

Debe Acatar Argentina el Fallo de la ONU y Retirarse: EU



LA PRIMERA ministra británica Margaret Thatcher, con el secretario de Estado Alexander Haig, en la casa del gobierno inglés número 10 de la calle Downing, en Londres. (UPI)

Estamos de Acuerdo con Inglaterra

- ★ Represento a Reagan "con el más íntimo aliado y amigo", afirmó Haig
- ★ Vine Para Ayudar, no a Hacer Juicios; la Situación es muy Tensa y Difícil
- ★ Seremos los Primeros en Disparar y sin Duda los Hundiremos, Dice Nott
- ★ El Intento Británico Puede Convertirse en Operación Suicida: Degui-R.

LONDRES, 8 de abril. (AFP, AP, EFE y UPI)—Estados Unidos e Inglaterra están "completamente de acuerdo" en la necesidad de aplicar la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que dispuso el cese de las hostilidades y el retiro inmediato de las fuerzas armadas argentinas de las islas Malvinas.

Al término de una reunión de la primera ministra Margaret Thatcher y el canciller Francis Pym con el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, quien llegó hoy a esta capital, un vocero de la sede del gobierno indicó que: "debatimos acerca de la forma en que Estados Unidos puede ayudar a obtener la aplicación de esa resolución, y ese país conoce ahora la importancia de los sentimientos británicos con respecto a las Malvinas, y la invasión argentina".

Por la tarde, a su llegada a Londres, Alexander Haig declaró: "No tengo ninguna solución en mi maleta, aprobada por Washington. La situación es muy tensa y muy difícil". Pero indicó que el Presidente Ronald Reagan le pidió que lo representase en las discusiones con "el más íntimo aliado y amigo de Estados Unidos".

"No estoy aquí para hacer juicios de valor en público, sino para ayudar", precisó el secretario de Estado, que deberá partir mañana a Buenos Aires, para hablar con las autoridades argentinas.

Por otra parte, el ministro de Defensa, John Nott, declaró que las fuerzas navales británicas de intervención serán las primeras en "disparar contra los argentinos, a partir del próximo lunes a las 4:00 GMT, y afirmó que sin duda los hundiremos dentro del límite de los 321 kilómetros en torno de

las islas", que ha sido declarado zona de guerra.

En declaraciones a la cadena de televisión estadounidense ABC, Nott advirtió que los barcos de la Armada Real dispararán contra cualquier navío argentino que penetre los 321 kilómetros. "En lo que a nosotros concierne, dispararemos primero".

El coronel Raoul Degui-Rostand, director del Instituto de Análisis Militares y Estratégicos de Francia, declaró hoy en París que el intento británico de recuperar las islas Malvinas puede convertirse en una "verdadera operación suicida".

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Imparcialidad, Reclama el Canciller Costa a Europa

BUENOS AIRES, 8 de abril. (UPI, DPA, AFP, Leim, AP, EFE y IPS)—El canciller argentino convocó hoy a los embajadores de Francia, Italia y Alemania Occidental, para recomendarles mayor imparcialidad y equilibrio en el tratamiento que dan sus gobiernos al problema con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

En la información del canciller Néstor Costa Méndez, sobre esas entrevistas, se señala que se dijo a los representantes diplomáticos que el gobierno argentino "lamentaba las declaraciones formuladas, ya fuera por la Comunidad Europea o los respectivos gobiernos, en las que se adoptan actitudes parciales que comprometen las posibilidades de una negociación honorable y fructífera".

Se planteó a los embajadores "la necesidad de que en el futuro las declaraciones oficiales y de hombres públicos de

Los Argentinos, en pie de Guerra; Refuerzan Tropas en las Malvinas

* Convocan a las Reservas; Gran Número de Civiles se Alistan
* En Contraste, N. Costa Méndez Dijo que ya se Aleja el Peligro

* Combates en Puerto Stanley, el Inicio de la Reciente Historia
* 90 Minutos de Lucha Bastaron Para Rendir a los Defensores

* Según la Cruz Roja, en la Isla Desaparecieron 40 Británicos
* Canadá Aconseja a sus Súbditos que Abandonen el Archipiélago

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 8 de abril.—Las fuerzas armadas de Argentina desplazaron hoy tropas a las Malvinas para hacer frente a la flota inglesa —que se espera llegue al área el domingo por la noche—, y anunciaron además la creación de un operativo militar para vigilar un área de 200 millas a la redonda (370 kilómetros), con la advertencia de que cualquier navío o avión que penetre esa superficie será destruido.

Al ponerse en virtual estado de guerra —pese a que el ambiente en la parte norte del país no lo refleja todavía—, las fuerzas armadas argentinas respondieron como queda dicho a la amenaza inglesa de que a partir de las cero horas del próximo lunes bloquearán el archipiélago de las Malvinas, y también se regularizaron los

BUENOS AIRES, 8 de abril.—Cobijados por la oscuridad de la noche, protegidos por la bruma y la confianza de su enemigo, respaldados en la sorpresa, 100 hombres con uniformes camuflados y caras pintadas con ceniza, se movieron con rapidez y precisión, en obediencia a los planos de "La Operación Rosario", y antes de que amaneciera bien ese viernes, histórico 2 de abril, las Malvinas ya habían sido recuperadas por Argentina.

Las noticias se divulgaron rápidamente por el mundo y los canales diplomáticos se reactivaron en busca de mayor información. La comunicación intercontinental y dentro del hemisferio llegó a niveles de saturación. Llamadas de Buenos Aires a las misiones diplomáticas de Washington, Nueva York y Londres, pero de

GINEBRA, 8 de abril. (AFP, DPA, Latin-Reuter, ANSA, UPI, IPS y AP)—El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) indicó hoy aquí que unos cuarenta británicos en las islas Malvinas están considerados como desaparecidos.

Según este comité, unos 33 fusileros navales y 7 civiles de nacionalidad británica han desaparecido, ya que no se tienen noticias de ellos. Los desaparecidos fueron vistos por última vez el viernes (día de la invasión) en Puerto Rivero (ex Puerto Stanley), en la isla principal, y en las islas Georgias del sur.

El Comité dijo que se han entablado contactos informales con los gobiernos británico y argentino, a fin de ubicar a esos ciudadanos, de los que no se sabe nada.

Por otra parte, se informó hoy en Toronto que el gobierno canadiense

Los Argentinos, en pie de Guerra; Refuerzan Tropas

Sigue de la primera plana

dispositivos de defensa civil y militar en el país para afrontar cualquier ataque del exterior.

LAS FUERZAS ARMADAS

Paralelamente, y por decreto militar, se convocó a los soldados de la clase 1962, que recientemente habían sido dados de baja, para que se incorporen a la reserva del ejército, en vista de los sucesos internacionales derivados de la recuperación, por la fuerza, de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, a fines de la semana pasada.

Largas filas de voluntarios civiles se formaron esta mañana en las afueras del Comando del Estado Mayor del Ejército, con el propósito de engrosar las filas de las fuerzas armadas, en contraste con un pequeño éxodo de argentinos que temen una gran confrontación con Inglaterra en los próximos días.

En cambio, algunos argentinos que vivían en el exterior están regresando para sumarse a la tropa.

La recuperación de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, tras de 150 años de ocupación colonial inglesa, provocó el rompimiento de las relaciones entre Inglaterra y Argentina, tensión internacional entre los dos países, y la eventualidad de que se enfrenten en el archipiélago localizado cerca de la Antártida, en el Atlántico.

El gobierno inglés anunció ayer que, a partir de la medianoche del domingo, unos 40 barcos de guerra que hoy surcan el Atlántico llegarán a las Malvinas y las bloquearán.

En respuesta, las fuerzas armadas argentinas anunciaron sus dispositivos de autodefensa que colocan al país en virtual pie de guerra.

SE ALEJA EL PELIGRO DE GUERRA: C. MENÉZ

En contradicción con los apóstrofos militares, el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, declaró esta mañana, a su regreso de una gira de una semana por Nueva York y Washington, que se aleja el peligro de una guerra con Inglaterra.

"Se avencinan negociaciones largas, complejas y difíciles" en la crisis de las Malvinas, dijo Costa Méndez al ser entrevistado en el aeropuerto bonaerense, pero "se aleja el peligro de una guerra".

Las fuerzas armadas, poco después de la declaración inglesa de que bloquearán las Malvinas y que cualquier barco argentino en esa zona será tratado como una embarcación "hostil", anunciaron esta mañana la constitución del "teatro de operaciones Atlántico Sur", a cargo del vicealmirante Juan José Lombardo, y que constituye un instrumento para la defensa argentina en la zona donde, a partir del dos de abril, ejerce jurisdicción, que son 200 millas marítimas desde la costa del territorio continental y alrededor de las islas "reconquistadas": Mal-

vinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Según comunicado oficial de las fuerzas armadas: "constituido el teatro en cualquier momento, el comité militar podría ordenar la realización de actos de autodefensa frente a situaciones que podrían comprometer la seguridad nacional".

Dentro del mismo contexto, la Junta de Defensa Civil convocó a dos reuniones en Mar del Plata a inspectores de enseñanza y directores de escuelas para comunicarles las disposiciones que se han dado en vista de la situación actual, e informarles asimismo de la eventual adopción de un dispositivo para controlar posibles acciones de sabotaje interno, tales como colocación de bombas, lanzamiento de señales luminosas o incendios intencionales.

Los preparativos de defensa continuaron hoy con gran actividad y la mitad de los efectivos de la IX Brigada de Infantería —extraordinariamente 4.000—, con asiento en Comodoro Rivadavia, ya partió a las Malvinas, y en las próximas horas los alcanzará el resto de la brigada.

De acuerdo con fuentes militares, los soldados fueron transportados en aviones Lockheed C-130, de manufactura estadounidense, que despegan y aterrizan en Puerto Rivero, en las Malvinas y en Comodoro Rivadavia —que es el enlace del archipiélago con el continente—, cada dos horas.

Asimismo se informó que tropas del norte del país arriban con frecuencia a Comodoro Rivadavia para ser trasladadas a las Malvinas, junto con jeeps, camiones, vehículos militares y piezas de artillería y que en las próximas horas los efectivos que tienen su base en Mar del Plata, a unos 400 kilómetros al sur de la capital, y a unos 1.400 de Comodoro Rivadavia, serán enviados al Atlántico Sur junto con pilotos de helicópteros.

No hay movimiento, sin embargo, en lo que respecta a la Agrupación de Artillería de Defensa Aérea 601, con sede en Mar del Plata, aunque se reiteró en fuentes militares que los refuerzos de guarniciones sureñas se efectuarían con efectivos provenientes de cuerpos militares del norte de Bahía Blanca.

INTRANQUILIDAD EN LA POBLACION

En Comodoro Rivadavia, donde los ejercicios de oscurecimiento y el frecuente desplazamiento de efectivos militares, intranquiliza a la población. Le falta el principal punto continental de apoyo logístico a los efectivos en las Malvinas, y que en caso de una guerra con Inglaterra sería uno de los principales puntos estratégicos para atacar.

Fuentes militares de la fuerza aérea señalaron su creencia de que "es seguro que los británicos van a tratar de dar un golpe", pero descartaron acciones bélicas contra blancos continentales

o la recaptura de las islas. "El problema finalizará sin enfrentamientos, agregaron, aunque si los hay, rectificarán, "los llevarán más bien al terreno aeronaval".

Otras fuentes militares navales consultadas señalaron que las unidades británicas que navegan hacia el área de las Malvinas, no podrían llegar a una distancia operativa para la madrugada del lunes, cuando se anunció la iniciación del bloqueo, por lo cual consideraron que la medida se

considera más bien "una acción psicológica".

De cualquier forma, a proposición del Ministerio de Defensa Nacional, por decreto de la junta militar argentina se convocó a los soldados de la clase 1962 para incorporarse a las

fuerzas armadas, ante la crisis de las Malvinas. "La convocatoria incluye al personal civil de las fuerzas armadas de cualquier clase", se anunció, y todos los medios públicos y privados de transporte, deberán consi-

derar "prioritario el pasaje al personal convocado".

Según la convocatoria, las circunstancias de la situación actual "determinan la necesidad de convocar, total o parcialmente, al personal de las reservas de las

fuerzas armadas para disponer de los efectivos adecuados que permitan alcanzar la aptitud para responder eficaz y oportunamente a cualquier emergencia militar derivada de la situación".



PERSONAL DE LA embajada británica en Argentina, momentos antes de abandonar ese país, fotografían a los reporteros bonaerenses que habían hecho lo mismo con ellos. (AP)



CIENTOS DE BONAERENSES se alistan voluntariamente en el Ministerio de Defensa, para en caso de que su país se enfrente contra Inglaterra. (UPI)

EXCELSIOR

Cautela de Japón Ante las Sanciones Contra Argentina

TOKIO 8 de abril (DPA). El Primer Ministro del Japón, Zenko Suzuki, mostró hoy una postura de cautela ante el pedido británico para que su país aplique sanciones económicas contra Argentina.

Comentando la carta personal que en tal sentido le envió la jefa de gobierno de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, Suzuki, dijo hoy en Tokio que antes de decidir sobre la respuesta al pedido de Londres él quiere esperar y ver los pasos que adoptarán otros países cara a la disputa británico-argentina.

Combates en Puerto Stanley, el Inicio de la Reciente Historia

Sigue de la primera plana

esta capital salió el telex más dramático hacia el operado en Puerto Stanley, Malvinas, a hora rebautizado Puerto Rivero. "¿Qué significan todos esos rumores...?", inquirió preocupado Londres. "Es que tenemos muchos amigos nuevos", respondieron. "¿Qué hay de rumores de invasión?", insistió Londres. "Esos son los amigos a los que me refiero", le respondieron.

Antes de las 11 de la mañana del 2 de abril Argentina había recuperado por la fuerza lo que no logró por la vía diplomática después de 150 años de demandas a Inglaterra y 17 años de negociaciones infructuosas. recuperar el archipiélago de las Malvinas, que en 1833 le arrebató la Corona Británica.

Con esa acción se desató la crisis anglo-argentina que ha puesto a los dos países en un punto cercano de la guerra.

La crónica de la recaptura es ahora parte de la historia argentina escrita no desde el 2 de abril, sino a partir de 48 horas antes, en que el vicecomodoro Héctor Gilbert aterrizó en las Malvinas y se convirtió en el primer argentino que llegó al archipiélago como parte de "La Operación Rosario". Su misión, como miembro de la inteligencia militar argentina, fue actualizar los conocimientos de la situación y sondear, hasta lo posible, la receptividad de la población de las islas, para con la población inglesa.

Gilbert recolectó la información que buscaba en el archipiélago austral de

las Malvinas, que en sus poco más de 200 islas sólo tenía 2.000 habitantes, de los cuales 1.800 eran funcionarios del gobierno inglés y el resto nativos descendientes de pastores escoceses enviados allí por la monarquía británica en 1843.

Los ingleses se dieron cuenta de su trabajo —"una misión adelantada", como él mismo la llama—, y lo detuvieron. Dos días después lo liberaron para que actuara como mediador frente a las tropas invasoras de la vieja colonia británica, pero ya era demasiado tarde. La operación que él comenzó, con su presencia en la isla, se había consumado.

LA SITUACIÓN EN BUENOS AIRES

Todo comenzó la noche del primero de abril, a las 21 horas exactamente, cuando algunos malvinenses platicaban en sus casas. Los soldados ingleses comenzaban a colocar vehículos y tanques de petróleo vacíos sobre la única pista de aterrizaje en las Malvinas, que era una práctica rutina de defensa contra aterrizajes inesperados, y en Buenos Aires la gente aún comentaba la reciente manifestación de trabajadores que terminó con un enfrentamiento con la policía, y continuaba sus quejas sobre el creciente deterioro de la situación económica del país.

El operativo, que coincidentalmente dio principio en el momento casi en que viajaba fuera del país un alto funcionario de la Marina estadounidense que había hecho una rápida gira a Buenos Aires, fue puesto

9 de abril - 1982 - EXCELSIOR



ESTA FOTOGRAFIA, tomada de un monitor de la televisión británica, muestra el momento en que un soldado inglés, derecha es sometido por tres argentinas en el momento de la invasión por tropas argentinas de las islas Malvinas, la semana pasada. (AP)

en práctica por 100 "buzos tácticos" que se vistieron con uniformes camuflados y se pintaron gruesas rayas negras sobre la cara para evitar los reflejos.

En cinco lanchones anfibia, salidos de un buque de la Marina argentina anclado fuera de distancia de la vigilancia del archipiélago, recorrieron ocho kilómetros sin ser detectados, hasta alcanzar las playas.

golpeadas por un turbulento mar, a las 0.30 del día 2.

Rápida, discretamente, los protagonistas siguieron el plan, descrito aquí por varios participantes de la acción. El objetivo, señaló el capitán de corbeta, Guillermo Andrés Sánchez, quien tuvo el mando de "La Operación Rosario", era no causar bajas a las fuerzas inglesas para reducir al mínimo las posteriores reper-

cusiones internacionales.

El comando naval argentino que se encargó de la operación era un grupo de élite, y su plan tenía dos objetivos prioritarios: tomar el cuartel general del Cuerno Real de Infantes de Marina, y apoderarse del aeropuerto.

A las 5:30 llegaron al primer objetivo, pero lo encontraron sin personal. Otro grupo se dirigió al aeropuer-

to, donde realizaron las operaciones de limpieza de la pista —que tiene componentes de aluminio— para dejarla lista para el futuro puente aéreo con el continente.

"COMBATE DE GRAN INTENSIDAD"

Uno de los grupos en que se habían dividido se dirigió a Puerto Stanley, la capital de las Malvinas, rebautizada como Puerto Rivero, y allí se dio el primer enfrentamiento, de acuerdo con los argentinos que participaron. "Fue un combate de gran intensidad y dureza" señaló el capitán Sánchez finalmente, los soldados ingleses que presentaron resistencia se rindieron y fueron puestos pecho tierra. Otros pobladores de la isla, no militares, también se rindieron ante las tropas de asalto.

Los grupos de "buzos tácticos" —como se les denominó oficialmente— se reagruparon nuevamente en Puerto Rivero. La ciudad capital prácticamente estaba ya en sus manos, pero necesitaban la rendición del hasta en ese momento gobernador británico, el flemático Rex Hunt.

"Un comando, que vaya a la residencia del gobernador a demandar la rendición", fueron las instrucciones que recayeron en la patrulla identificada como "Techo", a cargo del capitán de corbeta Pedro Giachino. Marcharon inmediatamente a la casa del gobernador, donde se efectuó el segundo y último enfrentamiento de la operación.

En la residencia oficial aguardaban unos 50 infantes de marina ingleses, equi-

pados con armas de precisión y duchos en ataques nocturnos, por lo cual se obligó a "Techo" a tomar una serie de riesgos a fin de romper el cerco defensivo que se había impuesto a la mansión, de arquitectura clásica británica.

Al mismo tiempo que los primeros aviones Hércules C-130 comenzaban a aterrizar en Puerto Rivero, procedentes de Comodoro Rivadavia, los infantes de marina ingleses iniciaron el choque armado con los argentinos. Giachino había dividido a su patrulla para atacar la mansión, y él mismo decidió buscar la rendición del gobernador Hunt.

REPELIDOS EN LAS PRIMERAS INCURSIONES

El fuego era granadeo y a las 7.30, los ingleses ya habían repellido las primeras incursiones de los argentinos. Giachino y otros

dos subalternos entraron a la casa del gobernador. La primera intentona sería de tomar la mansión, pero fueron heridos. Giachino se adelantó y cayó, pero antes de que lo arrestaran quitó el seguro de una granada de mano y amenazó con suicidarse si lo apresaban.

Noventa minutos pasaron antes de que sus compañeros militares lograran rescatarlo. Cuando el fuego disminuyó y pudieron acercarse a él, pero ya era tarde, pues el capitán de corbeta, de 34 años, no logró sobrevivir.

Se prolongaron los combates otros 90 minutos, y el gobernador Hunt decidió entrar en negociaciones, y pidió la mediación del vicecomodoro Gilbert. Este

habló con el contralmirante Carlos Buser, y ambos llegaron a la casa con una bandera blanca. Minutos después acordaron la rendición con Hunt.

Antes, el II Batallón de Infantería de Marina, ya se había encargado de derrotar a quienes presentaron resistencia en el aeropuerto, y los argentinos habían disparado contra los ingleses sus cañones sin retroceso, morteros y armas largas. Los ingleses se defendieron "valientemente", reconocieron después los argentinos, y en una de sus acciones de más coraje los argones impactar 97 ocasiones en uno de los lanchones anfibia de asalto.

Al término de "La Operación Rosario" llegó la urgente llamada de Londres. "¿Desembarcaron?" Urgió el operador rápidamente una respuesta.

"Absolutamente", contestó su colega en las Malvinas. "¿Siguen abiertos al tráfico?", inquirió Londres. "Aún no hay órdenes (en contrario). Uno debe obedecer órdenes", respondió.

"¿Las órdenes de quién?" se apresuró a interrogar el operador en Londres. "Del nuevo gobernador", fue la respuesta. "¿Argentino?", se inquirió Londres. "Sí". Aún más incrédulos, preguntaron de Londres: "¿Los argentinos en control?". Y le dijeron: "sí"; no se puede argumentar con miles de soldados, además del apoyo naval, y nosotros 1.800. Manténgase con la línea abierta, por favor..."

Las líneas de comunicación se cortaron. "La Operación Rosario", se dio por concluida.

9 de abril - 1982

EXCELSIOR

Según la Cruz Roja, en la Isla Desaparecieron 40 Británicos

Sigue de la primera plana

pidió a sus súbditos radicados en el archipiélago de las Malvinas que lo abandonen cuanto antes.

Mark MacGuigan, ministro canadiense de Relaciones Exteriores, declaró que su país incluso estudia la posibilidad de efectuar una operación de rescate de diez ciudadanos canadienses en las Malvinas, y señaló: "No sabemos si ese es necesariamente el mejor medio para solucionar el problema, pero podría serlo. Parece que hay una divergencia de opiniones entre el gobierno y las autoridades militares argentinas para autorizar esa operación".

Entre tanto, se informó hoy en Washington que Bolivia pidió la suspensión de la reunión extraordinaria del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.), convocada por Colombia, Costa Rica y Ecuador, por buscar una solución pacífica al conflicto británico-argentino por la posesión de las islas Malvinas.

El embajador boliviano ante la OEA, Alberto Quiroga, señaló que "en una situación tan delicada para la América toda, el tino y el principio de la oportunidad deben privar, y en modo alguno deberíamos obstaculizar la bondadosa acción de buenos oficios que efectúa el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig".

Tras las protestas de los representantes colombiano, ecuatoriano y costarricense, la sesión extraordinaria del Consejo Permanente fue disuelta por una mayoría de dos tercios. Fuentes diplomáticas informaron que el Consejo Permanente se reunirá el próximo lunes, en espera de los resultados de la gestión de paz asumida por Estados Unidos.

Por otra parte, en la reunión del Comité de Desarme de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), celebrada hoy en Ginebra, el representante

británico, David Summerhayes, exigió a Argentina el retiro inmediato de sus fuerzas armadas del archipiélago de las Malvinas, señalando que "el empleo flagrante e ilegal de la fuerza por parte de Argentina, viola todos los principios que guían los trabajos de nuestro Comité y significa un paso atrás para la causa del control de armas y el desarme".

Ante la inesperada interpelación del representante británico a dicho Comité, el representante argentino, Julio Carasales, contestó diciendo que su país está dispuesto a negociar todo lo relativo al conflicto por las Malvinas, "todo, salvo la soberanía de Argentina sobre estas islas".

Carasales también dijo que esa discusión estaba fuera de lugar en el seno del Comité de Desarme, pero recordó que Inglaterra en repetidas ocasiones, durante el siglo pasado, agredió sistemáticamente a Argentina hasta quedarse en posesión ilegal del territorio que hoy es motivo de disputa.

LA ONU Y LA OTAN

En una conferencia de prensa en Ginebra, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, dijo que no hay necesidad de interrumpir, a causa del conflicto de las Malvinas, su gira europea iniciada hace una semana y que se prolongará aún por diez días.

Asimismo, Pérez de Cuéllar señaló que el Consejo de Seguridad va a haber tomado una resolución al respecto, y que él no desea intervenir en los esfuerzos que Estados Unidos realiza para mediar en el conflicto británico-argentino. Sin embargo, aseguró que se mantiene a disposición, "por si me necesitan".

Mientras tanto, en otra conferencia de prensa celebrada en Bruselas, el secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN),

Joseph Luns, dijo hoy que "Gran Bretaña estaba en su derecho al reaccionar como lo hizo" con respecto a la crisis del archipiélago de las Malvinas.

Luns estimó como "un ejemplo horrible", para la credibilidad de Europa Occidental, el que un país miembro de la OTAN se dejara invadir sin responder con firmeza a un acto de esa magnitud. Señaló también que "el debilitamiento provisorio de la flota británica en ruta hacia las Malvinas, es perfectamente soportable".

Así, el secretario general de la OTAN desmintió los rumores de que dicha organización haya pedido a Gran Bretaña que no usara la fuerza contra Argentina, y que regresara su flota al Atlántico Norte, aunque expresó que deseaba una solución pacífica del conflicto.

PERECCIONES DE LA CRISIS

Mientras la actitud de apoyo de los 10 países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) es cada vez más firme con respecto a su apoyo a Inglaterra en el conflicto de las Malvinas, los países latinoamericanos mantienen una ambivalencia, reflejada hoy en la suspensión de la sesión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA, para proponerse esta organización como mediadora en el conflicto.

Italia, Bélgica, Alemania y Canadá ratificaron su posición de embargar cualquier armamento destinado a Argentina, y sostuvieron su indignación ante la ocupación militar del archipiélago de las Malvinas.

En Roma se informó hoy que el embajador italiano en Buenos Aires, Umberto Bozzini, lamentó ante el régimen militar de Argentina el uso de la fuerza, y declaró que Italia espera que el gobierno bonaerense sea el primero en dar un paso hacia la distensión, como por ejemplo el retiro de sus tropas, logrando generar un proceso de paz al que el go-

bierno italiano daría todo su apoyo.

En Washington, los embajadores de los 10 países de la CEE se reunieron hoy en la embajada de Bélgica para pedir que Argentina cumpla con la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, en el cual se exige la retirada de las tropas argentinas de las islas Malvinas.

Por su parte, Australia prohibió hoy toda importación proveniente de Argentina. Esta decisión se tomó esta mañana en una reunión especial del Consejo de Ministros, como una respuesta a la intervención argentina en las Malvinas.

Entre tanto, el matutino O Estado, de Sao Paulo, Brasil, y varios expertos en comercio exterior y transportación marítima, señalaron hoy que el bloqueo británico en el Atlántico Sur podría crear dificultades para Brasil en sus relaciones económicas no sólo con Argentina, sino también con Chile, Perú y Ecuador.

Perú, que recientemente se pronunció dispuesto a intervenir militarmente a favor de Argentina en caso de que esta nación invocara el TIAR, señaló hoy por medio de fuentes oficiales que el ministro de Relaciones Exteriores, Javier Arias Stella, ha propuesto a Argentina y Gran Bretaña que las islas Malvinas sean ocupadas por una fuerza internacional mientras ambos países discuten una fórmula de paz.

Uruguay, por su parte, ofreció a Argentina y Gran Bretaña, y a quienes puedan mediar en el conflicto su territorio como un sitio "neutro" para llevar al cabo las negociaciones.

En la corresponsalia de EXCELSIOR en Colombia se informa que el ex canciller colombiano, Alfredo Vázquez, acusó hoy a la dictadura militar de Argentina de haber violado no sólo la carta de las Naciones Unidas, que condena la amenaza o el uso de la fuerza, sino las bases mis-

mas del sistema interamericano de "No reconocimiento de adquisiciones territoriales por la fuerza".

Venezuela, en cambio, sostiene una posición de total apoyo a Argentina. En la influyente revista Resumen se señaló que Venezuela no podía limitarse a una declaración ambigua, verbalista y carente de peso material. Asimismo, señaló que Venezuela posee hoy "una armada, una fuerza aérea y un ejército aerotransportable, que puede y debe ponerse a funcionar en apoyo de esa república hermana".

VENTAJA MILITAR BRITANICA

Expertos navales en Washington señalaron hoy que la flota británica, compuesta por cinco a seis submarinos nucleares, puede "de vastar" a la armada argentina.

Una autoridad naval de primer rango dijo: "Espero que los británicos sean más innovadores y superen el



Debe Acatar Argentina el Fallo de la ONU

Sigue de la primera plana

En declaraciones exclusivas a Carlos Alberto Muto, corresponsal de EXCELSIOR, el coronel explicó que la experiencia de los tres grandes desembarcos de la Segunda Guerra Mundial —Normandía, Sicilia y Provençe— demostró que, a menos que se pueda contar con el factor sorpresa, para que un desembarco pueda tener éxito, es necesario tener una superioridad de 10 a 1 en hombres y equipos para establecer una cabeza de puente y consolidar las posiciones.

"El factor sorpresa está totalmente descartado, porque los argentinos que ocupan las islas esperan la invasión", indicó.

"La flota británica enviada al Atlántico Sur tendrá ciertamente una aplastante superioridad naval frente a la Armada argentina, pero esa ventaja pierde significado a 14,000 kilómetros de distancia de Londres", precisó el coronel.

Añadió que "La armada Real está teóricamente en condiciones de hundir a toda la flota argentina, pero eso no le resuelve el problema que consiste en desembarcar y volver a ocupar las islas".

En Washington, Henry Catto, vocero del Pentágono, informó que los británicos tienen derecho de utilizar la pista de aterrizaje construida por Estados Unidos en la isla Ascensión, en el océano Atlántico, de propiedad británica, pero arrendada por los estadounidenses.

DEBEN SALIR LOS INVASORES

En París, el ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Claude Cheysson, afirmó hoy que "la salida de los invasores" de las islas Malvinas es la primera condición para una solución al conflicto entre Inglaterra y Argentina.

El canciller dijo que Francia está "junto a quienes defienden el Derecho Internacional y las decisiones internacionales", en declaraciones formuladas ante la Asamblea Nacional Francesa.

En Londres se informó que la embajada argentina fue cerrada hoy al cumplirse el plazo de cuatro días que dio el gobierno británico a los diplomáticos argentinos para abandonar el país. Los intereses argentinos en Gran Bretaña serán representados por Brasil.



MARIO MENENDEZ al tomar posesión formalmente, ayer, como primer gobernador argentino en las islas Malvinas. (UPI)

"Servil Cortejo" de Reagan Hacia las Milicias Argentinas, Denuncia el NYT

Por ANTHONY LEWIS
(C) 1982, N. Y. Times
News Service

BOSTON, 7 de abril. (NYT)—La noche del viernes 2 de abril, la embajada argentina había programado una cena en honor de la embajadora de Estados Unidos en la ONU, Jeane Kirkpatrick. Esa mañana, Argentina invadió las islas Malvinas.

La señora Kirkpatrick no dejó que una cosa tan pequeña, como ese acto de agresión armada, le impidiera asistir a la cena. Allí estuvo, al igual que el subsecretario de Estado, Walter J. Stoessel.

Esa asombrosa cena de gala señala un aspecto del asunto de las islas Malvinas, al que no se le ha dado, hasta ahora, la atención debida. Y es la responsabilidad que tiene la administración Reagan en lo que se refiere a la actitud irresponsable del gobierno argentino.

Casi desde el mismo día en que llegó a la Casa Blanca, el gobierno de Reagan

ha cortejado servilmente a los tiranos militares que gobiernan Argentina. Cesó las críticas públicas a las salvajes brutalidades de las autoridades argentinas —las miles de "desapariciones" y el antisemitismo rampante que impera en esa nación sudamericana.

En febrero de 1981, el nuevo delegado estadounidense ante la Comisión de Derechos Humanos trató de atenuar los resultados de ese cuerpo en torno de las "desapariciones". Preparó un discurso en el que decía que "reconocemos en Argentina una de las civilizaciones más avanzadas del mundo, una cultura religiosa..." Nuestros aliados europeos se resistieron a que se debilitara la declaración del organismo, y al fin lograron llegar a un acuerdo.

ESTRECHAS RELACIONES

En marzo, el general Roberto Viola, entonces Presidente designado de Argentina, visitó Estados Unidos y recibió una calorosa bienvenida en la Casa Blanca. Más tarde, la señora Kirkpatrick fue a Buenos Aires, donde declaró que Washington mejoraría sus relaciones con los gobiernos militares de Argentina y países vecinos.

En mayo, el secretario de Estado Haig informó a un comité del Congreso que la administración Reagan deseaba reanudar la ayuda militar a Argentina, dados los valores que comparten ambos países. ¿Cuáles valores?, preguntó un congresista. Haig mencionó la resistencia al comunismo y el hecho de que ambas naciones "creen en Dios".

Todo esto, como es de suponerse, tuvo un efecto lógico sobre los generales argentinos: pensaron que tenían a Washington en el bolsillo, y que lo seguirían teniendo, pese a lo que hicieran. Y esa creencia fue un factor clave en su decisión de engullirse las Malvinas.

La cena ofrecida a la señora Kirkpatrick fue muy significativa. La concertaron cuando el gobierno argentino ya había tomado, en secreto, la decisión de invadir. En pocas palabras, fue una estratagema para demostrar

que la administración Reagan seguía dando su apoyo después de la invasión.

Inclusive de acuerdo con nuestros estándares degradados actuales, no deja de ser escandaloso pensar en funcionarios estadounidenses que asisten a un banquete ofrecido por el país agresor en la noche misma de la agresión. Pero hay algo más: el hecho de que la política de Reagan de cortejar a Argentina ha ido en contra de los intereses estadounidenses.

Se supone, o se suponía, que Estados Unidos podía llevar gradualmente hacia la decencia a los gobernantes argentinos, si los tratáramos con respeto. Pero ellos no son ese tipo de gente. Son fríos, oportunistas, entre los cuales hay asesinos y simples fascistas... gente que tortura a judíos en celdas adornadas con suásticas.

Hace un año, Robert Cox, ex director de un diario argentino declaró:

"Muchos de esos generales de Argentina se están riendo de Estados Unidos... son auténticos neototalitarios que creen que el resultado de la Segunda Guerra Mundial fue un gran error."

Las expresiones estadounidenses de amistad con estos militares no han dado una gran confianza a nuestros aliados. Y lo gracioso es que el gobierno argentino no ha sido siquiera un aliado útil contra la agresión soviética.

Argentina rompió el embargo de granos impuesto a la URSS, después de la invasión rusa a Afganistán, y frecuentemente se une a los soviéticos en los foros diplomáticos.

Al final, por supuesto, se encontró con los resultados de su política equivocada. Sólo le quedó telefonar al general Galtieri, Presidente de Argentina, para rogarle patéticamente —y en vano— que no llevara a cabo la invasión.

El resultado es devastador para nuestro más estrecho aliado en el mundo, Gran Bretaña. Los británicos están realizando una operación militar cuyo costo es inmenso y cuyo resultado dista mucho de ser previsible. Y ahora, tras de un año de una política equivocada, Estados Unidos está tratando de ser mediador.

(c) 1982, The New York Times News Service

Al "Defender la Reputación" de GB Recupera Thatcher el Apoyo Inglés

Por EDITH JIMENEZ,
enviada de EXCELSIOR

LONDRES, 8 de abril.—La actitud de la Primera Ministra, Margaret Thatcher, en su respuesta al liberal Willie Hamilton: "Sólo veremos la libertad y la reputación de Gran Bretaña sin tomar en cuenta lo que económicamente nos pueda pasar", exacerbó el espíritu patriótico y el orgullo de los británicos, y con esto la jefa del gobierno británico recuperó simpatías y apoyo, al asegurarles que tendrán una defensa digna en caso de ser necesario.

Gran Bretaña no sólo posee los elementos para ello, sino que dejó momentáneamente en segundo plano, el problema económico, para dar prioridad a la defensa del honor de la nación.

Luego, la reacción "poco cauta" del gobierno argentino ante la advertencia británica de bloquear 200 millas náuticas, tomando como base las islas Malvinas, los llenó nuevamente de inquietud ante el natural rechazo a una guerra.

Los muchos éxitos logrados por Gran Bretaña en las últimas 18 horas en su guerra contra la economía argentina, donde se destaca el embargo de la Comunidad Económica Europea a ese país, entre ellas Francia que trabajaba importante pedido de armas y transportes de guerra, los lleva a pensar que un bloque eco-

nómico y una demostración de poder, persuadirá al gobierno argentino a no llegar a un enfrentamiento armado.

Sin embargo se observa como improbable un total bloqueo del comercio exterior entre la Comunidad Económica Europea y Argentina, porque se perjudicaría a las empresas extran-

geras instaladas en el Cono Sur.

La CCE estudia todas las posibilidades para sancionar a Argentina, como parte de su política de colaboración entre los estados integrantes, en donde tratan de adoptar una política común en los sectores de comercio, agricultura, asuntos de carácter económico y política exterior.

"Sospechosa" la Actitud Argentina de Recuperar las Malvinas al Cabo de 150 Años: FDR-FMLN

Por NIDIA MARIN

"Sospechosa" y pudiera ser que "hasta cómplice" la actitud argentina acerca de ocupar las Malvinas "al cabo de 150 años" de hallarse en poder de la Gran Bretaña, señalaron ayer el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, de El Salvador, al indicar que mediante esa ma-

niobra "se distrae la atención del conflicto centroamericano y, particularmente, del salvadoreño".

El doctor Héctor Oqueli Colindres, que fue vicecanciller de la Junta de Gobierno de aquel país en 1979 y actual miembro de la Comisión Política-Diplomática FDR-FMLN, entrevistado aquí, señaló que el atentado contra diputados constituyentes recién elegi-

dos en su país, significa que la derecha "está usando el asesinato político como arma de presión", luego de las elecciones del 28 de marzo pasado.

Asimismo opinó que los comicios presidenciales de 1983 podrían ser un octavo paso para la solución del conflicto que afronta su patria pero de ninguna manera el primero como lo considera el gobierno del Presidente Reagan.

Además puntualizó que del tono que imponga Estados Unidos al nuevo gobierno que mande en El Salvador —es decir, de la composición del régimen que ingrese a gobernar a ese país— dependerá la respuesta político-diplomática-militar de la alianza FDR-FMLN, puesto que no es lo mismo un gobierno con la Democracia Cristiana, que uno sin ésta, u otro en el que estén representados todos los partidos que participaron en las supuestas elecciones, con una hegemonía de los grupos ultraderechistas.

Porque —aseveró— a once días de las "supuestas elecciones" el desplazamiento de un nuevo gobierno hacia la derecha es obvio, ya que la Democracia Cristiana vio reducido su papel político, no obstante que Estados Unidos "ya no lleva al cabo una acción inusitada respecto a El Salvador, sino más activa y la cual se manifiesta en sus actividades de los últimos días".

Y es que Estados Unidos, "trata de conformar un gobierno que sea digerible internacionalmente", indicó Oqueli Colindres, quien además recaló que hasta ahora, el gobierno estadounidense "se le ha complicado

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE



SOLDADOS BRITANICOS de la Real Infantería de Marina realizan prácticas sobre el HMS Hermes, rumbo a las Malvinas. (AP)



EL SECRETARIO de Estado, Alexander Haig, fue recibido ayer en Londres por el encargado de negocios de Estados Unidos en Inglaterra, Edward Streater. Haig propondrá al gobierno británico una posible fórmula para resolver pacíficamente el conflicto británico-argentino por la posesión del archipiélago de las Malvinas. (AP)

Imparcialidad, Reclama el Canciller Costa a Europa

Sigue de la primera plana

esos países guarden la moderación e imparcialidad necesarias, de acuerdo con las relaciones tradicionales, cordiales e importantes de estos países con Argentina", concluyó la breve información oficial.

SEGURIDAD A LA COMUNIDAD BRITÁNICA

Entretanto, el ministro del Interior, Alfredo Saint Jean garantizó la seguridad de los casi 100,000 miembros de la comunidad británica y angloargentina, en caso de una confrontación bélica con Gran Bretaña.

"Argentina ha firmado convenciones internacionales que respetaría estrictamente", dijo Saint Jean anoche, citado por la agencia noticiosa Telam.

Añadió que "al resguardo de esas convenciones, los súbditos ingleses vivirán aquí con algunas restricciones o quizás ninguna".

Gran Bretaña sugirió a sus ciudadanos que abandonen Argentina tras la ocupación militar de las Malvinas por el ejército argentino y ante la perspectiva de una batalla naval entre los dos países.

Saint Jean se manifestó sorprendido por la recomendación de Londres.

"Creo que quienes formularon esa invitación no conocen las condiciones en que vive la colectividad británica en Argentina. Estoy convencido de que cualquiera que sea la situación que se produzca, seguirá siendo respetada y considerada dentro de nuestro territorio", terminó Saint Jean.

Por otra parte, un vocero de la cancillería argentina informó que el gobierno argentino tiene la intención de repatriar a 28 infantes,

de la Marina británica, capturados en las Malvinas y sus dependencias de las Georgias del Sur, tras la toma del archipiélago el viernes último.

Añadió que los infantes capturados serían conducidos a Montevideo de donde partirían hacia Gran Bretaña.

Veintidós infantes de marina fueron hechos prisioneros cuando las fuerzas argentinas irrumpieron, el domingo último, en las Georgias, luego de haber tomado las Malvinas.

Los otros seis marinos que habían huido hacia el interior de las Malvinas, luego del desembarco del ejército argentino, se rindieron en el curso de esta

semana sin oponer resistencia. Asimismo, el personal británico destacado en las Georgias fue desalojado en un transporte de la armada argentina.

Mientras tanto, fuentes militares, citadas por la prensa argentina, dijeron hoy que Argentina podría abastecer por aire las islas Malvinas en caso de concretarse un bloqueo naval británico.

Las fuentes restaron posibilidades de éxito al posible bloqueo y afirmaron que la declaración británica de establecer una zona de guerra en torno de las Malvinas, era un acto de intimidación psicológica de un imperio en decadencia.

"Sospechosa" la Actitud Argentina de Recuperar

Sigue de la página doce

el panorama, a raíz de las supuestas elecciones, y su callejón se ha tornado más oscuro... el túnel es mucho más largo y negro de lo que esperaba, puesto que no ha podido lograr que se integre una asamblea constituyente con la participación de todos los partidos que contendieron en la reciente liga electoral, ya que

la ultraderecha que encabeza Roberto d'Aubisson insiste en dominar".

NINGUNA TREGUA EN ESTA SEMANA

Oquellí Colindres, precisó que no existe declaración oficial del FMLN sobre una tregua en esta Semana Santa, por lo que no hay que esperarla, y en respuesta a pregunta específica

se refirió a los perjuicios que ha traído para el conflicto salvadoreño la ocupación y reclamo argentino del archipiélago de las Malvinas.

"Evidentemente hemos visto que de repente, transcurridos 150 años, los mismos argentinos que han intervenido, junto con Estados Unidos, en el conflicto salvadoreño, ahora dicen que reclaman las Malvinas. Puede que tengan la razón, pero lo sospechoso radica en que la reclamación se hizo en el momento en que la atención mundial e internacional estaba centrada en el caso centroamericano —Nicaragua y El Salvador— lo que pudiera indicar hasta una actitud de complicidad para distraer la atención", especificó.

También dijo que si los militares argentinos han sido capaces de dar ayuda militar a la junta de gobierno salvadoreña "no nos parece fuera de lugar el creer que esta acción se realice para disminuir esa atención mundial sobre el caso centroamericano y, particularmente, salvadoreño".

LAS NUEVAS ELECCIONES

En cuanto a los comicios anunciados para 1983 en El Salvador, luego de la integración de la asamblea constituyente y para los cuales se designará —según el partido que obtenga mayoría en la constituyente— al nuevo presidente de esa nación, Oquellí Colindres expresó:

"No rechazamos las elecciones de 1983, pero no creemos, como lo piensa Estados Unidos, que éstas pudieran ser un primer paso para una solución al conflicto. Tal vez pudieran ser un paso posterior a las negociaciones, un punto de la agenda de éstas, porque lo esencial y lo primero es discutir integralmente el conflicto, para que entonces predominen los elementos políticos sobre los militares y así poder hablar de paz, y a continuación llegar a un proceso electoral".

Y en relación al diputado electo asesinado y al herido recientemente, señaló que este tipo de acciones seguirán cometiéndose entre los grupos de la derecha que "utilizan el asesinato político como arma de negociación" para lograr la recomposición del poder en El Salvador.

EXCELSIOR

"Amigos de Ambos", Perversa Calificación de Reagan Sobre la Relación de EU con Argentina e Inglaterra

En su editorial de hoy, 8 de abril, The New York Times dice lo siguiente:

Qué frase más peculiar utilizó el Presidente Reagan para expresar su angustia por la ocupación argentina de las islas Malvinas, que eran administradas por la Gran Bretaña.

"Somos amigos de ambos", dijo. En realidad, es una forma muy perversa de calificar la relación que tiene el pueblo estadounidense con esas dos naciones.

Olvidémonos de la historia: olvidemos el lenguaje común y la cultura que

unen a Estados Unidos con el Reino Unido.

Olvidemos también el apoyo argentino a la causa de la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial, que cesó sólo cuando los aliados estaban triunfando fuera de toda duda.

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

"Amigos de Ambos", Perversa

Sigue de la página doce

Y no recordemos la forma cínica en que Argentina cortejó a la Unión Soviética con ventas de trigo y una alianza de cómplices cuando surge cualquier cuestionamiento acerca de los derechos humanos.

Dejando todo lo anterior de lado, lo que la administración Reagan está diciendo es que, cuando alguien es asaltado en una calle llena de gente, él trata de hacer la paz sin hacer distinciones entre el asaltante y el asaltado. Es una señal excelente, pese a lo frágil que es, el que haya algunas

personas en el Departamento de Estado, cuando menos, que tienen una sensibilidad elemental para oponerse a tan cruda simetría.

Sin duda alguna, el Presidente está en lo correcto al ofrecer sus buenos oficios para colaborar a que no estalle un conflicto sangriento. Está equivocado en cuanto a sugerir, con su actitud, que no hubo un asalto, o que la democrática Gran Bretaña y la dictatorial Argentina, ocupan el mismo lugar en el afecto y la estima del pueblo estadounidense.

(c) 1982. N. Y Times News Service

En Londres, "Renuncian por Honor", en EU Defendemos los Fracasos: NYT

Por JAMES BESTON

(c) 1982, N. Y. Times,
News Service

WASHINGTON, 8 de abril. (NYT).—Los británicos no destacan precisamente en lo que se refiere a la íntegra conservación de su imperio, pero al menos sus funcionarios saben lo que deben hacer cuando cometen un error. Renuncian con estilo y se retiran a vivir en sus casas de campo.

Cuando Argentina invadió las Malvinas, Lord Carrington, canciller británico, dijo sencillamente: "Yo he sido responsable por el desempeño de la política. Creo que es correcto que renuncie".

La Primera Ministra Margaret Thatcher trató de persuadirlo de que permaneciera y, al fracasar, explicó que para Carrington "es una cuestión de honor el retirarse".

Lo elogió, con sonoras palabras de cuño antigua, diciendo que "es un robusto y valiente combatiente de la Gran Bretaña, y un funcionario valeroso al que todos extrañaremos". Pero hizo una clara distinción entre perder a un colega y un "fracaso" en la guerra contra Argentina.

"No estoy hablando de fracaso", dijo. "Estoy hablando de la suprema confianza que tengo en la flota británica ahora rumbo a Argentina tras de un fin de semana de reflexión, en sus excelentes navíos y equipo, en ese grupo de hombres que es el más altamente adiestrado y en los valerosos miembros de los servicios armados de Su Majestad. ¿Recuerdan lo que dijo en una ocasión la Reina Victoria? ¿Fracaso? Esa posibilidad no existe."

Y bien; como el Presidente Reagan siempre lo dice, esto fue —en las palabras de los ingleses— "un poco embarazoso". Pero al menos los británicos conocen la diferencia entre retirarse y simplemente dejar un puesto. Y hay que notar la diferencia que hoy en el arte de renunciar, en Londres, y el arte de quedarse y defender el fracaso, en Estados Unidos.

En Washington nos enfrentamos al fracaso en una forma un poco diferente. Nadie dice, como Lord Carrington, "yo fui responsable por la política que fracasó, así que renuncié". Es difícil recordar un caso de alguien que haya renunciado en tales circunstancias.

En la administración Carter, Bert Lance se mantuvo aferrado al puesto hasta el final. En la desastrosa operación militar de rescate de los rehenes en Irán, no hubo nadie que renunciara en el Pentágono, y nadie fue despedida.

Richard Nixon no salió de la Casa Blanca sino hasta que se convenció de que no tenía suficientes votos en el Congreso para mantenerse. En la administración Reagan, Richard Allen causó una situación embarazosa a su Presidente, pero lo combatió hasta el fin

v por último fue obligado a salir, si bien se le mantuvo como "asesor" de política exterior... aunque nadie lo consulte.

Inclusive David Stockman, que dirige la Oficina de Presupuesto, no sintió que debía renunciar luego de confesar en privado que no apoyaba la política de Reagan que él mismo había defendido ante el Congreso, aunque es cierto que ofreció renunciar para guardar las apariencias.

En realidad, somos muy gentiles en este tipo de cosas en Washington. En parte la razón es que cuando alguien sale de un puesto importante, sale completamente. Lord Carrington ya no se encuentra en la Cancillería británica, pero sigue siendo miembro de la Cámara de los Lores, y puede ir allí cualquier mañana que esté de humor para decir lo que piensa acerca de las islas Malvinas o de cualquier otro asunto.

El ex primer ministro de la Gran Bretaña, James Callaghan, puede ser derrotado en una elección, pero aún así puede sentarse frente a la banca de la Tesorería y alegar contra el Partido Tory, que lo venció. Pero Jimmy Carter, derrotado por Reagan, está perdido en Plains, Georgia, sin plataforma alguna en Washington que le permita expresar sus opiniones.

Quizá el sistema estadounidense sea mejor en algunas formas que el sistema parlamentario en Westminster. Es, al mismo tiempo, más considerado y más cruel. Nosotros perdonamos a nuestros fracasados y los mantenemos en algún lado, pensionados; pero no les damos nada importante para que se ocupen.

Hay otra diferencia importante: los funcionarios británicos que llegan a la cumbre del Gabinete o del servicio diplomático, han previsto el fin de su carrera profesional y tienen una casa de campo a la que se retiran.

Los funcionarios de Estados Unidos no tienen tal tradición, y muchos de ellos recorren Washington como fantasmas, siempre en busca de trabajo, sea como cabilderos para algún grupo o como oscuros catedráticos de universidades.

En consecuencia, nuestros funcionarios no renuncian "por cuestión de honor", por mucho que estén en desacuerdo. Si lo hicieran, y tomando en cuenta cuántos de ellos están en desacuerdo con las políticas económica y exterior de Reagan, tendríamos renunciadas en el gabinete y en la Casa Blanca cada semana.

Nuestro sistema es diferente. Cuando algo sale mal, se tiende a culpar a la prensa y a la oposición. Lord Carrington optó por otra actitud. Dijo, sencillamente, que en su opinión buena parte de las críticas no tenían base pero que, en todo caso, él era responsable por la "humillante afrenta" a su país en las islas Falkland, y que prefería irse a casa.

(c) 1982, The New York Times News Service

Afirman Funcionarios Gubernamentales

Inglaterra Presiona a EU Para que dé a Londres Información Militar

Por LESLIE H. GELB
(c) 1982, New York Times
News Service

WASHINGTON, 8 de abril. (NYT).—El gobierno británico está aplicando una gran presión para que la Administración Reagan dé a Londres información de inteligencia militar y otros apoyos a la flota inglesa que navega actualmente hacia las Malvinas, dijeron funcionarios gubernamentales.

En particular, los británicos quieren que su fuerza naval cargue combustible en la isla Ascensión, del Atlántico Sur, derecho que tienen garantizado según el tratado por el cual la Gran Bretaña permitió a Estados Unidos utilizar esa isla.

La Administración Reagan, al enfrentarse a la crisis, está consciente de que un fracaso británico puede llevar a la caída del gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher, quien seguramente sería remplazada por alguien que no sería del agrado del Presidente estadounidense.

La respuesta de Estados Unidos a las solicitudes inglesas llevó a lo que funcionarios de la Administración calificaron de acalorado debate en la oficina del secretario de Estado Haig, el martes pasado, entre Lawrence S. Eagleburger, subsecretario de Estado para Asuntos Políticos, y Thomas O. Enders, subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos.

Aunque se afirma que ambos funcionarios están enterados de la complejidad de la situación, Eagleburger alegó que al no apoyar

a Gran Bretaña puede provocar otra crisis en las relaciones británico-estadunidenses como la que ocurrió después de la ocupación del canal de Suez por los egipcios.

En 1956, la Administración Eisenhower negó su apoyo a la invasión de Egipto por parte de fuerzas inglesas, francesas e israelíes lo que provocó cambios en el gobierno de Gran Bretaña y en las relaciones entre Washington y Londres.

A su vez, Enders al parecer mantuvo que el apoyo abierto de Washington a Gran Bretaña pondría en peligro los esfuerzos de Estados Unidos para lograr el apoyo latinoamericano contra las actividades de Cuba en la región.

Haig no tomó ninguna decisión durante la reunión, pero algunos funcionarios informaron que todo indica que se está inclinando por la posición de Eagleburger.

Funcionarios de la Administración señalaron que no hay una presión semejante a la inglesa por parte de Argentina, que tiene tropas estacionadas en las islas Malvinas y carece de la influencia que tiene Gran Bretaña en Washington.

Las mismas fuentes dijeron que el involucramiento estadounidense en la crisis se inició el jueves pasado, cuando la primera ministra Thatcher telefonó al Presidente Reagan y le pidió que intercediera ante el Presidente argentino, general Galtieri.

En la conversación pos-

terior entre Galtieri y Reagan, el Mandatario estadounidense pidió a su colega argentino que retirara las tropas argentinas que se encontraban en las Malvinas. Según los funcionarios de la Administración, Reagan también advirtió a Galtieri que el uso de la fuerza por parte de Argentina podría dar por resultado que la opinión estadounidense se alineara con Gran Bretaña.

Esa advertencia es, hasta ahora, la única indicación que se ha dado a las islas Malvinas, francesas e israelíes, gan podría desviarse de una absoluta neutralidad en la crisis, si bien los funcionarios señalaron que existe una creciente tendencia dentro de la Administración para tomar el bando inglés.

En entrevista telefónica, el embajador británico, sir Nicholas Henderson, no negó que haya solicitado el apoyo estadounidense para la flota inglesa.

El gobierno británico, añadió, no está pidiendo a Estados Unidos que adopte alguna posición en torno de la soberanía de las islas, sino que mantiene que no es razonable que Washington sea neutral en asuntos como la autodeterminación y el uso de la fuerza.

En las discusiones está implícito que Gran Bretaña proporcionó a las fuerzas estadounidenses en Europa una amplia cooperación, y que la estructura misma de las relaciones entre ambos países podría ser cuestionada si la Administración Reagan continúa en su actitud neutral.

(c) 1982, New York Times
News Service.

Análisis del Conflicto

ANALISTAS imparciales del conflicto argentino-británico están de acuerdo en que existe fuerte dosis de orgullo nacional en la reacción de ambos países. Otra coincidencia: los dos padecen aguda crisis económica que de seguro el enfrentamiento en el Antártico no ayudará a resolver.

Otra implicación de suma importancia es el aspecto jurídico, histórico y por ende militar; se trata de definir si los militares pamperos tuvieron de su lado la razón histórica y jurídica en el envío de tropas para apoderarse del archipiélago. Las opiniones se dividen, pero la filiación sociopolítica de quienes toman partido denota que no lo hacen con imparcialidad.

No es simple coincidencia que las naciones europeas se pongan al lado británico en tanto las latinoamericanas y tercermundistas lo hacen a favor de Argentina. Se advierte la

presencia del dualismo antagónico de pro y contra del imperialismo. Cuando menos el territorial, directamente vulnerado por la maniobra sureña.

El siguiente episodio en la guerra de los pronósticos consiste en lo que harán ambos cuerpos armados al enfrentarse en las frías aguas australes y la forma como se mantendría cualquier resultado derivado de un primer choque. Nadie duda que el presupuesto de las dos naciones se verá gravemente alterado por gastos militares que de seguro generarán serios trastornos sociales.

En medio de todo se robustece la teoría de un entendimiento; pero requiere que en la conciencia de tirios y troyanos esté bien clara la necesidad de hacer concesiones. Nadie está en posición de imponer su criterio de manera radical, a no ser que piense pagar el elevado precio de una prolongación e internacionalización del conflicto.

EL DÍA

En el conflicto por las Malvinas

Sostienen en Londres que EU coincide con las posiciones británicas

por Jorge COO,
corresponsal en Washington,
e información cablegráfica

Las principales noticias de la jornada de ayer en torno al diferendo que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas, fueron:

— Alexander Haig sostuvo reuniones con Margaret Thatcher y Francis Pym, en Londres. El vocero del gobierno británico señaló que hubo acuerdo entre las partes en

La versión, después de la reunión Haig-Thatcher-Francis Pym

insistir para que Argentina acate la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, es decir, retiro de las tropas argentinas de los archipiélagos.

— El Consejo Permanente de la OEA decidió en su reunión de ayer pasar a un cuarto intermedio hasta el próximo lunes.

— El corresponsal en Nueva York de *El Economista*, de Buenos Aires, señaló la posibilidad de que el diferendo pudiera ser

tratado en una junta en Campo David, entre Ronald Reagan, Leopoldo Galtieri y Margaret Thatcher.

— El canciller argentino Nicanor Costa Méndez, confía en que se pueda entablar una plática diplomática con el Reino Unido. El gobierno militar argentino decidió crear el *Teatro de Operaciones Atlántico Sur* para contrarrestar el anunciado bloqueo británico.

— Jonh Nott, responsable británico de la Defensa, hizo saber que abrirán fuego primero contra los navíos argentinos, incluso mercantes que se encuentren en la zona de bloqueo.

— Perú propuso a los embajadores de Londres y Buenos Aires acreditados en Lima, la posibilidad de integrar una fuerza internacional que asegure la paz de los territorios en disputa. (Más información en *El Día Internacional*, páginas 13, 14 y 15).

Es difícil emitir un juicio rotundo sobre el pleito malvinense: *L'Unitá*

ROMA, 8 de abril (ANSA). Bajo el título general de Objetivo Antártida el diario oficial del Partido Comunista Italiano *L'Unitá* dedica hoy una página entera a la crisis de las Malvinas.

En un comentario de fondo, el diario afirma que parece casi imposible distinguir entre lo justo y lo injusto, lo verdadero y lo falso, la víctima y el verdugo, incluso entre el agredido y el agresor.

"Si las Malvinas (las Falkland) son una colonia —dice el comentario— los ingleses están equivocados. Pero, si los habitantes son ingleses, se equivocan los argentinos. Si además sale a relucir el petróleo (o quizá el uranio) entonces todo el mundo tiene razón y se equivoca".

"Sea como sea —añade el comentario— torvo es el semblante del supuesto liberador. Y deshecha tiene la faz el supuesto imperialista. Solamente en este sentido, como misera caricatura de un acto anticolonialista, el golpe de mano tiene el aspecto de farsa. Por lo restante es una tragedia".

En tanto, el corresponsal del diario en Moscú, después de reseñar todos los elementos que muestran cómo la Unión Soviética apoya implícitamente a Argentina, sostiene que "el gobierno de Moscú no pierde de vista ninguna de las ventajas diplomáticas-políticas que el caso puede procurarle indirectamente".

"En primer lugar —escribe el corresponsal en Moscú— el hecho de que, en la crisis, una de las grandes potencias (aunque decaída) se contrapona a un país que, prescindiendo de su régimen interno militar-autoritario, milita en el Movimiento de los No Alineados".

"En segundo lugar —sigue el periodista— el hecho de que este país, aliado fidelísimo de Estados Unidos adopte imprevistamente una posición crítica respecto al gobierno de Washington, poniendo inevitablemente en crisis el papel creciente que la Casa Blanca había comenzado a confiarle en el ámbito de una operación normalizadora en el candente Centroamérica".

"Tampoco debe olvidarse —sigue el corresponsal—

te, pero sustancialmente parcial".

"A pesar de los desaparecidos, de los torturados, de los escuadrones de la muerte, de uno de los más bárbaros regímenes tiránicos —señala el periodista— Argentina es, junto con Chile, pilar de la política estadounidense en América Central".

"Además —añade el corresponsal— Argentina es el mayor proveedor triguero de Moscú y una desviación de su gobierno respecto a la política de Washington podría aumentar la influencia de la política y de los intereses soviéticos en el país

latinoamericano. Ante Washington, Gran Bretaña tiene menos cartas que Argentina en la mesa de juego americana".

Señala el periodista que el presidente norteamericano Ronald Reagan tendrá que pasar cuenta con la opinión pública de su país, "que es favorable a los ingleses porque Gran Bretaña es una democracia parlamentaria y Argentina un tiranía, porque Argentina es el aliado (de Estados Unidos) que hace más negocios con la Unión Soviética".

"Pese a que Estados Uni-

dos nació de una revuelta contra la dominación colonial inglesa —sigue el periodista— no suscita ninguna simpatía el argumento anticolonialista usado por los argentinos. Si en la "colonia" Falkland hay mil 800 pastores de ovejas colonizadores, no hay ningún colonizado que liberar. Y, si los hubiese habido, habrían sido liberados. Que los derechos civiles y políticos de que gozan los ciudadanos ingleses para convertirse en súbditos de una dictadura que, entre otras cosas, abrogó todo derecho constitucional para los argentinos".

Análisis de IPS

La CEE con Gran Bretaña: el laberinto de la solidaridad

ROMA, 8 de abril (IPS). La crisis de las Islas Malvinas ha creado para los socios de Gran Bretaña, en el marco de la Comunidad Económica Europea (CEE), y sobre todo para Italia, un dilema tan difícil de resolver como el que afronta en estos momentos Estados Unidos.

Los británicos, que han denunciado como una agresión externa la ocupación de las Malvinas en el extremo sur del Atlántico esperan de sus asociados comunitarios una actitud de solidaridad que los lleve a encarar el hecho con medidas similares a las adoptadas contra la Unión Soviética de participar en Afganistán.

En respuesta a estos apremios de Londres, los países de la CEE debatirán mañana en Bruselas el camino por seguir, aunque algunos países como Holanda, Bélgica y Alemania Federal ya han dispuesto individualmente un embargo sobre la venta de armas a Argentina.

Las propuestas sobre el tapete contemplan, además de la suspensión de todo abastecimiento de pertrechos militares a Argentina, un embargo

semana pasada por los argentinos es un territorio de status colonial reconocido como tal por la metrópoli británica y abarcable en consecuencia por las resoluciones de las Naciones Unidas que exhortan a completar el progreso de descolonización.

Por otra parte, las Naciones Unidas reconocen como legítimas las reivindicaciones argentinas sobre las islas. De este modo, y a la luz de las tendencias interpretativas prevalece hoy en los organismos internacionales, el margen de controvertibilidad en torno del asunto, quedaría reducido al método elegido por Buenos Aires, dejando fuera de cuestión todas las consideraciones que en materia de legitimidad podrían ser planteadas en el caso de Afganistán.

Desde un punto de vista formal, este enfoque llevaría aparentemente a encarar el problema de las Malvinas con formas de reacción también más reducidas que las producidas ante la cuestión afgana. Las expectativas británicas, sin embargo, apuntan a una reacción más severa.

Entre los factores que

bles las presiones internas que pesan sobre el gobierno del Reino Unido en demanda de una ruptura.

Los países pequeños de la CEE se han demostrado hasta ahora más dispuestos para una respuesta dura a Argentina que las grandes potencias del área. París y Bonn no esconden la embarazosa situación en que han venido a encontrarse ante las difíciles opciones planteadas por el caso de las Malvinas, no sólo por razones de amistad sino también por la entidad de sus intereses en Argentina.

En este sentido, la situación es similar al problema que afrontan los Estados Unidos ante una contienda estallada entre los países que son actualmente aliados clave de Washington en sus respectivas áreas.

El dilema alcanza su punto más agudo en el caso de Roma, cuyas relaciones con Argentina han tenido siempre un carácter especial, por las grandes afinidades entre ambas naciones, la consistente participación de empresas italianas en el desarrollo de ese país y

El TIAR, todavía al alcance de Argentina



EN LAS GRAFICAS, el capitán Lyn Middleton (izquierda), comandante del portaviones HMS Hermes, que en estos momentos se dirige al Atlántico Sur en el marco del conflicto de las Malvinas. A la derecha, el vicealmirante argentino Juan José Lombardo, comandante de la fuerza naval de su país en el teatro de operaciones. (Radiofotos UPI).

por Francisco ROQUE BACARREZA

WASHINGTON, 8 de abril (EFE).—Argentina, con el decidido apoyo de Bolivia, mantiene dentro de la Organización de Estados Americanos (OEA), la posibilidad de invocar la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) en caso de un ataque británico.

Tras la reunión extraordinaria del Consejo Permanente de la CEA, celebrada hoy en Washington, Argentina dispone del suficiente margen de tiempo como para apelar al TIAR y maniobrar diplomáticamente según vayan las gestiones de Alexander Haig en Londres y Buenos Aires.

El embajador boliviano, Alberto Quiroga, basándose en la existencia de una labor de "buenos oficios" iniciada por el secretario de Estado norteamericano, solicitó que la reunión extraordinaria sea aplazada.

La convocatoria para una sesión extraordinaria de la OEA fue solicitada por Colombia, con el auspicio de Costa Rica y de Ecuador.

Quiroga dijo que la OEA, antes de agotar sus posibilidades de acción, "debería tener elementos de juicio y conocer los resultados de la gestión del secretario Haig".

La postura boliviana suscitó rápidas controversias y reacción, sobre todo de las naciones que auspiciaron la convocatoria a la reunión extraordinaria.

BUENOS OFICIOS

La propuesta colombiana, respaldada por Costa Rica y Ecuador, sugería literalmente "ofrecer a los gobiernos de Argentina y del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, sus buenos oficios para contribuir a la solución pacífica de la controversia que los enfrenta"

En cambio dentro del TIAR, un instrumento de defensa interamericana puesto en vigencia en septiembre de 1947 en Río de Janeiro, tienen participación sólo 22 naciones, la casi totalidad del denominado bloque hispanoparlante.

El TIAR tiene extendidas dos líneas que van desde el polo norte hacia el sur, por los dos océanos, que fijan una zona que, de ser traspuesta por una fuerza extracontinental —como es el caso ahora de la flota británica que se dirige a las Malvinas— ya es considerada como una agresión al hemisferio.

En ese caso, el TIAR prevé acciones que van desde las diplomáticas hasta las militares, pasando por las económicas.

El embajador colombiano, Carlos Bernal, señaló hoy en la reunión extraordinaria del Consejo Permanente que su país observa con honda preocupación el problema del Atlántico Sur y teme una confrontación armada de imprevisibles consecuencias para la paz internacional.

"No podemos permanecer indiferentes y silenciosos", dijo Bernal al invocar la actuación de la OEA.

Los embajadores Raúl Falconi y José Rafael Echeverría, copatrocinantes del proyecto colombiano, apoyaron a su colega Bernal y propugnaron la acción inmediata para preservar la paz.

Después que Bolivia insistió en la postergación del debate, el embajador de Paraguay, Mario López Escobar, pidió que se aplazara hasta el próximo lunes la reunión.

El presidente del Consejo, el uruguayo Francisco Bustillo, convocó de inmediato a la votación y la iniciativa paraguaya fue aprobada por 19 votos.

En segundo lugar —si- gue el periodista— el hecho de que este país, aliado fi- delísimo de Estados Unidos adopte imprevisiblemente una posición crítica respecto al gobierno de Washington, po- niendo inevitablemente en crisis el papel creciente que la Casa Blanca había comen- zado a confiarle en el ámbi- to de una operación normali- zadora en el candente Cen- troamérica".

"Tampoco debe olvidarse —sigue el corresponsal— un tercer factor, último de la serie, pero no por el or- den de importancia: El he- cho de que Argentina es el segundo proveedor de trigo para la URSS, después de Washington.

En cambio, el correspon- sal del diario en Nueva York señala las razones "con- cretas" por las que Estados Unidos asumió una actitud "aparentemente equidistan-

apremios de Londres, los países de la CEE debati- rán mañana en Bruselas el camino por seguir, aun- que algunos países como Holanda, Bélgica y Ale- mania Federal ya han dis- puesto individualmente un embargo sobre la ven- ta de armas a Argentina.

Las propuestas sobre el tapete contemplan, ade- más de la suspensión de todo abastecimiento de pertrechos militares a Argentina, un embargo general sobre los produc- tos que importa la na- ción sudamericana, pero en este orden hay dudas sobre la disposición de todos los países comuni- tarios a dar pasos extror- dinarios.

Son muchas diferencias entre el caso de las Mal- vinas y el invocado ante- cedente de Afganistán. El archipiélago ocupado la

teria de legitimidad po- dían ser planteadas en el caso de Afganistán.

Desde un punto de vis- ta formal, este enfoque llevaría aparentemente a encarar el problema de las Malvinas con formas de reacción también más reducidas que las produ- cidas ante la cuestión af- gana. Las expectativas británicas, sin embargo, apuntan a una reacción más severa.

Entre los factores que gravitan en esta dirección sobre los europeos figu- ran el hecho de que el país afectado por la de- cisión argentina sea un miembro de la CEE y so- bre todo el temor de que una actitud comunitaria más débil que la reclama- da por Londres al crecien- te espíritu anti-comunita- rio de los británicos, lle- vando a niveles irresisti-

contienda estallada entre los países que son actual- mente aliados clave de Washington en sus res- pectivas áreas.

El dilema alcanza su punto más agudo en el caso de Roma, cuyas re- laciones con Argentina han tenido siempre un ca- rácter especial, por las grandes afinidades entre ambas naciones, la con- sistente participación de empresas italianas en el desarrollo de ese país y el hecho de que exista allí una de las mayores colectividades creadas en el exterior por la emigra- ción italiana.

Las inversiones italia- nas en Argentina entre los años 1977 y 1980 as- cendieron a 340 millones de dólares, superando los de todos los restantes países de la CEE.

Las dificultades que deben superar Italia y los otros países mayores de la comunidad para compatibilizar este cua- dro de sus relaciones con Argentina y su disposi- ción a la solidaridad con Gran Bretaña quedaron de manifiesto en el hecho de que ninguna iniciativa haya sido adoptada en las dos reuniones celebradas por el comité de represen- tantes permanentes de los países comunita- rios, tras el estallido de las crisis de las Malvinas.

Alguna decisión al res- pecto, sin embargo, debe- rá adoptarse durante la reunión que congregará en Bruselas durante la pausa pascual a los di- rectores de asuntos po- líticos de los ministerios de Relaciones Exteriores comunitarios.

Costa Rica y de Ecuador.

Quiroga dijo que la OEA, antes de agotar sus posi- bilidades de acción, "debería tener elementos de juicio y conocer los resultados de la gestión del secretario Haig".

La postura boliviana suscitó rápidas controversias y reacción, sobre todo de las naciones que auspiciaron la convocatoria a la reunión extraordinaria.

BUENOS OFICIOS

La propuesta colombiana, respaldada por Costa Rica y Ecuador, sugería literalmente "ofrecer a los gobiernos de Argentina y del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, sus buenos oficios para contribuir a la solución pacífica de la controversia que los enfrenta".

"Autorizar al Consejo Permanente para constituir una comisión integrada por representantes de Estados miem- bros de la Organización —agrega—, que se encargue así lo aceptan los 2 gobiernos en conflicto, de coadyuvar en la búsqueda de una solución que aleje definitivamente el peligro de una guerra entre países que merecen el res- pecto de la comunidad internacional".

De haber prosperado esa sugerencia, opinaron algunos diplomáticos consultados por la agencia EFE, Argentina, probablemente, habría visto reducida sus posibilidades de acción para acudir al TIAR.

La iniciativa conducía a dejar la cuestión dentro del marco de la Carta de la OEA que busca la conciliación para el mantenimiento de la paz y seguridad hemisférica, dentro de un contexto que habría dado posibilidades de participación a todos los países miembros, incluidos aque- llos de habla inglesa.

Reporte de PL

La ocupación de las islas, nuevo foco de tensión en el continente

* La reclamación argentina, justa

HABANA, 8 de abril.—La ocupación del archipiélago de las Malvinas por fuerza de Infantería, Aviación y Marino del Ejér- cito argentino, crea un nue- vo foco de tensión en este continente.

Producto, entre otras co- sas, de la belicosidad que imprime a las relaciones in-

ternacionales la política gue- rrista del imperialismo norteamericano la acción comprendida por los milita- res argentinos el viernes pa- sado, se apoya en una vieja y justa reclamación de ese país.

El archipiélago de las Mal- vinas, llamado Falkland por los ingleses, tiene apenas 12

mil 173 kilómetros cuadra- dos y un poco más de 2 mil habitantes y está integrado por 2 grandes islas: Malvi- nas y Soledad y unos 200 is- lotes menores. Sus recursos son escasos y su clima muy inhóspito. Produce princi- palmente lana y derivados de la caza de ballenas, aun- que dicen que puede haber petróleo en las islas.

En 1833, siendo pertenen- cia argentina, las Malvinas fueron ocupadas por los in- gleses que las denominaron Falkland.

Desde entonces los argen- tinos vienen reclamando la soberanía sobre el archipié- lago, sin éxito alguno.

Estados Unidos se ha vis- to en una difícil situación con este problema. Gran Bretaña es quizás el único aliado absolutamente fiel que tiene actualmente en Europa, y Argentina, a tra- vés de la Junta Militar, está jugando un papel muy acti- vo en la cruzada anticomu- nista de Reagan.

Durante decenios, la cues- tión de las Malvinas, así co- mo el conflicto fronterizo con Chile, han sido utiliza- dos por distintos governa- ntes argentinos para distraer a la opinión pública del país en momentos de crisis so- ciales, políticas y económi- cas.

La prensa árabe define como un ejemplo la actitud argentina

BEIRUT, 8 de abril (MER-IPS).—Más allá de su preocupación por los candentes acontecimien- tos del Medio Oriente, numerosos diarios ára- bes dedican notable espa-

cio a informar sobre la crisis desatada entre Ar- gentina y Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas, llegando incluso a hablar de una "lección argenti- na" al reclamar el tema sobre la problemática re- gional.

En la mayoría de los casos, Gran Bretaña, anti- gua potencia colonial en Medio Oriente, es ridicu- lizada y criticada. Una caricatura en el diario conservador beirutí Al Anwar muestra al león británico atravesado por la lanza argentina, sugiriendo la decadencia del imperio británico.

Los mapas usados por varios diarios para ilus- trar el área del conflicto destacan la desventaja que representa para Gran Bretaña la distancia de las islas en disputa.

Pero el diario kuwaití Al Rai al Aam va más allá señalando lo que define como una "lección" para los árabes a partir de la crisis de las Malvinas y la acción del gobierno de Buenos Aires.

"La voluntad de usar el poder, combinada con la habilidad para golpear donde duele, juegan un papel capital en la lu- cha", dice el diario.

"Argentina no es nada comparada a Gran Breta- ña, pero es conciente de que posee la fuerza de voluntad y la determina- ción, que juntas pueden atemorizar a cualquier potencia sin perjuicio de su tamaño y poderío".

Apuntando que esos dos factores faltan entre los árabes, el diario su- giere que "quizás necesi- temos un experto de Ar- gentina para explicarnos esta deficiencia en el mundo árabe".

Temen una devaluación del franco belga y del francés por la crisis

LONDRES, 8 de abril (AFP).—La inquietud provocada por la crisis de las Malvinas y temor de una devaluación del franco belga y del francés provocaron esta mañana una fuerte presión sobre la libra esterlina en el mercado de divisas de Londres, donde los cambistas se cubren mediante la compra de dólares.

Tras la distensión de la víspera, la inquietud renació hoy en lo que hace a la libra esterlina tras el verdadero ultimátum lanzado la noche pasada por Gran Bretaña a Argentina para que retire sus naves a partir del próximo lunes a las 3.00 GMT del radio de las 200 millas de las Islas Malvinas.

Los cambistas entienden que la búsqueda de una solución diplomática al diferendo no será fácil.

Esta mañana dos predicciones de devaluación circularon en el mercado. En un nuevo boletín sobre las perspectivas mone-

tarias, el Lloyd Bank declaró que el franco francés tendrá que ser desvalorizado en las próximas semanas.

Estima el banco que el gobierno del presidente Francois Mitterrand no podrá con- tinuar manteniendo las medidas de defen- sa de la moneda si desea alcanzar este año la "ambiciosa" tasa de crecimiento de 3.5 por ciento del producto nacional bruto (PNB).

El banco predice incluso que el franco se cambiará a 6,60 por dólar y 12 francos por libra esterlina.

Los analistas montarios Maxwell Stamp Associates estiman a su vez la posibilidad de un reajuste en el Sistema Monetario Europeo (SME), "quizás este mismo fin de semana y a más tardar en el mes de julio.

Para evitar especulaciones los corredores de cambios ampliaron el margen existente entre compra y venta de la libra esterlina.

Aplazó la OEA el debate sobre una moción que aboga por una solución pacífica

El proyecto, presentado por Colombia, Costa Rica y Ecuador, será analizado nuevamente el próximo lunes.— Se pretende dar tiempo a Argentina para que, en un eventual enfrentamiento, pueda invocar al TIAR: observadores

por Jorge COO
corresponsal en Washington

WASHINGTON, DC 8 de abril.— El Consejo Permanente de la OEA se reunió hoy aquí a fin de discutir la situación que prevalece en el Atlántico Sur con motivo del conflicto entre Argentina e Inglaterra por las islas Malvinas, y decidió aprobar una resolución presentada por Colombia, Costa Rica y Ecuador que busca poner fin al enfrentamiento por medios pacíficos.

La resolución pide que se forme una comisión integrada por representantes de los países miembros de la organización, "que se encargue, si así lo aceptan los dos gobiernos en conflicto, de coadyuvar en la búsqueda de una solución que aleje definitivamente el peligro de una guerra entre países que merecen el respeto de la comunidad internacional".

Sin embargo, la resolución fue suspendida hasta el próximo lunes, a petición del embajador boliviano, Alberto Quiroga, quien pidió ese margen de tiempo para observar los resultados que obtenga el secretario estadounidense Alexander Haig, quien visitará ambos países en una misión similar a la que se avocaría la comisión de la OEA.

Fuentes de la misma organización comentaron, por otra parte, que la petición boliviana busca dar el tiempo justo que necesita Argentina para que en caso de que Inglaterra cumpla su amenaza de hundir cualquier barco que se encuentra dentro de las 200 millas que rodean las Malvinas, a partir del domingo, este país pueda invocar ante el Consejo el cumplimiento a los acuerdos del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)

CLIMA DE ENTENDIMIENTO

La resolución presentada por los tres países ya mencionados, recuerda que "es un deber de la organización propiciar la creación de un clima de entendimiento entre Argentina y el Reino Unido, e Irlanda del Norte, que evite cualquier confrontación entre ambas naciones, buscando una solución pacífica dentro del derecho internacional, sin desmedro de la política anti-colonialista que tanto las Naciones Unidas como la propia OEA han defendido y practicado".

El documento, que fue leído ante los miembros del Consejo por el embajador colombiano Carlos Bernal Tellez, ofrece sus buenos oficios a ambos países para mediar en el conflicto y autoriza al presidente del mismo consejo a transmitir a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña e Irlanda del Norte los términos de la resolución.

En la misma sesión, el embajador ecuatoriano fijó la posición de su país ante el conflicto y dijo que ésta se basa en dos principios, primero, su respaldo a la liquidación del colonialismo en todo el mundo, y particularmente en América Latina y segundo, el permanente apoyo de Ecuador a la reivindicación de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.

Luego recordó que la propia OEA, en uno de sus documentos contra el colonialismo, afirma que "el proceso histórico de la emancipación de América no habrá concluido mientras subsistan en el continente pueblos y regiones sometidos al régimen colonial o territorios ocupados por países no americanos".

Y más adelante señala que

"es justa la aspiración de los pueblos de América de que se ponga término al coloniaje y a la ocupación de territorios americanos por países extracontinentales".

Pide, por último, que la OEA brinde sus buenos oficios, para que se busquen fórmulas de solución al problema a través del diálogo y la negociación.

INCREIBLE, PERO VERDAD

Por su parte, el embajador de Costa Rica, José Rafael Echeverría, al dirigirse a los miembros del Consejo señaló que parecía increíble, pero que era verdad el hecho de que en esos momentos una flota armada a velocidad máxima "viene de Europa hacia la parte sur de nuestro continente con espíritu de guerra".

"Con criterio acomodaticio y absurdo —añadió— podríamos cruzarnos de brazos y esperar a que los acontecimientos se produzcan, pero esto en el criterio de mi gobierno sería irresponsable".

Luego señaló que existe ya un instrumento que ha salvado al continente de invasiones, ataques armados y vejámenes de otros Estados, y que ese instrumento es la OEA.

Explicó a continuación los motivos de su país para copatrocinar "el hermoso proyecto" para preservar la paz en la región, y acotó que en esa sesión "tremendamente histórica" Costa Rica "se atreve a ofrecer sus servicios sin cortapisas de ninguna especie para colaborar, contribuir y cooperar en la búsqueda de soluciones que sirvan de base a las dos naciones que mantienen un diferendo entendible, con visos de llegar a una entente necesaria a los intereses continentales".

En otra parte de su intervención, el diplomático costarricense aseguró que ningún Estado debe encauzar al mundo hacia una III Guerra Mundial, y que ningún gobierno en su sano juicio querrá asumir esa responsabilidad.

Advirtió finalmente que si no se escuchaba a quienes habían hablado ante el consejo, "o si no existe la voluntad para comprender que es la primera vez que se le presenta a la OEA la oportunidad de evitar una guerra, de trascendencia enorme, seremos señalados como los responsables por no haber sabido hacer uso de la organización que nosotros mismos formamos".

Si la flota británica bloquea el archipiélago, responderemos con acciones militares: Galtieri

El gobierno argentino decidió crear una unidad denominada *Teatro de Operaciones Atlántico Sur* para defender el mar austral.— El próximo paso en la controversia será el inicio de unas negociaciones *largas, complejas y difíciles*: Costa Méndez

(EFE, AFP, IPS, DPA, UPI, AP y ANSA)

BUENOS AIRES, 8 de abril.— Mientras se espera la llegada a esta capital del secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, las preparaciones bélicas aquí se han intensificado y aumenta el número de voluntarios para defender el archipiélago de las Malvinas.

El gobierno argentino informó esta madrugada que había decidido crear el *Teatro de Operaciones Atlántico Sur*, bajo el mando del comandante de operaciones navales, vicealmirante Juan José Lombardo.

La medida, destaca la información oficial, constituye un instrumento importante para la defensa de la soberanía argentina y se extenderá en un radio de acción de 200 millas marinas.

Mientras tanto, la flota inglesa continúa navegando hacia las islas Malvinas, haciendo caso omiso del consejo de la ONU de que no se utilice la fuerza en el conflicto.

A juicio de los estrategas locales, la posible superioridad británica en alta mar se contrarresta por el número de efectivos de tierra y aeronaves de que dispone Argentina.

Fuentes de la Armada argentina confirmaron esta mañana que en la base naval del puerto Belgrano, al sur de Buenos Aires, se reabastecen el portaaviones *Z de Mayo* y otras unidades navales.

Las fuentes indicaron a EFE que el destino de estas unidades es "confidencial" y que las 61 naves que componen la Armada argentina han sido dispuestas a lo largo del litoral, de más de mil 200 millas, desde el cabo San Antonio hasta el Paso de Drake, sin excluir el archipiélago de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

El general Leopoldo Galtieri, confirmó esta noche que su país recurrirá a acciones militares en caso de que la flota británica que se dirige al Atlántico Sur establezca un bloqueo sobre las islas Malvinas, ocupadas por tropas argentinas.

Galtieri hizo su declaración a los periodistas cuando se dirigía a la sede del comando en jefe de la Fuerza Aérea, donde sostuvo una reunión con los demás comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas y el canciller Nicanor Costa Méndez, quien regresó esta noche de Washington tras realizar gestiones diplomáticas relacionadas con la grave situación.

OPINA COSTA MÉNDEZ

El peligro de guerra con Gran Bretaña se aleja, declaró hoy el canciller Nicanor Costa Méndez a su regreso de Washington.

El próximo paso de la crisis argentino-británica será el inicio de negociaciones que estimó "largas, complejas y difíciles", dijo el canciller en el aeropuerto internacional de Ezeiza.

De su parte, el portavoz de la Cancillería argentina, consejero Hernán Massini Ezcurra, desmintió a la agencia EFE declaraciones adjudicadas al canciller de este país sobre una disposición a que Gran Bretaña administre temporalmente las Malvinas.

Asimismo, la Cancillería citó hoy a los embajadores de Francia, Italia y Alemania Federal, a

quienes se les informó nuevamente de la posición argentina respecto del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

En la información del Palacio San Martín sobre esas entrevistas se señala que se expresó a los representantes diplomáticos que el gobierno argentino "lamentaba las declaraciones formuladas, ya fuera por la Comunidad Europea o los respectivos gobiernos, en las que se adoptan actitudes parciales que comprometen las posibilidades de una negociación honorable y fructífera".

A su vez, el embajador de Estados Unidos, Harry Shlaudeman, conferenció esta tarde con el canciller Nicanor Costa Méndez poco antes de que el ministro rindiere un informe detallado a la Junta militar sobre sus gestiones en Washington en busca de una solución a la confrontación con Gran Bretaña.

La visita de Shlaudeman a Costa Méndez se produjo en momentos en que el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig llevaba casi cinco horas de contactos en Londres con la primera ministra Margaret Thatcher y el ministro de Relaciones Exteriores, Francis Pym.

Shlaudeman declaró posteriormente que su visita a Costa Gómez tuvo por objeto preparar el viaje de Haig a Buenos Aires, añadiendo que el secretario de Estado es esperado "en uno o dos días".

ACUERDOS CON LA URSS

En el marco del conflicto con Gran Bretaña, Argentina continuó hoy reforzando sus ya estrechos lazos comerciales con la Unión Soviética y hoy anunció la próxima firma de convenios para la explotación pesquera en los mares australes, al tiempo que prorrogó los referidos a suministros de maquinaria y equipos.

El viceministro de Comercio Exterior de la URSS, Alexei Manzhulo, de visita oficial desde fines de marzo, parecía enlazar las tratativas comerciales a los contactos diplomáticos y tras concurrir hoy a la cancillería dijo estimar que su país "desea paz y prosperidad para la región".

La Secretaría de Intereses Marítimos de la URSS anunció hoy, por otra parte, que se firmarán "en breve" los convenios para la formación de empresas mixtas argentino-soviéticas dedicadas a la extracción del krill (un crustáceo de alto valor proteico) en el mar austral, entre las islas Malvinas, en disputa con Gran Bretaña, y la Antártida.

MADRES DE PLAZA DE MAYO

Las Madres de la Plaza de Mayo manifestaron hoy en Buenos Aires, como todos los jueves, para pedir información sobre la suerte de sus hijos desaparecidos durante la represión de la guerrilla, pese a la tensión provocada por el conflicto de las islas Malvinas.

Unas 200 madres caminaron en silencio en torno a la plaza, frente al palacio de gobierno, sin ser molestadas.

Hasta hoy, ni las Madres de la Plaza de Mayo ni las asociaciones de defensa de los derechos humanos se pronunciaron sobre la "recuperación" de las

islas Malvinas por las Fuerzas Armadas argentinas.

EXILIADOS EN ESPAÑA

La ocupación de las islas Malvinas es un acto de guerra que involucra al pueblo argentino sin que se le haya consultado, denunciaron hoy en Madrid organismos del exilio argentino, quienes sin embargo, reivindicaron la soberanía de su país sobre las islas, bajo dominio británico hasta la semana pasada.

En una rueda de prensa realizada por integrantes de la Mesa Peronista de Madrid, el Comité Argentino Unificado de Solidaridad Antidictatorial (CAUSA), y la Comisión de Familiares de Presos y Desaparecidos en la Argentina (COSOFAM), se reiteró la legitimidad de los derechos argentinos sobre las islas del Atlántico Sur pero calificando al mismo tiempo de "aventurera" la acción del gobierno militar del general Leopoldo Galtieri.

PEREZ ESQUIVEL

El Premio Nobel de la Paz 1980, Adolfo Pérez Esquivel, criticó hoy el "autoritarismo" del gobierno militar argentino, al que acusó de haber impedido que el pueblo pueda evaluar la conveniencia de una medida de fuerza en las islas Malvinas.

En un pronunciamiento distribuido por el servicio Paz y Justicia de América Latina, Esquivel expresó sin embargo su satisfacción por la recuperación de las islas, de las que dijo estaban en poder de Gran Bretaña en manifiesta "violación a la soberanía nacional".

"No obstante, lamentamos que en razón del autoritarismo político vigente en nuestro país, los argentinos no hayamos podido contar con la información necesaria para evaluar la conveniencia de una medida de fuerza de esas características", dijo.

ALERTA EL PC

El Partido Comunista Argentino acusó hoy a Estados Unidos de maniobrar para apoderarse de las islas Malvinas e instalar en ellas bases militares.

En un pronunciamiento divulgado hoy, los comunistas argentinos dijeron que la actitud de Estados Unidos en relación a las demandas de soberanía sobre las Malvinas, formuladas por la Argentina, fue tradicionalmente negativa.

"Ahora quiere presentarse como neutral, pero siempre ayudó a Gran Bretaña, su aliada en el seno del bloque agresivo de la OTAN", dijo el documento.

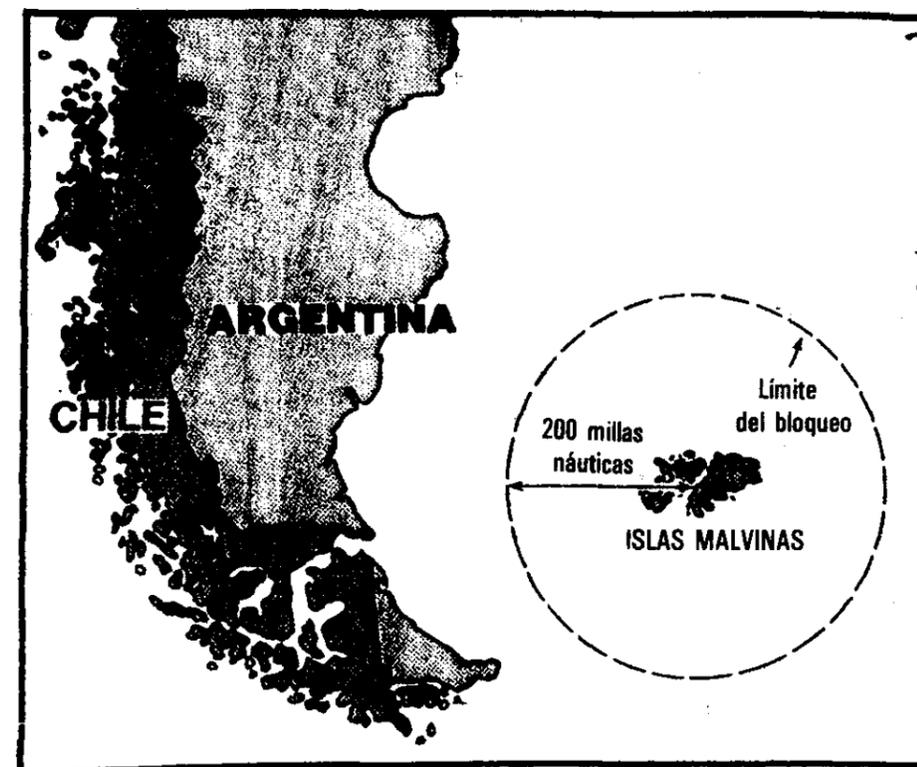
JEFES DE LAS FUERZAS AEREAS

El próximo lunes, 12 de abril, comenzará en Buenos Aires la conferencia de comandantes en jefe de las fuerzas aéreas americanas, CONJEFAMER.

Según se ha podido establecer, aún no es posible confirmar el lugar de la cita, debido a la tensión que vive Argentina por su conflicto con Gran Bretaña en torno a las islas Malvinas.

Dispararemos primero contra cualquier nave argentina que se aproxime: John Nott

* La Defensa británica hizo extensiva la amenaza a la flota mercante
* El Partido Laborista inglés decidió apoyar el bloqueo



LA GRAFICA señala la zona afectada por el bloqueo británico al archipiélago malvinense, a partir de las 23 horas del Este, del domingo 11 de abril. (UPI).

LONDRES, 8 de abril.— "Nosotros dispararemos primero contra cualquier nave argentina que se aproxime", dijo esta tarde el ministro de Defensa, John Nott, refiriéndose al bloqueo de las islas Malvinas que la Armada Real decidió comenzar a partir del lunes próximo.

"Los mantendremos dentro de las 200 millas", añadió el ministro, a tiempo que fuentes de su Ministerio informaban que el bloqueo que comenzará el lunes comprenderá también a las naves mercantes que lleven bandera argentina.

La posibilidad de que el lunes comience realmente el bloqueo se mantenía, entretanto, en la incógnita, pues no se conoce oficialmente que, además del *Endurance*, ninguna otra nave inglesa haya llegado o esté por llegar a la zona. El grueso de la flota partió hace sólo dos días y se estima que ahora sólo estaría costearo Portugal.

Sólo *Daily Telegraph* dio hoy una versión extraoficial respecto de una posibilidad, diciendo que el lunes próximo estarán en la zona del conflicto cuatro submarinos atómicos ingleses, dispuestos a ejecutar el bloqueo.

Pero el Ministerio de Defensa se negó a

APOYO LABORISTA

El Partido Laborista británico apoya la decisión del gobierno de Margaret Thatcher de imponer el bloqueo marítimo a las islas Malvinas, trascendió hoy aquí.

En unas declaraciones para la cadena de radio de la BBC -estatal- Denis Healey, segundo líder de los laboristas, ha calificado de positiva la acción emprendida por el gabinete conservador que preside Margaret Thatcher.

"El bloqueo será sólo contra navíos militares, no contra embarcaciones mercantes o de placer, si bien -añadió Denis Healey- no va a ser demasiado efectivo pues Argentina tendrá todavía posibilidades de transportar tropas y equipo militar a las Malvinas a través de los aviones *Hércules* que posee su flota aérea".

INCOMODIDAD POLITICA

La posición política de la primera ministra británica, Margaret Thatcher, seguirá siendo muy incómoda hasta que se solvente la crisis de las Malvinas, incluso si el revuelo parlamentario amaina provisionalmente, estiman hoy aquí los observadores.

Con carácter urgente

Ante la eventualidad de una confrontación armada, se reuniría el Consejo de Seguridad

La representación del gobierno bonaerense podría pedir la junta del organismo para este fin de semana.—Perú auspicia la formación de una fuerza internacional en el marco de la OEA, para evitar la guerra

NACIONES UNIDAS, 8 de abril.—La imposición de un bloqueo británico en torno a las islas Malvinas ha provocado una serie de consultas diplomáticas en las Naciones Unidas y se considera muy probable una reunión del Consejo de Seguridad para debatir el problema.

Medios latinoamericanos dijeron que se había hablado de una reunión para el lunes o martes pero que, por la declaración del bloqueo, las cosas se estaban precipitando.

Incluso se ha dicho que Argentina se estaría preparando para solicitar una reunión urgente, quizás este mismo fin de semana, antes que el bloqueo se concrete.

Fuentes allegadas a ese país dijeron hoy que "estamos esperando instrucciones" o sea que la decisión está en manos del ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, quien ayer retornó a Buenos Aires luego de cinco días de intensas gestiones, tanto en las Naciones Unidas como en Washington.

FUERZA INTERNACIONAL PROPONE PERU

Fuentes oficiales informaron hoy a IPS que el ministro de Relaciones Exteriores, Javier Arias Stella, ha propuesto a Argentina y Gran Bretaña que las islas Malvinas sean ocupadas por una fuerza internacional mientras ambos países discuten una fórmula de paz.

La propuesta fue formulada anoche, por separado, a los embajadores de Argentina y Gran Bretaña, dijo la fuente, que agregó que ambos diplomáticos pidieron tiempo para obtener una respuesta de sus respectivos gobiernos.

La misma fuente indicó a IPS que el embajador británico preguntó al ministro Arias Stella sobre la composición de la proyectada fuerza internacional de paz, a lo que el canciller precisó que su designación debería ser hecha por la Organización de Estados Americanos (OEA).

El diplomático británico respondió que quizás su gobierno preferiría que la fuerza de paz fuera integrada también por contingentes europeos designados por las Naciones Unidas.

COMENTARIOS DE TASS

El conflicto británico - Argentino de las islas Malvinas provocó una "profunda crisis política" en Gran Bretaña y una "nueva baja de la credibilidad del gobierno", estimó hoy en Moscú la agencia soviética TASS.

Sin embargo, agregó la agencia, las críticas que emanan de la oposición laborista, no convencieron al gobierno de Margaret Thatcher a "renunciar a su política dura" que puede llevarla al "aislamiento diplomático".

TASS estimó que la primera ministra tomó "a la ligera, medidas extraordinarias" que no justifican la amplitud del conflicto.

Este conflicto, que se sitúa a 12 mil km de Gran Bretaña, no constituye en absoluto "una amenaza para la seguridad" del Reino Unido, estimó la agencia soviética.

A su vez la Unión Soviética acusó ayer a Estados Unidos de tratar de usar la crisis de las islas Malvinas para sus propios fines a costa de

Argentina y Gran Bretaña.

El primer comentario soviético autorizado sobre la disputa, un analista de la agencia Novosti dijo que Estados Unidos consideraba las islas Malvinas como un "portaviones natural" y que está tratando de aumentar su presencia militar en el Atlántico Sur.

Estados Unidos ha ofrecido servir como mediador en el conflicto, pero con "el mismo propósito de siempre de resolver los conflictos para interés propio, de tomar la mayor ventaja posible a costa del otro lado", afirmó el analista, Yuri Gvozdev.

GESTIONES Y EMBARGO

Italia intervino ante el gobierno argentino por los canales diplomáticos tradicionales, desde el comienzo de la crisis de las islas Malvinas, para invitarlo a buscar una solución negociada, respetando el derecho internacional, se supo hoy de fuente próxima a la Cancillería italiana.

Con este motivo, el encargado de negocios argentino en Roma fue convocado el dos de abril al Ministerio de Relaciones Exteriores, y de su lado, el embajador italiano en Buenos Aires realizó hoy una gestión diplomática ante el régimen militar.

En los dos casos, Italia hizo saber al gobierno argentino que considera inaceptable la ocupación militar de las islas Malvinas, subrayó la fuente, y lamentó que este acto provenga de un país hacia el cual siente una profunda amistad histórica y cuyas aspiraciones son comprendidas.

Por otra parte, el gobierno italiano suspendió hoy todas las entregas de material militar a Argentina, adoptando una posición similar a la de varios otros países de la Comunidad Económica Europea (CEE).

En la reunión de gabinete que adoptó la decisión, el Ministro de Relaciones Exteriores, Emilio Colombo, reafirmó que Italia se oponía al uso de la fuerza para resolver los diferendos internacionales.

DESMIENTE LA OTAN

Carecen de fundamento los rumores de que la OTAN invitó formalmente al gobierno británico a no ordenar ninguna acción bélica contra Argentina, dijeron hoy en Bruselas fuentes de la misma OTAN.

Recordaron las fuentes que la posición de la OTAN respecto al conflicto de las Malvinas quedó definida el viernes pasado en la reunión de los representantes permanentes (embajadores) de los países de la organización, celebrada en el ámbito del Consejo Atlántico.

Después de manifestar "profunda preocupación" por los contrastes "entre un Estado de la alianza y otro con el que tienen relaciones amistosas todos los países de la alianza", el Consejo había propiciado que ninguna de las dos partes en causa recurriera a la fuerza y que se siguiera buscando una solución diplomática.

ARGENTINA ADVIERTE A SUDAFRICA

Una eventual utilización británica, en el conflic-

to argentino - británico sobre las islas Malvinas, será considerada "sin duda alguna", por Buenos Aires como "un acto de hostilidad", declaró hoy en Ciudad del Cabo el diplomático argentino, Fernández de Saga.

En una declaración reproducida por el diario The Citizen Fernández de Sada, consejero de la Embajada Argentina en Sudafrica, agregó que si los buques británicos hacen escala en Simonstown, "Esto significará que el país participa en el conflicto, y las relaciones entre nuestros países resultarán afectadas".

OFRECIMIENTO URUGUAYO

Uruguay ofreció hoy su territorio como sede de negociaciones para que la Argentina, Gran Bretaña y los países que encarnen la situación, solucionen en forma pacífica el conflicto originado por la posesión de las islas Malvinas, se anunció oficialmente.

Un comunicado emitido al cabo de una prolongada sesión del Consejo de Seguridad Nacional (COSENA) exhortó a ambas naciones a llevar adelante negociaciones y adhirió a la declaración de la Naciones Unidas en su párrafo que demandó a la declaración de las Naciones Unidas en su párrafo que demandó un cese inmediato de las hostilidades.

La resolución dijo que ante los aprestos bélicos de Argentina y Gran Bretaña, Uruguay no cooperará con actos que impliquen un apoyo directo o indirecto a las eventuales acciones de guerra de una y otra parte.

RESPALDO VENEZOLANO

Un respaldo unánime de todas las fuerzas políticas de Venezuela obtuvo Argentina en su conflicto con Gran Bretaña por la reclamación territorial sobre las islas Malvinas.

En el plano interno, indirectamente reforzó al gobierno de Venezuela que, por primera vez desde que asumiera el poder en marzo de 1979, recibió el respaldo de la oposición en el controversial tema de la política exterior.

La Cancillería emitió un comunicado 48 horas después de producirse la ocupación de las islas para expresar su solidaridad con la "justa reclamación argentina" que vio "menugado su territorio soberano por la prepotencia colonialista".

El comunicado oficial reiteró la necesidad de que los conflictos territoriales se resolverán por la vía pacífica y criticó la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que aprobaba la proposición británica.

La posición venezolana fue calificada de "correcta" por las fuerzas de oposición, que estrecharon filas junto al partido gobernante democristiano COPEI, manteniendo sus diferencias respecto a otros aspectos de la política exterior.

tientes de su Ministerio informaban que el bloqueo que comenzará el lunes comprenderá también a las naves mercantes que lleven bandera argentina.

La posibilidad de que el lunes comience realmente el bloqueo se mantenía, entretanto, en la incógnita, pues no se conoce oficialmente que, además del Endurance, ninguna otra nave inglesa haya llegado o esté por llegar a la zona. El grueso de la flota partió hace sólo dos días y se estima que ahora sólo estaría costando Portugal.

Sólo Daily Telegraph dio hoy una versión extraoficial respecto de una posibilidad, diciendo que el lunes próximo estarán en la zona del conflicto cuatro submarinos atómicos ingleses, dispuestos a ejecutar el bloqueo.

Pero el Ministerio de Defensa se negó a comentar la versión, repitiendo que no se dará información sobre la trayectoria de las naves.

La televisión informó esta noche que, en efecto hay dos submarinos ingleses en las aguas del Atlántico sur y que deberán comenzar el bloqueo el lunes próximo.

Por otra parte, el Departamento de Defensa identificó hoy a 29 de los buques de la fuerza de Operaciones de la Marina Real que navega con rumbo a las islas Falkland (Malvinas), pero indicó que la flota incluye varias naves de guerra a más que no describió.

Se conjetura que entre las unidades excluidas de la enumeración figuran uno o más de los submarinos de propulsión nuclear de la marina. El secretario de Defensa, John Nott, insinuó que algunos de los seis sumergibles de persecución y ataque de la clase Swiftsure, dotados con 25 torpedos Tigerfish de largo alcance con capacidad para orientar su rumbo hacia el objetivo, se encuentran ya en las cercanías de las islas.

RENUNCIAN ASEGURADORAS

Una asociación de nueve empresas de seguros especializadas en riesgos de guerra, renunciaron a cubrir las naves británicas en aguas argentinas y en las islas Malvinas, se supo hoy aquí.

Este grupo de seguros del que depende la mayoría de la marina mercante, pidió hoy a los armadores que ordenen a sus buques abandonar rápidamente esas zonas.

Al mismo tiempo advirtió que el Ministerio de Comercio y la Federación de Armadores Británicos, habían recomendado ya evacuar esa región.

El Instituto de Armadores Marítimos londinense decidió, a comienzos de esta semana, suspender sus tarifas de seguros de riesgo de guerra para los buques de todas las nacionalidades en las aguas de las Malvinas, pues los armadores deberán negociar esta fianza con sus aseguradores.

DEFINICION TECNICA

La región comprendida dentro de las 200 millas alrededor de las islas Malvinas al interior de la cual toda nave argentina puede ser hundida por la Royal Navy, es denominada técnicamente como "zona de exclusión marítima".

Esta denominación —incluida en la Carta de La Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce el ejercicio del derecho de autodefensa a un país cuyo territorio se viera atacado u ocupado por una potencia extranjera.

Sin embargo la prensa británica decidió unánimemente considerar el círculo de 200 millas de radio a partir de las islas Malvinas, que estará bajo el bloqueo naval de Gran Bretaña, como "zona de guerra".

positiva la acción emprendida por el gabinete conservador que preside Margaret Thatcher.

"El bloqueo será sólo contra navíos militares, no contra embarcaciones mercantes o de placer, si bien —añadió Denis Healey— no va a ser demasiado efectivo pues Argentina tendrá todavía posibilidades de transportar tropas y equipo militar a las Malvinas a través de los aviones Hércules que posee su flota aérea".

INCOMODIDAD POLITICA

La posición política de la primera ministra británica, Margaret Thatcher, seguirá siendo muy incómoda hasta que se solventa la crisis de las Malvinas, incluso si el revuelo parlamentario amaina provisionalmente, estimaron hoy aquí los observadores.

Agregaron que si la renuncia del canciller lord Carrington y de dos de sus adjuntos el lunes calmó la tempestad que se había desatado —lo mismo en Whitehall que en Westminster— entre todos los partidos políticos, no es menos cierto que la credibilidad de la "dama de hierro" resultó seriamente dañada.

Su suerte, incluso si los clamores desaparecieron en el seno de su propio partido y si la oposición puso sordina a sus ataques virulentos, dependerá de la "fórmula mágica" que permita hallar una solución a la ocupación militar de este archipiélago del Atlántico Sur.

El secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, quien llegó hoy aquí, intentará contribuir a un arreglo de la situación.

Pero desde ya, el tono del gobierno británico cambió. Ni John Nott, Ministro de Defensa, cuya dimensión fue reclamada a gritos, ni el nuevo canciller se declararon culpables.

No cerraron la puerta a una solución pacífica de esta crisis, pero el primero lanzó un preaviso de bloqueo de las islas Malvinas, que entrará en vigor el lunes.

El jefe de la diplomacia británica, Francis Pym, achacó a un régimen dictatorial agotado una acción que, en definitiva según él, ningún gobierno sensato podía contemplar.

Este lenguaje de firmeza y de sentido común bastó para hacer que los conservadores aprieten filas y para que los laboristas a su vez no propusieran, según círculos políticos, una estrategia de recambio capaz de hacer temblar realmente al gobierno.

Denunciaron la "incompetencia" de Margaret Thatcher, pero no fueron más lejos. De momento por lo menos.

PYM POR TELEVISION

El ministro británico de Asuntos Exteriores, Francis Pym, se dirigirá esta noche, a través de una emisión especial de la cadena de radio estatal BBC a los habitantes de las Malvinas, según círculos próximos al Foreign Office británico.

De acuerdo con dichos círculos, la alocución del jefe de la diplomacia británica irá seguida por la emisión de un mensaje del arzobispo de Canterbury, primado de la Iglesia de Inglaterra, Robert Runcie.

INVESTIGACION AL GOBIERNO

Margaret Thatcher manifestó esta mañana que una revisión sobre la actuación de su gobierno en el conflicto de las Malvinas sería muy conveniente.

La declaración de Margaret Thatcher es consecuencia de la alocución del diputado socialdemócrata, David Owen, urgiendo al gobierno a iniciar una investigación sobre su actuación "lo más pronto posible".

Malvinas-Honduras-USA**Reagan urge la paz en el sur y la niega en el centro de América**

por Gregorio SELSER

El Secretario de Estado, Alexander Haig, ha sido despachado por el presidente Ronald Reagan hacia Londres y Buenos Aires dizque con el loable empeño de evitar la guerra entre dos naciones que son igualmente amigas de Estados Unidos, aunque por obvias razones una de ellas —Gran Bretaña— le resulte mucho "más igualmente" que la otra.

Con independencia de los previsible lucros crematísticos que en Washington se obtenga de esta gestión, es llamativo que el **double standard** característico de las actuaciones del Departamento de Estado desde que actúan Reagan y Haig, les lleva de nuevo a contradecirse ante el mundo en el curso de pocos días en materia de política internacional.

En un caso se produce una gestión personal de Reagan ante el dictador Leopoldo F. Galtieri en forma de plática telefónica de 50 minutos de duración enderezada a impedir un acto que, aunque asistido de justificaciones histórica y políticamente legítimas, a la luz del Derecho Internacional constituye un acto de guerra que podría inducir a otro de sentido contrario por la vía de la retaliación. Aunque no se ha dado información al respecto, la lógica indica que ese mismo gesto lo ha debido realizar Reagan ante la **premier** Margaret Thatcher.

Como todo lo que contribuya a la paz mundial y a la no violencia merece nuestra aprobación, no la negamos tampoco a que el secretario Haig la consiga en Londres y Buenos Aires. Pero aquí viene nuestra perplejidad vinculada con el citado **double standard**: ¿por qué Reagan y Haig no muestran la misma ansiedad y diligencia para preservar la paz internacional en América Central y el Caribe? ¿Por qué esa doble conducta que para un caso se reviste de preocupación samaritana, y para el otro no sólo hace ostentación de dientes y uñas, alarde de rugidos y piel erizada, sino que se complace en azuzar agresiones solapadas, como las que intermitentemente se producen contra Nicaragua desde territorio de Honduras?

UN DOCUMENTO DE FELAP

La Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP) ha emitido una declaración en la que exhorta a sus afiliados y organizaciones miembros a incorporarse al movimiento mundial de respaldo a las proposiciones del presidente José López Portillo, que procuran impedir actos de agresión y/o intervención en Centroamérica y abogan por soluciones pacíficas y negociadas de los problemas de esa subregión y la contigua del Caribe. En el documento de FELAP se lee:

"La decisión del gobierno de Ronald Reagan en el Consejo de Seguridad, la semana pasada, en el sentido de vetar la proposición de Panamá para recordar a todos los Estados la observancia obligatoria de la Carta de la ONU, que contempla la renuncia a 'recurrir a la fuerza, directa o indirecta, abierta o secretamente' contra otros Estados miembros, ha provocado alarma y de acuerdo con las maniobras políticas, diplomáticas y militares de Estados Unidos en la región y sus preparativos febriles de invasión contra Nicaragua, no demuestra Washington otra cosa que su oposición a la opción pacífica, al clamor de la inmensa mayoría de gobiernos y Estados."

El documento observa con razón que "durante todo este proceso de tensión, atentados fronterizos y asesinatos contra Nicaragua no se ha producido, en contraste, una medida pacificadora, una declaración alentadora para la paz por ninguno de los dirigentes del equipo de Reagan", ni siquiera en respuesta a las formulaciones que en el Consejo de Seguridad de la ONU hizo en tal procura Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. Por el contrario y aunque la FELAP no lo mencione, esas y otras gestiones conciliatorias y mesuradas fueron reconocidas con modos destemplados e intemperantes, impropios del lenguaje de la diplomacia, por funcionarios como Jeane Kirkpatrick, embajadora estadounidense ante la ONU y notoriamente adscripta a la línea de "halcones" agresivos y

provocadores de Washington.

¿Por qué razón debería movilizarse el general Haig en fatigosos viajes y gestiones hasta distantes latitudes del globo, no obstante la delicada afección cardíaca que padece, en pos de un arreglo que impida una confrontación bélica de consecuencias impredecibles, y en cambio se rehúsa a esfuerzos y gestos mucho menos exigentes en la inmediata cercanía de su patria, para preservar y afianzar una paz mucho más asequible y de más fácil logro desde que a ese objeto concurren además gestiones paralelas como las del plan negociador del presidente López Portillo?

La ambivalencia o **double standard** de la política exterior de Reagan en pocas ocasiones se han puesto de manifiesto como en los días recientes, con relación al enfoque y manejo disímiles de situaciones de borde de guerra como las que se registran en el Centro y en el Sur de Hispanoamérica. En el primer ejemplo el equipo Haig se ha mostrado objetivamente renuente, cuando no decididamente belicoso y negativo. En el segundo, no ha ahorrado medios ni gestiones del más alto nivel, para prevenir la confrontación armada.

AZUZANDO A LOS MASTINES

Aprobamos cualquier mediación que evite el choque bélico en el Sur, aunque, como lo anotamos en crónicas anteriores, recelemos de los resultados que de tal gestión emerjan, especialmente para el futuro socioeconómico del pueblo argentino. Y recelemos a partir del hecho inicial de que en los seis años últimos, las fuerzas armadas, con su proyecto antinacional y antipopular denominado "Proceso de Reorganización Nacional", han dado pruebas sobradas de que son el grupo de poder que peor ha defendido los intereses de la patria y, por el contrario, mejor ha sustentado y facilitado el programa de las corporaciones transnacionales y sus aliados y cómplices internos enquistados en el muy clave Ministerio de Economía.

Pero de la misma manera que suscribimos esos esfuerzos de paz endosamos el espíritu con que la FELAP recomienda en su último documento "defender los principios de la convivencia y el derecho de los pueblos a la vida" en momentos en que en Centroamérica y el Caribe persisten los ominosos indicios de provocación que evocan la tragedia de Vietnam, pero que para nuestra América expresan, una vez más, la reiteración de una "conducta abusiva e intervencionista" que tiene un historial de casi dos siglos de antigüedad.

Un fácil comienzo para revertir esa conducta consistiría en que utilizando el mismo medio de que se valió Reagan para con Galtieri, el telefónico, el general Haig simplemente contuviera a sus mastines obedientes del ejército de Honduras, los del grupo arrogante que preside el coronel Gustavo Álvarez Martínez, que funciona como gobierno paralelo y autónomo del que eligió libremente el pueblo en la persona de Roberto Suazo Córdova.

NO Países socialistas**La cuestión del unipartidismo**

por Claudia SANCHEZ

La cuestión de los partidos políticos y su relación con la dictadura del proletariado es uno de los aspectos del socialismo sobre los que se ha creado más confusión, debido a que se ha vertido mucha demagogia, razonamientos truncados e incluso mentiras deliberadas.

tanto su partido, el partido obrero, sea el partido dirigente. La razón es clara: si cualquier partido que no fuese el de la clase obrera ejerciera la dirección sobre el Estado, ello significaría que la clase en el poder no sería ya la clase obrera, ni el Estado sería un Estado proletario.

Paz reaccionaria y acción directa

La reivindicación a través de la fuerza militar de las islas Malvinas, por Argentina, saca a la luz el divorcio, en ocasiones inevitable, entre el mundo de la normatividad y los resortes autónomos de la política internacional. Jurídicamente, la acción argentina constituye una violación flagrante a enunciados obligatorios. En el terreno de la *realpolitik*, la decisión del país sudamericano ha sido una audaz jugada que rompe el estancamiento de una negociación sin futuro.

El Derecho Internacional reconoce únicamente como excepciones válidas a la prohibición del uso de la fuerza, la legítima defensa individual o colectiva contra un ataque armado y el uso de la fuerza por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a efecto de mantener o reestablecer la paz y la seguridad internacionales. Han existido diversas tentativas para ampliar este régimen excepcional. Uno de los intentos ha aparecido en la vertiente del derecho de la descolonización, que nació en fecha relativamente reciente, al abolir los moldes jurídicos del mundo colonial. En 1960, las Naciones Unidas adoptaron la histórica resolución 1514 (XV) sobre concesión de independencia a los países y pueblos coloniales. A partir de este momento, el colonialismo fue considerado ilegal y todos los pueblos sometidos al coloniaje, pudieron levantar la independencia política como bandera legal.

Pronto, en un nuevo escenario histórico e ideológico, condenados los imperios por una nueva conciencia de la humanidad, se tendría que plantear si era legal el uso de la fuerza entre Estados constituidos para acabar con los vestigios del orden colonial. La India tomó la iniciativa y sus palabras y acciones escandalizan todavía a los intereses metropolitanos. En 1961, este país continental se lanzó contra el enclave portugués de Goa y lo reincorporó a su soberanía. De inmediato se acusó a la India de hacer uso de la fuerza en violación de la Carta de las Naciones Unidas. El representante indio cimbró a la Organización con su alegato: Con Carta o sin Carta, con Consejo o sin Consejo de Seguridad, la India tiene derecho de liquidar por la fuerza los enclaves coloniales, constituidos en su territorio.

La interrogante es si puede considerarse el uso de la fuerza contra los reductos coloniales como una excepción legal adicional. En 1974, las Naciones Unidas aprobaron la Resolución sobre la Definición de

la Agresión. No abrieron las puertas a semejante excepción, aunque sí reconocieron, otra vez contra el escándalo occidental, el derecho de los pueblos coloniales a usar la fuerza contra las autoridades metropolitanas y a recibir ayuda de terceros Estados. El avance fue espectacular, al haberse proclamado, con palabras más suaves, en el salón azul-dorado de la Asamblea General, el derecho a la revolución. Pero no se llegó tan lejos como para considerar legítimo el uso de la fuerza de un Estado contra otro, en materia de descolonización.

Desde esta perspectiva, la acción argentina es ilegal. Y ello explica la censura del Consejo de Seguridad, inclusive la abstención de países como la Unión Soviética, Polonia y los tercermundistas, salvo Panamá, que ha tenido clavada en su territorio la estaca de la ocupación extranjera. En un mundo anárquico, carente de órganos centralizadores efectivos y de sanciones ejemplares, no se puede aplaudir el uso de la fuerza, que tanto tiempo llevó proscribir. Si se festina este caso, se estimulan soluciones semejantes para otros conflictos: Por ejemplo, la diferencia sobre el Canal de Beagle entre Chile y la misma Argentina y, por qué no, hasta la reivindicación por México de las Islas de la Pasión o Islas Clipperton, perdidas ante Francia en un arbitraje de dudosa imparcialidad.

Pero la dimensión política es distinta y tiene sus propias leyes y valores. El nuevo gobierno argentino en busca de legitimidad interna exploró una causa nacionalista unificante. ¿Cuántas veces los problemas externos son el ropaje que encubre imposibles soluciones internas! Asimismo, hay que considerar las noticias de importantes yacimientos petroleros en la plataforma continental que introducen un elemento económico de primera magnitud. Por otro lado, de confiar Argentina en los mecanismos institucionales, el arreglo se perdería en una eterna moratoria. La República Sudafricana se ha negado por 37 años a entregar el territorio del Sudoeste Africano, hoy Namibia, a pesar de las encendidas y reiteradas protestas de las Naciones Unidas. La Guerra del Yom Kippur de octubre de 1973 la iniciaron los árabes ante la condescendencia burocrática de las superpotencias y la negativa israelí de devolver los territorios ocupados.

En el tablero estratégico ¿cuál era la respuesta posible del Reino Unido? En Suez, 1956, la Gran Bretaña jugó su última

aventura imperial. El león británico tuvo que salir de Egipto con la cola entre las patas, junto con judíos y franceses, los otros invasores, mientras Nasser triunfante consolidaba la nacionalización del Canal. Ni modo que por un archipiélago de 11 mil 718 Kms.2, que ocupó con títulos dudosos y endebles en 1833, acuda a cañonear a Buenos Aires. Hay amenazas graves de Inglaterra, pero no es fácil que acepte el costo de cumplirlas. Sería mayor el desprestigio, y la opinión pública se voltearía a favor del débil. En el caso del Canal de Corfú, donde Inglaterra perdió un buque en tiempos de paz, por las minas que había colocado Albania, no hubo respuesta militar, aún cuando estaba en posibilidades de haberlo hecho de inmediato.

¿Cuál es la actitud de los Estados Unidos? Obviamente queda en entredicho un principio vertebral del Derecho Internacional que despierta su condena. Antes, la seguridad que la justicia; antes, el *status quo* que cualquier cambio. Tienen que defender, además, a uno de los más fieles y automáticos aliados que tiene su línea dura en la política mundial. Mas, de otra parte, existen otros elementos. Todo norteamericano, en mayor grado si es conservador, lleva en el fondo de su conciencia, militante, a la Doctrina Monroe. Una cosa es lo que dicen los políticos, otra lo que piensan y otra lo que hacen. Reagan debe estar acariciando la frase "América para los Americanos", y, satisfecho, desde su Oficina Oval, observando el complicado enredo de la ex Reina de los Mares.

Hay otro ingrediente. Durante los años de Carter en la Casa Blanca, la política sobre Derechos Humanos causó agrias discrepancias con el gobierno de Videla, quien, finalmente, cuando los Estados Unidos decidieron sancionar a la URSS con un embargo de granos por la intervención en Afganistán, hallaron un contrapeso político, vendiendo trigo a los soviéticos y abriéndoles un frente relativo de influencia en el Cono sur. Así que ni pensar que por correr a los ingleses del área continental, los Estados Unidos radicalizarán su posición con los "ches".

Yo estoy por el Derecho Internacional, tengo pasión por esta materia, pero mientras subsistan irregularidades e injusticias del pasado y del presente, no se podrá constreñir a los países a la observancia pasiva e inerte de una paz reaccionaria.

UNO MAS (UNO)



La primera ministra Margaret Thatcher saluda en la residencia oficial londinense al secretario de Estado de EU, Alexander Haig, al iniciar éste ayer conversaciones acerca del conflicto entre Gran Bretaña y Argentina. Con ellos, el nuevo canciller británico, Francis Pym. (UPI)

Se enfría en Inglaterra el patriotismo

► Cae la libra, la Bolsa está a la baja y hay encarecimiento

Guillermo Almeyra/enviado

ROMA, 8 de abril. — A medida que la flota británica avanza hacia las Malvinas lentamente, para ahorrar combustible (el viaje costará 50 millones de libras esterlinas) y para dar tiempo a las negociaciones, se enfría en Londres el patriotismo del primer momento. El precio de la libra cae mientras aumenta el de las materias primas, como antes de la guerra de Corea, y la Bolsa se orienta a la baja. El *Financial Times*, el *Times* y el *Guardian* empiezan a su vez a preocuparse por los intereses más generales del capitalismo inglés y, de un modo más amplio, del capitalismo a secas. Ellos se preguntan, por ejemplo, qué podría pasar desde el punto de vista social en Argentina si una invasión inglesa a las Malvinas tiene éxito y si Galtieri, derrotado, cae humillado, y qué podría pasar a la alianza con Estados Unidos si los principales agentes de este país en Centroamérica —los militares de Buenos Aires, que acababan de tratar con el Pentágono el envío de medios y hombres a esa región y el reclutamiento por la CIA de especialistas argentinos— tuviesen que apoyarse en la URSS.

► Combatiremos si es necesario: Argentina Llegó Haig a Londres "como aliado y amigo"

► Aprestos bélicos en los dos países

AP, AFP, UPI, Latin, Reuter, DPA y PL

LONDRES, 8 de abril. — El secretario de Estado Alexander Haig, después de entrevistarse con la primera ministra Margaret Thatcher y otros funcionarios británicos, consideró que era "demasiado temprano" para mostrarse optimista sobre la posibilidad de una solución pacífica al conflicto entre Gran Bretaña y Argentina en torno a las islas Malvinas, pero aseguró que Estados Unidos puede "ayudar a que sea aplicada la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que pide que se retiren las fuerzas argentinas y que se llegue a una solución diplomática en este diferendo".

Haig, quien se definió "como aliado y amigo" y no "como mediador", mantuvo aquí "conversaciones detalladas para ver de qué manera nosotros podemos ayudar"; se entrevistó durante más de 80 minutos con la primera ministra y también habló con el canciller Francis Pym y con el ministro de Defensa, John Nott.

El funcionario estadounidense, quien se mostró seriamente "impresionado por la firme determinación del gobierno de Thatcher" sobre el problema, anunció que mañana viajará a Buenos Aires para dialogar con funcionarios del gobierno de ese país "y seguir buscando una solución".

Previamente al encuentro, Margaret Thatcher insistió ante el Parlamento acerca de las condiciones de su país para negociar; esto es, el retiro de las tropas argentinas de las islas, lo que seguramente fue discutido con Haig.

Habría comenzado a afectar a Argentina el bloqueo comercial y bancario de británicos

► El cierre de las fuentes de crédito tendrá consecuencias devastadoras

NUEVA YORK, 8 de abril. — El bloqueo bancario y comercial que el Reino Unido impuso a Argentina a raíz de la ocupación militar de las islas Malvinas ya habría comenzado a afectar negativamente la posición financiera internacional de ese país sudamericano, cuya solvencia depende de que pueda hacer frente a una deuda externa a corto plazo de más

Carlos Varela/corresponsal

de diez mil millones de dólares.

Alrededor de la mitad de esa cantidad está formada por préstamos que vencerán en el curso de este año y Argentina, que carece de reservas monetarias suficientes como para hacer frente a esas obligaciones sin necesidad de recurrir a nuevos créditos o a

acuerdos de refinanciación, podría ser declarada en mora en los círculos financieros internacionales.

Al dar más peso a las represalias económicas que a la flota que Gran Bretaña despachó el lunes 5 hacia la región de las Malvinas, expertos bancarios de Europa y de Estados Unidos

advirtieron en las últimas horas que el cierre de las fuentes de crédito está destinado a tener consecuencias "devastadoras" para la economía argentina.

Según un especialista estadounidense consultado por el *Wall Street Journal*, "la mera incertidumbre provocada (en los medios bancarios) por los efectos del bloqueo dispuesto por el Reino Unido, probablemente dejarán sin crédito a Argentina" a breve plazo.

Gran Bretaña, que está siendo secundada en parte por varios otros Estados miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE), ha congelado todos los capitales argentinos depositados en bancos del Reino Unido, impuso restricciones a la transferencia de fondos argentinos a través de instituciones financieras británicas y embargó el comercio de todos los productos argentinos.

Para "un país que vive del crédito", estas medidas ya han empezado a hacerse sentir, declaró un experto suizo en financiamiento del comercio exterior.

Según las fuentes, las operaciones de descuento de instrumentos comerciales a corto plazo de Argentina se encuentran prácticamente paralizados en los mercados europeos.

Este hecho es considerado como sintomático de las dificultades que Argentina encontrará para refinanciar su deuda a corto plazo mientras no se resuelva la crisis sobre las Malvinas.

Los especialistas convienen en que por más que el régimen militar de Buenos Aires esté dispuesto a ir a la guerra con Gran Bretaña, debería pensarlo dos veces antes de poner en peligro la economía nacional como consecuencia de la falta de crédito.

Aunque consideran improbable que los acreedores de Argentina declaren a esta nación en mora, los expertos estiman que ese extremo no puede ser descartado a la luz del bloqueo financiero decretado por el gobierno del Reino Unido. En este sentido se recuerda que cuando Estados Unidos congeló los capitales de Irán en ese país, como consecuencia de la toma de los rehenes en la embajada estadounidense en Teherán, el Chase Manhattan, que estaba actuando como agente de varios préstamos para el Estado iraní, declaró a éste en mora y tomó acciones legales en varios países destinadas a bloquear capitales en esa nación.

Pero dado que el régimen de Buenos Aires respondió a las represalias británicas al prohibir todo pago a los bancos del Reino Unido, Argentina también se expondría a ser declarada en mora si no cancelase los préstamos que ha contraído con instituciones financieras inglesas.

Otra posibilidad consistiría, según expertos legales, en que, en caso de un conflicto armado con Gran Bretaña, acreedores extranjeros declarasen en mora a Argentina amparándose en cláusulas contractuales que contemplan ese extremo en el caso de que cambie la "situación material" del prestatario.

En cualquier circunstancia, una medida de esa naturaleza haría que gran parte de la deuda exterior argentina fuese exigible inmediatamente, lo que afectaría gravemente tanto la situación financiera como el comercio exterior de ese país.

Llegó Haig a Londres como aliado y amigo

de la primera

Al mismo tiempo que se intensificaban las negociaciones en torno a una posible solución diplomática del conflicto, los preparativos militares para un eventual enfrentamiento bélico crecían en los dos países.

El ministro de Defensa británico, John Nott, reiteró el bloqueo naval de las islas a partir de los primeros minutos del lunes y dijo que cualquier nave argentina, militar o mercante, será atacada si está dentro de las 200 millas alrededor de las islas. En ese caso, los ingleses "dispararemos primero", aseguró Nott.

Las insistentes amenazas británicas provocaron inmediata reacción en Argentina: se anunció la creación de un Comando Militar Especial de Defensa del Atlántico Sur para defender esa zona y se declaró al área "teatro de operaciones" militares.

El presidente militar argentino, general Leopoldo Galtieri, admitió hoy que su país puede recurrir a las armas para defender sus derechos y presentar batalla a los ingleses en caso necesario.

Según la agencia AFP, en Argentina las reacciones en torno al posible enfrentamiento militar con Gran Bretaña crecían con una doble cara: mientras en el sur del país la inquietud aumentaba, en Buenos Aires se incrementaban las esperanzas de una solución negociada.

El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, a su regreso a la capital argentina después de viajar a Estados Unidos y de entrevistarse con funcionarios de ese país, declaró que considera que el peligro de guerra con los ingleses "se aleja", pero que en caso de entablar negociaciones, éstas "van a ser largas, complejas y difíciles en las que no se pueden fijar plazos".

En medios diplomáticos argentinos se rumoreaba con insistencia el posible encuentro entre el general Galtieri y la primera ministra británica, como resultado de la misión de "buenos oficios" del secretario de Estado de EU.

Pero mientras esto se decide, los medios de información intensifican su campaña de preparación psicológica de la población y los expertos más famosos son invitados para explicar la vulnerabilidad de la flota británica frente al potencial argentino.

Las consecuencias económicas reales de un enfrentamiento armado, presentadas por los especialistas como mínimas para las finanzas del país, no son realmente abordadas. La única excepción ha sido el semanario *El Economista*, que hoy se arriesgó a mencionar, en un largo análisis, las posibilidades de asfixia económica del país y la necesaria postergación de todo proyecto, en caso de enfrentamiento.

En Londres, la inquietud se vio reflejada también en el mercado cambiario. A la crisis de las Malvinas se unió el temor de una devaluación del franco belga y del franco francés y todo ello ocasionó una baja de la libra esterlina. Los cambistas prefirieron comprar dólares.

Por otro lado, las movilizaciones políticas y diplomáticas en distintos países con relación al conflicto han continuado. La Organización de Estados Americanos, reunida en sesión extraordinaria, decidió suspender la misma y postergarla para el próximo lunes a petición de Paraguay y Bolivia. El organismo iba a analizar una propuesta colombiana de mediación en el conflicto y el caso de la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. La postergación fue interpretada por los observadores como una medida para esperar los resultados de las negociaciones de Estados Unidos.

Asimismo, Italia anunció

hoy que se unía al grupo de países europeos que establecen un embargo en la venta de material militar a Argentina, y Australia anunció la suspensión de todo tipo de importaciones de ese país.

La Unión Soviética, por otro lado, desmintió también oficialmente una noticia dada por la agencia oficial argentina *Telem* en el sentido de que submarinos soviéticos habrían sido enviados a Argentina en apoyo de este país.

El embajador de Moscú en Buenos Aires, Serguier Striganov, reiteró en esa ciudad que la posición soviética en el conflicto de las Malvinas es "en favor de la paz y la prosperidad de la región" y por la búsqueda de arreglos pacíficos "y por medio de negociaciones".

Los pronunciamientos públicos de algunos gobiernos como Italia, Francia y Alemania Federal en favor de Gran Bretaña, provocaron que el Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina citara a los embajadores respectivos. El ministro demandó a los embajadores "moderación e imparcialidad" frente a la crisis entre los dos países. Se les entregó un comunicado oficial en el que se les señala que a través de declaraciones oficiales o de hombres públicos de esos países "se adoptan actitudes parciales que comprometen las posibilidades de una negociación honorable y fructífera".

Por otra parte, en Ginebra, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, declaró hoy que está dispuesto a intervenir en la crisis si fracasan las gestiones de Estados Unidos. En un desayuno con la prensa, el diplomático rechazó las críticas en torno a su viaje por Europa en momentos de crisis como la de Gran Bretaña y Argentina. Después de señalar que está dispuesto a regresar a Nueva York "cuando sea necesario", dijo: "Soy un diplomático de experiencia y sé bien dónde y cuándo se me necesita".

En Londres se informó que hoy llegó a esta capital el embajador inglés en Argentina y que fueron cerradas las oficinas de la embajada argentina en este país, al vencerse el plazo dado por el gobierno.

HAIG PARTIÓ DE LONDRES RUMBO A BUENOS AIRES

LONDRES, 9 de abril (EFE). — El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig partió esta mañana hacia Buenos Aires desde la capital británica para iniciar la segunda etapa de sus conversaciones con el fin de evitar un conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina.

Haig mantuvo anoche, durante varias horas, conversaciones con la primera ministra y el ministro de Asuntos Exteriores y hoy se reunirá con autoridades argentinas.

Alexander Haig vuela a Buenos Aires a bordo de uno de los aviones presidenciales estadounidenses, un boeing 707.

Se enfría en Inglaterra el patriotismo

de la primera

Porque el problema se plantea en los siguientes términos:

Como era de preverse, la URSS comienza a inclinarse cada vez más por la junta militar, aunque sólo fuera porque, según fuentes occidentales, su cosecha de granos en 1982 oscilaría entre 150 y 156 millones de toneladas, o sea 80 millones menos de los 236 millones previstos, y debería comprar por lo menos 50 millones en el mercado internacional, buena parte de ellos a Argentina. La URSS tiene interés económico en apoyar a la junta, tiene interés político en ahondar la brecha entre el principal aliado europeo de Estados Unidos, Inglaterra, y el principal aliado latinoamericano de Washington, Argentina, también tiene interés en trabar la participación de tropas argentinas en Centroamérica, interés en oponer a Estados Unidos el resto de los países latinoamericanos, los cuales verían con muy malos ojos cómo el tratado interamericano de Río de Janeiro fue invocado por Washington para intervenir en Santo Domingo, pero podría llegar a no ser aplicado en el caso de una intervención militar inglesa contra Argentina en América del Sur. Además, la URSS posee la tecnología necesaria para una eventual explotación, con Argentina o en nombre de ésta, de las riquezas petroleras que Yacimientos Petrolíferos Fiscales (el Pemex argentino) no podría extraer por falta de capitales y de *know how*. Buenos Aires va pues a una alianza con Moscú que preocupa a Washington. Y los militares argentinos chantajejan al Pentágono condicionando su participación en la intervención yanqui en El Salvador y contra Nicaragua al apoyo contra la Thatcher.

En segundo lugar, el frente patriótico inglés se resquebraja: Michael Foot, el centro y la derecha laboristas, siguen apoyando, como los conservadores, la acción represiva de la flota inglesa. Pero Tony Benn y la izquierda laborista critican ahora el envío de las naves, dicen que terminará en un desastre (e incluso recuerdan la batalla de Tsushima, cuando la flota zarista, tras navegar un año desde el Báltico hasta el Japón, se hizo hundir en 1905 por los japoneses). Margaret Thatcher tiene un mes escaso como margen de maniobra para no terminar como Anthony Eden, después del desastre de 1956 en el Canal de Suez: en su casa. Debe vencer a toda costa, por las armas o por una victoria diplomática concluyente, lo cual es imposible. Y eso le quita flexibilidad. Por lo tanto, el régimen conservador está en crisis. Sus medidas económicas, sumamente importantes y de indudable efecto, son sin embargo precipitadas y pueden resultar a la larga peligrosas para los intereses ingleses.

Por ejemplo, Inglaterra es hoy sólo el séptimo cliente de Argentina, muy por detrás de Alemania, Italia y Francia. Las sanciones contra

Buenos Aires, tolerables para los intereses británicos (Inglaterra importaba de Argentina en 1980 mercancías con valor de 114 millones de libras y exportaba por valor de 173 millones) no son en cambio tan tolerables para los aliados de Inglaterra en la CEE y eso crea divergencias de intereses entre los europeos. Al mismo tiempo, el bloqueo de los fondos argentinos en Inglaterra (mil 500 millones de dólares) en primer lugar puede llevar a que Argentina (que tiene una deuda externa de 35 mil millones de dólares, 20 mil de los cuales con bancos ingleses) se niegue a pagar esa deuda. El mismo congelamiento afecta además a los países europeos prestamistas que temen por sus intereses. Y la exigencia de Inglaterra de que no le presten a Argentina los 7 mil millones de dólares que ésta necesita para pagar los intereses de su deuda externa probablemente se encontrará con la misma respuesta que obtuvo Reagan ante la banca europea en el caso de Polonia: ningún banquero querrá perder su plata y seguirá prestando para intentar recuperarlo. Por último, el congelamiento por razones políticas es peligroso también porque muchos países (árabes, en particular), temen les pueda pasar lo mismo en caso de eventuales conflictos y podrían retirar sus fondos, afectando la solidez de Londres como plaza bancaria internacional.

Es cierto, por último, que los países colonialistas apoyan a Inglaterra (y los diez de la CEE acaban de volver a hacerlo) pues, como escribe hoy en *Le Monde* Jacques Isnard, hay muchas Malvinas en el mundo y Francia, sin ellas, tendría sólo 500 mil kilómetros cuadrados —su territorio metropolitano— y no 11 millones de kilómetros cuadrados, su posesión de ultramar más el territorio francés. Cuando la ley del mar da importancia a las aguas en torno a las islas, para la explotación de los nódulos metálicos y de los posibles yacimientos petroleros, Francia en particular ve por supuesto en la posición inglesa algo que la afecta de cerca.

Es posible, por consiguiente, que el caso de las Malvinas pueda llevar a un compromiso que, a la larga, puede ser fatal para los conservadores ingleses y reforzar a la dictadura argentina en lo inmediato, dado el oportunismo de sus opositores, facilitándole una posterior apertura hacia éstos sobre la base de la unión nacional. Pero hay también otra posibilidad: un diario inglés titulaba en primera: "Azotamos a esos bastardos en Trafalgar y lo volveremos a hacer". Independientemente de la inexactitud histórica, el complejo de Nelson puede llevar a los ingleses a buscar un triunfo naval, lo cual cambiaría todo. Pero es aún demasiado temprano para predecir las consecuencias de tal aventura: los disparos ingleses, sin duda, afectarían gravemente la política de Estados Unidos y podrían convertir a la marina soviética en visitante asidua del Atlántico Sur.

Una sugestiva y concatenada serie de episodios internacionales han venido articulándose en la última semana como producto de la recuperación de las islas Malvinas por parte de Argentina:

Contra todas las previsiones, el gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, cuyas relaciones con Buenos Aires son pésimas, se ha solidarizado plena e incondicionalmente con Argentina, en un comunicado suscrito por el joven vicescanciller Víctor Hugo Tinoco. En el texto sandinista no se menciona un solo reproche al régimen de Buenos Aires por su ostensible simpatía hacia los elementos somocistas y las conjuras antinicaraguenses que éstos tramaban. Muy clara en su aún fresco historial colonial, Nicaragua ha dado una nueva lección de nacionalismo y percepción de las prioridades que confronta toda nación agredida por potencias extranjeras.

Los socialistas de Francia y los laboristas del Reino Unido han reaccionado en ocasión del episodio del mismo modo que sus antecesores lo hicieron en la primera guerra mundial: en defensa de la nación imperial los del Labor Party y en adhesión a los viejos aliados de fechorías siglos atrás en el caso de Mitterrand. Equivocados o no, estos socialdemócratas europeos tienen las cosas claras: primero el país, luego todo lo demás.

En el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tres de los cinco miembros permanentes (Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña) unieron sus votos a otros siete países para condenar a Argentina. Los otros dos miembros con poder de veto, ni recurrieron a esta prerrogativa de superpotencia ni votaron en favor de Buenos Aires; Unión Soviética y China. Junto a la URSS se abstuvieron el representante de Polonia y la España que aún tiene al enclave británico de Gibraltar en su propio territorio. El martes 6 trascendió en Buenos Aires, a través de un despacho de la agencia noticiosa oficial *Telam*, que el gobierno soviético había ofrecido asistencia militar al gobierno argentino en el marco de la crisis de las Malvinas.

Cinco días después que las Fuerzas Armadas argentinas hu-

007 a la conquista de sus islas perdidas

José Ricardo Eliáschev

bieran recuperado las Malvinas, Cuba mantenía silencio sobre el episodio, Cuba, que tiene clavada en su propio país la espina yanqui de Guantánamo, tiene actualmente relaciones bastante frías con Buenos Aires. Pero La Habana mantuvo vínculos cordiales con los militares argentinos en los largos primeros años del régimen instalado en 1976.

En el marco latinoamericano, además del solitario voto en favor de Argentina pronunciado en la ONU, por la aún ocupada Panamá, Perú fue el país que tal vez emitió de manera más rotunda su aval a la operación de Buenos Aires. Como era previsible, el régimen chileno de Augusto Pinochet fue el único en externar su "preocupación" ante la recuperación de las Malvinas. Brasil y Uruguay han formulado moderados apoyos a la actitud argentina. Las naciones angloparlantes se han pronunciado en favor de la antigua (¿o no tan antigua?) metrópolis, incluyendo el voto pro británico en la ONU, de Guyana, Jordania y Uganda.

Lo de las Malvinas ha congelado de momento el tórrido romance ideológico y estratégico entre Estados Unidos y el gobierno del general Galtieri. Esto es evidente: objetivamente, el incidente complica mucho los planes estadounidenses para América Central y el papel asignado en ellos a los militares argentinos deviene problemático. Esto lo ha entendido enseguida Nicaragua, al volcar su simpatía hacia Argentina. Para Buenos Aires es ahora mucho más difícil que antes comprometer apoyo militar a la Administración Reagan en América Central, toda vez que *Estados Unidos ha votado contra Ar-*

gentina en la ONU.

En el Reino Unido, son los mismos conservadores, que en 1956 —bajo el régimen de Anthony Eden— lanzaron su zarpa colonial hacia el Canal de Suez nacionalizado en Egipto por Nasser, quienes ahora, acaudillados por la señora Thatcher, profieren amenazas contra otro país del Tercer Mundo, Argentina. No es descartable que Estados Unidos, que detuvo la aventura del 56 (perpetrada por Gran Bretaña junto a Francia e Israel), intervenga ahora, también para evitar algo parecido.

La situación creada por la recuperación argentina de las Malvinas no puede ser entendida y/o comparada, por todo lo visto, con un típico problema limítrofe intralatinamericano. Es una situación típicamente colonial en la cual un país latinoamericano arregla cuentas con una vieja potencia imperial con triste récord en el hemisferio: los ingleses han deambulado desde Canadá hasta las Malvinas, pasando por Estados Unidos, Belice, Guyana, las Antillas y Argentina, en los últimos cuatro siglos. Generalmente lo hicieron como corsarios.

Argentina, su gobierno actual, no afronta una situación diplomática internacional favorable. Enemistada con una de las viejas potencias de Occidente, ha sido marginada por todas las almas sensibles del "mundo libre". En el Este, y tal como era previsible, soviéticos y chinos han dado un paso al costado. En África y Asia no hay, también previsiblemente, simpatía hacia un régimen que hasta hace poco se ufana de pertenecer a una sociedad "blanca y cristiana". En este contexto brilla con luces propias la ejemplar solidaridad de la Nicaragua sandinista. Para todos aquellos que, como los sandinistas, han sufrido en carne propia la experiencia de la intervención extranjera, no hubo dudas.

La experiencia demuestra que ninguna potencia comunista (ni la URSS, ni China, ni Vietnam, ni Corea, ni Yugoslavia, ni Albania) renuncia a las reivindicaciones territoriales que forman parte de la lucha por una más completa soberanía nacional.

La escisión se reitera hasta la náusea aún por el hecho de que compromete al pueblo argentino en una guerra. No sólo por el riesgo de otros 30 mil desaparecidos. No sólo por la falta de consultas al sector que se pretende beneficiar y en cuyo nombre se actúa. No sólo porque cualquier heterodoxia se trocará en traición. Sino por el hecho de que esa gente será la previsible víctima encargada, además, de pagar los platos rotos. Desde ya: con su vida.

Al insistir en este cuestionamiento de la soberanía a la que apela el autoritarismo fascista del ejército, ¿no se sabe, acaso, que uno de los maquinadores más tercos y notorios de esta acción sobre las Malvinas es el ministro de Relaciones Exteriores de Argentina? ¿Se olvida quizá que Costa Méndez no sólo implica una continuidad en el discurso del ejército argentino, no ya por su repetición de rol junto al lamentable general Onganía de 1966, sino por sus orígenes intelectuales nutridos en el virreinalismo conservador? Esa ideología gestada por la derecha más tradicional a través de engoladas revistas como *Sol y luna*, feroces como *Clarín*, anónimas como *Cabildo*, o francamente humorísticas como *El Principio*. A partir de la cual el éxito de las Malvinas puede ser leído como la tardía realización del pensamiento nacional-aristocrático.

¿O, por casualidad, se desconoce que lo que hoy hace crisis de emergencia en las Malvinas bajo la máscara de una falaz soberanía, tiene su contexto, precisamente, en ese sueño virreinalista que delira con una Argentina organizada sobre el modelo de Sudáfrica en tanto *subimperialismo sudamericano*? Y que, además, serviría para conjurar, continentalmente, a un Caribe sublevado frente al poderío de Estados Unidos e identificado con el *Magreb* revolucionario.

O más bruscamente: ¿no estamos al tanto de que los militares argentinos aspiran, al reemplazar a "un Brasil decadente y africano", convertirse en los gendarmes desde Tierra del Fuego a Centroamérica?

Y si proseguimos con esta línea de fuerza, ¿que la gangoseada soberanía de Galtieri y los suyos, en el orden del petróleo y de la importancia estratégica de las Malvinas, evidencia escandalosamente su falacia en tanto no sólo implica una sustitución de imperialismos, sino una descarada entrega al proyecto global guerrillista de mister Reagan? Quien, a su vez, premiará a Galtieri con el arreglo de la deuda del Estado argentino y con *acompañados* préstamos para adquirir los armamentos más sofisticados.

Se argumenta también (en un fleco más de las falacias del discurso militar argentino) que "el pueblo argentino acaba de salir a la calle para demostrar su consenso al general Gal-

De las Malvinas a El Salvador

El virreinalismo tardío

David Viñas/II y último

tieri". ¿Pueblo argentino, nuevamente? ¿Acaso lo que se vio en televisión? En verdad, sospecho, que eran los 20 mil compatriotas que, por lo menos, se movilizan ante cualquier acontecimiento de la calle. Pero, como documento probatorio de la soberanía detentada por Galtieri, ¿no sabemos, por ventura, de las manipulaciones montadas por la pantalla chica? ¿Y de todos los *mass-media*? ¿O de la clientela que se puede reclutar entre los jóvenes atildados y portefolios de *Propiedad, honor y familia*? Tradicionales y espontáneos monaguillos de todo lo que segrega el virreinalismo de los Costa Méndez, de las señoras aseñoradas, ujieres adiposos y jubilados, coronales leporinos, ejecutivos eficientes y embetunados, *anónimos tereso grones* y demás *patriotas* ¿O de los *crumiro*s y aspirantes a serlo que prolifera en Buenos Aires? Como en Santiago de Chile, Montevideo, Madrid o la mismísima Roma.

¿O, por casualidad —y si ampliamos el ángulo de toma— no nos sabemos ya de memoria qué es un brote chovinista? Y si así fuera, ¿vamos a intimidarnos frente a sus previsibles —o imprevisibles— patrioterismos? Porque, y a la inversa, ¿se legitiman los arcaicos argumentos imperiales del almirantazgo por el hecho de que dos o tres mil jingoistas británicos estuvieron dispuestos a alistarse en la *Royal Navy*?

O, por casualidad, los legítimos manifestantes populares castigados hace diez días, que protestaban, en Buenos Aires, a nombre de sus humillaciones y de las carencias concretas de sus familiares, ¿han resuelto su necesidad mediante el conjunto teatralero de la soberanía adobada por el general Galtieri? Si así fuera, y el discurso oficial tuviese capacidades mágicas —me pregunto— ¿por qué no se convoca a elecciones ya mismo para comprobar el apoyo o la repulsa del pueblo argentino a las falacias del general Galtieri? ¿O se necesita más tiempo para zurcir algún populismo castrense? O, definitivamente, ¿ya no hay forma de organizar otro pacto populista?

Y prosigo. Es que acaso todo esto se convertirá en una suerte de grotesca y macabra *venganza de Rugiño*, goleado en Wembley? ¿Se trata, quizá, de una inconsulta y aventurera

cortina de humo —de impredecibles resultados— frente a un campeonato mundial de fútbol que no se tiene la certeza de ganar? ¿En qué puede derivar este juego alevoso y absurdo puesto en marcha por unos militares que han fracasado en todo menos en la liquidación de su país y de sus compatriotas disconformes?

Frente a las palabras que gritonea Galtieri como en una plaza de armas, ¿hasta cuándo se seguirá describiendo al ejército argentino como "brazo armado" de la oligarquía, tratándolo como una suerte de *emanación* de los grupos tradicionales? Si ya se pretende "cuerpo" como nunca. Un cuerpo cancerígeno que se expande hasta ocupar todo el espacio político. "Dramaturgia de tentáculos". Y que de ninguna manera responde ya a la versión liberal de "militarotes". Dado que lo que en realidad, constituyen cada vez más los militares es un partido de "intelectuales orgánicos del sistema". Burocracia castrense en desplazamiento y expropiación como en otros países ha ido ocurriendo con la jefatura de los "partidos únicos". Intelectuales orgánicos, pues, de origen inmigratorio, pero que ya actúan como los últimos herederos y defensores del *establishment*. Escindidos del cuerpo comunitario y en polémica con otros intelectuales, también de origen inmigratorio, pero esencial, trágicamente unidos a su pueblo.

Por todas esas razones —y otras que omito por tiempo y espacio—, me animo a esbozar una interrogante final: ¿es que nada significa la designación del general Menéndez como gobernador de las Malvinas? ¿El hecho de elegir como pivote militar al fogoso representante de uno de los clanes más tradicionales y explícitamente fascista y represivo? Ese sí "clamoroso caballero de las armas". Síntesis y emblema. ¿O no terminaremos de evaluar con precisión lo que va del general Uriburu de 1930 al Galtieri de 1982? Al fin de cuentas: tiempo de nuestra vida.

Pero, soy consciente de los límites de mi escritura. Mi *Olivet* no es vara de Mandrake ni ametralladora musculosa. Todo lo contrario. De ahí que no sólo al pueblo argentino habría que apelar en este caso para cuestionar las peculiares falacias discursivas del neofascismo dependiente, sino también al pueblo inglés. Más allá de la Thatcher y de su virilidad férrea e indiscutida. Y, por supuesto, trascienden las melancólicas expansiones de los *principitos* de Buckingham Palace, dignos del Tennyson más arcaico. O del Kipling más convencido de la "superioridad y de la carga del hombre blanco". En última, concreta y fraternal apelación al proletariado de Inglaterra y a los sectores más lúcidos de su población.

Y, va de suyo: a la opinión realmente crítica de México.

unomásuno

La invocación al TIAR podría considerarse medida coercitiva en el caso de las Malvinas

La invocación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en el caso de las islas Malvinas, sin la previa autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, podría ser considerada por la Secretaría de Relaciones Exteriores mexicana como una medida coercitiva, de acuerdo con las propuestas de modificación al llamado Pacto de Río presentadas a las naciones de la OEA por el embajador Rafael de la Colina.

La reciente crisis entre Argentina y Gran Bretaña provocó que se hablara nuevamente de movilizar al TIAR, aplicado en 16 ocasiones desde que entró en vigor en 1948. El embajador De la Colina citó como posible medida previa para que entre en juego este tratado, las insinuaciones que circulan en medios diplomáti-

cos en Washington para llamar al Órgano de Consulta de la OEA (el instrumento capacitado para decidir la defensa de alguno de sus miembros) a instancias de los gobiernos de El Salvador y Estados Unidos por la supuesta participación de Nicaragua en la insurrección popular salvadoreña.

Aunque México planteó "la necesidad urgente" de modificar el TIAR por "haber sido la fuente de las mayores transgresiones a los principios de solidaridad interamericana y de respeto a la soberanía de los Estados miembros" desde julio de 1975 (durante seis años consecutivos concluyen las asambleas generales de la OEA sin resoluciones en este sentido). De la Colina, decano de la diplomacia, considera que actualmente hay condiciones para iniciar la revisión

del instrumento.

Con la afirmación del canciller argentino Nicanor Costa Méndez de que su gobierno podría invocar al sistema de defensa interamericano, el viejo argumento de cómo debe ser interpretado el TIAR — independiente de la ONU o no; con obligatoriedad para todos sus miembros o sin ella; en casos de "clara y manifiesta gravedad" o únicamente en casos de "un conflicto extracontinental o intercontinental" — volvió a ser objeto de debates en estos días. De la Colina recomendó una interpretación flexible del tratado, tanto en el caso de las Malvinas como en el de El Salvador y Nicaragua.

En lo que se refiere a la obligación de los suscriptores del TIAR a "someter toda controversia que surja entre ellas a

los métodos de solución pacífica y a tratar de resolver entre sí, mediante los procedimientos vigentes en el sistema interamericano, antes de referirla a la Asamblea General o al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas", México se manifiesta en contra de esta "capacidad disminuida" de las naciones para acudir a la ONU si lo estiman necesario.

El objetivo de la propuesta de enmienda mexicana a este artículo de la carta del TIAR es evitar conflictos o contradicciones entre la ONU y la OEA.

El rechazo a la enmienda mexicana, que pretende evitar que las decisiones del Órgano de Consulta contradigan el espíritu de la Carta de las Naciones Unidas, "permitirá la adopción de medidas susceptibles de engendrar acres y prolongadas controversias", advierte De la Colina.

Tampoco se logró reformar el instrumento que establece que las resoluciones del TIAR sean "colectivamente obligatorias", lo que les da, a juicio de la diplomacia mexicana, un carácter coercitivo.

En cuanto al artículo tercero del Pacto de Río, que se refiere a la actitud que debe tomar el organismo ante un ataque de alguna de las naciones miembros, México propuso que, para evitar ambigüedades, se diferenciara un ataque armado intracontinental a uno extracontinental.

La distinción permitiría a cada país decidir si el foro adecuado para la solución del conflicto debiera ser la ONU o la OEA. La propuesta sólo fue apoyada por Perú y no fue aceptada por el conjunto de países de la región.

Por último, De la Colina concluye que México tendría razones para denunciar o no ratificar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. El tratado debería un

UNOMASUNO

Fue prorrogado un acuerdo entre Argentina y la URSS

BUENOS AIRES, 8 de abril (AFP). — Un convenio de provisión de maquinarias de la Unión Soviética a Argentina fue prorrogado mientras se anunciaba la próxima formación de dos empresas con capital de los dos países en la zona austral, informó hoy el gobierno argentino.

En el acta final, ante la presencia del embajador Serguey Striganov, de la Comisión Mixta Argentino-Soviética que sesionó aquí, se estableció que el convenio para la provisión de maquinarias soviéticas al país latinoamericano firmado en 1974 y extendido en 1979, fue prorrogado hasta febrero de 1985.

En el documento se destacó que el intercambio comercial entre las dos naciones superó los 3 mil millones de dólares durante 1981, mayormente por la compra de productos argentinos, ya que las exportaciones soviéticas durante ese año no fueron muy elevadas.

Por otra parte, según informaciones oficiales, el costo de la vida aumentó en Argentina 23.4 por ciento en los primeros tres meses del año, dejando en el camino las previsiones del gobierno.

La inflación en marzo alcanzó 4.7 por ciento, superior en casi 60 por ciento a la estimación del ministro de Economía, Roberto Almann, mientras que los precios mayoristas aumentaron 4.5 por ciento en marzo y 25.9 por ciento en el primer trimestre del año en curso.

El acto mínimo

Desconcierto por el apoyo del PRT a Galtieri

Sr. Director.

Ruego a usted publique, en la medida de lo posible, esta pequeña nota en la que queremos mostrar nuestra preocupación en relación a una nota aparecida el martes 6 de abril en la sección Partidos y cámaras, y en la cual se informa de la declaración de unos dirigentes del PRT, en apoyo a la ocupación de las islas Malvinas por el ejército de Argentina. Al respecto sólo quisieramos decir que:

Dicha declaración, en caso de ser tal cual la publica el diario, es desconcertante en el contexto político en que se vienen dando los hechos. Es decir, nos recuerda un poco el apoyo de la socialdemocracia de la II Internacional a la política belicista —por más nacionalista que ésta se tiffa— de sus países en Europa que, sobreponiendo la lucha territorial y de 'soberanía' a los conflictos de clase interiores, enfrentaban a los trabajadores de los respectivos países en una batalla nacionalista que oscurecía su lucha fundamental contra la opresión capitalista y desviaba a la organización del proletariado por cauces bastantes lejanos de su proyecto histórico de toma del poder y de los principios del internacionalismo proletario y la perspectiva de la revolución mundial. Incluso algunas declaraciones del mismo gobierno mexicano hablan en el sentido de que tal medida (política a todas luces) tiene como fin, desorientar al pueblo argentino de la lucha contra la dictadura militar y meterlo en una dinámica en la cual el enemigo "está afuera".

Creemos que una posición del PRT, debe ser bastante clara y lo suficientemente matizada. Recordemos la declaración del PRT acerca de la invasión soviética a Afganistán que se caracterizó precisamente por su objetividad ante los hechos y no por un doctrinarismo anquilosado como las declaraciones de los otros partidos. Esto es fundamental para entender claramente los procesos y asumir una posición 'de clase', más, en un proyecto de dirección revolucionaria de los trabajadores.

Insistimos. Es necesario precisar con 'cientificidad' una declaración de esta naturaleza. Casualmente el mismo día apareció un artículo de G. Almeyra al respecto, que mucha luz puede dar sobre el asunto. La posición de Almeyra aborda lo central de la cuestión: La toma de las Malvinas por Galtieri "tenía en cuenta los intereses estrictamente particulares de la casta militar en el poder. Frente al aislamiento de la junta, frente a las manifestaciones obreras...tocó la cuerda sensible del nacionalismo para lograr consenso durante un tiempo. Y tuvo éxito. (...) creó un ambiente de unidad nacional." Y añade: "Ahora lo apoyan los partidos, la dirección de la misma CGT..." Por último concluye: "Todo lo que refuerza a los dictadores impide cualquier solución nacional, en cualquier campo que fuere".

Suponemos que al 'calor' de la campaña electoral una declaración 'al vapor', dada por uno de los dirigentes del partido, forzosamente tiene los riesgos de la superficialidad y de la posición individual. Sin embargo una vez vertida a la opinión pública feroz, el PRT debería explicar las razones de tal posición y los efectos de ésta en su política revolucionaria e internacionalista.

Lenin, Trotsky y los clásicos del marxismo siempre lucharon contra el socialpatriotismo que retrasaba la organización revolucionaria del proletariado. El PRT tiene la palabra.

Jorge Brenna.

EXCELSIOR

Dolorosa

POR DE LA TORRE



Panorama Latinoamericano

Argentina

El Programa de Alemann

Por JOSÉ MIGUEL CÁNDIA

El 22 de diciembre pasado, la crisis institucional que golpeaba al gobierno desde hacía más de un mes encontró en la decisión de la Junta Militar de designar al general Galtieri como nuevo presidente, en reemplazo del cuestionario Roberto Viola, la solución para lo que las Fuerzas Armadas entendían como una peligrosa "falta de autoridad". De ser cierto este diagnóstico la Junta habría acertado con el nombramiento de una "mano dura" (Galtieri) y la conformación de un equipo económico de iguales características, el que dirige Roberto Alemann.

Sin embargo la crisis de la sociedad argentina tiene más que ver con profundas causas de orden político y económico que con la personalidad más o menos enérgica del presidente de turno. La flamante administración explicitó desde el inicio su voluntad de revertir el creciente deterioro del gobierno militar, que acaba de cumplir seis años, y su intención de reencuzarlo

SIGUE EN LA PAGINA CINCO

Panorama Latinoamericano

Sigue de la página cuatro

a partir de los documentos base que acompañarán el pronunciamiento militar de 1976.

Este volver a las "fuentes" manifestado sin eufemismos por el ministro Alemann el mismo día que asumió el cargo supone la adopción de medidas económicas de alto costo social. Y en efecto el primer paquete de disposiciones anunciado tiende a corregir algunas desviaciones ocurridas durante los escasos siete meses de gobierno de Viola-Sigaut y a la vez un retorno a la ortodoxia económica del ex ministro Martínez de Hoz.

Dentro de este marco se inscriben medidas como: 1) Reunificación del mercado cambiario. De aquí en más las cotizaciones resultarán del libre juego de la oferta y la demanda; 2) No participación del Estado en el mercado a término de divisas; 3) En el mercado de contado el Banco Central participará solamente en su carácter de agente financiero del Estado, esto con el fin de cubrir obligaciones de agencias y reparticiones públicas y teniendo en cuenta el objetivo de mantener un nivel prudente de reservas; 4) Se imponen derechos del 10% a todas las exportaciones que no gocen de reembolsos y para las exportaciones promocionadas éstas tendrán un tope del 10%; 5) El derecho mínimo de importación será del 10% y el máximo del 43%, aunque se mantendrán las exenciones para determinados productos.

Estas medidas fueron acompañadas por otras de enorme repercusión social. Deben destacarse por el fuerte impacto que tienen en el corto y mediano plazo: a) el aumento generalizado en las tarifas de transporte y servicios públicos; b) la elevación de la tasa del Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 10 al 12%, esta medida afectará a alimentos y medicamentos en particular; c) congelamiento de los salarios del sector público para el personal activo y jubilados; d) férreo control de la emisión monetaria, reduciéndola hasta los mínimos aconsejables en la actual situación, y severa disminución del gasto fiscal.

A lo ya citado debe agregarse la puesta en marcha de un vasto programa de privatizaciones que llega hasta límites insospechados, pretendiendo cumplir con la promesa de Martínez de Hoz en 1976 de que el Estado quedaría reducido, en términos económicos, a su "mínima ex-

presión". Este intento choca con la situación deficitaria de muchas empresas estatales (caso Ferrocarriles) que resultan poco atractivas para los potenciales compradores. El ministro Alemann no ha explicado todavía cómo piensa superar este escollo en el que se han estrellado otros programas de privatización tan ambiciosos como el que él impulsa.

Otras contradicciones surgen del plan de emergencia anunciado por el nuevo gobierno. Si se recuerda que la industria argentina está trabajando con casi el 43% de capacidad ociosa en medio del cuadro recesivo más grave de los últimos años es fácil advertir los efectos negativos que acarrearán medidas como las dispuestas por Alemann, en particular el congelamiento salarial y la drástica reducción del gasto público. El propio ministro salió al cruce de las críticas y expuso la filosofía que lo inspira al sostener que: "el plan oficial no contempla la reactivación mediante el consumo interno, sino a través de las inversiones privadas en los sectores más dinámicos, tanto de capitales nacionales como extranjeros". No caben dudas de que el ministro se está refiriendo a actividades como la explotación petrolera, química y petroquímica que ocupan un lugar central en el proyecto económico del régimen militar y que tantas esperanzas despertará en círculos oficiales cuando fue anunciado en los inicios del actual proceso.

Un vistazo a la compleja red que une a las firmas de origen nacional con filiales de poderosas compañías transnacionales permite comprender en toda su magnitud las palabras del doctor Alemann. Para citar sólo los casos de mayor relevancia deben incluirse por lo menos las siguientes sociedades de reciente formación y que vinculan en algunos casos a empresas de capital nacional con firmas extranjeras y en otros a empresas argentinas entre sí: *Compañía Química* propiedad del grupo Bunge y Born se asocia a *Laboratorios Eli Lilly* con el fin de crear un nuevo organismo dedicado a la explotación petrolera. La empresa *Astra* perteneciente al grupo Gruneisen se vincula a *Bridas* con el fin de desarrollar tareas de exploración en el subsuelo de la provincia de Neuquén. La firma textil argentina *Alpargatas* en sociedad con una de las conocidas "siete hermanas", *Shell*, y con la *Banca Morgan* se encargarán de efectuar trabajos de exploración y perforación en la Cuenca de Magallanes y en las proximidades de la ciudad de Río Gallegos, capital de la provincia sureña de Santa Cruz. Otra compañía nacional, que en realidad se trata de un holding de empresas, nos referimos a la firma *Pérez Companie* continuará siendo una privilegiada concesionaria del ente estatal *Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF)* en todo el territorio de la Patagonia. Al grupo argentino *Bridas*, en sociedad con capitales franceses, le fue adjudicada la compra y transporte de plataformas de exploración y explotación petrolera. La nueva firma a la que han dado origen operará bajo el nombre de *Off Schorer*.

BUENOS AIRES.— Dirigentes de la convocatoria Multipartidaria y la Federación Universitaria Argentina (FUA) coincidieron en las críticas al sistema educativo vigente en el país. La reunión forma parte de los objetivos de movilización propuestos por la Multipartidaria, que agrupa a los cinco partidos mayoritarios del país, peronista, radical, intransigente, desarrollista y democristiano.

EXCELSIOR

Desde Buenos Aires

Desilusión y Nostalgia hay en Todas Partes, Tangos no Tanto

Por IGNACIO XURXO,

corresponsal en Buenos Aires

NO ES CORDERO, ES CORDERA: En una reciente reseña sobre libros y autores cometimos un pecado, cuando menos de ambigüedad, al referirnos a "un escritor novel llamado Vlady Kociancich". Desde la aparición de una foto esclarecedora en lugar preferente de un periódico, ha quedado develado que Vlady Kociancich es una agraciada señora de 32 años, de sexo —recalcamos— decididamente femenino. Queda así, confirmado, que ha habido un doble e ilustre padrinazgo para su ópera prima: el de Jorge Luis Borges y Adolfo Bioy Casares. El primero en tener noticia del tema a narrar fue Borges que la incitó: "Eso no es cuento; es una novela. Creo que con un poco de desilusión podría escribirla: "Así se hizo y Don Jorge Luis recibió, a cambio de su consejo, tres días de lectura de los originales. La desilusión debe haber quedado únicamente en la autora, ya que la obra ganó rápidamente el "placet" de Alianza, editorial que optó por su impresión aún antes de haber firmado contrato. El título de la novela, (queremos creer que casual) es "La octava maravilla".

TROTOS PARA DESPISTAR: Entretanto El Cid hace su agosto con libros de tema político sobre papelotes más o menos fugaces, no omite entregar los premios de su Concurso Literario. El de Novela correspondió a la muy laboriosa e inteligente Mabel Pagano, por "Primera quincena de mayo". El de Cuento recayó en Hugo A. Dezeo por un libro que podría parecer titulado recelosamente: "Lotería de cartones", pero parece que hubo justicia y no tómbola, que sus cuentos fueron bien valorados. En cuanto a Ensayo, ya se oyen los golpes del pico en la veta política, pues el premiado es un democristiano que tituló con optimismo: Salvador Busacca, y el libro: "La Argentina posible".

POETA BILINGÜE: Antonio Aliberti es un poeta sumamente conocido a través de sus Cuadernos de Poesía "Zum Zum" y, también por sus esmeradas traducciones de poetas italianos. Eso no lo aparta de su propia tarea de creación, ya que acaba de dar a conocer un volumen en el que agrupa dos obras propias: "Mareas del tiempo" y "Lejanas hogueras". Esta última en doble versión, española e italiana. El esfuerzo aparece dedicado a dos ídolos de Aliberti, los poetas Salvatore Quasimodo y Giuseppe Ungaretti.

UNO QUE YA SE RESIGNA: Parece ser Héctor Alterio, el famoso actor argentino radicado en España, y poco seducido por sus recientes y breves estadas aquí para filmaciones. En un reportaje madrileño afirma: "No puedo estar contento por lo que me pasó, que fue terrible. Pero rescato lo provechoso y digo: estoy bien en España". Mejor así. Aunque opine esto sobre las tertulias de argentinos en el exterior: "¿Los ghettos? No, por Dios. Siempre les escapé. Sólo te dan tangos, lágrimas y nostalgia. Y eso no te ayuda a adaptarte, que es lo que más se necesita". ¿Sabrá Alterio que muchas reuniones de argentinos en su propio país también proponen lágrimas y nostalgia, aunque por lo común sin tangos?

OTRO: Es Jorge Seguí, nació en la Córdoba argentina y está radicado en Caracas. Antes de irse había merecido ya muchos premios, pero ahora ha ganado en Venezuela los más importantes en escultura. El Vickson, el Tridimensional y el Premio Gobernador de Caracas. Acaba de desechar, por sus compromisos, una muestra en el CAYC de Buenos Aires, mientras una monumental escultura suya acaba de emplazarse en el jardín del Centro de Bellas Artes de Maracaibo.

LA EXCEPCION: De los poetas propios del folclore hispano-indígena, algunos se nos han ido para siempre y otros para lejos, como Yupanqui, que siempre está europeando. Pero quedó el Cuchi Leguizamón que acaso no se va porque ni siquiera condesciende a venir mucho a Buenos Aires, donde él dice que habría que fundar "un consulado argentino". Opina que "al árbol no hay que moverlo para que dé buenos frutos". Y en su caso es cierto, porque sus bellas y simples canciones-poemas están en boca del pueblo. Acaso sus viajes son otros, como lo insinúa su "Chacarera del ocio-so": Qué lindo es andar ausente / medio lejano y silbando / meta querer a la gente / que otros van atropellando...

En el conflicto argentino-británico debe acatarse la resolución de la ONU: Haig

El secretario norteamericano de Estado llegó a Buenos Aires.— No lleva mensaje alguno de Thatcher a Galtieri, se dijo en Londres.— Amplía Argentina el dispositivo de defensa de las islas Malvinas

Los hechos más importantes registrados en torno al enfrentamiento argentino-británico por las Malvinas en el día de ayer, son:

- Alexander Haig arribó a Buenos Aires, donde declaró que EU cree que la solución a la controversia radica en la aplicación de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. En Londres se informó que el secretario de Estado norteamericano no es portador de ningún mensaje de la premier Margaret Thatcher al presidente Leopoldo Galtieri.

- En la capital argentina se prepara una concentración popular frente a la sede del Ejecutivo, para demostrar al jefe de la diplomacia de EU la adhesión del pueblo argentino a las acciones del gobierno. Una delegación de países miembros de los No Alineados y que apoyan las medidas del

gobierno de Buenos Aires, es esperada para hoy. La CGT reclamó a la AFL-CIO comprensión para entender la necesidad de llegar al extremo de la acción armada. Dirigentes de partidos políticos se aprestan a emprender misiones diplomáticas en el extranjero con el fin de aclarar la posición de Argentina.

- La defensa de las Malvinas contará con nueve mil efectivos del Ejército el próximo lunes. La fuerza Aérea adoptó un dispositivo defensivo que incluye la posible utilización de aviones comerciales para el transporte de tropas.

- Julio Cortazar descalificó al régimen militar por esconder, tras una acción legítima, la intención de desarticular la resistencia antidictatorial. Adolfo Pérez Esquivel criticó la vía adoptada para hacer efectivo el derecho sobre las islas. Mario Firmenich, dirigente de Montoneros, aseguró que

está dispuesto a regresar a Argentina para combatir contra los ingleses.

- El laborismo inglés dice que no extendió un cheque en blanco al gobierno tory para la aplicación del bloqueo a las islas Malvinas. El Parlamento británico entró en receso hasta el 19 de abril. Los trabajadores de la Rolls Royce, amenazados por despidos, no están dispuestos a trabajar horas extras, ni siquiera para proveer repuestos a la Defensa.

- Continuaron los ejercicios de combate de la flota inglesa que se dirige al Atlántico Sur.

- Economistas argentinos comentaron que un eventual enfrentamiento bélico podría tener un costo estimado de ocho mil millones de dólares. (Más información cablegráfica en El Día Internacional, páginas 11 y 12).

Dirigentes políticos buscarán apoyo internacional a la decisión argentina de ocupar el archipiélago

(UPI, ANSA, EFE y AFP)

BUENOS AIRES, 9 de abril.— Dirigentes políticos argentinos iniciarán a partir del lunes una serie de contactos con partidos políticos del exterior en procura de ganar adeptos a la posición argentina en relación a la crisis de las Malvinas, informaron fuentes partidarias.

Según las fuentes, ese día viajarán a Roma José Antonio Allende y Rafael Martínez Raymonda. Ambos dirigentes demócratas, y Francisco Cerro, también de esa tendencia, a Venezuela.

Un portavoz, del Partido Demócrata Cristiano dijo que "seguramente Allende y Martínez se entrevistarán con Mariano Rumor, presidente de la Democracia Cristiana mundial, en Roma.

Añadió que se espera que Cerro se entreviste con el presidente venezolano Luis Herrera Campins y con el líder demócrata cristiano Rafael Caldera.

Allende y Martínez se trasladarán más tarde de Roma a España en busca de contactos con el partido de Centro Democrático.

El vocero expresó que es posible que dirigentes del peronismo y del radicalismo, los dos partidos más grandes de la Argentina, viajen a su vez a Estados Unidos con propósitos similares.

Pero ambos partidos dijeron hoy que no tienen previstos esos viajes por ahora.

En cambio, anunciaron que la **Multipartidaria** argentina, que nuclea a cinco organizaciones políticas, entre ellas los dos partidos más grandes del país solicitará una audiencia con el secretario de Estado Alexander Haig, quien llegará aquí esta noche, para explicarle su apoyo a la recuperación de las Malvinas.

DUPLICAN LOS EFECTIVOS EN LAS MALVINAS

Unos nueve mil hombres fuertemente pertrechados defenderán las Malvinas contra un eventual ataque británico, informaron fuentes periodísticas.

Las autoridades militares esperan completar ese número antes del bloqueo naval de las islas anunciado por Gran Bretaña para la madrugada del lunes, aunque el envío de soldados, armas y vituallas podrá continuar por aire y sin problemas, según estimaciones oficiales.

El Ejército comenzó a llamar hoy a los conscriptos de la clase 1962, en una movilización que, de ser necesario, abarcaría a unos 100 mil hombres.

Una fuente militar dijo que por el momento el reclutamiento se circunscribe básicamente a reservistas de regimientos de tanques, arsenal, comunicaciones, policía militar y comandos, aunque no descartó que podría ampliarse progresivamente.

Argentina ha concentrado sus esfuerzos militares en la zona sur de su territorio, principalmente en las ciudades de Bahía Blanca, Río Gallegos y Comodoro Rivadavia, esta última convertida en principal base de apoyo logístico para las tropas que ocupan las islas.

Desde Comodoro Rivadavia, centro petrolero de unas 100

mil personas ubicado a mil 820 kilómetros al sur de esta capital, parten cada dos horas, sin interrupción desde el viernes 2 de abril, aviones **Hércules C-130** de transporte pesado con toda clase de equipo bélico y tropas.

Testigos que estuvieron recientemente en las islas, ubicadas a 600 kilómetros de las costas atlánticas argentinas, dijeron que el despliegue defensivo en la zona es impresionante.

Las fuerzas argentinas han instalado cañones y armas antiaéreas, al igual que tanques y barreras defensivas en los lugares costeros acecesibles a una invasión, dijeron los testigos.

La sección de comunicaciones de las Fuerzas Armadas argentinas ha instalado un sofisticado radar, señalaron. Miles de efectivos han cavado trincheras y otras defensas.

La prensa local destacó hoy con grandes titulares las versiones extra-oficiales que indican que el bloqueo naval británico de las islas Malvinas sería en principio ejecutado por submarinos nucleares.

Según las versiones, los submarinos **Scepter**, **Spartan** y **Splendid** llegarían a la zona del conflicto la noche del domingo para sumarse al **Superb**, que ya se encontraría allí.

DSPLIEGUE DE COMANDOS

La Fuerza Aérea de Argentina informó que hoy completó el despliegue de sus comandos estratégicos operacionales, poniendo a sus efectivos en aptitud "de realizar operaciones eficaces en forma inmediata", en prevención del "ataque de cualquier invasor que pretenda impedir el libre ejercicio de nuestra soberanía", según lo informó un comunicado oficial difundido aquí.

Dicho comunicado destaca además que también fueron destacados medios en las islas Malvinas para "la detección, identificación, intersección y destrucción de incursores aéreos hostiles a la nación".

Tras reseñar la serie de unidades aéreas que tomarán parte del operativo, el comunicado de la Fuerza Aérea argentina concluye: "Estos medios han prestado y seguirán prestando su valiosísimo apoyo a la gobernación militar de las islas Malvinas y a los comandos estratégicos operacionales de las tres Fuerzas Armadas en el traslado de sus unidades de combate, de apoyo de combate y logístico, en una tarea sin descanso de sus tripulantes de día y de noche y en cualquier situación meteorológica".

Paralelamente, la agencia privada de noticias NA dio cuenta de los tipos de aeronaves con que cuenta la Fuerza Aérea argentina para asegurar sus misiones:

TRANSPORTE

FOKKER F-27, biturbohélice, transporte liviano, 550 KPH; **Fokker F-28**, birreactor transporte liviano, 800 KPH; **Hércules C-130**, transporta hasta 20 toneladas de carga, 550 KPH, puede transportar 100 soldados con sus equipos; **Boeing 707**, cuatrirreactor, transporte transcontinental, 950 KPH; **Twin Otter**, transporte liviano G-11 **Guarani**, biturbohélice, transporte liviano de 12 plazas.

DE COMBATE:

MIRAGE III-E, caza interceptor supersónico, 2 mil 200 KPH; **Douglas A4-B**, **Skyhawk**, cazabombardero, KPH; **Douglas A4-C**, caza notable poder de fuego; **Dagger**, caza interceptor, tipo **Mirage-V**, bombardero interceptor, 2 mil KPH; **Sobre F-86-F**, interceptor de reacción, 850 KPH; **IA-58Pucará**, biturbohélice de ataque de apoyo en el campo táctico, 550 KPH; **DA-58B**, **Pucará**, idéntico al anterior, pero con mayor poder de fuego; **Moranne Sculnier MS-760**, birreacción cuatriplaza de ataque, 750 KPH.

HELICOPTEROS:

Chinock, transporte de reacción de gran porte de autonomía; **Bell-212**, transporte liviano de reacción; **Lama**, transporte liviano a grandes alturas; **Hughes**, liviano.

En el marco de estas medidas, la principal aerolínea comercial del país, Aerolíneas Argentinas, quedó a disposición de la Fuerza Aérea para su eventual utilización con fines militares. Hasta ahora, sin embargo, la aerolínea continuaba operando normalmente en sus rutas nacionales e internacionales.

DEMOSTRACION A HAIG

Como una manera de demostrar al enviado del presidente estadounidense, Alexander Haig, la unidad interna de los argentinos, **Radio Rivadavia** de esta capital llama continuamente a la población para que se haga presente mañana sábado frente a la casa de gobierno en multitudinaria concentración.

Así lo corroboró a EFE el presidente del directorio de la citada radioemisora, Héctor Talamondi, quien manifestó que el secretario de Estado norteamericano "encontrará un pueblo que está expresando la decisión de defender su honor y la integridad de su territorio", ante la amenaza británica.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, por su parte, reiteró este mediodía de que "si la tozudez británica persiste y quieren atacarnos, nos vamos a defender".

DE LA CGT A LA AFL-CIO

La Confederación General del Trabajo, organismo gremial de filiación peronista, pidió hoy a los trabajadores norteamericanos "comprensión y adhesión" ante la causa argentina en el conflicto de las Malvinas.

El grupo sindical argentino se dirigió a la central obrera de Estados Unidos AFL-CIO, a la que denominó "organización hermana", expresando que "más allá de las diferencias que a veces separan, en esta ocasión estamos unidos al conjunto de la ciudadanía argentina en el apoyo de la histórica decisión de recuperar las islas Malvinas".

APRUEBAN INFORME DEL CANCELLER

El Comité Militar reafirmó anoche, tras escuchar el informe del canciller Nicanor Costa Méndez a su regreso de Estados Unidos, la posición de no abandonar las islas Malvinas, pero está dispuesto a negociar todo menos la soberanía argentina sobre el archipiélago.

"La Argentina no abandonará las islas y el secretario de Estado, Alexander Haig, podrá advertir que esa no es la posición de un gobierno, sino la decisión de toda la comunidad argentina", sostuvo una fuente militar.

Comentan en Londres

Alexander Haig no lleva ningún mensaje de Margaret Thatcher a Leopoldo Galtieri

(EFE, AFP y AP)

LONDRES, 9 de abril.- El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, no lleva consigo a Buenos Aires mensaje personal alguno de Margaret Thatcher al presidente Leopoldo Galtieri, según dijo hoy a EFE un portavoz del despacho de la jefa del gobierno británico, desmintiendo así rumores que circulaban en Buenos Aires.

Tanto esta oficina como la del Ministerio de Asuntos Exteriores aseguran que el único mensaje que Haig lleva consigo a Buenos Aires, es el de la postura británica en torno al conflicto.

Esta es, de acuerdo con la resolución de las Naciones Unidas, que la retirada de las tropas argentinas y la restauración de la administración británica de las islas Malvinas es la condición indispensable para el cese de hostilidades y el inicio de conversaciones.

Por el momento también se descarta, cualquier contacto directo entre los gobiernos argentino y británico, y este último confía en la gestión de los Estados Unidos, como amigo y aliado, para establecer las bases de una solución.

Mientras tanto, hoy se espera poca actividad diplomática en Londres en torno a la crisis, una vez que Haig partió hacia Buenos Aires, poco después de las 7:30 horas.

Al partir, Haig no dio indicación alguna de su larga entrevista con la primera ministra, anoche en el despacho oficial de Downing Street.

Lo más significativo de las pocas palabras pronunciadas por el secretario de Estado fue su declaración de que había quedado "muy impresionado por la determinación del gobierno británico".

Haig mantuvo también una entrevista de una hora de duración con el ministro de Asuntos Exteriores Francis Pym, previa a la que tuvo con la jefa del gobierno.

Tras su encuentro de cinco horas con Thatcher,

Haig dijo que aún es muy pronto para decir si puede evitarse la guerra entre Argentina y Gran Bretaña.

"Hemos discutido detalladamente la situación para ver en qué manera los Estados Unidos podemos, como aliados y amigos, ayudar en el cumplimiento de la resolución 502 de las Naciones Unidas, que pide la retirada de las fuerzas argentinas de las islas, y en el logro de una solución diplomática al problema", declaró a la prensa Alexander Haig.

Preguntado por los periodistas, Haig se negó a hablar de su gestión y de las posibilidades de éxito que sus conversaciones pueden tener.

La visita de Haig a Londres y Buenos Aires obedece a la preocupación del presidente Ronald Reagan de que el conflicto británico-argentino pueda producir un derramamiento de sangre con posibles ramificaciones.

Según impresiones periodísticas, Haig y Thatcher trataron de hallar una fórmula de compromiso satisfactoria para los dos gobiernos, que evite la escalada del conflicto y un enfrentamiento bélico.

Pero los términos de este compromiso permanecen en secreto y no es probable que se conozcan hasta que la gestión de Haig se haya completado.

THATCHER AL CAMPO

La primera ministra británica, Margaret Thatcher partió esta mañana de aquí para su residencia de campo de Chequers, contrariamente a lo que había ocurrido la pasada semana, en que no abandonó la capital británica cuando se produjo la ocupación argentina de las Malvinas.

La primera ministra permanecerá en Chequers "hasta el lunes o el martes próximos", según señaló una fuente oficial británica, la cual añadió que los miembros de su gobierno le informarán, telefónicamente, sobre las alternati-

vas de la crisis anglo-argentina provocada por las Malvinas.

PRIMERO QUE SÍ, AHORA QUE NO

Un miembro del laborismo, oposición, Stanley Clinton-Davies, dijo hoy que su partido no dará al gobierno un cheque en blanco en el desarrollo de la crisis de las Malvinas.

El político declaró que el "gobierno no tiene derecho ni se merece" el cheque en blanco de la oposición a causa del "enorme patinazo" de la política oficial sobre la crisis.

"La señora Thatcher y el señor Nott (primera ministra y ministro de Defensa) no son gente que inspire mucha confianza" -dijo el diputado laborista-. "La Cámara de los Comunes debe exigir responsabilidades al gobierno y no es bueno que este tenga la facultad de hacer lo que quiera con nuestro consentimiento".

Por su parte el gobierno rechazó hoy una moción de legisladores laboristas para que se convocase al Parlamento este fin de semana antes del comienzo del bloqueo naval a las islas Malvinas, señalado para el lunes.

La moción fue telefonada a la oficina de la primera ministra Margaret Thatcher por la presidenta del Partido Laborista, Judith Hart, quien dijo después a la prensa que el bloqueo había sido anunciado "sin oportunidad alguna para debatirlo".

"Es intolerable", añadió, "que una guerra pueda comenzar sin un debate completo en el Parlamento sobre las oportunidades de negociación".

ARGENTINOS NECESITARÁN

Los súbditos argentinos necesitarán un visado especial en sus pasaportes para poder entrar en Gran Bretaña a partir del lunes, anunció hoy el ministerio de Asuntos Exteriores británico.

Según este, las reglas sobre entrada de argenti-

nos han sido modificadas en respuesta a la decisión argentina de suspender temporalmente el acuerdo de abolición de visados entre Argentina y Gran Bretaña, de 1967.

CONFLICTO CON SINDICATO

El sindicato de mecánicos de la fábrica Rolls Royce de Patchway (Bristol), que produce los motores de los aviones militares Harrier, ha prohibido a los trabajadores que hagan horas extraordinarias durante este fin de semana, a causa de la crisis de las islas Malvinas.

La posibilidad de trabajo intensivo y prolongado en la fábrica surgió cuando se advirtió de la posibilidad de que los aviones caza Harrier necesitarán repuestos en caso de que intervengan en un conflicto armado con Argentina.

Pero el sindicato ha dicho que la prohibición de horas extraordinarias, impuesta hace tres meses con motivo de que la empresa quiere prescindir de 800 trabajadores no se levantará a pesar de que la actual situación pueda considerarse una emergencia.



BUENOS AIRES.— En la gráfica, la Junta Militar Argentina analiza el viaje del canciller Nicanor Costa Méndez a Estados Unidos. A la izquierda el presidente Leopoldo Galtieri, a la derecha, al centro, el canciller Costa Méndez. (Radiofoto UPI)

Haig llegó a Buenos Aires

Se puede superar el conflicto malvinense si se aplica la resolución del Consejo de Seguridad

* El secretario de Estado se entrevistará hoy con Galtieri, para tratar la crisis con Gran Bretaña.— Es "la misión más difícil que he tenido en mi carrera", dijo el funcionario estadounidense

(AFP, EFE y ANSA)

BUENOS AIRES, 9 de abril.— El secretario de Estado norteamericano Alexander Haig señaló esta noche aquí que tiene el propósito de encontrar una solución a la crisis argentino-británica sobre la base de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

La resolución aludida exigió a Argentina el retiro de las tropas estacionadas en las islas Malvinas, el cese del fuego y la reanudación de negociaciones.

"El presidente Reagan me pidió que lo represente personalmente para tratar de encontrar una solución en este conflicto. Es mi deseo que yo pueda ser una ayuda en la base de la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para encontrar una solución diplomática", dijo Haig en una breve declaración al llegar esta noche aquí.

Haig llegó acompañado por la plana mayor de la Cancillería norteamericana, particularmente por Thomas Enders, secretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos, Vernon Walters, embajador en misión especial, y Dean Fisher vocero oficial de la Secretaría de Estado.

En la mañana del sábado, el jefe de la diplomacia de Washington se entrevistará con el canciller Costa Méndez

en la sede de la Cancillería y luego se trasladará a la Casa Rosada (sede del gobierno argentino), para entrevistarse con el presidente Galtieri.

Al respecto, el propio Galtieri manifestó que "se espera con ansiedad natural" la llegada de Haig, aunque agregó el mandatario que "con la tranquilidad, certeza y convicción de que se está respondiendo a los intereses del pueblo".

LA MISIÓN MAS DIFÍCIL

Como "la misión más difícil que he tenido en mi carrera", definió el Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig en Recife, en el noreste del Brasil, su misión de "componedor oficioso" entre Gran Bretaña y Argentina por el conflicto de las islas Malvinas, en la escala previa a su arribo a Buenos Aires.

Haig mantuvo en Recife conversaciones con el embajador estadounidense en Brasil, el cónsul de su país en esta ciudad acompañado por el embajador itinerante Vernon Walters.

No trascendieron sin embargo los temas conversados, pero el Secretario de Estado estadounidense afirmó que la que estaba llevando a cabo, se trataba de la "misión más difícil que ha tenido en mi carrera" al frente del Departamento de Estado.

Por otro lado, el presidente norteamericano Ronald Reagan habló por teléfono esta tarde con Haig, cuando éste se encontraba viajando de Londres a Buenos Aires, anunció la Casa Blanca en esta capital.

Reagan, fue informado acerca de las entrevistas de Haig en Londres respecto a la crisis de las Malvinas; y por otra parte, discutió con éste acerca de su viaje a Buenos Aires.

NO ALINEADOS

Un número aún no determinado de representantes del Movimiento de Países No Alineados llegará en las próximas horas a Buenos Aires, para apoyar a Argentina mientras permanezca aquí el Secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.

Según las agencias de noticias locales, entre diez y 50 personas compondrán la delegación de los No Alineados que llegará durante las próximas horas al aeropuerto internacional de Ezeiza.

La delegación estaría encabezada por el embajador de Cuba en Buenos Aires, Emilio Aragonés Navarro, quien se encuentra fuera de la capital argentina desde hace algún tiempo.

Se desconoce el tiempo que el grupo permanecerá aquí, pero se cree saber que su presencia obedece a la intención de respaldar a Argentina en el litigio con Gran Bretaña.

Finalmente, la Cancillería argentina informó hoy en Buenos Aires, que el gobierno observa el comportamiento de los países que "están siendo presionados para unirse a un bloqueo económico que el Reino Unido pretende organizar contra Argentina".

En un comunicado, la Cancillería indicó que esas medidas constituyen una "flagrante violación" de los principios y normas que rigen las relaciones económicas internacionales.

"El gobierno argentino quiere hacer presente con toda claridad que las medidas que ha aplicado el gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y aquellas que pretende que otros países y grupos de países adopten, introducen un precedente que sin duda será considerado como negativo y peligroso por otros países, y en particular, por los que se encuentran en vías de desarrollo", añadió el comunicado.

El documento concluye señalando que "en defensa de los legítimos intereses del país, el gobierno argentino se reserva el derecho de adoptar frente a cada caso concreto las medidas pertinentes que respondan a las que puedan afectar a su comercio exterior y sus relaciones económicas internacionales".



ISLAS MALVINAS.—Efectivos de la Fuerza Aérea Argentina, concentrados aquí, toman mate tranquilamente, bebida típica de su país. Esperan a la flota británica, que viaja a reconquistar las islas, ocupadas ahora por Argentina. (Radiofoto UPI).

Amigable componedor



Daremos la Batalla, Advierte Galtieri a Gran Bretaña



ADOLFO PEREZ Esquivel, Premio Nobel de la Paz, argentino, cumplió ayer diez días en huelga de hambre frente a la embajada británica en Washington, como protesta por la agresividad inglesa en el conflicto por la posesión del archipiélago de las Malvinas. (AP)

La Duda Flota, Pero Brota el Patriotismo

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 9 de abril.—En la calle de Colón, donde se ubica el edificio del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas, decenas de voluntarios acuden a alistarse para repeler a los Ingleses ante el riesgo de una eventual guerra por las islas Malvinas. Sonrientes, los jóvenes reclutas dicen estar decididos a pelear por su patria.

Más discretos, casi en silencio, en esta nación donde impera estado de sitio desde 1976, y en que cada oído puede pertenecer a un informante de las fuerzas de seguridad, todavía hay quienes se preguntan: Las Malvinas, ¿reivindicación histórica?, o ¿acción política para apagar la llama explosiva de la profunda crisis social por la que atraviesa el país?

"Sin duda —dijo un economista argentino— estamos viviendo la peor crisis de nuestra historia". Los argentinos con su éxodo masivo del país, apoyan la evaluación. Sin ninguna medida solvente, se calcula que en los seis últimos años han salido de aquí alrededor de medio millón de argentinos; han emigrado a Canadá, España, Australia, Estados Unidos, México y otros países. Sólo el año pasado, 10,000 argentinos se fueron

- ★ Sonrientes Jóvenes se Alistan
- ★ ¿Reivindicación o Distracción?
- ★ La Economía en Profunda Crisis

Abandonar la Región, 'Acepta que Haig Medie' Ordena EU a sus Naves

- ★ Bancarrota, Otro Gran Peligro Para Argentina
- ★ La CEE Podría Endurecer sus Medidas de Presión
- ★ División en la OEA: la ONU Sesionará el Lunes

WASHINGTON, D. C., 9 de abril. (AFP, AP, ANSA, DPA, PL, EFE y Latin-Reuters) — El gobierno de Estados Unidos "advirtió seriamente" a todos sus barcos mercantes no navegar dentro de las 200 millas marinas, alrededor de las islas Malvinas, porque Gran Bretaña bloqueará la zona a partir de las cero horas del lunes próximo.

En Bruselas, las diez naciones del Mercado Común Europeo, mostrando su apoyo a Gran Bretaña, acordaron suspender toda venta de armas a Argentina, reiteraron su condena a la ocupación argentina de las Malvinas y quizá mañana den a conocer ulteriores restricciones económicas contra el gobierno de Buenos Aires.

Entretanto, la Organización de Estados Americanos se muestra dividida respecto al problema argentino-británico; el Consejo de Seguridad de la ONU no se reunirá sino hasta el lunes, porque suspendió sus sesiones y en

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

'Acepta que Haig Medie'

- ★ Rechaza Buenos Aires las Amenazas de Bloqueo
- ★ Distensión sí, Pero la Soberanía no se Negocia
- ★ Artillería Antiaérea en Costas Continentales
- ★ Derechos Compartidos, Base de Posible Acuerdo

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 9 de abril.—El Presidente de Argentina, Leopoldo Fortunato Galtieri, en su primera declaración referente a la amenaza de bloqueo a las islas Malvinas por parte de Inglaterra, afirmó hoy que si la flota inglesa ataca a navíos o personal argentino, el pueblo acudiría a las armas y "daremos la batalla".

"Se negociará todo —agregó Galtieri en referencia a los esfuerzos de mediación de Estados Unidos en el conflicto, y como muestra de flexibilidad para lograr la distensión— menos la soberanía de las islas Malvinas".

Mientras declaraba el Ejecutivo, las fuerzas armadas argentinas, dentro de sus preparativos para la defensa nacional, enviaron 9,000 efectivos militares a las Malvinas, y desplazaron en forma masiva artillería anti-aérea hacia las costas continentales del sur del país. Los ejercicios de "oscurecimiento" en las ciudades de aquella zona y el traslado de pertrechos bélicos y de soldados del norte del país, también se aceleraron.

Entre tanto, circuló hoy aquí la versión de las bases posibles para un acuerdo en el Atlántico Sur entre Inglaterra y Argentina, a fin de solucionar pacíficamente la crisis de las Malvinas, que supuestamente es lo que el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, quien esta noche llega a Buenos Aires, expondrá al Presidente Galtieri, para tratar de convencerlo sobre un acuerdo, aparentemente ya negociado con la Primera Ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher.

Las bases posibles establecen: "derechos compartidos" sobre los probables recursos petroleros de la plataforma marina de las islas; la desmilitarización de las islas; el desalojo de los isleños, previa indemnización argentina; la administración provisional mientras se discute en forma la soberanía, y una licencia a Gran Bretaña para mantener en las islas una base de tipo científico relacionada con investigaciones en la Antártida.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

Vengo a Buscar una Solución: A. Haig

- ★ Su Gestión, Vital Para Evitar Acciones Bélicas
- ★ Arribó a Buenos Aires; hoy Estará con Galtieri
- ★ Dialogó Cinco Horas con M. Thatcher, en Londres

Por R. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR. Información de UPI, DPA, L-Reuters, ANSA y AFP

BUENOS AIRES, 9 de abril.—El secretario de Estado, Alexander Haig, al arribar aquí esta noche recordó al gobierno argentino que Estados Unidos ha colaborado con ellos por años como "socio continental", y en un tono moderado, dijo venir a buscar una solución a la crisis anglo-argentina sobre las islas Malvinas.

La llegada de Haig, en medio de un aparato de seguridad agobiante, y entre automóviles que tocaban sus cláxones en señal de bienvenida, contrastó con la rudeza de la policía argentina, que entre empujones y gritos golpeó dos veces a un periodista mexicano cuando pretendió tomar una gráfica del canciller estadounidense.

Haig llegó aquí procedente de Londres, donde se entrevistó con la Primera Ministra Margaret Thatcher, y mañana conversará con el Presidente argentino, teniente general Leopoldo Fortunato

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

La Región, Ordena EU a sus Naves

Los países miembros del E confirmaron la prohibición de venta de armamento a la nación argentina se encuentran reunidos teniendo cuáles serán los cargos posteriores que sonarán a Buenos Aires caso de que no retire sus tropas armadas de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich. Algunos se intran partidarios porque el sea general, mien-

tras que otras naciones del mismo Mercado Común Europeo indican que sea por sectores, es decir, carne, alimentos varios, zapatos, productos textiles y acero. Londres, por su parte, impuso un embargo a todas las importaciones provenientes de Argentina y suspendió los créditos respaldados por el gobierno. En Nueva York, la revista Business Week afirma que "la bancarrota podría ser una amenaza mucho más seria para el gobierno bonaerense que la misma flota inglesa que navega hacia las Malvinas.

"Al congelar los saldos bancarios de la Argentina en Gran Bretaña, la primera ministra Margaret Thatcher arrojó dudas sobre la capacidad de Buenos Aires para amortizar su deuda externa, que oscila entre los 34.000 millones de dólares" dice la publicación de esta semana.

Subraya que "algunos banqueros temen que la acción de Londres pueda colocar a Argentina al borde de la bancarrota en cuestión de semanas".

Business Week termina informando que "esta ominosa producción se presenta en momentos en que Argentina estaba a punto de adquirir un préstamo de 3.500 millones de dólares para prorrogar su deuda externa".

BUENAS INTENCIONES

Pese a su buenas intenciones para asegurar la paz, la OEA sesionó sin haber logrado hacer oír su voz mediante un mensaje de paz dirigido al gobierno argentino. Lo mismo hizo con la administración de Londres y ni uno ni otra le hicieron caso. El Consejo Permanente de la OEA tendrá una reunión extraordinaria el lunes próximo, pero después de que se pudo a cumplir el bloqueo británico, anunciado para la madrugada del lunes.

Por lo que respecta al Consejo de Seguridad de la ONU, la semana pasada emitió una resolución en la que pedía el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, ocupadas, y la búsqueda de una solución negociada. Hasta el momento, han sido palabras lanzadas al viento.

Los círculos oficiales de estas organizaciones afirman que esperan los frutos de la diplomacia estadounidense, pero está claro que muestran una ataraxia diplomática mientras otros funcionarios muestran diligencia.

El Consejo de Seguridad se reunió hoy, sí, pero para tratar las condenas a muerte de tres miembros del Consejo Nacional Africano de Sudáfrica.

PERU TRABAJA

Se informó en la capital peruana que el gobierno local tiene la intención de proponer una formación de fuerzas de paz de las Naciones Unidas, para que se hagan cargo de las islas

Malvinas mientras que Argentina y Gran Bretaña resuelven pacíficamente su litigio.

Javier Arias Stella, canciller nacional, dio a conocer esta posición de su gobierno a los embajadores británico y argentino en Lima.

Los diplomáticos informaron que acogieron con buenos ojos la iniciativa, que consultarán con sus respectivos gobiernos y que, posteriormente, comunicará a Perú el resultado de la consulta.

ACTO DE AGRESION

El gobierno de Buenos Aires presentó hoy ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas una protesta porque la declaración británica que establece "una zona de exclusividad marítima en torno de las Malvinas" es un acto de agresión ante el cual "haremos uso del derecho de legítima defensa".

En su comunicado, añade el gobierno bonaerense que la declaración británica "constituye una notificación de bloqueo, acto estrictamente definido como agresión según la resolución 33-14 adoptada por la vigésima novena Asamblea General de Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1974.

Añade que el inciso C estipula que "independientemente de que haya o no una declaración de guerra, el bloqueo de puertos o de las costas de un estado por las fuerzas armadas de otro es un acto de agresión".

DESALOJO TOTAL

Por otra parte, residentes de las islas Malvinas por temor a un enfrentamiento armado entre los ejércitos de Argentina y Gran Bretaña solicitaron el desalojo total temporal de los 1.600 habitantes del archipiélago.

La Secretaría de Relaciones Exteriores de Inglaterra afirmó que turnará esta petición a la Cruz Roja Internacional para que esté preparada a actuar, en caso de que fuere necesario.

Anteriormente, el embajador británico en Estados

Unidos, Sir Nicholas Henderson, había afirmado que un conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña pondría en extremo peligro la vida de los habitantes del archipiélago.

Agregó el diplomático británico que Estados Unidos, por su propia seguridad, debería adoptar una firme actitud contra el uso de la fuerza en materia de disputas territoriales en el hemisferio occidental.

BARCOS DE GUERRA BRITANICOS

La Secretaría de Defensa de Gran Bretaña publicó la lista de los barcos de guerra que se dirigen a las islas Malvinas para recuperar el territorio nacional ocupado por los invasores argentinos: Los portaaviones "Invencible" de 19.500 toneladas y el "Hermes", con 23.000 toneladas.

El "Fearless", 11.060 toneladas, construido especialmente para operaciones de desembarco como "barco de asalto".

Los dos cruceros ligeros Antrim'Und y Glamorgan, de 5.400 toneladas cada uno.

Los destructores "Sheffield", "Glasgow" y "Coventry", de 3.500 toneladas cada uno.

Las fragatas "Arrow", "Alacrity" y "Antelope", de 2.700 toneladas cada uno, así como el "Plymouth" y "Yarmouth", de 2.380 toneladas cada uno.

Las superfragatas "Broadsword" y "Brilliant", de 3.500 toneladas cada una.

Cuatro buques cisterna, con combustible, con un desplazamiento entre 8.000 y 40.000 toneladas.

Tres buques de abastecimiento de entre 9.000 y 23.000 toneladas. Cinco buques de desembarco de 3.270 toneladas cada uno.

Además participan otros navios, cuya identidad no se reveló, ya que entre éstos se encuentran varios submarinos.

LISTOS PARA LA GUERRA

La flota está preparada para entrar inmediatamente

te en acción porque todos los marinos barbudos fueron obligados a afeitarse, a fin de que las máscaras contra gases tóxicos se ajusten perfectamente y no respiren productos químicos.

Desaparecieron todas las tablas de formica de las cubiertas de los barcos y se prohibió la ropa que contenga fibras sintéticas a fin de evitar quemaduras a la hora del cañoneo.

Uno de los comandantes afirma que aconseja a sus soldados, todas las noches: "Cuando suene la campana del combate, salten de sus camas como si les picaran todo el cuerpo con bayonetas y acudan a sus puestos de lucha más rápido que el mismo diablo".

Para redondear la flota de guerra británica, el crucero comercial "Canberra", convertido en buque de guerra, zarpó esta noche con 2.000 soldados a bordo y se piensa reunir con los otros barcos de guerra en los próximos días. Inició su recorrido del puerto inglés de Southampton.

EXCELSIOR

Postura de México

POR MIGUEL GUARDIA

MÉXICO, siguiendo las tradiciones que todos debemos reconocer como justas, ha tenido que tomar una posición, una bandera en el conflicto entre Argentina y la Gran Bretaña, pero su postura ha sido de lo más sensato: "La resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el caso de las islas Malvinas debe ser acatada por Argentina, señaló la Secretaría de Relaciones Exteriores al fijar la posición oficial del Gobierno mexicano al respecto".

México apoya la reclamación argentina sobre dichas islas, pero a la vez condena el uso de la fuerza para resolver controversias internacionales, cualesquiera que sean los motivos que se esgriman para justificarlo.

Cuando hablaba yo, líneas atrás, de "tradiciones", quería significar esto: nuestro país ha sido motivo de múltiples agresiones en todos los tiempos de su historia y, por lo tanto, debe ser solidario con otros países que también lo han sido o lo están siendo. Al apoyar ciertas actitudes nos apoyamos a nosotros mismos.

★

PERO enténdese bien esto: no apoyamos el tipo de gobierno que soporta Argentina, sino sus derechos. Por lo demás, todos sabemos que el pleito es por el petróleo: las Malvinas tienen más crudo que todo el Mar del Norte. Lo quiere la Gran Bretaña, pero también lo necesita Argentina.

La posición de México ha venido a contrastar sensiblemente con la postura de Francia y la de la Unión Soviética: la primera apoya a la Gran Bretaña y ordena embargar el armamento de Argentina. Decidió aplicar el embargo sobre los suministros de armas, piezas de repuesto y municiones. Este embargo afecta mayormente a los contratos en curso de ejecución y relativos a aviones y misiles antiaéreos.

Este embargo, independientemente de todo, señala una vez más que Francia está viviendo también de la venta de armamento a países del Tercer Mundo, lo que no deja de seguir siendo bastante inmoral.

★

LA Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ha ofrecido, por su parte, apoyo a la Argentina y tiene a sus submarinos en estado de alerta total para acudir en apoyo del país sudamericano. ¿Qué es, pues, lo que se espera? El motivo del conflicto internacional ya no fue El Salvador, como tanto se temía, ni Cuba —el general—, ni siquiera Nicaragua; el caso es que en todas partes del mundo surgen inesperadamente focos de violencia.

Ahora hay cuatro países involucrados: la propia Argentina, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética, lo cual no deja de ser alarmante y presagia desdichas e si inevitables. Curiosamente, porque no es costumbre suya, los Estados Unidos se ofrecen como mediadores en todo este tipo de casos. ¿Qué todo van a esperar? Fiestivamente del de Argentina, lo cual agravará más aún el asunto: es muy posible que una tercera guerra mundial esté tocando a nuestras puertas.

Por todo ello, la postura de México debe ser atendida: estamos convencidos de que todos los Estados deben hacer sus mejores esfuerzos para resolver cualquier controversia por medios pacíficos, los que pone a su disposición la Carta de las Naciones Unidas, y de que deben hacerlo con el propósito de llegar a una solución en un plazo prudente.

Daremos la Batalla, Advierte Galtieri a Gran Bretaña

Sigue de la primera plana

OFICIALMENTE NO HAY COMENTARIOS

Oficialmente no se han logrado comentarios al respecto, salvo que la posición argentina es negociar todo, salvo la soberanía, y la inglesa, no entrar en negociaciones hasta que se retiren las tropas argentinas del archipiélago de las Malvinas. Comprenden ambos deseos las bases posibles de arreglo.

Galtieri, durante sus declaraciones, se refirió también a las acciones de nacionalismo que se han observado en todo el país por la recuperación de las Malvinas, "siglo teniendo la misma confianza en cada uno de los argentinos y en la orgullosa nación que integramos —indicó—, y ruego a Dios porque podamos mantener la paz."

El presidente de Argentina, asimismo manifestó sus deseos de iniciar conversaciones con Inglaterra, por medio de Haig, con quien se entrevistará hoy mismo o mañana temprano, para resolver la crisis de las Malvinas, que ha entrado en un período de agudización y existe el peligro de que en las primeras horas del lunes se suscite algún enfrentamiento entre ingleses y argentinos en el Atlántico Sur.

"Escucharé al secretario Haig —precisó Galtieri— pero estamos dispuestos a rechazar cualquier ataque si fracasas las mediaciones." Asimismo dijo que en caso de efectuarse el bloqueo inglés la respuesta del pueblo argentino será "acudir a las armas... presentar batalla".

Entretanto, el escenario de batalla por la crisis de las Malvinas pareció extenderse hacia Perú, Chile y Brasil, con manifestaciones diplomáticas y estratégicas de los tres países en relación directa con la disputa anglo-argentina.

La agencia oficial de noticias de Argentina, Telam, informó que la cancillería brasileña advirtió a los ingleses que pondrá una vigilancia naval especial en sus costas durante los próximos días, a fin de que los buques de guerra que viajan a las Malvinas, no violen su mar territorial de 200 millas (370 kilómetros).

Paralelamente, de acuerdo con la misma Telam, parte de la flota peruana, incluidos algunos submarinos, zarpó hacia el sur para realizar "un control más estricto de las aguas pe-

ruanas en el límite de Chile y más allá de él", bajo la suposición de que el desplazamiento de buques chilenos que fueron detecta-

dos en movimiento hacia la Antártida estarían en relación con la presencia argentina en el Atlántico Austral.

Instaló Argentina una Base Aérea Militar en las Islas

BUENOS AIRES, 9 de abril. (AP, EFE, Latin-Reuters, DPA, PL y AFP).—Si la tozudez de Gran Bretaña persiste y se decide a atacarnos, los argentinos nos vamos a defender como sabemos hacerlo", declaró hoy Nicanor Costa Méndez ministro argentino de Relaciones Exteriores.

Mientras una poderosa flota británica se dirige hacia el Atlántico Sur para reconquistar las islas Malvinas, la Fuerza Aérea Argentina reforzó su despliegue estratégico y envió al archipiélago elementos para la "detección, identificación, interceptación y destrucción de incursiones aéreas hostiles al país".

Argentina declaró que en fuerza aérea está lista para "interceptar y destruir" los aparatos adversarios, y subrayó que ya instaló en las islas Malvinas una base aérea militar, desde la cual ya pueden operar aviones de combate para contrarrestar un eventual desembarco o ataque británico.

El comando aéreo argentino comunicó que puede "realizar operaciones de guerra, eficaces en forma inmediata. Incluyen acciones de intersección o apoyo directo a las fuerzas navales, terrestres y aéreas pertrchadas en las islas, para contener "todo intento de desembarco o ataque" por parte de las fuerzas de Gran Bretaña.

También se informó sobre la creación de un comando aéreo de transportes, el cual afectó todas las unidades aéreas de este índole. La medida incluye la utilización de los aviones comerciales de Aerolíneas Argentinas para fines de transporte militar si ello fuera necesario, al igual que todas las naves de las compañías aéreas privadas del país.

La amenaza del canciller Costa Méndez, que contrastó con su comentario optimista de ayer, descarta una solución pacífica del conflicto, afirman los observadores.

La expectación y la incertidumbre son los sentimientos prevalecientes aquí con respecto a los resultados de la gestión de "buenos oficios" del secretario estadounidense de Estado Alexander Haig, quien acaba de llegar a llevar capital bonaerense.

LOS MONTONEROS DAN SU APOYO

El movimiento peronista llamado Montoneros, declaró hoy en La Habana su

apoyo a la ocupación argentina de las Malvinas, y rechazó cualquier negociación con Gran Bretaña sobre este problema.

La declaración, leída a la prensa por Mario Eduardo Elmenich, secretario general del movimiento, quien se halla en Cuba, dice entre otros conceptos, que "las Fuerzas Armadas de la dictadura argentina han recuperado militarmente las Malvinas, hecho que constituye de cualquier modo una auténtica reivindicación nacional largamente reclamada por nuestro pueblo".

Y agrega que "frente a ello, el gobierno reaccionario de la señora Thatcher ha resuelto enviar una flota de guerra a la zona, con la expresa orden de agredir militarmente e invadir nuevamente una porción inalienable de nuestro territorio".

Siguen los Montoneros: "No nos importan ahora las razones que llevaron a las fuerzas armadas a recuperar las Malvinas, que son argentinas. Lo único que cabe en las circunstancias actuales, es defenderlas con todo y contra todo. Si a las sospechas de causas espurias en los móviles de la recuperación se le suma la evidencia de la negociación cobarde y entreguista, la ira popular se descargará implacable e inmediata sobre los culpables."

"La soberanía nacional no se negocia", dicen los Montoneros. Y agregan: "Rechazamos y desconocemos cualquier negociación con el colonialismo decadente del Imperio Británico. Exigimos a los militares en el poder que no negocien absolutamente nada sobre un tema en el que no hay nada que negociar, con más razón aún cuando existe una amenaza de invasión militar".

Mientras tanto, se hallan detenidos en una dependencia militar de Comodoro Rivadavia, los siete infantes de Marina británicos que se entregaron el pasado lunes, luego de ocultarse en el interior de las islas, según se supo hoy.

El grupo había huido luego de la rendición de los efectivos británicos a las tropas argentinas que ocuparon el archipiélago hace una semana.

Se supo hoy aquí, por otra parte, que los tres secretarios generales de las fuerzas armadas acudieron al mediodía a la cancillería, para una reunión no anunciada de alto nivel militar y diplomático, vinculada con la crisis que vive el país.

Argentina y Chile se hallan enfrascados también en una acre disputa territorial por el canal de Beagle, hacia donde podrían estar encaminados los buques chilenos. Pero además, Chile y Perú aún tienen fricciones por la denominada "Guerra del Pacífico" hace más de un siglo en la que los peruanos perdieron una vasta porción de su territorio, que pasó a jurisdicción chilena.

CAMPAÑAS AL EXTERIOR

Con una semana va de crisis por las Malvinas, se están realizando varios esfuer-

zos diplomáticos. Argentinos y estadounidenses comenzarán a dialogar en menos de 24 horas, pero al margen de esto, el Ministerio del Interior de Argentina fue responsabilizado de la organización de viajes intercontinentales de los dirigentes de diversos partidos políticos del país, para que ante gobiernos de corrientes ideológicas afines busquen el apoyo que permita consolidar la soberanía argentina sobre las Malvinas.

Una fuente oficial indicó que, particularmente, la campaña tendrá más énfasis en Europa, "donde esa

legítima reivindicación no ha sido interpretada debidamente". El razonamiento argentino partió de la profunda decepción que sufrió al ver que los países europeos, en el momento de las decisiones, les volvió la espalda en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

"Lo que más nos dolió fue la abstención de España", dijo un diplomático argentino al analizar la actitud de ese país, miembro no permanente del Consejo de Seguridad, durante el voto que urgía a Argentina a retirarse de las Malvinas. "Con Franco —dijo— eso

no hubiera pasado".

Según fuentes del Ministerio del Interior, es que entre el domingo y lunes parta la delegación política al exterior, concluirá a líderes demócratas, de los partidos: Justicialista, Justicialismo y la Fuerza Federalista.

Según se explicó, presentantes demócratas Francisco Cerro y Jotónio Allende, viajarán a Ecuador, Venezuela, Alemania Occidental, para buscar el apoyo ante las posibles amenazas de futuras reses sobre las Malvinas americanos y la Organización de Estados Americanos y la Organización Naciones Unidas.

Los democristianos tendrán, se espera, un problema en Latinoamérica ya que Cerro y Allende son figuras prominentes de la Organización Demócrata Cristiana. Asimismo, el ex-canciller pezolano, Aristides C. quien ha jugado un preponderante en la política exterior en Centroamérica en favor de la junta militar de El Salvador, más, los líderes argentinos tienen estrechos vínculos con la Unión Mundial democristiana en Roma.

MAS PREPARATI BELICOS

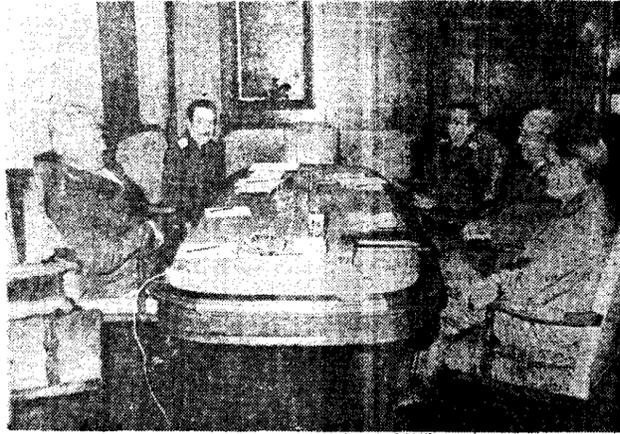
Mientras tanto, corren en forma ininte-

nta los aprestos de defensa nacional con las tropas de transportación de tropas y pertrechos bélicos hacia las Malvinas desde el puerto de enlace con el continente, en Comodoro Rivadavia, de cuya aeropuerto despegan y aterrizan frecuentemente los aviones de transporte militar Hercules C-130.

Según diversas fuentes militares consultadas, Argentina desplazará un total de 9.000 efectivos militares hacia las Malvinas para un eventual choque armado con los ingleses. En su última etapa británica, el archipiélago, de más de 200 islas, contaba con 2.000 habitantes; 1.800 de ellos ingleses.

Asimismo en la sureña población de Bahía Blanca, jefes y oficiales de la Armada y el Ejército se reunirán por separado para coordinar acciones de defensa. En los mandos navales y del ejército se analizaron las medidas que se deberán tomar en el recientemente creado teatro de operaciones del Atlántico Sur.

Se ha comenzado el desalojo de todos los civiles que se hallan en las zonas de conflicto con la Gran Bretaña, que incluye a las Malvinas, las islas Georgias y las Sandwich del Sur, para dejar el área como zona de guerra que operará de tal forma, posiblemente a partir del próximo domingo.



LA JUNTA MILITAR argentina, en sesión permanente para tratar el caso de las Malvinas. De izquierda a derecha: el Presidente Leopoldo Galtieri; Leopoldo Suárez del Cerro, jefe del Estado Mayor Conjunto; Jorge Anaya, comandante en jefe de la Marina; Nicanor Costa Méndez, secretario de Relaciones Exteriores, y Basilio Lamiz D., comandante en jefe de la Fuerza Aérea. (UPI)

No Deben Resolverse por la Fuerza los Conflictos Internacionales: T. Adams

BRIDGETOWN, Barbados, 9 de abril. (AFP).—Las islas - Estados del Caribe oriental, todas ellas ex colonias británicas, defienden el principio de que las disputas internacionales no deben ser resueltas por la fuerza, declaró hoy Tom Adams, Primer Ministro de Barbados, al ser interrogado sobre la crisis anglo-argentina por las Malvinas.

Adams formuló esta declaración en una entrevista de prensa ofrecida a los periodistas que cubren la visita de cuatro días a Barbados del Presidente estadounidense Ronald Reagan.

El tema de las Malvinas se "mencionó" durante la reunión que Reagan sostuvo con cinco primeros ministros de países del Caribe oriental, el jueves, confirmó Adams.

Reconoció que los países que integran la Comunidad Británica "apoyan fuertemente la posición del Reino Unido" en su enfrentamiento con Argentina, pero al mismo tiempo señaló que "muchas islas y territorios continentales, se consideran amenazados por agresiones externas".

Destacó que en las posiciones expuestas ante Reagan, "quedo claro" que los países del Caribe se inclinan por la solución pacífica de la disputa y apoyan la gestión de buenos oficios entre Gran Bretaña y Argentina que lleva al cabo el estadounidense Alexander Haig, secretario de Estado.

Por otra parte, indicó que Cuba y la Unión Soviética no representan "una amenaza militar en el sentido típico" para los países islendios del Caribe oriental, y agregó que lo que sucede es que los países comunistas "tienen la tendencia a convertirse en centros de disturbios".

"En ese sentido —agregó— Cuba y la Unión Soviética constituyen amenazas tanto para nosotros como para Estados Unidos".

Sostuvo, en contraparte, que también hay "un gran número de asuntos" sobre los que si Estados Unidos y Cuba pudieran llegar a ponerse de acuerdo "harían la vida más fácil a todos nosotros en la región del Caribe".

"Nosotros, en el Caribe

oriental, podríamos ocuparnos por la defensa ideológica", añadió.

Adams declinó en todo momento pronunciarse acerca de una presunta "línea demasiado dura" de Washington hacia La Habana, ante la pregunta de un periodista.

"La dirección de la política exterior estadounidense debe ser elegida por Estados Unidos y es una competencia exclusiva de su gobierno", sostuvo.

La Duda Flota, Pero Brota el Patriotismo

Sigue de la primera plana

de aquí, no por motivaciones políticas, la gran mayoría, sino por meras cuestiones económicas.

Argentina, que junto con Uruguay llegó a alcanzar los más altos índices culturales del hemisferio, afronta la crisis económica, en la que el desempleo llega a 25 por ciento de la población activa, que obliga a profesionales —médicos o ingenieros, por ejemplo— a tener que manejar un taxi en Buenos Aires, y que convierten la capital, donde existe un vehículo por cada ocho personas, en una reserva de pequeños autos móviles negro-amarillos que son los que emplea ese servicio de transporte.

LA DEUDA EXTERNA: 4.000 MILLONES DE DLS.

La deuda externa del país rebasa los 30.000 millones de dólares, pero continúa la mortificación de artículos de alta clase, sumuosos y regulares, aunque la gente no respinga del capital para adquirirlos. Los precios tampoco son rebajados, y la inflación crece, según las cifras oficiales, 17 por ciento al mes. En 1976, la tasa de inflación fue de 600 por ciento; 88 por ciento en 1980 y 150 por ciento el año pasado.

En las tiendas, existen grandes volúmenes de aparatos para el hogar, pero a precios fijados, pese al exceso de la demanda y el aumento de la oferta, siguen llegando a radicar a Buenos Aires, recientemente entró en uno de esos almacenes y se sorprendió ante el elevado costo de un refrigerador. "¿Por qué tan caro?", repuso al dependiente. "Mire —le contestó—, si no le parece, váyase a comprar en el extranjero".

La comida y la ropa, dijo el ecipitalino —llamados así— todavía se manejan a buenos precios. Sin embargo, la gente cada vez puede comprar menos ropa, aunque es uno de los artículos más usados por la buena mujer argentina, siempre deseosa de acrecentar la belleza que posee—. En las otrora atestadas calles comerciales, o las tiendas sobre la avenida 9 de Julio, cada vez tienen menos visitantes.

Algunas de las famosas librerías bonaerenses, en la avenida Corrientes, que son abiertas las 24 horas del día, han cerrado sus puertas. Esos agradables cafés sobre la acera tan atractivos en las agradables noches de tertulias, permanecen ahora semivivos. "La crisis, verdaderamente, ha llegado", comentó un veterano periodista en Buenos Aires.

Y tanto es así, que a principios de la semana pasada, en una demostración de movilización popular, la Central General de Trabajadores convocó a una manifi-

estación para superar una serie de fracasos bancarios, de escándalos de corrupción, de bancarrotas y el creciente desempleo.

Para el Consejo sobre Asuntos Hemisféricos, organización con sede en Washington, que se encarga de analizar las relaciones de Estados Unidos con Latinoamérica, el gobierno argentino ha implantado en lugar de libertad política y democrática, "Es una libertad económica. Es una libertad que tiende a forzar a salir de la competencia a pequeñas firmas nacionales y bancos, porque no tienen el talento administrativo ni la disponibilidad de crédito para competir con instituciones multinacionales —agregó—. Con una inflación y tasas de intereses catastróficas, esta libertad propicia que sólo unos cuantos ganen mientras que muchos luchan a diario por sobrevivir".

Entre los efectos causados por el escurrido económico que impulsó José Martínez de Hoz, ministro de Finanzas del Presidente Jorge Rafael Videla, en momentos en que la crisis se agudizaba al nivel interno y, en lo externo, cada vez se implicaba más al gobierno argentino de estar colaborando con Estados Unidos en diversas operaciones en Centroamérica, se suscitó la crisis de las Malvinas.

Hoy hace una semana que cuerpos selectos de la Marina argentina realizaron una matemática operación de asalto para recuperar el archipiélago de las Malvinas, en el Atlántico sur, al cabo de casi 150 años que lo habían ocupado en forma colonial los ingleses. La recuperación por la fuerza, en un país donde desde la instauración primaria insiste que las islas les fueron arrebatadas por los británicos, causó un estallido de júbilo.

"Relivindicación histórica", pragmáticamente cierta, fue el principal argumento. "Para cubrir la crisis económica del país", hubo quienes sugirieron. Un "no" rotundo, recibieron como respuesta del gobierno.

Y esa negativa se sumó a las discusiones diplomáticas en Washington y en Nueva York, al rampante disgusto del gobierno inglés, cuya Primera Ministra Margaret Thatcher, bien puede estar jugando en las Malvinas su sobrevivencia política, a la preocupación de Estados Unidos al ver a dos de sus principales apoyos para su política exterior, enfrascados en una agria disputa. Pero también, a las manifestaciones de apoyo del gobierno.

APOYAN AL GOBIERNO LAS FUERZAS VIVAS

Toda la gama de fuerzas vivas del país, se volcaron en apoyo del gobierno al recuperar la soberanía de las Malvinas. De los balcones de las calles aún pen-

gües, están a la orden del día. Tampoco extranan entonces otras actitudes, como el que se hayan negado los distribuidores de periódicos en el sur del país, a entregar el matutino Buenos Aires Herald, con la consigna de que el rotativo, que se edita en inglés, defiende los intereses británicos. Asimismo, algunos redactores ingleses de este periódico, que se ha caracterizado en sus más de 100 años de vida por ejercer un periodismo profesional, han sido amenazados por teléfono.

Tampoco fue extraño presenciar ayer, en la Plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, que las llamadas "Madres de la Plaza de Mayo", quienes cada jueves realizan una pequeña marcha demandando la aparición de sus familiares desaparecidos, haya sido interrumpida por unos quince jóvenes que enarbolaban una gigantesca bandera argentina, con cintas blanquiazules en la cabeza y un tamborín que no dejó de repiquear. Con más de 150 periodistas extranjeros en Buenos Aires, hubiera sido buena publicidad para el caso de las madres de la Plaza de Mayo.

Varios factores de la vida nacional argentina que han tratado de despuntar en días recientes, fueron apagados por la euforia del pueblo, aunque ya la Confederación General de Trabajadores advirtió: "Esta solidaridad con el gobierno no quiere decir que hemos olvidado nuestras demandas".

CRONICA DE UNA CRISIS

La gente, por el momento, ha cambiado su orden de prioridades. Primero, para la gran masa, eran los problemas económicos. Los primeros días de la recuperación de las Malvinas, fue el orgullo nacional con desbordado entusiasmo. Estos últimos días de semana, con reportes de que la flota británica navega rumbo a las Malvinas, con que van a bloquear el archipiélago, con que le situación, el fracaso diplomático en el Consejo de Seguridad que no los apoyó, los aprestos bélicos, ponen a pensar un poco más al pueblo.

Una recamarera de céntrico hotel, se apresuró esta mañana al ver a un hombre entrar en su habitación. "Perdone señor, ¿es usted periodista? ¿Cómo está realmente la situación? Yo tengo dos hijos que están en el servicio militar, y otros que ya no lo están. Mi madre está muy preocupada y teme bombardeos. Yo procuro que no vean ni la televisión ni lean los periódicos. Yo también tengo mucho miedo, mire, todo este piso (del hotel) está ocupado por periodistas, y eso no habla pasado nunca. Tengo mucho miedo".

Su temor es compartido. Pasada la euforia y la no-



TROPAS ARGENTINAS patrullan las aguas que rodean a las islas Malvinas. El gobierno militar ha enviado gran número de soldados a las islas en previsión de un ataque británico, (UPI)

mente pensarán en que el salario equivalente de 200 dólares que gana un empleado regularmente, al mes, no es del todo suficiente para vivir en esta ciudad, una de las más caras del mundo.

MARTINEZ DE HOZ UN NOMBRE PROSCRITO

Recordarán a Martínez de Hoz —su nombre sólo está casi proscrito por la población—, y sus modelos económicos, Poco tiempo después de la llegada al ministerio de Finanzas, en 1976, comenzaron los efectos: Dos de los más gran-

des bancos comerciales y algunas instituciones financieras con menos recursos, no resistieron hasta 1980, y varias compañías importantes del sector privado, comenzaron a tener serios problemas financieros a causa de la supresión de los créditos subsidiados por el gobierno para prestamistas privados y establecimientos económicos.

Además, para 1980, la casi total relajación de los controles fiscales que introdujo Martínez de Hoz en 1977, y que condujeron al disparo del crecimiento de algunas firmas privadas y a la especulación bancaria, tuvo sus efectos a largo

plazo sobre el desempleo nacional, las altas tasas de interés y los niveles de hiperinflación.

Las industrias en profundos problemas financieros incluyeron muchas firmas textiles y de metales, así como la subsidiaria argentina de la Fiat, la compañía papera Cellulesap, la firma textil Sudamtex, y la acerera Gurmendi, que perdió 10 millones de dólares en los tres primeros meses de 1980, y tuvo que despedir a 60 trabajadores. Apenas la semana pasada, la Ford y la Volkswagen, por problemas financieros, tuvieron que despedir aproximadamente a 3.000 obreros.

El consorcio financiero

Sasstru, el más grande exportador de granos y alimentos de Argentina tuvo que ser rescatado por el gobierno en 1980, y el total de empleados despedidos fue de 1.100, aproximadamente 25 por ciento del total de obreros.

Solamente en 1980, el Banco Central gastó más de 2.000 millones para apoyar al sistema bancario privado, por medio de garantizar todos los depósitos de hasta 100 millones de pesos argentinos. Debido a los fracasos bancarios, muchos cuentahabientes convirtieron sus pesos argentinos en moneda extranjera y hubo fuga de capitales del país. Paralelamente, el gobierno mantenía una paridad de 2.000 pesos por cada dólar, lo cual provocaba que con los elevados precios en este país, la gente saliera al extranjero de vacaciones y a comprar los artículos que deseaba.

LO UNICO BARATO COMPRAR DOLARES

"En esa época", explicó un diplomático latinoamericano, "lo único que era barato era comprar dólares". Al salir Martínez de Hoz se trató de eliminar esa paridad, y el cambio se da actualmente a 11.500 pesos por dólar. Con los controles de cambios por la crisis de las Malvinas, se cree que cuando se restablece el libre cambio, la moneda argentina se habrá devaluado otro 50 por ciento.

Los despidos masivos en casi todos los sectores de la producción han agravado el desempleo, y para los que lo tienen, debido a la inflación generalmente tienen que adquirir un segundo. Los índices del consumidor mensual de 6 por ciento hasta hace 18 meses, que ha decrecido ligeramente.

Y también, pese a que Argentina tiene el más alto nivel de vida en Latinoamérica, el obrero de la industria automotriz —la élite de la fuerza trabajadora nacional—, sólo gana 150 dólares a la semana, comparado con 365 dólares en Estados Unidos, hasta antes del conflicto en ese sector. En Argentina, todas las huelgas son legales, y el sindicalismo independiente es reducido. La clase media, por lo tanto, es la más afectada. De acuerdo con la demanda del consumidor se había reducido en 50 por ciento, y el crecimiento nacional bruto creció solo 1,4 por ciento al año.

La producción agrícola declinó, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Todos los problemas económicos, inquietan cada vez más al pueblo. Ricardo Balbín, presidente del Partido de Unión Cívica Radical fue citado en 1980 diciendo que si la situación económica del país hubiera sido durante un gobierno civil, el ejército ya hubiera reaccionado con su derrocamiento. Y de Martínez de Hoz, ha dicho: está centralizando la economía, está construyendo deliberadamente una centralización que siempre trae el daño político. Esta no es una economía para democracia, sino para anti-democracia".

LA DEUDA EXTERNA: 4.000 MILLONES DE DLS.

La deuda externa del país cubre los 30.000 millones de dólares, pero continúa la importación de artículos de lujo, suntuosos y refinados, aunque la gente no respalda el capital para adquirirlos. Los precios tampoco son rebajados, y la inflación crece, según las cifras oficiales, 4,7 por ciento al mes. En 1976, la tasa de inflación fue de 600 por ciento; 88 por ciento en 1980 y 150 por ciento el año pasado.

En las tiendas, existen grandes volúmenes de aparatos para el hogar, pero los precios fijados, pese al exceso de la demanda y el aumento de la oferta, siguen aumentando. Un extranjero que llegó a radicarse en Buenos Aires, recientemente entró en uno de esos almacenes y se sorprendió ante el elevado costo de un refrigerador. "¿Por qué tan caro?", repuso al dependiente. "Mire —le contestó—, si no le parece, váyase a aquí".

La comida y la ropa, dijo un capitán —llamados argentinos— todavía se manejan a buenos precios. Sin embargo, la gente cada vez puede comprar menos ropa aunque es uno de los artículos más usados por la mujer argentina, siempre deseosa de acrecentar la belleza que posee, y las otrora atestadas calles comerciales, o las tiendas sobre la avenida 9 de Julio, con su orgulloso obelisco, cada vez tienen menos visitantes.

Algunas de las famosas ciberías bonaerenses, en la avenida Corrientes, que solían abrir las 24 horas del día, han cerrado sus puertas. Esos agradables cafés sobre la acera tan atractivos en las agradables noches de tertulias, permanecen ahora semivacíos. "La crisis, verdaderamente, ha llegado", comentó un veterano periodista en Buenos Aires.

Y tanto es así, que a principios de la semana pasada, en una demostración de movilización popular, la Central General de Trabajadores convocó a una manifestación por las céntricas calles de esta ciudad. Las autoridades y los medios de difusión, controlados por el gobierno militar, la llamaron un fracaso, pero para el argentino común y corriente, que atestiguó cómo la policía dispersó a los manifestantes con gases lacrimógenos, mareas y empujando sus caballos hacia ellos, la consideraron un éxito. ¿La razón? Que por vez primera en unos seis años, se efectuó una movilización popular.

El panorama para la economía argentina, que tiene una de las tasas de inflación más altas del mundo, se torna cada vez más incierto, al grado en que los inversionistas extranjeros, que en masa acudieron a este país a raíz del golpe militar de 1976, se muestran ahora preocupados sobre la capacidad de la eco-

nomía, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Entre los efectos causados por el esquema económico que impusiera José Martínez de Hoz, ministro de Finanzas del Presidente Jorge Rafael Videla, en momentos en que la crisis se agudizaba al nivel interno y, en lo externo, cada vez se implicaba más al gobierno argentino de estar colaborando con Estados Unidos en diversas operaciones en Centroamérica, se suscita la crisis de las Malvinas.

Hoy hace una semana que cuerpos selectos de la Marina argentina realizaron una matemática operación de asalto para recuperar el archipiélago de las Malvinas, en el Atlántico sur, al cabo de casi 150 años que lo habían ocupado en forma colonial los ingleses. La recuperación por la fuerza, en un país donde desde la instrucción primaria insiste que las islas les fueron arrebatadas por los británicos, causó un estallido de júbilo.

"Reivindicación histórica", pragmáticamente cierta, fue el principal argumento. ¿Para cubrir la crisis económica del país?, hubo quienes sugirieron. Un "no" rotundo, recibieron como respuesta del gobierno.

Y esa negativa se sumó a las discusiones diplomáticas en Washington y en Nueva York, al rampante disgusto del gobierno inglés, cuya Primera Ministra Margaret Thatcher, bien puede estar jugando en las Malvinas su sobrevivencia política, a la preocupación de Estados Unidos al ver a dos de sus principales apoyos para su política exterior, enfrascados en una agria disputa. Pero también, a las manifestaciones de apoyo del gobierno.

APOYAN AL GOBIERNO LAS FUERZAS VIVAS

Toda la gama de fuerzas vivas del país, se volcaron en apoyo del gobierno al recuperar la soberanía de las Malvinas. De los balcones de las calles aún pendían decenas de banderas blanquiazules de la República Argentina, bella decoración en los vetustos edificios de influencia española y francesa. En cada solapa hay un pequeño listón blanquiazul, en cada aparato, en cada puesto de periódicos, una bandera argentina.

En desplegados periodísticos se manifiesta el apoyo de los diferentes sectores del país. Uno de los primeros fue la gran tienda "Harrods", que hasta hace 10 años fue propiedad de los mismos amos de la lujosa tienda londinense. Su declaración, tan rápida, diría algún irónico, fue para aquel que ya haya olvidado que "Harrods" es ahora de los argentinos.

Los pendones, las discusiones callejeras, las hipótesis de café sobre si habrá o no invasión o bloqueo in-

mente pensarán en que el salario equivalente de 200 dólares que gana un empleado regularmente, al mes, no es del todo suficiente para vivir en esta ciudad, una de las más caras del mundo.

Varios factores de la vida nacional argentina que han tratado de despuntar en días recientes, fueron apagados por la euforia del pueblo, aunque ya la Confederación General de Trabajadores advirtió: "Esta solidaridad con el gobierno no quiere decir que hemos olvidado nuestras demandas".

CRONICA DE UNA CRISIS

La gente, por el momento, ha cambiado su orden de prioridades. Primero, para la gran masa, eran los problemas económicos. Los primeros días de la recuperación de las Malvinas, fue el orgullo nacional con desbordado entusiasmo. Estos últimos días de semana, con reportes de que la flota británica navega rumbo a las Malvinas, con que van a bloquear el archipiélago, con que la situación, el fracaso diplomático en el Consejo de Seguridad que no los apoyó, los aprestos bélicos, ponen a pensar un poco más al pueblo.

Una recamarera de céntrico hotel, se apresuró esta mañana al ver a un hombre entrar en su habitación. "Perdone señor, ¿es usted periodista? ¿Cómo está realmente la situación? Yo tengo dos hijos que están en el servicio militar, y otros que ya no lo están. Mi madre está muy preocupada y teme bombardeos. Yo procuro que no vean ni la televisión ni lean los periódicos. Yo también tengo mucho miedo, mire, todo este piso (del hotel) está ocupado por periodistas, y eso no había pasado nunca. Tengo mucho miedo".

Su temor es compartido. Pasada la euforia y la novedad de las banderitas, una eclosión de júbilo totalmente permitida, la población reflexiona. Se le acerca a los periodistas, con la creencia de que ellos son portadores de la verdad, para preguntarles sobre la situación. Pero los periodistas, cuya verdad que desean se encuentra a unos 3.000 kilómetros de distancia, allá en las Malvinas, a donde el gobierno militar no les quiere permitir el acceso, se hallan a veces impotentes.

LA CALLE DE COLON

La crisis de las Malvinas, de una forma u otra, pasará rápidamente, y el curso de la vida en Argentina recobrará su ritmo habitual. Y nuevamente, con los hoteles desocupados de reporteros, la realidad volverá a sus cabezas, nueva-

mente pensarán en que el salario equivalente de 200 dólares que gana un empleado regularmente, al mes, no es del todo suficiente para vivir en esta ciudad, una de las más caras del mundo.

Varios factores de la vida nacional argentina que han tratado de despuntar en días recientes, fueron apagados por la euforia del pueblo, aunque ya la Confederación General de Trabajadores advirtió: "Esta solidaridad con el gobierno no quiere decir que hemos olvidado nuestras demandas".

MARTINEZ DE HOZ UN NOMBRE PROSCRITO

Recordarán a Martínez de Hoz —"su nombre sólo está casi proscrito por la población", dijo una joven—, y sus modelos económicos. Poco tiempo después de la llegada al ministerio de Finanzas, en 1976, comenzaron los efectos: Dqs de los más gran-

des bancos comerciales y algunas instituciones financieras con menos recursos, no resistieron hasta 1980, y varias compañías importantes del sector privado, comenzaron a tener serios problemas financieros a causa de la supresión de los créditos subsidiados por el gobierno para prestamistas privados y establecimientos económicos.

Además, para 1980, la casi total relajación de los controles fiscales que introdujo Martínez de Hoz en 1977, y que condujeron al disparo del crecimiento de algunas firmas privadas y a la especulación bancaria, tuvo sus efectos a largo plazo sobre el desempleo nacional, las altas tasas de interés y los niveles de hiperinflación.

Las industrias en profundos problemas financieros incluían muchas firmas textiles y de metales, así como la subsidiaria argentina de la Fiat, la compañía papelera Cellulesap, la firma textil Sudamtex, y la acerera Gurmendi, que perdió 10 millones de dólares en los tres primeros meses de 1980, y tuvo que despedir a 60 trabajadores. Apenas la semana pasada, la Ford y la Volkswagen, por problemas financieros, tuvieron que despedir aproximadamente a 3.000 obreros. El consorcio financiero

decino, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Todos los problemas económicos, inquietan cada vez más al pueblo. Ricardo Balbín, presidente del Partido de Unión Cívica Radical fue citado en 1980 diciendo que si la situación económica del país hubiera sido durante un gobierno civil, el ejército ya hubiera reaccionado con su derrocamiento. Y de Martínez de Hoz, había dicho: está centralizando la economía, está contruyendo deliberadamente una centralización que siempre trae el daño político. Esta no es una economía para democracia, sino para anti-democracia".



TROPAS ARGENTINAS patrullan las aguas que rodean a las islas Malvinas. El gobierno militar ha enviado gran número de soldados a las islas en previsión de un ataque británico. (UPI)

mente pensarán en que el salario equivalente de 200 dólares que gana un empleado regularmente, al mes, no es del todo suficiente para vivir en esta ciudad, una de las más caras del mundo.

MARTINEZ DE HOZ UN NOMBRE PROSCRITO

Recordarán a Martínez de Hoz —"su nombre sólo está casi proscrito por la población", dijo una joven—, y sus modelos económicos. Poco tiempo después de la llegada al ministerio de Finanzas, en 1976, comenzaron los efectos: Dqs de los más gran-

des bancos comerciales y algunas instituciones financieras con menos recursos, no resistieron hasta 1980, y varias compañías importantes del sector privado, comenzaron a tener serios problemas financieros a causa de la supresión de los créditos subsidiados por el gobierno para prestamistas privados y establecimientos económicos.

Además, para 1980, la casi total relajación de los controles fiscales que introdujo Martínez de Hoz en 1977, y que condujeron al disparo del crecimiento de algunas firmas privadas y a la especulación bancaria, tuvo sus efectos a largo plazo sobre el desempleo nacional, las altas tasas de interés y los niveles de hiperinflación.

Las industrias en profundos problemas financieros incluían muchas firmas textiles y de metales, así como la subsidiaria argentina de la Fiat, la compañía papelera Cellulesap, la firma textil Sudamtex, y la acerera Gurmendi, que perdió 10 millones de dólares en los tres primeros meses de 1980, y tuvo que despedir a 60 trabajadores. Apenas la semana pasada, la Ford y la Volkswagen, por problemas financieros, tuvieron que despedir aproximadamente a 3.000 obreros. El consorcio financiero

decino, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Todos los problemas económicos, inquietan cada vez más al pueblo. Ricardo Balbín, presidente del Partido de Unión Cívica Radical fue citado en 1980 diciendo que si la situación económica del país hubiera sido durante un gobierno civil, el ejército ya hubiera reaccionado con su derrocamiento. Y de Martínez de Hoz, había dicho: está centralizando la economía, está contruyendo deliberadamente una centralización que siempre trae el daño político. Esta no es una economía para democracia, sino para anti-democracia".

mente pensarán en que el salario equivalente de 200 dólares que gana un empleado regularmente, al mes, no es del todo suficiente para vivir en esta ciudad, una de las más caras del mundo.

Varios factores de la vida nacional argentina que han tratado de despuntar en días recientes, fueron apagados por la euforia del pueblo, aunque ya la Confederación General de Trabajadores advirtió: "Esta solidaridad con el gobierno no quiere decir que hemos olvidado nuestras demandas".

MARTINEZ DE HOZ UN NOMBRE PROSCRITO

Recordarán a Martínez de Hoz —"su nombre sólo está casi proscrito por la población", dijo una joven—, y sus modelos económicos. Poco tiempo después de la llegada al ministerio de Finanzas, en 1976, comenzaron los efectos: Dqs de los más gran-

des bancos comerciales y algunas instituciones financieras con menos recursos, no resistieron hasta 1980, y varias compañías importantes del sector privado, comenzaron a tener serios problemas financieros a causa de la supresión de los créditos subsidiados por el gobierno para prestamistas privados y establecimientos económicos.

Además, para 1980, la casi total relajación de los controles fiscales que introdujo Martínez de Hoz en 1977, y que condujeron al disparo del crecimiento de algunas firmas privadas y a la especulación bancaria, tuvo sus efectos a largo plazo sobre el desempleo nacional, las altas tasas de interés y los niveles de hiperinflación.

Las industrias en profundos problemas financieros incluían muchas firmas textiles y de metales, así como la subsidiaria argentina de la Fiat, la compañía papelera Cellulesap, la firma textil Sudamtex, y la acerera Gurmendi, que perdió 10 millones de dólares en los tres primeros meses de 1980, y tuvo que despedir a 60 trabajadores. Apenas la semana pasada, la Ford y la Volkswagen, por problemas financieros, tuvieron que despedir aproximadamente a 3.000 obreros. El consorcio financiero

decino, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Todos los problemas económicos, inquietan cada vez más al pueblo. Ricardo Balbín, presidente del Partido de Unión Cívica Radical fue citado en 1980 diciendo que si la situación económica del país hubiera sido durante un gobierno civil, el ejército ya hubiera reaccionado con su derrocamiento. Y de Martínez de Hoz, había dicho: está centralizando la economía, está contruyendo deliberadamente una centralización que siempre trae el daño político. Esta no es una economía para democracia, sino para anti-democracia".

por cada dólar, lo cual provocaba que con los elevados precios en este país, la gente saliera al extranjero de vacaciones y a comprar los artículos que deseaba.

LO UNICO BARATO COMPRAR DOLARES

"En esa época", explicó un diplomático latinoamericano, "lo único que era barato era comprar dólares". Al salir Martínez de Hoz se trató de eliminar esa paridad, y el cambio se da actualmente a 11,500 pesos por dólar. Con los controles de cambios por la crisis de las Malvinas, se cree que cuando se restablezca el libre cambio, la moneda argentina se habrá devaluado otro 50 por ciento.

Los despidos masivos en casi todos los sectores de la producción han agravado el desempleo, y para los que lo tienen, debido a la inflación generalmente tienen que adquirir un segundo. Los índices del consumidor promediaban un incremento mensual de 6 por ciento hasta hace 18 meses, que ha decrecido ligeramente.

decino, en parte por malos temporales, y sólo resolvió un poco esta crisis cuando Estados Unidos impuso un embargo de cereales a la Unión Soviética por su intervención en Afganistán y los soviéticos volvieron a ver atractivo el mercado de los cereales argentinos. Sólo las plantas más grandes empacadoras de carne están abiertas, pero algunos productos como el algodón han disminuido su producción hasta en 40 por ciento en los tres últimos años.

Todos los problemas económicos, inquietan cada vez más al pueblo. Ricardo Balbín, presidente del Partido de Unión Cívica Radical fue citado en 1980 diciendo que si la situación económica del país hubiera sido durante un gobierno civil, el ejército ya hubiera reaccionado con su derrocamiento. Y de Martínez de Hoz, había dicho: está centralizando la economía, está contruyendo deliberadamente una centralización que siempre trae el daño político. Esta no es una economía para democracia, sino para anti-democracia".

Vengo a Buscar una Solución: A. Haig

Sigue de la primera p.ano

Gallieri y el ministro de Relaciones Exteriores, Niccanor Costa Méndez, en la Casa Rosada, en los momentos que afuera de ella se realice una manifestación organizada por agrupaciones progubernamentales.

El jefe de la diplomacia estadounidense, notablemente cansado y vestido de gris, dijo en una breve declaración al llegar al aeropuerto Ezeiza de Buenos Aires, que "ha venido a encontrar soluciones a este conflicto", que afecta a sus dos principales aliados en América y Europa.

"Esta semana tuve oportunidad de enterarme de toda la situación por intermedio del canciller Costa Méndez", agregó al recordar sus dos entrevistas en Washington. "Como ustedes saben, Argentina y Estados Unidos son socios en el continente, que data de muchos años de cooperación.

"MIRO HACIA LAS DISCUSIONES"

"Nuestra relación se ha convertido más cordial aún en meses recientes, y se conserva sobre muy buenas bases", precisó. "Estoy mirando hacia las discusio-

nes" para analizar la disputa territorial por el archipiélago de las islas Malvinas.

Fuera de su breve declaración en el aeropuerto, Haig se negó a hablar con los periodistas. Fuentes diplomáticas indicaron que trae el ofrecimiento de Thatcher para llegar a un acuerdo pacífico donde se comprometerían los ingleses a negociar la soberanía de las Malvinas, a cambio de concesiones comerciales y estratégicas.

Los detalles de lo que Haig propondrá a Argentina, en su calidad de mediador en el conflicto, son mantenidos con absoluta reserva. Un fracaso en las conversaciones significaría que el próximo lunes podrían ocurrir los primeros enfrentamientos entre Inglaterra y Argentina en la zona de las Malvinas, en el Atlántico Sur.

El arribo de Haig a esta ciudad convirtió buena parte de la capital bonaerense en un escenario policiaco, de estricta vigilancia a lo largo de los 16 kilómetros entre el aeropuerto y el hotel en que se hospeda, con motocicletas con las sirenas abiertas y automóviles con agentes de seguridad, que provocó más miedo que cu-

riosidad entre quienes lo vieron pasar.

Seis motocicletas y doce automóviles repletos de agentes de los servicios secretos estadounidense y argentino, escoltaron a Haig hasta la entrada del hotel —de una cadena vinculada a la corporación ITT—, donde se le tendió una alfombra roja, bordeada por simples policías.

Uno de ellos, en un momento dado, empujó, gritó y golpeó al periodista mexicano Gregorio Meraz. Al reclamar el periodista con las credenciales de prensa en la mano, un agente estadounidense intervino y la situación pareció calmarse. Sin embargo, un momento después, otro policía lo pateó y uno más, en intentos de provocación lo siguió pegándole en los pies.

No es la primera vez en que la policía o el ejército del gobierno militar argentino maltrata a periodistas extranjeros. A un fotógrafo que ayer intentó tomar una gráfica de la fachada de un regimiento, se le acercó rápidamente un soldado cortando cartucho. "Tengo órdenes de arrestarlo", le dijo,

"y si intenta escapar, tengo órdenes de disparar".

ARGENTINA DEBE SALIR DE MALVINAS

Al salir de Londres, Haig iba convencido de que Argentina debe retirar sus tropas de las islas Malvinas para que las conversaciones de paz puedan llevarse a cabo.

Tras cinco horas de conversaciones con la Primera Ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, Haig afirmó que "es prematuro" decir si se podrá impedir un enfrentamiento bélico entre Argentina e Inglaterra, pero coincidió con la actitud británica, y la del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, respecto a que los argentinos deben salir cuanto antes del archipiélago en conflicto.

Haig dijo estar "sorprendido" por la firmeza de la posición británica y de Europa en general en torno de este conflicto. Asimismo, Haig tuvo conversaciones con los principales dirigentes británicos en esta capital, incluyendo al canciller Francis Pym y el secretario de Defensa John Nott.

Poco antes de entrevistarse con Haig, John Nott re-

teró la intención de la flota británica de disparar contra cualquier barco argentino en un radio de 321 kilómetros alrededor del archipiélago de las Malvinas. La flota británica comenzará su cerco o bloqueo, el próximo lunes por la tarde. Se calcula que dos de los seis submarinos nucleares enviados a la zona arribarán en unas cuantas horas.

Entre tanto, en Buenos Aires el pueblo argentino prepara una calurosa bienvenida al secretario de Estado. Diversas agencias informaron que se espera la llegada de Haig a la capital argentina hoy por la tarde.

Por la mañana varias decenas de miles de personas se congregaron en torno de la Casa Rosada en la Plaza de Mayo para demostrar la unidad y determinación del pueblo.

Hasta ahora el gobierno argentino, por medio de su cancillería en Buenos Aires, ha dicho estar dispuesto a discutir y negociar cualquier cosa en Recife, Brasil, donde habla- piélago de las Malvinas, excepto la cuestión de su soberanía.

Antes de llegar a Buenos Aires, Haig aterrizará en Recife, Brasil, donde hablará con el gobernador de esa ciudad.



EL SECRETARIO norteamericano de Estado, Alexander Haig, partió ayer del aeropuerto de Heathrow, en Londres, rumbo a Buenos Aires, para tratar de poner fin a las hostilidades entre ambos países. (AP)

El Bloqueo Económico Afectará Relativamente a Argentina

SANTIAGO, 9 de abril. (DPA)—El economista chileno Pedro Calvo cree que el bloqueo económico, impuesto por el gobierno inglés a Argentina, tendría solamente un efecto relativo.

Para Calvo, el bloqueo puede tener dos modalidades distintas: por la presencia de barcos de guerra in-

gleses, que impiden o dificultan la entrada y salida de productos por los puertos argentinos, o por la suspensión del comercio con el país transandino, por parte de Gran Bretaña y la comunidad británica.

Calvo explicó al diario El Mercurio que el bloqueo podría privar a la República Argentina de todo su co-

mercio exterior marítimo por un corto tiempo. Pero el país, aun a un mayor costo, rápidamente puede sacar y enviar sus productos por los países limítrofes. Por esa razón, la medida tendría sólo un efecto limitado. Un bloqueo físico con naves inglesas por mucho tiempo es impracticable.

Respecto del abastecimiento interno, el economista chileno señaló que Argentina es "capaz de ser autosuficiente", aunque ello signifique racionar ciertos recursos y elevar el costo de vida de la población.

Degenerará el Conflicto de las Malvinas en una Guerra Financiera Contra B. Aires

PARIS, 9 de abril. (E. F. E.)—La "guerra de las Malvinas" podría ser una guerra financiera, que colocaría a Argentina en una situación próxima a la suspensión de pagos.

El matutino económico Les Echos, examina hoy esta eventualidad, subrayando que "por lo pronto los mayores riesgos, para Argentina como consecuencia de las sanciones británicas son de carácter financiero, si se tiene en cuenta la importante deuda exterior de Buenos Aires".

Considera el diario "significativo" que el ministro argentino de Economía, Roberto Alemán, haya reconocido en una revista económica, antes de la crisis de las Malvinas, que su país podría solicitar una nueva negociación de su deuda en el extranjero.

Esta hipótesis, la "renegociación", parece hoy "muy problemática" pues los medios bancarios internacionales, en particular los estadounidenses, "se encuentran en una posición expectante".

Por ello, "ciertos observadores estiman que la persistencia de las tensiones con Londres, así como los riesgos de enfrentamientos militares, pudieran colocar a Argentina, a corto plazo, en una situación próxima a la suspensión de pagos".

"En efecto, señala Les Echos, debido al nivel modesto de sus reservas monetarias (aproximadamen-

te 4.000 millones de dólares) tendría (Argentina), que recurrir muy rápidamente a nuevos créditos exteriores".

DELIBERAN LAS SANCIONES

BRUSELAS, 9 de abril. (DPA)—Los países de la CEE, deliberan hoy en Bruselas, en el marco de conversaciones confidenciales de sus representantes permanentes, hasta qué punto pueden acceder a los deseos de Gran Bretaña de que se impongan sanciones económicas y diplomáticas contra Argentina.

El gobierno británico desea que los países miembros del Mercado Común Europeo bloqueen las importaciones procedentes de Argentina, no le concedan más créditos y anulen las preferencias comerciales de la CEE, para productos industriales argentinos.

En vista de las consultas efectuadas hasta ahora entre los países del Mercado Común no puede calcularse con una suspensión total de las importaciones de Argentina. El gobierno británico conocía evidentemente de antemano esta

situación y propuso que cada país miembro decidiese por sí mismo, tras consulta con Londres, hasta qué punto está dispuesto a proceder contra Argentina en el campo diplomático y económico.

Una política de sanciones de la CEE, que obligase a un actuar conjunto de todos los países miembros, no es posible por que por lo menos Irlanda y Dinamarca opondrían serios reparos y podrían bloquear tal decisión.

Sin embargo, Londres espera por lo menos que los miembros de la CEE se comprometan a no enviar con rodeos a Gran Bretaña los productos argentinos afectados por el boicot.

Gran Bretaña, Alemania Occidental, Francia, Holanda y Bélgica decidieron ya la suspensión de los suministros de armas a Argentina.

MAYOR PAGO DE SEGUROS

ROMA, 9 de abril. (I. P. S.)—La crisis de las islas Malvinas, está siendo examinada estos días por el SACE, el instituto italiano que proporciona la cober-

tura de seguros a los créditos a la exportación.

A partir de hoy, si un operador solicita al instituto un seguro, para una operación comercial con las islas Malvinas, ésta figuraría entre los países de altos riesgos.

En la práctica, el SACE, que adhiere a la Unión de Berna, ha clasificado a los países (sean o no industrializados) en cinco categorías. Sobre bases que reflejan diferentes coeficientes de riesgos, tanto a nivel político como económico.

En los dos primeros grupos de esta clasificación por categoría "riesgo-pais" figuran aquellas naciones consideradas como "seguros". En el tercer grupo se incluyen los países que presentan los riesgos más altos, finalmente, en el quinto grupo figuran los países declarados en suspensión, salvo acuerdos intergubernamentales.

Esta clasificación ha sido confeccionada por la SACE para suscribir las pólizas por riesgos políticos y comerciales, y la lista se elabora durante reuniones periódicas con otros organ-

mos aseguradores de los países industrializados.

Otras informaciones en este sentido se obtienen de las estadísticas que periódicamente publica la banca mundial y el Fondo Monetario, mientras los restantes indicadores, como la situación política, el rédito per cápita y el índice de devaluación, son obtenidas de las agencias especializadas o de las embajadas en los países en cuestión.

Una vez obtenidas todas estas informaciones, el S. A. C. E. confecciona una ficha del país en la que se caracteriza su nivel de estabilidad política, su situación económica, el eventual peligro de insolvencia, el volumen de su deuda externa, la estructura de su balanza de pagos y su potencial de desarrollo equilibrado, así nace la clasificación, según el criterio de "riesgo-pais".

Sobre la base de estas valoraciones, Brasil, México y Puerto Rico, son países clasificados en el segundo grupo, es decir entre los países seguros.

En el tercer grupo, en cambio, figuran entre otros, Argentina y Cuba.

El cuarto grupo tiene en sus filas a Bolivia, Chile, Jamaica, Guyana, Uruguay y, desde hoy, a las islas Malvinas.

UNO MAS/UNO

Es difícil que Argentina consiga créditos externos

Según *The Wall Street Journal*

NUEVA YORK.— Son muy escasas las posibilidades de que el régimen argentino pueda conseguir créditos del exterior para pagar su actual deuda externa de 3 mil 700 millones de dólares, hasta que su diferendo con Gran Bretaña quede arreglado, manifestó ayer el periódico *The Wall Street Journal*.

En caso de que Argentina tuviera un enfrentamiento bélico con los ingleses, gran parte de su endeudamiento exterior podría ser exigible inmediatamente, puntualiza el diario, y agregó que en opinión de numerosos banqueros estadounidenses y europeos aquel país

resentaría un impacto devastador en su economía en caso de no encontrar financiamiento comercial en el corto plazo.

UNO MAS/UNO

Bajo la rueda

Juan Lezama

En venganza, sólo falta que José Napoleón Duarte envíe asesores militares a Argentina, no para ayudar en el asunto de las Malvinas, sino para atender el trabajo negro con la población.

No Tiene Propósitos Colonialistas la GB, Asegura Buxton en Ecuador

QUITO, 9 de abril. (De la corresponsalia de EXCELSIOR) — El embajador de Gran Bretaña en Ecuador, Adrian Buxton, afirmó hoy aquí, acerca del conflicto con Argentina por la posesión de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur: "Hemos sido víctimas de una agresión no provocada, y vamos a responder en ejercicio de nuestra legítima defensa, consagrado en el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas".

El diplomático británico indicó que su país no tiene propósitos colonialistas en América, como "lo demuestra el hecho de que hemos dado la independencia a nuestras antiguas colonias. Como lo demuestra el reciente caso de Belice, sin citar los de Guyana, Barbados, Trinidad-Tobago, Jamaica, etc". Según sus declaraciones, en los últimos 40 años, unos 600,000 ciudadanos lograron la independencia.

El embajador Buxton dijo que "en el archipiélago de las Malvinas no tenemos ninguna base naval o militar, menos un centro de explotación económica, sino una pequeña guarnición militar. El territorio fue puesto por las Naciones Unidas como no autónomo, bajo la administración de Gran Bretaña, con el encargo de promover su independencia. Ahora el gobierno militar argentino nos da el zarpazo, y para evitar la autoterminación de la población, se apodera del archipiélago".

Cuando se le preguntó por qué Gran Bretaña se apoderó de las Malvinas el siglo pasado, cuando por el "uti possidetis juris" se convirtió en territorio argentino, el embajador Buxton respondió: "Bueno, cuando

los imperios coloniales europeos conquistaron estos territorios americanos, sus dueños legítimos eran los antiguos aborígenes. Todo título de colonia es relativo, incluso los de España. No hay que olvidar que entre las potencias coloniales se libraba una guerra".

Buxton aseveró que su gobierno no estima como acción seria las pretensiones de querer utilizar la maquinaria del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR), para tratar de parar una decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la cual ha ordenado el retiro de las tropas argentinas.

Además, según el TIAR, Argentina resulta culpable de la agresión, pues el mismo establece que el primer uso de la fuerza por un Estado constituye prueba "prima facie" de un acto de agresión. Y no es un secreto que Argentina utilizó la fuerza por primera vez.

Y al comentar la declaración del canciller británico, Francis Pym, de que la dictadura militar argentina acudió a la agresión internacional acosada por toda clase de problemas internos, el embajador Buxton observó que "para nadie son un secreto las dificultades que enfrenta Argentina. Y sabemos que todo régimen con problemas internos graves, acude a los conflictos internacionales para buscar apoyo interno y escapar a la responsabilidad de la crisis".

Buxton puntualizó que la zona de guerra entra en vigencia el domingo a las 23.00 horas, tiempo de México, y que serán hundidos los barcos — o derribados los aviones — que sobrevuelen el límite de las 200 millas marinas en torno de las islas.

Temas de la Semana

Canje de Placas

POR PEDRO GRINGOIRE

CUANDO el oportunismo y la sumisión servil a la línea soviética se suman, resultan cosas interesantes. No tardarán los camaradas en aplaudir la dictadura militar argentina, que antes habían llamado "fascista". ¿Y por qué? Sencillamente porque en el conflicto británico-argentino por las Malvinas, la URSS se ha puesto del lado de Galtieri y sus espadones, y les ha prometido ayuda, inclusive naval.

Las órdenes de Moscú son, pues: "¡Arriba Galtieri, héroe «amante de la paz»!" "¡Abajo la Thatcher, satánica «amante de la guerra»!" Pronto empezarán los camaradas a bailar al son de esa tonada. ¡Moscú ha hablado! Sus repetidoras criollas difundirán dócilmente "la voz del amo".

EL mundo entero se preguntará qué pasará cuando la poderosa flota británica se presente ante las islas ocupadas por Galtieri y socios. Al parecer, los espaldones de Buenos Aires al picarle la cola al león no se esperaban que sacara las uñas y se dispusiera a saltarles encima. Error de cálculo que expone torpemente al pueblo argentino, tan azotado por la crisis y tan vapuleado por la dictadura, a una represalia durísima.

Ojalá que mientras la flota británica está en camino, los mecanismos de arbitraje y mediación actúen rápidamente para evitar el choque armado en que, a pesar de las bravatas de los espadones, Argentina lleva la de perder. Nadie, ni los que somos por temperamento alérgicos a las dictaduras de todo signo político, desea ver a un pueblo hermano sufrir los horrores de la guerra insensatamente provocada por sus gobernantes.

EL DIA

CONVENIO ARGENTINO-SOVIETICO

BUENOS AIRES.— Los gobiernos de Argentina y la Unión Soviética firmaron convenios por un monto de 500 millones de dólares para el periodo 1982-85, se destacó aquí.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean (canciller interino) y el titular de Comercio Exterior de la URSS, Alexei Manzhulo, acordaron prorrogar por tres años el convenio de suministros de maquinarias y equipos firmados en 1974 y renovado en 1979. En el acto de la firma estuvo presente el embajador soviético aquí, Alexei Striganov.

UNO MAS UNO

Convenios por 500 millones de dólares entre la Unión Soviética y Argentina

BUENOS AIRES, 9 de abril (PL). — Los gobiernos de Argentina y de la Unión Soviética firmaron convenios por un monto de 500 millones de dólares para el periodo 1982-85, se destacó aquí.

El viceministro del Interior, general Alfredo Saint Jean (canciller interino), y el titular de Comercio Exterior de la URSS, Alexei Manzhulo,

acordaron prorrogar por tres años el convenio de suministros de maquinarias y equipos firmado en 1974, y renovado en 1979.

En el acto de la firma estuvo presente el embajador soviético aquí, Alexei Striganov.

Hace dos días la Unión Soviética estuvo de acuerdo en suministrar a Argentina cien kilogramos de uranio enriquecido para programas nucleares.

▷ Se anuncia para hoy una marcha multitudinaria en Buenos Aires

Espera Haig "horas difíciles" en las Malvinas

Alberto Sant / corresponsal / AP, AFP, EFE, Reuter y UPI

BUENOS AIRES. 9 de abril. — Al arribar esta noche aquí, el secretario de Estado Alexander Haig dijo que intentará "dar una ayuda" para resolver el conflicto angloargentino por las Malvinas "sobre la base de la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas", que demanda el retiro de las tropas argentinas del archipiélago austral, pocas horas antes de que se realice una manifestación, que se presume multitudinaria, convocada en esta capital para el mediodía de mañana.

Haig, quien al salir rumbo a esta ciudad en calidad de emisario personal del presidente Ronald Reagan había re-

conocido que "las próximas horas serán difíciles porque los problemas son extremadamente complejos", se entrevistará el sábado con el presidente Leopoldo Galteri.

La convocatoria a manifestarse públicamente en la Plaza de Mayo de esta capital fue auspiciada por el gobierno, y ha concitado la adhesión de los más diversos sectores políticos sindicales: desde el conjunto de los partidos de la extrema derecha hasta el Partido Comunista y los Montoneros —desde La Habana—, pasando por los gru-

10



Alexander Haig, secretario de Estado de EU, salió ayer de Londres rumbo a Buenos Aires, tras de entrevistarse con la primera ministra Margaret Thatcher, para continuar sus negociaciones en torno al conflicto de las Malvinas. (UPI)

Espera Alexander Haig horas difíciles

de la primera

pos más complacientes del espectro sindical de este país hasta la Confederación General del Trabajo, que hace hoy diez días protagonizaron un duro enfrentamiento con el gobierno militar.

Los potenciales manifestantes que mañana concurrirán frente a la casa de gobierno, cuentan con todas las facilidades para arribar a la concentración: metro y taxis gratuitos, facilidades de estacionamiento en el centro de esta capital, mientras un insistente bombardeo publicitario fue desatado por la radio y la televisión oficiales.

El temor de la población se incrementó al conocerse la decisión gubernamental de convocar a millares de reservistas a filas, y las declaraciones del canciller, quien tras de acusar a Gran Bretaña de "querer atacarnos", aseguró que "nos vamos a defender como sabemos hacerlo". Sin embargo, el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, aseguró a la comunidad inglesa residente aquí que "cualquiera que sea la evolución de la situación", ella "seguirá siendo respetada y tomada en consideración en todo nuestro territorio".

La embajada suiza en esta ciudad, a cargo de los intereses británicos tras la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Buenos Aires y Londres, aclaró este día que "sugiere", pero no "recomienda", que los súbditos británicos abandonen este país.

En tanto, esta tarde se reunió el Comité Militar, organismo integrado por el primer mandatario y los jefes de las tres armas, la instancia máxima de Argentina en materia de seguridad nacional, para discutir la posición de esta nación frente a la gestión mediadora de Haig.

Desde La Habana, el dirigente del movimiento peronista Montoneros, Maric Firmenich, manifestó su apoyo a la recuperación de las islas, anunció que militantes de ese agrupamiento participarán del acto de mañana en esta capital y demandó la integración de un gobierno de coalición, integrado por todas las fuerzas sociales y representativas, porque "no se puede enfrentar la agresión imperialista con un gobierno oligárquico".

Finalmente, la Iglesia Católica se manifestó este día en favor de la recuperación de las islas y dijo que está unida al país en esta hora histórica.

Recomienda EU a sus barcos no penetrar en la zona que rodea las islas Malvinas

WASHINGTON, 9 de abril (AP, AFP, EFE, UPI y Reuter). — Mientras la Comunidad Económica Europea, reunida esta mañana en Bruselas, reiteró su decisión de no vender armas a Argentina y algunos de sus representantes sugirieron la posibilidad de imponer un embargo "total" al gobierno de Buenos Aires, el Departamento de Estado recomendó a los barcos estadounidenses que se abstengan de penetrar en el sector de las 200 millas náuticas que rodean a las islas Malvinas, considerada "zona de guerra" por Gran Bretaña y Argentina.

En Moscú, la agencia noticiosa oficial TASS comentó esta noche que el envío de la flota británica al Atlántico sur constituía "una amenaza inmediata para la paz y la seguridad internacional", y tras demandar una solución negociada al diferendo, denunció que los intentos del Reino Unido por restablecer su mandato en las islas tiene el respaldo de Estados Unidos.

En Nueva York, el embajador de Argentina ante Naciones Unidas, Eduardo Roca, consultado sobre la gestión conciliadora de Alexander Haig, respondió que "esperamos algo de él". Roca entregó este día al Consejo de Seguridad de la ONU una comunicación oficial de su gobierno, en el cual se afirma que la decisión británica de establecer una zona de exclusión marítima en torno a las Malvinas constituye un

"acto de agresión", ante el cual Argentina "hará uso del derecho de legítima defensa".

Roca explicó que la actitud del gobierno de Londres "constituye una notificación de bloqueo, acto estrictamente definido como agresión en la resolución 33-14, adoptada por la 29 asamblea de la ONU".

En Washington, el premio Nobel de la Paz, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, suspendió hoy un ayuno que se encontraba realizando con otras personas en protesta por la situación de violencia que se vive en Centroamérica, para entrevistarse con el embajador inglés, Nicholas Henderson, a quien le manifestó que un enfrentamiento entre los dos países "es una amenaza para toda la humanidad".

"Argentina tiene derecho sobre las Malvinas, pero el haber realizado acciones militares para ocuparlas no fue el método correcto", aseveró.

En Madrid, el escritor Julio Cortázar y otros representantes de la Comisión Argentina de Derechos Humanos, defendieron los derechos argentinos sobre las Malvinas, pero criticaron la "actitud aventurera de la dictadura militar que oprime a nuestro país", agregaron que la recuperación de las islas constituyen "un disfraz para la enajenación del patrimonio nacional", ya que la zona será entregada a los monopolios petroleros.

▷ Continúa la flota británica su avance hacia las islas Instaló Argentina una base aérea en las Malvinas; 9 mil soldados las defenderán

BUENOS AIRES, 9 de abril (UPI, AFP, EFE y AP).— Mientras la flota británica continúa su avance hacia las Malvinas, las fuerzas armadas argentinas instalaron una base aérea militar en las islas, prepararon a nueve mil hombres para defenderlas y convocaron a los reservistas. En tanto, en

todo el sur del país se realizan entrenamientos para situaciones de guerra como el oscurecimiento de ciudades y utilización de hospitales.

El Ministerio de Defensa británico dio a conocer qué navíos componen la flota, aunque no detalló cuáles son los submarinos nucleares cuyo

arribo a la zona en conflicto está prevista para el domingo a la noche. Según coinciden los medios militares, entre ellos estarían los identificados como *Scepter*, *Spartan*, *Splendid* y *Superb*.

La flota la integran los portaaviones *Invencible* y *Hermes*,

equipados con aviones *Harrier* de despegue vertical y helicóptero *Sea King* dotados con cohetes antiavión y anti-tanque; el buque de asalto *Fearless*, que lleva helicópteros de asalto *Weesex*, naves de desembarco, cohetes *Sea Cat* y cañones de 40 milímetros; cuatro buques cisterna y tres de aprovisionamiento; las superfragatas *Broadsword* y *Brilliant*, que llevan cohetes anticohetes y dos helicópteros *Linx* cada una; cinco fragatas y tres destructores, todos con helicópteros, cohetes y amplio poder de fuego.

También figuran cinco buques de desembarco y otras embarcaciones menores que transportan paracaidistas, efectivos de artillería y comunicaciones. Por otra parte, hoy zarpó del puerto de Southampton el crucero comercial *Canberra*, convertido en buque de guerra, y que transporta dos mil infantes de marina y dos helicópteros para agregar a la flota de guerra.

Por su parte, la fuerza aérea informó que instaló una base aérea militar desde la que pueden operar aviones de combate para contrarrestar un eventual desembarco o ataque británico, y que las escuadrillas asignadas a la isla "pueden realizar operaciones aéreas eficaces en forma inmediata". También se creó un comando aéreo de transporte al que fueron afectadas todas las unidades aéreas, públicas y privadas.

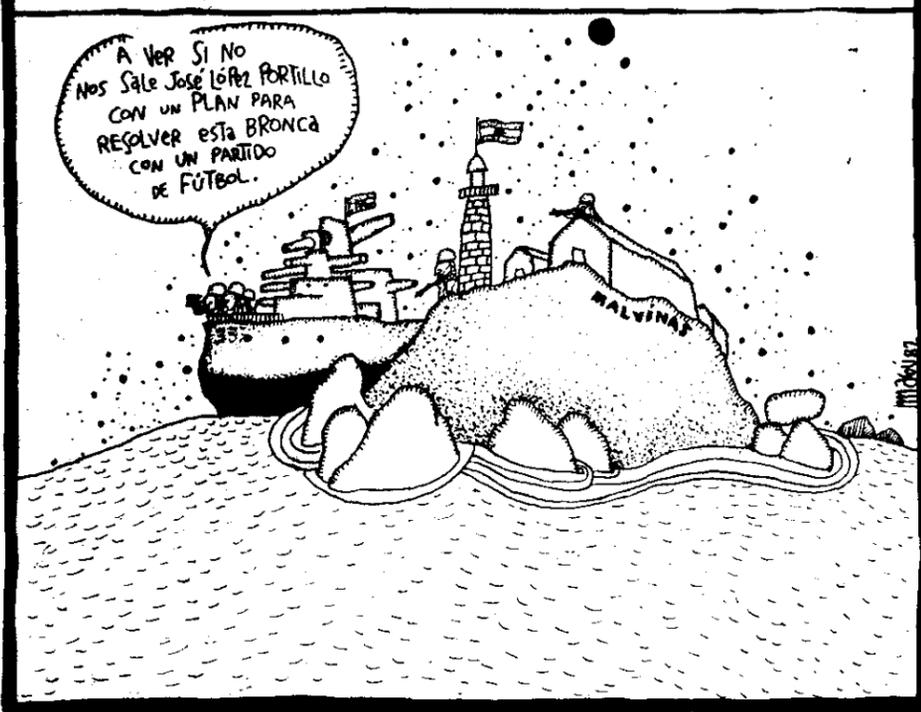
Desde Comodoro Rivadavia, a mil 850 kilómetros de aquí, cada dos horas parten hacia las Malvinas aviones *Hércules C-130* de transporte pasado con todo tipo de equipo bélico y tropas. Voceros militares indicaron que el dispositivo instalado en las islas es "impresionante" e incluye cañones, armas antiáreas, tanques, barreras defensivas y un sofisticado radar.

En esa ciudad, Bahía Blanca, Viedma, Rawson y Río Gallegos, las más importantes sobre la costa del Atlántico Sur, se realizan periódicamente ejercicios de oscurecimiento para que la población se acostumbre a actuar ante posibles bombardeos, han sido pintados con cruces rojas todos los hospitales y centros sanitarios y se ha previsto que a partir del lunes próximo se suspendan las clases escolares en toda la zona.

UNO MAS UNO

Cartucho cortado

Mágú



El ejército argentino iba para El Salvador para combatir contra los revolucionarios y el pueblo salvadoreño. Repentinamente cambió de rumbo y se fue para las Malvinas. Ahora parece aprestarse a un choque con las fuerzas armadas del imperialismo británico, decidido — dicen — a recuperar la colonia que retiene por la fuerza desde hace 150 años. Resultados inmediatos de este brusco viraje: crisis en la alianza occidental, menor presión momentánea sobre El Salvador, motivos de reflexión para Reagan sobre la inestabilidad de aliados con política propia y problemas internos. Hoy el gobierno argentino se encuentra con que casi todos los que se oponían a su aventura contrarrevolucionaria en El Salvador, defienden el derecho de Argentina a reivindicar su soberanía sobre las islas Malvinas. Y casi todos los que alentaban su intervención en Centroamérica, apoyan al imperio británico y a su política colonial en las Malvinas.

Hay coincidencia casi universal en que la acumulación de crisis y problemas internos empujó a los militares argentinos a buscar una salida y con consenso nacional, al replantear en los hechos y por sorpresa la antigua demanda nacional de la recuperación de las Malvinas. Pero algo más concreto debe explicar este aparente cambio de frente. Desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera, reprimida y asesinada desde 1976 por la dictadura militar, es preciso separar con precisión los distintos aspectos del problema.

En los países oprimidos, subordinados o dependientes con respecto a las metrópolis imperialistas, coexisten una cuestión nacional (antimperialista) y una cuestión de clase (anticapitalista). Política nacional y política de clase a veces convergen agudamente, como en el caso de la nacionalización del petróleo mexicano por Lázaro Cárdenas, demanda nacional antimperialista apoyada en la organización y la movilización de los sindicatos y el pueblo de México; o en el caso de la revolución socialista de Cuba, apoyada en la movilización nacional y social de todo un pueblo contra el imperialismo esta-

De El Salvador a las Malvinas

Adolfo Gilly

dunidense, antes y después de Playa Girón. Pero en otros casos ambas cuestiones, sin ser jamás antagónicas, simplemente se tocan tangencialmente. Es cuando una dictadura reaccionaria, al servicio del capital local y del capital internacional asociados, agita la bandera nacional en lo político sin cambiar su política represiva en lo social y antinacional en lo económico. Es el caso de ciertos países árabes (el Egipto de Sadat es un buen ejemplo), de la dictadura guatemalteca y del actual gobierno argentino.

Por derecho, por geografía y por historia, las Malvinas son parte del territorio argentino: cualquier derrota del imperialismo inglés, allí o en cualquier otra parte del mundo, a manos de quien sea, no puede ser sino bienvenida por los trabajadores y por los pueblos oprimidos secularmente por ese imperialismo, el pueblo irlandés antes que ninguno. Por eso, el proletariado argentino no puede sino apoyar la reivindicación histórica de las Malvinas y desear el hundimiento de la mayor cantidad de barcos posible de la flota de su majestad británica (si es que la sangre llega al mar...).

Pero, al mismo tiempo, la iniciativa de los militares argentinos para tomar las Malvinas en este preciso momento, muy poco tiene que ver con la libre decisión del pueblo argentino sobre su propio territorio y nada tiene que ver con el interés de clase del proletariado y los trabajadores argentinos. El primer interés nacional en Argentina no son las Malvinas, sino la reorganización de la clase obrera y sus aliados como la única fuerza social capaz de defender hasta el fin y sin compromisos los intereses de la nación. En la escala de prioridades naciona-

les, es infinitamente más urgente que los obreros recuperen sus sindicatos antes que los militares recuperen las Malvinas.

Como esta última acción está dirigida, entre otros objetivos, a distraer y postergar aquella recuperación, ninguna unión nacional está permitida en ese gobierno. Cuando en abril de 1914 los yanquis ocuparon Veracruz, Carranza y los revolucionarios condenaron sin reservas la invasión, pero se negaron a suspender la lucha contra el usurpador Huerta y a aceptar la unión nacional que con motivo de la invasión éste propuso.

Que los partidos Justicialista, Radical, Conservador, Comunista y Montonero, además de la CGT y la CNT (y no sabemos si hay más en la lista), hayan resuelto apoyar la concentración convocada por el gobierno militar en Plaza de Mayo, nada tiene que ver con los reales intereses de la clase obrera argentina. Ese tipo de apoyo caerá como una vergüenza nacional sobre quienes lo concedieron.

Oponerse al imperialismo inglés y a sus aliados estadounidenses no significa converger en el apoyo a quienes buscan postergar, y no acelerar, la liberación nacional y social del país, incluidas las islas Malvinas. En este caso, más que nunca, los intereses de la Nación son ante todo los de su clase trabajadora, y no al revés como pretenden los militares. ¿Es que estos militares han cambiado los objetivos que los llevaron a Bolivia, El Salvador y Centroamérica? Hay que pensar más bien que esa política desorbitada y fuera de proporción con sus reales fuerzas había abierto una crisis específica dentro de ese ejército, por cuya fractura penetraba la presión de la crisis económica y social del país. La expedición de las Malvinas trataría así de recomponer esa fractura, subordinando el ejercicio del derecho histórico de la nación a la soberanía sobre las islas al objetivo inmediato de restablecer la cohesión de casta de ejército mismo. Y tales objetivos de casta no son deseables ni apoyables, si es que los intereses del país y de su pueblo están primero.

Proyecto de Acuerdo

A medida que se acerca la hora cero del conflicto entre Argentina e Inglaterra, el problema de las islas Malvinas no parece encontrar solución; las posturas asumidas en Londres y Buenos Aires no alteran su radicalismo y todo parece indicar que el estruendo de las armas no se verá conjurado por los intentos de mediación.

La gestión del general Alexander Haig no es muy prometedora, pero ha logrado lo más que podría esperarse en las críticas condiciones que envuelven al conflicto; se trata de un proyecto de convenio atribuido al mediador estadounidense, y comprendería derechos compartidos sobre recursos petroleros del archipiélago en disputa, desmilitarización de las islas, salida de los súbditos británicos, que serían indemnizados, y administración provisional en tanto se resuelve en definitiva la soberanía.

El proyecto parece sensato y podría satisfacer la petición inglesa de que salgan las fuerzas argentinas bajo la fórmula honorable de una desmilitarización, se acordaría en principio la transferencia de la soberanía, pero no de inmediato, y los mil ochocientos lugareños recibirían indemnización por abandonar su gélido territorio.

Se dice que el gobierno de la señora Thatcher aprobó en principio las bases de este hipotético acuerdo y si los militares bonaerenses conservan algo de sentido común es probable que se sumen a la intención pacificadora que encabeza Washington con las gestiones de su secretario de Estado.

Pero en tanto no se produzca el acuerdo, el mundo está en suspenso. El general Galtieri expresa deseos de negociar y seguramente en ello cuenta la necesidad de concesiones mutuas.

Cuestión de Honor

La perspectiva para ambos países en caso de enfrascarse en una guerra no es nada halagadora. Un reportaje de nuestra enviada Edith Jiménez boceta en rasgos generales la situación imperante en Gran Bretaña: recesión, inflación y desempleo son tres palabras que sintetizan toda una secuela deteriorante del desarrollo.

Tan sólo la expedición que se encuentra en ruta a las Malvinas provocó un serio desajuste presupuestal, obligando a recortar programas sociales e incrementar impuestos. El mantenimiento de una situación crítica a catorce mil kilómetros de la metrópoli es virtualmente imposible por su sofocante consecuencia en la economía.

Los argentinos están a sólo cuatrocientos kilómetros del supuesto campo de batalla y pueden movilizar contingentes numerosos, pero sus

efectivos navales son muy limitados y sus fuerzas armadas están sujetas a aprovisionamiento en el extranjero. También padece una grave crisis económica de síntomas análogos a los de Inglaterra. Además de una resurgente crisis política que el entusiasmo patriótico parece haber aplacado.

La disolución del imperio británico dejó cuando menos intacto su reconocido orgullo y a estas alturas parece el móvil esencial en la defensa de un archipiélago cuya importancia estratégica se ha diluido con los nuevos armamentos tácticos y cuya importancia económica por la extracción de petróleo es más que problemática.

Para los argentinos no juega en menor proporción el orgullo nacional: expulsar a quienes los afrontaron dos ocasiones en su territorio continental, y una tercera en el insular, con la conquista de este último, es también una cuestión de honor.

al paso de los días

por Ricardo LOPEZ TORAYA

Mampara política

Galtieri, el dictador en turno, enfrenta a Inglaterra menos por las Malvinas que por encubrir la crisis argentina. La salida es por la puerta falsa ante el desplome del crédito político del gobierno, que aún no tiene siquiera una respuesta a los 30 mil desaparecidos desde el golpe militar de la aristocracia castrense argentina.

El recurso de crear una atmósfera de agravio al pueblo, por parte de un gobierno sin autoridad, es maniobra conocida cuyo objetivo es exacerbar el nacionalismo. Políticamente es un modo de desviar la atención popular de sus graves problemas de cara a su gobierno: militarmente es una diversión logística que saca del objetivo principal la atención de las fuerzas contrarias. Y en este caso la fuerza adversa al gobierno de Galtieri es su propio pueblo, sometido, torturado, reprimido cuando no asesinado. Justa es la demanda reivindicatoria de Argentina, pero el método es reprochable puesto que crea un foco más de tensión en el mundo. La crisis internacional que ha creado Galtieri es a un costo muy alto para encubrir su propia crisis interna. La estabilidad del gobierno no vale tanto como para llevar al mundo una encrucijada la cual podría conducirnos a una guerra dizque limitada y convencional.

EJEMPLO

Hacia 1959 se dio un caso semejante en Centroamérica. El enclave británico en Belice fue el pretexto reivindicatorio del gobierno militar de Miguel Idigoras Fuentes, quien, ante una situación interna crítica levantó la consigna de recuperar hasta por la fuerza de las armas el territorio de Belice. Daba por cierto que Belice había sido parte de la antigua Capitanía de Guatemala, de suerte que al independizarse ésta los territorios del imperio español pasaban al dominio del nuevo Estado.

La campaña de reconquista se llevó a tonos de agresión tal, que el gobierno de México tuvo que interceder para evitar un enfrentamiento entre Guatemala e Inglaterra teniendo en medio, como campo de combate, el Belice colonizado. México llamó la atención sobre el hecho de que parte de Belice había pertenecido a la Capitanía de Yucatán, pero que en cualquier circunstancia favorable a la descolonización de ese territorio, México renunciaría a todo interés territorial.

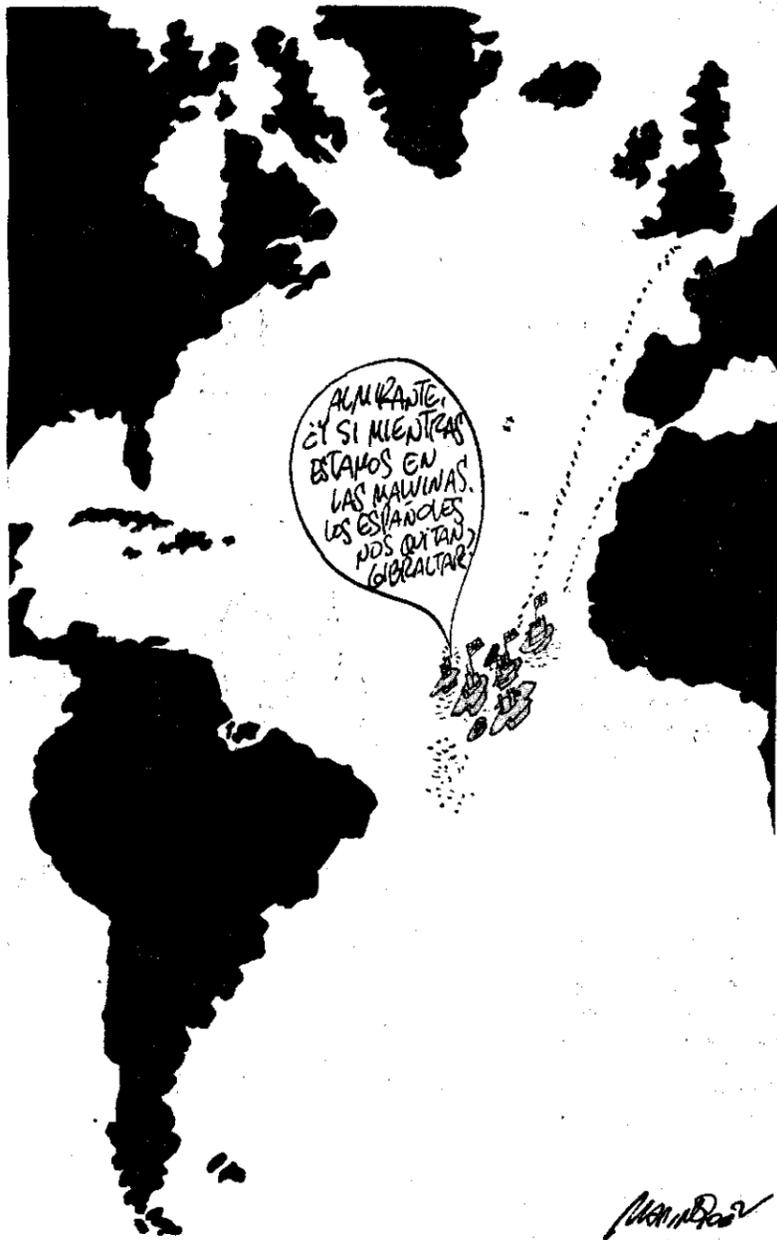
La actitud de México alentó la tendencia independentista abrazada por George Price, dirigente nativo de Belice; y en la esfera internacional ganó el apoyo de casi todos los pueblos del Tercer Mundo y de potencias de primera magnitud. Pasó Idigoras, llegaron otros militares a la presidencia de Guatemala, pero el caso acabó por ser negociado en una mesa de paz y concordia, a la cual, por cierto, Lucas García no concurrió.

Esperamos que el caso de las Malvinas termine en la mesa de la negociación, y que ello no sea la mampara política para disimular el desastre político, económico y social que jefatura Galtieri.

EXCELSIOR

El Peligro

Por MARINO



11 de abril 1982

92

EL DIA

TV ONCE

EL CANAL DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL, SEP

DOMINGO ABRIL 11

21:30 LUIS SUAREZ SIEMPRE EN EL ONCE
"FUTURO DE ARGENTINA, DESDE PERON
A LAS MALVINAS"
INVITADO: CMDTE. FIRMENICH, LIDER
DE LOS MONTONEROS.

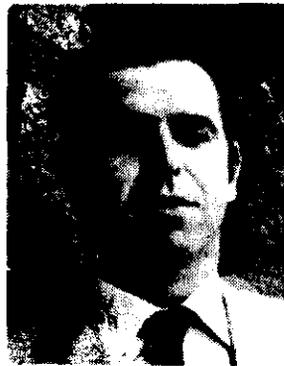
21:30 Horas

**LUIS SUAREZ
SIEMPRE EN EL ONCE**



**FUTURO DE
ARGENTINA
DESDE PERON
A LAS MALVINAS**

exclusiva con el
CMDTE. FIRMENICH
líder de los montoneros



EXCELSIOR

TV ONCE

EL CANAL DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL, SEP

DOMINGO ABRIL 11

21:30 LUIS SUAREZ SIEMPRE EN EL ONCE
"FUTURO DE ARGENTINA, DESDE PERON
A LAS MALVINAS"
INVITADO: CMDTE. FIRMENICH, LIDER
DE LOS MONTONEROS.

21:30 Horas

**LUIS SUAREZ
SIEMPRE EN EL ONCE**



**FUTURO DE
ARGENTINA
DESDE PERON
A LAS MALVINAS**

exclusiva con el
CMDTE. FIRMENICH
líder de los montoneros



UNO MAS UNO

DOMINGO
ABRIL
11

TV ONCE

EL CANAL DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL. SEP

21:00 ENLACE NOTICARIO
CON: CONSUELO GOMEZ Y MAYTE NORIEGA.
COORDINACION GENERAL:
ENRIQUE SAENZ DE MIERA

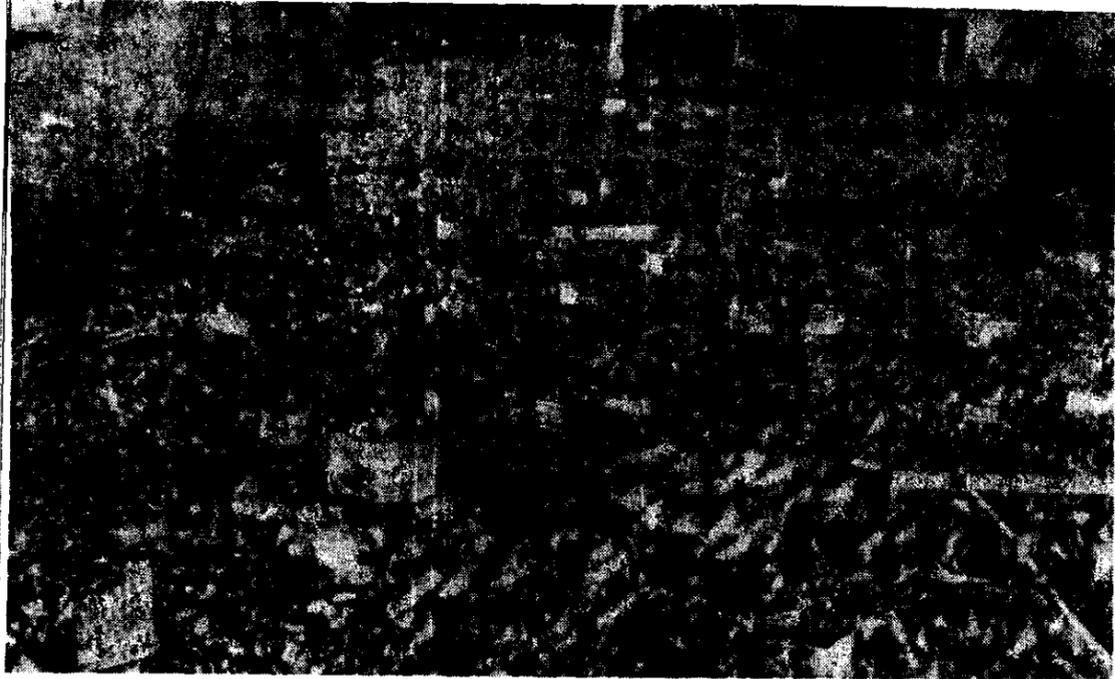
21:30

**LUI SUAREZ
SIEMPRE
EN EL ONCE**



"FUTURO DE ARGENTINA, DESDE PERON
A LAS MALVINAS"
INVITADO: CMDTE. FIRMENICH, LIDER
DE LOS MONTONERCS.

22:00 AQUI NOS TOCO VIVIR
"PUAS OLIVARES CANDIDATO
A DIPUTADO"
CONDUCTORA: CRISTINA PACHECO



Trescientos mil argentinos se reunieron en la Plaza de Mayo para solidarizarse con la decisión del gobierno de su país de ocupar las islas Malvinas. (AP)

UNO MAS UNO

PARTIDOS Y CAMARAS

Argentina tiene derecho en las Malvinas: PDM

SAN LUIS POTOSI, SLP. — El candidato pedemista a la Presidencia de la República, Ignacio González Gollaz, dijo hoy aquí que el gobierno de México debe solicitar a Inglaterra y Argentina, un irrefractivo respeto al derecho internacional y ventilar en los foros el problema, o de lo contrario estallará un conflicto bélico internacional para el mundo entero. Dijo que le corresponde a Argentina el derecho sobre las Islas Malvinas y que no es la guerra el camino para que haya un arreglo conveniente sino los foros internacionales donde se deben ventilar esos problemas que reiteró, podrían generar en una conflagración mundial. (Gustavo Rodríguez/corresponsal).

► Escarmentaremos a agresores: Galtieri Abuchean a la Thatcher y a Haig 300 mil argentinos

► Inglaterra crea un "impuesto de guerra"

AFP, EFE, DPA, UPI, AP, Latin y PL

BUENOS AIRES, 10 de abril. — Después de entrevistarse con el secretario de Estado Alexander Haig, el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, dijo hoy ante una multitud de 300 mil personas que atestaba la Plaza de Mayo, que "el pueblo y el gobierno argentino están dispuestos a escarmentar a quienes se atreven a tocar un sólo metro cuadrado de nuestra tierra".

En Londres, la primera ministra británica Margaret Thatcher, convocó a una reunión de urgencia a los ministros de Relaciones Exteriores y Defensa, Francis Pym y John Nott, respectivamente, con el fin de evaluar la crisis de manera global.

Desde la medianoche del viernes y durante la madrugada del sábado, miles de personas se congregaron frente a la casa de gobierno y a las 4, hora local, ya se habían reunido alrededor de 10 mil personas, mientras un número considerable de automovilistas hacía sonar las bocinas, en la inmediaciones del lugar.

Los cuatro canales de televisión de Buenos Aires y todas las emisoras de radio, oficiales y privadas, se situaron desde muy temprano en Plaza de Mayo, para cubrir la información, mientras grupos de personas arrojaron panfletos con el texto siguiente: "Debemos decirle a Haig que estamos firmes en la defensa de nuestra soberanía y que vemos con simpatía y esperanza su intervención en el conflicto".

El secretario de Estado inició su gestión mediadora a las 13:00 GMT, cuando concurrió a la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores, donde deliberó durante sesenta minutos con el canciller Nicanor Costa Méndez. Después, el general Alexander Haig y su comitiva se dirigieron a la casa de gobierno y, a su paso, los manifestantes le reiteraron a gritos que "las Malvinas son argentinas".

Apoya Cuba la actitud de Buenos Aires

AP, AFP, EFE y Reuter

BUENOS AIRES, 10 de abril. — Cuba dio hoy su apoyo total a la posición de Argentina en el conflicto de las islas Malvinas y ello coincidió con la aprobación, por parte de la Comunidad Económica Europea (CEE), de un embargo total a las importaciones argentinas.

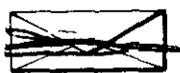
Al arribar hoy aquí, el embajador cubano, Emilio Aragonés, quien permanecía ausente desde hace aproximadamente un año, en lo que se interpretó en su momento signo de enfriamiento de las relaciones entre ambos países, declaró que "para nosotros está claro que las Malvinas son parte integrante del territorio argentino" y que el gobierno de La Habana "decidió que en las circunstancias por las que está atravesando Argentina, lo correcto es que el embajador de Cuba estuviera aquí".

Los diez países que integran la CEE, reunidos en Bruselas, decidieron hoy el embargo a las importaciones argentinas por la "violación del derecho internacional".

11 de abril - 1982
UNOIMAS/UNO

91

UNOIMAS/UNO



CORRESPONDENCIA

Puntualiza Nicaragua su apoyo a Argentina

Señor director:

Con relación al artículo editorial sobre las Islas Malvinas que con el título "007 a la conquista de sus islas perdidas" y la firma del Sr. José Ricardo Elíashev, apareció en su edición del pasado viernes 9 de los corrientes, creemos conveniente ratificar la posición oficial de nuestro gobierno.

En este, como en cualquier conflicto internacional, el Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua actúa conforme a principios universalmente aceptados, incorporados a la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y recogidos por casi todas las instancias políticas regionales, como el Movimiento de Países No-Alineados, que defiende los intereses fundamentales de los pueblos que luchan por su independencia plena.

Por esta razón, en el caso de las Malvinas, Nicaragua lo mismo condena toda pretensión colonialista que demanda una solución pacífica de la controversia, sin calificar o prejuzgar acerca de las condiciones propias de las partes en conflicto.

Agradeciéndole la gentileza de su atención, señor director, me da mucho gusto reiterarle las más altas muestras de mi consideración personal.

Aldo Díaz Lacayo, Embajador de Nicaragua.

unomásuno

Límites del apoyo a Argentina

Durante los primeros días de abril, los militares argentinos consiguieron un insólito éxito militar, político y diplomático dentro y fuera de su país. Un comprensible sentimiento nacionalista agitó al pueblo argentino, ya no contra la junta militar que tomó el poder en 1976, sino contra el enemigo externo. La reunificación de los distintos sectores sociales de Argentina en torno al conflicto de las Malvinas fue tomando forma con la adhesión del líder montonero, Firmenich, quien dijo estar dispuesto a regresar a su país para defenderlo contra Gran Bretaña. A esta postura se unieron el Partido Demócrata Cristiano, la Confederación General del Trabajo e incluso la Multipartidaria, que protagonizó una manifestación reprimida el pasado 30 de marzo. Con ellos, los representantes de la oposición al gobierno de Leopoldo Galtieri adoptan una actitud defensiva del territorio nacional cuyos alcances se expresaron ayer con 300 mil manifestantes en Buenos Aires.

Fuera de Argentina, el resto del mundo también fue sacudido por la ocupación de las pequeñas islas. Los pronunciamientos de apoyo o desaprobación han polarizado aún más a la opinión pública internacional, con casos tan inauditos como el respaldo que ofreció Cuba a Argentina. Y como Cuba, se manifestaron ya otros países con los que el gobierno bonaerense no mantenía relaciones amistosas, como Nicaragua. El regreso del embajador cubano al país sudamericano es un hecho que, apenas hace unas semanas, resultaba inconcebible. Sin embargo, todas estas manifestaciones de apoyo a Argentina expresan claramente su solidaridad con un pueblo que demanda y defiende su soberanía nacional plena, por el derecho que históricamente le asiste sobre el archipiélago. No pretenden, de ninguna manera, legitimar a la junta militar que hoy gobierna ese país, ni el uso de la fuerza bélica con que decidió recuperar las Malvinas.

La vida social en Argentina, que cada día es más difícil, la falta de libertad sindical, individual, de democracia, es algo sobre lo que el gobierno de Leopoldo Galtieri tendrá que rendir cuentas tarde o temprano. Lo de las Malvinas es otra cosa.

▷18 buques y 5 mil 600 marinos argentinos defienden las islas

Cuatro submarinos nucleares británicos se encontrarían ya en la zona de las Malvinas

PARIS, 10 de abril (AFP). — A bordo de 18 buques de guerra cinco mil 600 marinos argentinos están movilizados en las costas de las Malvinas, mientras 30 embarcaciones británicas con doce mil 500 hombres a bordo navegan hacia el archipiélago, 48 horas antes de que el área se convierta en "zona de guerra" por decisión del gobierno británico.

Cuatro submarinos de ataque británicos de propulsión nuclear, dotados de cargas clásicas, se encontrarían ya en las costas del archipiélago ocupado militarmente por Argentina en la noche del primero al 2 de abril pasado. El canciller británico, John Nott, ya anunció que sus fuerzas navales dispararán desde el lunes a las 4:00 GMT contra embarcaciones argentinas presentes dentro de la "zona de guerra" de 200 millas.

Del lado británico, parte de la Home Fleet fue congregada alrededor de dos portaviones, el *Invencible*, una embarcación nueva de 19 mil 500 toneladas, y el *Hermes* de 23 mil 900 toneladas, que transportan entre los dos una decena de aviones de despegue vertical *Harrier* y 18 helicópteros de asalto *Sea-King*, así como un millar de hombres de los *Royal Commands*.

La característica de esta armada, integrada por 30 embarcaciones de guerra, es su potencia de fuego y su polivalencia anfibia. No sólo comprende embarcaciones de combate dotadas con sistemas de armas de los más modernos, capaces de golpear a un adversario en mar, tierra y aire, tales como los cohetes *Exocet*, *Sea-Cats*, *Sea-Dart* o *Sea-Wolf*, sino también una flotilla de desembarco y navios de apoyo logístico.

Dos cruceros livianos lanzacohetes (*Antrim* y *Glamorgan*) de cinco mil 400 toneladas, cinco fragatas lanzacohetes (*Broadsword*, *Brillan* de tres mil 500 toneladas y *Arrow Alacrity* y *Antelope* de dos mil 750 T.), dos fragatas de la clase *Rothese* de dos mil 300 T. (*Plymouth* y *Yarmouth*) y tres destructores de tres mil 500 T. (*Sheffield*, *Glasgow* y *Coventry*) escoltan a los dos portaviones.

Aseguran también la protección de una flotilla anfibia de desembarco integrada por seis embarcaciones, siendo el más importante un navío de asalto, el *Fearless* de once mil 060 T, capaz de transportar un batallón de infantería y una batería de artillería, sus vehículos de transporte y sus blindados.

Los otros cinco son unidades de desembarco (*Sir Ga-*

lahad, *Sir Geraint*, *Sir Bedevere*, *Sir Percivale* y *Sir Tristram* de tres mil 270 T.), susceptibles cada uno de transportar 402 hombres con sus armamentos y vehículos. A esta flotilla se unirá el transatlántico de lujo *Canberra*, requisado por el almirantazgo, que partió de Southampton ayer viernes con dos mil paracaidistas y *Royal Marines* a bordo.

Esta fuerza naval se encontrará en una decena de días ante la flota Argentina (cinco mil 800 hombres), integrada por 18 embarcaciones y también dotada de cohetes antinavíos y anti-aéreos (tales como el *Exocet*, *Sea-Dart* y *Sea-Cat* de la Royal Navy). La armada argentina dispone alrededor de su portaviones de 19 mil 896 T., el *25 de Mayo*, con cuatro helicópteros y 22 aviones de combate *Skyhawk*, cuya autonomía de unos dos mil kilómetros les permite superar a los *Harriers* británicos que, a pesar de ser más modernos y manejables, sólo disponen de 460 kilómetros de autonomía de vuelo.

La flota Argentina comprende:

1) Un crucero de diez mil 800 T., el General Belgrano, construido en 1938 pero equipado con cohetes anti-aéreos *Sea Cat*.

2) Nueve destructores, de los cuales cinco están dotados de cohetes mar-mar *Exocet*. Se trata del *Hércules*, y la *San-*

ta María del tipo británico *Sheffield* de tres mil 150 T., construidos en los años 70; el *Rosales*, el *Almirante Dornecq Garcla*, el *Almirante Storni* (dos mil 050 T.) de tipo estadounidense *Fletcher* construidos en 1943, el *Seguí*, el *Bouchard* y el *Piedrabuena*, de tipo estadounidense *Afen M. Sumner*, construido en 1944 y el *Comodoro Py* del tipo estadounidense *Gearing* construido en 1945.

3) Tres avisos lanzacohetes *Exocet* del tipo francés *A-69*, de mil 250 T. (*Drumond*, *Granville* y *Guerrico*) construido entre 1978 y 79.

4) Cuatro submarinos de los cuales dos —el *Safo* y el *San Luis* (mil 200 T.)— fueron construidos en Alemania Federal en 1974 y los otros dos el *Santa Fe* y el *Santiago del Estero* de tipo estadounidense *Guppy* (mil 517 T.) que datan de 1945.

Las fuerzas británicas deberán contar también con la aeronáutica naval argentina que afirma disponer de doce aviones de combate *Super-Mirage* último modelo y con la aviación, que dispone de nueve bombarderos *Canberra*, 68 *Skyhawk*, 26 *Dagger* y unos 20 *Mirage-3*.

En caso de desembarco británico en las Malvinas, tendrán que enfrentar a unos diez mil soldados argentinos instalados en las Malvinas con sus blindados, cohetes anti-aéreos Roland y Artillería.

Abuchean a Margaret Thatcher y Haig

de la primera

Mientras el presidente argentino hablaba con Alexander Haig, los manifestantes cantaban, y agitaban pancartas con leyendas como "muerte a la marina real", "muerte a la puerca de Margaret Thatcher" y "América para los americanos".

Entre las consignas que se coreaban, destacaba el grito de "Perón, Perón", mientras algunos cantaban "que se vaya Haig". No obstante, la mayoría de los estribillos se referían al conflicto por el archipiélago y en las inmediaciones de la casa de gobierno, la multitud brincaba coreando, "el que no salta es un inglés". Una pancarta tenía la inscripción *british go home* y otra indicaba: "Thatcher, la dama de hierro... se oxidó", a la par que otro cartelón contenía la leyenda "también tenemos aceite hirviendo", en alusión al rechazo de las invasiones inglesas de 1806 y 1807, cuando la población de esta capital derrotó a los ingleses.

Un reportero extranjero comentó que "si no lo estuviera viendo no lo creería" y un periodista argentino le respondió: "lo mismo me pasa a mí". Los manifestantes reclamaron a gritos la presencia de Galtieri en los balcones de la casa de gobierno.

"Si los británicos quieren venir, que vengan y les presentaremos batalla" fueron las primeras palabras del mandatario a los manifestantes. "La hidalguía argentina hace que seamos capaces de tender la mano al adversario, pero que no se interprete esto como un signo de debilidad. El gobierno argentino podrá presentar ante las ofensas, mayores ofensas", añadió el Presidente.

Galtieri, que habló desde el balcón principal, manifestó también su decisión de "mantener el honor y la dignidad de la nación argentina que, dijo, no será negociada por nadie", y momentos después de su exhorto, el Presidente se manifestó optimista por el curso de las conversaciones que mantuvo con Haig: "Siempre hay una posibilidad de solución mientras se conversa; cuando se terminan las palabras, ya no hay solución".

Menos optimista fue, sin embargo, la agencia *Diarios y Noticias*, que señaló que las gestiones de mediación "no dieron resultados", citando a una fuente militar.

En el orden diplomático, el presidente Galtieri envió hoy una carta a los demás mandatarios latinoamericanos, en la que les explica la posición de Argentina y los motivos que le llevaron a ocupar el archipiélago. En este sentido, el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos, Raúl Quijano, entregó al presidente del organismo una comunicación, en la que le da cuenta de que el gobierno de Suiza (a cargo de los asuntos ingleses aquí) informó oficialmente al de Buenos Aires del bloqueo anunciado por Gran Bretaña.

En medios diplomáticos se dijo que éste es un paso concreto dado por Argentina para pedir la convocatoria del órgano de consulta de la OEA que, probablemente, será informado al consejo

de ese organismo en su sesión del lunes. Los informantes indicaron que Argentina solicitará la convocatoria al amparo del artículo sexto del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Quijano y el embajador en Washington, Esteban Takacs, anunciaron, sin embargo, ante la televisión que su país "no tratará de quebrar con sus naves el bloqueo británico a las Malvinas". "Nuestra decisión", dijo Takacs, "es ahora afirmar nuestra soberanía mediante negociaciones y discusiones".

En un tono parecido se expresó el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, quien señaló que "una guerra con Gran Bretaña, sería algo anacrónico y descabellado". "En esta época", acotó, "no se puede concebir que se pretenda intentar recuperar mediante una acción de guerra una colonia perdida".

En el ámbito político, los dirigentes de cinco partidos políticos (peronistas, Unión Cívica Radical, intransigentes, demócratas cristianos y Movimiento de Integración y Desarrollo) comunicaron a Estados Unidos su "total adhesión y solidaridad con su gobierno en la defensa de la soberanía de las Malvinas".

En el aspecto militar, portavoces castrenses apuntaron que "las fuerzas británicas podrán experimentar fuertes pérdidas en hombres y equipos", en el supuesto de que intentaran recuperar el archipiélago.

La agencia oficial *Telam*, citó a las fuentes militares, añadiendo que Argentina ha establecido sólidas defensas, que podrían infringir gran número de bajas al agresor. Entre las medidas, está el reparto de escuadrillas de aviones supersónicos *Dahger*, en distintos puntos del país, así como envíos de soldados y pertrechos a las Malvinas desde la ciudad de Comodoro Rivadavia.

En Londres, un portavoz oficial dijo, refiriéndose a la reunión de Margaret Thatcher con Pym y Nott, que, quizás, fueron abordadas las informaciones sobre un cambio de actitud de la población de las islas respecto a las autoridades argentinas.

El Ministerio de Defensa publicó hoy un comunicado en el que se afirma que la flota naval sigue su rumbo sin retrasos, confirmando, además, por medio de un vocero, que "está preparada para todo".

Acerca de cómo financiar un posible enfrentamiento, sin hacer caer más la ya maltrecha economía, el secretario del Tesoro, Leon Brittan, adelantó la creación de un "impuesto de guerra", que incluye un aumento del impuesto a la venta o impuestos indirectos sobre la gasolina, el alcohol y el tabaco, con lo que, el gobierno, paliará rápidamente los gastos originados por la crisis.

Por último, las negociaciones emprendidas por el secretario de Estado Alexander Haig, y el gobierno argentino, para buscar una solución pacífica al conflicto con Gran Bretaña, culminaron hoy sin haberse llegado "a ninguna solución".

Apoya Cuba a Buenos Aires

de la primera

En Barbados, donde se encuentra de vacaciones, el presidente Ronald Reagan reiteró por su parte su decisión de "hacer todo lo que podamos" para resolver la crisis de las Malvinas sin derramamiento de sangre. En un mensaje de cinco minutos transmitido simultáneamente por centenares de radioemisoras estadounidenses, el mandatario dijo que "dos de nuestros amigos se enfrentan en un complejo desacuerdo que se remonta a varias generaciones "y que frente a ello he ofrecido nuestra ayuda para unir a los dos países".

En tanto, varias alternativas son promovidas por distintos países para encontrar una solución al diferendo austral: mientras el gobierno de Perú —que apoya a Argentina en su demanda sobre el archipiélago— propuso que una fuerza internacional ocupe las islas mientras ambos países discuten un posible acuerdo, el canciller irlandés, Gerry Collins, dijo en Dublín que "un medio práctico para evitar un grave enfrentamiento" podría constituirlo el envío de una fuerza de paz de las Naciones Unidas.

El canciller germanooccidental, Hans Dietrich Genscher, conversó este día con el embajador británico en Bonn y el martes recibirá al argentino, en un plan de contactos diplomáticos con vistas a proponer un camino de solución.

Otras reacciones internacionales por la ocupación argentina de las Malvinas fueron: Libia se pronunció por una solución negociada al conflicto y formuló un llamado a la comunidad internacional; el gobierno de Hong Kong decidió a partir de hoy requerir visa diplomática a los argentinos que pretendan viajar a esa dependencia colonial y el gobierno chileno transmitió a sus naves de guerra y mercantes la decisión británica de bloquear las islas en un círculo de 200 millas náuticas de radio, para evitar que ingresen a dicha zona de exclusión.

Ofrece Argentina mejorar nivel de vida de isleños

BUENOS AIRES, 10 de abril (Latin, UPI y EFE). — El nuevo gobernador de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, propuso hoy implantar en la nueva provincia que preside un trato positivo y aduanero preferencial y aseguró que se buscaría un "mejoramiento de las condiciones de vida de sus pobladores".

En una entrevista concedida a la agencia noticiosa oficial *Telam*, Menéndez dijo que "no sería gravoso para el erario nacional sacrificar los impuestos que por importación de mercaderías pudieran generar las Malvinas".

La población malvinense, en tanto, parece dividida: mientras algunos piden moderación al gobierno de Londres y hasta confían en las promesas argentinas de una vida mejor, otros reclaman la intervención de la flota inglesa, ya en camino hacia el archipiélago.

Edmund Carlisle, importante comerciante del antiguo Puerto Stanley y hermano de un ex ministro británico dijo al *The Times* de Londres que las tropas argentinas actúan cortésmente y pidió "en nombre de Dios" que la armada inglesa "no invada" las islas.

Alegra a los exiliados la recuperación de las islas

PARIS, 10 de abril (Ernesto González Bermejo/corresponsal, AFP y EFE). — Los exiliados argentinos en París coinciden en manifestar su alegría por la recuperación de las islas Malvinas y en criticar severamente al régimen militar que llevó a cabo tal recuperación, recordando su sistemática violación de los derechos humanos en ese país.

"¿Qué cuenta más —preguntó uno de los exiliados—, la recuperación de cuatro islotes o la vida de 30 mil argentinos?", en tanto otro indicaba que "el mismo régimen que es responsable de miles de desapariciones todavía no explicadas de ciudadanos argentinos, no puede presentarse como 'padre de la patria'. El juicio que hará la historia de este régimen, sea de Videla, Viola o Galtieri, contará con un pasivo irredimible".

El pianista Miguel Ángel Estrella expresó su alegría por la recuperación de las Malvinas "que desde la escuela nos enseñan que son argentinas" y nos dejó de señalar que este acto era ejecutado por un gobierno "de extrema derecha que no respeta los derechos humanos".

En Río de Janeiro, los exiliados argentinos emitieron un documento en el que destacan que la soberanía argentina sobre las Malvinas "es un derecho irrenunciable de nuestro pueblo", pero agregaron que este principio "no puede desconocer la ilegitimidad de la dictadura militar para presentarse como defensora de la soberanía nacional, ya que ella surgió e insiste en mantenerse en el poder usurpando la soberanía popular, entregando el país al imperialismo y hundiendo a nuestro pueblo en la más grande crisis política, económica y social de nuestra historia".

En México, un grupo de peronistas señaló en una declaración que "la legitimidad de la posición argentina ante las pretensiones inglesas no puede minimizarse en virtud de cuestionar el interés ocasional del gobierno militar. En todo caso, corresponde al pueblo argentino decir la última palabra sobre un proceso de restauración democrática que no prosperará bajo la amenaza de la flota británica".

“Flagrante agresión”, la medida de la CEE: Argentina

BUENOS AIRES, 10 de abril (UPI, AP, EFE).— El gobierno argentino describió hoy de “flagrante agresión económica” la determinación de la Comunidad Económica Europea (CEE) de prohibir a sus miembros la importación de cualquier producto argentino, como respuesta a la ocupación militar de las islas Malvinas.

“Frente a esta medida, el gobierno argentino —agrega la declaración— reitera que se reserva el derecho de adoptar todas las medidas que crea oportunas para responder a tal agresión”.

Luego apeló a la solidaridad internacional, “en especial de los países en desarrollo, para asociarse a la reclamación que Argentina presentará a todos los foros internacionales competentes.

Manifestó que esta es la primera vez que la CEE adopta una medida semejante, y que se produce en momentos en que inicia sus gestiones de paz en Argentina el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig.

El gobierno argentino estudia la posibilidad de suspender las importaciones provenientes de los países que forman la CEE, como respuesta a la medida que tomó el Consejo de Ministro del Mercado Común Europeo por el conflicto anglo-argentino.

Con la determinación que acaba de tomar la comunidad, Argentina se verá privado, de un ingreso anual superior a los mil 800 millones de dólares. Las adquisiciones que los diez países de la CEE hacen en Argentina se colocan en segundo lugar en importancia, después de las hechas por la Unión Soviética.

Las compras que realiza Argentina en la CEE representan aproximadamente 27 por ciento del total de sus importaciones y equivalen a 2 mil 700 Millones de dólares anuales. En los dos últimos años, el Mercado Común Europeo le compró a Argentina 26 por ciento de la carne que exporta, y por la que pagó un promedio de 192 millones de dólares.

Respecto a Francia, en especial, el boicot de la CEE a las importaciones de Argentina tendrá un efecto limitado. El gobierno argentino es el cuarto socio comercial de Francia en Latinoamérica, después de México, Brasil y Venezuela.

Francia importa principalmente productos agrícolas, tales como soya, carne, tabaco, lana y cuero, y exporta bienes de capital, químicos, metales y bienes de consumo.

El comercio ya había sido restringido por el hecho de que ambos países compiten en algunos sectores agrícolas y Francia, está atada por los reglamentos agrícolas del Mercado Común Europeo.