

Argentina: severa crítica del peronismo a la situación institucional y económica

por Gregorio SELSER

Pocos documentos como éste, expedido la semana pasada por sus más altos dirigentes, ha emitido el peronismo en los últimos años que sean tan fuertes como claros en sus críticas a la situación institucional, política y económica del país.

El matutino *Clarín* lo ha denominado "uno de los documentos peronistas más severos y extensos de los últimos tiempos", y el titular de la Junta Militar gobernante, general Jorge R. Videla, le dedicó una extensa respuesta que, entre otras sorpresas, incluyó su preocupación "por la infiltración ideológica"... en Centroamérica.

EL DOCUMENTO PERONISTA

El documento peronista expedido el 18 de junio lleva la firma de setenta dirigentes de esa agrupación mayoritaria en el país, entre los que figura la máxima conducción partidaria. Aunque más adelante consideramos textualmente los párrafos más significativos del texto, adelantamos que, en síntesis, el examen crítico que contiene enjuicia la conducción económica oficial, reclama la libertad de los presos políticos y exhorta al régimen gobernante a que invite "a las fuerzas políticas nacionales a reunirse para elaborar un plan de emergencia".

dirigentes sindicales —Vandor Alonso, Rucci—, y a la sombra de incalificables alianzas pretendieron en Ezeiza alcanzar con sus balas asesinas al hombre que venía 'descarnado' o sin odios a predicar la unión de todos los argentinos".

Después de varias consideraciones acerca de cómo la presencia del justicialismo como movimiento "nuestro pueblo y nuestro Estado no quedaron atrapados por la embestida marxista ni por el influjo deletéreo de las internacionales del capitalismo", y, por otra parte, las fuerzas sindicales peronistas, "en virtud de una visión integralista y profundamente cristiana no aceptaron y no aceptan la dialéctica de la lucha de clases", el documento recuerda que la primera vez que en Argentina contemporánea se derramó sangre por motivos políticos fue durante la llamada "revolución libertadora", cuyos adeptos "se estrenaron en junio de 1955 con el bombardeo a la multitud reunida en la Plaza de Mayo". Luego de este recuerdo, que poco favor hace a las fuerzas armadas, el texto sigue trayendo a colación otras referencias no menos urticantes.

¿Y un año después no se estrenarían aquí los asaltos a embajadas de Haití? ¿No se fusilaría al margen de la ley marcial y se ametrallaría a civiles indefensos y conducidos desde una comisaría

margen del debido proceso legal y con una ley universitaria que prohíbe la afiliación política a las autoridades de sus casas de estudio y a los profesores de sus claustros. ¿Cómo se hubiera empobrecido la nómina de argentinos ilustres que prestigiaron la alta docencia si esta ley se hubiese aplicado en el pasado!

"Nunca había sufrido la Argentina semejante mengua de su prestigio internacional. Nunca se ha sentido peor asistida por el derecho y la justicia ante la campaña de los agentes subversivos. Nunca nuestra política exterior se ha manifestado más confusa, más incierta en la defensa de la integridad territorial. Nunca el decoro de la investidura presidencial ha sufrido tanto menoscabo con el ajeteo de esos viajes, ante el placentero turismo, que en cumplimiento de imposterables exigencias de la Nación.

DECLINACION ANTE EL BRASIL

"Entretanto, la Cancillería, que ha renunciado a sostener el interés argentino lesionado por el aprovechamiento brasileño-paraguayo del Alto Paraná, acaba de concertar... una serie de convenios cuyos enunciados —en apariencia inocuos— si se llevan a cabo nos transformarán a corto plazo en el socio



GENERALES Galtieri, Harguindeguy y Videla. "El reinado pretoriano parecería una muestra de humor negro", dice el documento de 70 dirigentes del peronismo. Por casualidad el país se enteró que la deuda externa llega a la cifra récord de 19 mil 34 millones de dólares, sin contar los intereses.

Seleccionamos seguidamente los trozos más relevantes del documento del Movimiento Nacional Justicialista:

“Por un lado, la palabra oficial convoca a la unión de los argentinos pero, por el otro, asevera con diversidad de tonos que no se admitirá ‘la demagogia masificadora’ ni ‘el irresponsable populismo, antesalas de los extremismos y totalitarismos. Y para que no queden dudas acerca de los destinatarios de estas referencias urticantes, los oradores de turno, los demagogos de la antidemagogia, siempre generosos para medir la proyección de sus mandatos irrestrictos, declaran también que no volverán los responsables ‘del caos imperante en marzo de 1976’ y de la ‘permissiva política’ cuyos compromisos facilitaron la violencia terrorista.

UNA VASTA INTRIGA

“Rechazamos categóricamente tales imputaciones, carentes de serenidad y fruto de una peligrosa simplificación del juicio o de una ciega ignorancia de los hechos.

“Será preciso puntualizar que el gobierno de la señora de Perón se vio hostilizado, desde sus difíciles comienzos, por la enemiga de los grupos económicos cuya gravitación sobre la marcha del gobierno castrense sugiere hoy la realidad de intereses poderosos, los cuales trascienden, incluso, los enunciados ostensibles del Proceso de Reorganización y la esfera de las Fuerzas Armadas?”

“Habrá que recordar cómo los mandos del Ejército se rehusaron a rendir obediencia al comandante en jefe designado por el Poder Ejecutivo e impusieron el nombre de otro titular, de suerte que desde entonces las Fuerzas Armadas actuaron escindidas de los poderes constitucionales y con una autonomía incompatible con la continuidad del gobierno civil y con la unidad del Estado? ¿O acaso se podría negar que a raíz de esos hechos anómalos la autoridad presidencial quedó desprotegida ante la vasta intriga complotada para desahuciarla, ante la indiferencia cómplice de quienes tenían el deber específico de brindarle su apoyo?”

“Por qué, pues, se procura desorientar a la opinión pública exhibiendo como única alternativa respecto de esta situación actual, el estado sedicioso que soportó la patria en aquella fecha límite, como si quienes luego se permitirían evocarlo no lo hubiesen entonces impulsado a sabiendas?”

UNA SIMULACION

“Más inexplicable aún, por su extrema arbitrariedad, es la acusación que nos sindicamos como cómplices, instrumentos o autores de la violencia subversiva. Es doloroso registrar esta simulación de la conciencia histórica que distorsiona la verdad: el peronismo fue el primer blanco al que apuntó la subversión, cuyos elementos procuraron infiltrarse en sus filas al amparo de las contradicciones y confusiones que, suscitadas por el hábito de la ilegalidad, enturbiaron la vida pública argentina. Esos elementos de definida ideología y a veces con insospechadas conexiones, ultimaron a nuestros

de la provincia al lugar del suplicio por grupos armados que ejecutaron a mansalva esa siniestra orden verbal (alusión a fusilamientos de militares y a la **Operación Masacre**, en José León Suárez)? ¿Y cómo abstraerse de la atmósfera de honda violencia en que se sumergió nuestro país a través del repetido quebrantamiento de la legalidad puesta de continuo en jaque por los golpes de Estado cuyos autores invocaban el ‘derecho de revoluciones’ para instaurar gobiernos regurosamente contrarrevolucionarios?”

INCOMPATIBLE CON LA DEMOCRACIA

Después de esta razonada y muy legítima lección de historia nacional, que quien esto escribe comparte aunque no pertenezca a la tienda política del peronismo en ninguna de sus polifacéticas expresiones, el documento del Movimiento Nacional Justicialista apunta al proyecto “quedantista” del régimen militar:

“... Existe una absoluta contradicción entre esos fines republicanos y democráticos y la persistencia del régimen ortopédico instrumentado como triunvirato militar.

“No se requiere una exagerada perspicacia para discernir que las situaciones de **hecho** que empollan una normatividad que se sustrae y sustituye a la supremacía de la Constitución, son sustancialmente incompatibles con el sistema republicano de gobierno y sus formas de consenso democrático. Y que la receta consistente en salvar la república y la democracia extendiendo discrecionalmente, en este caso, el reinado pretoriano, parecería una muestra de humor negro si los hechos sucedidos durante estos años no abonaran su inquietante realidad.

“Los gobiernos de **hecho** que no aceptan identificarse como tales y que se asignan pródigamente facultades extraordinarias, no contempladas por la legalidad, se inclinan siempre a crear sus propios hábitos de mando en reemplazo de los usos y de las instituciones preexistentes. Esto explica su irreprimible tendencia a sobrevivir, sin reconocer sus frustraciones, sin reparar en su desgaste. Y esto explica también su singular ineptitud para arbitrar los procedimientos de relevo, lo cual por vía del menor esfuerzo lo induce a perpetuarse. En tales condiciones, retener el gobierno, lejos de indicar una plenitud de poder, revela no sólo incapacidad para las soluciones revolucionarias sino además impotencia para generar el sucesor.

PRETORIANISMO, HUMOR NEGRO, ANTIDEMOCRACIA

“... Como han manifestado... con notoria reiteración, dentro y fuera de nuestras fronteras, que el ‘objetivo final del Proceso de Reorganización es establecer una auténtica democracia republicana y pluralista’, no cabe entender de qué modo podría alcanzarse esa meta con partidos políticos ‘congelados’, con la violación de los derechos humanos, con actas punitivas secretas, con medidas proscripivas o confiscatorias al

menor y granjero del Brasil, al cual le brindaremos nuestros recursos de petróleo o gas, nuestras ventajas en tecnología económica, nuestra coparticipación hidroeléctrica en el río Uruguay, sin contrapartida alguna y sin la menor consideración acerca de nuestra posición geopolítica en el llamado Cono Sur.

“¿Ignora el gobierno de las Fuerzas Armadas que la verdadera inteligencia con el Brasil —sin duda una de las claves de nuestra política exterior— existe sólo en función del reconocimiento por parte de éste del papel a desempeñar por la Argentina en la integración confederativa de los países afines del Plata y de los Andes?”

GASTOS PARA CULTURA, 0,4% GASTOS MILITARES (???)

“Es curioso que las Fuerzas Armadas, en las personas de sus comandantes, no hayan apreciado los desajustes globales de una gestión económica cuya mentalidad crudamente materialista se revela en el hecho de que los gastos con destino a la cultura acusan la irrisoria cifra de 0,4% en el conjunto de las erogaciones nacionales para 1980: ni hayan registrado tampoco las alteraciones del plan expuesto en los documentos iniciales del Proceso. Se trataba, en efecto, de desplazar la especulación financiera alojada en los intersticios de la espiral inflacionaria y de promover en todos los niveles una economía de producción.

“Pero al cabo de cuatro años de poderes omnímodos... la producción sigue estacionaria en niveles equivalentes a 1974: la inflación se mantiene en cifras de tres dígitos anuales (el documento omite señalar que es la más alta en todo el mundo), bajo la expectativa de un próximo rebrote y la especulación ha provocado un escándalo bancario sin precedentes (el del Banco de Integración Regional —BIR— cuyo presidente, Juan Rafael Trozzo, es uno de los dirigentes máximos del Opus Dei en el país) que por su génesis material y moral recuerda la crisis de 1890. Mientras, el déficit de nuestra balanza de pagos en el año 1979 arrojó la cifra de 192,7 millones de dólares, al paso que en el último trimestre de 1979 y en el primero de 1980 el déficit afectó a la propia balanza comercial en la suma de 207 millones de dólares y 46 millones, respectivamente.

“El país ha ignorado, además, hasta que advirtieron el dato los especialistas a quienes lleva la **Memoria del Banco Central**, que la deuda externa de la República Argentina ascendía —sin incluir intereses— a la suma récord de 19 mil 34 millones de dólares. A la misma fecha, nuestras escurridizas reservas monetarias sumaban 10 mil 480 millones de dólares. Si a ello se agrega el vaciamiento industrial operado con sospechosos favoritismos y la estructura de precios agropecuarios que paraliza nuestras exportaciones tradicionales, se tendrá un cuadro demostrativo del elevado ‘eficientismo’ del grupo económico. ¿Para obtener estos resultados —preguntamos— se oprimió el nivel de salarios y de vida de nuestros trabajadores, prohibiéndoles como si fueran parias toda militancia política?”

Es una buena pregunta.