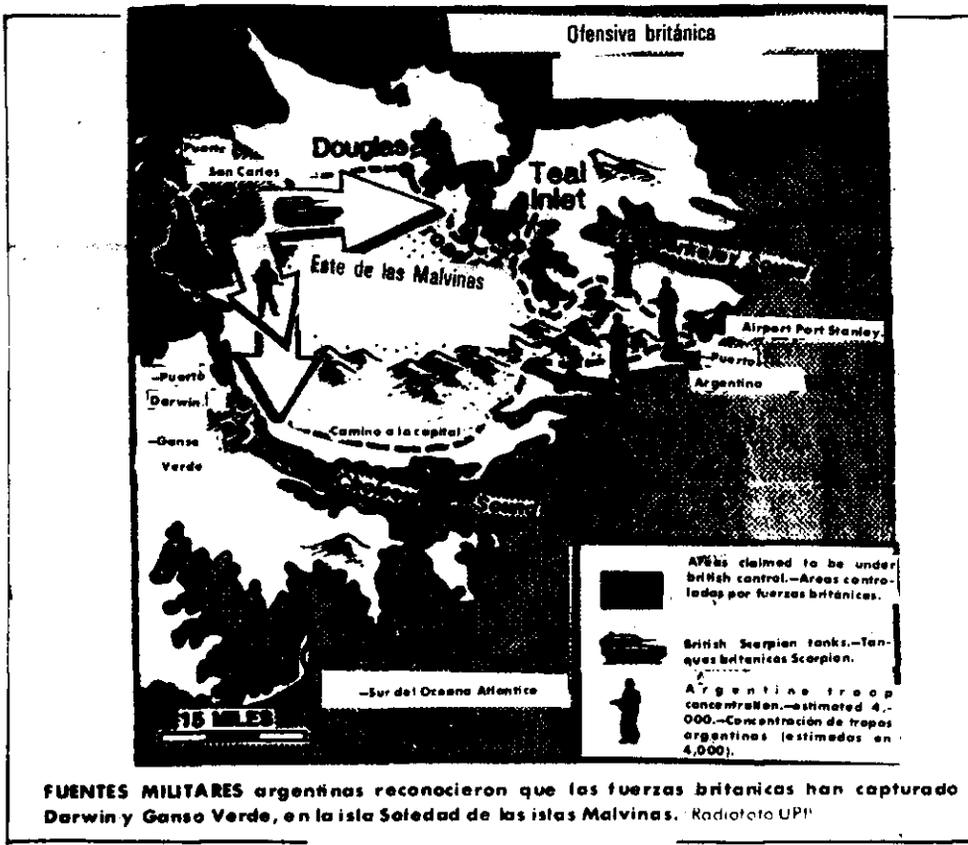


EL DIA 30 de MAYO 1982



FUENTES MILITARES argentinas reconocieron que las fuerzas británicas han capturado Darwin y Ganso Verde, en la isla Soledad de las islas Malvinas. Radiotele UPI

Argentina reconoció que las fuerzas británicas capturaron Puerto Darwin

BUENOS AIRES, 29 de mayo.— Fuentes militares de Argentina, citadas por la agencia TELAM, reconocieron hoy que las fuerzas británicas han capturado Puerto Darwin y Ganso Verde, en la isla Soledad de las islas Malvinas. El despacho dice que las fuerzas argentinas pretenden fortalecer Puerto Argentino y no distraer tropas en Puerto Darwin y Ganso Verde.

Por su parte, el gobierno de Gran Bretaña empieza a hacer planes para el futuro de las Malvinas, después de su victoria sobre las fuerzas militares argentinas, dijeron hoy fuentes gubernamentales de Londres. Empero, en Buenos Aires, el general Leopoldo Galtieri, dijo que "las armas de su patria cumplirán su juramento de seguir constantemente a la bandera nacional, hasta perder la vida".

Entretanto, el secretario

general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, sostuvo una reunión con el jefe de la delegación argentina ante ese organismo internacional, sin que se sepan resultados concretos.

Otras informaciones de Gran Bretaña indican que el fisco gastó hasta la fecha más de tres mil millones de dólares en el conflicto de las Malvinas. Sin embargo, el costo real del conflicto, calculado sobre la base de datos oficiales tomados de estadísticas del Ministerio de Defensa y del Instituto de Estudios Estratégicos, son una incógnita para todos los sectores de la población.

En el frente de guerra se informó que las fuerzas británicas continúan desembarcando personal y material bélico en la cabecera de playa del Puerto San Carlos. El Estado Mayor Conjunto argentino estima que en estos mo-

mentos ha introducido entre cuatro mil y cinco mil hombres. (AP, UPI, ANSA, DPA, PL y EFE). (Más información en El Día Internacional, páginas 15 y 18).

Gran Bretaña**Más de 3 mil millones de dólares invertidos en la guerra: inquietud entre los contribuyentes**

(PL, EFE, AFP, ANSA y AP)

LONDRES, 29 de mayo.- Citras preliminares sitúan la factura para el fisco británico de la guerra en las Malvinas en más de tres mil millones de dólares.

El costo real del conflicto, calculado sobre la base de datos oficiales tomados de estadísticas del ministerio de Defensa y del Instituto de Estudios Estratégicos, representan una interrogante tanto para los sectores populares como para los economistas.

Los primeros se preguntan que si el costo de la vida subió en más del doble en los últimos cinco años, como será en los próximos meses, cuando el estado comience a pasar la cuenta en metálico de la guerra a los contribuyentes.

Para los economistas conocedores de la experiencia que la guerra de Vietnam trajo al mundo cuando arrojó a la economía norteamericana en la más profunda inflación, la interrogante es cómo podrá la endémica economía británica, enferma de recesión y desempleo, resistir los efectos financieros de la aventura colonial de las Malvinas.

Por otro lado, desde el comienzo de la guerra por las Malvinas, Argentina ha recaudado por procedimientos excepcionales más de cien millones de dólares para ayudar a sufragar los elevados gastos de las operaciones militares.

Para reforzar los aportes extraordinarios del tesoro con destino a la guerra, el gobierno militar de Buenos Aires tomó una serie de medidas económicas que, según dijo, procuraban lesionar lo menos posible el mal derecho bolsillo del ciudadano de su país.

Las primeras de esas medidas, tributarias y anunciadas a

mediados de abril por el ministro de Economía, Roberto Alemann, fueron un aumento del 30 por ciento en el precio de los combustibles, un impuesto especial del 75 por ciento sobre tabacos y bebidas alcohólicas y un mínimo reintegrable por dólar de los productos destinados a la exportación.

Sólo con el aumento del precio de los combustibles, el estado se aseguró un ingreso mensual de 700 mil millones de pesos nuevos, que equivalen a unos 50 millones de dólares.

La segunda medida de importancia, adoptada el pasado 5 de mayo, fue una devaluación del 16 por ciento del peso con respecto al dólar norteamericano.

Tal decisión estuvo acompañada de la prohibición expresa de vender divisas, con lo que el Banco Central de la República incrementó sensiblemente sus reservas, especialmente de dólares.

Paralelamente, el ministerio de Hacienda creó el llamado "fondo patriótico", que se nutre de las aportaciones individuales y empresariales, así como de las derivadas de la organización de actos públicos con ese fin, en muchos de los cuales se solicitan prendas para los soldados en lugar de dinero.

Un funcionario del ministerio de Hacienda declaró que se llevan recaudados por el "fondo patriótico" unos 300 mil millones de pesos, o sea unos 21 millones de dólares, dinero éste que, según cálculos realizados, servirán para dar de comer a los soldados destacados en las Malvinas durante cuatro años.

La última medida para financiar la guerra con Gran Bretaña fue propuesta por el presidente del Banco Central, Egidio Lanella, y consiste en un "impuesto cambiario".

Para la percepción de dicho impuesto, las casas de cambio, autorizadas a operar con divisas, deben aportar al estado la diferencia entre la cotización del dólar-billete y el dólar-

transferencia, registrada entre el cierre de la sesión precedente y la apertura de cada jornada, que suma diariamente unos 40 millones de dólares.

En Buenos Aires se esperaba la adopción de otras medidas similares para el caso de que el conflicto se prolongue y sean necesarias nuevas inversiones en material bélico.

Si no se resuelve pronto el conflicto de las islas Malvinas, la situación del mercado argentino de carnes puede tornarse crítica, reconoció hoy aquí el subsecretario de Ganadería, Jorge Tanoira.

El funcionario, que es también interventor de la estatal junta de carnes, se refirió a las consecuencias que puede tener para Argentina la prolongación por tiempo indefinido del bloqueo de la Comunidad Económica Europea (CEE) a la compra de productos argentinos.

El Banco Central de Brasil está renegociando con algunos bancos argentinos la deuda vencida y que aún no fue amortizada en dólares por la guerra de las Malvinas.

Las negociaciones se realizan discretamente por el director del área externa del Banco Central, José Madeira Serrano, con 400 millones de dólares, resultante de exportaciones financieras.

Los cinco países del Pacto Andino ofrecieron a la Argentina la apertura de sus mercados para colaborar y procurar atenuar los efectos de las sanciones económicas que le impuso la Comunidad Económica Europea por la guerra no declarada con Gran Bretaña a raíz de las islas Malvinas.

Félix Peña, subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales dijo anoche que los miembros del Pacto -Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia y Venezuela- repudiaron las sanciones aplicadas por la Comunidad contra Argentina. Peña asistió en Lima a una reunión con esos países.

EL DÍA 30 de MAYO 1982

Agenda

Prosiguiendo sus actividades en torno a la Semana del Detenido Desaparecido acordada por la Federación de Familiares de desaparecidos en Latinoamérica (FE.DE.FAM.), la Comisión de Familiares (C.O.SO. FAM.) argentinos residentes en México, organismo perteneciente a dicha Federación, realizará hoy domingo 30, las siguientes actividades:

Una jornada cultural en la que se presentarán:

El grupo musical Nacimiento (para niños) Nora y Delia (canto popular latinoamericano), Grupo Bochinche (titeres para niños), Norma Peralta (vocalista folklórica), Nahuel (solista de canciones latinoamericanas), Teatro Gante y el grupo de teatro salvadoreño Puerta del Sol, poesía con el actor Humberto Martínez. Se exhibirán obras del pintor argentino Ignacio Colombres. La Jornada se iniciará a partir de las 12 a.m. hasta las 21 p.m. incluyendo la proyección de la película "Tiempo de Revancha", en la Casa de la Cultura San Pedro de los Pinos, Cerrada de la Pirámide y Calle 24, México, D. F.
Habrá comida típica.

EL DÍA internacional

Llegado el momento

Países de América y de otras latitudes lucharán junto a Argentina: Galtieri

BUENOS AIRES, 29 de mayo (AP).— El presidente Leopoldo Galtieri dijo hoy que Argentina libra una "desigual batalla" contra Gran Bretaña "y quienes la apoyan". Mientras el gobierno informó que aviones argentinos bombardearon el área de Ganso Verde (Gosse Green), centro de la lucha en las islas Malvinas.

Galtieri dijo que al lado de Argentina, "llegada la hora, podrán volver a combatir las fuerzas armadas de las naciones hermanas de América y si fuera necesario de otras latitudes del mundo".

El informe del gobierno expresa que el bombardeo fue en apoyo de los efectivos argentinos que "continúan combatiendo en la zona", contradiciendo así al Ministerio de Defensa británico que anunció ayer la captura de Ganso Verde y Puerto Darwin.

Galtieri pronunció un enérgico discurso contra Gran Bretaña que incluyó críticas duras a Estados Unidos, en un acto conmemorativo del 172 aniversario de la creación del Ejército argentino.

"Este ejército, que no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios o asistencia subrepticia o compulsiva... está dispuesto a cumplir su juramento de seguir constantemente la bandera nacional hasta perder la vida", dijo Galtieri.

"A su lado han combatido, y llegada la hora podrán volver a combatir, las fuerzas armadas de las naciones hermanas de América y si fuera necesario de otras latitudes del mundo", agregó Galtieri, quien además de presidente es el jefe del Ejército. El acto se realizó en la sede de esa institución, en el centro de Buenos Aires.

Dijo que "las armas de la patria seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y cielo argentino" y que sólo ante Dios "se doblan las

rodillas de un soldado argentino".

Galtieri criticó la "actitud de ciertos gobiernos", que no mencionó, que apoyaron a Gran Bretaña en su lucha con Argentina.

En una alusión a Estados Unidos, que abandonó su neutralidad en el conflicto para tomar abierto partido por el Reino Unido, Galtieri dijo que "subordinando sus declamados principios a oscuros intereses y dudosos compromisos, justifican o asisten al agresor con una decisión prácticamente inédita desde el fin de la segunda guerra mundial".

"Quiera el Altísimo que más allá de los avatares de la desigual batalla contra el agresor extra continental y quienes lo apoyan, no se apague nunca más la antorcha que hemos enarbolado para iluminar el despertar de la América nuestra y de los pueblos privados de su libertad", por cuestiones políticas, militares o económicas.

Galtieri pronunció su discurso poco antes de que el Estado Mayor conjunto, que centraliza la información sobre las Malvinas difundiera dos comunicados sobre la lucha.

En el primero dijo que los británicos lograron consolidar su cabecera de playa lograda hace ocho días en la zona de puerto San Carlos.

"A la fecha se estima que han desembarcado un total aproximado de 4 mil a 4 mil 500 hombres", dijo el comunicado.

El Estado Mayor anunció luego que "aviones propios bombardearon durante la madrugada de hoy el área de Ganso Verde en apoyo de las fuerzas propias que continúan combatiendo en la zona".

El comunicado argentino no contiene mención alguna a Puerto Darwin, pero fuentes militares dijeron que lo que han hecho las fuerzas británicas ha sido "avanzar en posiciones argentinas" tanto en Ganso Verde como en Puerto Darwin.

Ganso Verde tiene importancia estratégica por contar con una pista de aterrizaje cubierta por una leve capa de césped, dijeron fuentes militares.

La vecina Puerto Darwin es el segundo lugar de importancia en las Malvinas después de Puerto Argentino, donde se cree está el grueso de los 9 mil soldados argentinos que se calcula hay en las islas.

Ambos lugares están en un estrecho Istmo que divide el centro de la Isla Soledad, a 32 kilómetros de la cabecera de playa británica de puerto San Carlos.

La agencia oficial Retan dijo que fuerzas del Ejército argentino "se encuentran luchando en la zona de Ganso Verde para impedir el avance de las tropas colonialistas".

Baja británica



EL CORONEL Herbery Jones, presentado por el ministro de Defensa británico, murió durante los enfrentamientos en las islas Malvinas.

EL DÍA

internacional

Se harán cambios en las leyes de las asociaciones gremiales: Leopoldo Galtieri

BUENOS AIRES, 29 de mayo (PL) El presidente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri, manifestó que el gobierno podría realizar algunas modificaciones en las leyes de las asociaciones gremiales de trabajadores y de obras sociales.

Según revelaron fuentes obreras, los pronunciamientos del jefe de Estado se produjeron tras una reunión que sostuvo con un grupo de dirigentes de la Confederación General del Trabajo (CGT).

La delegación viajará en junio a la asamblea anual de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) y sus miembros aseguraron que Galtieri les prometió, a su regreso, "hablar de los cambios que indefectiblemente van a producirse en los ámbitos sociales y económicos del país.

Este fue el primer encuentro de Galtieri con dirigentes sindicales desde que asumió la presidencia de la nación en diciembre del pasado año.

Las Malvinas, la "subversión" y otros temas. Una carta abierta al encargado de negocios argentino

México, 28 de mayo de 1982

Señor
D. Mario Luis Palacios
Encargado de Negocios a. i.
Embajada de la República Argentina
México, D. F.
De mi mayor consideración:

Distraigo su atención con motivo de la publicación en dos periódicos locales (*Excelsior* y *unomásuno*), de una noticia transmitida por sus respectivos enviados especiales en Buenos Aires: la de que entre las "pruebas" que se exhiben en el llamado "Museo de la Subversión" que funciona en la guarnición militar de Campo de Mayo, como coadyuvantes intelectuales del proceso de la violencia armada civil que se produjo en la década de 1970 en la Argentina, figuraba "un escrito" no identificado del suscrito, junto con *El Capital* de Karl Marx, libros de Herbert Marcuse, Erich Fromm, Julio Cortázar y el humorista estadounidense Art Buchwald.

Fuera del inmerecido honor que para el suscrito supone hallarse en compañía de esta pléyade de "subversivos" o de la perplejidad que le ocasionó el informarse de que Buchwald, colaborador habitual del periódico conservador europeo *International Herald Tribune*, hubiese ingresado en la galería de terroristas, el hecho es que la inclusión de su nombre produjo sorpresa en quien esto firma porque por más que atenaceara su memoria no podía recordar cuál podía ser el "escrito", de entre más de una veintena de libros publicados o de millares de artículos periodísticos o decenas de folletos de militancia política en el campo del socialismo democrático, en el que se hubiera hecho la apología de la violencia terrorista o alentado o encomiado la actuación de las que en su tiempo el general Juan D. Perón bautizó como "formaciones especiales".

Permítame, Sr. Palacios, que me extienda en una serie de recuerdos y reflexiones que tienen relación con este episodio, porque ya en anteriores ocasiones, con mucha más ignorancia que mala fe, con mayor ineptitud profesional de los llamados "servicios de informaciones" que intención malevolente, fui objeto de este tipo de encuadramientos en pasados lustros.

Durante la presidencia constitucional del Dr. Arturo Frondizi, ejemplares de mi libro *Sandino, General de Hombres Libres*, fueron retirados por funcionarios policiales de algunas librerías con el ánimo intimidatorio con que se suelen efectuar en nuestra patria estas faenas y bajo la imputación verbal de que era "comunista". Me presenté entonces ante la justicia querellando a la Policía Federal por secuestro de propiedad privada, limitación al ejercicio de la libertad de prensa y de pensamiento tutelados por la Constitución Nacional, y también por infundada y maliciosa calificación de mi libro con intención descalificatoria. En mi presentación demandé que la Policía Federal señalara expresamente al parador que hacía "comunista" el libro, porque, entre otros detalles lo que la obra puntualizaba era la lucha nacionalista del caudillo nicaragüense contra la intervención armada de su patria por Estados Unidos en la década de 1920 y expresamente se reproducían líneas de Sandino en las que éste afirmaba no ser comunista.

EL PENTAGONO y la política exterior norteamericana Gregorio Selser y Carlos Díaz



informaciones". En mi condición de periodista profesional, yo estaba acreditado ante esa repartición pública. El general Colombo, un caballero hoy infortunadamente fallecido, me proporcionó un breve texto en el cual se le advertía oficialmente que el suscrito "estaría desplegando" en el Ministerio "una intensa actividad concordante con su ideología comunista marxista". Como fundamento de lo que yo "estaría desplegando" en una sala de prensa por cuenta de un periódico de la derecha conservadora, *La Prensa* de Buenos Aires, se le indicaba al general Colombo que yo era autor, entre otros libros, de *Punta del Este-Sierra Maestra* y de *El Im-*

démico referido a la historia de la política exterior de Estados Unidos analizada desde uno de sus cordones umbilicales con el militarismo, supera toda posible capacidad de admiración y gusto. Pero el mismo, Dr. Palacios, podrá usted apreciar que en el texto no hay absolutamente nada —repito, absolutamente nada— que se refiera a la violencia, la subversión, el terrorismo, ni siquiera visualizados con los deformados ojos de la ignorancia y/o la estupidez de los inquisidores.

Corresponde entonces preguntarse el porqué de esa inesperada e increíble inclusión, en un "Museo de la Subversión" en Argentina, de una obra que trata del

MAS PAPISTAS que el Papa, los militares argentinos consideran que es "subversivo" un estudio académico que, publicado en 1975, describe las características de un aparato oficial que siete años más tarde, con sus actitudes en relación con las Malvinas, de la razón a sus autores. Estos confían ahora en que, después de la "traición" de Reagan, Haig y Weinberger, en Argentina se reedite este trabajo para su distribución entre los conscriptos que luchan en las Malvinas y entre los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas, para que, entre otras cosas, sepan realmente por que luchan y quiénes son sus verdaderos enemigos.

Solamente puede entenderse la predilección de una obra que trata sobre Estados Unidos, y no la de otra que es igualmente documentada sobre la Argentina, como texto digno del "Museo de la Subversión", por la desnaturalizada concepción de la llamada "doctrina de seguridad nacional", que evidenció y perturbó las nociones propias sobre seguridad nacional fundada sobre la soberanía del pueblo, el régimen democrático con la vigencia de las libertades políticas y sindicales y la prevalencia de la Constitución Nacional, en beneficio de las "doctrinas" castrenses importadas desde el centro de poder imperial estadounidense.

Porque ocurre, Sr. Palacios, que a partir de los sucesos del 2 de abril de 1982, cobra sentido real y factual todo cuanto se describía en mi trabajo sobre el Pentágono en 1975 y, más todavía, otro titulado *Los Marines, Intervenciones norteamericanas en América Latina* (Cuadernos de Crisis, Buenos Aires, 1974), que ignoro por qué razones no mereció igualmente el honor de ser incluido en el "Museo de la Subversión". Las fuerzas armadas argentinas parecen estar descubriendo apenas ahora que han sido "traicionadas" por Estados Unidos y que esta nación no es el dechado de virtudes ni el bastión de Occidente ni el "padrino" listo para preservar las libertades y el progreso de los pueblos de nuestra América, sino un Estado que prioriza y privilegia sus actitudes políticas y militares en función del conocido aforismo del célebre secretario de Estado, John Foster Dulles, para quien "en materia internacional", Estados Unidos no tiene amigos, solo tiene intereses".

Y puesto que entre las lecciones que deben extraerse de las actuaciones de la Casa Blanca, el Pentágono y el Departamento de Estado en relación con la recuperación de las Islas Malvinas, figura la de quiénes son los que realmente deberían figurar en el "Museo de la Subversión" —salvo que se opte por la medida sanitaria de proceder a su total fumigación, comenzando por su vocero y guía el coronel Landaburro—, haré de esta extensa carta abierta una propuesta que ojalá sea aceptada, para beneficio cultural, político, ideológico y psíquico del pueblo y de las fuerzas armadas de nuestra patria. Esta propuesta formal y pública que encamino por su intermedio a quienes corresponda en los sectores de decisión de Buenos Aires, consiste en autorizar la reedición de centenares de miles de ejemplares, para su ulterior distribución gratuita entre los soldados conscriptos que luchan en las Malvinas o los que estén acantonados en territorio continental, y entre los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas y de seguridad, de las siguientes obras de mi autoría o participación.

- 1) *El Pentágono y la política exterior norteamericana* (Ediciones de Crisis, Buenos Aires, 1975);
- 2) *Los Marines. Intervenciones norteamericanas en América Latina* (Cuadernos de Crisis, Buenos Aires, 1974);
- 3) *Esplonaje en América Latina (El Pentágono y las técnicas sociológicas)* (Ediciones varias en Buenos Aires y el exterior);
- 4) *De cómo Nixon desestabilizó a Chile* (Hernán-



con que se suelen efectuar en nuestra patria estas faenas y bajo la imputación verbal de que era "comunista". Me presenté entonces ante la justicia querellando a la Policía Federal por secuestro de propiedad privada, limitación al ejercicio de la libertad de prensa y de pensamiento tutelados por la Constitución Nacional, y también por infundada y maliciosa calificación de mi libro con intención descalificatoria. En mi presentación demandé que la Policía Federal señalara expresamente los párrafos que hacían "comunista" al libro, porque, entre otros detalles lo que la obra puntualizaba era la lucha nacionalista del caudillo nicaragüense contra la intervención armada de su patria por Estados Unidos en la década de 1920 y expresamente se reproducían líneas de Sandino en las que éste afirmaba no ser comunista.

¿Cómo podía ser "comunista" un libro cuyo personaje principal afirmaba no pertenecer a esa ideología y estar motivado en su lucha por razones de patriotismo nacionalista y no por ninguna de carácter político específico?

El juez se expidió en mi favor ordenando la restitución de los ejemplares secuestrados y afirmando que "solamente por ignorancia o manifiesta intención dolosa" podía etiquetarse al libro como "comunista". La Policía Federal insistió entonces ante la Cámara de Apelaciones, y ésta dio la razón al autor del libro y confirmó el fallo de primera instancia. La Policía Federal apeló entonces a la Corte Suprema de Justicia alegando motivaciones derivadas del estado de sitio que por entonces se había establecido. Los jueces del más alto tribunal revocaron los dos fallos previos y, validos de citas de jurisprudencia que nada tenían que ver con el tema en querrela, y eludiendo expedirse sobre el "detalle" de si el libro era "comunista", alegaron que bajo la vigencia del estado de sitio se imponían las razones de seguridad del Estado por sobre cualesquiera otras.

Recurrí entonces al consejo del tío de usted, el pará mi muy venerado maestro Dr. Alfredo L. Palacios, con los testimonios judiciales. Fue él quien nos señaló —a mi abogado y a mí— que la Corte Suprema había incurrido en prevaricato al basarse en jurisprudencia ajena al caso y que, por sí fuera poco, había incurrido en el anatema del artículo 29 de la Constitución, que sanciona a los que formulen, consientan o firmen "facultades extraordinarias" o "la suma del poder público" al "Ejecutivo nacional", "la responsabilidad y pena de los infames traidores a la patria".

Basados en esa respetada opinión del maestro de leyes y autor de **El nuevo derecho**, acudimos en demanda de aclaración y/o impugnación del fallo ante la Corte Suprema, la que por toda respuesta desestimó la querrela y nos impuso a mi letrado y a mí sendas multas de 500 pesos cada uno, por irrespetar a la "majestad de la justicia". Hasta hoy recuerdo el comentario de su tío de usted, el maestro Palacios: "Darse la satisfacción moral y política de llamar a jueces indignos 'infames traidores a la patria' por 500 pesos, es una ganga". Fue también él quien nos recomendó el paso siguiente, demandar juicio político ante el Congreso de la Nación a esos jueces por prevaricación alevosa, lo cual en efecto iniciamos inmediatamente pidiendo la destitución de todos los firmantes del fallo doloso. El cuartelazo del 29 de marzo de 1962, que depuso al presidente Frondizi y clausuró el Parlamento, interrumpió la querrela.

Permítame usted, Sr. Palacios, otro recuerdo alusivo. A principios de abril de 1971, durante el gobierno del general Roberto M. Levingston, el ministro de Obras y Servicios Públicos de la Nación, general de brigada Oscar J. H. Colombo, me citó a su despacho para proveerme copia de un informe reservado de los "servicios de

informaciones". En mi condición de periodista profesional, yo estaba acreditado ante esa repartición pública. El general Colombo, un caballero hoy infortunadamente fallecido, me proporcionó un breve texto en el cual se le advertía oficialmente que el suscrito "estaría desplegando" en el Ministerio "una intensa actividad concordante con su ideología comunista marxista". Como fundamento de lo que yo "estaría desplegando" en una sala de prensa por cuenta de un periódico de la derecha conservadora, **La Prensa** de Buenos Aires, se le indicaba al general Colombo que yo era autor, entre otros libros, de **Punta del Este-Sierra Maestra** y de **El Imperio del Banano**.

Al día siguiente, acompañando mi presentación de los textos respectivos, demostré al general Colombo que la ignorancia y el cretinismo seguían acompañando la mala fe de los informantes policíacos: ni siquiera se tomaban el trabajo de leer más que las portadas: porque 1) El libro citado en primer término se llamaba en realidad **Punta del Este contra Sierra Maestra**; pero por un defecto de impresión la palabra **contra** no figuraba en la portada y sí en el primer cuadernillo, de modo que el inquisidor se había quedado con el título mal impreso y no siguió más allá; y 2) Porque **El Imperio del Banano** pertenecía a dos economistas estadounidenses, Charles D. Kepner y Jay H. Soothill, y yo solamente había escrito el prólogo. De nuevo, pues, el inquisidor policial no pasó de la portada, le atrajo mi nombre y me adjudicó la autoría del clásico entre los clásicos sobre la United Fruit Company, obra maestra de análisis económico y en donde lo político o lo ideológico no contaban para nada.

A mi vez, entregué al general Colombo como prueba de la "indoneidad" con que se desempeñaban los "servicios de informaciones" en materia de etiquetación político-ideológica, una copia del informe que esos "servicios" habían confeccionado respecto de otro miembro del gobierno del general Levingston, el ministro de Economía doctor Aldo Ferrer. La suma de estupideces, prejuicios, ignorancia y mala fe e insidia que destilaba ese texto, eran un modelo —por desgracia muy difundido— de lo que son capaces los redactores policíacos o militares de los "servicios" que por una desopilante equivocación semántica designanse como de "inteligencia". Sin cultura ni educación, con horrores de ortografía y sintaxis que probaban que apenas habrían cursado la escuela primaria y esto malamente, estos policías y/o militares decidían con mentalidad de primates quién era a su entender "comunista" o "marxista" o lo que fuere y sus entenderas de infradotados se aceptaban como palabra definitiva en las esferas de decisión gubernamentales.

Después de este extenso introito, Sr. Palacios, retorno al motivo de esta presentación: el "escrito" que figura en el "Museo de la Subversión" de la guarnición de Campo de Mayo y que al parecer me incrimina como siendo parte de la ola de violencia de la década de 1970, resultó ser, como me lo acaba de informar un militar amigo que lo comprobó **in situ**, el trabajo —en colaboración con Carlos Díaz— titulado **El Pentágono y la política exterior norteamericana** (Cuadernos de Crisis, Buenos Aires, 1975), un ejemplar del cual me permito hacerle llegar junto con esta carta.

Con más de 40 años de militancia política y algunos menos de labor periodística creí estar a salvo de sorpresas y asombros. Pero el que los militares y policíacos que hicieron ingresar a su "Museo de la Subversión" hayan catalogado como terrorista un trabajo aca-

démico referido a la historia de la política exterior de Estados Unidos analizada desde uno de sus cordones umbilicales con el militarismo, supera toda posible capacidad de admiración y gusto. Por sí mismo, Dr. Palacios, podrá usted apreciar que en el texto no hay absolutamente nada —repeto, absolutamente nada— que se refiera a la violencia, la subversión, el terrorismo, ni siquiera visualizados con los deformados ojos de la ignorancia y/o la estupidez de los inquisidores.

Corresponde entonces preguntarse el porqué de esa inesperada e increíble inclusión, en un "Museo de la Subversión" en Argentina, de una obra que trata del Pentágono y de la política exterior de los Estados Unidos. ¿Qué tipo de asociación o confusión llevó a los militares a percibir que un estudio histórico sobre el Pentágono —una institución clave del Departamento de Defensa de los Estados Unidos—, estudio redactado con auxilio de bibliografía totalmente estadounidense, tendría que ver con la "subversión" en Argentina, ubicada a más de 10 mil kilómetros de distancia de la Unión norteamericana? ¿Por qué clase de encadenamientos irracionales se prefiere incluir como "subversivo" en Argentina un texto referido a Estados Unidos, y no como hubiese correspondido de acuerdo con la lógica, mis dos tomos sobre **El Onganía** (Buenos Aires, Samonta Editor, 1973), en los que el tema total es el del gobierno militar del general Juan Carlos Onganía en Argentina y no en Estados Unidos, y en donde describo de acuerdo con mi habitual estilo documentalista los orígenes del alzamiento faccioso castrense contra el gobierno constitucional del Dr. Arturo U. Illia, sus fines desnacionalizadores y antipopulares tanto como antidemocráticos, y la espuria colusión entre las fuerzas armadas, la derecha política y sindical del peronismo, los intereses de las corporaciones transnacionales de Estados Unidos y Europa —especialmente las de las ramas del petróleo, de los medicamentos y la energía eléctrica— a los que el propio Dr. Illia englobó como "las 40 manzanas que rodean la Casa Rosada", sin excluir al Episcopado conservador ni a los partidos políticos desde el centro hasta la derecha.

Porque, Sr. Palacios, ocurre que **El Onganía** si resulta "subversivo" en Argentina porque trata de Argentina, de sus militares fascistoides y de su Episcopado preconciliar y fenicio; trata de sus políticos corruptos y de su policía represiva y explica para la historia del presente y del futuro que fue ese cuartelazo innoble contra uno de los gobiernos más honestos y progresistas que tuvo la Argentina, el origen de la tragedia nacional que desde 1966 se abatió sobre la patria. De nuevo, pues, Sr. Palacios, destaco la incongruencia de catalogar como "subversivo" y digno de figurar en un museo militar argentino a un trabajo que se refiere al Pentágono y a los Estados Unidos, y no a la denuncia formal, frontal y franca, documentada y abierta en contra de los sectores antinacionales y antipopulares que en la Argentina de 1966 se coludieron para abatir un régimen constitucional que, con todos sus vicios y defectos de origen, no tuvo presos políticos, ni exiliados propios, ni torturados, ni muertos ni "desaparecidos". Y que no ahorra para los militares corrompidos y de entraña falangista que se proponían permanecer con el poder y sus prebendas no menos de 20 años, la puntual descripción de sus desmanes y tropelías y su proyecto —que volverá a ser retomado por otro cuartelazo, el del 24 de marzo de 1976— de entregar a las corporaciones transnacionales foráneas los principales resortes de la industria, el comercio y las finanzas de la Nación.

la reedición de centenares de miles de ejemplares, para su ulterior distribución gratuita entre los soldados conscriptos que luchan en las Malvinas o los que estén acantonados en territorio continental, y entre los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas y de seguridad, de las siguientes obras de mi autoría o participación.

- 1) **El Pentágono y la política exterior norteamericana** (Ediciones de Crisis, Buenos Aires, 1975);
- 2) **Los Marines. Intervenciones norteamericanas en América Latina** (Cuadernos de Crisis, Buenos Aires, 1974);
- 3) **Espionaje en América Latina (El Pentágono y las técnicas sociológicas)** (Ediciones varias en Buenos Aires y el exterior);
- 4) **De cómo Nixinger desestabilizó a Chile** (Hernández Editor, Buenos Aires, 1975) y **Chile para recordar** (Ediciones de Crisis, Buenos Aires, 1974), libros ambos en que aparecen como personajes decisivos el actual embajador de Estados Unidos en Argentina, Harry Shlaudeman, y el ciclotímico hipócrita y criminal de guerra Henry Kissinger.
- 5) **Nuestra América y el imperialismo**, por Alfredo L. Palacios (selección, prólogo y notas de G.S. Editorial Palestra, Buenos Aires, 1961); y
- 6) **La batalla del petróleo Y.P.F. y las empresas extranjeras**, por el general de división e ingeniero Enrique Mosconi (Selección, prólogo y notas por G.S., Ediciones Problemas Nacionales, Buenos Aires, 1957)

También añadiría, Sr. Palacios, la reedición del libro pionero de su ilustre tío de usted, el maestro Alfredo L. Palacios, **Las Islas Malvinas: Archipiélago Argentino** (Editorial Claridad, Buenos Aires, 1934)

Como sólo me corresponderían derechos de autor por las obras que tienen los numerales 1, 2, 3 y 4, por la presente hago a usted formal renuncia a tales derechos e instituyo como su beneficiario a la Cruz Roja Argentina. En cuanto a las numeradas como 5 y 6 no me considero acreedor de remuneración alguna por mi labor artesanal. Respecto del libro del maestro Palacios sobre **Las Islas Malvinas**, obviamente deberán decidir sus derechohabientes más próximos.

Para finalizar, como el actual titular de la Junta Militar, general Leopoldo F. Galtieri, acaba de anunciar que desde el 2 de abril él ya no es "el mismo presidente", supongo que entre los próximos cambios que está sugiriendo en materia política, económica y social, figurarán los que rescaten para el pueblo argentino los atributos de su soberanía totales y la extirpación de todos los modelos extranjerizantes, desnacionalizadores, antidemocráticos y antipopulares impuestos desde el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976. También espero, aunque sin mucha convicción, de que tales cambios operen también en la educación, preparación política y cultural de los cuadros de las fuerzas armadas y de seguridad en función de los intereses de Argentina y no de los de Estados Unidos, como ha estado ocurriendo en los últimos lustros, o de las corporaciones transnacionales de esa nación o las de Europa.

Ese sería un buen comienzo después de tantos años de vergüenza y oprobio. Y con ese comienzo, casi de un modo natural, quedaría involucrada la total fumigación y/o erradicación de invenciones funambulescas del tipo del "Museo de la subversión", incluyendo sus tonterías y guías como el indescriptible coronel Landaburro.

Quedo atentamente al Sr. Encargado de Negocios de la Argentina.

Puerto Darwin y Goose Green en manos británicas; más de mil 100 prisioneros

Los esperamos en Puerto Argentino, dicen en Buenos Aires

(AP, UPI, EFE, PL y ANSA)

BUENOS AIRES, 29 de mayo.— Fuentes militares citadas por la agencia oficial **Telam** reconocieron hoy que las fuerzas británicas han capturado Puerto Darwin y Ganso Verde (Goose Green) en la isla Soledad de las Malvinas.

El despacho aludido dice también que los "estrategas argentinos tienen el propósito de no distraer más tropas hacia la zona de Puerto Darwin y Ganso Verde para no debilitar Puerto Argentino, centro del poder político de las islas Malvinas, objetivo central de los ingleses".

Telam añadió en su informe que "se acepta que en la zona que logró capturar el enemigo, el bolsón de San Carlos y más tarde puntos próximos a Darwin y Ganso Verde, fueron ampliamente superados en cuanto a cantidad de hombres".

Se estima que las fuerzas argentinas en esa zona de las Malvinas no superaban los mil hombres.

Pero la importancia estratégica de la zona conquistada por los paracaidistas británicos se debe a que en Ganso Verde hay una pista de aterrizaje.

Londres afirmó que allí se han estacionado aviones **Harrier** con lo que se puede facilitar el bombardeo a Puerto Argentino, ex Puerto Stanley, capital de las Malvinas.

Se estima que allí se estaciona el grueso de las fuerzas argentinas de unos 7 mil a 9 mil hombres poderosamente pertrechados.

Telam dijo que no obstante esa situación, "fuerzas terrestres siguen luchando encarnizadamente en Darwin, que ha sido bloqueada por los ingleses".

Dice el informe que las fuerzas inglesas son superiores 3-1 a las de la Argentina.

Los británicos tomaron prisioneros a 200 soldados argentinos luego de haber hecho rendir a otros 900 ayer en Goose Green, al lado de Puerto Darwin, dijo el ministerio de Defensa inglés.

Las fuerzas británicas avanzan en dos frentes hacia Puerto Argentino, tras la captura de los destacamentos argentinos de Darwin y Goose Green, anunciado por el ministerio de Defensa el viernes por la noche.

En el último capítulo de esta ofensiva se sitúa hoy la captura de dos pequeñas guarniciones argentinas en Douglas y Teal Inlet, situadas en el extremo nordeste de la Isla Soledad, a sólo cuarenta kilómetros de Puerto Argentino.

La captura de estas guarniciones, aún no confirmada por el ministerio de Defensa británico, fue anunciada por fuentes militares de solvencia que dijeron que había 120 soldados argentinos en cada una de ellas.

El número de prisioneros argentinos después de la recaptura de Darwin y Goose Green sería de 200, según las mismas fuentes, que indicaron que están siendo trasladados a barcos de la fuerza naval.

Se espera un segundo desembarco británico en algún lugar de la Isla Soledad, protagonizado por la Brigada de Infantería Número 5 que llegó ya a la zona a bordo del trasatlántico comercial **Queen Elizabeth 2**.

Se cree que el desembarco de los 3 mil 500 soldados que integran esta brigada va a producirse de un momento a otro y a partir de entonces, Gran Bretaña tendrá todos sus efectivos en disposición de lanzar la "batalla final" contra Puerto Argentino.

Estrategas militares británicos consideran importante la captura del pequeño aeródromo con pista de hierba en Goose Green.

Con la adecuada protección antiaérea, que ya está preparando, Goose Green es un punto importante para los aviones **Harrier** en caso de que se decida realizar nuevos ataques aéreos contra centros militares de Puerto Argentino.

De su parte, las fuerzas argentinas se concentraban hoy en Puerto Argentino, capital de las islas Malvinas, para la "batalla decisiva" fren-

te a las tropas británicas que desembarcaron en el archipiélago hace una semana, dijo una fuente militar argentina.

"Los estamos esperando en Puerto Argentino", declaró la fuente a **United Press International** subrayando que "nuestra línea de defensa es Puerto Argentino".

La fuente aseguró que no tenía información acerca de la presunta caída de Ganso Verde, en la Isla Soledad Oriental, en manos de las fuerzas británicas y desmintió informaciones periódicas procedentes de Londres según las cuales más de 900 soldados argentinos habrían sido tomados prisioneros.

"Nunca podrán tomar 900 prisioneros porque no habían 900 argentinos ahí" (en Ganso Verde y Puerto Darwin), dijo la fuente, señalando que en esos dos sitios habían 500 efectivos argentinos.

"Los argentinos los están esperando (a los británicos) para la batalla decisiva frente a Puerto Argentino", manifestó la fuente, quien también indicó que las tropas argentinas dejaron a Puerto Darwin para concentrarse en la capital malvinense.

La aviación argentina atacó posiciones británicas en la zona de Ganso Verde, en el centro de la isla Soledad (Malvinas oriental) y los combates continúan, se informó aquí oficialmente.

En Ganso Verde existe una pista aérea de tierra afirmada que es considerada como un punto estratégico clave para los británicos en un futuro albedo a la capital de las Malvinas, Puerto Argentino (ex Puerto Stanley) ubicada a 90 kilómetros al norte.

Por otra parte, la prensa londinense de hoy, domingo, informa ampliamente de la muerte del teniente coronel Herbert Jones, durante el asalto británico a la población malvinense de Goose Green.

Según la agencia **Press Association**, el oficial murió cuando avanzaba, armado con un fusil ametrallador, al frente de sus hombres.

Los corresponsales de guerra que acompañan a las fuerzas de Londres en las Malvinas informaron hoy que no todo ha salido bien para los británicos, que elogian el valor de los pilotos argentinos.

Patrick Bishop del diario **The Observer** dijo que dos patrullas del regimiento inglés de paracaidistas se enfrentaron una noche en la oscuridad y que hubo "varias bajas" en el tiroteo que se produjo.

Agregó que el bloqueo no ha sido tan efectivo como afirma Londres a causa de que los aviones argentinos han estado llegando de noche a Puerto Stanley, llamado Argentino por Buenos Aires.

Las fuerzas británicas también están impresionadas por la bravura de los pilotos de la Fuerza Aérea argentina.

"Nunca creí que iba a decir esto", dijo un coronel de la Real Infantería de Marina, "pero debo sacarme el sombrero ante los argentinos".

"Han sido increíblemente bravos", agregó.

Bishop sostuvo que un día de la semana pasada solamente uno de los ocho aviones argentinos que atacó a los británicos sobrevivió a su ofensiva.

De su lado, el Estado Mayor Conjunto argentino informó que las fuerzas británicas continúan desembarcando personal y material bélico en la cabecera de playa de puerto San Carlos.

En el comunicado 105, el alto mando señaló que, a pesar de que Gran Bretaña había completado su consolidación en esa área, siguió realizando desembarcos, y se estima que en estos momentos ha introducido entre cuatro mil y cuatro mil 500 hombres.

Un número no determinado de soldados argentinos y británicos heridos en los combates del Atlántico Sur llegarán el miércoles a esta capital a bordo del **Hecle**, buque de transporte de la fuerza naval británica, informó un portavoz de la cancillería uruguaya.

La embajada británica confirmó que el **Hecle** llegará el miércoles pero no hizo referencia a la nacionalidad de los heridos transportados.

Asumió una posición más rígida Margaret Thatcher ante el Secretario de la ONU

(ANSA, PL, EFE)

NACIONES UNIDAS, 29 de mayo.- El secretario general de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar mantuvo esta noche una larga reunión en su residencia privada con el jefe de la delegación argentina ante la ONU, Arnoldo Listre, y posteriormente dialogó varias veces por teléfono con el embajador británico Anthony Parsons.

Los voceros de Pérez de Cuéllar se limitaron hoy a indicar las actividades realizadas, sin precisar si el secretario general había ya recibido las reacciones de cada parte a las respectivas posiciones que les fueron comunicadas a través de su misma persona en el curso de una serie de reuniones separadas que comenzaron el pasado miércoles.

Por otro lado Argentina obtuvo parcialmente hoy en Washington su objetivo de lograr el apoyo concreto de las naciones suscriptoras del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, dijo esta madrugada a la agencia EFE: "el TIAR es espléndido..."

La resolución aprobada en la madrugada del sábado tras maratónicas sesiones del grupo de trabajo, determinó que los países presten a Argentina "el apoyo que cada cual juzgue apropiado, para asistirle ante esta grave situación, condicionándose el posible respaldo a una coordinación adecuada" que no quedó especificada.

El gobierno británico respondió a las nuevas iniciativas de paz del secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar. Este último

había pedido a Londres los términos precisos sobre los cuales Gran Bretaña estaría dispuesto a alcanzar un acuerdo con Argentina para el cese inmediato de las hostilidades en el Atlántico Sur.

No se dió a conocer el tenor de la respuesta de la premier Thatcher a Pérez de Cuéllar pero se estima que debe coincidir con lo declarado el jueves pasado ante el parlamento por parte de la primer ministro sobre el mismo tema.

La tregua, dijo la premier, debe estar ligada inequívocamente "a un inmediato e incondicionado" retiro de la Argentina de las islas Malvinas conseguida la posesión de las islas, agregó Margaret Thatcher, Gran Bretaña reanudará su administración y además iniciará los trabajos de reconstrucción acerca del futuro de las islas, dijo finalmente la premier, decidirán sus habitantes.

Estas declaraciones confirman que la premier asumió una posición mucho más rígida del desembarco británico en las Malvinas durante las negociaciones, por ejemplo, Londres estaba dispuesta a aceptar una administración mixta (con los argentinos y la ONU) en las islas, mientras que ahora habla de una restauración británica.

Además el hecho de que piense en destinar dinero para "reconstruir" las islas significa ciertamente que no tiene muchas intenciones de transferir la soberanía de las islas a los argentinos al menos en un futuro inmediato.

NO AL EXHORTO DEL TIAR

Estados Unidos expresó hoy desagrado por su derrota en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA), que ayer demandó a Washington cesar su ayuda militar a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

Sin embargo, Mitterrand subrayó que Estados Unidos no levantará las sanciones contra Argentina hasta que no se cumpla la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que pide el cese de hostilidades, la retirada de las tropas argentinas de las Malvinas y la solución negociada de la disputa entre Buenos Aires y Londres.

La situación en las Malvinas afectará las relaciones entre América Latina y Europa Occidental, según deja entrever la prensa francesa, inclinada actualmente a dar una visión más objetiva y menos parcializada del conflicto en el Atlántico Sur.

El tono de los principales diarios locales cambió en los últimos días.

El mandatario francés, Francois Mitterrand, expresó hace una semana su "solidaridad" con Gran Bretaña, pero destacó la "amistad" con América Latina, en lo que fue considerado aquí como un apoyo no incondicional a Londres.

La primera muestra de esta posición, que milagrosamente no desató una gruesa polémica entre Francia y Gran Bretaña, se evidenció con la reciente revelación de un documento interno de la cancillería francesa en que se analizan críticamente las "faltas" del gobierno británico en la guerra.

Gran Bretaña se adjudica la victoria sobre Argentina; hace planes para las Malvinas

El Ejército argentino no cuenta con mercenarios: Galtieri.—
Las Malvinas jamás volverán a ser colonia, dijo el ex presidente
general Alejandro Lanusse.— Pidió solidaridad con el país
latinoamericano el Consejo Directivo del Pacto de Río de Janeiro

(EFE, DPA, UPI, ANSA y AP)

LONDRES, 29 de mayo.—Gran Bretaña empieza a hacer planes para el futuro de las Malvinas, ahora que su victoria sobre los efectivos militares argentinos parece segura, manifestaron esta tarde en Londres fuentes gubernamentales.

Según dichas fuentes, la política británica —siguiendo los consejos de Estados Unidos— tendrá como objetivo evitar toda acción destinada a "humillar" a la Argentina.

La premier Margaret Thatcher, que se encuentra pasando el fin de semana en su residencia campestre de Chequers (norte de Londres), posiblemente se reúna mañana con el llamado "gabinete de guerra" con el fin de analizar los últimos acontecimientos militares en el Atlántico Sur, que si les son favorables, harán pensar en los próximos días en los planes sobre el futuro del archipiélago.

"No tiene sentido para la política británica destruir a las tropas argentinas si hay posibilidades de un alto el fuego", añadieron las fuentes gubernamentales.

En medios cercanos a Whitehall, sede del gobierno, no se duda que esto no será fácil de conseguir.

El reino unido sigue firme en sus postulados, esto es, el archipiélago debe volver a la soberanía británica y las "tropas argentinas de ocupación" deben abandonar las Malvinas.

Sin embargo, los británicos ahora han aceptado la sugerencia estadounidense de "cuidar" las relaciones con los países latinoamericanos, ya que según las tesis del Departamento de Estado, una "humillación" a la Argentina podría ser un revulsivo que serviría de nexo de unión a toda la región contra Estados Unidos, Gran Bretaña y otras potencias occidentales.

NUNCA HEMOS TENIDO MERCENARIOS: GALTIERI

En tanto el presidente argentino Leopoldo Galtieri, afirmó hoy que el ejército del país "no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios, o con asistencia subrepticia o compulsiva" y que "las armas de la patria cumplirán su juramento de seguir constantemente a la bandera nacional, hasta perder la vida".

El mensaje de Galtieri, con ocasión de celebrarse hoy el Día del Ejército, del que es comandante en jefe, aludía de esa manera a la incorporación de los mercenarios nepaleses a la flota británica y a la asistencia militar de Estados Unidos a Inglaterra en la crisis bélica del Atlántico Sur.

Agregó que "a su lado (de Argentina), no delante ni detrás, han combatido y llegado la hora podrán volver a combatir las fuerzas armadas de las naciones hermanas de América y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo, siempre en pos de supremos ideales comunes".

En otro pasaje, el teniente general Galtieri enfatizó acerca de la "incomprensible actitud de ciertos gobiernos que, subordinando sus declarados principios a oscuros intereses y dudosos compromisos, justifican o asisten al agresor con una decisión prácticamente inédita desde el fin de la Segunda Guerra Mundial".

Concluyó su discurso dirigiéndose especialmente a los soldados que están combatiendo en el sur del país "que han sorprendido al mundo con su coraje y aptitud combativa", expresándole el "orgulloso reconocimiento de su comandante en jefe" y que con él va también "el emocionado agradecimiento de toda la nación argentina".

Asimismo, el ex presidente argentino general Alejandro Lanusse afirmó que aun imaginando lo peor que nos echen hasta el último hombre de las Malvinas —habremos perdido la batalla, pero no la guerra... de hecho, ya está ganada de antemano; Las Malvinas jamás volverán a ser la colonia que eran hasta el 2 de abril".

"La guerra es total" a diferencia de la batalla en el Atlántico Sur que es "limitada y transitoria", dijo Lanusse.

"Si suponemos que nos echan de las Malvinas, cosa que me parece difícil, habrá terminado la batalla y entonces continuará la guerra, la verdadera guerra", subrayó Lanusse.

Por su parte el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, regresó hoy a Buenos Aires "satisfecho y orgulloso" del apoyo latinoamericano recibido por su país en la reunión de naciones del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, que esta madrugada condenó a Gran Bretaña por sus ataques armados en las islas Malvinas.

Mientras la Unión Cívica Radical, el segundo partido político más importante de Argentina, después del peronismo, pidió hoy al gobierno militar la apertura de canales de participación de todos los sectores de la vida nacional en la conducción del país, en la crisis por las Malvinas.

En un documento que tomó estado público el sábado en Buenos Aires, "con motivo de los sucesos que vive el país", el radicalismo señaló que "al mismo tiempo, resulta imperativo modificar la política económica para que se adecue a las necesidades e intereses reales del país".

PIDE EL PACTO DE RÍO DE JANEIRO UNIDAD CON ARGENTINA

Mientras el Consejo Directivo del Pacto de Río de Janeiro instó hoy a todos los países de la América Latina a unirse a la

Argentina en su lucha con Gran Bretaña por el control de las islas Malvinas.

Al mismo tiempo condenó "en la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque consumado por Gran Bretaña tras la ocupación argentina del archipiélago.

La decisión fue aprobada por 17 votos y cuatro abstenciones en el plenario de la vigésima reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores; los cuatro que se abstuvieron fueron Chile, Colombia, Trinidad-Toabago y Estados Unidos.

La resolución lograda después de más de seis horas de agotadoras deliberaciones por los representantes de los 21 países que forman el pacto insta también a Estados Unidos "a que se abstenga" de prestar asistencia militar a Gran Bretaña.

El capítulo de la resolución sobre la asistencia a la Argentina deja la puerta abierta a una posible acción colectiva contra Gran Bretaña al decir que "si fuese el caso dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada".

La resolución de 10 puntos "condena en la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado consumado por Gran Bretaña, así como su decisión, que atenta contra la seguridad de todo el continente americano, al declarar arbitrariamente como zona de hostilidades una extensa área que llega hasta 12 millas de las costas de América".

Reiterar su más firme requerimiento a Gran Bretaña para que cese de inmediato las acciones bélicas que lleva a cabo contra la Argentina, y para que disponga el inmediato regreso de su flota de guerra a sus apostaderos naturales.

"Deplorar que la actitud de Gran Bretaña haya conducido a frustrar las negociaciones pacíficas que se llevaban a cabo a través de las Naciones Unidas.

El cuarto párrafo fue modificado para dar cabida al nuevo mandato asignado al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, y en él se "expresa la convicción de que resulta indispensable lograr con la mayor urgencia una solución pacífica y honorable del conflicto bajo los auspicios de la ONU".

El quinto párrafo fue el primer tropiezo en el debate y se limita ahora a decir que el consejo "insta a Estados Unidos que disponga de inmediato el levantamiento de las medidas coercitivas aplicadas a la Argentina, y que se abstenga de prestar asistencia material a Gran Bretaña en observancia del principio de la solidaridad continental consagrada en el Pacto de Río.

En el párrafo siguiente "se insta a los miembros de la Comunidad Económica Europea y a otros Estados que las hayan tomado, al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas de carácter económico y político dictadas contra la Argentina".

El texto aprobado también solicita "a los Estados miembros del Pacto que presten a la Argentina el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirle ante esta grave situación, y que se abstengan de cualquier acto que pudiera perjudicar ese objetivo. Si fuese del caso, dicho apoyo podrá adoptarse con la coordinación adecuada".

DESLEALTAD DE EU HACIA AMÉRICA LATINA: PANAMA

Entretanto el oficialista Partido Revolucionario Democrático (PRD) de Panamá denunció hoy la deslealtad del gobierno norteamericano al aliarse a Gran Bretaña contra una nación latinoamericana.

En una declaración dada a conocer en Panamá, el PRD condena "la prepotente agresión colonialista británica y reconoce el derecho soberano del pueblo argentino sobre las islas Malvinas.

"No dejaremos de respaldar las causas justas de América Latina, de los demás pueblos pobres, porque con ellos también defendemos los intereses de nuestro pueblo", precisa el documento.

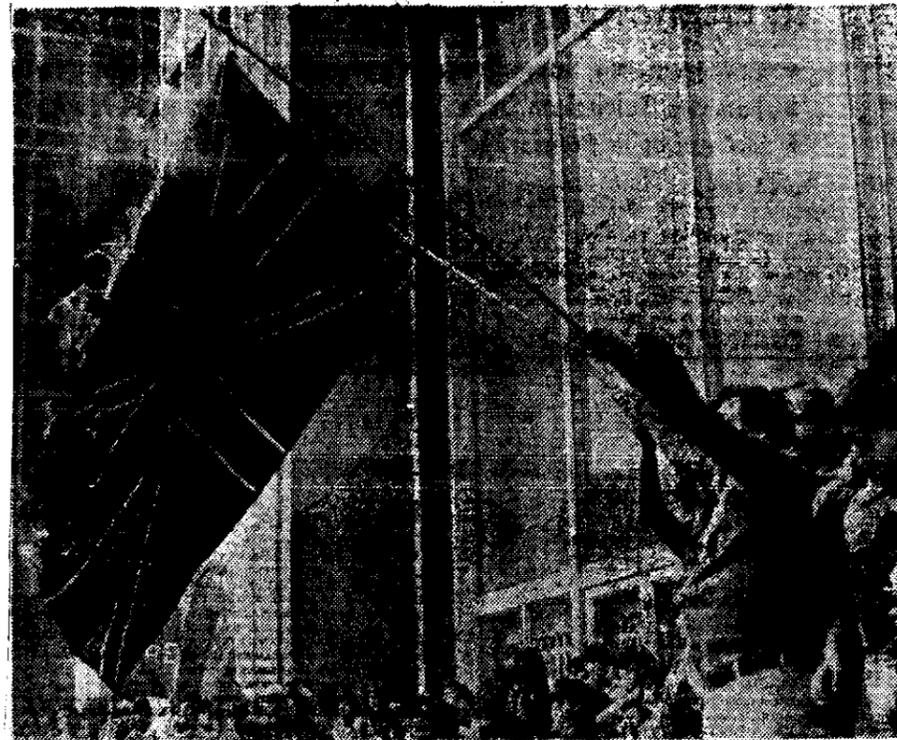
Asimismo el embajador de Venezuela en Argentina, Jorge Dager, afirmó que "Estados Unidos es el mayor culpable de este conflicto porque está empujando a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) a extender sus tentáculos sobre el Atlántico Sur, donde tiene intereses estratégicos".

Nicaragua, por su parte, respalda total e incondicionalmente al pueblo y gobierno de Argentina y está dispuesta a enviar pertrechos y hombres para apoyar su justa causa contra el colonialismo.

Así lo expresó el embajador de Nicaragua en el Perú, Julio Molina, quien precisó que el apoyo no es solo para Argentina, sino también para todos los países latinoamericanos que en algún momento pretendieran "ser humillados" por el imperialismo norteamericano o por el colonialismo.

En tanto hoy comenzaron a llegar a Lisboa los integrantes del grupo especial de análisis sobre la situación creada por la guerra entre Gran Bretaña y Argentina, designado en la noche del jueves en Helsinki por el comité ejecutivo de la Internacional Socialista.

Llegada la Hora, las Fuerzas de AL Combatirán: Galtieri



ESTUDIANTES peruanos quemaron el viernes, en Lima, una bandera británica ante el Parlamento y manifestaron su apoyo al gobierno argentino en su disputa con Inglaterra, durante una protesta en la que demandaban mayor presupuesto para las universidades. (UPI)

No Queremos Mercenarios o Ayuda Subrepticia

- ★ Nuestra Causa es Contra la Injusticia y Presiones | ★ Inicia GB los Bombardeos Contra Puerto Argentino
- ★ Pide Apoyo Para Acabar con Agresiones de Potencias | ★ Fuerzas Especiales Aceleran su Avance en Tierra
- ★ Un Intransigente Régimen Opresivo Causó la Guerra | ★ 20,000 Soldados Defienden Penosamente las Islas
- ★ Jamás Nuestro Ejército Empuñó Armas de Conquista | ★ Llegó el "General Invierno" con Vientos Helados

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO Y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 29 de mayo.—El Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri dijo hoy que el ejército argentino no necesita mercenarios ni ayuda subrepticia para enfrentar a la Gran Bretaña, pero advirtió que, "llegada la hora", las fuerzas armadas de América Latina combatirán y, si fuera necesario, lo harán también fuerzas de "otras latitudes" del mundo.

"De nuestra América, que en estas horas de decisiones irreversibles se ha expresado en forma inequívoca haciendo propia la justa razón de los argentinos —añadió Galtieri—, nuestra causa es hoy la de grupos humanos de todo el mundo que han sufrido o sufren la injusticia, el desdén y las presiones de quienes olvidan los principios éticos que aseguran defender".

Pidió el apoyo suficiente para poner fin a esta "absurda situación de coloniaje" en las Malvinas, y a la "agresión desmedida de algunas potencias de Occidente", que menosprecian a una Latinoamérica cuya ubicación tiene, para ella misma, "un significado mucho más importante que la simple identidad geográfica o la existencia de pactos que pueden ser violados".

Frente al comando en jefe del ejército que él mismo encabeza, y que hoy cumplió 172 años de fundado, Galtieri habló por primera vez de la participación de fuerzas extranacionales para que ayuden a Argentina en su guerra no declarada con Gran Bretaña.

Galtieri atacó directamente a Estados Unidos, aunque sin mencionarlo, al exponer el contexto en que se inscribe la lucha actual, "que para asombro de las generaciones futuras se desarrolla en las postrimerías del siglo XX (y que) sería incompleto si no se hiciera hincapié en la conmovedora solidaridad y el firme apoyo que hemos recibido de las más diversas y lejanas naciones, sin distinción de razas o de credos".

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

BUENOS AIRES, 29 de mayo.—Aparatos supersónicos de la Real Fuerza Aérea que volaron a gran altura, bombardearon hoy —por primera vez desde que se iniciaron las hostilidades— a Puerto Argentino, capital del Archipiélago Malvino.

Al mismo tiempo, los 4,500 paracaidistas británicos continuaban su avance por tierra, después de consolidar sus posiciones en Puerto Darwin y Goose Green.

Al parecer, las acciones de las tropas inglesas son el preámbulo de un copamiento total de la isla Soledad, a pesar de los fieros combates que presentan los soldados argentinos cuyo número, en las últimas 48 horas, se ha incrementado hasta llegar a los 20,000.

Los comunicados oficiales del Estado Mayor Conjunto comenzaron hoy, paulatinamente, a reconocer la presencia, cada vez más numerosa, de los integrantes del II batallón del regimiento de paracaidistas, una unidad de élite británica, conocidos como los "Diablos Rojos".

El bombardeo a Puerto Argentino, que de acuerdo con las informaciones locales, no causó daños mayores, es una especie de adelanto al avance de los paracaidistas británicos sobre Puerto Argentino.

Sin embargo —se agregó aquí— ésta será una muy ardua y cruenta labor, para ambas partes, en vista de las condiciones del terreno.

Los invasores deberán expulsar a los argentinos instalados en las montañas de baja altura, cercanas a la capital, sobre todo de los montes Smoke y Challenger. En esos lugares ya fueron instalados nidos de de artillería mediana y pesada, elementos capaces de causar innumerables bajas a los atacantes.

Los paracaidistas están utilizando fuego de morteros de 81 milímetros, disparos de bazukas y lanzagranadas, a lo que se suman los esporádicos ataques

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

Captura GB a 1,200 Soldados Argentinos; Caen más Enclaves Isleños

LONDRES, 29 de mayo (UPI, AP, NYT, DPA, AFP, ANSA, EFE y Latin-Reuters).—Las fuerzas británicas capturaron hoy a 1,200 soldados argentinos y siguen su avance en dos frentes hacia Puerto Argentino, capital de las islas Malvinas, informó hoy el Ministerio de Defensa de la

Gran Bretaña en esta capital.

Ian McDonald, portavoz de la Defensa, dijo que los soldados británicos están a unos 40 kilómetros de la capital de las Malvinas. Asimismo, que durante la toma de Goose Green, el comandante del II Batallón de paracaidistas (Diablos Rojos),

Herbert Jones, de 42 años, murió en acción.

El avance de las fuerzas británicas, según fuentes de la Defensa, se ha llevado al cabo en forma de pinzas, cuyas dos tenazas las componen los infantes de la marina y los bata-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Llegada la Hora, las Fuerzas de AL Combatirán: Galtieri

Sigue de la primera plana

También es imprescindible señalar para caracterizar esta paradójica crisis de valores, la incomprensible actitud de ciertos gobiernos que, subordinando sus declamados principios a oscuros intereses y dudosos compromisos, justifican o asisten al agresor con una decisión prácticamente inédita desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

El discurso, dijo Galtieri, tuvo por destinatarios a 28 millones de habitantes del país, "soldados de la patria que sin distinciones de ninguna índole, vistiendo o no uniforme, con las armas que a cada uno le son propias, asumieron y mantienen sin dudar, su puesto de lucha en esta guerra a la que hemos sido llevados por

la intransigencia de un régimen que se rehúsa a abandonar formas de opresión, suprimidas y condenadas por la humanidad".

Los actos tuvieron ceremonias similares en el resto del país, y a cuanto con informes procedentes de la Patagonia, subrayaron el "hondo fervor patriótico" (que) tuvieron los actos conmemorativos del Día del Ejército".

EX PRESIDENTES EN LA CEREMONIA

La mayor importancia política se dio en el comando en jefe del ejército, donde frente a los agregados militares de los países representados en Argentina, estuvieron el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, los ex presiden-

tes Alfredo Lanusse, Roberto Livingstone y Carlos Onganía y los generales retirados Julio Alsogaray y Albano Harguindeguy.

No estuvo, sin embargo, el comandante en jefe de la Armada y quien junto con Galtieri y Lami Dozo integra la Junta Militar, almirante Jorge Isaac Anaya, quien envió en su representación al vicealmirante Alberto Vigo, con lo que alimentó los rumores de fisuras dentro de la Junta y las Fuerzas Armadas.

Galtieri, empero, hizo un público reconocimiento a la Armada por su intervención en esta guerra, "a la Marina y prefectura naval —dijo—, que han teñido de sangre un mar que es nuestro, sin altisonantes bravatas, pero con efectividad combativa sin precedente, un hondo sentir de hombre y de soldado".

También elogió "a los pi-

lotos de la Fuerza Aérea y la aviación naval y a los esforzados ejecutores de su sostén logístico", de quienes manifestó, "mi profundo respeto al profesionalismo y valor, valor que no es suicida ni inconsciente, sino fruto de una fe incommovible en el deber que los anima".

Galtieri continuó:

SIQUE EN LA PAGINA 34

Llegada la Hora, las Fuerzas de AL Combatirán: Galtieri

Sigue de la página catorce

fuerza armada de millones para luchar por este legítimo derecho de defender lo nuestro".

Dijo también Galtieri, al conmemorar los 112 años del nacimiento del ejército argentino, que éste jamás empujó las armas con propósitos de conquista u opresión, "porque su bandera sólo se ha guiado tras los más puros ideales de libertad e independencia nacional y americana".

No se refirió en ningún momento al armamentismo que hizo Argentina para pelear con Chile por el Canal de Beagle, en Tierra del Fuego, ni la guerra que libraron contra la insurgencia durante la década pasada, cuyas consecuencias, han denunciado diversas organizaciones de derechos humanos, tuvo efectos irreversibles en familias que nunca tuvieron nada que ver con la guerrilla.

"Un ejército al servicio de su nación —reiteró Galtieri—, nunca de intencio-

nes mezquinas o ambiciones espurias, cuyos nombres, al orar su sangre argentina, de todos los niveles sociales, entendieron siempre la justicia de la causa que los llevaba a inmortalizarse, porque jamás cruzaron mares, ni se adentraron en lejanas selvas, o desiertos, tras oscuros e incomprensibles intereses ajenos al sentir del pueblo".

NO CUENTA CON MERCENARIOS

"El ejército que no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios, o con asistencia suorepticia o compulsiva, porque en él sólo tiene cabida el hombre argentino, dispuesto a cumplir su juramento de seguir constantemente la bandera nacional hasta perder la vida. A su lado, no adelante ni detrás, han combatido y llegada la hora podrán volver a combatir, las fuerzas armadas de las naciones hermanas de América, y si fuera necesario de otras latitudes del mundo, siempre en pos

de supremos ideales comunes".

Y concluyó: "Quiero expresar, haciendo nuestra la causa americana, la necesidad de poner fin a la absurda situación de coloniaje existente en

nuestros archipiélagos australes hasta el primero de abril, y la obligación de detener esta agresión desmesurada de algunas potencias de occidente, de este occidente que pareciera ser para algunos gobiernos, só-

lo un accidente temporal, y que para Latinoamérica tiene en cambio un significado mucho más importante que la simple identidad geográfica o la existencia de pactos que pueden ser violados".



EL ESTADO MAYOR conjunto argentino, encabezado por el Presidente Leopoldo F. Galtieri (al centro en la escalinata) celebró ayer en Buenos Aires el Día del Ejército, ceremonia en que participaron los granaderos montados. (AP)



SOLDADOS ARGENTINOS con equipo de radiocomunicación transmiten desde un refugio en las islas Malvinas, cerca de Puerto Argentino. (UPI)

Inicia GB los Bombardeos Contra Puerto Argentino

Sigue de la primera plana de los Sea Harrier.

La distancia que separa a Puerto Darwin y Goose Green de Puerto Argentino es de 90 kilómetros y, hasta esta tarde, las tropas inglesas, según informaciones no oficiales, han recorrido más de la mitad.

El deterioro en la situación argentina en las Malvinas, en cambio, no es conocido por los propios argentinos, ya que las informaciones triunfalistas de los medios de comunicación hacen pensar a la gente que sus tropas están triunfando.

"Vamos ganando" es la frase que han acuñado aquí y que aparece en periódicos, revistas, vitrinas y muros.

Sin embargo, cuando algunos interesados consultan

a los corresponsales acerca de la realidad de la situación, abatidos se niegan a creer verdad y dudan de los informes que afirman que la heroica resistencia de las tropas argentinas ha sido incapaz de detener el demolidor avance británico.

Cuestión lógica, por lo demás, comentaba aquí un antiguo corresponsal de guerra, pues los ingleses han enviado a combatir a soldados profesionales, fogueros en el combate, preparados para luchar y para matar de distintas maneras.

EL "GENERAL INVIERNO"

Esta mañana cayó en las Malvinas la llamada "agua-nieve", nevizna y escasos copos de nieve, fenómeno que, por lo general, acontece de las tormentas de nieve que, en esa latitud, son sumamente rigurosas.

Puede pensarse que para los argentinos la llegada del invierno — "general invierno", ya le dicen aquí — podría ser un elemento importante para frustrar las ex-

pectativas de una rápida victoria británica.

En primer lugar, porque las tropas reales no tienen la misma condición que las argentinas para resistir las inclemencias. No es lo mismo pasar una tempestad de nieve bajo el alero de una casa o una trinchera construida para esa eventualidad, que soportar las bajas temperaturas bajo una carpa, comentó una radio-difusora bonaerense.

En segundo lugar, las naves británicas que abastecen a los hombres que están en tierra firme, se verán en graves dificultades para soportar los huracanados vientos que soplan en esas latitudes y que llegan a levantar olas de doce metros de altura.

Por ello, se conía aquí el "general invierno" y la llegada de elementos bélicos provenientes del extranjero, pueden permitir a los argentinos seguir aguantando los embates ingleses mientras en la ONU o cualquier otro foro internacional se llegue a acordar el ansiado cese del fuego y, posterior-

mente, a un arreglo honorable.

De ocurrir lo contrario, es decir, que Inglaterra llegue a tomar posesión de las Malvinas en forma completa, es evidente que declarará a esos territorios como dominados en guerra, lo cual

—de acuerdo con el Derecho Internacional— le da facultad para mantenerlos bajo su custodia y gobierno.

Se sabe que, poco interesados en seguir sosteniendo esos territorios que tantas veces han sido dominados en guerra, lo cual

SIGUE EN LA PAGINA 34

Inicia GB los Bombardeos Contra Puerto Argentino

Sigue de la página nueve

fricciones y muertes han causado. Londres está dispuesto a proponer la creación del Estado Independiente y soberano de las Malvinas, mismo que quedaría bajo la custodia de Inglaterra y Estados Unidos.

LAS INDEMNIZACIONES A LAS VICTIMAS

El gobierno argentino autorizó hoy, mediante el decreto 1052 de la casa de gobierno, la indemnización por hechos o actos del personal militar o civil que afecten a los habitantes de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, aunque excluyó de este beneficio a los "daños provocados por hechos de guerra durante las operaciones bélicas y a causa de las mismas".

La norma dispone que "sólo se tendrá en cuenta el daño emergente y no así el lucro cesante o expectativas de eventuales ganancias".

Pese a todo, los reconocimientos autorizados no podrán exceder la suma de 100 millones de pesos (un dólar USA vale 14,200 pesos). Si los montos pretendidos fueran superiores, el interesado deberá hacer valer su derecho por la vía judicial.

Hay muchos "kerpes" (habitantes malvinenses) que han sufrido daños en sus propiedades, básicamente debido a la muerte de sus animales.

Sin embargo, súbditos de la Corona Británica, a pesar de que ésta los considera ciudadanos sin plenos derechos, todos pugnan por el retorno de la administración colonial.

ASI' CAYO PUERTO DARWIN

Las autoridades argentinas no han reconocido oficialmente la caída de Puerto Darwin y Ganso Verde ante las fuerzas británicas y posiblemente nunca se anuncie públicamente, como no lo hicieron cuando cayeron las islas Georgias. De cualquier forma, indirectamente el estado mayor conjunto de las Fuerzas Armadas lo reveló.

En un comunicado dado a conocer esta noche "en relación con la situación bélica que se vive desde hace más de 36 horas en el área de Darwin y Ganso Verde, informó:

Las fuerzas inglesas iniciaron un ataque con efectivos de aproximadamente 2 mil hombres el día 28 a las 6 de la mañana contra Darwin, lugar defendido por 800 soldados.

El ataque fue apoyado con fuego de artillería, y rechazado por las fuer-

zas propias ese mismo día a las 10 de la mañana.

A las 13 horas de ese día las fuerzas inglesas reanudaron el ataque con 2,500 hombres, helitransportados y apoyados por artillería antiaérea y artillería de campaña.

Las tropas argentinas "pese a ser superadas ampliamente en número, poder de fuego y movilidad, resistieron el ataque, y al mediodía de hoy se perdió contacto radial con ellas, que no ha podido ser recuperado hasta el presente".

La agencia oficial de noticias, Telam, dijo simplemente que los efectivos argentinos se habían quedado sin municiones.

En tanto, el mando argentino consideró esta noche la posibilidad de un desembarco en otro sitio de la isla Soledad para terminar de cercar Puerto Argentino. Según una fuente militar argentina se espera que los efectivos británicos lleguen a las batallas decisivas de Puerto Argentino "lo más debilitado posible."

Este planteamiento estratégico es una incongruencia táctica ya que los británicos superan a razón de 3 por uno a los argentinos en la isla Soledad, además de contar ellos con un profesionalismo militar y los corredores de abastecimiento adecuado para la batalla.

Un vocero militar insistió en la estrategia argentina y dijo que "las previsiones se han cumplido, porque cada metro de terreno ganado por los ingleses, les ha significado altísimos costos."

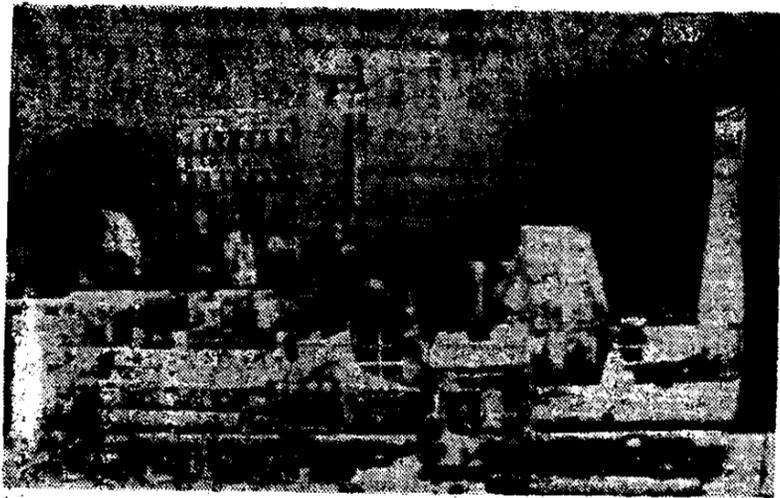
No dijo, sin embargo, los costos para Argentina ni los efectos posteriores en caso de ser tomado Puerto Argentino, como parece que se logrará en tiempo no distante. En este momento las tropas de Puerto Argentino dijo un vocero militar, no han tenido contacto terrestre con el enemigo."

Por otra parte, el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, arribó esta noche procedente de Nueva York donde acudió a la Organización de las Naciones Unidas y de Estados Americanos. "Creo que el viaje ha sido largo, cansado pero no inútil, agregó poco antes de dirigirse a la Casa Rosada.

"Hoy todavía creo que hay mucho por negociar, dijo Costa Méndez, "antes de lograr la paz y, desde luego, habrá mucho que hacer también en el terreno militar, donde deberán rechazarse las acciones británicas con la lucha y la capacidad del ejército, la marina y la fuerza aérea."



UN SOLDADO argentino, ex prisionero de guerra de los británicos, abandona el muelle en compañía de un familiar, tras su arribo a Buenos Aires, el pasado 14 de mayo. (AP)



LOS DAÑOS ocasionados por el fuego al destructor inglés HMS Sheffield, el pasado día 4, alcanzado por un proyectil Exocet argentino, se aprecian en esta fotografía. La embarcación se hundió seis días después, cuando era remolcada fuera de la zona de exclusión en el Atlántico sur. (AP)

Captura GB a 1,200 Soldados Argentinos; Cuen más Enclaves Isleños

sigue de la primera plana

liones de paracaidistas

Además de Goose Green y Puerto Darwin, los británicos han capturado dos pequeños enclaves: Douglas y Teal Inlet. Los infantes de marina forman la parte superior de la pinza al norte que, que al parecer, poco le falta para cerrarse completamente sobre Puerto Argentino.

Fuentes de la Defensa dijeron que no esperaban una resistencia tan encarnizada por parte de los argentinos, y que durante las batallas de ayer los británicos derribaron una avión Pucara, con lo cual llegó a 67 el número de aparatos aéreos argentinos abatidos.

El ministerio de Defensa no ha dado información alguna sobre el posible número de víctimas entre las fuerzas argentinas que de-

fienden sus posiciones en las Malvinas, pero admitió que Gran Bretaña ha perdido 15 aviones y que han muerto unos 115 efectivos.

McDonald, en una conferencia de prensa, reconoció que los avances de los dos frentes son sumamente difíciles, dadas las condiciones del terreno y la época del año. También señaló la posibilidad que buena parte del terreno que falta por cubrir esté minado, y que en las montañas cercanas a la capital de las islas los argentinos hayan instalado sistemas de defensa terrestre y antiaérea.

Asimismo, McDonald dijo que la Armada Británica estuvo bombardeando diversos emplazamientos militares cerca de Puerto Argentino.

SERAN ENVIADOS INGENIEROS MILITARES

Por otra parte, se señaló que los tres mil infantes y

SIGUE EN LA PAGINA 34

EXCELSIOR Domingo 30 de Mayo de 1982 10-A



UN SOLDADO ARGENTINO camina despreocupado por una calle de Puerto Argentino, capital de las islas Malvinas, mientras unos jóvenes que pasan en un yip militar lo observan. (Foto distribuida por la agencia oficial de noticias argentina, Telam, en Buenos Aires). (UPI)

Captura GB a 1,200 Soldados Argentinos

Sigue de la página diez

soldados (incluso el batallón de Gurkas nepaleses) que viajaron al Atlántico Sur a bordo del Queen Elizabeth II, ya han sido transferidos a buques de combate (el Intrepid y el Fearless), y queden desembarcar en las islas en cualquier momento.

Fuentes de la Defensa informaron también que dentro de poco serán enviados unos mil ingenieros militares, los cuales, después de la toma total de las islas, tendrán a su cargo la reconstrucción del sitio.

En otro comunicado, la Defensa británica dijo que fueron los propios ingleses quienes, al ver que era imposible su reparación, hundieron el destructor Sheffield.

LOS SOVIETICOS OBSERVAN

Pedro Chiminelli, capitán del Estado Mayor de la marina de guerra chilena, dijo que en la zona de las islas Malvinas "donde se desarrollan las operaciones militares anglo-argentinas, actualmente se hallan muchas embarcaciones pesqueras soviéticas en tareas de 'inteligencia', y observan 'detenidamente' las acciones bélicas de Gran Bretaña y Argentina".

El oficial de la marina chilena recalcó que en los últimos meses han sido descubiertos por lo menos, en diferentes ocasiones, 73 barcos de origen soviético, cubano y polaco, y señala que están en los mares del Atlántico Sur con fines estratégicos.

Por lo mismo, la armada chilena observa atenta todo el accionar de los buques pesqueros, "para evitar futuras sorpresas".

THATCHER RESPONDE A PEREZ DE CUELLAR

Fuentes allegadas a la primera ministra británica dijeron hoy que ante la petición de tregua hecha por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, Margaret Thatcher puso las siguientes condiciones: Que la tregua debería estar acompañada por el retiro total de la presencia argentina en las islas; que éstas quedarían bajo el manto británico hasta que se llevaran al cabo las tareas de reconstrucción de poblados y se normalizaran las actividades económicas y sociales. Asimismo, que el futuro de las islas lo decidirían los habitantes de las mismas.

Sin embargo, en círculos políticos en esta ciudad se decía que el canciller británico, Francis Pym, no es-

taba de acuerdo con el proceder británico en cuanto al futuro de las islas, pero que el apoyo total del gobierno lo tenía la primera ministra.

EL GOBERNADOR DA LAS GRACIAS

El gobernador británico de las islas Malvinas (Falkland), Rex Hunt, agradeció hoy a los soldados de la fuerza de intervención del Atlántico Sur; dijo:

"De parte del gobierno de las islas Malvinas, de los Consejos del Pueblo y del archipiélago, desearía expresar mi respeto y admiración por las fuerzas armadas que operan en las mismas."

En su mensaje, el gobernador agregó: "Nadie puede dudar que el derecho se encuentra de nuestro lado y que el agresor no debe gozar de su saqueo. Sé que hablo en nombre de todos los insulares cuando digo que la terrible respuesta británica les ha vuelto a dar valentía, y que su gratitud a las tropas que usted dirige no tiene límites."

El secretario norteamericano de Estado, Henry Kissinger, dijo hoy que Estados Unidos tendrá "tiempos muy difíciles" en América Latina, debido al conflicto armado en las islas Malvinas.

En una entrevista por televisión, Kissinger dijo que una vez que los ánimos se calmen, Washington hará bien en reorganizar su política hemisférica, en vez de seguir con sus tradicionales programas de ayuda a América Latina.

Al preguntarse cómo Washington puede respaldar a Gran Bretaña y, al mismo tiempo, impedir una humillación para Argentina, Kissinger contestó que la situación presente "está fuera de control desde el punto de vista militar, y casi cualquier paso diplomático que pudiéramos dar ahora, sería demasiado tardío para afectar lo que está sucediendo".

"O los británicos ganarán, humillantemente, como usted dice, o fracasarán, y cada una de estas hipótesis creará su propia realidad", declaró.

Añadió que una vez que la crisis se resuelva, "podríamos presentar algunas propuestas concretas que quizás preservaran hasta cierto punto el honor argentino, y tratar de reconciliar eso con el objetivo como que entrega las islas bajo presión."

"Pero vamos a tener tiempos muy difíciles en América Latina después de esto. No hay que hacerse ilusiones", agregó.

Kissinger, que fue secre-

tario de Estado bajo las presidencias de Richard Nixon y Gerald Ford, expresó que una vez que la situación se calme, Estados Unidos debe reexaminar su política latinoamericana.

"Creo que sería un error terrible, por ejemplo, comenzar ofreciendo un gigantesco programa de ayuda económica", dijo, y añadió que eso podría ser interpretado como que Estados Unidos "trata de comprar una manera para salir de una situación difícil".

"Debemos analizar fría-

mente cuáles son las nuevas fuerzas que están actuando, y luego moldear una política alrededor de eso, y no tomar decisiones rápidas".

Agregó que el gobierno de Reagan debe decir "explícitamente" que no objeta la política argentina, sino "el método por el cual se ha vindicado. Es decir, nosotros objetamos el uso de la fuerza, pero no tomamos una posición similar con respecto a la reclamación en negociaciones subsecuentes".

Premios Nobel Ingleses y Académicos de Argentina Piden que Termine la Guerra

LONDRES, 29 de mayo. (Latin-Reuters, ANSA, DPA, AFP, EFE y AP)—Cuatro Premios Nobel británicos y cuatro académicos argentinos dieron a conocer aquí un comunicado conjunto, en el que piden a Gran Bretaña y a Argentina que pongan término al enfrentamiento armado en las islas Falkland o Malvinas.

Los nobel ingleses son: Dorothy Hodgkin, Max Perutz, Sir Martin Ryle y Maurice Wilkins; y entre los signatarios figuran el profesor Bernardo Canal Seijo, el historiador Bonifacio del Carril, el filósofo G. Klimovsky y el bioquímico doctor E. Levin.

En su comunicado conjunto, dicen La coexistencia civilizada de los naciones requiere que el conflicto sea resuelto mediante negociaciones, y no por la fuerza bruta".

Pide a los dos gobiernos beligerantes: Prevenir el incremento de la escalada bélica" mediante la observación de "un inmediato alto al fuego", la negociación bajo el auspicio de las Naciones Unidas", el retiro de las fuerzas de ambas partes sin precondiciones".

Entretanto, en Moscú, el vespertino Izvestia informó hoy que "la decisión británica es enviar casi las tres cuartas partes de su flota naval hacia las Malvinas, demuestra que los líderes occidentales no creen en sus propios argumentos de una amenaza soviética sobre Europa".

Agregó el diario moscovita que "la conclusión es obvia: Ni en Londres ni en las demás capitales del bloque de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) se cree en la posibilidad de un "ataque soviético". Subraya que las naciones de la OTAN necesitan del mito de la amenaza, para justificar una carrera armamentista que apunta a obtener superioridad militar sobre los países soviéticos".

Apunta que "cualquiera que sea el resultado del conflicto, los fabricantes de armas esperan un auge de ventas después que sus productos hayan sido probados en combate por las fuerzas británicas".

Además, la prensa soviética resalta que el gobierno de Londres no ha sabido "poner fin al sistema colonialista en su versión más primitiva".

Añade que el Reino Unido quiere, de ninguna manera, desprenderse de

sus últimas posesiones: El Peñón de Gibraltar, colonia en Europa; las islas Bermudas, Hong Kong, colonia en tierra china, y territorios como las Islas Virgenes, Monserrat, San Cristóbal y Nieves, Turks y Caicos. La Isla Caimán, Brunel, Santa Elena y Pitcairn.

Por otra parte, un oficial de la armada chilena, el capitán de navío Pedro Chiminelli, afirmó que pesqueros soviéticos que realizan actividades de inteligencia, se hallan en la zona de las islas Malvinas.

Añadió que los barcos pesqueros soviéticos están, particularmente, en la zona de las Malvinas y "en el Mar de Drake y la Antártida, zona desde la cual observan detenidamente las acciones que ahí se desarrollan".

Indicó que la armada chilena vigila muy cerca a tales pesqueros porque, en ocasiones pasadas, sirvieron para desembarcar armas para apoyar actividades subversivas en Chile.

Subrayó que entre enero y abril de este año ha detectado 73 buques-factorías cubanos y soviéticos, ade-

más de otros 40 que operan en la zona antártica y una flotilla de 12 barcos polacos.

TODO UN GRAN ERROR

Entretanto, en Washington, la guerra de las Malvinas unida al apoyo estadounidense a la Gran Bretaña conmovió hasta los cimientos los objetivos políticos estadounidenses en América Latina, según opiniones de jefes militares de Estados Unidos.

"Creo que se trata de una guerra errónea, en el momento erróneo, en el lugar erróneo y con participantes erróneos", declaró a la prensa, la semana pasada, el teniente general Wallace Nutting, jefe del comando meridional de Estados Unidos en Panamá.

Antes de la era de Malvinas, Estados Unidos seguía la política de consolidar una alianza con América Latina a fin de evitar la presencia del comunismo y desterrar la influencia cubana en el Continente Americano.

Más aún, Argentina había ofrecido su apoyo a Estados Unidos para combatir a los izquierdistas comunistas en El Salvador. Pero ahora, la situación será diferente, opinan los expertos.

Ahora América Latina está en crisis y puede tomar dos caminos: Continuación de revoluciones que conduzcan a la instalación de gobiernos marxistas, como ocurrió en Nicaragua, o que Estados Unidos "ayude al cambio revolucionario para lograr mejores condiciones económicas, políticas y sociales", explicó Nutting.

Dijo el militar estadounidense que durante los últimos 15 meses, las naciones latinoamericanas habían descubierto que "teníamos intereses comunes" y que había una "común voluntad para trabajar juntos y lograr esos objetivos comunes".

"Pero ahora, todo cambió", dijo Nutting.

DE VACACIONES Y PELEANDO

En Málaga, España, turistas argentinos y británicos protagonizaron ayer una tremenda bronca en el pequeño pueblo pesquero de Nerja, informó el diario malagueño, Sol de España.

En la puerta de una pastelería, los dos grupos empezaron a discutir a gritos sobre el conflicto de Malvinas y cuando empezaron a meter las manos, los peatones locales acudieron a separarlos para que la sangre no llegara al río.

Disiente de Opiniones Sobre las Malvinas

SEÑOR Director: Siguiendo el espíritu de mi carta dirigida a este Foro, "Compara Galtieri a Mussolini", del 9 de mayo, en la que expresé mi condena a la agresión argentina del 2 de abril y a las resoluciones de la mayoría latinoamericana del 28 del mismo mes, me permito disentir de las opiniones expresadas en los dos artículos del 24 de mayo: "Ofensiva Iberoamericana" y "Valiosa, pero tardía".

Por un lado tenemos a un gobierno latinoamericano (que no tiene ninguna legitimidad popular), sacando provecho de una coyuntura internacional extremadamente crítica (tanto, que puede compararse a la de los años 1938-1939), para agredir militarmente de sorpresa, sin encontrar resistencia alguna, un territorio sobre parte del cual tiene débiles derechos históricos, aun cuando valiosos derechos geográficos. Este gobierno se aprovechó además de una inesperada tregua diplomática de casi un mes, para abastecer y consolidar militarmente su no gloriosa "conquista" de un territorio donde "la gente habla con acento de Devon y bautiza a sus hijos con nombres como Heater, Jenny, Tony, Keith y Ken" (EXCELSIOR, 25 de mayo).

Por otro lado, tenemos el gobierno de la más vieja democracia, que tiene la más legítima base popular (confirmada además en elecciones locales, efectuadas mientras se desarrolla su reacción político-militar), que fue un imperio ontomásticamente colonialista, pero que por su propia voluntad renunció a la gran mayoría de sus colonias en un período de guerras, en las cuales, en su gran mayoría, salió victorioso, concediendo una tregua diplomática de 28 días, con el más lento desplazamiento de su armada, antes de iniciar su cautelosa acción militar de legítima reconquista de sus islas ocupadas por los invasores argentinos, quienes tienen las ventajas estratégicas de una superioridad local aérea y terrestre.

En este cuadro, ustedes declaran: "La acción británica violenta y desenfrenada nos muestra a todos los habitantes del mundo la nula garantía que existe para la paz", lo que justifica la "ofensiva sin antecedentes posibles ni paralelo" que "ha emprendido Iberoamérica contra Gran Bretaña".

De los hechos del 2 de abril de 1982 hay antecedentes: La ocupación nazi de Checoslovaquia en marzo de 1939; la invasión fascista de Albania, en abril del mismo año; la ocupación húngara de la Eslovaquia del Sur, en noviembre del año anterior; la anexión nazi de Austria en marzo de 1938; la ocupación polaca del territorio de Teschen, en septiembre de 1938. Nazistas, fascistas, húngaros y

polacos, tenían también justificaciones históricas y geográficas para sus acciones. Sin embargo, la historia juzgará "abominables" dichas acciones.

La solidaridad de los países americanos con las reclamaciones americanistas (pero no las antárticas) de Argentina, no se puede justificar en absoluto, como "abominable", al contrario: pero, si es "abominable" la acción argentina del 2 de abril.

En mi opinión, los cancilleres latinoamericanos perdieron el 28 de abril, una oportunidad histórica para resolver el conflicto pacíficamente sin humillar, en un nuevo Mónaco, a Gran Bretaña.

"Valiosa", esto sí, habría sido, en mi modesta opinión, una propuesta por la cual:

a) Argentina en el período de diez días habría tenido que retirar sus tropas, dejando sólo funcionarios civiles, en obsequio a las órdenes de la ONU del 3 de abril.

b) Argentina habría renunciado a sus reclamaciones de las islas antárticas del Archipiélago (para las cuales no tiene ningún derecho ni histórico ni geográfico).

c) La soberanía de las islas americanas del Archipiélago sería transferida a la OEA, la cual habría confiado su administración a Argentina, siempre y cuando en este país se hubiera establecido un gobierno de legítima base popular.

d) Gran Bretaña habría conservado el derecho a una base naval en la Malvina Occidental, a la cual España había reconocido ya claramente la soberanía inglesa en el siglo XVIII. España, en el siglo XVIII, había, en realidad, reconocido "de facto" también la soberanía inglesa a la Malvina Oriental, pero no en forma tan clara como para la Occidental.

Con tal tipo de propuesta, América Latina habría demostrado al mundo su madurez política, siendo "más oportuna ante los conflictos que ponen en peligro el equilibrio del mundo y la paz".

Perdone, señor director el involuntario tono polémico de mi carta y tenga en cuenta su espíritu histórico y jurídico para una paz que sea ante todo justa y para un mundo donde la agresión no tenga premio y la autodefensa sea legítimamente reconocida.

En el caso actual se trata de una autodefensa diferida, pero no creo yo, menos legítima.

Ojalá que la diplomacia pueda resolver éste ya demasiado sangriento conflicto y establecer reglas imperativas para todo agresor futuro, sea quien sea.

Atentamente,

GUIDO BOERI,

Londres 223, México 6, D. F.

Ponderan la Fortaleza y el Dinamismo del Papa Juan Pablo

- ★ Las Sólidas Convicciones de un Creyente
- ★ Propósito Ecuménico de su Viaje a G. B.
- ★ Opinión de Obispos Sobre las Malvinas

Por ALFONSO ARESTI LIGUORI

Los medios de comunicación han hecho sumamente familiar la figura de Juan Pablo II. Su personalidad recia y profundamente humana ha atraído la atención de todos. Pero quizá menos conocido en aquellos aspectos que más interesan a los católicos.

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

Ponderan la Fortaleza y el Dinamismo del Papa Juan Pablo

Sigue de la primera plana
La fortaleza y el dinamismo, en efecto, que han caracterizado hasta ahora como hombre a Juan Pablo II. Encarna no simbolizan una vitalidad global y más pro-

funda: la del espíritu, la de las sólidas convicciones de un gran creyente. Irradia una gran fe, la del discípulo Pedro que sigue a su Señor sin titubeos. Se trata de un Papa que se mantiene unido a Jesús

mediante la oración. "¡No tengáis miedo!", fueron las palabras de su primer discurso. Su solidez humana e intelectual, su profundidad espiritual, su robusta fe en Jesucristo y su confianza en el hombre —imagen de Dios— es sople purificador

y estimulante para la Iglesia y para el mundo de hoy. Como obispo de Roma, ha visitado cada domingo las parroquias de barriada. Celebra la Eucaristía con los pobres, predica y conversa con los fieles. Y como Pastor universal ya son, con éste a Inglaterra, once viajes in-

ternacionales: dos a Hispanoamérica, Irlanda, Polonia, Estados Unidos, Turquía, diversos países de África, Francia, Alemania y el Extremo Oriente, así como la sede de las Naciones Unidas. Y para junio el de Argentina.

Un periodista amigo me asegura que en Portugal se vio a un Karol Wojtyła más cansado, pero no menos ardiente, más sosegado pero no menos comprometido. Sobre sus espaldas, añadía, se notan más años y pesos que los que ha contado el calendario; pero esas cargas y los

meses tan dolorosos de la política romana no han ahogado sus convicciones sobre el hombre ni sus entusiasmos. Y ahora en Inglaterra, el Papa Juan Pablo II no ha-

blará sobre las Malvinas con Margaret Thatcher. Ya lo han hecho los obispos anglicanos y metodistas de Inglaterra. Su viaje es ecuménico y sólo el tiempo dirá lo que se logre en la tan deseada unión de la iglesia anglicana y católica de Roma. Las cosas van muy adelantadas y Juan Pablo no podía interrumpirlo. Y... "hará un año de amor a Buenos Aires".

UN VIAJE ECUMENICO

Pero... "¿qué es lo que han dicho los obispos anglicanos sobre lo que tanto preocupa al mundo: las Malvinas? La respuesta se puede reducir a estas cuantas palabras: "Hemos sido injustos con América Latina" con las que inició un programa de radio y TV el famosísimo obispo anglicano, John A. Robinson, y en el cual invocó una solución pacífica del conflicto de las islas Malvinas entre Inglaterra y Argentina.

"Hemos de poner —señaló el obispo Robinson— nuestras perspectivas en un orden prioridades que den a la paz y a la justicia los lugares que le corresponden dentro del Derecho Internacional. Hemos de aprender lecciones del pasado y constituir un orden de relaciones en el mundo internacional que refleje de veras la realidad poscolonial de nuestra civilización".

El doctor Robinson es el autor del famoso libro "Honest to God" (Sinceros para con Dios) y desempeña una de las principales cátedras de Teología en la Universidad de Cambridge. Se trata, pues, de una personalidad de gran contextura moral e intelectual. Y lo demostró al recordarles a sus compatriotas, en estos días de confusión por lo de las Malvinas, que en las últimas conferencias de Lambeth se hicieron serios llamamientos a la "solución pacífica de los conflictos".

LA GUERRA NO ES LA SOLUCION

Estos importantes Sínodos, añadió, que reúnen a todos los obispos de la comunión anglicana del mundo entero, en sus recientes convocatorias han denunciado "la guerra en cuanto solución de disputas internacionales como un método incompatible con las enseñanzas de Nuestro Señor Jesucristo". Por ello —resaltó— "me siento verdaderamente sorprendido de que esta importante convicción cristiana no haya sido declarada en público por los obispos de las iglesias cristianas en Argentina e Inglaterra.

Pero el que se voló la barda fue el arzobispo de Canterbury, doctor Robert Runcie, en un artículo publicado en "The Times". De entrada, el doctor Runcie cita al teólogo español del Siglo de Oro, Francisco de Vitoria que desde entonces advirtió:

"Cuando el príncipe se encuentra en el dilema de no poder reconquistar una ciudad lejana sin peligro de destruir muchas ciudades y matar a mucha gente, levantando la ira de príncipes lejanos, dando ocasión a nuevas contiendas, es claro que ese príncipe debe renunciar a su parecer y abstenerse de la guerra"

Y con una dosis de pragmatismo, muy inglés, el arzobispo de Canterbury, Robert Runcie, concluye que el gobierno de Margaret Thatcher debe desistir de su política actual. El orgullo nacional, considera el doctor Runcie, es mal consejero. "La ONU, concluyó, es el lugar propicio para las negociaciones".

Y como si fuera poco, el doctor Kenneth Greet, moderador del Concilio de las Iglesias Libres y secretario de la Conferencia Metodista, declaró: "El modo como han reaccionado muchas personas en nuestro país nos indica claramente lo fácil que es manipular a grandes masas de gentes con la auforia de las campañas militares".

En concreto, el doctor Robinson recordó que las Malvinas se encuentran en la cercanía de Argentina y que son parte de la "concha continental"; más aún, que habían sido arrancadas por la fuerza a esa joven nación después de la independencia de España en el siglo pasado. Y como la comunión anglicana está en deuda con América Latina, advirtió el obispo Robinson, donde hay iglesias de dicha comunión que trabajan en colaboración con la iglesia católica romana y con muchas denominaciones protestantes para solucionar los gravísimos problemas que las desigualdades han creado en ese continente, donde la mayoría de sus habitantes son cristianos, no podemos estar por la guerra, sino por la paz y la justicia.

Una guerra en las Malvinas, concluyó Robinson, es inmoral y es un desastre para ese país y para sus riquezas materiales y naturales, así como para sus habitantes. ¿Qué pensar, qué desear? Dio silumbe a Margaret Thatcher para que sepa renunciar a esta pequeña joya de la corona imperial, uno de las últimas.

terra y Argentina.

"Hemos de poner —señaló el obispo Robinson— nuestras perspectivas en un orden prioridades que den a la paz y a la justicia los lugares que le corresponden dentro del Derecho Internacional. Hemos de aprender lecciones del pasado y constituir un orden de relaciones en el mundo internacional que refleje de veras la realidad poscolonial de nuestra civilización".

El doctor Robinson es el autor del famoso libro "Honest to God" (Sinceros para con Dios) y desempeña una de las principales cátedras de Teología en la Universidad de Cambridge. Se trata, pues, de una personalidad de gran contextura moral e intelectual. Y lo demostró al recordarles a sus compatriotas, en estos días de confusión por lo de las Malvinas, que en las últimas conferencias de Lambeth se hicieron serios llamamientos a la "solución pacífica de los conflictos".

Avance inglés sobre Puerto Argentino

► Buenos Aires perdió contacto con sus tropas en Puerto Darwin, informó

AFP, DPA, AP, Reuter, UPI, IPS, PL y EFE

LONDRES, 29 de mayo. — Las tropas inglesas capturaron hoy dos guarniciones argentinas adicionales y se acercaron a 40 kilómetros de Puerto Argentino (ex Stanley), anunció a últimas horas de la noche el Ministerio de Defensa, el cual añadió que en la toma de Ganso Verde y Puerto Darwin fueron hechos 900 prisioneros, a los que hay que sumar 200 más tras la captura de Douglas y Teal Inlet, luego de "una intensa lucha".

Por su parte, el estado mayor conjunto argentino informó esta noche que ha perdido contacto con sus fuerzas acantonadas en las zonas de Puerto Darwin y Ganso Verde. Al respecto, el comunicado oficial 107 dice que "las tropas argentinas, pese a ser superadas ampliamente en número, poder de fuego y movilidad, resistieron el ataque hasta el mediodía de hoy, momento en que se perdió todo contacto radial con ellas".

En tanto fuentes militares argentinas, citadas por la agencia oficial *Te-lam* reconocieron hoy que las tropas inglesas en Puerto Darwin y Ganso Verde han logrado consolidar firmemente sus posiciones en la zona, y añadieron que los estrategas tienen el propósito de no distraer más efectivos hacia ambos lugares para no debilitar la defensa de Puerto Argentino. ■ 14



El papa Juan Pablo II - flanqueado por el arzobispo de Canterbury, Robert Runcie, y por el obispo metropolitano Anthony de Souresh -, oró ayer en la catedral de Canterbury por la paz en las Malvinas. (AP) ■ 15

► Galtieri: si fuera necesario se pedirá ayuda armada en otras latitudes

Podrán luchar a nuestro lado naciones hermanas

AFP, DPA, AP, Latin, UPI, IPS, PL y EFE

BUENOS AIRES, 29 de mayo. — El presidente de la junta militar argentina, general Leopoldo Galtieri, después de afirmar que su país "libra una desigual batalla" contra Gran Bretaña y "quienes la apoyan", advirtió hoy que "llegada la hora" los ejércitos de "las naciones hermanas podrán combatir junto a nosotros" y, si fuera necesario, "también lo harán las fuerzas armadas de otras latitudes".

En un discurso pronunciado con ocasión del 127 aniversario de la creación del ejército, Galtieri aseguró que los soldados "seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y de cielo argentino", ya que "estamos seguros del éxito final en nuestra lucha contra el invasor inglés".

Por otra parte, mostró su agradecimiento a los "hombres y mujeres que por millares se han ofrecido, de nuestra propia nación y de otras americanas, a luchar

junto a los valerosos soldados argentinos". Al respecto dijo: "No tengo más fusiles, cañones y tanques para ellos, tampoco hay buques que puedan tripular, ni aviones que puedan pilotear. Si los tuviéramos, seríamos una fuerza armada de millones para luchar por este legítimo derecho a defender lo que es nuestro".

En tanto, se conoció hoy en Washington el texto de la resolución argentina aprobada ayer por los cancilleres del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR), y que fue asumido con la abstención de Estados Unidos, Chile, Colombia y Trinidad Tobago.

Con el ejercicio del voto, culminó una larga sesión de 17 horas, en las que el grupo de cancilleres americanos debatió extensamente los diez puntos del documento final, que "enérgicamente" condena el "injustificable y desproporcionado" ataque armado de Gran Bretaña. ■ 14

UNO MAS UNO 30 de MAYO 1982

▷ Avance inglés sobre Puerto Argentino

Argentina perdió contacto

■ de la primera

En Londres, los expertos dijeron que tras la captura de Ganso Verde y Puerto Darwin, las fuerzas inglesas poseen ahora todas las condiciones para lanzar un asalto sobre la capital de las Malvinas, y el Ministerio de Defensa añadió que en el operativo de hoy sobre Dougals y Teal Inlet, fue muerto el jefe de las operaciones, teniente coronel Hebert Jones, de 42 años, casado y con dos hijos.

En relación a las operaciones militares de hoy, fuentes del Ministerio de Defensa inglés sostuvieron que ahora sus tropas enfrentan un avance difícil a lo largo de un camino estrecho que pasa por pantanos y al lado de una cadena de colinas que se elevan a 700 metros, donde se cree que los argentinos han emplazado artillería y misiles.

Sin embargo, las mismas fuentes añadieron que, aparte de los aviones *Sea Harrier* que ya se encontrarían en las pistas de Puerto Darwin y Ganso Verde, se espera que hoy o mañana, a más tardar, desembarquen los 3 mil soldados que viajan en el trasatlántico de lujo *Queen Elizabeth* que vendrían a sumarse a los casi 5 mil soldados que se encuentran en la Gran Malвина.

En Buenos Aires, el capellán del ejército argentino, padre José Mario Ricardo Menestrina, dijo en el 127 aniversario de las fuerzas armadas argentinas que los soldados que defienden Puerto Argentino se mantendrían firmes en sus puestos de combate, y los exhortó a "morir como apóstoles".

Al mismo tiempo, la agencia de noticias *DYN* (privada) informó, en la noche, que los comandantes en jefe de las tres fuerzas armadas argentinas se mantenían en estrecho contacto analizando la situación bélica y lo que aparentemente es un sustancial progreso de las fuerzas británicas.

Por otra parte, se dijo en Buenos Aires que las condiciones climatológicas durante la tarde del viernes, impidieron la acción de las fuerzas aeronavales argentinas tendientes a rechazar el transporte de tropas y material bélico británico desde San Carlos (cabecera de playa) hasta Ganso Verde y Puerto Darwin.

Además, se indicó que la gran cantidad de efectivos que las fuerzas inglesas han colocado en el istmo de la isla Soledad para apoderarse de los dos lugares antes mencionados, les impide realizar por ahora nuevos intentos de avance hacia otras zonas de la isla.

Otra información proporcionada por una fuente militar, que pidió no ser identificada, dijo que las fuerzas argentinas ya habían agotado sus municiones en la resistencia de Puerto Darwin.

En este sentido portavoces del Ministerio de Defensa, en Londres, dijeron que se espera un segundo desembarco británico en algún lugar de la isla Soledad, mismo que estaría protagonizado por la brigada de infantería número cinco (los *Gurkhas* del *Queen Elizabeth*).

Los estrategas militares ingleses consideraron como muy importante la captura del pequeño aeródromo de Ganso Verde, ya que, dijeron, con la adecuada protección antiaérea, el lugar será punto vital para los aviones *Sea Harrier* en caso de que se decida (el mando conjunto inglés) a realizar nuevos ataques aéreos contra centros militares en Puerto Argentino. Asimismo, se informó que las tropas inglesas se mantuvieron hoy en alerta especial ante el temor de un ataque aéreo masivo de los argentinos.

El Ministerio de Defensa británico informó hoy que 114 muertos o desaparecidos, cerca de 120 heridos, cinco barcos destruidos y seis *Harrier* y diez helicópteros perdidos, es el balance oficial de las pérdidas sufridas por Gran Bretaña desde que se iniciara el conflicto de las Malvinas.

▷ Ambiente de tensión y preocupación por los combates

La conmemoración del 172 aniversario del ejército de Argentina, una jornada triste

BUENOS AIRES, 29 de mayo.— Hoy atardeció temprano. A las seis de la tarde el alumbrado público —reducido en 25 por ciento para ahorrar energía— fue encendido y el día pasó a la fase final de una jornada triste en la que se conmemoró el 172 aniversario del Ejército, en medio de un ambiente de tensión y preocupación por los combates que se desarrollan en las Malvinas.

En las esquinas del centro de la ciudad —"donde la muchedumbre porteña parece dar la mejor versión de sí misma"— se mantuvieron firmes, en sus improvisados centros de trabajo, las señoras que recaudan dinero para el fondo patriótico; los argentinos-italianos que recababan firmas de los miembros de su comunidad para que allá en el Mediterráneo, su lugar de origen, se tenga conocimiento de su expreso apoyo a la causa de las Malvinas, y los estudiantes que solicitan adhesiones para la difusión de un documento público sobre los derechos argentinos sobre el archipiélago.

Era tarde de sábado y, aunque, por la noche se reanimaría el centro de la ciudad con las funciones de cine y teatro, y el modo de ser porteño, el día se presentó plagado de premoniciones sobre la guerra que la Argentina libra contra la Colonia. La visión de la guerra comenzó alejarse del triunfo

René Delgado/enviado

que todavía pregonan algunas revistas y, teniendo en la mano el cable que informó de los bombardeos y desembarcos británicos en las islas, una periodista local comentó a otra colega escéptica: "no te descorazonas, todavía tenemos más hombres".

El día estuvo plagado de tristes presagios, oficialmente inició con un toque de silencio en memoria de los caídos en la defensa de las islas y, luego —con motivo de la fecha—, el comandante en jefe del ejército, teniente general Leopoldo Galtieri, pronunció un discurso en el que advirtió que Argentina pelea sin mercenarios en sus filas y sin la ayuda subrepticia de ningún país, pero que llegada la hora podrán volver a combatir —no adelante, ni detrás, sino al lado de los argentinos— "las fuerzas armadas de las naciones hermanas de América y, si fuera necesario, de otras latitudes del mundo, siempre en pos de supremos ideales comunes".

Galtieri, quien habló en la explanada del edificio Libertador —sede del comando del ejército—, se dirigió no sólo a sus tropas sino a los 28 millones de argentinos que, "visitando o no uniforme" y con sus respectivas armas, mantienen su puesto de lucha en esta guerra provocada por "la

intransigencia de un régimen que rehúsa a abandonar formas de opresión, condenadas por la humanidad". El militar, quien habló de un internacionalismo distinto al que Argentina asumió frente a El Salvador, anticipó que:

"Las armas de la patria seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y cielo argentino, con coraje y eficiencia crecientes, porque el valor del soldado se nutre de la sangre y el sacrificio del camarada caído y del consciente fervor patriótico de una nación unida como en su historia, que lo impulsa con decisión a la lucha."

Los ojos de la plana mayor de las fuerzas armadas argentinas, en retiro y no, se fijaron en la figura del teniente general que habló sobre una alfombra roja, a la mitad de la escalinata que conduce a la sede del poder militar. Juan Carlos Onganía, Alejandro Lanusse y Jorge Rafael Videla siguieron las palabras a quien dejaron el bastón del mando y los generales retirados —Antonio Domingo Bussi— las del teniente general que, ahora, retiene ese bastón.

"Con toda la humildad —dijo Galtieri— que puede albergar el alma de un hombre de armas, me inclino ante Dios nuestro señor, que sólo ante el

se doblan las rodillas de un soldado argentino, para suplicarle por la salvación eterna de nuestros héroes, caídos por la más noble razón por la que puede levantarse en armas una nación."

Durante el acto, el ex presidente y también teniente general, Alejandro Lanusse, comentó: "Aún imaginando lo peor, que nos echen hasta el último hombre de las Malvinas, habremos perdido la batalla, pero no la guerra. De hecho, la guerra ya está ganada de antemano: Las Malvinas jamás volverán a ser la colonia que eran hasta el 2 de abril. Por eso hay que marcar las diferencias, si suponemos ese contraste, que nos echen de las Malvinas —cosa que me parece difícil—, habrá terminado la batalla y entonces continuará la guerra, la verdadera guerra."

Culminó así el acto central y se dio paso al religioso, la junta militar asistió a la misa en la que el vicario castrense, José Medina, oró porque el conflicto "no se alargue" y, en breve, Argentina pueda superar este trance. El sacerdote instó al ejército a mantener "la vía humanista que lo distingue" y exhortó a sus miembros a ser "justos y pacificadores". Mientras transcurría la misa, los guías de turistas explicaron que las cuatro estatuas que rodean al general, son: la de la victoria que acompaña al soldado al frente; la del combatiente que —con la bandera en alto— socorre a un herido; la de los soldados que marchan con coraje y valentía al frente y la de la mujer que recibe victoriosa a su soldado-esposo.

El soldado en el centro de atención de todos mientras que los porteños quisieran quitarse, no sin dolor, sus vínculos con los ingleses: como quitándose tiras de piel, le cambiaron el nombre a la Plaza Britania para ponerle el de la Plaza de la Fuerza Aérea Argentina; el bar "Puerto Stanley" se convirtió en el bar "Puerto Argentino"; más de una calle cambió su nombre; la farmacia "Franco-Inglesa" se quedó en "Franco" y un argentino apedreado por los británicos en las Georgias, quemó hace unos días los pantalones que les dieron los ingleses. Sin embargo, no logran desprenderse de ese bagaje, de esa relación de odio-admiración y, en su esfuerzo por romper los vínculos, la preocupación por su soldados que defienden la patria crece.

Hoy, antes de que los porteños encontraran abrigo en el encanto que descubren en la noche, en las calles había sino un silencio preocupante, si un murmullo. Una muchacha iba hablando en inglés con una amiga y un joven la abordó violentamente, preguntándole si era inglesa. La muchacha respondió negativamente y, entonces, el joven le reclamó que hablara español. Y, en los espontáneos círculos de discusión, un hombre tuvo el atrevimiento de comentar que estaban perdiendo la guerra y que sería preferible detenerla antes de que corriera más sangre. Lo callaron de inmediato pero dejó pensando a más de uno.

Los actos conmemorativos del Día del Ejército Argentino terminaron temprano. Por la tarde se informó del bombardeo de los aviones británicos sobre Puerto Argentino y los porteños vieron con alivio la llegada del invierno a las Malvinas, porque con él ven no copos de nieve, sino ayuda ante la difícil situación militar que afrontan.

Podrán luchar a nuestro lado naciones

de la primera

El siguiente es el texto completo de la parte operativa de la resolución aprobada por 17 de los 21 integrantes del Pacto de Río (TIAR).

— Condenar de la forma más enérgica el injustificado y desproporcionado ataque armado consumado por el Reino Unido, así como su decisión que afecta la seguridad de todo el continente americano, de declarar arbitrariamente como zona de hostilidades una extensa área que llega hasta doce millas de las costas americanas, lo cual resulta agravado por la circunstancia de que no estaban agotadas, al producirse los hechos, las posibilidades de negociación en busca de una solución pacífica al conflicto.

— Reiterar su más firme requerimiento a Gran Bretaña para que cese, de inmediato, las acciones bélicas que lleva a cabo contra la República de Argentina, y para que disponga el retiro sin demora de su flota de guerra, sus bases habituales, así como de la totalidad de las fuerzas allí (en las Malvinas) apostadas.

— Deplorar que la actitud del Reino Unido haya conducido a frustrar las negociaciones para una solución pacífica que llevaba a cabo el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

— Expresar su convicción de que resulta indispensable lograr con la mayor urgencia una solución pacífica y honorable del diferendo bajo los auspicios de las Naciones Unidas y, en tal sentido, reconocer los loables esfuerzos del señor Pérez de Cuéllar, y prestar todo el apoyo a la tarea que le ha encomendado el Consejo de Seguridad.

— Instar al gobierno de Estados Unidos a que disponga el inmediato levantamiento de las medidas coercitivas aplicadas a Argentina y que se abstenga de prestar asistencia material a Gran Bretaña, en observancia del principio de solidaridad continental consagrado en el TIAR.

— Instar a los miembros de la Comunidad Económica Europea, y otros Estados que las hayan tomado, al inmediato levantamiento de las medidas coercitivas de carácter económico o político dictadas contra la República Argentina.

— Solicitar a los estados integrantes del TIAR, que presten el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistir a Argentina en esta grave situación, y que se abstengan de cualquier acto que pudiera perjudicar ese objetivo.

— Reafirmar los principios constitucionales básicos de la Carta de la Organización de Estados Americanos y del TIAR, particularmente los que se refieren a la solución pacífica de las controversias.

— Renovar la disponibilidad del órgano de consulta para asistir a las partes en conflicto con su acción pacificadora, en cuanto pudiera coadyuvar a la misión encomendada por el Consejo de Seguridad al secretario general de la ONU.

Por medio de su representante ante la OEA, William Middendorf, Estados Unidos expresó

su desagrado por la adopción del proyecto argentino dentro del TIAR. Sin embargo, el delegado de Washington estimó que se limitaron los daños políticos que causará el apoyo total de su gobierno a Gran Bretaña en el conflicto del Atlántico sur.

No obstante, se congratuló de que, al cabo de largas horas de debates en privado, se llegara a perfilar una resolución "que evita concienzudamente un lenguaje que hubiera hecho obligatoria la observancia de mis disposiciones".

Por otra parte, trascendió hoy que el secretario de Estado y la embajadora estadounidense ante la ONU, Alexander Haig y Jeane Kirkpatrick, tuvieron una agria disputa telefónica respecto a la política de su país en el caso de las Malvinas, acusándose mutuamente de empeorar, con sus respectivas actitudes, la situación.

Según el semanario estadounidense *Newsweek*, un funcionario de la Casa Blanca informó confidencialmente que "Haig acusó a la señora Kirkpatrick de interferir en su dirección de la política exterior y de ser mental y emocionalmente incapaz de pensar con claridad en este asunto debido a sus estrechos contactos con los latinos".

El semanario añadió que en la conversación de 45 minutos, sostenida la semana pasada, la embajadora estadounidense le replicó al secretario de Estado que "usted es incapaz de entender las sensibilidades latinoamericanas y es de su responsabilidad el rumbo que ha tomado el conflicto entre dos importantes aliados naturales de nuestro país".

Mientras, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, se entrevistó hoy con el representante argentino, Arnoldo Listre. No trascendieron detalles de la conversación, pero se indicó que el embajador británico, Anthony Parsons, no se comunicó durante el día con Pérez de Cuéllar.

En tanto, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, momentos antes de emprender su viaje a Buenos Aires, dijo en Washington que se sentía "satisfecho y orgulloso" del apoyo latinoamericano a su país, y añadió que "todavía hay mucho que negociar y mucho que discutir en el terreno de las negociaciones, pero indicó también que en el campo militar "hay mucho que resolver".

Estados Unidos, Colombia, Chile, Trinidad y Tobago, justificaron hoy en Washington su abstención en el voto de un documento en favor de Argentina en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

William Middendorf, embajador de Estados Unidos, dijo que no se apoyó a Argentina porque está en vigencia la resolución 502 de Naciones Unidas y porque Argentina apeló a la fuerza para la solución de una controversia.

Chile, dijo su embajador Pedro Daza, se abstuvo de votar por observar el "estricto principio de neutralidad" que mantiene su país en el conflicto del Atlántico sur.

UNO MAS UNO

Desastroso el apoyo de EU a ingleses: Belaúnde Terry

LA PAZ, 29 de mayo (AFP, UPI, Latin, DPA y EFE). — El principal líder de la Central Obrera Boliviana (COB), Juan Lechín Oquendo, declaró hoy, a propósito del conflicto de las Malvinas, que los intereses de Estados Unidos "siempre fueron contrarios a los del pueblo latinoamericano", y agregó que Washington "continúa sirviéndose del continente".

Por su parte, el presidente peruano Fernando Belaúnde Terry, describió el apoyo estadounidense a Gran Bretaña en la crisis del Atlántico sur como "desastroso para las relaciones hemisféricas", y afirmó que si Argentina pierde la guerra de las Malvinas, "la batalla empeorará y continuará desde el continente latinoamericano como una enfermedad crónica".

Sobre la participación de Estados Unidos en el desarrollo del diferendo, Belaúnde Terry dijo que el "daño fue hecho" sin tomar en consideración el futuro de América Latina. "Para Washington, apartarse de Argentina, país que tiene muchos vínculos con otras naciones del continente, ha sido un paso muy grave que tendrá pesadas consecuencias en las futuras relaciones con los países de la región", estimó el primer mandatario peruano.

En tanto, el ex secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger, afirmó hoy que Estados Unidos tendrá "tiempos muy difíciles" en América Latina debido al apoyo prestado a Londres en la crisis de las Malvinas.

En una entrevista por televisión, Kissinger dijo que, "una vez los ánimos se calmen", Estados Unidos hará bien en "reorganizar su política hemisférica en vez de seguir con sus tradicionales programas de ayuda al continente".

En Moscú, el periódico *Izvestia* dijo hoy que la decisión británica de enviar una poderosa fuerza naval a las Malvinas es prueba de que los líderes occidentales no creen en sus propios argumentos de una amenaza soviética sobre Europa.

Añadió que Gran Bretaña envió las tres cuartas partes de su flota al Atlántico sur, además de mandar material antiaéreo desde Alemania Federal para apoyar su campaña en las Malvinas.

"La conclusión es obvia: ni en Londres ni en las demás capitales del bloque de la OTAN se cree en la posibilidad de un "ataque soviético", expresó el diario.

"Occidente necesita del mito de una amenaza para justificar una carrera armamentista que apunta a obtener superioridad militar sobre los países socialistas".

El artículo de *Izvestia*, titulado *¿Quién se beneficia con el derramamiento de sangre?*, dice que los líderes militares de la OTAN consideraban la campaña británica del Atlántico sur como una oportunidad para poner a prueba la capacidad de despliegue rápido de fuerzas en áreas fuera de la esfera normal de operaciones de la alianza.

Cualquiera sea el resultado del conflicto, expresó, *Izvestia*, los fabricantes de armas esperan un auge de ventas después que sus productos han sido probados en combate por las fuerzas británicas.

UNO MAS UNO 30 de MAYO 1982

No olvidan los argentinos luchar por la democracia sindical: Alberto Piccinini

Guillermo Almeyra/corresponsal

ROMA, 29 de mayo. — Los trabajadores argentinos "no han olvidado sus experiencias, entre ellas la lucha por la democracia sindical bajo los propios gobiernos peronistas", afirmó Alberto Piccinini, dirigente de los metalúrgicos de Villa Constitución, en ese país sudamericano, cuya huelga en años del gobierno de María Estela Martínez de Perón fue reprimida con un saldo de más de 300 obreros presos y 30 muertos.

"Por eso es falso decir que el movimiento sindical argentino es exclusivamente peronista o que está representado por los dirigentes sindicales burocráticos de ese origen", agrega Piccinini. Por supuesto, ellos existen y tienen un peso y el sector peronista es mayoritario, pero también actúan otros sectores clasistas, combativos, democráticos que tratan de hacer un balance del pasado y apoyarse en las mejores experiencias de las luchas anteriores al golpe de Estado" de marzo de 1976.

Liberado tras cinco años de prisión, Piccinini, quien realiza una gira por Europa y ha mantenido reuniones con sindicalistas y personajes democráticos italianos, agrega: "El problema central, sin embargo, es que hay que conquistar la democracia y, para eso, es necesario unirse con los que en el movimiento obrero pueden dar un centro de reorganización, es decir, con la CGT". La confederación General del Trabajo, dirigida por Saúl Ubaldini, es uno de los dos sectores principales en que están divididas las estructuras sindicales argentinas; el otro, la CNT-20, ha sido recientemente reconocido como central obrera oficial por el gobierno militar, que le entregó la sede de la CGT y los bienes de ésta, quitando representación a la CGT-Ubaldini, opositora.

"La unidad sindical con los que están aprendiendo a sus expensas que el enemigo golpea indiscriminadamente, sin preocuparse por el color político de los que tratan de reorganizar es una tarea fundamental. El pueblo argentino está

contra la dictadura y no fue a Plaza de Mayo a apoyarla, sino a aprovechar la brecha abierta en el dominio militar, en parte por las luchas obreras y populares —defensivas, pero importantes— de los años pasados, y en parte por el aislamiento político del gobierno dictatorial y por la crisis de su aventurerismo. Los gritos contra la dictadura, contra el ministro de Economía, los comienzos de reorganización política pública fueron un avance importante y no representan de ningún modo una identificación con los militares. Es más: el pueblo argentino rechaza el modo aventurero con que la dictadura ocupó las Malvinas, pero ahora, ante la agresión inglesa y la reacción totalmente desproporcionada del gobierno de la Thatcher, y ante la unión entre Inglaterra y Estados Unidos, pone su sentimiento nacional por encima de esa crítica y combate la guerra que Inglaterra, y no el pueblo argentino, desea".

"La crisis económica brutal provocada por la política de la dictadura y por su aventurerismo crea las condiciones para reorganizar al movimiento obrero, para luchar por ampliar los espacios democráticos que han sido arrancados a la junta y para negociar con ella la devolución de los sindicatos y de las conquistas destruidas por la dictadura. Pero eso exige independencia de los militares, no subordinación a ellos", declaró Piccinini.

"Los bienes ingleses deben ser expropiados, cosa que los militares temen hacer", agregó "y como condición básica de la democracia hay que enterrar la actual política económica favorable al imperialismo y defender el nivel de vida y de ocupación como primera medida. Eso no lo harán los militares", concluyó. "más que el problema de las Malvinas, se plantea el de la democracia, el de la lucha contra el imperialismo, y el enfrentamiento con el imperialismo inglés va unido a la lucha por la democracia en la Argentina".

Oró Juan Pablo II en Wembley por la paz en las islas Malvinas; demandó respeto por los derechos humanos

LONDRES, 29 de mayo (AFP, DPA, AP, Reuter, UPI, PL y EFE). — En la llamada catedral del fútbol británico de Wembley, el papa Juan Pablo II, tras orar por la paz en las Malvinas, reiteró ante 100 mil personas su llamado al respeto de los derechos humanos cuando recordó que cada hombre encierra "un valor humano que nunca puede ser ignorado y del que nadie puede ser privado". Asimismo el Papa lamentó situaciones en las que el hombre "se convierte en enemigo de sí mismo, las clases se oponen a las clases en conflictos inútiles, en tanto los inmigrantes, gentes de diferente color, religión o cultura, sufren de discriminación y hostilidad".

Más tarde, y mientras el secretario de Estado de El Vaticano, monseñor Agostino Casaroli, se entrevistaba con la primera ministra Margaret Thatcher, el Papa y el líder de la Iglesia anglicana, Robert

Runcie, anunciaron en la histórica ciudad de Canterbury sus planes para formar una nueva comisión internacional que examine las diferencias doctrinales que subsisten entre las iglesias católica y anglicana.

Ambos dirigentes eclesíasticos firmaron una declaración conjunta en la que afirman que la "próxima etapa de nuestro peregrinaje común en la fe y en la esperanza hacia la unidad que ansiamos, conocerá fructíferos resultados".

Mientras, el diario argentino *La Nación*, publicó hoy un violento editorial en rechazo de la visita del Papa a Argentina, prevista para el próximo 11 de junio. Al vincular el viaje del Santo Padre a Inglaterra, el rotativo dijo que "nuestro país y Gran Bretaña están en una guerra cruenta y cuyo desenlace puede ser una guerra mundial. No estamos con ánimo para que esto se ignore y no deseamos recibir al Papa a su

vuelta del país que nos agrade".

Tras afirmar que Juan Pablo II "no respeta sus compromisos contraídos y vuela a rendir pleitesía a nuestros enemigos", el editorial de *La Nación* califica la visita del Papa al Reino Unido como una "tremenda bofetada cuando lo mejor de nuestros hombres está muriendo a causa de Inglaterra".

Finalmente, el diario mani-fiesta que "habría que pedirle a Juan Pablo II que si no puede refrenar su deseo de visitar Gran Bretaña, espere un poco más para venir a Argentina. No se puede quedar bien con Dios y con el diablo".

En su alocución ante las 100 mil personas reunidas en el estadio de Wembley, el Papa calificó de trágico que se dé mayor importancia a la superioridad técnica que al conocimiento humano y afirmó que "todo debe cambiar". En su homilía, de una hora de dura-

ción, Juan Pablo II recordó los principios de la moral cristiana y dijo que "el mundo ha perdido el respeto a la vida del hombre desde el momento mismo de la concepción".

Respecto a lo tratado con el líder de la iglesia anglicana, trascendió que el Papa y Robert Runcie estudiarán en el futuro la manera de resolver las diferencias doctrinales que separan a ambas Iglesias con vistas a su eventual solución.

Asimismo, se intentará arreglar la cuestión del reconocimiento mutuo de los ministerios en ambas iglesias, es decir, el problema de las ordenaciones anglicanas por parte católica, y lo referente al papel del obispo de Roma en la Iglesia Universal, por parte anglicana.

Por otra parte, el Consejo británico de Iglesias informó que sus dirigentes han puesto al Papa diversos problemas referentes a las relaciones inter-confesionales y sobre temas como los matrimonios mixtos y la intercomunicación. La declaración conjunta y los encuentros que la acompañaron han sellado el momento más importante, desde el punto de vista ecuménico, de la visita de Juan Pablo II a Gran Bretaña, dijeron los observadores.

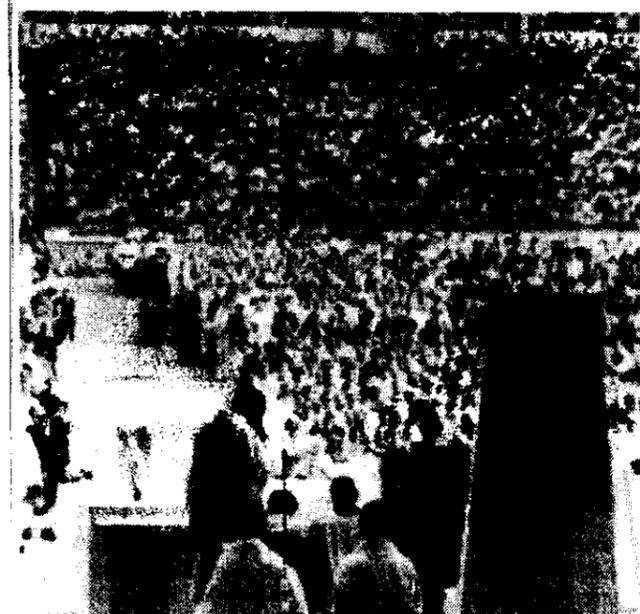
Finalmente, incluso el veterano y normalmente tranquilo *The Times* dedica hoy al Papa, además de su primera plana, calificativos populares en su editorial de fondo: llama a su santidad "superestrella internacional".

Señala el diario que existía el peligro de que Juan Pablo II convirtiera su visita a Gran Bretaña, que es un acontecimiento histórico singular, en una "serie de homilías" sobre el conflicto de las Malvinas.

Eso, sin llegar al límite del cansancio, está ocurriendo, pues en todos los breves discursos que el Papa pronunció el viernes hubo una mención a la guerra y un llamado, emocionado, a la paz negociada.

La prensa más popular y llamativa *The Sun*, *Daily Mirror*, *Daily Mail* se inclina más por la segunda sensación del día: los movimientos de las tropas británicas en las Malvinas. Pero también destaca, recurriendo a fórmulas bastante amarilladas y levemente irónicas, la visita del Papa romano.

Lo más interesante de todo es la actitud del único diario comunista de la ciudad, el histórico *Morning Star*, de humilde circulación, que lucha una incansable pelea pacifista desde que comenzaron las acciones bélicas.



En el estadio de Wembley, el papa Juan Pablo II celebró una misa ante 100 mil fieles. (AP)

UNO MAS UNO
30 de MAYO 1982

PARIS. — El coraje de las madres de Plaza de Mayo argentinas se ha abierto camino en Europa. Su suerte preocupa hoy, cuando a la incertidumbre por sus hijos desaparecidos viene a sumarse la incertidumbre por la suerte de los conscriptos que los generales argentinos han enviado a un combate políticamente absurdo y militarmente desigual en el encierro de las islas.

El 30 de abril, en el quinto aniversario del comienzo del movimiento de las Madres de Plaza de Mayo, el colectivo de mujeres organizado en París en solidaridad con ellas publicó un manifiesto. "Desde hace cinco años, todos los jueves, la presencia de las madres de los detenidos-desaparecidos en la Plaza de Mayo representa un valeroso desafío a la dictadura. La investigación sobre la suerte de sus hijos y sus nietos hizo salir a estas mujeres de su hogar para tomar un lugar político importante en la sociedad y en la historia. La situación internacional amenaza hacer olvidar que su lucha continúa. Para ellas, la primera prioridad es el regreso de sus hijos. Si *las Malvinas son argentinas*, con ellas gritamos muy fuerte que los desaparecidos también lo son.

"Su lucha nos concierne: cuando las madres argentinas gritan, no la dejemos solas. Nuestra opresión no tiene fronteras".

Esas mismas madres desfilaron una vez más, el jueves pasado, con sus pañuelos blancos, en torno a la pirámide de la plaza. Eran

Otra vez Madre Coraje en Plaza Mayo

Adolfo Gilly

otra vez quinientas, "obstinadas, haciendo esfuerzos para no responder a algunos que las provocaban diciéndoles que se fueran a las Malvinas", según refiere la corresponsal de *Le Matin* en Buenos Aires.

Con acentos conmovidos también el corresponsal de *Le Monde* describe el desfile de esos pocos cientos de mujeres: "Su aislamiento ha aumentado. Los que eran indiferentes se han vuelto hostiles y sus enemigos se han envalentonado. Insultos, provocaciones, amenazas, volantes donde aparecen apuñalando por la espalda a la república pegados en las puertas de sus casas: una vez más, a estas madres se las cubría de oprobio".

Hubo no pocas discusiones dentro del movimiento mismo de las madres. Todas piensan sin excepción, dice el corresponsal, que las Malvinas son argentinas. ¿Pero cómo actuar ahora sin hacerle el juego a la junta? ¿Resolvieron continuar su combate con la misma intensidad de siempre, y con una nueva dosis de tenacidad y de coraje, por su objetivo primordial: encontrar a sus hijos desaparecidos.

Mientras buena parte de los políticos de izquierda cree o dice creer que la junta lleva una

guerra contra el imperialismo, las Madres de Plaza de Mayo no han perdido tan fácilmente la orientación y la vergüenza: "Ahora los militares denuncian el colonialismo y llaman a la unidad de América Latina. Nuestros hijos hacían eso mismo...", declara una de ellas a una periodista francesa. Otro corresponsal constata que esas mujeres no creen en la sinceridad de las declaraciones repentinamente "antimperialistas" de los militares, "esos que secuestraron y torturaron a nuestro hijos porque leían los discursos de Fidel Castro". Ellas critican acremente la decisión tomada el dos de abril por "tres hombres que no han vacilado en poner en peligro la vida de los argentinos para hacer olvidar sus crímenes y sus fracasos". Aun así, agregan, "si nuestros hijos estuvieran aquí serían los primeros en luchar contra los ingleses".

Pero hoy, para esas madres, hay una tarea urgente: primero, "detener la efusión de sangre, impedir que una vez más se sacrifique a la juventud". Segundo, pedir cuentas "a los responsables de esta guerra absurda", según sus declaraciones textuales recogidas por el corresponsal de *Le Monde*.

El movimiento de las Madres de Plaza de Mayo ha puesto a todos los políticos frente a sus responsabilidades. Entre su antimperialismo profundo, alimentado en la seguridad de que sus hijos fueron secuestrados durante la larga alianza de seis años entre los militares argentinos y el imperialismo estadounidense y británico, y el supuesto anticolonialismo de última hora de esos militares en aprietos, es difícil tener dudas. La lucha contra el imperialismo pasa por la reaparición de los desaparecidos que la junta no se atreve a nombrar, y no por la muerte de más soldados argentinos para que esa junta pueda negociar su salvación con la ayuda de Estados Unidos (pues en ningún momento ha denunciado sus alianzas militares, financieras y comerciales con sus socios de Washington).

Los políticos pueden hacer lo que quieran. Cuando pase la borrasca patrioterica que ellos han alimentado (unos porque hipócritamente esperan recoger después los beneficios), saldrán nuevamente a luz cuáles son los verdaderos intereses de Argentina. Entonces se verá que las Madres de Mayo, tenaces y leales en su combate aparentemente sin esperanza, supieron mantener la brújula y asumir, en nombre de sus hijos y nietos desaparecidos, la representación de la dignidad, el coraje, la valentía y la resistencia del pueblo argentino frente a la dictadura y a su guerra sin sentido y sin futuro.



Héctor J. Cámpora, ex presidente argentino que abrió relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba.

No tenemos dudas de que el proyecto global implementado por los militares en Argentina, entre el 24 de marzo de 1976 y el presente, no haya sufrido variaciones esenciales a través de sus recambios presidenciales y planes económicos.

El gobierno militar representa a una delgada capa de clase: la gran burguesía financiera ligada al imperialismo estadounidense por fuertes plazos de dependencia y apoyada por la gran burguesía agraria. Tanto Videla como Viola y Galtieri, responden a iguales intereses y en vano buscaríamos divergencias de fondo entre ellos; aunque sí han diferido en cuanto a la mejor forma de servir a la clase dominante, en cómo encarar la lucha con mayor eficacia contra las masas populares y contra el conjunto de la oposición. El reflejo en política exterior de esas diferencias de método, será el objeto de este artículo.

PRINCIPIOS DE POLITICA EXTERIOR

Hasta la crisis de las Malvinas, la política exterior de la junta militar argentina había mantenido una coherencia estratégica. Un anticomunismo esencial fue el principio rector de esta política, mientras los métodos de lucha variaron desde una táctica belicista e intervencionista en América Latina (combatir a la "subversión" donde ésta se hallare), hasta la coexistencia pacífica con el campo socialista fuera del continente. La política hacia Cuba, socialista y latinoamericana, cabalgó entre ambas tácticas: no se cortaron, pero se enfriaron las relaciones diplomáticas y comerciales abiertas por el presidente Cámpora, mientras se profundizaban con la Europa socialista, particularmente con la Unión Soviética.

Sin embargo, la política exterior de un país subdesarrollado necesariamente encuentra límites en las políticas de los demás países, particularmente de las grandes potencias. En este aspecto constatamos que la política de la URSS en relación con Argentina ha sido muy coherente. Basada en el principio de coexistencia pacífica y de lucha de las ideas, ha hecho lo posible por romper el bloqueo tendido por Estados Unidos contra las relaciones diplomáticas y comerciales de América Latina, con los países socialistas. La URSS aprovechó las situaciones que se fueron produciendo, para entablar la batalla ideológica en los campos político, militar, comercial, cultural y deportivo, dentro de un terreno controlado por el enemigo.

Aunque, incidentalmente, es necesario aclarar que una actitud coherente en política internacional resulta errónea si se traslada mecánicamente a la política interna. Así, el partido comunista argentino, que debía representar la ideología del campo socialista, confundió coexistencia internacional entre estados de distintos sistemas con conciliación interna frente al poder fascista.



La política de derechos humanos de James Carter chocaba con los intereses fascistas de Argentina. (Foto AP).

▷ Argentina

Vaivenes de la política exterior

Roberto Guevara

Contradicciones de la política exterior argentina — concretamente en su relación con Estados Unidos — han llevado al actual régimen del general Galtieri a una situación de crisis, siendo una nación "blanca y cristiana" rechazar la ayuda de los países latinoamericanos, decisiva en su actual conflicto, a aceptar la solidaridad continental, temiendo arriesgar su posición en el poder.



Videla: perpetrador del golpe militar de 1976.

Inversamente a la soviética, la política exterior estadounidense no ha mantenido coherencia; además de las vacilaciones de Carter, sufre un corte al asumir Reagan. Ello justifica que analicemos por separado las relaciones de cada una de las administraciones argentinas y estadounidenses.

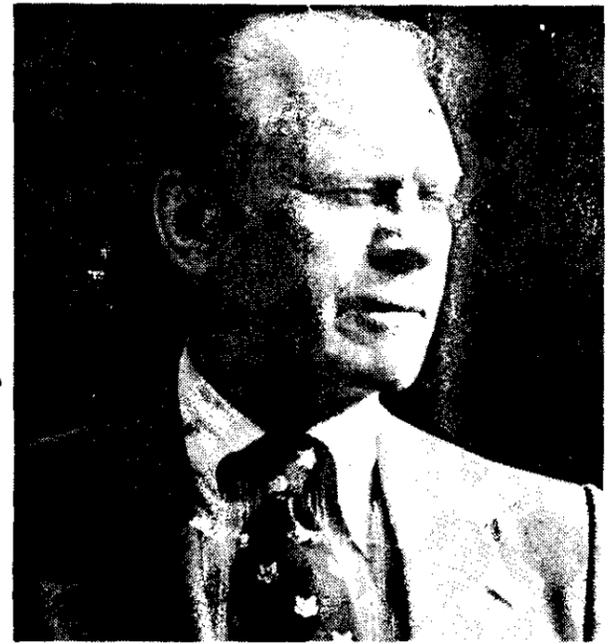
El golpe militar de 1976, que encabezó Videla, contó con la aprobación y el apoyo imperialista. Era presidente Gerald Ford, pero ese fue el último año de la administración republicana, y 1977 se abrió con la nueva administración de Carter.

VIDELA-CARTER

Así como los republicanos habían apoyado a los gobiernos fascistas latinoamericanos para garantizar los intereses de sus propios monopolios, con el mismo fin los demócratas buscaron soluciones de menos confrontación y a largo plazo. Fue la época de las "democracias viables", mejor llamadas "dictaduras potables". Contra esa política se alinearon Guatemala, Chile, Uruguay, Bolivia, Brasil y Argentina.

Los objetivos de Carter eran tan imperialistas como los de Nixon o Ford, pero sin duda no eran los mismos monopolios los que financiaban las candidaturas de uno o de otros. En ese sentido, Carter se apartó notablemente de los grandes productores de armas y del Pentágono, y se inclinó por métodos reformistas para ahuyentar el fantasma de la liberación revolucionaria y seguir manteniendo así la dependencia de los países latinoamericanos. Su política de derechos humanos era coherente en ese interés, pero chocaba contra el proceso fascista abierto en Argentina. De ahí los desencuentros entre ambos gobiernos que, entre otras cosas, se expresaron en la reducción de la ayuda militar de Estados Unidos, al gobierno argentino en marzo de 1977, basada en la violación de los derechos humanos y en la inmediata renuncia de éste a toda ayuda; en los reiterados votos en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU contra la junta militar, como parte de EU (conjuntamente con los países desarrollados de Europa, frente a las abstenciones u ocasional apoyo del campo socialista); en la ruptura, por parte de Argentina, del embargo cerealero impuesto por EU a la Unión Soviética, con motivo de los sucesos de Afganistán; y en la intervención argentina en Bolivia, contra la opinión de la administración de Carter, apoyando el golpe de García Meza.

En todo el periodo se dio el caso notable de que el gobierno militar argentino, siendo uno de los más anticomunistas de América Latina (combatiendo a la "subversión marxista", hizo desaparecer a 30 mil personas), enfrió sus relaciones con Estados Unidos, mientras desarrollaba cada vez más estrechas relaciones diplomáticas, culturales y comerciales, con la URSS (recuérdese la formidable exportación de granos).



Los objetivos imperialistas de Gerald Ford no tuvieron el mismo respaldo económico que los de Carter. (Foto Mass. Mayo).

VIOLA-REAGAN

En marzo de 1981, tres meses después de asumir Reagan, los militares argentinos recambiaron a Videla por Viola. La nueva administración estadounidense dio un giro de 180 grados, especialmente en su política hacia América Latina. En los hechos, la reaccionaria doctrina que la inspira coincidió con la tesis de las fronteras ideológicas y de la obligación de combatir la subversión en cualquier país (es decir, el derecho de intervención); tesis expuesta por Viola en Bogotá, siendo comandante en jefe del ejército argentino, en la XIV Conferencia de Ejércitos Americanos, en noviembre de 1979 y puesta en práctica en la intervención en Bolivia de 1980.

Viola trató de hacer valer los "éxitos" de la política exterior agresiva e intervencionista de los cinco años anteriores, para negociar desde una posición relativa fuerza con la nueva administración estadounidense. Esto era posible porque Reagan necesitaba desesperadamente un aliado firme en América Latina (todavía no se habían alineado con él Venezuela y Costa Rica y no habían ocurrido los "accidentes" de Roldós y Torrijos) y porque la junta argentina tenía un prestigio; "negro", pero prestigio al fin.

En definitiva, Viola logró que Reagan pidiera al Congreso la reanudación de la ayuda militar a Argentina, además de reservar el vital comercio de granos con la URSS, hacer pactos tíbilmente tercermundistas con Brasil, discutir las formas de intervención en América Central, en la que ambos gobiernos estaban interesados. Galtieri, entonces comandante en jefe del ejército, viajó a Estados Unidos para ajustar los términos de la participación en El Salvador. Aparecieron diferencias entre él y el ministro de Relaciones Exteriores Camillón, quien evitó enviar tropas al Sinaí y trató de mostrar una imagen de relativa independencia. A pesar de que el gobierno no dejaba de manifestarse anticomunista, mantuvieron su importancia las relaciones con la URSS.

Así, fue sustituido el periodo de los desacuerdos con EU, por otro de afinidad ideológica y acuerdos, con relativa independencia, tanto en las decisiones, como en sus relaciones con los demás países.

GALTIERI-REAGAN

En este periodo se advirtió un nuevo matiz en las relaciones con Estados Unidos. El nuevo ministro de Relaciones Exteriores, Costa Méndez, se inició con la afirmación fascista, y reñida con la tradición argentina, de que éste es un país blanco y cristiano; como consecuencia, no debe pertenecer al Movimiento de No Alineados. Luego Galtieri se declaró aliado natural de EU.



Roberto Viola sucedió a Videla en marzo de 1981. (Foto de Marta Zarak).



Ronald Reagan pidió al Congreso, en 1981, la reanudación de la ayuda militar a Argentina. (Foto AP).

De una relación de negociación se pasó a otra de subordinación. Ya los asesores militares argentinos fluyeron libremente a Honduras, Guatemala y El Salvador; ahora los generales argentinos (Davico, del estado mayor) comenzaron a conspirar contra el gobierno sandinista de Nicaragua, y se prepararon tropas para intervenir abiertamente con las fuerzas de la OEA en El Salvador, por aplicación del TIAR.

Se enfriaron las relaciones con el campo socialista. Por primera vez desde 1976, en los periódicos soviéticos aparecieron comentarios desfavorables a la política del gobierno militar argentino.

LA CRISIS DE LAS MALVINAS

Compartimos la opinión casi unánime de que los verdaderos objetivos esenciales del golpe de mano del general Galtieri son de orden interno; no obstante, por su carácter, este análisis se centrará en aquellos factores que han influido sobre la política internacional.

Tener derecho a usar la fuerza no justifica hacerlo en cualquier momento, sino que debe atenerse a las urgencias del pueblo, sus reivindicaciones y necesidades más inmediatas; debe contemplarse la correlación efectiva de fuerzas, la posibilidad de poner en peligro la paz mundial, y tener resuelto de antemano el problema de las alianzas. Galtieri tiró todo ello por la borda cuando se inclinó por un golpe de mano que, más allá de la legitimidad de los objetivos esenciales, fue artero. El procedimiento no sólo le llevó a la guerra, sino que mediatizó apoyos que se hubieran otorgado sin reticencias en otras circunstancias (nos referimos a la abstención de la Unión Soviética, frente a la resolución 502 de las Naciones Unidas).

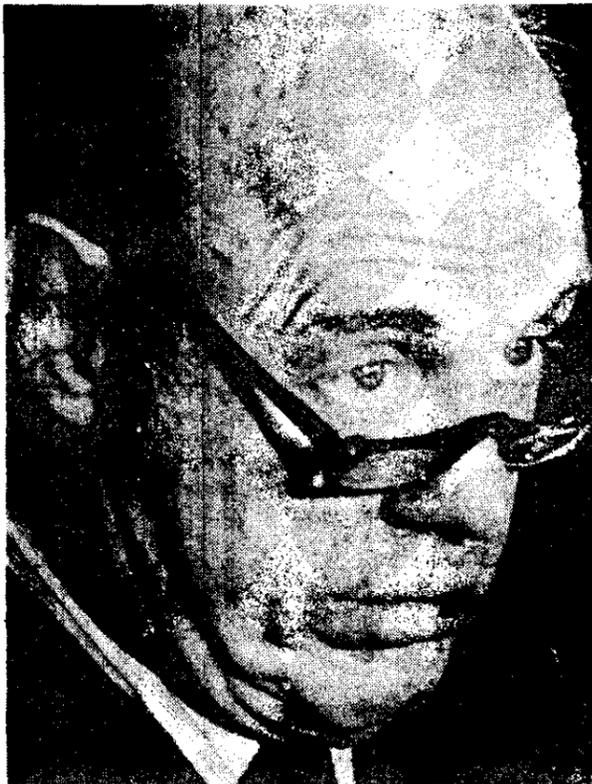
Pero así y todo, para gran sorpresa de Galtieri y de su ministro de Relaciones Exteriores, frente a la crisis los países se alinearon como naturalmente debían

hacerlo: apoyaron a Argentina la mayoría de los países no alineados y la comunidad socialista; dieron el suyo a Inglaterra todos los países capitalistas desarrollados. Así han quedado rasgados los velos de una pretendida cooperación capitalista con los países subdesarrollados, y desnudados los verdaderos intereses y contradicciones. Se demostró lo falso de que en América la contradicción principal sea Este contra Oeste, y Sur apoyando a Oeste; esta crisis demostró claramente que la confrontación es Norte contra Sur, con Este apoyando a Sur.

Por cierto que uno de los resultados de la crisis, y no el menos importante, fue que Estados Unidos, luego de una mediación interesada, se alineó plenamente frente al coyuntural, y resulta incomprensible que un político profesional como Costa Méndez haya pensado lo contrario. Pero siendo natural, también fue una torpeza imperdonable la forma abierta, soberbia, despectiva hacia los países subdesarrollados, con que Reagan eligió a la Thatcher, abandonando a su mejor aliado en América Latina, aunque hoy busque moderar esa actitud.

Como consecuencia de este alineamiento, ha quedado demostrada la inutilidad del TIAR y se ha puesto en duda el propio sistema interamericano. Mucho costará a Reagan convencer a los gobiernos latinoamericanos de que, pese a todo, hay más intereses comunes que contrarios entre EU y los países latinoamericanos.

La primera consecuencia directa del cambio de situación fue el retorno de los asesores militares argentinos de El Salvador, Guatemala y Honduras y estamos tentados de afirmar que ya no será posible que dichas tropas vuelvan a ser la punta de lanza de Reagan en América Central.



Nicanor Costa Méndez: inició su gestión como canciller de Argentina con la afirmación de que ese país es "blanco y católico". (Foto UPI).



Con la llegada al poder de Leopoldo Galtieri, se advirtió un nuevo matiz en las relaciones con Estados Unidos. (Foto AP).

Pero el gobierno militar argentino no se resigna a esta inversión de alianzas. No está preparado para una posición antimperialista ni siquiera para el apoyo de los no alineados y el campo socialista. No puede digerir que Estados Unidos ayude logísticamente a su enemigo, que Nicaragua fuera su principal apoyo en la OEA y que Cuba le ofreciera ayuda militar sin compromisos. No puede hacerlo porque se obligaría a un cambio radical de política económica, porque desmentiría su anticomunismo y porque significaría tragarse aquello de "país blanco y cristiano".

Esta posición dual tiene grave influencia en la crisis. El gobierno militar, belicista por excelencia, no se atreve a aceptar ayuda militar cubana, y menos a responder con firmeza a la agresión inglesa, como si temiera malquistarse con el enemigo. Los fondos británicos en Buenos Aires no han sido bloqueados, a pesar de que si fueron los argentinos en Londres; escrupulosamente se pagan los intereses a Gran Bretaña, no obstante que este país ha trabado la concesión de nuevos créditos por los bancos privados internacionales.

Si Galtieri siente solidaridad de clase con el imperialismo inglés, la Thatcher no la siente en absoluto por él; y menos la experimenta el pueblo argentino con la Thatcher; por ello exige a los militares que no se acobarden, que —puesto que con alegre inconciencia llevaron al país a esta situación bélica—, no claudiquen ahora; en la lucha por la paz, actúen con decisión, no se sometan, no busquen la simpatía de su enemigo. El honor que deben defender no es el de clase, sino el de su pueblo.

La junta militar argentina no parece capaz de resolver esta contradicción. Independientemente del resultado de la crisis, tendrá graves dificultades para mantenerse en el poder.

Malvinas: intento de cese el fuego

Victoria del PSOE en Andalucía □ **Revés de la administración de Reagan** □ **Irán-Iraq. ¿fin de la guerra?** □ **Amnistía general en Bolivia.**

Tras una semana de intensos combates en el Atlántico Sur que causaron numerosas pérdidas en hombres y equipos a ambas fuerzas en conflicto y mientras Inglaterra consolidaba una cabeza de playa y Argentina lanzaba su contraofensiva contra la flota inglesa, el Consejo de Seguridad de la ONU, después de varios días de debates en los que se expresaron diversas presiones, otorgó un mandato de siete días al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar para negociar el cese de las hostilidades. La resolución fue aceptada por ambas partes e inmediatamente Pérez de Cuéllar se reunió por separado con los representantes de Argentina y Gran Bretaña.

En el terreno diplomático continuaron los alineamientos. En América Latina, Venezuela declaró que continuaría prestando ayuda militar a Argentina mientras que el canciller panameño, Jorge Illueta, sostenía que "era vergonzoso el desembarco inglés en las Malvinas". En Europa, la Comunidad Económica Europea (CEE) prorrogó por tiempo indefinido las sanciones económicas, con los votos en contra de Italia e Irlanda, a lo que Buenos Aires respondió con la convocatoria de los cancilleres en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) con el objetivo de proponer sanciones económicas contra Gran Bretaña.

En Roma se confirmó la visita del Papa Juan Pablo II a Londres y a Buenos Aires, donde "se esforzará por lograr la paz". Sin embargo, los círculos políticos argentinos reaccionaron negativamente ante la gira papal que se iniciará en Londres, por considerar que la misma se realizaba en momentos "poco propicios".

En Washington, las declaraciones del presidente Ronald Reagan de que las operaciones militares británicas estaban destinadas a crear las "condiciones necesarias para un cese el fuego" se contradecían con las del secretario de Estado, Alexander Haig, que pedía a la primera ministra Margaret Thatcher "magnanimidad" con Argentina. Las opiniones de los dirigentes estadounidenses fueron consideradas "insólitas" porque, simultáneamente, se confirmaba públicamente la asistencia militar por parte de Estados Unidos a Gran Bretaña.

El general Galtieri, por su parte, envió una carta de agradecimiento al primer ministro cubano Fidel Castro por el apoyo que el Movimiento de Países No Alineados daba a la causa argentina, a la vez que se anunció la visita del canciller Nicanor Costa Méndez a La Habana. Este viaje se interpretó en los círculos políticos de la Casa Blanca como un "peligroso acercamiento" de Argentina al bloque de los países socialistas.

En Londres, al promediar la semana, a raíz de las declaraciones de la primera ministra Thatcher de que Gran Bretaña vetaría cualquier acuer-

do de cese el fuego que no contemplara el cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, la oposición laborista, encabezada por Michel Foot, recrudeció las críticas al gobierno inglés por su intransigencia y belicismo en el conflicto malvinense.

En medio del escepticismo por el curso de las negociaciones de paz, en Buenos Aires seguían las repercusiones internas de la guerra en el Sur. Durante un acto celebrado con motivo del día patrio argentino que conmemora la Revolución de Mayo de 1810, el general Alfredo Saint Jean, ministro del Interior, aseguró a los dirigentes políticos que "era inminente la normalización institucional" en momentos en que las contradicciones en la cúpula militar parecen agudizarse en torno a la estrategia militar a seguir en las Malvinas y a las futuras alianzas con los países socialistas y occidentales, en particular con Estados Unidos, con quien las relaciones diplomáticas continúan dañándose.

Por dos frentes Avanzan los Ingleses en las Malvinas

Siue de la primera plana

con aviones Super Etendard de la Armada, equipados con proyectiles Exocet y aviones Skyhawk A-4C de la Fuerza Aérea provistos de bombas de altopoder. No se identificó al portaaviones, pero fuentes navales señalaron que se trataba del buque insignia de la flota británica, el *Invencible*, donde supuestamente viaja el príncipe Andrés, hijo de la Reina Isabel II.

Según el Estado Mayor conjunto, el buque, identificado como un portaaviones por los pilotos de los Skyhawks, se hallaba a 144 kilómetros al este de las Malvinas. "Los pilotos observaron densas columnas de humo e incendios a bordo", advirtió el Estado Mayor.

"Durante la acción, dos A-4C propios fueron derribados", reconoció el Estado Mayor Conjunto. "La operación mencionada, por sus características técnicooperativas, pone de manifiesto el elevado profesionalismo de nuestros pilotos y la capacidad para realizar operaciones conjuntas de nuestras fuerzas".

La acción fue calificada por el Estado Mayor conjunto como "una operación sin precedente" y ocurrió en el momento en que las fuerzas argentinas parecían estar desmoralizadas por la pérdida de mayor territorio en las Malvinas.

El proyectil Exocet, que mostró su eficacia cuando uno solo bató para hundir al destructor inglés *Sheffield*, es un proyectil de 4 metros de longitud, que puede ser disparado a 70 kilómetros de distancia. Adquiere una velocidad cercana a la del sonido y en el momento de estallar produce una onda de calor tan intensa que es capaz de derribar y penetrar cualquier blindaje.

AVANZAN LAS TROPAS INGLESES

Las tropas británicas que consolidaron sus posiciones en Puerto Darwin y Goose Green, continuaron avanzando hoy hacia el oriente, con el propósito de lanzar la batalla final y conquistar Puerto Argentino, meta de la cual están sólo a unos 40 kilómetros, se dijo hoy aquí.

Fuentes consultadas afirmaron que los ingleses han recorrido cincuenta de los 90 kilómetros que separan sus posiciones de Puerto Argentino y que, esta tarde, aunque sin combates, lograron apoderarse de dos pequeñas aldeas ubicadas a 40 kilómetros de la capital malvinense.

El avance de los británicos se realiza apoyándose en las tropas del II Batallón de Paracaidistas —los "Diablos Rojos" que ayer perdieron a su comandante Herbert Jones—, hombres de regimientos de infantería y marines, todos armados con cañones de 105 milímetros, misiles antiaéreos y misiles para infantería a los que se suman varias decenas de tanques livianos.

Pese a que el estado mayor conjunto dijo hoy que en lo que va de las acciones bélicas iniciadas el 2 de abril, las fuerzas armadas argentinas han resentido la muerte de 82 soldados, mientras que 106 han sido heridos y 342 están desaparecidos, emisiones de la radio B.B.C. de Londres, indicaron que en realidad los británicos mantienen a 1.400 soldados como prisioneros de guerra que fueron capturados cuando coparon Goose Green.

EL GRAN COMBATE EN PUERTO ARGENTINO

Una alta fuente militar, consultada respecto a la toma de las posiciones seña-

ladas y al eventual avance inglés, señaló: "Hay que hacerse fuerte en un solo punto. En el objetivo principal. En este caso Puerto Argentino, y esperar que intenten tomarlo. En ese momento se ponen en vigencia la relación de 5 hombres a 1 que, en este caso, favorece a Argentina".

Según la fuente, los ingleses tendrán problemas cuando inicien esa campaña de copamiento ya que, en primer lugar, no resulta fácil para la flota proporcionarles a bastecimientos de hombres, municiones y combustible, debido —tal como se comprobó esta tarde— a la resistencia de la aviación, marina y de la Fuerza Aérea.

Se sabe que en la capital malvinense debe haber no menos de 15.000 soldados, que deberán enfrentarse a 4.500 ingleses. La experiencia de soldados que han combatido en diversas regiones del mundo en que Gran Bretaña tiene enclaves coloniales, permite suponer que, aunque las batallas pueden ser muy cruentas, el resultado favorecerá a los colonialistas.

Persistió el mal tiempo en el archipiélago, que, no obstante, no impidió las acciones de los aviones Sea Harrier que bombardearon Puerto Argentino, pero rechazados por baterías anti-aéreas que —según Argentina— lograron derribar dos aparatos y averiar un tercero.

EL INVENCIBLE

El portaaviones "Invencible", fue botado el 3 de mayo de 1977 y desplaza una carga total de 15 mil toneladas.

Tiene una longitud de 206 metros y 35 de ancho. Su pista, en la que operan helicópteros Sea King y aviones Sea Harrier, tiene una longitud de 68 metros.

El portaaviones transporta 20 helicópteros y cinco aviones.

Desarrolla una velocidad máxima de 8 nudos y su tripulación está compuesta de 980 hombres, sin tomar en cuenta a los pilotos.

Su construcción costó 150 millones de libras esterlinas.

ALERTA EN LA PATAGONIA

En la costa patagónica muchas poblaciones fueron

intervención británica ataca las bases continentales.

Informes procedentes de la zona austral del país, declarada "zona de guerra" y controlada por las fuerzas armadas, dieron cuenta de los preparativos realizados a lo largo de unos 2.000 kilómetros, donde se practicaron ejercicios de oscurecimientos, simulacros de ataque aéreo y se alistaron las baterías anti-aéreas.

Las instrucciones partieron de Comodoro Rivadavia, a unos 1.800 kilómetros al sur de esta capital, cuartel general del teatro de operaciones del Atlántico del sur (TOAS).

Militares extranjeros en esta capital señalaron que el ataque al continente está incluido dentro de los planes británicos para esta guerra no declarada con Argentina, y dijeron que los puntos probables de esos ataques serían las bases militares de Comodoro Riva-

davia, Río Gallegos, Puerto Belgrano, Treley y Ushuaia.

Oficiosamente se dieron a conocer hoy aquí los preparativos de defensa que se realizaron anoche en Comodoro Rivadavia.

Los informes que llegaron a esta capital indican que un simulacro de ataque aéreo efectuado anoche tuvo tal dramatismo que hizo creer a un buen número de pobladores de esa ciudad de 120.000 habitantes, que en realidad se hallaban ante una acción bélica.

Las autoridades militares escogieron el barrio San Martín, en el extremo oeste de la ciudad y el ejercicio abarcó 40 manzanas y consistió, al toque de una sirena, en el oscurecimiento total de la zona, mientras que en diversos puntos grandes fogatas simulaban blancos de bombardeo.

Amenaza EU Expulsar a Diplomáticos

Sigue de la primera plana

Hugo Gralla y Thomas Medina, residentes de Miami, fueron advertidos de que podrían ser procesados a raíz que se les atribuyó la concertación de una posible venta de 50 tanques de combustible por un total de 50 mil dólares. Los cuatro argentinos dijeron que no pensaban sacar de contrabando los tanques.

Por otra parte, el Presidente francés, Francois Mitterrand, expresó que la disputa por las Malvinas, puso a Francia en una situación difícil, pues "por un lado está Gran Bretaña, un país aliado, un amigo; realmente estamos bien junto a Inglaterra", dijo durante una entrevista para la cadena ABC. El líder francés agregó que Argentina quebrantó la ley, colocándose equivocadamente en el camino de la fuerza al ocupar las islas el 2 de abril.

MITTERAND: SOLIDARIDAD CON GB

"No tenemos nada contra América Latina, nada contra el pueblo de Argentina y nos sentimos muy apenados de encontrarnos en una situación, en la que esos países puedan dudar de nuestra amistad", dijo. La crisis de las Malvinas

nalizar, indicó que "nuestro deber es mostrar plena solidaridad con los británicos".

Fernando Belaúnde Terry, Presidente de Perú, dijo hoy en conferencia de prensa en Lima, que "tal vez la paz sería posible en este momento, siempre y cuando no se diera la batalla final" considerando que si se llega a dar ésta, "va sería tarde para la paz".

"Este es el momento oportuno para evitar ese absurdo choque final y comenzar las negociaciones. El cese al fuego es la solución hoy, puede no serlo mañana", subrayó el mandatario peruano al referirse al inminente enfrentamiento de las fuerzas de ambos países en Puerto Argentino, capital de las Malvinas.

En Washington, el senador Sam Nunn, miembro del Comité de Servicios Armados, dijo hoy que los británicos deberían detenerse antes de una total victoria en las islas Malvinas.

Entrevistado en el programa "De Cara a la Nación", Nunn dijo que aparentemente las fuerzas inglesas retomarían el control de las Malvinas en dos o tres semanas, pero agregó que una rápida victoria podría traer problemas a largo plazo para Inglaterra, como el de proteger sus líneas de abastecimiento a las islas, y mantener ahí sus tropas.

En Brasilia, fuentes diplomáticas indicaron que Brasil persistirá en sus esfuerzos diplomáticos por la búsqueda de una solución pacífica a la crisis del Atlántico Sur, pero aún no se prevé una posible ayuda militar a ese país austral.

Las mismas fuentes indicaron que Brasil seguirá ofreciendo su apoyo al derecho argentino sobre las Malvinas y respaldará cualquier nueva gestión para una solución pacífica al conflicto.

El comentario se formuló en Washington a propósito de la segunda declaración del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, con el apoyo de 17 países latinoamericanos y la abstención de Estados Unidos, Colombia, Trinidad Tobago y Chile.

En Jerusalén el gobierno israelí reaccionó energicamente ante las acusaciones estadounidenses de que el Estado hebreo vende armas a Argentina e Irán sin tomar en cuenta los intereses estadounidenses.

Uro Poraht, portavoz de la jefatura de gobierno, explicó en emisión radial, que "ciertos medios estadounidenses que preparaban el terreno a un importante suministro de armas a Jordania, acaban de iniciar una campaña tendiente a presentar a Israel como un estado ávido de lucro que, ignorando deliberadamente los intereses de Estados Unidos, vende material bélico a Argentina e Irán".

NO HAY INTENCION DE RECIBIR AYUDA: A. F.

El ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, manifestó al diario japonés Asahi, en Buenos Aires, que su país ha recibido ofrecimiento de ayuda militar de "muchos países", en relación al conflicto de las Malvinas, pero desmintió que la Unión Soviética hubiera presentado ofertas en ese sentido.

El ministro dijo que "por ahora Argentina no tiene intención de recibir ninguna ayuda militar" extranjera.

El embajador argentino en Cuba, Rafael Vázquez, afirmó hoy en La Habana que no tiene "absolutamente ningún conocimiento" sobre la supuesta oferta cubana de aviones Mig y pilotos para Argentina.

Según el diario inglés Sunday Telegraph, un emisario cubano hizo una propuesta en ese sentido al gobierno argentino, a cambio de una futura cooperación política y diplomática entre los dos países; sin embargo, la respuesta fue negativa.

La Política Latinoamericana de Reagan, Murió Repudio Hemisférico Contra Estados Unidos por su Postura con Londres

Por ANTHONY LEWIS, de The New York Times. CAMBRIDGE, EU, 30 de mayo—Una de las primeras bajas de la guerra de las Malvinas fue la política latinoamericana de la administración Reagan: es decir, la política de coquetear con los regímenes de derecha en América Latina y ganárselos para combatir el comunismo. ¿Pero saben los funcionarios que esa política murió?

El Presidente Reagan le escribió una pequeña misiva a su homólogo argentino, Leopoldo Galtieri, con motivo del día de la independencia argentina la semana pasada. En su misiva, Reagan escribió: "Nunca ha sido más importante que ahora reafirmar los intereses comunes de Argentina y Estados Unidos". Ese lenguaje, sin duda alguna producto del Departamento de Estado, es muy parecido al que empleó Alexander Haig en 1981 cuando habló de toda una serie de valores comunes con Argentina. Parecería que nada ha pasado.

Elaborar una nueva política hacia Latinoamérica no va a ser cosa fácil. El abrumador voto en contra de

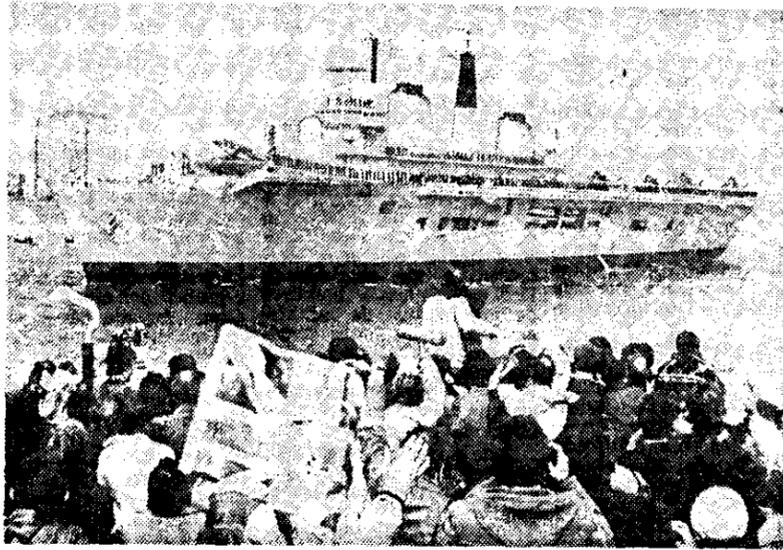
Estados Unidos en la sesión de emergencia de la Organización de Estados Americanos (OEA), además de las expresiones jubilosas con las que se expresó ese voto antiestadunidense, muestran lo aislado que se encuentra Estados Unidos en el hemisferio en este momento. Es muy probable que se mantengan esas emociones durante toda la crisis de las Malvinas. Pero en algún momento, la guerra o la diplomacia pondrán término a la crisis del Atlántico Sur. ¿Cuáles serán entonces las bases para una política estadounidense en el área?

Pienso que en los comentarios de Carlos Fuentes, el escritor y dramaturgo mexicano, ex embajador de su país en Francia, pueden encontrarse algunas claves. Fuentes fue entrevistado recientemente por Christopher Lydon, de la televisión de Boston, mientras ensayaba con un grupo de actores estadounidenses una nueva puesta en escena.

Cuando se le preguntó acerca de las islas Malvinas, Fuentes comenzó su exposición aclarando que, en general, está de acuerdo con la tendencia latinoamericana de aceptar la soberanía argentina sobre las islas Malvinas: "Pensamos que las Malvinas pertenecen a la República Argentina, pero la cuestión es más complicada", agregó.

Fuentes señaló: "En Argentina hay uno de los regímenes más repulsivos que jamás hayan existido en

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE *



EL PORTAAVIONES británico Invencible —captado en el puerto de Portsmouth— fue dañado gravemente por la aviación argentina, informó la agencia noticiosa TelAm, lo cual fue "rechazado categóricamente" por Gran Bretaña (UPI)



LA FOTO de este avión Aermacchi argentino, de fabricación italiana, que permanece dañado en el aeropuerto de Puerto Argentino, fue distribuida ayer por el gobierno argentino sin mencionar los daños visibles ni cuando fue tomada. (AP)

Los ingleses cercaron Puerto Argentino; estaría seriamente dañado el *Invencible*

La jornada de ayer marcó en el conflicto por las Malvinas el punto más alto de las acciones militares hasta el momento.

Las fuerzas británicas que hace unos días establecieron una cabecera de playa en la isla Soledad y venían hostigando a las tropas argentinas estacionadas en la región, consolidaron sus posiciones al tomar el puesto de Puerto Darwin y el aeródromo de Ganso Verde. Según fuentes londinenses, más de mil elementos argentinos capitularon frente al avance de los paracaidistas ingleses.

Observadores militares de ambos lados opinan que los movimientos de pinza de las fuerzas británicas, aunados a los bombardeos y cañoneo por parte de aviones y navíos de la *Task Force*, intentan aislar completamente a Puerto Argentino antes del asalto final.

Por otra parte, informaciones de la agencia oficial argentina *Telam* indican que la Fuerza Aérea y la Aeronaval, atacaron en la tarde de ayer al *Invencible*, nave insignia de la flota británica. Según esta fuente, un avión *Super*

Etendard hizo impacto con un *Exocet*, misil francés, en el portaviones, en tanto 4 aviones *Skyhawk* le dejaron caer sendas bombas de 500 kilos cada una. De acuerdo a estos reportes, la nave se incendió y corría peligro de hundirse, en tanto otros barcos de la escolta recogían a los naufragos.

Un parte militar del Estado Mayor de Argentina, consignó asimismo que la Fuerza Aérea había realizado un ataque contra el núcleo principal de la *Task Force* y que dos aviones *Sea Harrier* fueron abatidos sobre Puerto Argentino por las baterías de tierra.

Entre tanto, se anunció para hoy una reunión de *consultas* entre el secretario general de Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y el Consejo de Seguridad. De acuerdo a lo dicho por Pérez de Cuéllar, al finalizar la misma hará una declaración pública a los periodistas. En ellas podría anunciar el fracaso de su gestión por alcanzar un *cese el fuego* entre las partes. (Más información en *El Día Internacional*, páginas 15 y 17).

Masivo ataque a la *Task Force*: Buenos Aires reconoce la pérdida de Darwin y Goose Green

La nave insignia británica *Invencible*, habría resultado seriamente dañada y se estaría incendiando a 200 millas de las Malvinas

(UPI y AFP)

BUENOS AIRES, 30 de mayo. Aviones *Super Etendard* equipados con misiles *Exocet* atacaron hoy al "núcleo de la flota inglesa" produciéndole "daños que están siendo evaluados", informó esta noche el Estado Mayor Conjunto argentino en una serie de comunicados, en uno de los cuales admitió la caída de Puerto Darwin y Ganso Verde en manos británicas.

Según el comunicado informativo número 111 del organismo castrense, el ataque a la flota se produjo aproximadamente a las 2:30 de la tarde (17:30 GMT).

El parte militar difundido a las 21:40 (00:40 GMT) del lunes informó que "en el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, a las 14:30 (17:30 GMT), aproximadamente, aviones *Super Etendard*, de la Armada equipados con proyectiles

Exocet y A4 C de la Fuerza Aérea argentina con bombas, atacaron el núcleo de la flota inglesa, produciéndole daños que están en proceso de evaluación".

Poco antes el Estado Mayor Conjunto reconoció que las fuerzas británicas lograron establecerse en Puerto Darwin y Ganso Verde, en la isla Soledad, y anunció que dos aviones *Harrier* británicos fueron derribados hoy durante un ataque a Puerto Argentino, capital malvinense.

El comunicado militar número 109 informó que "las acciones bélicas durante el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, consistieron básicamente en el establecimiento del enemigo en el área Darwin - Ganso Verde".

"Bombardeo en horas de la madrugada de varias unidades navales inglesas sobre Puerto Argentino, el que fue

rechazado por la artillería de grueso calibre del Ejército argentino.

"La aviación propia realizó acciones de apoyo aéreo en el área Malvinas".

Minutos después, el Estado Mayor Conjunto difundió el comunicado número 110 en el que anunció que "durante el día de la fecha, 30 de mayo de 1982, aviones *Harrier* ingleses atacaron Puerto Argentino.

"Como consecuencia de los ataques fueron derribados dos aviones *Harrier*, y un tercero resultó averiado".

Al parecer, la Fuerza Aérea y la Aeronaval argentina consiguieron hoy al parecer un "importantísimo" impacto en la guerra por las Malvinas si se confirma el exitoso ataque al portaaviones británico *Invencible*, opinaron aquí esta noche analistas militares.

En tal navío está embarcado el príncipe Andrés, que es piloto de helicópteros *Sea King*.

Según las afirmaciones de voceros castrenses, el moderno porta - aeronaves de la Royal Navy fue alcanzado por un misil *Exocet* y cuatro bombas de 500 libras que lo dejaron "seriamente dañado" y "hundiéndose en llamas".

La acción fue llevada a cabo, en alta mar y a la retaguardia de la flota, por dos aviones *Super Etendard* de la aeronaval y cuatro *Skyhawk* y *Mirage* de la Fuerza Aérea.

Tal ataque ya había resultado fallido el 25 de mayo, porque "no se logró ubicarlo", resaltó uno de los voceros militares.

La temida dupla *Super Etendard* - *Exocet* cuenta ya en su haber por dos excursiones an-

teriores la destrucción de la fragata *Sheffield* y del transporte *Atlantic Conveyor*.

Sus mortíferos disparos se producen desde distancias superiores a los 30 kilómetros.

El *Invencible* fue puesto en servicio en 1980. Desplaza 16 mil toneladas, transporta 5 aviones caza de despegue vertical *Harrier* y 9 helicópteros *Sea King* tiene dos rampas de misiles *Sea-Dart* antiaéreo y antinave con alcance de 46 kilómetros.

El operativo que permitió el presunto hundimiento hoy del portaaviones inglés *Invencible* fue planificado por la Fuerza Aérea y concretado con la colaboración de la Aeronaval, aseguró esta noche una calificada fuente militar.

El porta - aeronaves se encontraba rodeado por embarcaciones, lo que permite especular que estaban preparando una operación anfibia sobre Malvinas, y en particular con dirección a Puerto Argentino, último bastión en poder de Argentina en el archipiélago.

El *Invencible* fue alcanzado por un *Exocet* y estalló en llamas mientras que los *Skyhawk* "lo remataron" con "no menos de cuatro impactos con bombas de mil libras cada una", precisó el vocero.

Una observación visual, añadió la fuente, permitió ver que el portaviones se hundía en medio de una nube de humo.

En el momento de los impactos, resaltó el informante, se pudo observar asimismo una "verdadera disparada" de los navíos ingleses de escolta. En opinión de analistas militares argentinos, que aseguran que el navío insi-

gnia *Hermes* ya está fuera de combate desde hace varias semanas, las tropas inglesas se quedaría ahora sin suficiente cobertura aérea desde naves especializadas como para intentar el asalto final a Puerto Argentino.

Más tarde le dijo que barcos de la flota inglesa recogían esta noche naufragos del portaviones *Invencible*, "seriamente dañado y hundiéndose" desde horas antes por un ataque combinado de la Fuerza Aérea y la Aeronaval argentinas. Informaron calificados informantes militares.

Aviones de reconocimiento argentinos comprobaron, por otro lado, que la humareda y las llamas son visibles desde "muchos kilómetros de distancia", añadieron las fuentes.

El ataque se produjo a 200 millas al este-sudeste de Malvinas y a unas 600 millas náuticas del continente, precisaron por último.

POR LA AYUDA DE LA URSS

Un solo ex comandante argentino del Ejército se pronunció en favor de pedir ayuda militar soviética para combatir en la guerra de las Malvinas, sostuvo hoy el diario *Clarín*.

El teniente general R. Jorge Carcagno, comandante en jefe en 1974, fue el único que se pronunció favorablemente por tal eventualidad ante una consulta que hizo el jefe de Estado Mayor de Ejército, general José Antonio Vaquero, en una reunión conjunta con ex altos oficiales, afirmó el diario.

Por la negativa estuvieron Agustín Lanusse, Roberto Viola, Jorge Videla, Dumas Laplane y Pascual Pistarini, entre otros, añadió *Clarín*.

Nada será como antes en la Argentina post Malvinas, dicen los políticos

(AFP, PL y UPI)

BUENOS AIRES, 30 de mayo. — Cualquiera sea el desenlace del conflicto de las Malvinas, sus muertos, sus heridos y sus secuelas económicas constituirán una presencia profunda y permanente en la vida política y social de la Argentina, coinciden hoy todos los medios.

"Nada será como antes", repiten todos aquellos que se nuclearon en torno a una Unión Nacional recompuesta espontáneamente a partir del desembarco de las tropas argentinas en el archipiélago, el dos de abril pasado.

La noción de esa transformación irreversible ha evolucionado, sin embargo, paralelamente al desarrollo del conflicto que, según expertos militares, entrara en una fase decisiva con la inminencia de un asalto masivo del cuerpo expedicionario británico contra la capital de las Malvinas, Puerto Argentino.

La certidumbre de que una nueva Argentina surgirá de la guerra de las Malvinas es compartida por todos.

Lo que en cambio aparece menos claro es el camino y la actitud que escogerán los argentinos para llevar adelante ese cambio, presentado como inevitable.

El régimen militar, puesto estos últimos tiempos en tela de juicio hasta en las bases de su "proceso de reorganización nacional", aplicado al día siguiente del golpe de estado de 1976 que derribó a Isabel Perón, obtuvo una espectacular recuperación con la recuperación de las islas.

Pero a medida que el conflicto evolucionaba, el cuestionamiento ganó nuevas fuerzas bajo una forma distinta.

Los partidos políticos, Justicialista (peronista) y Radical a la cabeza, con sus actividades oficialmente suspendidas, tratan de torzar la

mano a los militares por intermedio de una **Junta política Multipartidista**, para acelerar el regreso a la democracia.

Esos partidos están divididos más que nunca —sobre todo los radicales— frente al riesgo de un compromiso con el régimen cuyo futuro, en opinión de los observadores, depende del giro que tome la guerra.

Todos los partidos presentan actualmente un sector decididamente opuesto a la "colaboración" que quieren ofrecer los militares en esa "Argentina post-Malvinas".

Esos sectores creen más en el éxito y en la eficacia de cualquier gobierno civil de transición, como lo preconizan ciertos radicales.

El mismo fenómeno fue rastreado en el sector sindical, donde se constituyeron dos secciones de la Central General de Trabajadores (CGT), en conflicto en torno al mismo conflicto.

Una considerable mayoría de políticos tienen actualmente el mayor interés en guardar sus distancias con un régimen que, subrayan, "arrastra" siempre tras suyo el problema de los desaparecidos de la guerra civil.

Con un gobierno que, en seis años de poder, no consiguió detener la vertiginosa caída de la economía nacional y que, finalmente, no sabe cómo terminará, militarmente hablando, la guerra del Atlántico Sur.

"A las **Madres de la Plaza de Mayo** pueden próximamente sumarse las madres de las Malvinas", explican varios de ellos.

A pesar de sus tradicionales disputas internas, los peronistas son quienes mayor cohesión conservan, seguros de que pese a todos los esfuerzos realizados para debilitarlos o desacreditarlos ante la opinión pública, ganarán sin dificultades cualquier elección. Creencia que confirman todos los analistas.

La misa del 21 de mayo, celebrada a pedido

de Isabel Perón en recuerdo de las víctimas de la guerra, fue en ese sentido altamente simbólica de la unión "a pesar de todo" del peronismo que, según algunos de sus máximos dirigentes, jamás perdió la esperanza de un retorno a la escena política de su presidente.

El acatamiento a su consigna, la primera desde su derribo en 1976, fue en ese sentido más que elocuente. También los militares se hacen ya una idea distinta de la Argentina de la post-guerra.

El interés inmediato del sector más conservador, afirman los medios, consiste en un endurecimiento interno y en una nueva orientación acentuada de las relaciones comerciales y diplomáticas con los países socialistas y con el Tercer Mundo.

Otro sector pretende mantener a la Argentina en el campo occidental, como la mayoría de los demás países latinoamericanos, "pero con ciertas distancias y con una cierta independencia".

"En la práctica, la Argentina post-Malvinas es una incógnita total y todo el mundo vacila en embarcarse en una corriente determinada. Se trata, en cierto modo, de una vuelta de observación", dijo un ex ministro de Relaciones Exteriores.

Una fuente allegada al Ministerio del Interior reveló recientemente que la publicación del estatuto de los partidos, que debe marcar la reanudación de la actividad política, puede sufrir un retraso a causa del conflicto de las Malvinas.

Por otra parte, una comisión estudiaría la instalación de un "Consejo Nacional de Emergencia", una instancia político-civil susceptible de ser consultada para la adopción de las decisiones importantes.

"Otro rumor, otro proyecto", concluyó el ex jefe de la diplomacia argentina.

Aprestos bélicos para enfrentar la batalla final por Puerto Argentino

BUENOS AIRES, 30 de mayo. — El alto mando militar argentino informó hoy de que el número de sus bajas —muertos y desaparecidos— en la guerra no declarada con Gran Bretaña, suman 424 y los heridos 106, al tiempo que fuentes militares autorizadas reconocieron que los británicos han consolidado su posición en la franja oeste de la isla Soledad.

Sin embargo, en los decisivos niveles de la conducción del conflicto se consideraba hoy domingo que la **gran batalla** por las Malvinas se dará en Puerto Argentino (antes Stanley), bastión político y militar del archipiélago y objetivo prioritario de las fuerzas británicas en su intento de recuperar las islas.

El mando militar argentino se ha abstenido de dar mayores detalles sobre la **caída** de Puerto Darwin y Ganso Verde o desestimar las versiones procedentes de Londres sobre la forma en que se había producido la rendición de las tropas argentinas, en ese importante enclave.

Se ha dicho aquí que "todo hace presumir que (las tropas argentinas) habían agotado sus pertrechos en duros combates con efectivos británicos concentrados en la zona, que los triplicaban en número".

Por otra parte, el Estado Mayor Conjunto informó que ayer al mediodía se perdió "contacto radial" con los 800 efectivos argentinos que combatían en Puerto Darwin y Ganso Verde frente a unos 2 mil 500 soldados británicos.

Según el parte militar, las tropas argentinas en esos dos sitios luchaban contra las fuerzas británicas, helitransportadas y apoyadas por artillería antiaérea y artillería de campaña.

"Las tropas argentinas, pese a ser superadas ampliamente en número, poder de fuego y movilidad, resistieron al ataque, y al mediodía de hoy (sábado) se perdió contacto radial con ellas, el que no ha podido ser recuperado hasta el presente", explicó el Estado Mayor Conjunto en su comunicado.

Al parecer, las autoridades argentinas esperaban que las tropas británicas intentarían en las próximas horas atacar la capital de las Malvinas tras haber logrado desembarcar en las islas y establecer una cabecera de playa hace poco más de una semana.

El gobierno militar, presidido por el teniente general Leopoldo Galtieri, ha estimado que Gran Bretaña logró desembarcar entre 4 mil y 4 mil 500 hombres en las Malvinas.

También indicaron que desde que se produjo el desembarco, las fuerzas británicas sufrieron cuantiosas pérdidas materiales y humanas durante los encarnizados combates tendientes a consolidar su **cabecera de playa** y avanzar contra las posiciones argentinas.

Según las fuentes castrenses, la intención global continúa siendo que los efectivos británicos lleguen a la batalla decisiva en Puerto Argentino "lo más debilitados posible".

"En ese sentido, las previsiones argentinas se han cumplido porque cada metro de terreno logrado, les ha significado altísimos costos", subrayaron las fuentes.

Entretanto, más de mil soldados argentinos atrincherados alrededor de Puerto Argentino esperan a los **Gurkas**, Boinas Rojas e infantes de Marina británicos que llegarán en las próximas horas, en la que se anuncia como la batalla terrestre más feroz desde que comenzó el conflicto de las Malvinas, estimaban hoy los expertos militares.

El general Mario Benjamín Menéndez, gobernador argentino del archipiélago de las Malvinas, envió sólo los 200 soldados de una compañía para reforzar el viernes y sábado las guarniciones de Puerto Darwin y Ganso Verde (Goose Green), a fin de no debilitar las fuerzas que tendrán la misión de defender las colinas que rodean la capital contra el inminente asalto de las fuerzas británicas.

ARGENTINA ESPERA ATAQUE INGLES

Un número no determinado de efectivos argentinos aguardaba hoy en Puerto Argentino, capital de las islas Malvinas, una ofensiva de las tropas británicas que podría decidir militarmente la prolongada guerra no declarada por el archipiélago en el Atlántico Sur.

Fuentes militares dijeron anoche que la estrategia era concentrar las tropas argentinas en Puerto Argentino en espera de "la batalla decisiva" frente a las fuerzas británicas.

"Los estamos esperando en Puerto Argentino. Nuestra línea de defensa es Puerto Argentino", aseguraron las fuentes, quienes dijeron no tener información oficial acerca de la presunta caída de puerto Darwin y Ganso Verde a manos de las tropas británicas.

DECLARACION BRITANICA

Texto de la declaración del Ministerio de Defensa emitida a las 13 30 GMT de hoy domingo:

"Hemos recibido nuevos informes sobre las bajas británicas registradas durante la batalla por la captura de Darwin y Goose Green.

Estos informes indican que 12 soldados murieron y 31 resultaron heridos. Sus familiares más allegados están siendo informados.

En el curso de la acción, uno de nuestros cuatro helicópteros fue derribado.

Creemos que hay 120 argentinos heridos por lo menos entre los prisioneros, que se calcula ascienden a mil. No hemos tenido informes de que alguno de los residentes de las Falkland (Malvinas) haya resultado herido en la acción.

Tal y como el gobierno de su majestad hizo saber claramente anoche, los barcos hospitales británicos están siendo utilizados para ofrecer asistencia a los heridos de ambas partes.

Otros prisioneros argentinos serán transferidos al Sir Percivale, barco auxiliar de la flota real y a un barco mercante requisado. Este traslado podría tomar cierto tiempo en completarse debido al número y a las distancias involucradas. Los navíos sacarán luego a los prisioneros fuera de la zona de operaciones.

En otras acciones en las Falklands (Malvinas) durante los últimos días, sabemos ahora que nueve soldados resultaron heridos, sólo uno de ellos gravemente. Sus familiares más allegados están siendo informados al respecto.

Ayer nuestras fuerzas de tierra fueron atacadas sin resultado por un **Mirage** y un **Skyhawk**. El **Skyhawk** fue derribado por un cohete con base en la costa".

La guerra en el Atlántico Sur ahonda las discrepancias en la Administración Reagan

(AP, AFP, EFE, UPI y ANSA)

NUEVA YORK, 30 de mayo.- El secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, y su embajadora en Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, intercambiaron comentarios hostiles durante una conversación telefónica la semana pasada sobre la política estadounidense respecto a la crisis de las islas Malvinas, informa la revista **Newsweek** en su edición de esta semana.

Según **Newsweek**, en una conversación telefónica de 45 minutos, Haig acusó a Kirkpatrick de ser "mental y emocionalmente incapaz de pensar claramente sobre esta cuestión debido a sus estrechos lazos con latinos".

La revista, que citó fuentes allegadas a la embajadora, dijo que Kirkpatrick respondió que Haig era incapaz de comprender la sensibilidad latinoamericana, que no sabía apreciar lo que Estados Unidos tiene en juego en América Latina, y que el trabajo de Kirkpatrick era servir al presidente y no al secretario de Estado.

La versión dijo que Kirkpatrick describió a Haig y sus asesores como "Ationados... británicos en trajes de calle... totalmente insensibles a las culturas (latinas)". Los acusó de opinar, en forma poco realista, que "los latinos eventualmente volverán a prostituirse con nosotros porque son, en su mayoría, juntas de derecha que no se llevan bien con comunistas".

Según **Newsweek**, Kirkpatrick opina que Haig conmovió al presidente Ronald Reagan que sin el respaldo norteamericano, el gobierno conservador de la primera ministra Margaret Thatcher hubiera caído y hubiera sido reemplazado por un gobierno izquierdista encabezado por el dirigente laborista Michael Foot.

La versión dijo que Haig estaba furioso al comienzo del conflicto pues Kirkpatrick conversó directamente con el presidente y su asesor de seguridad nacional, William Clark, sobre el conflicto de las Malvinas.

La portavoz del departamento de Estado, Sandy Mc Carty, dijo hoy que el departamento no comentará sobre el artículo.

BELAUNDE TERRY

El apoyo norteamericano a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas ha sido "desastroso para las relaciones hemisféricas", dijo el presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry en una entrevista que publica la revista **Newsweek** esta semana.

El presidente dijo que para limitar el daño causado, los Estados Unidos "deben proponer un inmediato cese del fuego". "El daño fue hecho sin tomar en consideración el futuro de América Latina. El hecho de que los Estados Unidos se alejaron de Ar-

gentina, que tiene tantos vínculos con otros países en el continente, es muy grave", dijo.

El presidente peruano se abstuvo de responder directamente cuando se le preguntó si su país había enviado equipos militares o soldados a la Argentina. Hemos tenido siempre todo tipo de contactos e intercambios que se hacen más vigorosos en un estado de peligro. No puedo decir más que eso"

MIG DE CUBA

El embajador argentino en Cuba, Rafael Vázquez, afirmó hoy en La Habana que no tiene "absolutamente ningún conocimiento" acerca de una supuesta oferta cubana de pilotos y aviones **Mig** a la Argentina.

Según el diario británico **Sunday Telegraph**, un emisario cubano hizo esa proposición al gobierno militar argentino, a cambio de una futura cooperación política y diplomática entre los dos países, pero la respuesta fue reticente.

Por otra parte el entendimiento de Argentina con sus vecinos peruanos y bolivianos, en medio de la crisis de las Malvinas, pone en peligro la seguridad del cono sur americano, escribió hoy el influyente diario **El Mercurio** de Santiago de Chile.

En un artículo titulado **Los vecinos se entienden**, el decano de la prensa chilena alude a los ofrecimientos de apoyo que recibieron desde Lima y La Paz las autoridades de Buenos Aires, con motivo del conflicto del Atlántico Sur.

El entendimiento que se ha evidenciado entre Argentina, Perú y Bolivia puede traer funestas consecuencias para la seguridad regional en el futuro", advirtió el matutino.

En otro artículo de fondo, de su página editorial, **El Mercurio** respaldó la posición neutral asumida por el gobierno del general Augusto Pinochet porque, según indicó, Chile "no puede prestar apoyo a lo acordado por la Argentina desde el dos de abril en adelante".

LA IS

Una comisión de la Internacional Socialista encargada de preparar un posible alto al fuego en las islas Malvinas se reunió hoy en la capital portuguesa.

La reunión, presidida por el líder laborista noruego, Reulf Steen, tuvo también como finalidad evitar que el conflicto del Atlántico Sur pueda afectar las relaciones entre los partidos socialistas europeos y los iberoamericanos, así como evitar que sus operaciones perjudiquen la cooperación entre las dos regiones.

Los participantes examinaron con la mayor intención la situación actual del conflicto de las islas Malvinas, pero decidieron proseguir las conversaciones en una próxima reunión, marcada para el día 20 de junio, en la capital francesa.

Hoy se reúne en *sesión de consultas* el Consejo de Seguridad de la ONU

Posteriormente a la reunión se espera una declaración de parte del secretario general, anunciando que las gestiones por un *cese el fuego* están estancadas

(UPI y ANSA)

NACIONES UNIDAS, 30 de mayo.- El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, convocó para mañana al Consejo de Seguridad para realizar **consultas informales** sobre el problema de las Malvinas.

Además, Pérez de Cuéllar dijo a un grupo de periodistas que luego de la reunión del Consejo, prevista para las 10:30 de la mañana, es probable que formule un anuncio importante.

Luego del fracaso de la primera ronda de negociaciones, el 20 de mayo, Pérez de Cuéllar planteó el problema al Consejo de Seguridad que luego de varios días de consultas aprobó el miércoles pasado la **Resolución 505** encomendándole que reanudara sus esfuerzos mediadores pero sin darle un mandato con fuerza ejecutiva y reclamar una cesación de hostilidades.

El secretario general tiene un plazo de siete días para informar al cuerpo de sus esfuerzos y este fin de semana había cundido la impresión de que las negociaciones estaban estancadas debido a posiciones de dureza de Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar conversó ayer con el representante argentino Arnoldo Listre y con el embajador británico, Anthony Parsons.

Hoy se produjo una novedad importante con la llegada del subsecretario de Relaciones Exteriores de Argentina, Enrique Ros, quien había participado en la parte crucial de la fallida ronda de negociaciones.

Se abrieron expectativas sobre la posibilidad de que Ros sea portador de algunas nuevas iniciativas para evitar mayor derramamiento de sangre en las islas, pero voceros argentinos se abstuvieron de formular comentarios al respecto.

El secretario general se ve presionado, dijeron fuentes informadas, por la inminencia de una gran batalla por la capital de las islas Malvinas y seguramente su convocatoria al Consejo es para que el cuerpo asuma la responsabilidad que no quiso tomar en su sesión de la semana pasada.

En la citada reunión Pérez de Cuéllar dijo al Consejo que el mandato que se le daba era muy débil, usando un lenguaje sin precedentes para un secretario general frente al Consejo de Seguridad.

Entretanto fuentes allegadas a las negociaciones dijeron hoy que la postura británica es de "extrema dureza" y que, además, Londres insiste en la presencia de un contingente estadounidense en las islas como garantía de cualquier pacto que pudiera negociarse.

Por otra parte, un vocero argentino desmintió hoy versiones distribuidas por una agencia noticiosa atribuyendo al canciller Nicanor Costa Méndez una declaración que aceptaba la eventual existencia de cualquier "base militar extranjera" en las Malvinas.

El vocero dijo que su Cancillería había comunicado hoy que esa versión es "totalmente inexacta", y que "Argentina no contempla la presencia militar de ninguna otra nación en las Malvinas".

REUNION DE LOS NO ALINEADOS

Gran expectativa reina en La Habana en relación con la posición que adoptará, acerca de la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas, el Buró de Coordinación del Movimiento de los Países No Alineados, que iniciará sus trabajos en el Palacio de las Convenciones de esta ciudad a partir de mañana lunes.

Aunque no se ha dado a conocer todavía la agenda, ni la preagenda de las reuniones, se prevé que uno de los puntos más candentes a afrontar será el problema de las Malvinas.

Este será discutido ciertamente ya en las sesiones de expertos, que iniciarán sus trabajos mañana lunes. Estas reuniones preliminares, a nivel de embajadores, proseguirán hasta la noche del martes, para dejar paso, el miércoles 2 de junio, a la reunión de cancilleres.

Según ha informado aquí, el vocero (cubano) de la reunión, la prensa no tendrá acceso a las sesiones diarias de los expertos, ni a las de los ministros de Relaciones Exteriores y sólo será admitida, eventualmente, a la plenaria que clausurará la reunión. Será preciso, pues, esperar la clausura para conocer oficialmente las resoluciones adoptadas.

Es bueno recordar que el Movimiento de los Países

No Alineados ha apoyado siempre de manera sistemática en sus reuniones de los últimos años el derecho de Argentina a la restitución de las islas a su soberanía, principio que ha sido recogido en todos los documentos del movimiento.

En la última conferencia cumbre efectuada en La Habana hace poco menos de tres años, se reiteró este respaldo y se planteó que se aceleraran las negociaciones al respecto.

La posición que el buró adoptará en esta ocasión sobre el asunto adquiere, desde luego, particular relieve en momentos en que Argentina está enfrascada en la lucha armada para hacer valer sus derechos, y no dejará de pasar en primera línea, pese a la importancia de los otros temas a discutir, que son, entre otros: el desarme mundial y la paz, en primer lugar, el estado actual de las negociaciones para el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, el robustecimiento de las relaciones globales Norte-Sur (proceso que ha quedado estancado), la colaboración internacional para el desarrollo, la recesión que aqueja a los países capitalistas industrializados y sus consecuencias sobre la economía de las naciones del Tercer Mundo, el proteccionismo, el desarrollo industrial y la política energética, así como las transnacionales y el derecho de las naciones a la soberanía sobre sus recursos naturales.

La guerra en el Atlántico Sur ahonda las discrepancias en la Administración Reagan

(AP, AFP, EFE, UPI y ANSA)

NUEVA YORK, 30 de mayo.- El secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, y su embajadora en Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, intercambiaron comentarios hostiles durante una conversación telefónica la semana pasada sobre la política estadounidense respecto a la crisis de las islas Malvinas, informa la revista **Newsweek** en su edición de esta semana.

Según **Newsweek**, en una conversación telefónica de 45 minutos, Haig acusó a Kirkpatrick de ser "mental y emocionalmente incapaz de pensar claramente sobre esta cuestión debido a sus estrechos lazos con latinos".

La revista, que citó fuentes allegadas a la embajadora, dijo que Kirkpatrick respondió que Haig era incapaz de comprender la sensibilidad latinoamericana, que no sabía apreciar lo que Estados Unidos tiene en juego en América Latina, y que el trabajo de Kirkpatrick era servir al presidente y no al secretario de Estado.

La versión dijo que Kirkpatrick describió a Haig y sus asesores como "Africanos... británicos en trajes de calle... totalmente insensibles a las culturas (latinas)". Los acusó de opinar, en forma poco realista, que "los latinos eventualmente volverán a prostituirse con nosotros porque son, en su mayoría, juntas de derecha que no se llevan bien con comunistas".

Según **Newsweek**, Kirkpatrick opina que Haig comenzó al presidente Ronald Reagan que sin el respaldo norteamericano, el gobierno conservador de la primera ministra Margaret Thatcher hubiera caído y hubiera sido reemplazado por un gobierno izquierdista encabezado por el dirigente laborista Michael Foot.

La versión dijo que Haig estaba furioso al comienzo del conflicto pues Kirkpatrick conversó directamente con el presidente y su asesor de seguridad nacional, William Clark, sobre el conflicto de las Malvinas.

La portavoz del departamento de Estado, Sandy Mc Carty, dijo hoy que el departamento no comentará sobre el artículo.

BELAUNDE TERRY

El apoyo norteamericano a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas ha sido "desastroso para las relaciones hemisféricas", dijo el presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry en una entrevista que publica la revista **Newsweek** esta semana.

El presidente añadió que para limitar el daño causado, los Estados Unidos "deben proponer un inmediato cese el fuego". "El daño fue hecho sin tomar en consideración el futuro de América Latina. El hecho de que los Estados Unidos se alejaron de Ar-

gentina, que tiene tantos vínculos con otros países en el continente, es muy grave", dijo.

El presidente peruano se abstuvo de responder directamente cuando se le preguntó si su país había enviado equipos militares o soldados a la Argentina. Hemos tenido siempre todo tipo de contactos e intercambios que se hacen más vigorosos en un estado de peligro. No puedo decir más que eso".

MIG DE CUBA

El embajador argentino en Cuba, Rafael Vázquez, afirmó hoy en La Habana que no tiene "absolutamente ningún conocimiento" acerca de una supuesta oferta cubana de pilotos y aviones **Mig** a la Argentina.

Según el diario británico **Sunday Telegraph**, un emisario cubano hizo esa proposición al gobierno militar argentino, a cambio de una futura cooperación política y diplomática entre los dos países, pero la respuesta fue reticente.

Por otra parte el entendimiento de Argentina con sus vecinos peruanos y bolivianos, en medio de la crisis de las Malvinas, pone en peligro la seguridad del cono sur americano, escribió hoy el influyente diario **El Mercurio** de Santiago de Chile.

En un artículo titulado **Los vecinos se entienden**, el decano de la prensa chilena alude a los ofrecimientos de apoyo que recibieron desde Lima y La Paz las autoridades de Buenos Aires, con motivo del conflicto del Atlántico Sur.

El entendimiento que se ha evidenciado entre Argentina, Perú y Bolivia puede traer funestas consecuencias para la seguridad regional en el futuro", advirtió el matutino.

En otro artículo de fondo, de su página editorial, **El Mercurio** respaldó la posición neutral asumida por el gobierno del general Augusto Pinochet porque, según indicó, Chile "no puede prestar apoyo a lo acordado por la Argentina desde el dos de abril en adelante".

LA IS

Una comisión de la Internacional Socialista encargada de preparar un posible alto al fuego en las islas Malvinas se reunió hoy en la capital portuguesa.

La reunión, presidida por el líder laborista noruego, Reulf Steen, tuvo también como finalidad evitar que el conflicto del Atlántico Sur pueda afectar las relaciones entre los partidos socialistas europeos y los iberoamericanos, así como evitar que sus repercusiones perjudiquen la cooperación entre las dos regiones.

Los participantes examinaron con la mayor intención la situación actual del conflicto de las islas Malvinas, pero decidieron proseguir las conversaciones en una próxima reunión, marcada para el día 20 de junio, en la capital francesa.

Malvinas: ¿cuál es la fuerza real de los beligerantes?

por César ORTIZ, corresponsal en Gran Bretaña

LONDRES.- Después de los primeros feroces combates entre las fuerzas armadas de la Gran Bretaña y la Argentina por la posesión de la base, ahora británica, de San Carlos en la costa occidental de la isla Malvina oriental, el Ministerio de defensa británico ha hecho un recuento de las unidades con que cuenta cada beligerante para poder atisbar lo que el futuro pudiera traer. Por ahora nadie en este país se atreve a vaticinar el resultado final de la guerra de las Malvinas pues todo parece depender de si los contingentes aéronavales británicos pueden rechazar los golpes de la aviación argentina y mantenerse móviles y relativamente intactos, o si la Argentina puede reemplazar los aviones y buques que vaya perdiendo en la lucha. Después de la pérdida de 29 aviones argentinos en tres días en la batalla de San Carlos, la superioridad aérea argentina no parece tan amenazante como antes.

El Ministerio de Defensa británico calcula que la Argentina aún tiene una considerable fuerza aérea que consiste de 11 aviones Mirage, de fabricación francesa y de temible eficacia, más 36 aviones Dagger, que son Mirages fabricados en Israel. Después de perder 6 aviones Skyhawk en los recientes combates, le quedan a la Argentina todavía 66 aviones de combate de ese tipo. En cuanto a los pequeños aviones de ataque terrestre tipo Pucara —empleados anteriormente para perseguir y derrotar a las guerrillas que se oponían al gobierno militar— hay 36 de ellos aún activos. Y lo más importante, que preocupa mucho a los ingleses, es que la Argentina tiene aún 5 de los 8 aviones fantásticos tipo Super Etendard con sus proyectiles Exocet. Finalmente, le quedan intactos 7 bombarderos tipo Canberra y 10 Aeromacchi MB339, sientos éstos últimos aviones de entrenamiento.

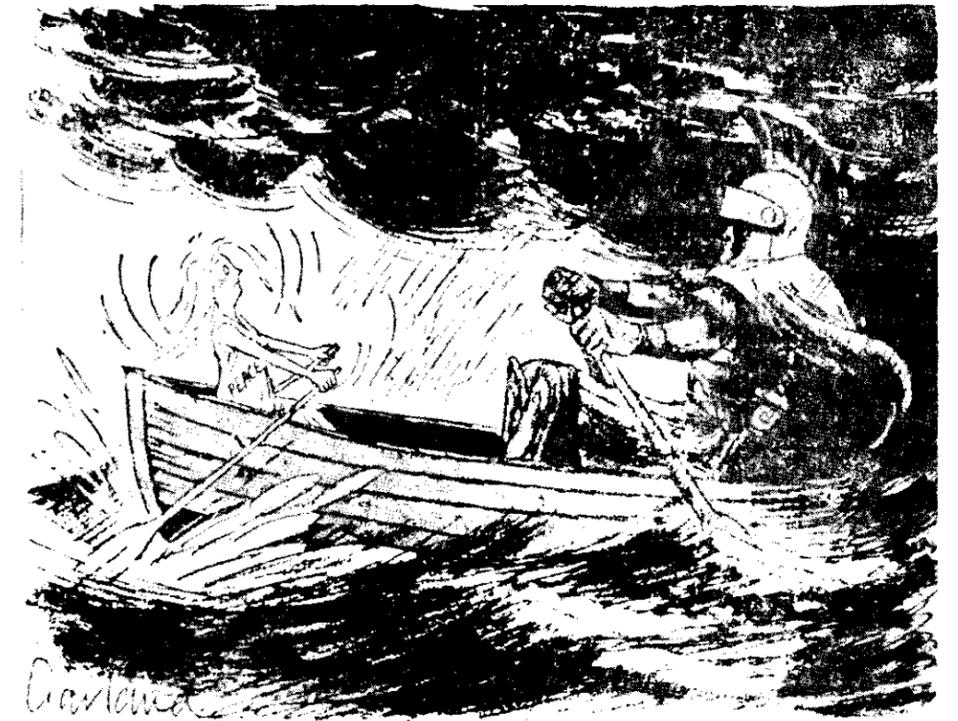
A pesar de la pérdida del navío General Belgrano casi al inicio de las hostilidades, la marina argentina se mantiene relativamente intacta y aún no ha entrado en acción en forma seria. Sus unidades más eficaces son el portaaviones Veinticinco de Mayo, 5 destructores armados con proyectiles Exocet, 3 fragatas igualmente armadas y 3 submarinos.

Vocereros del Ministerio de Defensa consideran que las unidades británicas estarían en grave peligro si tuvieran éxito ataques argentinos provenientes de los submarinos, aún no descubiertos por los ingleses, y los causados por los proyectiles Exocet.

En cuanto a las fuerzas de infantería en las Malvinas mismas, se calcula que están desplazados unos seis batallones argentinos sumando unos 10 mil hombres, con apoyo de artillería y carros blindados ligeros.

Los británicos, por su parte, han logrado desembarcar más de 4 mil combatientes en su cabeza de playa en las Malvinas y otros 3 mil hombres vienen a la zona a bordo del transatlántico de lujo, Queen Elizabeth II, y pronto estarán desembarcando en las islas.

La Gran Bretaña también sufrió pérdidas y



CARICATURA de Garland en el diario Daily Telegraph, al iniciarse el desembarco inglés en las Malvinas.

bajas en la batalla de San Carlos. Fue hundida por proyectiles y bombas argentinas la fragata inglesa Ardent (perdiéndose otra fragata días después), y derribado un avión de combate Harrier, de despeque vertical, y dos helicópteros se perdieron.

Se calcula, pues, que los británicos tienen por ahora en el Atlántico meridional los 2 portaaviones Hermes e Invencible, 2 destructores tipo County armados con proyectiles Exocet, 2 destructores tipo Sheffield (más 2 del mismo tipo ya en camino), 2 fragatas tipo Broadsword armadas con proyectiles anti-aéreos Seawolf, 3 fragatas armadas con Exocets y 1 fragata tipo Rothesay con armas más convencionales. Se cree, sin poderse confirmar, que van rumbo a las Malvinas otras 3 fragatas tipo Leander, armadas con Exocets. Y un misterio rodea a los 4 ó 6 submarinos británicos que se encuentran en la región, ya que varios de ellos son de propulsión nuclear.

La debilidad inglesa en el arma aérea se puede ver por el hecho de que tienen sólo 20

aviones de combate Harrier operando desde los dos portaaviones y otros 16 Harriers que operarán desde campos de aterrizaje en tierra conforme vayan ganando terreno en las islas.

Una de las paradojas de esta guerra es que desde 1976 la Gran Bretaña le ha vendido a la Argentina dos destructores construidos por la firma Vickers y armados con proyectiles Seadart, un helicóptero tipo Lynx armado con torpedos en cada destructor, unos 70 proyectiles tipo Seacat fabricados por la empresa inglesa Short Brothers, un número no precisado de carros blindados tipo Shortland y un número considerable de proyectiles tierra-a-aire tipo Tigercat. Entre las empresas británicas que se han enriquecido de sus ventas de armas a la Argentina se cuentan Marconi, Plessey Radar, Rolls Royce, EMI y Ferranti. Hay ingleses que consideran que estas ventas son anti-patrióticas, pero la respuesta oficial es que "business is business" y que este país vendió armamentos a distintos países por un total de 2 mil millones de dólares entre 1976 y 1980.

Las Malvinas

El enemigo de mi enemigo es mi amigo": general Jorge Leal

por Gregorio SELSER

Entre los chistes más recientes que a pesar de la guerra o quizás debido a ella circulan en Buenos Aires, figura el siguiente:

Los jefes militares de hoy, Galtieri, Anaya y Lami Dozo -Ejército, Armada y Fuerza Aérea, respectivamente- resueven consultar a una adivina acerca de la suerte del país. Los jefes se concentran ante su bola de cristal, la adivina se pone que ve al país en "el largo y no en el mediano plazo", según la jerga de los economistas, y, más exactamente en 1990. "¿Qué ves?" "La interrogan ansioso los jefes." "Veo un país tranquilo, en paz y en orden." "Eso está muy bien, así es como debe ser, ¿qué más ves? ¿La guerra la ganamos nosotros?" La adivina responde: "Sí, la ganamos nosotros". "Formidable, ya lo sabíamos cuando comenzó. ¿Las Fuerzas Armadas siguen en el gobierno o están los civiles?" "No, no gobiernan los civiles". "Magnífico, así es como debe ocurrir para que el país siga su marcha. ¿Y que pasa con la situación económica? ¿Cuál es el índice de inflación?" "Bueno, aquí la bola muestra que de 131 por ciento anual en 1981, ahora en 1990 está solamente 6 por ciento". "Maravilloso -estalla Galtieri- ya sabía yo que el plan de Alemann iba a dar resultado. ¿Y qué tal la gente, cómo vive, cuánto cuesta, por ejemplo un kilo de carne o el kilo de fideos?" "Y bueno, la gente ni agua, como siempre, ni tu ni fa. El kilo de carne está a dos rubios, y el de fideos a 20 kopecs".

"SIN ASCOS NI REMILGOS"

El chiste, que por supuesto es del ingenio de la derecha, ilustra a las claras los celos y prevenciones de una vasta porción del espectro poblacional, para el cual no sería improbable que en razón de los errores de cálculo políticos y diplomáticos y por obra de las fantasías que retroalimentaron las fuerzas armadas en relación con el papel que según ellas iba a jugar Estados Unidos en la emergencia, la Unión Soviética y Cuba, es decir, "el comunismo", sería el verdadero vencedor en esta puja por las Malvinas.

Esa sensación tuvo cabida en dos avisos publicitarios de la ultraderechista y ultramontana Sociedad Argentina

de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad, más conocida por su sigla T. F. P., publicados en abril y mayo. En el primero de ellos, sobre todo, la T. F. P. hacía estas puntualizaciones:

1) Si bien el acto de soberanía territorial sobre el archipiélago es importante, muchísimo más importante es la supervivencia de todo el país como una nación independiente del influjo y aún de la tiranía comunista. **La cuestión comunismo-anticomunismo es infinitamente mayor que la cuestión de las Malvinas.**

2) Si para conservar las Malvinas la Argentina se alía con Rusia o acepta el apoyo militar ruso, habremos perdido mucho más de lo que habremos ganado, pues la intención obvia de Rusia consiste en imponer, tarde o temprano, un gobierno títere en nuestra patria [...]

4) Si Rusia interviene del lado argentino, es casi seguro que los EE. UU. intervendrán del lado inglés (la T. F. P. ignoraba que ya por entonces y sin que la URSS moviese un dedo, los "EE. UU." intervenían "del lado inglés"), desencadenando el juego de todas las alianzas. La Tercera Guerra Mundial habría sido desatada por causa de las Islas Malvinas. ¡Y la Argentina (¡horror de los horrores!) formaría parte del bloque soviético!

5) Esa situación crearía un problema de conciencia para todos los argentinos, que en su inmensa mayoría son católicos. Jamás podrían aceptar una alianza con Rusia y **deberían resistirla**, bajo pena de pecado contra el primer mandamiento de la Ley de Dios: amar a Dios sobre todas las cosas. Si por amor a la integridad territorial de la Patria se aceptara una coalición con los comunistas, que son enemigos declarados de Dios, se estaría afirmando implícitamente que **la Patria vale más que Dios. Lo cual es una blasfemia intolerable.** Los argentinos católicos deberían, por lo tanto, oponerse por todos los medios lícitos a esa alianza. La Argentina será católica o no será. Con o sin Malvinas. [...]

Estas y otras consideraciones del mismo tenor tuvieron cabida en otro campo pagado de la T. F. P. el 20 de mayo. Un día antes, en **La Prensa**, en titulares destacados, se reproducían conceptos del general Jorge Leal cuya síntesis, "el enemigo de mi enemigo es mi amigo", implicaban que "sin ascos ni remilgos suicidas" se debía

aceptar la ayuda de los Países No Alineados y del bloque socialista.

LO IDEOLÓGICO, A SEGUNDO PLANO

El general Jorge Leal fue quien en 1965, con el grado de coronel, comandó la expedición argentina que llegó al Polo Sur por vía terrestre y regresó de la misma manera, consumando una hazaña que se consideraba imposible. Hoy día, ya en situación de retiro, es uno de los militares que con mayor insistencia viene denunciando los proyectos desnacionalizadores y antipopulares de los equipos económicos de José A. Martínez de Hoz y Roberto T. Alemann. A principios de este año, una de sus habituales críticas públicas a esos planes, fue sancionada con un arresto de 15 días por los mandos militares.

En la presente ocasión, Leal propuso aceptar el apoyo mencionado, "para salir honradamente de esta encrucijada del destino nacional y emparejar las cargas militares y diplomáticas" en el conflicto. "Cualquier factura que nos presenten por tal apoyo será más misericordiosa que la factura de la derrota; a aquella la podremos regatear; a la última, jamás nos darán la oportunidad. Lo ideológico pasa a segundo plano cuando está de por medio la existencia de la Nación", como lo demostró la alianza de Estados Unidos y Gran Bretaña con la URSS durante la Segunda Guerra Mundial.

Justificó de este modo su reflexión: "El primer mundo, todavía llamado occidental y cristiano, nos dio olímpicamente la espalda. El apoyo de nuestros hermanos hispanoamericanos en la presente crisis, además de ser una lección para no olvidar jamás, nos muestra que nuestro destino solamente se cumplirá con la Patria Grande que soñaron San Martín, Bolívar, Artigas y Martí. Nuestro lugar está en el mundo de los No Alineados", pues "somos víctimas de la más cruel y perversa de las independencias, aquella que se impone desde lo económico. Con respecto al mundo comunista, al que no pertenecemos ni podremos pertenecer por nuestra concepción cristiana, nada cambió. Propongo sondear el apoyo ruso en la presente y dramática circunstancia, recordando que 'el enemigo de mi enemigo es mi amigo'".

Galtieri acaba de alucinar a la ayuda de naciones de "otras latitudes".

Intenso Bombardeo Naval Sobre Pto. Argentino; GB Prepara la "Ofensiva Final"

EXCELSIOR 31 de MAYO 1982

Niega Londres que el Portaaviones Invencible Haya Sido Dañado

**"Hubo Feroz Resistencia | Amenaza EU Expulsar a
en Darwin y Goose Green" Diplomáticos Argentinos**

LONDRES, 30 de mayo. (AFP, EFE, UPI, AP y Latin-Reuters)—La flota británica lanzó hoy un intenso bombardeo, el mayor desde que se inició el conflicto de las islas Malvinas, contra posiciones argentinas en la zona de Puerto Stanley (Puerto Argentino), capital del archipiélago, en lo que parece ser la preparación para la ofensiva final de las fuerzas inglesas contra esa ciudad.

Mientras tanto, el Ministerio británico de Defensa desmintió "categóricamente" los informes de Buenos Aires de que aviones de guerra argentinos lanzaron un ataque contra la flota inglesa, en el que resultó seriamente dañado el portaaviones Invencible.

En respuesta a versiones argentinas de que el porta-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

WASHINGTON, D. C., 30 de mayo (AP, Latin-Reuters, EFE, AFP, UPI). — Dos miembros del personal de la embajada argentina fueron amenazados de expulsión por Estados Unidos, por intentar comprar tanques de combustible para caza-bombarderos en California, informó el Washington Post.

El coronel Juan Manuel Baigorria, agregado auxiliar de la fuerza aérea, y Eduardo Cardetti, asistente técnico fueron identificados por fuentes oficiales como los presuntos compradores. Se dijo que visitaron una firma comercial de Oakland, California, no identificada, especializada en la modificación de aviones para incrementar su radio de operación.

El Washington Post indicó que otros dos argentinos,

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

**"Fuera de Combate" el Invencible, Dice B. Aires
Por dos Frentes Avanzan los
Ingleses en las Malvinas**

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 30 de mayo—Aviones de combate argentinos equipados con proyectiles Exocet y provistos de bombas de alto poder, atacaron hoy, en una operación sin precedente, a la flota británica y "dejaron fuera de combate" a un portaaviones, informó esta medianoche el Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas.

En un comunicado, el Estado Mayor conjunto señaló que el ataque, a las 14.30 horas locales, fue realizado

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

**60 Aeronaves Derribadas
Rendición Aconsejará
la Fuerza Aérea al
Presidente Galtieri**

BUENOS AIRES, 30 de mayo. — Algunos sectores de la Fuerza Aérea Argentina preparan un documento donde recomiendan al Presidente Leopoldo Galtieri la rendición ante la Gran Breta-

SIGUE EN LA PAG. DIECISIETE

Si Buenos Aires lo Pide, Managua Envió Tropas, Ofrece Díaz Lacayo

(Información en la página 36.A)

Amenaza EU Expulsar a Diplomáticos

Sigue de la página trece

PRAVDA PIDE QUE CESE LA LUCHA EN LAS MALVINAS

El diario soviético Pravda pidió hoy que cese la lucha en las Malvinas, de la que acusó a Estados Unidos. "La sombra de Washington se cierne sobre el Atlántico del sur", dijo el órgano del Partido Comunista.

"La situación hubiera sido sin duda diferente, si el gobierno estadounidense no hubiera perseguido sus propios fines y no hubiera presionado por una asociación militar norteamericana en la administración de las Malvinas".

Pravda advirtió que el conflicto tendrá serias repercusiones políticas, sea cual fuere su resultado.

El parlamentario venezolano José Rodríguez Iturbe, presidente de la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores, manifestó en Caracas que la ayuda que más necesita Argentina en este momento, es de índole militar. Iturbe hizo la anterior

declaración, a propósito de que José Alberto Zambrano Velasco, canciller venezolano, invocó la aplicación del artículo 8 del Tratado de Río de Janeiro, ante la Organización de Estados Americanos en Washington.

Indicó Rodríguez Iturbe, según el artículo 8 del mencionado acuerdo, la primera medida que debe adoptar Venezuela, es "la ayuda militar a Argentina para hacer frente a la agresión brutal de la que es víctima."

Por su parte, Albania votó hoy que la Gran Bretaña y Estados Unidos serán los perdedores en el conflicto de las Malvinas. Según editorial publicado en el diario Zeri I Popullit, los líderes de Tirana, que se consideran los únicos custodios genuinos del marxismo, apoyan decididamente al gobierno militar de rechista de Argentina.

"Independientemente de la forma en que termine el conflicto militar en las Malvinas, el único derrotado será Gran Bretaña y no Argentina", concluye el diario.

Niega Londres que el Portaaviones Invencible Haya Sido Dañado



MARINOS BRITANICOS patrullan el puerto de Grytviken, en la isla Georgia del Sur, y pasan junto a la torreta del hundido submarino argentino Santa Fe. (AP)

Repudio Hemisférico

Sigue de la página colorca

América Latina y, para el caso, en el mundo. La Junta es responsable de la desaparición, tortura y muerte de millares de sus ciudadanos. Por lo mismo, es muy difícil apoyar a una junta que, por sus pistolas, arroja a una terrible aventura a todo el pueblo para encontrar una salida a su obvia crisis política, humana y económica.

"Es realmente un poco grotesco ver llorar al general Galtieri por los hombres muertos durante los combates con las fuerzas británicas, cuando por los miles y miles de asesinados en los calabozos ni siquiera chista. Yo diría que hay algo indecente en todo esto".

Fuentes señaló que otro factor importante fue la política de Estados Unidos. Afirmó que era una política que ignoraba las lecciones de la historia, "que sufre de una amnesia crónica" y que por lo mismo "es, en mucho, responsable" de lo que ha sucedido en las Malvinas.

"Si la señora Kirkpatrick fue enviada a Buenos Aires para decir que gente tan maravillosa son ustedes, no son totalitarios sino simplemente autoritarios, los queremos mucho"; el señor Enders también fue enviado, igual que el secretario de Estado, Haig, cuando se les pregun-

tó qué tenían en común Estados Unidos y la junta militar de Argentina y ellos contestaron: "Los dos creemos en Dios", es lógico que la Junta haya pensado que tenía luz verde para aventurarse en esto de las Malvinas".

Fuentes agregó que los regímenes de izquierda latinoamericanos no han actuado mejor en esta crisis, y que gobiernos tales como los de Nicaragua o Cuba "se han unido al coro olvidándose de la naturaleza del régimen argentino, poniéndose a su lado quizá porque la Unión Soviética apoya a Galtieri, quizá porque todo buen gobierno latinoamericano se reconoce a sí mismo dentro de alguna forma de autoritarismo".

Para Fuentes, todo esto no es más que un fiel reflejo de la inmadurez de las sociedades latinoamericanas: "Somos comunidades que aún no alcanzamos el sentido de la nacionalidad". Asimismo, indicó que estas sociedades tienen mucho que aprender de la crisis de las Malvinas.

"Esta crisis nos enseña que hay que luchar contra la dominación externa, pero también que hay que luchar contra nuestros propios imperialismos internos. La soberanía de las Malvinas no excluye, —al contrario, lo exige— la soberanía del pueblo argentino sobre sí mismo. Deje

usted la soberanía sobre las Malvinas, ni siquiera tienen soberanía sobre su propio país...

"No podemos construir sociedades futuras, basándonos en la ideología, en el pensamiento sagrado, en el abuso de los derechos humanos y en sentimientos nacionalistas simples. Sólo podremos construir sociedades seguras en Latinoamérica sobre la base de la democracia, de la igualdad económica, de los derechos humanos. Tenemos que sintetizar todas estas cosas. Es la única forma en que podremos existir como naciones reales.

"Esa visión es la que debería guiar la política estadounidense en la región. No podemos complacer a todos los países ni en Latinoamérica ni en el resto del mundo. No funciona el actuar sólo con una política orientada a objetivos oportunistas y a corto plazo. No importa cuáles sean los problemas inmediatos, nosotros debemos identificarnos con una visión humana y política, acorde con nuestros propios ideales. Por esta razón la Alianza para el Progreso, de John F. Kennedy, tuvo tal impacto, y no por causas específicas. Fuentes lo dijo muy bien: "Estados Unidos debe seguir una política digna de sí".

(C) 1982, The New York Times News Service

Sigue de la página colorca
Darwin cayó "fácilmente, "creciente feroz" resisten-
das desde el fin de la Se- sin muchas dificultades", cia argentina mientras
gunda Guerra Mundial". pero que los paracaidistas avanzaban en terreno abier-
Daphile dijo que Puerto se encontraron con una to.

EU Debería Construir Otros dos Inmensos Portaaviones, Propone el Jefe de la Marina

- ★ Serían el Centro de Poderosos "Grupos de Combate" Naval
- ★ El Hundimiento del Sheffield Preocupó a los Norteamericanos
- ★ Un Exocet no Podría Echar a Pique a uno del Tipo "Nimitz"

Por TOM WICKER
N.Y. Times News Service

NUEVA YORK. (NYT). ¿Qué hay que reconocer del hundimiento del destructor británico Sheffield por parte de un solo proyectil de aire a superficie relativamente obsoleto? El secretario de la Marina de Estados Unidos, John Lehman, piensa que hay que reconocer que Estados Unidos debería construir otros dos inmensos portaaviones del tipo Nimitz para que sean los centros de costosos "grupos de combate" navales.

Hasta ahora, el Congreso parece aceptar ese argumento, aunque Estados Unidos ya cuenta con 13 de esos grupos de combate, y a pesar del hecho de que el proyectil Exocet de fabricación francesa utilizado por Argentina cuesta unos ... 200,000 dólares, en tanto que el Sheffield cuesta casi 50 millones de dólares: una proporción de 250 a 1.

Un proyectil Exocet probablemente no podría hundir a un portaaviones del tipo Nimitz; pero hay —o pronto habrá— otras armas dirigidas de precisión que podrían hacerlo, y a una fracción del costo de 2,000 millones de dólares del portaaviones, de manera que casi cualquier nación podría comprar armas de ese tipo.

La conclusión de Lehman es diferente de la de los proyectistas israelíes militares. En 1967, el destructor Elath, de Israel, fue hundido por tres proyectiles dirigidos de una pequeña nave de ataque rápido egipcia que se encontraba a 10 millas de distancia; subsecuentemente, Israel retiró su otro destructor y empezó a construir una flota de barcos de ataque rápido que estaban armados con proyectiles dirigidos de precisión.

Los problemas navales de Israel, desde luego, son diferentes de los que enfrenta Estados Unidos. Pero William J. Perry, ex subsecretario de Defensa para

Investigación y Desarrollo, también ha expresado reservas sobre la construcción de más portaaviones grandes.

En una entrevista ofrecida poco después de que el Sheffield fue hundido en el Atlántico Sur, Perry indicó que su pérdida confirmaba las lecciones del Elath y de la guerra del Oriente Medio de 1973: que las armas dirigidas de precisión habían cambiado substancialmente la naturaleza de las operaciones militares convencionales. En su opinión, los grandes barcos de superficie son particularmente vulnerables a esas nuevas armas, poco costosas pero letales.

Perry no llegó a la conclusión de que barcos como los portaaviones del tipo Nimitz fueran, por lo tanto, obsoletos; aun si son vulnerables, los barcos de superficie siguen siendo ne-

cesarios, como los transportadores de tropas del tipo Reina Isabel II o como una forma de proyectar poderío militar, tal como lo están haciendo los británicos en las islas Malvinas o como Estados Unidos tal vez tendría que hacerlo en, digamos, la región del Golfo Pérsico.

El argumento de Lehman para que se construyan más portaaviones no descuida el aspecto de su vulnerabilidad. No sólo está pidiendo más portaaviones, sino que éstos vayan en "grupos de combate" de numerosos barcos y submarinos, con una variedad de aeronaves y armas defensivas. Estos grupos de combate están diseñados para escoltar a un portaaviones grande, en tanto que ayudan a sus propias aeronaves a protegerlo, hacia lugares en donde el poder de ataque ofensivo del portaaviones

Se trató de "un duro enfrentamiento de infantería en que se evidenciaron principalmente las brillantes cua-

lidades del regimiento de paracaidistas", añadió.

CRITICA
A LA BEC

Un periodista de la cadena radioemisora British Broadcasting Corporation (BBC), informó desde la zona de combate en las islas Malvinas que un comandante británico dijo que podría poner en campos de prisioneros de guerra a corresponsales de la BBC, si siguen entrometiéndose en la zona de combate en el archipiélago.

El periodista Max Hastings indicó que las tropas inglesas han reaccionado con indignación ante las informaciones de prensa, e inclusive ante comunicados del Ministerio de Defensa en Londres, pues temen la filtración de secretos al enemigo, con los consiguientes riesgos a su seguridad.

FRACASARON LAS
SANCIONES: URSS,

YA NO MAS
PORTAAVIONES

Bill Perry, por una parte, piensa que la vulnerabilidad demostrada de los barcos de superficie ante la creciente eficacia de los proyectiles dirigidos de precisión, junto con la eficacia de alto costo de un pequeño proyectil barato contra una inmensa y costosa nave, supera cualquier necesidad posible de construir más portaaviones grandes. En su opinión, el objetivo de la administración Reagan de contar con una armada de

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

El corresponsal de EXCELSIOR en Moscú, Hernán Rodríguez Molina, informa que la Unión Soviética asegura que las sanciones que Inglaterra trata de imponer por intermedio de la Comunidad Económica Europea a Argentina fracasaron totalmente. Un artículo de Pravda, añade, que la maniobra británica sólo demuestra el carácter imperialista de la Comunidad Económica Europea, al mismo tiempo que deteriora ostensiblemente las relaciones entre los países capitalistas occidentales y el subcontinente latinoamericano.

EU Debería Construir Otros dos

Sigue de la página quince

600 barcos, incluyendo otros dos portaaviones del tipo Nimitz y sus grupos de combate, va en contra de la tecnología de nuevas armas.

En cambio, se manifiesta en favor de una concentración de defensas mejoradas para los portaaviones y grupos de combate que ya están en servicio: más cruceros del tipo Aegis, por ejemplo, para proporcionar defensa aérea contra proyectiles y aviones; y mejores sistemas cercanos de armas para destruir proyectiles que logren penetrar las defensas de largo alcance. También daría mayor énfasis a las operaciones bélicas antisubmarinos.

Aparte de consideraciones estrictamente militares, la campaña de Lehman para que se construyan otros dos grandes portaviones hace surgir importantes interrogantes presupuestarias. A un costo de 2.000 millones de dólares cada uno, más el costo de mantenimiento de los grupos de combate, para no mencionar los costos de operación, ¿estos mastodontes pronto no se tornarán obsoletos o de valor limitado debido a las armas dirigidas de precisión relativamente baratas? Un solo portaaviones nuclear ya cuesta casi tanto como 2.000 proyectiles antiaviones Harpoon (700.000 dólares cada uno), algunos de los cuales pueden destruir al portaaviones.

Paul F. Walker, especialista de defensa, al referirse al desarrollo de las armas dirigidas de precisión, señaló que en el futuro "la tripulación de un portaaviones... o un grupo de desembarco anfibio se verán obligados a permanecer muy

apartados de los frentes de combate, para evitar el alcance de los ataques con proyectiles".

Los grandes barcos de superficie, señaló Walker, "finalmente se tornarán obsoletos para casi todas las prácticas bélicas". John Lehman y sus almirantes obviamente piensan distinto, pero una cosa que el Exocet nos enseña es que el Congreso debería pensarlo dos veces antes de aprobar la construcción de más portaaviones del tipo Nimitz, que podrían convertirse en desastres del tipo Sheffield.

(c) 1982, N. Y. Times News Service

Por FLORA LEWIS, de The New York Times

PARIS, 30 de mayo. — Dos rápidas tomas de territorio mal calculadas, desafortunadamente, como fáciles y poco costosas, han empujado a sus protagonistas en medio de rabiosas guerras que aún no tienen perspectivas de encontrar solución.

La batalla por las islas Malvinas y los enfrentamientos entre Irak e Irán

Marcan Hábitos de Consumo

Sigue de la primera plana

Gabriel Zorrilla Martínez en su estudio "El Financiamiento del Desarrollo", precisa que los grupos de poder siempre alcanzan ineficiencias y pretenden inhibir las acciones revolucionarias del Estado como mantener la deuda externa al límite compatible con la independencia económica; para establecer tasas fiscales adecuadas, para obtener equilibrios entre el capital y el trabajo, para captar directa o indirectamente el ahorro del mexicano y para estructurar con equidad precios y tarifas del sector público.

Señala que esos grupos económicos generalmente buscan amedrentar o coartar a los funcionarios, me-

dante el halago a la corrupción; distorsionan las medidas aplicadas argumentando violaciones de principios y libertades concebidas de manera obsoleta e interesada con objeto de que nada cambie conforme al proyecto revolucionario y que prevalezcan únicos y dominantes los intereses privilegiados.

Los estudios se refieren a la manipulación de los hábitos de consumo ejercidos por medio de empresas monopólicas que utilizan la televisión, de su amplio poder adquisitivo que hace encarecer precios, en contraste con el bajo nivel salarial de más de 20 millones de trabajadores que son quienes padecen las consecuencias del fenómeno inflacionario, la recesión y el encarecimiento.

La Batalla en las Malvinas y la Guerra Entre Irán e Irak, en los Intereses de las 2 Superpotencias

- ★ La URSS y Estados Unidos Reabastecen de Armas a los Beligerantes
- ★ Rompe con los Viejos Patrones el Conflicto en el Golfo Pérsico
- ★ Egipto, Jordania y Arabia Saudita, Unidos en Contra de Jomeini

son lo que hace una generación se llamó "ardientes escaramuzas belicas" y que no involucran directamente una confrontación Este-Oeste, sino que sobrecargan los intereses de las superpotencias con amenazas al balance de poder entre regiones disputadas.

Ultimamente, tanto Estados Unidos como la Unión Soviética han reabastecido militarmente a los países beligerantes, por el temor a las consecuencias de violentas victorias o derrotas.

También últimamente hubo alianzas muy peculiares entre otros países de las dos áreas beligerantes, como consecuencia de las preocupaciones inmediatas que afectaron sus afinidades políticas a largo plazo. En ambas regiones las suposiciones tras la idea de un "consenso estratégico" entre los estados prosoviéticos contra los proestadunidenses parecen menos realistas que nunca, luego de que los intereses nacionales más reducidos ocupan el primer plano.

La difundida percepción de anacronismo —de una reversión de hábitos muy desprestigiados, supuestamente descartados de la era nuclear— fue lo que provocó que mucha gente riera en un principio a causa del reto argentino contra Gran Bretaña y de la fuerte respuesta británica.

El sentimiento de inseguridad fue incrementado por la evidencia de que los enfrentamientos en las Malvinas pudieron muy fácilmente ser evitados, dado el avance moderno de los ser-

vicios de inteligencia y comunicaciones. Tanto Gran Bretaña como Estados Unidos tenían conocimiento de los planes argentinos para invadir las islas desde noviembre pasado. Sin embargo, ambos gobiernos pensaron que Argentina estaba fingiendo. En todo caso, las islas parecían un asunto poco importante como para provocar un conflicto mayor.

Los jefes de Estado se encontraban muy preocupados con pensamientos globales acerca de problemas más importantes. Washington estaba impulsando a los militantes anticomunistas argentinos para que constituyeran una parte de la defensa hemisférica en contra de las guerrillas, y promovía entrenamientos y sistemas de aprovisionamiento con su cooperación en América Central y en algunas regiones de Sudamérica.

La idea, como algunos la llamaron, era usar a los argentinos como "los cubanos de Estados Unidos". Entretanto, la junta argentina subestimó gravemente tanto la voluntad británica de defender un vestigio colonial en América como la prioridad estadounidense e frente a la Alianza Atlántica.

A partir de entonces se inició la turbulencia. La administración Reagan, en espera de una solución pragmática sin costo tanto para sus alianzas como para sus políticos hemisféricos, se decidió a jugar el papel de mediador. Otros países latinoamericanos empezaron a tomar partido de acuerdo con sus propias ambiciones y temores. De ese modo, el ala derecha de la dictadura argentina recibió apoyo de la demócrata Venezuela, que reclama una larga porción de Guayana del demócrata Perú, que tiene disputas territorializadas con Chile, Ecuador, del ala derecha de Guatemala, que reclama a Belice, de la Cuba comunista y de la izquierdista Nicaragua, que apoyan a los insurgentes en el Salvador, y Honduras en contra de los regímenes aliados por Estados Unidos.

La Comunidad Económica Europea, pese a las deserciones de Irlanda (probablemente a causa de Ulster) e Italia (debido a sus lazos étnicos con Argentina), se coaliga en firme con el británico con sanciones económicas en contra de Argentina. Sin embargo junto

SIGUE EN LA PAGINA 24

EXCELSIOR 31 de Mayo 1982

Rendición Aconsejará la Fuerza Aérea al Presidente Galtieri

Sigue de la primera plana

na en la disputa por las Malvinas, debido a las grandes pérdidas que han sufrido durante los combates en el Atlántico Sur.

El documento, que aún no ha sido presentado ni en forma de borrador a las autoridades militares del país, cuenta con el apoyo del comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Basilio Lami Dozo, y tiene como objetivo fundamental evitar mayores pérdidas en los combates que, indirectamente, consideran ya perdidos frente a los ingleses.

Fuentes de la Fuerza Aérea indicaron que existe un profundo malestar dentro de esa arma en contra del Ejército y la Armada, que tiene su origen en el hecho de que han sido los pilotos de la Fuerza Aérea quienes más han sacrificado hombres en este conflicto.

De acuerdo con fuentes militares extranjeras, los británicos han derribado aproximadamente 60 aviones y helicópteros desde que comenzaron las hostilidades, hace alrededor de un mes, la Fuerza Aérea ha sido la más afectada.

Además, la Fuerza Aérea prácticamente fue marginada de la reocupación de las Malvinas, cuyo peso recayó en la Armada. Diplomáticos occidentales han señalado, inclusive, que el brigadier

general Lami Dozo no sabía de las operaciones, pero fuentes argentinas han rechazado ese argumento.

No obstante, salvo el hundimiento del crucero General Belgrano, los principales golpes británicos han sido contra la Fuerza Aérea.

LA FUERZA AEREA LA MAS CASTIGADA

El documento, explicó una fuente, pretende hacer notar que la Fuerza Aérea argentina ha sido muy castigada, que su capacidad está mermada —incapacitada para combatir y para vencer—, y que no es procedente que continúe exponiéndose a los pilotos en una lucha que, prácticamente, ya consideran perdida.

Prueba de los problemas que afrontan los argentinos son la utilización de aviones Aeromachi en los combates. Este tipo de unidades, de manufactura italiana, es usada por la Armada para labores de instrucción y no dispone de las armas necesarias para hacer frente a las modernas y veloces aeronaves británicas, como tampoco las tienen los turbohélices Pucara, de manufactura argentina.

No se informó cuándo se presentará el documento donde recomiendan la rendición al Presidente Galtieri, ni se abundó en los detalles y las explicaciones que llevaron a la Fuerza

Aérea a tomar esa medida.

De cualquier forma, esa actitud muestra la decisión que ocurre entre las fuerzas armadas, que habían actuado unidas —contra lo que es normal al inicio del conflicto, y que de acuerdo con militares extranjeros, produce diferencias entre los comandantes de las tres armas.

Según las fuentes, Lami Dozo está a disgusto con Galtieri y con el almirante Jorge Isaac Anaya, comandante en jefe de la Armada, y éste con Galtieri y con el canciller Nicanor Costa Méndez, a quien se responsabiliza de haber dado demasiado tiempo a las negociaciones diplomáticas, lo cual aprovechó la flota inglesa para reagruparse, reforzarse y que le llegaran provisionamientos.

Galtieri, Lami Dozo y Anaya son también los tres integrantes de la Junta Militar que gobierna Argentina. Galtieri, indicaron las fuentes, continúa ejerciendo la mayor parte del poder, no sólo por ocupar la presidencia, sino por ser comandante en jefe del Ejército, el arma más poderosa del país.

BENJAMIN MENENDEZ DESACATA ORDENES

Además de ello, indicó una fuente militar argentina, surgen problemas con

el gobernador militar de las Malvinas, general Mario Benjamin Menéndez —perteneciente al ejército—, quien desacata las órdenes que le envían desde Buenos Aires y desde Comodoro Rivadavia, cuartel general del centro de operaciones del Atlántico Sur.

Según la fuente, hace más

o menos una semana el gobernador Menéndez rechazó la ayuda de la Fuerza Aérea, y cuando le informaron que enviarían refuerzos de esta arma a las Malvinas, la rechazó y dijo, citó el informante, que "no necesitaba ningún apoyo, que lo que tenía bastaba".

La Fuerza Aérea ha dado mayores muestras de descontento, y desde hace tres semanas las ha manifestado. Un agregado militar en esta capital notó que la Fuerza Aérea fue la primera en dar a conocer el número de sus bajas, "con lo cual obligó a la Armada y al Ejército a revelar las suyas".

Difieren Sobre la Situación en las Malvinas

Violenta Discusión con Insultos Entre Haig y Jeanne Kirkpatrick

NUEVA YORK, 30 de mayo. (AFP y AP) — La guerra de las islas Malvinas provocó una violenta disputa entre el secretario de Estado, Alexander M. Haig, y la embajadora estadounidense ante las Naciones Unidas (ONU), Jeanne Kirkpatrick, afirmó en su último número el semanario Newsweek.

Según la revista, Haig acusó a Kirkpatrick de ser "mental y emocionalmente incapaz de pensar con claridad sobre el conflicto de las Malvinas, debido a sus estrechos lazos con los (gobiernos) latinoamericanos", en una discusión telefónica que duró tres cuartos de hora.

Newsweek indicó que algunos observadores conjeturaron que Haig estaba intentando obligar a Kirkpatrick a renunciar.

La revista, que citó fuentes allegadas a la embajadora ante la ONU, precisó que Kirkpatrick respondió que Haig es incapaz de comprender la sensibilidad

latinoamericana, que no sabe apreciar lo que Estados Unidos tiene en juego en América Latina, y que el trabajo de Kirkpatrick era servir al Presidente y no al secretario de Estado.

La versión señaló que Kirkpatrick describió a Haig y sus asesores como "aficionados... británicos en trajes de calle... totalmente insensibles a las culturas (latinas)". Los acusó de opinar, en forma poco realista, que "los latinos finalmente volverán a prostituirse con nosotros porque son, en su mayoría, juntas de cerecha y no se llevan bien con los comunistas".

Según Newsweek, Kirkpatrick opina que Haig convenció al Presidente Ronald Reagan de que sin el respaldo estadounidense, el gobierno conservador de la Primera Ministra Margaret Thatcher hubiera caído y habría sido remplazado por un gobierno izquierdista encabezado por el dirigente laborista Michael Foot.

Jeanne Kirkpatrick, además, preguntó: "¿Por qué no suprimir el Departamento de Estado, para dejar que el Foreign Office (cancillería británica) haga nuestra política?". aseguró la revista.

Al principio de la crisis de las Malvinas, la embajadora intentó convencer al Presidente Reagan y a su consejero especial para Asuntos de Seguridad, William Clark, de que los intereses estadounidenses quedarían mejor servidos si Estados Unidos se mantenía neutral, escribió Newsweek.

La posición estadounidense en la guerra de las Malvinas dañó las relaciones de Estados Unidos con los países de América Latina, se recordó en Washington.

En la noche del viernes al sábado, la Organización de Estados Americanos (OEA) adoptó una resolución favorable a Argentina, confirmando así el creciente aislamiento de Estados Unidos dentro del sistema interamericano.

Por su parte, la portavoz del Departamento de Estado, Sandra McCarty, manifestó hoy que el Departamento no comentará sobre el artículo.

Si Argentina Resiste, los Combates se Extenderán 2 ó 3 Semanas más

Por DREW MIDDLETON

LONDRES, 30 de mayo. (NYT)—Los expertos militares no británicos aquí y en las oficinas centrales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en Bruselas, creen que a menos que la resistencia argentina fracase, los combates en las islas Malvinas podrían continuar durante dos o tres semanas más y hacer necesaria la participación de extensos refuerzos aéreos y terrestres ingleses.

Las opciones del comandante que defiende, señalaron los expertos, se vieron reducidas el viernes pasado cuando las tropas británicas capturaron Puerto Darwin y Goose Green, al sur de la cabeza de playa establecida días antes.

Indicaron que podría verse forzado por las circunstancias tácticas a destacar algunos de sus 5,000 soldados, que son la única reserva estratégica, para enfrentar los avances británicos desde Puerto Darwin a lo largo de una ruta hacia el este, hacia Puerto Stanley, la capital de las islas.

Ahora cualquier acometida británica seguramente será más poderosa, debido a que la posesión de la pista aérea de Goose Green permite a los Sea Harrier y a los helicópteros de ataque operar desde allí con comodidad. Los analistas militares creen, sobre la base de informes preliminares, que el batallón argentino en la zona fue tan abrumado por el bombardeo naval inglés, que precedió al ataque de los soldados británicos, que no tuvieron tiempo de destruir la pista aérea como estratégicamente deberían de haberlo hecho.

El despliegue de aviones de combate ingleses para apoyar la cabeza de plaza, probablemente terminará este fin de semana, añadieron las fuentes. Ellos consideran que el desembarco de equipo pesado estará completamente realizado para este sábado.

Cuando eso haya sucedido, los pilotos argentinos que atacan la cabeza de playa probablemente descubrirán, añadió un informante, que la pista aérea disponible para los aviones Sea Harrier ha sido terminada y que ahora enfrentan oposición aérea con sede en tierra, así como los más veloces proyectiles antiaéreos de la fuerza británica.

La fuente indicó que el número de lanzadores Rapiers y proyectiles es limi-

tado, y que los británicos pronto tendrán que enviar más. Una unidad de Soplete ya ha sido puesta en movimiento, de Alemania Occidental, hacia las islas Malvinas.

Con la eliminación de cualquier amenaza de la guarnición argentina en el sector de Puerto Darwin-Goose Green, señalan los expertos, ahora ya se podría iniciar un importante movimiento hacia Puerto Stanley. Indicaron que lo que hace 48 horas era un flanco peligrosamente expuesto ante cualquier movimiento hacia el este, se ha convertido ahora en una base para el avance hacia la capital.

NO HAY CARRETERAS

No hay carreteras a lo largo de la isla, sólo dos brechas: los analistas militares dijeron que el comando argentino difícilmente podría eliminar la posibilidad de que los ingleses lanzaran una segunda y probablemente más pequeña columna a lo largo de la brecha del norte, hacia Puerto Stanley.

Después de una semana de espectacular guerra aérea-marítima, el conflicto por el momento ha girado de proyectiles ofensivos y defensivos, a fuerzas terrestres. Hay cinco grandes unidades de combate: El segundo y tercer batallones del regimiento de paracaidistas y los comandos de la Marina números 40, 42 y 45.

Un batallón de paracaidistas totaliza aproximadamente 650 hombres; un batallón de comando, aproximadamente setecientos.

En cualquier movimiento hacia Puerto Stanley, la infantería se apoyará enormemente en el Escuadrón Real 59 de Ingenieros, a menos que el general de brigada, Julián Thompson, comandante terrestre, decida mover sus elementos de avanzada por helicóptero. Sus soldados enfrentan un terreno tan escarpado y difícil que solamente podría ser allanado por los ingenieros.

UN CAMINO ESCARPADO

Un ex marinero que conoce el terreno, opina que los soldados de avanzada pueden hacer mejor tiempo que un camión ligero, debido a la incertidumbre del sinuoso camino que conduce hacia el este.

Una enorme proporción del equipo pesado desembarcado en la cabeza de playa era material de inge-

nería, incluidos puentes portátiles que pueden ser colocados en su lugar con un helicóptero.

Aunque no tienen acceso a información directa de los planificadores británicos, las fuentes consultadas están convencidas de que el comandante de la fuerza de ataque, el contralmirante John F. Woodward, debe tomar Puerto Stanley y su pista de aterrizaje si es que desea evitar una larga y desgastadora batalla en medio de cada vez peores condiciones climáticas.

En caso de que el gobierno argentino desee continuar con la guerra después de que los objetivos sean capturados por las tropas de avanzada, las fuentes predijeron que el siguiente movimiento inglés sería enviar refuerzos de la Real Fuerza Aérea hacia las islas. Los aviones, indicaron, probablemente incluirían aviones de guerra de fabricación estadounidense F4, y los bombarderos británicos Buccaneer.

Los Sea Harrier, añadieron, han demostrado ser efectivos en combate a bajo nivel. Sin embargo, añadieron, un avión con la maniobrabilidad y poder de ataque a gran altitud como el F4, sería necesario si Argentina continuara la guerra aérea después de que fueran tomados Puerto Stanley y su aeropuerto.

(c) 1982. The New York Times News Service

RO-6-10-82

31 de Mayo

1982

Nicaragua Dispuesta a Enviar Tropas a las Malvinas, si Argentina lo Pide: Díaz Lacayo

El embajador de Nicaragua en México, Aldo Díaz Lacayo, dijo ayer que su país está dispuesto a enviar hombres y equipo militar que solicite Argentina, "pero esto será solamente a petición de parte y no por iniciativa propia".

En el aeropuerto internacional de la ciudad de México en donde estuvo a esperar al viceministro de Relaciones Exteriores de su país, quien no llegó, Díaz Lacayo reiteró que Nicaragua comparte el pensamiento de que Argentina tiene el pleno poder sobre

las islas Malvinas y que deben terminar todos los intereses hegemónicos de Gran Bretaña porque tiene que ser rechazado cualquier afán colonialista.

Dijo que Argentina podrá solicitar ayuda militar a cualquier nación americana "y los países del continente tienen también la libertad de proporcionársela o no".

El diplomático señaló que ha sido elaborada una lista de requerimientos para que Nicaragua pueda superar los problemas ocasionados por una abundante temporada de lluvias. Añadió que más que nada necesita medicinas y alimentos; pero, para reparar puentes y obras similares precisa de dinero. Manifestó que Nicaragua no va a pedir por pedir, a la comunidad internacional, o a realizar una campaña para atraerse fondos. "Necesitamos la solicitud mundial, pero esto será mediante una lista de requerimientos que ya ha sido enviada a las diversas embajadas", finalizó.

También la Guerra Irán-Irak; Inician Trabajos en Cuba

Proyecta Sombras Sobre No Alineados el Conflicto de las Islas Malvinas

LA HABANA, 30 de mayo. (AFP y Reuter)—El conflicto anglo-argentino a causa de las islas Malvinas y la guerra Irán-Irak, serán seguramente los principales temas de discusión en la conferencia ministerial del Movimiento de Países No Alineados, que se realizará

a partir de mañana y concluirá el próximo viernes en esta capital.

Representantes de 88 de los 96 países miembros asistirán a la reunión; entre ellos habrá 45 ministros de Relaciones Exteriores, informó hoy una fuente de la cancillería cubana.

Las conversaciones comenzarán mañana con una reunión de dos días de la Oficina de Coordinación del Movimiento, integrada por 30 miembros. La conferencia, el miércoles, indicó una fuente informada.

De acuerdo con un diplomático de alto rango de un país No Alineado, las naciones latinoamericanas del movimiento —Argentina, Cuba, Panamá, Perú, Nicaragua y Ecuador— dirigirán un movimiento en favor de un fuerte voto de condena a Gran Bretaña por el conflicto de las islas Malvinas.

Un diplomático occidental señaló que "no hay duda de que la conferencia condenará la soberanía británica en las Malvinas como un vestigio del colonialismo".

Cuba distribuyó un proyecto preliminar de la declaración final de la conferencia, como base para una discusión.

Pero la sección vinculada a América Latina dice: "Esta parte de la declaración será elaborada más adelante, según como evolucione en los hechos en la reunión", en clara referencia al conflicto por las Malvinas.

Una sección sobre el mencionado conflicto contiene una frase similar, y agrega: "Cuba desempeñó un papel importante en tratar de terminar este conflicto, al que Fidel Castro caracterizó como "divisionista del

Proyecta Sombras Sobre No Alineados

Segue de la página tres

Movimiento No Alineado". Esta conferencia será la última de importancia antes de la séptima cumbre de Países No Alineados, prevista para el próximo mes de septiembre en Bag-

dad, Irak. Si los jefes de Estado de los Países No Alineados no pudieran reunirse en Irak, se barajan en medios diplomáticos tres candidaturas: Corea del Norte, India e Indonesia. En caso de confirmarse

la retirada de Bagdad, Cuba —actual presidenta del Movimiento desde la última cumbre, celebrada en La Habana en 1979— conservaría este cargo varios meses, hasta designar la capital en que debe organizarse. Por otra parte, también

serán temas importantes los problemas internacionales en conjunto, la relación entre los bloques y el desarrollo, Oriente Cercano, Sahara, África (Namibia), Asia (Afganistán y Kampuchea) y los problemas económicos.

Encono Bélico

BOMBARDEOS, hundimientos, aviones derribados, desembarcos, cabezas de playa y demás acciones sólo significan muerte. Vidas destruidas por una causa absurda. Este es el resumen de los acontecimientos de las Malvinas, mientras Gran Bretaña y Argentina se van acostumbrando a la idea —y el mundo con ellas—, de que en el Atlántico sur hay una guerra para "abrir boca" a la mundial número tres, gran suicidio de la Humanidad.

El Presidente platense, Galtieri, habla ya de la probable ofensiva de Latinoamérica contra Gran Bretaña. Sin duda, la bandera de los argentinos, al principio discutible por la acción de un gobierno militar desprovisto de base popular para recuperar la soberanía en un archipiélago poco conocido, ha ido cobrando carta de simpatía en la América mestiza, por la agresión británica y la incapacidad resolutoria de los organismos internacionales, así como por el espalda-

razo de Washington a los ingleses, con olvido de la solidaridad interamericana, tan pregonada cuando se refiere a los intereses favorables a Estados Unidos.

Visto desde el punto de los intereses argentinos, comprometidos en una conflagración muy seria, urge un arreglo, aunque por razones de dignidad nacionalista o de amor propio político siga hablando el Presidente Galtieri de guerra. Para los latinoamericanos, el asunto es indignante, pero no deja de pensarse en lo limitado de la causa detonante ante los alcances de sus posibles y temibles consecuencias.

Para Estados Unidos, el problema es de fuerza contra imagen. Mientras más exhiban el poderío de su aliada, la Gran Bretaña, menos simpatías conquistarán en América Latina. Los ingleses, por su parte, se hallan en un callejón: se metieron en la agresividad y no tiene forma de salir de ella sino agresivamente.

Conflicto Malvinense

¿Solidaridad Imposible?

POR JOSE THIAGO CINTRA

CUANDO me disponía a redactar esta nota, los 21 miembros del TIAR reunidos en Washington aún no habían decidido sobre la resolución que finalmente adoptarían. Por ello, era mi intención poner a salvo las últimas reservas de apego a la lógica y al sentido común ante el fuego implacable de la metralla del emocionalismo que ha estado ganando puntos, en la medida en que nos distanciábamos de la Resolución 502 y somos tentados a conferirle a los ingleses el papel de villanos en la actual Guerra del Atlántico Sur. Sin embargo, dado que no me sentía en condiciones de ceder ni un milímetro de lógica y de sentido común en aras de un planteamiento emocional, atávico, burdo y, a la larga, suicida, era mi intención hacer uso de una reserva de ironía con el propósito de enseñar lo grotesco que es perder la facultad del sentido común, en política, en estrategia, en relaciones internacionales, etc.

Felizmente, a las primeras horas de la madrugada del sábado pasado fue aprobada una resolución de siete puntos en el seno del Organismo de Consulta del TIAR, amarrada por un lenguaje evasivo en lo sustantivo, en donde los verbos condenar, reiterar, deplorar, instar, solicitar, reafirmar y renovar integran un paquete vocabular que ha servido para maquillar sin mayores compromisos el perfil de la solidaridad latinoamericana con el gobierno del general Galtieri.

★

DE esa forma, se cubren las apariencias de unidad y los cancilleres de Argentina, Venezuela, Perú y otros países regresan a sus cancillerías con los adjetivos, mientras se ha puesto a salvo lo sustantivo que es lo que realmente vale.

Pero no ha sido fácil esa labor de maquillar. Nada más difícil pedir solidaridad hoy e intentar replantear mañana la viabilidad del esquema de alianza occidental y hemisférica, a partir de un dato en donde no nos asiste el derecho. Estoy convencido de que en el momento en que avaláramos el acto de fuerza perpetrado por el gobierno argentino el pasado dos de abril estaríamos asumiendo el principio de que los fines justifican los medios y, por ende, estaríamos a un paso de inaugurar una sucursal del terrorismo internacional de Estado.

Terrible que, en esta hora, la adhesión a los principios de descolonización y, aun, el deseo válido y positivo de replantear la unidad latinoamericana en términos menos dependientes de Estados Unidos nos obliguen a dejar pasar la oportunidad ofrecida por el conflicto de las Malvinas, dado que en su origen se encuentra un acto de fuerza, un medio no justificado por los fines, por muy nobles y justos que ellos sean.

★

Sabríamos la compuerta y nos dejamos llevar por las ganas de tundir al "imperio" británico y al imperialismo estadounidense, a partir de la seducción que se nos ofrece con el presente conflicto, muy a corto plazo pagaríamos el precio del "complejo de Sansón", esencialmente autodestructivo y suicida. Si rompemos el derecho y avalamos un hecho de fuerza como el del dos de abril, nos disponemos a asistir la eclosión de potenciales de conflicto que representan las reivindicaciones venezolanas sobre el Esequibo en Guayana, la disputa venezolano-colombiana en el Golfo de Venezuela, la disputa colombiano-nicaragüense sobre la isla de San Andrés, la disputa chileno-argentina sobre las islas de Picton, Nueva y Lennox, en el canal de Beagle, y muchas otras disputas fronterizas —territoriales y marítimas— entre países de América Latina y del Caribe.

Finalmente, una reflexión. No nos hagamos ilusiones. Lo de las Malvinas —una pelea en familia, entre occidentales anticomunistas del norte y del sur— jamás producirá unisma entre Estados Uni-

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

La Batalla en las Malvinas y la Guerra Entre Irak e Irán

Sigue de la página dieciséis.

con la imprecendente unidad en esta decisión política, surgió una creciente irritación frente al intento británico de obtener mayores ventajas que los demás del presupuesto del Mercado Común.

Gran Bretaña cedió temporalmente en su posición frente al problema presuñestarlo que tiene con la Comunidad Económica Europea, evitando de esa manera dos crisis al mismo tiempo. No obstante, los continentales refunfunaron más fuertemente que nunca

las dudas acerca de la sinceridad de Londres como miembro de la Comunidad. Francia se atrevió a insinuar que tal vez sería mejor arrinconar a los británicos dentro de un estatus especial un poco menos importante que el de los participantes plenos. Estas heridas surgirán nuevamente frente a este tipo de problemas.

Nada quedará en claro sino hasta después de la elaboración de convenios en lo que se refiere a las consecuencias que sobre Estados Unidos hayan tenido

las políticas de guerra frente a Latinoamérica y el Tercer Mundo (al que Argentina tradicionalmente desdeñó, al considerarse a sí misma más emparentada con Europa, a la que corteja últimamente).

La guerra también ha despertado la atención frente al hecho de que en tanto que las Malvinas no tienen mucha importancia estratégica por el momento, podrían convertirse en un punto vital en caso de que el canal de Panamá fuera denegado a Estados Unidos o en caso de que la Unión

Soviética u otras potencias violaran el tratado que prohíbe la militarización de la Antártida.

De manera similar, la guerra en el golfo Pérsico está rompiendo viejos patrones de relaciones internacionales y está forzando tanto a Washington como a Moscú a tomar decisiones riesgosas.

La lucha se inició en forma más deliberada. En tanto que Irak renovaba sus reclamos territoriales que había establecido con el Ch. el problema verdadero tenía que ver directamente con la naturaleza de los distintos regímenes. Sin embargo, en lugar de derrocar al ayatollah Ruhollah Jomeini, como se intentó, la invasión iraní sólo logró consolidar las

reglas revolucionarias del turbulento Irán. Los "guerreros sagrados" de Irán empujaron ya a los invasores iraquíes casi totalmente camino de regreso a su país.

A este proclamado "deber sagrado" de derrocar al Presidente izquierdista de Irak, Saddam Hussein, Jomeini ha añadido una temeraria amenaza a los Estados Árabes que ayuden a Irak. "Advierlo a todos los gobiernos de la región que nuestro país está hablando ahora desde una posición de poder", declaró en un mensaje dirigido por medio de Radio Teherán la semana pasada. "Si ustedes dejan de obedecer órdenes de Estados Unidos, les mostraremos únicamente nuestro agradecimiento... no hazan nada que pueda obligarnos a cum-

plir el deber impuesto sobre nosotros por el Corán".

Los líderes árabes, ya sean los moderados seculares tales como el Rey Hussein de Jordania y el Presidente de Egipto, Hosni Mubarak, o los líderes religiosos tradicionales de la familia real saudita y los jeques del golfo, pueden ser blanco de los fundamentalistas radicales inspirados por Jomeini si ayudan a su enemigo.

La historia que se está escribiendo ahora en el Oriente Cercano es aún más vívida y contradictoria que la que se está forlando en América Latina. Irán está plenamente apoyado por Egipto y Hafez Al-Assad, masacró recientemente a entre 5,000 y 10,000 fundamentalistas re-

beldes y arrasó su ciudad de Hama, y quien, al igual que el líder iraquí, ha encontrado apoyo en el armamento procedente de Moscú de Israel, aunque a diferencia de los conservadores árabes (y aparentemente también de la administración Reagan) no ha alterado su convicción de una amenaza iraní, está ayudando a Irán en forma clandestina.

Jordania, Egipto y, en menor medida, los Estados del Golfo y Arabia Saudita, están ayudando a Irak impulsados por el temor de que sucumba y deje completamente libre al vengativo y poderoso Jomeini. No obstante, los sauditas no han detenido sus grandes subsidios a Siria.

La Unión Soviética ha estado ayudando a ambos

bandos, aunque parece inclinarse hacia el predominio de Irán. Fuentes militares de defensa europeas señalan que Estados Unidos ha estado haciendo lo mismo, aunque con mayor modestia. Washington niega esto rotundamente, pero está realizando acciones encaminadas a apoyar a Irak con aviones cargueros.

La baja en el precio del petróleo ha protegido a los consumidores de una baja en la producción causada por esta contienda entre los dos más importantes Estados miembros de la OPEP. Sin embargo, las tentaciones de Occidente —al permitir que la guerra preocupe a dos repugnantes y agresivos regímenes— están dando lugar a serias preocupaciones acerca de la economía a largo plazo y del impacto político y estratégico de la lucha armada entre musulmanes.

Las lecciones militares de las dos guerras presagian futuras desestabilizaciones de las precarias relaciones internacionales. La guerra de las Malvinas ha demostrado el poderío de la nueva tecnología en contra de los arsenales. Las batallas aéreas y navales desencadenarán probablemente una nueva carrera por las armas sofisticadas en América Latina y en otras regiones. La guerra del Golfo muestra el poderío del antiguo fanatismo y la importancia del espíritu de lucha sobre el terreno bélico. Pero sobre todas las cosas, la desintegración de la capacidad de los Estados para imponer reglas de conducta —el sentimiento de que el mundo está girando ya fuera de control, inclusive para las superpotencias —amenaza con espolear el deseo de adquirir armamento nuclear.

Los recursos políticos de los países parecen haberse limitado enormemente, en tanto que los recursos de fuerza han proliferado. A menos que los escasos y pequeños puntos de vista nacionales y los intereses comunes de los pueblos desdénados, sean elevados a los niveles más altos, nos estaremos aproximando a la selva que se encuentra al final del camino.

(c) 1982, The New York Times

Argentina Privilegiará su Comercio con el P. Andino

Por NEMESIO RODRIGUEZ

LIMA, 30 de mayo. (EFE) — Un cambio drástico en las relaciones comerciales y políticas de Iberoamérica comenzó a perfilarse en Lima con la decisión de Argentina de "reorientar" su comercio hacia dicha comunidad de naciones, en detrimento de sus tradicionales clientes industrializados, opinan aquí los comentaristas.

Expertos en integración habían anticipado que la crisis de las Malvinas afectaría radicalmente las relaciones económicas de América Latina, pero en el Pacto Andino no se esperaba que la iniciativa más radical procediera de Argentina.

La decisión de Argentina parece confirmar que el alineamiento de la Comunidad Económica Europea (CEE) y de Estados Unidos con Gran Bretaña ha abierto una brecha muy difícil de llenar entre estos países e Iberoamérica.

Paralelamente, se repiten las declaraciones sobre la necesidad de crear una Organización de Estados Latinoamericanos (OELA) sin Estados Unidos, aunque no hay ninguna iniciativa oficial para proceder a dejar a un lado la Organización de Estados Americanos (OEA).

Medios diplomáticos latinoamericanos de Lima descartan sin embargo que llegue a desaparecer la OEA, aunque no hay ninguna duda sobre la honda herida sufrida por el Sistema Interamericano a causa del apoyo de Washington a Gran Bretaña.

Conflicto Malvinense

Sigue de la página siete

dos y América Latina. Habrá cuando mucho un enfriamiento emocional, cosa común entre parientes, entre novios. Lo que cuenta es la dependencia estructuralmente dada y que se manifiesta como un hecho aplastador. En efecto, a excepción de Cuba, en América Latina ¿qué país puede vivir sin el comercio con Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea? ¿Qué país puede financiar su desarrollo sin depender de los consorcios financieros privados de Estados Unidos y Europa? ¿Qué país puede prescindir de la tecnología anticomunista de occidente? ¿Qué grupos militares latinoamericanos, se sienten en condiciones de armar sus ejércitos sin las armas producidas por los consorcios estadounidenses y europeos?

"Nada será igual en el sistema Interamericano después del conflicto de las Malvinas", declaró a EFE el venezolano Pedro Carmona, uno de los tres integrantes de la junta del Acuerdo de Cartagena.

Pero se descarta la constitución de una OEA sin Norteamérica con el argumento de que hay "una necesidad mutua" entre el gigante del norte y los países iberoamericanos.

Esta semana, en Lima, la posición más radical a favor de una OEA sin la Casa Blanca partió del dirigente sindical venezolano Andrés Mercau, representante laboral de su país ante el Pacto Andino.

"Se deben trazar las bases para un nuevo orden en materia internacional en Iberoamérica, dando vida a una organización que sustituya a la OEA, que es un organismo inútil y desprestigiado, que ha sido siempre oxigenado y mantenido con vida para servir a Estados Unidos", dijo Mercau.

Por su parte, el Primer Ministro peruano, Manuel Ulloa, planteó una posición más moderada, aun reconociendo que los acontecimientos en relación al conflicto de las Malvinas obligan a un replanteamiento del sistema interamericano.

"Los hechos obligan a que se busque una óptica distinta, que tiene que ser muy pensada y meditada, para el replanteamiento de todo el sistema interamericano", dijo Ulloa.

Este replanteamiento dio un paso importante en Lima en el terreno económico, cuando Argentina anunció que minimizará sus compras y ventas con sus hasta ahora tradicionales mercados y privilegiará su comercio con la región a la que pertenece, que ha demostrado ser un mercado "más seguro y confiable".

SIGUE EN LA PAGINA SIETE

Argentina Trata de Saber el Monto

Sigue de la página cinco

El subsecretario de Comercio Exterior e Integración Regional de Argentina, Jorge Caminotti, expuso la voluntad de cambio de su país en la primera reunión de la comisión mixta andino-argentina.

ACTITUD PERMANENTE

"Argentina desea reiterar que esta disposición de privilegiar sus relaciones con América Latina trasciende de la coyuntura y será una actitud ya permanente", dijo Caminotti.

Fuentes del Pacto Andino dijeron que el sentimiento argentino es real y que se ha podido constatar la gran decepción sufrida por el país del Plata con sus tradicionales socios comerciales europeos y de otros países industrializados.

Además de los países de la Comunidad Económica Europea y Estados Unidos, Argentina incluye en su "reorientación" de las importaciones y exportaciones a Japón, Canadá y Australia, ya que presentó al Pacto Andino una lista completa de los productos que compra a estas naciones para que se estudie la posibilidad de sustituirlos por productos de Iberoamérica.

Esta posición argentina confirma la impresión de los expertos en integración, que habían anticipado que el conflicto de las Malvinas serviría para consolidar los procesos iberoamericanos de integración.

Los expertos pronosticaron que la postura antilatinoamericana de Estados Unidos, el bloqueo comercial contra Argentina dispuesto por la CEE y la dureza del conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina han afectado definitivamente las relaciones económicas internacionales, y en especial las de América Latina.

"La búsqueda de la integración se nos evidencia ahora trágicamente como inaplazable y vigente", dijo el ministro de Integración venezolano, Sebastián Alegré, en la reunión de la Comisión Mixta Andino-Argentina.

El 33 por ciento de las exportaciones argentinas se realiza con la CEE, siendo los Países Bajos, Italia y Alemania Occidental sus principales compradores.

En relación con América Latina, el monto global es del 25.76 por ciento, y es Brasil, con el 11.3 por ciento, el más importante comprador de productos argentinos en el mundo.

Los países andinos representan un 5.4 por ciento del total. Más de 2,500 millones de dólares suponen las exportaciones argentinas a la CEE.

Estas cifras por sí solas hablan de la trascendencia que tendrá para el comercio iberoamericano la reorientación de las importaciones y exportaciones argentinas.

"El potencial del mercado iberoamericano es impresionante. En nuestras manos está el que sepamos utilizarlo en nuestro beneficio y en el establecimiento de una nueva relación económica entre el norte y el sur", señaló Pedro Carmona.

La capital de Malvinas, bajo fuego británico

► **Según Buenos Aires,
averió a un portaviones,
quizá El Invencible**

Alberto Sant/corresponsal,
AFP, DPA, AP, Latin, 
UPI, PL y EFE

BUENOS AIRES, 30 de mayo.— El estado mayor conjunto argentino informó a últimas horas de la noche que sus aviones de combate equipados con cohetes *Exocet* y bombas de alto poder atacaron "en una operación sin precedentes" a un portaviones inglés dejándolo fuera de combate. Sin identificar el nombre de la nave, que según fuentes extraoficiales es el *Invencible*, el alto mando argentino indicó en su comunicado 112 que los pilotos de los *Super Etendard* y *A4C* observaron "densas columnas de humo" en el navío atacado, y reconoció que dos *A4C* fueron derribados en el operativo.

En Londres, el Ministerio de Defensa reconoció el ataque aéreo contra parte de su flota, desmintió las presuntas averías a un portaviones, confirmó el derribo de dos aviones argentinos, así como que las posiciones enemigas en Puerto Argentino (ex Stanley) fueron hoy objeto de intensos bombardeos navales.

Asimismo, dijo que Argentina advirtió hoy que considerará a los barcos-hospital ingleses en la zona de batalla como naves hostiles "a menos que se retiren del lugar en disputa a una distancia que no deje lugar a dudas sobre sus reales actividades".

Al respecto, los británicos desmintieron que el barco-hospital *Uganda* sea utilizado con fines militares, en tanto trascendió que el gabinete de guerra inglés se reunió esta mañana con la primera ministra Margaret Thatcher, mientras el gobierno medita acerca de los próximos pasos a dar tras las recientes acciones militares en el Atlántico sur.  13

unomásuno Guatemala: los ricos se han militarizado

Nada nuevo revela el general Efraín Ríos Montt, presidente de la junta militar que gobierna en Guatemala, cuando dice que en su país se violan los derechos humanos. Lo nuevo es el aceptar, por parte del jefe del Estado guatemalteco, que las fuerzas armadas y policíacas cometen tales violaciones, aun cuando haya querido minimizar el reconocimiento al añadir que se violan "como en todas partes del mundo".

Ríos Montt revela también que él en otros tiempos le reconoció una razón de existir a los guerrilleros, cuya bandera ya no tiene vigencia porque se está atacando la raíz del problema, o sea la corrupción.

Sorprende en verdad la distorsionada visión que tiene el jefe de la junta militar guatemalteca de los problemas cruciales que aquejan al país, al limitarlos a la corrupción. Y sorprende por provenir de un cristiano militante, adherido a una iglesia evangélica. En Guatemala, desde hace varios años, hasta un religioso tan conservador como el cardenal Casariego, jefe de la grey católica del país, reconoce que la raíz de la violencia está en la gran miseria que existe en el campo. Y vale la pena recordar a este respecto lo señalado recientemente por la conferencia episcopal guatemalteca, de que la causa de la violencia "no puede reducirse sólo al adoctrinamiento marxista y subversivo que, por otra parte no hubiera encontrado respuesta en nuestro pueblo, si éste no hubiese estado sumergido en la desesperación, causada por el hambre, la pobreza, la enfermedad y la ignorancia".

La justificación que busca Ríos Montt a la violación de los derechos humanos en Guatemala, que él hace recaer, conforme al estribillo que se hace sonar en Washington, en la necesidad de impedir el ascenso del comunismo al poder, no tiene asideros en ninguna religión ni en ningún humanismo. Las matanzas y genocidios que se suceden en Guatemala, de las cuales son víctimas las comunidades indígenas, aun cuando se limiten hoy a los departamentos donde operan las guerrillas, no tienen justificación posible, pues de ellas son víctimas centenares de inocentes, entre ellos ancianos, mujeres y niños.

La realidad de Guatemala es otra, no la que presenta Ríos Montt, una realidad que podría resumirse en lo asentado por una comisión de la conferencia episcopal citada, o sea la de que "los militares defienden a los ricos y los ricos a los militares, porque los militares son ricos y los ricos se han militarizado".

La capital de Malvinas, bajo el fuego británico

de la primera

En relación a las acciones bélicas realizadas ayer en la isla Soledad, el estado mayor conjunto argentino reconoció en su comunicado 111 la pérdida de sus posiciones en Goose Greene (Ganso Verde) y Puerto Darwin, pero omitió informaciones acerca de Teal Inlet y Douglas, capturadas por los británicos según afirmó el Ministerio de Defensa en Londres, quien añadió que a consecuencia de los enfrentamientos, doce soldados ingleses resultaron muertos y otros 31 heridos, mientras que los prisioneros argentinos tras la operación ascendieron a mil 120 soldados.

Respecto al ataque de esta tarde, el estado mayor conjunto argentino dijo que el mismo se realizó a más de 200 millas del continente, lo que en opinión de los expertos militares de Buenos Aires vendría a confirmar que las aeronaves argentinas están siendo reabastecidas en vuelo por cisternas.

El segundo aspecto importante desde el punto de vista bélico, añadieron, es que la aviación argentina había realizado previamente una maniobra de distracción con pequeños aviones de reconocimiento, lo que forzó el despegue de los *Sea Harrier* del portaviones averiado.

De ser esto cierto, estas aeronaves no habrían podido regresar a la nave dañada y estarían perdidos en el mar, ya que no tienen suficiente autonomía de vuelo como para regresar a tierra firme.

Según las fuentes castrenses, todo hace suponer que el mando militar argentino decidió atacar el "corazón mismo de la flota invasora" por dos motivos: impedir que sigan desembarcando tropas inglesas en las Malvinas e impedir la cobertura aérea al ataque que en cualquier momento se desencadenará sobre Puerto Argentino.

La segunda y última razón reside en que era necesario, para el frente interno argentino, exhibir algún triunfo militar de relevancia, luego de haber perdido las importantes posiciones de Puerto Darwin y Goose Greene.

Sin embargo, algunos sectores castrenses tienden a minimizar la importancia de esas posiciones y señalaron que lo fundamental es concentrar las fuerzas disponibles en Puerto Argentino, capital de la isla Soledad, y objetivo final del ataque británico a las Malvinas.

Obviamente, la pérdida de esos dos puestos defendidos por el ejército argentino cayó como un balde agua fría sobre la población, ciclónica como todo pueblo en guerra, que recibe con alegría los triunfos y con terrible pesar las pérdidas.

En cuanto a los enfrentamientos de ayer, las fuentes castrenses dijeron que las bajas fueron numerosas, aunque hablan de más de un millar de prisioneros y evitan informar sobre presuntas muertes, los voceros agregaron que la tropa argentina se rindió cuando ya no pudo resistir la presión de una fuerza militar considerablemente mayor, mejor y más equipada.

Por su parte, la opinión pública argentina se pregunta cuál era el sentido de enfrentar a grupos selectos de la tropa invasora, profesionales de la guerra, con conscriptos de muy escasa o nula preparación militar, ya que no se sabe que en esos puntos ahora ocupados por los ingleses hubieran figurado algunas de las unidades de élite del ejército o la armada.

No cabe duda, dijeron las fuentes castrenses, que, a esta altura de los acontecimientos, la fuerza aérea ya no es el héroe de un día, sino de toda la guerra.

El sueño de las Malvinas se ha convertido paulatinamente en pesadilla para Argentina

► La guerra pierde valor entre los porteños, que ven perder sus "chicos"

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 30 de mayo. — Uno de los periodistas británicos se levantó de la mesa con la copa en alto, hizo un brindis en voz baja y, junto con sus compañeros, se llevó la champaña a los labios. En el restaurante, primero, se hizo un silencio y, luego, hubo un murmullo. Tres botellas se descorcharon en ese servicio que para los meseros tuvo un precio, un costo altísimo, lo hicieron mordiendo los labios y respirando hondo: tolerando, aguantando vara.

Era temprano, cerca de las tres de la tarde, y las noticias de la víspera y de la mañana parecían filtrar por los resquicios de la causa argentina un sentimiento de tragedia, de dolor e incluso, de derrota. Para colmo de males, sonó el teléfono del restaurante y el cajero llamó a uno de los meseros, advirtiéndole que tenía una llamada desde Comodoro Rivadavia, cabecera del puente aéreo con las Malvinas a donde han estado llegando muertos y heridos. El mesero tomó el auricular pero casi no habló. Estuvo en el aparato, cuatro o cinco minutos, hasta que se le escapó una lágrima y una frase: "Y, ustedes, ¿están bien?".

Afuera, en las canchas de tenis del hotel, se desarrollaba un encuentro amistoso de fútbol *soccer* entre reporteros franceses y anglosajones y, en la sala de prensa del estado mayor conjunto, un periodista latinoamericano para enfrentar a estadounidenses y europeos. Hasta esas horas el cuadro informativo oficial se presentaba no sólo pobre sino triste. Se reconocían, desde el 2 de abril, 530 bajas: 82 muertos, 342 desaparecidos y 106 heridos, cifra muy por debajo de la que extraoficialmente se maneja — 2 mil 500 como promedio —, pero que no dejaba de enrolarse en la serie de comunicados contrarios al deseo de los argentinos que, de pronto, comienzan a ver en el caro sueño de las Malvinas, una pesadilla.

Sin embargo, al filo de las 8:00 horas hubo un cambio en la rutina de esa información. Esta o aquella radiodifusora, esta o aquel canal dieron a conocer la noticia-esperanza, la noticia-reanimación:

"Aviones de la fuerza aérea y de la armada lograron esta tarde la más espectacular victoria de la guerra no declarada con Gran Bretaña, al averiar seriamente al portaviones *Invencible*. El ataque se concretó alrededor de las 14:30, a escasas 24 horas de que los *marines* y paracaidistas británicos se apoderaran de Puerto Darwin y Ganso Verde, en la isla Soledad, y de que Londres anunciara que sus unidades habían iniciado el avance hacia Puerto Argentino, que fue bombardeado hoy por naves inglesas. El *Invencible* fue alcanzado por un cohete *Exocet* disparado desde un *Super Etendard* y, al menos, por tres bombas lanzadas por *Skyhawks A4C* de la fuerza aérea, que lo atacaron luego".

Flashes informativos, en esta estación, en esta otra y los argentinos que se encuentran en la sala de prensa parecían correr al otro extremo del laberinto en que se encontraban. La noticia se difundía extraoficialmente y, al tiempo, se convocó a los periodistas extranjeros porque el vocero del estado mayor conjunto iba a dar a conocer "un comunicado importante". La sala adquiría una febrilidad inusitada mientras las imágenes de los cuatro te-

levisores, dispuestos en el lugar, se confundían en la transmisión de la noticia, el fútbol, las caricaturas y una serie política. Llegaron los ingleses, se les descompuso la cara: los cables ahora ampliaban la información, daban las características — esloro, manga, dotación, velocidad máxima, peso, edad del *Invencible*. Daban a conocer el tamaño y la dimensión del golpe que, hasta ese momento, el estado mayor conjunto no confirmaba.

La noticia revoloteaba en la sonrisa de los traductores y edecanes de la sala de prensa, que después de varios días de dar a conocer malas noticias, tomaban aire, se recuperaban. La sala de prensa hervía. Cámaras de video, grabadoras, micrófonos se disponían donde hablaría el vocero y hubo que reponer las cafeteras que agotaban más rápido que de costumbre su contenido mientras que los periodistas intercambiaban datos, completaban versiones y ataban cabos. La pregunta era: ¿está confirmado?

En una esquina del salón, una edecán se tronaba los dedos esperando que el "comunicado importante" fuera la confirmación y recordaba la cara del capitán de fragata, Enrique de León, que por la mañana lejos de su habitual cordialidad se presentaba dura. Pero el capitán no llegaba y la anunciada reunión del Comité Militar se prolongaba como dándole tiempo a la gastritis de los periodistas.

Finalmente, llegó alrededor de las ocho de la noche el ca-

pitán De León y dio lectura a tres partes de guerra. El comunicado 109 que, finalmente, reconocía que los británicos se establecieron en Puerto Darwin; bombardearon Puerto Argentino y recibieron un contraataque aéreo. El 110 que reportaba el ataque de aviones *Harrier* ingleses sobre Puerto Argentino y, en el cual, los argentinos derribaron dos de esas aeronaves y averiaron otra. Y, por último, el 111 que informaba que aviones (argentinos) *Super Etendard* de la armada, equipados con proyectiles *Exocet*, y *A4C* de la fuerza aérea atacaron "el núcleo de la flota inglesa", produciendo daños.

Quiérase que no, no estaba confirmado lo del *Invencible* y sí el malestar de la prensa. El vocero anticipó que existían "evidencias" de que se había averiado al portaviones, pero no se confirmaba

en forma oficial. El *Invencible* quedó flotando en la duda mientras que los porteños ya velan la columna de humo y las llamas sobre el buque insignia de la corona. Finalmente, al filo de las 24 horas, se dio a conocer el comunicado 112: aviones argentinos atacaron un "buque tipo portaviones, dejándolo fuera de combate a causa de los graves daños recibidos". La densa columna de humo y el incendio en el portaviones se hizo más grande, en el deseo de los porteños que quisieron ver de paso un nuevo giro en la situación militar, en la desazón que se vino lentamente gastando desde el día del desembarco británico en la bahía de San Carlos. Pero de cualquier forma pareciera ser que los porteños ya no le encuentran mucho valor a esta guerra que se lleva, entre la victoria y la derrota, a los "chicos" que están en las Malvinas.



Esta foto, distribuida por el gobierno argentino, muestra un avión *Aeromacchi* (de fabricación italiana), en una de las pistas reconstruidas del aeropuerto de Puerto Argentino (ex Falkland), bombardeado repetidas veces por la aviación británica. No se indicó cuándo fue tomada la foto. (AP)

Intenta EU bloquear las condenas contra el TIAR, asegura diplomático ecuatoriano

El representante de Ecuador en la Reunión Preparatoria a la VII Cumbre de los Países No Alineados, que se efectuará en La Habana, Hernán Veintimilla, aceptó, en entrevista realizada en el aeropuerto de esta ciudad, el fracaso del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y de la

Luis García Rojas
ONU para solucionar el conflicto de las Malvinas y atribuyó como causa del primero los intereses regionales de todos los países integrantes, y del segundo, el veto estadounidense a las resoluciones del Consejo de Seguridad.

Asimismo, señaló el intento de Estados Unidos por bloquear las resoluciones de condena del TIAR a la Comunidad Económica Europea, "intento que ha fracasado como lo prueba la reciente resolución del mismo organismo que deja a sus integrantes en libertad de cooperar con Argentina".

Hernán Veintimilla, subsecretario de asuntos políticos de la cancillería ecuatoriana, condenó el apoyo estadounidense a Gran Bretaña y señaló que la conducta de ese país "ha debilitado y resquebrajado la unidad latinoamericana".

Indicó que su país rechaza la tesis inglesa de que los habitantes de las Malvinas deben decidir la nación que debe de gobernarlos, pues —precisó— los dos mil pobladores ingleses del archipiélago no conforman una entidad nacional.

Justificó la impotencia del TIAR por ser esta la primera ocasión en que ha tenido que enfrentarse a un conflicto extracontinental. Dijo que además han predominado los intereses regionales y subregionales de sus integrantes, y consideró al organismo como susceptible de mejorarse.

En cuanto a la OEA, dijo que este organismo ha sido importante por la complejidad de los problemas actuales; a los que se suman los intereses nacionales como freno al cumplimiento del derecho internacional.

A su vez, el embajador de Nicaragua en México, Aldo Díaz Lacayo, indicó que su país está dispuesto a auxiliar a Argentina en los términos que este país lo demande.

Detienen a guardias civiles salvadoreños

SAN SALVADOR, 30 de mayo (Latin y UPI). — Cinco insurgentes murieron hoy en enfrentamientos contra miembros de la defensa civil en el poblado de Guazapa, al tiempo que un vocero del Partido Demócrata Cristiano afirmó que un elemento paramilitar y dos personas más vinculadas con la guardia nacional, fueron detenidas en conexión con el asesinato a tiros del sexto alcalde del PDC abatido este año.

Fuentes del ejército precisaron que los guerrilleros emboscaron a voluntarios de la defensa civil que patrullaban la aldea ubicada al pie del volcán Guazapa, resultando dos milicianos civiles heridos.

La policía informó por su parte que esta tarde estallaron varias bombas en las casas del director de un hospital y de un empresario, en Tacatenoluca, al sureste de la capital, pero no hubo víctimas.

Un vocero de la democracia cristiana, citado por UPI, informó que uno de los detenidos, sospechoso de haber participado en el asesinato de la alcaldesa de San Francisco Chinameca, Angélica García de López, y de su hija de 18 años, es un miembro de la defensa civil paramilitar salvadoreña.

El vocero señaló que otros tres miembros de las fuerzas de seguridad han sido arrestados por el asesinato, el 22 de mayo, del alcalde demócrata cristiano, Carlos Moreno Montes, ocurrido en el Paisnal, al noroeste de la capital.

Betancur, presidente

Cientos de simpatizantes del nuevo presidente electo se congregaron frente al hotel donde se realizó la conferencia de prensa, iniciándose desde allí un largo desfile por las principales calles de esta ciudad.

Según un comunicado de la Registraduría Nacional emitido a las 13.30 hora local, poco después de que los militares habían regresado a sus cuarteles, tras haber custodiado las principales ciudades del país para garantizar el buen desarrollo de los comicios, el resultado de la elección era el siguiente:

Betsario Betancur (conservador), 2 millones 552 mil 324 votos; Alfonso López Michelén (liberal oficial), 2 millones 189 mil 270; Luis Carlos Galán (nuevo liberal), 655 mil 095; y Gerardo Molina (del Frente Democrático Socialista), 52 mil 314.

La Secretaría de Información y Prensa de la Presidencia informó que el proceso electoral avanzó sin contratiempos.

ni hechos de alteración del orden público. Todo transcurrió en paz, dijo el ministro del Interior, Jorge Mario Eastman, quien añadió que "el país derrotó a la subversión", aludiendo a las amenazas lanzadas por los grupos insurgentes que operan en Colombia.

Informes policiales informaron, sin embargo, que más de cien supuestos miembros del Movimiento 19 de Abril (M-19) fueron detenidos durante las últimas horas en todo el país y confiscadas armas automáticas, municiones y explosivos.

Según los datos suministrados por la policía nacional, las tropas lograron controlar sabotajes en Cali, donde hicieron explosión dos bombas que causaron solo daños materiales.

También en Cartagena de Indias las autoridades frustraron un sabotaje que se inició con la colocación de tachuelas en las principales calles, lo que ocasionó la ponchadura de neumáticos de numerosos automóviles.

América Latina

Crisis gubernamental en Bolivia

LA PAZ, 30 de mayo (AFP). — El ex presidente de Bolivia, Hugo Bánzer, advirtió hoy aquí sobre los riesgos de pasar del caos y la anarquía a una democracia en la que los ánimos se hallan debidamente estabilizados. Bánzer destacó que el diálogo destinado a alcanzar un gran acuerdo nacional debería ser convocado por las fuerzas armadas y no por el régimen del general Celso Torrelio.

Ultimátum a médicos en Costa Rica

SAN JOSE, 30 de mayo (EFE). — Si el gobierno no accede en las próximas 24 horas a las demandas salariales formuladas por los médicos costarricenses que se hallan en huelga desde hace más de un mes, éstos no esperarán más allá de mañana y definirán serias medidas de presión, a fin de lograr sus demandas.

Palomo



Indicadores económicos

Decreció 13.5% la productividad argentina

BUENOS AIRES, 30 de mayo (AFP). — La utilización de la capacidad fabril se redujo en Argentina un 13.5 por ciento en marzo pasado con relación al mismo mes de 1981, según un estudio del Instituto de Economía de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). El aprovechamiento de la capacidad productiva instalada en la industria manufacturera argentina alcanzó en marzo de este año un nivel del 57.5 por ciento, según el estudio de la UADE, conocido hoy en esta capital. El nivel de utilización del primer trimestre de 1982 fue un 8 por ciento menor que el del mismo periodo del año anterior, añadió el estudio. La progresiva reducción de la demanda y la persistencia de altos intereses, que tornan dificultosa la financiación del proceso productivo, actuaron como determinantes de esa situación, señalaron fuentes empresarias.

Subió en mayo el tráfico de buques cerealeros entre Argentina y la URSS, con escala en las Islas Canarias

PALMAS DE GRAN CANARIA, España, 30 de mayo (EFE, DPA, Reuter). — El tráfico de buques cerealeros entre Argentina y la URSS, con escala en las Islas Canarias, se incrementó en mayo, hasta alcanzar una cifra de 39 buques, lo que representa 700 mil toneladas de granos argentinos con destino a la Unión Soviética.

En Buenos Aires, entre tanto, la planeada visita a Moscú del Presidente de la Junta Argentina de Granos, Davis Lacroze, fue pospuesta hasta el siete de junio, manifestó el gobierno de ese país.

Se espera que Lacroze averiguará las intenciones soviéticas de compra en la segunda mitad de este año, durante los

tres días de conversaciones que sostendrá con representantes agrícolas soviéticos.

Por otra parte, el *Newsweek*, uno de los más importantes semanarios estadunidenses,

señala hoy que la próxima cosecha de cereales soviética volverá a ser catastrófica, por cuarto año consecutivo.

Según el semanario, los objetivos de producción soviéticos

para 1982 eran de 235 millones de toneladas de cereales, pero los especialistas del Departamento de Agricultura de Estados Unidos ya han reducido estas previsiones a 200 millones de toneladas.

Malvinas: juego diplomático, duros combates, cambios políticos

Argentina, al Buró de los No Alineados

PANAMA, 31 de mayo.- Argentina intentaría conseguir un lugar en el Buró Permanente del Movimiento de países No Alineados, según lo manifestó aquí el canciller panameño, Jorge Illueca. En las actuales circunstancias por las que atraviesa la nación sudamericana, dijo Illueca, Panamá estaría dispuesta a cederle el lugar que ocupa en el citado organismo. Para la reunión de cancilleres de los No Alineados, Nicánor Costa Méndez anunció ayer en Buenos Aires que personalmente presidirá la delegación argentina. De su lado, en las juntas previas que se llevan a cabo en La Habana, Cuba anunció que mocionará para que el Movimiento emita una enérgica condena contra el imperialismo estadounidense y el colonialismo británico. (IPS, AFP, UPI, EFE y ANSA).

Se pelea muy cerca de Puerto Argentino

BUENOS AIRES/LONDRES, 31 de mayo.- Continuaron en la jornada de hoy los combates en la isla Soledad. Según los últimos comunicados emitidos desde los países en pugna, duros combates se libran a escasos veinte kilómetros de Puerto Argentino, capital malvinense en poder de las tropas argentinas. Por su parte, Londres comentó que

ningun ataque contra la Task Force se había producido en las últimas 48 horas, en tanto desde Comodoro Rivadavia, el jefe de la Aeronáutica argentina, Basilio Lami Dozo, ratificó que en un raid de la antevíspera un portaviones inglés resultó seriamente dañado. Lami Dozo admitió que dos aviones Skyhawk, de su fuerza, habían sido abatidos. (UPI, AP, ANSA, EFE y DPA).

Enfrentados, Thatcher y Pym

LONDRES / BUENOS AIRES, 31 de mayo.- Distintos medios de la capital británica señalaron que un enfrentamiento entre halcones y palomas se está dando en el seno del gabinete conservador. Los principales oponentes son Margaret Thatcher y Francis Pym, respectivamente, por cada una de las posiciones. La posición de la primera ministra contrasta con el intento dialoguista de su canciller. Algunos observadores creen que la profundidad del disenso puede causar la remoción de Francis Pym. Por su parte, el jefe de la Fuerza Aérea argentina, Basilio Lami Dozo, explicó a los periodistas que lo acompañaban en un viaje de inspección, que se hace necesario entender que su país ya no es el mismo después del 2 de abril y que un gobierno de emergencia nacional puede ser la solución para enfrentar la crisis. (ANSA, UPI, AP, AFP y EFE).

Reporte de ANSA

Francis Pym se enfrenta con Margaret Thatcher

* Entre halcones y palomas se divide el gabinete de la primera ministra

(ANSA y EFE)

En los medios políticos londinenses se refuerzan las versiones sobre divergencias cada vez más acentuadas entre la primera ministra, Margaret Thatcher, y su ministro de Exteriores, Francis Pym. Ambos estadistas alimentarian convicciones totalmente opuestas sobre los pasos a seguir en el caso en que las Malvinas sean reconquistadas por la Fuerza de tareas británica.

Pym, según lo refirió hoy el Times, considera que el gobierno de Londres, cualquiera que sea el balance de las pérdidas británicas por la reconquista de las Malvinas, deberá en todos los casos negociar el futuro con el gobierno de Buenos Aires, y esa tesis irrita tremendamente a la señora Thatcher.

La "dama de hierro" se halla en posición muy fuerte: no sólo controla al gobierno, sino que además sostenida por la mayoría de los diputados conservadores. Su tesis es que ya no queda más espacio para las negociaciones vueltas las Malvinas a manos de Gran Bretaña, no existe más problema alguno de relaciones con la Argentina. La señora Thatcher, entonces, está examinando planes a largo plazo para reanimar la economía de las islas "sin la cooperación y la asistencia de la Argentina", escribe el Times.

Pym, apoyado por el ministro del Interior, Whitehall, por el ex líder y primer ministro tory, Edward Heath, y por un puñado de diputados conservadores (además que por los laboristas y los social demócratas liberales), propende hacia una sistematización diplomática, a largo plazo, de la crisis, y por la recuperación de buenas relaciones con la Argentina.

Según los "wets" (moderados) de Westminster, en efecto, es absurdo querer mantener las Malvinas en una situación de semi beligerancia permanente con la Argentina. Esa situación, además de ser extremadamente costosa, podría tener serias consecuencias internacionales para Occidente, como por ejemplo la inserción más o menos directa en el conflicto de la URSS o de países como Cuba.

Por el momento las divergencias entre la señora Thatcher y sus "halcones" del partido TORY por su parte, y Pym y las "palomas" por la otra parte, permanecen en los pasillos del Westminster y de la Whitehall pero cuando la "fuerza de intervención naval" cumpla su objetivo, lo cual, se considera aquí que es cuestión ya de días y no más semanas, entonces emergerán con todas sus fuerzas. Se trata, en el fondo, de la lucha por el poder entre la Thatcher y su viejo rival Pym, que ella ya había alejado del Ministerio de Defensa por incompatibilidad de puntos de vista y que consideró oportuno volver a llamar para confirmarle el Ministerio de Exteriores tras la iniciación de la crisis de las Malvinas y la renuncia de Carrington.

QUE RETIEN A ANDRES

La retirada del príncipe Andrés, hijo de la soberanía británica, piloto de helicópteros en el portaviones *Invincible*, en el Atlántico Sur, ha sido pedida hoy por el diputado laborista Tom Dalyell.

El diputado se opuso siempre al envío de la flota expedicionaria y ha vuelto a pedir hoy la convocatoria del Parlamento antes de una "batalla sangrienta por Puerto Argentino", capital de las Malvinas.

"La presencia del príncipe Andrés en el Atlántico Sur no es afortunada porque crea la impresión de que miembros de las familias reales europeas participan en la tarea de subyugar a las naciones en desarrollo".

Dalyell recordó en sus declaraciones a la prensa que en Puerto Argentino hay siete mil soldados argentinos, entre ellos "marines", fuerza seleccionada de primera línea.

"No nos engañemos -dijo el diputado-, Argentina tocó la fibra sensible de sudamérica y si la bandera argentina, azul y blanca, es arriada en Puerto Argentino, será toda Latinoamérica la que se considerará insultada".



EL EMBAJADOR soviético en Argentina, Sergei Straganov, abandona la Casa Rosada (palacio de gobierno), en Buenos Aires, donde se entrevistó con el presidente Leopoldo Galtieri. No se comentó nada sobre lo tratado, aunque, se supone, el tema principal fue el conflicto anglo-argentino por las Malvinas. (Radiofoto UPI)

Podría constituirse un gobierno de emergencia nacional: Lami Dozo

(UPI, AFP, ANSA y EFE)

BUENOS AIRES, 31 de mayo.— El comandante de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dijo hoy que Argentina podría tener en el futuro un gobierno de "emergencia nacional", debido a la situación surgida después de la ocupación de las Malvinas, según una agencia noticiosa local.

"Es posible que (un futuro gobierno) sea de emergencia nacional. El cambio es posible", dijo Lami Dozo, según la agencia de Noticias Argentinas.

Lami Dozo, uno de los tres miembros de la Junta Militar argentina, dijo también que aún "es posible la negociación con Gran Bretaña" para resolver el conflicto armado por las Malvinas.

"La herida abierta, para que se cierre, no sólo depende de los enemigos y adversarios, sino de nosotros mismos", manifestó Lami Dozo, según Noticias Argentinas.

Luego, señaló que existen ofrecimientos de ayuda de otros países, incluyendo de naciones socialistas.

"Hay ofrecimientos y se van a evaluar", dijo.

Manifestó asimismo que "la economía es una de las tantas cosas que tienen que cambiar, porque también la Argentina ha cambiado desde el 2 de abril".

Lami Dozo formuló declaraciones a un grupo de periodistas argentinos que lo acompañó hoy en un viaje de ida y vuelta a Comodoro Rivadavia, en el sur del país.

Asimismo, reajustes de salarios, nuevos aumentos de los precios de los combustibles y otra reducción de la garantía de los depósitos de los ahorradores constituyen medidas incluidas en un "paquete" que las autoridades económicas argentinas abrirán en los próximos días, adelantaron en las últimas horas aquí fuentes del palacio de Hacienda.

Las fuentes aclararon que la instrumentación de esas medidas se realizará de acuerdo con la evolución de la guerra no declarada que libran Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur por la soberanía de las Malvinas.

En el campo estrictamente financiero, las medidas contemplarían el desarrollo de un esquema "pragmático" conducente a disminuir la toma de préstamos por parte del Estado en el sistema financiero local, la eliminación de la "indexación"—sistema de aumentos periódicos— en los créditos del Banco Hipotecario para la adquisición de viviendas y una nueva reducción de la garantía de los depósitos de los ahorradores que excedan los 100 millones de pesos (unos 7 mil dólares).

Por otra parte, durante la próxima semana quedaría concluida la reducción del proyecto de estatuto de los partidos políticos argentinos, al tiempo que se estaría estudiando en medios gubernamentales la constitución de un consejo de emergencia nacional "integrado por representantes de los principales partidos políticos."

De acuerdo a lo que trascendió, el estatuto establecerá un requerimiento de afiliados igual al 4 por mil del padrón para constituir partidos de distrito.

En el caso de los partidos nacionales, no se exigirá una proporción más alta de afiliados sino el reconocimiento previo en un número de distritos mayor al fijado en los estatutos anteriores.

El estatuto que tuvo vigencia durante la presidencia de Arturo Illia exigía el reconocimiento de dos distritos y el sancionado por el ex presidente Alejandro Agustín Lanusse elevó el número a cinco.

EMBAJADOR SOVIETICO CON GALTIERI

El embajador de la URSS, Serguei Striganov ratificó el apoyo de Moscú a Argentina en la guerra de las Malvinas al ser recibido hoy por el presidente Leopoldo Galtieri en la casa de gobierno.

El diplomático dijo que había transmitido al gobierno argentino "la simpatía de la Unión Soviética por la dura lucha del pueblo argentino contra la tentativa del imperialismo británico de restaurar el estado colonial de las islas Malvinas".

Expresó que "ya estamos apoyando a la Argentina diplomáticamente, políticamente, en el Consejo de Seguridad, en los medios de información, y aquí en Buenos Aires".

Sobre una probable ayuda militar soviética a la Argentina en estos momentos, respondió Striganov "sin comentarios".

GESTIONES POR ASTIZ

La justicia argentina pidió informes a su cancillería sobre la situación internacional del capitán de corbeta Alfredo Astiz, capturado por Gran Bretaña durante la ocupación de las islas Georgias e investigado por presuntos delitos durante la lucha antiguerrillera, aseguraron medios de tribunales aquí.

Francia y Suecia pidieron a Gran Bretaña la retención de Astiz (actualmente en poder de los británicos) a quien acusaron de la directa desaparición en Argentina de tres de sus ciudadanos en la década del 70.

Ante un pedido inicial de Habeas Corpus presentado por los abogados Juan José Taboada y Antonio Ramón Castro, el juez federal José Dibur abrió una causa con variación sobre la demanda y rotulada "privación ilegítima de la libertad calificada".

Los abogados apelan, pero el juez Dibur cree que el camino por el elegido es el que posibilita un mejor manejo de eventuales oficios y la petición de informes por vía diplomática.

Todo el pueblo pone el pecho a las balas de los mercenarios de Reagan: Abel Medina

por Ruben MONTEDONICO

"En la Argentina está ocurriendo un retorno a la democracia a partir del 30 de marzo, cuando importantes contingentes obreros convocados por la CGT ganaron las calles de las principales ciudades del país para manifestar su rechazo a la dictadura militar y su política económica" dijo en un pasaje de la conferencia de prensa de ayer, Juan Manuel Abel Medina, dirigente peronista que permaneció por más de 6 años en la sede de la embajada de México en Buenos Aires en calidad de asilado político— en espera del salvoconducto para salir del país.

Luego de personificar el agradecimiento en el presidente José López Portillo y el embajador Lara Villarreal por la consecuencia y firmeza de la Nación Mexicana por su causa, dijo que desde el 2 de abril "mis compatriotas resisten en el corazón caliente, la cabeza fría y la pólvora seca, la agresión del imperialismo y su mandadero colonialista. La historia puede escribir derecho sobre líneas torcidas y sorprender a quienes creen controlarla. Eso es lo que está pasando en Argentina—continó Abel Medina— donde un régimen militar quiso evitar su inminente derrumbe con un hecho que era esencialmente contradictorio con su política malinchista y represora."

Más adelante apuntó que "es falso que esta sea una guerra entre la democracia y la dictadura. Es todo el pueblo argentino el que pone el pecho ante las balas de los mercenarios de Reagan".

Haciendo referencia al futuro latinoamericano apuntó: "No en vano el imperialismo

no quiere en el Atlántico Sur un arreglo pacífico de la controversia; quiere el aplastamiento de la Argentina". Y es obvio que no se trata de aquella que el imperialismo mismo engendró poniendo a su frente a un general majestoso, sino de la Argentina profunda que emerge desde el 2 de abril".

Cuestionado acerca de los planteamientos que para la etapa formula el Movimiento Peronista, del cual Abel Medina fue secretario general, dijo que la primera exigencia es la convocatoria inmediata a elecciones que posibiliten el retorno a la democracia, el cambio de la política económica, la vigencia de las libertades, el retorno de los exiliados, la libertad de los presos políticos y la aclaración acerca de la suerte corrida por los desaparecidos.

Se mostró optimista acerca de que la lucha del pueblo y el crecimiento y fuerza que ha cobrado en el último tiempo el movimiento popular garantizan que más pronto que tarde, Argentina se convierta en un Estado democrático. Abel Medina no tiene dudas de que un proceso de esta índole llevará al peronismo al poder.

Interpelado acerca de cómo se desarrollaría el conflicto con Gran Bretaña en el caso de existir un gobierno popular, indicó que no se puede prever "cuál será el curso de la guerra. "Si perdemos esta batalla, no significa que perdamos la guerra. Las Malvinas serán argentinas— subrayó. No negociaremos ni la soberanía, ni la administración ni los recursos de la zona".

"Y si Inglaterra no acepta" preguntamos. "Seguiría la guerra", respondió contundente.

Argentina intentaría ocupar un lugar en el Buró de los No Alineados: Illueca

BUENOS AIRES, 31 de mayo.— Impulsado por el sostenido apoyo de los Países No Alineados a la reivindicación argentina sobre las islas Malvinas, el canciller Nicanor Costa Méndez viajará a La Habana para pronunciar un discurso de fuerte contenido anticolonialista, expresó una fuente diplomática aquí.

La decisión del gobierno argentino se inscribe en el marco de las nuevas relaciones internacionales generadas por la crisis con Gran Bretaña, cuya expresión más aguda es la guerra que libran tropas argentinas por mantener el control de las Malvinas frente a un enemigo que cuenta con el apoyo abierto de los Estados Unidos, dijeron fuentes.

PROPUESTA CUBANA

Cuba presentó hoy una moción de condena a "la agresión colonialista de Gran Bretaña contra Argentina", en la reunión que realiza en La Habana el Movimiento de Países No Alineados.

El embajador de Cuba en las Naciones Unidas, Raúl Roa Kouri, dijo a *The Associated Press* que la propuesta cubana "condena en los términos más explícitos la desproporcionada e ilegal acción de Gran Bretaña en el Atlántico Sur."

Dijo que además se demanda a Estados Unidos que ponga fin inmediatamente al apoyo y ayuda militar que brinda a Gran Bretaña.

Por otra parte Argentina pretende integrar el Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados, que actualmente se reúne en Cuba, dijo hoy en Panamá el ministro de Relaciones Exteriores de ese país Jorge Illueca.

Minutos antes de viajar a La Habana, el canciller afirmó que Panamá apoyará a Argentina en su objetivo, y si es el caso "le cedemos el puesto que actualmente ocupamos en el Buró".

De su lado el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, se encontraba esta noche en la búsqueda de clarificaciones de las posiciones sustentadas por Argentina y Gran Bretaña, cuando faltaban escasas 24 horas

para que expire el Mandato de siete días conferido por el Consejo de Seguridad para alcanzar un cese del fuego en el Atlántico Sur.

Un vocero de la ONU, dijo esta noche que Pérez de Cuellar recibió "comunicaciones de ambas partes (Argentina y Gran Bretaña) sobre la posible implementación de la Resolución 505" del Consejo de Seguridad que contraría una nueva gestión de buenas oficias al titular de la ONU en procura de un cese del fuego y de canales para una negociación diplomática de la crisis de las Malvinas.

Asimismo pese a la solicitud panameña, no habrá hoy reunión urgente del Consejo de Seguridad, según se anunció oficialmente.

El secretario general, Javier Pérez de Cuellar, convocó al embajador de Francia, Luc de la Barre de Nanteuil, a una reunión al finalizar en la cual se anunció que "no habrá reunión del Consejo esta noche".

El representante de Francia ocupa a partir de la medianoche la presidencia del Consejo, que durante el mes de mayo desempeñó el representante de China, Ling Qing.

SOLIDARIDAD LATINOAMERICANA

El Perú está acordando con los demás países de América Latina la forma de satisfacer las necesidades más urgentes de la Argentina en la condición que lo requiera, informó el canciller Javier Arias Stella.

El ministro, que volvió ayer de Washington, dijo que allí los cancilleres del hemisferio reiteraron su respaldo a la Argentina y su decisión de darle todo el apoyo individual y colectivo de que son capaces sus Naciones en estos momentos de emergencia.

Expresando también la esperanza de que el secretario general de las Naciones Unidas pueda aún encontrar una fórmula de paz, dijo sin embargo que sus funciones están limitadas porque simplemente le encargaron abrir negociaciones, sin bases que obliguen a los dos países litigantes a someterse.

CUMBRE DE VERSALLES

La reunión en la cumbre que se celebrará del 4 al 6 de junio en Versalles (Francia) abordará también el conflicto de las Malvinas, de importancia capital para Occidente.

Entre los siete países representados no hay unanimidad en favor de Gran Bretaña, Estado beligerante en la guerra contra Argentina por estas islas y Nación participante en esta "cumbre de los más ricos".

Estados Unidos, Canadá y Francia sostienen a fondo al Reino Unido, Alemania Federal la hace de forma más discreta, Japón es neutral e Italia evoluciona hacia una posición de simpatía hacia la República Argentina.

JUAN PABLO II

Por segunda vez hoy lunes, el papa Juan Pablo II se refirió al conflicto de las Malvinas para condenar todo tipo de guerras.

El pontífice, a última hora de la tarde, en la catedral católica de la capital de Escocia, se dirigió a varios centenares de sacerdotes, diáconos, religiosos y religiosos, repitiendo las palabras que ya pronunció al respecto el pasado día 13 de mayo, en el santuario portugués de Fátima, y ayer domingo, en la ciudad inglesa de Coventry.

A primera hora de esta tarde, en la ciudad de York—noroeste de Inglaterra— el papa instó a las familias católicas del país a rezar por "las familias de Argentina en luto" y por "una paz justa y duradera en el Atlántico Sur".

VOCACION IBEROAMERICANA

El ministro español de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez Llorca, recordó hoy la "vocación iberoamericana" de España, que se mantiene después del ingreso de nuestro país en la Organización del Atlántico Norte (OTAN) ocurrido ayer.

"Como país democrático europeo, estamos en la Alianza y seremos leales a la Alianza. Como país con vocación iberoamericana seguiremos sirviendo la amistad, sirviendo nuestra historia y sirviendo los intereses de esos pueblos", precisó el ministro en declaraciones a Radio Nacional de España.

APOYO ECONOMICO DE VENEZUELA

El gobierno venezolano acordó hoy prestar la mayor asistencia económica a la República Argentina a través del Sistema Económico Latinoamericano (SELA).

En reunión celebrada en el Palacio de Miraflores los ministros de Economía junto con el presidente, Luis Herrera Campins, examinaron la situación que vive Argentina tras el problema bélico de las Malvinas y las sanciones económicas aplicadas por la Comunidad Económica Europea (CEE).

Comenzó la batalla final; combates a 20 kilómetros de Puerto Argentino

- * Versión de que los ingleses establecieron una segunda cabeza de playa
- * Sin confirmación el ataque al portaviones *Invincible*

(AFP, EFE, ANSA, PL Y AP)

LONDRES, 31 de mayo.— Hoy hubo combates a menos de 20 kilómetros de Puerto Argentino, la capital de las Malvinas, confirmó esta noche en Londres el vocero del Ministerio de Defensa.

"Podemos confirmar que hubo enfrentamientos entre fuerzas británicas y argentinas en la región de Mont Kent, a unos 20 kilómetros de Puerto Argentino. No estamos dispuestos a hacer más comentarios sobre cualquier otro aspecto de las operaciones terrestres", afirmó el vocero.

Según informaciones sin confirmación, difundidas hoy por el correspondiente militar de la agencia *Press Association*, los británicos establecieron una segunda cabeza de playa en las Malvinas tras el desembarco de unos 3 mil hombres del transatlántico *Queen Elizabeth II*.

Los soldados Gurkhas y otros militares que se encontraban a bordo del transatlántico vinieron a sumarse a los 4 mil soldados que "estaban a algunos kilómetros" de Puerto Argentino (ex Puerto Stanley), agregó el correspondiente.

Por otra parte, el Ministerio de Defensa inglés anunció que la aviación británica había atacado nuevamente hoy el aeropuerto de Puerto Argentino y las instalaciones militares vecinas. "Un cierto número de pequeños aparatos argentinos resultaron, al parecer, averiados", precisó.

Las pérdidas argentinas durante las operaciones de Ganso Verde y Puerto Darwin, en la isla Soledad, al fin de la semana pasada, "son sin duda netamente superiores a las nuestras" (17 muertos y unos 30 heridos), añadió el vocero.

PORTAVIONES INGLÉS FUERA DE COMBATE

Argentina informó hoy que un portaviones británico fue puesto "fuera de combate" por aviones que atacaron ayer al corazón de la flota que opera en el Atlántico Sur, y que sirve de apoyo a las tropas que actúan en tierra para recapturar las islas Malvinas.

El portaviones no fue identificado, pero fuentes militares aseguraron que se trata del *Invincible*, de 19 mil 500 toneladas y con capacidad para transporte de 17 aviones y helicópteros, y que suele estar dotado por entre 900 y mil personas.

Dos aviones *A4C Skyhawk* fueron derribados por el fuego "de la defensa antiaérea inglesa", dijo un comunicado del Estado Mayor Conjunto, difundido por la cadena oficial de radio y televisión a las 0:05 hora local (03:05 GMT).

NUEVOS BOMBARDEOS ARGENTINOS

La aviación argentina bombardeó las posiciones británicas en San Carlos, Puerto Darwin y Ganso Verde

(Goose Green) en la noche del domingo al lunes, se anunció oficialmente hoy en Buenos Aires.

En su comunicado 113, en el que da cuenta de esos nuevos ataques aéreos a la isla Soledad, el Estado Mayor Conjunto argentino no dio precisiones acerca de sus resultados.

LONDRES DESMIENTE

De su parte, el Ministerio de Defensa británico declaró que aviones argentinos "intentaron atacar los portaviones de la fuerza británica, pero ningún navío fue alcanzado".

El domingo por la noche el Ministerio de Defensa desmintió informaciones según las cuales el portaviones *Invincible* había sido alcanzado por aviones argentinos.

El portavoz había declarado que "no hubo ningún incidente ni ataque contra el *Invincible*".

TRASLADAN PRISIONEROS ARGENTINOS

Los mil 200 prisioneros argentinos capturados, según fuentes oficiales británicas, en los combates de Darwin y Goose Green (Ganso Verde), serán transportados inmediatamente al buque auxiliar de la *Royal Navy*, *Sir Percival*, se informó hoy en Londres.

La información añade que los 120 heridos argentinos están siendo ya atendidos a bordo de dos navíos-hospital de la flota.



JUAN MANUEL Abel Medina, dirigente peronista que esperó 6 años para que la dictadura argentina le diera el salvoconducto para viajar a México. (Foto Hermanos MAYO)

Rodolfo Puiggrós y Haroldo Conti, en los aparadores de las librerías porteñas

por Washington CORREA, -corresponsal-

BUENOS AIRES, 31 de mayo.— "Cosas verdes Sancho..." sintetiza en alguna medida ciertos cambios que se vienen dando en el país como consecuencia del conflicto por las Malvinas. Los liberos de esta ciudad decidieron que ya era hora de que volvieran a la luz las obras de dos intelectuales argentinos Rodolfo Puiggrós y Haroldo Conti, que hasta hace unos días eran de difícil acceso al público general. Hoy ocupan un lugar destacado en los aparadores de las librerías junto a autores de otras nacionalidades que, como ellos, tocan temas referidos al antiimperialismo, el colonialismo, la no alineación y, en general, las cuestiones atinentes al Tercer Mundo.

Pero no para en esto "micro boom" editorial el cambio de la cotidianidad porteña. Las casas disqueras que suelen atronar los espacios con músicas diversas como forma de atraer clientes, hoy irradian sólo música cantada en español y las preferencias las marcan Mercedes Sosa, Violeta Parra, León Gieco y Silvio Rodríguez.

Por el lado de los políticos, el fraccionamiento en el seno de la Unión Cívica Radical—que se preveía con la muerte de Ricardo Balbín—se agudizó en estos días con la reaparición del Movimiento de Afirmación Irigoyenista, que lidera el ex senador Luis León, y que en su primera manifestación pública abogó por la

derogación de los privilegios legales de que goza la banca extranjera y pidió la renuncia del ministro de Economía, Roberto Alemán, por su mala conducción de la política financiera y sus conexiones con la banca suiza y con intereses de naciones pertenecientes al Mercado Común Europeo.

Asimismo, y siempre dentro del radicalismo, la Corriente Renovación y Cambio, conducida por Raúl Alfonsín, comenzó la reactivación de sus cuadros.

Por otro lado, el sindical, dirigentes de una fracción de la CGT—la que conduce entre otros Jorge Triaca—se entrevistaron con el presidente Galtieri. Al cabo de la reunión uno de los sindicalistas participantes en la misma, dijo, refiriéndose al presidente: "No dejó de llorar pelado", queriendo significar con ello que Galtieri había tomado medidas más allá que las que ese sector iba a reclamarle, adelantándose al mandatario cambios en los campos económico y social.

Por último, no dejó de notarse que el domingo pasado no se hicieron presentes en Plaza de Mayo un grupo de 100 personas que domingo tras domingo, desde que se inició el conflicto en el Atlántico Sur, repartían volantes de corte pacifista a los transeúntes. El día de ayer, de origen mayoritariamente judío, según algunas versiones destituyó de su acción al ser hostigado en los últimos tiempos por un grupo de particulares que permanentemente los acusaba de antipatriotas.

El temor a debilitarse frente a Chile entibia el apoyo peruano a la Argentina

por Francisco MONCLOA, corresponsal en Perú

LIMA.-La sombra del peligro de un desequilibrio militar entre el Perú y Chile parece haber impedido a Belaúnde y algunos gobernantes peruanos a imponer un tono más cauteloso en sus voceados anuncios sobre la ayuda militar a la Argentina.

El primer indicio lo ofreció una declaración del presidente Belaúnde, cuya inclinación por no romper con los Estados Unidos ha sido sistemática durante todo el proceso. Belaúnde habló de no echar más leña a la hoguera y dijo que el Perú cumpliría sus compromisos de dar ayuda militar a la Argentina "si se produjera un ataque al continente y la Argentina lo solicita al amparo del artículo tercero del TIAR".

Pero, agregó el presidente, esa ayuda no tendría una gran importancia, porque Perú no puede reducir excesivamente su armamento y quedar desguarnecido, explicó Belaúnde cuando se refirió a las declaraciones del ministro de guerra peruano, general Cisneros, que reclama y anuncia un más decidido apoyo militar a la Argentina. "Pero la disciplina es lo más importante y en esta materia decido yo, como presidente de la República".

UNA CONDICION QUE NO EXISTE

El ministro de las fuerzas aéreas peruanas, García Calderón volvió a mencionar la condición del "ataque al continente" supuestamente fijado en el artículo tercero del TIAR. Pero ese artículo sólo menciona el caso de un ataque militar de "un Estado contra cualquier Estado firmante del tratado". No menciona el carácter continental. De ambas declaraciones podría desprenderse que el gobierno de Perú considera que el ataque británico a las islas Malvinas, no implica un ataque al territorio continental, con lo que, **contrario sensu** está poniendo en tela de juicio la soberanía argentina sobre esas islas. La comparación puede surgir si se tratara de las islas de Pascua territorio claramente chileno.

El canciller Arias Stella parecería haber replicado a esa tesis, reforzando la posición contraria, al señalar que a su juicio, la extensión del bloque británico a la entrada del río de la Plata es un ataque continental en cuanto agrede a tres países, Argentina, Paraguay, y Uruguay. Cuando hizo esa declaración informó que no podría asistir a la reunión de cancilleres de la OEA solicitada por la Argentina.

Algunos comentaristas entendieron que no aceptaba ser el portavoz de una posición recortada de apoyo a la Argentina. Pero sorprendentemente, voló a ese encuentro y al salir, declaró que Perú cumpliría sus compromisos con la Argentina, pero que en caso de apoyo militar, éste no sería considerable, porque "desmantelaría las defensas peruanas". Se recuerda que hace pocos días el canciller ecuatoriano comentó que la posición peruana en defensa de la Argentina escondía una maniobra para que el Perú comprara más armamento.

EL FANTASMA DE OTRAS AGRESIONES

El gobierno de Pinochet, por su lado, ha mantenido una curiosa "neutralidad" que se hace cada vez más sospechosa de esconder un verdadero entusiasmo a favor de Gran Bretaña. Mucho se comentó de un apoyo militar chileno a un helicóptero británico caído cerca de la Patagonia, del lado de Chile, y que transportaría comandos británicos. Ahora Chile informa que tres de esos comandos han retornado a Londres desde Santiago.

Desde la estación de un radio aficionado peruano hemos podido captar cómo emisores de aficionados chilenos interfieren constantemente los mensajes informativos de sus colegas argentinos dirigidos a dar cuenta a los familiares en provincias del Estado de algunos combatientes. Y con gran sorpresa nuestra, hemos escuchado verdaderos combates verbales cargados de insultos contra los argentinos, que no se quedan atrás en la respuesta.

No es descartable que los EU estén actuando intensamente en el área latinoamericana para impedir un apoyo total a la Argentina, para lo cual azuzan y alientan los conflictos entre los países del área, siempre latentes.

Se ha dicho durante estas semanas que si la guerra de las Malvinas provoca la ruptura del sistema regional, los EU, cuyo poder imperial ejerce una especie de tutoría sobre nuestros países, alentaría un total desorden de la región, una "balcanización", con enfrentamientos entre Argentina contra Chile, Ecuador y Chile contra Perú, Venezuela sobre la Guyana, de Guatemala sobre Belice y hasta enfrentamientos de Colombia contra Nicaragua por la isla San Andrés en disputa.

QUE MUERA SANSON CON TODOS LOS FILISTEOS Y QUE PROSPERE LA ECONOMIA DE GUERRA

En este contexto es que se ha producido el incidente de la intervención del gobierno francés que impidió en el Havre un embarque de misiles adquiridos por el Perú con anterioridad al conflicto. Aun cuando se trate de dar explicaciones de orden "técnico" para la prohibición y se facilite el expediente de trasladarlos a Spezzia, Italia, para que sean embarcados desde allí, tales trabas a la adquisición de armamentos por el Perú tienen que alarmar al gobierno y los militares peruanos, toda vez que el gobierno de Pinochet está recibiendo normalmente ese tipo de abastecimiento militar.

Pero tampoco hay que olvidar que los militares peruanos ya han probado la golosina de sus compras de armas a la Unión Soviética. Escuché decir a un comandante: "Si Velasco estuviera, ya habría mandado al diablo a los franceses".

Establece una Segunda Cabeza de Playa

Lista GB Para la Batalla Final

- * Los Ingleses, a 16 Kms. de Puerto Argentino
- * 7.500 Marineros lanzarán ataques por 2 Flancos

LONDRES, 31 de mayo. (AP, AFP, EFE y ANSA)—Más de tres mil quinientos soldados británicos desembarcaron hoy e instalaron una segunda cabeza de playa al norte de Puerto Stanley (Puerto Argentino), para reforzar el asalto final y la reconquista de la capital de las islas Malvinas, informó hoy la agencia de noticias Press Association.

Asimismo, unos 4.000 infantes de marina y paracaidistas ingleses se encuentran ya a 16 kilómetros de Puerto Argentino, luego de haberse reunido esta mañana para preparar un ataque desde dos flancos contra la capital. Añadieron los informes de la agencia.

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

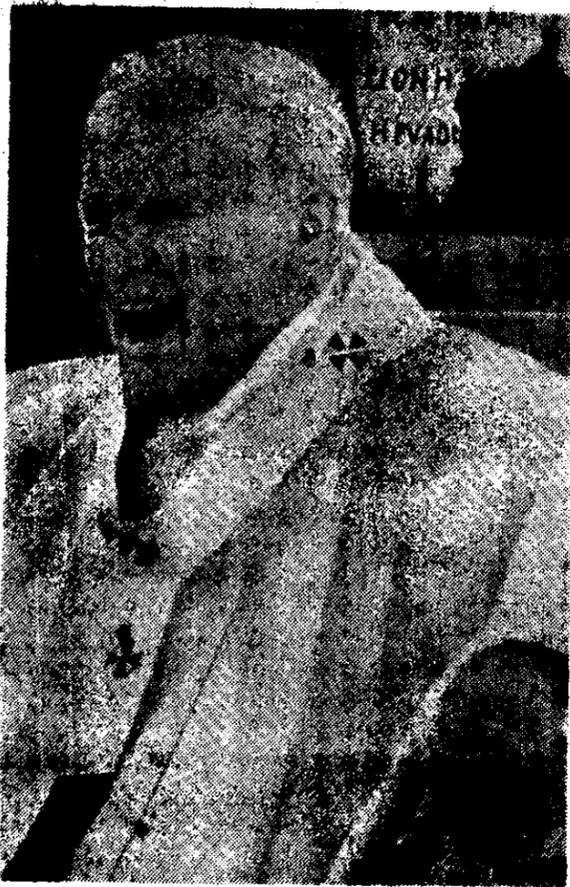
- * Avista la Guarnición Local a los Invasores
- * Avanzan "con Apoyo de Helicópteros y Cañones"

Por JORGE URIBE N., y RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, martes 1º de junio.—A las dos de la madrugada, hora local, la oficina de enlace entre las fuerzas armadas y la prensa extranjera dio a conocer la siguiente información:

"El estado mayor conjunto comunica que el 31 de mayo fuerzas propias desplegadas en el área de Monte Kent, Estancia House, posición situada a 25 kilómetros al oeste-noroeste de Puerto Argentino, detectaron fuerzas inglesas en las proximidades de los puntos señalados, las que se desplazan con helicópteros y poseen apoyo de artillería.

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS



FATIGADO, el Papa Juan Pablo II bosteza al final de la misa celebrada ayer en Heaton Park, Manchester, durante su visita a Inglaterra. (UPI) (Inf. Pág. 11)

Atiende Argentina Propuestas de Asistencia Militar Extranjera

- * El Embajador Soviético Ofreció Respaldo Diplomático a Galtieri
- * Sugiere Ecuador la Ruptura de Latinoamérica con Gran Bretaña

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 31 de mayo.—El canciller Nicanor Costa Méndez anunció esta noche que viajará a Cuba para participar en la reunión de cancilleres de los países No Alineados. Asimismo, dijo que se están estudiando diversas proposiciones de asistencia militar del extranjero para el conflicto con la Gran Bretaña. El canciller se negó, sin embargo, a detallar qué países le han ofrecido y en qué términos, aclarando que la entrevista del embajador soviético con el Presidente Galtieri, fue para expresar el apoyo político y diplomático de Moscú a la Argentina, sin entrar en más detalles.

Por otra parte, varios países latinoamericanos —entre ellos México—

- * Mitterrand Avala al Reino Unido Pero Teme a la Reacción de AL
- * Reconoce que la Postura de su País Resulta "Contradictoria"

PARIS, 31 de mayo. (AFP, AP y EFE) — El Presidente de Francia, François Mitterrand, declaró para la televisión de Estados Unidos, que su país apoya a Gran Bretaña en la guerra de las islas Malvinas, pero que, al mismo tiempo, "no trata de exponerse a correr ningún tipo de riesgos en Iberoamérica".

Reconoció el jefe del Estado francés que esta postura es contradictoria, pero que Francia "no es responsable".

Según los observadores, la contradicción se acentuó hoy cuando Mitterrand repitió que, al actuar por la fuerza, "Argentina se puso en una situación en la que no le asiste la razón".

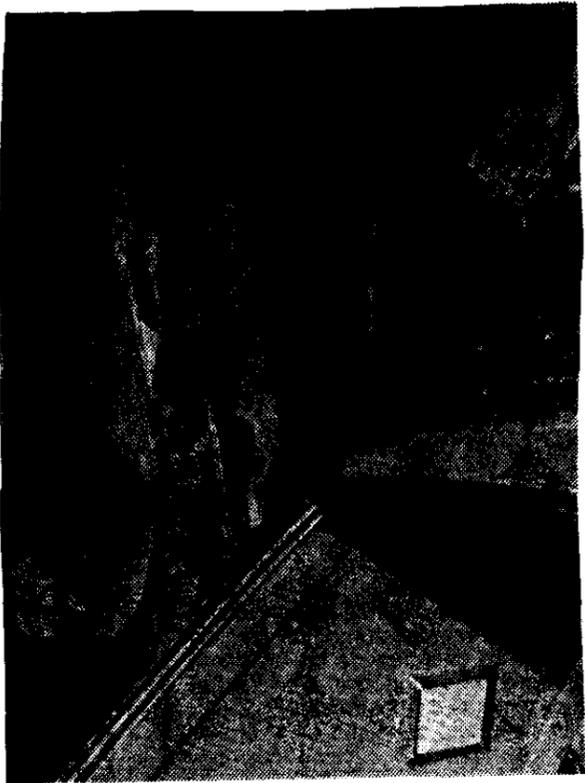
Por otra parte, en una entrevista con la ABC, Mitterrand recordó que "Francia nunca reconoció la soberanía de Gran Bretaña sobre las islas

- * Requerimos Adecuación Política Para ser Respetables: Lami D.
- * La Declaración del Alto Jefe Militar Abrió Nuevas Fisuras

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 31 de mayo.—El comandante en jefe de la fuerza aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, admitió hoy, en forma inesperada, la necesidad de una adecuación política en Argentina con la participación de todos los sectores y con "honestidad mental", a fin de que en el futuro el mundo respete y ofrezca su apoyo a este país cuando lo necesite.

"Va a tener que venir una reubicación de Argentina en el mundo y una adecuación de la sociedad política", dijo Lami Dozo, al hablar sobre la Argentina de la posguerra. "Si no tiene un apoyo que le permita internamente poder ir con tranquilidad a defender sus ideas, no podremos ju-



SERGEI STRIGANOV, embajador soviético en Buenos Aires, en el momento de salir de la Casa Rosada, donde ofreció al Presidente de Argentina, Leopoldo Galtieri, apoyo, por ahora diplomático. (AP)

Requerimos Adecuación Política

Sigue de la página nueva

somos parte de un mismo continente", y que "hay que poner los términos en la justa medida para hacer ver que Argentina es parte del mundo americano y como parte de él, y con fuerza para jugar un papel participando en ese mundo en condiciones de total igualdad".

Dijo, además, que si Argentina quiere tener un papel protagónico, "tiene que ser una Argentina con capacidad de producción que le permita sentarse en los foros internacionales y en la relación bilateral con la fuerza necesaria para hacer valer sus razones", en una velada crítica a la actual política económica y social que enfrenta el país.

"Si no tiene un apoyo que le permita internamen-

te poder ir con tranquilidad a defender sus ideas, no podremos jugar el papel que quiero que juegue Argentina en el mundo entero", señaló. "Argentina es un país muy especial, quizás por el crisol de razas, y no puede adoptar filosofías como las de otros porque nuestra sociedad es diferente".

En ese sentido, explicó, se requiere de "una filosofía lo suficientemente abierta como para respetar la iniciativa privada, la libertad individual y el derecho de todo hombre a poner algo y hacerlo producir y avanzar."

"Pero en el mundo que estamos viviendo, lo suficientemente cerrada para defender aquello que hace a la esencia misma del país, o sea su autodeterminación e independencia."

Lista GB Para la Batalla Final

Sigue de la primera plana

Los más de 3.000 hombres que desembarcaron en las islas, y que viajaban en el transatlántico Queen Elizabeth II, establecieron una segunda cabeza de playa al otro lado de la capital, y se preparan para lanzar su ataque, al mismo tiempo que las unidades inglesas que se encuentran al sur.

"Se espera que en cualquier momento se produzca un ataque contra el último bastión argentino", señaló el corresponsal de la agencia, quien añadió que los barcos de guerra británicos,

"a un par de millas" de Puerto Argentino, han estado bombardeando a los aproximadamente 7.000 argentinos estacionados en la capital, "en una operación final de ablandamiento".

En tanto, en Londres, el Ministro de Defensa informó que la cifra de muertos ingleses asciende a 49 soldados, en los combates de los últimos días para conquistar posiciones en las Malvinas.

Por su parte, la cadena radiodifusora British Broadcasting Corporation

(BBC) informó que, en una sencilla ceremonia, que se efectuó bajo el sol glacial de las Malvinas, el teniente coronel británico Herbert Jones y once de sus hombres, fueron enterrados ayer en una fosa común cerca de la Bahía de San Carlos.

Señaló la BBC que el servicio duró sólo unos minutos, sin oración fúnebre y sin salva de fusiles, y que los muertos fueron enterrados por oficiales y soldados del Segundo Batallón del regimiento de Paracaidistas, al que pertenecían.

PIDEN QUE LES TRAIGAN LOS CUERPOS

Varios padres de soldados británicos muertos en combates en las islas Malvinas solicitaron hoy al gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher, la repatriación de los restos mortales de sus hijos.

El padre de un soldado muerto dijo que era "ver-

gonzoso" que esos "valientes soldados" sean enterrados en las islas Malvinas, y se preguntó cómo podría hacer para ir a visitar la tumba.

Mientras tanto, en la capital inglesa, cada vez toman más fuerza las versiones sobre las acen tuadas divergencias entre la primera ministra Margaret Thatcher y el secretario del Exterior, Francis Pym. Las posiciones de ambos miembros del gobierno son totalmente opuestas, en cuanto a la forma de resolver la crisis de las Malvinas.

Mientras que la señora Thatcher alienta una solución meramente militar al conflicto, y que, luego de la victoria británica se reanime a largo plazo la economía de las islas, el canceller Pym considera que el gobierno de Londres, sea cual sea el resultado de la guerra, deberá en todos los casos negociar el futuro con el gobierno de Buenos

Aires, tesis que irrita tremendamente a la señora Thatcher.

GRANDES GASTOS EN LA GUERRA

Aunque la lucha no ha terminado y aun no se puede hablar de un balance total, los cálculos actuales señalan que el costo probable de la guerra por las islas Malvinas, para la Gran Bretaña, incluyendo el remplazo de los buques y aviones perdidos en los combates, es de más de 2.000 millones de dólares y podría aumentar aún más.

Esos cálculos no incluyen el pago y el apoyo operacional normal para los soldados y otros hombres en servicio, gastos que de cualquier forma existirían aunque no hubiera guerra.

Los costos operacionales, por sí solos, calculados en aproximadamente 1.000 mi-

llones de dólares, ya ha duplicado la cantidad prevista por el Ministerio de Defensa cuando se organizó la fuerza de ataque para retomar las islas.

PARTE DE GUERRA

Al tiempo que el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña confirmó en Londres la existencia de combates entre soldados argentinos e ingleses en la zona de Monte Kent, a 32 kilómetros de Puerto Argentino, fuentes de defensa afirmaron que las tropas del Reino Unido, reforzadas por los 3.000 efectivos re-

cién desembarcados, hicieron retroceder a las tropas argentinas tras desalojarlas de una estratégica posición montañosa que contempla la capital de las islas.

Las fuentes afirmaron que aviones argentinos atacaron hoy nuevamente a la flota inglesa, y dispararon dos proyectiles Exocet, aunque uno erró el tiro y el otro fue exitosamente "neutralizado" por un antiproyectil británico.

El Ministerio de la Defensa dijo que aviones británicos Sea Harrier atacaron hoy nuevamente el aeropuerto de la capital de las Malvinas e instalaciones militares de ese país,

provocando daños en "varios" aviones livianos enemigos.

Por otra parte, el diputado laborista Tam Dalyell, lanzó hoy un apremiante llamado al gobierno británico para que retire inmediatamente al príncipe Andrés de la flota de interacción que navega en el Atlántico sur.

Añadió que "pudo comprender bastante bien por qué el hijo de la reina debió ir como cualquier otra persona, pero la presencia de Andrés es lamentable, porque acredita la idea de que los príncipes europeos se lanzan contra países en desarrollo para someterlos".