

# Argentina, dispuesta a negociar y a establecer un cese el fuego

(por Jorge COO, corresponsal en Washington; Miguel HIRSCH, en la RFA, Heliodoro CARDENAS e información cablegráfica)

Mientras en Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar recibía una respuesta positiva de la Cancillería argentina a su propuesta de negociación, el gobierno de Buenos Aires dispuso una serie de medidas económicas de emergencia y, en Londres, el canciller Francis Pym insistió en la necesidad de llegar a un cese el fuego. Un vocero de la ONU señaló que el

régimen argentino comunicó su disposición de encontrar una solución pacífica al conflicto malvinense, para lo cual también entiende necesario un cese el fuego. Asimismo, Argentina considera que la vía más apropiada para obtener una salida diplomática son las Naciones Unidas a través de su secretario general o el Consejo de Seguridad, o una acción combinada de ambos.

En Buenos Aires, entretanto, el gobierno militar, entre otras medidas económicas para afrontar la crisis, que se agravó con el conflicto del archipiélago, dispuso: devaluar el peso en un 16.6 por ciento; gravar

las transacciones con moneda extranjera; reducir el encaje legal bancario en un 10 por ciento y elevar el precio de la gasolina en un treinta por ciento.

Ayer arribaron a puerto los primeros naufragos del General Belgrano y el navío Sobral. Dos pilotos de un avión Canberra abatido por los ingleses fueron rescatados por un pesquero polaco.

De su parte, la embajada argentina en Caracas anunció que Nicanor Costa Méndez no viajará a Nueva York, al haber retirado Irlanda su petición de reunión urgente del Consejo de Seguridad de la ONU.

En Londres, mientras tanto, Francis Pym, canciller británico, sostuvo ante la Cámara de los Comunes que es imperioso llegar a un cese el fuego y dejó en un segundo lugar el reclamo de retiro de las tropas argentinas de las islas. El Reino Unido aún no se expide sobre la propuesta del secretario general de la ONU.

En México, el canciller Jorge Castañeda reiteró que este país apoya a Argentina con respecto a la soberanía de las Malvinas, pero dijo que reprobaba el uso de la fuerza para resolver el reclamo. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 15).

El Día 582

## Consultas de último momento entre el Departamento de Estado y el Foreign Office

Alexander Haig se reunió por más de tres horas con el embajador inglés en Washington.—En la RFA, Willy Brandt exhortó a EU a que ejerza toda su influencia con las partes para poner fin al conflicto

por Jorge COO, corresponsal en Washington, y Miguel HIRSCH, en la RFA

WASHINGTON, D.C., 5 de mayo.— El Departamento de Estado mantuvo hoy un cerrado silencio respecto a la reunión de tres horas que sostuvo ayer el secretario de Estado, Alexander Haig, y el embajador británico Nicholas Henderson.

Haig, quien tenía programado volar a Nueva York para recibir un premio que le otorgaba la fundación irlandesa, llegó hasta la base aérea militar de Andrews, y estaba listo a abordar el avión cuando uno de sus ayudantes le avisó de una llamada telefónica. Después de responder el teléfono, Haig canceló su vuelo y regresó a sus oficinas donde (según se supo más tarde) se reunió con Henderson durante 3 horas.

Voceros del Departamento de Estado dijeron que la reunión había sido sólo para que el secretario se mantuviera al tanto de la

crisis de las Malvinas, pero existe aquí un fuerte rumor, no confirmado, de que Haig ha recibido una propuesta inglesa para un cese el fuego.

El Departamento de Estado y el embajador inglés no han querido, ni negar, ni confirmar esta versión, pero el rumor dice que el telefonema era una llamada de la primera ministra Margaret Thatcher, explicando a Haig el contenido de la propuesta inglesa.

Al ser entrevistado por los periodistas que esperaban afuera del departamento de Estado, tras de salir de su reunión con Haig, el embajador británico sólo dijo "lo siento, pero me temo que no tengo noticias que darles".

La reunión tuvo lugar tan solo unas horas después de que el destructor británico HMS Sheffield, fue hundido por aviones de combate argentinos en el Atlántico Sur.

Por otra parte, en la reunión diaria del Departamento de Estado con los periodistas, el vocero Dennis Fischer anunció que se ha pe-

dido a todos los residentes americanos en Argentina que se registren en el consulado americano, y se ha empezado a evacuar a los menores de edad, según Fischer, estas son las medidas normales que toma Estados Unidos con sus ciudadanos en cualquier zona de conflicto.

### REPERCUSION EN LA RFA

El tema Malvinas, sus repercusiones y probablemente la futura actitud que adoptará el gobierno alemán frente a la prolongación de la agresión económica contra Argentina ha sido tratado el miércoles confidencialmente por el gabinete germano-occidental. El estricto hermetismo aún imperante en Bonn frente a su próximo proceder refuerza las presunciones de que se estaría revisando el punto de visa europeísta adoptado hace cuatro semanas.

En nombre del gobierno alemán, su nuevo portavoz expresó que el gabinete está profundamente pre-

ocupado por los últimos enfrentamientos que han causado la muerte de vidas humanas, y reiteró el urgente llamamiento a las partes en conflicto para que aprovechen todas las posibilidades en favor de una solución pacífica. En este contexto se puso especial énfasis en el comunicado oficial en las gestiones que podría desempeñar el secretario general de las Naciones Unidas. El comunicado añade que el gobierno federal alemán continúa en permanente y estrecho contacto con sus amigos y socios, especialmente en la Comunidad Europea.

El partido socialdemócrata alemán, entretanto, rompió su silencio oficial y emitió un breve comunicado que lleva la firma de su presidente, Willy Brandt, en el que se exhorta al gobierno de los Estados Unidos a emplear toda su influencia para poner fin al conflicto. La identificación y mención por parte, tanto del partido mayoritario de la coalición gubernamental co-

mo del gobierno de las partes que debieran intervenir en la guerra angloargentina, denota claramente que la actitud algo más conciliadora adoptada en los últimos días por el SPD todavía no ha logrado imponerse en las esferas gubernamentales. Se confirmaría así la sospecha según la cual no sería otro que el presidente del partido liberal, ministro de Relaciones Exteriores, Genscher, quien se estaría oponiendo a adoptar una posición más moderada.

Fuentes seguras confiaron en la tarde del miércoles a este corresponsal que, de no agudizarse en las próximas horas los enfrentamientos bélicos, Genscher respaldaría la posición británica de extender las sanciones económicas contra la Argentina más allá del próximo 10 de este mes, durante la reunión de partidos liberales europeos que se realizará el próximo fin de semana en Italia.

El Día 582

### El líder socialdemócrata italiano, aquí

## Fuerzas de paz de la ONU deberían intervenir en el conflicto malvinense: Pietro Longo

por Helodoro CARDENAS

El secretario del Partido Socialdemócrata de Italia, Pietro Longo, declaró ayer que el colonialismo es un instrumento de acción política que desde el siglo pa-

sado quedó obsoleto, por lo que ya no puede ser aceptado en este siglo.

Entrevistado en el aeropuerto internacional de la ciudad de México, Longo señaló que la guerra entre Argentina e Inglaterra gol-

pea la conciencia democrática del mundo, ya que no es posible aceptar que en esta época estén muriendo miles de jóvenes por la posesión de unas islas, y agregó "la humanidad no puede irse a la guerra por la inflexibilidad de las dos naciones en conflicto, y —subrayó— se tiene que lograr una solución pacífica y negociada".

Hizo hincapié en que es necesaria la intervención de las fuerzas de paz de las Naciones Unidas en las islas Malvinas, en tanto se negocia el reconocimiento de las mismas entre las dos naciones.

Agregó que su país se adhirió a las sanciones que la Comunidad Económica Europea impuso a Argentina, "siendo que es conocido que este camino puede inducir a que se den las negociaciones", pero que últimamente están estudiando cuál es la decisión final que adoptarán.

Al preguntarle sobre si Italia vendería armas a Inglaterra o Argentina, expresó: "cuando dos países están en guerra y queremos la paz, no se puede suministrar armas ni a uno ni a otro".

Por último, Longo dio a conocer que durante su estadía en México se entrevistará con el Primer Mandatario así como con el presidente del comité ejecutivo nacional del PRI, Pedro Ojeda Paulida, para estudiar la situación en América Central.

## En Londres se habla más de un alto el fuego que de la retirada total de Argentina

Francis Pym cifra las esperanzas de solución en Alexander Haig, la propuesta peruana y el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar

(AFP, ANSA, EFE, DPA y AP)

LONDRES, 5 de mayo.—La idea de un alto el fuego en el conflicto de las Malvinas cobró peso en las últimas horas en Londres, después de la pérdida, ayer martes, del destructor británico Sheffield por un misil argentino.

La actividad diplomática se intensificó en la capital, tras el anuncio del ministro de Defensa, John Nott, en medio de una atmósfera tensa y de asombro, del desastre naval británico.

Al parecer, el gobierno británico ya no desea insistir en una "retirada total" de las fuerzas argentinas del archipiélago malvinense, y ha cambiado la fórmula por un "rápido alto el fuego" y una "pronta retirada" de los argentinos.

Por su parte, el jefe de la diplomacia británica Francis Pym, dijo hoy en la Cámara de los Comunes que un alto al fuego estaba siendo considerado entre las diversas proposiciones en estudio. "Cualquier retirada de las fuerzas argentinas significará inevitablemente un alto al fuego", señaló.

Pym indicó además que las consultas que realiza el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, con el gobierno del Perú, ofrecen la mejor esperanza de un arreglo negociado del conflicto.

Agregó que esas proposiciones también han surgido del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, lo que prepara un ambiente propicio para la negociación.

El diplomático expresó que las pérdidas que han tenido las dos partes en conflicto "enfatan la necesidad urgente de encontrar una solución diplomática".

Pym evitó contestar una pregunta hecha por un parlamentario conservador respecto a la posibilidad de un ataque británico a aeropuertos argentinos instalados en el continente.

Fuentes informadas indicaron hoy que al parecer el secretario de Estado norteamericano había sugerido una tregua de 48 horas de las hostilidades navales alrededor del archipiélago malvinense.

Pero, según las mismas fuentes, Gran Bretaña teme que dicha proposición permita a las fuerzas argentinas intrincherarse más firmemente aún en las Malvinas que en la actualidad.

Referente a las iniciativas del gobierno peruano, Pym dijo que existían "algunas proposiciones del Perú, que han ido absorbidas en la otra negociación riginada en los Estados Unidos".

Respecto a Haig, Pym dijo que "con sus contactos con la Argentina, sería una buena manera de negociar con los argentinos".

Respondiendo al líder socialdemócrata David Owen, señaló que el establecimiento de un consejo de tutela de las Naciones Unidas para las Malvinas, era una solución posible.

Porsu lado, el parlamentariolaborista Denis Healy señaló que si continúa la escalada militar tal como ha sucedido en estos últimos días, el número de vidas argentinas y británicas que deberán ser lamentadas sobrepasará pronto al de los habitantes que viven en las Malvinas (mil 800).

"Eso subraya la imperante necesidad de conseguir una solución diplomática", enfatizó Healey.

Finalmente, Pym invitó a los representantes de las naciones miembros de la Mancomunidad Británica en Londres a que se hagan presentes en el Foreign Office para recibir un completo informe sobre la situación en el archipiélago malvinense.

Al mismo tiempo, el gobierno británico declinó entregar una respuesta categórica a los parlamentarios respecto a la posible retirada de las tropas británicas de Belice (ex Honduras Británica), nación que se ha sentido amenazada por su vecina Guatemala.

El golpe más fuerte a la política inglesa fue sin embargo ayer, cuando Irlanda pidió el cese de las sanciones de la CEE decretadas por un mes contra la Argentina lo cual según los observadores es muy improbable que en esa fecha, el 17 de mayo, la Comunidad acceja la solicitud de Eire y la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU (apoyada por España y Brasil) para poder llegar una tratativa diplomática que haga cesar el conflicto armado anglo-argentino.

Ahora sí, confirmaban los medios políticos y parlamentarios británicos, la señora Margaret Thatcher afrontaba la más grave crisis en tres años de permanencia en el poder, en tanto que la generalizada convicción aquí de que la fuerza de intervención naval enviada al Atlántico Sur fuera prácticamente invulnerable, sufrió un duro golpe, como consecuencia de la destrucción de Sheffield a manos de un avión Super-eterdard y un misil exoceta, ambos de fabricación francesa.

### 87 BAJAS EN EL SHEFFIELD

El ataque de Argentina ayer al des-

tructor británico Sheffield ha causado 87 víctimas, entre heridos, desaparecidos y muertos, según el Ministerio británico de Defensa, en una declaración hecha el miércoles, se dijo que sus familias habían sido notificadas.

### SUBMARINOS ARGENTINOS

Los dos más modernos submarinos argentinos amenazan la fuerza de intervención británica en el interior de la zona de exclusión en torno a las islas Malvinas, afirmó hoy el corresponsal militar de la agencia informativa inglesa Press Association, citando fuentes autorizadas.

Según esas fuentes, se trataría de los submarinos Salta y San Luis, equipados con torpedos de 533 milímetros.

### ECONOMIA AFECTADA

Las reservas monetarias de Gran Bretaña disminuyeron aproximadamente en 810 millones de dólares en abril, anunció hoy el Tesoro.

A fin del mes, las reservas se elevaban a 18 mil 159 millones de dólares contra 18 mil 969 millones de dólares un mes antes.

En tanto los valores británicos bajaron hoy en la Bolsa de Londres debido a la noticia de la pérdida del destructor Sheffield pero su caída fue frenada por rumores sobre un alto el fuego entre británicos y argentinos en el conflicto de las Malvinas.

El índice industrial perdió 14,1 puntos a la apertura de la sesión pero la pérdida se redujo a ocho puntos a mediados de la sesión.

### PROHIBEN DESFILE PACIFISTA

El gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher prohibió hoy la realización de un desfile organizado por un grupo pacifista para el domingo en Londres como protesta por los combates en el Atlántico Sur.

El Grupo Pacifista para las islas Falkland (Malvinas) decidió entonces replegar su manifestación de protesta a Hayde Park sin desfile, pero con programados discursos de varios líderes pacifistas entre los que se cuenta la presidenta del Partido Laborista Judith Hart.

El Grupo Pacifista para las Falkland resultó de la unión de varias organizaciones pacifistas británicas.

## El gobierno argentino adoptó medidas económicas de urgencia ante la crisis

Devaluación del peso, impuesto de emergencia a las transacciones con moneda extranjera, reducción de encaje bancario e incremento al precio de la gasolina, entre otros correctivos

(ANSA, AFP, AP, PL y EFE)

BUENOS AIRES, 5 de mayo.—Medidas económicas de emergencia como consecuencia directa de la confrontación bélica que lleva a cabo con Gran Bretaña, adoptó hoy el gobierno argentino.

La nueva paridad del peso argentino con el dólar, que de 12 mil fue devaluado a 14 mil en un 16,6 por ciento, y una retención de emergencia adicional de mil pesos por dólar equivalente a un tributo del 7,1 por ciento, fueron dos de las medidas instrumentadas por la conducción económica de este país.

El gravamen del 7,1 por ciento, será destinado a financiar los gastos bélicos originados por el conflicto armado entre Argentina y Gran Bretaña.

Paralelamente, y a partir de hoy, las exportaciones de origen industrial tendrán un reembolso del 14 por ciento, es decir, de cuatro puntos más de lo que tenían hasta ayer.

Estas disposiciones, junto con una moderada reducción de los aranceles y de la suspensión de las importaciones de productos prescindibles, integran un paquete para afrontar la grave crisis que atraviesa el aparato productivo, influido ahora por los efectos de la confrontación armada con Gran Bretaña.

Asimismo, el Banco Central redujo en 10 puntos la garantía de los depósitos de las entidades financieras mayores de 100 millones de pesos, informaron fuentes próximas al Palacio de Hacienda.

La garantía, que era del 90 por ciento, pasará a ser del 80 por ciento.

Las fuentes dijeron que, además, se estableció que el "Cal Money"—préstamos a corto plazo entre las financieras—quede reducido a un 20 por ciento del total de los saldos diarios como máximo autorizado.

Por otra parte, un aumento de 30 por ciento en los combustibles desde las cero horas del jueves decidido esta noche por el gobierno argentino para financiar los costos bélicos del conflicto por las Malvinas.

El litro de gasolina super costará entonces 5 mil 400 pesos (0,38 de dólar).

### DECLARACION DE LA MULTIPARTIDARIA

Un documento de la Multipartidaria reclamó esta noche la participación del pueblo en las decisiones porque si "lo hace en la guerra, también debe hacerlo en la paz".

El texto está firmado por los principales dirigentes: Néstor Carrasco (justicialista), Carlos Contín (radical), Oscar Alende (intransigente), Arturo Frondizi (desarrollista) y Martín Dip (demócratacristiano).

El documento reiteró su "absoluta solidaridad" con las Fuerzas Armadas argentinas en el conflicto de las Malvinas y en momentos en que "nuestra patria está agredida por la ceguera colonialista de un imperio decadente".

En consecuencia, fundamentó la Multipartidaria, "es imprescindible que la nación no sólo sea informada fidedignamente, sino que también participe en las decisiones, a través de todas las expresiones representativas del quehacer nacional".

"El pueblo que aporta nuestros héroes y muertos, y participa en la guerra, debe por lo tanto participar en la paz", concluyó el documento.

### FAMILIARES DE DESAPARECIDOS

Familiares de detenidos-desaparecidos por razones políticas afirmaron hoy en una declaración que "somos partícipes del grave conflicto que sufre nuestro pueblo" con motivo de la crisis por las Malvinas.

Expresaron que "en momentos en que miles de jóvenes argentinos, nuestros hijos, sobrinos y nietos parten al sur para defender nuestra patria, no podemos dejar de pensar en nuestros detenidos y desaparecidos, que seguramente hubieran apretado filas junto a los soldados y que no pueden hacerlo por su injusta desaparición".

El comunicado dice por último que "anhelamos fervientemente que (los soldados argentinos) regresen victoriosos, sanos y salvos y los aguardamos con la misma esperanza, que no perdemos, de que vuelvan a nosotros nuestros detenidos y desaparecidos".

### COSTA MENDEZ NO VA A LA ONU

El canciller argentino Nicanor Costa Méndez decidió no viajar a Nueva York en vista de que Irlanda retiró su pedido de convocatoria del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU), informó esta noche la embajada argentina en Caracas.

### EMILIO ARAGONES

El embajador de Cuba, Emilio Aragonés Navarro, reiteró la solidaridad del pueblo y gobierno cubano con la lucha de Argentina por la soberanía en las islas Malvinas.

El representante diplomático fue recibido en la sede de la Cancillería por el jefe del área de América Central y el Caribe, embajador De la Vega, quien le hizo entrega de un memorandum.

Consultado por los periodistas, Aragonés Navarro señaló que la posición del gobierno cubano es "clara y terminante" y que, a su juicio, "todos los latinoamericanos deberíamos estar combatiendo en estos momentos junto a los argentinos en las Malvinas".

El embajador cubano recaló que "la causa del pueblo argentino es la causa de Latinoamérica y, por ende, la de Cuba".

### VOLVIO ELSOBRAL

El aviso argentino Sobral arribó hoy a puerto con "bajas y daños considerables", anunció un comunicado oficial esta noche en Buenos Aires.

El aviso llegó a Puerto Deseado, en la provincia sureña de Santa Cruz, 2 mil 180 km., de Buenos Aires.

Entretanto un barco de bandera polaca recogió a dos pilotos argentinos de una avión tipo Canberra derribado en enfrentamientos con fuerzas británicas, se confirmó hoy oficialmente. El buque se dirige a Montevideo.

Por otra parte un buque de pesca de Europa Oriental, que podría ser soviético o polaco, habría sido hundido por helicópteros británicos mientras trataba de rescatar a los tripulantes de un avión argentino caído al norte de las islas Malvinas, se informó hoy.

Diarios locales indican que se trataría de un barco polaco al que no identifican, pero una fuente naval dijo que podría ser de bandera soviética.

De su parte, los pilotos argentinos que ayer dispararon desde los aviones los misiles contra el destructor británico Sheffield se enteraron del hundimiento de l barco por informaciones de prensa horas después de su acción.

Asimismo una unidad "de gran tamaño", al parecer de la Royal Navy, comenzó a alejarse de la zona de exclusión en torno a las Malvinas, escoltada por una nave de tonelaje inferior, según informaron hoy fuentes bien informadas próximas de los medios militares.

Esta unidad podría ser uno de los dos portaviones británicos aparentemente el Hermes, siempre según la misma fuente, dado que el otro portaviones, el Invencible, fue localizado en la zona por los servicios especializados argentinos.

## El rey Juan Carlos de España ofrece sus buenos oficios para solucionar el conflicto

MADRID, 5 de mayo (AFP).— El rey de España, Juan Carlos I ofreció hoy sus "buenos oficios" para intentar resolver pacíficamente el conflicto de las islas Malvinas, en una carta dirigida al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

El texto completo de la carta de Juan Carlos al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, es el siguiente: "ante los acontecimientos que enfrentan a Gran Bretaña y Argentina en los momentos presentes, no me resigno a permanecer en silencio".

"Mi gobierno ha precisado en sucesivas declaraciones oficiales su posición sobre el fondo del problema. Pero permítame, señor secretario general, que sobre la base de

dichas declaraciones, me dirija a usted exponiéndole la angustia que como español, como soldado y como rey, experimento en estas horas".

"No puedo sentirme impasible ante el enfrentamiento de dos pueblos, ni contemplar sin conmoverme profundamente las pérdidas de vidas humanas a que da lugar. Pienso que todos los problemas tienen solución justa y honorable mediante conversaciones y medios pacíficos, con espíritu de paz, sin llegar a consecuencias irreparables."

"Mi voz, señor secretario general, le transmite el ruego de que Haga llegar a ambas partes en conflicto la necesidad de un alto el fuego que permita continuar las gestiones de negociación, y formule

un llamamiento, tanto a los gobiernos de Europa, a la que por tantas razones pertenecemos, como a los de la comunidad iberoamericana, a la que nos sentimos tan vinculados por la sangre y por la historia, a fin de que interpongan todas las posibles acciones conducentes a evitar la prolongación de las hostilidades".

"Mi gobierno ha puesto a la disposición de los países contendientes sus buenos oficios para una solución pacífica del conflicto. Por mi parte, ofrezco con el mayor desinterés toda mi buena voluntad y mi ayuda para contribuir, en la forma y medida que se estimen oportunas, a la consecución de la paz y de la justicia".

"Muy cordialmente: Juan Carlos, rey".

## Gobierno provisional legitimado mediante un plebiscito en Plaza de Mayo: Montoneros

En torno al conflicto por las Malvinas, el Movimiento Peronista Montonero hizo pública su posición aquí en días pasados, en un extenso documento que remarca los errores cometidos por la Junta militar argentina y la acusa por su actividad dictatorial. Además, la declaración contiene propuestas de los Montoneros hacia Latinoamérica y al pueblo argentino.

Con respecto a Argentina, dicen:

1.- Reemplazar urgentemente al gobierno vendepatria y vacilante de la dictadura militar; para ello, en última instancia, será necesario proceder en la emergencia con la autoconstitución de un gobierno provisional que se legitime con una convocatoria plebiscitaria en la Plaza de Mayo. A modo simplemente de ejemplo, esto sería posible a través de la Comisión Multipartidaria, ampliada como Multisectorial, la que podría constituir un gabinete de emergencia y proponer al pueblo un presidente que debe ser plebiscitado por aclamación en Plaza de Mayo.

2.- Habiendo manifestado multitudinariamente nuestra clase trabajadora su aprobación a la incautación y nacionalización del capital británico radicado en el país, es preciso proceder a su inmediata ocupación por los trabajadores.

3.- Impedir que la flota inglesa efectúe un simple combate militar en las Malvinas, para lo cual es necesario poblarlas inmediatamente con civiles argentinos. El procedimiento natural para ello es proceder a una reforma agraria en las islas y entregar la tierra en propiedad al ciudadano que se traslade inmediatamente a las islas para trabajar y ejercer la soberanía nacional y popular.

4.- Resistir la invasión inglesa movilizándolo y organizando al pueblo para la defensa armada de nuestro territorio. Esto significa enviar a las Malvinas y a los territorios continentales amenazados a milicias populares constituidas por voluntarios. Con este objetivo debe disponerse la inmediata libertad de los detenidos

políticos y el libre retorno de los exiliados. Los militantes y combatientes populares han dado sobradas pruebas de que son capaces de combatir efectivamente hasta la última gota de sangre.

5.- El gobierno provisional de emergencia nacional asumirá con el compromiso explícito de que, una vez finalizado el peligro de la guerra exterior, procederá a convocar a elecciones generales libres y sin proscripciones, dando lugar así a la satisfacción posterior de todas las legítimas reivindicaciones populares acumuladas como consecuencia de los seis años de tiranía oligárquica.

Con relación a las medidas propuestas en el plano latinoamericano, declaran:

1.- Generalizar continentalmente las medidas dispuestas por los trabajadores portuarios peruanos y venezolanos en cuanto a boicotear los barcos de bandera británica, así como la medida similar dispuesta por los controladores aéreos peruanos respecto a los aviones de esa bandera.

2.- Proceder a la ocupación preventiva de todas las empresas de capital británico en América Latina. En caso de pérdidas en perjuicio de cualquier país hermano originadas en sus decisiones solidarias con nuestra soberanía, los gobiernos de dichos países podrán resarcirse expropiando de tales empresas el monto en que justiprecien sus daños y perjuicios.

3.- Convocar a todas las fuerzas políticas del continente a que participen, por medio de representantes, en la legitimación del gobierno provisional de emergencia nacional, asistiendo a la asamblea plebiscitaria en nuestra histórica Plaza de Mayo.

4.- Organizar una brigada miliciana de voluntarios de todos los países de América Latina para que con su presencia simbólica en las islas Malvinas participen en la defensa de la soberanía de la Patria Grande que soñaron nuestros próceres.

## Javier Pérez de Cuéllar recibió respuesta positiva de Buenos Aires a su plan de solución

(AP, ANSA, AFP y EFE)

NACIONES UNIDAS, 5 de mayo.—El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, anunció esta noche que ha recibido una respuesta positiva de Argentina a sus propuestas para poner fin a la batalla por la posesión de las islas Malvinas.

Pérez de Cuéllar dijo que el gobierno británico le aseguró que está considerando su plan de paz "con gran interés y sentido de urgencia". Indicó que espera tener también de los británicos una respuesta positiva.

Mientras tanto, y "por disposición del presidente Ronald Reagan, el secretario de Estado, Alexander Haig, sigue activamente empeñado en el esfuerzo de hacer todo lo posible para ayudar a una solución pacífica de la crisis del Atlántico Sur", declaró hoy el vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer.

El vocero empero rehusó comentarios sobre la "actividad diplomática" y se negó a dar indicaciones sobre las "personas o partes" con las que Haig está en contacto.

Asimismo, el secretario del Tesoro, Donald Regan, prevé que Argentina seguirá pagando sus deudas con el conflicto de las Malvinas.

Según una declaración recogida por el New York Times, Regan estima que Argentina tiene interés en cumplir sus compromisos para no ser declarada deudor moroso y poder así, después de terminado el conflicto endeudarse de nuevo en los mercados de capitales.

"Los funcionarios norteamericanos quedaron sorprendidos por la furiosa reacción latinoamericana ante la declaración del presidente Ronald Reagan en apoyo de Gran Bretaña", señalan hoy dos columnistas, habitualmente muy relacionados con las altas esferas.

Rowland Evans y Roberto Novak, quienes escriben en colaboración en varios centenares de periódicos, entre ellos el Washington Post, señalan que la política anunciada por el secretario de Estado, Alexander Haig el 30 de abril "amenaza una erosión a largo plazo de la influencia de Estados Unidos en América Latina".

Los colonialistas revelan que una corriente dentro del gobierno contará "con una rápida capitulación argentina" una vez que se le hundieran una o dos naves, tras lo cual la Junta sería derribada y el gobierno sucesivo "vería la luz".

La otra corriente, que perdió frente a la primera, sostenía que el gobierno se fortalecería y que esto haría más difícil una solución. Este sector exigía naturalmente "un tratamiento norteamericano más duro de la primera ministra Margaret Thatcher, una favorita de Ronald Reagan".

"Ahora, sin embargo, algunos funcionarios responsables quisieran poder volver atrás las agujas del reloj", dicen los columnistas.

Por su parte, Argentina denunció hoy en una reunión de países del Movimiento de No-Alineados que Estados Unidos con su actitud dio al "Reino Unido el tiempo necesario para que la flota punitiva llegara a su destino" dejando de lado "sus propias promesas de imparcialidad".

Afirmó que Washington "no dijo la verdad" sobre la propuesta Argentina, "confundió a su propia opinión pública y ahora ayuda económica y militarmente al colonialismo agresor".

El embajador argentino ante las Naciones Unidas, Eduardo A. Roca, señaló previamente a los miembros del buró de coordinación del Movimiento de No-Alineados, en una sesión a puerta cerrada,

que mientras Argentina reafirmaba insistentemente su disposición negociadora, "la flota punitiva continuaba su avance imperturbable" afirmando-se entonces que era "presión política".

Roca subrayó que "los hechos indican a las claras que el Reino Unido no ha querido disparar sin contar antes con la anuencia, el apoyo y la complicidad directa del gobierno norteamericano, por lo que éste se está convirtiendo en tan responsable como aquel".

Sostuvo entonces que "así lo están entendiendo los pueblos de América Latina". A este respecto citó seguidamente algunas de las numerosas manifestaciones de autoridades de países latinoamericanos sobre la actitud asumida por Estados Unidos.

También en Naciones Unidas Venezuela encabeza un movimiento de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe para dar pleno respaldo a Argentina en su conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas y condenar "los actos de agresión" de esa potencia extracontinental contra una nación americana.

El embajador venezolano, Alberto Martini Urdaneta, consultado al respecto, expresó que el grupo latinoamericano se reunió para discutir diversas ideas en torno al conflicto bélico en el Atlántico Sur. Señaló que "los representantes latinoamericanos concibieron la idea de encomendar a Venezuela que presentara un proyecto de resolución que sería discutido a última hora en la tarde de hoy".

Martini Urdaneta dijo que esa resolución "ha de reflejar la unidad de los países latinoamericanos y la necesidad de la búsqueda de la paz". Subrayó que "estamos al borde de una situación que no se puede predecir cuáles pueden ser sus consecuencias".

Subrayó que "este pronunciamiento latinoamericano, condena los actos hostiles y actos de guerra que se están llevando a cabo en suelo americano y refleja el sentimiento unánime de América Latina de que no se puede seguir permitiendo que se derrame más sangre en ninguna parte del mundo".

En Bruselas, Gran Bretaña ha reconocido hoy a sus aliados europeos de la alianza atlántica (OTAN) que puede llegar a tener dificultades de cobertura aérea a la hora de intentar un desembarco en las islas Malvinas.

Los ministros de defensa del eurogrupo —que reúne a todos los países europeos de la OTAN, excepto Irlanda Portugal y Francia—, se reunieron hoy en Bruselas para intercambiar informaciones sobre problemas de defensa del viejo continente.

La situación bélica en las islas Malvinas acaparó, sin embargo, gran parte de las conversaciones y el comité militar de la OTAN entregó al representante británico John Graham un informe técnico sobre las posibilidades de desenlace del conflicto.

Por su parte, el presidente francés, Francois Mitterrand, ha declarado en Tulle (centro de Francia) que se reserva la facultad de "intervenir con otros en el conflicto de Malvinas cuando haya alguna posibilidad de influir en los acontecimientos".

El presidente criticó "los métodos u por Argentina", por considerarlos "contra derecho internacional".

En Beirut, el jefe de la Organización de Liberación Palestina (OLP) Yasser Arafat, recibió un emisario oficial del gobierno argentino, Antonio, quien le informó de la crisis Malvinas, indicó la agencia palestina de Wafa.

Antonio expuso a Arafat "como se ha desarrollado el conflicto de las Malvinas desde que breaña comenzó el bloqueo a las Malvinas" Wafa. El enviado argentino, también, evocó el estado de las relaciones bilaterales entre Argentina y los palestinos.

### ENVIAN COHETES

Perú habría enviado cohetes para la defensa de las Malvinas, según da cuenta hoy en su plana El Diario de Marka.

El periódico refiere que la fuerza aérea peruana movilizó la semana pasada dos aviones Iles con destino a la argentina. Las dos aeronaves según fuentes que el diario calificó como digno crédito partieron de la base de la joya en el país.

### DAVID Y GOLIAT

El ataque efectuado por el avión super-ete argentino contra el modernísimo contratorpido tipo 42 Sheffield tiene importantes implicaciones de orden técnico.

Así lo refiere hoy en Jornal do Brasil el periodista y estratega Mario José Sampaio, quien afirma: "principalmente, quedó demostrado que un avión que costó cerca de 10 millones de dólares capaz de hundir un barco de guerra, cuyo valor de reposición alcanza hoy a 200 millones de dólares".

### LA RFA CONSTERNADA POR LAS ACCIONES BÉLICAS EN EL ATLANTICO SUR

En México, al comentar el conflicto argentino, el ministro de Investigación y Tecnología, Adolfo von Bülow, alemán expresó su consternación ante la nueva escalada que se ha registrado en las acciones bélicas, así como ante la pérdida de vidas humanas que ha ocasionado el conflicto en las islas Malvinas, desde su ocupación.

Reiteró el urgente llamado dirigido a las partes en conflicto, de apartar todos los recursos posibles que pudieran conducir a una solución pacífica.

Agregó que el mundo está en un momento que a todos afecta la situación de las Islas Malvinas e informó que hoy se entrevistará con el presidente López Portillo para escuchar la opinión del gobierno mexicano sobre la situación que prevalece en el Atlántico Sur, ya que México siempre se ha caracterizado por buscar la solución de los conflictos de manera pacífica, "aspecto en el cual nosotros estamos identificados", concluyó.

# La ONU y la OEA en el conflicto de las Malvinas

por Alfredo VAZQUEZ CARRIZOSA, corresponsal en Colombia

BOGOTÁ, 5 de mayo.— Para muchos fue una sorpresa la prontitud con la cual el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se pronunció el 3 de abril sobre el conflicto anglo-argentino por la soberanía de las Malvinas. Habían transcurrido escasas cuarenta y ocho horas desde la ocupación militar hecha por Argentina del territorio disputado y el organismo principal de la entidad mundial solicitaba al país ocupante, que evacuara sus tropas, con el fin de permitir la reapertura de negociaciones entre los dos países interesados.

Se recordaba la carencia de toda acción del Consejo de Seguridad en la guerra de Vietnam, considerado ficticiamente como un asunto interno del país asiático, sin declaración formal de guerra. Ahora, se creía, el Consejo de Seguridad asumía la tutela de la paz y la seguridad internacionales, como lo pide el artículo 24 de la carta de San Francisco al confiarle "la responsabilidad primordial" en ese campo de la paz. La resolución 502 del 3 de abril entrañaba, por lo demás, una tesis: la razón le asistía a la Gran Bretaña, nación que actualmente ejerce la soberanía en las Malvinas.

Han pasado las semanas y se ha cumplido un mes desde la aprobación de la mencionada resolución 502. ¿Qué ha pasado? Las Naciones Unidas se han cruzado de brazos y asisten desde lejos, como espectadoras al más grave conflicto bélico de los últimos veinte años. El Consejo de Seguridad no volvió a reunirse y la resolución 502 quedó expuesta. Su cumplimiento exigía una acción vigorosa de parte de la entidad que tiene a su cargo "la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales". Al faltar esa acción, los acontecimientos se han desarrollado en la forma de una guerra entre dos naciones occidentales.

Tampoco ha existido un acto de presencia del nuevo secretario general de las Naciones Unidas Pérez de Cuéllar. Su elección, en diciembre pasado, marcaba una esperanza de ver a un experto diplomático de América latina en la cúspide de la organización mundial. Por primera vez en la historia, una personalidad de nuestro continente intervendría en los conflictos mundiales y ha resultado todo lo contrario; el secretario general no ha jugado papel alguno en los acontecimientos, que se han desarrollado completamente al margen de las Naciones Unidas. El secretario general está perdiendo esta batalla diplomática por ausencia en el terreno de las operaciones.

Desde luego, el factor decisivo de la trama diplomática en este conflicto ha sido la mediación del secretario de Estado, Alexander Haig, haciendo las veces de Henry Kissinger, el embajador volante que llevaba en sus alforjas las soluciones mágicas de los conflictos de su tiempo. Con tenacidad de

total reconocida, el secretario de Estado recorrió 33 mil millas desde Washington a Buenos Aires y Londres, haciendo varias veces el viaje intercontinental para someter proposiciones que no han llegado a ningún resultado. La fórmula llamada de "las tres banderas", Estados Unidos, en la mitad de Gran Bretaña y Argentina, no dio los frutos esperados porque cada uno de los adversarios pretende que se le reconozca la soberanía sobre las mismas islas.

Las Naciones Unidas y, en especial el secretario general Pérez de Cuéllar han quedado en el limbo. Se ha confirmado el precedente de que, en caso de emergencia internacional, la organización mundial no tiene absolutamente nada que hacer. La carta de San Francisco no se cumple. El gran vacío de un sistema de seguridad colectiva general que sirva de barrera para las declaraciones de guerra o de foro para liquidarlas, constituye ya, un ideal romántico sin aplicación en el mundo actual, con el agravante de que la acción mediadora de una de las super-potencias suscita, inmediatamente el recelo de la otra.

Con un armamentismo cada vez más pronunciado en todos los continentes, incluyendo a la América latina, la ausencia de las Naciones Unidas nos ha llevado a los enfrentamientos irremediables en el medio oriente; a la guerra periódica en Camboya; a las incursiones de los batallones racistas de África del Sur en Angola; a la intervención armada de Libia en el Chad; y ahora, a la guerra en el Atlántico sur, sin que la carta de San Francisco tenga efectos apreciables en la defensa de la paz. Asistimos a la quiebra de un sistema de seguridad colectiva, en el cual fundaron los pueblos, en 1946, sus mejores esperanzas.

## EL JUEGO DE PALABRAS DE LA OEA

En la Organización de los Estados Americanos se presentó, en primer lugar, una propuesta de mediación de Colombia, apoyada por Ecuador y Costa Rica que se interponía a la acción desplegada por el secretario Haig. Posteriormente, Argentina solicitó la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y se mencionó concretamente el artículo 6:

"Si la inviolabilidad o la integridad del territorio o la soberanía o la independencia política de cualquier Estado americano fueren afectados por una agresión que no sea ataque armado o por un conflicto extracontinental o intracontinental, o por cualquier otro

hecho o situación que pueda poner en peligro la paz de América, el órgano de consulta se reunirá inmediatamente a fin de acordar las medidas que en caso de agresión se deben tomar en ayuda del agredido o en todo caso las que convengan tomar para la defensa común y para el mantenimiento de la paz y la seguridad del continente"

Los problemas que suscitó la petición argentina fueron numerosos:

1. En qué consistía realmente el ataque armado. La expedición naval británica se había despachado el 5 de abril, varios días después de la ocupación militar de las Malvinas, hecha por la Argentina y, en rigor, no podía hablarse de "ataque armado", sino de represalia británica en ejercicio del derecho de legítima defensa, garantizado por el artículo 51 de la carta de San Francisco.

2. Cuáles medidas podían ser aplicadas. Dada la situación de hecho existente en el Atlántico sur, se hubiera necesitado la actuación de una potencia naval de primera categoría para interponerse en el lugar de los acontecimientos y evitar el enfrentamiento armado anglo-argentino. La ruptura de relaciones con Gran Bretaña o la suspensión del comercio o las comunicaciones no fue sugerida por nadie.

3. Si es factible la aplicación de medidas por el órgano de consulta interamericano, estando de por medio una instancia en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. No hay que olvidar las disposiciones de la Carta de San Francisco que le conceden al organismo mundial y, de manera concreta, al Consejo de Seguridad una responsabilidad prioritaria en el mantenimiento de la paz y la seguridad. Es así como el artículo 51 de la Carta de San Francisco autoriza el ejercicio de la legítima defensa hasta tanto el Consejo de Seguridad haya tomado alguna medida.

La resolución adoptada el 28 de abril por el órgano de consulta en Washington fue una escapatoria. Al no poder aplicar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca por las dificultades anotadas, se decidió recurrir a una serie de recomendaciones sin efecto inmediato de ninguna naturaleza, como las que se hacen a Gran Bretaña para el cese de hostilidades y a la comunidad económica europea para que suspenda las medidas de carácter económica contra la Argentina.

Vigente la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Gran Bretaña no puede sentirse obligada por una recomendación de un organismo regional al cual no pertenece. Aquella resolución es un dictamen irrevocable, mientras no lo modifique el propio Consejo de Seguridad. Al par que la comunidad económica europea podrá decir que está cumpliendo la ley internacional frente a un ataque armado. El Tratado de Río de Janeiro, en esas condiciones, es inoperante.

El embrollo de los dos organismos internacionales, uno mundial y otro regional, actuando simultáneamente en un conflicto bélico, se ha demostrado en esta ocasión, no tiene razón de ser y contribuye a la mayor confusión de tesis y obligaciones de las partes interesadas. Por otro lado, el Consejo de Seguridad declinó en favor del secretario de Estado, Alexander Haig sus poderes conforme a la Carta de San Francisco, lo que es indablemente anómalo.

Nos hallamos en pleno desbarajuste y desconocimiento de los sistemas de seguridad colectiva. Tanto el mundial como el regional han quedado en el aire, sin aplicación exacta en un caso de indudable gravedad. Mientras el secretario general de las Naciones Unidas, Pérez de Cuéllar está en el último cuarto de hora, si no quiere verse al margen del conflicto.

# Operación Urracas

por Jorge REVILLA, corresponsal en Cuba

(LA HABANA).— Una campaña contra la abulia en el control y la fiscalización administrativa lleva actualmente a cabo, el gobierno cubano para fortalecer el sistema de dirección de la economía, erradicar los vestigios de políticas antisociales y lograr austeridad, ahorro y exigencia por parte de administradores y otros funcionarios dirigentes de las empresas y otras dependencias del Estado.

"Operación Urracas" es el nombre de la última batida dada por la policía económica a administradores, jefes de almacén, cocineros y otros empleados de escuelas secundarias e institutos preuniversitarios ubicados en el campo, que estaban involucrados en "hurtos, ocupación ilegal de mercancías, malversación e incumplimiento del deber de preservar los bienes, en detrimento de las necesidades de los alumnos", según anuncio hecho por el gobierno cubano.

La lucha verbal llevada a cabo por largo tiempo por el gobierno cubano contra la corrupción ha pasado a luchar de acciones iniciada hace algunas semanas, al suspender con carácter definitivo de toda competencia deportiva a algunos atletas y entrenadores que recibían dinero por jugadas amañadas y participaban en negocios ilícitos con banqueros, apostadores y otros intermediarios, "los que junto a los atletas —expresó un vocero del Instituto Nacional de Deportes— se les aplicarán todo el rigor de las leyes".

A esa acción contra los involucrados en esa "conducta indigna e inmoral en el deporte" siguió la operación policiaca "pitirre en el alambre", efectuada en los mercados libres campesinos, de gestión privada, contra los revendedores y contrabandistas que vendían a precios exorbitantes productos deficitarios en el sector estatal, y que eran conocidos en el "argot" popular con el nombre de "bandidos de Río Frio", nombre que lleva una serie de la televisión mexicana recientemente exhibida aquí.

Por "Operación Cocodrilo" fue conocida la batida dada a los individuos que con el ánimo de acaparar, para revender a altos precios productos de escasa distribución en el país, se asociaban a empleados de servicios en las tiendas que los distribuían, y se organizaban en "colas" a las puertas de estos comercios para casi siempre obtener la mayor parte de dichos productos.

A manera de "gancho" sirvió la oferta de ventiladores en la red comercial estatal, cuya venta en otras oportunidades había sido una fuente codiciada por "los coleros" y que había dado lugar a reyertas y descontento popular.

En la "Operación Adoquín" nombre

dado a la batida llevada a cabo contra "lagunas manifestaciones antisociales en la plaza de la catedral y de armas" en esta ciudad, donde está autorizada la venta de artículos artesanales en los llamados "sábados en la plaza".

En esta operación las autoridades policíacas lograron apresar a gran número de vendedores de calzado, tejidos, artículos de piel y otros, fabricados con materias primas sustraídas de dependencias estatales y vendidas a estos por personal que utilizaba estos productos en sectores de servicios brindados por el Estado.

La "Operación Matilda", ha sido uno de los últimos eslabones de esta cadena de episodios llevada a cabo por las autoridades cubanas. "Matilda" es el nombre de una popular vaca de los dibujos animados de la televisión cubana.

Después de una inspección sincronizada en gran número de establecimientos en distintos barrios de esta capital donde se expende leche, se comprobaron violaciones en las que estaban incluidos dependientes y administradores.

En Cuba cada niño menor de 7 años o persona mayor de más de 65 años tiene derecho a un litro de leche, mientras que al resto de la población se distribuye a razón de un litro por cada tres personas, y en los mismos establecimientos se vende una cuota extra de leche que puede ser adquirida por las personas que lo deseen, al precio de 80 centavos por litro, (equivalente a un dólar).

El delito más frecuentemente cometido por los administradores y empleados de estos establecimientos fue el vender para su provecho personal la leche correspondiente a niños y ancianos que por diversos motivos no era extraída de los establecimientos por sus beneficiarios, así como el alterar las listas de sus clientes para obtener beneficios mayores.

En un comentario sobre el tema publicado por el diario oficialista **Granma** expresa: "Es desde la empresa de donde tiene que partir el control constante, diario, sobre las unidades que dirige para que el servicio se preste como tiene que ser y para acabar con los vicios deformantes y corruptores que trae consigo la falta de vigilancia".

Y más adelante resume, "el país no necesita burócratas, sino administradores que velen por la esmerada atención a los usuarios y sean celosos guardianes de los intereses del Estado socialista. Si se pretende dirigir desde las oficinas, inmersos en el papeleo y en reuniones, y se deja el control a la espontaneidad, no se acabarán estos problemas".

## Las Malvinas

# De cómo Albión vendió la isla Diego García a Estados Unidos

por Gregorio SELSER

Como la señora Margaret Thatcher y otros miembros del gobierno conservador de Gran Bretaña continúan esgrimiendo, entre los argumentos justificatorios de su decisión de retener las islas Malvinas, su respeto por la "autodeterminación" de los aproximadamente dos mil isleños (omitiendo cuidadosamente toda mención de que esa "autodeterminación" guarda directa relación con la verdadera propietaria de los bienes del archipiélago, la Falkland Islands Company o FIC), retomaremos en beneficio de los lectores la aleccionadora historia, que iniciamos en nuestra crónica anterior, de cómo la bien llamada Pérfida Albión no tuvo para nada en cuenta la voluntad de la población de la isla Diego García, para proceder a la cesión de este atolón de unas 30 millas cuadradas a los Estados Unidos a efectos de convertirlo en el más poderoso bastión aeronaval del Océano Indico.

### DE CHAGOS A MAURICIO

Ya referimos lo del pago secreto de un millón de libras esterlinas del gobierno conservador de Londres a la compañía coprera Chagos—Agalega Ltd., para que ésta aceptara abandonar Diego García y transportar sus instalaciones industrializadoras de copra a la muy distante isla Agalega. El desmantelamiento y traslado dejaba a los isleños, teóricamente súbditos británicos, sin otros medios de vida, de modo que indirectamente la compañía los obligaba a la emigración. Algunos centenares de trabajadores, sin otra alternativa, aceptaron, no así unas 300 familias con un total de algo más de mil personas, que prefirieron subsistir de la pesca y alguna ganadería o simplemente perecer en la tierra de sus ancestros.

Diego García y el grupo de atolones cercanos forma parte del archipiélago de las Chagos, que fue cedido en 1965 a Gran Bretaña por la isla Mauricio (Mauritius Island), ésta sí posesión inglesa desde 1810. Desde Mauricio los británicos administraban las islas Rodrigues, Agalega, San Brandón, las Cargados—Carajós y el Archipiélago de Chagos. En 1965, ya concedida la autonomía a Mauricio como paso previo a su independencia formal el 12 de marzo de 1968, el cipayo civil local, sir Seewosagur Ramgoolan, aceptó "ceder" la lejanísima Diego García a Gran Bretaña por una suma hasta ahora no del todo aclarada, para que Albión la agregara a una flamante invención suya, el *British Indian Ocean Territory* (BIOT = Territorio Británico del Océano Indico).

Sir Seewosagur se había excedido en sus atribuciones y así lo denunció el opositor Mauritius Militant Movement (MMM = Movimiento Militante Mauriciano), quien imputó al dirigente cipayo el haber "malvendido" la isla en violación flagrante de la resolución de las Naciones Unidas (ONU), del 14 de diciembre de 1960, que prohíbe el desmembramiento de un territorio colonial. En su defensa, el premier mauriciano afirmó que cuando Londres "le pidió" Diego García, no habló ni de su ulterior cesión a Estados

Unidos, ni menos de una eventual instalación de una base aeronaval en ella. (Jean—Pierre Langellier, "Relaciones de fuerza en el Océano Indico", en *Le Monde*, París, 14 de abril de 1981).

### FORZADO EXILIO DE POBLACION

Ya convertida en BIOT, y en forma totalmente subrepticia, Gran Bretaña "alquiló" la isla Diego García por el término de 50 años a Estados Unidos. La primera parte fue una "carta de intención" suscrita a fines de 1966, y la segunda, ya del todo formal, un acuerdo sellado mediante intercambio de cartas oficiales el 25 de abril de 1967, por el que se determinaba que el atolón se utilizaría como un "centro de telecomunicaciones". Un año más tarde el Pentágono notificó al Ministerio de Defensa británico su intención de "ampliar" la condición contractual que limitaba a usos presuntamente civiles y pacíficos la utilización de la isla, ya que le urgía hacer de ella, por su insustituible ubicación estratégica, una base aeronaval.

Londres aceptó esa ampliación y la utilizó para negociar con Washington mayores beneficios económicos que los contemplados inicialmente, con el fundamento de que debía incurrir en mayores gastos para dejar la isla "del todo vacía de sus habitantes". A esos pobladores que, lo repetimos, eran súbditos británicos, no se les pidió su opinión, ni por votación democrática ni de ningún otro modo computable. Para ello le sirvió el abandono de la isla por la compañía Chagos—Agalega Ltd. El Foreign Office, para acallar las protestas y escrúpulos del gobierno de Mauricio, entregó a éste la suma de 1 millón 400 mil dólares (8 millones 500 mil rupias) para que los invirtiera en el "re-aseguramiento" de los desplazados de Diego García.

El 9 de septiembre de 1975, el *Washington Post* acusó al Pentágono de "haber evacuado por la fuerza en 1972 a los habitantes de Diego García y ocultado al Congreso la situación real imperante entonces, ya que le informó que "la isla se encontraba del todo deshabitada". El *Post* agregó que por lo menos mil pobladores trasladados contra su voluntad a Mauricio, en el barco inglés "Norvaer", "se encuentran ahora en la pobreza total, cuando hasta antes de su erradicación gozaban de medios de vida decorosos"; que ante los reclamos de los despojados Gran Bretaña respondía que "el problema es de incumbencia del gobierno de Mauricio"; pero que sir Seewosagur alegaba carecer de recursos económicos para ello, "por haber destinado el subsidio británico a otros fines".

### SE DESTAPA LA OLLA FÉTIDA

En razón de la denuncia del *Post*, el mismo día el senador estadounidense Edward Kennedy demandó una "inmediata y exhaustiva investigación" de todo lo relacionado con la isla Diego García. Al día siguiente, 10 de septiembre, el Ministerio de Defensa británico negó las impu-

taciones del *Post* y de Kennedy, de que "más de mil habitantes de la isla fueron evacuados por la fuerza por Inglaterra y Estados Unidos", para montar allí una base aeronaval: "No hay nada en nuestros archivos sobre habitantes o sobre evacuaciones" —dijo simplemente— el portavoz de aquel Ministerio.

Empero, ese mismo día *The Guardian de Londres* desmentía al portavoz publicando documentos que probaban que "es cierto que entre 1966 y 1971 se evacuaron de esta isla hacia otras del Océano Indico, a los miembros de 434 familias. Nuestro corresponsal en Mauricio habló con varios de los refugiados, los cuales recientemente firmaron una petición de ayuda dirigida a los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña, afirmando que por lo menos 40 personas han muerto por haber quedado en el desamparo cuando se les expulsó de Diego García, donde habían vivido hasta cuatro generaciones de sus antepasados".

### SILENCIO ANTE LAS DENUNCIAS

*The Guardian* hizo más aún: reprodujo el titular de su edición del 11 de noviembre de 1965, o sea de más de diez años antes, en el que, refiriéndose a la compra de Diego García, se indicaba: "Habrá una administración civil británica para la Isla". Lo cual le hacía acotar: "Era, por lo tanto, de conocimiento público, que la isla estaba habitada y que Gran Bretaña asumió la responsabilidad sobre esos habitantes".

En respaldo de *The Guardian*, el diputado laborista Tam Dalyell demandó una urgente investigación del Parlamento: "Me preocupa que este asunto haya tardado diez años en salir a la luz pública. Es como si se destapara una olla fétida. Cuando Inglaterra cedió la isla a Estados Unidos, oficialmente se nos explicó que las únicas personas que allí vivían eran trabajadores temporales, que las ocupaban de vez en cuando. Ahora nos enteramos de que una comunidad británica establecida fue desarraigada de sus tierras para que en ellas se estableciera una base militar".

El *Sunday Times* de Londres se sumó a las denuncias al destapar otro dato: el Congreso norteamericano acababa de aprobar fondos para "desarrollar a Diego García como una base de apoyo en vez de una base de telecomunicaciones para navíos de superficie y submarinos como se informó originalmente. La pista de la isla podrá recibir ahora jets jumbo y, en emergencias, bombarderos B—52". Desde Mauricio, el ministro de Finanzas, Ringadoo, explicó así por qué no distribuyó entre los expulsados de Diego García los 8 millones 500 mil rupias: "Son gentes sencillas, que hasta ahora han vivido en un mundo en que el dinero no tenía valor, y no hubieran sabido cómo emplearlo".

En Mauricio sí sabían cómo emplearlo y, pues, lo emplearon en su provecho. En Londres, en cambio lo que cobraron a Estados Unidos fue una suma mucho mayor. Y esa es otra historia que importa relatar.

## Paz, pan, trabajo, democracia y soberanía

Un millón y medio de desocupados; 2 millones de argentinos en el exterior; una inflación que en 1981 llegó al estratosférico porcentaje de 131% y que hoy marcha al ritmo del 10% mensual; prácticamente con los sectores sociales en lucha y en su contra; 30 mil desaparecidos, centenares de presos políticos; un estado de excepción que impide las actividades de los partidos políticos; una profunda crisis económica a consecuencias del plan del ministro de ingrata memoria, Martínez de Hoz, continuada por el actual, Roberto Alemann; el agotamiento de una administración militar después de 6 años de dictadura sin que tuviera alternativa alguna para sacar al país del caos económico, político y social en que se encuentra, son algunas de las causas que deben ser examinadas como elementos que precipitaron la acción de la Junta Militar que detenta el poder en la Argentina para emprender la recuperación de las Malvinas.



Independientemente de lo legítimo de esta reivindicación, sentida por todos los argentinos sin excepción, lo cierto es que la Junta tenía una posición insostenible. Enfrentaba además, el descontento creciente de sectores de las propias fuerzas armadas que no estaban de acuerdo con el saqueo del país por parte de las transnacionales y con la política hondamente antipopular que se aplicó durante estos largos y penosos 6 años.

La acción de las Malvinas representó un cierto "impasse" que no puede significar en manera alguna un "cheque en blanco" a la Junta que presentó, por lo demás, la justa reivindicación como un hecho consumado, el cual, las fuerzas patrióticas y progresistas argentinas deben afrontar con el realismo y la sagacidad necesarias para darle un vuelco significativo al rumbo que se le había impuesto al país.

Apenas unos días antes, el 30 de marzo, decenas de miles de trabaja-

dores habían marchado en franco reto a la propia Junta. La consigna central de esa marcha no podía ser más explícita: paz, pan, trabajo, democracia.

Miles de marchistas ante la Junta. Esa misma Junta que desde el poder no era capaz de implementar una movilización de esa magnitud y que, sin base social, tuvo que imponerse con base en la antidemocracia y la represión. Recurrió a las Malvinas como recurso de salvación.

Mas el tiro le salió por la culata. La acción de las Malvinas tuvo la virtud, como era de preverse, de obligar al reacomodo de las fuerzas internas y cambiar la correlación en el plano internacional. Así, los gorilas de la Junta tuvieron que reconocer que los Estados Unidos demostraron una vez más que "no tienen amigos sino intereses" y que Inglaterra y sus socios del Mercado Común Europeo, la OTAN, y sus pretensiones hegemónicas sobre el Atlántico Sur y las potenciales riquezas de la Antártida, pesaban mucho más en el ánimo de sus antiguos aliados. Los Estados Unidos no dudaron en la elección: por un lado, las prerrogativas anteriores, tangibles y promisorias, y por el otro, "alianza" con una Junta que no las tenía todas consigo, desprestigiada, sin base social, y enfrentando cada vez con mayores dificultades los retos que el propio pueblo argentino le representaba.

De esa manera la luna de miel argentina-estadunidense llegó a término. Hoy, los militares argentinos no tienen otra salida que estrechar lazos con los países de América Latina, con el campo de los No Alineados, con los socialistas. Apenas ayer, enemigos mortales de Nicaragua y Cuba, hoy tienen que dar giros de 180 grados a una política exterior que estaba dictada desde Washington.

Extraños, a veces, son los caminos que toman las contradicciones en busca de una salida. Nada puede ser igual después del 2 de abril. Y los mismos militares, torturadores, represores, entreguistas, se impactan con la movilización del pueblo argentino que llega a la Plaza de Mayo en apoyo

a la recuperación de las Malvinas, pero deslindando terrenos: "también estuvimos aquí el 30 de marzo".

En estas condiciones y más allá del resultado de las acciones bélicas en torno a las islas, se hace urgente e imprescindible el retorno a la normalización constitucional de la vida argentina. No se puede combinar represión con patriotismo y menos aún cuando el auténtico nacionalismo se convierte de manera natural en antiimperialismo. Y este paso que vive el pueblo argentino le proporciona todos los elementos para ubicar a los amigos, para orientar el rumbo de su patria.

La lucha, en estas condiciones, que libran las fuerzas democráticas y progresistas de la Argentina, además de combatir sin regateos a la política colonialista que llega a su fin en el mundo, es el de recuperar la vigencia de la democracia, el de la recuperación de su país que hoy está en manos de transnacionales, restablecer el estado de derecho, resolviendo el drama de los desaparecidos y presos políticos, cambiando la actual política económica que es de hambre y —como dicen los comunistas de aquel país— "Junto con las Malvinas, a la reconquista del territorio nacional".

Consigna justa del PCA que en esta coyuntura lucha por convertir la multipartidaria en una multisectorial y que las riendas del proceso argentino las tome el pueblo en sus manos.

Son impecables las directrices que marca el dirigente argentino, Athos Fava: "En estas horas de los grandes virajes debemos estar junto a las masas, junto al pueblo", e insiste en que el apoyo decidido por la afirmación de la soberanía en las islas debe ir acompañado de la exigencia legítima de un cambio económico, político, social, y de la inmediata vigencia de las libertades democráticas para afianzar la unidad nacional frente al invasor.

Esa posición es justa y la única viable hoy en la Argentina que vive momentos cruciales de su historia y de la historia de todos los países latinoamericanos.

# ONU: positiva actitud de Argentina para lograr paz

► Se espera hoy una respuesta de Londres

AFP, AP, EFE, UPI, IPS, PL, DPA y Reuter

NACIONES UNIDAS, 5 de mayo. — El gobierno militar argentino "respondió positivamente" a las propuestas de paz en las Malvinas presentadas por las Naciones Unidas, anunció esta noche el secretario general del organismo mundial, Javier Pérez de Cuéllar. "Para mañana espero tener una respuesta positiva del gobierno británico", agregó.

El anuncio de Pérez de Cuéllar, quien se declaró "un poco optimista", sucedió a una serie de consultas a puerta cerrada en el Consejo de Seguridad, el que manifestó decididamente su respaldo a las gestiones pacificadoras del secretario general de la ONU.

El Consejo de Seguridad proseguirá mañana con sus consultas, según anunció su presidente, el embajador chino Ling Qing, tras expresar la "profunda preocupación" de esa instancia ejecutiva por el agravamiento del diferendo británico-argentino.

El retiro de las fuerzas argentinas y el alejamiento de las fuerzas británicas de las Malvinas, para la posterior instalación de una administración civil de la ONU en las islas, serían los puntos fundamentales del plan de paz, trascendió aquí, de acuerdo con un despacho de la agencia AFP.

Esta noche, en Buenos Aires, la cancillería argentina divulgó un comunicado en el cual anuncia su posición en el conflicto y tras expresar que Gran Bretaña bloquea la convocatoria del Consejo de Seguridad, expresa que su titular Nicanor Costa Méndez viajará a la ONU sólo si se reúne el Consejo de Seguridad. ■ 12

## Hay ayuda militar de Caracas y Lima a Buenos Aires, se afirma

## Hasta ayer, represores, hoy héroes

AFP, AP, Reuter, UPI y PL

BUENOS AIRES, 5 de mayo. — El alto mando militar conjunto argentino aseguró aquí que este día no hubo enfrentamientos armados en las inmediaciones de las islas Malvinas, mientras que rumores originados en fuentes castrenses argentinas indicaban que un buque "de gran tamaño", al parecer el portaviones insignia de la flota británica *Hermes*, habría sido dañado y se alejaría de la zona de exclusión aeronaval que rodea al archipiélago.

Al desmentir que hoy hubieran ocurrido nuevos enfrentamientos, el estado mayor conjunto argentino aseguró también que ya arribó a Puerto Deseado el buque-aviso *Alférez Sobral*, "con daños considerables y algunas bajas", y que los primeros 150 sobrevivientes del hundido *General Belgrano* llegaron a la localidad de Usuahia, en el extremo sur del continente.

En tanto, mañana en Bruselas, se reunirán los secretarios de Defensa de Gran Bretaña y Estados Unidos, John Nott y Caspar Weinberger, respectivamente, para analizar un posible pedido inglés de material bélico a la administración Reagan. ■ 12



Sobrevivientes del crucero argentino General Belgrano, hundido por Gran Bretaña, arribaron a la base naval de Bahía Blanca después de ser rescatados de las aguas del Atlántico sur. (UPI)

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 5 de mayo. — Doña Eva Rodríguez no pudo olvidar que la vez anterior que estuvo en esta misma Plaza de la República le lanzaron gases y le dieron de palos los mismos soldados para los que hoy teje calcetines, bufandas o pasamontañas.

Obrera textil de 52 años, la mujer forma parte de ese otro ejército argentino — millón y medio de desempleados — que no fue a las Malvinas. Como otras mujeres, desde hace diez días teje y teje prendas para los "chicos" que sí fueron al archipiélago.

Trabaja sentada al pie de un poste que tiene un cartel en el que se lee: "Colabore. De esa manera está luchando por la patria. Recibimos lanas, papel y sobres para carta, cigarrillos, café, papel de embalaje, termos. Gracias". Su plática, en voz baja, atrae a otras tejedoras que le piden no hablar de asuntos que no deben tratarse "cuando la patria libra una gesta histórica".

Pero doña Eva no arría banderas y con el mismo énfasis con que defiende a la CGT y al peronismo, señala que para los desempleados como ella la guerra no empezó hace unos días sino hace varios años, "porque no es lo mismo botar la basura que recogerla para vivir con ella".

En agosto del año pasado se estimaba que un obrero no calificado requería de un aumento del 182 por ciento en su salario para vivir dentro de los índices mínimos de bienestar, pero ese aumento no se dio; en cambio, la inflación alcanzó en 1981 un 200 por ciento y se acompañó del cierre de fuentes de trabajo. ■ 11

### Bajo la rueda

Juan Lezama

Comunicado conjunto anglo-argentino:  
¡Paren al mundo que me quiero bajar!

## unomásuno

### Dar paso a la racionalidad

La gran actividad diplomática que se ha desplegado en Washington y las Naciones Unidas, con vistas al cese de las hostilidades en el Atlántico sur y a la búsqueda de una solución negociada para el conflicto británico-argentino, es producto sin duda de la intensidad que ha cobrado el enfrentamiento y de las pérdidas que han sufrido ambos beligerantes. Las pérdidas militares por ambas partes subrayan la necesidad de una solución diplomática, se ha dicho en Londres.

Si el gobierno de Margaret Thatcher, por boca de su ministro de Relaciones Exteriores, declara que está buscando nuevas ideas para un cese del fuego con base en las propuestas conjuntas de Washington y Lima, es porque está muy afectado por la pérdida del *Sheffield* y por la relativa desprotección aérea en que se encuentra su flota. Y si el gobierno argentino, conforme a las declaraciones de Pérez de Cuéllar, ha respondido positivamente a un plan de paz que propondrá la ONU, es porque el hundimiento del *General Belgrano* ha constituido una pérdida muy seria para su armada.

"Una guerra ilimitada en las Malvinas puede terminar sin una victoria clara de ninguna de las dos partes", ha señalado el Comité Militar de la OTAN, lo que da pie para pensar que ni Londres ni Buenos Aires habían previsto tal eventualidad o para suponer que se subestimaron recíprocamente. Si el estado mayor argentino estimó que Gran Bretaña no realizaría el tipo de ataques que ha hecho, el almirantazgo británico, por su parte, debe haber supuesto que la sola presencia de una numerosa flota intimidaría al adversario. No ha ocurrido así y las consecuencias están a la vista.

La historia está confirmando, una vez más, que hay guerras con aspectos absurdos, en las que han mediado objetivos distintos a los confesados, como la olvidada guerra entre Irán e Irán o como este conflicto bélico, sin declaratoria de guerra, en que están empeñados los gobiernos de Londres y Buenos Aires. Y lo absurdo no se corrige más que con la racionalidad. Con la racionalidad que implica toda negociación, es decir con la disposición por ambas partes de hacer concesiones. Sin tal disposición todo será inútil, incluso el mejor plan de paz que pueda proponer la ONU o cualquiera de los mediadores que están surgiendo en los dos lados del Atlántico. Pero parece que hay lugar para un moderado optimismo.

## Reacción frente a la posición estadounidense en islas Malvinas

### Brote antimperialista en Latinoamérica

Alberto Sant / corresponsal

Buenos Aires, 5 de mayo. — El conflicto anglo-argentino tiene varias aristas de análisis posibles. Sin embargo, una de las más destacadas parece ser la seria fractura sufrida por el sistema hemisférico, tal como estaba estructurado bajo el dominio incuestionable de Estados Unidos. El otro aspecto, pero en la misma línea de análisis, el creciente sentimiento antimperialista va recorriendo no sólo Argentina sino toda Latinoamérica.

En Buenos Aires no se recuerda un brote de sentimientos antimperialistas de esta envergadura desde fines de la década del 50, cuando se desarrollaron importantes luchas contra la entrega del petróleo a las empresas extranjeras por parte del gobierno del entonces presidente desarrollista Arturo Frondizi.

Pero a partir del 2 de abril, y especialmente desde el momento en que Washington decide tomar decidida y abiertamente partido por Gran Bretaña, ese sentimiento antimperialista ha ido ganando a todas las capas de la población argentina y ha invadido, incluso, a los funcionarios oficiales que, hasta hace muy pocas semanas eran fervientes defensores de la hegemonía estadounidense sobre esta región del mundo y de la necesidad de una alianza incondicional con el país del norte, "defensor de la civilización occidental y cristiana".

El registro de esta reorientación contestaria frente a las potencias imperialistas no pasó inadvertida por la representación diplomática de EU en Buenos Aires: el Departamento de Estado indicó al personal "no esencial" de la embajada que debía dejar el país. La cancillería estadounidense advirtió, sin embargo, que la medida es provisoria y que no

constituye una orden de evacuación. En medios diplomáticos se entiende por personal "no esencial" a los funcionarios de menor categoría y a los familiares de todos los integrantes de la representación.

Fuentes allegadas a la embajada destacaron aquí que las medidas "se están adoptando en prevención de actitudes que pudieran derivar en hechos similares a la toma de rehenes en Irán".

Obviamente esta visión está exagerada o bien por la distancia o bien por una falta total de conocimientos sobre la situación argentina. En medios políticos argentinos se descarta cualquier tipo de acción agresiva contra bienes diplomáticos o extranjeros, aunque en forma creciente diversas organizaciones sindicales y políticas comienzan a pedir la incautación de las empresas británicas, estadounidenses y de cualquier otro país que hubiera tomado una actitud hostil contra Argentina.

Por ejemplo, los portuarios argentinos decidieron en asamblea boicotear todo tipo de naves estadounidenses o de "cualquier país enemigo", salvo los que transporten material considerado estratégico en el conflicto. El control de la aplicación de la medida ha quedado en manos sindicales, en un hecho sin precedentes en los últimos años de veda en la actividad gremial en Argentina.

Por otra parte, una declaración oficial argentina difundida en Washington dejó implícita la sugerencia de que la flota británica no habría podido operar contra el crucero *General Belgrano*, que navegaba fuera de la zona de exclusión, sin contar con información de inteligencia provista por una "Tercera parte ajena al conflic-

## Señaló el vicepresidente Carlos Rafael Rodríguez a *Le Monde* Está dispuesta Cuba a ayudar a Argentina por todos los medios, incluso militarmente

PARIS, 5 de mayo (AP, AFP, DPA, EFE, IPS, UPI, PL y Reuter). — El vicepresidente cubano Carlos Rafael Rodríguez declaró hoy al vespertino francés *Le Monde* que su país está dispuesto a ayudar a Argentina "por todos los medios, incluso militarmente", pero aclaró que este apoyo a la posición argentina en el conflicto con Gran Bretaña no significa el apoyo a la junta militar que encabeza el general Leopoldo Galtieri.

En Moscú, en el marco de una conversación con el dirigente nicaraguense Daniel Ortega, el presidente soviético Leonid Brejnev dijo que el conflicto argentino-británico puso en evidencia la naturaleza imperialista de Estados Unidos y, sin mencionar a Gran Bretaña, criticó a ciertas potencias que están interesadas en provocar conflictos para restaurar su dominio y opresión sobre otros países.

Por su lado, el gobierno francés del presidente Francois Mitterrand, que anteriormente se ubicó del lado británico al sumarse a las sanciones contra Argentina de la Comunidad Económica Europea, expresó hoy que debe alcanzarse un cese del fuego en las Malvinas y reanudarse las negociaciones con base en la resolución 502 de las Naciones Unidas. Esta demanda el retiro argentino de las islas y el retiro de la flota británica del área.

to bilateral", en abierta alusión a EU.

Esta declaración vino a confirmar el tenso clima por el que atraviesan las relaciones entre Washington y Buenos Aires. Una de las versiones que ha ganado cuerpo en las últimas horas es el retiro de ambos embajadores.

El creciente sentimiento antimperialista y la fractura de las relaciones con Londres y Washington se pueden verificar en todas las expresiones de la vida ciudadana.

## Los militares: hasta ayer, represores, hoy héroes

de la primera

A doña Eva le picaron la cresta y como buena cordobesa cuestiona la vida de telenovela que llevan sus interlocutoras y les pregunta si se apuntaron como voluntarias para ir a las Malvinas, como lo hizo ella, el mismo 4 de abril. "No, no, si aquí los únicos que podemos hablar de patria y soberanía somos los obreros, que luchamos por ella y la construimos desde antes de las islas."

"Lo que pasa — dice doña Eva — es que en este país el que mira hacia atrás, el que entiende la historia lo declaran loco, resentido o comunista, pero nada de eso; ya estoy acostumbrada a que me fijen por lo que hablo, pero a mí no me quitan la memoria. Ustedes viven lindo en sus departamentos. Nosotros en hoteles que son villas miserias, y desde luego que no somos iguales: ustedes viven de nosotros", agrega la obrera y apunta sus argumentos sacando la tarjeta de ahorros, que trae puros retiros.

Pero la arenga queda interrumpida. Una voluntaria fiscal de la conciencia, censura a la señora, y también al reportero por preguntar cosas que no vienen al caso. De paso, el nuevo interlocutor reaviva la flama patriótica, repitiendo la última noticia radiofónica que extraoficialmente da por hundido al portaviones *Hermes* y por averiado al *Invincible*, principales naves de los ingleses.

El nuevo póster que apareció pegado en todas partes y que presenta a la bandera inglesa hecha un trapo cobra tanta fuerza como su texto: "Ahora a muerte (I'm sorry). Todos los argentinos ya de-

El rey español Juan Carlos ofreció hoy a su vez sus "buenos oficios" para intentar resolver pacíficamente el diferendo del sur del Atlántico, en una carta al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. Y en su audiencia semanal de los miércoles, el papa Juan Pablo II dijo que ora por el éxito de las gestiones de la ONU en favor de la paz entre Buenos Aires y Londres. "Todos estamos profundamente conmovidos por las tristes noticias que nos llegan del Atlántico sur", expresó el Pontífice.

En Bonn, un vocero del gobierno de Alemania Federal, que preside el canciller Helmut Schmidt, dijo que éste sostiene la necesidad de lograr la paz de acuerdo con lo dispuesto en la resolución 502 de la ONU. "Deben evitarse nuevos derramamientos de sangre", dijo el vocero germanooccidental. El ex canciller Willy Brandt señaló que esta disputa "no justifica aventuras marciales, que además ponen en peligro la paz mundial".

En Bruselas, un vocero de la cancillería belga dijo que los países de la Comunidad Económica Europea, que manifestaron en bloque su respaldo a Gran Bretaña, reafirman esta política de solidaridad y que decidirán el fin de semana si mantienen o eliminan el embargo contra Argentina que debe concluir en principio el próximo día 17.

En Estrasburgo, Francia, el presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo Europeo, José María de Areilza, exhortó hoy a los gobiernos de Londres y Buenos Aires a concluir las hostilidades, también dentro del marco de la resolución 502. "Estoy consternado por la creciente pérdida de vidas en el conflicto", dijo.

El vocero de la Casa Blanca, Larry Speakes, dijo que su gobierno considera que la solución final a la crisis del Atlántico sur debe ser pacífica o las "consecuencias serán duraderas y graves". El vocero dijo que el gobierno de Ronald Reagan no modificó su postura de apoyo a Londres y sanciones a Argentina.

En Buenos Aires se informó

en los medios de prensa que el personal "no esencial" de la embajada estadounidense en esa capital comenzó a abandonar Argentina.

En Bruselas, el secretario estadounidense de Defensa, Caspar Weinberger, confirmó por su parte que Washington no ha disminuido su respaldo al gobierno británico en la actual disputa.

Las reacciones en torno al diferendo por las Malvinas se extendieron a otras capitales. En un mensaje a Pérez de Cuéllar, el presidente colombiano Julio César Turbay Aya la ofreció su total adhesión a las gestiones de paz y manifestó su esperanza de que tanto Londres como Buenos Aires realicen los máximos esfuerzos para alcanzar un acuerdo. La paz se encuentra mediante el diálogo y no por medio de las armas, dijo.

En Nueva York, el grupo latinoamericano de la ONU pidió también el cese de las hostilidades siguiendo la resolución 502, pero además contemplando "las resoluciones pertinentes de la Asamblea General", que se refieren sobre todo a los trabajos del Comité de Descolonización del Organismo Mundial. Esta declaración, presentada por Venezuela, siguió a un minuto de silencio por la muerte de marinos argentinos en el hundimiento del crucero *Belgrano*.

A petición de la delegación mexicana, se acordó hacer llegar "al gobierno y pueblo argentinos" esta actitud de condolencia del grupo latinoamericano en la ONU.

El Movimiento de Países No Alineados, reunido en la sede de la ONU, emitió a su vez una declaración en la cual respalda la soberanía argentina sobre las Malvinas, lamenta la pérdida de vidas humanas en el conflicto y denuncia el uso de la fuerza para resolverlo. Igualmente denuncia la actitud estadounidense que permitió a Gran Bretaña llevar su flota a las islas, aunque reconoce que la paz debe lograrse en acuerdo con la resolución 502.

Otras reacciones importantes sobre este diferendo fueron enunciadas en varias capitales latinoamericanas, enfatizando

particularmente en el hecho de que es necesario revisar la actual estructura del sistema interamericano.

En Caracas, se informó, al respecto, que Venezuela propondrá una reunión cumbre de presidentes latinoamericanos para que la región "exija a Estados Unidos la revisión de su actual posición sobre las Malvinas". El presidente Luis Herrera Campins, se agregó, ya iniciado las consultas políticas sobre esta iniciativa, que sería presentada el próximo 8 de mayo en San José, Costa Rica, durante la toma de posesión del nuevo presidente costarricense Alberto Monge.

En La Paz, el canciller boliviano dijo que "ha llegado el momento de redimensionar el sistema interamericano" reduciéndolo al ámbito latinoamericano. El canciller Gonzalo Romero precisó que el sistema de las naciones del continente "ha sufrido un daño muy grave por la actitud estadounidense". También dijo que Bolivia en ningún caso daría ayuda material a Buenos Aires, pero que apoya su reclamo sobre la soberanía de las islas.

En Brasilia, el canciller brasileño, Ramiro Saraiva, aclaró que una eventual retirada argentina de las Malvinas no debe interpretarse como un regreso al estatus precedente de dominio británico en las islas, luego de coincidir en que el sistema interamericano se halla en crisis.

En otra reacción fundamental en esta crisis, más de 70 miembros de la oposición laborista británica, en el Parlamento, firmaron hoy una moción en la que exhortan al cese del fuego y al establecimiento de una nueva serie de conversaciones para resolver el conflicto entre Londres y Buenos Aires.

En Washington, el representante republicano Jonathan Bingham presentó hoy en el Congreso una resolución en la que pide que el Tribunal Internacional de La Haya decida la cuestión de las Malvinas. La moción demanda el apoyo de la administración Reagan a su proposición.

radar que percibe el blanco y pasa la información a una computadora que, a su vez, le indica al piloto la posición en que debe colocar a la aeronave para que dispare su cohete *Exocet* francés. El proyectil, que cuenta a su vez con un radar continuo, guía el cohete por el eco del blanco. Si desde el blanco se emite una radiointerferencia para desviar al cohete, este se guía por la misma señal de la interferencia y si eventualmente el blanco mandara un *shaff* — un proyectil con papeillos metálicos que generan cinco o seis ecos distintos a los de blanco —, el *Exocet* bloquea su radar por espacio de fracciones de segundo y su dirección queda sujeta a la inercia de su desplazamiento, pasado ese tiempo desbloquea el radar y se guía nuevamente por el blanco. Tiene un 98 por ciento de posibilidades de hacer blanco y cuenta con 280 kilos de explosivos. Así que sí, de acuerdo con el reporte del piloto, pegó en un buque portaviones, es muy posible que esté inutilizado".

En medio de este lenguaje y del tecnicismo con que el ministro de Economía, Roberto Alemann, habló de la economía de guerra — devaluación del peso argentino en 16.8 por ciento, incremento del 30 por ciento en los combustibles, nuevos impuestos y el retiro de la garantía del Banco Central sobre los depósitos — para dar a entender que él siempre actuó con la mente puesta en la patria y el nacionalismo y no en el Fondo Monetario Internacional, uno piensa que doña Eva Rodríguez tiene razón al decir que se miente cuando se afirma que la patria va a salir fortalecida de la guerra.

"Los Super Etandard cuentan con un

## Reclama la oposición argentina la participación del pueblo en las decisiones, "en la guerra y en la paz"

BUENOS AIRES, 5 de mayo (AFP). — Un documento de la coalición opositora *Multipartidaria* reclamó esta noche la participación del pueblo en las decisiones, porque si "lo hace en la guerra, también debe hacerlo en la paz".

El texto, firmado por los dirigentes Néstor Carrasco (justicialista), Carlos Contín (radical), Oscar Alende (intransigente), Arturo Frondizi (desarrollista) y Martín Dip (demócratacristiano), reiteró su "absoluta solidaridad" con las fuerzas armadas argentinas en el conflicto de las Malvinas y en momentos en que "nuestra patria está agredida por la ceguera colonialista de un imperio decadente".

"Si algún hecho faltaba para la definitiva descalificación del agresor, quedó tipificado por el alevoso torpedeo del crucero *General Belgrano* en zona no bélica", en

acción que "atenta contra las más elementales normas de civilización y del derecho internacional", agregó.

Pero, estableció, la marcha de la guerra y de las eventuales negociaciones conducentes a una paz "que consolide nuestros derechos, son temas cruciales que conciernen a todo el pueblo".

En consecuencia, fundamentó la multipartidaria, "es imprescindible que la nación no sólo sea informada fidedignamente, sino que también participe en las decisiones, a través de todas las expresiones representativas del quehacer nacional".

"El pueblo que aporta nuestros héroes y muertos, y participa en la guerra, debe por lo tanto participar en la paz", concluyó el documento.

Por su parte, familiares de detenidos-desaparecidos por razones políticas afir-

maron hoy en una declaración que "somos partícipes del grave conflicto que sufre nuestro pueblo" con motivo de la crisis por las Malvinas.

Expresaron que "en momentos en que miles de jóvenes argentinos, nuestros hijos, sobrinos y nietos parten al sur para defender nuestra patria, no podemos dejar de pensar en nuestros detenidos y desaparecidos, que seguramente hubieran apretado filas junto a los soldados y que no pueden hacerlo por su injusta desaparición".

El comunicado dice por último que "anhelamos fervientemente que (los soldados argentinos) regresen victoriosos, sanos y salvos y los aguardamos con la misma esperanza, que no perdemos, de que vuelvan a nosotros nuestros detenidos y desaparecidos".

## El gobierno argentino devalúa el peso y disminuye importaciones; baja la libra

BUENOS AIRES, 5 de mayo (AFP, EFE, IPS). — El ministro de Economía, Roberto Alemann, anunció hoy, entre otras medidas de emergencia, la devaluación del peso argentino y la disminución de las importaciones. Mientras tanto, en Londres la libra esterlina mostró una ligera baja frente al dólar, como una reacción a los conflictos en el Atlántico Sur.

La prensa argentina dio a conocer otras de las medidas que se implantarán mañana, las cuales incluyen la restricción en el consumo de combustible, mediante un aumento de 30 por ciento en el precio.

La nueva paridad fue fijada en 14 mil pesos por dólar, lo que en términos reales significa una devaluación del 16.6 por ciento. El gobierno señaló que esta decisión tiende a alentar el ingreso de divisas provenientes de las exportaciones de cereales.

También explicó que dispuso un gravamen adicional de emergencia de mil pesos por dólar, lo que equivale a un impuesto de 7.1 por ciento, por cada divisa adquirida en el país. Tal impuesto será destinado a financiar los gastos bélicos originados por el conflicto armado que actualmente sostiene el país con Gran Bretaña.

El Ministerio de Economía dispuso suspender las importaciones de productos prescindibles, y una moderada reducción en los aranceles de exportación.

Estas disposiciones integran

un paquete de medidas elaboradas por el gobierno para afrontar la grave crisis por la que atraviesa el aparato productivo, agudizado por el conflicto bélico con Gran Bretaña.

En el mercado financiero, el dólar estadounidense comenzó a cotizarse a 14 mil pesos, aunque la guerra imposibilita hasta ahora conseguir dólares en billete.

## Reprueba la SRE el uso de la fuerza en las Malvinas

El secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, antes de partir a Ginebra, Suiza, reiteró la postura de México sobre el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina por las islas Malvinas.

Dijo que México apoya a Argentina en su derecho sobre las islas, pero no está de acuerdo y reprueba el uso de la fuerza. "Debe, ante todo, buscar-

se una solución pacífica en el conflicto".

Castañeda reiteró que en el caso del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), México votó por su aplicación, "más no se puede hacer".

El titular de la SRE viajará a Ginebra para asistir a la Reunión de la Comisión de Derecho Internacional de la que es miembro.

*Una vez más 6 6 8?*

Las Malvinas  
**Del dilema a la  
 toma de posición**

José Manuel Fortuny

Consignaba yo, hace un mes, en un artículo sobre la ocupación de las Malvinas, que la acción de las fuerzas armadas argentinas le planteaba un dilema a muchos latinoamericanos progresistas o revolucionarios, pues tenían que optar entre dar su apoyo a una dictadura militar que repugna a la conciencia democrática de nuestros pueblos por su naturaleza brutal y represiva, causante de millares de crímenes y violaciones a los derechos humanos — 30 mil muertos o desaparecidos es la cifra redonda de los cálculos —, o bien desearle un fracaso a la aventura argentina para que se viniera abajo, como resultado de ello, el régimen instaurado por el gorilato desde 1976. Pero esto último, quiérase o no, comportaba el riesgo de coincidir objetivamente con el gobierno de Margaret Thatcher y lo que éste representa como hegemonía de imperio o de imperialismo.

Ahora, al parecer, bastantes de ellos se decidieron a correr tal riesgo, con la lógica previsora de que si llegase a tener éxito la acción del gobierno de Galtieri, se reforzaría su dictadura y a la postre también todas las dictaduras militares en el continente. Reconocen, por supuesto, que Argentina posee derechos históricos sobre las Malvinas y que su reclamación es válida, pero señalando que los militares no actuaron impulsados por un nacionalismo patriótico, sino para crearse un sustento social aprovechando el entusiasmo del pueblo argentino y prolongar así el papel del ejército como partido gobernante. De este modo, el gobierno de Galtieri no sólo le daría solución a la crisis política que se movía bajo sus pies, sino que el éxito tendería un manto de olvido sobre los 30 mil muertos y desaparecidos.

La lógica tiene peso tratándose de Argentina y más contundente sería si, por ejemplo, el razonamiento fuera acompañado del correspondiente corolario, o sea transformar el conflicto con la Gran Bretaña en una guerra interna contra el régimen, de manera algo similar a la posición asumida por Lenin ante la guerra interimperialista de 1914. Pero no es así y el argumento se queda ahí, en la mera previsión de lo que podría ocurrir de tener éxito los militares argentinos. En cuanto a la América Latina la lógica no tiene sustento, porque el fortalecimiento o debilitamiento de las dictaduras militares que malgobiernan en varios países latinoamericanos, depende de otras condiciones específicas, diversas a la de la actual coyuntura argentina, condiciones que sería prolijo analizar, caso por caso.

El gobierno de Galtieri debe haber pensado que Gran Bretaña no iba a movilizar a su flota como lo hizo y que Washington no tomaría partido tan abiertamente como ocurrió. De ahí su aventura, a la cual ha tenido que apuntalar con toda su intransigencia en las negociaciones y con todos los medios militares en caso de confrontación armada, luego que se produjo la gran movilización del pueblo argentino y éste hizo suya la causa nacional de las Malvinas.

De no haber llevado Londres el enfrentamiento aeronaval al extremo que presenta hoy, conformándose únicamente con el bloqueo del archipiélago y dando lugar en el interregno a la búsqueda de una solución negociada, era de pensarse que si los militares argentinos salían airoso habría gobierno de los generales para rato. Pero ahora las cosas ya no se presentan así, el pueblo argentino se ha movilizado, el despertar de su conciencia patriótica puede avivar la conciencia de que los sacrificios que se le demandan, en el orden de sus condiciones de vida y de obligaciones ciudadanas, deben ser compensados con la instauración de un gobierno democrático que responda a los requerimientos de la situación que va a surgir después de la guerra. Argentina ya no será la misma después de este conflicto armado. Cualquiera que sea su resultado, victoria o derrota, la dictadura militar puede tener los días contados, como los tuvo el zarismo después de la guerra ruso-japonesa de 1905.

Se argumenta también que en caso de una victoria argentina, pronto veríamos la invasión de Guyana por Venezuela o la de Belice por Guatemala. La comparación, al parecer, no es tan mecánica, pero tiene la falla de no considerar que el gobierno de Venezuela no está en condiciones de desafiar a una opinión pública latinoamericana ya conmovida por lo que considera, en el caso de Argentina, como una agresión que cabe dentro del TIAR. En cuanto a la junta militar de Guatemala cabe la misma reflexión, aunada al hecho de que los militares guatemaltecos están tan acosados por la insurgencia armada revolucionaria, que lo pensarían mil veces antes de embarcarse en una aventura en Belice.

Frente a esa posición están los hechos de las actitudes imperialistas, también con su propia lógica. Está el hecho de que los imperialismos de mayor peso se han alineado junto a la Gran Bretaña, incluso el japonés que no pertenece a la OTAN. Está el hecho de gran bulto de que Estados Unidos apoya y ayuda al Reino Unido, aun con el riesgo de arrojar por la borda el sistema interamericano estructurado en la OEA y en el TIAR. Si ahora vemos el despertar de una conciencia latinoamericana contraria a la política de Washington, al menos hay que acreditarlo al conflicto británico-argentino. Quedan, por último, las siguientes preguntas: ¿Ya se pensó en los efectos de una victoria militar británica en cuanto a Latinoamérica en conjunto? ¿No está claro todavía que podrían endurecerse las posiciones de Washington, particularmente para la región de Centroamérica y el Caribe, incluyendo a México? Una victoria argentina significaría lo contrario, un debilitamiento de las posiciones políticas de Estados Unidos en América Latina. Es el hecho crucial, en mi criterio, a tomar en cuenta.

**Peligro de que los equipos  
 británicos no vayan al Mundial**

PARIS, 5 de mayo (AFP).— El peligro de un eventual retiro de los equipos británicos del mundial de fútbol-82 comenzó a preocupar a los organizadores españoles del campeonato, especialmente ante la falta de tiempo para advertir a los posibles reemplazantes de Inglaterra, Irlanda del Norte y Escocia, se comentó hoy aquí.

A pesar de que todo está aún "a nivel de rumores", la agravación del conflicto argentino-británico en torno a las Islas Malvinas parece desde ya haber lanzado lúgubres nubarrones sobre el campeonato del mundo. En caso de que no concurriera alguno de los equipos participantes en el campeonato del mundo de fútbol, la comisión organizadora del mundial de la FIFA decidirá quién deberá sustituirle de acuerdo con los reglamentos de la final de la copa del mundo de fútbol, dijo aquí el presidente del Real Comité.

# Positiva Respuesta Argentina al Plan de paz de la ONU

*Aventura Política de GB, Dice Mitterrand*

## Le Retira su Apoyo la CEE

- ★ Encabeza la RFA las Muestras de Oposición
- ★ "Thatcher Envió a la Muerte a Centenares"

Por CARLOS A. MUTTO, corresponsal de EXCELSIOR, AP, AFP, EFE, ANSA, DPA, PL y Latin-Reuter

PARIS, 5 de mayo.— El Presidente de Francia, Francois Mitterrand, pidió hoy un "alto al fuego inmediato" entre Gran Bretaña y Argentina en el conflicto por las islas Malvinas, informó Pierre Bergovoy, secretario general del Palacio del Elíseo, sede de la presidencia.

Agregó que "el Consejo de Ministros deplora la muerte de centenares de combatientes y considera imperativo obtener la aplicación estricta de la Resolución 502 del Consejo

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

- ★ Total Respaldo de Cuba al Pueblo Argentino
- ★ Negocian con Washington Normalizar Relaciones

Por M. NIEDERGANG, de Le Monde. Exclusiva en México para EXCELSIOR

PARIS, 5 de mayo.— "La normalización de nuestras relaciones con Estados Unidos pasa ahora por una solución negociada en América Central..." Carlos Rafael Rodríguez, vicepresidente del Consejo de Estado cubano, en visita oficial en Francia desde el lunes 3 de mayo, ha estado desde hace veinte años en el centro de todos los intentos, publicados o secretos, de acercar a Washington y La Habana.

Sus confidencias sobre la "pequeña historia" de

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE



UN GRUPO de argentinos, entusiasmados por el curso de los acontecimientos en las Malvinas, aprovecharon la hora del almuerzo en sus trabajos para realizar una manifestación de apoyo a las fuerzas armadas en la Plaza Lavalle, de Buenos Aires. (UPI)

## Se Espera la Opinión Inglesa

- ★ Administración Conjunta, Plantea
- ★ Retirada Simultánea de Fuerzas
- ★ Primero, Cesar Hostilidades: BA
- ★ Reunión Urgente del Parlamento
- ★ Crean una Propuesta Haig y Pym
- ★ "Vital" Acordar el Alto al Fuego

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, corresponsal de EXCELSIOR, con información de AP, AFP, EFE y UPI

BUENOS AIRES, 5 de mayo.— La Junta Militar argentina anunció esta noche que acepta la intervención de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para negociar una solución pacífica del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas y propuso, como primer paso, el cese inmediato del fuego entre los dos países.

Horas antes, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, anunció tener una respuesta favorable de Argentina a sus propuestas para poner fin a la lucha por la posesión de las islas Malvinas.

Según fuentes allegadas a la Secretaría General, el plan que presentó Pérez de Cuéllar a ambos gobiernos, el domingo pasado, prevé el envío a las islas Malvinas de una administración civil y el retiro simultáneo de las fuerzas argentinas y de la flota británica.

Pérez de Cuéllar dijo que el gobierno británico le aseguró que está considerando su plan de paz "con gran interés y sentido de urgencia", y añadió que también de éste espera una respuesta favorable.

En un comunicado que difundió el Ministerio de Relaciones Exteriores, y simultáneamente se presentó en la O.N.U., Argentina dijo aceptar la media-

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

LONDRES, 5 de mayo. (EFE, AFP, DPA, ANSA, AP, UPI y Latin-Reuter) — La consternación por el hundimiento del destructor británico Sheffield, las presiones contra la guerra por parte del Partido Laborista, de oposición, y el desacuerdo ante la violencia expresado por la mayoría de los aliados ingleses en Europa, obligaron a la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, a convocar hoy a una nueva reunión de emergencia del gobierno para analizar el conflicto de las islas Malvinas.

En el Palacio de Buckingham se informó que la Reina Isabel II estaba "profundamente afectada y triste" por la pérdida del Sheffield y por el piloto derribado durante un ataque británico a Puerto Argentino, en las Malvinas.

A su vez, más de 70 miembros de la oposición laborista firmaron hoy, en la Cámara de los Comunes, una moción en la que piden el alto al fuego en el Atlántico sur. Los parlamentarios expresaron "profunda preocupación ante el agravamiento del conflicto y por la pérdida de vidas en la región del archipiélago malvino".

Tras la sesión de emergencia del gobierno inglés, presidido por Margaret Thatcher, fuentes oficiales declararon que se está trabajando en un plan de paz, pero que la fuerza naval de intervención continúa sus operaciones.

Al mismo tiempo, el canciller britá-

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

# Graves Daños a dos Portaaviones y Otro Navío Ingleses: B. Aires

- ★ Son el Hermes, el Invencible y el Exeter, Asevera
- ★ "Hemos Destruído dos Tercios de su Poder Aéreo"

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 5 de mayo.—Aviones argentinos lograron hacer blanco con un cohete dirigido por radar con 280 kilogramos de explosivos, en uno de los portaaviones británicos que se hallan alrededor del archipiélago de las Malvinas —aparentemente el Invencible— informó hoy la armada argentina. Aseguró, por otra parte, que han destruido unas dos terceras partes del poderío aéreo de las fuerzas de intervención inglesas.

Las cifras parciales y los detalles de cinco días de hostilidades en el Atlántico sur entre Argentina y Gran Bretaña, indican también que el portaaviones Hermes está "seriamente" dañado, que el destructor Exeter se encuentra en llamas en las islas Georgias, donde aún hay resistencia argentina en las nevadas serranías, y que los aviones de combate Harrier han caído en gran número ante el fuego de la artillería antiaérea desplegada en las islas Malvinas.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE !

# Le Retira su Apoyo la CEE

Sigue de la primera plana

de Seguridad de la ONU, mediante el cese de las hostilidades y la separación de las fuerzas militares".

Indicó que la mayoría de las otras nueve naciones miembros de la Comunidad Económica Europea desean el alto al fuego, porque ya no están dispuestas a seguir apoyando incondicionalmente a Gran Bretaña "en su aventura política", y piensan que "ya no podemos firmar un cheque en blanco a favor de Londres y en nombre de la solidaridad europea".

Alemania Federal, que desde principios de año vendió a Argentina más de 2.3 millones de marcos en diferentes productos, encabeza la oposición a Gran Bretaña. Italia y Dinamarca, que tienen nexos sentimentales y comerciales con Buenos Aires, se muestran reticentes a mantener las

sanciones económicas contra Argentina.

Un alto político italiano afirmó que "Margaret Thatcher utilizó este conflicto con fines de propaganda para tratar de salvar su gobierno, que estaba condenado a la caída. Para lograr estos objetivos, envió a la muerte a centenares de soldados argentinos y británicos. Es una posición inaceptable".

El aislamiento de Londres dentro del seno de la CEE, aumentó cuando el submarino nuclear británico El Conquistador hundió el domingo pasado al destructor argentino General Belgrano, en una acción que provocó centenares de muertos sudamericanos.

El impacto provocado por el torpedero generó una ola de reacciones hostiles contra Londres, porque el barco argentino se encontraba fuera de la zona de exclusión de 200 millas. La prensa londinense criticó esa acción como "inútil" y que "amenaza con debilitar el prestigio de Gran Bretaña".

## LA ONU DEBE SEÑALAR EL CAMINO

Subrayó el secretario general del Palacio del Eliseo, Beregovoy, que tanto Gran Bretaña como Argentina deben poner irrestrictamente en práctica la Resolución 502 de la ONU, que establece el retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas y que

Londres cese las hostilidades. "Pido a la ONU, en nombre del Presidente de Francia, Mitterrand, que la organización internacional señale el camino para la reanudación de negociaciones pacíficas, con posterioridad".

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

taña y Argentina que pongan fin inmediato a las hostilidades. "Estoy a la vez consternado y afligido por el número creciente de pérdidas de vidas humanas, sacrificadas en el conflicto de las islas Malvinas, que sólo puede encontrar la solución en la negociación pacífica", dijo Areilza.

"Dirijo un llamamiento a los gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido, para que cesen las hostilidades y para que busquen una solución pacífica a su conflicto, con la ayuda de la ONU o de cualquier otro organismo que ellos crean conveniente", afirmó Areilza.

Agregó que hace este llamamiento "en nombre de todos los hombres y mujeres de los 21 países miembros del Consejo de Europa, que murieron en las dos guerras mundiales pasadas".

El gobierno de Alemania Occidental reiteró hoy, en Bonn, su exhortación a Gran Bretaña y Argentina a que ya "no haya más derramamiento de sangre". El Primer Ministro, Helmut Schmidt, se reunió con su gabinete en forma secreta, y el vocero gubernamental,

6-682

## Foro de EXCELSIOR

### Un Sandinista se Solidariza con Argentina

SEÑOR director: Soy nicaragüense, con derecho de ser bolivariano, y como sandinista llevo un resentimiento con los militares argentinos; pero por encima de este resentimiento y de las diferencias políticas e ideológicas vaya mi solidaridad con el hermano pueblo argentino en este momento decisivo, tomado por su gobierno.

Independientemente de la calificación que sus opositores le den a las personas y gobiernos del señor Fortunato Galtieri o de la señora Margaret Thatcher, y más aún, independientemente de que esos calificativos concuerden o no con la conciencia y acciones políticas o morales de los gobernantes referidos, cuando los intereses de la nación que atañen a la soberanía e integridad territorial son

reclamados con decisión firme, cueste lo que cueste, por el Primer Magistrado de la República, en cumplimiento de un gobierno constitucional o de facto, en ese mismo momento, el gobernante está representando esos intereses concretos y esenciales a la nación y merece la solidaridad de su pueblo, de los diferentes extractos económico-sociales y partidos políticos; la solidaridad de todos los pueblos del mundo, en el caso concreto señalado.

Las Islas Malvinas sufren el enclave colonial inglés, anacrónico, repugnante al espíritu libertario de los pueblos en esta era de desintegración colonialista y de reducción del campo imperialista.

Las Islas Malvinas son argentinas por

SIGUE EN LA PAG. VEINTIOCHO

# Le Retira su Apoyo la CEE

Sigue de la página anterior  
ridad al fin de las hostilidades", dijo Beregovoy.

## MAS EXIGENCIAS DE CESE AL FUEGO

José María Areilza, presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, exigió a Gran Bretaña y Argentina que pongan fin inmediato a las hostilidades. "Estoy a la vez consternado y afligido por el número creciente de pérdidas de vidas humanas, sacrificadas en el conflicto de las islas Malvinas, que sólo puede encontrar la solución en la negociación pacífica", dijo Areilza.

"Dirijo un llamamiento a los gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido, para que cesen las hostilidades y para que busquen una solución pacífica a su conflicto, con la ayuda de la ONU o de cualquier otro organismo que ellos crean conveniente", afirmó Areilza.

Agregó que hace este llamamiento "en nombre de todos los hombres y mujeres de los 21 países miembros del Consejo de Europa, que murieron en las dos guerras mundiales pasadas".

El gobierno de Alemania Occidental reiteró hoy, en Bonn, su exhortación a Gran Bretaña y Argentina a que ya "no haya más derramamiento de sangre". El Primer Ministro, Helmut Schmidt, se reunió con su gabinete en forma secreta, y el vocero gubernamental,

Klaus Boelling, señaló, al referirse a lo tratado en ella: "El gabinete federal está consternado por la escalada de hostilidades y por la pérdida de tantas vidas humanas. El gobierno ve con profunda preocupación el desarrollo de tales sucesos y exhorta a las partes en conflicto a que busquen el camino de la paz por medio de una negociación".

Para este efecto, añadió, "deben suspender inmediatamente las hostilidades. Hay que impedir más derramamiento de sangre, porque una solución negociada beneficia a los combatientes y a todos los países del mundo".

## EL PAPA APOYA LA GESTION DE LA ONU

En Ciudad del Vaticano, el Sumo Pontífice afirmó que respalda una mediación de la ONU para solucionar la crisis del Atlántico sur y evitar más derramamiento de sangre. "Todos estamos tristes y compungidos por las noticias que nos llegan del lugar de los hechos, donde están muriendo centenares de personas", dijo el Papa ante más de 50,000 feligreses y turistas reunidos en la Plaza de San Pedro durante la audiencia general de los miércoles.

"Hermanos y hermanas —añadió el Papa—, oremos juntos al Señor por las víctimas de ambos lados y por la paz". Indicó Su Santidad que, para este conflicto en especial, la ONU es el or-

ganismo indicado para encontrar la solución adecuada a la crisis de las Malvinas.

## OLOF PALME APOYA A LA ONU

En Estocolmo, el principal dirigente de la Socialdemocracia sueca, Olof Palme, apuntó que "la cuestión de las Malvinas debe ser resuelta en las Naciones Unidas, y tenemos que apoyar todos los esfuerzos que haga tal organismo para encontrar la paz en dicha región conflictiva".

Palme, quien a la vez es vicepresidente de la Internacional Socialista, pidió al gobierno de su país que retome la tradicional postura neutral de Suecia a fin de que critique la acción militar británica, apoyada por el ministro de Relaciones Exteriores, el liberal Ola Ullsten.

## EL REY DE ESPAÑA, EN BUENOS OFICIOS

En Madrid, el rey de España, Juan Carlos I, ofreció al secretario general de la ONU, "con el mayor desinterés", su contribución para la consecución de la paz y de la justicia en el conflicto de las Malvinas.

El monarca hispano dirigió una carta a Pérez de Cuéllar, en la que dice: "Mi gobierno ha precisado en sucesivas declaraciones oficiales la posición sobre el fondo del problema. Pero permitame, señor secreta-

secuencias irreparables".

Agrega la carta: "Mi voz, señor secretario general, le transmite el ruego de que haga llegar a ambas partes en conflicto la solicitud de un alto al fuego que permita continuar las gestiones de negociación, y formule un llamamiento, tanto a los gobiernos de Europa como a los de la comunidad iberoamericana, a la que nos sentimos tan vinculados por la sangre y la historia, a fin de que interpongan todas las posibles acciones conducentes a evitar la prolongación de las hostilidades".

Termina: "Mi gobierno ha puesto a disposición de los países contendientes sus buenos oficios para una solución pacífica del conflicto. Por mi parte, ofrezco, con el mayor desinterés, toda mi buena voluntad y mi ayuda para contribuir en la forma y medida que se estimen oportunas, a la consecución de la paz y la justicia."

no general, que sobre la base de dichas declaraciones me dirija a usted expresándole la angustia que siento español y soldado, y como rey, experimento en ciertos momentos.  
No puedo sentirme impasible ante el enfrentamiento de dos pueblos, ni contemplar la pérdida de tantas vidas humanas sin que me sienta profundamente afectado. Pienso que todos los problemas tienen una solución justa y honorable mediante conversaciones y medios pacíficos, con espíritu de paz, sin llegar a con-

# Total Respaldo de Cuba al Pueblo Argentino

Sigue de la primera plana

Los contactos dicen mucho sobre el verdadero clima de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba.

En noviembre pasado, gracias a una mediación mexicana, el número de tres cubanos se entrevistó secretamente en México con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, encuentro cuya "cortesía e importancia" confirma.

Empero, agregó, contrariamente a lo que se dijo, no era la primera vez que se efectuaba una entrevista a ese nivel. En mayo de 1979, efectivamente, Carlos Rafael Rodríguez conversó con el secretario de Estado, Vance, en Nueva York. Breve encuentro: dos horas antes, el Presidente había acusado a Cuba de intervenir en Shaba.

Otro "intento", mucho menos conocido, se efectuó con Henry Kissinger, —¿quién lo hubiera creído?—, pero esa vez fueron los acontecimientos de Angola los que hicieron fracasar el "contacto".

Con el retroceso, Rodríguez piensa que Kennedy "hubiera ido muy lejos en la búsqueda de un apaciguamiento", pero su asesinato frenó esta esperanza. "Hoy —afirma— no ponemos ninguna condición previa a un relanzamiento de la normalización. Estamos dispuestos a ella. Puede haber una negociación, pero la política impone sus realidades. Mientras prosiga la guerra civil en El Salvador, se mantendrán las contradicciones y los obstáculos.

"Por el contrario, una solución negociada en El Salvador podría mejorar las relaciones con Nicaragua y favorecer pactos de no-agresión en la región. En este terreno Francia y México mostraron, por su resolución de agosto de 1981, el camino de la negociación necesaria. Sería inútil repetir que apoyamos completamente esta iniciativa. Estamos dispuestos a asumir nuestras responsabilidades. Que Estados Unidos asuman las suyas..."

El dirigente cubano considera que el "optimismo" suscitado por los últimos encuentros cubano-estadunidenses (especialmente el del general Vernon Walters con Fidel Castro en La Habana), no está justificado. Estima que la política de la administración Reagan es "nuevamente agresiva"

grandes maniobras aeronavales en el Caribe desde el 3 de mayo, suspensión de los vuelos turísticos entre Miami y La Habana, referencia constante a una "posible intervención militar" contra Cuba).

"Por nuestra parte, dijo, no lo disimulamos. Estamos reforzando nuestra defensa y nuestro armamento. Es cierto. Pero ningún país de América Latina debe ni puede alarmarse por ello. Estamos dispuestos a ofrecer todas las garantías..."

La resolución de Cuba para apoyar a Argentina en la guerra de las Malvinas permite a los dirigentes de La Habana entrever un refuerzo de la solidaridad latinoamericana, esta vez contra Washington. "Este apoyo, precisa Carlos Rodríguez, va encaminado al pueblo argentino a la causa argentina, no a la junta de Buenos Aires".

¿Implica este apoyo "por todos los medios" una ayuda militar concreta? "Por todos los medios, inclusive el militar" asegura el responsable cubano, que sin embargo impugna las informaciones de fuentes estadounidenses según las cuales un aparato cubano —que en abril, hacia escala en Brasil—, transportaba material militar con destino a Buenos Aires. "En realidad, dice, este aparato regresaba al embajador cubano, Aragonés, a Buenos Aires".

El dirigente cubano no cree que las elecciones del 28 de marzo en El Salvador hayan debilitado a la insurgencia en este país. "En primer lugar, dice, esas elecciones fueron una farsa. En segundo lugar, el resultado incita más problemas a Washington que los que resuelve. Por último, según nuestras propias informaciones, la insurgencia se reorganiza, y está claro que la lucha armada va a proseguir y a intensificarse..."

Una cumbre del movimiento de los No Alineados (cuya presidencia a su vez Cuba) se efectuará el próximo septiembre en Bagdad. Ciertamente, la guerra del golfo entre Irán e Irak hace que este encuentro se complique. Los dirigentes de La Habana tienen la intención de hacer todo lo posible para favorecer un alto al fuego entre los dos países, antes de esa fecha. "Nuestro gran amigo Ben-

yahia acaba de pagar con su vida sus esfuerzos y los de Argelia para lograr un arreglo negociado.

Carlos Rafael Rodríguez agrega: "los tres grupos de trabajo diferentes, atados a esta misión, ya entrevistaron varias fórmulas. Hoy, el acento debe ponerse principalmente sobre un freno en los combates".

El vicepresidente del Consejo de Estado cubano pone en duda el que haya "tensiones suscitadas por la relación de fuerza" en el seno del movimiento de los No Alineados. Pero admite que surgieron dificultades graves a propósito de algunos problemas, como el de Kampuchea, de la guerra del golfo de Afganistán.

Considera que, en el "contexto actual de la grave crisis mundial" y de "amenazas serias de guerra" el movimiento de los No Alineados debe ante todo reconstituir una unidad fundada en "los grandes principios de base", en los cuales "todos estamos de acuerdo".

Aún espera que el movimiento de los No Alineados podrá lanzar un llamado solemne de Bagdad "dirigido a las superpotencias" para

que tomen conciencia de la gravedad del dilema que se plantea hoy a la humanidad entera: "la guerra o la paz".

Según él, —y aprovecha la ocasión para expresar un punto de vista cubano muy afirmado y conocido— "la cuestión de Afganistán no está solamente ligada a la presencia de tropas extranjeras". El gobierno de Kabul, dice, "es miembro de las Naciones Unidas y del movimiento de los No Alineados, y legítima a la vez que manifiesta su soberanía. El problema es, por tanto, encontrar una solución política que haga posible el retiro de esas tropas extranjeras".

"También conviene tomar en cuenta las amenazas que se ejercen en las fronteras de Afganistán. Tuve personalmente reiteradas oportunidades de entretener conversaciones con los dirigentes de los países vecinos de Afganistán para explorar los caminos de una solución política..."

La cuestión de las tropas "cubanas en Angola" es, según Rodríguez, "uno de los temas constantemente inscritos sobre la lista del contencioso cubano-estadunidense" por los dirigentes

de Washington. Reafirma que las tropas cubanas están en Angola "a petición del gobierno de Luanda", pero admite que un arreglo de la cuestión namibiana "podría efectivamente abrir la puerta a una negociación que permitiría a su vez un retiro progresivo de las tropas cubanas de Angola".

Pero no se trata para La Habana de "negociar directamente esta presencia", y considera que hay mucha "confusión" en Occidente sobre esta cuestión. "La importancia de las pérdidas sufridas por las tropas cubanas en Angola es en especial una leyenda", dice. "La lucha contra la unidad de Sawinbi es exclusiva de las fuerzas del gobierno de Luanda".

Carlos Rafael Rodríguez no está lejos de pensar que, incluso en Francia, la "comprensión" de las relaciones de Cuba con África es "débil". "Es esencial para nosotros que Francia comprenda las motivaciones de lo que algunos llaman "actividades africanas de Cuba", y que on son otra cosa sino una manifestación de solidaridad destinada a defender la soberanía de los pueblos hermanos".

## Reunión Urgente del Parlamento

Sigue de la primera plana

URGE LA PAZ:  
WASHINGTON

nico, Francis Pym, declaró que su gobierno y el de Estados Unidos están redactando un plan de paz que incluye el "pronto" cese al fuego en la región del combate.

Al mismo tiempo, el canciller británico, Francis Pym, declaró que su gobierno y el de Estados Unidos están redactando un plan de paz que incluye el "pronto" cese al fuego en la región del combate.

Fuentes diplomáticas aquí dijeron hoy que el gobierno británico ha recibido las propuestas, procedentes de Washington y Nueva York, para lograr por lo menos una tregua de 48 horas en los combates. Asimismo, se señala que son Haig y el Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, quienes más han insistido en el cese de hostilidades.

Sin embargo, un vocero de la cancillería británica señaló que "no existe ninguna esperanza de solución negociada, a menos que se mantengan las presiones económicas, políticas y militares" contra Argentina, y que una tregua es posible "si Argentina se retira y está dispuesta a negociar sin condiciones previas".

Pero, al parecer, el ánimo británico en este conflicto comienza a flaquear. Varias entrevistas hechas a transeúntes en Londres, y transmitidas por televisión, muestran un cambio total en la actitud del pueblo inglés: aquellos que en días pasados hablaban de "nuestro derecho", ahora lamentan haber perdido la ocasión de aprovechar las posibilidades diplomáticas de paz.

Mientras que el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, se entrevistó hoy inesperadamente durante dos horas con el embajador británico en Washington, Nicholas Henderson, la Casa Blanca subrayó "la necesidad urgente de hallar lo más rápidamente posible una solución pacífica al conflicto en el Atlántico sur".

Hasta ahora no se han revelado los detalles de la conversación entre Haig y Henderson, pero al término de la entrevista el secretario de Estado declaró: "Creo que estamos en una fase muy delicada de la crisis y no servirá de nada para mí hacer suposiciones en público sobre la situación". Enfatizó que "sólo quiero reiterar una vez más el apoyo del Presidente Reagan a una solución política de la crisis, tan pronto como sea posible".

Hasta el momento, el plan de paz propuesto conjuntamente por Perú y Estados Unidos ha sido la propuesta más seria para evitar que continúen las hostilidades.

El plan, iniciativa de Belaúnde Terry y modificado ligeramente por Haig, apunta primeramente a lograr el cese de las hostilidades y evitar, por el momento, la controversia sobre la exigencia británica de la retirada de las tropas argentinas o sobre la exigencia argentina del reconocimiento británico de la soberanía de Buenos Aires sobre las islas.

Haig ha reactivado sus esfuerzos por lograr una solución pacífica entre Argentina e Inglaterra, pero ya fracasaron sus primeros oficios. Según el Washington Inquirer, Haig "debería renunciar" por su papel en la disputa angloargentina, y Estados Unidos "debería

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

# Lo de las Malvinas ha Dejado de ser una Divertida Guerrita: New York Times

En un editorial, The New York Times dice lo siguiente:

Por qué Gran Bretaña llevó las apuestas. Ha dejado de ser una di-

vertida guerrita. Primero un crucero argentino y luego un destructor británico han sido atacados y hundidos, y con ellos han quedado las primeras tristes

victimias de este desgraciado conflicto. Pero, pese a lo impresionante de la muerte de cientos de marinos argentinos, a sus jefes en Buenos Aires, no se les debe permitir que posean como agobiados pacifistas.

Durante varios días estuvieron clamando a los cuatro vientos que los pilotos argentinos habían dañado al Hermes y hundido al Exeter. Estos anuncios resultaron ser falsos, pero la pérdida del Sheffield fue bastante cierta. Fue cuestión de suerte, y no inferior moralidad, lo que llevó a la Gran Bretaña a asestar el primer golpe, realmente violento.

La guerra es guerra, sea o no declarada, y esos aviones y barcos no están armados con cañones falsos o de juguete. Al invadir las islas, y luego rechazar todas las exhortaciones para llegar a un acuerdo y a una retirada de sus tropas, Argentina ha sido la autora de todas sus desgracias. No fue la sed de sangre de los británicos, sino la irresponsabilidad argentina, la causante de este conflicto cada vez mayor.

Aún así, el torpedeo del "General Belgrano", el domingo, fue para la Gran Bretaña una victoria militar que tuvo un gran costo político... precisamente porque oscureció la culpabilidad argentina. Ofrece, por ejemplo, una base frágil e ilógica, pero previsible, para que la Unión Soviética ahora salte a la defensa de Argentina, gri-

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

**¿SABE LO QUE ES EL STRESS Y SUS CONSECUENCIAS?**

El stress es un estado de tensión física y mental producto de la vida moderna, y sus consecuencias ya las estamos padeciendo: insomnio, ansiedad, angustia, depresión, problemas gastrointestinales, úlcera péptica, dolores musculares, hipertensión, infarto.

El stress ha cobrado mucha importancia en los últimos años y la ciencia ha puesto en nuestras manos el método para contrarrestar sus efectos.

Si usted nos da 30 minutos de su vida nosotros le proyectaremos un audiovisual y le daremos a conocer este método que no es a base de terapias, medicinas, o confesiones personales, sino un método natural que lo único que necesita es aprenderse y para que usted lo aprenda sin pérdida de tiempo, dinero y esfuerzo se lo hemos grabado en cassettes de 60 minutos, con cuaderno de apoyo y práctico estuche para protegerlo. El costo por promoción de este material es de \$2.500.00 más I.V.A. Por favor conózcalo y se convencerá de hacer su mejor inversión.

Recuerde, el stress no es una enfermedad. Todos, de alguna manera lo estamos padeciendo, le insistimos aunque no esté muy convencido acuda a la plática, nada tiene que perder ya que es totalmente gratuita, sin embargo le aseguramos que mucho ganará.

Lo esperamos el Sábado 8 de mayo a las 10:30 de la mañana en el Hotel Versailles, Gral. San Martín 59, esquina Versailles, Centro de Entrenamiento en Relajación, S. C.

# Positiva Respuesta Argentina al Plan de paz

Sigue de la primera plana

ción del secretario general del organismo, Javier Pérez de Cuéllar, o del Consejo de Seguridad para resolver la disputa que originó una guerra no declarada que hoy cumplió 11 días.

Argentina entregó un documento de cuatro puntos a la ONU y a la Gran Bretaña, donde reiteró su disposición de encontrar una solución no violenta al conflicto y excluyó, para negociaciones futuras, tocar el aspecto de la soberanía de las islas Malvinas.

Fuentes diplomáticas ar-

gentinas, empero, afirmaron que el gobierno no ha dado ningún paso atrás en su demanda por la soberanía del archipiélago, que motivó la recuperación por la fuerza de las islas el pasado 2 de abril, pero que en este momento la prioridad es el cese de hostilidades.

El documento mencionado, es la primera iniciativa práctica de Argentina para solucionar pacíficamente la disputa, y coincidió con una propuesta de Estados Unidos para un alto al fuego por 48 horas, a fin de ne-

gociar el cese de hostilidades.

La cancillería argentina distribuyó el documento de la Junta Militar, mientras que el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, dijo que viajaría a la sede de la ONU, en Nueva York, si se reúne el Consejo de Seguridad de ese organismo, aparentemente programado para hacerlo mañana.

## TEXTO DEL COMUNICADO

El texto íntegro del comunicado del gobierno argentino, señala:

1. El gobierno argentino reitera que está dispuesto a negociar una solución pacífica del conflicto en torno de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

2. El primer paso hacia la solución debe ser el cese inmediato del fuego.

3. Argentina acepta, por considerarla la vía más apropiada, la intervención de las Naciones Unidas, en este momento a través del secretario general, o del Consejo de Seguridad, o de la acción combinada de ambos.

4. Consecuentemente con esta posición, el gobierno argentino ha dado respuesta el 5 de mayo de 1982 al secretario general de las Naciones Unidas, y ha aceptado su intervención.

El gobierno militar argentino, por medio de su representación diplomática

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA



EL SECRETARIO general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar (izq.), saluda al embajador permanente de Argentina ante ese organismo, Eduardo Roca, antes de la reunión en la que Argentina aceptó las proposiciones de Pérez de Cuéllar a efecto de concluir la guerra anglo-argentina por las islas Malvinas. (UPI)

# Falta Preparación Militar a los Argentinos, Aseguran en Londres

Por DREW MIDDLETON (c) 1982. N. Y. Times News Service

LONDRES, 5 de febrero. (NYT)—Inglaterra está una vez más haciendo uso exitosamente del helicóptero como arma de ataque contra los buques de guerra argentinos, y fuentes militares británicas señalan que los sudamericanos han mostrado una importante falta de entendimiento del poder y precisión de los proyectiles lanzados desde el aire.

Una fuente inglesa dijo que los argentinos "tienen las armas", pero es claro que no "han realizado el entrenamiento adecuado bajo condiciones de combate simuladas".

Estos comentarios se produjeron después de que helicópteros Lynx ingleses dispararon proyectiles Sea Skua aire-tierra contra dos botes patrulleros argentinos que se encontraban en operación, según el Ministerio británico de Defensa, aproximadamente 90 millas dentro de la zona de exclusión de 200 millas en torno a las islas Malvinas. Un patrullero fue hundido, señaló el Ministerio, y el otro resultó seriamente dañado.

El ataque se produjo después de que las embarcaciones patrulla hubieran abierto fuego con ametralladoras contra un helicóptero inglés Sea King que patrullaba adelante de la flota de intervención. El helicóptero ata-

cado despegó del buque insignia de la flota, el portaaviones Hermes.

Hace ocho días, otros helicópteros británicos, que dispararon proyectiles y fuego de ametralladoras, atacaron al submarino argentino Santa Fe, que había salido a la superficie frente a la isla Georgia del Sur. El submarino fue dejado fuera de acción y conducido luego hacia un lugar seguro.

Analistas militares aquí dijeron que el surgimiento del helicóptero como exitosa arma contra los buques y otras naves enemigas constituyó la primera sorpresa táctica en los combates en el Atlántico Sur.

Hasta el momento, la guerra aire-mar ha dejado un balance claramente a favor de Inglaterra. El único crucero de Argentina, el General Belgrano, de 13.645 toneladas, fue alcanzado el domingo por dos torpedos disparados desde un submarino inglés y luego se hundió. El crucero parecía haber tomado lo que una fuente naval calificó de precauciones antisubmarino solamente "rudimentarias".

El ataque al General Belgrano es considerado aquí como una operación ortodoxa, que refleja la habilidad establecida de los submarinos para golpear a barcos enemigos cuando no están protegidos por escoltas. Sin embargo, los éxitos obtenidos por los helicópteros británicos representan una nueva dimensión en la guerra naval, en opinión de analistas en esta capital.

Las armadas de Estados Unidos y Gran Bretaña han invertido mucho en helicópteros para operaciones anti-submarinos.

Sin embargo, señalaron las mismas fuentes, la utilidad de los helicópteros para atacar blancos en superficie había estado en duda hasta que se conoció el resultado de los últimos combates en las islas Malvinas.

El bote patrullero argentino, que fue hundido el lunes pasado se cree que era el Río Iguazú, uno de los 20 barcos patrulla tipo Z-28, construi-

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

# Reunión Urgente del Parlamento

Sigue de la página veintinueve

fiel, que según la Reina Isabel era el "orgullo" de la flota inglesa, ha constituido el tema más importante de las conversaciones entre los ingleses, dice hoy la prensa británica.

Entrevistado por un diario inglés, Harry Taylor, padre del piloto Nicholas Taylor, derribado durante un ataque a las islas Malvinas por las fuerzas argentinas, dijo que "estoy orgulloso de tener un hijo que murió haciendo el trabajo que amaba por el país que amaba".

Los periódicos ingleses recibieron hoy las divididas opiniones en torno a la destrucción del Sheffield. Algunos políticos y hombres públicos se declaraban en favor de mayores represalias y de un ataque sin tregua; otros preferían el cese inmediato de las hostilidades. Carney Onslow, encarga-

do del funcionario agregó que "nuestra causa es justa y la mantendremos. Entre tanto, la junta y el pueblo argentino tienen que sentir aún más duramente las terribles consecuencias de su aventura..."

"Estamos incrementando nuestra presión sobre el invasor. El (Argentina), tiene que entender que somos absolutamente serios en lo que prometemos".

Por otra parte, hoy se informó en la city londinense que la libra esterlina se vio sujeta a cambios y presiones por la pérdida del destructor Sheffield, y que cayó hasta su nivel más bajo en los últimos seis meses. La divisa inglesa se estaba cotizando a 1.5045 dólares y a 4.1905 marcos alemanes.

# Reunión Urgente del Parlamento

Sigue en la página veinte  
revertirse oficialmente a un estado de neutralidad".

La nota del Inquirer sostiene que "el secretario Haig no tiene en absoluto la personalidad para tratar con latinoamericanos", y que "ha logrado reavivar los 500 años de resentimiento entre anglosajones e hispanoamericanos".

## PODRÍA INTENSIFICAR LA VIOLENCIA

Por otra parte, una fuente

de los servicios de inteligencia estadounidenses dijo que espera que tras los hundimientos del Belgrano y del Sheffield, la guerra entre Argentina y Gran Bretaña se intensifique con un "gran combate naval" dentro de las 200 millas marítimas en torno a las islas Malvinas.

Según los servicios de inteligencia, Gran Bretaña movilizó 100 barcos para tratar de reconquistar las islas Malvinas, utilizando

naves normalmente comprometidas en otros sitios. Un alto funcionario, que pidió no ser identificado, expresó que los británicos han incorporado a su fuerza de intervención en el Atlántico Sur 50 navíos de guerra, incluidos submarinos, y 50 barcos civiles, que ya deben estar por llegar a la zona del conflicto.

## YA SE NOTIFICÓ A LAS FAMILIAS: NOTT

En una conferencia de

prensa, concedida en Londres, el ministro británico de Defensa, John Nott, informó que el ataque, ayer, de Argentina al destructor británico Sheffield con un cohete Exocet de fabricación francesa, causó 87 víctimas, entre heridos, desaparecidos y muertos, y dijo que las familias de los combatientes ya habían sido notificadas.

Declaró que no sabía "por qué no tuvo éxito contra los aviones argentinos el

sistema de proyectiles "Dart", aunque adelantó la hipótesis de que los aviones argentinos pudieron haber volado por debajo de las posibilidades de captación del radar.

Por su parte, Sam Salt, de 42 años, capitán del inutilizado destructor Sheffield, declaró que éste todavía estaba a flote. Salt habló con varios representantes de la prensa a bordo del buque insignia de la flota británica, Hermes.

El capitán declaró que la mayor parte de los marinos a bordo consiguieron ser salvados por otras embarcaciones, y que de los 270 marineros hubo 86 bajas. Salt ordenó el abandono del barco cuando las suelas de los zapatos recibían el calor de cubierta y cuando la nave estaba humeando.

"El proyectil lanzado por los argentinos tuvo un efecto devastador: alcanzó el centro del buque, el centro de todas las operaciones me-

cánicas, de detección y de defensa. Las llamas estaban peligrosamente cerca de la munición y del combustible del buque. En 20 segundos el Sheffield tenía su parte central envuelta en humo negro, denso y maloliente. El proyectil hizo impacto a una altura de metro y medio

del agua; atravesó la nave, explotando en el curso".

En Portsmouth, Inglaterra,

las banderas ondearon hoy a media asta; la ciudad está atónita ante la pérdida del destructor, que fue botado en ese puerto inglés en 1971.

## SE DIVIDE LA OPINIÓN INGLESA

Indudablemente, el ataque y la inutilización del destructor británico Sheffield

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

EXCELSIOR Jueves 6 de Mayo de 1982 21-A

# Positiva Respuesta Argentina al Plan de paz de la ONU

Sigue de la página 22

en la ONU, entregó esta mañana el documento a la misión de Gran Bretaña en el mismo organismo, quien de inmediato lo turnó a Londres.

"La respuesta de Londres", indicó un diplomático consultado esta noche, "fue que no hubo ningún combate hoy día en toda la zona de conflicto".

Oficialmente no se ha informado de la respuesta de Londres al documento entregado por Argentina, ni tampoco se han revelado las condiciones que cada país pedirá para el cese definitivo de hostilidades en la zona austral del Atlántico Sur, cuyos enfrentamientos en los últimos once días, desde que se iniciaron los combates en las islas Georgias, se cree que han llegado a las 2,000 bajas.

Por otra parte, la cancillería argentina informó que el Consejo de Seguridad de la ONU aplazó hoy la discusión en torno de

una convocatoria de cese al fuego, propuesta ayer por Irlanda del Sur, a fin de esperar las respuestas de Argentina y Gran Bretaña.

La petición para que se reuniera el Consejo de Seguridad fue hecha por el embajador surirlandés Noel Dorr, en su calidad de miembro no permanente del grupo de 15 naciones que integran al Consejo de Seguridad, tras advertir que la lucha anglo-argentina representaba "una seria amenaza a la paz mundial".

Pérez de Cuéllar presentó a su vez un plan de paz, cuyos detalles no han sido revelados pero que, conforme a las reacciones públicas de los dos gobiernos en disputa, fue aceptado en principio.

Fuentes diplomáticas acreditadas ante el gobierno de Buenos Aires, sin embargo, señalaron que el plan del secretario general de la ONU exige un inmediato cese al fuego, el retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas y las Georgias, y deja el problema de la soberanía para ser negociado en forma subsidiaria.

El plan de Pérez de Cuéllar es un fiel reflejo de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, con el cambio único que en lugar de cese al fuego, el máximo cuerpo político del organismo, pide el cese de hostilidades.

Argentina, que no acató la disposición del Consejo de Seguridad sobre el retiro de sus tropas del archipiélago, consideró posteriormente que era una acción "no pertinente" la que había tomado el Consejo de Seguridad y, más tarde, denunció a Inglaterra como violadora de la misma resolución, en el punto que se refería al cese de hostilidades.

El documento difundido esta noche por el gobierno militar argentino, cuya divulgación no mereció que se cortaran las transmisiones de radio y televisión del fútbol, no se refirió en absoluto a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, ni abordó los puntos y demandas de soberanía sobre las islas.

Independientemente, Argentina acusó hoy a Estados Unidos en formar una "alianza colonial espuria" al apoyar las acciones bélicas inglesas contra las Malvinas y pidió y obtuvo el apoyo de los países No Alineados. Asimismo, el embajador argentino ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca afirmó también que Estados Unidos, con su actitud, dio a "Gran Bretaña el tiempo necesario pa-

ra que la flota agresora llegara a su destino" dejando de lado sus "promesas de imparcialidad".

El diplomático responsable directamente a Washington por los ataques armados ingleses y por el hundimiento del crucero General Belgrano, al decir que "los hechos indican claramente que el Reino Unido no ha querido disparar sin contar antes con la anuencia, el apoyo y la complicidad directas del gobierno estadounidense, por lo que éste es tan responsable como el de la Primera Ministra Margaret Thatcher".

En su reunión con los representantes de los países No Alineados, el embajador Roca afirmó que "el pueblo argentino no comprenderá, ni olvidará, que una de las horas más críticas de su historia, contrastando con la solidaridad que le llega de todos los rincones del Continente Americano, Estados Unidos prefirió tomar el lado de una potencia ajena al hemisferio, cooperando con sus designios, agresivos".

Después de casi cuatro horas de debates y de la amplia exposición de la posición argentina por parte de Eduardo Roca, los No Alineados aprobaron una declaración que lamenta la pérdida de vidas en las islas Malvinas y señala que el uso de la fuerza en las relaciones entre los países "son actos contrarios a los principios del Movimiento de Países No Alineados".

Por otra parte, un informador allegado a medios diplomáticos, manifestó que Inglaterra adoptó una posición "ultra intransigente" en la reunión de consulta del Consejo de Seguridad, hoy y afirmó que no aceptará ningún llamado al cese de hostilidades en la lucha por las Malvinas, porque eso "consolidaría la posición argentina".

Durante la reunión, el embajador británico Anthony Parsons, reafirmó que su país no desea ninguna nueva reunión del Consejo, "hasta que las fuerzas argentinas se retiren de las islas", según dijo el diplomático.

Mientras tanto, el Presidente de Colombia Julio César Turbay Ayala, ofreció al Secretario General de las Naciones Unidas "la total adhesión a sus gestiones de paz", y expresó la esperanza de que Inglaterra y Argentina hagan un máximo esfuerzo para encontrar una solución pacífica a la crisis de las Malvinas.

En un mensaje a Pérez de Cuéllar, el mandatario colombiano sugirió "la inmediata convocatoria del Consejo de Seguridad a fin de que cuando menos ordene un cese de hostilidades que evite el agravamiento de la tragedia que se vive en el Atlántico Sur".

## HOMENAJE A MARINOS FALLECIDOS

En Washington, la Organización de Estados Americanos (OEA) rindió hoy homenaje a los marinos argentinos que perecieron en el hundimiento del crucero "General Belgrano" guardando un minuto de silencio al concluir una sesión ordinaria de su Consejo Permanente.

El homenaje fue propuesto por el embajador de Bolivia, Alberto Quiroga García, quien calificó el ataque inglés contra el buque argentino, como una "acción alevosa" y que causa profundo dolor.

En Caracas, fuentes oficiales informaron que Venezuela propondrá una reunión cumbre de presidentes latinoamericanos para que la región "salga a Estados Unidos la revisión de su actual posición sobre las islas Malvinas".

El Presidente Luis Herrera Campíns inició ya con-

sultas políticas internas sobre la iniciativa y se aseguró que la presentará formalmente a los mandatarios latinoamericanos que acudan a San José, Costa Rica, a la toma de posesión del nuevo Presidente de ese país, Alberto Monge, el 8 de mayo.

Por otra parte, se dijo que el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, arribará mañana a esta capital para analizar con el gobierno local los alcances de la ayuda venezolana en el conflicto de las islas Malvinas.

En Washington, fuentes de inteligencia estadounidenses afirmaron que Venezuela suministró piezas de repuesto para caza-bombarderos Mirage y Canberra ligeros, a Buenos Aires, en su guerra contra Inglaterra.

Las fuentes, que pidieron no ser identificadas, dijeron también que el Presidente Luis Herrera Campíns había ordenado a la Fuerza Aérea de su país que se preparara para realizar operaciones de vuelo no especificadas.

Asimismo, en Lima, informes de prensa señalaron que Perú entregó a Argentina un número no revelado de cohetes de fabricación soviética para la defensa aérea de ese país.

La versión periodística, que cita "fuentes castrenses" afirmó que los cohetes fueron transportados a Argentina en dos aviones C-130 de la Fuerza Aérea Peruana.

## NUEVA DIMENSION AL SISTEMA

El ministro boliviano de Relaciones Exteriores, Gonzalo Romero, declaró hoy en La Paz que "ha llegado el momento de darle nueva dimensión al sistema interamericano", reduciéndolo al ámbito latinoamericano.

El canciller convocó a una rueda de prensa para reiterar el apoyo "moral, histórico y jurídico" de Bolivia a Argentina en el conflicto con Inglaterra, y señaló que el sistema interamericano "ha sufrido un daño muy grande por la actitud de Estados Unidos al inclinarse en favor de Gran Bretaña y dictar medidas de bloqueo económico, además de anunciar que no dará ningún tipo de apoyo militar a Argentina dentro de los convenios del sistema".

A partir de esa situación, añadió, se tendría que marchar hacia la creación de una organización de estados iberoamericanos, cuya finalidad sería esencialmente política "y a lo sumo con algunas obligaciones de carácter cultural".

En Montevideo, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) manifestó hoy su solidaridad con la postura del Sistema Económico Latinoamericano (SELA, en torno del boicot de la Comunidad Económica Europea a la República Argentina.

Considera la ALADI que América Latina debe utilizar las sanciones económicas de la CEE para dinamizar el comercio interlatinoamericano y reforzar la autonomía regional.

## PREOCUPACION DE NICARAGUA

Nicaragua está profundamente preocupada por el enfrentamiento entre Argentina e Inglaterra por las islas Malvinas, ya que "nos preocupa el drama que vive el pueblo argentino, que sufre la embestida de una potencia colonial", declaró el presidente del Consejo de Estado, Carlos Núñez.

"Lo más grave es que el Presidente Ronald Reagan ha tomado partido y leionado a uno de los pueblos hermanos", añadió el funcionario.

Excedente

6-6-82

Sigue de la página 22

los para la Armada argentina por la empresa Blohm und Voss, en Alemania Occidental.

Estas embarcaciones tienen una velocidad de 22 nudos, un desplazamiento de 81 toneladas y llevan una tripulación de 15 marinos. Otras fuentes dijeron que el barco podría haber sido un remolcador de patrulla, de más de 1.000 toneladas.

Al evaluar las tácticas navales argentinas, una fuente militar británica dijo que estaba seguro que los argentinos "tratarían de hundir uno de nuestros grandes buques con uno de sus submarinos". Sin embargo, dijo que pensaba que los sudamericanos tienen que "aprender a ser un poco más sensibles acer-

ca de la posibilidad de acercarse e inclusive atacar a una flota que se encuentre en estado de alerta".

Según informes del portaaviones Hermes, el submarino que dañó al crucero argentino (que era un ex buque de Estados Unidos llamado Phoenix, que combatió durante la Segunda Guerra Mundial), fue el "Conqueror", embarcación "Hunter-Killer" de 4.500 toneladas, propulsado por energía nuclear, y del tipo Vallant, con una velocidad de 26 nudos bajo el agua. Se cree que hay cuando menos otros dos submarinos nucleares británicos operando en el Atlántico Sur.

Las críticas inglesas a las tácticas argentinas fueron repetidas por los pilotos de los aviones Harrier y los oficiales de comando aéreo

que viajan con la flota. Ellos afirman que, en general, los pilotos argentinos tienden a disparar sus proyectiles demasiado pronto o, no parecen tener conocimientos adecuados de las cualidades del Harrier. Cuando los argentinos disparan a larga distancia, señalan los pilotos británicos, los ágiles Harriers pueden realizar movimientos evasivos y entonces acercarse y atacar a los jets argentinos con proyectiles que se disparan desde las alas.

Fuentes británicas informan que los aviones argentinos son aparentemente reabastecidos en vuelo debido a que en las operaciones del domingo, mantuvieron sus ataques durante muchos minutos. Esto no hubiera sido posible de no haber sido reabastecidos en vuelo.

★

Los pilotos argentinos, señalan los analistas, también parecen tener pocos conocimientos del alcance y letalidad de los proyectiles Sea Cat y Sea Slug superficie-aire, con los que están equipados muchos de los buques británicos de la flota de intervención.

Según fuentes militares, la flota está acompañada por entre 3.000 y 4.500 infantes de marina y tropas aéreas. Esta fuerza, añadieron, es adecuada para desembarcos esporádicos diri-

gidos a someter a unidades aisladas de la guarnición argentina, pero poco adecuada para una operación de mayor envergadura contra las principales posiciones argentinas en torno a Puerto Stanley (ahora Puerto Argentina), que es la capital de las islas Malvinas.

Los informantes dijeron que el gobierno británico probablemente decidió el lunes requisar el lujoso trasatlántico Queen Elizabeth II, debido a que se dieron cuenta que se necesitan, más soldados para ese tipo de ataque.

El buque puede transportar una brigada de 3.000 hombres, y los elementos de artillería, ingeniería y comando adicionales que fuera requeridos para establecer superioridad en el terreno contra elementos de una guarnición argentina que se estima en entre 6.000 y 10.000 efectivos. La brigada ha sido también descrita como una fuerza de ocupación que será instalada después de que las fuerzas argentinas se retiren de las islas.

Si el bloqueo actual aéreo y marítimo no logra producir la evacuación argentina, fuentes militares dijeron que es probable que se produzca un desembarco, posiblemente entre las muchas caletas al norte y al sur de Puerto Stanley.

(c) 1982, New York Times News Service.

## Lo de las Malvinas ha Dejado de ser una Divertida

Sigue de la página 22

tando: "banditismo colonial". Y esto, mientras el régimen de Varsovia apunta sus cañones de agua

contra los trabajadores manifestantes.

¿Tuvo razón Gran Bretaña en su decisión de elevar las apuestas?

Inglaterra envió su flota a medio mundo de sus costas para defender la ley internacional. Se delineó una "zona de guerra" de 200 millas en torno de las invadidas islas Falkland. ¿Cómo, entonces, pudo la primera ministra Margaret Thatcher justificar el hundimiento deliberado —y tuvo que ser deliberado— de un viejo crucero, 30 millas afuera de la zona de guerra?

Su respuesta, el martes, en el Parlamento, tiene indudable fuerza: "Si lo hubiéramos dejado para después, podría haber sido demasiado tarde".

La lógica de la situación militar británica dictaba medidas enfáticas. La primera obligación de cualquier gobierno es proteger la vida de sus soldados, así como movilizarse para dar un golpe decisivo contra su adversario. La proximidad de la temporada invernal, con sus mares violentos, excluye la posibilidad de una guerra prolongada de desgaste.

★

Si se planeaba una invasión de las islas Falkland, lo más probable es que los cañones y cohetes del General Belgrano tuvieran que ser eliminados. Argentina fue advertida, de cualquier forma, en una nota fechada el 26 de abril, que sus aviones y barcos serían blanco militar, estuvieran o no dentro de la llamada zona de exclusión.

Había, por otra parte, un razonamiento paralelo di-

plomático que llevaba a la realización de acciones más vigorosas. Pese a los intensos esfuerzos del secretario de Estado, Haig, la Junta Militar argentina persistía, caprichosamente, totalmente opuesta a acercarse a la mesa de negociaciones. Puede alegarse que era necesario impresionar a Argentina para que diera este paso.

Si esos fueran todos los argumentos para justificar la escalada británica en el enfrentamiento quizá no fueran suficientes. Pero no lo son. La pérdida del Sheffield subraya cruelmente los argumentos militares. Ambos bandos han herido a su adversario, y el hundimiento del destructor inglés es prueba irrefutable de la capacidad argentina para atacar a la Armada Real. Desgraciadamente, la mesa de negociaciones se aleja cada vez más.

(c) 1982, N. Y. Times News Service

Excelsior

6-6-82

# Graves Daños a dos Portaaviones y Otro Navío Ingleses: B. Aires

Sigue en la página nueve

de las Malvinas, no alcanzó a distinguir los daños.

Los soldados argentinos, afirmaron las fuentes, continúan combatiendo contra los ingleses en las Georgias, escondidos en las nevadas serranías de la principal isla del archipiélago. Explicaron que se hallan escondidos en refugios cubiertos por una especie de plástico blanco que se confunde con la nieve, que pueden abrir y disparar contra los ingleses, y cerrar nuevamente sin ser descubiertos.

En caso de que los soldados ingleses avancen, los argentinos tienen la posibilidad de retirarse a otro refugio en la retaguardia y evitar que los capturen. No se sabe con certeza cuántos soldados argentinos se encuentran en las Georgias, pero "están entrenados en la selva tucumana, contra la guerrilla, saben disparar cualquier tipo de arma y están mejor entrenados que los boinas verdes". Los refugios en las montañas, paulatinamente, fueron edificados rápidamente tras la ocupación de las Georgias, a principios de abril.

En el caso de las Malvinas, la armada informó que, además de los 11 Harrier que se han derribado con certeza, hay posibilidades de que otros seis no hayan podido regresar a sus portaviones que, asimismo han sufrido severos daños, mientras que dos de las fragatas de la flota, ciertamente fueron hundidas.

Según la armada argentina, otras tres fragatas fueron averiadas desde el primer día pasado en el primer

combate por las Malvinas, pero el golpe "más espectacular" fue el que le propinaron al buque insignia, el portaaviones Hermes, que insistieron, fue averiado por un turbohélice Pucara, que voló a seis metros del mar para evitar el radar y descargó sus seis bombas sobre el portaaviones.

Hay informes contradictorios sobre la suerte del Hermes, que de acuerdo con despachos procedentes de Europa citados por la prensa local, fue hundido. En medios periodísticos europeos se afirmaba esta mañana que el Hermes se había hundido a consecuencia del ataque de los bombarderos argentinos.

Según las versiones, que citaban a Radio Moscú, "el segundo navío en importancia de las fuerzas de intervención británicas en el Atlántico Sur, fue hundido a raíz del ataque de bombarderos argentinos que disparaban misiles. La oficina de la agencia soviética Novosti en París, fue interrogada si la importancia se le podía atribuir al Sheffield, que Inglaterra ya reconoció que fue hundido, pero contestó negativamente.

Un portavoz del Estado Mayor conjunto dijo que la carga de bombas del Pucara no podían haber hundido al Hermes, además de que, dentro de las confusiones existentes en esta guerra no declarada, el Hermes no es el segundo, sino el principal buque de la fuerza de intervención británica. El segundo lugar en importancia correspondiera al portaaviones Invencible.

De acuerdo con la arma-

da argentina, sus aviones golpearon a uno de los dos portaaviones británicos, durante el ataque aeronaval que tuvieron el lunes, cuando hundieron al Sheffield. De acuerdo con un portavoz del Estado Mayor conjunto, los pilotos de los aviones argentinos reportaron a su comando que ese día lograron atinar dos proyectiles en dos diferentes barcos, uno de ellos "del tipo portaaviones".

Tres aviones de combate de manufactura francesa, iniciaron el lunes a las 10.50 horas un ataque contra la flota inglesa, en venganza del ataque que antes habían hecho los aviones Harrier en Puerto Argentino, informó un portavoz del estado mayor conjunto al tratar de aclarar sobre el incidente del portaaviones.

Con misiles franceses "Exocet" de 280 kilogramos de explosivos cada uno, de los tres aviones, sólo dos de ellos "percibieron blanco", dado por la misma computadora de los aparatos, y dispararon el proyectil que tiene una precisión de 98 por ciento.

Uno de los "Exocet" pegó en el Sheffield y el otro en uno de los dos portaaviones ingleses. La armada argentina no ha podido comprobar cuál de los dos fue el dañado, pero fuentes navales estimaron que podría haber sido el Invencible, debido a informes de Alemania Federal en el sentido de que el comandante de ese portaaviones, murió durante un ataque argentino. Esta última información, aclararon, no ha podido comprobarse.

## SIGUEN LOS RESCATES

Por otra parte, el Estado Mayor conjunto anunció que continuaban los rescates de la tripulación del hundido crucero General Belgrano, y que a partir de las 5.30 horas de hoy, habían comenzado a llegar los primeros sobrevivientes a bordo del buque de rescate Gurruchanga, entre los que se hallaba el comandante del navío.

Indicaron que la tripulación fue enviada al hospital de Ushuahia, la capital de Tierra del Fuego, y con estrictas medidas de seguridad, que incluyeron la prohibición de que se les acercaran periodistas, de donde serán trasladados a hospitales de las bases navales en Puerto Belgrano, Punta Alta y a otras instalaciones de esta capital. Fuentes navales indicaron que hasta este mediodía

ascendían a 850 los tripulantes rescatados por embarcaciones argentinas y chilenas que se incorporaron a esas tareas, que continuaban todavía esta noche. Una de las embarcaciones dedicadas a esa tarea, el "Sobral", que fue atacado por helicópteros ingleses, ya llegó a la costa patagónica argentina, a un lugar no revelado, con averías menores. Asimismo, los primeros

informes de que un barco mercante con bandera polaca que había rescatado al piloto de un avión que derribaron naves británicas, resultó erróneo. De acuerdo con fuentes militares, ese barco rescató a los dos pilotos del avión Canberra, teniente Eduardo Ibáñez y suboficial José González, y se dirigía sin ningún contratiempo a un puerto uruguayo no identificado.

Las reacciones por el hundimiento del General Belgrano continuaban, y fuentes diplomáticas en Buenos Aires dijeron que había posibilidades de que la tripulación del viejo crucero recibiera un homenaje en la sede de la Organización de Estados Americanos, en Washington.

"Nuestros muertos no van a desalentar, muy por el contrario, ellos nos darán ánimo para seguir defendiéndonos", declaró esta mañana el comandante del teatro de operaciones del Atlántico Sur, vicealmirante Juan Lombardo, "porque vamos a luchar hasta la victoria", afirmó.

## OTRAS MEDIDAS POR LA GUERRA

En el mismo contexto de la guerra no declarada entre Argentina y la Gran Bretaña, las fuerzas armadas argentinas estudiaban la posibilidad de desalojar de la zona austral del país a los periodistas nacionales, excepto los corresponsales militares, mientras que la agencia oficial de noticias, Telam, cerró inexplicablemente la oficina de dos corresponsales que mantenía en Puerto Argentino, la capital del archipiélago de las Malvinas, y que era la única fuente periodística de ese lugar.

Asimismo, la Junta Militar ordenó al Ministerio de Hacienda una devaluación de 16.8 por ciento de la moneda, con respecto al dólar estadounidense, además de una retención de emergencia de 1,000 pesos argentinos por dólar adicional al 10 por ciento que está vigente, y cuyos recursos se destinan "al financiamiento del esfuerzo bélico".

Las exportaciones de origen industrial, añadió en un comunicado el Ministerio de Hacienda, tendrán un reembolso de 14 por ciento, 4 por ciento más de la tasa actual, y se dispondrá una moderada rebaja de los aranceles de importaciones, con la finalidad de reducir costos de producción.

"Esta medida", añadió el comunicado, "se adopta al margen de que las importaciones de productos prescindibles quedan suspendidas mientras dure la emergencia, y que para insumos se darán declaraciones juradas de necesidades de importación sólo para tres meses de consumo comprobado, correspondiente al primer trimestre de este año".

## LA ECONOMÍA PUESTA A PRUEBA

En un discurso por radio y televisión esta noche, el ministro de Economía dio a conocer nuevas medidas dentro del proceso de economía de guerra que encara el país "ante la evolución del conflicto que escaló hacia acciones bélicas e interesa en el plano diplomático a todos los países del mundo".

El ministro de Economía, Roberto Alemann, explicó que el programa de emergencia anunciado, que siguió a medidas dadas a conocer por la mañana que incluían la devaluación, apunta a enfrentar los riesgos del conflicto con Gran Bretaña y contribuir al frente económico en el triunfo de las armas en el frente militar, y al éxito de la diplomacia argentina en el frente internacional.

"Estamos a prueba", así inició su discurso a todo el país. "Nos atacan en lo militar, nos acosan con prohibiciones de comprar nuestros productos y nos limitan ciertos créditos de otros países, pero si no cedemos ante tantas presiones ni agresiones tampoco lo hará nuestra economía, también puesta a dura prueba, de la que emergemos fortificados y certificados en nuestro porvenir."

Alemann dio a conocer que habrá mayores estímulos a las exportaciones, un incremento de 30 por ciento en los combustibles y modificaciones al régimen de la garantía oficial sobre los depósitos de las operaciones que superen los 100 millones de dólares.

"El momento para suprimir la distorsión ha llegado bajo la emergencia nacional que vive el país", continuó. "No debe tolerarse que mientras se combate en las islas y los mares del Atlántico Sur, pueden operar impunemente delincuentes de guante blanco con cargo a la garantía de los depósitos y se transfieran mecánicamente sumas billonarias de las empresas productivas, deudoras a los depositantes, por la intermediación de las entidades financieras".

"Hay en juego mucho más que un negocio particular —dijo—. Se juega la suerte del país que aprieta sus filas cuando lo agreden de afuera y se apresta a la l-



JAMES "Sam" Salt, de 42 años de edad, capitán del destructor HMS Sheffield, hundido el martes pasado por un cohete argentino. (AP)

Sigue de la primera plana

La Junta Militar argentina tuvo hoy una serie de reuniones para evaluar los aspectos militares de la guerra no declarada con la Gran Bretaña por las Malvinas, en la víspera de la reunión del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que se convocó para mañana a fin de obtener un cese de hostilidades en la disputa, y a la cual asistirá el ministro de Relaciones Exteriores, Nicor Costa Méndez.

Las fuerzas armadas argentinas informaron también que se ha logrado rescatar a 850 de los tripulantes del crucero General Belgrano —de una dotación de 1.042 hombres—, que desde esta madrugada comenzaron a llegar a la base de Ushuaia, de donde se les trasladó a diferentes hospitales. Según un portavoz del Estado Mayor conjunto, se estima que el número de bajas por el hundimiento del buque, será de cerca de 100 personas.

Fuentes inglesas, por su parte, informaron que a los cinco días de iniciadas las hostilidades, se sabe de 87 muertes, tanto en el destructor Sheffield hundido por aviones argentinos, como en el único Harrier que reconocen haber perdido.

señalo en una análisis sobre la evaluación militar del conflicto, la agencia de noticias Saporitti.

Sus propias consideraciones están fundamentadas en los daños que las fuerzas armadas argentinas han infligido a las fuerzas de intervención británicas. De acuerdo con Saporitti, "prácticamente" 50 por ciento de la dotación de aviones subsónicos Harrier, ha sido destruido por los argentinos.

Un portavoz del Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas, dijo hoy que son unas dos terceras partes de la fuerza aérea de los ingleses, que ha sido abatida por Argentina, incluidos 11 de los 20 Harrier que llegaron con la flota inglesa, y dos helicópteros antisubmarinos Sea King.

El equipo aéreo restante de los ingleses son 31 Sea King, 10 helicópteros Lynx y dos helicópteros Wessex. Además, según fuentes extranjeras, las fuerzas de intervención incluyen a 10 bombarderos Vulcano, que según los argentinos aún no han operado. Los helicópteros Sea King están equipados con torpedos, los Lynx, aunque artillados, básicamente son para transporte de tropas y de reconocimiento, mientras que los Wessex son exclusivamente para desembarcos.

## DAÑOS A SUBMARINOS

La flota de intervención británica incluye también tres submarinos de propulsión nuclear —que según militares extranjeros ya son

seis—, dos portaaviones, un buque de asalto, cinco destructores —que incluía al Sheffield—, cinco fragatas y dos cruceros ligeros.

Según fuentes británicas, el Exeter no se halla entre los buques enviados por Inglaterra, pero fuentes de espionaje argentinas dijeron que el destructor británico está en la Bahía Leith en las islas Georgias, totalmente inservible, si bien sobre el agua.

Las fuentes argentinas indicaron que durante la defensa de las islas Georgias, hace 11 días, las tropas argentinas emplearon armamento soviético que opera con rayos infrarrojos —que busca el calor humano o de la máquina— para atacar al Exeter. Indicaron que "Los Lagartos", como denominan al comando argentino que

se envió a las Georgias, reportaron que tras el cañonazo al destructor "llamadas de fuego saltan por todos los outcrops" del buque.

Indicaron que la fuerza armada no ha dado a conocer la suerte del Exeter porque no han podido comprobar todos los daños que sufrió el crucero. Dijeron que la semana pasada se envió a un Hércules C-130 en una labor de reconocimiento y para aprovisionar a los soldados ahí acantonados, pero que no pudo acercarse al norte de la isla, donde se encuentran los puertos Grytviken y Lough, tomados por los ingleses, y que desde la parte sur, por donde entro al archipiélago a 1.000 kilómetros al este

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA



SOBREVIVIENTES del "General Belgrano" a su llegada a Bahía Blanca, cuatro días después del hundimiento. (AP)

## APARENTE TRIUNFO DE ARGENTINA

Una evaluación inicial de los resultados de la guerra no declarada entre Argentina y Gran Bretaña, señala un aparente triunfo de las fuerzas armadas argentinas, pese al hundimiento de su único crucero y el hostigamiento que ha sufrido casi en forma ininterrumpida en el archipiélago en disputa.

Fuentes militares extranjeras señalaron que los aviones de combate Harrier realizaron una serie de ataques sobre las pistas en las Malvinas —en Puerto Argentino, Green Goose y Puerto Darwin— en días pasados, que las dejaron en un estado muy deteriorado. Oficiales argentinos dijeron, en cambio, que los trabajos de reparación de la pista de Puerto Argentino, la han dejado perfectamente operable, y según informaron, ya comenzó el desalojo de heridos y el traslado de prisioneros británicos.

No se informó el número de bajas y de prisioneros, pero fuentes militares argentinas confirmaron que un avión Hércules C-130 trasladó hoy a un grupo de ellos a Comodoro Rivadavia, de donde se procedió a su traslado a otros centros de emergencia.

También comenzaron a llegar soldados heridos en combate a varios puntos del país, pero las autoridades han guardado la información con gran hermetismo. En Buenos Aires, en el área metropolitana, hoy se velaron cuatro soldados muertos en combate. El total de bajas por ambos lados no se ha informado oficialmente, pero militares extranjeros calculan que podía ascender a dos mil.

"La aventura militar emprendida por la flota de la señora (Margaret) Thatcher, a 13.000 kilómetros de Londres, ha entrado en el oscuro terreno de la derrota, lo que poco a poco está siendo admitida por el Ministerio de Defensa inglés, reacción normalmente a proporcionar información objetiva sobre los combates".

Iberoamérica

# Armamento Casi Inútil

POR INIGO LAVIADA

**H**ACE varios años, el único oficial de la marina con quien tengo amistad se quejó de la escasez, pequeñez, antigüedad y pobreza de los barcos, armas y equipos de nuestra marina de guerra. Discrepante contradije tal criterio y el oficial añadió que es indispensable comprar barcos y armas modernos, para que no seamos "baboseados" por los gringos, los guatemaltecos o cualquier otro país. Posteriormente escuché a un oficial del ejército que dijo más o menos lo mismo respecto de su arma y de la aviación.

La guerra de las Malvinas está demostrando que de poco sirven las armas, barcos y aviones que puede comprar un país como el nuestro, contra los posibles ataques de una potencia mundial o de un país desarrollado y poderoso.

\*

**I**NGLATERRA está en plena decadencia en relación con su anterior hegemonía mundial; ha perdido su imperio y tiene graves problemas económicos. Pero aún es un país industrial en etapa avanzada del desarrollo, incomparablemente más rico y poderoso que México y cualquier país hispanoamericano. El hundimiento del crucero Belgrano y la muerte de 400 jóvenes marinos argentinos muestran la inutilidad suicida de las grandes inversiones en armas, aviones y buques de guerra.

Si Argentina sale bien librada de esta guerra será por su valentía, por la justicia de su causa, la presión de la opinión pública, el apoyo hispanoamericano y la congelación de los mares por la llegada del invierno. Pero de cualquier manera el daño económico que sufrirá será irreparable.

La tecnología militar moderna es carísima y su evolución es tan rápida que lo comprado hoy a un precio de muchos millones de dólares, será inútil un año después, por la dotación de otra arma superior a los ejércitos que pueden pagarla. Cada día es mayor la desigualdad entre los países ricos y los pobres como el nuestro.

Desde hace muchos años, Argentina, Brasil, Chile, Perú, Venezuela y otros países sudamericanos, se han arruinado por las excesivas inversiones y gastos militares. Las más cuantiosas partidas de sus respectivos presupuestos se han destinado a la "defensa". En consecuencia sus economías se han estancado o declinan acrecentando el subdesarrollo, la desigualdad y la pauperización de grandes grupos sociales.

Además, tal preferencia presupuestal ha creado casta de militares prepotentes que ofenden la justicia social con sus privilegios y que hacen imposible o muy difícil el ejercicio de la democracia. A estas castas se deben las sucesivas dictaduras castrenses que han oprimido a estos países. El "gorilismo"

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Excesivo gasto

sudamericano es consecuencia del excesivo gasto militar.

El crucero Belgrano, cuya compra y mantenimiento ha costado muchos miles de millones, a la hora de la verdad resultó una trampa mortal para centenares de jóvenes argentinos.

Por fortuna, en México las inversiones y costos militares son muy inferiores a otros renglones productivos del presupuesto nacional. Sólo conozco una excepción derrochadora en nuestro medio: la construcción del nuevo Colegio Militar en el sexenio de Echeverría; el más costoso del mundo. Aquí son otros los renglones del despilfarro.

Gracias a la prudencia ahorrativa en el gasto militar, el ejército y los oficiales no representan hoy en México una fuerza o un peligro político, a pesar de que fueron los amos del país desde 1821 hasta 1940. Por su fiel y dócil subordinación al gobierno, alguien ha dicho que son la parte uniformada de la extensa burocracia nacional.

Las desgracias sudamericanas son ejemplos aleccionadores que nunca debemos olvidar.

**EU, Detonador**

**De Mediador a Contendiente**

POR ARMANDO AVILA SOTOMAYOR

**E**L mundo contempla inquieto la contienda entre Gran Bretaña y Argentina, guerra que es la más insensata de la historia moderna. La disputa por el pequeño archipiélago de las Malvinas, del que se posesionó Inglaterra en 1833 —y del que casi se había olvidado— puede desembocar en una confrontación bélica de mayores proporciones. La primera ministra inglesa, Margaret Thatcher, ha puesto en el conflicto gran dosis de su propia emotividad: ayer, descuidando las Malvinas; ahora, reaccionando ante la ocupación de ellas por Argentina, sin mesura y motivación verdadera, con un devaneo colonialista notoriamente anacrónico.

Para Inglaterra, las Malvinas no han sido nada, no son nada, según se desprende de la nula atención que han puesto en ellas. No conocemos el futuro de estas islas si tuvieran yacimientos de petróleo, pero su pasado es gris y borroso. La actitud que ha adoptado Londres para reclamarlas es desmedida. Por otra parte, ¿deben los ingleses quejarse de que Argentina repita la ocupación que Inglaterra hizo de este archipiélago en el siglo XIX, y más aún si considera que al país del Plata si le asisten títulos jurídicos e históricos para ello? Después de reclamar su derecho a través de 150 años, sin causar muerte alguna las ocupó para recobrarlas. En este hecho Londres ha fundado una guerra insensata que apoyaron los países fuertes.

★

**H**ASTA ahora, esta guerra en los mares del Atlántico sur no es un conflicto de izquierdas y derechas. Es una contienda entre dos aliados de Estados Unidos. Ha sido tan pueril la motivación inglesa del último momento que nos hace recordar los pleitos entre colegiales, concertados al salir de la escuela. Los peleadores se encuentran frente a frente y dan vuelta alrededor uno del otro sin que haya el inicio de los puñetazos, hasta que un grandulón que se dice amigo de uno de los rijosos lo empuja contra el otro. En este caso, el papel del grandulón lo desempeñaron los señores Reagan y Haig.

Esta guerra entre Gran Bretaña y Argentina es un episodio más de la contienda de los países fuertes contra los menos fuertes. Las naciones poderosas de Europa y aun Japón se han unido para fomentar la guerra en Argentina y han impuesto sanciones a ésta. Los unen muchos factores: la economía, la política y aun la soberbia. Hay también muchos sentimientos heredados en esta contienda. El grandulón que alentó a uno de los combatientes, con su actitud ha afrentado a toda América Latina. Estados Unidos es temible para sus enemigos al final de cuentas, pero no debe ni tiene por qué serlo con sus amigos.

★

**F**UE muy lamentable el cambio seguido por Estados Unidos, que de mediadores pasaron a ser contendientes en esta guerra. En realidad fueron el detonador para el inicio de la lucha, lo cual resulta inconsecuente con su papel de mediador. Inglaterra no se hubiera lanzado sin la ayuda logística y financiera de EU. La nación vecina estaba unida a los países latinoamericanos por un tratado de ayuda recíproca, que se propuso e impulsó por Washington, especialmente interesado en que se concertara. Ahora lo ha soslayado, violado. Esta actitud de Estados Unidos va a significar una herida, quizá inolvidable, en todos los emotivos pueblos de América Latina.

La diplomacia norteamericana es errática, casi frívola por veleidosa e incongruente. Ahora parece recapacitar, a causa de la avería sufrida por una embarcación rusa, o polaca al parecer, en los mares de la guerra. La justicia para Argentina no importa a Washington, pero sí la amenaza de confrontación con el principal adversario de Estados Unidos. Por lo que toca a Inglaterra ¿no podrá el Parlamento británico poner fin a las agresiones bélicas de la señora Thatcher? ¿No podrán hacer esto los mecanismos admirables de la democracia inglesa? El mundo espera un impulso de sensatez que haga posible la paz.

## Reiteró México su Apoyo a la Causa Argentina

Por JAIME CONTRERAS

México ratificó ayer su decidido apoyo a la Argentina en el conflicto con la Gran Bretaña, "pero reprobablemente el uso de la fuerza", afirmó anoche el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, poco antes de salir hacia Europa.

El canciller quien viajó a Ginebra, Suiza para presidir la delegación mexicana en los trabajos de la Comisión de Derecho Interna-

cional, admitió que por el momento "no se puede hacer nada más" ante el problema de las debatidas islas, ya que en el seno de la Organización de Estados Americanos, nuestro gobierno votó a favor de la resolución que daría vida al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T. I. A. R.).

Y precisó: "Nuestro país apoya a la Argentina en sus legítimos derechos sobre las islas Malvinas y reprobablemente el uso de la fuerza, de cual-

quier sentido y de cualquier índole".

Castañeda, informó por su parte la SRE, forma parte a título personal de la Comisión de Derecho Internacional "desde hace 15 años". La Cancillería también dio a conocer que posteriormente, a invitación de los gobiernos respectivos, el funcionario visitará oficialmente a la República Popular de Hungría, la República Democrática Alemana y, finalmente, el Reino de Dinamarca.

## Apoya la RFA una Solución Pacífica a la Crisis de las Islas Malvinas

Por JAIME DURAN

"El gobierno de la República Federal de Alemania continúa los contactos constantes y estrechos con sus amigos, los países de la Comunidad Económica Europea, y brindará todo su apoyo a los intentos serios para encontrar una solución política y pacífica a la crisis de las Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña", afirmó ayer a su llegada de Bonn, Andreas von Bulow, ministro de Ciencia y Tecnología de la RFA.

Agregó que "en vista de los acontecimientos en el

Atlántico Sur su gobierno tiene una profunda preocupación y reitera su urgente llamado a todas las partes en conflicto, para agotar todos los recursos que pudiesen conducir a una solución pacífica. Esto es válido para los intentos del gobierno de Estados Unidos y para los que realizan diversos gobiernos latinoamericanos y, en medida creciente, el secretario general de la O.N.U."

El doctor Bulow dijo que "el inmediato cese de las hostilidades facilitaría los

SIGUE EN LA PAGINA 73

## Apoya la RFA una Solución Pacífica a la Crisis de las Islas Malvinas

Sigue de la página quince

esfuerzos de paz; es menester evitar que se siga desarrollando una solución política radica en el interés de las partes en conflicto y en el interés de todos nosotros".

Condenó "el empleo irracional de la violencia y anhelo de que se imponga el raciocinio y la razón en la crisis argentino-británica".

Dijo que su país, el segundo más importante en

inversiones extranjeras en México —más de mil millones de dólares— tiene "plena y absoluta confianza en el futuro de México, su vigoroso desarrollo solucionará todos sus problemas".

Insistió en que "México es un país líder del Tercer Mundo y en el que los inversionistas extranjeros tienen plena confianza" y dijo que impulsará aquí los programas de desarrollo nuclear "tan importantes, y en los cuales hemos presentado una licitación en la que ofrecemos toda la ciencia y la tecnología alemanas al servicio de México".

Mencionó que se entrevistará con el Presidente López Portillo "cuyos puntos de política internacional, sobre la solución pacífica de

las controversias entre los Estados, son coincidentes con los de gobierno y pueblo de la República Federal Alemana".

Revisará el desarrollo del programa Sonntán, en el pueblo pesquero de Las Barrancas, en BCS —en el que invertirán más de 450 millones de pesos por partes iguales los gobiernos nacional y de la RFA—, donde ya se suministra energía solar para casas habitación en Mexicali y funcionan dos plantas desalinadoras de agua de mar. Los técnicos alemanes participarán en un programa de desarrollo ecológico para mejorar la calidad de la vida "y en muchos más, que discutiré durante mi feliz estancia en esta gran nación".

# Porfiados

POR MARINO



# Anacrónico

— POR OSWALDO SAGASTEGUI —



# Decidió el Gobierno Militar Argentino Devaluar su Moneda

## Pasó de 12 a 14 mil Pesos por Dólar

- ★ Aumentarán También el Precio de Combustibles, Indican
- ★ Además, Dispusieron Fijar Retenciones a Exportaciones
- ★ Asimismo, Elevaron los Controles Sobre Importaciones
- ★ Para Cubrir el Gasto del Enfrentamiento Armado con GB

BUENOS AIRES, 5 de mayo. (U. P. I.)—El gobierno argentino decidió hoy devaluar el peso, aumentar las retenciones a las exportaciones y elevar los controles sobre las importaciones, para sostener "el esfuerzo bélico" de la crisis con la Gran Bretaña, según se informó oficialmente.

Las restricciones a las importaciones no afectan a las provenientes de América Latina.

Las medidas, para " paliar el esfuerzo bélico" fueron anticipadas por el Ministerio de Economía en un documento en el que se anunció que también darían a conocer otras resoluciones, incluyendo un aumento en el precio de los combustibles.

El signo monetario argentino pasó de 12.000 a 14.000 pesos por dólar estadounidense. Las retenciones para los exportadores, que eran de 10% del total facturado, sufrirán un recargo de emergencia de 1.000 pesos por cada dólar exportado.

Para las importaciones, los fabricantes deberán presentar una declaración jurada que garantice que los pedidos sólo cubren un periodo de tres meses de sus necesidades. Las compras en el exterior de productos suntuarios fueron suspendidas.

Paralelamente, los aranceles para las importaciones tuvieron bajas de 1 a 5%.

La devaluación alcanza a 17% y apunta a resolver los eventuales problemas de reservas internacionales que afectan a Argentina desde antes del conflicto con la Gran Bretaña, con una deuda de 34.000 millones de dólares y reservas de algo más de 4.500 millones. Las divisas de libre disponibilidad no son dadas a conocer oficialmente, pero versiones periodísticas las sitúan en algo más de 1.000 millones de dólares.

La medida de devaluar el peso tiene como objetivo, según observadores políticos locales, que los exportadores de granos, la mayoría empresas europeas y estadounidenses, liquiden sus divisas en el mercado interno. El monto retenido por los exportadores ha sido calculado en más de 1.500 millones de dólares.

El gobierno ha venido aplicando un drástico programa antinflacionario, de contención del gasto público y

de eliminación de la emisión monetaria.

Estas medidas afectaron al costo del dinero que alcanzó tasas mensuales de 9% para los ahorristas y elevó el costo de los créditos a las industrias a 10% mensual.

Las medidas de restricción de las importaciones no alcanzan a los productos comprados en el marco de los mercados latinoamericanos, los que seguirán comercializándose normalmente, dijeron fuentes gubernamentales.

El probable aumento de los combustibles tendría como finalidad aumentar la recaudación fiscal, ya que el precio de los derivados del petróleo está fuertemente gravado por el Estado.

La inflación en Argentina alcanzó 130% en 1981, una marca mundial. Aumentó en enero y febrero llegando a 170% anual, pero en marzo tuvo una significativa baja y se espera un comportamiento similar en abril, pese a la crisis de las Malvinas.

## No hay Desacuerdos en la CEE por Sostener Sanciones

BRUSELAS, 5 de mayo. (UPI)—En la Comunidad Económica Europea aún no hay desacuerdos sobre el mantenimiento del embargo a las importaciones argentinas hasta el 17 de mayo, afirmó un vocero del gobierno belga.

"Los Diez desean la pronta implementación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y alientan todos los esfuerzos destinados a una solución pacífica del conflicto", agregó.

El funcionario dijo que representantes de las 10 naciones del Mercado Común que se reunieron ayer en Bruselas para discutir el desarrollo de los acontecimientos relacionados con la crisis de las islas Malvinas, prepararon el temario para una mayor discusión del tema. La crisis será tratada por los ministros de Relaciones Exteriores en una reunión informal en la localidad de Viller le Temple, cerca de Huy.

Agregó que Irlanda no ha anunciado ningún cambio de posición respecto del embargo a los productos argentinos, ordenado por la Comunidad hasta el 17 de mayo.

*Economía*

Javier Pérez de Cuéllar

# Aún es demasiado pronto para ser optimistas

El plan del secretario general de la ONU constaría de cinco puntos y dejaría de lado temporalmente la cuestión de la soberanía

(Manuel ALFONSO CABAÑAS, AFO, AP, ANSA, DPA y EFE)  
NACIONES UNIDAS, 6 de mayo.—El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, se reunió esta noche a puertas cerradas con los 15 miembros del Consejo de Seguridad, para informarles sobre las respuestas que recibió de Inglaterra y Argentina en torno a la posibilidad de un arreglo negociado al conflicto de las Malvinas.

Pérez de Cuéllar describió las respuestas de cada uno de los dos gobiernos como "positivas", pero aclaró que "aún es demasiado pronto para ser optimistas". Identificó sin embargo como "un signo esperanzador" el que, según sus informes, no se hayan producido combates durante las últimas 24 horas.

El secretario general se reunió hoy a mediodía con el embajador argentino, Eduardo Roca, y poco después recibió en su despacho por más de una hora al embajador inglés, Anthony Parsons.

Al salir de la reunión, Parsons dijo que la respuesta británica es "sustancial y constructiva", y que abarca "todos los aspectos que fueron propuestos por el secretario general", pero se negó a dar más precisiones.

La reunión del Consejo de Seguridad fue llamada para "consultas informales", evitando darle el carácter de sesión ordinaria, a lo cual Londres se ha opuesto abiertamente, con el apoyo de Estado Unidos, se aseguró en fuentes de la ONU.

Londres teme, según esas fuentes, que una sesión formal dé lugar a fuertes críticas por parte de algunos de los miembros, entre ellos Panamá y la Unión Soviética, así como a presiones de otros países para que acepte un inmediato alto el fuego, cuando considera que Argentina todavía tiene sobre el terreno.

Allegados a la Secretaría General dejaron trascender la impresión de que Argentina ha sido más receptiva que Inglaterra a los esfuerzos de Pérez de Cuéllar, y vería con más preocupación que Inglaterra la eventualidad de un fracaso del secretario general de la ONU.

Observadores diplomáticos dijeron que Pérez de Cuéllar habría sugerido en principio un plan de cinco puntos que dejaría de lado temporalmente la cuestión de la soberanía y encomendaría a las Naciones Unidas la administración de las Malvinas durante un período de pacificación y transición.

Se tiene entendido que las ideas de Pérez de Cuéllar contemplarían medidas provisionales que los gobiernos de Argentina y el Reino Unido deberían aplicar simultáneamente a fin de eludir así dar prioridad a la cuestión de la soberanía.

Una fuente diplomática indicó que aparte de las medidas transitorias que tomaría la organización mundial, que sería uno de los puntos del plan, deberían cesar inmediatamente las hostilidades, las dos partes retirarían simultáneamente toda presencia militar en la zona de las Malvinas, es decir Argentina retiraría sus tropas y Gran Bretaña su flota; las sanciones impuestas a la Argentina por los países de la Comunidad Económica Europea y los Estados Unidos deberán levantarse inmediatamente y en un período gradual de pacificación comenzarán las negociaciones para buscar una solución pacífica del diferendo.

**DECLARACION DE MUÑOZ LEÓN**  
El embajador de México, Porfirio Muñoz Ledo, declaró que los países del grupo latinoamericano coinciden en que se debe "buscar una solución pacífica del conflicto en las islas Malvinas de acuerdo con las resoluciones de la Asamblea General que se refiere a la necesidad de acelerar el proceso de descolonización en nuestro continente".

Afirmó que la declaración adoptada anoche por consenso por el Grupo Latinoamericano se logró "después de un prolongado esfuerzo que duró cerca de un día". Señaló que "la totalidad de los países latinoamericanos estuvo anuente en condenar los acontecimientos y las agresiones ocurridas en la región de las islas Malvinas".

Grupos Latinoamericanos unánimemente representa un paso adelante de nuestra unidad", indicó, sin embargo, que "evidentemente, de acuerdo con la región de que se trate, cada uno tiene una distinta perspectiva histórica, pero es indudable que se trata de un eslabón más en la cadena de descolonización".

Comentó que "algunos oradores en la reunión recordaron que hoy es el aniversario de la batalla del 3 de mayo en la cual las armas mexicanas derrotaron a los franceses. Creo que todo lo ocurrido representa un paso en la unidad de los pueblos latinoamericanos, en los espíritus de independencia y descolonización".

**ADMINISTRACION COMPARTIDA?**  
Brasil estaría entre los cuatro países que administrarían las islas Malvinas, por un período de cuatro años, tiempo durante el cual Argentina e Inglaterra llegarían a un acuerdo final sobre el archipiélago.

Tal sería la propuesta peruana para el plan de paz, según lo mencionó hoy O GLOBO de Río de Janeiro citando fuentes vinculadas al gobierno peruano.

Además de Brasil, la administración propuesta estaría completada por el propio Perú, Venezuela y otro país no identificado.

**EN LA OTAN**  
El intercambio de impresiones de los ministros de Defensa de los países de la OTAN del continente europeo y su colega de Gran Bretaña en Bruselas parece que ha abierto posibilidades de distensión en el conflicto de las Malvinas entre Londres y Buenos Aires.

En la sede de la Otan, en Bruselas, se publicó esta mañana un comunicado, aguardado desde ayer con gran expectativa, en el que llamado *Grupo Europeo de la Alianza Atlántica* "apremia", con la aprobación de Gran Bretaña, a que se establezcan negociaciones en busca de una solución que basándose en la resolución 502 del Consejo Mundial de Seguridad "sea necesariamente aceptable para todos los implicados".

Según trascendió en Bruselas, el ministro británico de Defensa, John Nott, ya no insistió más en que Argentina retire primero a sus tropas de las Malvinas, como condición previa al inicio de negociaciones, sino que se mostró conforme con que Argentina, antes de comenzar las negociaciones, se comprometa a retirarse del archipiélago, ocupado militarmente por la Junta Militar de Buenos Aires el 2 de abril pasado.

Asimismo, la Unión Soviética no está aportando ayuda militar a Argentina en el conflicto de las islas Malvinas declaró hoy en Bruselas el presidente del Comité de Planes de Defensa de la alianza atlántica, Lelio Lagorio.

Lagorio, ministro italiano de Defensa declaró hoy durante la reunión de los Ministros de Defensa de la OTAN que "no hay ninguna prueba por el momento de que la Unión Soviética esté proporcionando ayuda militar a la Argentina".

**SUPERPOTENCIAS, NO IMPLICADAS**  
El presidente de los EU, Ronald Reagan, no teme que su país y la URSS sean arrastrados a un conflicto directo como consecuencia de las hostilidades argentino-británicas a causa de las islas Malvinas en el Atlántico Sur.

"Francamente, no veo el peligro de una escalada en esas proporciones", dijo hoy en Washington a la prensa.

El presidente norteamericano había sido interpelado acerca de previsiones adoptadas para evitar una implicación activa de las dos superpotencias.

Asimismo, el presidente Ronald Reagan y el ministro español de Asuntos Exteriores José Pedro Pérez Llorca se entrevistaron en la casa blanca, analizaron el conflicto de las Malvinas a la luz de las últimas evoluciones diplomáticas para hallar una solución pacífica a la crisis.

Estados Unidos se muestra "cada vez más interesado en que se solucione rápida y pacíficamente el conflicto; dijeron a EFE fuentes próximas al ministro español.

Por otra la Administración Reagan ha decidido observar un mutismo casi total sobre los esfuerzos para solucionar la crisis de las Malvinas, ante el aparente desplazamiento hoy del eco de la atención hacia las Naciones Unidas.

El primer ministro de Irlanda, Charles Haughey, reiteró hoy que su gobierno se propone obtener la suspensión de las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra Argentina, como consecuencia del conflicto de las Malvinas.

"La situación cambió radicalmente desde que decidimos las sanciones económicas", declaró hoy en Dublín Charles Haughey, que hizo ya una primera petición en ese sentido el pasado lunes.

"Nos parece ahora que las sanciones, en lugar de reforzar los esfuerzos para obtener una solución diplomática, son de hecho un complemento a una acción militar (británica) apoyar esto es inaceptable para nosotros, en tanto que nación neutral", explicó.

**EUFUERADE LA OEA**  
La Cámara de Diputados venezolana habría ya elaborado un proyecto que sugiere la creación de un nuevo organismo interamericano, que excluya de su seno a los EU. El proyecto afirmó hoy el difundido despertado El Mundo.

El rotativo anticipó que "el documento contiene siete puntos y ha sido aprobado por los partidos políticos representados en las Cámaras legislativas nacionales, con excepción de Acción Democrática, que aún cuando ha respaldado los artículos restantes, discrepa del cuarto numeral que se refiere a "solicitar de la Comisión Bicameral de Política Exterior que examine la conveniencia y posibilidad de que Venezuela denuncie el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca".

Por otro lado, el miembro de la Junta de Gobierno de Nicaragua, Rafael Córdova Rivas se declaró partidario de que los países latinoamericanos "reorienten el sistema interamericano para no permitir que los Estados Unidos sigan siendo miembros de la OEA".

El comandante Carlos Núñez, presidente del Consejo de Estado, anunció el martes que Nicaragua impulsará ante los parlamentos latinoamericanos una reorientación del sistema interamericano.

De su parte, el Parlamento Latinoamericano propuso hoy un cese de las hostilidades en el Atlántico Sur, sobre la base del reconocimiento de la soberanía argentina en las islas Malvinas.

Asimismo, los países latinoamericanos harán frente a los Estados que adoptaron medidas comerciales contra Argentina a causa de la crisis de las Malvinas, en una reunión del GATT que se efectuará mañana viernes en Ginebra.

La legalidad de esas medidas será discutida en el consejo del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT).

Por su parte, el Movimiento de Países No Alineados formuló hoy un llamamiento urgente, en el marco de la Organización Mundial de la Salud (OMS), para que cesen las acciones bélicas en el Atlántico Sur.

También recordó su "reiterado apoyo a los derechos soberanos de Argentina sobre las islas Malvinas y la imposibilidad de alcanzar una solución del conflicto por "la posición obstinada e irreflexiva de Gran Bretaña".

**"PRECAUCION" VENEZOLANA**  
Por "precaución comercial", el gobierno venezolano trasladó desde Londres a París unos 3 mil millones de dólares, como consecuencia de la escalada bélica en las Malvinas, informó hoy el ministro venezolano de Finanzas Luis Ugueto.

Ugueto aclaró que esos traslados se refieren a los depósitos del Estado venezolano en bancos ingleses y que seguirán en esas mismas instituciones financieras, pero no ya en sus casas matrices de la City sino en sucursales parisienses.

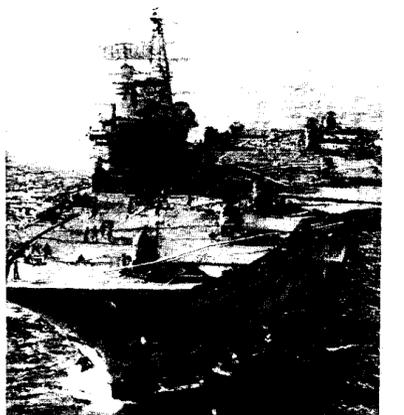
**DE LA EMBAJADA DE LA RFA**  
"El Gobierno de la República Federal de Alemania expresa su consternación ante la nueva escalada que se ha registrado en las acciones bélicas así como ante la pérdida de vidas humanas que ha ocasionado el conflicto de las Malvinas desde la ocupación de las mismas", dice un comunicado de la embajada en México.

"En vista de los acontecimientos, el Gobierno de la República Federal de Alemania se siente confirmado en su profunda preocupación y reitera el urgente llamado dirigido a las partes en conflicto, de agotar todos los recursos que pudiesen conducir a una solución pacífica. Esto vale tanto para los esfuerzos del Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, como para los que realizan diversos Gobiernos Latinoamericanos y, en medida creciente, el secretario general de las Naciones Unidas.

**POSICION DE FRANCIA**  
Francia reafirmó su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto de las islas Malvinas, declaró hoy en París el primer ministro Pierre Mauroy tras recibir durante 45 minutos al embajador de esa nación en París, John Fertwell.

Entretanto, Francia demandó "un cese a las hostilidades entre Argentina y Gran Bretaña", como un mecanismo propicio para reiniciar las negociaciones entre ambas partes y encontrar una solución al diferendo de las islas Malvinas por la vía pacífica.

Así lo informó ayer la embajada francesa a El Día, expresando que la posición del gobierno del presidente François Mitterrand en el conflicto, se inclina por una paz negociada y un alto a la guerra.



El HMS HERMES, la nave insignia de la flota británica en el Atlántico sur, con varios helicópteros en la planchada. (Radiofoto UPI)

En la Cámara de los Comunes

# Aceptamos el marco de la ONU pero seguiremos con nuestras actividades militares: Thatcher

(AP, EFE, DPA, AFP y ANSA)

LONDRES, 6 de mayo.—La primera Ministra Margaret Thatcher dijo hoy que Gran Bretaña aceptó como marco para futuras conversaciones con las propuestas del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, tendientes a lograr un acuerdo que ponga fin al conflicto anglo-argentino por las islas Falkland.

Pero agregó que "continuaremos con nuestras actividades militares". "Sería demasiado fácil decir que no haya ninguna actividad militar durante las negociaciones", dijo a la Cámara de los Comunes.

"Que pasaría entonces? quedaríamos incapacitados. Los isleños aún se encontrarían bajo el invasor, mientras los argentinos aumentarían sus actividades en territorio continental, incrementarían sus suministros y reservas, a fin de atacarnos a voluntad", manifestó.

La señora Thatcher dijo que las propuestas de las Naciones Unidas no tenían adjuntos "detalles específicos", pero vinculaban la cesación del fuego con el retiro argentino de las islas, requisito británico básico para negociar una tregua.

La Argentina anunció anoche que había aceptado la mediación de las Naciones Unidas en el conflicto.

Pero la señora Thatcher dijo que era "probable" que la Argentina busque un alto el fuego sin proceder previamente al retiro de sus tropas de las islas que ocuparon el 2 de abril.

"Sería una estratagema muy evidente para mantener la posesión de sus ganancias mal habidas. Tenemos el derecho de estar muy conscientes de ello", expresó.

Reiteró que "no puede haber una cesación del fuego a menos que sea acompañada por el retiro".

**REFUERZOS BELICOS**

Un total de 45 barcos mercantes requisados por el gobierno británico se dirigen hacia las zonas de las Malvinas con refuerzos militares y logísticos informó hoy en Bruselas el ministro de Defensa británico, John Nott.

John Nott afirmó hoy en rueda de prensa que Gran Bretaña tomó las medidas necesarias para asegurar el apoyo a las fuerzas navales situadas en el Atlántico Sur.

El ministro británico aseguró también —interrogado sobre una posible acción bélica en territorio continental argentino— que "quiere hablar en público de posibilidades militares".

Asimismo el gobierno británico reforzará su presencia militar en el Atlántico Sur.

lico Sur, a pesar de los reforzados esfuerzos diplomáticos para una solución pacífica del conflicto de las Malvinas.

Según trascendió hoy, probablemente en diez días se enviarán otros diez helicópteros Sea King y 30 pilotos en un barco contenedor requisado.

**CRITICAS A LA PRENSA**

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, criticó hoy a los medios de información sobre las Malvinas, en pie de igualdad con Gran Bretaña, lo cual es "insultante", según dijo en la hora de interpeleaciones del Parlamento.

La Primera Ministra dijo que no ve mucho la televisión, pero que amigos le han dicho que la televisión británica no adopta en su información sobre la flota del Atlántico Sur una actitud decididamente pro-británica.

El diputado derechista conservador John Page acusó a la BBC británica de informar sobre el punto de vista argentino sobre las Malvinas, "de forma casi traicionadora".

Evocando la destrucción del destructor británico Sheffield, Witheron señaló que "este ataque sorpresa, que quebró las defensas de la flota, sigue preocupando a los responsables y no debe excluirse una eventual repetición por parte de los argentinos, de un ataque similar con misiles".

**ELECCIONES COMUNALES**

Los locales electorales de 183 ciudades y comunas británicas cerraron esta noche, concluyendo unas elecciones comunales en las cuales la primera ministra Margaret Thatcher se juega su popularidad en vistas de la crisis por las islas Malvinas.

Además de constituir una prueba de fuerza para el gobierno conservador, en estas elecciones se verán los resultados de la alianza socialista-liberal, fundada el año pasado, que, a juzgar por las encuestas, habría mermeado considerablemente su popularidad inicial.

**FRACASO PERUANO**

El canciller británico, Francis Pym, acusó hoy a la Argentina de haber "hecho fracasar una iniciativa constructiva" al rechazar las proposiciones peruanas de paz que, afirmó, prevalecen un alto el fuego a partir del viernes a las 16:00 GMT.

"Estoy profundamente decepcionado porque la intransigencia argentina ha, una vez más, hecho fracasar una iniciativa constructiva".

En una entrevista a la AFP, el nieto del "León" británico de la segunda guerra mundial, que es coordinador de las cuestiones de defensa británicas, el conservador, consideró que es esencial para Gran Bretaña ser firme en este asunto para impresionar a la Unión Soviética.

**OPINA WISTON CHURCHILL**

Bombardear las bases aéreas argentinas continentales, hambrear a las fuerzas de ocupación de las Malvinas para obtener su rendición, y luego mantener un importante contingente en el archipiélago antes de integrar Argentina en un pacto de defensa atlántico", tal es según el diputado conservador Winston Churchill, el plan enérgico que permitiría solucionar la crisis de las Malvinas.

En una entrevista a la AFP, el nieto del "León" británico de la segunda guerra mundial, que es coordinador de las cuestiones de defensa británicas, el conservador, consideró que es esencial para Gran Bretaña ser firme en este asunto para impresionar a la Unión Soviética.

Al mismo tiempo, naves y aviones de la armada argentina seguían empeñados hoy en la búsqueda de submarinos de la Armada Argentina hundido el domingo último por un submarino británico, en tanto el gobierno argentino se disponía a formular denuncias a la Cruz Roja Internacional por las "graves violaciones" británicas de las convenciones de La Haya (1907) y de Ginebra (1949).

Hasta anoche el número de naufragios rescatados de las heladas aguas del Atlántico Sur ascendía a algo más de 800 tripulantes, dijeron fuentes oficiales argentinas al tiempo que consignaron que de ese total 690 se encontraban ya en una base atlántica del continente.

Como "una presión más" de Gran Bretaña fue calificada hoy en Buenos Aires la eventualidad de un ataque británico al territorio continental argentino por el viceministro del interior, coronel Bernardo Menéndez.

"Esta presión, al igual que todas las anteriores, encontrará la más absoluta firmeza" por parte de Argentina, subrayó hoy el viceministro del Interior, coronel Bernardo Menéndez.

"No somos una república bananera, como ellos pudieran haber pensado", y "como se tomó una decisión", ella "será mantenida", dijo el coronel.

La guerra "la estamos haciendo y la vamos a ganar solos, con el apoyo de los latinoamericanos", añadió Menéndez.

Para el militar, las actuales circunstancias y lo acontecido determinarán una "reubicación de Argentina en el mundo", una mayor "inserción en Latinoamérica".

**DIPLOMATICOS HACIA URUGUAY**  
El personal de la embajada de Estados Unidos en Argentina está siendo evacuado hacia el Uruguay informaron hoy fuentes diplomáticas en Montevideo.

Treinta y seis personas, la mayoría familiares de diplomáticos norteamericanos en Argentina, llegaron a la capital uruguaya.

En los combates del sábado y el lunes, la Argentina se atribuyó haber derribado a por lo menos cuatro aviones.

(AP, ANSA, IPS, EFE y AFP)

BUENOS AIRES, 6 de mayo.—El ministro de Defensa Amadeo Frugoli, dijo hoy que la Argentina "no pensó ni piensa recibir una posible ayuda militar de la Unión Soviética para enfrentar con mayor eficacia a Gran Bretaña".

Frugoli afirmó que Argentina se defiende con sus propias fuerzas en las hostilidades con Gran Bretaña y que "no ha contemplado la posibilidad de pedir ayuda militar de la Unión Soviética", dijo el ministro en una rueda de prensa realizada ante unos 200 periodistas argentinos y extranjeros.

Frugoli no aclaró si el haber usado el término "recibir" en lugar de "pedir" es consecuencia de un ofrecimiento de ayuda militar del Kremlin.

El viernes, poco antes de los enfrentamientos anglo-argentinos comenzaron a cobrar vigor los rumores de que la Unión Soviética ofreció información para ayudar a Argentina en la región.

Versiones previas indicaron desde Washington de que la Unión Soviética suministraba a la Argentina información obtenida por satélites e interceptaciones radiales sobre el movimiento de la flota británica.

También se dijo en fuentes oficiales de Washington y Buenos Aires que Estados Unidos utilizan similares sistemas para dar asistencia a Gran Bretaña.

Ante una pregunta acerca de si Argentina había recibido en los últimos días "aviones de patrulla de Brasil", Frugoli contestó que "las informaciones de carácter militar son reservadas".

Respecto a la versión de que en Río de Janeiro podría atacar objetivos continentales dijo que "La Argentina no es país agresor, se defiende al agresión de los británicos y lo hará donde la agresión ocurra".

Por otra parte, fuentes militares dijeron que hasta aproximadamente las 19:00 gmt de hoy no tenían información de nuevos combates en el Atlántico Sur y se rehusaron a comentar las noticias provenientes de Londres sobre la caída de dos aviones Sea Harrier en la zona de guerra en torno a las islas Malvinas.

Las fuentes, empero, sugirieron que Gran Bretaña podría estar aceptando solamente ahora las bajas sufridas en los combates que se iniciaron el sábado último.

Una alta fuente de la cancillería declaró hoy que la exigencia británica de retiro previo de las fuerzas argentinas del archipiélago de las Malvi-

Amadeo Frugoli

# Argentina pertenece al mundo occidental y no requirió la ayuda militar de la URSS

(AP, ANSA, IPS, EFE y AFP)

BUENOS AIRES, 6 de mayo.—El ministro de Defensa Amadeo Frugoli, dijo hoy que la Argentina "no pensó ni piensa recibir una posible ayuda militar de la Unión Soviética para enfrentar con mayor eficacia a Gran Bretaña".

Frugoli afirmó que Argentina se defiende con sus propias fuerzas en las hostilidades con Gran Bretaña y que "no ha contemplado la posibilidad de pedir ayuda militar de la Unión Soviética", dijo el ministro en una rueda de prensa realizada ante unos 200 periodistas argentinos y extranjeros.

Frugoli no aclaró si el haber usado el término "recibir" en lugar de "pedir" es consecuencia de un ofrecimiento de ayuda militar del Kremlin.

El viernes, poco antes de los enfrentamientos anglo-argentinos comenzaron a cobrar vigor los rumores de que la Unión Soviética ofreció información para ayudar a Argentina en la región.

Versiones previas indicaron desde Washington de que la Unión Soviética suministraba a la Argentina información obtenida por satélites e interceptaciones radiales sobre el movimiento de la flota británica.

También se dijo en fuentes oficiales de Washington y Buenos Aires que Estados Unidos utilizan similares sistemas para dar asistencia a Gran Bretaña.

Ante una pregunta acerca de si Argentina había recibido en los últimos días "aviones de patrulla de Brasil", Frugoli contestó que "las informaciones de carácter militar son reservadas".

Respecto a la versión de que en Río de Janeiro podría atacar objetivos continentales dijo que "La Argentina no es país agresor, se defiende al agresión de los británicos y lo hará donde la agresión ocurra".

Por otra parte, fuentes militares dijeron que hasta aproximadamente las 19:00 gmt de hoy no tenían información de nuevos combates en el Atlántico Sur y se rehusaron a comentar las noticias provenientes de Londres sobre la caída de dos aviones Sea Harrier en la zona de guerra en torno a las islas Malvinas.

Las fuentes, empero, sugirieron que Gran Bretaña podría estar aceptando solamente ahora las bajas sufridas en los combates que se iniciaron el sábado último.

Una alta fuente de la cancillería declaró hoy que la exigencia británica de retiro previo de las fuerzas argentinas del archipiélago de las Malvi-

traen los portaviones Hermes e invencible de la flota británica.

Otros cuatro Harriers, según los informes oficiales, podrían haber caído al mar tras ser alcanzados por los disparos de la artillería antiaérea, pero no se disponía de información "comprobada".

Asimismo, la Marina argentina informó oficialmente esta tarde que ocho marinos murieron en el ataque que sufrió el patrullero Alférez Sobral el domingo en las cercanías de las islas Malvinas por parte de helicópteros de combate británicos.

La nave, atacada cuando acudía en busca de un piloto argentino derribado en el mar, logró llegar anoche, pese a las averías, a Puerto Deseado, en la Patagonia, a unos mil 800 kms. al sur de aquí, desde donde los cuerpos de los marinos muertos fueron trasladados por avión a la base naval de Puerto Belgrano, a 650 kms. al sur de Buenos Aires, cuartel general de la flota argentina.

Mientras tanto, los detenidos políticos y gremiales de la unidad carcelaria argentina se ofrecieron a colaborar en el conflicto anglo-argentino del Atlántico Sur, según hicieron saber en una carta dirigida al presidente general Leopoldo Galtieri.

Los detenidos de los pabellones 11 y 12 de la unidad penitenciaria número 9, de la ciudad de La Plata, distante a ochenta kilómetros de Buenos Aires, dijeron que "dejamos de lado los grandes problemas que nos aquejan" para "unirnos solidariamente junto con los soldados de la patria".

**DIPLOMATICOS HACIA URUGUAY**  
El personal de la embajada de Estados Unidos en Argentina está siendo evacuado hacia el Uruguay informaron hoy fuentes diplomáticas en Montevideo.

Treinta y seis personas, la mayoría familiares de diplomáticos norteamericanos en Argentina, llegaron a la capital uruguaya.

En los combates del sábado y el lunes, la Argentina se atribuyó haber derribado a por lo menos cuatro aviones.

La guerra "la estamos haciendo y la vamos a ganar solos, con el apoyo de los latinoamericanos", añadió Menéndez.

Para el militar, las actuales circunstancias y lo acontecido determinarán una "reubicación de Argentina en el mundo", una mayor "inserción en Latinoamérica".

# Dictadura y pueblo en la guerra de las Malvinas

Por Niko SCHVARZ

**L**a guerra —no declarada, pero igualmente cruenta— prosigue rabiosamente en torno a los archipiélagos del Atlántico sur. Más muertos, más naves hundidas, más aviones derribados. El gobierno de Margaret Thatcher, ahora con el apoyo expreso de Reagan, desdena toda posibilidad de negociación, dispuesto como está a volver a plantar su bandera pirata en territorio de otro país, valido de su superioridad aeronaval.

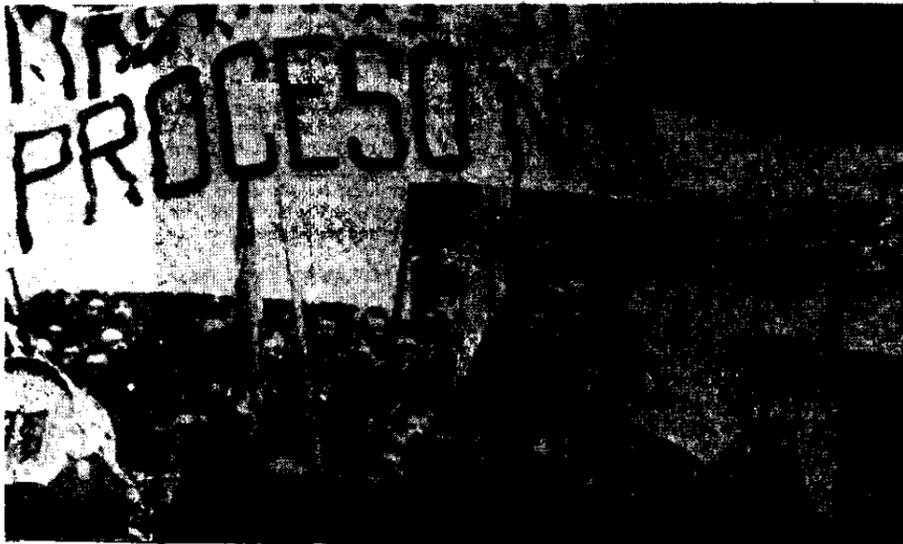
## \*LA VOZ DEL PUEBLO

Un comentarista de *The New York Times* escribía recientemente: "Al producirse dos días después de una terrible represión de trabajadores que manifestaban en Buenos Aires y otras ciudades, la invasión de las Malvinas pareció como aventura en el exterior para distraer a su pueblo de los problemas internos que, en el caso de Argentina, son: una inflación del 150 por ciento, un elevado desempleo y un creciente malestar sobre la dirección de la Junta".

No cabe duda de que ese elemento existe; pero el análisis peca de unilateral al prescindir del pueblo, la **quantité négligeable** en la concepción elitista de algunos publicistas. Y en este caso —insistimos sobre ello porque nos parece el rasgo definitorio de la situación y el que lleva en sí las premisas del porvenir— el pueblo dijo su propia palabra, al margen de la Junta militar y en muchos casos enfrentándola directamente. Se quiso colmar el foso abierto entre la dictadura y el conjunto del pueblo mediante una maniobra diversionista. La historia muestra que en muchos casos las tiranías han echado mano a un expediente similar, con la diferencia de que, en el presente, la reivindicación sobre las Malvinas es históricamente justa por parte de Argentina, y se inscribe en la brega mundial por culminar, en este siglo, el proceso de descolonización. Pero si bien esta aspiración aglutinaba a diversas clases y capaz de la sociedad argentina, era incapaz de borrar el antagonismo profundo entre las grandes masas y la dictadura, representante de la más rancia oligarquía, que ha venido aplicando (con Videla ayer y con Galtieri hoy, incluso en el interregno del rápidamente defenestrado Viola), una política económico-social hambreadora, desnacionalizadora, entreguista, expresada también en la desocupación a niveles inéditos y en el récord mundial de inflación (con Israel). En suma, miseria para el pueblo trabajador, ruina para los sectores de la industria, el comercio y la actividad agropecuaria, que protagonizaron en los últimos meses acciones combativas en defensa de sus reclamos específicos. Ahora mismo, en medio de la guerra, la dictadura devaluó, nuevos tributos, elevó los combustibles.

## \*CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL: PUEBLOS. DICTADURA OLIGARQUICA

Todos estos problemas siguen estando en pie. La guerra no los ha borrado, sino que los ha agudizado. Cuando el pueblo, al llamado de la CGT, colmó el 30 de marzo la Plaza de Mayo, enarboló un conjunto de reclamos que unían reivindicaciones económicas —pan y trabajo— al anhelo común y largamente frustrado de democracia para todos, libertad de los presos políticos, aparición con vida de los desaparecidos. Para promover públicamente estos reclamos, enfrentaron con valentía la represión de los esbirros de la Junta militar. Hubo muertos (en Buenos Aires y en provincias), heridos a montones, presos por millares. El 2 de abril, ese mismo pueblo volvió a salir, uniéndose al conjunto de esos postulados, el de la soberanía sobre un territorio que ahora como suyo —y con razón— desde los bancos



VOZ DEL PUEBLO en la Plaza de Mayo, el lunes 26 de abril: "MALVINAS SI, PROCESO NO". (La palabra "proceso" alude a la autodenominación que el régimen se asigna)

de la escuela.

No es extraño, por ende, que en las pancartas se estamparan juntas la consigna de la soberanía, el reclamo de trabajo y la repulsa a la dictadura militar. Y que siguieran las movilizaciones admirables de las madres de la Plaza de Mayo. Y que se pronunciara, a tono con ese sentimiento popular, la Multipartidaria y, desbordando sus marcos, todos los partidos del espectro político argentino. Y que todos ellos enviaran delegaciones para promover en el exterior la solidaridad con Argentina. Y que continuaran desplegando su benemérita labor las organizaciones defensoras de los derechos humanos, acusando ahora al régimen por el asesinato de Ana María Martínez, una de las últimas víctimas de la represión (por ejemplo, tenemos a la vista un documento del 18 de marzo sobre estos tópicos, suscrito conjuntamente por la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Familiares de Desaparecidos y Detenidos, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Madre de Plaza de Mayo, y Adolfo Pérez Esquivel por el Servicio de Paz y Justicia en América Latina). Y que el 2 de mayo la CGT reclamara al gobierno la libertad de 700 presos políticos y sindicales, alertando que la crisis no debe ser cargada a las espaldas del pueblo trabajador sino sobre las de quienes medran al amparo de la política económica con la especulación y la usura, a la vez que denunciaba el intento de las multinacionales de descontar una parte de los jornales de los trabajadores y se pronunciaba categóricamente contra el plan de privatizaciones de las empresas del Estado.

## \*EL FUTURO INMEDIATO

En este marco, se formaron también en un plano de la más amplia unidad, organismos populares como la Comisión en Defensa de la Soberanía de las Malvinas, que agrupa a figuras representativas de todos los partidos y de movimientos sociales, culturales y religiosos.

Así se está moviendo el pueblo, al mismo tiempo que se enfrenta la agresión imperial. Soberanía, democracia, libertades, integran el trípode de su claro programa inmediato, que está promoviendo —en grados diversos de amplitud y profundidad una sostenida solidaridad mundial, y en primer término latinoamericana, que sin duda está llamada a excavar más hondamente su cauce. Subsisten, por cierto, muchas interrogantes, y sobre puntos capitales. ¿Caerá Galtieri? ¿Qué vendrá después? ¿Un derribo pinochetista? ¿O se abrirá paso una opción democrática? ¿Existen fuerzas capaces de erigirse en una alternativa real? Carecemos de respuestas prefabricadas. El próximo período, de toda forma, estará vertido por el esfuerzo del pueblo argentino por escribir el programa futuro de su país.



MADRES DE PLAZA DE MAYO prosiguen su desfile de los jueves frente a la Casa Rosada, antes y después de la crisis de las Malvinas. Esta nota gráfica corresponde al 22 de abril. Llevan pañuelos blancos con los nombres de sus hijos o familiares próximos desaparecidos.

El escándalo desatado por las revelaciones del *Washington Post* y los pedidos de investigación en el Senado norteamericano y el Parlamento británico, en un caso por el senador Edward Kennedy, y en el otro por los diputados laboristas, no logró revertir lo pactado en secreto entre Gran Bretaña y Estados Unidos en relación con la isla Diego García.

Los isleños, súbditos de Su Majestad Británica, fueron trasladados bien con engaños, ya compulsivamente, para dejar el atolón lo suficientemente vacío como para que la construcción de la base aeronaval para la cual el Pentágono destinó varios centenares de millones de dólares, no sufriera tropiezos. El traslado a la distante isla Agalega y a la propia isla Mauricio (que hasta 1966 había sido la matriz administrativa de Diego García) lo hizo la nave inglesa "Norvaer" con total aproba-

## Las Malvinas

# El vaciamiento de Diego García como ejemplo para los "kelpers"

Por Gregorio SELSER

ción de Londres, que con la mayor discreción posible realizó los indispensables viajes de modo que entre 1971 y 1974 ya prácticamente nadie quedaba en el atolón y ni siquiera en los vecinos islotes de Salomón y Peros Banhos.

### "Autodeterminación" para los "kelpers" de Malvinas

Simultáneamente con ese desarraigo compulsivo, ingresaban en Diego García los "muchachos del Pentágono". En el curso de pocos meses cerca de un millar de técnicos militares y obreros civiles que transformaron la pista de aterrizaje, la ampliaron a lo largo y a lo ancho, para permitir el despegue y aterrizaje de los aviones más modernos y pesados, se construyeron complicadas instalaciones de defensa además de las de comunicaciones propiamente dichas, depósitos para combustible y armas y municiones

(se ha denunciado ya la existencia de proyectiles con carga nuclear), y de la hermosa y vasta laguna interior que proporcionaba pesca de agua dulce a los isleños se hizo un espectacular fondeadero para portaviones, acorazados y submarinos.

Como toda la operación revistió el carácter de "top secret", la mayor parte de las entretelas del convenio de cesión permanece aún en las sombras. Se menciona que Gran Bretaña recibió de Estados Unidos 12 millones de dólares por el traspaso, el derecho de usar sus nuevas instalaciones bélicas y a recalar y reaprovisionarse de agua y combustible como en el caso de la isla Ascensión en el Atlántico, y una gratificación suplementaria realmente sorprendente: el Pentágono le hizo una "rebaja" de 8 millones de dólares en el costo total de una venta de cohetes Polaris destinados al ejército inglés.

El 10 de febrero de 1976, en el Sunday Times de Londres, Peter Pringle revelaba, con fundamento en ciertos "Documentos Command" suscritos entre Washington y Londres en 1972, que las potencias involucradas en la transferencia de Diego García se obligaban a compartir el costo de

"reubicación" de los isleños. En los documentos del Pentágono los costos de ese traslado por la fuerza de los habitantes que habían sido súbditos británicos figuraban con el eufemismo de "gastos de separación" (o "de segregación"). Según Pringle, el pago norteamericano "se arregló de tal forma que ocultó su verdadero propósito y omitió el acostumbrado requisito de que el Congreso aprobara la erogación; de la misma manera, el aspecto financiero de la negociación—incluyendo la masiva deportación de los nativos—se ocultó al Parlamento inglés, tanto por omisiones en los 'Documentos Command' como por respuestas evasivas e incompletas en la Cámara de los Comunes, formuladas tanto por miembros laboristas como conservadores".

### ¿Por qué la llaman "Pérdida Albión"?

En su crónica para el Sunday Times agregó Pringle:

"Gran Bretaña no quería que se supiera que contribuía con más de 4 millones de libras esterlinas para el desahucio de sus propios súbditos de su isla natal—el gobierno británico alegó que salieron por propia voluntad—y el Pentágono no deseaba que el Congreso de Washington supiera que aportó 14 millones de dó-

lares con el mismo fin. Como ejemplo de la técnica utilizada por Londres para mantener los arreglos en secreto, dos de los Documentos Command que sirvieron de base para el acuerdo sobre Diego García, apenas si mencionan generalidades sobre sus aspectos financieros y, cuando lo hacen, utilizan expresiones tan vagas que podrían referirse a cualquier otro tipo de compromiso."

Aunque esta siniestra historia no finaliza aquí, importa mencionar sus principales aspectos ominosos para destacar cómo para Diego García y por necesidades bélicas de Estados Unidos, Albión no tuvo para nada en cuenta el "principio de autodeterminación de los pueblos" que sigue esgrimiendo en relación con los habitantes de las Malvinas (los "kelpers"). Simplemente los expulsó de su habitat, sin consultar su voluntad y sin resarcirles por la pérdida de sus bienes y dejándolos librados a su triste suerte en las distantes Agalega y Mauricio. Al menos la junta militar de Argentina ofrece a los "kelpers" que continúen en las Malvinas o se trasladen a territorio firme con garantías de que se les darán tierras y otros bienes para compensar su erradicación...



MAPA QUE MUESTRA el trayecto de 1.889 kilómetros entre las islas de Diego García y Mauricio. Los súbditos británicos de la primera de ellas fueron compulsivamente trasladados a la segunda, sin consultar su voluntad ni indemnizarseles por sus bienes y propiedades. Estados Unidos ya ha hecho de Diego García la principal base aeronaval del océano Índico, gracias a la cesión hecha por Albión.

Nicanor Costa Méndez

# Son malas las relaciones con EU, porque se aliaron con el enemigo

El canciller aseguró que Argentina siempre asumió una actitud *pacífica y conciliadora*.— Condiciona Margaret Thatcher la aceptación de un alto el fuego

(ANSA y AFP)

BUENOS AIRES, 6 de mayo.— El canciller Nicanor Costa Méndez dijo que las relaciones entre Argentina y Estados Unidos son "malas" porque ese país "se alió con el enemigo".

El ministro que se mostró "optimista" respecto de la solución pacífica del conflicto con Gran Bretaña del Atlántico Sur, exteriorizó sus deseos de que Estados Unidos "rectifiquen su actuación y en el futuro revisen su relación con América Latina".

Costa Méndez formuló breves declaraciones al ingresar esta mañana al palacio San Martín (sede de la cancillería) pero declinó efectuar apreciaciones sobre la demora de Gran Bretaña en responder a la iniciativa de paz avanzada por el secretario general de las Naciones Unidas, el peruano Javier Pérez de Cuéllar.

Argentina aceptó anoche la propuesta del titular de la ONU que prevé un inmediato cese del fuego y consideró a la organización internacional como la "vía más apta" para alcanzar una solución negociada a la crisis.

Contemporáneamente, este país redobló sus críticas a la posición asumida por Estados Unidos, tras fracasar la misión de buenos oficios del secretario de Estado, Alexander Haig, que abandonó su neutralidad.

Estados Unidos acusó a Argentina de "país agresor" en el conflicto del Atlántico Sur, imponiéndole

sanciones económicas. Washington se coló entonces al lado de Gran Bretaña ofreciendo su "asistencia material".

Pero ayer en una dura acusación efectuada ante el movimiento de Países No Alineados en el marco de la ONU, el delegado argentino, Eduardo Roca dijo que Estados Unidos estaba ayudando económicamente y militarmente al "colonialismo agresor".

Costa Méndez dijo que Argentina "demostrando que siempre asumió una actitud pacífica conciliadora" aceptó la oferta hecha por el secretario general de las Naciones Unidas para un arreglo pacífico del conflicto del Atlántico Sur. Explicó que no aceptó un cambio la propuesta del secretario de Estado norteamericano porque "no se ajustaba a los intereses argentinos".

"Nosotros, explicó esta mañana el canciller, habíamos rechazado antes la propuesta de (Alexander) Haig porque no se ajustaba a los intereses argentinos. Pero, añadió, en modo alguno queremos que la comunidad internacional piense que no tenemos una actitud pacífica y conciliadora y dispuesta a la conciliación".

La decisión británica de aceptar las ideas presentadas por Pérez de Cuéllar como "un marco dentro del cual se podrán elaborar propuestas específicas", parece indicar que el Reino Unido coincide con la apreciación argentina de que la situación en que se en-

cuentra el conflicto es propicia para una nueva tentativa diplomática.

Un vocero de la misión permanente de Argentina ante la ONU puso de manifiesto esa posición en las últimas horas, al declarar que "el momento está maduro para empezar a disminuir la intensidad del conflicto".

"Después de los acontecimientos de los últimos días, este es, probablemente, el mejor momento para tratar de llegar a una solución negociada", puntualizó el diplomático argentino Jorge Herrera Vegas, aludiendo a la violencia de las operaciones militares que ambas partes llevaron a cabo a principios de esta semana en el Atlántico sudoccidental.

Pero el anuncio de la decisión británica en relación con el papel que están jugando las Naciones Unidas en esta crisis, fue acompañado por una declaración de la primera ministra en el sentido de que el Reino Unido también ha dado una respuesta "constructiva" a la iniciativa peruano-norteamericana, indicando que el gobierno de Londres se propondría hacer lo que una fuente diplomática describió hoy como "jugar en dos mesas a la vez".

La primera ministra, Margaret Thatcher, condicionó hoy la aceptación de un alto el fuego a un retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas.

En respuesta a preguntas de la Cámara de los Comunes, Margaret Thatcher dijo que su gobierno acogía fa-

vorablemente las proposiciones del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y subrayó que esas propuestas establecían un nexo entre el cese de las hostilidades y retiro de fuerzas.

Gran Bretaña, dijo Thatcher, "debe continuar sus actividades militares" en el Atlántico Sur. "Sería demasiado fácil decir alto a las actividades militares durante las negociaciones", afirmó.

"La Resolución 502 de las Naciones Unidas debe ser aceptada íntegramente", insistió.

"No puede haber un alto el fuego sin que vaya acompañado de un retiro supervisado de manera adecuada y completa. La Resolución 502 prevé un cese de las hostilidades, el retiro de las fuerzas argentinas del archipiélago y la búsqueda de una solución diplomáti-

ca", añadió.

"Los argentinos encaran un alto el fuego sin retiro y ello constituye una astucia evidente para permitirles continuar disfrutando de las ventajas mal adquiridas", dijo la primera ministra.

"No es imposible e incluso puede ser muy probable que Argentina busque un alto el fuego sin retiro. Y nosotros tenemos razones para desconfiar??", dijo Margaret Thatcher.

El gobierno británico espera obtener durante la jornada nuevos elementos acerca de las propuestas peruana y de las Naciones Unidas, señaló.

Por último, Margaret Thatcher atacó duamente la manera en que las radios y la televisión británica se ocupan del conflicto y en particular les reprochó "tratar de idéntica manera a las dos partes en conflicto".

## Weinberger en la OTAN



LOS MINISTROS de Defensa de los 15 países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se reunieron ayer en Bruselas para la elaboración de un plan que refuerce el potencial bélico convencional de la organización. Las deliberaciones se desarrollan en el marco del Comité de Planes de Defensa, que se reúne cada dos años. El conflicto anglo-argentino en torno a las Malvinas, situadas fuera de la zona de aplicación del Tratado del Atlántico Norte, también será abordado. Antes de iniciar la sesión, el secretario norteamericano de Defensa, Casper Weinberger y el ministro británico, John Nott trataron el tema en una reunión privada calificada como "muy satisfactoria", pero la posibilidad de ayuda militar estadounidense a Gran Bretaña "no fue tratada", dijo un portavoz británico. En la gráfica, Weinberger (derecha) y sus guardaespaldas llegan a la sede de la OTAN. (Radiofoto UPI).

## Muñoz Ledo exaltó la unidad de AL por la descolonización del continente

(por Manuel ALFONSO CABAÑAS e información cablegráfica)

El Grupo Latinoamericano (GRULA) dio pasos firmes en la ONU hacia la descolonización, al apoyar el reclamo de Argentina por la soberanía de las Malvinas y al rechazar las sanciones impuestas a este país por la CEE, dijo Porfirio Muñoz Ledo a los periodistas de Naciones Unidas.

En Bruselas, mientras tanto, la reunión de ministros de Defensa de la OTAN, aconsejó a Gran Bretaña que cese sus acciones bélicas en el Atlántico austral, al tiempo

que reiteró su exigencia de que se cumpla integralmente la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. En esa reunión, el ministro de Defensa de Italia sostuvo que no existe ninguna evidencia de que la URSS esté ayudando militarmente a Argentina.

De su parte, el presidente de EU, Ronald Reagan, sostuvo que no cree que el conflicto malvinense arrastre a las superpotencias a una intervención directa.

En Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar admitió haber recibido una respuesta positiva de parte del Reino Unido a

su propuesta de negociación. El plan, según medios diplomáticos, consta de cinco puntos y soslaya, inicialmente, expedirse sobre el tema de la soberanía.

Francis Pym y Margaret Thatcher reconocieron que existe cierta posibilidad de arreglo, pero, señaló la primera ministra, esto no supone el cese inmediato de las hostilidades.

En Buenos Aires, entretanto, el canciller Nicanor Costa Méndez señaló que las relaciones con EU son malas porque este país decidió apoyar al enemigo. De su lado, Amadeo Frugoli, ministro de Defensa, dijo

que Argentina no pidió ni pedirá la ayuda militar de la URSS porque su país pertenece al mundo occidental.

Por otro lado, los No Alineados reiteraron su apoyo a Argentina; Francia hizo lo propio con el Reino Unido y el Parlamento Latinoamericano abogó por una solución pacífica.

En Buenos Aires se anunció que no hubo enfrentamientos en la jornada de ayer, en tanto Londres reconoció la pérdida de dos aviones Sea Harrier. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 15).

# COMUNICADO

## AL AUXILIO ARGENTINO:

Se recuerda a todos los compañeros que la COMISION ARGENTINA DE DERECHOS HUMANOS (CADHU) no ha paralizado su actividad de denuncia de los crímenes del terrorismo de Estado de la dictadura militar de los Videla, los Viola y los Galtieri, ni la paralizará si hubiere futuros y previsibles recambios que no garanticen DEMOCRACIA, JUSTICIA y LIBERTAD PARA ARGENTINA.

Por ello, pedimos a todos los compañeros sigan haciéndonos llegar datos y pruebas de los asesinatos, desapariciones, torturas, prisiones y demás violaciones de los derechos humanos cometidas por la dictadura militar terrorista de Argentina.

México D.F., mayo 6 de 1982.

Comisión Argentina de Derechos  
Humanos (CADHU)

Responsable de la publicación: Carlos A. González Gartland

7-5-82

# Londres no descarta un ataque a tierra firme

► Dan por desaparecidos otros 2 aviones

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 6 de mayo. — El Ministerio de Defensa británico informó que al mediodía de hoy fueron dados por desaparecidos dos de sus aviones *Harrier*, asignados a las operaciones bélicas en la zona de las islas Malvinas, pero se negó a especificar las circunstancias del hecho.

La calma continuó este día en esa región del Atlántico sur, aunque declaraciones tanto de funcionarios de Buenos Aires como de Londres no descartaban la posibilidad de un ataque británico a territorio continental argentino.

Los dos aparatos *Harrier* de despegue vertical, y sus respectivos pilotos, desaparecieron cuando realizaban patrullajes a baja altura y en condiciones climáticas adversas, indicó la Defensa, pero no precisó si la pérdida de las naves — con lo que suman ya tres los *Harrier* inutilizados — se debió a un accidente o a un enfrentamiento.

“No tenemos ninguna información” sobre el asunto, señaló una fuente militar argentina en Buenos Aires, mientras la Defensa británica aseguraba que hoy no hubo combates en la región de las Malvinas. ✻

La flota británica enviada a la zona permanecía estacionada al nordeste del archipiélago, fuera del alcance de la aviación argentina, según una fuente militar en Buenos Aires. Pero la calma reinante era rota al menos por declaraciones sobre un posible ataque a territorio continental de Argentina. ■ 12

## Insta la OTAN al cese de las hostilidades

## Condiciona Inglaterra el plan de la ONU

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

BRUSELAS, 6 de mayo. — La solicitud de un cese al fuego en el Atlántico sur, aunque con distintas variantes, y el apoyo a las gestiones emprendidas por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para encontrar una solución pacífica, fueron la característica predominante de los pronunciamientos internacionales respecto al conflicto anglo-argentino.

Los países europeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), condenaron la “invasión armada” de las Malvinas por Argentina, así como la negativa de Buenos Aires a aplicar la resolución 502 del Consejo de Seguridad, y subrayaron que “no puede permitirse que triunfe ninguna agresión u ocupación por la fuerza” y que es necesario “buscar urgentemente una solución negociada aceptable para todas las partes interesadas” sobre la base de la mencionada decisión del consejo de la ONU.

Fuentes diplomáticas de la OTAN dijeron que Italia, Dinamarca y Holanda “insistieron” para que el comunicado redactado anoche por el organismo de defensa y difundido hoy, instara a la suspensión inmediata de las hostilidades.

El comunicado de la OTAN, al que se sumará otro al final de las deliberaciones previstas para mañana, hace referencia a la dependencia mutua

NACIONES UNIDAS, 6 de mayo. — El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, envió hoy a Argentina la también “positiva” respuesta de Gran Bretaña a las “ideas” del organismo mundial para una solución diplomática del conflicto por las islas Malvinas.

Pérez de Cuéllar tomó esa decisión luego de mantener una reunión informativa con el Consejo de Seguridad, que sin embargo no fue citado para un encuentro formal para las próximas horas, mientras Gran Bretaña expresó puntos de vista divergentes sobre un eventual cese de hostilidades en el Atlántico sur.

Mientras su ministro de Defensa, John Nott, afirmaba ante el grupo europeo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que un cese al fuego era posible “simultáneamente” con un retiro de las tropas argentinas del archipiélago, la primera ministra Margaret Thatcher condicionaba en el Parlamento británico la primera medida al cumplimiento “previo” de la segunda e insistía en que Londres “debe continuar sus actividades militares durante el tiempo de las negociaciones”.

■ 13

# Londres no descarta ataque a tierra firme

de la primera

El ministro británico de Defensa, John Nott, dijo en Bruselas, tras mantener una reunión con los representantes de los países europeos en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que "no se puede excluir la posibilidad de que se inicie un gran combate naval; ahora hay un mayor riesgo que antes".

Nott aseguró que Londres no excluye un eventual ataque a territorio continental argentino. "No quiero hablar en público de posibilidades militares", respondió al respecto consultado por la prensa. Pero agregó: "Todas estas eventualidades pueden convertirse en realidad si los argentinos son los primeros, a partir de ahora, en no respetar la zona de exclusión de las 200 millas o si ponen en peligro a nuestras tropas".

El ministro británico, quien anoche se reunió con el secretario de Defensa estadounidense, Caspar Weinberger ("tenemos por el momento recursos suficientes y no necesitamos ayuda de nadie", comentó Nott sobre la entrevista), informó además que 45 barcos mercantes británicos viajan ya para el Atlántico sur "con refuerzos militares y logísticos", mientras en esta capital el diputado conservador Ian Lloyd pedía al gobierno la inutilización de la aviación argentina a fin de evitar que la flota naval británica sea hostigada.

La respuesta de parte de Buenos Aires a las declaraciones de Nott no se hizo esperar. El subsecretario del Interior de ese país, coronel Bernardo Menéndez, las calificó como "una presión más", que, al igual que las anteriores, "encontrará la más absoluta firmeza por parte de la República Argentina". "No somos una República bananera, como Gran Bretaña puede haber pensado —agregó—, y la decisión tomada se mantiene hasta la muerte".

Por su parte, el ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, en conferencia ante unos 200 periodistas nacionales y extranjeros expresó respecto a un eventual ataque al continente de ese país: "Argentina no es un país agresor, se defiende de la agresión de los británicos y lo hará donde la agresión ocurra".

Frugoli se negó a hablar sobre la reciente venta de aviones brasileños a Argentina y aseguró que su gobierno "no pensó ni piensa recibir" asistencia militar de la Unión Soviética: Argentina "se defiende con sus propias fuerzas, y no ha previsto la posibilidad de pedir ayuda militar

a otros países", manifestó Frugoli, quien subrayó que su país "pertenece al bloque occidental".

Respecto a la ayuda soviética a Argentina, el presidente del Consejo de Ministros de la OTAN, el italiano Lelio Lagorio, aseveró en Bruselas que "no existe ninguna prueba (de ello) por el momento".

El Estado Mayor Conjunto argentino, tras afirmar que hoy no hubo acciones bélicas en las Malvinas, informó esta noche en un comunicado que 19 soldados argentinos murieron y otros 37 resultaron heridos en los enfrentamientos acaecidos desde el primero de mayo pasado; dijo además que nueve *Harrier* ingleses han sido abatidos en ese lapso, aunque hasta ahora Londres reconoce sólo tres, con los desaparecidos en la fecha.

Las presunciones sobre un ataque británico de envergadura eran alimentadas también por informaciones originadas aquí, según las cuales han sido enviadas al escenario de la guerra otros diez helicópteros *Sea-King*.

Un experto chileno en asuntos militares precisó por su parte que la capacidad de respuesta de las fuerzas armadas argentinas es alta y si no hay solución diplomática para la crisis, la guerra con Gran Bretaña podría prolongarse por meses. Con esta apreciación coincidió una fuente militar de Buenos Aires, la que dijo a una agencia noticiosa privada del país sudamericano que los ejércitos argentinos están en condiciones de afrontar acciones militares prolongadas "hasta junio, y bastante más allá también".

Gran Bretaña anunció oficialmente hoy que 20 tripulantes del crucero *Sheffield* hablan muerto anteayer durante el ataque argentino e informó además que tres soldados enviados al Atlántico sur fueron regresados a Londres "a fin de aplicárseles sanciones disciplinarias".

Argentina confirmó por su parte que ocho muertos y dos heridos fue el saldo del ataque británico al barco *Sobral*, afectado a tareas de rescate de los naufragos del hundido crucero *Belgrano*; un nuevo grupo de éstos arribó hoy a Bahía Blanca, sureña ciudad argentina, mientras la búsqueda de otros sobrevivientes continuaba con la colaboración chilena.

Polonia desmintió a su vez que una de sus naves pesqueras haya sido alcanzada por el fuego británico, en tanto Perú y España negaron respectivamente el envío de asistencia militar a Argentina, como lo aseguraron hoy versiones de prensa.

# Insta la OTAN al cese de hostilidades

de la primera

entre Europa y Estados Unidos, señalando que la política defensiva de la OTAN forma parte de esa interdependencia sobre la base de "una herencia común y la fe, en una forma de vida libre y democrática".

El presidente de la reunión, el ministro italiano de Defensa Lelio Lagorio, dijo que su país se sumaba a la condena de la "invasión" argentina, pero que no podía dejar de considerar los vínculos de sangre que unen a su país con el sudamericano, por lo cual, ante las numerosas víctimas que ha cobrado ya el conflicto, reclama el cese del fuego y apoyará toda iniciativa en ese sentido.

En Italia, el canciller Emilio Colombo sostuvo los mismos argumentos para anunciar que había instruido a su embajador ante la ONU, a fin de que colabore en la búsqueda de una solución negociada y pidió un inmediato cese de hostilidades. Hoy viajó con esa posición a Alemania Federal el jefe del gobierno italiano Giovanni Spadolini, mientras los senadores comunistas de Italia responsabilizaban a Gran Bretaña por el inicio de la guerra en el Atlántico sur.

El papa Juan Pablo II envió un telegrama a Pérez de Cuéllar, en el que tras expresarse "profundamente angustiado" por las muertes en el conflicto alienta al secretario general de la ONU en sus gestiones de mediación.

El rey Juan Carlos de España, en carta a Pérez de Cuéllar, propone el alto al fuego como paso previo a una solución del conflicto y respalda las gestiones iniciadas por el titular del organismo mundial; mientras que el primer ministro francés Pierre Mauroy reiteró el apoyo a Gran Bretaña y eludió pronunciarse sobre el fondo del problema malvinense: "Al parecer el asunto progresa hacia una solución, incluso si la cuestión de la soberanía sobre las islas no está, ni mucho menos, solucionada", afirmó.

La concreción de una tregua también es apoyada por Holanda. Así lo dio a conocer su canciller Max van der Stoep, quien sin embargo dijo que

una solución política al problema debe buscarse dentro del contexto de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. "Un debilitamiento del apoyo de la comunidad europea a Gran Bretaña —opinó— no haría más que reforzar la intransigencia argentina y por consiguiente no es deseable", agregó.

Grecia recomendó a Gran Bretaña y Argentina que cesen las hostilidades y hagan esfuerzos para una solución pacífica; mientras el grupo socialista del Parlamento Europeo condenó "las pérdidas de vidas humanas", pidió "el inmediato cese del fuego" en el Atlántico sur y se inclinó por un "acuerdo negociado sobre la base de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU", que prevé la inmediata evacuación de las Malvinas por los argentinos y la solución negociada del diferendo.

El compromiso de Japón para que se lleve a un arreglo pacífico fue adelantado hoy por el primer ministro de ese país Zenko Suzuki; al tiempo que Corea del Norte acusaba a Gran Bretaña de amenazar la paz en el sur del Atlántico y pidió el retiro de la flota inglesa de esa región, según el diario oficial *Rodong Sinmun*.

La prensa soviética comenta hoy que la primera ministra Margaret Thatcher quedó "literalmente muerta" cuando reconoció el hundimiento el martes del destructor *Sheffield*, y comentó que Londres, al tiempo que "amplía su agresividad" en el Atlántico sur, "sigue apostando a la solución militar del diferendo".

La agencia oficial soviética TASS se refiere al papel de Estados Unidos en el conflicto, señalando que desde el comienzo del mismo Washington ha estado interesado en agudizarlo; mientras que Athos Fava, secretario general del Partido Comunista Argentino (PCA), de visita en Moscú, afirmó que su país debería aumentar los intercambios comerciales con la URSS, frente al "chantaje" económico decretado por la Comunidad Económica Europea y otros países occidentales.

El periódico oficial del Partido Comunista de Bulgaria,

sostuvo a su vez que Estados Unidos había demostrado con el conflicto, no ser amigo de América Latina; en tanto el vicescanciller de la República Democrática Alemana, Bernd Beugebauer, quien visita oficialmente Argentina, advirtió sobre la necesidad de "evitar mayor derramamiento de sangre" en el conflicto.

El presidente Ronald Reagan afirmó hoy que el conflicto malvinense no entraña el peligro de convertirse en un enfrentamiento entre EU y la URSS, reiteró el respaldo a la resolución 502 del consejo de la ONU y dijo que "haremos todo lo que podamos por ayudar" a que cesen las hostilidades.

Reagan formuló tales declaraciones en la Casa Blanca, mientras en el Senado estadounidense era introducida una resolución que pide un alto al fuego simultáneo con la retirada de "todas las fuerzas" de las islas Malvinas. El texto presentado por el demócrata Clairbone Pell, del comité senatorial de relaciones exteriores, subraya que el conflicto ha producido "trágicas pérdidas de vidas" y ahora "amenaza con desembocar en un conflicto aún más amplio y destructivo".

El ex presidente estadounidense James Carter también se pronunció por una tregua militar, para iniciar luego, dijo, una discusión en el seno del Consejo de Seguridad a fin de encontrar una salida diplomática.

Reunidos a iniciativa de la cancillería nicaragüense, los embajadores de doce países latinoamericanos (Venezuela, Argentina, Ecuador, Cuba, República Dominicana, México, Brasil, Colombia, Perú, Costa Rica, El Salvador y Guatemala) reafirmaron anoche en Managua el apoyo de sus gobiernos a la demanda argentina de soberanía sobre las Malvinas.

Bolivia, por su parte, expresó su apoyo a las gestiones de Pérez de Cuéllar, mientras el Parlamento Latinoamericano proponía un cese de las hostilidades sobre la base del reconocimiento de la soberanía argentina en el archipiélago austral.

## Condiciona Inglaterra el plan de Naciones Unidas

de la primera

Pérez de Cuéllar dijo luego de la reunión con el Consejo de Seguridad, en la que según fuentes diplomáticas, Estados Unidos, Gran Bretaña y la URSS permanecieron en silencio, que Londres había tenido una "reacción favorable" a las ideas por él presentadas, pero que debido a que consignaba "comentarios" fue enviada a Buenos Aires para que a su vez opine al respecto.

Fuentes diplomáticas en la ONU expresaron a la agencia EFE que la diferencia entre ambas respuestas reside en que la Argentina acepta la gestión de Pérez de Cuéllar sin condicionamientos, mientras la británica formula comentarios que de alguna manera significan una condición.

"No creo que el consejo se reúna hasta la próxima semana", manifestó el embajador panameño Carlos Ozores. Pero "si las cosas prosiguen por el buen camino", agregó, Pérez de Cuéllar "necesitará un mandato" para su mediación en el conflicto. "Hasta este momento tiene cierta libertad de movimiento, que le otorga la Carta de las Naciones Unidas, pero no está actuando con el mandato del consejo", añadió.

Previamente a la reunión del consejo, Pérez de Cuéllar comentó a la agencia EFE: "Veo con optimismo, desde el punto de vista formal, una solución inicial a la crisis de las Malvinas. No estamos interviniendo como mediadores en el conflicto, al menos por ahora, sino que estamos prestando nuestros buenos oficios para contribuir a que se arregle el problema".

El embajador británico ante la ONU, sir Anthony Parsons, entregó por la mañana la respuesta de su gobierno a las ideas de Pérez de Cuéllar, afirmó que la solución diplomática "tendría que comenzar con el firme e incondicional acuerdo de Argentina de retirarse" de las Malvinas.

Panamá y Venezuela ratificaron su apoyo a la soberanía argentina en las islas y las gestiones de paz de Pérez de Cuéllar, que según una alta fuente diplomática de la ONU, citada por la UPI, presentó el siguiente plan a Londres y Buenos Aires: Inmediato cese del fuego, retiro de las tropas argentinas, retiro de la flota británica, negociaciones sobre el futuro de las islas, suspensión de las sanciones económicas contra Argentina y administración de las islas por la ONU durante las conversaciones de paz.

La cadena británica BBC indicó a su vez que el plan prevé como último punto una votación de la población malvinense sobre su futuro.

El embajador mexicano ante la ONU, Porfirio Muñoz Ledo, afirmó por su lado que los países del grupo latinoamericano coinciden; según una declaración adoptada anoche, en que debe buscarse una solución pacífica del conflicto "de acuerdo con las resoluciones de la Asamblea General que se refieren a la necesidad de acelerar el proceso de descolonización en nuestro continente". El acuerdo logrado anoche, agregó, "representa un paso adelante en nuestra unidad".

Ante la prensa de Bruselas, Nort no insistió en el retiro previo de Argentina de las Malvinas para alcanzar un cese del fuego. Y explicó que ambos hechos podrían ser simultáneos: "Estamos perfectamente preparados para aceptar un cese del fuego paralelo a un retiro argentino", pero si Buenos Aires no retira sus tropas y terminan las hostilidades, "entonces la democracia se habrá rendido ante la agresión".

No obstante, fuentes gubernamentales de Buenos Aires condicionaron toda negociación a un cese de hostilidades que comprenda el retiro de las tropas de ambos países, el levantamiento del bloqueo británico sobre las Malvinas y el cese de las sanciones económicas a Argentina. "Mientras haya guerra no puede haber diplomacia; ambas cosas no pueden ir juntas", añadieron.

Thatcher, ante la Cámara de los Comunes, asentó que "es demasiado fácil decir que deben suspenderse actividades militares durante el tiempo en que se negocie", prometió continuar con las acciones bélicas e insistió en que la resolución 502 del Consejo de Seguridad "debe ser aceptada íntegramente".

## Demanda el Premio Nóbel de la Paz 1980 el "cese inmediato" de la lucha armada

BUENOS AIRES, 6 de mayo (UPI, AP y Latin). — Un grupo de literatos argentinos de variadas ideologías llamó hoy la atención de los escritores del mundo sobre "el derecho y la justicia que nos asisten como pueblo y como nación", en el litigio con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Una declaración de novelistas, poetas y ensayistas argentinos expresó que, desde que Gran Bretaña ocupó el archipiélago en 1833, "jamás renunció Argentina a su derecho frente a esta Usurpación".

El pronunciamiento recordó que "en los últimos 17 años sus reclamaciones continuas fueron reconocidas por las Naciones Unidas, sin que eso valiera nunca una respuesta seria de Gran Bretaña".

Afirmaron finalmente "nos acompaña toda América Latina, conocedora por triste experiencia de los efectos de colonialismo".

Entre los firmantes de la declaración figuran María Angélica Bosco, Alberto Girri, Marco De-nevi, Martha Lynch, Eduardo Gudino Kieffer, Mirta Arlt, Federico Paltzer, Syria Poletti, Oscar Hermes Villordo, Enrique Pezzoni, Enrique Anderson Imbert, Abelardo Arias, Haydée Joffre Barroso y José Gobeilo.

Por otra parte, Adolfo Pérez Esquivel, ganador del Premio Nóbel de la Paz de 1980, reclamó el "cese inmediato de la lucha armada" entre Argentina y Gran Bretaña.

Pérez Esquivel, en un comunicado del Servicio Paz y Justicia en América Latina, del cual es su titular, también reclamó una "tregua" entre las partes y que se busque la solución del diferendo diplomáticamente en el ámbito de las Naciones Unidas.

En otro orden, el costo de la vida aumentó el 4.2 por ciento durante el mes de abril con lo

cual la inflación llegó al 28 por ciento para el primer cuatrimestre del año, se informó hoy. La inflación de los últimos doce meses es de 137.9 por ciento.

El gobierno autorizó al ministro de Economía a permitir excepciones en la prohibición de pagos a Gran Bretaña, al parecer para evitar que bancos londinenses declaren a Buenos Aires en mora sobre sus deudas, dijeron hoy fuentes bancarias extranjeras.

Agregaron que un decreto presidencial, cuyo texto no fue inmediatamente publicitado entregó poderes al ministro Roberto Alemann para autorizar excepciones, tomando en consideración el interés nacional y para evitar deteriorar su capacidad crediticia en los mercados monetarios internacionales.

La prohibición de pagos fue impuesta luego que Gran Bretaña congeló los fondos y bienes argentinos en Londres al estallar la disputa por las islas Malvinas el dos de abril.

Las fuentes comentaron que había ciertos créditos sobre los cuales Argentina debería hacer pagos a residentes en Gran Bretaña para evitar ser declarada en moratoria.

Argentina tiene una deuda externa de 34 mil millones de dólares y las fuentes dijeron que la medida podría ayudar a Buenos Aires a renovar y refinanciar préstamos a mediano y largo plazo.

Numerosos bancos extranjeros han suspendido la concesión de créditos a Buenos Aires debido a la incertidumbre existente por la crisis de las Malvinas.

Finalmente se informó que el periodista chileno Edison Manríquez Barrientos fue puesto en libertad ayer luego de ser detenido cuando transmitía un despacho respecto a la guerra por las Malvinas.

## ► "Todos unidos menos las madrecitas", claman los patriotas Las bombas de la *economía de guerra* y de los muertos, únicas en estallar en 2 días

► *Tensa calma* en Argentina a la espera de las conversaciones

BUENOS AIRES, 6 de mayo. — Los espejos del hall del edificio donde vive Jorge Luis Borges son los centinelas del silencio que envuelve no sólo al departamento del escritor sino a Argentina toda que, infamada por la causa de las Malvinas, se guarda — abyecta o dolorosamente — esa otra parte de la patria que son las islas pero que también está ocupada por los militares.

El número 994 de la calle Maipú es el escenario donde cotidianamente desfilan uno, dos, tres, cuatro periodistas que buscan una opinión más libre o menos comprometida con el comunicado oficial que, hoy por hoy, es la verdad absoluta hecha boletín de prensa. *Perc* Borges no está en Argentina desde el 2 de abril — fecha de la recuperación del archipiélago — y todo indica que no vendrá porque su ama de llaves no tiene noticias de él y tanto la conserje del edificio como la dueña de la librería que enfrente prefieren que se mantenga extranjero, que no hable, que no diga nada que pueda mancillar esta unidad que amalgama por igual a los siete mil despedidos de la Mer-

René Delgado/enviado

cedas Benz que a los representantes de esa firma que hoy fueron a manifestar su apoyo a la junta militar.

A diez cuadras del departamento del escritor está pasando ahora, con apoyo policial la caravana de automóviles de la asociación de residentes extranjeros que, sonando sus cornetas y agitando los emblemas de la nacionalidad abandonada, se dirigen a la Plaza de Mayo. Sitio donde minutos antes las madres de los desaparecidos — con su semanal y brutal reclamo — despotillan la propaganda oficial que presenta a la junta militar como pacifista y defensora de los derechos soberanos.

Y, quizá porque esas señoras levantan un polvo muy fino que irrita las gargantas de los "patriotas" sin problemas, la policía optó por tender un cordón en derredor a la plaza e impedir el paso hacia su centro. Justo el punto, donde las madres trazan un círculo que asfixia la autoridad moral del gobierno. De cualquier forma, simpatizantes, adversarios y provocadores burlaron el cordón y aparecieron quienes distribuían unos panfletos y quienes los retiraban:

"Todos unidos menos las madrecitas". Ellas que dicen que les "desaparacieron" a los hijos, ahora desean que los ingleses revienten a los hijos de los demás por el solo hecho de estar defendiendo a las Malvinas. Total, se trata de los "hijos de los demás". Nunca falta el buye corneta".

El panfleto era el punto de

discusión. Unos reclamaban a los periodistas que los recogieran y otros que entendieran que era propaganda paracaidial, mientras un policía quería detener a un reportero por sacar fotos de algo para lo que no estaba autorizado. De por medio el apoyo, siempre a la mano, de ese portafolio que comienza a hacer escándalo contra la prensa extranjera porque "magníficas cosas que ya están superadas: los tipos ya están muertos y nadie les presta atención, más que los que tienen interés en presentar a una Argentina desunida. Ustedes le dan argumentos a la Thatcher para que siga con su torpezad".

Los periodistas, por su lado — al aprovechar que su teatro de operaciones, la sala de prensa del Sheraton, se amplía los jueves — tomaron una gráfica, una declaración que aunque no varía el reconocimiento del derecho soberano sobre las Malvinas, tampoco deja de lado otros problemas del país. Y es que el tema de la guerra, la paz y la soberanía lo abarca todo y esconde el resto. Más ahora que la tensión aumenta con el espacio que se ha abierto, en el que no se informa de enfrentamientos bélicos pero tampoco se asegura la concentración de un cese al fuego que pueda conjurar la continuación de la guerra en ese Atlántico del sur.

De hecho, sólo dos bombas han estallado desde el martes y los argentinos apenas empiezan a sentir sus efectos. Una, la bomba de tiempo que

es la economía de guerra que devaluó la moneda en 16.8 por ciento y aumentó las cargas tributarias en un marco en el que supo que la inflación creció en 4.2 por ciento en abril y alcanzó un nivel en lo que va del año del 28.6 por ciento. Eso sin contar en cuenta que, en los últimos doce meses, totalizó un porcentaje de 137.9 puntos.

La otra bomba es la de los muertos que, oficialmente, son 19 pero que, extraoficialmente, rebasan el millar y que, sin cifras de por medio, comienza a martillar la conciencia de los argentinos. Sin duda, el arribo a puerto de 400 sobrevivientes del crucero *General Belgrano* iluminó más de un rostro, provocó un combativo viva la patria pero también dejó sumido en la perplejidad y la impotencia a quienes no vieron bajar de los aviones *Fokker*, ni subir a los autobuses que llevaban a los sobrevivientes al hospital, al hermano, el hijo o el amigo que iba entre los mil 42 marinos que integraban la tripulación del barco.

Y es que a pesar de las declaraciones triunfalistas que aseguran que los efectivos argentinos están ahora más capacitados y dispuestos al combate porque ya tuvieron su "bautismo de fuego", la angustia de saber si el pariente está en esas listas de bajas que sólo se dan a conocer individualmente a los familiares, constituye una bomba cuyas esquivas provocan un dolor que no abate ni las misas ni los ruegos que la Iglesia comienza a organizar.

## Frenó el hundimiento del destructor *Sheffield* el tono triunfalista del gobierno y la prensa de Gran Bretaña

Leslie Pascoe/corresponsal

LONDRES, 6 de mayo. — La destrucción del buque de guerra *Sheffield* ha frenado el tono triunfalista tanto del gobierno como de la prensa británica. El gobierno realiza esfuerzos denodados por hacer aparecer que el apoyo a su política de negociación con agresión se mantiene inalterado.

La prensa comienza a manifestar su descontento por la restricción y manipulación de la información y ha expresado su temor de estar siendo utilizada: las noticias evidencian una actitud tendenciosa con un obvio respaldo de expertos militares: el buque de guerra argentino fue hundido, mientras el británico se incendió y tuvo que ser abandonado. Una diferencia semántica que va más allá del campo de las palabras. La Oficina de Asuntos Exteriores se esfuerza por ocultar el desmoronamiento del apoyo europeo a Gran Bretaña y por descalificar la postura de la República de Irlanda y muestra extrema cautela en confirmar o desmentir si se ha producido nuevos enfrentamientos navales en el Atlántico sur.

Corre el rumor de que el presente nivel de desinformación responde a motivos electorales más que militares. En el gabinete aumenta el desacuerdo a la vez que las presiones para que la primera ministra renueve los esfuerzos para una solución negociada a la crisis de las Malvinas.

En el Parlamento, el llamado a un cese del fuego inmediato y al traslado de la disputa a las Naciones Unidas cuenta ya con el apoyo de más de 70 laboristas. Incluso dentro de las filas conservadoras aumenta el descontento: una docena de parlamentarios conservadores han declarado que retirarían su apoyo al gobierno si éste ataca cualquier pista de aterrizaje en territorio argentino.

A nivel de los trabajadores, las reacciones siguen siendo varias. La asociación de oficiales de la marina mercante y de las aerolíneas hizo un llamado a los oficiales de la flota mercante a no navegar en los barcos requisados por el gobierno para transportar tropas y abastecimientos al Atlántico

sur. La asociación condena la guerra y hace un llamado al gobierno a trasladar el problema de las Malvinas a las Naciones Unidas. El sindicato denuncia la presión que se ejerce sobre sus miembros para presentarse como voluntarios para navegar hacia las Malvinas, al denunciar el ofrecimiento de salarios de 150 por ciento por encima de lo normal a quienes vayan a la zona de guerra.

Esta postura en contra de la guerra, sin embargo, no es representativa del conjunto de los sindicatos británicos. No obstante, en distintas áreas del país ha habido brotes, si bien aislados, de descontento por la actual situación de guerra.

En una visita que hiciera la reina Isabel al puerto de Liverpool encontró un pequeño grupo de manifestantes con carteles exigiendo la aceptación del llamado del gobierno irlandés al cese del fuego y manifestando su oposición a las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea.

Por otra parte, se hace el paralelismo entre la crisis de las Malvinas y la disputa angloirlandesa sobre Irlanda del Norte. A principios de semana el ministro de Defensa de la República de Irlanda relacionó ambos conflictos e incluso asoció los últimos acontecimientos con el hundimiento de un barco pesquero irlandés por

parte de un submarino de la marina británica.

Los medios masivos de comunicación se han abocado a cubrir el conflicto con Argentina y han desatendido las campañas y plataformas políticas de los partidos contendientes; en los medios políticos se espera que el Partido Conservador obtenga el mayor porcentaje de votos, aunque no se piensa que llegue a tener el mismo éxito que en 1978, no obstante el apoyo que de hecho le significa la crisis de las Malvinas. A pesar del triunfo de Jenkins en Hillhead el mes pasado, la alianza socialdemócrata-liberal podría quedar en un tercer lugar precedido por el Partido Laborista.

## "GB Debe Continuar sus Planes Militares"

- ★ Enviamos 45 Barcos y 10 Helicópteros más Para Reforzar el Cerco: Nott
- ★ Por Ahora Rechazan la Asistencia Logística Ofrecida por Estados Unidos
- ★ Plymouth, Portsmouth y Sheffield, en Duelo por la Muerte de 20 Marineros

LONDRES, 6 de mayo (ANSA, EFE, AFP, AP, UPI, DPA y Latin-Reuters). La primera ministra Margaret Thatcher y el ministro de Defensa, John Nott, afirmaron, en declaraciones separadas, que Inglaterra no suspenderá sus operaciones militares contra Argentina; es decir, rechazaron la posibilidad de un "alto al fuego", a menos que las fuerzas argentinas se retiren de las islas Malvinas.

En tanto, el Ministerio de Defensa confirmó que dos aviones Sea Harrier de la flota de intervención británica en el Atlántico Sur, desaparecieron durante una operación de patrulla, y anunciaron que el total de bajas entre la tripulación del destructor "Sheffield", hundido hace dos días, es de 20 marineros muertos y 24 heridos, uno de ellos de gravedad.

La primera ministra Margaret Thatcher declaró ante los miembros de la Cámara de los Comunes, que "Gran Bretaña debe seguir adelante con sus planes militares", y que un cese al fuego estaría condicionado al retiro definitivo de los argentinos de las islas Malvinas.

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

**Ambos Países Acogen una Propuesta**

**Hay "una Sensación de Alivio": Javier Pérez**

NACIONES UNIDAS, 6 de mayo. (U.P.I., AFP, EFE, Latin-Reuters, ANSA, PL, DPA y AP) — Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), dijo hoy que hay "una sensación de alivio" en el Consejo de Seguridad de dicho organismo.

Pérez de Cuéllar hizo referencia a las respuestas argentina y británica con respecto a un nuevo plan de paz propuesto por la ONU, para poner fin a los combates entre ambos países por la posesión

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

**Repliegue de las Fuerzas Inglesas**

**No Pediremos Ayuda a la URSS, Dice Costa Méndez**

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 6 de mayo — La flota inglesa, alrededor del archipiélago de las Malvinas, se replegó hoy a una distancia fuera del alcance de los aviones de combate argentinos. En tanto, Estados Unidos advirtió a Gran Bretaña que si bombardean las bases aéreas en tierra continental argentina, le retirarán todo el apoyo político y logístico que les han proporcionado durante el actual conflicto.

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

## Se Preparó Argentina 2 Años a Recuperar las Malvinas

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 6 de mayo — La recaptura por Argentina de las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, fue una operación meticulosamente planeada desde el gobierno del general Jorge Rafael Videla, y se le dio un amplio margen para la preparación estratégica militar, la adquisición de armas y el entrenamiento de las fuerzas de ocupación bajo las condiciones climatológicas más adversas, cuyo conjunto siempre fue llamado "Operación Azul".

Sólo tres militares de cada una de las armas —Ejército, Armada y Fuerza Aérea—, conocían el día aproximado de la recuperación, por la fuerza, de las islas que ocupaba bajo régimen colonial Gran Bretaña desde 1833. Comandos especiales fueron preparados con toda antelación y en la selva tucumana, contra los Montoneros y el Ejército Revolucionario del Pueblo.

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO



JOHN NOTT, ministro británico de Defensa, durante una conferencia de prensa, poco después de una reunión con sus colegas de los países miembros de la OTAN. (UPI)

# "GB Debe Continuar sus Planes Militares"

Sigue de la primera plana

Afirmó que su gobierno recoge favorablemente la propuesta del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y subrayó que esa

propuesta establece un nexo entre el cese de hostilidades y el retiro de fuerzas. "Sería demasiado fácil decir alto a las actividades militares durante las negociaciones, pero eso sería ventajoso para los argenti-

nos, quienes seguirían disfrutando de las ventajas mal adquiridas". Por su parte, en Bruselas, el ministro británico de Defensa, John Nott, afirmó que "la condición previa para un alto al fuego

es un retiro total" de las fuerzas argentinas ya que "acceder a un cese de las hostilidades sin un retiro total dejaría al ladrón con el botín, es decir, la democracia se habrá rendido a la agresión, y el agresor estará en posesión de los despojos".

Durante la sesión preliminar del Comité de Planeación de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), el ministro Nott expuso a sus 43 colegas representantes de los países miembros de la Alianza Atlántica, que Inglaterra está preparada para combatir por las islas Malvinas, y que no ha solicitado ayuda a Estados Unidos.

Informó que un total de 45 barcos mercantes requisados por el gobierno británico se dirigen hacia la zona de las Malvinas con refuerzos militares y logísticos. "Gran Bretaña tomó las medidas necesarias para asegurar el apoyo a las fuerzas navales situadas en el Atlántico Sur", señaló Nott.

Los ministros europeos de la Alianza emitieron un comunicado, en el que apoyan a Inglaterra en su exigencia de pedir "la retirada inmediata de las fuerzas argentinas de las Malvinas".

El jefe británico de la

Defensa confirmó que anoche se entrevistó con el secretario estadounidense de Defensa, Caspar Weinberger, y que Washington ofreció apoyo logístico a Inglaterra, pero añadió que "nuestro país se basta a sí mismo, por ahora, para controlar el conflicto del archipiélago de las Malvinas".

"Tenemos las fuerzas militares necesarias y el apoyo logístico requerido para proseguir nuestra misión militar hasta su conclusión, si eso fuera necesario", manifestó Nott.

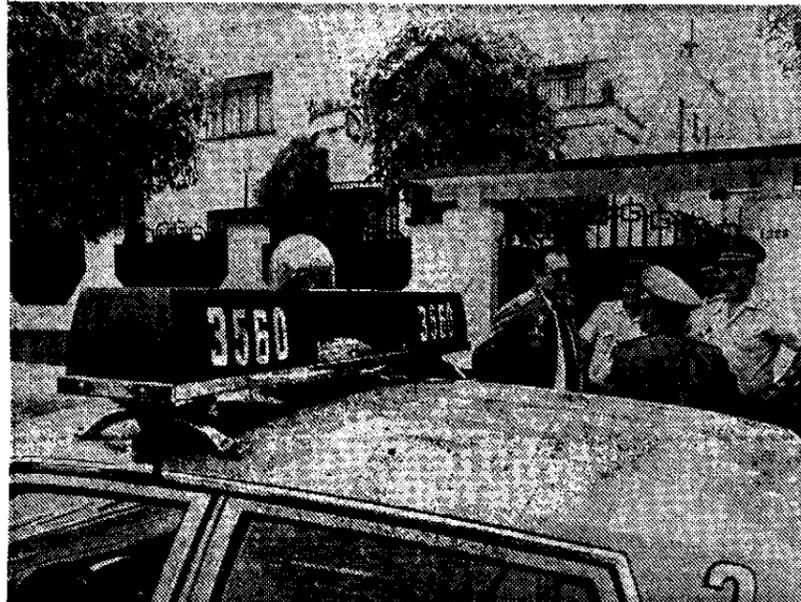
El ministro añadió que "no se puede excluir la posibilidad de que se inicie un gran combate naval. Ahora hay un mayor riesgo que antes", precisó y reconoció implícitamente que su gobierno podría atacar bases en el territorio continental argentino, pero "no quiero hablar en público de posibilidades militares".

## ACUSA PYM A ARGENTINA

Francis Pym, ministro británico de Relaciones Exteriores, acusó hoy en Londres a Argentina de haber "hecho fracasar una iniciativa constructiva", al rechazar las proposiciones peruanas de paz que, afirmó, preveían un alto al fuego a partir del viernes a las 16.00 GMT.



FRENTE A LA residencia oficial de la Primera Ministra Margaret Thatcher, un grupo de ciudadanos permanece en espera de los resultados de la reunión efectuada ayer. La Gran Bretaña acordó no entablar pláticas de paz hasta que Argentina retire sus tropas de las Malvinas. (UPI)



LA POLICIA Preventiva vigila la embajada de Argentina —Reforma 1225— que supuestamente iba a ser tomada por manifestantes pro-británicos. No acurrió ningún incidente.

"Estoy profundamente decepcionado porque la intransigencia argentina haya, una vez más, hecho fracasar una iniciativa cons-

tructiva", señaló Pym en una declaración difundida por la cancillería.

Por otra parte, el ministro de Defensa confirmó que dos aviones Sea Harrier que patrullaban en la zona de las Malvinas, desaparecieron en medio del mal tiempo que reina en el Atlántico Sur.

Un vocero del ministerio declaró que el contacto por radio con ambos aparatos se perdió a las 11.00 GMT. "Ignoramos la razón, pero dado el tiempo transcurrido, los aviones deben darse por desaparecidos".

En Londres, también, fuentes bien informadas dijeron que el gobierno británico reforzará su presencia militar en el Atlántico Sur con diez helicópteros Sea King, 30 pilotos y 60 personas encargadas del mantenimiento de los aparatos, que serán enviados a bordo del Atlantic Causeway, buque mercante requisado por el gobierno.

## MANIOBRAS ANTE UN POSIBLE TORPEDEO

Un objeto submarino que parecía un torpedo argentino obligó ayer al portaaviones británico "Invincible" a efectuar maniobras de urgencia, informó hoy el enviado especial del diario Times a bordo de la nave, John Witheron.

"La tripulación fue advertida poco antes del mediodía sobre la presencia de eventuales torpedos, y minutos después estábamos tratando de evitarlos, pues una fragata de la escolta detectó un objeto submarino en el sonar", escribió el periodista.

Añadió que "el buque to-

mó su velocidad máxima y comenzó a vibrar violentamente mientras zigzagueaba para evitar el ataque", pero dijo que no se pudo confirmar si realmente le habían disparado un torpedo.

Por otra parte, en Ply-

SIGUE EN LA PAGINA 26



FRANCIS PYM, canciller británico se reunió ayer con el resto del gabinete presidido por Margaret Thatcher, en la residencia oficial de esta en Londres, para continuar las discusiones sobre el conflicto de las Malvinas y redactar un nuevo plan de paz. (UPI)

## “GB Debe Continuar sus Planes Militares”

Sigue de la página doce

mouth y en Portsmouth, dos puertos militares del sur de Inglaterra donde las familias de los marinos del “Sheffield” son muchos, la emoción es discreta, y la mayoría de la gente se ha unido al dolor de los familiares de los marinos fallecidos en el hundimiento del buque.

En ambos puertos, al igual que en Sheffield, al norte del país, las banderas ondean a media asta, en señal de luto.

En general, toda la población británica, desde la reina hasta el ciudadano común, se mostraba hoy deprimida y consternada por la pérdida del destructor “Sheffield”.

Mientras tanto, una encuesta realizada por la organización “Mori”, señala que el apoyo popular a la primera ministra Margaret Thatcher por sus decisiones en la crisis de las islas Malvinas, descendió un 76 por ciento la semana pasada, a un 71 por ciento actualmente.

Según la encuesta, un 49 por ciento de las mujeres consultadas estaban en favor de una administración de la ONU en las islas Malvinas.

### NO IGNORARA LA OTAN LA LECCION

En Bruselas, el jefe de la Comisión Militar de la OTAN, el almirante canadiense Robert Falls, declaró que el proyectil argentino que hundió al destructor británico “Sheffield”, fue disparado a una distancia bastante corta de la nave.

Citando fuentes británicas, el almirante Falls dijo que el combustible del proyectil probablemente aún estaba encendido cuando hizo impacto. La combinación del combustible sin quemar y la explosión del cohete, provocó un infierno incontrolable cerca de la sala de operaciones del barco.

Afirmó el almirante que la OTAN no ignorará la lección del ataque, y agregó que “el incidente demuestra la importancia de los

proyectiles en la guerra moderna”.

En Washington, expertos de la defensa expresaron asombro por la facilidad con que el destructor británico fue hundido por un proyectil argentino.

El secretario de la Marina, John Lehman, afirmó, en conferencia de prensa, que los buques estadounidenses no habrían operado en una zona de combate sin cobertura aérea adecuada proporcionada por un grupo naval de combate, y agregó que el “Sheffield” carecía de protección aérea.

Por su parte, el capitán James Salt, comandante del “Sheffield”, declaró en una entrevista difundida en Londres, desde el portaaviones Hermes, que el calor producido por el estallido fue tan intenso, que el casco de la nave ardió al rojo blanco.

En Londres, un vocero del ministerio de Defensa afirmó que el portaaviones Hermes “está todavía en acción”, al referirse a versiones acerca de un “accidente” que supuestamente se

produjo a bordo del portaaviones británico.

### COSTOS COMPARATIVOS

Por su parte fuentes militares realizaron cálculos comparativos entre el valor del proyectil de fabricación francesa que hundió al destructor británico “Sheffield”; el proyectil tiene un valor de 200,000 dólares, mientras que el buque costaba 150 millones.

Las fuentes añadieron que el comandante de la flota de guerra británica en el Atlántico Sur, podría tener dificultades en imponer el bloqueo de 200 millas alrededor de las islas Malvinas, debido a la pérdida de tres aviones Sea Harrier esta semana.

Indicaron que debido a esas pérdidas, se ha debilitado la defensa aérea de la flota, que cuenta ahora con sólo 17 aviones de ese tipo, los más poderosos en el patrullaje en el Atlántico Sur.

### EL NIETO DE CHURCHILL A FAVOR DE LA GUERRA

En una entrevista con la AFP, el nieto del “León” británico, Winston Churchill, figura central durante la Segunda Guerra Mundial dijo que la cuestión de las Malvinas va más allá de una simple querrela territorial.

Churchill, que es coordinador de las cuestiones de defensa del Partido Conservador, consideró que es necesario para Gran Bretaña ser firme en este asunto para impresionar a la Unión Soviética.

Para Churchill es esencial que Inglaterra bombardee las bases aéreas argentinas en territorio continental: “Gran Bretaña debe reinstalar el equilibrio en el espacio aéreo malvinense, o bien debemos atacar esos aviones con los bombarderos Vulcan. También podemos aumentar nuestro potencial antiaéreo”.

El nieto del “León” sostiene que “al quedar establecida la superioridad británica en el aire, el destino de la flota de intervención quedará sellado. Luego será una cuestión de tiempo antes de que los argentinos se rindan porque les falte agua, comida, etcétera”.

Así, según la idea del joven Churchill, una vez garantizada la victoria: “Habrá que asociar a la Argentina al desarrollo de las Malvinas y de sus dependencias, no sólo a nivel económico y de recursos naturales, sino también a nivel de la defensa y estrategia del área Antártica. Al final debe haber un arreglo político y negociado, ya que la única cosa posible es el establecimiento de buenas relaciones con el gobierno de Argentina”.

Churchill está convencido de que en caso de conflicto entre el este y el oeste (URSS-OTAN), los canales de Panamá y Suez serían cerrados, y desea obtener la formación de un pacto de defensa del Cabo Hornos y de Buena Esperanza, que reuniría Argentina, Chile, Austria, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Gran Bretaña y África del Sur.

# Hay "una Sensación de Alivio"

Sigue de la primera plana

de las islas Malvinas, en el Atlántico sur.

El secretario general de la ONU informó al Consejo de Seguridad que, "en las próximas horas, podremos dar pasos más positivos". Fuentes de la ONU informaron que Gran Bretaña presentó unos comentarios a las propuestas de paz, y que los mismos han sido transmitidos a Argentina para que responda.

Interrogado sobre si habrá pronto un alto al fuego en el Atlántico Sur, Pérez de Cuéllar contestó que es "un proceso que tomará unas horas, quizá unos días. Pero lo importante, por ahora, es que tanto Argentina como Gran Bretaña han respondido positivamente al plan de paz de la ONU y, para mí, eso es muy agradable".

Aunque no entró en detalles sobre los puntos de la propuesta de paz, la BBC de Londres afirmó que "el plan de la ONU incluye el cese de las hostilidades, el retiro simultáneo de la flota inglesa y de las tropas argentinas de la zona de conflicto, la presencia de la ONU en las Malvinas y un tipo de administración conjunta anglo-argentina en las islas Falkland. Por último, la BBC de Londres expresa que podría llevarse al cabo un referéndum entre la población malvinense, sobre el futuro del archipiélago.

Hoy por la tarde, Sir Anthony Parsons, embajador británico ante la ONU, entregó a Pérez de Cuéllar la respuesta del Reino Unido a la propuesta de paz del secretario general de las Naciones Unidas. "Nuestra respuesta es sustancial y constructiva y abarca todos los puntos planteados por el secretario general", añadió Parsons. Recalcó que Argentina debía aceptar, primero, un compromiso sin reservas relativo al retiro de sus tropas de las islas Malvinas.

## CONTINUAREMOS PELEANDO

Por su parte, la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher, dijo que Gran Bretaña había aceptado "como marco" para futuras conversaciones las propuestas de paz del secre-

torio general de la ONU. Pero agregó que "continuaremos peleando mientras no lleguemos a un acuerdo".

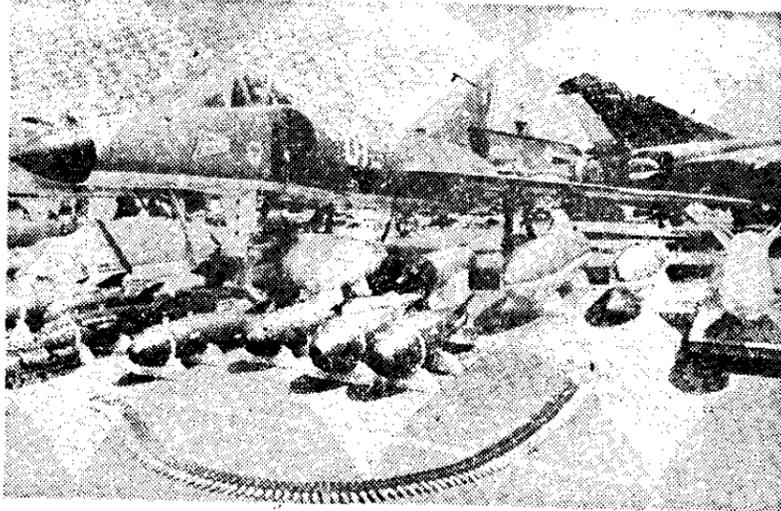
Ante la Cámara de los Comunes, la "Dama de Hierro" dijo que "sería muy fácil decir que no hubiera acciones militares durante las negociaciones". Se preguntó: ¿Qué pasaría entonces? Quedaríamos incapacitados.

"Los isleños, bajo el invasor. Los argentinos aumentarían sus actividades en el territorio continental, incrementarían sus suministros y reservas, a fin de atacarnos a voluntad".

## ALTO A LAS HOSTILIDADES

En Bruselas los aliados europeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte sugirieron a Gran Bretaña que "no continúe las hostilidades en el Atlántico Sur". Hicieron también un llamamiento para que ambas partes lleguen a "una solución negociada, en las próximas horas". Piden un arreglo inmediato del conflicto con base en la Resolución 502 de las Naciones Unidas.

Entretanto, Italia y Alemania Federal estudian el lanzamiento, mañana mis-



AVIONES FRANCESES Super Standard, como este, utilizó Argentina para hundir al destructor británico Sheffield. A la derecha está el tipo de proyectil que lanza: el Exocet. (AP)

mo, de un plan de apoyo europeo, para lograr el alto al fuego en las islas Malvinas.

El jefe del gobierno de Italia, Giovanni Spadolini, viajará hoy a Bonn para entrevistarse con Helmut Schmidt, a fin de elaborar dicho plan de paz. Italia propone el alto al fuego, con vistas a una solución

negociada, según la Resolución 502 de la ONU.

## HABLA REAGAN

En Washington, el Presidente Ronald Reagan dijo que Estados Unidos apoya la Resolución 502 de la O. N. U., y que su gobierno hará todo cuanto esté en su

mano para el cese del fuego en las islas Malvinas. Subrayó que no creía que la crisis permitiera la participación directa de Estados Unidos y la Unión Soviética. Señaló que no "veía el peligro" de que el conflicto de las Malvinas se extendiera a un enfrentamiento Este-Oeste.

SIGUE EN LA PAGINA 29

# Hay "una Sensación de Alivio": Javier Pérez de C.

Sigue de la página diez

"Estamos abiertos a cualquier iniciativa tendiente a resolver pacíficamente la crisis de las Malvinas", agregó Reagan.

Entretanto, envió una carta al Jefe de Estado de Panamá, Aristides Royo, en la que le explica que "fue absolutamente necesario" para Estados Unidos brindar todo tipo de apoyo a Gran Bretaña en su guerra contra Argentina. Textualmente dice la misiva: "Las medidas que ordené en respaldo de Gran Bretaña, pese a lo difícil y doloroso que fue para nosotros, fueron necesarias. Estas medidas en sí no impedirían la pérdida de vidas humanas y honor, metas que sólo pueden lograrse mediante las decisiones de las dos naciones soberanas directamente involucradas".

Especifica la misiva que "en adelante, Estados Unidos hará todo lo posible para lograr una solución pacífica de la crisis, de manera que refuerce la solidaridad que refuerza la solidaridad en este Nuevo Mundo". Reagan pidió al Presidente Royo su opinión al respec-

to, lo mismo que la de otros mandatarios latinoamericanos, molestos por la actitud de Washington frente a la crisis de las Malvinas.

## ADHESION AL TIAR

En la isla de San Andrés, Colombia, el gobierno de Bogotá exhortó hoy a las nuevas naciones del Caribe a unirse al TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), mismo que no es un tratado para la guerra, sino para la defensa de los países del hemisferio.

Tal petición la hizo el canciller Carlos Lemos en un discurso ante la Conferencia de Ministros de Economía de Centroamérica y el Caribe. "Se dice que el TIAR está en crisis, pero yo no lo creo. En caso de que así fuera, debemos eliminar las causas de la misma", dijo Lemos. El ministro exhortó a las naciones firmantes del TIAR a mantener su unidad, y a que "no deberíamos permitir que las grandes potencias vuelvan a dividirnos". Hizo

alusión Lemos a que Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad Tobago no apoyaron a Argentina en su disputa con Gran Bretaña, con ocasión de las Malvinas.

Mientras el Parlamento Latinoamericano proponía un cese a las hostilidades en el Atlántico Sur, según propuesta de su presidente, el colombiano Raúl Baca, en las Naciones Unidas, el embajador de México, Porfirio Muñoz Ledo, declaró que los países del grupo latinoamericano coinciden en que se debe buscar "una solución pacífica del conflicto en las islas Malvinas, de acuerdo con las resoluciones de la Asamblea General de la ONU, las que se refieren a la necesidad de acelerar el proceso de la descolonización de nuestro continente".

El acuerdo de condena a la crisis de las Malvinas, especialmente la agresión británica y el consenso logrado por los miembros del grupo latinoamericano, expresa un paso más hacia la unidad del Continente Latinoamericano".

## RETIRA FONDOS

"Por precaución" comercial, el gobierno venezolano trasladó ayer de Londres a París unos 3,000 millones de dólares, como consecuencia de la escalada bélica en las Malvinas, y porque el gobierno de Caracas se muestra de parte del gobierno de Argentina. La acción la realizó Venezuela en previsión de un acto de venganza de parte del gobierno y banqueros ingleses, informó el ministro venezolano de Finanzas, Luis Ugueto.

Dicho dinero se retiró de bancos ingleses y fue trasladado a instituciones parisienses, agregó. Recordó que en días anteriores Petróleos de Venezuela, compañía estatal, retiró otros dos mil millones de bancos británicos. Por su parte, Londres retiró 25,000 millones de dólares, como represalia contra Venezuela por su apoyo a la causa argentina. Tal dinero estaba destinado a una negociación interbancaria entre instituciones de ambos países.

## TIAR, SIN ESTADOS UNIDOS

El embajador estadounidense en Caracas, William H. Luers, dijo que si las naciones latinoamericanas quieren crear un TIAR sin la presencia de Estados Unidos, es cosa de ellos. Reconoció que el TIAR, tal como está, es muy importante para la defensa del hemisferio.

Ante el malestar latinoamericano porque Estados Unidos apoyó a Inglaterra en el conflicto de las Malvinas contra Argentina, Luers dijo que Washington no violó el artículo 8 del Tratado, puesto que la decisión estadounidense "no tuvo nada que ver con el artículo que obliga a los miembros".

Sabiéndose por la tangente, Luers dijo que en estos momentos no era importante hablar del TIAR o de la OEA, sino terminar con la guerra en el Atlántico Sur.

"Claro que apoyamos a Gran Bretaña en defensa de una agresión argentina, pero más allá de este conflicto nosotros tenemos una posición sumamente neutral al respecto", explicó el embajador estadounidense.

# No Pediremos Ayuda a la URSS, Dice Costa Méndez

Sigue de la primera plana  
La advertencia fue hecha en los momentos en que se realizaban gestiones para un cese al fuego por interme-

diación de la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.), una medida que hoy parecía frágil por el antagonismo de las posiciones de Gran Bretaña y Argentina, y al tiempo en que el gobierno de Buenos Aires afirmó que pese a preferir la salida pacífica del con-

flicto, responderán militarmente a los "agresores" ingleses si son atacados. "Argentina está dispuesta a presentar batalla donde corresponda y cuando corresponda", afirmó hoy el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli. "El grado de nuestras fuerzas es óptimo y ha quedado demostrado. Argentina no es un país agresor, sino que se defiende de la agresión de Gran Bretaña, y lo hará donde sea".

perspectivas eran pesimistas, continuaron las fuerzas armadas argentinas en estado permanente de alerta en toda la parte austral del país y en altamar.



ESTE SOBREVIVIENTE del crucero argentino General Belgrano, hundido por los británicos el domingo pasado, fue recibido ayer en Bahía Blanca por su esposa e hija. (AP)

El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, dijo que Argentina ha demostrado siempre asumir una actitud pacífica y conciliadora, por lo cual aceptó la intervención de la ONU en una salida no violenta del conflicto pero, al igual que el resto del gobierno, guardó silencio ante el anuncio de Gran Bretaña de que respetarán la solicitud de cese al fuego, después de que se retiraran las tropas argentinas de las Malvinas.

La posición inglesa, rechazada en diversas ocasiones por Argentina, hizo prever un desenlace difícil y tortuoso de la mediación de la ONU, y mientras las

rumores de que el comandante de las fuerzas de intervención inglesas, almirante John Woodward, se podría haber suicidado tras una serie de reveses militares para la flota británica que intenta recapturar el archipiélago de las Malvinas.

La agencia de noticias local Saporiti informó hoy que la primera ministra inglesa, Margaret Thatcher, visitó sorpresivamente y por media hora, a la esposa del almirante Woodward. "Si las urgencias temporales de la señora Thatcher se deben a las dificultades de su propia estrategia, no es menos cierto que el momento da para cualquier cosa menos para la suspensión de la actividad ministerial en favor de reuniones sociales", comentó la agencia.

"Algo muy importante debe haber dicho a la señora Woodward, la señora Thatcher. Tal vez algo dramáticamente importante", sugirió. "Cunden mundialmente los rumores que el almirante inglés, un hombre con 36 años de servicios en la armada real y formado en la moderna escuadra de submarinos de la posguerra, podría haberse suicidado ante el fracaso de la incursión puntaria británica en el Atlántico Sur, o bien haber muerto en combate".

La posición inglesa, rechazada en diversas ocasiones por Argentina, hizo prever un desenlace difícil y tortuoso de la mediación de la ONU, y mientras las

rumores de que el comandante de las fuerzas de intervención inglesas, almirante John Woodward, se podría haber suicidado tras una serie de reveses militares para la flota británica que intenta recapturar el archipiélago de las Malvinas.

La agencia de noticias local Saporiti informó hoy que la primera ministra inglesa, Margaret Thatcher, visitó sorpresivamente y por media hora, a la esposa del almirante Woodward. "Si las urgencias temporales de la señora Thatcher se deben a las dificultades de su propia estrategia, no es menos cierto que el momento da para cualquier cosa menos para la suspensión de la actividad ministerial en favor de reuniones sociales", comentó la agencia.

## SE REPLIEGA LA FLOTA

Fuentes inglesas, sin embargo, parecieron desmentir las versiones al asegurar que los portaviones Hermes —comandado por Woodward y donde tenía bajo custodia al príncipe Andrés, hijo de la Reina Isabel II— e Invencible, realizaban diversas maniobras en las proximidades de las Malvinas, que por la noche se dirigían al noreste de las islas y regresaban a sus posiciones de combate a la mañana siguiente.

En cambio, fuentes militares argentinas aseguraron que la flota de guerra inglesa permanece estacionada al noreste de las Malvinas a una distancia "apenas mayor" que la que pueden alcanzar los aviones de la fuerza aérea argentina. Aseguró además, que las tropas que defienden el archipiélago, cuentan con el aprovisionamiento necesario para sostener una guerra prolongada.

Las aseveraciones se produjeron, luego de comentar los informes de un semanario estadounidense donde se dijo que la flota inglesa disponía de un tiempo máximo hasta el 10 de junio para atacar y tomar definitivamente las Malvinas, ya que después de esa fecha habrá temporales tan severos, que hará difícil —si bien no imposible— cualquier operación militar.

"Disponemos de todas las condiciones básicas, para presentar batalla durante un período prolongado", añadieron las fuentes. El potencial bélico de las fuerzas armadas y la aptitud mental de la población civil permiten analizar esa posibilidad sin mayores preocupaciones".

Dijeron también, ante las posibilidades de un ataque sobre los principales puntos de defensa argentinos en las Malvinas que "los británicos se han dado cuenta ahora que Argentina cuenta con una poderosa aviación naval" y constató que "algunos de los daños sufridos por los barcos ingleses" podrían haber sido obra de los submarinos de la armada cuya posición se mantiene secreta y en constante variación.

Hasta el momento tanto Buenos Aires como Londres han reconocido el hundimiento del destructor inglés Sheffield pero no han confirmado ni negado las diferentes versiones de que uno de los portaaviones británicos se esté hundiendo. La Armada argentina en cam-



AMADEO FRUGOLI, ministro argentino de Defensa, en conferencia de prensa efectuada ayer en Buenos Aires, declaró que no se ha tenido problema para abastecer a las tropas destacadas en las islas Malvinas, a pesar del bloqueo de 200 millas marítimas impuesto en torno de ellas por los ingleses. (UPI)

bio aseguró que un portaaviones no identificado aún, pero aparentemente el Invencible, había sido tocado por un cohete Exocet, del mismo tipo que hundió al Sheffield.

Puentes de espionaje estadounidenses, a su vez, revelaron que Washington advirtió a Londres que las fuerzas armadas argentinas disponían de un poderoso y complicado armamento, para hacerles frente en una guerra convencional, pero aparentemente los ingleses soslayaron las apreciaciones y se lanzaron a la aventura bélica.

También se han conocido detalles de los planes britá-

nicos, para recuperar las Malvinas, que incluían bombardear todas las bases aéreas en tierra continental, a fin de restar capacidad de defensa del archipiélago y poder emprender un desembarco de grandes proporciones, sin el peligro que aviones argentinos interfirieran en la operación.

De acuerdo con esos planes, las intenciones inglesas eran bombardear las bases de Río Gallegos —que a 400 kilómetros de distancia, es la más cercana de las Malvinas—, Bahía Blanca —donde se halla la sede de la flota naval—, Buenos Aires y Córdoba. Existían posibilidades de que se hicie-

ra lo mismo con la base de Comodoro Rivadavia, pero ese era el punto en donde de acuerdo con militares extranjeros, Argentina esperaba el ataque aéreo.

Diplomáticos occidentales revelaron que el gobierno de Estados Unidos advirtió al británico que atacaban la Argentina continental, le retiraría el apoyo político y logístico.

La advertencia fue hecha al gobierno de Londres por el secretario de Estado, Alexander Haig, quien según los mismos diplomáticos expuso entre las consideraciones que un ataque a

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

# No Pediremos Ayuda a la URSS, Dice Costa Méndez

Sigue de la página veinte  
tira continental extendería peligrosamente el conflicto y traería consecuencias mayores, incluida una intervención directa de la Unión Soviética.

## NO A LA AYUDA SOVIÉTICA

Interrogado sobre una supuesta ayuda soviética, el ministro de Defensa argentino, Amadeo Krugoli, dijo que su gobierno no ha considerado pedirle asistencia, como tampoco, afirmó "requiere (aún) ayuda militar de otras naciones".

En la primera conferencia de prensa formal que otorga el gobierno militar argentino desde que se inició la crisis por las Malvinas, Krugoli dijo también que si Gran Bretaña intenta atacar el continente, "Argentina está dispuesta a presentar batalla" en cualquier campo.

Reiteró en la conferencia de prensa que es Gran Bretaña y no Argentina, el "agresor", pero reiteradamente el ministro de Defensa se negó a dar información estadística sobre el número de bajas en este conflicto o a hacer precisiones de todo tipo —no de seguridad del Estado— en cuanto a los aspectos militares de los combates sostenidos y de las naves derribadas o averiadas. "Todo ello —fue una respuesta repetitiva— corresponde informar oportunamente el comando del Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas".

Entretanto, continuaron las gestiones diplomáticas para lograr una solución pacífica al conflicto, con la intervención de la ONU. El gobierno argentino tendió una cortina de silencio acerca de adonde conducirán las deliberaciones, sobre todo porque en el documento de cua-

tro puntos difundidos anoche donde aceptan la intervención del organismo mundial no incluyen en ningún momento sus demandas por la soberanía de las Malvinas.

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, quien intervino en el conflicto como "mediador", presentó a los dos países un plan de paz para el cese de hostilidades. Los dos gobiernos, en un principio, aceptaron.

Inglaterra anunció hoy que no habrá cese de hostilidades si Argentina no retirará a sus tropas de las Malvinas. La Junta Militar argentina ha reiterado en diversas ocasiones que no sacará sus tropas si Inglaterra no ofrece las garantías necesarias ni reconoce que las Malvinas pertenecen a Argentina tal como recomendó la ONU hace 17 años.

De acuerdo con fuentes diplomáticas, el plan de Pérez de Cuéllar incluye varios puntos tras el cese de las hostilidades, un punto al cual le sigue inmediatamente el "inicio de negociaciones" sobre la soberanía, así como la fijación de normas sobre la presencia armada en la zona de conflicto y una serie de "medidas transitorias" mientras duren las negociaciones.

"La Argentina siempre ha demostrado que asumió una actitud pacífica y conciliadora", comentó Costa Méndez durante una plática con periodistas esta mañana en la cancillería al explicar que por eso "ha aceptado la oferta del secretario general de las Naciones Unidas para intervenir".

Costa Méndez se refirió también a la mediación que intentó Estados Unidos por intermedio de Haig, y expli-

có que esa moción se rechazó porque "no se ajustaba a los intereses argentinos".

El canciller, quien aseguró que "las relaciones con Estados Unidos son malas porque se alió con el enemigo", dijo que, sin embargo, "en modo alguno queremos que la comunidad internacional piense que no tenemos una actitud pacífica y conciliadora, y dispuesta a la negociación. Y concluyó: Espero que Estados Unidos rectifique su posición y revise la situación con respecto a América Latina.

## LLEGO EL SOBRAL: HUBO 8 MUERTOS

En comunicados dados a conocer por el estado mayor conjunto de las fuerzas armadas, dijo la embarcación Sobral, que fue atacada por helicópteros ingleses el lunes pasado, llegó a Puerto Deseado, y hay un

total de 8 muertos y seis heridos que se suman a las cifras anteriores.

Por otra parte, en respuesta a la versión procedente de Londres, en el sentido de que dos Harrier cayeron en el mar y murieron sus pilotos, el Estado Mayor conjunto dijo que no tiene registrados esos aviones en sus propias cifras.

Informó que, hasta el momento, ellos tienen registrados 9 aviones Harrier.

Fuentes militares insistieron en sus cálculos de alrededor de 2,000 bajas entre muertos y heridos.

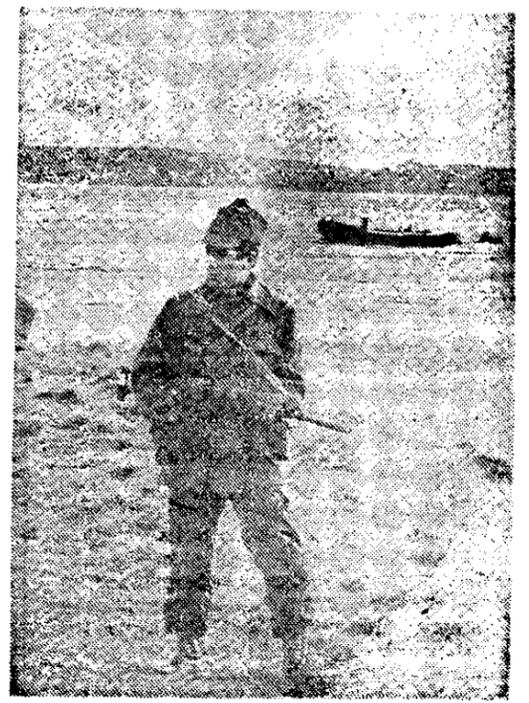
Asimismo, en una carta enviada a la Comisión Internacional de Energía Atómica, por el gobernador argentino ante ese organismo, vicealmirante Carlos Castro Madero, señala que "el gobierno inglés ha aprovechado arteramente su ventaja de potencia nuclear, en las acciones bélicas per-

petradas contra un estado cuyo programa nuclear es-

ta destinado a fines exclusivamente pacíficos".

Aparentemente, Madero se refirió al hundimiento

del General Belgrano, que fue obra de uno de los seis submarinos británicos en el área de las Malvinas, impulsados por propulsión nuclear.



UN SOLDADO argentino hace guardia en algún punto de la costa, en una de las islas Malvinas. (UPI)

Excelsior  
7 mayo 1982

USTED PUEDE AYUDAR A GANAR LA GUERRA

TAL CUAL

HISTORIA SECRETA de Margarita Harich, 37 años, Piloto de Bombardeo

PIRATA, BRUJA Y ASESINA

¡CULPABLE!

LA REVISTA argentina TAL CUAL publicó esta portada en su último número. (AP)

Excelsior 7 de mayo 1982

# Perro Mundo

Por MARINO

LA PAZ MUNDIAL  
ESTA EN PELIGRO  
PORQUE DE LOS  
2 GUARDIANES  
QUE TIENE...

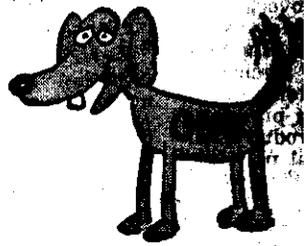


UNO ESTA MUERTO  
Y EL OTRO...



NO TIENE  
COLMILLOS...

*Marino*



## La Economía

# Causa de la Guerra

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTES

**L**A inicial euforia belicista ha tenido su natural desarrollo hacia el drama. No es lo mismo despedir a jóvenes soldados, sanos y sonrientes, con serpentinas y aplausos, que recibir cadáveres, o cuerpos mutilados y heridos de compatriotas que han peleado en el frente de batalla.

Sin declaración de guerra, sino con base en supuestos derechos de defensa, Gran Bretaña y Argentina pelean desde hace siete días en el Atlántico sur. De aquel júbilo inicial que en ambos países se tuvo ante el problema de las Malvinas, ahora se ha pasado a vivir una atmósfera cargada de tragedia.

Los argentinos creían que aunque la flota británica avanzara hacia ellos, más aún con la lentitud con que recorrió cerca de trece mil kilómetros, jamás se decidirá a atacar para iniciar la guerra.

Por su parte, los británicos supusieron que los argentinos darían marcha atrás con sólo ver el potencial de la flota real, o en el peor de los casos, juzgaron que lograrían con facilidad, y sin cuantiosas pérdidas en vidas y en material, la recuperación de las islas. Un gran estímulo representó para ellos la rápida toma de las Georgias del sur.

Muchos creímos que el gobierno de Estados Unidos, un mediador que torpemente se convirtió en contendiente, en el último minuto se opondría con toda su autoridad al enfrentamiento bélico.

★

**T**ODAS estas suposiciones se diluyeron ante la brusca realidad. La flota británica atacó. Los argentinos respondieron. La administración del Presidente Reagan dejó hacer, apoyando a su aliado anglosajón. Ahora las partes, después de un ligero cese de hostilidades remarcado por un plan de paz de la ONU, hacen recuento de los resultados de la guerra.

Argentina a su tragedia militar y económica resta su satisfacción por haber logrado revivir una unidad nacional que hace semanas estaba en bancarrota,

y por haber obtenido la solidaridad de muchos países con cierta autoridad moral en foros internacionales.

Gran Bretaña reúne junto a su drama, la conciencia de un grave error de cálculo que la orilló a perder el apoyo de sus aliados europeos, a profundizar insalvables diferencias internas, y a sentir la impotencia a la que la han reducido el paso de los años.

Parece mentira, pero así es. La torpeza del gobierno de Gran Bretaña ha diluido y ha cubierto a la torpeza del gobierno argentino. La irresponsabilidad de la junta militar argentina al invadir el archipiélago de las Malvinas ha quedado minimizada ante la irresponsabilidad del gobierno de Margaret Thatcher al hacer la guerra con un desplazamiento militar distante, costoso, pero sobre todo inútil. A estas alturas, aun con una completa victoria militar británica, cosa, cada día menos probable, la Gran Bretaña saldría perdiendo por los altos costos políticos y económicos que ha pagado.

Si Gran Bretaña hubiese podido recuperar militarmente las islas en el término de veinticuatro horas, sin mayores pérdidas de vidas, y sólo con dos o tres descalabrados, la situación internacional le sería favorable en un porcentaje muy elevado. Sus aliados europeos no le perdonarán su ineficacia. Primero están dispuestos a disculpar al gobierno argentino su aventura político-militar, que perdonar al gobierno británico su deslíz belicista.

Y es que la estrategia militar británica tenía muchos lados flacos, mientras que los argentinos, contra lo que comúnmente se pensaba, dieron pruebas de su capacidad militar para responder a esta escuadra del almirantazgo real. Por ejemplo, la pérdida del viejo crucero argentino "General Belgrano" se tomó como resultado de un acto ilegítimo de la armada británica al atacarlo fuera de la zona de bloqueo. En cambio el hundimiento del destructor "Sheffield".

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

## La Economía.- Causa de la Guerra

Sigue de la página siete

"el orgullo de la flota inglesa" según la Reina Isabel, por parte de la aviación argentina, ha sido calificado de heroico.

★  
**P**ERO al final, si realmente el plan de la ONU fructifica, este caso será el enfrentamiento de dos aventuras que han acarreado a dos países consecuencias lamentables. Los gobiernos de uno y otro bando pueden caer. Esto es lo de menos. La pequeña guerra ha tenido un costo económico elevado. Los dos pueblos ya lo están pagando. Los argentinos y los británicos vivirán una economía más deteriorada que la que padecían hace algunas semanas.

Mientras, las Malvinas siguen allí, en el fondo del planeta, como un portaviones natural que controla la entrada al Océano Pacífico, con su superficie total de once mil novecientos sesenta y un kilómetros cuadrados, y unos dos mil habitantes. Base imprescindible para la explotación futura de las enormes potencialidades del Antártico, zona en donde existen "inmensas reservas de hidrocarburos", según los especialistas de la revista "World Oil", y plataforma que posee enormes yacimientos de algas marinas que crecen a razón de un metro

por día y que son materia prima de la industria de conservas y repostería industrial.

Ese archipiélago tiene grandes yacimientos de turba, elemento que no sólo alimenta las estufas de los isleños, sino que sirve para la fabricación de plásticos, gas, carbón de coque, alcohol, acetona, parafina y asfalto. Su riqueza pesquera es extraordinaria. El krill, un diminuto camarón que allí se da, es considerado como la mayor reserva alimentaria de la Humanidad, y puede aportar ahora fácilmente doscientos millones de toneladas anuales. Estas islas tienen unas seiscientos mil ovejas que producen una entrada bruta anual de más de un millón de dólares. Además, en esa región se han detectado núcleos polimetálicos aún no evaluados científicamente, y grandes acumulaciones de ferromanganeso que engrosan las ya abundantes riquezas minerales de este territorio en disputa.

Después de esta sintética enumeración de recursos de las Malvinas, nos daremos cuenta que las guerras no sólo se hacen por orgullo, ni por caprichos, ni por principios jurídicos, ni por odios, sino fundamentalmente por razones económicas.

¿Quién será el futuro dueño de todas esas riquezas?

Excelsis 7 de mayo 1982

# Se Preparó Argentina dos Años a Recuperar las Malvinas

Sigue de la primera plana

La "Operación Azul", en dos años de preparación, también estuvo en peligro de fracasar. Al menos en una ocasión el año pasado, el entonces Presidente, general Roberto Viola, amenazó revelar la operación y las intenciones de las fuerzas armadas. Poco tiempo después, Viola renunció por motivos de salud.

Los detalles de la preparación previa de la recuperación de las islas en el

Atlántico del sur mostraron que, contra la opinión generalizada de que fue una acción de emergencia —y urgencia— para evitar la caída del gobierno del teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, esa decisión tuvo motivos más profundos.

## NADA POR LA VIA DIPLOMATICA

Aunque no hay una explicación contundente, sin embargo, del porqué se escogió

el 2 de abril —tres días después de la primer gran manifestación en Buenos Aires desde 1973, convocada por la Confederación General de Trabajadores, que es ilegal, y que originó una represión de la policía—, la "Operación Azul" demostró que más que la caída del gobierno, que parecía inminente a los observadores, se trató de un acto de reivindicación histórica por la fuerza, en la creencia de que no se iba a conseguir nada por la vía diplomática.

"El general Viola era muy político y quería recuperar las Malvinas por la vía política", recordó una de las fuentes entrevistadas para conocer los detalles de la operación. "Su posición era contraria a la de los jefes militares, que consideraban que la vía política, sería inútil".

Durante 17 años, Argentina buscó negociar con Gran Bretaña la soberanía de las Malvinas, dentro del marco de la Organización de las Naciones Unidas que, en 1965, había recomendado la descolonización del archipiélago, y la reintegración de esas islas en el Atlántico austral, para el gobierno de Buenos Aires. Las negociaciones fueron continuas e infructuosas.

"Desde hace dos años", recordó otra fuente sin precisar fechas, "se comenzó a planear la toma de las Malvinas, en el aspecto militar y el aspecto estratégico, donde se evaluaron todas las vías y posibilidades de éxito".

"Se analizaron todos los aspectos", agregó, "en qué mes podría funcionar mejor, en qué temporada, por qué, las ventajas de hacerlo en época de lluvias las desventajas, las ventajas de realizarla en invierno o si la primavera convenía más.

"Decidieron que sería en abril, porque es un mes donde todavía no hay nieve, pero en cambio el agua ya es muy fría, y ¿cómo y con qué calderas iban los ingleses a calentar sus buques?".

El envío de la flota británica para intentar recuperar los archipiélagos, no tomó por sorpresa a los militares argentinos. "Habían previsto, años antes, que esa sería la reacción que tomarían, sin importar quién estuviera en el poder, si los liberales o los torys", comentó otra fuente. "El envío de la flota sólo demostró que sus previsiones eran correctas".

Desde hace dos años comenzaron a llegar armamentos y la gente creía que se avecinaba una guerra con Chile, con el cual Argentina tenía una disputa desde 1978

por el canal de Beagle, en Tierra del Fuego.

A Israel, por ejemplo, se le encargaron en agosto 100 hospitales de campaña que, en un conflicto con Chile —como el que había por el Beagle—, no eran realmente necesarios. Y tras esa orden vinieron las subsiguientes.

## GRAN CARGAMENTO A LAS MALVINAS

"A mediados del año pasado comenzaron a llegar un gran número de cajas al puerto —recordó una fuente—, todas estaban numeradas y con las letras de las fuerzas armadas. En ese entonces nadie les prestó atención, no existía una razón para ello".

La "Operación Azul" tuvo diferentes etapas de preparación, y una de ellas, fundamental, fue el entrenamiento que se le dio a los elementos que se pensaban utilizar en el futuro. A comandos especiales de tropas, "mejor entrenados que las Boinas Verdes", se les llevó a Tucumán, al norte de Argentina, a combatir en la selva y en la ciudad, contra la guerrilla urbana —que en ocasiones se desplazaba a las afueras—, de donde la erradicaron.

Una gran violencia sacudió a Argentina a mediados de la década pasada por las actividades guerrilleras contra el Estado y el aparato represivo que se puso en ejecución para combatirla, que costó cientos de vidas y miles de desaparecidos, todavía ignorado su paradero en la actualidad. Pero finalmente, las fuerzas de seguridad cumplieron su objetivo y aniquilaron los focos guerrilleros.

También cumplió su parte el entrenamiento, y de Tucumán salieron los principales elementos para la "Operación Azul", incluidos algunos de los jefes militares que actualmente se encuentran en los archipiélagos del Atlántico austral.

"De ahí salieron con una gran experiencia en el combate, sabiendo manejar todo tipo de armas, subsistiendo en las peores condiciones",

agregó una fuente conectada con los antecedentes de la operación. "Por eso todavía hay combatientes en las Georgias".

Los armamentos, con el personal apropiadamente escogido, con los planes de contingencia, el apoyo logístico y la evaluación de las posibles reacciones británicas, continúo llegando. "Hay tanto equipo bélico —dijo un oficial de bajo rango— que ni siquiera nosotros lo sabemos".

Compraron equipo de Estados Unidos de Inglaterra, de Israel, de Francia, los principales mercaderes de armas en el mundo industrializado de Occidente. De Francia, precisamente, recibieron en diciembre los aviones de combate Super Etandar, con sus misiles Exocet, que hundieron al lunes al destructor inglés Sheffield.

También en diciembre, recordó un militar extranjero, comenzaron a llegar víveres y aprovisionamientos en grandes cantidades a las islas Malvinas. "Eran tan grandes que todos debieron haberse dado cuenta", añadió. "Con todo eso, no era tan difícil prevenir lo que se anticipaba".

El servicio de espionaje británico —M-16— lo descubrió hace dos meses y envió sus cables a Londres, donde recomendaban que se reforzara la guarnición británica en las Malvinas. La Primera Ministra, Margaret Thatcher, rechazó la

sugerencia, aduciendo el costo económico que representaría.

## LOS MALVINENSES, CIUDADANOS DE 2a

Las Malvinas eran un archipiélago que parecía importar poco a los ingleses. Un barco inglés llegaba ahí cada cuatro meses, los insulares, llamados también "Keplers" no eran más que ciudadanos de "segunda clase" para Londres, a quienes se les daban visas para visitar Gran Bretaña y para estudiar, pero nunca para trabajar.

A fines de abril, sin embargo, el gobierno británico comenzó a preocuparse por las posibilidades de un movimiento de los argentinos. Apenas días antes, habían hecho fracasar una vez más las negociaciones sobre la soberanía, y se había producido un grave incidente con una treintena de marinos argentinos contratados por una firma para desmontar una ballenera inservible en las Georgias que habían izado en el pañuelo de su barco la bandera argentina, provocando con ello la indignación y el rechazo violento por parte de las autoridades inglesas en aquel archipiélago.

El Departamento de Estado, antes del 2 de abril, inició una serie de discretas gestiones en ese sentido. Paralelamente, sus sergantes de información en

Argentina, tenían 15 días de haber advertido a Washington que los argentinos se proponían tomar las islas por la fuerza. La "Operación Azul", a mediados de marzo, ya no era más secreta.

El gobierno estadounidense decidió enviar a uno de sus principales funcionarios del Departamento de la Marina a Buenos Aires, para hablar con los jefes militares. Era el último día de marzo, el mismo en que Washington decidió notificar a Londres de los planes argentinos.

La advertencia había llegado muy tarde. Los comandos especializados argentinos, en la "Operación Azul", llegaron como tormenta la madrugada del día 2 y tomaron rápida y eficazmente las Malvinas. Al día siguiente hicieron lo mismo con las Georgias y las Sandwich del Sur.

Según las fuentes consultadas, la "Operación Azul", desde su planeamiento hasta su ejecución, fue un éxito. Tras finalizada esa acción, se puso en marcha la "Operación Erizo", dispuesta para la defensa de los archipiélagos. Lo que nadie quiso aventurar o sugerir es si Buenos Aires, Washington o Londres llegaron a calcular, en algún momento, hasta dónde iba a llegar la dinámica en la disputa por las islas Malvinas.

# El Enfrentamiento en el Atlántico Sur, Campo de Pruebas de las Superpotencias

Por CARLOS A. MUTTO,  
corresponsal de EXCELSIOR

PARIS, 6 de mayo.—El conflicto entre Gran Bretaña y Argentina sobre las islas Malvinas permitió a las grandes potencias realizar una experiencia en probeta para anticipar las características que tendría la Tercera Guerra Mundial. Esa opinión alucinante es compartida por la mayoría de los expertos europeos y estadounidenses en cuestiones estratégicas, según pudo determinar este corresponsal por medio de una investigación.

"La crisis de las Malvinas fue utilizada por las superpotencias para probar sus nuevos medios de combate sumamente desarrollados", reconoció el coronel Raoul Degiu-Rostand, director del Instituto de Análisis Militares y Estratégicos (IAMS), de Francia.

Los primeros enfrentamientos en el Atlántico Sur demostraron claramente la influencia determinante que tienen en la guerra moderna las nuevas generaciones de misiles, los torpedos dirigidos por un delgado hilo conductor, los satélites espías, los modernos sistemas electrónicos instalados a bordo de barcos y aviones y, finalmente, los nuevos aparatos concebidos para interferir los sistemas de detección del enemigo.

"La guerra de las Malvinas demostró la importancia determinante que tendrán en el futuro las armas

electrónicas", afirmó el mayor general Edward Fursdon, considerado como uno de los mayores especialistas británicos en cuestiones estratégicas.

Por ese motivo, los estados mayores de las grandes potencias siguen con especial atención el empleo de los nuevos tipos de armas y los resultados de la nueva Panoplia.

La guerra de las Malvinas constituyó una ocasión excepcional, tanto para los aliados occidentales como para los países del bloque socialista, de verificar el comportamiento de la nueva generación de armas en dos terrenos de vital importancia: los enfrentamientos aéreos y los combates navales.

Los combates de los últimos días representaron el primer enfrentamiento aéreo de gran envergadura registrado en el mundo desde la guerra del Kippur, entre Israel y los países árabes, en octubre de 1973.

## PRUEBA PARA LOS PILOTOS

Para Gran Bretaña en particular, esos combates constituyeron el primer duelo real desde la guerra de Corea, en 1952. Por lo tanto, representó la primera ocasión de poner a prueba la efectividad de los pilotos (que, hasta ahora, se habían limitado a operaciones simuladas durante las maniobras de entrenamiento) y la capacidad operacional de los discutidos aviones Sea Harrier, de despegue vertical, embarcados a bordo de los portaaviones "Hermes" e "Invencible".

Los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), habían desconfiado, hasta ahora, de la capacidad de los Sea Harrier para operar en igualdad de condiciones frente a los temibles Mig-23 y 25 de la Unión Soviética. Pero los recientes duelos con los Mirages III y Dagger, superiores a los aparatos franceses e israelíes, demostraron que los Sea Harrier están en condiciones de ser utilizados para realizar operaciones de bombardeo fulminante sobre el continente.

La importancia que tienen esas pruebas en una perspectiva estratégica global, se confirmó cuando se supo que la URSS lanzó entre seis y ocho satélites espías (colocados en una órbita estacionaria sobre las Malvinas) para no perder ningún detalle sobre el desarrollo de las operaciones.

El Pentágono y la NASA (Administración Nacional de la Aeronáutica y el Espacio) poseen "evidencias incuestionables" de que Moscú lanzó el primer satélite el 31 de marzo último, es decir, tres días antes de la operación aeronaval realizada por Argentina para recuperar las Malvinas.

Por su parte, el Ministerio de Defensa Francés pudo determinar que esos satélites espías de la URSS están equipados con material electrónico ultraavanzado, capaz de obtener fotografías de "alta precisión". Eso significa que, a través de las imágenes captadas por el satélite, el Estado Mayor del Ejército Rojo puede conocer el número de naves británicas que operan en el Atlántico Sur y su armamento. Además, está en condiciones de obtener ampliaciones de esas imágenes de mostrar detalles de

la cubierta de un buque y captar todas las transmisiones radiales y telegráficas.

"La URSS necesita obtener el máximo de detalles para conocer los progresos reales obtenidos por los aliados de la OTAN", explicó el general Georges Butz, considerado como el principal estratega francés.

## IMPORTANTES CONCLUSIONES

Moscú, sin duda, filmó todos los enfrentamientos y utilizará esa documentación para extraer conclusiones sobre los progresos logrados por la aviación de los países occidentales, en particular los Sea Harrier, que terminaron por convertirse progresivamente en una pesadilla para los estrategos del Ejército Rojo por su capacidad de maniobra para operar en un radio reducido.

Pero sobre todo, la atención de la URSS y los aliados occidentales estuvo concentrada en la gigantesca operación técnica realizada por los bombarderos Vulcano, que partieron de la isla Ascensión con 450 kilos de bombas y cohetes para atacar las Malvinas.

Para realizar ese vuelo de 15 horas, los Vulcano tuvieron que ser reabastecidos durante el trayecto en dos oportunidades por los aviones tanque Victor.

Ese viaje sin escalas de 3,500 millas (casi 6,000 kilómetros) demostró que los Vulcano, cargados con proyectiles atómicos, están en condiciones de despegar de Londres y llegar hasta territorio soviético.

La operación de bombardeo de las Malvinas constituyó una fiel repetición de los ejercicios que realiza habitualmente la OTAN en el Mar del Norte, principalmente en Noruega, para reproducir el escenario de un eventual conflicto con la URSS.

Asimismo, el Ministerio de Defensa Británico posee películas de toda la operación que va fueron vistas por oficiales del Estado Mayor Británico y ciertos funcionarios de confianza de Margaret Thatcher.

El principal valor de esos filmes, protegidos con el rótulo de "Secreto Militar", y obtenidos mediante las cámaras que existen en todos los aparatos de guerra, reside en su valor documental para analizar el comportamiento de los cohetes Sidewinder utilizados por los Harrier.

Los Sidewinder, como la mayoría de los cohetes concebidos para combates aéreos, son proyectiles que actúan atraídos por el calor que emite el reactor de un aparato enemigo y la única forma de eludir esa persecución infernal consiste en dejar acercar el cohete y dejarse caer abruptamente en dirección a la tierra, pero esa arriesgada maniobra sólo es posible cuando el combate se realiza a gran altitud.

El interés de Washington y Moscú radica en un detalle de importancia: el Atlántico Sur.

Esa región constituye la llave de los mares porque controla el tránsito sobre tres océanos (Atlántico, Pacífico e Índico) y la estratégica ruta del petróleo entre los pozos petroleros del Golfo Pérsico y los puertos de Estados Unidos y Europa.

Excelsior

7 de mayo 1982

## Errónea, la Información Acerca de las Bajas: Embajada de GB

Son errores o inventos todos los informes sobre graves daños a otras unidades de la Flota británica que no sean los infligidos al destructor Sheffield y a un avión Harrier, aseguró ayer la embajada de la Gran Bretaña, y precisó: "la prensa mexicana ha citado información sumamente equivocada en este sentido".

En política del gobierno británico, agregó la representación, publicar información precisa e inmediata sobre las pérdidas sufridas en el Atlántico del Sur. El Ministerio de Defensa de este país anunció el hundimiento del destructor Sheffield antes de que Argenti-

na emitiera declaración al respecto.

Cabe señalar que si ese Ministerio no confirma otros daños o pérdidas del contingente naval, cualquier otro anuncio en ese sentido debe ser considerado con desconfianza. La legación precisó que hasta ahora 30 miembros de la tripulación del Sheffield murieron o no han sido rescatados.

El piloto del Harrier derribado murió, y otras dos unidades de este tipo se encuentran perdidas. Finalmente, la representación diplomática recalca que Inglaterra continúa ejerciendo control en la zona de exclusión total establecida alrededor de las Malvinas.

## Reagan y Haig han Puesto en Peligro las Recién Restauradas Relaciones EU-Argentina

Por JAMES M. MARKHAM  
 (c) 1982, N. Y. Times  
 News Service

**BUENOS AIRES, 6 de mayo.** (NYT) — Debido al enojo de Argentina por el apoyo estadounidense a Gran Bretaña en el conflicto por las islas Malvinas, algunas de las primeras bajas diplomáticas en el conflicto del Atlántico sur son la calurosa apertura de la administración Reagan a Argentina, y los planes para incluir en un entendimiento estratégico contra los movimientos izquierdistas en Latinoamérica.

Tanto en Washington como en Buenos Aires, este entendimiento entre ambos gobiernos, que comparten la misma preocupación por el problema de la insurrección marxista en países como El Salvador, parece no haber ido más allá de la etapa de las pláticas. Sin embargo, para Argentina, el abrazo amistoso de la administración Reagan tuvo el mérito de haberla sacado de la condición de paria, que la administración Carter le había consignado debido a sus malos antecedentes sobre los derechos humanos.

Ahora la administración Reagan ha adoptado, por diferentes motivos, una versión más firme de ese tratamiento. Después de que hace sólo unas semanas se señaló que Argentina nuevamente podría comprar armas estadounidenses, Estados Unidos ahora ha fortalecido una prohibición aplicada durante los años de Carter, ha lavado al cabo otras sanciones económicas y ha prometido "apoyo material a las fuerzas británicas" en el Atlántico sur.

"Esto es irónico", dijo un embajador occidental en esta ciudad, al observar que los argentinos y la embajada estadounidense en este país se habían mostrado entusiastas con respecto a la nueva relación. "Ahora sólo puedo considerar que las relaciones se deteriorarán".

### TONO DISTINTO EN LAS RELACIONES

Como podría esperarse, se ha implantado un tono distinto entre Washington y Buenos Aires, pero ha sor-

prendido más el lenguaje conscientemente moderado empleado por el Presidente Leopoldo Galtieri y otras altas figuras del gobierno al hablar sobre Estados Unidos. En un discurso televisado después de los primeros ataques británicos en el campo aéreo de Puerto Stanley (Puerto Argentino), la capital de las Malvinas, el general Galtieri se limitó a observar que Estados Unidos se había puesto del lado "de las pretensiones coloniales de una potencia europea".

Existen varias explicaciones para esta limitación. Una es que Galtieri, quien tomó un curso de ingeniería avanzada en Fort Belvoir, Virginia, en 1960, es genuinamente proestadunidense en su perspectiva. Al asumir el poder en diciembre pasado, habló con grandes esperanzas de mejorar el lugar de Argentina "en la comunidad de las naciones cristianas occidentales". El ministro de Relaciones Exteriores, Costa Méndez, también ha sido proestadunidense en su pensamiento, y enemigo de aquellos que desean colocar a Argentina en el campo del Tercer Mundo.

### IDEOLOGIA CONTRA EU BOMBA DE TIEMPO

Otro de los motivos que explican esta cautela, es que el gobierno argentino está consciente de que la ideología antiestadunidense es una bomba de tiempo que podría explotar fácilmente, ocasionando que multitudes violentas salieran a las calles para quemar, primero, imágenes de Ronald Reagan y después, quizá, del propio Galtieri, si la guerra con Gran Bretaña saliera mal. Los sindicatos peronistas semiilegales y algunas facciones políticas, ya han empezado a apoyar manifestaciones "patrióticas" por la guerra de las Malvinas, que tienen una fuerte oposición oculta.

Finalmente, en opinión de diplomáticos occidentales y algunos argentinos, Galtieri no quiere, en este momento, agudizar el aislamiento internacional de su país o colocarse en una

posición que pueda parecer un alineamiento con la Unión Soviética. Al preguntarle recientemente un periodista argentino lo que la Unión Soviética representaba para su país, Costa Méndez repitió con cierta firmeza y serenidad la frase: "Un buen cliente", al referirse a las inmensas importaciones soviéticas de grano y carne de Argentina.

Sin embargo, debido a las hostilidades en los mares que rodean a las Malvinas, las relaciones más bien educadas entre Buenos Aires y Washington podrían deteriorarse fácilmente, y muchos diplomáticos esperan que empeoren mucho más, antes de que mejoren.

### "SEGUN CUANTO AYUDEN A GB"

"Todo dependerá de cuánta ayuda proporcionen a Gran Bretaña", manifestó un funcionario argentino, al indicar que mientras Estados Unidos no sea considerado como un combatiente podrá evitarse un problema mayor. "Pero no es difícil introducir en Latinoamérica movimientos antiestadunidenses. No hemos pedido a los rusos que envíen tanques o aviones, pero Haig ha ofrecido ayuda a los británicos".

La posición de Estados Unidos en Argentina —para no hablar de los planes de trabajar con este país para dar fin a la insurrección en Centroamérica— inevitablemente se verá afectada por el resultado del conflicto con Gran Bretaña y por sus repercusiones, probables en la sombra política de las fuerzas argentinas.

Si Galtieri sale victorioso sobre lo que llama el "imperio británico", quizá perdone magnánimamente a Estados Unidos por ponerse del lado de su aliado del Tratado del Atlántico Norte y no con Argentina, que gusta de considerarse como el país imaculado que porta la antorcha del anticomunismo y los valores cristianos olvidados en la Europa decadente.

(c) 1982, N. Y. Times  
 News Service

## Firmeza Británica

**L**A posición inflexible en que desde un principio se colocó el gobierno británico ante el problema de las Malvinas, se refrenda en la declaración emitida por la primera ministra y el titular de la Defensa, en el sentido "que Inglaterra no suspenderá sus operaciones militares... a menos que las fuerzas argentinas se retiren de las islas Malvinas."

La actitud inglesa es indiscutible no sólo desde el ángulo que afecta al interés universal por un pronto retorno a la paz, sino también porque la posición logística de los europeos no es tan sólida como para imponer la aceptación incondicional de un criterio que es incompatible con el sustentado por los latinoamericanos.

Si ambos beligerantes porfían en su inflexibilidad, pocas dudas quedan de que la guerra se prolongará sobre la tesitura de exacerbada violencia que adquirió en los últimos días. Ha quedado de relieve el daño

que mutuamente pueden hacerse de modo que por una parte se contempla la probable destrucción de ambas flotas, y por la otra, la generalización de la guerra.

Lo peor de todo es que ambos gobiernos cuentan, al parecer, con un fuerte apoyo de sus respectivos pueblos y parlamentos. Tal parece que la pérdida de vidas y equipo experimentada en los últimos días sirvió para exaltar los ánimos en un doble afán de triunfo y venganza.

Cualquier persona sensata que observa objetivamente el curso de los acontecimientos puede concluir que nada tienen que ganar en esa excesiva y estéril prolongación del conflicto. Mucho, en cambio, tienen que perder. El luto que simbólicamente viste la señora Thatcher se extenderá a centenares o millares de hogares en dos países que se encuentran a una gran distancia y no deberían estar enfrascados en una disputa territorial.

## Tiempo de Negociar

**E**L repliegue de la flota británica para ponerse fuera del alcance de los aviones argentinos demuestra claramente que la estrategia bélica no se está desarrollando conforme a los cálculos iniciales del estado mayor inglés, que seguramente pensó en una fácil victoria sobre las fuerzas de sus rivales.

Seguramente un cálculo similar deberán hacer los argentinos ante las bajas que han experimentado, pese al derribo de aviones y al hundimiento de naves del enemigo. Esta observación vale para poner énfasis en que la guerra podría resultar mucho más perjudicial para ambos contendientes de lo que en un principio pudieron suponer.

¿A qué, entonces, insistir en esta insensata destrucción? ¿Por qué atizar el fuego que puede convertirse en una extensa hoguera que llegaría a incendiar el planeta? Se vive en estos momentos la fase crucial de las negociaciones que, al parecer, cobran

nuevo vigor en un intento de diversos países e instituciones, señaladamente la ONU, para que la disputa por las islas Malvinas se transfiera a una mesa de negociaciones.

En este momento se encuentran los beligerantes como dos peleadores que habiendo cambiado algunos golpes, consideran a salvo su honor; llegan entonces los amigos y los separan. ¡Ya está bien!, es lo que el mundo dice a británicos y argentinos. Y de verdad que ya está bien. El espectáculo de insensato orgullo y absurda intransigencia no corresponde a las mejores tradiciones que en su historia se registran.

La información que hoy se publica coincide en los esfuerzos de pacificación que las Naciones Unidas han tomado en sus manos. Es el momento de expresar una total solidaridad con la ecuménica corporación en su gesta de paz, al tiempo que exhortar a que se cambien armas por palabras y destrucción por el refrendo de solidaridad humana.

Excelsior  
7 de mayo 1982

Malvinas

# El TIAR y la OEA, ¿qué se Hicieron?

POR LEON GARCIA SOLER

**E**N las Islas Malvinas y el Atlántico Sur pagan su cuota de sangre jóvenes británicos y argentinos. Los cañones de mayo demuestran que nos negamos a aprender de la historia. El debate jurídico sobre la posesión y soberanía de esas islas quedó atrás como atrás quedaron los sueños interamericanos que en Río de Janeiro se hicieron compromiso, pacto formal entre los países del continente.

Pocas lágrimas habría que derramar por el certificado de defunción del Tratado Interamericano de Defensa, certificado que firman los doctores Ronald Reagan y Alexander Haig. El espíritu solidario de la posguerra se transformó rápidamente en argumento anticomunista y ese tratado se invocó únicamente para justificar intervenciones armadas de Estados Unidos en defensa de una renovada doctrina Monroe teñida de una ideología histórica sin otra finalidad que el detener lo que dieron en llamar "penetración ideológica".

★

**C**ON eso se echó un manto de legalidad con los votos de la miseria arrancados en la OEA y se pusieron todos los obstáculos posibles a las auténticas luchas de liberación de los pueblos del continente. Una ocasión, una solamente se dio antes de las Malvinas en la que no pudo Estados Unidos detener en la OEA el avance del proceso mediante el cual desapareció la dictadura: el de Nicaragua, donde Somoza fue echado al basurero de la historia y la OEA no pudo siquiera despedirlo con un voto a favor.

Pero llegó el monumental error de la Junta Militar de Argentina cuya cabeza visible, el general Galtieri, creyó posible dar un golpe de mano, ocupar las Malvinas y lograr una negociación con el apoyo de Estados Unidos para mantener el statu quo y dejar a Gran Bretaña suspirando por el statu quo ante. Haig fue y vino, cruzó el Atlántico con mensajes repetidos y finalmente tuvo que mostrar el verdadero rostro de las alianzas estadounidenses: los intereses de Estados Unidos están en Europa occidental y a los gobernantes de la

potencia del norte los invadió el pánico por la previsible descomposición de la

OTAN, porque nada hubiera quedado de esa alianza si no sales en defensa de Inglaterra.

Los militares argentinos que todo esperan del mundo occidental, cristiano y blanco, quedaron aislados en sus sueños y las fuerzas que envió la señora Thatcher acosan ahora a las Malvinas y quitan el sueño a todo el pueblo argentino. Y mientras truenan los cañones de mayo se desmorona la estructura de defensa ideológica que tan ventajosamente levantó Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial.

El Tratado Interamericano de Defensa no sirve para nada cuando no se trata de defender a Estados Unidos; la OEA quedó en muro de lamentaciones y apenas lograron los diplomáticos de la administración Reagan convencer al gobierno de Colombia. Ahora son ellos los que están aislados y nada extraño sería que se hablara también en la OEA de una "dictadura de la mayoría", fascinante contrasentido que acufieron los diplomáticos yanquis en la ONU cuando ésta se pobló con las naciones recién liberadas del colonialismo.

★

**R**ONALD Regan escogió sus aliados donde están sus intereses. Pero siguen pensando en su tierra que el resto del continente está habitado por débiles mentales: Reagan pronuncia memorable discurso humorístico para conmemorar la victoria que obtuvieron los mexicanos del siglo XIX sobre las colonialistas fuerzas francesas y lo hace cuando las equivalentes fuerzas inglesas combaten en territorio americano. Pero no es lo mismo el siglo XIX que 100 años después.

Y el sentido del humor yanqui todavía les sirve para buscar finalidades prácticas: en el Departamento de Estado norteamericano dan por segura la caída de Galtieri y por inminente un cambio de gobierno en Argentina. Después de todo, dicen, se trató de una dictadura militar y no estorba el proceso democrático. Y retoman su pésimo sentido del humor al asegurar que el heredero del poder argentino será el señor Orfila, que preside la difunta O.E.A. ¡Ah!

91  
Ejemplo + de nuevo  
1986

Por la Actitud Británica

## Posible Crisis al Interior de la CEE

La Causa, las Malvinas y el Rechazo a Medidas Agrarias

BONN, 6 de mayo. (EFE) — En círculos políticos de Bonn se teme una agudización de la crisis de la Comunidad Europea como consecuencia de la reacción británica en el conflicto de las Malvinas y su actitud ante la política agraria comunitaria.

Ambos problemas ocuparán el centro de las discusiones que celebrarán este fin de semana, en la localidad belga de Villier le Temple, próxima a Lieja, los ministros de Asuntos Exteriores de los diez países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE).

Del mismo tema hablaron también ayer por teléfono el canciller de Alemania Federal, Helmut Schmidt, y el Presidente francés, Francois Mitterrand.

Por lo que respecta a las Malvinas, el gobierno alemán, apoyado por todos los grupos parlamentarios, ha pedido a Gran Bretaña y Argentina que suspendan inmediatamente sus acciones bélicas y se sienten a negociar, en interés de la paz internacional.

Aunque no se ha dicho públicamente por la reserva oficial que existe en torno del problema, aquí se considera que Gran Bretaña ha abusado de la solidaridad de sus aliados europeos en detrimento del prestigio de la propia Comunidad.

El conflicto de las Malvinas ha adquirido tales dimensiones, escribe el diario General Anzeiger, próximo al Ministerio de Asuntos Exteriores de Bonn, que deja en la sombra los sucesos polacos y la invasión de Afganistán, y debilita las posiciones occidentales frente al Este.

Dicho conflicto sirve como telón

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Son Abundantes los Recursos Marinos de las Islas, Dicen

Por MAURICIO GALLI

BUENOS AIRES, 6 de mayo. (IPS) Se ha mencionado con frecuencia al petróleo como el factor de mayor relieve entre los que componen el trasfondo económico de la contienda anglo-argentina por la posesión de las Islas Malvinas. Pero otro de igual importancia, aunque menos citado, es el krill.

Al sur de las Malvinas se extiende una vastísima área de abundantes recursos marinos, entre los cuales ocupa seguramente el primer lugar ese pequeño crustáceo en busca del cual se movilizan flotas pesqueras procedentes de los puntos más distantes del planeta.

Allí donde los océanos Pacífico, Atlántico e Indico confunden sus aguas en lo que se conoce como el Océano Austral, que circunda el Continente Antártico, el krill constituye una reserva pesquera cuyo volumen es considerado por muchos como equivalente a un tercio del total mundial.

En las aguas situadas al sur del círculo de convergencia antártica —una línea irregular e inestable que separa las aguas frías y densas del extremo sur y las más cálidas del norte— las mayores concentraciones de krill se encuentran en el llamado arco de Escocia, formado por las islas Georgias del Sur, Sandwich del Sur y Orcadas del Sur.

Zonas de concentración similar se encuentran alrededor de la isla Kerguelen, en el extremo sur del Océano Indico, y en el Mar de Ross donde se prolongan en el Océano Austral las aguas del Pacífico.

La pesca del krill en el área se llevó a cabo durante décadas al margen de toda regulación que preservara a la especie de su extinción, y sin un paralelo desarrollo de investigaciones destinadas a conocer las características del minúsculo camarón.

Recién en 1980, los países que en 1959 habían suscripto el Tratado Antártico —Argentina, Australia, Bélgica, Chile, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Japón, Noruega, Nueva Zelanda y Sudáfrica, a los que se sumaron más tarde las dos Alemanias y Polo-

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

---

## Posible Crisis al Interior de la CEE

Sigue de la página cinco

de fondo a otro de naturaleza bien diferente (el agrícola), pues es sobre todo económico, pero en el que Gran Bretaña ha provocado igualmente el disgusto del resto de los socios comunitarios.

El gobierno de Margaret Thatch

se niega, en efecto, a aprobar la elevación de los precios agrarios comunitarios si no se le concede, a cambio, una rebaja de 1.750 millones de dólares en sus contribuciones anuales a las arcas comunitarias, en lugar de los 830 millones de descuento que se le ofrecen.



# Drástica Caída de la Rentabilidad del Mercado

página cuatro

parte, los banqueros chamamiento de las dinzas de pagos de los petróleo y las nacio-

no creen que el mer- o durante un periodo da por sentado que el crecimiento seguía siendo reducido.

"Yo no considero que la desaparición del exceso de oferta del petróleo de la OPEP sea el evento cataclísmico que suponen algunos banqueros —dice David F. Ashby, jefe de economistas en el banco británico Grindlays—. Pero sí creo que habrá una tasa menor

de crecimiento para el financiamiento en eurodivisas, cuando menos en parte debido a que la tasa inflacionaria está descendiendo en todo el mundo".

## DRASTICA CAIDA DE LA RENTABILIDAD

Lo que quizá presente mayores aspectos inquietantes es la rentabilidad de las operaciones de préstamo, que se mide por la diferencia entre la tasa de interés que se cobra por un préstamo y el rédito que debe pagar el que hace el préstamo a los depósitos que proporcionan el fondo.

Hoy en día, la diferencia para un país de excelente crédito que solicita un préstamo puede ser de apenas un cuarto de uno por

cientos, y en 1980 tuvo un promedio de 0.79 por ciento, según un estudio del Euromoney Magazine. Mientras tanto, los términos relativos al plazo se han ido alargando, lo que ata a los bancos a estos préstamos de bajo rendimiento durante un largo periodo de tiempo.

En gran parte, el deslizamiento hacia menores diferencias en los préstamos, durante los últimos cinco o seis años, debe atribuirse a la llegada de participantes altamente competitivos en el mercado de los préstamos internacionales. Entre 1976 y 1980, el número de instituciones bancarias en este negocio se elevó de 400 que eran, a más de 700.

La tendencia hacia menores márgenes para los bancos seguramente se verá auxiliada por una nueva cautela, que se originó a raíz de las poco agradables experiencias que tuvieron recientemente los banqueros en Polonia, en otros países de Europa Oriental y en Argentina, cuya deuda exterior asciende a 32 mil millones de dólares. La Gran Bretaña tiene congelados los bienes y recursos argentinos como consecuencia de la disputa en torno a las islas Malvinas, y esto ha complicado los pagos argentinos de su deuda externa.

Para algunos bancos, el incremento tan rápido de los eurofinanciamientos ha provocado inquietud en cuanto a la proporción entre préstamos y capital.

## SE PUEDE CAUSAR LA BUINA ARGENTINA

La experiencia argentina ha iluminado desagradablemente los riesgos que corren los banqueros al hacer préstamos a países. Aunque se enfrentaba a severas dificultades, Argentina era considerada un riesgo relativamente antes de la crisis armada en las Malvinas. Ahora, hasta los bancos que se encuentran ajenos a la Gran Bretaña y Estados Unidos, y que forman parte de sindicatos bancarios que hicieron préstamos a Argentina, se encuentran involucrados en el problema de pagos. Si, por ejemplo, Argentina deja de pagar a algunos miembros del sindicato. Las cláusulas del contrato obligarían a los otros miembros del sindicato a declarar la insolvencia de Buenos Aires y proceder a embargar bienes de ese país, lo cual es una complicación que todos preferirían no considerar.

En la práctica, sin embargo, muchos banqueros dan de que las repercu-

siones puedan extenderse a algo más que a un aumento de las precauciones. En cuanto a la declinación de

los abastecimientos y el excedente de la producción de la Organización de Países Exportadores de Petróleo,

los banqueros expertos que esto se ha visto acompañado por mejoras en todas partes, y por grandes exce-

dentos en Alemania Occidental y en Japón.

"Existe tal liquidez en el mercado, aunque quizá sólo tenga un efecto temporal", dice John Plastow, subgerente general de la División Internacional del National Westminster Bank. "Hay demasiados bancos que están tratando de atrapar a los buenos clientes".

Como parte de la búsqueda de nuevos clientes para financiamiento, los bancos han empezado a promover las virtudes de los financiamientos para proyectos, en los que los fondos se entregan únicamente para una empresa específica, como, por ejemplo, una instalación para la producción de energía. Para los banqueros un proyecto visible siempre representa mayor seguridad.

Hay quienes señalan, sin embargo, que la mayoría de los grandes proyectos en los países en desarrollo son propiedad del gobierno, y quizá no constituyan un riesgo menor en caso de crisis financiera. Durante las negociaciones que se realizaron para reprogramar la deuda polaca, por ejemplo, el Chase Manhattan Bank intentó sin éxito relacionar dos préstamos, con un total de 525 millones de dólares, a la empresa estatal minera.

Otra área de interés es la llamada "co-financiamiento", en el que los bancos participan al lado de instituciones internacionales, como el Banco Mundial. Los banqueros consideran que la presencia de estas instituciones financieras mundiales reduce el riesgo que ellos corren. Este tipo de préstamos, que prácticamente no existían en 1973 fue de la modesta suma de .. 1,800 millones de dólares en 1980, lo que se aplicó a unos 20 proyectos.

Excelsior + de marzo 1982

Excel 2101 7-imp 1982

## Panorama Latinoamericano

## Las Malvinas

## Complicaciones Argentinas

Por HECTOR M. C. TUSET

Las complicaciones de la situación argentina se traslucen a todos los niveles, después de veinte días de que las descomunales fuerzas combinadas del Ejército Aeronáutico y Marina emprendieron la aventura de las Malvinas.

El mes de marzo cerró con novedades en el frente económico y en el social. En el primero, se introdujo un nuevo impuesto, esta vez a los activos financieros, como forma que grava los depósitos a plazo fijo, en el entendido de que se trata de impuesto de "solidaridad social" ante la grave situación.

El mercado del dinero, afectado por el asunto "georgias" y la inestabilidad social, se presentó recalentado. El dinero de "call" pasó del 165% el 27 de marzo al 350% el 29 y cerró a 400% en el día 30. La iliquidez afectó principalmente a las financieras de segunda línea, como gustan llamarlas los economistas de aquel país y a las pequeñas y medianas empresas que vieron encarecer el dinero en forma sustancial. En iguales días el interés de los depósitos a corto plazo (7 días) se elevó del 8.01% al 12.33%. En términos medios, la tasa de interés sobrepasó los 7 puntos, lo que planteó como utópico una reactivación a corto plazo, o para el segundo semestre como prevenían las autoridades económicas.

Marzo además, cierra con un aumento del 32% en las quiebras en la capital federal, en el interior, fueron decretadas el doble de quiebras que en el mismo mes del año anterior (288 contra 144). Cabe citar entre las quiebras la del Banco Latinoamericano. En el mismo mes presentaron convocatoria de acreedores dos fuertes empresas: Perkins Argentina y Ruiz Díaz Editora. Además, el BCRA dispuso el 28 de marzo la liquidación de la Cia. Financiera Plafin, S. A., que ocupaba el 11 lugar en el ranking nacional.

El último día de marzo fue aprobado el presupuesto nacional con los criterios impulsados por la conducción económica. El mismo, tiene un déficit calculado del 2% sobre el PBI, que al día siguiente se vio alterado por el costo de la operación Malvinas en un 0.5%, al alcanzar esta aventura el costo de 500.000.000 de dólares. Es decir, la intención racionalizadora del actual ministro fue cuestionada inmediatamente después de que fuera aprobado el principal instrumento de la política económica. Otras de las características del mismo son: la alta presión tributaria, el alto nivel del Gasto Público (39.7% del PBI); la mantención de una alta Inversión Pública, que llega al 9% del Producto Bruto, disminuyendo solamente en un 0.4% con respecto al año

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

## Las Malvinas

Sigue de la página cinco

anterior. La desestatización, neologismo introducido por el ministro suizo, parece tan lenta como la Arma de Su Majestad camino a las Malvinas.

Se observó además, una caída de 50 millones de dólares en las reservas y el tipo de cambio cerró con un aumento del 15%. Los principales índices de precios siguieron al alza, aunque en menor medida que en meses anteriores. Los precios minoristas aumentaron en un 4.5%, los mayoristas en un 4.7%, de la construcción en un 5.3% y los industriales en un 6%.

En lo social, el hecho más relevante lo constituyó la movilización obrera nacional que fue apoyada por amplios sectores sociales. El clima social fue y sigue siendo el del estallido, las condiciones materiales de reproducción son tales que impiden, más allá de la pausa provocada por las Malvinas, la estabilidad y la tranquilidad social. Por ejemplo, la tasa de desempleo, según fuentes económicas, se elevó del 13% al 16%, cifra casi sin precedentes en la historia moderna de la sociedad argentina, en el mismo sentido, y ante la eminencia de ese estallido social, la empresa Ford propuso la creación de un fondo nacional de desempleo que trate de paliar las actuales condiciones.

En los veinte días de abril, la vida sigue andando por sus mismos carriles, pero ahora en el marco de una situación de guerra externa, que aparece como la prolongación de la guerra sucia encabezada por los militares en todos estos años. Este hecho provoca una serie de medidas que deben ser tomadas en cuenta. En primer lugar, se impuso un "régimen de cambios de emergencia", que no es nada más que la vuelta al control de cambios.

## NUEVAS DISPOSICIONES

Quedaron suspendidas las ventas de dólares, se suspendieron las transferencias de divisas cuyos montos fueran mayores a 20.000 dólares y posteriormente, se aprobaron nuevas disposiciones complementarias, tales como: suspensión de ventas de divisas que tengan como destinatario a residentes ingleses o empresas de la misma nacionalidad. Sólo fueron autorizadas las ventas destinadas a: pagos de importaciones (48 horas antes del vencimiento); a saldar obligaciones en cuenta corriente, previa autorización del BCRA; las destinadas a los gastos conexos con las importaciones y a la conclusión de préstamos financieros.

Ante los niveles alcanzado por el costo del dinero, provocado por la liquidez del mercado y las expectativas de guerra, las autoridades financieras dispusieron, el viernes 16, disminuir el encaje legal y otras medidas complementarias, con la intención de dar respiro momentáneo al acalorado sistema financiero nacional.

Con la reintroducción del control de cambio, apa-

reció el mercado negro de divisas, donde el dólar llegó a cotizarse entre los 22.000 y 30.000 pesos argentinos.

Ante las medidas de la onerosa deuda externa que Corona británica, la dictadura militar contestó con la suspensión de las transferencias de bienes cuyos titulares sean ingleses (las inversiones británicas en Argentina llegan a 380 millones de dólares); el congelamiento de las cuentas diplomáticas y la suspensión de todos los pagos a acreedores y residentes británicos. Además, se nombraron inspectores en las mesas de dinero de los bancos londinenses y el Banco Barclays, para evitar transferencias al exterior.

Quizá aquí, aparezca el terreno más delicado de este enfrentamiento. El conjunto de medidas de represalias mutuas constituye una desestabilización en el euro-mercado. Por un lado, las medidas de la Thatcher coloco al centro del mercado del eurodólar en una situación de inestabilidad y por lo tanto, lo debilita ante otras plazas competidoras donde los criterios de seguridad y de libertad están asegurados por ahora. Esta es la situación de la zona libre de Nueva York, Bruselas y otros centros de la Europa continental.

Por otro lado, el congelamiento de los pagos argentinos a los créditos británicos pone a los empresarios argentinos en una situación difícil y pasiva de alguna penalización por el capital financiero internacional. Las modalidades de los eurocréditos sindicados, permite que la falta de pago de las obligaciones con el capital financiero británico pueda ser calificada como deuda total sin cubrir y colocar, de esta manera, a Argentina en una situación difícil por la

tiene y la permanente necesidad de endeudarse más. Por otra parte, el congelamiento de los fondos argentinos en Gran Bretaña apenas llega a cubrir la mitad de la deuda argentina con el capital financiero inglés.

Más allá de la soberanía, que nadie quiere discutir, la situación financiera internacional y el importante papel que ambos países tienen en la estrategia de Estados Unidos impone a los contrincantes la negociación. El lento movimiento de la flota británica, el alejamiento de su hermana Argentina de la zona de exclusión son síntomas claros de que lo que está en juego es la negociación.

La aventura de la dictadura militar argentina, que pretendió esconder y postergar las justas reivindicaciones que se agitaron durante el mes de marzo y el clima de intranquilidad social que atraviesa el país parece atrapar en su vorágine a quienes se presentaron ante el mundo como los nuevos señores de la guerra y por ende, a facilitar el camino para su progresivo debilitamiento. La soberanía se negocia hoy por la presión del capital financiero, salvada ésta, mañana se negociará por la explotación de los ricos recursos naturales que rodean a las islas.