

Thatcher informará hoy al Parlamento; John Nott justificó el ataque al *Belgrano*

(EFE, ANSA, AFPyPL)

LONDRES, 3 de mayo.— El Parlamento británico será informado mañana por la primera ministra Margaret Thatcher y por el secretario del Foreign Office, Francis Pym, sobre las últimas novedades en relación con la crisis de las Malvinas.

Margaret Thatcher, que pasó el fin de semana en su residencia de campo de Chequers, regresará esta tarde a Londres, pero no se anuncia ninguna reunión de gabinete.

En cambio, se espera que la primera ministra reciba al secretario del Foreign Office.

El gabinete británico está citado para mañana, a fin de discutir los pasos que está dando el Reino Unido para resolver el conflicto de las Malvinas.

Uno de los puntos principales será la invitación de Margaret Thatcher para una conferencia multipartidaria que ha sido rechazada por el líder laborista, Michael Foot, y aceptada por liberales y socialdemócratas.

El líder del Partido Laborista, Michael Foot, anunció anoche a la señora Thatcher que dado que el contenido de las conversaciones deberá ser mantenido en secreto, él no podrá más expresar libremente en el Parlamento la posición de su partido y eventualmente criticar lo actuado por su gobierno, por lo que prefiere renunciar a los propuestos encuentros.

Francis Pym, que regresó esta noche a Londres, apenas bajó de la aeronave, inmediatamente se dirigió al Foreign Office, sin entretenerse en declaraciones a los periodistas que lo esperaban.

"No tengo nada que agregar a cuanto ya he hecho en la conferencia de Nueva York, afirmó Pym. No creo que se hayan producido novedades en las últimas cuatro horas. Mis contactos en los Estados Unidos fueron muy útiles e importantes".

DECLARACION DENOTT

El ministro británico de Defensa defendió esta noche, en Londres, el ataque por parte de un submarino nuclear, al crucero de la armada argentina *General Belgrano*.

El titular de la cartera de Defensa no descartó la posibilidad de una inmediata invasión de las Malvinas y reiteró el derecho que le asiste al Reino Unido para hacerlo.

John Nott dijo que Gran Bretaña no tenía otra opción más que atacar el buque de la armada argentina, aún, cuando éste se encontraba fuera del radio de 200 millas marinas en torno al archipiélago, de la zona de exclusión marítima y aérea.

Entretanto, un patrullero de la marina de guerra argentina fue hundido y otro averiado tras un ataque de helicópteros *Lynx* de la Royal Navy a las 03H00 GMT de hoy, cuando se encontraban en la zona de exclusión marítima de las 200 millas alrededor de las Malvinas, anunció el ministerio de Defensa británico.

Las naves argentinas fueron atacadas por los helicópteros *Lynx* en respuesta a los disparos efectuados contra un helicóptero *Sea King* del portaaviones *Hermes* a unas 90 millas en el interior de la zona de exclusión marítima, precisó

el vocero del ministerio de Defensa.

Por otra parte, el paquebote británico *Queen Elizabeth II* fue requisado para el transporte de tropas, anunció el ministerio de Defensa.

De su lado, el diario británico *Times* afirma que Gran Bretaña, al emplear la fuerza militar en el conflicto de las Malvinas, arrastra en esta acción a otros países y se aprovecha de las relaciones que mantiene con Gambia y Senegal.

Según el periódico, aviones de la Fuerza Aérea y de la marina británica utilizan la base militar de Yoff, cercana a Dakar, y el aeropuerto internacional de la capital de Gambia para abastecerse de gasolina en camino a la base norteamericana en la isla de Ascensión, en el Atlántico Sur.

Entretanto, medios de prensa norteamericanos indicaron que una escuadra de la marina de guerra de Estados Unidos, encabezada por el portaaviones *John F. Kennedy*, que tiene su base en el Océano Indico, arribó hoy al puerto de Mombassa en Kenya.

La misma fuente precisó que acompañan al portaaviones un crucero portacohetes, dos fragatas, dos destructores, un submarino y otros barcos auxiliares que cuentan con cerca de ocho mil efectivos militares a bordo.

Añade que la escuadra permanecerá en Mombassa hasta el próximo día 7 desconociéndose el rumbo que tomará posteriormente.

De su lado, soldados británicos escondidos en las Malvinas guiaron con sus equipos electrónicos de transmisión a los aviones ingleses que atacaron las islas el sábado, según el *Daily Express* de hoy, lunes.

BBC INTERFERIDA

La Argentina interfirió hoy durante cinco horas las emisiones en castellano de la BBC con destino a América del Sur, anunció un portavoz de esa emisora nacional británica.

El vocero no pudo precisar si la interferencia afectaba a toda la zona de propagación del programa radial o era geográficamente parcial.

PROPUESTA A LA CEE

Gran Bretaña propuso una reunión de directores políticos de los 10 países de la Comunidad Económica Europea (CEE) en Bruselas mañana martes para informarles sobre la situación en torno a las islas Malvinas.

Bélgica, que ocupa la presidencia de la CEE, informó al respecto a los Estados miembros, que debían confirmar su participación.

Será la primera reunión de la CEE desde el comienzo de las operaciones armadas entre Gran Bretaña y Argentina.

Después de las acciones militares sobre las Malvinas, el apoyo de la Comunidad Europea a Gran Bretaña se está evaporando, dijo esta tarde el parlamentario laborista Tom Dailly.

En una carta a la Secretaría de Relaciones Exteriores, el parlamentario dijo que tanto Alemania Federal, Italia y Francia desean ahora que la fuerza de choque de la armada británica vuelva a Inglaterra.

Propuesta de Pérez de Cuéllar a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña

(por Jorge COO, corresponsal en Washington, AP, EFE DPA, AFP, IPS y ANSA).

NACIONES UNIDAS, 3 de mayo.— El secretario de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, ha presentado propuestas a los gobiernos de Argentina y el Reino Unido para dar una pronta solución al conflicto bélico que ha estallado en el Atlántico Sur entre los dos países por la disputa de las islas Malvinas, declaró el embajador de Panamá, Carlos Ozores Typaldos.

Se espera una respuesta de ambos gobiernos para el miércoles próximo, indicó la fuente informante.

Consultado el embajador panameño sobre el contenido de esas propuestas, manifestó que desconocía los detalles. Señaló, al salir de la reunión con Pérez de Cuéllar y el presidente del Consejo, Ling Qing de China y con otros representantes de los Países No Alineados que el secretario general deseaba mantenerlas "dentro de la mayor confidencialidad". Expresó que aguarda ahora con interés las respuestas de los dos gobiernos.

Ozores dijo que Pérez de Cuéllar les había informado sobre sus conversaciones con el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, el viernes pasado, y de su reunión de noche con el ministro de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, Francis Pym. Preguntado si se había hablado del hundimiento por la flota británica del crucero argentino *General Belgrano*, dijo que "Panamá considera si esta situación es sumamente grave. Esto complica toda la situación, pero no conocemos la reacción del gobierno argentino. No sabemos si pediría una reunión urgente del Consejo de Seguridad, pero como miembro de las Naciones Unidas tiene todo el derecho...".

Expresó que había mantenido una conversación con el embajador argentino Eduardo Roca en las últimas horas de la tarde quien le había comentado que no tenía ninguna instrucción de su gobierno al respecto.

Sin embargo, poco después de las 23:20 GMT, el embajador Roca subía al piso 38, donde está el despacho del secretario general, al parecer con un mensaje de su gobierno.

De su parte el Secretario de Relaciones Exteriores británico, Francis Pym, no dio ningún indicio de que su país vaya a aceptar la mediación de las Naciones Unidas en el conflicto de las Malvinas.

Tras cenar ayer con Pym, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, dijo que "no he presentado ninguna fórmula específica de paz propuesta por la ONU". La cena fue celebrada en la residencia del embajador permanente del Reino Unido ante la ONU, Anthony Parsons.

El secretario del Exterior británico calificó su primer encuentro con Pérez de Cuéllar como "satisfactorio" y manifestó que "se han hecho progresos", pero sin "ideas específicas".

"No cerramos ninguna puerta de negociación", pero la agresión argentina no ha sido pagada, añadió.

Francis Pym afirmó que la flota británica se encuentra en el Atlántico Sur para defender "territorio británico y a los ciudadanos británicos".

El canciller británico Pym hizo públicas estas condiciones durante una conferencia de prensa tras reunirse hoy con el presidente del Consejo de Seguridad y anoche con el secretario general de la ONU.

NOTA ARGENTINA, REAGAN Y HAIG

El vocero del Departamento de Estado Joseph Reap, confirmó que el gobierno había recibido una nota de protesta del gobierno argentino por el reciente declarado apoyo norteamericano a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, según informó hoy el diario *The Washington Post* en la capital estadounidense. Aunque Reap se negó a comentar el contenido del mensaje argentino, la nota señala que el apoyo de Washington a Gran Bretaña "dejará profundas huellas en las relaciones argentino-norteamericanas", dice *The Washington Post*, basándose en informaciones procedentes de Buenos Aires.

Entretanto, el presidente Reagan llamó esta mañana a una reunión urgente del Consejo Nacional de Seguridad para revisar la situación de crisis en el Atlántico Sur con motivo del conflicto de las Malvinas.

Reagan anunció esta reunión desde ayer, a su llegada procedente de Tennessee, donde inauguró la Feria Mundial. A preguntas de los

periodistas sobre la situación entre Gran Bretaña y Argentina, Reagan dijo que "sería bastante serio" que la Unión Soviética interviniera en la disputa de las Falkland y proporcionara ayuda a Argentina. Añadió brevemente que los Estados Unidos aún mantienen esperanzas de que se pueda llegar a un acuerdo negociado.

No ha habido información sobre los acuerdos tomados en la reunión.

De su parte, el secretario de Estado Alexander Haig dijo hoy que el enfrentamiento de Gran Bretaña y Argentina por las islas Malvinas "es una cuestión vital para los Estados Unidos, los intereses occidentales y los intereses del mundo libre".

"Es muy valioso lo que está en juego. Primero y principal, en términos de nuestro principio fundamental norteamericano que forma la base de nuestra política extranjera, que el cambio histórico debería ocurrir por el imperio de la ley y a través de métodos pacíficos", dijo Haig.

"Es algo que está en juego para los Estados Unidos y para el mundo libre entero".

En una entrevista con la revista "*U.S. News and World Report*", Haig dijo que "lo que está en juego involucra la relación histórica entre los Estados Unidos y Gran Bretaña, su aliado tradicional, y la interrelación entre esa sociedad y la alianza atlántica en momentos en que la alianza está atribulada por cuestiones económicas y estratégicas".

El funcionario dijo que si los Estados Unidos se hubieran desligado y no hubiesen asumido su responsabilidad histórica "hubiéramos visto el surgimiento de tintes 'Este-Oeste' mientras la Unión Soviética y Cuba, su aliado, pescaban en aguas revueltas. El primer día que estuve en Buenos Aires al comienzo de la crisis, tanto Cuba como la Unión Soviética habían iniciado sus ofertas".

COSTA MENDEZ CON CANCELLERES

El canciller de Argentina, Nicanor Costa Méndez, se reunirá con 16 colegas latinoamericanos en San José de Costa Rica el próximo sábado.

Costa Méndez encabeza la delegación argentina a la toma de posesión de Luis Alberto Monge, quien asume la presidencia por cuatro años el próximo sábado.

La comisión de traspaso de poderes informó que Costa Méndez llegará el viernes y saldrá del país el domingo nueve de mayo.

El canciller de Costa Rica Fernando Volio presidirá la reunión de los 16 cancilleres asistentes al acto, en que se tratará la crisis de las islas Malvinas.

PEREZ LLORCA A LA ONU

El canciller español José Pedro Pérez Llorca partió esta mañana con destino a Estados Unidos para "presentar ideas sobre posibles soluciones pacíficas en el conflicto de las Malvinas".

Pérez Llorca dijo que durante su permanencia en Nueva York se entrevistará con el secretario general de las Naciones Unidas y con su colega norteamericano Alexander Haig.

POSIBLE RUPTURA PANAMEÑA

El canciller encargado de Panamá, José María Cabrera, manifestó que consultaría con el gobierno la posibilidad de romper relaciones con Londres.

Así lo indicó a un grupo de estudiantes, al recibir a una comisión que gestionaba la libertad de varios detenidos en una manifestación de repulsa contra Gran Bretaña y Estados Unidos.

CARLOS RAFAEL RODRIGUEZ

A los países latinoamericanos correspondrá decidir que forma revestirá la ayuda de América Latina a Argentina en su guerra contra Gran Bretaña, afirmó hoy en París el vicepresidente cubano Carlos Rafael Rodríguez.

Al término de su primer encuentro con el ministro francés de Relaciones Exteriores, Claude Cheysson, Rodríguez expresó que Cuba "apoya la reivindicación nacional argentina sobre las Malvinas", pero enfatizó que su solidaridad es "con el pueblo argentino", y no con su gobierno.

Por otro lado, el diario del Partido Comunista cubano consagró otro cuarto de página a las informaciones de última hora sobre el torpedeo del crucero *Belgrano* y el rechazo de Buenos Aires a la propuesta norteamericano-peruana.

La caricatura editorial de *Granma* muestra, sobre un portaaviones, a la primer ministro británica Margaret Thatcher al *Tío Sam* que le dice "América para mí y las Malvinas para ti... y para mí".

TOMAS BORGE

El gobierno de Nicaragua ratificó el respaldo

a la oposición argentina en el conflicto de las Malvinas a través de una declaración difundida hoy del ministro del Interior, comandante Tomás Borge, quien advirtió que "la agresión británica puede tener repercusiones internacionales muy serias".

Manifiestó el dirigente sandinista que Nicaragua es solidaria con Argentina "independientemente de las posibles diferencias que hayan existido o fueran a existir, alrededor de cuestiones ideológicas y políticas".

AYUDA MILITAR VENEZOLANA

Venezuela decidió enviar a la Argentina repuestos franceses de aviones de combate *Mirage* y otros implementos para la aviación militar de ese país, como primer apoyo bélico a la guerra contra Gran Bretaña, reveló esta mañana el bien informado *Diario Caracas*.

Herrera Campins, interrogado por la prensa sobre la posible colaboración militar con Argentina, dijo: "¿Ustedes no han escuchado decir que en materia de guerra no se debe avisar nada?".

ADVIERTE WILLIAM ROGERS

A causa de la posición de Washington en el conflicto de las Malvinas, "se ha abierto una brecha entre Estados Unidos y sus aliados latinoamericanos", dijo hoy el ex secretario de Estado norteamericano William Rogers.

"Vamos a pagar muy caro nuestro apoyo a la posición británica en el conflicto", lamentó al ser entrevistado por el programa "*Good Morning, América*", de la cadena de televisión ABC.

Opinión similar expresó en la misma emisión Riordan Roett, director del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Johns Hopkins, de Baltimore.

SOBRE LA FASK FORCE

El matutino *Jornal do Brasil* refiere hoy que un radioaficionado de Rio de Janeiro captó y grabó, el sábado, una supuesta transmisión por radio de comando naval inglés reconociendo la derrota en la batalla de las Malvinas y ordenando una retirada general.

La transmisión captada en Rio de Janeiro fue la siguiente: "Atención, Atención, *Fearless* para *Hermes*, retírese hacia 54 grados latitud Oeste. Alejese tenemos que salir de las islas Falklands. Esta es una orden del comandante en jefe, la situación es crítica, la situación es muy mala. Atención *Seaking*, *Seaking*, la situación es crítica para nosotros. La orden es retornar a la base. Salga del escenario lo más rápido posible. Dios salve a la reina".

CANADA CON INGLATERRA

Gran Bretaña está autorizada a usar un sistema militar de comunicaciones instalado en la costa oriental de Canadá para intercambiar mensajes con la flota británica cerca de las islas Falkland (Malvinas), indicó el canciller Mark Mac Guigan.

Mac Guigan dijo hoy a los periodistas que el gobierno británico desea usar el sistema "como un apoyo al propio" debido a problemas de interferencias.

El sistema permitirá el envío de mensajes de Gran Bretaña a la flota.

DECLARACION DEL PSUM

"Cuando existen serios nubarrones de guerra entre la junta militar argentina y el gobierno imperial de la Gran Bretaña, guerra que va en contra de los pueblos de América Latina en especial del pueblo argentino, guerra que ha estrechado los lazos entre los imperialismos yanquis y británico, ha quedado en evidencia el sistema interamericano construido en los años 50 por los Estados Unidos en plena "guerra fría". En esta situación, el PSUM considera que esta coyuntura es propicia para impulsar iniciativas que vayan delineando una nueva unidad latinoamericana sin la presencia del imperio norteamericano que según sus propias palabras "no tiene amigos sino sólo intereses.

El PSUM está seguro de que la clase obrera argentina, sus partidos revolucionarios, con su presencia masiva y militante en las calles sabrá aprovechar la ocasión para impulsar su movimiento democratizador que expulse definitivamente a los militares que han usurpado ilegítimamente el gobierno argentino y que hoy aprovechan este conflicto para tratar de mantenerse en el poder.

Desmienten en Buenos Aires la versión de arrendamiento de las islas a Inglaterra

(EFE, UPI, ANSA, AFP y AP)

BUENOS AIRES, 3 de mayo.— La versión de que Argentina estaría considerando la posibilidad de un arrendamiento de las Malvinas al Reino Unido, fue firmemente desmentida en forma oficial, por el gobierno de Buenos Aires.

El portavoz de la Presidencia de la Nación Rodolfo Baltiérrez, manifestó esta noche que la versión era absurda.

Por su parte, la agencia local **Noticias Argentinas**, que había difundido a sus abonados ese cable, pidió posteriormente anularlo, y lo reemplazó por el siguiente texto:

"Un vocero oficial de la cancillería desmintió esta noche la existencia de un documento de trabajo que contempla como máxima concesión —en caso de que se inicien tratativas diplomáticas— el rendimiento de las Malvinas al Reino Unido por un periodo de tres años.

"La versión había sido confiada esta tarde a **Noticias Argentinas** por una fuente confiable, según la cual la redacción del documento había sido completada en la Cancillería el sábado último.

Por otra parte, el gobierno militar argentino, que ayer rechazó una nueva propuesta para zanjar el diferendo con Gran Bretaña por las islas Malvinas, vería "con agrado" una gestión de paz de las Naciones Unidas, revelaron hoy fuentes diplomáticas y castrenses.

"La nueva propuesta de (el secretario de Estado norteamericano) Alexander Haig, no contenía nada nuevo y eludía una vez más nuestra soberanía sobre las islas Malvinas, base para cualquier negociación", dijeron fuentes diplomáticas.

Los medios calificaron de "manobra" a la propuesta de Haig, hecha conocer a través del presidente Peruano, Fernando Belaúnde Terry, y rechazada esta madrugada mediante un comunicado del gobierno.

BOICOT A TRASNACIONALES

El Sindicato Unido de Petroleros del Estado (SUPE), filial Ensenada, propuso hoy un boicot a las estaciones de servicio SHEL y ESSO "por representar los intereses de aquellos que pretenden avasallar nuestra soberanía a sangre y fuego".

En un comunicado que suscribe el secretario general de esa filial, Omar Peombara, se "hace un llamado a todos los argentinos y a todos aquellos que sienten el suelo argentino como propio, para que en defensa de la Argentina y en señal de repudio no adquieran productos o subproductos en las estaciones de servicio" de esas empresas petroleras.

EMISARIOS A PERU

Dos emisarios del gobierno argentino se entrevistaron esta noche con el presidente Fernando Belaúnde Terry en el palacio de gobierno.

La reunión duró 90 minutos y sirvió para entregar a Belaúnde un documento escrito que contiene la posición de rechazo expresada por el gobierno argentino a la proposición peruana para un cese de las hostilidades en el Atlántico Sur, se dijo oficialmente.

Los emisarios, que llegaron hoy en un avión oficial desde Buenos Aires, son el contralmirante Roberto Benítez Moya y el general Héctor Norberto Iglesias, jefe de la Casa Militar y secretario general de la Presidencia, respectivamente.

OTRO BARCO ATACADO

El barco **Aviso Argentino Sobral** fue alcanzado hoy lunes a las 01:40 GMT por fuego británico, según confirmó el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas argentinas.

En su comunicado número 18, el Estado Mayor Conjunto afirma: El Estado Mayor Conjunto comunica que a las 01:40 horas del

día de la fecha fue alcanzado por el fuego enemigo el aviso **ARA Sobral**, que concurría en apoyo del piloto de un avión de la Fuerza Aérea argentina, ayejado de su aparato el día anterior al norte de Puerto Argentino y cuyo equipo radioeléctrico de señales para rescate lo ubicaba en esa zona.

"Como consecuencia del ataque, el mencionado aviso recibió daños que motivaron la pérdida del enlace radioléctrico con dicha unidad".

"PUCARA" CONTRA HERMES

En "su glorioso bautismo de fuego" los **Pucará** (aviones de fabricación argentina) "pusieron de manifiesto su versatilidad y posibilidades agresivas, al rechazar una y otra vez las pretensiones de desembarcos de los infantes ingleses" dijo un alto oficial aeronáutico argentino en

declaraciones a la agencia **Telam**.

En la provincia de Santa Fe, el brigadier José Apolo González, comandante de la III Brigada Aérea de Reconquista, en donde tiene asiento la base de los aviones **Pucará**, relató el acto heroico del teniente Daniel Cukich, quien a bordo de un **Pucará**, volando a ras del agua, llegó hasta el propio portaviones **Hermes**, descargando sobre él toda su artillería y le provocó serios daños".

BAJAS CIVILES

Por lo menos 11 muertos y 17 heridos, todos residentes británicos en las islas Malvinas, fue el saldo del ataque de helicópteros británicos allí el sábado, informó esta noche la agencia noticiosa oficial **Telam**.

La agencia dijo en un despacho desde las Malvinas que los infantes de marina británicos sufrieron "gran cantidad de bajas".

Puñalada yanqui contra Argentina y contra América

por Niko SCHVARZ

El gobierno de Reagan ha arrojado definitivamente la máscara en torno al conflicto de las Malvinas. Se ha aliado con los colonialistas británicos, sus socios mayores en el agrupamiento agresivo de la OTAN, y virtualmente ha declarado la guerra a Argentina. Otorga ayuda militar y económica a Gran Bretaña para contribuir a que ésta reconquiste a sangre y fuego, intensificando la guerra formal iniciada en vísperas del 1º de mayo, los territorios sobre los cuales reinó durante un siglo y medio. De esta forma, Estados Unidos aspira a insertarse en la zona y a cobrar el precio de su ayuda y su intervención junto a la Gran Bretaña, en varias formas: explotación de las vastas riquezas para sus monopolios, petroleros y otros; asentamiento en bases militares y revivificación del Tratado del Atlántico Sur, todo ello en aras de sus planes de guerra y hegemonismo a escala mundial.

* MEDIOS DIVERSOS PARA LOS MISMOS FINES

Estos objetivos vienen siendo perseguidos insistentemente por la Casa Blanca. En una primera instancia, ensayaron la pseudo mediación del secretario de Estado, Haig. Esta fracasó rotundamente en cada una de sus fases. Tomaron entonces el camino de la intervención directa junto a Inglaterra, adoptando simultáneamente medidas agresivas contra Argentina en el plano militar y en el plano económico.

La reunión de la OEA convocada para considerar la aplicación del TIAR fue un antecedente ilustrativo a este respecto. Mientras 17 países americanos expresaron su solidaridad con Argentina en relación a su soberanía sobre las Malvinas, EE.UU. la denegó a texto expreso, arrastrando tras sí solamente, en demostración categórica de sus aislamientos, al gobierno colombiano, a la dictadura pinochetista (enfrentada a Buenos Aires en otra zona conflictiva), y a Trinidad-Tobago, ligada por viejos resabios al colonialismo victoriano. Todos los demás países votaron junto a Argentina. EE.UU. arroja al canasto esta decisión (más allá de su carácter meramente declarativo) y se alinea con armas y bagajes junto a Gran Bretaña. A partir de ese momento empiezan a caer las bombas y a tronar los cañones en el Atlántico sur, quedando claro que la decisión del gobierno de Reagan abrió el camino, directamente, a la conflagración armada. A la vez, se reveló de nuevo que el TIAR sirve exclusivamente como tapadera de las agresiones del imperialismo norteamericano contra los pueblos de nuestra América; en ningún otro caso se han puesto ni se pondrán en marcha sus mecanismos. Es en este sentido que hemos hablado del réquiem para el TIAR, luego de la reciente reunión de la OEA.

¿Podría haber previsto la dictadura argentina este giro de la situación? Entre las frondosas especulaciones suscitadas en torno a este tema, una de ellas señala que Galtieri pudo haberse sentido cubierto por su complicidad manifiesta con las maniobras agresivas del gobierno de Reagan en América Central, particularmente contra Nicaragua y contra El Salvador, países en los cuales ha sido demostrada hasta la sociedad la intervención flagrante de oficiales y agentes de seguridad del ejército argentino. No obstante, a la hora de las definiciones, y en demostración de que el crimen no paga, Reagan no vaciló en asestar esta puñalada por la espalda a su aliado latinoamericano.

na". Al cual, en las últimas horas, se ha agregado el siguiente: "Yanqui traidor, aliado al invasor".

* NADA SERA IGUAL AHORA EN LA ARGENTINA

Defendiendo con las armas en la mano su soberanía, el pueblo argentino está bregando a la vez, en una vinculación indisoluble, por recuperar la democracia y las libertades para todos. Ha estado y está en la calle enarbolando en un solo haz el conjunto de estas aspiraciones, que a la vez son bandera de lucha de todos los partidos políticos. Los pueblos de América Latina, por su parte, han expresado su solidaridad con sus hermanos argentinos. Se han sucedido demostraciones públicas y pronunciamientos de los gobiernos y de los partidos, particularmente después del alevoso ataque británico del 1º de mayo. El lema de la manifestación de los estudiantes y pueblo de la capital venezolana, "Malvinas argentinas, compromiso de América", es una contraseña desde el Río Bravo al Cabo de Hornos.

Ya nada será igual en Argentina, desde que el pueblo ha ganado las calles y las plazas, antes y después del 2 de abril, en que las islas fueron recuperadas. Existe una continuidad esencial entre la gigantesca y combativa demostración del 30 de marzo y todas las que siguieron a la agresión inglesa. Es el mismo pueblo, levantando los mismos postulados de democracia y libertad contra la tiranía y contra su nefasta, hambreadora y entreguista política económica. "Levadura levadura, estamos por las Malvinas, y contra la dictadura". O bien: **Ya se van, ya se van, que se vayan los ingleses, que se vaya el Alemann**". Como dato ilustrativo, consignamos que sectores adictos en cuerpo y alma a las doctrinas fridmanianas se lamentan ante la perspectiva de que la política económica de Martínez de Hoz, prolongada por el actual titular de Economía Roberto Alemann, se vaya al diablo. En "Búsqueda", semanario de la rosca oligárquica uruguayo, leemos en reciente editorial: "Lloramos por la muerte del programa económico de Alemann, que juzgábamos tan promisorio y de tanta importancia para el Uruguay..."

* OPERACION RETORNO

Es en este marco que grupos de exiliados argentinos, que incluyen a algunas de sus figuras más representativas, han hecho público el deseo de retornar a su patria. Señala su convocatoria que las actuales circunstancias "acentúan las diferencias entre el pueblo y sus opresores, entre los pueblos que luchan por su liberación y los intereses imperialistas", y agregan que "los trabajadores han ido integrando los intereses nacionales con sus propios intereses y, asimismo, esto aceleró un anhelo reprimido en la conciencia de los exiliados: la posibilidad del retorno". Expresamos nuestra esperanza de que, a través de una lucha que se avizora dura y sangrienta contra el imperio inglés y sus aliados yanquis, el pueblo argentino, en lucha por reconquistar su plena soberanía, pueda alcanzar a la vez la libertad y abrir un espacio político de democracia en el Cono Sur del continente.

ACLARACION

Al final de nuestra nota anterior (29 de abril) reseñamos los operativos de guerra emprendidos por Estados Unidos en América Central y el Caribe: maniobras Ocean Venture 82, agresiones contra Nicaragua desde Honduras, injerencia en El Salvador. Y agregamos que el gobierno de Washington reitera el embargo militar a Guatemala. Se sustituyó el verbo retira por reitera, que significa lo contrario de lo que escribimos y de la verdad.

De aquí y de allá

por Frida MODAK

¿Ejercicios bélicos en las Malvinas para salvar a la atribulada OTAN

El asunto de las Malvinas, que hasta el momento de escribir estas líneas más que guerra parecía un ejercicio bélico, ya es declaradamente "una cuestión vital para los Estados Unidos, los intereses occidentales y los intereses del mundo libre". Así lo ha dicho el Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, quien en representación del gobierno de su país empezó actuando como mediador y terminó expresando el apoyo claro y franco de Washington a Gran Bretaña. Si le concediéramos credibilidad al gobierno estadounidense como institución y por ende a sus funcionarios, tendríamos que llegar a la conclusión de que el general Fortunato Galtieri, de la noche a la mañana, se ha convertido en una tremenda amenaza para Estados Unidos, los intereses occidentales y los intereses del mundo libre.

Y no es que Galtieri ni los militares argentinos, tan alabados por Washington por su desempeño en la llamada "guerra a la subversión" se hayan convertido en peligrosos agentes de lo que en el país del norte se conoce como "comunismo internacional". Lo que pasa, también lo dijo Haig. A las declaraciones que ya hemos citado, publicadas en US News & World Report, el jefe de la "diplomacia" estadounidense agregó: "Lo que está en juego involucra la relación histórica entre los Estados Unidos y Gran Bretaña, su aliado tradicional, y la interrelación entre esa sociedad y la alianza atlántica en momentos en que la alianza está atribulada por cuestiones económicas y estratégicas".

En otras palabras, la administración Reagan ha visto en el asunto de las Malvinas una oportunidad de solucionar los problemas que afectan a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN. Esos problemas van desde la negativa de algunos gobiernos a la oposi-

ción de sectores de opinión cada vez más amplios a la instalación de los nuevos misiles nucleares norteamericanos en territorio europeo. Los problemas también pasan por las condiciones que los aliados europeos de la OTAN le ponen a la administración Reagan para aceptar esos cohetes, las que obligan a los gobernantes estadounidenses a iniciar pláticas de desarme con los soviéticos. Y como estratégicamente hablando, para Estados Unidos es prioritario salvar a la OTAN para afirmar posiciones en su confrontación con la Unión Soviética, esperan que el apoyo a los británicos sirva para indicarle al resto de los europeos que sólo ellos pueden garantizar la paz, la civilización occidental, el mundo libre y todas esas cosas que se dicen.

Porque ahora resulta que si todo eso está amenazado se debe a lo siguiente, dicho también por Haig: "Es muy valioso lo que está en juego. Primero y principal, en términos de nuestro principio fundamental norteamericano que forma la base de nuestra política extranjera, que el cambio histórico debería ocurrir por el imperio de la ley y a través de métodos pacíficos. Eso es algo que está en juego para los Estados Unidos y para el mundo libre entero." Cuando los que han batido todos los récords en materia de usar la fuerza bruta para oponerse a los cambios históricos argumentan estar defendiendo las vías pacíficas, parece llegado el momento de considerar las cosas en otros términos.

Si Estados Unidos estima que lo más importante es salvar su alianza atlántica, debería entenderse con sus aliados europeos y fijar una política en sus relaciones con el resto del mundo, pero no se puede hablar como lo hace también Haig, de evitar una confrontación Norte Sur que incidiría en el conflicto

Este-Oeste, porque el asunto se transforma en una gigantesca falta de respeto a los pueblos latinoamericanos, en primerísimo lugar, y al llamado Tercer Mundo. Falta de respeto que por lo visto se quiere hacer extensiva a todo el "mundo occidental" a juzgar por las declaraciones de Ronald Reagan, quien convocó a una reunión urgente del Consejo Nacional de Seguridad y dijo que el conflicto "puede complicarse si los soviéticos deciden intervenir en favor de Argentina, aunque espero que no lo harán".

Los soviéticos sólo han dicho, como muchos otros, que Argentina tiene razón en su posición anticolonialista respecto de Gran Bretaña y se mantienen observando el curso de los acontecimientos porque tienen claro que Estados Unidos busca ganar nuevas posiciones dentro de su agresiva política exterior. Pero la frase de Reagan está destinada a seguir creándole sicosis de guerra a los europeos y da un indicio de cuáles serían los próximos pasos, si se logra el primer objetivo que es salvar a la OTAN. Si eso ocurre, entonces habrá que enfrentar el problema creado con América Latina, al que los actuales ocupantes de la Casa Blanca no le asignan tanta importancia ya que piensan que con cambiar un general por otro y seguir agitando la bandera anticomunista recompondrán el cuadro.

Así se razona en Washington, lo importante es saber cómo se va a razonar en nuestro continente, cuando desaparezca el factor emocional que plantea el elemento colonialista que caracteriza a este problema. De la actitud de los pueblos y de algunos gobiernos no hay dudas, pero aquellos regímenes que se miran en el espejo del imperio serán capaces de entender el profundo menoscabo que encierra todo lo que le está ocurriendo a Galtieri?

Se estima que hay 500 muertos

Inglaterra hundió el crucero argentino General Belgrano

(UPI, IPS
EFE y AFP)

BUENOS AIRES, 3 mayo.- Argentina anunció hoy que existen indicios de que el único crucero de su flota fue hundido por torpedos lanzados por un submarino británico, en el primer ataque de ese tipo desde la II Guerra Mundial.

El ataque del submarino, británico con el empleo de torpedos fue el primero de su tipo desde la II Guerra Mundial, según fuentes navales.

Según mapas de la Armada Argentina, "en la zona habría sido hundido el crucero existen profundidades entre mil y 2 mil metros.

La noticia de que hay indicios del hundimiento del crucero provocó indignación y sorpresa entre muchos argentinos, crecientemente preocupados por una escalada del conflicto con Inglaterra.

El crucero General Belgrano ingresó a la flota naval en 1951, luego que fuera retirado del servicio activo en la Armada norteamericana, tras mantenerse a flote después del ataque de Pearl Harbor, que marcó la entrada de Japón en la II Guerra Mundial.

Por su parte, el Estado Mayor Conjunto argentino ha comunicado que hasta el momento han sido rescatados 123 marinos del crucero, General Belgrano.

La dotación total de dicha nave es de mil 42 hombres.

Fuentes navales declinaron de inmediato precisar el número de tripulantes en el momento del ataque.

El Estado Mayor Conjunto señaló que el ataque ocurrió ayer entre los 55 grados y 24 minutos latitud sur y 61 grados 32 minutos longitud oeste. O sea al sudeste de la austral de los Estados.

Un previo comunicado manifestó que el crucero General Belgrano fue torpedeado fuera del límite de la zona de guerra de 200 millas alrededor de las Malvinas, establecido por Gran Bretaña.

Tras el anuncio de los indicios de hundimiento del crucero, una fuente castrense dijo que los aviones, barcos y submarinos argentinos "están ahora en condiciones de atacar cualquier buque de la flota británica, inclusive fuera del teatro de operaciones establecido por la región, de exclusión, porque esos límites no fueron respetados por el submarino", dijo una fuente militar.

Unos 500 marinos argentinos habrían perdido la vida al ser hundido en la víspera el crucero General Belgrano de ese país por un submarino británico, según afirmó hoy la representante norteamericana ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, en una conversación con periodistas en Nueva York.

Según la embajadora Kirk-

patrick, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, dijo haber sido informado por el representante argentino ante la organización mundial, Eduardo Roca, de que el crucero se había hundido, "presumiéndose que los muertos ascendían a unos 500".

A 50 MILLAS

Naves británicas se encontrarían a menos de cincuenta millas de las Malvinas, declaró la agencia privada Noticias Argentinas en Buenos Aires agregó que cita fuentes dignas de crédito.

Las naves británicas se habían alejado de las aguas malvinenses en la noche del sábado, después de una jornada de intenso ataque a las islas Malvinas.

El Nacional de Caracas

Grupos fascistas agreden a las Madres de Plaza de Mayo

CARACAS, 3 de mayo (IPS).- Las Madres de Plaza de Mayo, que luchan por la aparición con vida de sus hijos secuestrados, denunciaron en Buenos Aires el hostigamiento de grupos de derecha que erróneamente las acusan de oponerse a la reclamación territorial por las islas Malvinas.

La información la suministró el corresponsal en Buenos Aires del matutino venezolano El Nacional.

El hostigamiento de los grupos clandestinos vinculados a la derecha se efectuó el pasado jueves en la tradicional marcha que realizan las Madres en la Plaza de Mayo, frente a la casa de gobierno, para reclamar la aparición con vida de sus hijos detenidos o desaparecidos.

En una anterior entrevista con El Nacional, las madres habían manifestado que apoyaban la "recuperación de las Malvinas", advirtiendo empero que para ellas "era prioritario la recuperación de nuestros hijos".

"Para nosotras que estamos viviendo un drama tan grande y grave como la desaparición de nuestros hijos, el problema territorial está en un segundo plano", dijeron las madres.

Las declaraciones conocidas en Buenos Aires fueron respondidas con injurias por un autodenominado grupo "Comisión de Derechos Soberanos Argentinos" que repartió volantes, instando a la población a repudiar a las madres por el "repugnante sentimiento argentino que les surge de las entrañas", según expresa el comunicado.

Tergiversando las declaraciones de las madres, las acusaron de propiciar que "los ingleses liquiden a todos los defensores de las Malvinas porque sus hijos son más hijos que los demás", y ellas "más madres que las que ahora tienen hijos defendiendo el territorio nacional y no extrañas ideologías".

El comunicado concluye con la consigna "primero está la patria. Las Malvinas son Argentinas. Ni ingleses, ni yanquis, ni marxistas".

El Movimiento de las Madres de Plaza Mayo nació en 1977 agrupando a los familiares de más de 30 mil detenidos-desaparecidos supuestamente por responsabilidad de las fuerzas de seguridad.

A pesar de los permanentes reclamos y averiguaciones ante las autoridades argentinas, nunca recibieron una respuesta exacta sobre el paradero de sus hijos e inclusive de los nietos, secuestrados conjuntamente.

En el documento que publica El Nacional, las Madres de Plaza de Mayo denuncian que "nuestros hijos no tienen cuentas pendientes con la justicia", citando como ejemplo que en los Habeas corpus no se les acusa de delito alguno.

El movimiento afirma que los secuestrados "son inocentes" y "no se puede culpar de subversivos a más de 30 mil personas", a la vez que denuncia la desaparición como "el peor crimen de lesa humanidad porque las víctimas no pueden hacer uso del más elemental derecho de defensa".

Malvinas: ¿ni torturados, ni torturadores?

por Nicolás DOLJANIN

"En los cuarteles les enseñan una vieja lección de morir por la patria y vivir sin razón..."

Geraldo VANDRE

Ten cuidado que ahora Galtieri me proteja y se puede enojar, se cuenta que le dijo un conocido dirigente del sindicalismo amarillo peronista al desconcertado policía que lo amenazaba, porra en mano, días atrás en la Plaza de Mayo, adonde el Partido Comunista Argentino y la llamada JPerra de las épocas en que los jóvenes peronistas eran asesinados por miles a manos del fascismo peronista, habían convocado a sus activistas para apoyar la "recuperación" de las islas Malvinas por una dictadura en crisis.

La profundidad de dicha crisis puede medirse si se piensa en la magnitud de la medida tomada por el gobierno de Galtieri en relación, primero, con la necesidad de limpiar los foros internacionales —mismos donde hoy pelea contra el gobierno reaccionario y colonialista de Gran Bretaña, consiguiendo alinear junto a sí a buena parte de los gobiernos del mundo— de las ingentes denuncias contra sus crímenes a lo largo de seis años, desde 1976.

La segunda cuestión de su golpe de mano austral debería leerse más que en una supuesta "histeria popular" desencadenada o en un pueblo que "sorprendió" a la Junta militar saliendo a la calle para "defender su soberanía" en un pivote privilegiado de la estrategia del terrorismo de Estado, que un buen día no tuvo más remedio que desembarazarse del gobierno despopularizado de la viuda de Perón: el vaciamiento minucioso de todos los modos de reconocimiento político del pueblo argentino y del campo revolucionario a través del cual se expresaba.

De un plumazo, el gobierno de Galtieri ha conseguido pasar a segundo plano los miles de testimonios que, folder a folder, apelando a la temeridad que nace de la desesperación, un movimiento de madres y familiares heroicos, ayudados por exiliados sobrevivientes de la represión, fueron acumulando en vista de un Nüremberg para los asesinos uniformados, y al mismo tiempo, Galtieri, obtuvo una aparente ratificación popular a través de la oposición tolerada interna.

De esta manera, mediando el tráfago de costosos combates navales contra una potencia colonial; el régimen obtendría lo que ya en el período álgido de la represión intentó sin conseguirlo: con los nuevos muertos de su aventura bélica, pasar al olvido los que el pueblo le reclama.

Ya en 1977-78 los movimientos de derechos humanos eran hostigados por fantasmales familiares de la minoría de militares muertos en su guerra sucia. La heroica resistencia de las Madres de Plaza de Mayo y la vergüenza que terminó por sacar de su mutismo a la oposición permitida neutralizaron la maniobra.

Sin embargo: hoy esas mujeres vuelven a ser hostigadas; como en el 76 su denuncia sólo se conoce a través de la prensa internacional y prominentes políticos ya han empezado a buscar repartir una culpa exclusiva de las Fuerzas Armadas. El jefe del Partido Justicialista acaba de ligar en declaraciones públicas el drama nacional de los desaparecidos (importante diferenciación de destinos con los mártires del réimien) a la "guerrilla apátrida y sus acciones".

LA OTRA CARA DE LA REPRESION

La primera reacción, se sabe, de los opositores tolerados al surgimiento de las Madres de Plaza de Mayo y la paulatina propagación de su reclamo, fue un prudente silencio, sólo matizado con una que otra adhesión individual y en privado.

Las honrosas excepciones públicas, no obstante su porfiada defensa de los derechos humanos vulnerados por patotas gobiernistas, chupaderos y salvajes torturas, propias del delirio represivo que se apoderó de las clases dominantes, no consiguieron, por su parte remontar la otra cara de esta represión:

"Patria o muerte", "Hasta la victoria siempre" fueron, por ejemplo, consignas provenientes de la insurgencia latinoamericana que millares de obreros y estudiantes argentinos lanzaron al rostro de los dominadores desde el día que la insurrección cordobesa de 1969, contra la anterior dictadura, pobló las calles del país, las escuelas y fábricas.

"Nosotros luchamos por la patria y hasta la

muerte. Pero nuestra victoria es la vida. Lucharemos por la vida": tres meses después del golpe de 1976, tales "conceptos" poblaron los discursos oficiales, en este caso, del almirante Emilio Massera el negro, númen del torturador que se rindió en las Islas Georgias a los británicos y supervisor asiduo de los suplicios aplicados por la Marina en la Escuela de Mecánica.

En el mismo sitio, meses más tarde y con el asesoramiento de algunas decenas de militantes quebrados por la picana, el almirante acometía una siniestra empresa para el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas: la elaboración de un proyecto político para el "Reencuentro de la Juventud Argentina", donde, en pocas palabras, las ansias libertarias de los suplicados pasarían a ser pecado de juventud nomás a cambio de convertir el valor de la patria en traición a sí mismo y al pueblo.

LA PAZ SUCIA

Es poco conocido el hecho de que la guerra sucia bien pronto pergeño su epílogo actual. Cuatro años después del golpe, en 1976, un filme publicitario titulado grotescamente "Ganamos la paz", se atrevía a mostrar imágenes del Che Guevara, Fidel Castro y los guerrilleros de la Sierra Maestra al tiempo que una voz en off, en tono persuasivo, explicaba que aquí comenzó todo.

¿Qué era lo que, según el filme, había comenzado allí? Las imágenes subsiguientes no tenían empacho en reproducir manifestaciones de miles de gentes que en el período 1971-1976 llenaron las calles revelando el perfil real país y de su futuro mejor.

"Ganamos la paz", sin abandonar un momento su lenguaje, articulado en los valores típicos del gorilaje antiperonista explicaba, por ejemplo, la matanza de Ezeiza acudiendo a los mismos términos con que lo hiciera la cáfila de sus responsables directos: el llamado lopezreguismo, expresión más acabada de la imposibilidad de gobernar que aqueja a la burguesía denominada nacional y a sus pactos sociales dentro de la crisis del capitalismo dependiente del país.

PERDONES Y ANATEMAS

Crisis de la que el enfrentamiento clasista interno del movimiento peronista fue su expresión mayor y a la que los restauradores del 76 enfrentaron con el friedmanismo más desatado, pero, a la hora de montarle justificación ideológica, no vacilaron en atribuir a la dramática -ancianidad - de - un - líder - popular - que - regresó - a - dar - sus - últimos - esfuerzos - al - país - pero - se - encontró - con - su - movimiento - profundamente - cristiano - irremediablemente - infiltrado - por - la - canalla - marxista - y - atea.

Esta sospechosa revalorización de Perón, fue el punto de partida para que el binomio "ni corruptos, ni subversivos" perdiera a los primeros para anatematizar mejor a los segundos.

Connotados personeros de la dictadura empezaron a visitar las celdas de los "corruptos" en un virtual perdón que poco a poco fue concretándose con la liberación de aquéllos, previa promesa de que "los delitos de sangre" de los subversivos no admitían olvido.

Seguramente, de aquellas pláticas —contiguas a celdas que cierto prisionero de renombre denominara sin número— no escapó tampoco la preocupación de las Fuerzas Armadas porque "no se revise lo actuado durante la guerra antisubversiva", verdadera obsesión de los militares argentinos.

LA VERGÜENZA Y SU HISTORIA

Sin embargo, a esas alturas del proceso la resistencia popular, sobrellevado por su parte una historia partida en dos bajo el imperio del terror estatal, había tornado, empero, imposible el borrón y cuenta nueva.

Operando mediante la consigna de "todos somos delegados de todos", eslabonada a través de miles de conflictos laborales localizados inicialmente fábrica por fábrica, había vuelto cada vez más improbable el intento aperturista del régimen, destinado a borrar con diálogo y política la llaga de la desaparición de más de 30 mil argentinos.

Hasta los "corruptos" sintieron vergüenza. No hay que olvidarse que una buena parte del designio militar del 76 fue el de cubrir por las armas la crisis de representatividad tanto de "corruptos" como de "ineptos" (eufemismo para designar a los partidos tradicionales) respec-

to a las bases sociales que les habían dado origen.

Esta misión de los cuarteles es relativamente nueva en la historia política argentina. Pese a que el golpismo data de los años treinta, su función actual sólo comenzó cuando el derrocamiento de gobierno constitucional de Arturo Illia en 1966. Antes, los cuartelazos, más que prevenir vacíos de poder, los produjeron, volteando a gobiernos de neto contenido popular, como en 1955.

Fue precisamente por el 55 que empezó lo que el peronismo burgués y los militares argentinos coincidieron en denominar "infiltración marxista" del peronismo y no pocos despistados endosaron al principio: en el 55, desatado el salvajismo de los libertadores, la clase obrera se encontró sin dirigentes para enfrentar la asonada militar y sus secuelas represivas. Sus mejores cuadros emprendieron así una resistencia político-armada que los llevaría, a través de sortear sucesivos fracasos, a la certeza de que estos no se revertirían en tanto no se construyera un Partido Revolucionario que asumiese la lucha de clase contenida en el gigante, miope e invertebrado que era el peronismo.

Certeza que bien pronto se encontró sobre la marcha con procesos análogos que sucedían en las izquierdas. El ejemplo continental del Che fue su signo de convergencia.

Valores nuevos en la vida nacional y una moral inédita en el terreno de la política se habían, sí, infiltrado en la vida cotidiana de las masas populares que el peronismo burgués masacró en la llanura de Ezeiza a modo de reencuentro con su líder y la dictadura de los militares posteriormente pretendió desaparecer de la memoria colectiva.

El dolor de una madre, con todo lo intenso que puede ser, sigue siendo un hecho individual. Las llamadas Locas de la Plaza de Mayo solamente consiguieron transformar en colectiva su reivindicación convirtiéndose en testimonio de sus hijos.

Es lo incómodo de estas mujeres. Riesgosa situación la del régimen, dadas así las cosas y convertido dicho testimonio en conciencia nacional que, tampoco ante la unidad nacional en torno de las Malvinas, dejó de decir lo suyo: "Las Malvinas son argentinas - los desaparecidos también".

CORTOCIRCUITO

Las Malvinas no avergüenzan a nadie, pero resulta sumamente peligroso para el régimen que el tema se cortocircuite con el de los desaparecidos, expresión además, de la vergüenza de la oposición tolerada en el interior.

Es improbable que el pueblo argentino soporte ver hijos suyos muriendo ahora por los designios de un gobierno que no es el suyo. La soberanía, en términos populares, es indiscutible de sus gestores y no sería nada improbable, en cambio, que esta "recuperación" cobre sus primeras deudas no al régimen que la gestionó sino a la oposición que en lugar de oponerse como Dios manda a sus métodos, le ratificó sus designios de salida militar a la crisis.

Los pueblos pueden ser generosos con sus enemigos a la derrota de éstos, pero son igual de implacables con quienes se suponen sus representantes y acaban en traicionarlos.

Si en 1955 las mismas clases dominantes derrocaron al general que coronó su gesta con un "Ni vencedores ni vencidos", cuando el actual militarismo de la Junta militar produzca los primeros muertos en las filas de los soldados conscriptos, serán sus mismos padres y las masas en su conjunto las que pondrán en evidencia esta aparente unidad nacional donde al parecer no hay ni torturados ni torturadores.

Recién entonces se conocerá quién representa a quién dentro de las masas populares argentinas.

El bloque histórico revolucionario que no se consiguió en 1973 queda, de ahora en adelante, como tarea insoslayable de los revolucionarios argentinos.

El reencuentro de sus desaparecidos con las nuevas generaciones y formas de lucha surgidas en estos seis años, es el camino.

Y los próximos revolucionarios ya no litigarán por si la Revolución pasa por dentro o fuera del otrora movimiento policlasista, sino con sus trabajadores quienes ya marchan hacia su propia recomposición de clase, en un silencioso asalto al porvenir acorde a las mejores tradiciones del pueblo que vio nacer al Che.

Entonces, las Malvinas sí serán argentinas.

Detrás de las Malvinas

(Viene de pag. 1, col. 5)

ciones Unidas —del secretariado y de la asamblea general—, los cuales deberían adoptar una determinación en consonancia con su resolución sobre la descolonización; resolución: repetimos, que no atiende en absoluto a la intención británica de "autodeterminación" de los pobladores de las Islas, y hace por tanto inevitable el reconocimiento de la soberanía argentina por la comunidad internacional a corto plazo. En principio se trataría de un alto el fuego, acaso con el envío a las Malvinas de una fuerza internacional de paz, cuya misión sería la de administrar y salvaguardar la soberanía, sin expedirse sobre ella hasta que lo haga la asamblea general. Tal fórmula se inspiraría en la aplicada hace varios años al caso de la isla Itán, que se disputaban Indonesia y Holanda (en seis meses la isla pasó a poder de Indonesia, como correspondía). Naturalmente, Gran Bretaña no recobraría ahora, por esta vía, derecho alguno de soberanía, y la de la Argentina quedaría, por así decirlo, en suspenso. Pero habida cuenta del reconocimiento de los signatarios del TIAR y de la resolución 2065, es evidente que el alto el fuego sólo podría conducir, de concretarse, a un arreglo acorde con la posición argentina.

Como decimos, no sabemos si la propuesta de Washington transita, exactamente, por esos andariveses. Pero si así fuese, supondría quizás una base aceptable para el cese de las hostilidades o, por lo menos, para una tregua de una semana, que permita un análisis más profundo del plan. En nuestra opinión, la Argentina debe ir a la guerra total si se produce un nuevo ataque británico o si se le trata de imponer un esquema que no contemple su derecho a la soberanía. Pero si aún resta alguna posibilidad de entendimiento pacífico, debe estudiarse. Naturalmente, no ha de prestarse a negociación oficial alguna con Gran Bretaña mientras la "navy" continúe en estas aguas. No obstante, puede decir si o no a las ideas que le presenten terceros países. Parece sensata, pues, la declaración de ayer del señor Costa Méndez, en el sentido de que Buenos Aires no ha rechazado el proyecto y que "pronto dará una respuesta".

Maniobras peronistas

Al comienzo de este artículo nos hemos referido al interés con que tanto Chile como el peronismo aguardan, aunque por diferentes motivos, los resultados del enfrentamiento argentino con Gran Bretaña. En lo que atañe al peronismo, tal interés aparece únicamente relacionado con su estrategia doméstica de cara al poder y, en particular, a su participación en el poder que, como siempre, está buscando, sea por el canal de un gobierno "cívico-militar" sea, sencillamente, por el de las elecciones que, según sus "lácticos", sobrevendrían tras una "catástrofe" exterior del régimen. Y debemos señalar que ciertos sectores gubernamentales le están facilitando la tarea.

Las gestiones o "buenos oficios" en América y Europa por las Malvinas se han convertido en la disculpa o justifi-

cación de las "aproximaciones" que se están concretando entre los personeros del justicialismo y varios miembros del gobierno. Por ejemplo: el jueves de la reciente semana santa, un mensajero del Ministerio del Interior se trasladó en un coche oficial a la quinta del señor Vicente Saadi, en Tortuguitas, para pedirle que se reuniera con el coronel Menéndez al día siguiente, en la Municipalidad de Buenos Aires, donde se realizaría el acto de asunción del señor del Cloppo. El señor Saadi respondió que como se trataba "del país" no tenía inconveniente en hablar con Menéndez. Así lo hizo. Al iniciarse la charla, Saadi reclamó la libertad de todos los detenidos sin proceso, y también el regreso de los exiliados y una amnistía general. Menéndez dijo entonces que debería empezar por "ayudar al gobierno y a la Argentina" en el conflicto de las Malvinas, para lo cual le sugirió que viajara a los países de América latina en los que Saadi dispone de buenos contactos ideológicos, como México, la República Dominicana y Costa Rica. Saadi reiteró sus diferencias con el régimen, pero también sus motivaciones "patrióticas" y condino en viajar. Señaló además la conveniencia de que a la República Dominicana fuera el señor Jorge Vázquez (aun afectado por el acta institucional), a causa, explicó, de su amistad con el señor Peña Gómez, secretario general del partido Revolucionario, vicepresidente de la Social Democracia y amigo personal de Fidel Castro. En definitiva, Saadi voló a México, donde se entrevistó con el presidente del PRI con el señor Echeverría y con su ministro de relaciones exteriores. Lotres le exigieron la liberación del señor Abal Medina a cambio de su respaldo a la Argentina.

Pero el señor Saadi aprovechó la ocasión para organizar una "cumbre" de los distintos grupos de exiliados, entre ellos los disidentes de Montoneros dirigidos por Ernesto Jaureche y Juan Bonasso, y los de la corriente camporista, encabezados por el ex ministro del Interior, señor Righi. A todos ellos Saadi les aseguró que actuaba en representación del consejo superior justicialista —representación otorgada, según dijo, por el señor Bittel, tras una gestión del señor Caffero—, y les informó de su iniciativa para producir la "amnistía amplia" que facilitará el regreso "irrestricto" de cuadros políticos y gremiales. Tales "cuadros" deberían, a su criterio, intervenir en la pugna electoral que se avecina.

Desde hace unas horas, el señor Saadi se encuentra en los Estados Unidos, donde al parecer hablará con el senador Kennedy. Simultáneamente, el señor Jorge Vázquez, se habría entrevistado en Santo Domingo con los señores Peña Gómez, Bosch y Blanco (candidato oficialista a las próximas elecciones dominicanas), vinculados con los jefes revolucionarios cubanos y nicaragüenses. Por lo que sabemos, el señor Vázquez opina que el margen negociador de los jefes militares se reducirá después de la guerra por las Malvinas, y que así habrá aquí excelentes perspectivas para el peronismo y, en particular, para la facción liderada por Saadi (junto con Saadi y Vázquez actúan, Nilda Garré,

Juan Abal Medina, José De Luca y Raúl Garré). En su conversación con Peña Gómez, a quien también habría exhibido la autorización del consejo justicialista firmada por Bittel, Vázquez habría anticipado la decisión de su "línea" de presionar en favor de la incorporación del peronismo a la socialdemocracia internacional. A continuación, Vázquez viajó a Costa Rica, donde charló con los jefes del ala izquierda del partido de Liberación, y posteriormente a Madrid (hues pasado). Ayer se habría reunido en la capital española con los integrantes de los grupos orientados por Bidegain y Duhalde, y también con los camporistas y los "escisionistas" de Montoneros. Su tesis, igual que la de Saadi, es la de que los exiliados deben regresar al país cuanto antes, puesto que el poder militar "está totalmente debilitado" —y más aún lo estará, sostiene, si se empuja en una guerra contra Gran Bretaña—, y es muy factible que así los sectores de la multipartidaria próxima a Saadi (Alende, Enrique De Vedia) consigan que esa alianza convenga con el régimen, una "fecha electoral" para 1983. Por supuesto, cuando Saadi y Vázquez hablan del retorno de los exiliados se refieren sólo a los no comprometidos directamente con la subversión. En general, su actividad actual conforma una prolongación de la realizada en marzo por Nilda Garré en Alicante.

El extraño caso de un periodista

Según nuestros informantes, en varias áreas militares se observa con creciente preocupación esta ofensiva del peronismo al amparo de las Malvinas. Aunque con otra dimensión, los frutos que el peronismo y la izquierda podrían recoger de la guerra, serían equivalentes a los que recogería Chile.

Inquietan menos, lamentablemente, los que Buenos Aires ya está obteniendo en el exterior debido a ciertas circunstancias bochornosas —bochornosas para la Argentina— en que últimamente se han visto envueltos periodistas extranjeros enviados a nuestro país. Tal el caso, por ejemplo, del señor Rodrigo Lara Mesquita, de "O Estado de São Paulo" y miembro de la familia propietaria del importante diario brasileño, quien según acaba de denunciar en Brasil fue secuestrado la semana pasada en Ushuaia por un presunto grupo parapolicial. Hasta ahora, ni la secretaría de información pública ni la cancellería nos han proporcionado ninguna clase de explicación acerca de lo sucedido. El palacio San Martín, al que nos dirigimos ayer, si siquiera ha contestado a nuestra demanda, y el señor Battistuzzi, se limitó a informarnos que, según le indicó el gobernador de Ushuaia, Lara Mesquita no fue detenido. Nos expuso también algunos detalles de su intervención en el asunto, tras varios pedidos hechos por parientes y amigos del periodista, pero aseguró que, en definitiva, desconoce lo "realmente ocurrido", y que Lara Mesquita no denunció el secuestro en la Argentina. En síntesis: un periodista importante desaparece, vuelve a aparecer y da cuenta del hecho en su país; y nuestras autoridades se muestran incapaces de aportar datos esclarecedores. ¿Hasta cuándo?

Las Malvinas

A Costa Méndez le quita el apetito el "tercermundismo"

LA "OPERACION CHATARRA"

18) "Los representantes de la Argentina y Gran Bretaña, en la reunión celebrada entre los días 26 y 27 de febrero en Nueva York, han considerado una propuesta argentina para establecer un sistema de reuniones mensuales con agendas preestablecidas, lugar de celebración fijado de antemano y presididas por funcionarios de la más alta jerarquía.

"Tales reuniones tendrán por objeto acelerar verdaderamente al máximo las negociaciones en curso tendientes al reconocimiento de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y lograr de ese modo resultados sustanciales en un plazo que a esta altura de las tratativas deberá ser necesariamente corto.

"La Argentina ha negociado con Gran Bretaña con paciencia, lealtad y buena fe durante más de 15 años, en el marco señalado por las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, la solución de la disputa por la soberanía sobre esas islas.

"El nuevo sistema constituye un paso eficaz para pronta solución de esa disputa. Por lo demás, si eso no ocurriera la Argentina mantiene el derecho de poner término al funcionamiento de ese mecanismo y de elegir libremente el procedimiento que mejor consulte a sus intereses." (21)

19) "La Argentina no se siente en absoluto satisfecha con los resultados de las recientes conversaciones de Nueva York sobre las Malvinas, y está considerando muy seriamente la posibilidad de una ruptura con Gran Bretaña a corto plazo, que incluiría la ocupación militar de las islas. Según nuestras fuentes, el gobierno de Buenos Aires se habría fijado un plazo de no más de tres o cuatro meses para que el de Londres acepte abierta y definitivamente el principio de la soberanía argentina sobre las Malvinas y una fecha 'próxima' para su devolución... Si en el plazo de tres meses no se registran progresos 'sustanciales' Buenos Aires se considerará en libertad de 'elegir' —como se indica en la declaración dada a conocer por la cancillería anteanoche— 'el procedimiento que mejor consulte a sus intereses', el cual tendrá, por supuesto, muy poco de diplomático." (22)

20) "El izamiento de la bandera nacional y la instalación de un campamento por parte de personal de una empresa argentina encargada de dismantelar las instalaciones de una factoría ubicada en la isla Leith —en las Georgias del Sur— dio motivo ayer a la difusión de un comunicado del Foreign Office pidiéndole al gobierno argentino una aclaración al respecto y un posterior comunicado del Palacio San Martín." (23)

El episodio, que por sabido omitimos detallar, ocurrió el 19 de marzo de 1982. La empresa era de las denominadas "chatarreras", o sea compradora de chatarra. El 22 de marzo, a modo de respuesta, un grupo de malvinenses arriaron la bandera argentina en las oficinas de Líneas Aéreas del Estado (LADE), compañía argentina, en Puerto Stanley. No habían pasado 20 días desde el pronóstico de Iglesias Rouco.

No está sobrando el que lo repitamos. Toda la chapucería en la conducción de la política internacional argentina previa al lanzamiento sobre las Malvinas, y durante las gestiones diplomáticas en Buenos Aires, Washington y Nueva York a partir del 2 de abril, con vistas a obtener que Estados Unidos se pusiera de parte de la Casa Rosada tanto en la OEA como en la ONU, e incluso en las pláticas respectivas entre Washington y Londres, se fundaban en la fantasía del canciller Nicanor Costa Méndez y de su equipo, de que la Argentina era más importante para Estados Unidos, que Gran Bretaña. Una estupidez sólo equiparable a la que cometió el canciller lord Carrington al desechar los informes del Intelligence Service que daban cuenta de los aprestos logísticos aeronavales en el sudeste argentino. Pero mientras lord Carrington pagaba su error con la dimisión, allí sigue imperterrita en el Palacio San Martín el petimetre que, apenas semanas antes y en una rueda de prensa, al ser interrogado sobre si la Argentina continuaría siendo un "país tercermundista", respondió: "Le pediría que no me haga esta pregunta antes de almorzar". (La Nación, Buenos Aires, 26 de febrero de 1982, p. 1)

El 26 y 27 de febrero, precisamente en momentos en que Costa Méndez repetía su conocida posición menspreciadora del Tercer Mundo y los Países No Alineados, en Nueva York los representantes de Argentina y Gran Bretaña mantenían otra ronda de negociaciones que concluyeran con un acuerdo tendiente a establecer "un sistema de reuniones mensuales con agendas preestablecidas, lugar de celebración fijado de antemano y presidida por funcionarios de la más alta jerarquía", con el objeto de "acelerar verdaderamente al máximo las negociaciones en curso" respecto del "reconocimiento de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur" y la obtención de "resultados sustanciales" en un plazo que "deberá ser necesariamente corto".

En el comunicado del Palacio San Martín se recordaba que Argentina había negociado con Gran Bretaña "con paciencia, lealtad y buena fe durante más de 15 años, en el marco señalado por las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas", y tras de afirmar que "el nuevo sistema constituye un paso eficaz para la pronta solución de esa disputa", se deslizaba la ominosa premonición: "Por lo demás, si eso no ocurriera, la Argentina mantiene el derecho de poner término al funcionamiento de ese mecanismo y de elegir libremente el procedimiento que mejor consulte a sus intereses". (Clarín, Buenos Aires, 2 de marzo de 1982, p. 3.

Un día después de publicado este texto, el columnista de La Prensa más al tanto de los planes militares respecto de las Malvinas, escribía: "La Argentina no se siente en absoluto satisfecha con los resultados de [...] Nueva York y está considerando muy seriamente la posibilidad de una ruptura con Gran Bretaña a corto plazo, que incluiría la ocupación militar de las islas". (J. Iglesias Rouco, "Plazos para las Malvinas", en La Prensa, Buenos Aires, 3 de marzo de 1982, p. 1.)

"OPERACION CHATARRA"

Como en el curso de los días siguientes los rumores sobre los preparativos bélicos en el sur toman estado público, Costa Méndez aprovecha otra reunión de prensa para referirse al tema. Como un cronista le pregunta si "por medios pacíficos se podrían reconquistar las Malvinas e inclusive resolver todo el problema limítrofe austral" (Canal de Beagle), el canciller responde: "Usted está tocando una de las fibras más íntimas de un ministro de relaciones exteriores. ¿No le parece que [...] debe creer en los medios pacíficos? Si un ministro de relaciones exteriores deja de creer ello, muy probablemente tenga (tendrá) que irse o hacerse saber al presidente de la República. Pero yo creo firmemente en los medios pacíficos, pero enérgicos y decididos. Además, tengo mucha fe en que Gran Bretaña, que de diplomacia y política exterior sabe mucho, reciba nuestro mensaje y comprenda nuestra posición". (La Prensa, Buenos Aires, 20 de marzo de 1982, p. 4)

El día anterior —¿lo sabría, en verdad, Costa Méndez?—, 19 de marzo, en una lejana isla de las Georgias del Sur, un grupo de obreros argentinos llevados allí al sólo objeto de dismantelar instalaciones por cuenta de una empresa privada que posteriormente las debía vender como chatarra, es decir, material en desuso, iza la bandera argentina al momento de reembarcarse la mayor parte de ellos, iniciando así una situación ríspida pero de ninguna manera incontrolable. Protesta el Foreign Office y responde el Palacio San Martín. Pero tres días después, el 22 de marzo, pobladores de las Malvinas resuelven responder a lo de la isla Leith y arrian la bandera argentina del edificio que en Puerto Stanley posee una empresa aérea estatal platense. De esos dos episodios procede el resto.

Iglesias Rouco, en su pronóstico del 3 de marzo, había adelantado un plazo de tres meses para una actuación de Buenos Aires en las Malvinas, en procedimiento que "tendrá, por supuesto, muy poco de diplomático". Le erró apenas por dos meses. La ocupación comenzó el 2 de abril.

21) "Malvinas: habrá una ronda mensual de negociación con Gran Bretaña", crónica en Clarín, Buenos Aires, 2 de marzo de 1982, p. 3.

22) Jesús Iglesias Rouco, "Plazos para las Malvinas", en La Prensa, Buenos Aires, 3 de marzo de 1982, p. 1.

23) "Acerca de un hecho en zonas australes", crónica en La Nación, Buenos Aires, 23 de marzo de 1982, p. 1.

ACLARACION

N. de la R.: En la columna de ayer "Situaciones y enigmas" de nuestro colaborador Gregorio Selser, por un error que lamentamos, se repitió el primer párrafo, último de la entrega del día anterior. Con la entrega de hoy, el autor cierra este comentario.

L L B I A

Islas Malvinas**Guerra de la Soberbia**

POR CARLOS MADRAZO

El conflicto anglo-argentino puede afectar la economía boliviana

LA PAZ, 3 de mayo (IPS). — La guerra anglo-argentina por la posesión de las Malvinas pueda afectar seriamente la economía boliviana en crisis, según dijeron hoy expertos locales a la luz de las previsiones del gobierno de Buenos Aires en materia de pagos al exterior.

El gobierno argentino anunció recientemente que ha entrado en una economía de guerra, en virtud de la cual impone restricciones en sus pagos al exterior y da prioridad a los gastos emergentes del conflicto en el archipiélago austral.

Dichas restricciones podrían alcanzar a los pagos argentinos por compra de gas boliviano, que ascienden a más de 400 millones de dólares al año.

Argentina es el principal comprador de gas natural boliviano que, a su vez constituye para Bolivia la segunda fuente de ingreso de divisas luego de la minería.

Un eventual cese de esos pagos pondría a la economía boliviana en muy graves dificultades, visto que está atra-

vesando una de sus etapas más críticas y depende mucho del flujo de divisas originadas en sus exportaciones gasíferas.

Sin embargo, los analistas dicen que ese hecho podría ser equilibrado por otro que reconoce el mismo origen. Señalan en tal sentido que toda vez que estalla un conflicto bélico, suben en el mercado internacional las cotizaciones de los minerales, de manera que la eventual postergación de pagos por parte de la República Argentina, sería compensada con una posible elevación de precios en este rubro.

Bolivia es uno de los países latinoamericanos que ha expresado firme apoyo a la Argentina. En el comercio, incluso hubo declaraciones del comandante de la Fuerza Aérea, general Natalio Morales, en sentido de que el gobierno militar boliviano prestaría asistencia militar a la Argentina.

Ese extremo fue desmentido posteriormente cuando la Cancillería fijó oficialmente la posición del país, expresando irrestricto apoyo a la Argentina, pero solo de carácter moral y político.

MILLONES de palabras en todos los idiomas ha originado el conflicto de las islas Malvinas. Por semanas, los periódicos nacionales han relatado paso a paso el desenvolvimiento del enfrentamiento; lo mismo ha sucedido en Europa que en el Continente americano y en el resto del mundo. Los enfoques varían, pero ni Gran Bretaña ni Argentina han logrado unificar criterios en favor o en contra.

Sobre el origen de la guerra también se ha discutido ampliamente. No han faltado tratadistas internacionales y observadores que señalan como origen la posible existencia de yacimientos de oro, uranio y petróleo en las islas en disputa. Alguno elaboró una complicada teoría, realmente difícil de entender, explicando que el conflicto tiene su base profunda en la necesidad de establecer un control sobre los granos que Argentina vende a la Unión Soviética. Otros han sostenido como la razón principal, que Gran Bretaña necesita continuar controlando un valioso punto estratégico militar en el Cono Sur. Esas opiniones y otras bien rebuscadas, no pasan de ser eso; opiniones, puntos de vista de observadores que buscan en lo complejo la explicación de lo sencillo.

*

EL origen es fácil de encontrar. La Junta Militar argentina, ante una explosiva situación política interna, con una economía quebrada, buscando despertar el sentimiento nacionalista de los argentinos que provocara unión en torno al espurio gobierno; para defender el suelo patrio, tomó el resbaladizo camino de poner en peligro la paz del mundo, y en estos momentos la sobrevivencia humana.

Es cierto que el conflicto tiene más de siglo y medio, y que los ingleses propician, defienden y continúan con su política colonialista, imperialista y que en más de una ocasión han atropellado pueblos para hacer prevalecer sus intereses. Es cierto también que durante ese siglo y medio que empezó con la toma de las islas por los marinos ingleses, Inglaterra nunca ha dado muestras de querer realmente entablar pláticas que eventualmente resuelvan el conflicto.

*

PERO lo que es incontrovertible es que la guerra por las islas Malvinas tiene su origen en la soberbia de dos pueblos. Argentina, conformada socialmente por una población heterogénea, nunca se ha sentido miembro de América Latina. Con la suficiencia de un arraigado convencimiento de superioridad, mira con la ceja levantada al resto del Continente. Inglaterra nunca ha dado muestras de humanidad. Fue ella la que inicia el racismo, despreciando al negro que habitaba sus conquistadas colonias africanas, declarándolos seres inferiores, no sólo por su color sino argumentando que su coeficiente intelectual marcaba una deficiencia notable respecto a la del conquistador blanco.

Dos pueblos, soberbios por excelencia, con un desconocimiento del valor de la prudencia, sin que ninguno se haya distinguido por su humanismo, ponen en peligro la paz del orbe. Todas las demás naciones están pendientes del desarrollo del enfrentamiento, pero hasta ahora no ha habido ninguna voz que grite ¡basta de soberbia! y trate de poner un hasta aquí a la estupidez humana.

Hundió Inglaterra el crucero *General Belgrano*; 500 muertos

► *Crece la brecha en las posiciones de EU y Latinoamérica*

AFP, AP, DPA, EFE, IPS,
Latin, PL y UPI

WASHINGTON, 3 de mayo. — Venezuela pidió hoy a la OEA que la asamblea permanente de cancilleres convocada a causa del conflicto para las Malvinas estudie un documento oficial en el que Caracas critica a Estados Unidos por violar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Con esta decisión Venezuela encabezó hoy el reactivamiento de las manifestaciones latinoamericanas de apoyo a Argentina en su disputa con Gran Bretaña, que fue completado con el anuncio brasileño de venta de aviones militares a Buenos Aires y firmes declaraciones de solidaridad de Cuba y Nicaragua, entre otros países.

Las posiciones latinoamericanas contrastaron con la decisión de Estados Unidos de mantener su apoyo a Gran Bretaña. "Estaríamos abiertos a considerar cualquier petición razonable que no nos envuelva en los combates", dijo hoy un alto funcionario del Departamento de Defensa en Washington.

El comunicado venezolano, que comenzó a ser distribuido entre las delegaciones de la OEA, considera que la posición de Estados Unidos para con Gran Bretaña, "quebranta la solidaridad interamericana y contraviene la letra y el espíritu de la resolución del TIAR y es, en consecuencia, violatoria de dicho tratado.

"Ciertamente afectará el futuro de las relaciones interamericanas" y significa un estímulo a la agresión extracontinental, sostiene el comunicado, que anuncia que Venezuela está dispuesta a iniciar consultas con otros gobiernos "para reorientar el sistema interamericano de acuerdo con los intereses de América Latina".

■ 13

► *El ataque, fuera de la zona de bloqueo; "siguen las tareas de rescate": Argentina*

René Delgado/enviado/AFP/DPA/Latin/IPS/AP y EFE

BUENOS AIRES, 3 de mayo. — El crucero argentino *General Belgrano*, con una dotación de mil 42 hombres, fue hundido por un submarino británico 36 millas fuera de la zona de exclusión marítima decretada por Londres, anunció a últimas horas de la noche el gobierno de Buenos Aires, en tanto que la embajadora estadounidense ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), Jane Kirkpatrick, informó al Consejo de Seguridad del organismo que cerca de 500 marinos murieron en el hundimiento de la mencionada nave. La embajadora fue informada del suceso por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

En Londres, el ministro de Defensa, John Nott, dijo al respecto que su país "mantendrá una firme presión militar sobre los argentinos a fin de conducirlos a cambiar de opinión y a retirar sus tropas de las Malvinas", y añadió que Gran Bretaña "debe conservar la iniciativa militar".

Al respecto, naves británicas se encontrarían a menos de 50 millas de la costa malvinense, según dijo la agencia noticiosa argentina *TELAM*, en tanto el Ministerio de Defensa inglés informó que helicópteros de la armada abrieron fuego contra dos barcos patrulleros argentinos dentro de la zona de bloqueo, y hundieron una de las naves y dañaron la otra.

En Buenos Aires, la junta militar se reservó los datos sobre el número de muertos o heridos en el ataque al *Belgrano*, e informó que "continúan las tareas de rescate en la zona donde se hundió el navío". El crucero *Belgrano*, segundo buque más importante de la armada argentina, sobrevivió al ataque japonés a Pearl Harbor en 1941, cuando se inició la segunda guerra mundial.

Mientras en Washington la embajada argentina denunció la ayuda de "medios ajenos a la flota inglesa" en la ubicación del barco, hundido por los torpedos británicos, el Ministerio de Defensa inglés dijo que el *Belgrano* significaba una "amenaza para la flota naval inglesa" y afirmó que no contaban con información ajena a sus propios servicios de radar.

■ 14

Propuestas de la ONU para lograr la paz en Malvinas

► *Las presentó a Gran Bretaña y Argentina, informa el embajador panameño ante el organismo* ► *Se espera una respuesta para mañana*
► *El plan incluye un cese del fuego, negociaciones, retiro de tropas argentinas y una eventual administración de Naciones Unidas en las islas*

■ 12

El ataque, fuera de la zona de bloqueo marítimo

de la primera

Un portavoz de la junta militar argentina indicó que "Gran Bretaña ha abierto el camino hacia un conflicto de gran magnitud" y agregó que el ataque contra el navío hundido "constituye un alevoso acto de agresión armada perpetrado por el Reino Unido en abierta violación a la carta de la ONU, y al cese de las hostilidades ordenado por la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la organización".

La pérdida del *Belgrano*, de 13 mil 600 toneladas, puede poner en situación de inferioridad a la marina argentina, estimaron los observadores europeos, quienes añadieron que el hundimiento de la nave será un "duro golpe psicológico para la tropa de ese país".

Por su parte, el comandante en jefe de la armada argentina, almirante Jorge Isaac, dijo que la desaparición del *Belgrano* "fortalecerá la decisión de continuar la lucha hasta el logro final del objetivo propuesto en defensa de la soberanía argentina sobre las Malvinas", y agregó que la pérdida del navío "integra la cuota de sacrificio que la armada obsequia a la patria en las duras circunstancias históricas que atraviesa".

En un comunicado de última hora, la junta militar informó que hasta el momento han sido rescatados 123 marinos del naufragado *Belgrano*, y en Washington, el portavoz oficial del Departamento de Estado dijo a la agencia EFE que su país no colaboró con Gran Bretaña en el hundimiento del crucero argentino.

Por su parte, la agencia TELAM dijo hoy que los ataques perpetrados el pasado sábado al puerto de Darwin por cazas *Sea Harrier* y helicópteros *Sea King* británicos, provocaron once muertos y 17 heridos, "todos civiles y de origen británico", y que las fuerzas inglesas que intentaron tomar el lugar sufrieron "numerosas bajas". Tal información no fue comentada en Londres.

Según informó el Ministerio de Defensa británico, el torpedo que averió al *Belgrano* fue disparado por un submarino de propulsión nuclear. Las unidades nucleares de la armada británica disponen de torpedos teledirigidos con una carga explosiva capaz de hundir en pocos minutos a una fragata o un destructor. Cada torpedo tiene un radio de acción de 17 millas náuticas y cuesta cerca de un millón de dólares.

A bordo del buque insignia de la armada británica *Hermes*, el corresponsal de guerra de la agencia AP (inglesa), dijo que el *Belgrano* fue hundido por el submarino *Conqueror* de la clase *Hunter Killer*, aunque el Ministerio de Defensa inglés se negó a confirmar la versión del corresponsal.

En Buenos Aires, una nueva práctica de ocultamiento se llevó a cabo anoche sin previo aviso. Desde los límites de la capital argentina, quienes afectaron que el apogeo formó parte de las medidas calificadas por las autoridades de "conciliación", de cara al conflicto malvinense, que está desarrollando algunos puntos del país.

Mientras el capitán de las tropas argentinas en las Malvinas, José Fernández, declaró a una emisora de Montevideo (telefónicamente) que "los ingleses no quieren decirlo que les hemos hecho", refiriéndose a los aviones que presuntamente derribaron los cañones argentinos, Ian McDonald, portavoz del Ministerio de De-

fensa inglés, dijo que ningún avión británico había sido derribado, y que tampoco se han registrado bajas en la marina real que opera en el Atlántico sur.

Por su parte, el brigadier José Apolo González, comandante de la tercera brigada aérea con sede en la ciudad de Santa Fe, sostuvo que aviones *Pucará* bajo su mandato infringieron serios daños al portaaviones *Hermes*, y añadió que el piloto argentino Daniel Cukich, fue el encargado de llevar a buen fin la "heróica gesta". Tampoco esta información fue comentada por Londres.

En tanto, el remolcador argentino *Sobral* estaría naufragando 80 millas al norte de las Malvinas, según dos llamados de auxilio captados hoy por unos radioaficionados chilenos en Punta Arenas, en el extremo austral de Chile.

Fuentes de los servicios secretos estadounidenses señalaron hoy en Washington que la fuerza aérea argentina

podía hacer uso en forma limitada del aeropuerto de las Malvinas (Puerto Argentino, ex Stanley), a pesar de que los bombarderos ingleses le hicieron grandes daños. Asimismo, las mismas fuentes dijeron que dos días antes de la toma de las islas por los soldados argentinos, la Unión Soviética había instalado dos satélites de observación en la zona.

En Comodoro Rivadavia, el portavoz militar del V cuerpo del ejército argentino desmintió versiones que mencionaron la llegada al lugar de soldados argentinos heridos en combates recientes.

En Ginebra se anunció hoy que tres delegados del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), entre ellos un médico, viajaron hoy desde Buenos Aires a Río Gallegos, Puerto Deseado y Comodoro Rivadavia, desde donde, si la situación lo permite, se dirigirán a las Malvinas. Esta misión está relacionada con una serie

de entrevistas con las autoridades argentinas durante las cuales, el CICR expresó su preocupación acerca de las condiciones de la población civil en el archipiélago, así como en las ciudades del sur argentino.

Mientras tanto, el más famoso de los trasatlánticos de lujo, el *Queen Elizabeth*, empezó hoy a prepararse para desembarcar a mil 800 turistas para acomodar en su lugar a soldados de la quinta brigada de infantería, la fuerza británica de despliegue rápido, para su traslado a las Malvinas.

El Ministerio de Defensa anunció que había requisado el lujoso crucero de 66 mil 852 toneladas, con sus cuatro restaurantes, nueve cafeterías, gimnasio, sala de cine para 530 personas, para transportar al archipiélago la flor y nata de sus paracaidistas.

"Naturalmente lamentamos mucho las molestias causadas a los pasajeros —dijo el portavoz del Ministerio—, pero la velocidad del *Queen*, su tamaño y sus instalaciones lo hacen perfecto para llevar un considerable número de soldados que deben ser mantenidos en buen estado y listos para entrar en acción si se les necesita".

La quinta brigada de infantería, integrada aproximadamente por 3 mil soldados del primero y séptimo batallones de los fusileros *Gurkha* del duque de Edimburgo, del primer batallón de guardias escoceses y del segundo batallón de guardias galeses, es conocida como la brigada de fuego del ejército británico, y su misión es proteger a los ingleses que se encuentran fuera de la jurisdicción de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Además del *Queen*, el Ministerio de Defensa dijo que está por requisar también el buque de carga *Atlantic Causeway*, de la misma compañía que el anteriormente citado, así como otros dos transbordadores para colaborar en el transporte de helicópteros, artillería y personal de ingeniería para la brigada.

Pide Foot que la Cámara discuta crisis malvinense

LONDRES, 3 de mayo (UPI, EFE y AFP). — Michael Foot, dirigente del opositor Partido Laborista, demandó hoy que el próximo movimiento de Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas sea tratado en el Parlamento y no en conversaciones secretas con los partidos políticos, como propuso ayer la primera ministra Margaret Thatcher.

"Creemos que la Cámara de los Comunes es el lugar apropiado para estas discusiones", dijo Foot, quien agregó: "Creemos que debería ser proporcionado a la Cámara de los Comunes el informe más detallado posible sobre el tema, especialmente en los aspectos diplomáticos".

Thatcher propuso ayer una reunión de todos los partidos políticos tras el regreso del canciller Francis Pym de Estados Unidos, ya que "después del rechazo argentino de las propuestas estadounidenses, el manejo diplomático de la crisis entró en una nueva etapa".

Foot, quien formuló su negativa en Gales ante un grupo de obreros, dijo además que la condición puesta por Thatcher de que las conversaciones fuesen secretas limitaría su libertad de acción parlamentaria.

El dirigente del partido Liberal, David Steel, y el líder del Partido Socialdemócrata, David Owen, aceptaron la invitación, que ahora ha quedado en el limbo ante la negativa de Foot. "No ha sido aún decidido si la reunión tendrá lugar", dijo un vocero de Thatcher.

La primera ministra regresó hoy a Londres de su residencia oficial campestre de Chequers, y presidirá mañana una reunión plenaria del gabinete a fin de discutir el conflicto de las Malvinas. Se espera que Thatcher hable antes con el canciller Pym, cuyo regreso de Nueva York está previsto para las próximas horas.

También se supo que el Parlamento británico será informado mañana por la primera ministra y por el canciller Pym acerca de las últimas novedades con relación a la crisis de las Malvinas.

Por su parte, la prensa británica del martes espera una intensificación de la presión militar de Gran Bretaña sobre las fuerzas argentinas en el conflicto malvinense.

El *Financial Times*, el diario de los sectores de las altas finanzas, escribe que "el gobierno considera un aumento de su fuerza sobre la junta", e indica que "los ministros (del gabinete británico) son cada vez más pesimistas sobre las posibilidades de una salida diplomática".

Al evocar la táctica británica de "escalada mesurada", el periódico considera que "ese principio de respuesta gradualmente acrecentada no debe variar a la ligera", y señala la posibilidad de que al cabo de unos días más de "presión militar" se produzca en Buenos Aires "un cambio de opinión o de régimen".

El liberal *The guardian* se pronuncia por una acción militar prolongada y elogia la requisición, para fines bélicos, del barco *Queen Elizabeth*, como "una advertencia política a la junta de Buenos Aires".

Para el también liberal *Times*, "la declaración del apoyo estadounidense a Gran Bretaña fue una excelente propaganda para Moscú en Argentina", y advierte que "cuquiera que sea el régimen que emerja allí después de la crisis, desconfiará mucho más de Washington que sus predecesores".

El laborista *Daily Mirror* escribe que "la fuerza de intervención británica fue enviada para decidir el futuro de las Malvinas, y ahora parece que también decidirá la suerte de Galtieri".

A su vez, el conservador *Daily Telegraph* comenta "la campaña de mentiras" de la junta militar argentina acerca de las operaciones bélicas, y señala que ésta "despierta singularmente pocas simpatías". Según este periódico, "más tardarán las fuerzas argentinas en rendirse y más continuarán las mentiras de la junta".

El nacionalista *Daily Express* secunda ese criterio y escribe que "Argentina está dirigida por una junta de bufones que no se atreve a decir la verdad a sus compatriotas".



En la ONU, Francis Pym, canciller británico, reafirmó que Londres ejercerá una "inexorable presión" económica, diplomática y militar contra Argentina para que ésta abandone las Malvinas. (UPI)

Crece la brecha de posiciones EU-Latinoamérica

de la primera

El presidente venezolano Luis Herrera Campins descartó esta noche una posible ruptura de relaciones con Gran Bretaña, advirtió que una eventual ayuda militar de la URSS a Argentina en el conflicto malvinense podría "convertir ese caso en una nueva guerra mundial" y desmintió versiones del *Diario de Caracas* según las cuales Venezuela decidió enviar repuestos y equipos bélicos a Buenos Aires; el Senado, no obstante, dijo que no presentará obstáculo para una asistencia de ese tipo.

A pesar de que la Cancillería de Brasil dijo que "sólo podía lamentar" el ataque británico al crucero argentino *General Belgrano*, el vocero oficial de la empresa privada Embraer, fabricante de los aviones antisubmarinos y de reconocimiento *Emb-111*, aseguró que el Ministerio de Defensa "autorizó" la venta a Argentina de un número no especificado de esos aparatos, mientras el ministro de Aeronáutica, teniente brigadier Delio Ardini de Mattos, calificaba de "hecho peligroso" el apoyo estadounidense a Londres, pues "puede crear -- dijo -- un sentimiento antiestadunidense en América Latina".

Cuba, por medio de su vicepresidente Carlos Rafael Rodríguez, quien realizó una visita oficial a Francia, desmintió que esté dando ayuda militar a Argentina, pues el tipo de ayuda debe ser decidida "con los demás países de América Latina"; sostuvo que La Habana apoya los derechos soberanos sobre las Malvinas, "lo que no significa un apoyo al régimen que mantiene la junta militar", y opinó que el conflicto "crea una nueva situación en la que el pueblo argentino puede encontrar una oportunidad de consolidar su unidad".

El ministro nicaragüense del Interior, comandante Tomás Borje, dijo a su vez que "la agresión británica puede tener repercusiones internacionales muy serias", sostuvo que al margen de las diferencias que existen entre Managua y Argentina sobre "cuestiones ideológicas y políticas" Nicaragua es solidaria con Argentina, y subrayó que "nuestra obligación moral, nuestra obligación política de país latinoamericano, es estar al lado de Argentina y en contra de la agresión de que es víctima".

América Latina "debería levantarse como un solo hombre y levantar su indignación y su cólera como un solo puño, para enfrentar la agresión de que es objeto Argentina", concluyó Borje.

En Perú, los ministros de Guerra y de Marina, general Luis Cisneros y vicealmirante José Pareja, informaron que sólo esperan órdenes del gobierno a pedido de Argentina para suministrar ayuda militar a Buenos Aires.

"Aún no hemos recibido ningún pedido del gobierno argentino, pero si éste se produjera cumpliremos con nuestro compromiso", porque éste es tan "indispensable" como la revisión del TIAR, dijo Cisneros.

Guatemala y Honduras expresaron también sus preocupaciones por la posición adoptada por Estados Unidos respecto al conflicto, que a juicio del canciller del primero de esos países, Alfonso Alonso, "quebranta en forma grave la naturaleza esencial de la OEA". El ministro del Interior guatemalteco, Horacio Maldonado, afirmó por su parte que si hay una solicitud en ese senti-

do su gobierno está dispuesto a enviar una compañía de fusileros para pelear por las Malvinas.

Ecuador respaldó a Argentina y propuso a la reunión permanente de cancilleres latinoamericanos la creación de una comisión mediadora, mientras que en El Salvador el presidente provisional Alvaro Magaña, dijo que "estamos del lado de los hermanos argentinos", y en París los embajadores de todos los países latinoamericanos, con excepción de los de Cuba, Panamá y Honduras, urgieron el cese de hostilidades y una solución pacífica de acuerdo con los "principios anticolonialistas" reconocidos por la ONU.

Las muestras de apoyo a Argentina en América Latina fueron completadas por manifestaciones en Lima y Panamá, así como por la decisión de los controladores aéreos de Venezuela de boicotear los aviones comerciales británicos, y de los empleados bancarios y de seguros del subcontinente de sabotear las operaciones financieras hacia Londres.

Por primera vez desde el inicio de hostilidades en las Malvinas la Unión Soviética denunció "la agresión británica contra Argentina, respaldada por Estados Unidos", en un comentario de la agencia oficial de noticias TASS. "Es inadmisibles la restauración del estado colonial en las islas, perseguida por Londres y los que respaldan esta aventura militar", agregó el análisis de TASS.

Estados Unidos se ha "quitado la máscara" y demostrado lo que realmente significa la solidaridad interamericana tantas veces invocada, dice la agencia en un segundo comentario. Y agregó: "La solidaridad de Washington con los Estados latinoamericanos, en este caso Argentina, resulta ser una política de sanciones, coacción y amenazas".

La TASS advirtió a Gran Bretaña y Estados Unidos que "los artifices de esta política, que mostraron claramente cuánto vale su respeto de la independencia de los pueblos y los Estados soberanos, se niegan a considerar el hecho irrefutable de que actualmente todo foco de tensión, donde sea que estalle, se traduce inevitablemente en una agravación del clima internacional".

La posibilidad de intervención de la URSS en el conflicto fue lo que a juicio del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, precipitaron sus esfuerzos de mediación, según declaró a un semanario de su país.

El *New York Times*, por su parte, asegura que expertos militares estadounidenses están convencidos que la URSS informa a Argentina de los movimientos militares británicos por medio de seis u ocho satélites-espías en el Atlántico Sur.

Los temores en Estados Unidos de que la posición de apoyo a Londres deteriora las relaciones con América Latina fueron expresadas hoy por el ex secretario de Estado William Rogers y por la embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick. "Vamos a pagar muy caro nuestro apoyo a los británicos", dijo Rogers, mientras que Kirkpatrick trató de atenuar los efectos al señalar: "Yo pienso que EU no ha perdido, para nada, el sentido de solidaridad y de intereses comunes con los países del hemisferio. Sólo que ha aplicado el principio de que no podemos aceptar la noción de que se resuelva por la fuerza un conflicto".

Canadá anunció por su parte que ha permitido a Gran Bretaña el uso de instalaciones de comunicación en su costa este a fin de



Una nave argentina con armamento antiaéreo realiza movimientos en un lugar al sur de las costas de Argentina, cercano a la zona de 200 millas de exclusión marítima en torno a las Malvinas señalada por Inglaterra. (UPI)

enviar mensajes e información a su flota de guerra en las Malvinas, según dijo el canciller Mark MacGuigan.

La Comunidad Económica Europea (CEE), entre tanto dijo oficialmente que en "nada ha cambiado" su apoyo a Gran Bretaña, pero medios diplomáticos del organismo dijeron que Londres, "empieza a dudar de que se mantenga la solidaridad europea si el conflicto degenera en una guerra de grandes dimensiones".

El primer ministro israelí Menajem Begin dijo permanecer neutral ante este "conflicto superfluo", al tiempo que Suecia anunció su apoyo a una mediación de la ONU, y *Radio Vaticano* transmitió mensajes urgiendo a los organismos internacionales a intervenir.

En Italia, la democracia cristiana criticó a Gran Bretaña por su actitud belicista, mientras el gobierno anunciaba la suspensión de la venta de armas a Argentina.

En México el embajador británico, Crispin Tickell, indicó que la presión diplomática, económica y militar sobre el régimen de Galtieri obedece al objetivo de asegurar la retirada argentina "para que se puedan reanudar las negociaciones para una solución de largo plazo". E insistió en que su gobierno no accederá a las condiciones actuales de Argentina.

Un grupo de exiliados del Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino realizará hoy viernes una reunión frente al consulado de su país aquí, para demandar a la junta militar que se levanten las restricciones que les impiden regresar a Argentina. Asimismo, reclamarán que se suspenda el estado de sitio.

Presentó la ONU propuestas confidenciales para intentar una solución en las Malvinas

► Incluiría una eventual administración del archipiélago por la ONU

NACIONES UNIDAS, 3 de mayo (AP, AFP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI).— La ONU presentó hoy a Argentina y Gran Bretaña propuestas para una solución pacífica al conflicto de las Malvinas, según informó esta noche el embajador panameño ante el organismo, Carlos Ozores.

"Las propuestas son confidenciales y no nos dieron muchos detalles; se espera una respuesta, posiblemente, para el miércoles", agregó Ozores. Pero fuentes diplomáticas dijeron a la agencia UPI que Pérez de Cuéllar presentó por lo menos cuatro ideas sobre la aplicación de un plan de paz que incluye el inmediato cese del fuego, el inicio de negociaciones y un retiro de fuerzas argentinas, junto con una eventual administración de las islas por la ONU.

El embajador argentino ante ese organismo, Eduardo Roca, se negó a precisar detalles de lo propuesto por Pérez de Cuéllar, aunque comentó que el secretario general "ha elaborado ideas que denomina procesales, que han sido dejadas al arbitrio de las partes, y en particular, del Consejo de Seguridad.

"No se le deben llamar propuestas sino simplemente ideas que desde hace bastante tiempo ha venido contemplan-

do (la ONU), y ahora las ha hecho llegar a los respectivos gobiernos", agregó Roca, quien aseguró que los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU "están muy preocupados", en particular por el hundimiento del crucero argentino *General Belgrano*.

Ozores, como embajador de Panamá, dijo que "la situación es muy grave" a raíz del ataque al *Belgrano*, "esto complica todo el panorama", agregó, aunque dijo que el Consejo de Seguridad no había sido convocado a raíz de ese hecho.

Pérez de Cuéllar y el presidente del Consejo de Seguridad, el chino Ling Qing, se reunieron hoy con todos los países miembros del consejo, tras mantener conversaciones en los últimos días con los cancilleres argentino, Nicanor Costa Méndez, y británico, Francis Pym.

Venezuela criticó durante la reunión de hoy la "pasividad" de la ONU en el conflicto, al que califica como "violencia del colonialismo", y reclamó que se tomen medidas para evitar la intensificación de la guerra. La nota firmada por el canciller venezolano, José Zambrano, crítica también a Estados Unidos por su apoyo a Gran Bretaña, porque es violatorio del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

El comienzo de una intervención de la ONU en el conflicto era interpretada por los observadores como un paso adelante en la estrategia de Argentina. Tal aseveración se basaba en declaraciones de fuentes diplomáticas y castrenses en Buenos Aires, según las cuales Argentina vería "con agrado" una gestión de paz del organismo mundial, tras asegurar que la propuesta del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, hecha llegar ayer por intermedio de Perú, "no contenía nada nuevo y eludía una vez más nuestra postura sobre una negociación".

Las fuentes calificaron de "maniobra" la propuesta de Haig de la víspera, con el fin de que "los británicos, ganen tiempo para reponer su flota", y aseguraron que Argentina, en caso de una mediación de la ONU, "está dispuesta a cumplir íntegramente la resolución 502 del Consejo de Seguridad, para un repliegue de ambos bandos, y no para restaurar nuevamente una colonia británica en el Atlántico Sur".

Asimismo, el rechazo a una intervención de la ONU, expresada hoy por el canciller británico Francis Pym, tras reunirse con Pérez de Cuéllar, sustentaba el comentario de

los observadores. "Queremos lograr en lo posible un arreglo negociado, de lo contrario lo haremos por la fuerza, si no tenemos otro remedio", comentó Pym, quien agregó: "Aún no ha llegado el momento" de que intervenga la ONU.

"Son los argentinos quienes deben aplicar la resolución de la ONU. Es Argentina quien debe dar el primer paso. Ninguna otra resolución puede reemplazar la resolución 502 que pide el retiro de las fuerzas argentinas" de las islas en disputa.

Pym reiteró que Gran Bretaña mantendrá en tanto una "presión inextinguible" de tipo económica, diplomática y militar sobre Argentina hasta que se retire de las Malvinas, y sostuvo que el despliegue en el Atlántico Sur era para "defender los derechos de ciudadanos británicos y de suelos británicos".

Añadió el canciller de Londres que "lo que pueda ocurrirle al gobierno argentino no me importa", y agregó que cuando se logre el retiro argentino de las islas "el mundo será un lugar más seguro y su estabilidad se habrá acrecentado".

Pym llegó esta noche de regreso a Londres, mientras en Estados Unidos, el Departamento de Estado tomaba como pretexto el hundimiento del *Belgrano* para insistir en la "absoluta necesidad" de encontrar una solución pacífica.

La posición estadounidense fue expresada también por su embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, quien dijo que Washington "siempre ha tendido tendencias a apoyar principios universales en lo que a asuntos internacionales se refiere". Luego de reunirse con Pérez de Cuéllar, la embajadora agregó: "No hay más principio universal que el de que los conflictos no deben ser solucionados mediante el uso de la fuerza. Estados Unidos ha tratado siempre de apoyarse en este principio, al menos en el último siglo", afirmó.

Consultada sobre el carácter de fuerza que tiene el apoyo estadounidense a Gran Bretaña, Kirkpatrick justificó ese proceder, al afirmar que en este caso se "usa la fuerza para responder a la fuerza".

El gobierno argentino, en tanto, informó en Buenos Aires su rechazo a la propuesta que Haig hizo llegar por medio del presidente peruano Fernando Belaúnde Terry, señalando que era "esencialmente similar" a las propuestas hechas antes por EU y rechazadas por Argentina.

El canciller peruano, Javier Arias, comentó con resignación que "entiende" el rechazo argentino al plan propuesto ayer por EU (Buenos Aires fundamentó su negativa en el ataque al *Belgrano*) pero dijo que Perú "continuará trabajando para encontrar un camino de paz en este conflicto".

Procedentes de Buenos Aires, hoy arribaron a Lima dos altos jefes militares de la presidencia argentina, sin que se supiera los motivos de su visita, mientras el Departamento de Estado de EU, tras conocer el rechazo argentino a la propuesta de argentin, calificó de "desalentadoras" las reacciones de Buenos Aires.

El Departamento de Estado también dio la "bienvenida" a las declaraciones del canciller español José Pérez Llorca, quien hoy viajó a Washington para "adoptar ideas y a informarme sobre las posibles soluciones pacíficas del conflicto", según dijo el propio funcionario.

Confía Argentina obtener nuevos préstamos internacionales para financiar su deuda

Rogelio García Lupo/IPS

BUENOS AIRES, 3 de mayo. — Los productores agrarios que durante el fin de semana suspiraban aliviados con los rumores de la renuncia del ministro de Economía, Roberto Alemann, deberán esperar antes de ver realizado su sueño.

El ministro no caerá porque el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri confía en sus contactos internacionales para convencer a los banqueros de que Argentina podrá pagar sus deudas en el futuro, aunque por el momento necesita un refinanciamiento general.

El banquero Alemann, representante de Argentina de la Unión de Bancos Suisses, ha sido comisionado por Galtieri para concurrir a la reunión de la junta de gobernadores del Fondo Monetario Internacional (FMI), que se celebrará en Helsinki (Finlandia) entre el 11 y el 15 de mayo; para preparar el clima, viajará el sábado 8.

La misión no es imposible, aunque el conflicto con Gran Bretaña tampoco la hace sencilla. Argentina debe tomar dinero a plazo que le permita afrontar el pago de 7 mil 200 millones de dólares por el servicio de su deuda externa, y que antes de la guerra habrían sido captados en Londres.

La deuda externa argentina es superior a 35 mil millones de dólares, y ha colocado al país en la posición del segundo mayor deudor de los bancos privados internacionales.

Lo que ahora parece estar desenvolviéndose es una sorda lucha entre los monetaristas y los militares. Los amigos de Alemann sostienen cada día más abiertamente que no hay programa económico que pueda sobrellevar al mismo tiempo los gastos extraordinarios de una guerra contra una potencia mundial y el bloqueo financiero y comercial impuesto por la misma.

De tal manera, dicen, si la situación sufre un colapso, ya no sería por responsabilidad de la receta de Milton Friedman, sino por la pesada lápida bélica que los militares pusieron sobre el país.

El hecho es que el pequeño grupo de tecnócratas aficionados a la escuela de Chicago, que solamente pudo realizar la experiencia de su teoría gracias a la existencia de un gobierno militar que los llamó a servicio, se prepara para desembarcar del ensayo fracasado, responsabilizando a los militares y a sus hazañas guerreras por la bancarrota.

Entre tanto, los militares parecen asomarse cautelosamente al modelo que se difunde como "economía de guerra".

Una frase que ha hecho carrera es que el *establishment* lo que más teme no es el desembarco inglés en las Malvinas, sino un desembarco

de los militares argentinos en el Ministerio de Economía.

Lo que este desembarco podría poner en movimiento es un castigo a la especulación financiera y a la reactivación forzosa del aparato productivo.

Hasta ahora, las reservas del Banco Central están siendo destinadas al escrupuloso pago de los servicios de la deuda externa, a fin de no quedar en posiciones morosas con los acreedores y renovarlas en las mejores condiciones.

Robert Slightn, vicepresidente del Chase Manhattan, ha declarado que las autoridades económicas argentinas "tienen la intención de honrar sus compromisos". Jeremy Morse, presidente del Lloyd's Bank de Londres, considera todavía ahora que "es improbable que Argentina se declare en cesación de pagos".

Pero una masa de vencimientos a corto plazo por cerca de 6 mil millones de dólares puede resultar todavía peor que la artillería de *Exter* disparando sobre las Georgias.

La realidad es que las reservas totales del Banco Central apenas superan los 3 mil millones de dólares, de los cuales solamente unos 600 millones son de libre disponibilidad; esta suma alcanza penosamente a cubrir cuatro meses de las importaciones normales del país en condiciones de recesión generalizada, y son menos de la mitad de los vencimientos de la deuda externa hasta el fin del año en curso.

Alemann había prometido un resurgimiento de la actividad económica en 1982, pero ya ha postergado fecha hasta 1983.

El lunes 12, Alemann prometió que el programa monetarista no sería modificado, aunque reconoció que observaba atentamente la conducta del mercado financiero, ya que el retiro de fondos de los bancos estará alimentando el aumento de las tasas de interés.

Sin embargo, desde hace bastante tiempo el sistema bancario argentino opera prácticamente sin descuentos a la vista, y por lo menos 17 mil millones de dólares están colocados a plazos de sólo siete días en el circuito financiero.

Entonces la retirada de los capitales proviene de la extrema fragilidad de la confianza de los ahorristas, pero ésta era previa a la guerra de las Malvinas; la carrera de los pagos de corto plazo a *roll-over* es la que deja sin aliento a la dirección de la economía argentina.

Es que cuando pasan tres semanas del vencimiento, los acreedores están en posición de declarar *default*, una sanción que consiste en el embargo de los activos y cesación de pagos en el exterior, y que cae a plomo sobre el deudor con apenas una operación en infracción o *default*.

Cuestiona Costa Méndez el apoyo de EU a Inglaterra

► Contribuye al colonialismo, dijo

René Delgado/enviado/AFP, AP, EFE, IPS,

Latin y UPI

BUENOS AIRES, 3 de mayo. — El canciller argentino Nicanor Costa Méndez atacó de manera velada a Estados Unidos por su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto malvinense, al referirse a "quienes se colocan del lado del agresor extranjero", con la imposición de sanciones contra Argentina y "ayudando militarmente a la potencia extracontinental agresora".

Costa Méndez afirmó lo anterior en una comida de despedida del embajador guatemalteco aquí, mientras en el ámbito económico el gobierno limitó las importaciones para evitar la fuga de divisas y reiteró que mantendrá los pagos de la deuda externa.

Guatemala ha tenido una actitud solidaria con Argentina, "frontera a la de otros Estados que no sólo no se unen a esa expresión mayoritaria en el continente sino que, al contrario, se colocan al lado del agresor exterior, imponiendo sanciones económicas y militares a un Estado americano, y ayudando militarmente a la potencia extracontinental agresora", enfatizó Costa Méndez, en clara referencia a Estados Unidos.

"Posiciones como esta —insistió el canciller— representan una violación del compromiso contraído por todos los Estados americanos al ratificar el TIAR y, lamentablemente, llevan consigo el germen de un desquebrajamiento gravísimo en el sistema interamericano, lo que será responsabilidad exclusiva de quien no respeta la solidaridad continental expresada en la vigésima reunión de consulta (de la OEA) y con su actitud contribuye a alentar nuevas aventuras colonialistas en América".

La reducción de importaciones afectará por 45 días a productos de "alta prescindibilidad", como cigarrillos, guisquis y aparatos electrodomésticos, anunció la Secretaría de Comercio, al tiempo que el Ministerio de Economía informaba que están en estudio nuevas medidas destinadas a preservar el crédito externo del país y el nivel de reservas internacionales.

La situación bélica en las Malvinas no ha afectado las cotizaciones en la Bolsa de Buenos Aires, cuyas acciones mantuvieron un tono sostenido, según los analistas.

La preocupación de los argentinos, de acuerdo con una encuesta callejera hecha por la agencia UPI, está en que una prolongación de la guerra hará cada vez más difícil una solución negociada. "Estados Unidos, como líder mundial, tiene que encontrarle solución a esto", dijo el secretario general de la peronista Confederación General del Trabajo (CGT), Saúl Ubaldini.

El *Buenos Aires Herald*, diario editado en inglés, afirma hoy que Gran Bretaña está poco informada sobre el verdadero poderío militar argentino, y sostiene que la batalla por las Malvinas puede ser larga y sangrienta.

"Es poco probable que aquellos que dieron su apoyo a la idea de mandar para aquí a alrededor de la mitad de la flota británica para defender intereses ingleses en el Atlántico Sur, tuvieran la menor idea de que una primera potencia mundial como la del Reino Unido tuviera probabilidad alguna de ser derrotada por una nación en desarrollo", concluyó el *Herald*.

unomásuno

Londres amplía la guerra

Con el ataque al crucero argentino *General Belgrano*, la flota británica ha puesto en evidencia la intención de Londres de ampliar tanto las áreas de operación de sus unidades, como la magnitud de las operaciones bélicas. De lo que fueron prácticamente las escaramuzas iniciales con la ocupación por los ingleses de las Georgias del Sur, se ha pasado a acciones aeronavales en toda regla, sin que hasta hoy, curiosamente, haya una declaración formal de guerra por ninguna de las dos partes. Lo muestra así también, entre otros hechos, la requisita por el gobierno de Londres de un gran barco de pasajeros, el *Queen Elizabeth II*, para transportar a la zona de operaciones a 3 mil paracaidistas especialmente entrenados para operar en un territorio tan agreste como el de las Malvinas.

El *General Belgrano*, cuando fue torpedeado, se encontraba fuera de la zona de 200 millas que marcó la Gran Bretaña como área del bloque sobre el archipiélago, es decir, fuera de lo que se había delimitado implícitamente como teatro de la guerra. El gobierno de Margaret Thatcher ha violado, pues, uno de los límites que se había impuesto en este conflicto. Y el mando argentino, a su vez, si consideró por ello que sus unidades estarían a salvo manteniéndolas fuera de las 200 millas, ha cometido un error de alto costo en pérdidas humanas y materiales, y de consecuencias imprevisibles para su flota y la moral de sus tropas.

El mando británico ha tratado de justificar el ataque manifestando que el crucero argentino significaba una amenaza para sus fuerzas, de donde debe desprenderse que ningún objetivo militar argentino, incluyendo en ello no sólo barcos y aviones, estará a salvo de un ataque si el mando inglés entiende que constituye una amenaza para sus hombres y su flota.

No debe pasarse por alto tampoco lo señalado por el embajador argentino en Washington, acerca de que "medios ajenos a la flota británica" ayudaron a torpedear al *General Belgrano*, suposición basada en "la rapidez y precisión" con que fue ubicada la nave, pues esto implica que hay otra potencia involucrada ya en el conflicto de manera activa: observación por satélites o por otros medios técnicos, al servicio de la Gran Bretaña. De ser cierta tal hipótesis, estaríamos ante el hecho de una mayor internacionalización del conflicto con los graves riesgos que aparea para la paz en América y el mundo.

Desembarco Inglés; Hundido el Belgrano y hay 500 Muertos

Arreglo Negociado o Solución de Fuerza: Pym

Rechaza GB Gestiones de la ONU

★ Pérez de Cuéllar Ofrece Ejercer sus Facultades

★ La Posible Injerencia de Moscú nos Presionó: Haig

NACIONES UNIDAS, 3 de mayo (AP, EFE, DPA, AFP, ANSA y UPI).—El canciller británico, Francis Pym, rechazó hoy en Nueva York la intervención de las Naciones Unidas en la crisis de las Malvinas y declaró: "Queremos lograr en lo posible un arreglo negociado, de lo contrario lo haremos por la fuerza, si no tenemos otro remedio".

"Lo que pueda ocurrirle al gobierno argentino no me importa", dijo Pym, y agregó que cuando dicho éxito se logre, "el mundo será un lugar más seguro y su estabilidad se habrá acrecentado".

A pesar de la negativa de Pym para que inter venga el secretario gene-

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

★ Aceleró la Confrontación EU, Afirma Costa Méndez

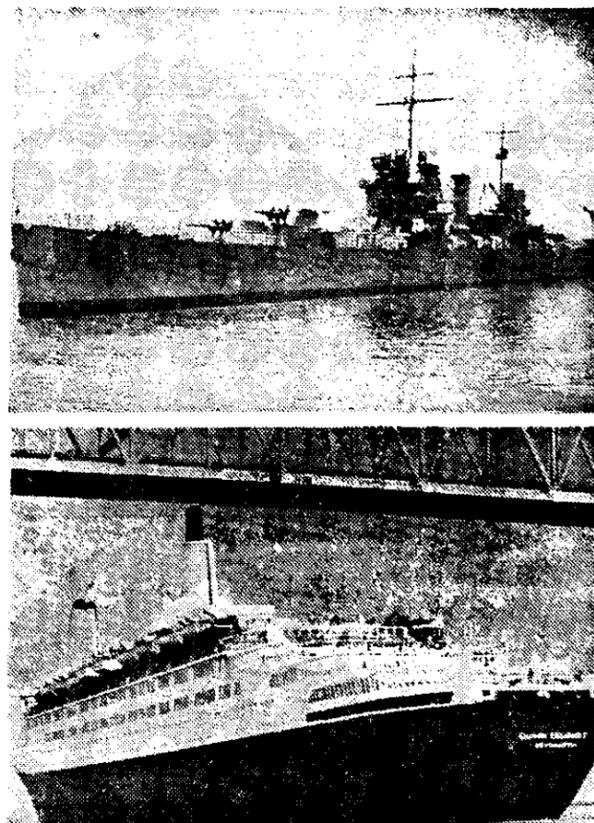
★ Perú Ofrece Suministrar Hombres y Equipo Bélico

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 3 de mayo.—El canciller Nicanor Costa Méndez acusó hoy al gobierno de Estados Unidos de "acelerar la confrontación con Gran Bretaña en las islas Malvinas", mientras que fuentes militares calificaron de "maniobra" en favor de Londres a la nueva propuesta de negociación —rechazada ayer— del secretario de Estado, Alexander Haig, hecha por intermedio del Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry.

En tanto, se dio a conocer el ofrecimiento del ministro de Guerra de Perú de suministrar material

SIGUE EN LA PAG. VEINTITRES



ASI ERA el crucero General Belgrano (arriba) cuando fue puesto en servicio por Estados Unidos en 1938, con el nombre de Phoenix. En la foto de abajo, el trasatlántico Queen Elizabeth 2, barco insignia de la Cunard. (AP)

Lo Tripulaban 1,042 Hombres

★ Uruguay Patrulla el río de La Plata

★ Caracas Anuncia Envío de Fuerzas

★ Apoyo Logístico de EU a la Flota

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 3 de mayo.—El Estado Mayor Conjunto confirmó esta noche el hundimiento del crucero General Belgrano, con 1,042 hombres a bordo, luego de que fue torpedeado por un submarino británico, a unos 65 kilómetros fuera de la zona de exclusión marítima del centro de operaciones de las Malvinas, fijada por el propio gobierno inglés.

Se calcula que aproximadamente 500 tripulantes perecieron ahogados. El resto de la tripulación fue vista por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, y se indicó que unidades de la armada ya están en la zona del desastre; hasta el momento se han recogido 123 hombres.

La misma fuente oficial argentina informó que en la madrugada fue alcanzado por fuego inglés el pequeño barco "Sobral" que iba a recoger a un piloto de la Fuerza Aérea Argentina que saltó de su aparato un día antes, al norte de Puerto Argentino.

Radio Colonia, de Montevideo, dijo esta noche que cuando menos 800 argentinos han muerto en cuatro días de hostilidades.

La cancillería argentina manifestó esta noche que el ataque "constituye un

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

★ Torpedeó al Crucero un Submarino

★ Estaba Fuera del Area de Exclusión

★ Otra Pequeña Nave fue Destruída

LONDRES, 3 de mayo (AP, AFP, DPA, EFE y UPI).—Helicópteros británicos dispararon contra dos barcos patrulleros argentinos dentro de la zona de exclusión en torno de las islas Malvinas, hundieron una de las naves y dañaron seriamente a la otra, informó hoy aquí el Ministerio inglés de Defensa, el cual añadió que por lo menos perdieron la vida 15 tripulantes argentinos del bote hundido.

Por su parte, el ministro de Defensa John Nott declaró que Inglaterra "mantendrá una firme presión militar sobre los argentinos a fin de conducirlos a cambiar de opinión y retirar sus tropas de las islas".

Un documento emitido por el Ministerio de Defensa señala que esta madrugada dos barcos patrulleros navales argentinos dispararon contra un helicóptero Sea King del portaaviones "Hermes". Inmediatamente despegaron "dos helicópteros Lynx de buques de la flota y atacaron los barcos con proyectiles.

Asimismo, el ministerio confirmó que un submarino inglés disparó varios torpedos ayer contra el crucero argentino "General Belgrano", "justo fuera del límite de la zona total de exclusión" de 370 kilómetros en torno de las islas Malvinas, y que la embarcación que Estados Unidos vendió a Argentina en 1951, resultó "seriamente dañada".

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

Falta al Pueblo Saber Exigir sus Derechos

★ Dura el Abuso Mientras él lo Deja

★ Respaldo de MMH a Argentina

★ Pide Respetar a los Braceros

Por FERNANDO MERAZ, enviado de EXCELSIOR

TEMIXCO, Mor., 3 de mayo.—Aceptar la violencia como medio de exigir el derecho, "como medio de resolver conflictos, es invitar también a que otras potencias respondan con violencia", expresó hoy el candidato del PRI a la Presidencia de la República, Miguel de la Madrid Hurtado, al reiterar "solidaridad con el pueblo de Argentina en su lucha contra los vestigios del colonialismo en las islas Malvinas".

"Pueblos, como el nuestro, que no tienen poderío militar, que jamás han usado la fuerza para afirmar sus derechos, no pueden simpatizar con cualquier forma

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Objetivo, Retirada Argentina, no Causar Bajas: Tickell

Por FELICITAS PLIEGO

Los ataques militares británicos no tienen como objeto infligir bajas, sino inducir al gobierno argentino a que retire sus tropas de las Malvinas, aseguró Crispin Tickell, embajador de Gran Bretaña en México, quien advirtió: Es más importante mantener los principios de la convivencia internacional que un "latinoamericanismo a ultranza".

Al comentar los gastos que ha representado para el Reino Unido movilizar su flota hasta el Atlántico del sur —casi mil millones de dólares— el diplomático subrayó que

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

Rechaza GB Gestiones de la ONU

Sigue de la primera plana

val de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar, en la mediación del conflicto anglo-argentino, el propio Pérez de Cuéllar está decidido a ejercitar, con la mayor discreción diplomática posible, las facultades que le concede la Carta de la ONU en lo referente a cuestiones que amenazan la paz y la seguridad mundiales, expresó Francois Giuliani, portavoz de la Secretaría General de la ONU.

Independientemente, Gran Bretaña continuará aplicando "una presión inesorable sobre Argentina,

tanto militar y política como económica, hasta que ese país se retire de las Malvinas", puntualizó Pym.

En conferencia de prensa en la ONU, el ministro de Relaciones Exteriores inglés manifestó que de regreso a Londres lleva algunas "ideas" que le expuso Pérez de Cuéllar, sobre la forma en que la ONU podría ayudar a una solución pacífica del conflicto. Estas proposiciones las expuso el Secretario General de las Naciones Unidas tanto al gobierno londinense como al argentino.

Por su parte, el secretario estadounidense de Esta-

EXCELSIOR



EL CANCELLER británico, Francis Pym, dijo ayer en Nueva York que regresaba a Londres con algunas ideas que le dio el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar (izq.), sobre la forma en que esa organización ayudaría a solucionar el conflicto anglo-argentino. (AP)

do, Alexander Haig, expresó en Washington, que la posibilidad de intrusión de la Unión Soviética en el conflicto de las Malvinas fue uno de los elementos que precipitaron sus esfuerzos personales de mediación. Haig sostuvo en una entrevista de prensa para la revista U.S. News que "la Unión Soviética y su agente cubano pretenden pelear en aguas revueltas, y el primer día en que estubo en Buenos Aires, al comienzo de la crisis, ya se estaba ofreciendo la cooperación ruso-cubana. Por esto, no podíamos darnos el lujo de dejar de hacer lo que hicimos", indicó, defendiendo su intervención personal en la crisis.

Haig señaló también que el enfrentamiento de Gran Bretaña y Argentina por las islas Malvinas, "es una cuestión vital para Estados Unidos, para los intereses occidentales y para los del mundo libre".

El secretario de Estado indicó también que "es muy valioso lo que está en juego. Lo primero y fundamental, que el cambio histórico debería ocurrir por el imperio de la ley a través de métodos pacíficos, en términos de nuestro principio fundamental, que forma la base de nuestra política externa". Dijo además que "lo que está en juego involucra la relación entre Estados Unidos y Gran Bretaña, su aliado tradicional, y la interrelación entre esa sociedad y la Alianza Atlántica, en

momentos en que la Alianza está atribulada por cuestiones económicas y estratégicas".

Independientemente, William P. Rogers, ex secretario asistente de Estado para Asuntos Interamericanos, lamentó durante una entrevista por televisión en el programa Good Morning America de la cadena ABC, que a causa de la posición de Washington en el conflicto de las Malvinas "se haya abierto una brecha entre Estados Unidos y sus aliados latinoamericanos. Vamos a pagar muy caro nuestro apoyo a la posición inglesa en el conflicto", terminó diciendo Rogers.

En el mismo sentido se pronunció el profesor Riordan Roett, considerado como uno de los expertos estadounidenses mejor calificados en asuntos latinoamericanos.

Por otra parte, en París, los embajadores latinoamericanos de todos los países acreditados ahí, con excepción de Cuba, Panamá y Honduras, que no estuvieron presentes, se reunieron en la Casa de América Latina para considerar como único punto de debate el conflicto de las Malvinas. El comunicado sobre la crisis anglo-argentina, aprobado por unanimidad, "deplora la adopción de medidas coercitivas violatorias de la Carta de la ONU" y del Acuerdo General sobre Tarifas y Aranceles (GATT, por sus siglas en inglés), adoptadas contra Argentina, que solamente contribuyen a agravar el conflicto. En el documento, los embajadores exigen el cese inmediato de las hostilidades y apoyan la soberanía argentina sobre el archipiélago, según dijo el embajador de Brasil en Francia, Luis Gonzaga do Nascimento e Silva.

Mientras tanto, informaciones procedentes de Moscú indican que a medida que

se incrementan las acciones bélicas en el Atlántico sur, la simpatía soviética por la "causa anticolonialista" argentina se incrementa, aunque no manifiestan indicios en esta capital de apoyo concreto soviético a Buenos Aires.

Además de lo anterior, expertos militares estadounidenses manifestaron al día

rio The New York Times, que los soviéticos tienen enfocados seis o quizá ocho satélites espías sobre el Atlántico sur, para vigilar los movimientos de las fuerzas británicas y argentinas. Los especialistas suponen que los rusos suministran parte de los datos que recogen los mencionados satélites, aunque no cuentan con pruebas definitivas de ello.

Por otra parte, en París, el vicepresidente cubano, Carlos Rafael Rodríguez, fracasó hoy en sus esfuerzos por lograr que Francia modifique su actual posición diplomática de apoyo a Gran Bretaña en la crisis del Atlántico sur.

En el mismo sentido, el Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, declaró hoy en Caracas que "sorprende y duele" la actitud de Estados Unidos en el caso de las islas en disputa entre Inglaterra y Argentina.

En rueda de prensa, el Presidente venezolano se refirió en términos muy medidos a Estados Unidos e insistió en la necesidad de revisar las relaciones latinoamericanas a la luz de los nuevos acontecimientos. Sobre la opinión de algunos países europeos en relación con el conflicto anglo-argentino, España se ofreció a mediar en el mismo desde hace tres semanas según la agencia Europa Press, que cita informadores bien enterados.

El Primer Ministro Leopoldo Calvo Sotelo, dio a conocer ayer el ofrecimiento español de mediar el conflicto, afirmando que Inglaterra negoció "poco y mal". Calvo Sotelo calificó la situación de "muy grave".

Aceleró la Confrontación EU, Afirma Costa Méndez

Sigue de la primera plana
belico y hombres.
Mientras tanto, los em-

pleados bancarios decreta-
ron un boicot a giros y Gran
transferencia de fondos pro-
Bretaña. Fuentes militares asegu-

chazó la nueva propuesta de Haig por ser en el fondo exactamente la misma que la anterior. Dijeron que en los siete puntos contenidos no había ninguna novedad y que Washington había sorprendido la "buena fe" de Belaúnde Terry. Las mismas fuentes indicaron que Gran Bretaña necesita una semana para reponer los aviones destruidos por Argentina y que Washington se había prestado a una "maniobra de distracción para ganar tiempo".

Las versiones en el sentido que Buenos Aires y Londres se aprestaban a suscribir un acuerdo para finalizar las hostilidades fue desmentido por la Casa Rosada en un comunicado. En el documento se afirma que "las versiones no son exactas" y que ya el gobierno argentino comunicó al del Perú la imposibilidad de aceptar la nueva propuesta hecha por su intermedio.

La cancillería argentina manifestó que la actitud de Estados Unidos "dejará profundas huellas en las relaciones argentinas-estadunidenses". El Ministerio de Relaciones Exteriores envió al Departamento de Estado una protesta formal.

Un discurso del canciller Costa Méndez contribuyó al mediodía a aumentar aún más la tirantez de las relaciones entre ambos países. En un almuerzo de despedida al embajador de Guatemala, el ministro de Relaciones Exteriores señaló que "América es objeto de una agresión armada en suelo argentino y que con pena comprobamos que continúa acentuándose la falta de percepción histórica entre aquellos que no pertenecen a la América Latina".

"Resalta más la solidaridad latinoamericana —agregó— frente a la actitud de otros Estados que no sólo se unen a esa expresión

mayoritaria en el continente sino que, al contrario, se colocan del lado del agresor exterior, imponiendo sanciones económicas y militares al Estado americano y ayudando militarmente a la potencia extracontinental agresora".

Costa Méndez puntualizó que "posiciones como esta representan una violación del compromiso contraído en el TIAR y lamentablemente lleva consigo el germen de un resquebrajamiento gravísimo del Sistema Interamericano, lo que será responsabilidad exclusiva del quien no respetó la solidaridad continental expresada en la XX Reunión de Consulta y, con su actitud, contribuye a alentar nuevas aventuras colonialistas en América".

El canciller dijo también que: "nuestra región tiene vocación de paz, pero también vocación de lucha cuando sus derechos son violados".

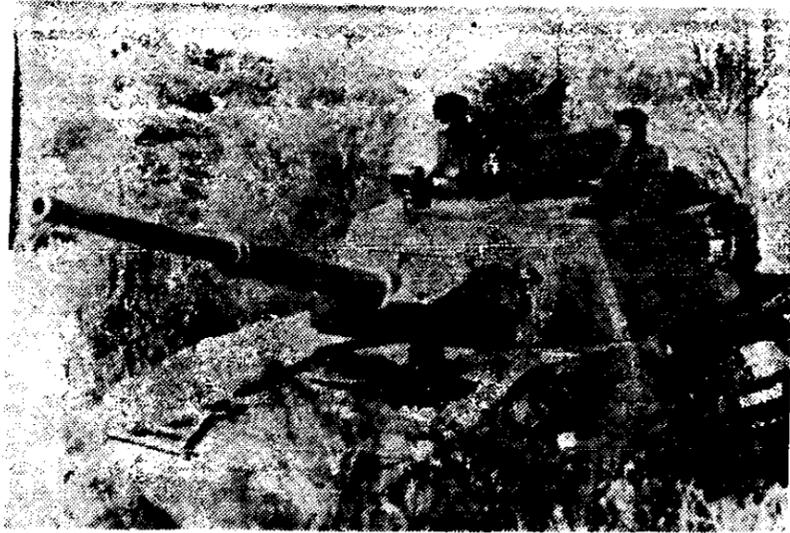
El ministerio de Relaciones Exteriores no formalizó la noticia de una eventual mediación española en el conflicto. En medios allegados al Palacio San Martín se dijo que cualquier propuesta tendiente a la paz sería tomada en cuenta.

En Lima —hacia donde viajaron esta mañana el secretario de la Presidencia, general Héctor Iglesias y el jefe de la Casa Militar contraalmirante Roberto Moya— el general Luis Cisneros, ministro de Guerra del Perú, anunció que estaba a la espera del pedido de Argentina, "para concretar su apoyo logístico".

Cisneros indicó que su gobierno rechaza el colonialismo en cualquiera de sus formas.

En Caracas el Presidente Luis Herrera Campins no negó que su gobierno apoyará militarmente al de Argentina.

Desembarco Inglés: Hundido al Belgrano y hay 500 Muertos



UN TANQUE del ejército argentino vigila un punto estratégico en el área de Comodoro Rivadavia, al sur del país. (AP)

Sigue de la primera plana

alevoso acto de agresión armada, perpetrado por el gobierno de la Gran Bretaña, en abierta violación a la Carta de las Naciones Unidas y el cese de hostilidades ordenado por la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de ese organismo.

"Ante esta nueva agresión, la República Argentina reitera ante la opinión pública nacional y mundial su acatamiento al cese de las hostilidades impuesto por el Consejo de Seguridad en la Resolución mencionada", añadió la cancillería. "Argentina solamente se ha limitado a repeler los ata-

ques de Gran Bretaña, sin emplear la fuerza más allá de lo estrictamente necesario para asegurar la defensa de su territorio".

LOGRARON DESEMBARCAR

Además, el sábado pasado, la flota británica de in-

tervención logró desembarcar en el archipiélago de las Malvinas a varias decenas de infantes de marina, los cuales iniciaron combates en tierra para tratar de recuperar las islas, reconoció hoy la agencia estatal de noticias argentina, Telam, 72 horas después de que finalizara el primer día de hostilidades entre los dos países, y ante el avance de los buques de guerra ingleses que comenzaron a aproximarse al territorio insular, aparentemente para emprender un nuevo ataque.

De cualquier forma, fuentes diplomáticas aseguraron aquí que los ingleses reanudaron ya sus ataques contra las fuerzas armadas argentinas, que infligieron hoy severos daños a dos fragatas que atacaron a la flota, que ya está a unos 80 kilómetros del archipiélago, y que un submarino impulsado por energía nuclear, hundió al crucero General Belgrano.

La guerra no declarada entre Argentina y Gran Bretaña amenazó expandirse, al anunciar Venezuela el envío de aprestos bélicos a las fuerzas armadas, el desplazamiento de la mayoría de los buques de guerra uruguayos a patrullar Río de la Plata, y ampliar los ingleses su radio de acción ofensivo hacia aguas más cercanas a tierra continental y comenzar a atacar objetivos argentinos fuera de la zona de exclusión que tendieron desde el viernes alrededor de las Malvinas.

En Buenos Aires se supo ayer que el gobierno de Ve-

nezuela retiró 4,000 millones de dólares de bancos de Inglaterra.

Paralelamente, aterrizaron hoy en Buenos Aires cinco naves de la Fuerza Aérea estadounidense, cuyo objetivo es ayudar logísticamente a la fuerza de intervención británica, revelaron fuentes militares. Las unidades están compuestas de un Galaxy C-5, el avión de transporte militar más grande del mundo, dos aviones Awacs y dos con equipo de comunicaciones.

Sectores del gobierno militar están considerando seriamente romper relaciones con Estados Unidos, por la actitud asumida por ese país en el conflicto sobre las islas Malvinas. Según se informó, Argentina es un país occidental que no quisiera pedir ayuda a la URSS, pero en "determinados casos" podría recurrir a ella.

Los 11 muertos y los 17 heridos parecen ser las cifras más certeras de lo que está sucediendo en las islas Malvinas, a 1,980 kilómetros de esta capital. Además de militares y malvinenses, sólo se encuentran dos corresponsales de Telam.

Fuentes militares extranjeras informaron que los hospitales de campaña se hallan saturados por los heridos en los combates en las islas Malvinas, pero el gobierno, a la vez que llamó una emergencia sanitaria, no ha informado sobre las bajas. Un vocero militar en Comodoro Rivadavia indicó que no hay muertos, y que no existe

en traslado de heridos desde las islas Malvinas. De cualquier forma, los hospitales están en alerta ante la posibilidad de que comience una evacuación del archipiélago.

Las informaciones oficiales sobre lo que sucede en las Malvinas continúa siendo restringida e incompleta, además de que en la mayoría de los casos se contradice con la que proporciona el Ministerio de Defensa británico en Londres.

Fuentes diplomáticas aseguraron que nuevas acciones bélicas tuvieron efecto esta mañana en la zona de conflicto en el Atlántico Sur, cuando helicópteros ingleses embistieron a dos fragatas que pretendían atacar el portaaviones Hermes, que aparentemente estaba siendo reparado por daños que aviones argentinos le infringieron el sábado en la cubierta.

Al atacar las fragatas, dos helicópteros Sea King partieron del portaaviones, según versión de los diplomáticos, y atacaron a las fragatas. Una de ellas, identificada como "Río Iguazú" fue severamente dañada y estaría en peligro de hundirse, mientras que otra resultó seriamente averiada.

El crucero General Belgrano fue adquirido a fines de la II Guerra Mundial a Estados Unidos, que con el nombre de "Phoenix", fue el único buque de guerra que sobrevivió al ataque japonés a Pearl Harbor, en 1941. En tiempos de guerra solía llevar una tripulación de más de 1,000 hombres, contra los 750 que era su capacidad regular. El Estado Mayor conjunto no informó cuántos hombres viajaban en el momento del ataque, ni dio a conocer el número de bajas.

Fuentes navales en Bahía Blanca, donde se halla Puerto Belgrano, la sede de la flota de mar argentina, indicaron esta mañana que "no se (había) podido establecer contacto visual con la nave, debido a la presencia en el lugar de una concentración de nubes muy espesas a baja altura, mientras que el obligado silencio radial (imposibilitaba) todo tipo de comunicación con el crucero". En un principio, las fuentes afirmaron que los torpedos sólo habían dañado al sistema de comunicaciones pero no se sabía realmente la gravedad de los daños.

EL MISTERIO DEL HERMES

Por otra parte, el misterio del Hermes continuó circulando entre versiones que se contradecían. Mientras Londres insistió en que el



ARTILLEROS argentinos preparan sus cañones Bofors, de 40 milímetros, en previsión de ataques aéreos ingleses, cerca de Comodoro Rivadavia, al sur de Argentina. (AP)

EXCLUSIVO

Desembarco Inglés; Hundido al Belgrano y hay 500 Muertos

Sigue de la página 22

portaaviones insignia de la flota británica de intervención no había sufrido ningún daño, diversas fuentes argentinas señalaron que el portaaviones fue gravemente averiado.

Según la Agencia Independiente de Noticias Argentinas, el Hermes se encontraba en ruta hacia las islas Georgias —a unos 1.000 kilómetros de su ubicación frente a las Malvinas—, a una velocidad crucero de 5 nudos, muy por abajo de la normal, debido a que había sido afectado por la aviación argentina el sábado pasado.

La agencia de noticias señaló que el Hermes había sufrido grandes daños sobre la cubierta, cuando uno de los Harrier que transporta se estrelló al aterrizar, con lo que provocó que otros dos Harrier se dañaran y comenzara un incendio. Además, dijo no tener establecido aún si el accidente se debió a un error de cálculo en el aterrizaje —que lo hacen en forma vertical—, o a que fue alcanzado por proyectiles argentinos durante el ataque.

Fuentes navales, agregaron que las averías sufridas por el portaaviones inutilizaron su sistema de ascensores, con lo cual quedaba fuera de servicio el traslado de los aviones y helicópteros de las bodegas a la cubierta. La pérdida del Hermes sería un gran revés para la flota inglesa, que sólo contaría con el

portaaviones Invencible para sus operaciones aéreas sobre las Malvinas, en tanto Estados Unidos y Gran Bretaña gestionan con países vecinos a Argentina que les permitan utilizar sus bases aéreas.

En este mismo sentido, el brigadier José Apolo González, comandante de la tercera brigada aérea, con asiento en Reconquista, que es donde tienen su base los aviones Pucara, informó que fue una de estas naves la que "volando al ras del agua, llegó hasta el portaaviones Hermes, descargando sobre él toda su artillería".

El brigadier González dijo que el teniente Daniel Cukich, "en un acto heroico", fue quien disparó contra el Hermes. "La unidad ha tenido un glorioso bautismo de fuego", añadió González, y destacó "su orgullo por el comportamiento de los pilotos, que se encuentran con alta moral, reforzada por la extraordinaria capacidad demostrada por los Pucara en los combates".

Expertos militares, sin embargo, pusieron en dudas una acción efectiva del Pucara sobre el Hermes. Indicaron que la velocidad que alcanza no rebasa los 475 kilómetros por hora, contra los más de 1.600 kilómetros por hora de los Harrier. El Pucara es un turbohélice cuyo poder es menor, incluso, que el de los helicópteros Sea King que también se hallaban en

el Hermes. "Decir que el Pucara dañó al Hermes", dijo un especialista, "es como querer parar un tren con un Fiat".

NUEVAS ACCIONES

Una serie de informes no confirmados sobre nuevas acciones de combate en el Atlántico del Sur circularon hoy aquí en medios diplomáticos, que se confirmaron indirectamente, por un despacho de la agencia estatal de noticias argentina, Telam, que en un despacho fechado en Puerto Argentino, hizo revelaciones sobre lo que sucedió, y está pasando, en el archipiélago de las Malvinas.

Telam, que continuó una gran campaña contra la British Broadcasting Service de Londres, informó que el sábado pasado "cuando el mando inglés se hubo convencido de la infructuosidad de los bombarderos contra la pista de Puerto Argentino" —el objetivo inicial de los ingleses ese día—, intentaron un helidesembarco con una unidad, que transportaba 20 infantes de marina.

Según Telam, el helicóptero logró aterrizar, "aunque fue destruido inmediatamente en tierra por la artillería argentina". El despacho de sus corresponsales en el frente de guerra agregó que "Los hombres lograron desplegarse en posición de comando para destruir la pista y, ob-

viamente, fracasó por completo".

El Estado Mayor conjunto, que ha dado cuenta de los intentos de desembarco

del sábado, no ha informado, sin embargo, si algún número de infantes de Marina logró desembarcar, o si hay algunos de ellos en

prisión en las Malvinas. Asimismo, en informaciones que tampoco han sido mencionadas por el Estado Mayor conjunto, Telam di-

jo que el mismo sábado hubo otro intento de helidesembarco en la península de San Luis, al extremo nororiental de la isla Soledad, al norte de Puerto Argentino.

QUE HAY INFANTES DE MARINA EN LA ISLA

De acuerdo con el despacho, allí desembarcaron 80 infantes de marina de cuatro helicópteros que habían partido del portaaviones. Telam informó que dos de los helicópteros fueron destruidos por las defensas argentinas, y los restantes retornaron al portaaviones, pero no hace ninguna referencia sobre lo que pasó con los infantes de marina que llegaron a tierra.

Consultado sobre el despacho de Telam, un portavoz autorizado del Estado Mayor conjunto dijo que el número de helicópteros derribados coincidía con los que, el mismo sábado, el gobierno había anunciado que se habían derribado —aseveración que no volvió a mencionar en ningún comunicado oficial—, pero dijo desconocer si en las Malvinas estuvieran o no, los infantes de marina ingleses.

Telam informó también que "informaciones no confirmadas" indicaban que ayer al atardecer se produjo una tentativa de helidesembarco en un punto no determinado aún del archipiélago de las Malvinas, y que el ataque habría sido repelido inmediatamente, mientras que aviones Pucara artillados despejaban

desde sus bases en apoyo de las tropas argentinas.

Rige en el país una estricta censura sobre los medios de comunicación en todo lo que se comprende como aspectos de "seguridad nacional", y se amenaza con cierre de empresas y cárcel al editor que difunda una noticia que no sea veraz o que tienda a desinformar a la opinión pública.

Telam, propiedad del gobierno, informó por otra parte que la flota británica continuaba, hasta anoche, replegada por "los duros golpes" recibidos el sábado por las defensas costeras y la aviación argentina, y añadió que el estado de alerta es permanente y que se trabaja en despejar la pista de Puerto Argentino, "que —aclaró—, está operable".

Las informaciones sobre las condiciones de la pista son altamente contradictorias. Aunque Telam ha aseverado que los aviones Harrier que intentaron destruirla el sábado pasado no acertaron en su objetivo mediante el lanzamiento de bombas que dejaban cráteres de hasta 13 metros de profundidad, según las propias versiones de sus corresponsales de guerra—, el Estado Mayor conjunto insistió que la pista se halla en perfectas condiciones.

Fuentes militares extranjeras, por su parte, informaron que la pista resultó "sumamente averiada" por el ataque británico, y que en este momento, las Malvinas se hallaban aisladas de la Argentina continental.

Torpedeó al Crucero un Submarino

Sigue de la primera plana

Sin embargo, en Washington, el embajador británico Sir Nicholas Henderson, confirmó los informes argentinos según los cuales el crucero fue hundido, pero se negó a dar mayores detalles.

En las operaciones de rescate participaron también dos barcos de la armada chilena, según informes dados a conocer ayer en la capital platense.

En otra información, el Ministerio de Defensa anunció también que el más famoso de los trasatlánticos de lujo, el buque "Queen Elizabeth II" fue requisado hoy por la Armada Real y empezó a prepararse para desembarcar a 1,600 turistas y acomodar en su lugar

a soldados de la Quinta Brigada de Infantería, que es la fuerza británica de despliegue rápido, para su traslado a las islas Malvinas.

El Ministerio de Defensa informó que había requisado el buque "a fin de tener reservas disponibles va que la velocidad, tamaño e instalaciones del "Queen Elizabeth II" lo hacen perfecto para llevar un considerable número de soldados que deben ser mantenidos en buen estado y listos para entrar en acción si se les necesita".

Por otra parte, el ministerio británico de Guerra condenó lo que calificó de "fabricaciones" argentinas sobre el desarrollo de los acontecimientos en el conflicto de las Malvinas.

Un comunicado se refirió a los informes de fuentes militares argentinas sobre aviones derribados, barcos dañados y bajas en el bando británico, a lo que calificó de mentiras, y señaló que "nuestros comunicados son totalmente auténticos y todo lo completos posible".

DESILUSIONADO JOHN NOTT

El ministro inglés de Defensa, John Nott, señaló que el objetivo de su país no consiste en obligar a los argentinos a rendirse en las islas Malvinas, "lo que queremos es su retirada", precisó el ministro. Añadió que Inglaterra "debe conservar la iniciativa militar, ya que ese es



MARGARET Thatcher, Primera Ministra británica, llega a la residencia oficial de Londres, luego de un fin de semana en su finca campestre. (AP)

Torpedeó al Crucero un Submarino

Sigue de la pagina 22

co señaló que se sentiría "feliz" de considerarlos.

GRAN BRETAGÑA ESPIA A ARGENTINA

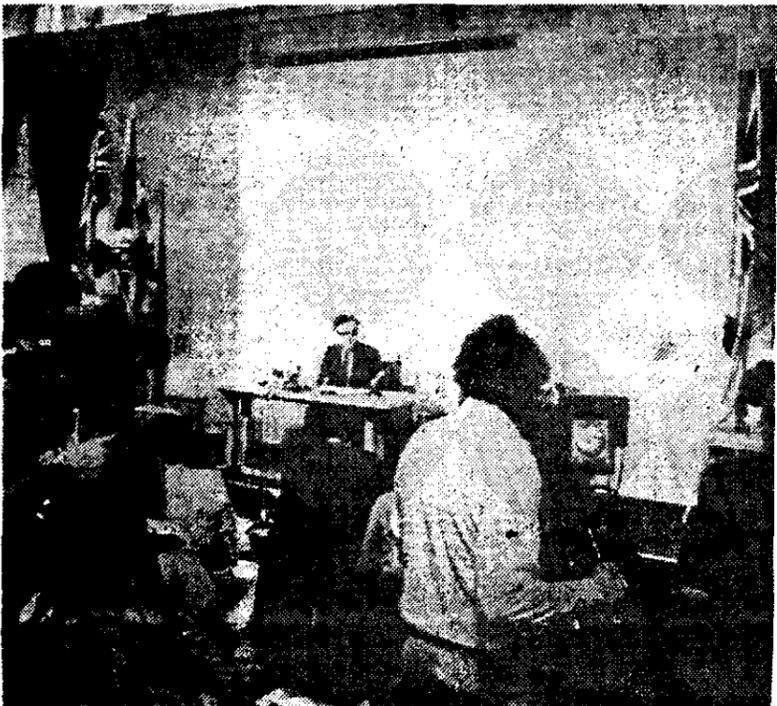
Robert C. Toth publicó, en Los Angeles Times, informes de analistas militares de Washington, quienes declararon que la marcada ventaja de los británicos sobre los argentinos en la guerra por las Malvinas, se debió en gran medida al avanzado equipo electrónico que les proporcionó Estados Unidos.

Un funcionario del Pentágono afirmó que este factor "hace que esta lucha sea disparatada", y posteriormente describió la red de espionaje de señales de radio así como el sistema auxiliar de vigilancia que

permitió a los comandantes navales británicos recibir las copias de las órdenes que sus colegas argentinos apenas estaban recibiendo de su Ministerio de Defensa.

El Pentágono también proveyó a la unidad de infantes de marina que desembarcó anticipadamente a cualquier asalto británico en las islas, con lo más avanzado en satélites móviles de comunicación.

Este equipo, que brinda a los grupos de desembarco, comunicaciones instantáneas con Londres, permite tanto a los militares británicos como a los funcionarios políticos, recibir valoraciones y confirmaciones sobre el estado de las defensas argentinas sobre la isla, así como recibir la aprobación definitiva para un asalto a gran escala.



IAN MACDONALD, vocero oficial del Ministerio de Defensa inglés, informó ayer en Londres en conferencia de prensa los daños causados a Argentina por las fuerzas británicas cerca de las Malvinas. (AP)

un punto esencial, aunque utilizaremos el mínimo de fuerzas".

El jefe de la defensa británica afirmó que las fuerzas de su país "utilizarán todos los medios posibles para socorrer a los combatientes argentinos heridos o naufragos, recurriendo si es necesario al concurso de buques-hospitales británicos".

Asimismo, Nott indicó que su país está "desilusionado" por el curso que han seguido las negociaciones. "Aparentemente no hay voluntad en Buenos Aires para resolver este problema por medios pacíficos. Nosotros deseamos una solución pacífica".

Por otra parte, el periódico Daily Express, de Londres, dijo hoy que soldados británicos escondidos en las islas Malvinas jugaron con sus equipos electrónicos de transmisión a los aviones ingleses que atacaron el sábado pasado las islas.

Según el diario, los co-

mandos británicos de desembarcados en el archipiélago pertenecen a los servicios especiales de las fuerzas de Aire y de la Marina.

INFORME COMPLETO DE M. THATCHER

La primera ministra Margaret Thatcher y el canciller Francis Pym informarán mañana al Parlamento británico sobre las últimas novedades con relación a la crisis de las Malvinas.

Por otra parte, en Ottawa, el canciller Mark MacGuigan informó hoy que Canadá ha dado permiso a Inglaterra para que utilice las instalaciones de comunicaciones de su costa este a fin de enviar mensajes e información a su flota de guerra en el Atlántico Sur.

El ministro canadiense de Relaciones Exteriores afirmó que no sabía que hubieran otros pedidos de ayuda británicos relacionados con la crisis de las Malvinas, de-

SIGUE EN LA PAGINA 24

Objetivo, Retirada Argentina, no Causar Bajas: Tickell

Sigue de la primera plana

"todos los países que tienen intereses internacionales deben estar dispuestos a pagar un precio en aras de la supervivencia del sistema mundial".

Existe el riesgo, puntualizó, de que "esta guerra ridícula pueda transformarse en una tragedia de consecuencias muy importantes para la comunidad internacional. El costo de no hacerlo que hacemos podría ser mucho más elevado, podría ser desastroso para la humanidad".

El embajador recordó que los países occidentales al "no hacer mucho" para resistir las sucesivas invasiones de la Alemania nazi

contra sus vecinos, contribuyeron a desatar la Segunda Guerra Mundial. "Por ello es necesario resistir a cualquier costo esta agresión contra nuestro territorio nacional. Como nación con responsabilidades mundiales, no podemos quedarnos cruzados de brazos: sería una tragedia que Argentina gane en este conflicto, sería un precedente peligrosísimo para el orden mundial".

Respecto a la participación de la Unión Soviética, destacó que esta nación se abstuvo de emitir su voto en la reunión del Consejo de Seguridad y ha actuado hasta ahora con "un cinismo total, como de costumbre", pero hizo énfasis en que Gran Bretaña no ve posibilidades reales de que la URSS proporcione apoyo militar a la junta argentina.

Tickell reconoció que "existe el riesgo de internacionalización, aunque la verdad es que no se ven intenciones serias de involucrarse en el problema por parte de otros países", sin embargo —acotó— espera-

SE JUEGA ALGO MAS QUE LAS BAJAS

Mario Palacios, encargado de negocios de la embajada argentina, manifestó que en el conflicto de las Malvinas se juega algo mucho más importante que las bajas que puedan producirse, y destacó que ha sido Gran Bretaña, que ha insistido tanto en que Argentina acepte la resolución 502 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, quien ha vulnerado este mandato, atacando las Georgias, las Malvinas, y al crucero General Belgrano, fuera de la zona de exclusión.

Al referirse a la actitud de Estados Unidos, Palacios

comentó que evidentemente ha demostrado la poca capacidad negociadora de la Gran Bretaña, en este caso con la ayuda del gobierno estadounidense, que en la reunión de consulta de la OEA se abstuvo de votar, para después apoyar al Reino Unido.

Tras reiterar que las Malvinas son argentinas y que su país mantiene la posición que ha expresado desde hace 147 años, Palacios expresó que, como lo han demostrado los hechos, la unidad latinoamericana siempre ha existido. Al preguntársele sobre la afirmación británica "Si ganamos el mundo será más seguro", el encargado de negocios comentó que "la tomó con las reservas del caso, dada la actitud del Reino Unido respecto al conflicto".

NO HAY ARMAS NUCLEARES

El embajador de Gran Bretaña negó tajantemente que haya buques equipados con armas nucleares en la zona, y aseguró que no las habrá. Puntualizó que hasta el momento la guerra ha dejado el siguiente resultado: daños menores y superficiales a una fragata británica, una bala en el plano de cola de un avión —que fue reparado inmediatamente— y un marinero herido.

en el hombro. Hasta ahora no ha habido muertos.

Del lado argentino —"aunque no me corresponde comentar sobre este particular"—, en vista de la escala limitada de las operaciones militares puede creerse que las pérdidas han sido relativamente pocas. "Ciertamente no es nuestro objetivo infligir bajas, sino inducir a la Junta Militar argentina a que retire sus fuerzas de acuerdo con la resolución mandatoria 502 del Consejo de Seguridad de la ONU.

"Como no podemos esperar indefinidamente a que Argentina cumpla con la resolución, hemos tenido que agregar la presión militar a la presión diplomática y económica. Argenti-

na está actuando a despecho de las Naciones Unidas: han pasado más de cuatro semanas desde la ocupación de las Malvinas y desde que la resolución mandatoria 502 del Consejo de Seguridad pidió a Argentina que retire sus tropas; las fuerzas siguen allí.

"El Reino Unido no permitira que la cuestión de la soberanía de las islas sea decidida como resultado del uso de la fuerza: hacerlo así alentaría a otros gobiernos a tratar de hacer valer las reclamaciones que tengan pendientes por méritos violentos y el mundo entraría en el caos", añadió el embajador.

LA CRISIS CREA NUEVAS ALIANZAS

Tickell reconoció que una crisis internacional —como ésta— crea nuevas alianzas y nuevas situaciones en el sistema mundial: es difícil predecir lo que ocurrirá a largo plazo como consecuencia de este conflicto.

Sin embargo, destacó, la cuestión de las Malvinas no debe implicar un enfrentamiento entre América Latina y el mundo. No debe enfrentar a los países del área contra Estados Unidos ni contra Europa; el hecho de que una nación latinoamericana haya lanzado a la aventura no es razón para que otras la apoyen.

Esto no es un problema entre Estados industrializados y en desarrollo, insistió el diplomático, esta cuestión es totalmente artificial. "Es chistoso —comentó— que un país comunista como Cuba apoye a Argentina. Es una situación totalmente extraña". Cabe recordar que cuando el conflicto de los cohetes, en 1962, el gobierno argentino envió dos buques y dos aviones contra la isla.

DESCONFIANZA CONTRA ARGENTINA

La actitud del gobierno argentino hacia los habitantes

SIGUE EN LA PAGINA 37

OBJETIVO, RETIRADA ARGENTINA, NO CAUSAR BAJAS

Sigue en la página veinte

tes de las Malvinas, aseguró Tickell, ha causado desconfianza y resentimiento. En lugar de buscar su buena voluntad y su confianza los actos de la Junta han comprobado que tales sentimientos estaban bien fundamentados: desde la ocupación se ha exigido que la vida en las islas se desarrolle bajo las leyes argentinas.

Sin embargo, eso no ha sido posible y la vida de los isleños ha empeorado: inmediatamente después de la ocupación algunos líderes elegidos por el pueblo fueron sacados a punta de pistola de sus casas y expulsados del archipiélago. Uno de ellos comentó: "Toda mi vida la pasé en una democracia. Nunca pensé que podían ocurrir tales cosas".

Por otra parte, mucha gente ha abandonado Puerto Stanley, la capital, sólo quedan unos 200 residentes allí, los demás han ido a refugiarse en granjas del interior. Antes de la invasión la población era de 1.020 personas.



EL embajador de Gran Bretaña en México, Crispin Tickell, durante la conferencia de prensa ofrecida en la sede de la representación británica.

Falta al Pueblo Saber Exigi

Sigue de la primera plana

bélica que trate de reivindicaciones, por legítimas que sean", dijo De la Madrid al responder a las preguntas que le fueron hechas esta noche durante un encuentro de la juventud.

EXCELSIOR

Inútil que GB Obtenga una Victoria Militar; "ola Antieuropea en AL"

De Le Monde, exclusivo en México para EXCELSIOR

PARIS, 3 de mayo — En forma insensible pero segura, el conflicto en las islas Malvinas se extiende. Todos los elementos están ahora reunidos para que se instale un verdadero estado de guerra entre Londres y Buenos Aires, y se desencadene una nueva línea de fractura en un mundo que ya tiene muchas.

Ya no es tiempo de tomar con ironía el aspecto "pasajero" de este enfrentamiento, sino más bien de hacer conciencia sobre su gravedad. Lo que más sorprende de este asunto es la incapacidad de la comunidad internacional para prevenir el choque.

Gracias a las distancias no faltó tiempo, pero Alexander Haig, secretario estadounidense de Estado, no

logró aprovecharlo para apaciguar la crisis.

Sensible a las preocupaciones británicas, Washington no era ciertamente el mejor mediador.

Los esfuerzos de Haig tampoco fueron apoyados lo suficiente para presionar a las dos partes.

En especial, Margaret Thatcher, la Primera Ministra de Gran Bretaña, fue alentada en su intransigencia por el apoyo que le brindaron la mayoría de los países europeos.

Si los generales argentinos utilizaron lo de las Malvinas como derivatorio de las dificultades económicas y políticas de que son en gran parte responsables, tal parece que ahora Margaret Thatcher adopta el mismo comportamiento.

No importa lo que digan

SIGUE EN LA PAGINA 34

EXCELSIOR

Inútil que GB Obtenga una Victoria Militar

Sigue de la página 22

en Londres, jamás creyeron mucho en la posibilidad de una mediación, y Thatcher siempre estuvo tentada por la solución militar.

El aspecto simbólico de esta política es todavía más grave: el recurso de la fuerza para resolver un problema que se percibe como de supervivencia colonial.

Si no se pone fin a la escalada, el conflicto por las Malvinas probablemente desencadenará una formidable ola antieuropea en la mayoría de los países latinoamericanos. Tal vez los dictadores de Buenos Aires pierdan el poder, pero el problema persistirá.

Qué formidable regalo para la Unión Soviética, que se alista para aprovechar la situación. Decididamente, la línea de reparto es muy delgada entre las relaciones Norte-Sur y Este-Oeste, que a veces se busca oponer.

De ahora en adelante, es evidente que una victoria militar británica no cambiará en nada un problema que depende de la sicología de los pueblos y, por tanto, de lo irracional.

Thatcher puede desembarcar sus tropas en las Malvinas, pero no ganará más que muertos e incrementará aún más la exas-

peración de la opinión pública latinoamericana.

Quedará por resolver el asunto de las islas Malvinas, cuya existencia Londres no niega, pero sobre el cual nunca se ha querido discutir verdaderamente.

A la larga, Margaret Thatcher es quien, sin embargo, se expuso a perder su apuesta: en caso de un

enfrentamiento generalizado, la expedición a las Malvinas perderá rápidamente su aspecto de "guerra alegre" y es posible que la opinión pública británica, que estaba de acuerdo en salvar las apariencias, se divida cuando tenga una idea más exacta del costo de la operación.

EXCELSIOR

Analiza EU su Asistencia Militar a GB y el Interés de la URSS en el Conflicto

Por FAUSTO FERNANDEZ P. corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, 3 de mayo.—Estados Unidos intensificó hoy las medidas para contrarrestar una posible presencia de la Unión Soviética en el Atlántico sur, en tanto continúa explorando con gobiernos de los otros países la posibilidad de una nueva mediación entre Argentina e Inglaterra, informaron la Casa Blanca, el Pentágono y el Departamento de Estado.

El Consejo de Seguridad Nacional realizó durante el día, en la Casa Blanca, dos reuniones —prolongadas ambas— para tratar tanto la guerra anglo-argentina y la asistencia estadounidense en material de guerra a Inglaterra, para sus operaciones navales y aéreas en el Atlántico sur, como "el interés cada vez más acusado de la Unión Soviética en el conflicto".

La Casa Blanca informó que desde el día de la ocu-

pación argentina de las islas Malvinas, la Unión Soviética puso en órbita sobre el Atlántico sur ocho satélites artificiales.

Mediante esos satélites los soviéticos observaron las actividades militares en la región. Los satélites toman fotografías e interceptan transmisiones de radio y señales de radar.

Larry Speakes, vocero autorizado de la Casa Blanca, describió el papel de Estados Unidos en la disputa anglo-argentina y la preocupación estadounidense.

"Ya se ha dicho que estamos en una fase peligrosa de las operaciones y que nos gustaría seguir por la ruta diplomática para asegurar una solución pacífica".

Estados Unidos tiene sólo un satélite en órbita sobre el Atlántico sur. El satélite, a diferencia de los soviéticos, está orbitando a gran altitud y su función es doble, o sea que recoge in-

SIGUE EN LA PAGINA 34

Analiza EU su Asistencia Militar a GB y el Interés

Sigue de la página 22

formación meteorológica e intercepta transmisiones de radio y microondas, así como señales de radar, y su terminal se localizan en Norfolk, Virginia, en las instalaciones de la Agencia de Seguridad Nacional.

La Casa Blanca teme que el interés de los soviéticos pase de la etapa presente — la de observar la situación mediante satélites a una más activa, es decir, que despachen unidades navales a la región.

El Consejo de Seguridad Nacional indicó que en ese caso Estados Unidos debería tener una presencia física en la región, enviando también unidades navales, posiblemente un portaaviones y navios de apoyo.

"SOLO ASISTENCIA LOGÍSTICA"

Mientras eso ocurría en la Casa Blanca, el Pentágono reiteró que la asistencia militar estadounidense a Inglaterra en sus operaciones contra Argentina "es sólo de carácter logístico".

Gaspar Weinberger, el jefe del Pentágono, respondió a las acusaciones en América Latina de que Estados Unidos se ha aliado militarmente a Inglaterra contra Argentina.

"Me remito a lo que dijimos el viernes, el sábado y el domingo", contestó irritable Weinberger.

"No estamos en guerra contra Argentina. La asistencia que le estamos dando a Inglaterra es sólo de carácter logístico", añadió.

Se le inquirió si considera que las sanciones económicas unilaterales estadounidenses contra Argentina no son actos de guerra, Weinberger encogió los hombros y pidió a los periodistas que hicieran esa pregunta al secretario del Tesoro.

Luego dijo: "Estas medidas fueron tomadas porque estamos obligados por tratados bilaterales y multilaterales con Inglaterra, con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para presionar a Argentina a buscar la negociación".

Describió que la ocupación militar argentina de las Malvinas fue un ataque contra un miembro de la OTAN, lo que significa un ataque contra todos.

En el Pentágono, empero, no se descartó la posibilidad de que alguna situación imprevista pudiera determinar tanto la magnitud de la asistencia militar estadounidense a Inglaterra como la

naturaleza de esa asistencia.

Hasta ahora, la asistencia militar estadounidense a Inglaterra ha consistido en proporcionar a la flota británica información meteorológica, combustible tanto para sus navios como para los aviones y "otro tipo de apoyo logístico" no especificado, que podría ser el suministro de información de inteligencia militar argentina.

BUSCAN NUEVAS NEGOCIACIONES

Por otra parte, el Departamento de Estado informó que se continúa explorando otras posibilidades de nuevas negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña, con o sin mediación, intervención o participación estadounidense.

Dean Fischer, vocero autorizado del Departamento de Estado, informó que el titular de éste, Alexander Haig, había estado en comunicación con cancilleres de otros países con el objeto de averiguar si mediarían en el conflicto anglo-argentino con nuevas propuestas.

Fischer informó también que las comunicaciones entre Haig y Nicanor Costa Méndez, ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, no se han suspendido desde que se reanudaron el miércoles pasado. Ambos funcionarios continúan en contacto telefónico.

Fischer informó además: 1) La propuesta de paz del Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, no fue de inspiración estadounidense, sino una iniciativa peruana.

2) El gobierno argentino entregó al estadounidense una nota diplomática de protesta. (Sobre esta nota, el vocero del Departamento de Estado advirtió que no estaba autorizado para divulgar detalles).

Respecto de los satélites soviéticos, las fechas de lanzamiento y puesta en órbita son las siguientes: 31 de marzo y 2, 16, 21, 23 y 28 de abril.

El 21 y el 28 de abril, la Unión Soviética lanzó dos satélites por día.

Reconstrucción del Ataque Inglés a las Islas Malvinas

Por FLAVIO TAVARES, enviado de EXCELSIOR

LIBRES, Argentina, 3 de mayo.—La baja temperatura, las lloviznas constantes y los fuertes vientos entre 80 y 30 kilómetros por hora, que produjeron olas gigantescas de 10 a 12 metros sobre las costas de Las Malvinas, aunados a la imposibilidad inglesa de destruir las rampas de operaciones de los cohetes tierra-aire "Roland" del ejército argentino, impidieron un desembarco de los infantes de marina británicos el pasado sábado, luego de los bombardeos masivos contra el aeródromo de Puerto Stanley.

Sin embargo, ello no significó el malogro de los planes del contralmirante John Woodward, comandante de la Flota Real: las bombas de los aviones británicos inutilizaron, efectivamente, la pista malvinense de vuelo, abriendo bocanetas de 20 metros de diámetro por 10 de profundidad en el piso asfáltico. Bloqueado en el mar por la flota británica, el archipiélago quedó, así, totalmente aislado del continente.

Estos informes, recabados con base en datos proporcionados por expertos militares y radioaficionados de ambos lados de la frontera entre Argentina y Brasil, permiten, asimismo, reconstruir casi fielmente los bombardeos del 10, del actual, preámbulo de la primera batalla naval del Atlántico Sur en 42 años, desde que los ingleses pusieron fuera de combate al acorazado nazi-alemán "Graf Spee", en 1940, a lo largo del litoral brasileño, en la Segunda Guerra Mundial.

En los primeros minutos del sábado una escuadrilla de bombarderos "Vulcan" con 10 toneladas de bombas cada uno, deja su base en las islas de Ascensión, con la misión de recorrer casi la mitad del Atlántico Sur. En ese mismo momento, utilizando un satélite "HK" operado por los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (de la que es miembro Inglaterra) el comando general de la Armada Real británica, desde Londres, asumió el control global de la operación.

Poco más de una hora después de la salida de los "Vulcan" con sus alas delta de 370 metros cuadrados, el comando ordena el despeje de una escuadrilla de aviones-tanques "Victor".

Estos, con más velocidad, 95 minutos más tarde abastecieron, en pleno aire, a los gigantes "Vulcan", dándoles una autonomía de vuelo superior a 4,600 kilómetros. Tras recargarlos, los "Victor" permanecieron volando en círculos en el espacio, sobre el Atlántico.

Estos aviones realizaron el primer bombardeo a las 4:40 de la madrugada del sábado, sobre la pista del aeródromo de Puerto Stanley, acercándose al objetivo en ángulo agudo. Los fuertes vientos los obligaron a bombardear desde alturas superiores a las habitualmente sugeridas en los manuales de la OTAN. El se-

ropuerto fue blanco relativamente fácil, pese a las dificultades ocasionadas por los vientos.

Los cohetes "Roland", tierra-aire, del ejército argentino, sin embargo, no fueron alcanzados y, luego del impacto de los primeros minutos, dispararon contra los bombarderos británicos, aunque sin afectarlos. Los "Roland" componen el sistema de cohetes más avanzado del Occidente, fabricados por un consorcio francés y alemán. Las fuerzas argentinas tienen 10 sistemas completos de cohetes tierra-aire "Roland" y se cree que, por lo menos, tres de ellos estén en las Malvinas.

★

Ningún bombardero "Vulcan" fue alcanzado por los cohetes. Menos de cuatro horas después, cuando todavía los "Vulcan" no habían regresado a la isla de Ascensión, los supersónicos "Sea Harrier" despegaron de los portaaviones "Hermes" e "Invencible", volando muy bajo hacia las Malvinas, en algunos casos a tan sólo 30 ó 40 metros de la superficie, para intentar escapar a los radares argentinos. Estos aviones, al igual que los "Vulcan" están equipados con los "E. C.M.", cajas para aplicación de lo que en Aeronáutica se llama de "contra-medidas", con vistas a confundir los radares del enemigo.

Los "Sea Harrier", al parecer, tenían la misión de aniquilar el sistema ofensivo y defensivo de los argentinos en la isla, y destruir especialmente a las rampas de lanzamiento de cohetes "Roland", ahí instalada en los días siguientes a la ocupación del archipiélago, hace menos de un mes.

Los cohetes "Roland" cubren un radio de 100 kilómetros alrededor de la base, o una distancia variable entre 20 a 60 kilómetros en línea recta.

Asimismo, pueden rastrear 6 aviones en forma simultánea, disparándoles sus proyectiles, los que corrigen su trayectoria rumbo al blanco en el mismo aire, en forma automática, persiguiendo a los aviones a través del calor de las turbinas, o por el acercamiento a su masa o por la velocidad con que se movilizan el aparato. Se cree que además de los "Roland" los argentinos utilizaron el sábado pasado, contra los aviones británicos, los cohetes de 20 milímetros, dirigidos por el radar, en condiciones de día, 1,200 tiros por minuto.

Esa defensa defensiva, aparentemente impidió que los aviones británicos destruyeran las rampas de lanzamiento de los cohetes "Roland", sin lo que un desembarco de fusteros navales en el archipiélago se vuelve prácticamente imposible o, por lo menos, muy difícil.

Un análisis del cuadro de operaciones del domingo y este lunes señala que los británicos reforzarán el bloqueo naval, hundiendo cuantos navios argentinos se acerquen a las islas y, luego, volverán a los bombardeos aéreos, antes de emprender el desembarco que el contralmirante Woodward considera "definitivo".

Efectúa un Bombardero de los 60's, el Ataque más Efectivo del Conflicto

Por DREW MIDDLETON
(c) 1981, N. Y. Times
News Service

LONDRES, 3 de mayo. (NYT) — La Real Fuerza Aérea se remontó a la tecnología de los años cincuenta y a una aeronave diseñada originalmente como bombardero nuclear en los años sesenta, para lanzar el ataque más eficaz que se haya realizado durante el conflicto de las islas Malvinas.

El Vulcan, que estaba por ser retirado del servicio activo, realizó el viaje de 5,400 kilómetros desde las islas Ascensión y atacó la pista de aterrizaje en Puerto Stanley (Puerto Argentino). Según informaciones británicas, el ataque causó daños en la pista del aeropuerto. Al parecer, la aeronave fue reabastecida de combustible en el aire, por un aviontanque Victor.

Esta operación comprueba, posiblemente, la utilidad de los bombarderos de largo alcance en la guerra convencional. Fuentes estadounidenses señalaron que Washington echó mano con éxito de bombarderos antiguos (el B-52G, de 1959, y el B-52 H, que data de 1962) para ataques con armas convencionales en Vietnam, durante los últimos años de los sesenta y primeros de los setenta.

Como el Vulcan, el B-52 fue diseñado para transportar bombas nucleares. Y, como el Vulcan, nunca había realizado esa misión.

Nadie se mostró más asustado de la reaparición de este bombardero pesado que

dos de los más notables exponentes de lo que ha sido llamado "bombardero pesado" durante la Segunda Guerra Mundial.

Uno de ellos fue el mariscal de la Real Fuerza Aérea sir Arthur Harris, quien comandó las fuerzas de bombardeo durante la segunda mitad de la guerra. Hoy tiene 90 años. El otro fue el teniente general James H. Doolittle, ex comandante de la Octava Fuerza Aérea de Estados Unidos, ahora tiene 86 años de edad.

Ambos se encontraban en Londres para participar en una reunión de los supervivientes de las fuerzas de bombardeo. Harris habló con su habitual franqueza acerca del ataque realizado por el Vulcan.

Dio especial énfasis a la importancia de destruir las pistas de aterrizaje del enemigo, de "manera que nuestro rival, si es que vale la pena llamarlo así, no pueda utilizarlas".

Los británicos, añadió, "han hecho exactamente lo que tenían que hacer, al tratar de destruir la pista que estaba utilizando el enemigo. Yo hubiera hecho exactamente lo mismo".

A su salida de la iglesia de St. Clement Dane, donde asistió a un servicio religioso, Harris dijo que si él hubiera estado al frente de la operación militar hubiera utilizado bombas más pesadas que las de mil libras que usó el Vulcan. Esto, dijo, hubiera causado cráteres aún más grandes que los de 10 metros de circunferencia y siete metros de

profundidad que dejó el bombardero.

IBAN A SER RETIRADOS

Los 84 Vulcan de la Real Fuerza Aérea debían ser retirados del servicio activo este verano, la fuerza nuclear disuasiva de Gran Bretaña se apoyará en el futuro en una pequeña flota de submarinos y los aviones Bucanser y Jaguar.

Ninguna de estas aeronaves, sin embargo, tiene el alcance de los Vulcan. Carecen, también, de su capacidad para volar a 18,000 metros de altura, fuera del alcance de los cohetes tierra-aire, o para aproximarse a un blanco en vuelo rasante, con lo que evitan ser detectados por el radar enemigo. En el ataque contra Puerto Stanley ninguno de estos factores era importante. Según funcionarios del Ministerio británico de Defensa, todos los aparatos de radar en el aeropuerto y en torno de él habían sido bloqueados mediante interferencia electrónica.

Cuando voló por primera vez, en los años sesenta, el Vulcan era el primer bombardero de alas en delta, con motores que le permitían viajar a 0.95 de velocidad del sonido. En su tiempo, el Vulcan, como el B-52, era capaz de penetrar las defensas soviéticas anti-aéreas para bombardear blancos en el interior de ese país.

La tecnología y el tiempo superaron al Vulcan. Los cohetes lanzados desde submarinos mejoraron en exactitud, y se suponía que estas naves eran más difíciles de destruir que los bombarderos, que estaban atados a los aeropuertos. Y el desarrollo de cohetes tierra-aire guiados por radar incrementó los obstáculos para superar las defensas soviéticas.

El enfrentamiento con Argentina en torno de las Malvinas resucitó al Vulcan. Se necesitaba de inmediato un bombardero pesado que, basado en la isla de Ascension, pudiera llegar hasta Stanley. Y el Vulcan era la única respuesta.

El 18 de abril, el Ministerio de Defensa anunció que se estaban modificando 10 de estas naves para que transportaran bombas convencionales. Se trata de artefactos explosivos que pesan unas 10 toneladas, o cualquier combinación de armas que iguale a esa capacidad de carga.

Fueron necesarias menos de dos semanas para modificar los aviones, adiestrar a las tripulaciones y permitir que los comandantes de la operación se dieran cuenta de que poseían una arma que podía completar el bloqueo por aire y mar de las Malvinas, al destruir la pista de aterrizaje.

Los Vulcan fueron enviados a la costa de Escocia para adiestrar a las tripulaciones en el bombardeo convencional. Uno de los aviones fue elegido para la misión en Stanley y otro quedó disponible para posible remplazo.

Fuentes de la Real Fuerza Aérea, jubilados por el éxito del ataque, dijeron que uno o más Vulcans serían utilizados nuevamente, en caso de que los argentinos puedan reparar la pista de aterrizaje.

Lo más probable, sin embargo, es que el ataque contra Stanley será la primera y última misión de combate de los Vulcan.

(c) 1982, The New York Times News Service

EXCELSOR

Apoyo de Cooperativistas Mexicanos a sus Similares Argentinos en Lucha

El ingeniero Arturo Díaz Camacho, presidente de Consejo de Administración de la Confederación Nacional de Cooperativas de la República Mexicana, envió hoy un saludo fraternal y de aliento a los cooperativistas argentinos en su lucha por reconquistar las islas Malvinas que defiende la República del Plata. Expresó su esperanza de que los organismos internacionales encuentren una fórmula para no lesionar la soberanía argentina sobre dichas islas.

El saludo del ingeniero Díaz Camacho fue expresado al doctor Carlos M. Perete, cooperativista argentino de gran tradición y ex vicepresidente de la Ar-

gentina quien, con la representación tanto de los cooperativistas argentinos como de la Organización de las Cooperativas de América, trajo un saludo cordial para los cooperativistas de México y expuso ante directivos de la CNCRM las razones que su patria tiene para defender la soberanía de las Malvinas.

El doctor Perete exhibió ante el ingeniero Díaz Camacho y otros directivos cooperativistas nacionales una abundante documentación para probar la posesión legal de las islas e indicó que Argentina defenderá con todos los medios a su alcance estos territorios contra la agresión colonialista británica.

La Guerra Podría Cubrir el Fracaso Económico de la Receta de Friedman

Por ROGELIO GARCIA LUPO

BUENOS AIRES, 3 de mayo (IPS).—Los productores agrarios que durante el fin de semana suspiraban aliviados con los rumores de la renuncia del ministro de Economía, Roberto Alemann, deberán esperar antes de ver realizado su sueño.

El ministro no caerá porque el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri confía en sus contactos internacionales para convencer a los banqueros de que Argentina podrá pagar sus deudas en el futuro, aunque por el momento necesita una refinanciación general.

El banquero Alemann, representante en Argentina de la Unión de Banques Suíces, ha sido comisionado por Galtieri para concurrir a la reunión de la junta de gobernadores del Fondo Monetario Internacional (FMI), que se celebrará en Helsinki, Finlandia, entre el 11 y el 15 de mayo. Para preparar el ambiente, viajará el sábado 8.

La misión no es imposible aunque el conflicto con Gran Bretaña tampoco la hace sencilla. Argentina debe tomar dinero a plazo que le permita enfrentar el pago de 7.200 millones de dólares por el servicio de su deuda externa y que antes de la guerra habrían sido captados en Londres.

La deuda externa argentina es superior a 35 mil millones de dólares, y ha colocado al país en la posición del segundo mayor deudor de los bancos privados internacionales.

Lo que ahora parece estar desenvolviéndose es una sorda lucha entre los monetaristas y los militares. Los amigos de Alemann sostienen cada día más abiertamente que no hay programa económico que pueda sobrellevar al mismo tiempo los gastos extraordinarios de una guerra contra una potencia mundial y el bloqueo financiero y comercial impuesto por la misma.

SIGUE EN LA PAGINA SEIS

Lo más Moderno del Equipo Bélico Argentino es de Origen Francés

De Le Monde, exclusivo en México para EXCELSIOR

PARIS, 3 de mayo.—Las Fuerzas aéreas argentinas disponían en un principio de una ventaja numérica sobre la aviación británica con unos 230 aviones de combate, entre los cuales los más viejos eran de los años cincuenta, pero los más nuevos son aparatos de fabricación francesa: unos veinte Mirage-III, y los Super-Estándar de la fuerza aérea naval, (doce según Buenos Aires y cinco solamente de catorce aparatos pedidos, según una fuente de información en París).

La autonomía de vuelo de los Mirages-III, que es de 1.200 kilómetros, les permite efectuar breves misiones alrededor de las islas Malvinas, cuyas costas occidentales están a más de 400 kilómetros de sus bases aéreas costeras. Los Super-Estándar tienen una autonomía de 720 kilómetros.

La Fuerza Aérea Argentina posee también 68 aviones Skyhawk, de fabricación estadounidense (1962), cuya autonomía es de 20.000 kilómetros, pero que están técnicamente dominados por los Harrier británicos.

Por su parte, los británicos disponen actualmente de 20 Sea Harrier con despegue vertical, a bordo de los portaaviones Invencible y Hermes. El número de Harrier será supuestamente duplicado por la aportación de otros veinte aparatos que deberán ser

transportados por un portacontenedores requisado el 14 de abril y convertido en portaaviones. El perímetro de acción de los Sea Harrier es de alrededor de 750 Kms.

Los medios aéreos británicos fueron incrementados el 18 de abril por el envío en el Atlántico Sur de un número indeterminado de bombarderos Vulcan. Este aparato, cuya fecha de fabricación es de 1958, ya no estaba en servicio activo, pero 56 ejemplares estaban todavía almacenados por la Royal Air Force.

Estos aparatos pueden entrar en acción desde la isla de la Ascensión, a más de 4.500 kilómetros de las costas argentinas con la condición de ser abastecidos en vuelo, ya que su perímetro de acción mínima, sin abastecimiento es de 3.000 Kms., lo cual fue el caso para las operaciones del primero de mayo.

Los Sea Harrier británicos con despegue vertical pueden prescindir de pistas, tanto para despegar como para aterrizar y tienen la posibilidad de tomar tierra con más suavidad que cualquier otro tipo de avión.

Tienen una función de ataque pero también de reconocimiento, y están equipados con proyectiles aire-aire y de radares. Los Sea Harrier tienen una velocidad, a baja altura, de 650 a 833 Kms/h. Empero, pueden alcanzar una velocidad máxima posible de 1.100 Kms/h. Su autonomía es de alrededor de una hora de vuelo.

La Guerra Podría Cubrir el Fracaso Económico

Sigue de la página cuatro

De tal manera dicen si la situación sufre un colapso, ya no sería por responsabilidad de la receta de Milton Friedman, sino por la pesada lápida bélica que los militares pusieron sobre el país.

El hecho es que el pequeño grupo de tecnócratas aficionadas a la escuela de Chicago, que solamente pudo realizar la experiencia de su teoría gracias a la existencia de un gobierno militar que los llamó a servicio, se prepara para desembarcar del ensayo fracasado responsabilizando a los militares y a sus hazañas guerreras por la bancarrota.

Entretanto, los militares parecen asomarse cautelosamente al modelo que se difunde como "economía de guerra".

Una frase que ha hecho carrera es que el "establishment" lo que más teme no es el desembarco inglés en las Malvinas, sino un desembarco de los militares argentinos en el ministerio de Economía.

Lo que este desembarco podría poner en movimiento es un castigo a la especulación financiera y la reactivación forzosa del aparato productivo.

Hasta ahora, las reservas del Banco Central están siendo destinadas al escrupuloso pago de los servicios de la deuda externa, a fin de no quedar en posiciones morosas con los acreedores y renovarlas en las mejores condiciones.

DE 3 MIL MILLONES LAS RESERVAS

Robert Slight, vicepresidente del Chase Manhattan, declaró que las autoridades económicas argentinas "tienen la intención de honrar sus compromisos". Jeremy Morse, presidente del Lloyd's Bank de Londres, considera todavía a hora que "es improbable que Argentina se declare en cesación de pagos". Pero una masa de vencimientos a corto plazo por cerca de seis mil millones de dólares puede resultar todavía peor que la artillería del "Exeter" disparando sobre las Georgias.

La realidad es que las reservas totales del Banco Central apenas superan los tres mil millones de dólares de los cuales solamente 600 millones son de libre disponibilidad, esta suma alcanza penosamente a cubrir cuatro meses de las importaciones normales del país, en condiciones de recesión generalizada, y son menos de la mitad de los vencimientos de la deuda externa hasta el fin del año en curso.

Alemann había prometido un resurgimiento de la actividad económica en 1982, pero va ha postergado fecha hasta 1983.

El lunes 12, Alemann prometió que el programa monetarista no sería modificado aunque reconoció que observaba atentamente la conducta del mercado financiero, ya que el retiro de fondos de los bancos está alimentando el aumento de las tasas de interés.

Sin embargo, desde hace bastante tiempo el sistema bancario argentino opera prácticamente sin descuentos a la vista y por lo menos 17.000 millones de dólares están colocados a plazos de sólo siete días en el circuito financiero.

ALEMANN DEBERA CONVENCER

Entonces la retirada de

los capitales proviene de la extrema fragilidad de la confianza de los ahorristas, pero ésta era previa a la guerra de las Malvinas, esta carrera de los pagos de corto plazo a roll-over es la que deja sin aliento a la dirección de la economía argentina.

Es que cuando pasan tres semanas del vencimiento de los acreedores están en posición de declarar "default", una sanción que consiste en el embargo de los activos y cesación de pagos en el exterior, y que cae a plomo sobre el deudor con apenas una operación en infracción o "default".

Los bancos estadounidenses soportan préstamos por más de 9.000 millones de dólares al gobierno y a las empresas argentinas desde fines de septiembre del año anterior, de los cuales más de 5.000 millones vencían en un año.

La misión de Alemann en Helsinki es convencer a los banqueros que deben hacer ahora un esfuerzo más para impedir que Argentina marche hacia el pelotón de los deudores atrasados en el pago de sus deudas externas, en compañía de Gambia, Senegal, Bolivia, Madagascar, Sierra Leona, Uganda y otros insolventes.

Pero el éxito de la misión Alemann será pagada con el alto precio del mantenimiento de la política monetarista, que no deja de arrojar desocupados a la calle y multiplica las quiebras industriales.

Se Dificultan las Exportaciones Argentinas

No se Podrá Realizar por Uruguay la Triangulación Comercial: Buchelli

MONTEVIDEO, 3 de mayo (EFE) — La eventual triangulación de mercadería que permitía a Argentina superar el bloqueo económico de Europa y Estados Unidos, no se podrá hacer por Uruguay, afirmó hoy un destacado economista en Montevideo.

Mario Buchelli, en una entrevista que publica el matutino La Mañana dijo que el bloqueo afectará la balanza de pagos de Argentina, que es ya un país muy endeudado.

Argentina tiene una deuda superior a los 30,000 millones de dólares y van a vencer en corto plazo muchos pagos por intereses y amortizaciones, al tiempo que no va a recibir prácticamente ayuda exterior.

Buchelli consideró difícil la salida de productos argentinos a través de Uruguay, "pues si se constata por quienes hacen el bloqueo económico, la triangulación podría tomar medidas también contra este país".

Algunos medios de prensa habían informado que Uruguay enviará ganado a Argentina, para procesar y envasar la carne en ese país y exportarla posteriormente a través de Montevideo.

El ministro de Agricultura reconoció que desde hacia tiempo se estudiaba un acuerdo cárnico con Argentina, que permitiera a Uruguay procesar sus carnes y envasarlas cocidas en las modernas plantas industriales del vecino país.

Pero ese acuerdo se estableció hace un año, cuando aún no se esperaba una guerra anglo-argentina.

Buchelli subrayó que la salida para el comercio exterior argentino debe orientarse hacia mercados sustitutos de los que realizan el bloqueo, en especial los países árabes y socialistas.

BUENOS AIRES, 3 de mayo (EFE) — El gobierno argentino anunciará en las próximas horas nuevas medidas económicas para hacer frente al conflicto con Gran Bretaña, que incluirían una devaluación compensada y un incremento de tarifas en los combustibles, informa la agencia Noticias Argentinas.

La situación en esa área fue analizada anoche en una prolongada reunión presidida por el ministro de Economía, Roberto Alemann, en su propio domicilio particular.

Ninguno de los participantes en la reunión formuló

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

Hay Fuga Masiva de Dinero Hacia Suiza

Por JOAQUIN RABAGO

BONN, 3 de mayo (EFE) — Las últimas sanciones norteamericanas contra Argentina han provocado una salida masiva de dinero de ese país sudamericano en dirección a los bancos suizos, según el diario helvético Sonntagsblick.

De acuerdo con la misma información, el propio Banco Central Argentino ha llegado a transferir 800 millones de francos suizos a ese país para los exportadores de divisas.

La crisis argentino-británica a propósito de las Malvinas ha convertido también al marco alemán en la más importante de las "divisas-refugio", junto al franco suizo, en detrimento del dólar estadounidense.

El signo monetario norteamericano abrió esta mañana en el mercado de divisas de Francfort a 2.3255 marcos, su punto más bajo desde enero.

El conflicto de las Malvinas ha dejado igualmente sentir sus efectos sobre la libra esterlina, aunque el banco de Inglaterra, apoyado por otros bancos centrales europeos, ha intervenido decisivamente en apoyo de su moneda nacional.

Las últimas sanciones de Estados Unidos han causa-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Hay Fuga Masiva de Dinero

Sigue de la página cuatro

do inquietud en los bancos norteamericanos que han concedido préstamos a Argentina y temen ahora posibles represalias del gobierno de Buenos Aires.

Dichas represalias podrían incluir un aplazamiento unilateral de la devolución de los créditos, medida que tendría sin embargo, repercusiones negativas para ese país sudamericano, que se cerraría a sí mismo el paso a los mercados de capitales internacionales.

Expertos bancarios estadounidenses calculan la deuda exterior argentina en unos 23,000 millones de dólares, de los que aproximadamente la mitad vencen este año.

Los bancos norteamericanos han realizado préstamos a Argentina por un total de 9,200 millones de dólares, mientras que ese país sudamericano tiene 3,350 millones de dólares depositados en bancos de Estados Unidos y sus filiales en otros países.

Mientras tanto, para aho-

rrar divisas, el gobierno de Buenos Aires ha ordenado, mediante su banco nacional, restringir las importaciones de mercancías que no sean vitales para Argentina.

Quedan exceptuadas de esas limitaciones las mercancías procedentes de los países de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

Se Dificultan las Exportaciones

Sigue de la página cuatro

declaraciones al salir de la casa de Alemann.

Sin embargo, Noticias Argentinas opina que la posible decisión de ajustar el tipo de cambio apuntaría a alentar la venta de cereales, retenidas por los exportadores a la espera de una medida de esa naturaleza.

Se estima que los saldos exportables remanentes podrían dar a Argentina un ingreso de 2,500 millones de dólares.

Simultáneamente se considera posible un incremento en las retenciones a las exportaciones de granos, que actualmente llegan a 10 por ciento.

En cuanto al ajuste en el precio de los combustibles, Noticias Argentinas estima posible que la medida remplace, al menos en un primer momento, a la emisión monetaria para paliar menos en un primer momento, a la emisión monetaria para paliar las necesidades de financiamiento.

Simultáneamente se evitaría que el aumento de la presión tributaria repercuta en los sectores de menores ingresos directamente.

EYCELSIOR

EYCELSIOR

Favorece a la Agricultura Española el Conflicto de las Islas Malvinas

MADRID, 3 de mayo (IPS)—El contencioso argentino-británico por las islas Malvinas, en el Atlántico sur, favoreció la agricultura española, al permitirle colocar sus excedentes en el mercado europeo.

Fuentes del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, señalaron que los silos del Servicio Nacional de Productos Agrarios (SENPA), han quedado vacíos de maíz, dando salida a stocks que existían desde hace mucho tiempo.

Lo mismo ha sucedido con la fruta española, que ha alcanzado precios extraordinarios y la actividad actual en las cámaras frigoríficas se ha hecho incesante desde hace dos semanas.

El boicot a la fruta argentina, posibilitó que todos los stocks queden eliminados.

Foro de EXCELSIOR

Respuesta de Coccioli Respecto a Argentina

SEÑOR director: En mi país decimos "que todos los días se aprende algo", yo le agregaría, si hay interés en aprender. En Colombia, país en el cual circunstancialmente resido desde hace dos años; me quedó grabado entre otras cosas lo que dicen en una modesta aldea: "que a los ignorantes les queda bien el machete o la politiquería".

Esta sabiduría popular me sirve de consuelo después de leer la columna que escribe Carlos Coccioli, el día 12 de abril con el título "MUCHO CUIDADO ARGENTINA", en el periódico de su dirección EXCELSIOR.

Con un lenguaje fanfarrón, hace gala de una ignorancia histórica y pretende crear un islote de interpretación política de un fenómeno que otros toman en serio.

Pretender identificar el nombre de Mussolini con los militares argentinos, es manifestar una demencia total en la política internacional. El uno fue un personaje carismático colmado de atendidos de líder, el otro o los otros son personajes circunstanciales de la aspiración de un pueblo al reintegro de la soberanía en las Islas Malvinas.

Si tomamos el hecho puramente internacional, el Jefe Italiano practicó una

doctrina de sometimiento y asolación de territorios ajenos; mientras que la Resolución Argentina lo que busca es recuperar para su territorio toda, la tierra propia sustraída por obra y gracia de una agresión imperial.

El nacionalismo sobre lo propio, sobre lo nuestro, no puede confundirse con el nacionalismo agresivo de otros tiempos.

Un ensayo periodístico no puede sustraerse al conocimiento real de las situaciones. Entiendo que el cuarto poder es el símbolo del dominio de la razón y en esto el "periodista" Coccioli está lejos del papel que pretende escoger. Nunca mejor que hoy recordar a los sabios de la aldea colombiana, al crear la imagen profesional de los ignorantes.

Y como todos los días aprendemos algo, me permito adjuntarle algunos artículos periodísticos publicados y a publicarse en diarios de Colombia.

Permitame concluir estas líneas con los versos del poeta Carlos Guido y Spano "No me importa los desaires con que me trate la suerte, argentino hasta la muerte he nacido en Buenos Aires".

Luis Héctor Quarracino
L. E. No. 5, 122, 575

SIGUE EN LA PAGINA 22

Argentina hundió el *HMS Sheffield* y derribó dos aviones *Harrier*

La política belicista de Margaret Thatcher pone al gobierno inglés a punto de colapso

Parlamentarios británicos exigen el cese de las acciones militares.— Renovados ataques a las Malvinas



EN LA FOTOGRAFIA de archivo se muestra un caza-bombardero francés Etendart. Un avión similar de la Fuerza Aérea argentina, fue el que ayer atacó y hundió al destructor inglés HMS Sheffield en las proximidades de las Malvinas. (Radiofoto UPI).

por Jorge COO,
corresponsal en Washington,
Manuel ALFONSO CABAÑAS
e información cablegráfica

Los principales hechos en torno al conflicto por las Malvinas, en la jornada de ayer, fueron:

- Argentina hundió el destructor inglés HMS Sheffield y derribó dos aviones Harrier.
- Las fuerzas británicas reanudaron sus bombardeos contra los aeropuertos malvinenses.
- Fueron rescatados 750 sobrevivientes del crucero argentino General Belgrano.
- Un pesquero, presuntamente polaco, fue hundido por helicópteros ingleses, cuando atacaron el navío Sobral de la Armada Argentina.
- Medios no oficiales dijeron en Buenos Aires que, probablemente, otros navíos ingleses hayan sido dañados por la aviación de este país. Se mencionó a los portaviones Hermes e Invencible.
- El Consejo de Seguridad de la ONU se reunirá esta tarde a pedido del gobierno de Dublín. El canciller argentino, se asegura, concurrirá a la Junta.
- Margaret Thatcher fue hostigada en el

Parlamento por la oposición laborista, encabezada por Michael Foot. La primera ministra está preocupada por el hundimiento del Sheffield, dijo la BBC.

● Más de 70 parlamentarios ingleses redactaron un pedido al gobierno para que cese las acciones bélicas en el Atlántico Sur. Hoy la Cámara de los Comunes recibirá la información acerca de las acciones de ayer. Se espera un tempestuoso debate y dificultades para el régimen conservador.

● Los miembros del gabinete británico justificaron el hundimiento del crucero General Belgrano, aduciendo que representaba un claro peligro para la Task Force.

● Nicanor Costa Méndez, en nota difundida por la Cancillería en Buenos Aires, censuró en términos desusadamente duros la política de sanciones impuesta por Estados Unidos contra su país, luego del fracaso de la misión Haig.

● El secretario de Estado norteamericano aceptó en conferencia de prensa que el alineamiento estadounidense con Gran Bretaña abre una brecha en las relaciones con América Latina.

● La CEE no prorrogaría las sanciones contra Argentina.
(Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 15)

Dos imperios aliados contra América

Niko SCHVARZ

Y A hay entre 500 y 900 víctimas argentinas, integrantes de la dotación del crucero **General Belgrano**—hundido fuera de la zona de guerra de 200 millas alrededor de las Malvinas— como consecuencia de la intensificación de las acciones bélicas de la marina británica luego del 1º de mayo, dictadas por el afán de volver a izar la bandera del imperio y recuperar el status colonial para los archipiélagos del Atlántico sur. Y esta intensificación del operativo guerrero por parte de Inglaterra es consecuencia directa e inmediata del apoyo que le brinda el gobierno de Reagan. Como se sabe, éste arrojó el antifaz de mediador y pasó a actuar decididamente junto a los agresores británicos, sus socios en la coalición ofensiva de la OTAN.

Claro está, la Casa Blanca va en procura de sus objetivos propios. Una caricatura del **Granma** cubano muestra al tío Sam y a la dama de hierro a bordo de un portaviones, y el primero dice: "América para mí, y las Malvinas para ti... y para mí".

* ANTECEDENTES DE LA DEFINICION DE HAIG

La toma de posición de Reagan-Haig, asumida ahora desfachadamente, tiene sus antecedentes. El periodista Carl Bernstein, uno de los protagonistas del Watergate, reveló el 14 de abril a la teleemisora ABC News que Estados Unidos ofreció dos millones de galones de aeronafita a Gran Bretaña para que sus aviones se reabastecieran en la isla Ascensión, donde los norteamericanos han montado una base militar. Agregó que ese respaldo estadounidense abarcaba otros rubros: comunicaciones, inteligencia y reaprovisionamiento (también para los buques). **The New York Times** y **The Washington Post** brindaron más detalles al respecto: un canal en el sistema norteamericano de satélites de comunicaciones permitió a Londres, además del enlace con su escuadra en operaciones, la recepción de datos de espionaje y meteorológicos obtenidos y procesados por los yanquis, además de información política y militar sobre Argentina. También se enviaron—todo esto en el mismo momento en que Haig oficiaba como presunto mediador— partidas adicionales de combustibles hacia la isla Ascensión.

Ahora, se ha llegado más lejos. El secretario de Estado proclama que el enfrentamiento entre Gran Bretaña y Argentina "es una cuestión vital para los Estados Unidos, los intereses occidentales y los intereses del mundo libre". Resurge aquí la doctrina de los intereses vitales de los EE.UU., expuesta en los documentos de Santa Fe y que se extienden a todo el planeta. Después de lo cual Haig no trepidó en invocar el imperio de la ley y de los medios pacíficos; predicaron moral estos modernos tratantes de blancas, agresores e intervencionistas en todos los confines de nuestra América, y que blanden las armas nucleares sobre el mundo.



PYM—HAIG: alianza de dos imperios, en la figura de sus cancilleres, contra América Latina.

* CAMPOS BIENDELIMITADOS

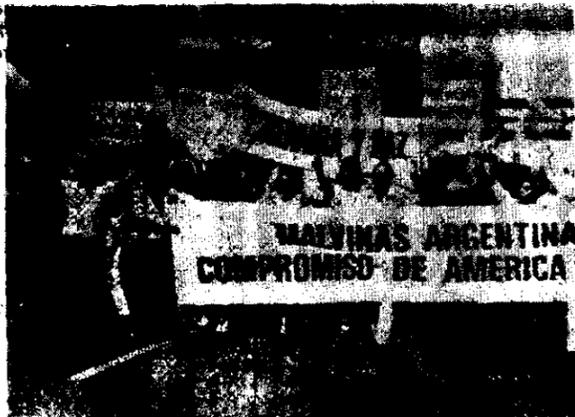
La actitud norteamericana ha tenido por lo menos la virtud de delimitar precisamente los dos campos.

Un diario mexicano titulaba el pasado lunes: "Repudio latinoamericano a la alianza Gran Bretaña-EU". Los despachos hacían referencia al "clima de repudio expresado por la mayoría de los países latinoamericanos por la presencia militar británica en el Atlántico sur y por el respaldo de Washington a ésta". Las acciones de la marina inglesa han suscitado un aluvión de expresiones de condena, y de solidaridad con Argentina, emanadas de pueblos, partidos y gobiernos a lo extenso del continente. Ellas integran la lucha común contra dos imperios mancomunados que constituyen los principales enemigos de nuestra América en sus aspiraciones de soberanía, democracia y libertad. Por un lado está el encallecido colonialismo británico, explotador en un pasado no muy lejano de las riquezas de una serie de naciones del continente, particularmente los del Río de la Plata, donde se erigieron—hasta que fueron expulsados— en dueños de los ferrocarriles y de parte sustancial de la industria frigorífica, de los que extrajeron millonadas enviadas a la City por los métodos más viles de la superexplotación, el robo, los desfalcos y el soborno. (Recuérdese solamente, para no extender la historia, la figura descollante de don Lisandro de la Torre en la Argentina y la investigación de los frigoríficos extranjeros iniciada en 1956 por el Parlamento uruguayo). Y junto a Gran Bretaña se ha alineado el imperio norteamericano, saqueador de los recursos del continente, sostén de todas las dictaduras fascistas, intervencionista y agresor, enfrentado a los anhelos liberadores de nuestros pueblos.

Es lógico que contra ellos se levante la solidaridad de América Latina con la Argentina. El propio ex secretario de Estado William Rogers reconocía que se ha abierto brecha entre EE.UU. y los países latinoamericanos que obligó a pagar muy caro nuestro apoyo a la posición británica en el conflicto". Tratemos de que así sea.

* SOLIDARIDAD CON ARGENTINA

Esa solidaridad no puede ser regateada por la existencia de la repudiada dictadura argentina. El carácter dictatorial del régimen—cabe reiterarlo— no puede ocultar la razón anticolonial de la reivindicación de las Malvinas. Tanto más desde que es solidaridad con una causa de soberanía, democracia y libertad que el pueblo argentino, está proclamando valiente y conscientemente en las calles. Voz del pueblo, voz de Dios. Y si en medio de estos sucesos que conmueven a toda la sociedad argentina, ese pueblo se saca de encima a Galtieri y su cohorte pretoriana, mejor. Por otro lado, esa solidaridad se ejerce contra nuestros comunes y mortales enemigos. La gravedad de la situación, el hecho de que el gobierno tory, ahora con abierto apoyo yanqui, trate de extraer el máximo partido de su manifiesta superioridad militar, obliga a desplegar esta solidaridad en grado máximo y con la mayor urgencia.



SOLIDARIDAD AMERICANA con la lucha del pueblo argentino.

Las Malvinas

La voluntad de los pobladores: ¿sirvió de algo en Diego García?

por Gregorio SELSER

Los dirigentes de la Multipartidaria no exigen, como están hoy en condiciones de hacerlo, que las tres fuerzas armadas argentinas invadan su propio Ministerio de Economía y además el de Obras y Servicios Públicos, para impedir que paralelamente a la desaparición de naves, aviones y soldados conscriptos en el mar, los Alemann y los Martini sigan "desapareciendo", como por descuido, los atributos más verdaderos de la soberanía nacional, entre éstos a Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), Gas del Estado, Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), etcétera.

En plena guerra, las corporaciones petroleras privadas entregan a YPF (Clarín, Buenos Aires, 22 de abril, p. 27) proyectos de renegociación de nueve contratos de recuperación secundaria de hidrocarburos, y la Secretaría de Energía rebate a los ministros Alemann y Martini y afirma que en lugar de quitar la YPF —como lo quieren aquellos para terminar de hundir al ente estatal— las tareas de exploración y explotación, debe asignársele una mayor participación productiva en el mercado interno que sí que posee actualmente en un proceso liquidador que comenzó en marzo de 1976.

En plena guerra, la esposa del ex ministro del Interior (régimen del general Jorge R. Videla), general Albano E. Harguindeguy —quien finge ahora como "asesor" del general Leopoldo F. Galtieri— le entabla juicio de divorcio por adulterio y pide para ella y sus hijos parte de los bienes que aquél esforzado patriota posee en cuentas numeradas en Suiza y en sociedades comerciales en Argentina.

En plena guerra, la Confederación General del Trabajo (CGT) afirma (Clarín, Buenos Aires, 29 de abril, p. 22) que la "reivindicación histórica de las Islas Malvinas que los trabajadores argentinos hemos apoyado, no significa de modo alguno olvidar los graves problemas socioeconómicos que ha destruido el aparato productivo y sumido al pueblo en el hambre y la desesperación" y denuncia que "las empresas multinacionales que han explotado y explotan riquezas de nuestro país en su beneficio pretenden descontar de los jornales de los trabajadores, en forma compulsiva, parte de los mismos a los efectos de ser ingresados al Fondo Patriótico".

En plena guerra, la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO) sostiene (Clarín, Buenos Aires, 29 de abril, p. 18) que detrás de la euforia malvinense "subsisten los proyectos que nos han llevado al estancamiento, al endeudamiento y a nuestra vulnerabilidad económica, interna y externa —porque todo es soberanía— y rechaza el proyecto del equipo Alemann de disolver las juntas nacionales de Carnes y Granos, exigiendo a las fuerzas armadas que se oponga a que "una parte de nuestra producción sea apropiada por el invasor o sus representantes" y se afirmen en "la defensa de nuestra banca nacional ante proyectos de unificación que luego serán de privatización y de extranjerización".

Insistimos: los dirigentes de la Multipartidaria están en condiciones de exigir y de lograr que los infantes de Marina invadan ahora el Ministerio de Economía, ubicado a apenas 50 metros de la Casa Rosada, y el Ministerio de Obras y Servicios Públicos ubicado en el cruce de la Avenida 9 de Julio con Moreno, a unos 900 metros de esa misma Casa Rosada, para proceder al arresto y enjuiciamiento público de los principales dirigentes de la Quinta Columna que opera contra la soberanía nacional, en coalición con los sectores legitimistas de Gran Bretaña y Estados Unidos. Ya que los Alemann continúan declamando en pro del "sinceramiento" que los lleve a todos ellos al penal de Magdalena controlado por la Marina e impida así que continúen enajenando al país entero como lo vienen haciendo desde marzo de 1976?

EL CASO DE DIEGO GARCÍA

Pero no se crea que nuestra rabia e indignación tiene por único destinatario a los delincuentes de cuello blanco y capitales de industria que acompañan a los militares en la desnacionalización del país.

En Estrasburgo, Francia, sede frecuente de este tipo de reuniones, ante la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, el viceministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Douglas Hurd, afirmó el 28 de abril que su país "no puede aceptar la imposición del crudo imperialismo argentino

(SIC) a los isleños", ni tampoco "la captura de territorio británico ni la colonización extranjera de sus súbditos". A continuación postuló sin sonrojos: "La pasividad frente a la agresión argentina crearía un precedente peligroso para todo el mundo, porque la idea de la autodeterminación de los pueblos es una de las más poderosas y respetadas por la democracia. El respeto a este principio condujo a nuestro país a desmantelar voluntariamente su enorme imperio desde la Segunda Guerra Mundial".

Para empezar, no fue el respeto a la idea de la autodeterminación de los pueblos lo que obligó al Imperio, en la segunda posguerra, a desprenderse de sus posesiones seculares, sino la tremenda lucha que esos pueblos libraron durante décadas para lograr su independencia (v. g. la India), y el grado de postración económica a que se vio reducida Gran Bretaña al término de la guerra contra el Eje, lo que la imposibilitaba para seguir reteniendo por la fuerza sus posesiones.

En segundo lugar, como lo probaron el asalto a Suez en 1956, todo lo que hicieron en Kenya hasta domesticar a Jomo Kenyatta, sus juegos en Uganda, y el modo con que actuaron en la Guayana inglesa (hoy Guyana) en combinación con la CIA, para impedir, a principios de los años sesentas, que junto con su soberanía Guyana ubicara en el poder al izquierdista Cheddi Jagan, son pruebas más que suficientes de que ese alegado "respeto" es pura retórica. Y esto, sin meternos en mucho más graves, como los de Irlanda, las Irán entre 1951 y 1953 hasta que con la ayuda de la CIA los británicos se desembarazaron del líder nacionalista Mohammad Mossadegh y reubicaron en el poder a Reza Pahlevi; el apoyo franco o subrepticio que dieron a Rhodesia (hoy Zimbabwé) y a su pupilo Ian Smith; y, sin que con ello se agote la nómina, la guerra secreta que aun libran sus tropas contra el movimiento guerrillero de Dhofar, en el Sultanato de Mascate y Omán.

Pero solamente para hacer un parangón con situaciones mucho más afines, digamos que el argumento de la autodeterminación de los "kelpers" —colectores de kelp o algas marinas malvinenses es digno de la "Pérdida Albión" si se lo vincula con lo que ésta hizo con los habitantes de la isla Diego García, en el Océano Índico, cuando sin siquiera consultarlos quitaron de allí a sus dos mil habitantes y por la fuerza los trasladaron a islas o islotes distantes, entre ellas la Mauricio (Mauritius Islands), sin indemnizarlos por el despojo ni proporcionarles nuevos medios de vida.

ALBION Y USA

La historia poco conocida y casi olvidada pese al gran escándalo que hizo en el Senado norteamericano Edward Kennedy, se inició en 1965, cuando Estados Unidos o, mejor dicho, el Pentágono, percibió el valor estratégico de ese perdido atolón de unas 30 millas cuadradas de superficie, y de acuerdo con el precedente de la isla Ascensión en el Atlántico, pidió a Gran Bretaña su arrendamiento, con el pretexto de instalar allí un "servicio de comunicaciones".

Londres se había adelantado al pedido y preparado el escenario, al unir la isla de Diego García a otras islas atolones de la región genéricamente conocida como Archipiélago de Chagos, y creado por el Reino Unido, en el Océano Índico, en el momento de la descolonización de los territorios británicos de ultramar. En 1966 se dio el primer paso de despojo a los indígenas, desde muchas generaciones antes dedicados a la pesca, la ganadería y algunos cultivos industriales como el de la copra. La empresa más importante de la isla, Compañía Chagos - Agalega Limited, propuso a sus trabajadores trasladarse con sus familias a la isla Agalega, situada a mitad de camino de las islas Mauricio, en la dirección sudoeste del Índico. La mayoría de los trabajadores aceptaron porque, entre otras cosas, se les notificó que de todas maneras las tierras copreras serían destinadas a una base aeronaval y quedarían privados de sus medios habituales de vida.

La Chagos-Agalega Ltd. había recibido en secreto, de Foreign Office, un millón de libras esterlinas, para financiar el traslado y "nuevo asentamiento". Los casi dos mil isleños, sin malicia alguna, inocentes e ingenuos, fueron cargados en la nave británica "Norvaer" y llevados en varios viajes fuera de su hábitat. Pero la historia no termina aquí.

EL DIA 5-5-82

El secretario norteamericano de Estado**El apoyo de EU a Gran Bretaña no es aceptado por la mayoría de los países latinoamericanos****Por Jorge COO, corresponsal**

WASHINGTON, D.C., 4 de mayo.— Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano reconoció hoy que el apoyo brindado por los Estados Unidos a la Gran Bretaña, en lo que se refiere al conflicto por las islas Malvinas, "no fue aceptable para la mayoría de las naciones latinoamericanas" pero, indicó que esta ayuda se dio en base a la tradicional alianza que existe entre ambos países, y en base a los principios propios de "cambio por la vía pacífica".

Sin embargo, en lo que pareció ser una advertencia a esos países, Haig apuntó que "el abuso de este principio de cambios pacíficos, podría tener efecto sobre los intereses vitales de todos los Estados del hemisferio occidental".

El funcionario declaró lo anterior durante su comparecencia hoy, ante el Subcomité de Apropiações del Senado norteamericano.

"En todas las discusiones que tuve con funcionarios argentinos —dijo— dejé bien claro que, de no resolverse la crisis por los medios diplomáticos, era inevitable que apoyáramos a la Gran Bretaña".

Durante su comparecencia, Haig también reveló que "sobre el

29 de marzo, unos tres días antes de la invasión argentina, algunos vagos indicadores de nuestro servicio de inteligencia empezaron a revelar la posibilidad de que los argentinos llevaran adelante esa operación.

Al siguiente día, los británicos estaban muy convencidos de que esa acción militar estaba a punto de ocurrir.

Comenzamos a actuar apresuradamente el día antes de la invasión —señaló— instruimos a nuestro embajador en Buenos Aires para que se entrevistara con el ministro de Relaciones Exteriores y con el presidente, "pero no hubo ninguna respuesta satisfactoria por parte de Argentina". De hecho sucedió todo lo contrario. Por lo tanto, llamamos a nuestro embajador a Washington y le expresamos al gobierno argentino nuestra profunda preocupación por los indicios que habíamos visto.

"Cuando nada de esto tuvo como resultado el que los argentinos aseguraran que no habría ataque, el presidente Reagan llamó personalmente al presidente Galtieri, le expresó nuestra preocupación y dejó bastante claro que si esta acción llegara a ocurrir, tendría un inevitable impacto en sus relaciones entre Argentina y los Estados Unidos".

Más adelante, Haig dijo que "el penoso accidente que significa el hundimiento de un barco argentino por la Armada británica, puede llevar a ese país a endurecer su posición respecto a cualquier solución negociada sobre las islas Malvinas".

En ese mismo sentido, dijo a los legisladores que lo escuchaban en la Subcomisión de Apropiações que "hasta esta misma mañana, Buenos Aires no ha mostrado la flexibilidad necesaria para negociar".

Uno puede rápidamente llegar a la conclusión de que las pérdidas de vida recientes, aunado a la pérdida de su crucero, han contribuido a que continúen con su intransigencia.

"La crisis —añadió Haig— debe ser finalmente resuelta a través de negociaciones políticas pero aclaró que los Estados Unidos, por ahora no están envueltos en ninguna negociación "en el sentido formal de la palabra".

En otra parte de su intervención, Haig dijo que el nivel de cooperación que Estados Unidos está llevando actualmente con la Gran Bretaña se enmarca dentro del contexto de las obligaciones, tratados y acuerdos que han existido por años con ese país y, aseguró que de ningún modo se ha ampliado durante este periodo de

crisis "y hemos sido muy cuidadosos en evitar esto".

"Ahora que, desde luego, esto es potencialmente posible para nosotros, pero se decidirá cualquier acción sobre la base de caso por caso y como consecuencia de pedidos específicos, los cuales no hemos recibido".

Finalmente, el secretario de Estado negó que su país al actuar como mediador, hubiera presionado a alguna de las partes para que aceptara "que la autodeterminación de los isleños fuera base de cualquier arreglo. La autodeterminación —señaló— debe jugar un papel importante, pero no un papel exclusivo.

SOBRE EL ATAQUE INGLÉS

Un vocero de la Casa Blanca dijo hoy que los Estados Unidos lamentaron la pérdida de vidas que causó el hundimiento de un barco argentino torpedeado por un sub-

marino inglés, e hizo un llamado para un arreglo pacífico en el conflicto de las islas Malvinas.

El subsecretario de prensa de la Casa Blanca, Larry Speakes, a quien se le preguntó sobre el hundimiento del crucero **General Belgrano** por el submarino inglés **Conqueror** dijo: "lamentamos las pérdidas de vidas y pensamos que esto demuestra la seriedad de la situación y la absoluta necesidad de alcanzar un arreglo pacífico en este trágico conflicto".

"Queremos recalcar —dijo— que la crisis sobre las islas Falkland se ha convertido en grave y peligrosa. Por lo mismo, los Estados Unidos se mantienen a disposición de ambas partes y deseosos de contribuir con sus esfuerzos de mediación".

Añadió que en estos últimos días el presidente Reagan no ha estado en contacto con ninguna de las partes, "pero estoy seguro de que ha habido contactos en el frente de diplomático".

EL DIA

5-5-82

Se reunió en San José la Comisión de los Derechos Humanos de Centroamérica

SAN JOSE, 4 de mayo.— La comisión para la Defensa de los Derechos Humanos en Centroamérica inició hoy en esta capital su cuarta asamblea general que se prolongará durante cuatro días.

Los delegados de los países representados analizarán los sistemas opresivos que mantienen distintos regímenes en la región y estudiarán distintos aspectos de la intervención norteamericana en el área de Centroamérica y del Caribe.

También la asamblea pasará revista a los esfuerzos que vienen realizando los pueblos por consolidar la paz en toda la zona, según se dió a conocer.

El doctor Ravió Castillo, de El Salvador, dijo durante una conferencia de prensa previa a la apertura de la Asamblea General que la comisión reconoce la soberanía de la Argentina sobre las Islas Malvinas, pero agregó que no se puede reconocer al gobierno de ese país como nacionalista pues "siempre se ha plegado a los intereses norteamericanos".

Agregó que las Madres de la Plaza de Mayo han sido tildadas de antipatriotas por sostener que las Malvinas y los desaparecidos son igualmente argentinos.

El delegado de Guatemala, Raúl Molina, al responder a una pregunta sobre la situación actual de su país dijo que "no ha habido ningún cambio y se mantiene la misma estructura de poder con distinta cara".

Molina señaló que el golpe militar tuvo por objeto "borrar la farsa electoral" pues los comicios "fueron fraudulentos". Actualmente, agregó, se evidencia la forma en que el régimen manipula la información en Guatemala.

También expresó que el régimen presidido por Ríos Montt es "débil e incapaz de detener el avance de la lucha del pueblo" y que "la represión y la masacre han aumentado alarmantemente".

Sobre los derechos humanos en Guatemala, Molina afirmó que "son violentados sin ningún reparo".

La delegada de El Salvador, Berta Ortega, se refirió a la represión en ese país y narro supuestos casos de muertos y desaparecidos.

Un análisis de los delegados explicó que actualmente el analfabetismo alcanza entre un 30 y 65 por ciento de la población del área centroamericana.

Citaron que la dependencia económica de los sectores dominantes hacia Estados Unidos es el principal factor de atraso y subdesarrollo.

Señalaron que las exigencias de los pueblos en el sentido de alcanzar una sociedad más justa en el área hace que la campaña agresiva de Reagan arreece en la zona.

"La soberanía y la paz del mundo —agregaron— están amenazadas por el gobierno norteamericano, que mantiene la disposición de atacar por todos los medios a la revolución popular sandinista".

El delegado de Panamá, Luis Monte, señaló que la actual administración norteamericana insiste en la preparación masiva de agentes represivos en la Zona del Canal.

La mayoría de esos agentes represivos, dijo, son enviados luego a masacrar a los pueblos guatemalteco y salvadoreño.

Detallaron que en Guatemala más de 80 mil ciudadanos fueron asesinados en los últimos 30 años por el régimen de ese país centroamericano, que recibe amplia ayuda norteamericana.

La agresión política de la actual administración de Ronald Reagan fue citada por los conferencistas como evidente ejemplo de sistemáticas violaciones a los derechos humanos.

Indicaron que gran cantidad de ciudadanos norteamericanos carecen de trabajo en Estado Unidos, al tiempo que la política de segregación racial tiene marginado a millones de ciudadanos de otras minorías étnicas.

EL DIA

Golpe de timón

La República de Irlanda tomó la iniciativa, entre las naciones europeas, rápida y decidida: deja de apoyar al Reino Unido y pasa a ser país neutral en el conflicto por las Malvinas, anunció Patrick Power, titular de la Defensa. En Bruselas, simultáneamente, fuentes de la CEE estimaron y adelantaron la improbabilidad de que los diez renueven las sanciones contra Argentina. Voces comunitarias —con diferencias de matiz— ya venían precisando su solidaridad con la Gran Bretaña.

¿Es que la no declarada pero sí avanzada guerra austral puede poner en peligro real las alianzas occidentales, con consecuencias imprevistas o imprevisibles?

Irredento paladín de esas alianzas, comprometido racional y visceral con ellas en la crisis salvadoreña (y desencantado), de este lado del Atlántico el democristiano presidente venezolano, Luis Herrera Campins, ha dado pruebas irrefutables de su pericia: ayer, se congratuló por la posibilidad de que comience en Argentina un proceso de democratización que, sin decirlo expresamente, está de hecho impulsando. Y a lo que nadie podría oponerse. Es seguro que Herrera Campins cuenta con el aval de la Democracia Cris-

tiana Internacional y, lógicamente, la europea.

Es más: el mandatario anticipó también que la eventualidad de una intervención más efectiva de la Unión Soviética o de Cuba en la crisis del Atlántico sur —lo dijo nomás— tendrá que ser "objeto de honda reflexión", no sólo por el gobierno de Venezuela, sino por todos los gobiernos del continente y del mundo, porque sería como convertir a las Malvinas en el comienzo de una tercera guerra mundial.

La honda preocupación no es patrimonio de Herrera Campins únicamente. Un editorial del derechista diario madrileño Ya, después de especular sobre la posibilidad de que Argentina caiga en brazos de la Unión Soviética, advierte que "la defensa de Occidente —y esto debería tenerlo muy en cuenta Estados Unidos— puede estar en peligro, precisamente, con el triunfo de la Gran Bretaña".

Para los que abrazan la causa de la paz, declarada y efectivamente, el problema es la guerra en sí misma. Para los especuladores geopolíticos de bolsa el problema son sus intereses, salvarlos, a cualquier precio. Un oportuno golpe de timón, para éstos, puede ser el mejor camino.

A pique, el crucero británico *Sheffield*

Una nave
5-5-82

► Argentina destruyó también dos aviones

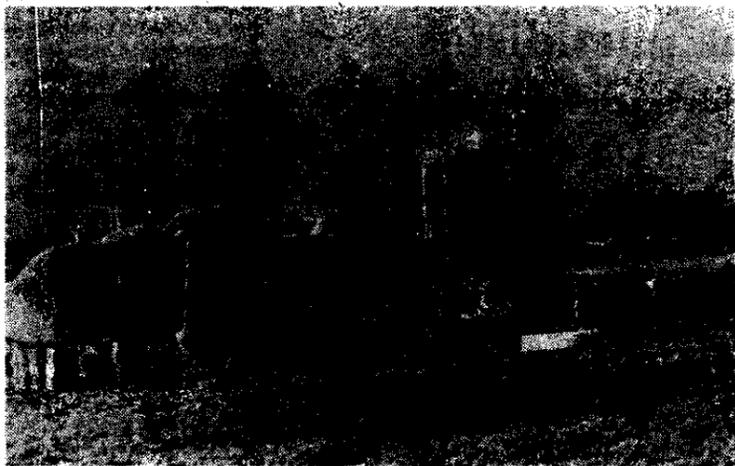
AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

BUENOS AIRES, 4 de abril. — Argentina anunció hoy el hundimiento del crucero británico *Sheffield* y el derribamiento de dos aviones *Sea Harrier*. Gran Bretaña admitió la pérdida de la nave pero sólo la de uno de los aparatos aéreos.

Fuentes del estado mayor conjunto argentino dijeron esta noche al corresponsal de un noticiero de la televisión de México, que un pesquero soviético "habría sido alcanzado" por disparos de una nave británica que atacaba al *Sobra*, buque argentino asignado a tareas de rescate al norte de las Malvinas. La agencia AFP, por su parte, informó que el pesquero era de bandera polaca.

Estas fueron las principales consecuencias de un nuevo día de hostilidades en el Atlántico Sur, iniciadas con un ataque aéreo británico a los aeródromos de la isla Soledad, en las Malvinas.

El ministro de Defensa británico, John Nott, informó al Parlamento que el *Sheffield* fue hundido por un disparo de misil hecho desde un avión argentino y confirmó que el ataque causó por lo menos doce bajas inglesas, cifra que podría ascender a 30, añadió. ■ 13



La agencia argentina Telam distribuyó esta fotografía que muestra un avión sin daños, después del ataque británico contra el aeropuerto de Puerto Argentino. No proporcionó fotografías de las pistas. (UPI)

“Haga patria, mate a un inglés”: leyenda en camiones porteños

René Delgado / enviado

■ 13

Vetará Londres resoluciones de la ONU sobre un cese del fuego

► En América, mayor apoyo a Argentina y censura a EU

Carlos Varela / corresponsal /
AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

NACIONES UNIDAS, 4 de mayo. — El conflicto bélico por las islas Malvinas será analizado mañana en reunión de consulta por el Consejo de Seguridad de la ONU, pero Gran Bretaña adelantó hoy que vetará cualquier resolución del organismo mundial sobre un cese de hostilidades si Argentina no retira previamente sus tropas del archipiélago.

El presidente soviético Leonid Brejnev se manifestó públicamente por vez primera sobre la disputa anglo-argentina, con una velada condena a Gran Bretaña: "No vacilan (las potencias occidentales) en recurrir a las amenazas, a la presión, al chantaje, al bloqueo y al empleo de armas, incurriendo en actos que recuerdan la época del pillaje colonial".

La reunión del Consejo de Seguridad de la ONU fue solicitada por Irlanda, país que además declaró su neutralidad, con lo que presidió en países europeos, una serie de reacciones de reserva al apoyo dado hasta ahora a Gran Bretaña. ■ 13

unomásuno

La paz no reina en Varsovia

De nuevo la paz no reina en Varsovia, ni en Dansk, Cracovia, Lublin, Lodz y una docena más de ciudades polacas. La manifestación del primero de mayo de 50 mil obreros afiliados a *Solidaridad*, así como las concentraciones del lunes y los disturbios de ayer, muestran que las medidas de fuerza tomadas por el gobierno de Jaruzelski no sólo no consiguieron doblegar la resistencia de los trabajadores polacos, sino que la han exacerbado hasta el grado de provocar verdaderos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Y si no fueron más los manifestantes es porque todavía está vigente la ley marcial y pronta la represión de la policía o del ejército.

Se trata de otro hecho inédito en el proceso histórico de los países del socialismo real, porque después de las represiones y las purgas que han tenido lugar en Hungría, la República Democrática Alemana y Checoslovaquia, luego de los periodos candentes de manifestaciones activas contra las desviaciones del poder burocrático, ha vuelto todo a la normalidad, con apenas el resentimiento sordo de la población participante.

De ahí que estos hechos no pueden ser calificados como "provocaciones políticas", como lo hacen las autoridades polacas, que tienen ojos para no ver y oídos para no oír que no se trata simplemente de esfuerzos desesperados de los enemigos del socialismo para recuperar el terreno perdido. Hay algo más profundo, el rescoldo de un movimiento revolucionario proletario, que no pudo ser apagado con el agua de los bomberos que ejercen el poder.

En Polonia ha sido obstinada la lucha de los trabajadores por un socialismo con mayores libertades y una participación real de ellos en la gestión de las empresas y en las decisiones que tienen que ver con sus condiciones de existencia, lo que conlleva la modificación de un esquema de poder paximista ejercido por un partido que se dice obrero y marxista-leninista. Era infantil y mecanicista pensar que todo volvería a la normalidad apenas descabezadas las organizaciones de masas creadas al calor de la lucha obrera y de otros sectores de la población.

El levantamiento del toque de queda duró apenas 24 horas. Ha sido impuesto otra vez y de nuevo hay arrestos masivos, mil 372 detenidos según las cifras oficiales. Medidas inútiles, mientras no se corrija el modelo socialista adoptado por la doctrina y la práctica del Partido Obrero Unificado Polaco. Medidas contraproducentes, que llevarán más agua a los molinos de los verdaderos enemigos del socialismo.

Los porteños tienen bronca por el hundimiento del Belgrano

"Haga patria, mate a un ciudadano inglés", la leyenda en los camiones de Buenos Aires

René Delgado/enviado

Buenos Aires, 4 de mayo.— Los 60 minutos que tardó en zozobrar el crucero argentino *General Belgrano* —viejo buque que sobrevivió al ataque japonés sobre Pearl Harbor pero no al inglés en el Atlántico sur—, fueron las 24 horas en que el gozne de la conciencia de los porteños frente a la guerra giró. Los muertos que hubo en el ataque del sábado a las Malvinas quedaron encubiertos por los comunicados, el estupor y las declaraciones triunfalistas, pero los naufragos del crucero flotan en la cabeza de los argentinos a pesar del último informe que presume el rescate de 680 de los mil 42 marinos que integraban la dotación del navío.

Reanima a los porteños que durante los combates de hoy se hayan derribado dos *Sea Harrier* y hundido el destructor *Sheffield* del enemigo, pero no hay ola ni comunicado que oculte a los marinos del *Belgrano*, tripulantes del segundo barco en importancia —después del portaviones *25 de Mayo*— de la flota naval argentina. Hay, por el contrario, datos que ponen en duda el abandono organizado de ese buque y las cifras del rescate. En esas aguas se registra una temperatura de dos o tres grados, olas de ocho metros y, además un cálculo que indica que un hombre no sobrevive

en esos mares más de diez minutos.

Hay "bronca" en los porteños por ese hundimiento y los lleva a escribir en los autobuses urbanos leyendas como "Haga patria, mate a un inglés", pero ese malestar pareciera también afectar a la armada argentina que es, de las tres argentinas, la que se encuentra con mayores desventajas y la que ha sacado la peor parte en el conflicto. En las Georgias perdió un submarino y buen número de hombres y no menos le ocurrió ahora con el *Belgrano*, sin tomar en cuenta la pequeña embarcación de rescate que también perdió.

En ese marco, las palabras que el comandante en jefe de la fuerza naval, almirante Jorge Isaac Anaya, pronunció con motivo del hundimiento del crucero son ilustrativas. "Esta pérdida, que integra la cuota de sacrificio que la armada ofrece a la patria en las duras circunstancias históricas que atraviesa, fortalecerá la decisión de continuar la lucha hasta el logro total del objetivo propuesto en defensa de nuestra soberanía".

Ese mensaje sonó diametralmente distinto a las felicitaciones que el teniente general Leopoldo Galtieri —presidente de la junta militar— envió a los efectivos apostados en las islas Malvinas, en las que lamentaba no poder estar al frente de la defensa de la soberanía.

Así las cosas, los británicos no sólo hundieron barcos y hostigan en las Malvinas sino que comienzan a obtener posiciones militares que les permitirían negociar desde una postura de fuerza que —de acuerdo con algunas fuentes— no descartaría la posibilidad de atacar tierra del fuego para tener un territorio que negociar y un aliado natural que podría ser Chile. Pero no sólo eso, los ingleses accidental o premeditadamente, con los objetivos de sus ataques, al parecer también golpean la correlación de fuerzas que existe en el seno de la junta militar.

No es lo mismo tener 14 mil hombres bien pertrechados en las Malvinas que tener a otros flotando en la mar frente a una flota enemiga que cuenta con seis submarinos, cuando menos cuatro de ellos que se impulsan con energía nuclear, y tener por otra parte una fuerza aérea que se presenta como vital en una guerra que, hasta el momento, tiene un carácter aeronaval.

Hay "bronca" por todo es-

to, y por una pregunta que los porteños se hacen en los cafetines: ¿qué esperan las fuerzas armadas argentinas para atacar y no estarse sólo defendiendo? El objetivo diplomático de presentar a Gran Bretaña como el país agresor ya está, la solidaridad latinoamericana se logró, pero no se concretó la ayuda militar a gran escala, y tiempo que corre es tiempo que corre en contra de los argentinos.

"¿Qué estamos esperando? ¿Que lleguen sus refuerzos? ¿Que Estados Unidos les ayude no sólo con sus satélites sino también con su fuerza aérea?". Y esa pregunta del porteño cobra fuerza de reproche cuando señala que la economía del país, con todo y los nuevos impuestos de guerra en estudio —de 10 a 15 por ciento en la gasolina y un incremento del 12 por ciento en los servicios públicos—, no puede soportar de ninguna forma un conflicto largo. "Esto se resuelve en ocho días, o aquí se escenifica una guerra donde Argentina se va a limitar a poner el escenario".

A pique, el crucero de Gran Bretaña Sheffield

de la primera

Nott confirmó que el destructor atacado dentro de la zona de exclusión de 200 millas alrededor de las Malvinas, recibió el impacto en su control de operaciones de un misil *Exocet* de fabricación francesa, disparado desde un avión argentino *Super Etendard*, también producido en Francia, a una distancia de 32 kilómetros.

Un ministro adjunto de Foreign Office, Brian Onslow, juzgó que la destrucción del *Sheffield* probaba que el ataque del domingo contra el *General Belgrano* "se justificaba" y agregó —durante una entrevista acordada a la televisión BBC— que "no nos faltó jamás buena voluntad para negociar".

El *Sheffield*, que transportaba 240 tripulantes, se incendió, y aquellos que lograron abandonar la nave fueron rescatados por barcos británicos, según un vocero del Ministerio de Defensa de Londres.

Fuentes de Defensa agregaron que el *Sheffield*, de tres mil 500 toneladas, es uno de los modelos más modernos de que dispone la flota británica.

Una fuente oficial argentina, dijo que el *Sheffield* fue alcanzado esta tarde por dos misiles que hicieron impacto en sendos blancos, y anunció que en las próximas horas el estado mayor conjunto emitirá un comunicado oficial sobre el hecho.

Previamente el estado mayor argentino había informado que tres aviones ingleses *Sea Harrier*, de despeque vertical, habían atacado las pistas de aterrizaje de Puerto Darwin y Goose Green, en la Soledad, una de las Malvinas, pero que habían sido rechazados por el fuego de baterías antiaéreas, con el saldo de dos aparatos británicos abatidos.

Pero la versión inglesa, que sólo admitió la pérdida de uno de los *Harrier* y la muerte de su piloto, afirmó que las pistas habían sido inutilizadas tras el ataque de hoy.

La agencia británica *Press Association* dijo que el *Sheffield*, bombardeado a las 15:30 horas GMT, actuaba como vigilante de radar en una posición altamente vulnerable entre las Malvinas y el continente argentino, para advertir a la flota británica sobre cualquier tentativa aérea argentina.

Nott dijo también que el primero de mayo un submarino argentino fue atacado por la fuerza naval británica, pero que desconocía los resultados. Fuentes militares de Estados Unidos dijeron al respecto que el proyectil no llegó a detonar.

Voceros de la armada argentina aseguraron por otra parte que 750 de los más de mil tripulantes del crucero *Belgrano*, hundiéndose ayer por Gran Bretaña, han sido rescatados en el Atlántico sur, en operaciones para las que Chile destacó una nave oficial y que, según fuentes castrenses de Buenos Aires, son obstaculizadas por las fuerzas británicas en el lugar.

El envío de la flota británica a las Malvinas debilitó el dispositivo militar aliado en Europa, dijo el secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Joseph Luns, quien dijo que el próximo jueves ese organismo analizará la situación creada por la crisis de las Malvinas.

La agencia argentina de *Díarios y Noticias*, informó por otra parte que la mayoría de la tripulación del *Belgrano* ha sido rescatada, mientras un vocero de la Defensa británica aseguraba que los soldados argentinos hechos prisioneros cuando la ocupación por Londres de las Georgias del Sur son trasladados a un país neutral.

El teniente primero de la aeronáutica argentina, Eduardi Perona, internado en un hospital de Buenos Aires, informó de las bajas de un *Mirage* argentino —que piloteaba— y un *Harrier* inglés durante los combates del sábado en las Malvinas, pérdidas jamás admitidas oficialmente por ninguna de las partes.

Fuentes de la inteligencia estadounidense, en tanto, dijeron a la cadena de televisión ABC, que se prepara "una importante batalla para esta noche" entre Argentina y Gran Bretaña por el control de las Malvinas.

Vetará Londres resoluciones de ONU sobre cese del fuego

de la primera

Mientras, los directores políticos de la Comunidad Económica Europea (CEE), reunidos en Bruselas, no tomaron ninguna nueva posición sobre el tema.

En América, por el contrario, las reacciones en apoyo a Argentina y crítica a Estados Unidos recrudecieron: Costa Rica pidió que la sede de la OEA sea trasladada a un país americano de habla hispana, mientras en fuentes de la cancillería de Panamá se dijo que ese país y Venezuela analizarán una posible convocatoria de los cancilleres de "algunos países firmantes" del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

La reunión de mañana del Consejo de Seguridad, que decidirá la fecha de una reunión pública del mismo, fue solicitada también por Panamá, que según su embajador Carlos Ozores desea una resolución de inmediato al cese del fuego, mientras el representante soviético Oleg Toyakovsky dijo que "en vista de los últimos acontecimientos (el hundimiento del crucero argentino *General Belgrano*) es urgente pedir el cese del fuego".

Un vocero de Irlanda ante la ONU dijo que su país, además de pedir un cese de las hostilidades en el Atlántico sur, desea la "negociación de un acuerdo diplomático bajo los auspicios de las Naciones Unidas".

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, confirmó que para mañana espera las respuestas de Argentina y Gran Bretaña a las nuevas ideas propuestas ayer, cuyo contenido se negó a detallar, pero puntualizó que no implica una mediación. Pérez de Cuéllar dijo que estaba "profundamente conmovido" por el hundimiento del *Belgrano*, sostuvo que el cumplimiento de la resolución 502 de la ONU es esencial" y añadió: "Es de extrema urgencia que se restablezca la paz para preservar otras vidas humanas".

En Buenos Aires, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, quien hoy mantuvo una intensa actividad diplomática en esa capital, sin que trascendieran detalles —entre otras cosas se reunió con 18 embajadores—, anunció que está dispuesto a viajar a Nueva York en caso de una reunión del Consejo de Seguridad. Mientras una nota de protesta enviada por Argentina al secretario de Estado Alexander Haig afirma que "el pueblo argentino no comprenderá ni olvidará" el apoyo asumido por Washington a Gran Bretaña.

Otra carta argentina, esta vez dirigida a la ONU, calificó de "ilegal y cruel" la acción británica que provocó el hundimiento del *Belgrano* fuera de la zona de exclusión marítima alrededor de las Malvinas, lo que acentuó la "enormidad y gravedad" del hecho.

Los dos enviados del gobierno argentino a Lima regresaron hoy a Buenos Aires con la propuesta de paz hecha por Perú que —según fuentes de la cancillería limeña citadas por EFE— incluye algún tipo de "administración interna" de las Malvinas y una petición de retiro de tropas, sin especificar países.

Brejnev, en un discurso ante una delegación oficial de Nicaragua, dijo en Moscú: "El surgimiento de peligrosas complicaciones y conflictos en el Hemisferio Occidental se debe a que existen fuerzas decididas a restaurar e imponer posturas de dominación a los pueblos", que "desean ser dueños de su tierra, sus casas, sea en América Central o en el Atlántico sur".

La reacción de la URSS fue completada por medios de prensa de Moscú: *Pravda*, órgano oficial del Partido Comunista de la URSS, subraya la "naturaleza agresiva" de Estados Unidos y los demás países de la OTAN y califica de grave la asistencia técnica de guerra que suministra a Gran Bretaña, mientras la agencia oficial TASS comentó que "la esencia imperialista de Washington frente a los países latinoamericanos ha sido gráficamente demostrada en conexión con el conflicto anglo-argentino en torno a las Malvinas".

Preocupación en Europa

Irlanda, por medio de su ministro de Defensa Patrick Power, anunció que ha dejado de apoyar a Gran Bretaña, que ha asumido una posición neutral y que solicitó a la CEE el levantamiento de las sanciones económicas contra Argentina, ante el hundimiento del *Belgrano*.

"Opinábamos que el primer agresor era Argentina y por eso apoyamos en un principio a Gran Bretaña, pero obviamente los británicos son ahora mucho más agresivos y por eso adoptamos una postura neutral", afirmó Power.

Francia y Holanda expresaron a su vez su "extrema inquietud" por la evolución del conflicto anglo-argentino, en una reunión que los cancilleres de ambos países mantuvieron en París. Van der

Stoel, de Holanda, calificó de "horrible acontecimiento" el hundimiento del *Belgrano* y agregó:

Por su parte el ministro francés de Asuntos Europeos, André Chanderagor, dijo que París "usará su influencia" para "poner fin lo más rápidamente posible" a los enfrentamientos y "restablecer las discusiones y las negociaciones".

El jefe del gobierno de Alemania Federal, Helmut Schmidt, afirmó estar "muy preocupado" por lo del *Belgrano*, mientras que el gobernante Partido Social Demócrata lamentó el hecho y opinó que ello significa una escalada en el conflicto. Bonn pidió asimismo "a las partes en presencia que utilicen todas las posibilidades con miras a una solución pacífica del conflicto".

Pero la reacción más fuerte pareció proceder de la reunión de directores políticos de la CEE, que con sulacónico comunicado tras reunirse hoy, expresó reservas sobre la estrategia seguida por Gran Bretaña. Fuentes diplomáticas estimaron como poco probable que la CEE renueve las sanciones económicas impuestas a Argentina, en su reunión del próximo domingo.

Reacciones en Estados Unidos

El secretario estadounidense de Defensa, Caspar Weinberger, afirmó hoy que Gran Bretaña tenía justificación para atacar al *Belgrano* en respuesta a actos agresivos de Argentina y aseguró que su país consideraría cualquier solicitud de respaldo militar que haga Londres.

Pero en Washington, el secretario Haig ante un subcomité senatorial, dijo que EU no anticipa una participación militar estadounidense en favor de Gran Bretaña, aseguró que Argentina ha rechazado ofrecimientos de proporcionar informes de inteligencia y equipos militares de la URSS durante el conflicto y estimó que Buenos Aires, "reforzará su intransigencia" a raíz del hundimiento del *Belgrano*.

Proponen traslado de la OEA

El presidente costarricense Rodrigo Carazo Odio, en carta enviada a los jefes de gobierno de los países de la OEA, propuso que la sede del organismo interamericano —actualmente en Washington— sea trasladada a un país "que ofrezca condiciones óptimas" y reclamó la intervención inmediata de la ONU en el conflicto anglo-argentino.

Piden exiliados que se les deje regresar a Argentina

Blanche Petrich

Cerca de 50 exiliados argentinos residentes en México, impedidos de volver a su país por decretos de la junta militar, demandaron ayer, a través del consulado en esta capital, el levantamiento del estado de sitio y la derogación de las regulaciones que los amenazan con prisión si retornan a esa nación latinoamericana.

El grupo, encabezado por las autoridades del Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino —entre quienes se encontraban dos exgobernadores, Oscar Bidegain, de la provincia de Buenos Aires, y Ricardo Obregón Cano, de Córdoba— entregaron al cónsul Guillermo Vicente Arnaud un documento en el que advierten que, aun si no se levantan las medidas restrictivas para su regreso, ellos viajarán a su país para "luchar por su soberanía junto al pueblo".

En el documento dirigido al Poder Ejecutivo argentino, los exiliados expresan su condena por la agresión de Gran Bretaña y la actitud imperialista de Estados Unidos en la guerra por las Malvinas. El cónsul, al recibir la carta, aseguró que tramitaría su envío "inmediatamente" y agradeció a los exiliados la preocupación manifestada por la seguridad de Argentina "ante esta grave situación". La ceremonia concluyó cuando exiliados, cónsul y empleados de la oficina diplomática entonaron el himno nacional de su país.

Delia de Puiggrós, secretaria general del COSPA, señaló que lo que los miles de argentinos desterrados por la junta militar y el pueblo de su país demandan no es sólo la so-

beranía sobre las Malvinas sino "la soberanía popular" sobre ese territorio reivindicado por los argentinos.

La dirigente, viuda del líder montonero y ex rector de la Universidad de Buenos Aires Rodolfo Puiggrós expresó, "a nombre de todo el exilio", su condena por la agresividad del "imperialismo británico".

Recordó que el Partido Montonero reclama en este momento "de emergencia nacional" la instalación de un gobierno popular; aseguró que el proceso de movilización que atraviesa su país "acelerará la caída de la dictadura" y comentó que en algunos círculos se menciona al secretario general de la Organización de Estados Americanos, Alejandro Orfila, como posible próximo presidente de Argentina. Este, sin embargo, "no representa una alterantiva democrática".

Once grupos políticos latinoamericanos, a su vez, se manifestaron solidarios con la causa argentina y señalaron, en un documento, que apoyan al pueblo argentino en la lucha por su soberanía "no implica desconocer el carácter del régimen militar antidemocrático y antipopular" que encabeza Galtieri. Firman este texto el Partido Socialista Puertorriqueño, la Agrupación de Exiliados Colombianos y el Centro de Estudios de ese país, la Comunidad Brasileña, el Comité Democrático de Haití, la Izquierda Unida de Perú, el Frente Amplio de Uruguay, el Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica, el Comité Nacional de Defensa de la Democracia en Bolivia, y los partidos de izquierda chilena.

Por su parte, siete partidos socialistas latinoamericanos (de Bolivia, Chile, México —PST—, Perú, Uruguay, Puerto Rico y Venezuela) exhortaron "a todas las fuerzas democráticas a luchar por una solución pacífica (en las Malvinas) e impedir la generalización de la guerra.

Sueñan los argentinos en estos días con la atómica

► La bomba nuclear, preocupación permanente de los altos mandos de Buenos Aires

BUENOS AIRES, 4 de mayo.— Muchos argentinos sueñan en estos días con la bomba atómica. "Si la tuviéramos —dijo una profesora de 70 años— la flota inglesa no hubiera iniciado sus correrías por el Atlántico". La bomba atómica ha sido una preocupación permanente de los militares argentinos desde hace 30 años, cuando el ex presidente Juan Domingo Perón estableció que la energía nuclear servía tanto para usos pacíficos, que bien valía la pena terminar el ciclo de energía completa.

El sábado 10 de abril, mientras la muchedumbre bulla en la Plaza de Mayo y el presidente Leopoldo Galtieri discutía con el secretario de Estado estadounidense Alexander Haig, un hombre de menos de 80 años se asomó al balcón tres veces, para volver a penetrar en los salones de la Casa Rosada. Ese hombre es el vicepresidente Carlos Castro Madero, quien apenas tres días antes había suscrito un convenio con Víctor Ivanovich Saakirov, presidente de Tecnabexport, para recibir de la URSS agua pesada, uranio enriquecido y radioisótopos.

Castro Madero es el presidente de la Comisión de Energía Atómica. Católico militante, de familia aristocrática, políticamente anticomunista, ni él mismo hubiera imaginado hace apenas diez años que le iba a tocar poner la firma al contrato con la URSS. Ese convenio le permitía a Argentina enviar a la URSS cuatro toneladas de uranio natural, que serán convertidos en cien kilos de uranio enriquecido al 20 por ciento y que regresarán a Buenos Aires junto con los restantes tres mil 900 kilos de uranio empobrecido.

Este uranio será destinado a los reactores RA-3 de investigación y producción

Rogelio García Lupo/IPS

de radioisótopos, que se encuentran en el centro atómico de la vecindad del aeropuerto internacional de Ezeiza, y RA-6, en el centro donde se forman nuevos especialistas, junto a la estación de invierno de Bariloche, en la Patagonia. En cuanto al agua pesada, será usada para reponer las pérdidas que ordinariamente se producen en la central nuclear de Atucha, mientras que los radioisótopos se emplearán en la calibración de Instrumental de laboratorio.

El almirante Castro Madero ha reiterado muchas veces que la energía nuclear de este país está destinada a usos pacíficos, aunque fuentes estadounidenses afirman que a fines de este año podrá producir bombas atómicas. En 1978 se decidió la instalación de cuatro centrales nucleares de una potencia del orden de 600 MWE, con reactores que utilizan uranio natural y son moderados con agua pesada.

Argentina pasó entonces de la construcción de centrales atómicas, una por una, a formular un programa de generación nucleoelectrónica. Castro Madero comenzó este progreso observando que permitirá alcanzar "la autosuficiencia nacional en un tema vital desde el punto de vista geopolítico". La primera central nuclear en América Latina fue levantada en Atucha y está considerada entre las más eficientes. En 1977 ocupó durante un año el primer puesto entre todas las centrales existentes en el mundo occidental, que son más de 150. Argentina ha optado por la línea de reactores de uranio natural y agua pesada, en oposición con la de uranio enriquecido.

"Nuestro objetivo fue la independencia del monopolio del uranio enriquecido que estaba prácticamente en manos de Estados Unidos", explicó el almirante Castro Madero. La central de Atucha fue adjudicada a los alemanes de Siemens, pero permitió una participación de la industria argentina del 40 por ciento de la obra, de tal modo que se cumplió el antiguo propósito de Perón de elevar a toda la industria, arrastrada por la locomotora de la energía nuclear.

La siguiente fue la central Embalse, nuevamente de uranio natural, esta vez en sociedad con la Comisión Estatal del Canadá y con Italmimpianti, de Italia. Ahora está preparándose la tercera central, otra vez con los alemanes de Siemens. Es perfectamente fácil entender que existiendo en el país reservas comprobadas de 30 mil toneladas de uranio, los argentinos hayan elegido el sistema de uranio natural para sus plantas.

Sin embargo, ha resultado imposible escapar a la susceptibilidad estadounidense de que con la intención real es la acumulación del plutonio para la producción de la bomba. También ha tratado de encontrarse en esta actividad la clave de algunas alianzas políticas y militares, especialmente en el caso de Perú, que desde 1978 está aliado con Argentina a través de un convenio para el diseño, construcción, instalación y puesta en operación de un centro de investigación nuclear.

Este centro incluye un reactor de producción de radioisótopos e investigación, y laboratorios de producción de radioisótopos, de física y de protección y seguridad. En procura del agua pesada propia, Argentina construye actualmente la planta industrial en Arroyito, Neuquén, también en la Patagonia, con la compañía suiza Sulzer Brothers.

El resultado es que Argentina no firmó aún el Tratado de No Proliferación Nuclear, ya aceptado por 115 países, y tampoco ratificó el Tratado de Tlatelolco que desde 1967 prohíbe el emplazamiento de armas atómicas en América Latina. Argentina no ha podido encontrar buenas razones para detener sus progresos en esa materia y la semana pasada, cuando Gran Bretaña anunció que sus submarinos atómicos recorrieron el Atlántico sur, Castro Madero pudo exhibir los mejores argumentos para no adherir a aquellos tratados.

Pocas veces como ahora este complejo tema de la ciencia, la tecnología, la economía y la política ha llegado a apasionar al hombre de la calle. Es que, sin duda, vale la pena detenerse a pensar si Margaret Thatcher habría enviado a su flota sabiendo que en Buenos Aires podía esperar una bomba atómica.

Abrumada Thatcher por el hundimiento del Sheffield

LONDRES, 4 de mayo (AFP).— La primera ministra Margaret Thatcher se declaró "muy abrumada" cuando fue anunciada la operación argentina contra el *Sheffield*, que provocó asimismo la estupefacción de la Cámara de Diputados, aun reunida al caer la noche.

Ciertos miembros de la mayoría conservadora declararon temer que el ataque contra el *Sheffield* afecte la moral y la determinación de la opinión pública, mientras que los miembros de la oposición laborista renovaron sus críticas contra el envío de la fuerza de intervención.

"¿Prevalecerá alguna vez el buen sentido?", preguntó un diputado del ala izquierda de los laboristas. Poco antes de medianoche, la Cámara decidió levantar la sesión en señal de homenaje a los marinos muertos, luego que el gobierno anunciara que mañana hará una declaración completa sobre los enfrentamientos.

En Londres, el Ministerio de Defensa difundió por la televisión seis números telefónicos destinados a recibir los llamados de los familiares de la tripulación del navío. En Portsmouth, la gran base naval del sur de Inglaterra desde donde zarpó el navío, se registraron reacciones de consternación y tristeza.

La destrucción del *Sheffield*, 48 horas después del hundimiento del crucero argentino *General Belgrano* por un submarino inglés, es el primer golpe severo asestado por las fuerzas de Buenos Aires a la fuerza de intervención de la *Royal Navy*.

En la misma jornada de hoy, e igualmente por primera vez, el gobierno británico anunció que uno de los cazas *Harrier* de la fuerza de intervención fue demorado, manteniendo su piloto, el teniente Nicholas Taylor.

El aparato participó en la tarde de un raid de bombardeo sobre el aeropuerto de Puerto Argentino, capital de las Malvinas, luego de haber sido alcanzado, muy probablemente, por un disparo de DCA. Los demás *Harriers* que participaron del ataque regresaron sin daños, afirmó el Ministerio, que agregó que también participaron del ataque bombarderos *Vulcan*.

Luego de estos enfrentamientos, el Ministerio agregó que la fuerza de intervención de la *Royal Navy* proseguía "como estaba previsto" con sus tareas.

Los observadores esperan que estos hechos tengan importantes repercusiones políticas. El domingo último, un sondeo reveló que el 60 por ciento de los británicos no está dispuesto a tolerar un solo muerto entre sus tropas por la recuperación de las Malvinas.

Uno mas Uno 5-5 82

Palabras y cañonazos

Fernando Benítez

El honor, la bandera, la patria, los derechos, no son palabras sin sentido, no han perdido su valor, como bien lo demuestran las Malvinas. Argentina hereda los derechos de España — la metrópoli ya había perdido Gibraltar — y en 1830 Inglaterra la despoja de unos cuantos helados pedruscos que flotan. Estos pedruscos son parte de una piratería a escala mundial y sobre ellas se yergue la bandera inglesa. Son de su propiedad. Argentina por más de 150 años las reclama. Son de su propiedad y por supuesto no le hacen el menor caso. Un buen día el general Galtieri que ha pisoteado el honor y los derechos de sus ciudadanos invade las islas en nombre de los derechos y del honor argentinos. Habla tartajosamente pero de algún modo se entiende que alude a una patria largamente humillada.

Del otro lado del Atlántico, la Dama de Hierro habla en nombre del honor, de los derechos del viejo León conquistados a zarpazos y lanza lo que queda de su flota a reconquistar lo que queda del imperio.

El reposado general Haig deja de proferir sombrías amenazas y se convierte en paloma de la paz. Vuela sin cesar a través del Océano. Inútil. Para que el honor de la Gran Bretaña se salve deben salir los invasores.

Galtieri, a su vez dice que para mantener íntegro el honor de Argentina los invasores de su territorio deben abandonarlo. Todos se agitan. Los barcos se acercan lentamente a fin de ahorrar combustible. Galtieri gesticula con sus guantes immaculados. La Dama hace honor a su férreo temperamento y se mantiene firme. Estados Unidos termina apovándola y se perfila otro peligro: el oso moscovita ruge suavemente. Luego sucede lo esperado-inesperado: suenan los primeros tiros y como lo habíamos presentido aquí los generales han revelado que son muy buenos contra los argentinos y muy malos contra los ingleses.

¿Hemos cambiado? No. Todo permanece igual. En 1914 los franceses hablaban de patria y de Dios. Se abrazaban y gritaban. Los alemanes invocaban al mismo Dios hablaban de patria y también se abrazaban. Resultado: 10 millones de patriotas hundidos en el lodo de las trincheras hallaron una muerte gloriosa. Pasados unos años se habló nuevamente de Dios y de patria y murieron 30 millones. Ahora, ¿que pasará? Dios que siempre ha socorrido a los más fuertes y ha destruido a los más débiles, tiene la última palabra.

Contraataca Argentina y Hunde al Destructor Sheffield

Excelsior

Rescatan a los Marineros

- ★ Se Teme que Haya Muertos: Ministerio de Defensa
- ★ El Ataque al Belgrano, Crimen Colectivo: Jenkins
- ★ Alto al Fuego de Inmediato, Piden los Laboristas
- ★ Impide la Flota los Salvamentos, Dice Buenos Aires

LONDRES, 4 de mayo (UPI, AFP, EFE, ANSA, AP).—El Ministerio inglés de Defensa confirmó hoy que el destructor inglés HMS Sheffield, que operaba en el Atlántico sur, fue hundido por un proyectil disparado desde un avión argentino, y admitió también que un avión Sea Harrier de la Real Fuerza Aérea fue derribado por fuego antiaéreo argentino.

Respecto al destructor HMS Sheffield, el Ministerio de Guerra explicó que la nave fue alcanzada por un complicado proyectil Exocet lanzado desde un avión argentino Super Etentard, de fabricación francesa, que despegó de una base en el norte de Argentina.

"El buque se incendió y las llamas se extendieron rápidamente; fue imposible controlarlas. Cuando ya no había esperanzas de salvar el buque, la tripulación de 283 hombres lo abandonó", señaló un vocero.

Añadió que todos los que abandonaron el Sheffield fueron rescatados por otra embarcación británica, pero que "se teme que haya bajas". Dijo que "se notificará a sus familiares en cuanto se reciban detalles".

El HMS Sheffield es la primera unidad británica hundida por los argentinos desde el inicio de los combates en el Atlántico sur, y también fue la primera que comandó en su carrera naval el ahora comandante de la flota británica en el Atlántico sur, el contraalmirante John Woodward.

El buque estaba armado con proyectiles, varios cañones de 4.5 pulgadas, dos de 20 milímetros y llevaba

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

(Derribados, Tres / Harrier: la Junta

- ★ Lanzaron Tres Ofensivas Sobre los Aeropuertos
- ★ Calculan ya 2 mil Bajas, Entre Muertos y Heridos
- ★ Máxima Alerta en el Sur de la Costa Continental

Por R. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de mayo.—Aviones de combate ingleses Harrier lanzaron hoy tres ofensivas sobre las islas Malvinas; arrojaron bombas sobre las pistas aéreas del archipiélago, en el cuarto día de hostilidades entre Argentina y la Gran Bretaña, marcado por el inicio de la guerra no declarada entre ambos países en aguas cercanas al continente —en una ampliación importante y peligrosa para la contención del conflicto—, y caracterizado por serios reveses militares de los británicos.

La fuerza aérea argentina rechazó las incursiones británicas y desde tie-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Bandidaje Colonial de GB: Brejnev

- ★ Acusa a EU y a la OTAN de Instigar la Violencia
- ★ Justifica la Ocupación Argentina de las Malvinas
- ★ Exponen de Pérez de Cuéllar a Pym y a Costa M.

MOSCÚ, 4 de mayo (AP, UPI, EFE, AFP, ANSA, Latin-Reuters).—Leonid Brejnev Jefe del Estado soviético, acusó hoy a Gran Bretaña, Estados Unidos y en general al bloque de la OTAN, de "bandidaje colonial" y de haber desatado y promovido la violencia en la crisis de las islas Malvinas, durante un brindis en honor del jefe de la junta sandinista de Nicaragua, Daniel Ortega Saavedra.

De igual forma, Brejnev defendió la ocupación argentina del archipiélago malvino, diciendo que "los pueblos desean ser dueños de su tierra, de sus casas, sea en América Central o en el Atlántico sur".

Las declaraciones del líder soviético, durante una cena en honor de Ortega Saavedra, que visita oficialmente a la Unión Soviética, por una invitación que le hizo el Comité Central del Partido Comunista soviético, finalizaron así: "Y si en el hemisferio occidental, también, emergen peligrosas complicaciones y situaciones conflictivas, es precisamente porque hay fuerzas que tratan de preservar o restaurar sus posiciones de dominio y de imponer la opresión extranjera a los pueblos".

Mientras tanto, en Nueva York, Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la Organización de Naciones

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Resquebrajó EU al TIAR: Carazo O.

Cambiar la Sede de la OEA Pide Costa Rica; Washington es Parcial

Por JOSE MELENDEZ, corresponsal de EXCELSIOR

SAN JOSE, Costa Rica, 4 de mayo. Costa Rica presentó hoy a los presidentes de América la idea de que la sede de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) se cambie a territorio costarricense, porque Estados Unidos apoyó a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

Al mismo tiempo, en Washington, Venezuela acusó a Estados Unidos de haber violado flagrantemente el Pacto de Río de

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

"Paladino Desconocimiento" de Haig

Intentó Imponernos Condiciones que se Ajustaran a su Diseño: Costa M.

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de mayo.—El ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez afirmó que Estados Unidos asumió la defensa unilateral de Gran Bretaña e impuso condiciones "inaceptables" a nuestro país, a fin de "quebrar nuestra determinación" e imponernos por la fuerza las soluciones que se ajusten a las muy particulares miras que el gobierno de Estados Unidos man-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

Derribados, Tres Harrier: la Junta

44

Sigue de la primera plana

La artillería antiaérea hizo grandes estragos al derribar tres aparatos Harrier, pero no antes de que éstos bombardearan las pistas de Puerto Argentino, Puerto Darwin y Goose Green, en las Malvinas, y dejaran las instalaciones severamente averiadas, además de perder un crucero que se hundió luego de ser acribillado por la aviación de este país.

También en este reinicio de hostilidades en varios frentes de Argentina austral, que de acuerdo con militares extranjeros ya reclamó un mínimo de 2.000 bajas —entre heridos y muertos— en 96 horas de enfrentamientos, los británicos efectuaron maniobras navales que pusieron en alerta al teatro de operaciones del Atlántico Sur (TOAS), en Comodoro Rivadavia, por el temor de un próximo bombardeo, en el aparente comienzo de una gran ofensi-

va inglesa por recapturar las Malvinas.

El Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas informó esta tarde que habían sido rescatados 680 tripulantes, de los 1.042 tripulantes que viajaban en el crucero "General Belgrano", que fue doblemente torpedeado el lunes pasado por un submarino británico de propulsión nuclear en aguas cercanas a Tierra del Fuego.

"ALERTA ROJA" EN AMPLIO FRENTE

Entretanto, con una "alerta roja" a lo largo de 800 kilómetros de litorales australes, surgieron indicios de que en las próximas horas Argentina, constituya un nuevo comando militar en la zona del TOAS, con lo cual se incluiría formalmente, dentro del área en prevención de ataques y apoyo a las Malvinas, a varias unidades del ejército y de in-

fantería, que no se habían utilizado por considerarse que la guerra no declarada se libraba en el mar —incluidas las islas dentro de este contexto— y en el aire.

Con las islas Georgias perdidas, tras una serie de combates hace 10 días y terreno que están perdiendo los



SOLDADOS ARGENTINOS atraviesan un campo en las islas Malvinas, durante ejercicios de patrulla en esos parajes australes. (UPI)

argentinos en las Malvinas, las fuerzas armadas, aparentemente decidieron reforzar sus tropas en el continente. "La situación se torna sumamente peligrosa", dijo una fuente militar extranjera. "Si los combates no cesan en los próximos cuatro días, existirían posibilidades que los ingleses comenzaran a atacar territorio continental".

De acuerdo con fuentes militares occidentales, se tienen informes de que los ingleses, para demostrar su potencial como una de las principales armadas del mundo y, a la vez, para no poner en evidencia la vulnerabilidad de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, estaría preparando acciones de combate en Tierra del Fuego —donde los argentinos enfrentan la disputa por el Canal del Beagle con los chilenos—, y en Bahía Blanca, donde se halla Puerto Belgrano, la sede de la flota de mar argentina. "En Comodoro Rivadavia no —aclaró una fuente—, porque es ahí donde los están esperando".

MAYORES COMBATES

A cuatro días de haberse iniciado las hostilidades por la recaptura de las Malvinas, que recuperó la armada argentina el pasado 2 de abril al cabo de casi 150 años de ocupación colonial británica, la guerra no declarada entre los dos países tomó nuevos giros al ampliarse la zona de combate y llegar refuerzos militares a las dos fuerzas en conflicto.

De acuerdo con militares extranjeros, Gran Bretaña dispone ya de seis submarinos de propulsión atómica que operan en la región austral del Atlántico sur, además de venir en camino, por lo menos, 20 aparatos Harrier para remplazar a los perdidos en la batalla e incrementar las unidades que hostigan a las Malvinas.

Asimismo, agregaron, 12 aviones de combate brasileños con bandera argentina, se hallan listos para entrar en combate en la zona del TOAS, en tanto que llega armamento vendido por Israel. No indicaron el volumen ni las especificaciones del material bélico, pero señalaron que éste arriba en una forma de procedencia "disfrazada". Por acuerdo con Estados Unidos, Israel no puede vender armas a ningún país sin la aprobación de Washington, y el Presidente Ronald Reagan ya tiene sometidos a los argentinos con un embargo de armas.

Mientras las hostilidades de esta guerra no declarada parecen derivar hacia una prolongación del conflicto, donde se involucrarán el

recta y oficialmente más de los dos países en disputa, Argentina anunció el hundimiento del destructor inglés Sheffield, que fue atacado por un submarino que logró impactarle los dos únicos torpedos que disparó.

En una aparente respuesta al hundimiento del General Belgrano, la armada argentina hundió el crucero británico que transportaba aproximadamente a 300 hombres. Fuentes inglesas confirmaron el hundimiento del barco, y aseguraron que la tripulación había saltado del buque y que algunos se hallaban heridos. No informaron, como tampoco lo hicieron los argentinos, el número de bajas.

ATAQUE AEREO INGLÉS A LA BASE "CONDOR"

El estado mayor conjunto de las fuerzas armadas comunicó que hoy, a las 14.50 (11.45 en México), fue lanzado sobre la base militar "Cóndor" en Puerto Darwin, islas Malvinas, un ataque aéreo británico con tres aviones Harrier.

Según el escueto comunicado, "dos de las máquinas incursoras fueron abatidas por la artillería antiaérea" y que no se registraron bajas ni daños materiales en las fuerzas argentinas.

Fuentes inglesas notificaron —y luego confirmaría Londres—, que sólo un Harrier cayó en combate, y que el piloto del mismo murió. Además, con base en las informaciones británicas, el ataque no se realizó a la hora señalada por Argentina, sino ocho horas antes.

Asimismo, fuentes militares extranjeras informaron que los Harrier atacaron también Puerto Argentino y Goose Green (Ganso Verde), donde al igual que en Puerto Darwin, se encuentran las únicas tres pistas de aviación en el archipiélago de las Malvinas, a 400 kilómetros de Río Gallegos, el punto continental más cercano a las islas, a 1.200 kilómetros de Comodoro Rivadavia, y a 1980 de esta capital.

De acuerdo con esos informes, los aviones de combate británico, buscaron destruir las pistas de aviación. El sábado pasado, durante el primer ataque a las Malvinas, los Harrier dañaron la pista de Puerto Argentino, la principal del archipiélago, y que los ap-

SIGUE EN LA PAGINA 38

EXCELSOR

Derribados, Tres Harrier: la Junta

Sigue de la pagina colorce

gentinos aparentemente ya habían terminado de reparar.

Los ataques de hoy, indican los informes, provocaron otros daños a la pista de Puerto Argentino, e infligieron otros destrozos a las de Puerto Darwin —que también ya estaba dañada desde el sábado—, y a la de Coose Green. Oficialmente, el estado mayor con-

junto no ha dado a conocer ningún incidente en las Malvinas salvo a Puerto Darwin.

INFORMES DE BAJAS CONTRADICTORIOS

Detalles del número de bajas por ambos lados son contradictorios y confusos. A excepción del probable número de bajas en los hundimientos del "General Belgrano" y el "Sheffield", no se conocen con certeza

los daños humanos y materiales. Por la parte argentina, no se han reportado más que una pérdida, e igualmente por la contraparte inglesa. Los argentinos aseguran que han derribado 13 Harrier —aunque conforme a diferentes documentos que han entregado, sólo dan cuenta de 4—, a la vez que los ingleses reconocen la pérdida de sólo uno.

Medios militares extranjeros en esta capital, dijeron que conforme a los reportes públicos, el volumen de los daños anunciados y el tipo de armamento que llevan ambos países, "la cifra de bajas entre muertos y heridos es alrededor de 2.000". Argentina, además, sin que lo haya negado o confirmado Londres, aseguró ayer que los Harrier que bombardearon Puerto Darwin el sábado pasado, provocaron la muerte de 11 malvinenses y que otros 17 resultaron heridos.

Fuentes extranjeras informaron de mayores combates en el Atlántico Sur, fuera de las 200 millas al-

rededor del archipiélago de las Malvinas, pero oficialmente tampoco se ha manifestado nada al respecto. Agregaron las fuentes que desde las 11 de la mañana de hoy, una escuadra de aviones de combate que partió del portaaviones argentino "25 de Mayo", había atacado a varios buques británicos, pero añadieron que la demora para que se anunciara oficialmente el hecho se debía a que se proseguía el proceso de evaluación de los resultados de la incursión.

Empero, añadieron que en los combates entablados hoy, la fuerza aérea argentina perdió no menos de dos aviones de combate Dagger, que son la versión israelí del Mirage francés. Según el estado mayor conjunto, durante el día de hoy no hubo bajas argentinas.

RESCATE DE LOS SOBREVIVIENTES

El estado mayor conjunto anunció hoy que las diversas maniobras de salvación de los tripulantes del crucero "General Belgrano", rescataron a 680 tripulantes de la dotación de 1.042 que llevaba el navío. Fuentes argentinas indicaron en versiones no confirmadas, que el buque llevaba alrededor de 25 por ciento menos de

su tripulación normal.

En un comunicado, el estado mayor conjunto señaló que un número no determinado de unidades de la Armada argentina —que han sido apoyadas espontáneamente por embarcaciones chilenas—, continuaban las tareas de rescate del personal que se encontraba en lanchones de emergencia que habían sobrevivido al hundimiento del viejo crucero, la segunda nave más importante de la flota argentina.

El comandante en jefe de la armada y miembro de la junta militar, almirante Jorge Isaac Anaya, declaró que las pérdidas de vida del barco "integran la cuota de sangre que la Armada ofrece a la patria en las duras circunstancias que atraviesa", y agregó que ello implica "fortalecer la decisión de continuar la lucha hasta el logro total del objetivo propuesto en defensa de nuestra soberanía".

Militares extranjeros indicaron que el "General Belgrano" era el segundo navío más importante de la flota de mar y que los ingleses lo hundieron porque representaba un peligro para sus operaciones navales en el sur de las Malvinas. Agregaron que el principal objetivo militar en el mar

es el portaaviones "25 de Mayo". Este permaneció 48 horas anclado en Puerto Belgrano, por averías en uno de sus motores, pero que ya se encuentra en el área de combate.

Reportes procedentes de la base de Ushuaia indican que la instalación militar argentina en Tierra del Fuego, que se ubica más al sur del país, los primeros marinos rescatados del crucero hundido comenzaron a llegar a los hospitales y las autoridades controlaron estrictamente el acceso a los periodistas.

Fuentes navales informaron que los marinos, que serán internados primeramente en el nosocomio regional que pertenece a la Gobernación, serán trasla-

dados posteriormente a la base naval de Puerto Belgrano, en la ciudad de Bahía Blanca.

Al comentar el hundimiento del buque, el gobernador de Tierra del Fuego, capitán de navío Raúl Suárez del Cerro advirtió al Reino Unido que el pueblo argentino "está dispuesto a inmolar sus vidas antes que ceder a la prepotencia del invasor".

Un comunicado de las autoridades argentinas dice que tras el ataque británico a Puerto Argentino se ordenó una incursión aérea sobre la flota inglesa que se encuentra a 96 kilómetros al sureste de las Malvinas. Según el comunicado, buques y aviones argentinos atacaron a la flo-

ta a las 10:50 horas "con resultados que aun se desconocen".

Versiones no confirmadas señalan que la flota inglesa está bombardeando a las Malvinas. El supuesto día al buque insignia de la Real Marina Británica, el portaaviones "Invencible", tampoco está confirmado.

El documento diplomático dice que la tripulación del Belgrano la componían 367 jóvenes de 18 años, que cumplían el servicio militar obligatorio, 51 marineros aprendices, de entre 16 y 17 años y 466 jóvenes de entre 20 y 28 años, incluyendo a dos civiles. 1.374 personal en total que de acuerdo con las cifras de rescatados (680), hay 694 desaparecidos.

División en el Gabinete Peruano Sobre la Crisis en el Atlántico

Por RICARDO HERREN,
corresponsal de EXCELSIOR

LIMA, 4 de mayo — El gabinete del Presidente peruano Fernando Belaúnde Terry está dividido respecto al problema del Atlántico sur, dijeron fuentes dignas de crédito. Aunque la totalidad de los ministros apoya la posición argentina en el conflicto de las Malvinas, hay un sector que exige un mayor y más directo compromiso con el gobierno de Buenos Aires, mientras que el Presidente es partidario de actitudes algo más cautelosas.

La posición de Belaúnde de hacer de "cartero" de un plan de paz del Departamento estadounidense de Estado, que fue rápidamente rechazado por los argentinos, disgustó a algunos ministros e indignó a los partidarios de izquierda. En su edición de hoy, el periódico

izquierdista El Diario Marca titula en primera plana "Indignación nacional por plan dictado por Haig — Señor Presidente ¿para quién trabaja usted?". En la nota se afirma que "el gobierno peruano ha sido utilizado por la dúplice y traicionera política exterior estadounidense en torno del conflicto de las Malvinas que enfrenta a toda Latinoamérica contra la inaceptable agresión colonial", y añade que el Presidente Belaúnde coloca a Perú en una "posición algo más que incómoda ante la opinión latinoamericana y el pueblo argentino".

Ayer se entrevistaron con el Presidente y el primer ministro Manuel Ulloa dos emisarios del gobierno de Buenos Aires, en reunión secreta que se prolongó durante más de dos horas.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

Contraataca Argentina y Hunde al Destructor Sheffield

Sigue de la primera plana
un helicóptero Lynx con torpedos.

NUEVO ATAQUE BRITANICO

El ministro británico de Defensa, John Nott, informó hoy ante la Cámara de los Comunes que la Real Fuerza Aérea bombardeó nuevamente las pistas de Puerto Stanley y Goose Green, en las islas Malvinas, y reveló que elementos de

la flota británica habían ubicado y atacado a un submarino argentino que estaba "claramente en posición para atacar a nuestras fuerzas", aunque agregó que no sabía si la nave argentina fue alcanzada.

Afirmó por otra parte, que las fuerzas británicas tomarán todas las disposiciones del caso para que la Cruz Roja Internacional pueda recoger heridos argentinos en las islas Malvinas, si así lo desea.

Sin embargo, en Washington, el gobierno argentino acusó hoy a las fuerzas británicas de "obstaculizar constantemente" el rescate de naufragos del crucero General Belgrano, hundido por un submarino inglés.

Un comunicado difundido esta tarde por la embajada argentina en Washington, enumera varios incidentes en forma imprecisa, sin indicar cuándo, dónde y cómo ocurrieron las acciones.

ACUSAN DE ASESINO AL GOBIERNO INGLÉS

El parlamentario laborista Lord Jenkins acusó hoy al gobierno británico de cometer un "asesinato colectivo en altamar", al hundir el crucero argentino General Belgrano.

En su intervención en la Cámara Alta, Jenkins aseguró que esa acción "ha cambiado la inclinación de la opinión pública mundial en favor de Argentina", y pidió un alto al fuego con efecto inmediato.

Asimismo, una moción firmada por 53 diputados de la Cámara de los Comunes solicita una suspensión inmediata de las acciones militares en las Malvinas. La moción de una tregua inmediata fue presentada por la líder laborista Judith Hart y por el líder izquierdista Tony Benn.

Por su parte, el canciller Francis Pym, quien también habló ante los parlamentarios, manifestó que "se podría llegar a una tregua, pero los argentinos deben retirarse de las islas Malvinas y no deben imponerse condiciones sobre la conclusión final de las negociaciones sucesivas".

La Primera Ministra, Margaret Thatcher, y el ministro de Defensa, John Nott, trataron de justificar hoy ante la Cámara de los Comunes el hundimiento del crucero argentino General Belgrano.

La señora Thatcher señaló que el crucero argentino, con sus 1.043 hombres y poderoso armamento, representaba una grave amenaza para la Real Armada. "Si hubiésemos esperado un poco más, habría sido demasiado tarde. Tendría que

haber venido al Parlamento a informarles sobre el hundimiento de algunas de nuestras naves", sentenció la Primera Ministra.

Por su parte, Nott reiteró que las naves argentinas, aun fuera de la zona de las 200 millas de exclusión, "constituyen un grave peligro para nuestras fuerzas"; por consiguiente, le "fue ordenado al submarino dis-

SIGUE EN LA PAGINA 26

No Habló Sobre las Malvinas Luis Echeverría con Líderes Soviéticos

Por HERNAN RODRIGUEZ M., corresponsal de EXCELSIOR

MOSCU, 4 de mayo.—El ex Presidente de México, Luis Echeverría Alvarez, declaró a este corresponsal que durante las conversaciones que sostuvo hoy aquí con altos dirigentes soviéticos, el tema del conflicto de las Malvinas estuvo al margen.

El ex Mandatario agregó que por razones obvias se prefirió dejar fuera la grave situación, pero nos aclaró que su posición es

la misma que la del gobierno de México.

"Lo sostenido por mi país en Naciones Unidas, así como lo repetido en estos últimos días es lo justo", asentó.

La Guerra en las Malvinas Muestra que la Humanidad Olvida las Lecciones Históricas

Por JAMES RESTON, de The New York Times

WASHINGTON, 4 de mayo.— Los hundimientos del crucero argentino "General Belgrano" y del destructor británico "HMS Sheffield", sólo son los recordatorios más recientes del inesperado pero inevitable resultado de tratar de arreglar las disputas políticas mediante el uso de la fuerza de las armas.

"Sin importar que tan teñidamente hemos tratado en el siglo XX de tomar en cuenta las impredecibles consecuencias de la guerra", declaró Herbert Butterfield, historiador británico, hace 20 años en una cátedra en la Universidad Americana, "siempre hemos descubierto que las más terribles de éstas han sido

omitidas o inadecuadamente previstas".

"Uno de los ejemplos del hecho —dijo— es la pérdida de libertad en varios países en Europa Oriental y en los Balcanes las mismas regiones cuya libertad fue el motivo principal por el que supuestamente emprendimos dos guerras mundiales".

Esta aún parece ser una de las muchas lecciones olvidadas de la historia. Una vez que se toma la decisión de luchar en lugar de negociar, como lo hicieron los generales argentinos en su ocupación de las islas Malvinas, acontecimientos imaginados se producen y envenenan y prolongan la lucha.

La evidencia se encuentra en los libros. Fue una

SIGUE EN LA PAG. DIECIOCHO

Desmiente un Miembro de la Junta que se Haya Pedido Ayuda a la URSS

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de mayo.— Los expertos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina analizaron la posición a adoptar frente a la convocatoria urgente del Consejo de Seguridad de la ONU solicitada por Irlanda. Fuentes de la Cancillería no descartaron un viaje a Nueva York del canciller

Costa Méndez en cualquier momento.

Otro funcionario argentino fustigó la gestión de Alexander Haig. "Desde el comienzo, advertimos que no estábamos tratando con un mediador equitativo, señaló el brigadier José Mirret, secretario de Planeación. También, desmintió que se hubiera solicitado ayuda militar a la Unión Soviética o a Cuba.

En el sector económico, la Junta Militar trató los problemas de una economía de guerra durante dos horas. Simultáneamente, se prohibió la importación de numerosos artículos de lujo y en fuentes allegadas al Ministerio de Economía no se descartaba la nueva evaluación y la fijación de tasas de interés tope para los depósitos bancarios.

Fuentes responsables de la Cancillería declinaron informar si Costa Méndez viajaría de inmediato a Nueva York donde mañana se realiza una reunión secreta del Consejo de Seguridad de la ONU para tratar el caso argentino. La convocatoria, solicitada por Irlanda, tuvo adhesión inmediata de España y Colombia.

En el Ministerio de Relaciones Exteriores, el embajador Gustavo Figueroa se

ñaló la posibilidad de que en la ONU se produjera un veto cruzado. Esto significaría que ni Gran Bretaña ni Argentina tendrían el apoyo de la ONU. Al comenzar la crisis, el Consejo de Seguridad condenó la ocupación argentina de las Malvinas.

A la andanada de críticas que ha recibido en los últimos días la gestión del canciller de Alexander Haig, el conflicto, se sumó hoy la del secretario de Planeación, brigadier José Mirret. Luego de señalar que "desde los primeros momentos pude advertir que no estábamos ante un mediador equitativo". Dijo que Haig, "en el momento decisivo, optó por Gran Bretaña, que es un ex imperio en decadencia, y dio la espalda a América que es una potencia en crecimiento".

El funcionario, a quien se considera muy allegado al Presidente Leopoldo Galtieri, desmintió que el gobierno argentino hubiera solicitado asistencia militar a Cuba o a la Unión Soviética: "Nosotros no lo hemos pensado nunca. Nosotros somos de Occidente y antes de recurrir a países que no pertenecen a nuestro bloque pensamos en agotar todos nuestros esfuerzos para obtener nuestros objetivos".

3.400 MILLONES DE DLS. RESERVA NACIONAL

En tanto, otro gremio se sumó al boicot a Gran Bretaña decretado ayer por la

SIGUE EN LA PAGINA 26

La Guerra en las Malvinas Muestra que la Humanidad Olvida las Lecciones

— Sigue de la página dieciséis

calamidad para Alemania en las dos guerras mundiales que se jugó todo en una estrategia de fuerza que de haber tenido éxito, con todos sus meticulosos cálculos, hubiera alcanzado sus objetivos.

No se tomaron ningunas precauciones en Alemania ante los accidentes de la historia. Todo dependió de su capacidad para anticipar todas las posibles consecuencias. Sin embargo, el fallar al imaginar los caprichos de la suerte, ese país fue abrumado por los acontecimientos, derrotado y amputado.

Y no sólo los alemanes pensaban que podían controlar los eventos futuros. Japón olvidó su lección cuando atacó Pearl Harbor; Estados Unidos en Vietnam; Inglaterra en su afán por retener el poder en las colonias americanas en la guerra con Suez. Más recientemente, Irak al atacar a Irán.

El caso de Argentina es distinto. El problema en Buenos Aires no es que los cálculos de los generales hayan salido mal o que su objetivo por lograr la soberanía de las Malvinas estuviera equivocado, sino que no pensaron ni calcularon para nada.

No calcularon las consecuencias en este mundo moderno que se vale de la fuerza atómica. Subestimaron a los británicos, quienes al parecer no les importaba dar por muerto un imperio, pero que, no por eso, aceptan la humillación de que se les invada lo poco que les queda, en un reto al Reino Unido y a las Naciones Unidas.

Los generales asimismo, subestimaron a Estados Unidos, quienes trataron de mediar para evitar una guerra, pero que siempre mantuvieron en claro, por lo menos en privado, que si Argentina insistía en el uso de la fuerza, Washington defendería el uso del dere-

cho y apoyaría la defensa británica contra la agresión argentina.

Con todo, ahora estamos presenciando una guerra en el Atlántico sur. Aquí, mucho se ha reprochado la pérdida de vidas argentinas. Pero que no se engañen los generales en Buenos Aires: El Congreso y la administración Reagan han acordado defender el principio de la no violencia para arreglar disputas territoriales.

La administración Reagan sostiene que Argentina debería acatar la resolución del Consejo de Seguridad y retirar sus fuerzas de las islas Malvinas para, posteriormente, discutir el asunto de la soberanía. Pero si esta oferta es rechazada, como lo ha sido hasta ahora por los generales argentinos, no hay duda que el apoyo militar y económico estadounidense a Inglaterra se incrementará, a pesar del cada vez mayor número de muertos.

La razón de esto es bastante clara. Si Estados Unidos no defiende a su aliada Gran Bretaña, ¿qué pensarán los otros países europeos aliados de nuestro compromiso para defenderlos?

La situación de las islas Malvinas obliga a hacerse la misma pregunta en cualquier parte del mundo. En todos los continentes hay ahora disputas entre las naciones por cuestiones terri-

toriales y fronteras: abarcan Israel y los países árabes; entre los propios países árabes; entre la Unión Soviética y China y Japón; entre la India y Pakistán; e incluso en Irlanda, que, cosa increíble, aho-

ra se queja del uso de la fuerza británica en "legítima defensa". Desde luego hay muchos otros ejemplos históricos en los que, más bien es el uso de la fuerza el que gana. Nada más con Estados Uni-

dos, que tuvo que ganar su independencia y su actual territorio mediante la fuerza, no por la negociación. Pero los tiempos han cambiado... (c) 1982, The New York Times News Service.

Desmiente un Miembro de la Junta que se Haya Pedido Ayuda a la URSS

Sigue de la página dieciséis

Federación de Empleados de Bancos y Seguros de América Latina. Hoy, Venezuela, Perú, Nicaragua, Bolivia, Panamá, Costa Rica, Honduras y Guatemala se plegaron al boicot de "toda comunicación postal o telegráfica de y para el Reino Unido", pedido por la Federación de Obreros y Empleados de Correos y Telecomunicaciones de Argentina. La federación indicó que "la medida se aplica a la correspondencia de carácter comercial, catálogos, impresos, libros, revistas, cintas magnetofónicas, cassettes y discos". Estas piezas postales serán devueltas al remitente con la leyenda "Las Malvinas son argentinas".

Por su parte, los portuarios argentinos decidieron descargar los barcos de bandera estadounidense que lleguen al puerto de esta ciudad. Fundaron la medida en que los navios transportaban insumos necesarios para la industria nacional y que la negativa a descargarlos era contraproducente para "los intereses del país".

Pero la crisis no es sólo bélica, llama a las puertas del sector económico. La Junta Militar trató hoy el tema durante horas y no se descarta la aplicación de medidas que no serían del agrado del ministro Roberto Teodoro Alemann. Entre ellas se menciona una limi-

tación a las tasas de interés que pagan los bancos por depósitos a plazo fijo (superiores al 130 por ciento anual) y una importante devaluación del peso, con objeto de incrementar las exportaciones y disminuir las importaciones.

Según el balance del Banco Central, que se conoció hoy, las reservas de oro y divisas de Argentina son de 3.450 millones de dólares, pero sólo 600 millones son de libre disponibilidad. Durante abril estas reservas disminuyeron en 513 millones de la moneda estadounidense.

Además, en una reunión de banqueros privados con el titular del Banco Central se había informado que el nivel de los depósitos en las instituciones extranjeras radicadas en el país había disminuido 25 por ciento desde el comienzo del conflicto con Gran Bretaña.

Las autoridades dispusieron la prohibición de importar por el término de 45 días de productos considerados superfluos. Entre ellos figuran brandys, cigarrillos, whiskys, perfumes y artefactos electrodomésticos. El gobierno aseguró que la importación de bienes de capital y otros elementos necesarios en las actuales circunstancias —como materias primas vinculadas con la industria militar— tendrán atención permanente y se autorizarán rápidamente.

Contraataca Argentina y Hunde al Destructor

Sigue de la página dieciséis

para algunos torpedos contra el crucero".

AFECTADA LA PRIMERA MINISTRA

La noticia del hundimiento del destructor británico HSM Sheffield causó profunda conmoción a la Primera Ministra Margaret Thatcher, y al resto de los parlamentarios y medios políticos de la capital inglesa, así como al país en general.

La señora Thatcher dijo que le "afectó terriblemente" la noticia, y convocó inmediatamente al gabinete de guerra en su oficina de la Cámara de los Comunes.

En la Cámara, los parlamentarios, tras acaloradas discusiones, levantaron la sesión visiblemente turbados, después de que el ministro de Defensa, John Nott, les

comunicó que siguen desaparecidos 30 de los aproximadamente 280 tripulantes del Sheffield.

WASHINGTON, 4 de mayo (AFP, AP, IPS y Latin-Reuters)—El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar reveló hoy que los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña para responder a las ideas que él mismo les proporcionó, destinadas a solucionar el conflicto por las islas Malvinas.

Por otra parte, Patrick Power, ministro de Defensa de Irlanda, anunció hoy en Dublín que su país retiró su apoyo a Gran Bretaña en su conflicto con Argentina y solicitó que sean eliminadas las sanciones económicas que la Comunidad Económica Europea (CEE) aplicó a Argentina.

Añadió que a partir de este momento Irlanda asume una posición neutral sobre el conflicto.

Venezuela analizan la posible convocatoria de una reunión de cancilleres latinoamericanos para consolidar el respaldo regional a Argentina frente a la crisis por las Malvinas, anunció hoy en Panamá un alto funcionario de la cancillería local, quien prefirió no identificarse para no perjudicar la iniciativa.

Agregó que ambos gobiernos se mantienen en contacto, desde hace tres días, para promover la cita en que podrían considerarse, simultáneamente, sanciones contra Gran Bretaña y que la posible reunión podría realizarse en cualquiera de los dos países.

Cambiar la Sede de la OEA Pide Costa Rica

Sigüe de lo primero plene

Janeiro y pidió a todos los demás países latinoamericanos, consideren la formulación de un tratado para la propia defensa militar. Los medios diplomáticos de la OEA afirman que esto significa que Estados Unidos debe quedar fuera del Pacto de Río porque lo violó totalmente.

"Resultó necesario replantear el problema de la sede de la OEA, y si es conveniente para su futuro el que se mantenga en Washington", indica el Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio, en una carta enviada hoy a los mandatarios de los países miembros de la institución continental.

Al referirse a la posición estadounidense en el problema anglo-argentino por la posesión de las Malvinas, Carazo Odio asegura que la decisión de Estados Unidos "ha sido recibida con estupor, asombro y dolor en todo el continente y es obvio que como consecuencia de ella, surgirán resentimientos, tensiones y dificultades entre ese país y múltiples naciones latinoamericanas, tensiones y dificultades sumamente graves para el futuro de la institucionalidad continental".

Carazo Odio, que el próximo sábado concluye su periodo presidencial, recuerda que "Costa Rica, país sin ejército, ha depositado su seguridad internacional en manos del Sistema Interamericano. El peligro que ese Sistema corre, constituye una amenaza a nuestra misma seguridad".

Esa parte de la declaración presidencial fue interpretada aquí como la reiteración de que Costa Rica depende, en cuestiones de seguridad, del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que hoy es cuestionado ante la posición asumida por la Administración Reagan en el conflicto de las Malvinas, de apoyo a una nación "extracontinental".

Al TIAR, Costa Rica confía su seguridad, ya que, según fuentes diplomáticas consultadas, en ese instrumento se indica que las naciones del Continente Americano considerarán como agresión a su propio país, cualquier ataque contra una nación del hemisferio, proveniente de fuerzas extracontinentales.

En su misiva, Carazo Odio explica esta cuestión: "La parcialidad de Estados Unidos en el conflicto, ha resquebrajado la solidaridad hemisférica y representa un duro golpe al Sis-

tema Interamericano, que pone en peligro el futuro mismo de la OEA y del TIAR".

Carazo Odio insiste en que el conflicto anglo-argentino, —complicado a partir del 2 de abril, cuando tropas argentinas se apoderaron de las Malvinas y que recrudeció a raíz de los últimos enfrentamientos bélicos en el Atlántico Sur— sea resuelto por la vía de la Organización de Naciones Unidas.

Al analizar la "idea" de que la OEA tenga su sede en Costa Rica, el Mandatario costarricense explica que "pareciera más bien aconsejable, para evitar la destrucción total del Sistema, el que dicha sede sea trasladada a un país que ofrezca condiciones óptimas para su funcionamiento, tales como: territorio pequeño, absoluta neutralidad, localización continental, reconocida estabilidad social y política, y sobre todo, posibilidad de servir de lazo de unión para todos los Estados Americanos".

Por su parte, el canciller de Costa Rica, Bernd Niehaus, aclaró que "no es una oferta ni una propuesta: es una idea que debe ser analizada por todos los miembros de la OEA".

Entretanto, el Presidente Carazo Odio afirma que "con toda la objetividad que el caso demanda, considero que mi país, Costa Rica, está entre las naciones americanas que ofrecen características ideales para obtener el honor de convertirse en sede de la OEA".

"Enclavada en el corazón de América —añade— la nación costarricense cimentada en profundas tradiciones democráticas y de respeto a los derechos fundamentales del hombre, representa un baluarte de libertad, de paz y de justicia, marco perfecto para el futuro venturoso de la Organización".

El jefe del Ejecutivo recuerda que en suelo costarricense están instaladas varias instituciones internacionales "con lo que la presencia de la OEA vendría a constituir un cuadro completo para un óptimo funcionamiento de la institucionalidad americana".

La "idea" costarricense será discutida, según el próximo fin de semana en San José, cuando se reúnan aquí dirigentes políticos americanos con motivo de los actos de traspaso de poder y Luis Alberto Monge Álvarez asuma la presidencia de Costa Rica.

Hasta el momento no se ha dado a conocer la posición oficial del próximo go-

bierno, acerca de la posibilidad de que la OEA sea instalada en Costa Rica.

Pero Carazo Odio reitera que es "un deber histórico impedir que la OEA desaparezca; la misma debe continuar su importante misión en aras de la paz, la libertad, la justicia y la democracia hemisférica y los acontecimientos recientes afectan seriamente sus posibilidades de existencia.

EXPULSAR A EU DEL TIAR: ZAMBRANO

WASHINGTON, D. C., 4 de mayo (AFP, ANSA, AP DPA y Latin-Reuters)—José Alberto Zambrano, canciller venezolano, presentó ayer a la Trigésima Reunión del Pacto una nota en la que acusa a Estados Unidos de haber violado el reglamento del TIAR (Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca) por lo que pidió a los países firmantes de ese acuerdo consideren la formulación de un nuevo sistema para la propia defensa militar.

La nota está dirigida al canciller uruguayo, Estanislao Vázquez Otero, que preside la consulta y refleja sin duda la posición venezolana en torno de sus propias reclamaciones territoriales sobre Guyana.

Los venezolanos sostienen que las dos terceras partes de esa nación sudamericana le fueron arrebatadas por los ingleses en 1899.

No obstante la abstención de Estados Unidos, la reunión de consulta del TIAR aprobó por 17 votos contra cero el concepto de la soberanía argentina sobre las Malvinas; las disposiciones del pacto de Río son obligatorias aún para aquellas naciones que no

estuvieran de acuerdo con ellas.

Zambrano afirmó que el apoyo de Estados Unidos a Inglaterra y las sanciones económicas que impuso a la república de Argentina "quebrantaron la solidaridad interamericana y contravienen el espíritu y la letra del Pacto de Río y, por lo tanto, violan dicho Tratado. Ciertamente esta acción de Estados Unidos quebrantará la relación entre las naciones hemisféricas" dijo categórico Zambrano, canciller venezolano.

Termina la nota venezolana diciendo que "el gobierno de Caracas está dispuesto a adelantar con otras naciones latinoamericanas las consultas indispensables sobre la posibilidad y conveniencia de reorientar el sistema interamericano de acuerdo a los intereses de América Latina".

IMPIDEN ATRAQUE

Centenares de estibadores en Caracas ocuparon un muelle del puerto de la Guaira e impidieron el atraque de un barco inglés en repudio contra las acciones militares británicas en el Atlántico Sur. Entretanto, los controladores aéreos venezolanos se reúnen para decidir la forma en que van a boicotear los vuelos de aviones británicos que llegan a la capital, Caracas.

En Lima, los trabajadores postales peruanos decretaron un boicot contra la correspondencia que llega de Gran Bretaña o está dirigida a la nación británica. Más de 5,000 trabajadores postales emprendieron esta campaña contra las cartas que vienen o van a Inglaterra.

La reunión de 1953...

Exclusivo 5-9-82

Bandidaje Colonial de GB: Brejnev

Sigue de la primera plana

Unidas (O.N.U.), demandó hoy "la aplicación inmediata de la resolución 502 del Consejo de Seguridad (que ordena la evacuación de las islas Malvinas por las fuerzas argentinas).

Pérez de Cuéllar agregó que el cumplimiento de dicha resolución "es de una extrema urgencia para el establecimiento de la paz y para preservar muchas vidas humanas".

El secretario general de la ONU expresó profunda tristeza y grave preocupación, por la pérdida cada vez mayor de vidas humanas", e indicó que se habían hecho ya propuestas y gestiones pacificadoras, por separado, al canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, y al de Gran Bretaña, Francis Pym. Sin embargo, las propuestas y gestiones permanecen catalogadas como "confidenciales".

De igual forma, el embajador de China ante la ONU, Ling Qing, que en este mes ocupa la presidencia del Consejo de Seguridad de dicho organismo, se reunió con los delegados de la ONU para analizar la situación militar del conflicto, y las propuestas de una solución negociada.

Por su parte, Alexander Haig, secretario estadounidense de Estado y antiguo mediador en el conflicto entre Argentina e Inglaterra, dijo hoy en Washington, durante su comparencia ante el Senado, que Estados Unidos "no está empeñado en ninguna operación de apoyo militar directa" en favor de Gran Bretaña, y que tampoco se proyecta "una expansión" del papel estadounidense en el conflicto, que pueda "rozar la delicada área de una implicación militar".

Asimismo, Haig sostuvo que Buenos Aires, hasta el momento, no había sido flexible en su postura en torno de la disputa por la soberanía de las islas, lo que podría incrementar las

acciones bélicas en la zona y causar mayor pérdida de vidas humanas.

El secretario de Estado también dijo que, aunque los soviéticos y los cubanos han intentado aproximarse tremendamente a la Argentina, ésta no ha aceptado ayuda directa de ambos, y que los soviéticos "se equivocaron atrocemente" en sus acusaciones sobre el papel de Estados Unidos en la disputa territorial anglo-argentina.

COSTA RICA SE OFRECE COMO SEDE DE LA OEA

El Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo, en una carta que envió hoy a los mandatarios de los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), señaló que "resulta necesario replantear el problema de la sede de la OEA, y si es conveniente para su futuro el que ésta se mantenga en Washington.

En la carta también se señalaba que era necesario buscar un país "que ofrezca condiciones óptimas", y ofreció a Costa Rica como tal. Todo esto a raíz de la actitud estadounidense por apoyar a su aliado europeo en un conflicto con un país latinoamericano. La misiva continúa: "La parcialidad de Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas ha resquebrajado la solidaridad hemisférica, y representa un duro golpe para el sistema interamericano, que pone en peligro el futuro mismo del OEA y del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR)".

Pese a las protestas latinoamericanas por la actitud estadounidense en la crisis de las islas Malvinas, la Cámara de Diputados de Estados Unidos aprobó hoy unánimemente una resolución en la que se pide a Argentina que se retire de las Malvinas, y expresa "su apoyo diplomático total" a Gran Bretaña.

El diputado demócrata de Wisconsin, Clement Zablocki, presidente de la Co-

SIGUE EN LA PAGINA 33

Bandidaje Colonial de GB: Brejnev

Sigue de la pagina doce

misión de Relaciones Exteriores de la Cámara, dijo que "intentamos la negociación. Intentamos la mediación. Es hora de que el Congreso proclame su apoyo sin reservas a la aplicación del Derecho Internacional".

RETIRO DE ESTADUNIDENSES

Hoy se anunció oficialmente en Washington, que el Departamento de Estado autorizó a un número no preciso del "personal secundario" de la embajada de Estados Unidos en Argentina, a salir de ese país.

El comunicado del Departamento de Estado decía: "A causa del trágico conflicto en el Atlántico Sur, autorizamos al personal no esencial de nuestra embajada en Buenos Aires, a abandonar provisionalmente la Argentina".

En Raleigh, el único senador estadounidense que formó partido por Argentina en la crisis de las Malvinas, el republicano Jesse Helms, dijo que la decisión de Washington de apoyar a Gran Bretaña podría facilitar el camino para la entrada del comunismo en

el hemisferio occidental, sobre todo en América Latina.

Helms señaló: "Creo que hay gran peligro de que hayamos destruido nuestras esperanzas de mantener una coalición anticomunista en América Latina". Helms, oponiéndose a la casi totalidad del Senado, dijo que Haig nunca sirvió como mediador, y que Inglaterra debió haber reconocido la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas.

ANGUSTIA EN LA ONU POR LA VIOLENCIA

Venezuela y Ecuador criticaron hoy, en términos severos, la agresión británica en la crisis de las Malvinas, y lamentaron profundamente la muerte de "tantos jóvenes argentinos, caídos en defensa de su patria".

El embajador venezolano ante la ONU, Alberto Martini, dijo: "Resulta asombroso que un buque de una nación latinoamericana haya sido hundido por un submarino de otra nación que está librando una guerra neocolonialista. Todos los venezolanos compartimos el dolor y la ira de Argentina, tal como hubiera sido el sentimiento de Bolivia".

A su vez, el embajador

ecuatoriano, Miguel Albornoz, dijo: "Creo que es una hora de luto y una gran vergüenza para la historia del mundo, que hayan muerto más de 300 jóvenes argentinos, en esta agresión neocolonialista... Esta es una página que no se borrará de la historia de América, ya que los muertos añoran la integración territorial de América Latina.

Por su parte, España reiteró hoy su apoyo a las gestiones de paz en el conflicto de las Malvinas, que realiza las Naciones Uni-

das y calificó la acción militar inglesa como un "error histórico".

Asimismo, el canciller español, José Pedro Pérez Llorca, declaró su apoyo a la petición irlandesa de una reunión inmediata del Consejo de Seguridad, para po-

ner fin a las hostilidades entre ambos países.

La crisis entre Argentina e Inglaterra ha provocado una serie de reacciones internacionales, casi todas de dolor por los últimos acontecimientos, y de repudio a la violencia.

Sin embargo, Robert H. Falls, almirante canadiense, dijo hoy en Bruselas que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), se beneficiará del "entrenamiento" que las fuerzas británicas están obteniendo en las islas Malvinas.

El ministro irlandés de Defensa, Paddy Power, declaró que: "En un principio

Intentó Imponernos Condiciones que se Ajustaran

Sigue por la primera plana tiene sobre la disputa de las islas Malvinas.

En una nota enviada al secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, el domingo último y dada a conocer hoy por la cancillería, Costa Méndez añadió que "el gesto del gobierno de Estados Unidos, además de ser en alto grado inamistoso, resulta sorprendente".

"En efecto, hasta hace horas apenas, Estados Unidos actuaba en carácter de amigo de las partes, asis tiéndolas en la búsqueda de un arreglo negociado, justo y honorable", añadió. El secretario de Estado, des-carga (ahora) sobre Argentina la responsabilidad del fracaso de las negociaciones, resaltando su incapacidad para llegar a un compromiso. Nada dice de la intransigencia británica y de la forma agresiva que ella asume".

Asimismo, en la "formal protesta", de la cancillería, Costa Méndez destacó la actitud estadounidense hacia las naciones latinoamericanas, ante lo cual Estados Unidos se dispuso del consenso hemisférico.

"Llama entonces la atención que el secretario de Estado, se refiera a la solidaridad continental como una de las consideraciones básicas para orientar su conducta cuando en los hechos la actitud que adopta es su paladio desconocimiento", señaló.

"No puede ignorar el secretario de Estado que la posición asumida por su gobierno habrá de dejar profundas huellas en las relaciones que mantienen nuestros dos países", subrayó. El pueblo argentino no comprenderá, ni olvidará que en una de las horas más críticas de su historia, contrastando con la solida-

dad que le llega desde todos los rincones del continente, Estados Unidos haya preferido tomar el lado de una potencia ajena al Hemisferio, cooperando con sus designios agresivos.

"No creo ir más allá de mis atribuciones, añadiendo que la actitud de Estados Unidos producirá también graves heridas en sus vinculaciones con las demás naciones de América".

Costa Méndez dijo que a Estados Unidos le resulta "indiferente", que una poderosa fuerza aeronaval del Reino Unido, se encontrara ultimando los preparativos para atacar a Argentina en el mismo momento que el general Haig habla de un fracaso en las negociaciones diplomáticas para resolver pacíficamente la disputa por las Malvinas.

"Por el contrario, —agregó—, el señor Secretario de Estado encuentra equitativo cooperar con la agresión proporcionalmente a las fuerzas británicas, la ayuda material que requieren, lo cual constituye una curiosa forma de cooperar para evitar el agravamiento del conflicto".

Costa Méndez señaló que Argentina ha ido "mucho más lejos" que Inglaterra en su voluntad de compromiso y en su disposición negociadora. Y concluyó:

"Argentina ha efectuado concesiones importantes y ha demostrado flexibilidad en todas las gestiones, pero, claro está, no puede asentir que las negociaciones se transformen en un ejercicio cuyo resultado tiene que ser necesariamente nuestra capitulación y la renuncia a nuestros derechos más fundamentales".

PREOCUPAN A EE.UU. LAS CONSECUENCIAS
WASHINGTON, 4 de ma-

yo (EFE)—Estados Unidos evidencia señales de preocupación por la situación de sus relaciones con las naciones iberoamericanas, como consecuencia del respaldo a Inglaterra en el conflicto de las Malvinas.

El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, admitió hoy que la decisión de la administración de Reagan de sancionar económica y militarmente a Argentina "no fue una medida bien acogida por la mayoría de los gobiernos iberoamericanos, en especial los de habla hispana.

Haig habló hoy aquí ante el Subcomité de Asignaciones del Senado, y expresó su esperanza por la comprensión de las naciones del hemisferio hacia la postura norteamericana.

Declaró que si Estados Unidos hubiera seguido en su posición "ambigua", habría provocado "confusiones" y, a largo plazo, "eso hubiese ido en contra de todos los estados".

Preocupa a Reagan que el Conflicto de las Malvinas Afecte al Sistema Interamericano

PANAMA, 4 de mayo. (AFP) — El Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, manifestó hoy su preocupación por el destino del sistema interamericano, gravemente afectado por la guerra de las Malvinas, en una carta que envió el Mandatario panameño, Aristides Royo.

"La crisis entre el Reino

Unido y nuestra hermana República de Argentina, plantea problemas tan fundamentales para la comunidad interamericana", dijo Reagan en su carta, "que debo compartir mis inquietudes directamente con usted y con otros Jefes latinoamericanos de Estado".

Estados Unidos tomó partido por Inglaterra en el conflicto, al condenar la invasión militar argentina de las Malvinas, y calificar de intransigente la posición de ese país durante el intento de mediación llevado al cabo por el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig.

Esta posición ha sido censurada por varios países latinoamericanos, que estimaron que Estados Unidos violó los compromisos contraídos en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca, TIAR, condena que culminó hoy con la propuesta de Costa Rica para que la sede de la Organización de Estados Americanos, OEA, sea trasladada de Washington a San José.

Si bien Reagan agrega en su carta que ningún ciudadano estadounidense aceptaría la colonización de parte de este hemisferio por potencia europea, "la contradicción está en que Argentina hizo uso de la fuerza, en un intento por poner fin a su histórica controversia con el Reino Unido", señaló el Mandatario estadounidense.

Sin embargo, agregó, "mi gobierno comprende el profundo sentimiento nacional de Argentina por recuperar las islas, así como su frustración, luego de largos años de infructuosas negociaciones".

La nota del Mandatario estadounidense, dada a conocer esta tarde, pide al Presidente Royo sus opiniones al respecto, y propone posteriores consultas "para lograr una solución pacífica de la crisis, de una manera que refuerce la solidaridad en este Nuevo Mundo".

Niega GB Tajantemente que Haya Cooperación de EU

La embajada británica negó tajantemente que haya cooperación militar entre Estados Unidos y Gran Bretaña. Ello no es necesario, va que "tenemos nuestras propias fuerzas", precisó la representación.

"Lamentamos el hundimiento del crucero General Belgrano, un buque que estaba equipado con cohetes Exocet, de 20 millas de alcance, aproximadamente, pero Gran Bretaña se vio en la obligación de tomar esta medida al percatarse de que 'el peligroso crucero, estuvo entrando y saliendo de la zona de exclusión acompañado por dos destructores argentinos".

"Mi país, puntualizó el vocero, actuó de acuerdo con la importancia de los cohetes de este navío de guerra". Dichas armas no son nucleares. Por otra parte, el gobierno argentino fue avisado el 23 de abril de que cualquier acercamiento de buques o aviones sería considerado como una interferencia con las fuerzas británicas.

Al insistírsele sobre las características de la ayuda estadounidense, el vocero señaló que el Presidente Reagan apoyó la decisión británica de ocupar las Malvinas militarmente, pero recalcó que "no puede decirse que haya una cooperación militar entre ambos países".

Respecto a la duración del conflicto comentó que todo depende de la actitud que tomen los dos lados. Si

el gobierno argentino acata la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU no habrá ninguna razón para que continúe.

"LOS INGLESES OMITEN LA RESOLUCION 502"

Por su parte, Nario Palacios, encargado de negocios de la embajada argentina, destacó que los ingleses quieren imponer por las armas un orden que convenga a sus intereses y no una paz negociada. "Ellos fueron los primeros en hacer caso omiso de la resolución 502 del Consejo de Seguridad, que tanto han proclamado. Ellos fueron los primeros en agredir".

Palacios hizo énfasis en que Argentina no alimenta un espíritu vengativo ante las agresiones del imperalismo inglés y se manifiesta por una solución pacífica del conflicto, sobre la base de que se reconozca el derecho soberano de Argentina sobre las Malvinas. Sólo así habrá negociaciones, puntualizó.

Finalmente informó que un grupo de exiliados argentinos entregó en la representación diplomática un comunicado donde manifiesta que desean regresar a su país y piden garantías a la Junta Militar para hacerlo. Aunque no lo explicitan, los exiliados esperan poder contribuir a la defensa de su país, en caso de que fuera atacado. Y a la defensa de la soberanía de las Malvinas.

Enérgica Condena a Gran Bretaña de Partidos Socialistas de Latinoamérica

Los partidos socialistas de América Latina y diversas representaciones de organizaciones unitarias del exilio latinoamericano en México condenaron enérgicamente ayer "la agresión armada imperialista en contra de Argentina" y reivindicaron el derecho a soberanía de ese pueblo sudamericano a las islas Malvinas.

Decenas de personas se congregaron ayer por la mañana ayer frente al consulado de Argentina para expresar su apoyo a la causa malvinense.

Della Cardinali da Pui-gross, secretaria del Comité de Solidaridad con el pueblo argentino, expresó que a la vez que exigen el levantamiento del estado de sitio que prevalece en Argentina desde hace siete años, así como la presentación de unos 30 mil desaparecidos durante la gestión de la dictadura militar.

Según algunos manifestantes, en la actualidad hay unos 2.5 millones de asilados argentinos por todo el mundo.

El Partido Socialista de Chile, de Bolivia, Perú, Uruguay, Puerto Rico, además del Movimiento al Socialismo (MAS) de Venezuela, y el PST de México, elaboraron un documento en el cual reiteran su más decidida solidaridad con el pueblo argentino "en su le-

gitima y justa reclamación por el pleno ejercicio de la soberanía sobre las Malvinas, territorio argentino hasta hace poco ocupado colonialmente por Gran Bretaña". Además de condenar la agresión armada de los británicos, los socialistas exhortan a las fuerzas revolucionarias y democráticas a luchar por una solución pacífica".

En Crisis las Economías Regionales: Buenos Aires

Slain de la página cuatro

la competencia en textiles de algodón, frutas y hortalizas en conservas.

En el primer trimestre de 1981 se trató de mejorar en alguna medida la situación de algunas industrias regionales (la lana en la Patagonia, el vino en Cuyo y las frutas en el Valle del Río Negro) mediante créditos.

Sin embargo no hubo respuestas verdaderamente integrales a las producciones regionales, porque la política no cambió en lo esencial, dado que continuó la retracción del mercado. Sólo se aplicó refinanciamiento y reembolsos a algunas exportaciones, que resultaron insuficientes frente a la magnitud de la crisis acumulada, además de que desequilibraron las tesorerías provinciales, esto último se debe a que las provincias cargaron con una parte del costo del endeudamiento y a que no cuentan con mayores ingresos fiscales por la magnitud del receso.

ACENTUADO DESEMPLEO

Las tasas de desempleo, como resultado de este proceso, son particularmente acentuadas en el nordeste y norte del país, así como en algunas regiones de Cuyo y del centro-este. Por otro lado, existe una elevada progresión en el índice de endeudamiento.

Las cifras muestran una drástica diferencia en el comportamiento de la economía pampeana respecto de las del resto del país. Asimismo como entre la agricultura y la ganadería. Las ventajas pampeanas se derivan de la reconocida preferencia por la economía de exportación, que se vio relati-

varmente constreñida por la decadencia del sector ganadero, proceso operado también en función de la evolución de los precios en el mercado mundial.

La Función de Investigaciones para el Desarrollo (Fide), publicó no hace mucho tiempo un estudio sobre el comportamiento de las economías regionales basado en cálculos completos para el primer semestre de 1981. Los resultados son verdaderamente calamitosos. No existen datos más actuales, pero las consultas a instituciones regionales y empresarios del interior señalan una cierta mejora a partir de mediados de 1981, que en muchos casos no alcanzó a modificar sustancialmente la situación, y un nuevo empeoramiento a partir de principios del presente año.

En el primer semestre de 1981 (y en relación con igual período de 1980), la evolución de la producción agropecuaria regional según el estudio del Fide, indica que el conjunto de la actividad agropecuaria creció 3 por ciento en todo el país, pero que a ese resultado se llegó mediante un aumento de 22 por ciento en la región pampeana y caídas de gran magnitud en todas las economías regionales del interior. En Cuyo la caída del valor de la producción fue de 57 por ciento, en la Patagonia de 31, en el nordeste de 16 y en el noroeste de 14 por ciento.

Estos valores, que están dados en precios constantes, señalan también que la agricultura del conjunto del país creció 16 por ciento, mientras que el valor producido por la ganadería decreció 13 por ciento, sin embargo, el crecimiento de 6 por ciento en los va-

lores de la agricultura estuvo determinado por un aumento de 71 por ciento en la región pampeana y por caídas de 59 por ciento en Cuyo, de 30 en la Patagonia, de 20 en el nordeste y de 15 por ciento en el noroeste.

Según el mismo estudio, el endeudamiento respecto del valor bruto de la producción agropecuaria es menor a 9 por ciento en la región pampeana, pero de cerca de 17 por ciento para el promedio del país.

En el noroeste el endeudamiento es equivalente al del promedio del país y en la región centro un poco menor (cerca de 13 por ciento) asimismo, en la Patagonia, dicho endeudamiento no es mucho más alto que en la región pampeana (algo menor a 10 por cien-

to). En cambio, en el nordeste el endeudamiento de 57 por ciento sobre el valor bruto de la producción en El Comahue (norte de la Patagonia, caracterizada por la producción de frutas) de 48 por ciento, y en Cuyo de 39 por ciento.

Los datos fueron compilados sobre la base de información oficial y del Banco Ganadero, pero no existen cifras más actuales. Sin embargo, podría tenerse una idea de la evolución del valor y del endeudamiento por hechos un tanto aislados y declaraciones empresarias o regionales, todas las cuales ponen en evidencia que el proceso de deterioro continuó y que además se agudizó a comienzos del presente año hasta llegar a tomar características verdaderamente catastróficas.

Puede Anular la CEE Sanciones a Argentina

Presionarán Para que GB Presente Nuevas Soluciones

BRUSELAS, 4 de mayo. (AFP) Como improbable se consideraba hoy aquí la renovación de sanciones económicas contra Argentina, pedidas por Gran Bretaña al resto de los países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE), en razón del conflicto de las islas Malvinas, estimaron fuentes diplomáticas.

El gobierno británico debe pedir a los restantes miembros de la CEE que remueven dichas sanciones decididas a mediados de abril último y que expiran el 17 de mayo, pero en los medios allegados a la Comunidad se excluye toda decisión en ese sentido, durante la reunión que llevarán hoy a cabo en Bruselas, y a pedido de Gran Bretaña, los directores políticos de los Ministerios de Relaciones Exteriores de los diez países de la CEE.

Esta es la primera reunión de Los Diez luego del comienzo de las hostilidades entre Argentina y Gran Bretaña, y varios países europeos habían formulado ya reservas con respecto a una solución armada del conflicto.

En los medios comunitarios se estima que la amplitud de las pérdidas tras las primeras operaciones aeronavales y principalmente la destrucción del crucero "General Belgrano", reforzaron las reservas expresadas ya por varios países de la CEE en la declaración de abril.

Los Diez pedían que "se buscara una solución diplomática" sobre la base de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

VI

En Crisis las Economías Regionales: Buenos Aires

BUENOS AIRES, 4 de mayo. (IPS) La apertura de la economía al orientarla en función de las ventajas comparativas, dejó en situación de rezago y crisis a la industria preferentemente orientada al mercado interno, pero también a las economías regionales del interior, que vienen registrando una grave situación económica desde mediados de 1980 y que fueron especialmente golpeadas por la crisis financiera.

Las crisis de las economías regionales están basadas en cultivos intensivos o con cierto grado de industrialización, como la producción de yerba mate, frutas, vinos, hortalizas y algodón. La crisis financiera, a partir de la elevación de la tasa de interés, tuvo una especial repercusión en estos sectores. El motivo es que las producciones regionales, por tratarse de cultivos perennes con recolección anual, cierto grado de procesamiento industrial y elevado nivel de reservas, requiere un capital en giro de gran importancia.

La retracción del mercado interno dio lugar a una sobreacumulación de existencias, que alentó una baja relativa de los precios, a la vez que concitó un elevado endeudamiento sujeto a tasas de interés en alza. La consecuencia fue una rentabilidad negativa en las explotaciones, el cierre de establecimientos y el acrecentamiento de la desocupación. A su vez, dicha situación repercutió en el sistema financiero, precipitando crisis dentro de esta área.

Al comienzo de 1981 existía un cuadro generalizado de quiebra, negado por la conducción económica oficial en función de un criterio basado en la eficiencia y en las ventajas comparativas, lo que resultaba discutible dado que la recesión interna había sido impulsada en gran medida por la importación de productos del exterior amparados en una baja cotización del dólar. En el caso específico de las economías regionales, las importaciones afectaron

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

EXCELSOR

Puede Anular la CEE Sanciones a Argentina

Sigue de la página cuatro

"Las pérdidas a bordo del crucero argentino representan casi la mitad de la población de las Malvinas", recalcó un diplomático europeo para subrayar la "desproporción" de las operaciones militares en curso.

ULTIMOS ACONTECIMIENTOS

Los directores políticos escucharán una comunicación del representante británico sobre los últimos desarrollos militares y diplomáticos, principalmente luego de la visita del ministro de Relaciones Exteriores británico, Francis Pym a Estados Unidos.

Los medios comunitarios consideraron que el resto de los países de la Comunidad presionarán a Gran Bretaña para que sea presentado un nuevo recurso ante las Naciones Unidas.

Este es el punto de vista, expresado

ya con toda claridad el domingo pasado, por el gobierno irlandés.

Esta mañana, Andre Chander-nagor, ministro francés encargado de las cuestiones europeas, evocó también esa posibilidad, en una entrevista en una radiodifusora francesa, indicando que la posición de París estaba dirigida en ese sentido.

Actitudes idénticas deberán ser expresadas por Grecia, Italia y Alemania Federal, el país más afectado por sanciones económicas.

Los países de la CEE habían suspendido, desde la ocupación de las Malvinas, toda venta de armas a Buenos Aires.

A continuación decidieron suspender durante un mes, a partir del 16 de abril, todas las importaciones argentinas hacia la Comunidad, que representan casi 2,000 millones de dólares anuales.

Durante Varios Días el Submarino Conqueror Vigiló al Gral. Belgrano

Por DAVID DAVIES
corresponsal de AFP

LONDRES, 4 de mayo (AFP)—Las hostilidades en el Atlántico Sur entre Gran Bretaña y Argentina constituyen un mortífero campo de pruebas para nuevas y terribles armas, algunas de las cuales nunca fueron utilizadas con anterioridad en acción.

El submarino de combate de propulsión nuclear "Conqueror", que hundió el crucero "General Belgrano", es uno de los cuatro navíos

de este tipo que estaría en el Atlántico Sur y probablemente estuvo vigilando al veterano buque de guerra argentino durante varios días. En efecto, el "Conqueror", de 4.500 toneladas, del tipo Churchill, está equipado con modernos equipos de sonar y electrónicos, y no debe haber tenido ninguna dificultad en rastrear al ruidoso y antiguo crucero de la Segunda Guerra Mundial.

Gran Bretaña tiene unos

SIGUE EN LA PAGINA 24

Durante Varios Días el Submarino Conqueror Vigiló al Gral. Belgrano

Sigue de la página dieciséis

12 submarinos de combate Hunter-Killer de propulsión nuclear, construidos durante los años 1960 y 70 para contrarrestar a los submarinos nucleares soviéticos. Estos navíos Hunter-Killer pueden navegar indefinidamente bajo el agua y a unos 30 nudos, sin necesidad de reabastecers, de combustible y aventajando en velocidad a varias embarcaciones de superficie.

Bajo el agua, dispositivos de sonar conectados a computadoras y a puestos con pantalla, pueden producir "marcas sonoras" capaces de identificar al enemigo por el ruido de su maquinaria y propulsores.

El "Conqueror" lleva 25

torpedos que son guiados hacia el objetivo por un alambre detrás del torpedo a medida que avanza a más de 50 nudos a través del agua.

El torpedo puede ser disparado a una distancia de hasta 25 millas. Su trayectoria es corregida por medio de los datos enviados a la computadora a través del alambre que le une al submarino de origen. Durante el último avance, su propio sonar y guía magnética entran en funcionamiento antes de dar en el blanco.

El torpedo "Tigerfish", que entró en servicio a principios de la década del 70 será remplazado dentro

de poco por un nuevo torpedo pesado Marcom.

Los submarinos Hunter-Killer serán pronto equipados con el proyectil antibarco Harpoon, de largo alcance.

IMPORTANCIA DE LOS HELICOPTEROS

Los helicópteros desempeñaron un papel destacado en las acciones navales en el Atlántico Sur, al dañar a un submarino argentino en las Georgias del Sur y al hundir un barco patrullero cerca de las Malvinas, ayer lunes.

Los dos helicópteros Lynx, que entraron ayer en acción, pueden proceder de una fragata o de un destructor. Una fragata británica

lleva un Lynx mientras que un destructor, uno o dos.

El Lynx con motores mellizos, que tiene una velocidad máxima de 280 kilómetros por hora, puede atacar embarcaciones de superficie o submarinos.

El barco patrullero fue hundido por el proyectil guiado por radar Sea Skua, que entró en servicio en la Marina Real apenas este año.

Cada helicóptero Lynx lleva cuatro Sea Skuas diseñados para ser utilizados contra rápidos barcos patrulleros. Dan en el blanco por medio de un mini-radar y carga una cabeza altamente explosiva.

Los helicópteros Sea King del portaviones "Hermes" fueron utilizados en patrullas antisubmarinas en la "zona de total exclusión" de 200 millas y buscan en particular a dos modernos submarinos construidos en Alemania Occidental en servicio en la marina argentina. El Sea King puede también ser utilizado como transporte de tropas.

Los barcos de guerra británicos de la fuerza de intervención llevan proyectiles superficie-superficie Exocet de diseño francés,

que rozan la superficie del mar y tiene una formidable potencia destructora.

Los barcos británicos también están armados con proyectiles superficie-superficie y superficie-aire de fabricación británica.

Estos mortíferos proyectiles contra embarcaciones y aviones aún no fueron utilizados en combates en el Atlántico Sur, según los informes que se manejan.

El piloto del caza-bombardero Harrier, de despegue vertical, que derribó el primer Mirage argentino en las batallas aéreas del sábado pasado, declaró que no tenía contacto radar y que lo hizo "a ojo".

Esto puede enviar a los científicos de regreso a sus mesas de dibujo, porque se supone que el Harrier debe ser guiado inicialmente por el radar del portaviones y luego "colocado" en su objetivo por un radar instalado en la nariz del avión que alimenta con información una computadora de puntería.

El piloto Bertie Penfold hizo este relato de una batalla aérea estilo 1980: Colocó el proyectil Sidewinder en la estela del jet y tres o cuatro segundos des-

pués golpeó. Hubo una explosión enorme. Me sentí bastante mal. Siendo yo mismo piloto fue triste ver estallar otro avión. Pero era él o yo".

El teniente de vuelo Penfold es uno de los muchos de la Fuerza Aérea en servicio en el brazo aéreo de la flota de la Marina Real, debido a una escasez de pi-

lotos de Harrier.

El Sea Harrier de despegue vertical entró en servicio hace dos años y tiene una manualidad inhabitual en combates aéreos.

El interceptor subsónico y avión de ataque terrestre, no puede equipararse a grandes alturas con Jets convencionales como el Mirage de construcción francesa

en servicio en la Fuerza Aérea argentina. Pero a baja altura tiene posibilidades más parejas.

Con el tobogán "Sid Jump" instalado en los nuevos portaviones británicos, el Sea Harrier quemará menos combustible que en un despegue vertical y su operatividad es así sumamente incrementada.

Excelsior 11/5/80

Islas Malvinas

Lección Para Iberoamericanos

POR JORGE CRUICKSHANK GARCIA

HACE poco más de un mes, el 2 de abril, el mundo fue sorprendido con la noticia que el gobierno militar argentino había decidido en una acción armada reivindicar para la soberanía de la nación argentina las islas Malvinas que, el imperio británico ha mantenido en su poder por cerca de 150 años después de haberse apoderado de ellas por la fuerza.

Las reacciones ante los hechos fueron múltiples en los círculos internacionales: condena de los viejos países europeos colonialistas, sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra la república del Plata, reacción violenta del gobierno conservador inglés, que ordenó la movilización de su flota de guerra para castigar a los que habían osado desafiarlos, al invadir el enclave colonial del Atlántico del sur, cita urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, quien dictó la resolución 502 para propiciar una solución negociada, pacífica del conflicto; dudas, reservas, discrepancias en las fuerzas democráticas respecto al contenido anticolonial, antimperialista de la acción realizada por el gobierno argentino de facto.

★

EL gobierno estadounidense con premura se ofreció como mediador para buscar "solución" al conflicto. El inefable secretario de Estado, Alexander Haig, viajó de Londres a Buenos Aires y a Washington muchas veces.

Las agencias noticiosas ligadas a los intereses de Estados Unidos informaban mañosamente de los supuestos esfuerzos de Haig realizados para evitar un enfrentamiento y encontrar una salida razonable dentro de lo ordenado por el Consejo de Seguridad. Pero no pasaron muchos días y la verdad se abrió paso, la careta empezó a deslizarse para dejar al descubierto los verdaderos propósitos del gobierno de Reagan. Por una parte proporcionaban informes a su socio inglés de todos los movimientos de la armada y ejército argentino, y por la otra con el apoyo británico reclamaban participación en el gobierno de las Malvinas, con el claro interés de mantenerlas como un firme reducto colonial de los dos imperios, para sus propósitos militares y económicos.

Hoy está perfectamente claro que el imperialismo yanqui no estaba ni está interesado en una solución que favorezca la descolonización de las islas Malvinas, y que su intervención en el conflicto ha sido para apuntalar a su testaferrero inglés, en contra de los derechos históricos y geográficos del pueblo argentino sobre un territorio que nunca dejó de ser legalmente argentino.

★

TAMBIEN los pueblos del mundo, y la mayoría de los gobiernos que responden a éstos, saben que los

piratas que atacan arteramente a las Malvinas para evitar el derrumbe definitivo de su carcomido imperio colonial, han sido estimulados y abiertamente patrocinados por el fascista gobierno estadounidense, como cínicamente lo ha declarado el Presidente Ronald Reagan.

La política del "gran garrote" es de nueva cuenta enarbolada por los ultraderechistas políticos yanquis, no sólo para tratar de someter a los pueblos latinoamericanos, sino para intimidar al mundo.

Para ningún gobernante sensato de nuestro subcontinente debe haber dudas respecto a lo que es el imperio y cuáles son sus propósitos, sus objetivos, y qué procedimientos está dispuesto a emplear, fuera todo escrúpulo, para lograrlos.

El general Leopoldo Galtieri en su dramático mensaje del 10. de mayo ha denunciado la conducta del "mediador" Alexander Haig. Galtieri expresó "previamente a estos ataques, durante largos días y semanas enteras, se ha ejercido sobre nuestra voluntad nacional presiones inconcebibles". "Se nos ha injuriado. Se nos ha calumniado y se ha empleado contra nosotros la intimidación, la amenaza, la intriga y todas las maniobras de desprestigio imaginables".

Pero deben entender los gobernantes que habitan la Casa Rosada que para enfrentar la grave situación producida por la agresión británica no bastan las denuncias. Se reconoce, y es justo, que recuperar para los argentinos el enclave colonial de las Malvinas es objetivamente un hecho antimperialista; pero es necesario retornar al régimen democrático y como demanda el pueblo, la clase obrera, los partidos democráticos entre ellos el Partido Comunista desde el inicio del conflicto, quien ha expresado que "para hacerlo realidad, el gobierno debe poner fin a todas las limitaciones de las libertades y los derechos ciudadanos y restablecer la vigencia de la Constitución nacional, puesto que la soberanía verdadera tiene su raíz en la soberanía del pueblo. Y debe dejar de lado el nefasto plan económico que perjudica a los trabajadores y al pueblo y lesiona los más caros intereses nacionales, pues debilita al país y entrega a las transnacionales riquezas y empresas que deben fomentar nuestra independencia, imponiendo la postergación de obras que necesitamos para avanzar. Y "así la recuperación de las islas Malvinas se consolidará como comienzo de una victoria de todo el pueblo, de la democracia y de la nación".

La lección de las Malvinas debe ser aprendida por los gobernantes latinoamericanos. Ninguna causa superior por los intereses nacionales y por los elevados del pueblo puede contar con el beneplácito y el apoyo del imperialismo estadounidense.

CRUICKSHANK
5-15-82

Excelsus 5-5-82

Apoyo a Inglaterra

Suicidio de un Imperio

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

ES tan desconcertante como sorprendente que Estados Unidos haya resuelto apoyar a Gran Bretaña en la querrela por las Malvinas. Este apoyo suicida, que desembocará fatalmente en el fortalecimiento de la Unión Soviética, implica la cancelación de una suma de principios que Estados Unidos había pregonado como suyos y como fundamentales en la vida de América. La Doctrina Monroe y el TIAR quedan hechos pedazos con la actitud estadounidense en el caso de las Malvinas. Y ello es así, independientemente de que la más elemental justicia queda atropellada.

Las ideas que animan a la llamada Doctrina Monroe (que no es tal doctrina, sino enunciados fragmentarios sin sistematización) fueron expuestas por el Presidente James Monroe en el mensaje que leyó ante el Congreso de la Unión el 2 de diciembre de 1823.

* *

EN ese mensaje, mezclados con otras muchas cuestiones de diversa índole, figuraban los dos párrafos siguiente: "1) Los continentes americanos, por la condición libre e independiente que han asumido y sostienen, no se considerarán en lo sucesivo como objetivos de futura colonización por ninguna potencia europea.

"2) ...Por tanto debemos, en honor a la sinceridad y a las relaciones amistosas existentes entre Estados Unidos y esas potencias (las europeas), declarar que considerariamos cualquier intento de su parte para extender sus sistemas a cualquier porción de este Hemisferio, como un peligro para nuestra paz y nuestra seguridad..."

Las transcripciones hechas bastan. Isidro Fabela, al analizar los fragmentos del mensaje de James Monroe, que dieron origen a la llamada Doctrina Monroe, los encuadró en cuatro partes, de las cuales las dos últimas fueron:

"3) Estados Unidos no permitirá nuevas colonizaciones europeas en América.

"4) Estados Unidos se opondrá a las intervenciones europeas en las repúblicas iberoamericanas".

Al dar su apoyo a Gran Bretaña, Estados Unidos conculca abiertamente la llamada Doctrina Monroe que ellos mismos impusieron unilateralmente cuando les convino.

Fruto de la conveniencia que también el TIAR, o Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca, concertado el 2 de septiembre de 1947 en el hotel Quintandina, de Petrópolis, Brasil, cuando Truman había

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Apoyo a Inglaterra

Sigue de la página siete

sustituido la política del "Buen Vecino" por la del anticomunismo, o defensa ante la amenaza comunista, que también así fue llamada.

Harry S. Truman, el sucesor de Roosevelt, empujado ante la creciente fuerza de la Unión Soviética y estimulado por la intemperancia del senador Joseph McCarthy, hizo que en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad Continental (que no debe ser confundida con la Conferencia para el Mantenimiento de la paz, celebrada en Buenos Aires en 1956) se aprobara el TIAR, cuyo artículo tercero dice en su primera parte: "Las Altas Partes Contratantes acuerdan que cualquier ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado americano, será considerado como un ataque contra todos los Estados Americanos, y, en consecuencia, cada una de dichas Partes Contratantes se compromete a ayudar a hacer frente al ataque en ejercicio del derecho inherente a la defensa propia, individual o colectivo, reconocido en el artículo 55 de la Carta de las Naciones Unidas".

Estados Unidos, al dar su apoyo a Gran Bretaña, ha pisoteado tanto la llamada Doctrina Monroe como el TIAR, impuestos ambos invocando elevados principios. Estos principios también fueron violados por Estados Unidos.

Todo ello desde una inconsciencia que parece inconcebible, pues que al proceder como ha procedido, Estados Unidos prácticamente le hace el juego a la Unión Soviética y se condena a sí mismo a una derrota histórica.

¿No es éste el suicidio de un imperio?

Conflicto Emocional

Sigue de la página siete

le confiere el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Además, a raíz de la 502, se cerró jurídicamente la puerta a la viabilidad política de la aplicación del TIAR. Muy probablemente, de no existir la 502, un buen número de los 21 países que integran el órgano de consulta del TIAR hubieran encontrado una forma de supeditar su voto al derecho soberano de Argentina sobre las Malvinas.

Extraña ingenuidad, imperdonable error de evaluación: con miedo de lo que pudiera suceder en el patio trasero (OEA-TIAR) los soviéticos, no sólo ayudaron a inmovilizar jurídica y políticamente a la comunidad interamericana, sino que propiciaron que se despejara el camino para la OTAN. ¿Casualmente, se olvidaron que la OTAN y la Mancomunidad Británica de Naciones interfieren técnica, estratégica y políticamente con las líneas de defensa del hemisferio americano en el marco del gran esquema Occidental?

Quizá evaluaron cuidadosamente el espectro de las consecuencias de esa bola de nieve que hoy se desliza por la ladera de la coyuntura latinoamericana a partir de la Resolución 502.

Hace 25 Años

Sigue de la página seis

te desfile de color y de bulla, desde Loreto y Guadalupe hasta la Catedral de Puebla, la Angelópolis —su pueblo en general— revive el recuerdo de la batalla que en un día como éste, en 1862, cubrió de gloria al Ejército Mexicano y a los hombres que bajaron de la serra nia poblana jaciendo su valor y que lucharon para sacar del país a las fuerzas invasoras de Napoleón III.

— Por dos goles a uno el club Guadalajara venció al Zacatepec y se convirtió así en el campeón de campeones del torneo de fútbol mexicano. La velocidad de los tapatíos: Melone Gutiérrez, Ponce Arellano, Jasso, Díaz y Reyes, dominó al equipo azucarero. El triunfo significó mucho para el defensa de las chivas José "Jamaicón" Villegas, que amarró su posición como titular en la defensa izquierda del seleccionado nacional.

Excelsus 5-5-82

Conflicto Emocional**La Resolución 502**

POR JOSE THIAGO CINTRA

EN días pasados, a propósito del inicio del conflicto angloargentino, señalábamos que las opciones y decisiones políticas basadas en atavismos nacionalistas son altamente peligrosas, totalmente desaconsejables. Así interpretábamos en sus líneas generales el curso tomado por la crisis en el sentido de enarbolar las partes en pugna sus respectivas banderas de "honor nacional", explotado desde perspectivas emocionales, llenas de irracionalidad. Con ese leit.motiv, el conflicto surgido en torno a las Malvinas se desvió de la racionalidad para inscribirse de cuerpo entero en una sucesión de intercambios de absurda intransigencia.

De hecho, los esfuerzos diplomáticos de ambos bandos estuvieron siempre limitados por el muro de contención que indicaba que el honor es primero. Por otra parte, parece que a la comunidad internacional jamás se le hubiera ocurrido considerar que una diferencia entre dos naciones amigas pudiera ir más allá de una escenificación de capa y espada, cargada de criterios decimonónicos, pero controlable. Tal vez por esta razón, al iniciarse el conflicto, la solicitud británica ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tomó un curso de cajón, diferente de otras resoluciones votadas o vetadas en ocasiones de crisis anteriores. Así se votó la 502. Ni a China, ni mucho menos a la Unión Soviética, se les ocurrió considerar que del no ejercicio de su poder de veto, pudiera emanar un proceso de bola de nieve como el que estamos presenciando.

★

HOY se preguntan los observadores cuáles hubieran sido las razones de la conducta soviética, al permitir que pasara la resolución 502. Algunos admiten que Buenos Aires y Moscú no llegaron a un acuerdo. Parecería que el veto soviético estaría condicionado a un cierto compromiso argentino de no actuar en conformidad con algunas políticas latinoamericanas de Washington. Se pensaba en Cuba. En lo personal, me parece más sensato admitir que la URSS evitó vetar la propuesta de resolución con el propósito de no perder el control de la situación. En efecto, de haber ejercido el poder de veto, el conflicto angloargentino hubiera tenido que encauzarse hacia la Organización de los Estados Americanos (OEA) en donde, según los soviéticos, Washington ha buscado marcar la pauta de conducta de las resoluciones interamericanas como señor y amo de la seguridad hemisférica.

Ciertamente han tenido presente que en el caso de la actual crisis centroamericana, se ha estado cocinando a instancias de Washington la posibilidad de la aplicación del TIAR. Pero en el caso de las Malvinas, a diferencia del catalizador "anticomunista" que había estado presente en otras consideraciones anteriores, el ingrediente nacionalista y latinoamericanista habría sin duda el de marcar la pauta del TIAR y, por lo tanto, no sería tan fácil para Washington librar la batalla en favor de su aliado británico.

★

PARADOJICAMENTE, al no desear perder el control de la situación a partir de su posición en el Consejo de Seguridad, los soviéticos ayudaron a allanar el camino para la legalidad de la reacción británica. Hoy, Inglaterra, al amparo de la 502, usa del derecho de legítima defensa que

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

El Público Argentino Llena las Iglesias Para Rezar Continuamente por la paz, Dice el Organista Urbán

- ★ Acaba de dar Conciertos en Buenos Aires
- ★ 'Muchos me Hacían Partícipe de Inquietudes'
- ★ Impresionante Multitud en la Plaza de Mayo

Por ALEJANDRO SORONDO

"Para mí, fue una experiencia muy interesante el haber convivido con el pueblo argentino en estos momentos tan aciagos por los que están pasando", dice el organista mexicano Víctor Urbán, quien tuvo a su cargo el concierto inaugural de las V Jornadas Internacionales de Órgano que realiza la Universidad de Buenos Aires.

"La gente de allá me hacía partícipe de sus problemas y curiosamente hasta me preguntaban qué noticias tenía acerca de cómo iba el conflicto con Gran Bretaña. Por mi parte, sentí unirme a estos hermanos en desgracia, pues me di cuenta que ellos lo único que desean es la paz, pero a su vez les une el orgullo

SIGUE EN LA PAGINA CUATRO

El Público Argentino Llena las Iglesias Para Rezar Continuamente por la paz

sigue de la primera plana

le defender a su patria."

Victor Urbán, considerado uno de los mejores organistas del mundo y proveniente de la escuela organística del recordado maestro Jesús Estrada, comenta que durante su permanencia en Argentina le tocaron las visitas que hizo Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, con el fin de tratar de mediar entre ambos países la disputa por las Malvinas.

"Era impresionante ver a esa multitud enardecida que llenó las Plazas de Mayo para apoyar a la Junta Militar para defender el archipiélago de los ingleses. Además, el pueblo argentino, que es sumamente devoto, tiene llenas las iglesias para estar orando continuamente por la paz."

—¿Qué obras interpretó?



Palacio del Congreso

—Seleccioné composiciones de Walther, Bach, Germán Torre y Angel Colabella, estos dos últimos de nacionalidad argentina, así como de los mexicanos Bernal Jiménez y Ramón Noble.

—¿En qué lugares ofreció conciertos?

—El inaugural de las V Jornadas Internacionales de Órgano lo ofrecí en la propia Universidad de Buenos Aires y ahí mismo, di un "curso maestro" compuesto de tres clases y al cual no sólo asistieron alumnos, sino también organistas ya recibidos, maestros y otras personas.

Urbán señala que los asistentes a dicho curso se interesaron mucho acerca de la música organística de México, así como de la registración (la forma de combinar timbres o colores del

sonido) de nuestro compatriota.

"Me hicieron muchas preguntas sobre cómo está la música en México especialmente de órgano, para lo cual me remonté desde los aztecas hasta nuestros tiempos, destacando la época virreinal que fue en la que tuvo mayor realce este tipo de música."

CONCIERTOS EN CATEDRAL

El ex director del Conservatorio Nacional de Música y titular de la iglesia de San Ignacio, en Polanco, dice que fue invitado a ofrecer otros tres conciertos: uno en la Catedral de La Plata, que es una provincia de Buenos Aires; otro en la Catedral de Buenos Aires y uno más en otra iglesia de Santo Domingo.

"Sólo pude dar el de la Catedral de La Plata, pues los otros dos se tuvieron que suspender por la situación actual."

Urbán nos explica que en la Catedral de Buenos Aires, donde se encuentran los restos mortales del Libertador José de San Martín, tiene un altar dedicado a Nuestra Señora de la Paz y ahí, grupos de personas católicas están rezando todo el día, rosarios por la paz, con lo cual no pude practicar y menos ofrecer el recital.

"En la iglesia de Santo Domingo guardan unas banderas inglesas que hace años recogieron los argentinos precisamente en las Malvinas y como usted comprenderá ahora más que nunca están custodiadas noche y día por soldados."

CIUDAD BIEN PLANEADA

El organista mexicano, quien ya ha estado en otras ocasiones en Argentina, dice que no había tenido oportu-



Urbán y Ramón Noble

unidad de visitar la ciudad de La Plata. "Realmente me impactó, pues es una ciudad muy bien planeada con amplias avenidas y plazas y algo de lo que estamos tan necesitados en esta capital, está muy arbolada, así es que se respira un aire puro y oxigenado."

—¿Cómo es la Catedral de ahí?

—Es gótica y con una peculiaridad: está revestida toda por fuera de ladrillo y tiene dimensiones impresionantes."

Urbán nos muestra una carta que envió el compositor argentino Angel Colabella (titular de dicha catedral) a su esposa quien no pudo acompañarlo a esta gira. Dice, entre otras cosas, que "en los 55 años que llevo de tocar en la Catedral de La Plata y en los últimos 35 en que en mi país se organizan conciertos internacionales, hacía mucho tiempo en que no escuchábamos a un organista de la talla de Víctor Urbán".

Y acerca de los compositores mexicanos señaló que "pude advertir la elaboración de verdaderos maestros en el arte de la composición".

También nos muestra otra carta, ésta del maestro

Héctor Zeoli considerado el organista número uno de Argentina, quien señala, entre otras cosas, que "en muchos años no se había escuchado en Buenos Aires un concierto de órgano de tal magnitud, por lo cual, maestro Urbán, tiene usted abiertas las puertas de mi país cuantas veces quiera venir a deleitarnos con su arte incomparable".

Limita Argentina Importaciones de Artículos

BUENOS AIRES, 4 de mayo (EFE)—El secretario de Comercio argentino, Alberto de las Carreras, anunció que el país ha decidido limitar la importación de artículos prescindibles durante 45 días.

Entre los artículos limitados de uso doméstico y whisky, a la vez que se aclaró que "en esta medida quedan excluidos los productos de cualquier índole provenientes de América Latina".

Dijo también el funcionario que se tramitarán sin estudio previo y sin limitaciones de volúmenes o valores las declaraciones juradas de necesidades de importación (DJNI) de bienes de capital, aparatos e instrumental médicoquirúrgico, combustibles en general, materias primas de carácter económico crítico-estratégico y drogas y medicamentos.

En cuanto a las restantes "DJNI" correspondientes a bienes intermedios, expresó el secretario de Comercio que se dispondrá un mecanismo "tendiente a evitar una sobreexpansión" de los mismos que pueda afectar la capacidad de pagos externos del país.

Finalmente, De las Carre-

ras reiteró la vigencia de las restricciones impuestas a los productos de Gran Bretaña y de la Comunidad Económica Europea.

E. Kelsus
5-5-82

Enviará Caracas Combustible Para la Flota Argentina

CARACAS, 4 de mayo. (IPS)—Venezuela enviará combustible a Argentina para reforzar el abastecimiento de la flota aérea y naval que combate en las Malvinas, trascendió hoy aquí en fuentes del Ministerio de Energía y Minas.

El envío responde a una solicitud argentina presentada el jueves último por la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) a su homóloga Petróleos de Venezuela (PDVSA).

En fuentes económicas trascendió que el combustible a enviar sería del tipo queroseno JP-4, utilizado por los aviones militares, además de alguna cantidad de petróleo no refinado.

Argentina se autoabastece en 95 por ciento, pero en vista de la contienda bélica en las Malvinas, requiere nuevos suministros energéticos que refuercen su resistencia a los ataques británicos, dijeron las fuentes.

El Presidente democristiano Luis Herrera Campins reiteró anoche que su gobierno expresará su solidaridad con Argentina "hasta donde ese país lo indique", pero negó que hubiera enviado repuestos para los aviones franceses Mirage.

Voceros de la embajada argentina en Caracas mantienen absoluta reserva respecto de la naturaleza del pedido de ayuda a Venezuela, particularmente cuando se los consulta sobre un eventual apoyo militar.

El canciller José Alberto Zambrano Velasco informará hoy al Presidente Herrera Campins y a la

cúpula del partido gobernante democristiano Copel sobre el desarrollo de la guerra en las Malvinas y no se descarta que se produzcan anuncios respecto de medidas concretas de solidaridad.

A su vez, los trabajadores demócratas cristianos solicitaron a su partido que envíe una delegación de dirigentes a Buenos Aires para que exprese el apoyo a la reclamación argentina.

Por la Guerra Anglo-Argentina

Se Suspendió el Congreso de Actores Latinoamericanos en Buenos Aires

El secretario general de la ANDA, David Reynoso, informó que a causa de la guerra anglo-argentina se vieron obligados a posponer el congreso del Bloque Latinoamericano de Actores, que iba a efectuarse a mediados del mes próximo en Buenos Aires.

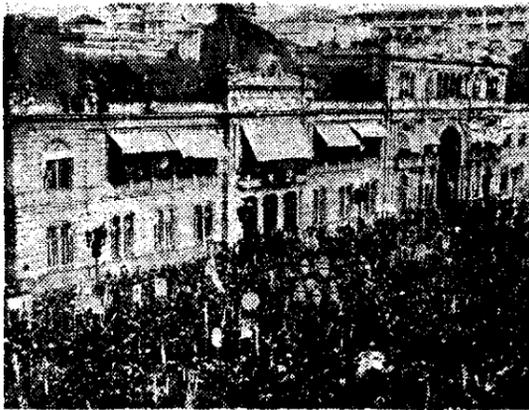
Reynoso es el presidente de dicho organismo, y señala que ya se giraron las instrucciones necesarias para informar a todos los demás países respecto a la decisión. Señaló que posiblemente se realice en agosto.

Pero de seguir los problemas, que todos conocemos, ese país con Inglaterra, deberá cambiarse la sede, de la cual informarán oportunamente.

En dicho congreso se estudiarán los problemas que afectan a todos los países latinoamericanos, con el fin de resolverlos y promover otros pactos de ayuda mutua.

Por parte del comité ejecutivo de la Asociación Nacional de Actores iban a asistir tres elementos más, aparte de David Reynoso, quien también invitó al presidente de la Asociación Nacional de Intérpretes, Ignacio López Tarso.

La ANDA y la ANDI concertaron también un pacto de ayuda mutua y solidaridad por tal razón, ambos líderes habían confirmado su asistencia "en vista de los beneficios palpables que recibimos en anteriores ocasiones".



La Plaza de Mayo