

GB Usará la Fuerza en las Malvinas, aun Durante las Negociaciones, Dice Pym

22 - 2 - 1982
1982

EXCELSIOR

Interceptan los Ingleses un Avión Argentino Cerca del Hermes

Ofrece Buscar en EU una Solución Pacífica

LONDRES, 21 de abril. (AP, NYT, AFP, ANSA, DPA y Latin-Reuter)—Francis Pym, ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, declaró hoy en la Cámara de los Comunes que no va a ser fácil la solución a la crisis con Argentina por la posesión de las islas Malvinas, y que en caso de fallar las gestiones diplomáticas "tendrían que utilizarse otros métodos".

El canciller, que mañana viajará a Washington para presentar un plan de paz británico, añadió que "en ningún momento puede excluirse" la posibilidad de una acción militar para expulsar a los argentinos del archipiélago, ni siquiera durante las gestiones diplomáticas. Pym puntualizó en la

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

Reduce Velocidad y se Divide la Flota

- * Un Portaviones y Varias Naves, a las Georgias
- * Concederemos Demandas Aceptables, Señala Galtieri
- * Rompieron el Bloqueo Otros dos Mercantes
- * Se Decretan Medidas de Economía de Guerra

Por R. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 21 de abril.—Fuentes militares locales confirmaron que una parte de la flota británica que navega rumbo a las Malvinas se apartó y puso proa hacia las islas Georgias del Sur.

Indicaron que por lo menos un portaaviones, dos destructores y otras unidades navales rápidas se dirigen hacia esa parte de la zona en conflicto, ubicada a 2.800 kilómetros al sudeste de esta ciudad y a 1.200 kilómetros del territorio continental.

Las mismas fuentes señalaron también que el grueso de la flota real redujo la velocidad de navegación de 15 a sólo 8 nudos (14,8 kilómetros por hora), y se encuentra a 250 millas (463

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

BUENOS AIRES, 21 de abril.—La Junta Militar argentina alertó hoy a los gobernadores del país que no se debe descartar que "la intransigencia" de Gran Bretaña conduzca a un "nivel de crisis extrema", mantuvo en estado de emergencia al ejército en previsión de una confrontación armada con los ingleses, y decretó medidas urgentes de economía de guerra.

En tanto, la Unión Soviética y China ofrecieron hoy su respaldo a Argentina —que por el momento no significa apoyo militar— en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas. Y manifestaron al Ministerio de Relaciones Exteriores, que confían en que la disputa territorial se resuel-

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE



PARA ALIVIAR la tensión, los soldados de la guarnición de las Malvinas juegan, durante un descanso, el deporte nacional de los argentinos. (AP)

Ofrece Buscar en EU una Solución Pacífica

Sigue de la primera plana

camara: "Haré el mayor esfuerzo posible para lograr una solución pacífica".

Según R. W. Apple, jefe del New York Times, Inglaterra propondrá un plan de paz en tres fases que podría incluir la propuesta de una breve administración inglesa en el archipiélago, en lo que se arregla la cuestión de la soberanía. La idea es que tan pronto se retiren los argentinos, haya un período de interinato en el que sólo la bandera británica ondea sobre las islas, y que sólo serían ingleses los que intervendrían en la administración del archipiélago. Posterior a esto, y a una consulta en la que los isleños deberán declarar su aceptación de un gobierno argentino, darán comienzo las negociaciones para transferir los poderes de la soberanía y la Junta Militar argentina deberá garantizar los derechos de los habitantes de la zona.

Fuentes diplomáticas en Washington dijeron que era poco probable que Gaitieri aceptara esta propuesta, pero que Margaret Thatcher, primera Ministra de Inglaterra, tenía en mente otras opciones.

INTERCEPCION DE UN AVION ARGENTINO

Entre tanto, se informó que un avión militar argentino de reconocimiento fue interceptado hoy por un cazabombardero británico Harrier, cuando la nave de reconocimiento volaba cerca de la flota británica.

Según responsables de prensa a bordo del Hermes, el cazabombardero británico Harrier fue

avisado de que un Boeing 707 militar argentino estaba volando cerca de la flota, y salió tras él. El Harrier llegó "casi hasta tocarle la punta de las alas", al avión argentino, pero tenía órdenes estrictas de no disparar.

Un corresponsal de prensa a bordo del Hermes, buque insignia de la flota británica, dijo que el avión argentino llegó a aproximarse hasta unas 12 millas del Hermes pero inmediatamente después de ser interceptado retomó altitud y se alejó de la flota.

En Washington, Fausto Fernández, corresponsal de EXCELSIOR, informa que William Middendorf, embajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados Americanos (OEA), declaró que su gobierno "está profundamente preocupado por las implicaciones de la invocación, por parte de Argentina, del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) contra un aliado histórico de mi país como es Inglaterra".

Asimismo, Middendorf criticó la decisión del gobierno argentino de convocar para el lunes próximo una reunión de emergencia de cancilleres de la OEA, a fin de que se considere su solicitud de asistencia interamericana en caso de que sufría una agresión militar por parte de Inglaterra.

EL ENEMIGO ES LA URSS

Por otra parte, en Londres, varios analistas cobijados en señalar que la crisis con Argentina ha servido para dejar en claro que el verdadero enemigo de Gran Bretaña no era Argon-

tina sino la Unión Soviética, y que por lo mismo el país debía amoldar su estrategia militar con la de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para hacer frente a la amenaza del Este.

A su vez, el Ministerio británico de Defensa declaró hoy que un barco auxiliar de la Armada argentina y "una o dos naves pequeñas"

están en el puerto de la capital de las Malvinas desafiando la zona de exclusión militar de 200 millas marítimas impuesta por Inglaterra.

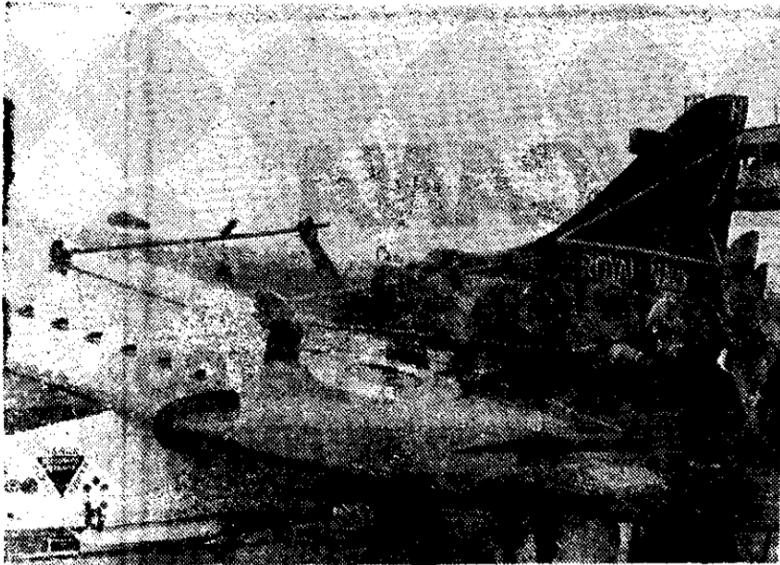
Debido al temor de que Gran Bretaña se entrase en una guerra contra Argentina el pulso financiero en Londres se ha acelerado: Lloyd's, el principal grupo

de aseguradores, ha cuadruplicado sus pólizas contra una cancelación de la visita del Papa Juan Pablo II; en la City, centro de los negocios financieros en Inglaterra, dos préstamos, uno destinado a Uruguay y otro a Brasil, ya se han visto afectados, y las especulaciones monetarias con respecto a los mercados latinoamericanos se han desequilibrado.

EXCELSIOR

EXCELSIOR

Reduce Velocidad y se Divide la Flota



PERSONAL DE LOS caza Harrier a bordo del HMS Hermes, en ruta a las Malvinas, limpia su aparato con riesgo de ensalitrarse. (UPI)

Sigue de la primera plana

kilómetros) de la costa brasileña, por el rumbo del puerto de Salvador de Bahía.

Las naves inglesas se localizan a 7,000 kilómetros de la zona en conflicto. Sectores allegados a los marinos argentinos dijeron que la reducción de la velocidad de la flota, que puede navegar a 30 nudos, se debe a que quieren dar tiempo a una solución diplomática.

De hecho, agregaron, aún a la máxima velocidad los barcos ingleses no llegarían a las Malvinas antes del próximo lunes, día en que se reunirán los cancilleres de los países miembros de la Organización de Estados Americanos para tratar la petición argentina de que se aplique el tratado interamericano de asistencia recíproca (TIAR) ante la agresión británica.

Las mismas fuentes descartaron que la eventual recuperación de las Georgias, por parte de los británicos, pudiera servir para sentar una base de opera-

ciones para atacar posteriormente a los argentinos en las Malvinas. La distancia entre ambas islas es de 800 kilómetros y los aviones de que disponen los ingleses para un hipotético ataque tienen sólo una autonomía de vuelo de 225 kilómetros.

En tanto prosiguió el puente aéreo hacia las Malvinas. Los aviones parten principalmente desde Comodoro Rivadavia y Río Gallegos. De la primera de las ciudades salen alrededor de 40 viajes diarios con aviones Hércules C-130 que transportaban municiones, máquinas viales, helicópteros y vehículos militares. En el puente aéreo participan también dos Boeing 737 de Aerolíneas Argentinas y bimotores Fokker F-28, para el transporte de tropas. En el aeropuerto de Comodoro Rivadavia se encuentran estacionadas varias escuadrillas de aviones de combate Mirage, Geagar y Douglas A-49.

Las autoridades militares anunciaron hoy que dos barcos mercantes habían logrado burlar el bloqueo británico y arribar a las Malvinas. Rehusaron identificar a las naves, pero anunciaron que transportaron alimentos y material bélico.

En la Casa Rosada —señaló el gobierno militar—



SOLDADOS ARGENTINOS acantonados en Puerto Rivero, capital de las islas Malvinas, toman un descanso para comer. (UPI)

se anunció que el Presidente, general Leopoldo Galtieri, visitará las Malvinas aunque no se dio la fecha exacta del viaje. Galtieri viajaría en su carácter de comandante en jefe del ejército.

No obstante hoy se conocieron las cifras del presupuesto para 1982 que contienen un dato revelador: casi el 25% de los gastos están destinados a los rubros de seguridad y de-

fensa. La preminencia de los gastos militares en el presupuesto argentino se confirma si se tiene en cuenta que a la salud pública se destina sólo 2.2% y a educación 10.4% del total de los gastos.

Concederemos Denuncias Aceptables, Señala Galtieri

sigue de la primera plana
va por la vía pacífica.
La Junta Militar, asimismo, dio a conocer un comunicado donde afirmó que no tiene reparos para satisfacer los intereses británicos que puedan ser aceptables, siempre que no interfieran con la afirmación de su soberanía y no se expresen en la forma de una amenaza militar.

"Resistiremos cualquier agresión militar", aseguró el comandante en jefe de la Fuerza Aérea y uno de los tres miembros de la Junta Militar, brigadier general Basilio Lami Dozo. "Estamos a la mitad del camino entre la paz y la guerra, pero yo sigo siendo optimista".

"No creo que la definición de las negociaciones llegue en algunas semanas, ni en

las próximas horas, aún nos quedan caminos por recorrer, pero creo que no demorará", agregó Lami Dozo. "Todo depende de las respuestas que se obtengan a los últimos planteamientos hechos por el gobierno en los distintos ámbitos donde se discute el problema".

Las optimistas declaraciones de Lami Dozo, quien viajó a Comodoro Rivadavia y a Río Gallegos para inspeccionar los aprestos militares de defensa, cayeron en el pesimismo tras conocerse que el gobierno inglés que encabeza la primera ministra Margaret Thatcher, rechazó los planes argentinos, y presentó un paquete de contrapropuestas que son una variante de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que ya fue descartada por este gobierno y considerada como "no pertinente".

SALIDAS HONORABLES

La Junta Militar argentina, al recordar en su comunicado la recuperación del archipiélago de las Malvinas el 2 de abril, dijo que "frente a la magnitud de ese compromiso histórico, no cabe otra decisión que la de resistir cualquier intento de condicionar sus títulos o de ignorar sus derechos".

"Por ello —añadió—, al mismo tiempo que se deja en claro la invariable disposición argentina para negociar fórmulas honorables de solución, se hace necesario subrayar con la misma firmeza, la voluntad de sus autoridades y de su pueblo de defender y hacer reconocer sus derechos soberanos".

El canciller Nicanor Costa Méndez, quien viajó el sábado a Washington donde intervendrá dos días después en la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) para revisar la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T. I. A. R.), en caso de ataque británico contra este país, explicó que la decisión del gobierno de mantener la soberanía en las islas es "evitando en todo lo posible una acción bélica", y agregó que "no será Argentina la que emprenda un camino de este tipo".

Las acciones prácticas parecieron demostrar lo contrario, al conocerse hoy que dos buques mercantes violaron el bloqueo inglés alrededor del archipiélago de las Malvinas, al transportar alimentos y abastecimientos entre el continente y las islas. Desde hace 11 días, Inglaterra anunció públicamente que todo barco que navegara dentro de las 200 millas de mar territorial, sería considerado hostil.

"No se trata de actitudes adoptadas con sentido de hostilidad, ni son bravuconadas", justificó un oficial naval, "sino que cuando por razón de las operaciones esos desplazamientos de buques son necesarios, se rea-

lizan fuera de cualquier otra consideración".
La actitud argentina, que la semana pasada traspasó también el bloqueo inglés, fue considerada por un diplomático como una "provocación" que podría iniciar la confrontación bélica con Inglaterra. Empero, un agregado militar consultado, señaló que tantas estas naves como las que lo hicieron hoy, difícilmente llamaron la atención de cuando menos dos submarinos ingleses que se hallan en esa zona.

NEGOCIACIONES DIFÍCILES

El gobierno argentino, a la vez que acelera sus aprestos militares para la defensa de las Malvinas, inició una extensa campaña diplomática para que, aunque afirma no tenerles miedo, se logre detener el avance de la flota inglesa que marcha rumbo al archipiélago, a unos 1.200 kiló-

metros de tierra continental en el Atlántico del Sur. Los embajadores de la Unión Soviética y China acudieron al Ministerio de Relaciones Exteriores para entrevistarse con el viceministro Enrique Ross, a quien le manifestaron, de acuerdo con fuentes diplomáticas, que confiaban en una solución pacífica a la crisis de las Malvinas. Pero también a expresarle el apoyo al gobierno durante el conflicto.

"Nosotros respaldamos a Argentina", dijo escuetamente el embajador chino, Wei Boaschan por medio de un intérprete, cuando se le pidieron comentarios de su visita. La declaración, de cualquier forma, sólo significa apoyo político —y en caso de ataque inglés—. Y según los fuentes, en ese sentido se recibió, Argentina sufrió un serio revés diplomático al iniciarse la crisis cuando la Unión Soviética y China se abstu-

vieron en el voto del Consejo de Seguridad sobre la Resolución 502.

Según fuentes diplomáticas, la Junta Militar se molestó con el canciller Costa Méndez, quien "los abrumó con optimismo", y les dijo que tras la recuperación de las Malvinas tenían "seguro" el apoyo de 11 de los 15 miembros del Consejo de Seguridad, además del veto soviético y chino a cualquier resolución contra China. Al final, el voto de 11-0 en respaldo a la resolución, traspasó que motivó mayor precaución a las autoridades argentinas.

Paralelamente, Argentina pidió el respaldo del Movimiento de Países No Alineados —115 naciones del Tercer Mundo—, de la Organización de Estados Americanos como tal, de varios países del continente, y de otros africanos y asiáticos, mientras no ha cerrado las opciones que aún pudiera ofrecer el gobierno de Estados Unidos, por intermedio del secretario de Estado, Alexander Haig.

Entretanto, la Junta Militar alertó a los gobernadores del país sobre las posibilidades reales de una confrontación bélica con los ingleses, y los dispositivos de seguridad que tendrían que poner en práctica. El encargado de dar a conocer las ideas de la Junta, y de explicar el proceso de las negociaciones —como lo ha hecho con las diferentes fuerzas vivas del país— fue el ministro del Interior, general Alfredo Oscar Saint Jean.

"Las negociaciones siguen a un ritmo bastante duro, difícil, porque se tropieza con la actitud un tanto intransigente de Inglaterra, sobre todo en lo que hace al tema de la posesión y la soberanía", indicó Saint Jean en nombre del gobierno. "La negociación continúa, pero no podemos descartar que la intransigencia británica nos conduzca a un nivel de crisis extrema que nos obligara a afrontar las consecuencias de defender nuestra soberanía".

La Junta Militar aclaró que en las diversas negociaciones se han discutido fórmulas y análisis que dan cabida a diferentes circunstancias. "Se han previsto garantías y arreglos que tomen en cuenta las particulares necesidades de un período limitado de transición y para que, luego de

transcurrido ese período, el resultado no pueda ser otro que el ejercicio pleno de nuestra soberanía".

Los detalles del plan argentino han levantado una serie de contradicciones semánticas dentro del gobierno, que también ha recibido demostraciones de malestar de la población por abrir la posibilidad de un gobierno compartido con los ingleses hasta fin de año, en calidad de transitorio, que fuentes militares ya comenzaron a hablar de escisiones dentro de las fuerzas armadas.

Como una respuesta a ese malestar y aparentemente para calmar el disgusto del pueblo y diversas corrientes de influencia en el país, el canciller Costa Méndez aseguró que "no se ha hablado de gobierno compartido" con los ingleses, sino de fórmulas donde, en ningún momento, se ha puesto la soberanía a negociación.

ECONOMÍA DE GUERRA

Mientras tanto, la Junta Militar decretó una serie de medidas extremas características de una economía de guerra, como iniciativas preventivas a un conflicto armado con la Gran Bretaña, que comenzaron a ser puestas en vigor inmediatamente.

Según un decreto del Poder Ejecutivo nacional, se establece que la cancelación de deudas con el exterior en concepto de utilidades, dividendos, regalías y asistencia técnica, podrá realizarse en tanto subsista la actual situación del sector interno, mediante la entrega de títulos de la deuda externa, denominados "Bonos Externos de la República Argentina".

EXCELSIOR

Demasiado Ambicioso el Plan de GB en las Malvinas; Reducida su Flota

Por DREW MIDDLETON

LONDRES, 21 de abril (NYT). — La decisión del ministerio británico de Defensa de enviar 12 bombarderos Vulcan para que participen en las operaciones en el Atlántico Sur, es considerada aquí como un di-

suasivo contra los ataques de aviones argentinos contra la flota británica que ahora navega hacia las islas Malvinas.

El problema básico, como sucede con toda la operación británica, radica en el factor tiempo. Los Vulcan, que estaban armados con bom-

bas nucleares, deben ser equipados con bombas convencionales, y las tripulaciones deben recibir adiestramiento para su nueva misión.

El factor tiempo proyecta una sombra sobre todas las medidas acordadas para

SIGUE EN LA PÁG. VEINTIOCHO

Demasiado Ambicioso el Plan de GB en las Malvinas; Reducida su Flota

Sigue de la página diecisiete

reforzar los recursos militares ingleses. Entre ellos se incluye el envío de 900 hombres del Segundo Batallón del Regimiento de Paracaidistas, con apoyo de artillería e ingenieros, que se unirán a la flota.

La Armada Real también decomisó dos naves, el Eupropic Ferry y el Norland, que transportarán a tropas hacia el sur. Los paracaidistas abordaron el Norland en Hull, el miércoles.

Tres navíos hidrográficos también se unirán a la flota para actuar "entre la zona de operaciones y los grandes barcos hospitales", dijo un vocero del ministerio de Defensa. Los tres barcos son el Hydra, el Hecla y el He-

cla. El Hecla ya zarpó de Gibraltar, y los otros dos están cargando equipo en Portsmouth.

El Uganda, un transatlántico convertido en buque hospital, zarpó de Gibraltar el lunes, para unirse a los demás barcos.

Estos esfuerzos para reforzar la armada que navega hacia las Malvinas, y también las cartas diplomáticas de la Gran Bretaña, han convencido a los analistas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de que la reacción inmediata a la toma argentina de las Malvinas fue muy mal planeada.

Opinan que una fuerza de 40 barcos, la mitad de cuyos pilotos no tienen experiencia en operaciones similares, es demasiado pe-

queña para apoyar operaciones de desembarco o, en el peor de los casos, para proteger a la flota de la fuerza aérea de Argentina.

La introducción de los bombarderos Vulcan presenta a los argentinos un problema difícil. Se dice de las tripulaciones de estos aviones que están "altamente adiestradas", y se supone que una vez que los bombarderos tengan las nuevas bombas, estarán disponibles para operaciones.

Un planificador de la Fuerza Aérea británica dijo que los Vulcan operarán desde la isla de Ascensión. Pero su radio de combate es de 1,750 millas, y necesitarían abastecerse dos veces de combustible para realizar cualquier operación contra Argentina o contra

sus bases en las islas Malvinas. Ascensión está a 3,500 millas de las Malvinas.

La pista de aterrizaje de las Malvinas de cuatro kilómetros de longitud, puede recibir tanto a los Vulcan como a los aviones tanque Victor. Cada bombardero puede transportar hasta 100 mil kilos de bombas.

El peligro de los Vulcan, que pueden volar a baja altura para no ser detectados por el radar, es tal, dicen los analistas, que la Fuerza Aérea argentina tendría que estar atada a la protección de la flota, si está en el mar, o a la protección de las ciudades en tierra firme, y no en las islas en disputa.

Esto, señalan los analistas, permitiría a los británicos llevar al cabo su estrategia. Se da por supues-

to que los británicos intentarían apoderarse de la pista de aterrizaje de Puerto Stanley con un ataque simultáneo de fuerzas transportadas por aire y desembarcos de infantes de Marina.

Inclusive los partidarios más acérrimos del Ministerio de Defensa inglés, entre los expertos de la OTAN, consideran que este plan es demasiado ambicioso para los recursos actuales de la flota.

Los expertos dicen que la Armada británica no transporta suficientes soldados —2,500 contra 9,000 que hay en las Malvinas—. La alta calidad de las fuerzas inglesas, añaden, no puede superar una desventaja tan grande.

"Los Vulcan pueden ser lo que les dé el margen que

necesitan", comentó un diplomático neutral. "Si los bombarderos son puestos en acción, los argentinos tendrán que mantener en reserva sus Mirages y sus

cuatro Skyhawk, para con-

trarrestar cualquier amenaza contra la tierra firme". En esas circunstancias, añadió la fuente, los ingleses quizá "logren salirse

con la suya", con lo que quiso decir que quizá podrían desembarcar con éxito en Stanley.

(c) 1982. N. Y. Times News Service

Interesada en Elevar sus Compras de Crudo a Pemex Pondera la RFA la Posición de México en el Conflicto Argentino-Británico

Por JAIME CONTRERAS, enviado de EXCELSIOR

HANNOVER, Alemania Federal, 21 de abril.—Otto Graf Lambsdorff, ministro de Economía de la RFA, ponderó hoy la posición mexicana en torno al conflicto argentino-británico sobre las Malvinas, al cual calificó de "equilibrado", pero rechazó que las sanciones impuestas por la CEE al régimen del general Leopoldo Fortunato Galtieri pudieran favorecer a corto plazo las exportaciones de nuestro país.

Lambsdorff, entrevistado luego de inaugurar el Re-

clutó de México y de efectuar un recorrido por las instalaciones, aseveró que "los alemanes deseamos, de todo corazón, que el conflicto sobre las debatidas islas se resuelva a la brevedad posible, con justicia y equidad para ambas partes".

Lambsdorff resaltó que la posición nacional que pregona que la soberanía argentina sobre el archipiélago de las Malvinas es positiva, pero que debe acogerse a la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la cual expresa la salida de las tropas, así como la solución

diplomática al asunto es, en términos generales, "acertada y equilibrada", que su gobierno ha seguido muy de cerca la opinión que ha emitido la Cancillería mexicana".

Argentina emite bonos para el pago de la deuda externa; EU, urgido por una solución



SOLDADOS argentinos almuerzan en un puesto de contención instalado en las islas Malvinas. (Radiofoto UPI).

Los inversionistas privados no podrán usar moneda corriente para hacer frente a sus compromisos en el exterior.—El conflicto por las Malvinas es tratado directamente por el presidente Reagan con sus asesores más cercanos

Los hechos más sobresalientes en el conflicto malvinense durante la jornada de ayer, fueron:

● El gobierno argentino dispuso que los inversionistas extranjeros no podrán sacar del país dinero en efectivo para pagar sus obligaciones contraídas en el exterior. La medida afecta también a los dividendos obtenidos por operaciones en el país. En adelante, mientras persisten las actuales circunstancias de eventual enfrentamiento armado con Gran Bretaña y la CEE mantenga las disposiciones restrictivas al comercio con este país, la única forma para el pago de la deuda externa por parte de los particulares será median-

te la conversión de dinero a bonos externos que el gobierno emitirá de inmediato.

● El presidente estadounidense, Ronald Reagan, se reunió con sus principales asesores a los efectos de encontrar una posible vía de solución al conflicto argentino-británico. La situación de impasse en que se encuentra el diferendo por la negativa británica a aceptar la última propuesta argentina y la convocatoria de la OEA a una reunión de consulta de los cancilleres para estudiar la posibilidad de aplicar el TIAR, han hecho que Reagan dispusiera otros mecanismos para encontrar una salida a la situación.

● Según la agencia AFP, el canciller inglés Francis Pym, aseguró ayer en la Cámara de los Comunes que el Reino Unido no tomará ninguna acción bélica en tanto subsistan las conversaciones. La primera ministra Margaret Thatcher envió al presidente de EU una contrapropuesta de solución que, en sus partes sustanciales, reitera la posición que ha sustentado Gran Bretaña hasta el momento.

● Hoy es esperado en Washington el ministro británico de Relaciones Exteriores para estudiar junto a funcionarios de la Administración Reagan la propuesta del Reino Unido. (Más información en El Día Internacional, páginas 15 y 17).

Tensa espera

Reagan intenta romper el estancamiento de las negociaciones argentino-británicas

(AP y ANSA)

WASHINGTON, 21 de abril. — El presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, reúne hoy a sus más altos y calificados asesores con el propósito de buscar maneras de romper el estancamiento en que han caído las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña en torno a las disputadas islas Malvinas. Reagan conferenciará hoy con el secretario de Estado, Alexander Haig, y con integrantes del Consejo Nacional de Seguridad, en anticipación a la visita que realizará mañana a Washington el secretario del Exterior de Gran Bretaña, Francis Pym.

Según la primera ministra inglesa Margaret Thatcher, Pym llevará contrapropuestas al plan ofrecido por Argentina, que el gobierno británico rechazara ayer.

La ominosa y tensa atmósfera quedó sumida en un presimismo aún mayor cuando el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, dijo que su gobierno no se propone ofrecer nuevas concesiones.

En Buenos Aires se rumoreó que hay descontento por las concesiones que habría propuesto el presidente, general Leopoldo Galtieri, y un funcionario del gobierno argentino, quien pidió no ser identificado, dijo que el presidente "ya no puede ofrecer nada más".

PERU, POR UNA FUERZA DE PAZ

Perú solicitaría la formación de una fuerza de paz, para evitar una confrontación bélica entre Argentina y Gran Bretaña.

Así lo anunció el canciller del Perú, Javier Arias Stella, quien comentó favorablemente sobre la convocatoria, para este lunes, de los cancilleres de países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que se reunirán en Washington.

Arias Stella dijo que la reunión es conveniente "porque permitirá tomar medidas en defensa de la preservación de la paz y la seguridad del continente".

"Tenemos información de nuestro embajador en la OEA que Argentina invocará por la paz y la seguridad del continente ante la inminencia de un peligro de conflagración", indicó Arias.

"El Perú es un país pacifista y no va a cejar en su esfuerzo para encontrar una solución negociada en este incidente", expresó el jefe de la diplomacia peruana.

VENEZUELA SE SOLIDARIZA CON ARGENTINA

Venezuela presentaría en la reu-

mión del órgano de consulta de la Organización de los Estados Americanos (OEA), citada para el próximo lunes, un proyecto de resolución en la que manifestaría su plena solidaridad con la República Argentina. El proyecto sería presentado en coordinación con esta nación, señaló aquí hoy El Diario de Caracas.

El autorizado matutino, atribuyó la información a "fuentes responsables allegadas" a la cancillería venezolana, y citando a fuentes diplomáticas agregó que "en la resolución que ya se está elaborando por parte de Venezuela, se descarta en primera instancia la solicitud del empleo de la fuerza aérea hemisférica en apoyo a Argentina, la medida más extrema de la gama contemplada por el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en caso de agresión caracterizada a un Estado americano".

APOYO URUGUAYO

Uruguay dará su apoyo a Argentina con el propósito de que la Organización de los Estados Americanos (OEA) aplique los instrumentos previstos en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) si Gran Bretaña emprende acciones bélicas en la actual crisis del Atlántico Sur, dijeron voceros oficiales.

Francis Pym en los Comunes

Mientras las negociaciones estén en curso no habrá ninguna acción militar británica

(ANSA, AFP y EFE)

LONDRES, 21 de abril.— El canciller británico, Francis Pym, excluyó hoy ante la Cámara de los Comunes la eventualidad de una acción militar británica en torno al conflicto de las Malvinas, "mientras las negociaciones estén en curso".

"Toda negociación susceptible de concluir de manera satisfactoria debe tratar ciertos puntos críticos, en particular las modalidades de un retiro argentino, la naturaleza de una administración interina de las islas y el marco de una negociación que conduzca a una solución a largo plazo del diferendo", dijo.

Todos esos puntos serán discutidos mañana jueves en Washington con el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, a quien "hará conocer algunas ideas británicas", concluyó el canciller.

La primera ministra Margaret Thatcher envió hoy a Washington un plan para re-

solver pacíficamente la crisis del Atlántico Sur que prevé discusiones con Argentina sobre la soberanía de las islas Malvinas, pero solamente después de consultas con los mil 800 isleños.

El diario *Standard* anticipó que el plan fue enviado a Ronald Reagan y al secretario de Estado, Alexander Haig para que tengan posibilidad de analizarlo antes de la llegada a Washington, mañana, del canciller inglés Francis Pym.

El plan, según dijo *Standard* prevé:

1) Retiro total e inmediato de las tropas argentinas que ocupan las islas.

2) Un período de distensión durante el cual Gran Bretaña mantendrá el control y la administración ininterrumpida de los archipiélagos.

3) Establecimiento de las negociaciones sobre soberanía después de consultas con los isleños.

Fuentes diplomáticas dijeron que el plan sería difícilmente aceptado por Argentina que planteó el reco-

nocimiento de su soberanía sobre los archipiélagos como condición primordial para cualquier negociación.

De todas maneras, las "contrapropuestas" británicas parecían un nuevo indicio de que Londres está dispuesto a apuntalar la gestión buenos oficios que emprendió hace 2 semanas el secretario de Estado Haig y que consiguió hasta ahora muy escasos resultados.

Las "contrapropuestas" enviadas a Washington por la señora Thatcher son una respuesta indirecta a las ideas planteadas por el gobierno argentino anteayer tras 3 días de maratónicas reuniones, en Buenos Aires, con el secretario de Estado norteamericano.

AVION A LA VISTA

Un avión de reconocimiento militar argentino fue interceptado hoy por un caza británico Harrier cuando volaba próximo a la flota de intervención en el Atlántico Sur, indicaron corresponsales de prensa en el lugar.

Un caza Harrier se aproximó del Boeing 707 militar argentino "casi hasta tocarle la punta de las alas", pero tenía instrucciones muy estrictas de no disparar, precisaron los corresponsales que se encuentran a bordo del navío almirante de la flota británica, el portaaviones *Hermes*.

El aparato de reconocimiento argentino, que según los corresponsales de prensa no estaba armado, se aproximó hasta unas 12 millas del *Hermes*.

Inmediatamente después de ser interceptado, el avión argentino retomó altitud y se alejó de la flota, agregaron los corresponsales.

POSIBLE CAIDA DE THATCHER

El periódico *Diario de las Américas* señala en su editorial de hoy la "posible y lamentable caída del régimen de la señora Thatcher" en Gran Bretaña, por la pérdida de las islas Malvinas.

En el editorial, el decano de la prensa hispana de Miami indica que "es muy lamentable que la situación relacionada con la soberanía del archipiélago de las Malvinas, soberanía que corresponde histórica y jurídicamente a Argentina, esté amenazando la estabilidad política del gobierno británico que, con sentido de responsabilidad en lo relativo a la defensa del mundo occidental, preside la señora Margaret Thatcher".

"Todo parece indicar que esta crisis internacional no podrá resolverse en forma favorable a los intereses políticos del Partido Conservador inglés y que, por lo tanto, el Partido Laborista, que ha sido tan útil al imperialismo soviético y tan perjudicial a los altos intereses de la Gran Bretaña y del mundo libre, resultará beneficiado si cae el gobierno formado por Margaret Thatcher", añade el periódico.

Buenos Aires, 21 de abril.— La deuda externa argentina será cancelada mediante bonos externos y los inversores extranjeros no podrán transferir utilidades ni repatriar su inversión, según una decisión oficial dada a conocer hoy.

Las medidas —de carácter transitorio y adoptadas a raíz del conflicto en torno de las islas Malvinas— especifican que la cancelación de deudas con el exterior en concepto de utilidades, dividendos, regalías y asistencia técnica podrán realizarse, en tanto subsista esa situación, mediante los títulos denominados bonos externos de la República Argentina.

El gobierno argentino suspendió también el derecho a transferir utilidades y a repatriar su inversión que tienen los inversores extranjeros, según los términos previstos en la ley que regula su actividad, y estableció en cambio que podrán recibir el equivalente de la suma a transferir en bonos externos, que deberán adquirir pagando con moneda argentina.

Por otra parte, se dispuso también que los establecimientos que produzcan o comercien productos necesarios para las fuerzas armadas argentinas deberán dar primera prioridad a las adquisiciones o contrataciones de dichas fuerzas.

NO SE DISCUTIÓ LA SOBERANIA

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, se apresta a viajar a Washington para asistir a la reunión de la Junta Consultiva de la Organización de Estados Americanos, mientras la flota británica avanza hacia las islas Malvinas.

Las autoridades argentinas consideran como una gran victoria diplomática la votación de 18 votos a favor y tres abstenciones (Estados Unidos, Colombia y Trinidad-Tobago) obtenida por su petición a la OEA de convocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), para intervenir en su conflicto con Gran Bretaña en torno a la soberanía de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Mientras fuentes británicas calificaron de "desalentadoras" las últimas proposiciones argentinas, un vocero oficial dijo aquí que en ningún momento se discutió la soberanía sobre los archipiélagos del Atlántico Sur.

En las conversaciones con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, "nunca se discutió la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, nunca se habló siquiera de gobierno compartido y nunca se consideró la pro-

Economía de guerra

Argentina dispuso que la deuda exterior se cancele mediante bonos externos

Los inversionistas extranjeros no podrán transferir utilidades ni repatriar sus inversiones

(AFP, AP, PL y ANSA)

yección británica en la Antártida", dijo anoche el portavoz presidencial Rodolfo Baltiérrez.

Por su parte, el ministro del Interior, general Alfredo Saint-Jean, se reunió con 13 dirigentes de los partidos políticos autorizados en Argentina, a quienes ofreció un informe del estado actual de las negociaciones.

El diario *La Razón*, que refleja los puntos de vista de las fuerzas armadas argentinas, comentó que "podemos afirmar que existe una tendencia a dramatizar la situación que, sin dejar de ser grave, se encamina lentamente hacia una solución pacífica, aun cuando esa solución deba pasar por alternativas que no excluyen la posibilidad de algún incidente armado".

ACLARACION SOBRE LA URSS

A propósito de las noticias sobre un supuesto apoyo soviético a las fuerzas argentinas en el conflicto en torno a las Malvinas, el cónsul general de Argentina en Río de Janeiro, Víctor García Peralta, distribuyó una nota oficial calificando de "absolutamente falsa" tal versión.

Entre sus argumentaciones, la nota expone:

"Referente a la publicación en los diarios de artículos sobre la presencia de navíos pesqueros de la URSS en la zona de las Malvinas y Georgias del Sur, debo destacar que en esa misma área se halla una numerosa flota pesquera de Polonia y de Alemania Oriental, mediante autorización británica para cada caso."

El comunicado agrega: "Debo resaltar el peligro que se esconde en la utilización de una campaña psicológica para confundir a la opinión pública con el propósito de justificar cualquier tipo de medida de agresión".

PUNTUALIZA LA CGT

La Confederación General del Trabajo (CGT), disuelta por la Junta militar que gobierna Argentina, pero siempre "legítima", según sus representantes, hizo hoy un llamado en París a favor de una solución negociada de la cuestión de las islas Malvinas.

Tres dirigentes de la CGT, Ricardo Pérez, Roberto García y José Rodríguez, que efectúan un viaje por Europa, aclararon en una conferencia de prensa en esta capital que su adhesión al principio de la soberanía argentina sobre las Malvinas no es de ninguna manera un apoyo al gobierno del general Leopoldo Galtieri.

OTRA OPCION

Una calificada fuente militar, que tuvo acceso a documentos considerados durante la visita del secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, reveló que "una opción en el espinoso tema de la soberanía de las Malvinas es que Gran Bretaña acepte la descolonización del archipiélago a favor de la Argentina".

Este nuevo concepto, no empleado hasta ahora en las extenuantes conversaciones que concluyeron ayer, "podría constituir la base de una solución diplomática al conflicto", estimó el informante, según dijo hoy la agencia privada NA.

Reveló, por otra parte, algunos aspectos de una eventual propuesta definitiva para resolver la crisis por vías diplomáticas. Los puntos salientes de ese documento serían los siguientes:

—Argentina acordará la explotación conjunta de recursos naturales con Gran Bretaña.

—Desmilitarización de la zona y regreso de la flota inglesa, como paso inicial de la negociación.

—Garantía del acuerdo por parte de los Estados Unidos y otras naciones del bloque occidental (aún no identificado).

—Reducción de actos protocolares para que la negociación se defina dentro de plazos fijos.

—Admitir que Gran Bretaña acepta la descolonización de las Malvinas a favor de la Argentina, lo que sustituiría al reconocimiento expreso de la soberanía en una primera instancia y facilitaría la solución del problema por vías diplomáticas en etapas inmediatas posteriores.

GALTIERI A "PUERTO ARGENTINO"

El presidente Leopoldo Galtieri podría viajar a las islas Malvinas en los próximos días en su calidad de comandante del Ejército, dijo hoy la agencia oficial *Telam*.

Los comandantes de la Armada, almirante Jorge Anaya, y de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo, que integran con el general Leopoldo Galtieri la Junta militar, han visitado en días recientes las islas recuperadas por fuerzas argentinas el 2 de abril.

Entre tanto, el nombre de "Puerto Argentino" fue impuesto hoy al ex Puerto Stanley en las islas Malvinas, se informó oficialmente hoy en esta capital.

El lunes podría ser un día de fiesta y no de angustia: ANSA

(por ANSA y Heliodoro Cardenas Garza)

WASHINGTON, 21 de abril.—Una solución pacífica del conflicto argentino-británico está cercana y la reunión del órgano de consulta del TIAR el próximo lunes "podría ser de fiesta y no de angustia".

Esta es una opinión que la mayoría de los países latinoamericanos parecen compartir, y aunque peca quizás de optimismo, o de "una racionalización de buenos deseos", tiene suficientes bases de sustentación.

La guerra diplomática se lleva a cabo ahora en dos frentes: en Washington, a donde deben llegar el secretario del Foreign Office Francis Pym, con nuevas propuestas, y el ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, quien deberá participar en la reunión del TIAR.

Esto no quiere decir que Pym y Costa Méndez se vayan a encontrar personalmente, pero si ambos están en Washington es claro que las gestiones del secretario de Estado, Alexander Haig, se facilitarán.

Los Estados Unidos tienen la impresión, casi la sensación también, de que la paz está cercana. En realidad siempre creyeron en esa posibilidad pero reconociendo que la "implementación" es lo difícil. En materia de "implementación" se han dado empero pasos gigantescos.

Un alto funcionario mencionado hoy por *The Washington Post* expresa:

"Hasta ahora Argentina ha sido el único que realmente ha presentado algunas propuestas, aunque ellas no hayan sido aceptadas por poco por Gran Bretaña. Ahora es el tiempo de ver lo que Inglaterra tiene que decir, y para ello, debemos esperar por Pym".

Este es un mensaje muy claro: es el tiempo de Gran Bretaña. Hay conciencia de que el camino a recorrer es largo, pero igualmente de que se está "a mitad del camino" y que se deben hacer los esfuerzos para un compromiso honorable para las partes.

La reunión del TIAR, lejos de molestar a los Estados Unidos, puede contribuir a la solución, se piensa aquí.

— Primero, el TIAR no tiene por qué tomar medidas extremas en su primera reunión (el órgano de consulta queda abierto siempre y puede tardar años en cerrarse formalmente, en el caso de El Salvador y Honduras tardó 11 años en cerrarse).

— Segundo, el Departamento de Estado ha recibido las señales de América Latina expresadas en la votación del martes en la OEA. 18 votos contra cero y tres abstenciones. No se trata de pronunciamientos sobre el conflicto, pero indican ya una preocupación que tampoco Gran Bretaña puede ignorar.

— Tercero, la abstención de Colombia —quien no negó los derechos argentinos a las Malvinas— es a su vez una señal que no puede escapar al gobierno argentino: es claro que algunos países piensan de esa manera, y de que se debe evitar una colisión entre OEA y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

— Cuarto, el TIAR no puede entrar en "colisión" por lo menos en los tres puntos expresados por la resolución 502 del Consejo de Seguridad: suspensión de hostilidades, retiro de tropas argentinas y negociaciones. Antes bien, el órgano de consulta pudiera ratificarlos en una eventual resolución.

— Quinto, sin embargo, el TIAR puede agregar algunas cosas que la resolución 502 no dice:

A) Invitar a Gran Bretaña a retirar su armada colonial (cuyo envío así como otras medidas de guerra fueron adoptadas a posteriori), con lo que se lograría un "equilibrio": Mientras el Consejo de Seguridad dispone el retiro de tropas argentinas, el TIAR reclama el retorno de la flota, y

B) Reconocer los derechos soberanos argentinos a las islas, un tema que la resolución 502 no ha tocado en ningún punto.

Las medidas extremas —en caso que las negociaciones fracasen— pueden ir más ade-

lante: retiro de embajadores o ruptura de relaciones diplomáticas (bloqueo económico) ayuda militar (voluntaria), etcétera.

Pero es obvio que la Argentina no quiere poner a sus hermanas en esa dificultad y que el éxito será muy relativo. El problema se complicaría si los Estados Unidos fuesen hostiles.

El gobierno norteamericano, puesto en la dura alternativa de elegir entre Argentina o Gran Bretaña, podría hacerlo por esta última: por lo menos esta es la opinión de *The Washington Post*. Así lo señalan algunos, por lo general los ambientes llamados "liberales" en los Estados Unidos y en ciertos sectores conservadores.

Pero los que saben, solamente saben una cosa: que si Estados Unidos se lava las manos en el órgano de consulta, entonces el TIAR quedará letra muerta y el sistema interamericano habrá entrado en una crisis de la que no podría resurgir nunca jamás.

Por consiguiente, la estrategia Argentina es no poner a los Estados Unidos en la dura alternativa, aunque la tentación puede ser grande en algunos medios argentinos. Igualmente, Inglaterra no quiere poner a su aliado en ese trance.

Para los Estados Unidos —con un gobierno sitiado por una prensa hostil y hasta maligna en relación a la Argentina, como consecuencia de la impopularidad misma de los militares argentinos durante los últimos años— la única posibilidad es la negociación. Y en tal sentido la Casa Blanca está trabajando fuerte. El secretario de Estado Haig ha conseguido, en alguna medida, "moderar" a los militares argentinos, con lo que éstos aparecen en esta emergencia con una imagen de "flexibles". Ahora, Haig tiene que "moderar" a la señora Thatcher.

Todas estas especulaciones hacen pensar legítimamente a los medios latinoamericanos, que la paz está más cercana de lo que se cree y que la "implementación" puede avanzar positivamente este fin de semana.

Desde hoy hasta el lunes se decide la paz o el conflicto. El TIAR del lunes podría no ser, como piensan los pesimistas, un campo de disidencias entre Estados Unidos y los mismos latinoamericanos. "Hay campo para negociar": Así lo dijo el embajador argentino Esteban Takacs por televisión y lo reiteró el embajador argentino en la OEA, Raúl Quijano. Así lo reconocen los británicos.

Por eso, las perspectivas de que el órgano de consulta el lunes "sea de fiesta y no de tensión", como dijo un diplomático latinoamericano, están dentro de lo posible.

ALEJANDRO SOBARZO

La aplicación del Trabajo Interamericano de Asistencia Recíproca, (TIAR), en el conflicto de las Malvinas, tendría por objetivo apoyar el medio indebido de que se valió Argentina para esta reivindicación, es decir, contribuiría a incentivar esta situación a través del uso de la fuerza.

Lo anterior fue expresado por el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, Alejandro Sobarzo Loaiza, durante una entrevista que le fue realizada en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

DIPUTADOS DE LA URSS

Las acusaciones que Estados Unidos hace en contra de la Unión Soviética en el sentido de que interviene en el conflicto de las Malvinas, son infundadas, y más bien deben de ir dirigidas hacia los mismos norteamericanos que son los que se están entrometiendo.

Así lo manifestó ayer el diputado del Soviet Supremo y miembro suplente del Buro Político del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, (PCUS) Gueidar Aliev, quien encabeza una delegación de seis personas que fueron invitadas por el Congreso de la Unión para intercambiar pláticas y conocimientos sobre la vida de los dos pueblos.

Vicente Saadi a *El Día*

En estos días el pueblo argentino reasumió la soberanía política

por Rubén MONTEDONICO

"La historia de este conflicto que se remonta a 1833, cuando los británicos desalojaron mediante un acto de fuerza a los pobladores argentinos de las Malvinas, es de que Argentina, desde el momento mismo de la invasión, recurrió sistemáticamente al diálogo con Gran Bretaña para conseguir que le fuera devuelta esa parte de su territorio. La actitud de los colonialistas ingleses fue siempre la misma: la dilación."

Así comenzó la entrevista con Vicente Leonidas Saadi, ex gobernador de la provincia argentina de Catamarca y líder de la corriente intransigente del Partido Justicialista (peronista).

"En la actual circunstancia, continúa Saadi, Inglaterra practica una doble política: por un lado mantiene abierto el diálogo a través de las gestiones del secretario de Estado norteamericano, y, por otro, exhibe la política del garrote enviando una flota de guerra a recuperar lo que, con su mentalidad colonial, sostiene que es parte de su territorio."

"En medio de esto", advierte el dirigente peronista, "nuestro hermanito mayor pretende cobrar un 33 por ciento de nuestra soberanía por concepto de buenos oficios", apuntando a la eventualidad de que Estados Unidos, junto a Argentina y el Reino Unido, participen de la administración y del producto de las economías de las Malvinas.

¿Qué sentido tienen las distintas misiones que políticos opositores a la dictadura argentina vienen desarrollando en el exterior, como en su caso?

"El hecho en sí de la recuperación de los archipiélagos hizo que el pueblo argentino se autoconvocara para asegurar para la soberanía popular, que el territorio va a permanecer como parte integrante de la nación. La expresión de esta voluntad se dio, en una primera instancia, en forma



VICENTE LEONIDAS Saadi, dirigente de la corriente intransigente del Partido Justicialista argentino. Foto de Francisco NAVARRO.

espontánea y, luego, se canalizó a través de los órganos naturales de expresión social, los partidos y los sindicatos. Es así que en mi caso y en el de otros compañeros políticos y sindicalistas, nuestra presencia en distintas partes obedece al mandato que nuestros partidos, en acuerdo con el conjunto, nos han dado para que nos presentemos y aclaremos a los pueblos hermanos de Latinoamérica y el mundo, las razones que asisten a Argentina para dar los pasos que ha dado. Al propio tiempo, intentamos recabar el apoyo solidario de esos pueblos y gobiernos. En nuestro caso particular, por ejemplo, no representamos únicamente al justicialismo, sino que nuestro mandato nos fue dado por la Multipartidaria y en ese sentido hemos estado haciendo gestiones con los partidos políticos mexicanos y haremos lo propio con las autoridades de gobierno."

Se dice que el régimen militar argentino tomó la decisión de recuperar las Malvinas para intentar, de alguna manera, romper el cerco que la oposición venía estrechando en su torno, ¿qué nos puede comentar al respecto?

"Le puedo decir que, para este caso, no podemos estar seguros de qué exactamente estaba en el ánimo de los militares cuando planearon estas acciones. De lo que sí estoy seguro es de lo que vino después. El pueblo tomó para sí la bandera de la defensa de la soberanía y eso es lo que importa destacar. Nuestro pueblo es eminentemente pacífico, está dispuesto a negociar en la ONU, a través de terceros o en diálogo directo con los británicos. Lo que el pueblo no está dispuesto a hacer es a entregar nuevamente o a hipotecar la soberanía de esa parte de nuestro territorio."

En el seno del gobierno argentino subsisten muchos elementos que hasta hace pocos días la oposición señalaba como directamente vinculados al gran capital transnacional, como es el caso del ministro de Economía. El gobierno negocia a través de terceros una solución pacífica, ¿cómo puede afectar la presencia de este tipo de elementos en el gabinete?

"Este tipo de dudas están en el ánimo de muchos argentinos, es cierto. En circunstancias como las actuales, surgen políticos que en otras realidades ni figurarían nunca en ningún cargo público, se

nadie los elegiría. Es lo que denominados los políticos hematomas; surgen después de un golpe.

"De todas formas, la vigilancia estrecha que el pueblo ha asumido en este tema asegura que el margen de maniobra sobre los temas fundamentales, como el de la soberanía, no puedan ser torcidos por ninguna mano aviesa."

¿En qué han quedado los planteamientos anteriores referidos a la ilegitimidad del gobierno?

"Como le referí antes, el pueblo, ante una circunstancia superior como es el caso de la reasunción de la soberanía sobre una parte del territorio nacional usurpado durante 150 años, se autocconvocó para la defensa y protección de ese derecho. Le puedo decir más, independientemente de la forma de gobierno que aún subsiste, yo le aseguro que el pueblo ha reasumido la soberanía política del país."

Se habla de la posible constitución de un gobierno de unidad nacional donde estaría representada la actual oposición. ¿Qué hay de cierto en esto?

"Tal vez esto fuera lo más acertado para afrontar la actual situación frente a una eventualidad de ataque británico. Sería un gobierno de transición, no un gobierno definitivo. Esto debería dar paso necesariamente a una convocatoria para que el pueblo soberanamente exprese su voluntad y elija un gobierno democrático."

Se habla también de que el gobierno dispondría una serie de medidas, entre las cuales se menciona la posibilidad de decretar una amnistía, de permitir el retorno de los asilados y de la liberación de los presos políticos...

"...no le quepa la menor duda de que el pueblo argentino recibiría estas medidas con amplio beneplácito. De todas formas, una nueva institucionalidad democrática deberá tomar entre sus primeras medidas estas que usted señala, si para ese tiempo aún subsistiera este tipo de vetos."

¿Cómo se prepara el Partido Justicialista para esta etapa que se avecina? ¿La recomposición del peronismo puede llegar a abarcar a aquellas expresiones que se inclinaron por el camino de la lucha armada?

"Yo le diría que para la etapa que se avecina se hace necesaria la participación de todos. En el peronismo, en particular los sectores más progresistas como la intransigencia, hacemos culto de la convivencia partidaria y eso le diría que también lo creen otros partidos. Es necesario que todos construyamos y colaboremos a hacer una verdadera democracia. No puedo pensar en que nadie quede fuera. Ni los que tomaron el camino de la lucha armada ni aquellos que quedan mañana o pasado ir a golpear la puerta de los cuarteles para intentar interrumpir el curso de la democracia que con tanto esfuerzo construiremos."

Malvinas: buena tarde de unidad en Londres

por César ORTIZ, corresponsal en Gran Bretaña

(LONDRES) Lo que pocos esperaban, lo que la señora Thatcher deseaba fervientemente, lo que la oposición laborista trataba de evitar, se ha logrado por la guerra limitada que desataron los militares argentinos en las islas Malvinas: la unidad nacional británica y el fortalecimiento del gobierno conservador de este país, por el momento.

Esto se vio muy claramente en la reunión extraordinaria del Parlamento para discutir por tercera vez en turno, la crisis del Atlántico del Sur. Contrastando lo que pasó en reuniones anteriores ésta fue muy dulce y suave, unificada, de consenso y sólo hubo una débil voz de crítica aunque no de oposición.

Es decir, en la reunión de la Cámara de los Comunes recién celebrada la señora Thatcher salió fortalecida, sus planes militares y navales en el Atlántico meridional fueron tácticamente aprobados por todos los partidos y quedó sentada la base de que, aunque la Gran Bretaña quiere la paz, irá a la guerra si las fuerzas argentinas no abandonan las Malvinas. Y todo se logró basándose en la Carta de las Naciones Unidas, en el principio de autodeterminación de los pueblos (los británicos que viven en las islas) y en la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que pidió el retiro argentino como preludio a toda negociación pacificadora. Se hizo basándose también en lo que los parlamentarios describieron como "el rechazo de la agresión argentina por la opinión pública mundial," señalándose como ejemplos a la ONU, a la Comunidad Europea y su embargo comercial de un mes contra la Argentina y a la actitud más bien tibia de algunos países latinoamericanos que aunque reconocen la validez histórica de la reclamación territorial argentina rechazan los métodos para lograrla.

La señora Thatcher abrió la sesión pintando un cuadro ya bien conocido del desarrollo de los hechos y luego diciendo que nada podía revelar

sobre las conversaciones secretas sostenidas con el Secretario de Estado Norteamericano, General Haig. Dijo que Inglaterra sólo buscaba una solución pacífica, que la Argentina era la responsable de todo y que la gran flota inglesa seguía adelante, hacia el sur, y sería fortalecida por unidades aéreas de los aviones Harrier de despegue vertical. Habría que ver que iba a salir de las "nuevas ideas" de Buenos Aires, pero de toda suerte la reunión de Haig con los argentinos sería crucial.

Entró luego al quite Michael Foot, líder de la oposición laborista, para apoyar a la señora Thatcher y para decir que lo que había hecho la Argentina estaba condenado muy precisamente por la Carta de la Organización de Estados Americanos en su artículo 17. Dijo que su partido deseaba una solución pacífica, pero apoyaba las medidas actuales de enviar una fuerza naval y aérea para poder llegar a negociaciones. Añadió que si el Partido Laborista se hubiera opuesto a la política gubernamental la posición británica en el exterior hubiera sido tan débil que nadie la habría apoyado y nada se habría logrado.

Antes de la reunión parlamentaria la prensa había mencionado una actitud independiente de Tony Benn, líder de la izquierda laborista, quien pedía que la fuerza naval y aérea británica fuese retirada para dar lugar a negociaciones. Pero Tony Benn no logró hablar en la Cámara. Quien habló fue Judith Hart, amiga de Benn y Presidenta

del Partido, quien planteó no que se detuviera o regresara la unidad británica sino que sólo hiciera un compás de espera en la isla de Asunción para dar tiempo a iniciar negociaciones. Lo que más le preocupó fue la posibilidad de una guerra y pidió el compás de espera reconociendo que expresaba una opinión minoritaria.

En efecto, todos los demás oradores se concretaron a apoyar al gobierno y a aplaudir a las fuerzas armadas inglesas que van hacia el sur. Fue como la imagen del espejo en Buenos Aires.

Del debate sólo recordamos algunos puntos que valen como ejemplo:

Señora Thatcher: "Seguimos adelante con una fuerza formidable en nuestro apoyo."

Foot: "Hay que proteger a los países pequeños. Hoy mismo Guyana teme un ataque de Venezuela."

David Owen, Partido Socialdemócrata: "Los Estados Unidos no pueden seguir siendo neutrales ante la agresión argentina."

Philip Goodheart, conservador: "Todos los esfuerzos de John Foster Dulles (en la era de Eisenhower) se encaminaban a debilitar a la Gran Bretaña. Creo que con Haig es lo contrario... Sería bueno establecer una base militar norteamericana en las Malvinas."

Enoch Powell, unionista de Ulster: "Los intereses de los habitantes no son suficientes. Supongamos que las Malvinas no estuvieran habitadas. Hay poca habitación en Georgia Sur y sólo pingüinos en las

otras. Lo que hay que defender es nuestro territorio, no sólo a los habitantes.

Douglas Jay, laborista: "España tomó todas esas tierras por la fuerza de las armas y se las quitó a los indios. Nadie tiene derecho a ellas salvo los indios."

John Brown, conservador: "La OTAN debería establecer una base en las Malvinas."

Dennis Healy, laborista: "Cuando la delegada norteamericana en la ONU dijo que un ataque militar para recuperar territorio propio no era agresión podría estar justificando un ataque de México contra Texas o California."

Francis Pym, ministro de Relaciones: "Los argentinos no tienen el menor derecho de estar allí y deben irse. La situación debe cambiar, pero por medios pacíficos como todos lo esperamos; si no, por otros medios y los argentinos ya saben qué les puede esperar de nuestra parte. Los argentinos se equivocaron al pensar que estábamos solos, que no teníamos aliados ni amigos. La Argentina juzgó mal la opinión internacional."

Fue una buena tarde para la señora Thatcher, aunque un traspies diplomático o militar podría echar abajo la unidad partidista que por ahora predomina en el Parlamento.

En la Cámara de los Lores por ejemplo, sí hubo voces de oposición como la de Lord George Brown quien acusó al gobierno de nerviosismo belicoso, pidió el inmediato retiro de la flota y sugirió que se le pidiera a México que actuara como mediador.

30 de abril - 1982
UNOLMAS/UNO

No se descarta ayuda soviética, dice Argentina

Argentina no descarta la posible aceptación de ayuda militar soviética a raíz del conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas, según afirmó el jefe de la fuerza aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, quien interrogado sobre esa eventualidad afirmó que "si no tengo otra salida o escapatoria, no digo que la aceptaría, pero la pensaría".

Las declaraciones de Lami Dozo se produjeron en momentos que en el Atlántico un avión de reconocimiento argentino era interceptado por un caza británico cuando volaba en las cercanías de la fuerza naval de intervención de Londres.

Por su parte, los cancilleres argentino y británico prosiguieron sus afirmaciones: Nicanor Costa Méndez, dijo que Buenos Aires "evitará en todo lo posible una acción bélica", mientras su colega Francisco Pym, quien viaja hoy a Washington para reanudar conversaciones con Alexander Haig, expresó que Londres "no descarta en ningún momento" el uso de la fuerza para recuperar las Malvinas.

En Buenos Aires, el encargado de negocios de la embajada de México, Luis Franco, aseguró que la semana próxima "puede ser" la entrega del salvoconducto al dirigente peronista Abal Medina, refugiado en esa sede diplomática desde hace seis años.

16

Pueblo y gobierno juntos, no revueltos en la crisis de Malvinas: Pérez Esquivel

►Pone en duda la mediación de Haig►Cuestionó el procedimiento para recuperar las islas►La solución, diplomática, no armada, demanda

René Delgado/enviado

17

► Fue interceptado un avión argentino por un caza británico

Aceptaría Argentina la ayuda militar de la Unión Soviética en caso de que sea ofrecida

LONDRES, 21 de abril (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI). — El primer incidente entre Londres y Buenos Aires a raíz de la crisis de las Malvinas se produjo hoy: un avión argentino de reconocimiento fue interceptado por un caza británico cuando volaba cerca de la fuerza naval que se dirige hacia el Atlántico Sur.

Pero no fue sólo ese hecho lo que incrementó este día la tensión por el archipiélago malvinense. Fuentes de la marina argentina dijeron que naves de ese país atravesarían la zona de exclusión marítima impuesta por Gran Bretaña alrededor de las islas, mientras el jefe de la fuerza aérea de Buenos Aires no descartaba la posibilidad de aceptar ayuda militar soviética en caso de que sea ofrecida.

El canciller argentino Nicéforo Costa Méndez dijo sin embargo que su gobierno evitará "en todo lo posible una acción bélica" para mantener la soberanía de las Malvinas y calificó de "solidaridad latinoamericana" la decisión de la OEA de convocar para el lunes a los ministros de Relaciones Exteriores del continente a fin de discutir la denuncia argentina de agresión por parte de Gran Bretaña.

Del lado británico tampoco faltaron las declaraciones belicistas. Su canciller Francis Pym, quien mañana viajará a Washington para continuar las estancadas negociaciones, dijo al Parlamento que Londres descarta el uso de la fuerza, pero minutos después se retractó, para afirmar que ese medio "no sería descartado en ninguna etapa".

La crisis por las Malvinas tuvo hoy una fuerte repercusión económica en Argentina, cuando la junta autorizó el pago de parte de la deuda externa mediante bonos oficiales, en tanto el encargado de negocios de la embajada mexicana en Buenos Aires aseguraba que la junta otorgará salvoconducto al dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, quien permanece refugiado en esa sede diplomática desde hace más de seis años.

Incidente aéreo en el Atlántico

Corresponsales de prensa a bordo del portaviones *Hermes*, que integra la flota británica rumbo a las Malvinas, informaron que hoy fue interceptado un *Boeing 707* de la aeronáutica argentina cuando volaba a unas doce millas de esa nave. "Nos tocamos casi con el borde de las alas, luego tomé altitud y cuando lo perdí de vista se dirigió al oeste", dijo el piloto del *Harrier* británico interceptor.

El incidente se produjo a unas 500 millas al sur de la isla Ascensión, mientras en Buenos Aires fuentes de la marina confirmaban que dos barcos mercantes argentinos atravesaron "sin incidentes, cada uno en un sentido", las 200 millas de exclusión marítima impuesta por Londres en torno a las islas. "No se trata de una actitud de hostilidad o de provocación de nuestra parte sino de medidas necesarias, sin otra forma de consideración", explicaron las fuentes.

La prohibición de los vuelos de taxis aéreos y aviones privados fue establecida hoy para la región sur de Argentina por la fuerza aérea de ese país, cuyo comandante, brigadier general Basilio Lami Dozo, en recorrida por esa zona, afirmó que "estamos a mitad de camino" entre la guerra y la paz.

Consultado por los periodistas en Comodoro Rivadavia, mil 800 kilómetros al sur de Buenos Aires, acerca de si aceptaría ayuda militar soviética, Lami Dozo respondió: "Si no tengo otra salida o escapatoria, no digo que la aceptaría, pero lo pensaría".

El jefe de la aeronáutica aseguró que Estados Unidos, en sus gestiones de mediación, "no ha sido proclive al interés británico" y, con respecto a una eventual guerra con Gran Bretaña, dijo que ésta está "en desventaja" en el terreno aéreo debido a la presencia de aviones supersónicos argentinos.

En Comodoro Rivadavia, así como en toda la provincia austral de Santa Cruz, los preparativos de defensa civil se intensificaron en las últimas horas, ante un eventual ataque británico a esas costas, 600 kilómetros al oeste de las Malvinas.

En medios militares argentinos, según la agencia AFP, la posibilidad de una invasión británica a las islas Georgias del Sur, al este de las Malvinas y parte del archipiélago en disputa, era seriamente encarada, mientras Londres incrementaba sus preparativos militares: la alerta

permanente será establecida a partir de la medianoche del viernes en toda la flota que se encuentra en marcha por el Atlántico, según un corresponsal inglés, al tiempo que el Ministerio de Defensa de Londres fletó dos mercantes suecos y requirió otros seis cargueros británicos para reforzar la fuerza naval de intervención.

El embajador venezolano en Buenos Aires, Jorge Dager, adelantó por otra parte la posibilidad de que Caracas dé ayuda militar a Argentina. La "cooperación militar" de Venezuela "está considerada por el gobierno de Caracas. Venezuela —agregó—, en caso de agresión a Argentina, prestaría ayuda militar".

Brasil, por otro lado, desmintió que haya recibido "hasta el momento" solicitudes argentinas de ayuda militar. El desmentido fue hecho por el jefe del estado mayor de las fuerzas armadas y por el ministro de la Armada, ante informaciones de la prensa brasileña, en particular *Folha de Sao Paulo*, que aseguró que Buenos Aires solicitaría a Brasilia aviones, cohetes, aire-aire y proyectiles de artillería, entre otros armamentos.

La decisión de la OEA, solidaridad latinoamericana

Argentina evitará "en todo lo posible una acción bélica" para mantener su soberanía sobre las Malvinas, afirmó el canciller Costa Méndez, quien al hablar ante la Conferencia Episcopal de su país, agregó: "No seremos nosotros los que encaremos un camino de este tipo".

Costa Méndez aludió a la resolución de la OEA de convocar para el día 26 a una reunión de cancilleres americanos, a fin de considerar la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). "Me llena de felicidad saber que podemos contar con la solidaridad de Latinoamérica", dijo al respecto.

El canciller viajará mañana a Washington, a donde arribará también su colega británico Pym; sin embargo, fuentes diplomáticas británicas en esa capital descartaron un posible encuentro entre los dos diplomáticos.

El viaje de Costa Méndez coincidirá con el que hará a las Malvinas al jefe de la junta argentina, general Leopoldo Galtieri, anunciando al mismo tiempo que el cambio de nombre de Puerto Stanley, capital de las islas, por el de Puerto Argentino.

Pym, al hablar ante el Parlamento inglés, evocó por primera vez la posibilidad de establecer un estatuto interno en las Malvinas, que precedería a una negociación sobre el futuro del archipiélago a largo plazo: "Toda negociación que pueda ser concluida de manera satisfactoria debe tratar ciertos puntos críticos, particularmente las modalidades de una retirada argentina, el tipo de una administración interna de las islas y el marco de la negociación sobre un acuerdo a largo plazo del diferendo", dijo el canciller.

Agregó Pym que Gran Bretaña "excluirá el uso de la fuerza mientras se desarrollan negociaciones", pero minutos después, volvió a presentarse al Parlamento para decir que "el uso de la fuerza no puede ser excluido en ningún momento".

El canciller viajará mañana a Washington para reiniciar conversaciones con el secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, a quien presentará las respuestas británicas a las propuestas argentinas, de la cual no trascendieron detalles. Haig se reunió hoy con el presidente Ronald Reagan y otros funcionarios del Consejo Nacional de Seguridad.

Sin embargo, las reacciones críticas a las gestiones de Haig comienzan a multiplicarse en Estados Unidos. El senador Patrick Moynihan dijo que la gestión mediadora de Haig había fracasado e instó a Reagan a imponer sanciones contra Argentina por la ocupación de las Malvinas, mientras el influyente senador Jesse Helms se pronunció por el ejercicio argentino de la soberanía en las Malvinas y por negociaciones "directas" entre ambos países.

El subsecretario adjunto de Estado para Asuntos Interamericanos, Thomas Enders, afirmó por su parte ante una subcomisión de representantes que "estamos en un punto muy difícil de la crisis" de las Malvinas. "El tiempo se acaba en la crisis", agregó el funcionario, quien ha participado al lado de Haig en las negociaciones.

A pesar de que EU continúa con la me-

diación, su embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, responsabilizó a Argentina por el conflicto que ha creado "una situación muy peligrosa" en el mundo. "Claramente, claramente", respondió Kirkpatrick cuando fue preguntada si Argentina fue el agresor.

La Comunidad Económica Europea (CEE) y Brasil fueron presentados hoy como posibles mediadores entre Argentina y Gran Bretaña en caso de que fracasaran las gestiones de Haig. Así lo hizo saber, por la CEE, el canciller belga Leo Tindemans, mientras su colega brasileño Ramiro Saraiva dijo que su país está dispuesto a encontrar medios pacíficos de solución a la controversia.

Apoya EU a Gran Bretaña, asegura TASS

La Unión Soviética, a través de la agencia oficial de noticias TASS, afirmó hoy que "el apoyo estadounidense hacia Gran Bretaña" hace surgir interrogantes sobre el alcance del TIAR, tratado que fue usado en la década de 1960, agregó, "como pretexto de medidas represivas ilegales contra Cuba".

Con vista a participar en la reunión de cancilleres de la OEA para discutir la posible aplicación del TIAR, comenzaron a viajar hoy a Washington los ministros de Relaciones Exteriores del continente, al tiempo que algunos gobiernos se pronunciaron al respecto.

Fuentes oficiales de Venezuela dijeron que ese país llevará un proyecto de resolución sobre la base del reconocimiento de la soberanía argentina en las Malvinas y el retiro inmediato de la flota británica, para que sea discutido en el marco del TIAR. No se dieron precisiones sobre el proyecto, que será presentado por el canciller Oscar Zambrano.

Uruguay reiteró extraoficialmente que apoyará a Argentina en el conflicto, mientras Paraguay, por medio de su representante ante la OEA, afirmó que apoya la convocatoria de cancilleres de la OEA que espera se den oportunidades a la mediación de Haig.

Guatemala, Perú y Bolivia reiteraron su apoyo a la postura argentina, al tiempo que Colombia, tras reiterar su respaldo a Buenos Aires, señaló en boca de su canciller Carlos Lemos que, "diferimos en el procedimiento de la fuerza para resolver los conflictos", aunque "somos solidarios con Argentina dentro de la paz, porque no creemos en la solidaridad para colocar frente a las armas a dos países amigos", agregó.

Los parlamentos latinoamericano y europeo se enfrentaron hoy con respecto al conflicto: el primero expresó "extrañeza y protesta" por las sanciones económicas que la CEE impuso a Argentina, mientras legisladores europeos condenaron la toma de las Malvinas por Buenos Aires.

Salvoconducto a Abal Medina, según funcionario mexicano

"La situación de Abal Medina se va a resolver favorablemente", dijo hoy en Buenos Aires el encargado de negocios de la embajada mexicana, Luis Franco. "Quizá no sea hoy ni mañana, pero sí puede serlo la semana que viene", agregó al referirse al dirigente peronista refugiado en la legación de México desde el golpe de estado de marzo de 1976.

Mientras el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, reunía a los principales partidos políticos para informar sobre el curso del conflicto, y el Partido Comunista Argentino proponía crear un "organismo de emergencia" formado por el gobierno, las organizaciones partidarias y sociales, la economía argentina fue colocada "en tiempo de guerra".

Por decreto de la junta fue dispuesto el uso de bonos oficiales para el pago de ciertas deudas externas, a fin de evitar la salida de dólares y contrarrestar acciones apoyadas por los países a instancias de Londres.

Paralelamente, la autorización del dólar en el comercio de cambios de mano incrementó casi un 50 por ciento, mientras los bancos llegaron a ofrecer hasta diez por ciento de interés para depósitos de dólares en el Banco Central de Argentina. Los bancos argentinos, por su parte, que habían cerrado sus puertas, comenzaron a reanudar sus actividades.

UNO/MAR/UNO

Clima de inquietud por la posibilidad de una guerra

Alberto Saut/corresponsal

BUENOS AIRES, 21 de abril. — Mientras en una franja de mar de varios miles de kilómetros que separan las Malvinas del continente, las fuerzas armadas argentinas velan sus armas en un lugar no precisado del Atlántico, la flota naval inglesa continúa su viaje hacia el sur. Estados Unidos, en tanto, explora bajo la amenaza de un tiempo que se escurre inexorablemente la posibilidad de una solución pacífica del diferendo, y la opinión pública argentina, inquieta, no le pierde el rastro a los sucesos y trata de establecer con exactitud la forma en que pesará sobre su realidad cotidiana el enfrentamiento con Gran Bretaña. Esta es, en breve síntesis, la actualización aproximada de un conflicto que, en estas horas, obliga a Argentina a congregarse en sus esfuerzos en el frente externo, mientras los síntomas de la enfermedad económica parecen multiplicarse sin remedios a la vista.

En este contexto y con un frente externo también complicado, Costa Méndez deberá iniciar una misión en Washington que, a primera vista, ofrece no pocas dificultades.

Una de ellas es las condiciones en las que deberá enfrentar la reunión de la OEA del lunes para la implementación del TIAR. La votación del martes despertó voces de exagerado optimismo: no se trata de restarle valor a los 18 votos a favor sobre los 21 posibles. Sin embargo, conviene ubicar las cosas en su justo término. Las autoridades argentinas saben muy bien que del encuentro del lunes no surgirá una convocatoria a las fuerzas armadas de América. En primer término, porque Estados Unidos vetaría una decisión de ese carácter. En segundo lugar, porque una cosa es reunir 18

votos para llamar a un conclave deliberativo y otra muy distinta es contar con los 14 necesarios para dar una respuesta militar conjunta a la agresión británica.

En cambio, Argentina podría contar con suficiente apoyo para una declaración conjunta — hasta de tono enérgico — que intimide a Inglaterra a detener el avance de su flota.

En lo que respecta al frente interno, la situación tampoco es color de rosa para el gobierno. El día lunes, la opinión pública conoció el esbozo de una propuesta — publicada el martes por *uno de uno* — que Haig analizó con el gobierno militar argentino. En el mismo se fijaba una administración compartida con Gran Bretaña y la supervisión de Estados Unidos hasta el 31 de diciembre de 1982 fecha tope fijada por Argentina para que las islas pasaran definitivamente a dominio de Buenos Aires.

Esta última precisión, vale aclararlo, no fue aceptada por Haig, en nombre del gobierno británico.

El martes, poco después de las 21 horas, el titular de la Secretaría de Información Pública argentina aseguró que el canciller Costa Méndez había dicho al gabinete que en ningún momento se había contemplado la posibilidad de un gobierno compartido.

Finalmente, a medianoche, la junta militar emitió un comunicado mediante el cual ratificó la soberanía argentina sobre el archipiélago, pero admitió que esa reivindicación se podría ejercitar plenamente al cabo de un periodo de transición, en tácita referencia a la alternativa de una administración compartida.

Como se puede observar, las declaraciones son absolutamente contradictorias.

▷ Asegura el ex vicecanciller argentino, Jorge Vázquez

Son las islas Malvinas patrimonio del pueblo de Argentina y no del gobierno

Oscar R. González

Jorge Vázquez, ex vicecanciller argentino, permaneció tres años detenido — los primeros 13 días encapuchado — y como prisionero del gobierno militar de su país recorrió siete cárceles. Luego, vivió otro año "bajo libertad vigilada" y aún hoy tiene cancelados sus derechos políticos y confiscados sus bienes. Sin embargo, ayer arribó a México para buscar apoyo a la posición de Argentina en el conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas "porque esas islas son del pueblo y no del gobierno" de Buenos Aires.

Diplomático de carrera y uno de los máximos dirigentes del Partido Justicialista (peronista), Vázquez explicó a *uno de uno* los motivos que condujeron a él, y a otros dirigentes políticos opositores a salir al exterior para demandar la solidaridad internacional en favor de la soberanía argentina en el archipiélago austral: "Frente al aislamiento de las embajadas de nuestro país, sólo los políticos podíamos tener acceso a los partidos y gobiernos de América Latina y Europa occidental".

Gestor de la incorporación argentina al movimiento No Alineado durante su gestión como subsecretario de Relaciones Exteriores, en 1973 — una política exterior antagónica con la del gobierno militar actual —, Vázquez aseguró que a la luz del conflicto con Inglaterra, es posible que el gobierno del general Galtieri haya comprendido que, en política internacional "los intereses privan sobre las ideologías" y que no basta autodefinirse "occidental y cristiano" para convertirse en aliado principal de Estados Unidos, ya que Washington priorita, en sus relaciones, su alianza con Gran Bretaña, pilar de la OTAN.

Vázquez, activo dirigente de la mayor fuerza política argentina, distinguió entre la dictadura militar y una "causa nacional" como la de las Malvinas y dijo que la dictadura de su país deberá responder más adelante "por los agravios pendientes con su pueblo, sobre los cuales sólo se ha abierto un paréntesis" en la medida en que "nuestro país esté en pie de guerra".

Partidario de una salida "cívico-militar de transición" con participación de todos los parti-

dos políticos representativos, el ex subsecretario llamó al gobierno argentino a que haga pública las listas de "desaparecidos", a que autorice el retorno de los exiliados no incurso en delitos de sangre y a "sepultar la política económica" vigente.

Apresado nuevamente cuatro días antes de la recuperación de las Malvinas, cuando participaba de la demostración de protesta organizada por la central obrera CGT en Buenos Aires, Vázquez reconoció que así como hubo cambios en la actitud de los militares, también los hubo entre los políticos de oposición. Y ejemplificó lo anterior al decir que antes de la ocupación de las islas no habría pisado una embajada de su país y que ahora las representaciones diplomáticas de Buenos Aires en los países que visita en esta misión patriótica tiene instrucciones de facilitar el cumplimiento de su gestión.

No obstante, el ex vicecanciller dejó claro que viaja por decisión de su partido y no del gobierno militar.

Convencido de que "el concepto de soberanía no se agota en lo territorial" sino que se extiende al "poder decisorio del pueblo", Vázquez esbozó prioridades para resolver la crisis argentina: política de austeridad, renegociación de la cuantiosa deuda externa, diversificación de mercados para las exportaciones y nacionalización del crédito, entre otras.

Escéptico frente a la gestión de Alexander Haig en el conflicto angloargentino, ya que "lo que debiera haber hecho el secretario de Estado es evitar que partiera la flota británica" rumbo a las Malvinas, Vázquez dijo que el diferendo "debiera hacer reflexionar a los militares acerca de la política exterior que impulsamos en 1973, por la que luego fuimos acusados de comunistas y encarcelados". Y en relación a las posibilidades de que se llegue a una confrontación armada en el Atlántico sur, señaló que el avance de la armada británica puede concluir en "algún tiro, ya que la señora Thatcher necesita reestablecer su frente interno para reparar una suelta dignidad agraviada".

Adolfo Pérez Esquivel: el conflicto no debe resolverse a través de las armas

BUENOS AIRES, 21 de abril. — El Premio Nóbel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, afirmó hoy que frente al problema de las Malvinas "el pueblo argentino sigue siendo espectador y no actor de lo que hace el gobierno", y tras precisar que no se debe confundir el apoyo popular a la recuperación de este territorio con un apoyo a la junta militar, manifestó que el diferendo británico-argentino no debe resolverse a través de las armas porque además de sentar un precedente muy peligroso, pondría "al mundo en ascuas".

Escultor que prácticamente dejó su oficio hace 20 años para asumir su compromiso cristiano con los pobres, y marginados de Latinoamérica, Pérez Esquivel destacó en una entrevista con este diario la necesidad de lograr "una solución diplomática y no armada" a la crisis en el Atlántico sur porque "si se enciende la chispa de un conflicto va a hacer muy difícil después apagarla".

Asimismo, puso en duda la mediación que en el problema realiza Alexander Haig porque de él "francamente no se puede esperar" nada y, sin desconocer el derecho soberano de Argentina sobre las Malvinas, cuestionó la forma en que se rescató esa tierra. El entrevistado fue insistente en destacar que en la actual crisis, pueblo y gobierno "podemos estar juntos pero no revueltos".

La entrevista fue hecha en la sede del Servicio Paz y Justicia en América Latina, una vieja casona que —como comentó un asistente de Pérez Esquivel— es reveladora de que la guerra es más negocio que la paz y en cuyo vestíbulo una calcomanía de un fusil partido por la fuerza de una flor parece una sonrisa en medio de la propaganda prebélica que cada día aumenta. En las oficinas de ese movimiento que coordina el Nóbel de la Paz, Pérez Esquivel expuso que actualmente encamina sus esfuerzos para incidir en los centros de poder y lograr "una solución diplomática y no armada" en el conflicto de las Malvinas, pero no dejó de reconocer que "nos encontramos ante hechos consumados y tenemos que ver cómo los enfrentamos".

— Señaló que trabajan ante hechos consumados, ¿supone eso que el pueblo debió ser consultado sobre la ocupación de las Malvinas?

— El pueblo argentino — respondió el pacifista — es espectador y no actor de lo que hace el gobierno. No enfrentarnos a los hechos una vez consumados, es decir, nos levantamos un día y ya nos encontramos con el hecho. No tenemos un Parlamento, no tenemos una representación popular y, lógicamente, eso nos afecta profundamente. Y más en estas decisiones tan graves para la vida del pueblo, porque es el que debe decidir. Ese es también un problema de soberanía porque cuando no hay una soberanía popular, aquélla directamente no existe.

En ese plano, el premio Nóbel subrayó que "la soberanía no se puede reducir a un problema territorial", y denunció: "Las decisiones aquí se toman en la cúpula militar, uno nunca va a saber —por la misma falta de información— si se agotaron todas las instancias diplomáticas para recuperar las islas". Y sin poner en duda el derecho soberano de Argentina sobre las Malvinas, como tampoco el remanente colonial que representa ese enclave británico en el Atlántico sur, estableció que "lo que se cuestiona seriamente son los medios utilizados para la re-

René Delgado/enviado

conquista" de ese territorio.

"Ahí vienen todos los cuestionamientos: si eso fue oportunismo, en un momento internamente grave —tres días antes se reprimió fuertemente al pueblo— para fortalecer al régimen militar o si eso fue una decisión analizada, madurada, después de haber agotado todas las instancias diplomáticas y negociadoras. Eso —precisó—, nunca lo vamos a saber porque como pueblo no tenemos representatividad, ni poder de decisión ni de información".

En ese punto, Pérez Esquivel puntualizó que el apoyo a la reivindicación de las islas lo dieron los argentinos porque es una lucha no de ahora, ni de este gobierno sino de más de 150 años, y a la pregunta de cómo explicaba ese apoyo popular a la soberanía con un gobierno que no permite la expresión popular, respondió: "El pueblo argentino apoya la reivindicación de las Malvinas pero eso no significa el apoyo a este gobierno. Son cosas totalmente distintas porque los problemas críticos que el país vive, como la situación económica, el cierre de fábricas, la falta de libertades sindicales y políticas, el problema de los derechos humanos, de los miles de desaparecidos, siguen existiendo con las Malvinas, no han desaparecido. Simplemente que en este momento, el pueblo ha centrado la atención sobre el conflicto de las islas porque estamos al borde de la guerra".

— Y de algún modo, ¿el pueblo no ha centrado su atención en ese problema justamente porque ésa era la pretensión del gobierno?

— Es posible, es posible — repuso Pérez Esquivel.

Más adelante indicó que se pueden suponer muchas cosas en torno al momento en que se dio la ocupación, pero resaltó que un operativo de ese tipo tuvo que planearse con tiempo. Sin embargo, no dejó de señalar que "tal vez se utilizó una situación coyuntural de agravamiento interno para elegir ese momento".

El Premio Nóbel de la Paz, galardón que se le otorgó en 1980 y que en su opinión tiene valor en la medida que sirva para darle voz a los que no la tienen, habló en su oficina. Un modesto cuarto de techo alto y de paredes encaladas que no ocultan los cables y tubos de la instalación eléctrica y de la calefacción. Un cuarto que tiene como símbolo y emblemas una estatuilla de Mahatma Gandhi y una foto del hermanito Charlie de Fomucalt.

En ese cuarto, Pérez Esquivel insistió en que se debe ser claro, en que una cosa es la reivindicación de las islas y otra la posición crítica frente al gobierno.

"Sí, las Malvinas, las Malvinas, las Malvinas argentinas, pero después de este impacto —sostuvo— la gente comienza a hacer una revisión más crítica de la situación. Si fueron manipulados o no, por qué las cosas así, por qué no hubo información, cómo se están manejando las cosas".

Pérez Esquivel remató: "Podemos estar juntos pero no revueltos, no podemos mezclarnos en todo. Sí, apoyamos la reivindicación de la soberanía, eso es una cosa, pero apoyar al gobierno es otra". Y más adelante señaló que el gobierno —después del conflicto— tendrá que aceptar que el país vuelva a la vida democrática porque de otro modo la situación interna de Argentina va a ser aún más conflictiva.

El Nóbel de la Paz, quien cree en el Evangelio como "liberador del hombre y de las

estructuras de injusticia" y quien lleva montada en un anillo una pequeña medalla con el símbolo cristiano del pan y los peces, definió la situación de los derechos individuales y sociales en este país así: "En Argentina no hay garantías individuales ni colectivas, estamos viviendo bajo un estado de sitio. Ese es el hecho real, no tenemos garantías jurídicas y legales de ningún tipo: sigue sin respuesta el problema de los desaparecidos —alrededor de 30 mil, desde 1974—, siguen habiendo presos por motivos políticos o sindicales sin procesos ni causas judiciales; sigue la supresión de las actividades sindicales y políticas".

En otra parte de la entrevista, Pérez Esquivel cuestionó los "buenos oficios" de Alexander Haig en el conflicto británico-argentino: "No vemos la posición de Haig muy clara en las negociaciones, como tampoco vemos muy claro el interés soviético en el problema", dijo, e indicó que el ámbito natural de las negociaciones era las Naciones Unidas o la Organización de Estados Americanos. Asimismo, destacó la posición estratégica que tienen las Malvinas, los recursos petrolíferos y naturales que contienen y subrayó que pese a que siempre se quiso hacer pensar que la polarización de las posiciones en el mundo era Este-Oeste, el conflicto en el Atlántico sur está haciendo evidente que la confrontación también es Norte-Sur.

El Único Éxito del TIAR fue Cuando Paró la Guerra Honduras-El Salvador

A partir de 1960 los cancilleres de los países miembros de la Organización de Estados Americanos se han reunido cuatro veces sobre la base del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, convocados por Venezuela, en dos ocasiones; por Colombia y por El Salvador.

La única vez que el TIAR ha obtenido éxito fue cuando en 1969, logró detener las hostilidades entre Honduras y el Salvador. Entonces participaron todos los países latinoamericanos y lograron la paz entre ambas naciones centroamericanas.

El tratado, firmado en Río de Janeiro en 1947, ha sido invocado como tal por Venezuela, a consecuencia de las agresiones que sufrió este país durante la dictadura de Leónidas Trujillo, en la República Dominicana.

Por Colombia, en 1962, reunión que dio origen a la expulsión de Cuba, en 1964, "para considerar las amenazas a la paz y a la independencia de los países americanos que puedan surgir de la intervención de potencias extracontinentales encaminadas a quebrantar la solidaridad interamericana".

De nuevo por Venezuela, que adujo envíos de armas a su territorio por parte de Cuba y, finalmente, El Salvador, en 1969, con objeto de terminar la llamada "guerra del fútbol", entre este país y su vecino Honduras.

El TIAR fue suscrito en 1947 por los 21 estados miembros de la OEA en ese tiempo como un sistema continental de defensa en caso de ataques armados o

agresiones no armadas provenientes del exterior o de conflictos entre países americanos.

Estaba destinado a prevenir y reprimir amenazas y actos de agresión contra cualquiera de las naciones del continente americano y establece que la obligación de ayuda mutua y defensa común se basa en los ideales de la democracia, en la voluntad de cooperación y en los principios de la paz, para lograr los cuales es indispensable la organización jurídica.

Sin embargo, después de la octava reunión ordinaria de consulta, efectuada en Punta del Este, Uruguay, en 1962, el TIAR se transformó en un instrumento de lucha contra la "subversión". Fue allí donde se decidió que la adhesión de cualquier miembro de la OEA al marxismo-leninismo —el caso de Cuba— es incompatible con el sistema interamericano o en términos del tratado y en consecuencia se acordó la expulsión de la isla, así como la suspensión de todo tipo de comercio y comunicación con ella.

Cabe señalar que México y Estados Unidos han interpretado de modo diferente los postulados del TIAR, especialmente cuando su aplicación provocó la ruptura con Cuba, que se concretó en 1964, cuando la República Dominicana fue invadida por los marines norteamericanos, y cuando se creó la Fuerza Interamericana de Paz.

Al tratarse el caso cubano México votó en contra de la expulsión y las

sanciones pedidas contra la isla por considerar que las situaciones invocadas no eran las previstas por el Tratado, pues nada indicaba que hubiera sido afectada la integridad territorial, la soberanía o la independencia política de un Estado americano con la autodeterminación de Cuba de convertirse al marxismo-leninismo.

En sus memorias, Manuel Tello, que fue secretario de Relaciones Exteriores en esa época, señala que no existía en la convocatoria colombiana el elemento de urgencia, conditio sine qua non que justificara la movilización de 21 ministros de Relaciones Exteriores, sino solamente suposiciones de que "podrían surgir amenazas".

México recibió muchos ataques del exterior por negarse a votar contra Cuba, y por tanto a tergiversar los postulados del TIAR. En las paredes de la embajada mexicana en Washington, cuenta Manuel Tello, fueron pintadas hoces y martillos.

Hubo rumores de una peligrosa fuga de divisas y se dijo que nuestras reservas de oro y dólares en el Banco de México habían alcanzado un nivel bajo "sumamente peligroso". Esto sucedía en diciembre de 1961. Tello considera en su libro que Cuba se salvó de una

invasión gracias a su calidad insular.

Entre 1964 y 1970 México fue el único país latinoamericano que mantuvo relaciones con Cuba.

LA DOMINICANA

Poco después, en abril de 1965, el coronel Francisco Camaño encabezó en la República Dominicana una rebelión armada de descontentos contra el régimen militar de orientación trujillista que gobernaba ese país. Al mes siguiente Estados Unidos envió a sus contingentes de marines para "contener" lo que Washington llamó "simpatizantes castrocomunistas".

El 29 de abril de 1965 se convocó la décima reunión de consulta de conformidad con la Carta de la OEA, y no con el TIAR, para analizar la situación creada. Al día siguiente se hizo público que México votó en favor del encuentro, pero insistió en que se invocara el principio de no intervención.

LA PROXIMA REUNION

El próximo lunes, 26 de abril, se reunirán por quinta vez en términos del T.I.A.R. los cancilleres de los 21 países latinoamericanos que han suscrito el Tratado, esta vez invocado por Argentina, en base al artículo 60.

Proyecto Inglés

LA posibilidad de una acción militar se robustece a medida que transcurre el tiempo y el conflicto entre Inglaterra y Argentina sigue sin solución. A estas alturas todas las fórmulas viables para un arreglo han sido ensayadas infructuosamente. Sin embargo, la lentitud con que avanza la flota inglesa podría sugerir una apertura a cualquier posible avenimiento.

Se desconocen sus términos, pero el canciller británico tiene un nuevo plan que presentará a Washington, donde se concentran los esfuerzos por lograr el deseado entendimiento. Empero, la advertencia de Francis Pym en el sentido de que no va a ser fácil la solución, apunta claramente a la posibilidad de que se utilizarán "otros métodos" distintos de los diplomáticos.

"En ningún momento puede excluirse una acción militar", dice el encargado de las relaciones exteriores del Reino Unido, aludiendo a la

expulsión de los argentinos que se posesionaron de las Malvinas, y los cálculos logísticos indican que Inglaterra podría realizar una maniobra exitosa por su superioridad de fuerzas.

La reacción de otros países latinoamericanos podría ser decisiva en el curso del conflicto. Se invoca al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca en busca de apoyo y seguramente habrá países o gobiernos que desearían defender al de Argentina no sólo por solidaridad geográfica, sino por intereses políticos.

El sistema político que rige en la mayor parte de Sudamérica es, como se sabe, dictatorial y pretoriano. Los tiranos forman una especie de club solidario y la ruptura en un apoyo básico como es Argentina pondría en jaque al resto de juntas y generales. De allí que el apoyo sea probable y, con él, la generalización del conflicto, pues del otro lado las potencias europeas apoyan a Gran Bretaña.

Gran Bretaña-Argentina

¿De qué Lado Está Reagan?

POR JAMES RESTON,
de The New York Times

WASHINGTON, D. C. El Presidente Ronald Reagan sigue tratando de utilizar su simpatía para que Argentina y la Gran Bretaña arreglen sus diferencias en torno de las islas Malvinas, como si no existiera una diferencia entre agresores y agredidos. Pero existe un problema que va más allá de las Malvinas.

En su última conferencia de prensa, mientras la armada británica se acercaba cada vez más a aguas argentinas, el Presidente Reagan alabó al secretario de Estado Haig por su "magnífico esfuerzo" para concertar un acuerdo, y añadió que Estados Unidos "continuaría en el proceso de mediación".

Si se considera el fracaso del "magnífico esfuerzo" de Haig, es raro que el Presidente no se haya manifestado clara y vigorosamente en contra de la conquista militar de estas islas por parte de los generales argentinos.

PORQUE, en realidad, esto es lo único que, a estas alturas, puede evitar una guerra en el Atlántico Sur y que podría restringir el uso de la fuerza para resolver controversias políticas en otros lugares del mundo que son vitales para los intereses de Estados Unidos.

En esta situación, en el Atlántico Sur está en juego algo más que las Malvinas (o Falkland). Hay conflictos entre países en torno de territorios y soberanías en todas partes del planeta: en la dividida Alemania y en la igualmente dividida Corea; a lo largo de la frontera asiática entre China y la Unión Soviética; en el Sinal, entre Israel y Egipto; en Cachemira, entre India y Pakistán, e inclusive en

Canadá, en lo que se refiere a la independencia de la provincia de Quebec, francoparlante.

Estados Unidos puede ser imparcial en cuanto a quién puede tener la "soberanía" sobre las Malvinas, o acerca de lo que se debe hacer en el conflicto entre la Unión Soviética y Japón respecto de la ocupación rusa de las islas Kuriles, o en cuanto a quién tiene razón en las innumerables disputas fronterizas que han surgido entre las naciones africanas que se han independizado recientemente.

Pero en lo referente al uso de la fuerza militar para arreglar estas diferencias —como lo hizo el gobierno argentino en el caso de las Malvinas— existe un consenso general de que el empleo de la violencia para solucionar estas disputas sólo conduciría al caos y posiblemente a la guerra mundial.

Al mismo tiempo, se ha mostrado vacilante para condenar a Israel cuando bombardeó las instalaciones nucleares en Irak, por haber tomado por la fuerza las Alturas del Golán o por utilizar la fuerza contra los árabes del Margen Occidental. Y si bien murmura contra el empleo de la fuerza en estos casos, sigue financiando a Israel para que aplique las políticas a las que se opone.

En consecuencia, ahora hay confusión entre los aliados de Estados Unidos acerca de si Estados Unidos es alguien en quien se puede confiar para defender el principio del rechazo a la aplicación de la fuerza para resolver disputas internacionales. "El Economista" de Londres, por ejemplo, que acostum-

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Gran Bretaña-Argentina

EN primer lugar, la Organización de las Naciones Unidas está obligada, por su Carta, a oponerse a la utilización de amenazas militares o fuerza militar para solucionar disputas internacionales; e inclusive si la ONU carece de fuerza para hacer respetar este principio, aun así es en interés de Estados Unidos el hacerlo.

La Administración Reagan se ha mostrado confusa y selectiva en cuanto a aplicar este principio. Con excelentes razones, condenó a Moscú por aplicar la fuerza para alcanzar sus objetivos políticos en Afganistán y por utilizar a los cubanos para aplicar la fuerza en Africa, además de emplear amenazas indirectas en el caso de Polonia.

Signo de la página siete
braba a estar en el bando de Reagan, se preguntaba hace unos días cuáles serían las consecuencias de la "imparcialidad" amigable del Presidente estadounidense en el caso de la agresión contra las Malvinas.

Esta falta de decisión, que pretende ganar el favor de ambos bandos, dice "El Economista", hará que "pierda el apoyo popular británico para sus políticas nuclear y de emplazamiento de armas, al igual que para sus políticas europeas, de la OTAN y referente a la Unión Soviética.

"Las tendencias hacia el neutralismo en Alemania Occidental y en los Países

Bajos —añade "El Economista"— y hacia una beñigerante abstención por parte de Francia, serán vindicadas... La Unión Soviética empezará a alentar nuevos desafíos a los intereses europeos, más confiada ahora de que no llegará ayuda de Estados Unidos y que, en consecuencia, es menos probable que los europeos se muestren dispuestos a resistir..."

Quizá haya aún tiempo, antes de un encuentro naval en el Atlántico Sur, para que la Administración Reagan defienda el principio de un acuerdo pacífico o la disputa; pero, hasta ahora, Reagan no se ha detenido a pensar lo que harán los británicos si son

humillados por los argentinos y abandonados por Estados Unidos. Porque es indudable que los británicos son más orgullosos en la medida en que son más débiles y que es entonces cuando más dispuestos están a combatir.

"Es un hecho curioso acerca de los isleños ingleses —dice Winston Churchill en *The Gathering Storm*—. Odian someterse a prácticas militares pero no han sido invadidos en los últimos mil años. Porque a medida que el peligro se aproxima y crece, se sienten gradualmente menos nerviosos. Cuando el peligro es inminente, son fieros; cuando es mortal, carecen por completo de temor. Estos hábitos

Preocupa a Demócratas del Senado la Posibilidad de que Argentina Puede Fabricar Bombas Atómicas

Por FAUSTO F. PONCE, corresponsal de EXCELSIOR

farmente por Gran Bretaña.

Por otra parte, el Departamento de Estado informó que su titular, Alexander Haig, recibirá mañana a su colega inglés Francis Pym, quien le transmitirá la respuesta de su gobierno a las últimas propuestas argentinas para superar el estado de crisis derivado de la invasión de las islas Malvinas, ocurrida el 2 de abril.

Pym, quien arribó esta noche a Washington, y Haig discutirán, asimismo, hechos recientes vinculados con la crisis, tales como la reunión de emergencia de cancilleres de la OEA.

Mientras tanto, circulan en Washington versiones —no desmentidas ni

por el Departamento de Estado ni por la embajada de Argentina— en el sentido de que el ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, arribará el jueves a esta capital para participar en una reunión informal con Pym y Haig, promovidas por éste.

En el Senado, el senador Alan Cranston, segundo en la jerarquía de liderazgo del Partido Demócrata en dicho cuerpo legislativo, expuso en sesión pública "nuestras preocupaciones porque el gobierno de Argentina fabrique una bomba atómica este mismo año".

Cranston urgió al Presidente Ronald Reagan para que se toda su influencia y presión al gobierno argentino, hasta persuadirlo de continuar adelante su programa de desarrollo de armas nucleares.

El líder legislativo afirmó que, según información reciente, "Argentina tiene, al igual que India y Pakistán, dos clases diferentes de programas de desarrollo nuclear".

Uno de esos programas, precisó, "es el que está abierto a la verificación e inspección internacional; el otro es clandestino, orientado a la producción de armas atómicas".

"Argentina —afirmó Cranston en el Senado— tiene instalaciones para producir combustible nuclear. Tengo información fidedigna de que el gobierno argentino está a punto de alcanzar los niveles finales de su programa de desarrollo nuclear, que le permitirá producir bombas nucleares".

Preocupa a Demócratas del Senado la Posibilidad de que Argentina

sigue de la página diecisiete

mento de Estado se realizaban preparativos para el arribo a Washington del enviado inglés, Pym, con una respuesta de su gobierno a las últimas propuestas argentinas.

Pym y Haig se reunirán mañana en dos ocasiones. Una temprano, y otra en un almuerzo de trabajo.

La respuesta británica será transmitida por Haig al gobierno de Argentina. Hay versiones de que el secretario norteamericano de Estado se reunirá el jueves por la noche con su colega argentino, Costa Méndez.

El canciller argentino deberá estar en Washington el lunes para presentar su caso ante la reunión de emergencia convocada por la OEA, a solicitud de su gobierno.

Empero, Costa Méndez, en vez de arribar el domingo —como originalmente se había informado— lo haría hoy en la noche, a fin de reunirse con Haig el jueves.

Corren versiones no desmentidas de que Costa Méndez se reunirá con Pym, a instancias del propio Haig. Esta sería la primera vez, desde la invasión de las Malvinas, que funcionarios gubernamentales de alto nivel de Argentina e Inglaterra se reunirían para discutir la situación.

En el Departamento de Estado se informó que esa versión no podía ser ni desmentida ni confirmada. En la embajada argentina en Washington, algunos funcionarios diplomáticos de alto nivel declinaron confirmar o desmentir la versión.

Privadamente se indicó que Costa Méndez arribará a Washington "con mucha anticipación" al coloquio de la OEA.

En esta Organización, mientras tanto, ocurren aprestos para la reunión de cancilleres, confirmando que las mociones para trasladar la sede de la Junta a San José, Costa Rica, o a Caracas, Venezuela, no habían tenido el apoyo de la mayoría.

Se informó también que se espera que en la junta participará la mayoría de los ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros. Se indicó que posiblemente Alexander Haig no acudirá a la reunión, ya que su gobierno se opone a ésta, y que en su lugar asistirá Thomas O. Enders, subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos.

Se espera que la reunión produzca una resolución negociable en la cual se exhorte a las partes a disminuir sus diferencias con una actitud de concesiones mutuas, y a la luz de la razón y el derecho.

No hay certidumbre de que la reunión de cancilleres apruebe un proyecto de resolución que condene al gobierno inglés.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

Los cancilleres empezarán a arribar el sábado, y se espera a la mayoría de ellos el domingo. Existe la confianza de que la reunión durará de dos a cuatro días.

LA PLANTA ES CLANDESTINA

Esta planta —afirmó el legislador— es clandestina, porque no está sujeta a comprobación internacional.

"Argentina tendrá lista esta planta en la segunda parte de este año —dijo Cranston—. La planta producirá plutonio lo suficientemente puro para fabricar, por lo menos, una bomba atómica, la cual estaría lista en el lapso de un año a partir de ahora".

Cranston comentó que si el estado de crisis que existe en el Atlántico del Sur hubiese ocurrido cuando Argentina tuviera su bomba atómica, "la situación sería mucho más grave si los generales y almirantes argentinos esgrimieran un sable nuclear".

El legislador sugirió que "para evitar la proliferación de las armas nucleares en el hemisferio occidental, debemos presionar aún más a los países europeos que abastecen equipos para plantas nucleares, así como el gobierno argentino, para que acepten someterse a las obligaciones internacionales en materia de desarrollo nuclear".

En tanto eso ocurría en el Senado, en el Departamento de Estado se reali-

EXCELSIOR

Galtieri Dará Salvoconducto al Líder Peronista A. Medina

BUENOS AIRES, 21 de abril. (UPI) — El gobierno argentino otorgará un salvoconducto al dirigente peronista Abel Medina, quien se encuentra asilado en la embajada de México aquí desde el 29 de marzo de 1976, informó un vocero de la misión diplomática.

El gobierno argentino permitirá a Medina abandonar el país, tras negarse a ha-

cerlo en el pasado, como un reconocimiento al apoyo mexicano a Argentina en la crisis por las islas Malvinas.

Medina, quien batió todos los records de permanencia como asilado en una embajada, fue secretario general del Movimiento Nacional Justicialista en la época de la guerrilla montonera.

SIGUE EN LA PAGINA 35

Llegó a 18 mil Pesos el Dólar en Argentina

- * Su Precio Oficial es por 11,650
- * La Situación de la Economía se Agrava
- * Necesita Créditos por 3,500 Millones

- ★ Aumentan las Presiones Financieras de GB
- ★ Busca que Acepte las Condiciones de Londres
- ★ Afecta a Gran Parte de sus Exportaciones
- ★ No Tendrá Recursos Para Pagar su Deuda

Por ALBERTO RABLOTTA

BUENOS AIRES 21 de abril. (AFP) — Un incremento cercano a cincuenta por ciento alcanzó el precio del dólar en el mercado paralelo (negro) de Buenos Aires, donde los bancos de plaza llegaron a ofrecer hasta 10 por ciento mensual de interés, para los depósitos a plazo fijo, en un esforzado intento de evitar las corridas financieras.

Mientras tanto el director del Banco Central Alberto Ayeiza se embarcó ayer rumbo a Tokio para procurar que la banca japonesa, reticente a ofrecer fondo en medio de la crisis anglo argentina, continúe amparando a la economía de este país.

Argentina tiene deudas externas que alcanzan 7,200 millones de dólares por obligaciones a corto y mediano plazo y documentos comerciales privados.

Los bancos canadienses avisaron que no extenderán líneas de socorro, y los bancos estadounidenses solicitan, sin descanso por menores de la situación económica interna, de la estrategia exportadora y del ritmo que alcanzan las negociaciones políticas.

Argentina necesita préstamos por un valor cercano a 3,500 millones de dólares, según especialistas privados citados por la prensa.

Los préstamos de largo plazo han quedado obturados por el momento, debido a la difícil situación internacional que envuelve a este país.

La cotización fue ayer de 18,000 pesos argentinos, para el dólar estadounidense en el mercado negro.

Oficialmente el dólar se compra a 11,650 y se vende a 11,700, pero las casas de

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

MONTREAL, 21 de abril (PL)—Aparte de la amenaza bélica, Londres y sus aliados están llevando a efecto una agresión política, económica, comercial y financiera contra Argentina, con la intención de arrancar concesiones al gobierno militar de ese país sudamericano.

Al mismo tiempo que Gran Bretaña envió su flota al Atlántico sur y endureció sus posiciones para reducir los márgenes de una negociación pacífica, lleva a efecto maniobras tendientes a arruinar la economía y las finanzas argentinas, con el objeto evidente de no dejar escapatoria al titular de la Casa Rosada.

Business Week menciona, como probable, un "bloqueo británico al río de la Plata", lo que ya trajo dudas sobre las exportaciones de granos, que constituyen el principal renglón para la obtención de divisas por parte de Argentina.

Al mismo tiempo se ha creado el "clima de pánico en los mercados cambiarios que ha enviado miles de millones de pesos al vecino Uruguay y elevado las tasas de interés hasta el cielo", analiza el semanario estadounidense.

Los financistas estadounidenses, que por las informaciones parecen dispuestos a plegarse a la agresión económica contra Argentina, calculan que el déficit presupuestario de Buenos Aires será entre tres y el cuatro por ciento del producto nacional bruto, como consecuencia de la crisis en las Malvinas y el esfuerzo militar.

Se destaca, asimismo, que la economía argentina está mal preparada para soportar esta pesada carga. Como resultado de las políticas ajustadas del ministro de Economía, la industria opera a sólo 55 por ciento de su capacidad, el sector privado está muy endeudado y el desempleo supera 13 por ciento mientras que el subempleo es de 40 por ciento.

En el aspecto financiero, el gobierno argentino deberá cumplir —junto con los sectores privados— obligaciones por valor de siete mil 200 millones de dólares para el pago en 1982 de los servicios de la deuda exte-

rior, calculada en 32 mil millones de dólares, mientras que el valor total de las exportaciones en divisas fuertes, para este año, es calculado en nueve mil millones de dólares.

En ese sentido Londres intenta, con la amenaza del bloqueo y la presión militar, impedir a Buenos Aires obtener los medios para cumplir sus obligaciones financieras.

El embargo económico y comercial de los miembros de la Comunidad Económica Europea y de países como Canadá —integrantes de la mancomunidad británica— está dirigido, por supuesto, a completar el cerco y obligar a Argentina a aceptar condiciones a Gran Bretaña y Washington en el archipiélago de las Malvinas.

Alemania Federal, el principal cliente argentino en Europa, se plegó al embargo pedido por Londres y eso afecta a 700 millones de dólares de exportaciones argentinas al mismo tiempo que cierra la entrada de productos germanooccidentales en ese país sudamericano.

Los financieros estadounidenses, acreedores de un tercio de la deuda exterior argentina (pública y privada) realizan también presiones, comentan medios financieros de América del Norte.

Buenos Aires Quiere Comprar Armas a Brasil

SAO PAULO, 21 de abril. (UPI)—Argentina presentó formalmente una orden de compra a Brasil para cohetes Aire-Aire, bombas, balas, municiones para ametralladoras, aviones de patrulla marítima y pequeños carros blindados, afirmaron hoy dos diarios brasileños.

O Estado de Sao Paulo y Folha de Sao Paulo citaron a fuentes militares en Brasilia como diciendo que el pedido argentino fue hecho a la cancillería brasileña para entrega en caso de que comience una guerra con Gran Bretaña por las Malvinas.

Un portavoz del gobierno brasileño se negó a hablar sobre el tema. "No comentamos las ventas de armas", dijo Anna Cabral, de la cancillería. Agregó que los pedidos de armas son estudiados uno por uno por la cancillería conjuntamente con el Consejo Nacional de Seguridad.

Los artículos de hoy indican que Argentina también realizaba consultas extraoficialmente con importantes miembros de la jerarquía militar brasileña.

Agregan que uno de los elementos prioritarios de la orden argentina es el avión Bandeirante de diseño brasileño, en su versión de gran alcance para la detección de submarinos y el patrullaje aéreo.

La nave es construida por Embraer fuera de Sao Paulo, cuya planta fue visitada el año pasado por el general Leopoldo Galtieri antes de que asumiera la Presidencia.

Otras armas de interés para el país del Plata, según los rotativos, son los cohetes Isbat 70 E, Isbat 35, Aire-Aire, fabricados por la empresa de cohetes y helicópteros Avibras.

Llegó a 18 mil Pesos

Sigue de la página nueve

cambio advierten en sus vidrieras que "por disposición del Banco Central sólo se aceptan operaciones de compra" de dólares.

Los bancos ofrecen a los ahorristas un rendimiento mensual de 10 y 10,5 por ciento de interés, para los depósitos a miniplazos y mensuales, respectivamente.

En las entidades de solvencia financiera dudosa, se formaron ayer largas filas de público que aguardaban retirar sus depósitos.

El Banco de la Nación (estatal) se vio obligado a acudir en auxilio de las entidades bancarias, para renovar el cincuenta por ciento de los vencimientos de plazo fijo que se opera-

ban el martes, con una tasa del 108 por ciento anual.

Fuentes del Ministerio de Economía descartaron ayer la posibilidad de enfrentar una situación riesgosa en el plano externo.

Las fuentes insistieron en que ninguna institución financiera del extranjero se ubicará en posición compulsiva obligando a Argentina a cancelar de inmediato sus obligaciones, postura que equivaldría virtualmente a un pedido de convocatoria.

La misión a Tokio se lanzó para frenar un excesivo enfriamiento de la banca japonesa, pese a que el país oriental no se plegó a ningún boicot contra Argentina.

EXCELSIOR

Borges-Shaw

Argentinos e Ingleses

Por GERARDO LUIS FEHER

En alguna parte de su extensa obra, Borges, refiriéndose a los ingleses, señala que "el menosprecio británico por el cuchillo vernáculo; para el criollo, la única pelea sería, de hombres, era la que permitía un riesgo de muerte. El puñetazo era un mero prólogo del acero, una provocación".

Refiriéndose a los argentinos, el propio Borges nos dice: "El argentino siente que el universo no es otra cosa que una manifestación del azar; la filosofía no le interesa. La ética tampoco: lo social se reduce para él, a un conflicto de individuos o de clases o de naciones, en el que todo es lícito, salvo ser escarnecido o vencido".

Bernard Shaw, también refiriéndose a los ingleses, nos dice: "Quisiera explicarnos cómo son los ingleses. Los ingleses son una raza aparte. Ningún inglés es lo suficientemente bajo para dejar de tener escrúpulos, ni lo suficientemente elevado para no sufrir su tiranía. Pero cada inglés viene al mundo con una capacidad maravillosa que le hace dueño del Universo. Cuando desea alguna cosa, nunca demuestra avidez: espera pacientemente hasta que, no se sabe cómo, se le presenta la ocasión de demostrar al mundo y convencerse a sí mismo de que está obligado moral y religiosamente a someter al usufructuario de las riquezas que codicia. Desde este instante, ya no conoce obstáculos.

"Cuando busca un nuevo mercado para sus productos de Manches-

ter, envía a un misionero que predica a los indígenas el evangelio de la paz. Los indígenas matan al misionero. Inglaterra, entonces coge las armas en defensa del cristianismo y lucha y conquista en nombre de este ideal. Luego, acepta este nuevo mercado como una gracia divina.

"Para defender las costas de sus islas, toma un misionero a bordo de un buque, iza un estandarte con la cruz en el palo mayor y así navega hasta el fin del mundo, hundiendo, incendiando y destruyendo todo cuanto le disputa el dominio de los mares. Presume de que todo esclavo recobra la libertad en el momento de pisar suelo inglés y vende los hijos de sus clases necesitadas, a la edad de diez años, para hacerles trabajar dieciséis horas diarias en sus fábricas.

"Hace dos revoluciones y declara la guerra a la Revolución francesa en nombre del orden y de la paz.

"No hay nada tan bueno ni tan malo que no puede ser emprendido por un inglés, pero nadie encontrará jamás a un inglés que esté equivocado. Todo lo lleva a cabo por principios:

Os combate por principio ideológico.

Os engaña y saquea obedeciendo un principio comercial.

Os domina y oprime en nombre de principios imperialistas.

Desde Buenos Aires

La Feria: Entre Marte y Minerva; Libros Mexicanos Algo Dispersos

Por IGNACIO XURXO

MINERVA CEDE EL CENTRO DE LA ESCENA A MARTE: La esperada Octava Feria Internacional del Libro se inauguró en noche de bélicas inminencias e, inclusive el siguiente día, la limitada cantidad de asistentes demostró cuanto gravitaban sobre la desprevenida Feria los sucesos ya conocidos. Una simple cuestión de capacidad síquica forzaba la atención en un solo rumbo, aunque los próximos días despejarán la incógnita respecto a otros factores de temida incidencia. No ya el precio de la admisión, cosa así como un dólar, sino la magra disponibilidad de reservas para afrontar el ahora carísimo vicio de la lectura. La paz, más la vista gorda del Super Yo respecto a la insostenible adicción al libro son las grandes esperanzas de los organizadores.

EL ALTO MONTO DE LA APUESTA: Es que la Feria aparece más grande, más acicalada y más activa que otras veces. De los iniciales 7,500 metros cuadrados de 1975 ya ha pasado a ocupar más de 12,000 y, de 116 expositores de aquel entonces, ha llegado ahora a los 220. En sus inicios se obtuvo la presencia de 7 países y en 1982 son ya 36, entre los cuales hay varios de sorprendente lejanía no solamente geográfica. Algunos de estos expositores tienen su día propio asignado, que incluye actos en el salón principal y recepciones. Los pudientes son: Uruguay, Brasil, España, Bolivia, Estados Unidos, Sudáfrica, los Países Arabes, Hungría, China, Francia, Venezuela, Alemania, Naciones Unidas, Alemania Democrática, Japón, URSS y, acaso los más privilegiados, por absorber la más alta concurrencia en los días de cierre, son México e Italia. Con todo, parece difícil que el favor creciente del público que llegó a las 880,000 personas el año pasado, pueda ser sostenido.

LA PRESENCIA MEXICANA: El "stand" oficial, según los presentadores, está en la misma ubicación física de 1981, la cual puede considerarse bastante favorable, aunque esté fuera de la sala principal. Los decoradores del ámbito mexicano han prescindido este año de obvias asociaciones de teja y reja y han cedido al sentido práctico. Subsiste sí, el empeño en desorientar a los visitantes con una mínima, pálida, muestra de tallas y cerámicas que en nada hacen honor al fastuoso caudal de artesanías mexicanas. Lo más elogiable de esta nueva presencia es la amplitud del espacio sobriamente decorado y la posibilidad consiguiente de muy cómoda circulación, de buena visión de los anaqueles. Hay también abundantes y atentos empleados y gran stock de libros. CECSA Diana, Edivisión, Editoriales Mexicanas Reunidas, Limusa, Juegoducta, Trillas, Fernández y Universo, aparecen como auspiciantes bajo la divisa de Comexpo. Son también, los expositores de más visible participación, pero asimismo se observan libros con sellos de Hyspamérica, Ediplesa, Olimpo, Libromex, Minerva y, acaso algún otro más, escondido de nuestra miopía. Meritoria y lucida reunión pero, para quien ha transitado librerías mexicanas, es evidente que no se ha podido dar una imagen cabal del potencial editor del país. Lo que se ve es mucho, pero no todo; es bueno, pero no lo mejor.

AL OTRO LADO DE LA CALLE: Como intencionalmente vecinado, apenas a tres pasos del "stand" oficial de México, hay otro de una empresa local, Catálogos, que contiene libros de varias editoriales hispano-americanas. Hay allí muy buenas ediciones españolas, venezolanas y colombianas, pero la mayor cantidad y calidad de lo expuesto estaba a cargo de los mexicanos. Sin bombos ni platillos se refugiaban allí nada menos que el Fondo de Cultura Económica, la UNAM, Siglo XXI, Nueva Imagen y Era, por ejemplo. Además de firmas fundamentales de las letras mexicanas, en cuidadas (y muy caras) ediciones estaban incluso algunos de los nuestros. Vimos a más de un visitante recoger con unción y abandonar aterrado ante el precio, algún volumen de Roberto Arlt o Humberto Constantini. Quince o veinte dólares son mucho dinero en cualquier parte: aquí y ahora, más aún.

MORALEJA: (Innecesaria, profana y algo cándida). Sería interesante, ya que debe haber algo aparte de un mero interés comercial (?), que si tenemos Feria en el 83, lo mexicano aumente o mantenga su presencia sin dispersión. "Los hermanos sean unidos, porque esa es la ley primera, etcétera".

Acudiremos a la URSS si Latinoamérica y la OTAN nos Niegan Apoyo: Argentina

Alerta la Flota Inglesa; ya Está Expuesta a Ataques Aéreos

No Puede Regresar el Colonialismo: Galtieri

por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

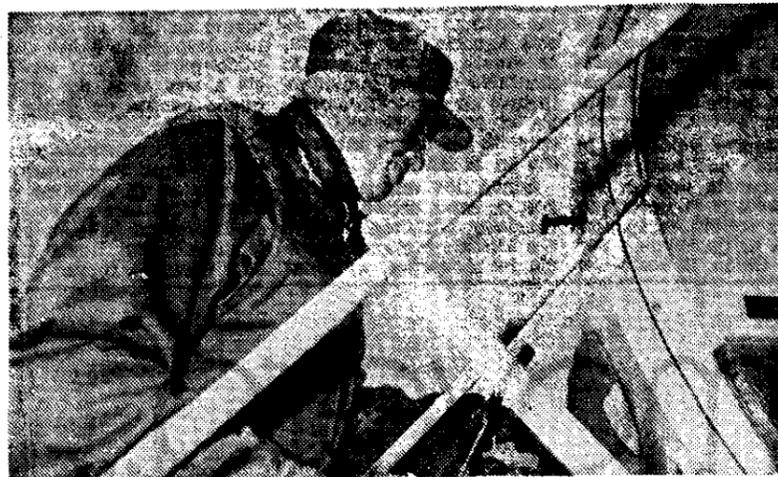
BUENOS AIRES, 23 de abril—El gobierno argentino advirtió hoy a los representantes de los aliados en la Organización del Tratado de Atlántico Norte (OTAN), que en caso de enfrentamiento con Gran Bretaña y falta de respaldo de Occidente, se inclinará a pedir la ayuda de la Unión Soviética.

El comandante en Jefe de la Fuerza Aérea y miembro de la Junta Militar de este país, general Basilio Lami Dozo, dijo que "si no tengo otra salida o escapatoria, no digo que la aceptaría, pero lo pensaría".

Asimismo, el Ministerio de Relaciones Exteriores informó este día que Argentina carece de un apoyo "real" de los países latinoamericanos en el actual problema y que tampoco han podido determinar cuáles serán las reacciones el próximo lunes cuando se presente la convocación al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Se dejó entrever la posibilidad de una junta tripartita este domingo en Washington, de

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

No Puede Regresar el Colonialismo



LEOPOLDO F. GALTIERI, Presidente de la junta militar de Argentina, al abordar ayer un avión, en Buenos Aires, rumbo a las Malvinas, en su primera visita desde que tropas de su país ocuparon las islas. (AP)

Sigue de la primera plana

los cancilleres involucrados.

Mientras tanto, el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri afirmó en las islas Malvinas, en su primera visita desde que las ocuparon, que Gran Bretaña debe comprender que el mundo ha evolucionado, y que "ciertas cosas" como el colonialismo "son cosas del pasado" que no pueden regresar.

En su calidad de comandante en Jefe del Ejército, Galtieri recorrió hoy la zona de conflicto con Inglaterra, horas antes de que la flota inglesa fuera puesta en "alerta" al entrar en una zona de posibles enfrentamientos aéreos con Argentina, cuyos aviones intentan realizar vuelos de reconocimiento sobre los buques británicos que navegan en el Atlántico Sur.

Dentro de los aprestos que comenzaron hace tres semanas en la parte austral del país, las autoridades militares comenzaron a distribuir entre la población escolar de Buenos Aires, instructivos para la defensa civil que deberán ser cumplidos a partir del próximo lunes, con lo cual las autoridades argentinas dejaron entrever que para esa fecha calculan que serán los mayores riesgos de entrar en

guerra con el Reino Unido. Por otra parte, la declaración de una solicitud de ayuda a la Unión Soviética fue sometida a la opinión de los países miembros de la OTAN con la embajada en esta capital por altos funcionarios de la cancillería argentina, pero en forma privada y discreta.

Al ser consultados hoy, al salir de reuniones en el Ministerio de Relaciones Exteriores, después de entrevistarse con el director de Europa Occidental, Carlos Keller Sarmiento, los embajadores de Alemania Occidental y Francia, Paul

Verbeek y Jean-Dominique Paolini, respectivamente, coincidieron en que la disputa anglo-argentina sobre las Malvinas debe resolverse por la vía pacífica y política.

Luego de sus conversaciones con el gobierno argentino, el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, habló hoy en Washington con el ministro del Exterior de Gran Bretaña, Francis Pym, sobre las propuestas y contrapropuestas para alcanzar una solución al conflicto de esa naturaleza, pero los funcionarios argentinos se mos-

traron desconfiados de la diplomacia estadounidense.

Lami Dozo dijo que Haig tiene mayor afinidad con la posición inglesa. "Yo no diría que ha sido inclinado al interés británico —precisó—, sino que tal vez, dentro de su estructura mental, el haber trabajado más en el hemisferio norte, lo impulsa a soluciones o a presentar ideas que no son favorables a lo que nosotros queremos."

De cualquier forma, diplomáticos argentinos reiteraron su confianza que de por medio de los contactos de Haig y otros conductos pueda llegarse a una solución rápida a la disputa. El principal portavoz de la cancillería, Massini, dejó entrever la posibilidad de que Haig reúna a Pym y al ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, en una conversación en Washington, este domingo.

Pym, quien arribó hoy a esa capital para entrevistarse con Haig para hablar de la crisis de las Malvinas, ya decidió demorar su regreso a Londres, previsto para mañana temprano, de acuerdo con fuentes inglesas. Costa Méndez arribará a Washington la mañana del domingo, para estar el lunes en la reunión de la Organización de Estados Americanos para examinar la aplicación del TIAR.

Fuentes diplomáticas argentinas indicaron que funcionarios de este país realizan sondeos y buscan apoyos en la Organización de

Estados Americanos en favor de una resolución positiva con respecto al TIAR, pero indicaron que aunque cuentan con respaldo, todavía no determinan cuántos países del hemisferio estarían plenamente decididos a respaldarlos.

Reconocieron las fuentes que, hasta este momento, Argentina no dispone de un apoyo "real" de los países americanos o la comunidad

internacional, y que salvo las declaraciones retóricas que se han hecho, carecen de compromisos de apoyo político —y menos militar— del movimiento de Países no Alineados, al cual pertenecen, o de otros bloques de naciones de quienes aún espera respaldo.

"No hay un apoyo real de Latinoamérica", indicaron con reticencia los diplomáticos consultados, quie-

nes también se negaron a opinar y detallar las gestiones que se realizan con respecto al TIAR. Sin embargo, aseguraron que "Argentina no va a propiciar medidas militares en el TIAR".

El TIAR, conocido también como Tratado de Rio

de Janeiro, suscrito en 1947, se refiere a las garantías de seguridad y defensa de los 21 países signatarios, pero no compromete a ninguno a ofrecer su apoyo militar, en caso de que se aprobara, y lo podrían ha-

SIGUE EN LA PAGINA 32



SOLDADOS ARGENTINOS en las islas Malvinas durante un descanso, ante un virtual ataque de la marina inglesa. (UPI)

No Puede Regresar el Colonialismo: Galtieri

Sigue de la página once
cer sólo en forma política.

A una pregunta sobre la posición de México en cuanto al TIAR, el embajador Emilio Calderón Puig, dijo que será la Secretaría de Relaciones Exteriores la que dé instrucciones respecto a la medida, pero aclaró que "es el Presidente de la República el que lleva la política exterior".

Las gestiones diplomáticas a todas las escalas no han cesado, como tampoco los aprestos militares en toda la zona y los preparativos de guerra por el país. Pese a ello, indicó una fuente de la cancillería, "nuestro país tiene organizada su batalla diplomática".

OBSOLETO COLONIALISMO

Dentro de estas expectativas que la salvaguarda de la visitó hoy las Malvinas, en su primer viaje a las islas desde que fueron recuperadas por la armada argentina el 2 de abril pasado. Galtieri, quien fue descrito como "visiblemente emocionado y con lágrimas en los ojos", elogió fervientemente a los soldados que hicieron posible la reocupación de las islas.

"En cuanto a cuál será el desenlace definitivo de este accionar, aquí está la bandera argentina izada y, con todo el respeto que me merece el pueblo inglés y la Gran Bretaña, deberán comprender que han transitado la historia, que han pasado siglos que el mundo ha evolucionado, y que ciertas cosas del pasado no pueden regresar", indicó.

Galtieri llegó por la tarde a Puerto Argentina, llamado Puerto Stanley, durante la colonia británica, en el avión presidencial que fue escoltada en sus 1,800 kilómetros de trayecto por cazabombarderos supersónicos de la fuerza aérea. El comandante en jefe del ejército, con ropas caqui verde olivo, saludó militarmente al gobernador militar de las islas, general Mario Benjamín Menéndez, rodeado de tropas, con cuyos oficiales conversó.

La visita de Galtieri tuvo especial significancia ya que se dio horas antes de que, como lo anunció oficialmente la Armada Real Inglesa, los buques de guerra que navegan hacia las Malvinas y las islas Georgias, fueron puestas en "alerta" al entrar en una zona donde ya son susceptibles a ataques de aviones de combate argentinos.

Aunque en la práctica da

la impresión de que ninguno de los dos países quiere iniciar el ataque, aviones de reconocimiento por ambas partes están sobrevolando el área, como medida preventiva. Anoche mismo, informaron fuentes del gobierno, la junta militar recibió referencias de la flota inglesa, logradas por observación y fotografías de los buques.

Según las fuentes, aviones de reconocimiento de la Fuerza Aérea Argentina de largo alcance, están recorriendo en forma sistemática la zona de navegación de la flota británica, indican que aviones Boeing 707 exploran diversas regiones, desde el Indico al este a la isla Ascensión, al norte, mientras al sur vuelan varios cientos de kilómetros más al sur de las Malvinas y Georgias.

MANIOBRAS MANIOBRAS

La flota británica que navega hacia las Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, se ha dividido en dos grupos, reiteraron fuentes navales. Una fuerza compuesta por algunos destructores y fragatas navega delante del grupo principal con aparente rumbo a las Georgias, ubicadas a más de 1,000 kilómetros al sudeste de las Malvinas, dijeron.

El grueso de la flota británica, encabezada por el portaaviones "Hermes", agregaron, lo hace aparentemente hacia las Malvinas, y de seguir el ritmo de viaje apreciado en la vispera, llegará a las proximidades del archipiélago, mañana, por la tarde o noche.

Empero, dijo una de las fuentes, no se cree que las naves de guerra intentarán realizar algún acto agresivo, argentinos o extranjeros, hasta el martes próximo, a fin de no agregar un nuevo elemento en favor de Argentina cuando se examine la aplicación del TIAR.

Los detalles de las maniobras inglesas en altamar, revelaron las fuentes, están siendo 'monitoreadas' por los Boeing 707, equipados con equipos de exploración de larga distancia, y con elementos de contramedidas electrónicas. Las fotografías que han transmitido indican que la primera fracción de la flota, la más avanzada, comprende a los dos portaaviones y seis fragatas de protección, y fue de allí de donde salió el avión de combate Harrier que ayer interceptó a uno de los aviones argentinos.

De la información de es-

pionaje obtenida, los militares argentinos están evaluando la vulnerabilidad de la flota en cuanto a su disponibilidad de abastecimientos y puntos logísticos a su alcance, así como la disposición y adopción de medidas de protección de los portaaviones. "Los buques se encuentran ya —aseguró una fuente—, bajo observación permanente".

Las fuerzas armadas argentinas han tendido amplio dispositivo de seguridad, sobre todo en la parte austral del país. El teatro de operaciones del Atlántico del Sur, que es la comandancia en jefe de las maniobras y que fue creado a raíz de la crisis de las Malvinas, se opera crecientemente desde su base, Comodoro Rivadavia, el principal punto de enlace con las Malvinas.

De los aeropuertos en Comodoro Rivadavia, Trelew y Río Gallegos —la población continental más cercana a las Malvinas, a sólo 400 kilómetros—, parten frecuentemente hacia el archipiélago los aviones de carga y transporte militar Hércules G-130, los Fokker F-28 para llevar a tropas, así como Boeing 737 de Aerolíneas Argentinas, que sirven como naves de abastecimiento.

Los Hércules están realizando entre 45 o 55 vuelos diarios a las Malvinas, mientras que helicópteros de manufactura argentina, los Pucara IA-58, están volando por la zona costera en operaciones de vigilancia.

Las autoridades militares decretaron que a partir de hoy sólo vuelos oficiales o líneas regulares pueden volar al sur del país, y prohibieron los vuelos privados y los taxis aéreos, a fin de que mantengan el espacio aéreo despejado y no interrumpen las medidas de seguridad.

Para los vuelos comerciales se ordenó que media hora antes y después de aterrizar en los aeropuertos de la Argentina austral, los pasajeros deben cerrar las cortinas de las ventanillas, como medida de seguridad, y evitar que se descubran los dispositivos de defensa terrestres.

En las colinas de Comodoro Rivadavia un buen número de estructuras metálicas fueron construidas, con la apariencia de pozos petroleros pero que, de acuerdo con fuentes militares, son equipo electrónico y radares para detección de barcos y aviones, que permiten cubrir una buena parte del Golfo de San Jorge.

Por las carreteras del sur del país es frecuente ver circular convoyes con tropas, ambulancias, vehículos que atrastran artillería pesada antiaérea u otros que transportan carburante y cocinetas.

Los ejercicios de oscurecimiento continúan en esa parte del país, y aunque se han pospuesto en el resto de la nación, en cualquier momento serán instaurados, medida que hará creer a la gente que la guerra, ahora sí, está cerca.

Retiro Argentino y Gobierno de la ONU Propone Ismat Kittani

"Es Insostenible Para GB la Soberanía de las Islas; Debe Renunciar a esa Posesión"

NACIONES UNIDAS, 22 de abril. (AP, AFP, UPI, EFE y Latin-Reuters)—El presidente de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Ismat Kittani, propuso hoy que las fuerzas argentinas se retiren del archipiélago de las Malvinas, y se permita que la organización internacional se haga cargo de la administración de las islas, en forma interina, mientras Argentina e Inglaterra dirimen sus diferencias en torno de la soberanía de las Malvinas.

En tanto, se informó a bordo del portaaviones británico Hermes, que encabeza los buques que se dirigen a las Malvinas, en el Atlántico sur, que dicha flota y sus

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Graves Efectos Sobre AL Tendrían las Sanciones Económicas: Belaúnde Terry

Por RICARDO HERREN, corresponsal de EXCELSIOR

LIMA, 22 de abril.—El Presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, dijo hoy a EXCELSIOR que una guerra entre Argentina y Gran Bretaña tendría consecuencias muy graves, que generarían un malestar mundial y conflictos de grandes proporciones. "De ahí mi profundo interés en que este conflicto quede como está y encuentre una solución diplomática".

Al preguntársele que si en caso de que estallara la guerra entre esas dos naciones, Perú enviaría ayuda militar a Argentina, el Mandatario contestó: "No nos pue-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

Retiro Argentino y Gobierno de la ONU Propone Ismat Kittani

Sigue de la primera plana

efectivos han recibido órdenes de ponerse en pie de guerra a partir de la medianoche del viernes.

En Nueva York, el diplomático iraní Ismat Kittani, que preside la Asamblea General de la ONU, afirmó que Inglaterra no podría "reclamar soberanía a perpetuidad" sobre las Malvinas, y que eventualmente tendría que renunciar a su colonia. Expresó que "se deberán tomar en cuenta los deseos de los habitantes, pero no para decidir la soberanía".

Sugirió que durante la administración interina de la ONU, "la bandera que se enarbolará será la de la misma; no la británica, y precisó que "con un número de ayuda de los Estados miembros, se podría proporcionar la gente que administre" las islas por un período limitado de más o menos dos años.

Kittani habló durante un desayuno ofrecido por los 21 países miembros de la Liga Árabe en honor de una delegación visitante de la Organización de Liberación Palestina (OLP).

En París, los Partidos Comunistas argentino y británico coincidieron hoy en que sólo negociaciones en el marco de las Naciones Unidas pueden abrir paso a una solución de la crisis de las Malvinas.

EN PIE DE GUERRA LOS BRITANICOS

A partir de la mediano-

che del viernes, cuando ya estén a menos de 4,000 kilómetros de las islas Malvinas, la flota británica que navega en el Atlántico deberá ponerse en pie de guerra, según órdenes recibidas hoy en el portaaviones Hermes, que encabeza la flota. Helicópteros antisubmarinos dotados de torpedos vuelan constantemente sobre la zona donde se desplazan más de 40 buques de guerra. La ubicación exacta de la flota es secreta.

Funcionarios británicos señalaron, sin embargo, que esperan encontrarse dentro de la zona de operaciones de los aviones argentinos en unas 48 horas, y que a partir de la medianoche del viernes, la alerta de guerra se prolongará durante las 24 horas del día.

En Londres, por otra parte, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, declaró hoy que "nada que pueda hacer el general Leopoldo Galtieri (Presidente argentino) con su visita a las islas Malvinas, alterará el hecho de que están bajo la soberanía británica. Ni una invasión ni una visita pueden alterar eso".

En una intervención ante la Cámara de los Comunes, la señora Thatcher señaló también que "no se puede descartar el uso de la fuerza, aunque hacemos todos los esfuerzos para llegar a un arreglo pacífico", y precisó que las "negociaciones podrían prolongarse indefinidamente".

"Uno tiene que estar preparado para defender las cosas en que cree, y para usar la fuerza si es la úni-

ca forma de asegurar el futuro de la libertad y la autodeterminación", agregó la jefa del gobierno británico.

También en la capital inglesa, la prensa informó que estaba prevista para hoy el arribo de los primeros destructores británicos a la zona aledaña a las islas Georgias del Sur, si-

tuadas a unos 1,300 kilómetros al este de las Malvinas.

Por su parte, fuentes militares manifestaron que el primer paso de la fuerza naval británica podría ser un golpe para recapturar las Georgias del Sur, lo que significaría un golpe psicológico contra Argentina, daría importantes ven-

tajas políticas y militares a Inglaterra.

DESMIENTEN AL COMANDANTE

El ministro británico de Defensa, John Nott, reiteró esta tarde que la fuerza de intervención que se dirige a las Malvinas está dispuesta a disparar primero contra los barcos argenti-

SIGUE EN LA PAGINA 26



FRANCIS PYM, canciller británico, escucha la pregunta de un reportero al final de su entrevista con el secretario de Estado, Alexander Haig, ayer en Washington. (UPI)

Retiro Argentino y Gobierno de la ONU

Sigue de la página anterior

nos que se encuentran en la zona de exclusión marítima.

En un comunicado emitido en esta capital, el ministerio de Defensa desmintió las declaraciones del comandante de la fuerza de intervención, contralmirante Sandy Woodward, quien a bordo del portaviones Hermes afirmó que "para mí es esencial que el enemigo haga el primer movimiento porque me gustaría organizarlo de modo que se venga de bruces".

Con respecto a un posible bloqueo aéreo de las islas, el comunicado del ministerio británico de Defensa señaló que "el almirante Woodward se refirió a las diferentes opciones militares, inclusive la presencia de fragatas ante Puerto Stanley y un bloqueo aéreo. Se trata evidentemente de opciones militares, pero ninguna decisión ha sido tomada hasta el momento".

Por otra parte, en Ottawa se informó que el gobierno inglés ordenó el regreso a su base de ocho aviones Harrier que participaban en Canadá en un ejercicio militar de la OEA.

ESTADOS UNIDOS EN PELIGRO

El ex secretario estadu-

nidense de Estado Henry Kissinger, declaró hoy en Los Angeles, California, que al mediar en la crisis de las islas Malvinas, Estados Unidos corre el riesgo de ser criticado, sin importar cuál sea el resultado de su actuación.

"Corremos el riesgo de que al finalizar esta crisis se nos culpe por las concesiones que se hagan", afirmó Kissinger y añadió que "debemos tener cuidado y asegurarnos de que los gobiernos implicados asuman las mayores responsabilidades por sus decisiones".

Por su parte, el ex Presidente James Carter afirmó que Estados Unidos debería apoyar a Inglaterra en su conflicto con Argentina por las islas Malvinas, sin disculparse por la falta de "equilibrio".

En una rueda de prensa en Atlanta, Georgia, en la empezará a dar cátedra de gobierno y política interna que se anunció que Carter cional en la Universidad de Emory, a partir del próximo septiembre, el ex Mandatario dijo que Argentina debería "retirar sus fuerzas de ocupación de las islas Malvinas". Y especificó que "los conceptos británicos de gobierno y derechos humanos son compatibles con los nuestros".

En el marco de las discusiones en torno del papel que debe desempeñar Estados Unidos en este conflic-

to el Pentágono anunció en Washington que un buque cisterna estadounidense, con combustible de aviación, viaja rumbo a la isla de Ascensión, en el Atlántico, para reabastecer tanques de reserva disponibles para uso británico.

El vocero Henry Catto dijo que el buque partió de la base naval estadounidense Roosevelt Toads, en Puerto Rico, el 14 de abril. Añadió que no sabía si era una misión especial o una de rutina de las que se realizan periódicamente "para llenar los tanques" de la isla.

PYM EN WASHINGTON

El ministro británico de Relaciones Exteriores, Francis Pym se reunió hoy en Washington con su colega estadounidense Alexander Haig, a quien dijo que "siempre hay esperanza, pero nunca he menospreciado las dificultades" que se presentan en torno de la solución de la crisis de las Malvinas.

Pym, quien viajó a esa capital para presentar nuevas propuestas británicas para una resolución pacífica de la crisis, calificó su reunión con Haig de "inicio útil", y dijo que se reunirán nuevamente mañana. Sin embargo precisó, al término de una extensa reunión de cuatro horas, que "existe mucho trabajo que hacer. Es un problema muy difícil".

A su llegada a la capital estadounidense, el jefe de la diplomacia británica denunció nuevamente "la agresión y la invasión ilegal de las islas Malvinas por Argentina", pero subrayó que "haremos lo posible para tratar de llegar a un acuerdo pacífico en la controversia".

OTRO INCIDENTE EN EL AIRE

Por otra parte, a bordo del buque insignia de la flota británica que navega hacia las Malvinas, HMS Hermes,

se informó que el avión militar argentino de reconocimiento nuevamente fue interceptado hoy por un caza británico del tipo Harrier.

Aprovechando la noche, el boeing 707 de la fuerza aérea argentina se acercó a una distancia de 48 kilómetros de la flota y huyó tan pronto un avión Harrier de la Royal Air Force lo interceptó.

Entretanto, el contralmirante Sandy Woodward, comandante en jefe de la flota, advirtió hoy a la Argentina que no provoque un ataque "porque perderán".

En una entrevista concedida a los periodistas británicos a bordo del Hermes, Woodward señaló su deseo de que las cosas se arreglen pacíficamente, pero advirtió: "Estamos preparados para usar la fuerza en la forma más efectiva y eficiente posible. No soy partidario de volar la cabeza a nadie si puedo evitarlo, pero como militar y leal servidor del gobierno haré lo mejor que pueda".

Graves Efectos Sobre AL Tendrían las Sanciones Económicas: Belaúnde Terry

Sigue de la primera plana

mos en ese caso, pues es demasiado alarmante y sería muy triste. Pero evidentemente nosotros tenemos compromisos internacionales y adquiridos, y además tenemos una vinculación fraternal con Argentina, lo cual no quiere decir que no mantengamos relaciones cordiales con Gran Bretaña".

—¿Cree usted que un conflicto armado argentino-británico podría desencadenar también una serie de conflictos reivindicativos en Iberoamérica?

"No. Creo que si hay conflicto armado en el Atlántico Sur, Iberoamérica estará unida, compacta y decidida en la tarea de condenar una agresión extracontinental, y —desde luego— se afianzarían los lazos de la gran familia iberoamericana. Cualquiera cuestión

anterior sería postergada. Pero esperemos que la cordura impere".

P—Usted, como avezado estadista, qué mensaje enviaría a los otros mandatarios del continente?

R—Hay tres puntos fundamentales en este conflicto base de cualquier arreglo. Primero, que no debe haber guerra. Segundo, que hay unos derechos territoriales de Argentina. Tercero, que existe una Comunidad Británica (en las Malvinas) cuyos derechos también deben ser respetados. Yo creo que si todas las partes aceptan esta realidad, no tiene por qué haber un enfrentamiento armado.

P—Cuál va a ser la posición de Perú en la reunión de cancilleres signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T. I. A. R.), el lunes próximo, en Washington?

R—En la reunión no se va a tomar ninguna medida mientras no se produzcan los hechos de guerra. Por el contrario, de ninguna manera los cancilleres van a azuzar para la guerra, ya que el encuentro tiene una gran misión pacificadora. Ahora, una vez producidos los hechos, las cosas cambiarían.

P—En caso de que Argentina y Gran Bretaña admitieran una administración internacional de las Malvinas, Perú estaría dispuesto a participar en ella?

R—Yo no quiero entrar en detalles, pero Perú está listo para hacer todo lo que esté a su alcance para que este conflicto se resuelva pacíficamente.

P—Va usted a insistir en su propuesta de tregua?

R—Pensamos que a medida que el tiempo pasa se hace más evidente la necesidad de una tregua.

La tregua no significa más que un compromiso de no agredirse. Y hay voluntad argentina: eso es evidente. de tregua de parte de Argentina. Uno vez que se ponga de manifiesto por ambas partes esa voluntad de tregua, se abre inmediatamente el camino a una solución diplomática.

EXCELSIOR

Calculados por Amnistía Internacional en 35,000

Continúan las Marchas de Reclamo por los Desaparecidos en Argentina

Por RAYMUNDO RIVA P., enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 22 de abril—Todos los jueves por la tarde, en la Plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, decenas de mujeres marchan en silencio alrededor del monumento a Manuel Artigas. Sólo se oyen sus pisadas. Por años han hecho las mismas deman-

das al gobierno, uno tras otro, general tras general: sus hijos desaparecidos. Siempre sucede lo mismo, una vez tras otra, no las oyen.

Tampoco parecen oír las miles de capitalinos que durante los 30 minutos de marcha circulan, que indiferentes transitan a los costados de la plaza. "No ven gan a dividir al país, esas

son cosas del pasado", vociferaba ante las mujeres un joven, quizás de 25 años. "Claro, che", le replicó una madre de hijo en brazos. "Para quien no perdió nada son cosas del pasado".

Las mujeres, conocidas como "Las Madres de la Plaza de Mayo", identificadas también —no se sabe la justificación— como "Las Locas de la Plaza de Mayo", no detienen la marcha. "Es la lucha de los jueves", dijo Luis Gómez, de 62 años y una pierna ortopédica, y uno de los contados hombres que participa en la protesta. "Yo espero —agregó este hombre que cada jueves de los últimos cinco años ha realizado el mismo recorrido—, que el gobierno nos escuche".

Para las madres de la Plaza de Mayo, la marcha, casi ceremonial de cada jueves, tiene un valor de reivindicación de los derechos humanos. Piden, en silencio y en cartas archivadas por el gobierno militar, que sus hijos "desaparecidos", aparezcan. Las cifras exactas sobre el número de "desaparecidos" en Argentina son variadas. Amnis-

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Según el IIEE Londinense

Balance de las Fuerzas Armadas de Inglaterra y de Argentina

MADRID, 22 de abril (E. F. E.)—Según el balance militar que anualmente edita el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (I. I. E. E.) de Londres, las fuerzas armadas de Argentina y Gran Bretaña están integradas de la siguiente forma:

ARGENTINA

Las fuerzas Armadas cuentan con más de 185,000 hombres, a quienes deben sumarse 43,000 efectivos paramilitares, integrados por la Gendarmería (policía militarizada de fronteras), la Prefectura Naval (guardacostas) y la Policía Federal, además de 250,000 reservistas en la Guardia Nacional y la Guardia Territorial.

El ejército cuenta con 130,000 hombres (90,000 provenientes del servicio militar obligatorio), que se organizan en cinco cuerpos de ejército, dos brigadas de caballería acorazada, tres brigadas de infantería, tres de montaña, una para la selva y otras unidades menores.

Los medios acorazados se componen principalmente de carros ligeros que incluyen 60 M-4 Sherman, 125 Tam (tanque argentino mediano), 300 AMX-VTO, 75 IM-3, 250 M-113 y 100 Kuerassier austriacos.

La Armada cuenta con 36,000 miembros, de los cuales 18,000 proceden del reclutamiento, entre los que se incluyen los de la aviación.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

Balance de las Fuerzas Armadas de Inglaterra y de Argentina

Sigue de la pagina anterior

ción embarcada y la infantería de Marina.

La unidad de mayor tonelaje de la Armada es el portaaviones 25 de Mayo, un buque originalmente británico de la clase Colossus, comprado a Holanda en 1968 y modernizado, que embarca 14 cazas A-4 Skyhawk, seis aparatos antisubmarinos S-2 Tracker y cuatro helicópteros S-61 Sea King, además de cinco Super Etendard franceses.

Las más modernas unidades también son de origen británico: dos destructores de la clase 42, armados con proyectiles antibuques de largo alcance Sea Dart, que se suman a otros siete destructores más antiguos, todos ellos con proyectiles antibuques Exocet.

La flota se completa con tres fragatas modernas de construcción francesa A-69, armadas con proyectiles, buques menores y cuatro submarinos convencionales: dos de clase 209 y otros tantos Guppy.

La Infantería de Marina cuenta con 10,000 hombres y dispone de varios tipos de carros anfibios ligeros, artillería ligera y proyectiles que se transportan en 30 buques de desembarco de distintas capacidades.

La Fuerza Aérea tiene 19,500 hombres y 223 aviones y 20 helicópteros de combate.

Los aviones incluyen 68 A-4 Skyhawk, 26 Dagger israelíes, 21 Mirage III, 45 Pucara y 20 Hunquero.

La aviación de transporte incluye, como principales medios, 7 C-130 Hércules y 2 KC-130 para reabastecimiento en vuelo de aeronaves, además de 11 F-27 Friendship, de vigilancia marítima, 8 F-28 para idéntica misión y tres G-222. En 1980 los gastos de defensa se calcularon en 3,380 millones de dólares, según el IIEE.

GRAN BRETAÑA

Las Fuerzas Armadas están integradas por más de 343,000 miembros, de los cuales 16,696 son mujeres.

El ejército cuenta con 176,248 miembros, 900 carros de combate Chieftain, de 53 toneladas cada uno con cañones de 120 milímetros, 271 carros ligeros Scorpion, 243 Saladin, 290 Scimitar, 1,429 Ferret, 200 Fox, 2,338 FV-432 600 Saracen y 60 Spartan.

El armamento antitanque incluye proyectiles Milán y Swingfire—montados sobre vehículos ligeros Striker—, que pueden ser operados por un solo soldado y sirven como medio antiaéreo a baja cota.

La Armada, además de unidades menores y de apoyo, dispone de dos buques de asalto anfibios y de más de medio centenar de navíos de desembarco de distintas dimensiones.

El programa de modernización del gobierno conservador que preside Margaret Thatcher, previó la sustitución de los cuatro submarinos estratégicos armados Polaris, por un número idéntico de sumergibles nucleares, similares a los Ohio estadounidenses, armados de proyectiles atómicos Trident.

La flota dispone de 20 aviones de despegue vertical embarcados Sea Harrier y 90 helicópteros antisubmarinos, entre los que destacan 88 Sea King y más de medio centenar de modernos Lynx, armados de torpedos.

Los infantes de Marina disponen de una veintena de helicópteros ligeros, y su armamento incluye proyectiles antitanque Milán y antiaéreos Blowpipe.

Las reservas de la Armada y la Infantería de Marina cuentan con unos 34,000 hombres y nueve buques.

La Fuerza Aérea dispone de unos 700 aviones de combate, operados por 92,701 hombres en activo y más de 28,000 reservistas, además de tres escuadrones de aviones de reserva.

Los restantes aviones de ataque incluyen 74 Buccaneer, 122 Jaguar, 24 Lightning, 122 Phantom, 119 Harrier, 56 Vulcan y otros aparatos más antiguos.

El principal despliegue militar lo compone el ejército británico en el Rhin (Baor)—encuadrado en la OTAN—, que cuenta con 55,000 soldados pertenecientes a un cuerpo del ejército, cuatro divisiones acorazadas y una de artillería.

Gran Bretaña dispone, asimismo, en Alemania Occidental, de escuadrones de la Fuerza Aérea equipados con los más modernos aviones de combate de la nación.

Para el transporte se dispone principalmente de medio centenar de C-130 Hércules y de unos 19 aviones de reaprovisionamiento Victor K-2, así como 34 Nimrod de patrulla marítima y de alerta avanzada (radares voladores).

Un total de 240 nuevos carros de modelo Challenger, más modernos que los Chieftain deben llegar próximamente a manos de las unidades acorazadas británicas.

Los gastos de defensa en el periodo 1981-1982, se elevaron a 27,770 millones de dólares.

Continúan las Marchas de Reclamo

Sigue de la página catorce

tía Internacional, la organización laureada con un Premio Nobel de la Paz, los calcula entre 30.000 y ... 35.000; los argentinos han entregado entre 6.000 y 8.000 denuncias a las autoridades; y el gobierno sólo

reconoce haber recibido ... 6.000.

Son ellos el resultado de una terrible guerra urbana entre 1974 y 1978, que con el argumento de "la lucha contra la subversión" y otros eufemismos, se extendió por el país. Tucumán, La Plata —la capital de la

provincia de Buenos Aires donde se extienden los cordones industriales—, Rosario, Santa Fe, Córdoba "La Docta" —por el elevado número de instituciones de educación superior—, la misma Buenos Aires, aún recuerdan vivamente esos

episodios de la vida argentina.

Muchos murieron, muchos se fueron del país antes de correr la misma suerte —hay cálculos que hablan de 400.000— y el resto "desaparecieron", "Argentina", dijo Emilio Mignone, uno de los principa-

les activistas de derechos humanos. "es un país viviendo con fantasmas".

La desaparición que ha dado lugar al término de "fantasmas" tiene relatos coincidentes en su origen. Las narraciones señalan con gran similitud que sucedieron aquí y a 400 kilómetros de distancia, en el norte y en el sur, de día o de noche: arrestos por parte de fuerzas de seguridad, rudezas, golpes, destrozos materiales, saqueos. Encapuchaban a quien detenían y amenazaban a quienes dejaban.

De las casas los sacaban desnudos a medianoche, por parejas o individualmente. En la calle los detenían y los transeúntes que por allí pasaban se convertían automáticamente en los últimos que los volvían a ver. Se habló desde el exterior de

SIGUE EN LA PAGINA VEINTISEIS

Represalias de Argentina Contra Colombia, Denuncia la Cancillería

BOGOTA, 22 de abril. (De la Corresponsalía de EXCELSIOR) — La cancillería se quejó hoy aquí de que el régimen militar argentino inició una serie de represalias contra Colombia, porque este país se abstuvo de votar para la convocatoria del órgano de consulta, en aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T.I.A.R.), en la disputa de Gran Bretaña contra Argentina por las Malvinas.

La embajada colombiana en Buenos Aires ha sido objeto de amenazas. Los tripulantes de los aviones de la aerolínea comercial Avianca han sido maltratados de palabra y obra. Los argentinos han decidido suspender el comercio. Colombia exporta a la Argentina café por 50 millones de dólares al año.

Voceros de la cancillería manifestaron que, de proseguir las represalias, "Colombia reconsiderará sus relaciones con el régimen militar de Buenos Aires, el cual se muestra muy poco dispuesto a respetar el Derecho Internacional".

Argentina está ejerciendo presiones contra los gobiernos de América Latina. Un ejemplo, es el caso de Ecuador aprovechándose de que Argentina es garante del Protocolo de Río de Janeiro, de 1942, impuesto al Ecuador tras la invasión peruana y con el aval también de Brasil, Chile y Estados Unidos.

Entretanto, la cancillería reiteró su tesis de que "Colombia abriga serias dudas jurídicas respecto a si el órgano de consulta es el idóneo para abocar el conflicto argentino-británico".

Dos motivos: En primer lugar, porque "las Malvinas son un territorio cuya soberanía, cuando menos, se disputan los dos países, como lo demuestra el largo período de discusiones y negociaciones sobre el asunto". Y, en segundo lugar, porque la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ha dispuesto el retiro de las tropas argentinas y la acción de la organización mundial tiene primacía sobre la regional.

Además, Colombia apoya a la Argentina en sus rel-

vindicações de soberanía sobre las islas, pero la controversia debe resolverse a través de los métodos pacíficos y no a través de la fuerza, tal como Argentina lo ha hecho. Esta conducta repugna a la tradición colombiana, que siempre ha considerado que las controversias entre las naciones deben dirimirse en el terreno de las normas del Derecho Internacional, sin apelar a otras armas que las de la razón y las de la inteligencia".

La aplicación del TIAR contra agresiones extracontinentales en este caso, conduciría "a la división del continente y aun al derrum-

be del sistema jurídico interamericano", sobre todo si se toma en cuenta que Argentina aparece como el país agresor, en violación de la Carta de las Naciones Unidas, la Carta de la OEA, la Declaración de Lima de 1938, y la definición de la agresión, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1974.

Continúan las Marchas de Reclamo

Sigue de la página quince

cafeles clandestinas, pero en el interior de Argentina se calló. Había miedo. Familias completas fueron desmembradas, vidas destrozadas, hombres jóvenes, principalmente, mujeres en plenitud, de los cuales jamás se volvió a saber.

En los últimos tres años y medio, ese tipo de acciones han desaparecido, o al menos hay denuncias. Pero también barrieron con las garantías individuales y desde marzo de 1976 impera el estado de sitio. Las autoridades militares, desde el final del régimen del general Jorge Rafael Videla, comenzaron a mostrar mayor apertura política, y actualmente ya se habla en público del "regreso a la democratización" en el país.

Algunos exiliados han vuelto y otros han manifestado sus deseos de seguir el mismo camino. Los partidos políticos, que apenas hace unos meses dejaban entrever que debería haber una revisión sobre el caso de los "desaparecidos", han cambiado de opinión. "No podemos promover ya tribunales populares, un juicio como el de Nuremberg", dijo un funcionario importante de uno de los partidos. "Eso debe ser cosa del pasado, debemos hacer esas concesiones en el proceso hacia la democracia, después de todo nadie juzgó a (Charles) De Gaulle por emplear a la maffia de Córcega para acabar con la OAS, o nadie juzgó a los yanquis por Vietnam".

HISTORIA DE ARGENTINA: SANGRE, DOLOR, MUERTE

Esta parte de la negra historia de la Argentina, manchada por la sangre, el dolor, la muerte. Relatos de torturas, de ejecuciones parecen cosa del pasado, pero viven en el presente, un presente que ahora está volcado sobre el nacionalismo en la defensa de la soberanía del archipiélago de las Malvinas.

"Las Malvinas son argentinas", reconoció una de las madres de la Plaza de Mayo, "pero también nuestros hijos son argentinos".

Tenaces, enteras en lo moral, aunque a veces parecen romper en llanto, empaparse en agua salada, al recordar los incidentes, las madres de la Plaza de Mayo no cejan cada jueves. Desde mediados del año pasado la policía no las molesta en el sentido pragmático de la palabra. A principios de 1981, por ejemplo, 70 madres y un sacerdote fueron puestos tras las rejas en la comisaría por manifestar frente a la Casa Rosada. Salieron, sin embargo, horas después.

Empero, el que cada jue-

ves grupos de hasta 10 policías uniformados vigilen las cuatro esquinas de la plaza, y que en parejas suelen caminar junto a la marcha circular, no indica que la vigilancia ha desaparecido. Policías vestidos de civil o fuerzas de seguridad, mantienen estrecha vigilancia sobre todos los concurrentes a la marcha de la Plaza de Mayo, participantes, curiosos o, como en las tres últimas semanas, periodistas.

Las cámaras fotográficas apuntan hacia las caras de los presentes, no por periodistas realmente. A cada pregunta y reunión con una madre, siempre una persona, generalmente un joven y con suéter, está atento a las espaldas, observando tan fijamente que hace resaltar las coincidencias de los casos.

Además se suceden diversos incidentes. Hace tres semanas, el Jueves de Corpus, como le llaman las madres, iniciaron su diario recorrido circular, casi arrastrando los pies, cuando de un autobús bajaron unos 15 jóvenes con una bandera gigantesca de Argentina y un tambor, gritando "Argentina, Argentina". Se intro-

dujeron en medio del círculo y orillaron a las madres a refugiarse en la Catedral, eludiendo la provocación.

A la salida de la Catedral les reclamaron lo que estaban haciendo. "No son momentos —dijo un joven ese día—, para que ustedes vengán a hacer esto". Con 550 periodistas extranjeros en Argentina por lo de la crisis de las Malvinas, esos jóvenes no aparecieron hoy, como también lo habían hecho hace una semana.

Pero al final, cuando la mayoría de las madres se había ido, cuando la prensa había enfilado para otro lado, un joven con papelas membretados del Ministerio de Defensa bajo el brazo, pero vestido de civil, volvió a refutar las motivaciones de las madres. "Yo creo en Dios y aquello —dijo refiriéndose a los hechos de la década pasada—, fue una guerra, donde de los dos lados murieron".

"El pueblo ha sufrido un poco de amnesia con esto de las Malvinas", reconoció el padre capuchino Antonio Puigjane, un ascendiente de catalanes que ya fue a la cárcel por marchar con las madres. "Pero la gente no

ha olvidado lo que pasa en sus casas, el hambre, la falta de trabajo, pero de esta forma se va uno comunicando, van haciendo conciencia".

SEIS AÑOS DE SORDERA GUBERNAMENTAL

Alrededor de esa hermosa Plaza de Mayo, de retoques franceses y españoles, donde se halla la estatua del general Manuel Belgrano —creador de la bandera argentina—, los restos del general José de San Martín, los próceres argentinos, la gente transita normalmente. Son ya seis años que las Madres de la Plaza de Mayo hacen su silenciosa manifestación. Son seis años ya que, en ocasiones, entregan nuevas denuncias, reiteran las antiguas, refuerzan sus argumentos ante el gobierno y, éste, ni siquiera deja que traspasen la puerta de la Casa Rosada.

—Oficial, oficial, ¿qué opina de estas señoras?

Y volteando a verlas, ancianas, maduras, jóvenes, solas, con los hijos que les quedan vivos, con los que están "aparecidos", con las fotografías de los "desaparecidos" pegadas a los pa-

ñuelos blancos que siempre usan sobre la cabeza cuando marchan, junto a las letradas bordadas en azul y negro de los "fantasmas" de Argentina, responde la pareja: "Nada, nada... No podemos opinar".

La marcha nunca se suspende —hay iguales marchas frente a las casas de gobierno en las principales ciudades del país. Un inglés, paradoja de las circunstancias, quizás de 90 años, sin hablar nada en español, con un inglés tan arrastrado que es difícil entenderle, también marcha junto a las madres de la Plaza de Mayo. Una de sus nietas está "desaparecida".

Los años han pasado. Los taxis, autobuses, vehículos particulares, transeúntes y hasta los curiosos, parecen indiferentes a un sufrimiento que en ocasiones se muestra en las mejillas de esas mujeres, cuyo coraje se palpa en su fortaleza.

"¿Miedo?", dijo una de ellas. "Si ya mataron a nuestros hijos y otros están desaparecidos, ¿a qué le vamos a tener miedo? Mientras tengamos un minuto, un segundo de vida, vamos a seguir buscando a nuestros hijos y nietos".

EXCELSIOR

La de Inglaterra, "Expresión Anómala de Honor" Ante Argentina, Opina el NYT

Por JAN MORRIS, de The New York Times

FORT WORTH, Texas, 22 de abril. El rumbo que siguieron los imperios nunca fue fácil, pero quizá la parte más dura de esta vieja y perenne aventura del hombre ha constituido en consolidarlos. Francia hubo de librar dos guerras terribles —una en Indochina y la otra en Argelia— antes de olvidarse de sus pretensiones imperiales. Los portugueses tuvieron una revolución. La experiencia de los británicos, en cuyos territorios transoceánicos proverbialmente el sol jamás se puso, ha sido por lo general más intencional que lacerteante, pero aún así el conflicto en el que se han metido a propósito de las islas Malvinas, es una seria advertencia para cualquier país con intenciones imperiales de que, a fin de cuentas, la dominación extraterritorial rara vez vale la pena.

¡Consideren el costo y lo embarazoso de este embrollo! Para salvar el honor de los 1.800 malvinenses sú-

ditos de la corona, la mayoría de ellos expulsados de la madre patria hace varias generaciones, los británicos están gastando más en el formidable envío de su Armada que lo que, creo yo, jamás invirtieron en el desarrollo económico del archipiélago. Se están arriesgando a sufrir graves humillaciones en caso de que falle la misión militar y, si tiene éxito, no sabrán qué hacer después. De cualquier forma, debe ser un punto álgido el de si los isleños, por muy devotos que sean a la corona y a Inglaterra, realmente quieren estar en el cruce del fuego de una guerra de liberación.

Este asunto ha comprometido a un sector enorme de toda la Marina británica, en un momento en el que la misma Margaret Thatcher declara que la amenaza militar soviética en el mar es más peligrosa que nunca; ha hecho aflorar aspectos de lo británico, desde el honor a capa y espada con toda pomposidad, hasta el machismo, que afortunadamente ya estábamos empezando a olvidar; demues-

tra, en suma, que aun la más madura de las naciones, si se le obliga, todavía recurrirá al uso de la fuerza para mantener lo que ellos consideran sus intereses.

Por supuesto que en todo esto hay una grandilocuencia y un esplendor únicos: los gastos enormes, el envío del príncipe Andrés en uno de los barcos insignia, el asumir toda una serie de riesgos sólo por mantener vivo el principio de la lealtad a los súbditos (y la posible existencia de un campo petrolero). Ni siquiera Lord Palmerston, el más beligerante de los primeros ministros de la Reina Victoria, habría hecho un despliegue de fuerza con tanto gasto o, para el caso, en tal cantidad.

La acción argentina realmente fue equivocada, no debieron invadir las islas; los británicos quizá tengan razón en querer defender el honor después de tantos años de silencio. Dudo que haya un enfrentamiento

SIGUE EN LA PAG VEINTISEIS

La de Inglaterra, Expresión Anómala

Sigue de la página dieciséis
militar, pero quién sabe... Si lo hay, será la tragedia histórica de una nobleza francamente venida a menos, que en pleno siglo XX pretende salvar una expresión anómala de honor y orgullo, ya que, nos guste o no, es una anomalía que en los años ochenta las islas Malvinas todavía sean de los ingleses. Realmente no tiene sentido. Los mismos británicos medio reconocen esto, o no hubieran pasado los últimos 14 años negociando

con Argentina la cuestión de la soberanía del archipiélago. Pero, evidentemente, la premisa británica había sido que, sin importar a qué se llegara, la bandera británica debería seguir ondeando. La verdadera labor de los británicos no es alentar a los malvinenses a mantener una alianza romántica pero inútil, sino prepararlos, cautelosa pero firmemente, para un cambio inevitable. Bien se les pudo haber ofrecido a los isleños repatriarlos a Gran

Bretaña, en caso de que hubieran rechazado un gobierno argentino o alguna otra forma conjunta de administración. De definitivamente debieron haberse concientizado de que las Malvinas no podrían permanecer "atañadas" para siempre a un Estado insular de Europa, situado a 8.000 millas marítimas de distancia. Pero es que no nada más se trata de las Malvinas... También en Ulster, al norte de Irlanda, los ingleses están tratando de acomodar su anacronismo, quizá por deber, quizá por orgullo. Algún día la flota británica tendrá también que rescatar a Gibraltar, las Malvinas de Europa, o Hong Kong, el Puerto Stanley de Asia.

La verdad es que cuando un imperio pierde poder, sus posesiones no sólo se convierten en un lastre sino que hasta pueden ser peligrosas. Tal vez sean útiles algún tiempo como sitio para exiliar a políticos indeseables o como bases navales, pero a la larga más bien ocurre que se convierten en una carga molesta. Sólo hay una forma de lograr que esos viejos cuervos de un imperio se pongan a sufrir: romper con todo, olvidarse de las armadas, invencibles o no, y de las banderas en los lugares más lejanos: dejar de alborotar esas lágrimas de gloria perdida. Dejen ya de citar a la reina Victoria y a Kipling y dejen en claro a todos, amigos y enemigos, que el sol, por fin, se ha puesto.

(c), 1982, The New York Times News Service.

Moscú no ha Ofrecido Ayuda Militar a Argentina, Dice el Soviet Supremo

Por FELICITAS PLIEGO
Gueidar A. Aliev, diputado al Soviet Supremo y miembro suplente del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, aseveró ayer que su país no ha ofrecido ayuda militar a Argentina, "que, además, no nos la han pedido. "Lo de la ayuda militar lo han dicho ellos. Nosotros no hemos hecho hasta ahora ninguna declaración sobre ese particular. Por otra parte, estamos seguros de

que los argentinos podrán solucionar sus problemas con Gran Bretaña sin la ayuda soviética.

"Estoy seguro de que para no llevar esta situación a graves consecuencias", puntualizó Aliev, quien agregó: "La Unión Soviética está en favor de que no haya un conflicto bélico. En el mundo ya hay tensiones suficientes como para crear una más, que sería desastrosa para la Humanidad".

Entrevistado en la Secretaría de Relaciones Exterio-

res, al salir de una charla con el canciller Castañeda, en la cual el tema principal fueron las relaciones mexicano-soviéticas, el representante del Soviet Supremo manifestó que en respuesta a las "propuestas difusas" del Presidente Reagan a su país para entablar negociaciones globales, el Premier Brejnev ha hecho una "proposición nítida" para iniciar dichas negociaciones en Suiza o Finlandia.

El gobierno estadounidense
SIGUE EN LA PAG. VEINTISEIS

EXCELSIOR

Moscú no ha Ofrecido Ayuda Militar a Argentina

Según de la página catorce se no ha respondido aún esta propuesta, encamina al fortalecimiento de la paz y de las relaciones, "también con Estados Unidos".

URGÉ SALVAGUARDAR LA PAZ

Durante un almuerzo

ofrecido por el Congreso de la Unión, Aliev señaló que no es ningún secreto que los acontecimientos mundiales provocan grave alarma en el mundo, a causa del desarrollo que pueden tener. No hay en este momento, destacó, una tarea más urgente que la de salvaguardar la paz, prevenir una catástrofe nuclear,

mantener el proceso de distensión y poner una barrera al camino de aquellas fuerzas que tratan de intervenir en los asuntos de otros países y pueblos.

"Es especialmente importante el aporte de cada Estado para normalizar la situación, para disminuir la amenaza de una nueva guerra. Estamos convencidos de que la salvaguarda de la paz y el librar a los pueblos de la amenaza de una guerra nuclear solamente es posible si se cuenta con el esfuerzo sincero de todos los países, grandes, medianos o pequeños", puntualizó.

El jefe de la delegación parlamentaria soviética señaló que "la coincidencia o afinidad de posiciones" sobre problemas cardinales de la actualidad, como la lucha por el afianzamiento de la paz, el desarme, contra la política imperialista, la discriminación racial y el fascismo constituyen una base sólida para la franca amistad y cooperación entre la URSS y México.

"Estas relaciones corresponden a los intereses de nuestros pueblos e influyen positivamente en la solución de importantes problemas internacionales, tanto en América Latina como en todo el mundo".

AUTODETERMINACION EN LAS MALVINAS, NO

Diputados mexicanos que se reunieron ayer con colegas soviéticos precisaron que México se opone al nuevo sesgo que Gran Bretaña dio al problema con Argentina por las islas Malvinas, pretendiendo hacer valer el principio de autodeterminación de los habitantes del archipiélago en disputa.

En la misma reunión, Luis M. Farias dijo que México es respetuoso de todas las posturas políticas "con base en la regla de oro que el Presidente López Portillo ha precisado en todos los foros: no hagas a otro lo que no quieres para ti".

Antonio Carrillo Flores, diputado y ex embajador en la URSS, manifestó que la autodeterminación no es aplicable en el caso de las Malvinas "en razón de que una distinción entre autodeterminación y terminación de enclaves coloniales, necesariamente implica que la primera se da cuando es decisión de una nación darse su independencia. Hay enclaves cuando hay pequeños tumores coloniales y no puede hablarse de autodeterminación".

Farias dijo que se reconoce el derecho histórico de Argentina y, por formar parte de América Latina, "somos solidarios de ese país; pero rechazamos que la guerra y la violencia sean medios para que Argentina haga valer ese derecho".

Los Bancos Británicos Perderán Clientes

Empresarios de América Condenan el Boicot del MCE

- ★ Iberoamérica Recurrirá a Otras Naciones
- ★ Respuesta Ante las Medidas a Argentina
- ★ Londres Canceló un Empréstito a Uruguay

Por ALBERTO PEPE LEIRA

MONTEVIDEO, 22 de abril (EFE)—Los bancos británicos perderán una importante clientela, constituida por países iberoamericanos, que recurrirán a otras fuentes de financiamiento, aseguran hoy economistas uruguayos, al opinar sobre las consecuencias económicas que está produciendo el conflicto de las Malvinas.

Según los expertos, los países del área latinoamericana remplazarán los créditos de los bancos británicos como represalia al bloqueo económico a que ha sido sometida Argentina por parte de la Comunidad Económica Europea, por otros que podrán obtener en bancos de EU, países árabes y Japón.

Los comentaristas económicos uruguayos opinaron así, tras conocerse anoche, en Montevideo, la renuncia de tres bancos británicos a intervenir en un préstamo de 100 millones de dólares para la represa hidroeléctrica de "Salto Grande", que construyen Argentina y Uruguay. El préstamo estaba garantizado por el gobierno uruguayo, pero pese a ello, los bancos británicos recibieron la orden de paralizar la entrega del dinero.

Los 100 millones de dólares estaban destinados a financiar las diferencias de costos para la culminación de "Salto Grande", que costará a los dos gobiernos placentes unos cinco mil millones de dólares.

Portavoces de la Comisión Técnica Mixta manifestaron que la actitud de los bancos británicos no dificultará la finalización de "Salto Grande", pues existen otras fuentes de financiamiento.

La represa, que se construye sobre el río Uruguay, ya tiene en producción industrial 12 de las 14 turbinas de fabricación soviética tipo Kaplan.

La obra comenzó hace siete años y deberá estar finalizada en diciembre de este año, con sólo seis meses de atraso con relación al programa de construcción.

Los expertos financieros uruguayos expresaron hoy las consecuencias que tendrá para Gran Bretaña el bloqueo, ya que ofertas de créditos existen muchas, pero solicitantes no.

En la financiación de "Salto Grande" participan bancos de Estados Unidos, Japón, países europeos y árabes.

También se comentó en Montevideo que, no sólo "Salto Grande" dejará de recibir préstamos británicos y europeos, sino que otros proyectos de desarrollo en ejecución donde participa Argentina en sociedad con otras naciones, dejarán de financiarse desde Europa.

En Montevideo se recordó que un préstamo de 200 millones de dólares, destinados a la marina mercante brasileña para realizar compras en Gran Bretaña con participación de bancos argentinos, quedó en suspenso.

Las compañías de seguros británicas, que tenían como clientes a empresas aéreas iberoamericanas, también tendrán dificultades para concretar la renovación de las pólizas, según opinión de los mismos analistas.

Lloyds Suspende sus Seguros a Buenos Aires

LONDRES, 22 de abril. (AP)—La empresa aseguradora Lloyds resolvió no renovar seguros ni contratar nuevas pólizas con firmas de Argentina, informó hoy un vocero.

Dijo que las afiliadas de Lloyds dejaron de contratar seguros para las compañías argentinas desde el 3 de abril, día en que el gobierno británico impuso un embargo al comercio con Argentina a causa de la crisis de las Falkland (Malvinas).

El martes, el presidente del grupo Sedwick de corredores de seguros de Lloyds dijo que no renovaría la póliza de Aerolíneas Argentinas, que caducará el 30 de abril.

Consorcio de EU Quiere Comprar gas

WASHINGTON, 22 de abril (DPA)—A pesar de la crisis anglo-británica por las islas Malvinas, el consorcio energético Apalachian Co. confía en importar de Argentina gas natural en las fechas previstas por valor de más de mil millones de dólares al año.

Estados Unidos necesitará gas natural hacia el final de los años 80 y Argentina podría sanear su balanza con la exportación de gas comentó hoy en Columbus

Sy Orloffky, presidente de la Apalachian Co.

Esta empresa, la Gulf Interstate Co. y las compañías argentinas Socma y E. D. E. proyectan la colocación en Estados Unidos, durante los próximos 20 años, de otros 3.3 billones de pies cúbicos de gas licuado.

El gas procede de Loma de Lata, mediante un gasoducto de 500 kilómetros será transportado hasta Puerto Madryn, en la provincia de Chubut, donde será licuado y cargado en tanques.

El proyecto, incluidos el gasoducto, la planta licuadora, instalaciones portuarias y siete barcos especiales, exigirá inversiones por 4.600 millones de dólares.

Si se realiza el proyecto tal como está previsto, Argentina podría ingresar anualmente divisas por 1.200 millones de dólares.

Francis Pym declaró que hubo *progresos* en sus reuniones con Alexander Haig

Las juntas entre los responsables de las relaciones exteriores del Reino Unido y de Estados Unidos continuarán hoy.

WASHINGTON, 22 de abril (EFE).—El secretario del Foreign Office británico, Francis Pym, al término de la reunión de 4 horas mantenida en el Departamento de Estado norteamericano, habló de **progresos** para la solución del problema de las Malvinas que enfrenta a su país con Argentina.

Pym, que llegó a Washington hoy, ha mantenido una entrevista a solas con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, de 2 horas de duración, reunión a la que se han unido por espacio de otras 2 horas expertos del departamento.

Aún reconociendo la "verdadera dificultad del problema", el jefe de la diplomacia británica señaló que estas conversaciones habían significado un **progreso** y que se habían analiza-

do los puntos de la propuesta de su país así como las ideas de Estados Unidos.

"Hemos tenido un comienzo útil. Hemos comenzado a discutir y tendremos que efectuar más trabajo. Esto es progreso", dijo Pym.

El ministro de Asuntos Exteriores británico anunció que volverá a reunirse mañana con Alexander Haig, pero señaló que por el momento no tenía previsto reunirse con el presidente Reagan.

El ministro británico alabó la labor de mediación que ha efectuado y sigue efectuando Alexander Haig, quien durante 12 días estuvo en permanente contacto con ambas partes en conflicto, volando de Washington a Londres y a Buenos Aires.

"Vine a hablar con Haig, quien está haciendo todo lo que puede para resolver es-

te problema", afirmó Pym.

Insistiendo en la posibilidad de arreglo, aunque sin tono optimista, el secretario del Foreign Office añadió que "siempre hay esperanza pero nunca he ocultado la dificultad" de encontrar una solución al conflicto.

Al tiempo que Pym se entrevistaba con el secretario de Estado norteamericano, diversas fuentes indicaban la proximidad de la flota británica, de 40 barcos, a la zona de las islas Malvinas.

El ministro británico rehusó determinar con exactitud el lugar donde se encuentra en estos momentos la flota de su país. "Nuestras fuerzas están progresando en el Atlántico Sur", se limitó a declarar.

Sin embargo el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos

(OEA), Raúl Quijano, informaba en ese mismo momento por escrito a la presidencia del consejo de que la flota británica se hallaba a 145 millas náuticas de la zona de seguridad definida por el tratado defensivo de Río de Janeiro (TIAR).

Quijano presentó la nota mientras se celebraba una reunión preparatoria de la reunión de cancilleres de los 21 países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) que comenzará el próximo lunes.

Fuentes de la inteligencia norteamericana señalaban previamente que la flota británica se aproximaba a las islas Georgias del Sur posiblemente con el objeto de tomarlas como punto de futuras operaciones militares.

Estas fuentes, que pidieron el anonimato, asegura-

ron que los portaviones británicos Hermes e Invencible estaban entre los buques que se dirigían a las Georgias del Sur, islas situadas a 900 millas al este de las Malvinas.

Gran Bretaña, a juicio de su ministro de Fuerzas Armadas, Peter Blaker, confía en que los Estados Unidos, en caso de que las negociaciones fracasen se ponga "firmemente del lado británico" y haga todo lo posible para que Argentina abandone las islas.

Blaker dijo esto en la sede del Congreso de los Estados Unidos ante una audiencia de republicanos de ambas Cámaras y en la que estaba presente el secretario de Defensa norteamericano Caspar Weinberger, quien no quiso hacer comentario alguno sobre el tema de las Malvinas.

EL DIA

Debe terminarse el *tumor colonial* en el caso de las Malvinas: Carrillo Flores

El principio fundamental de la política mexicana, la autodeterminación, no es aplicable para el caso de los actuales pobladores de las Malvinas, señaló el diputado Antonio Carrillo Flores, ante una delegación de diputados soviéticos que visitan México. El ex canciller agregó que debe distinguirse claramente entre **autodeterminación** y **terminación de enclaves coloniales**. En el caso malvinense debe aplicarse lo segundo, en tanto se trata de "un pequeño tumor colonial", subrayó Carrillo Flores.

En reunión mantenida por diputados de la Gran Comi-

sión con los visitantes soviéticos, el presidente de aquella, Luis M. Farías, reiteró la posición de México sobre el punto de apoyo a la reivindicación de la soberanía por parte de Argentina y condena al uso de la fuerza.

De su parte, el presidente de la delegación del Soviet Supremo de la URSS, Gueider Aliev, negó que su país haya ofrecido ayuda militar a Argentina. (Más información de Manuel ALFONSO CABAÑAS y cablegráfica, en El Día Internacional, páginas 13 y 15).

La CEE transgredió las normas económicas internacionales vigentes, aseguró el GRULA

A través de este organismo, los países latinoamericanos solicitaron a Los diez que sean levantadas las sanciones contra Argentina

(AFP, ANSA, EFE, PL, AP y UPI)

BRUSELAS, 22 de abril. — Los países latinoamericanos pidieron hoy a la Comunidad Económica Europea (CEE) el cese "inmediato" de las sanciones económicas adoptadas contra Argentina después de la intervención de ésta en las islas Malvinas.

Sin embargo, se disociaron del Grupo Latinoamericano (GRULA) los embajadores de los países del hemisferio que están asociados a la CEE principalmente por la convención de Lomé (países ACP, es decir, de África, Caribe y Pacífico).

La demanda fue entregada por el presidente del GRULA, embajador de México, en Bruselas, Francisco Cancino, el vicepresidente Gonzalo Murillo, embajador de Nicaragua y el coordinador, José Julio Ayala, embajador de Ecuador.

El texto íntegro del documento latinoamericano dice:

"Los países latinoamericanos miembros del GRULA no asociados a las comunidades europeas, consideran que las medidas adoptadas por las comunidades europeas que suspenden las importaciones provenientes de la República Argentina revisten el carácter de una sanción económica, afectan seriamente a un país en desarrollo, representan una transgresión de las normas vigentes en las relaciones económicas internacionales, constituyen un precedente negativo para los países en desarrollo.

"Por consiguiente —añade la nota— el GRULA expresa que no son aceptables las medidas adoptadas por la CEE en perjuicio de las exportaciones de la República Argentina hacia los países de la comunidad y exhorta a la CEE a que proceda al inmediato levantamiento de tales medidas".

DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO A VENEZUELA

Para conversar sobre el conflicto de las islas Malvinas con las autoridades venezolanas,

nas, arribó al mediodía de hoy a Caracas el subsecretario de Defensa norteamericano, Frank Carlucci.

Carlucci se reunirá con el canciller José Alberto Zambrano Velasco y con el ministro de la Defensa, Bernardo Leal Puchi en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores.

En fuentes de la Cancillería se conoció que en la reunión se tratará sobre la invocación por parte de la Argentina de la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

La visita del funcionario norteamericano fue calificada de sorpresiva en los medios oficiales, indicándose que la misma tendría por finalidad cumplir con una misión especial del presidente Reagan, quien se ha pronunciado públicamente por la no aplicación, por ahora, del TIAR.

CHINA CONTRA EL BLOQUEO DE LA CEE

El gobierno chino ha expresado su solidaridad a Argentina frente a la "agresión económica que plantean los países de la Comunidad Económica Europea (CEE) al suspender sus importaciones de ese país".

Así lo comunicó hoy a EFE, en entrevista exclusiva, Roberto Antonio Mori, director nacional de Promoción Comercial de la Secretaría de Comercio de Argentina, que preside la reunión de la Comisión Mixta Argentino-China llegada a Pekín el día 19.

En otra parte de la entrevista, Mori informó de la "voluntad política" del gobierno chino de favorecer, en vista de las circunstancias, un "aumento considerable de los niveles de intercambio" entre los dos países.

PARLAMENTO EUROPEO

El Parlamento Europeo condenó hoy "sin reservas" la ocupación de las islas Malvinas por el gobierno argentino y subrayó su solidaridad con Gran Bretaña en ese conflicto.

Una Resolución al respecto

fue aprobada hoy por la asamblea europea, reunida en Strasburg, por 202 votos a favor, 28 en contra y 10 abstenciones, según se supo en París.

De acuerdo con el texto del documento, la asamblea "toma en cuenta y suscribe" la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la retirada de las fuerzas militares argentinas estacionadas en las islas Malvinas.

REUNION DE CANCELLERES

El Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó el reglamento del próximo encuentro extraordinario de cancilleres de la organización, y fue informado por Argentina de la aproximación de la flota británica a la zona de defensa interamericana.

El embajador argentino ante la OEA, Raúl Quijano, informó esta tarde al Consejo Permanente que la flota británica se halla a 145 millas marinas de la zona de seguridad definida en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

DIRIGENTE DEL PCUS

La reacción británica en el conflicto de las Malvinas ha sido grotesca, según el alto funcionario del Comité Central del Partido Comunista Soviético, PCUS, Valantín Koptelzew.

Koptelzew, director de sector en el Departamento de Información Internacional del Comité Central del PCUS, ha manifestado hoy en Viena que la URSS no apoya a la Argentina en el conflicto de las Malvinas tal como se ha dicho en Occidente.

Sin embargo, Koptelzew manifestó que los medios informativos de la URSS critican más a Gran Bretaña que a Argentina por considerar que aquel país ha agravado el conflicto tras una ocupación que fue "un acto sin sangre y de la noche a la mañana".

El funcionario soviético, que hizo una exposición de la

política internacional de la URSS en la capital austríaca, subrayó que Moscú quiere mantenerse al margen de los conflictos bilaterales y no apoyar a ninguna de las dos partes en la crisis de las Malvinas.

PLANES DE ONU

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, se reunió hoy con uno de sus consejeros, Rafeudin Ahmed, para examinar los planes de contingencia para la actuación de la ONU respecto de las Malvinas.

Ahmed —quien fue jefe de gabinete del anterior secretario general, Kurt Waldheim— es representante personal de Javier Pérez de Cuéllar para asuntos humanitarios en el Lejano Oriente y ha sido encargado también de coordinar el grupo de trabajo para estudiar las alternativas de la ONU y planes de contingencia para la crisis en el Atlántico Sur.

Reporte de EFE

El gabinete británico se divide entre duros y blandos

Los primeros, mayoritarios, quieren una solución de fuerza; los otros, una solución diplomática

(EFE, AFP y ANSA)

LONDRES, 22 de abril. — El gabinete británico se encuentra seriamente dividido en torno al curso de acción a seguir en el contencioso anglo-argentino sobre las Malvinas, afirmaron hoy en Londres fuentes oficiales.

Aparentemente, según dichos medios, en la sesión de emergencia del pasado martes, celebrada en el número 10 de Downing Street, los sectores "duros", partidarios de emplear la fuerza, y los "blandos", a favor de la diplomacia, no consiguieron llegar a un acuerdo.

Algunos ministros se expresaron en contra del envío de misiones diplomáticas británicas a distintas capitales para ganar el apoyo de esos países para la posición de Londres en su enfrentamiento con Buenos Aires.

Al mismo tiempo, los ministros "duros" manifesta-

Galtieri en Puerto Argentino

Las cosas del pasado no regresarán; aquí está izada la bandera argentina

BUENOS AIRES, 22 de abril. — El presidente de Argentina, Leopoldo Galtieri, primer jefe de Estado argentino en visitar las Malvinas, advirtió hoy a Gran Bretaña desde esas islas australes que "el mundo ha evolucionado y ciertas cosas del pasado no pueden regresar".

Al llegar esta tarde a Puerto Argentino, nuevo nombre de la capital de las islas recuperadas por la Argentina el 2 de abril después de 149 años de ocupación británica, Galtieri pronunció una breve alocución, de acuerdo con la información oficial difundida aquí.

"Tengo mucha emoción, pero también la serenidad que da el hecho de haber cumplido con el compromiso contraído por esta generación", afirmó Galtieri, quien visitó las islas en su condición de comandante del Ejército.

En alusión al virtual estado de hostilidades planteado con Gran Bretaña, que ha despachado una flota para intentar reconquistar las Malvinas, Galtieri declaró:

"En cuanto a cuál será el desenlace definitivo de este accionar, aquí está la bandera argentina izada, y con todo el respeto que se merece el pueblo inglés y la Gran Bretaña, deberán comprender que han transitado la historia, que han pasado siglos, que el mundo ha evolucionado y ciertas cosas del pasado no pueden regresar".

FN BUSCA DE UNA MEDIACION

Según una versión difundida esta mañana en Roma, por el enviado del Corriere Della Sera en Buenos Aires, Giangiacomo Foa, el nuevo embajador argentino en Italia contraalmirante Roberto Luchetta entregará a Pertini una carta del presidente argentino, Leopoldo Galtieri, en la que se pide al jefe del Estado italiano que interceda ante los otros países de la

Comunidad Europea en la cuestión de las Malvinas.

En su misiva, Galtieri detallaría las principales argumentaciones argentinas.

AL CONSEJO DE SEGURIDAD

En Buenos Aires, se supo que la Argentina podría recurrir al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en caso de un ataque británico a las islas Malvinas, según medios diplomáticos en esta ciudad.

La presencia en la cancillería argentina de los embajadores de la Unión Soviética y China Popular, que concurren invitados por el subsecretario de la cartera, Enrique Ros, alentaron esta conjetura.

Pekín y Moscú componen el grupo de las cinco grandes naciones que, con los Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña, tienen derecho a veto en el Consejo de Seguridad.

SUICIDA

Fuentes militares argentinas calificaron de suicida cualquier intento de desembarcar comandos en las islas Malvinas, al tiempo que confirmaban que la flota inglesa navega dividida en dos grupos con destinos distintos, según lo pudo comprobar un avión argentino.

La fuente citada por la agencia DYN, dijo que continuarán los vuelos de reconocimiento sobre los buques británicos como el efectuado ayer por un Boeing 707 que fue interceptado y obligado a retirarse por uno de los Harriers que los ingleses traen al Atlántico Sur.

Entre tanto, otro avión de la Fuerza Aérea Argentina Boeing 707 fue interceptado cuando sobrevolaba la flota británica que se dirige al Atlántico Sur.

Según un cable urgente de la agencia privada Noticias Argentinas, el aparato fue seguido por un avión británico de despegue vertical Harrier, que lo obligó a cambiar inmediatamente de rumbo. Este incidente es el segundo en 48 horas.

LA CGT POR LA VUELTA A LA DEMOCRACIA

El pueblo argentino que apoya la recuperación militar de las islas Malvinas, pide al mismo tiempo al gobierno el retorno a la vida democrática del país, dijo el dirigente sindical de los mecánicos José Rodríguez al regresar de Europa.

El dirigente peronista de la central sindical CGT, se entrevistó con gremialistas europeos para explicar la posición argentina frente a la crisis abierta con Gran Bretaña por las Malvinas, pero aclaró que no viajó representando al gobierno de este país.

La misión que encabezó, encontró hostilidad en los medios sindicales europeos debido a la sospecha que vinculaba a la gestión sindical con el gobierno argentino.

OTORGARAN SALVACONDUCTO A DIRIGENTE PERONISTA

BUENOS AIRES. — El encargado de negocios de México, Luis Franco, afirmó que el gobierno militar argentino otorgará el salvaconducto para abandonar el país al dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, asilado en la embajada mexicana desde 1976.

Franco expresó que "la situación de Abal Medina se va a resolver favorablemente y posiblemente en las próximas horas haya novedades", e informó que desde el domingo último se encuentra en esta capital el embajador de su país Emilio Calderón Puig, señala el matutino Crónica.

¿UN ACTO DE SOBERANIA?

Cuando en 1833 el comandante Onslow al mando de la corbeta inglesa "Clio" se apoderaba por la fuerza de las islas Malvinas, se consumaba un acto más de despojo por parte de la potencia colonial más poderosa de este entonces.

Todavía hoy subsisten en América Latina muestras evidentes de colonialismo en varios territorios...

Delegación soviética, aquí

La tarea más importante es salvaguardar la paz y evitar una catástrofe nuclear. Alio...

proceda al inmediato levantamiento de tales medidas".

DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO A VENEZUELA

Para conversar sobre el conflicto de las islas Malvinas con las autoridades venezolanas.

El Parlamento Europeo condenó hoy "sin reservas" la ocupación de las islas Malvinas por el gobierno argentino y subrayó su solidaridad con Gran Bretaña en ese conflicto.

Una resolución al respecto

manifestó que los medios informativos de la URSS critican más a Gran Bretaña que a Argentina por considerar que aquel país ha agravado el conflicto tras una ocupación que fue "un acto sin sangre y de la noche a la mañana". El funcionario soviético, que hizo una exposición de la

manifestó que los medios informativos de la URSS critican más a Gran Bretaña que a Argentina por considerar que aquel país ha agravado el conflicto tras una ocupación que fue "un acto sin sangre y de la noche a la mañana". El funcionario soviético, que hizo una exposición de la

Algunos ministros se expresaron en contra del envío de misiones diplomáticas británicas a distintas capitales para ganar el apoyo de esos países para la posición de Londres en su enfrentamiento con Buenos Aires.

Al mismo tiempo, los ministros "duros" manifestaron su adhesión a una solución de fuerza, para que las autoridades argentinas no tengan ninguna duda sobre las intenciones británicas de recuperar las islas.

Asimismo, los partidarios de la vía diplomática expresaron que Gran Bretaña debía llevar el caso de las islas Malvinas ante el Tribunal Internacional de La Haya.

Sin embargo, según los medios consultados, el sector "duro" en el gabinete de Margaret Thatcher parece tener mayoría, aunque no habría logrado imponer totalmente su opinión, por lo cual continúa la división en el gobierno británico, a pesar de que, en público, no parece existir ninguna diferencia de criterio.

THATCHER SOBRE GALTIERI

La visita efectuada hoy por el presidente argentino Leopoldo Galtieri a las Malvinas "en nada cambia el hecho de que esas islas están bajo soberanía británica" declaró hoy en la Cámara de los Comunes la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

"Yo no puedo excluir el recurso a la fuerza. Las negociaciones podrían durar interminablemente. Ya hay una zona de exclusión marítima, y también tenemos el derecho a defendernos", dijo.

"Es necesario estar dispuestos a defender las cosas en las que creemos y a utilizar la fuerza si ella es la única manera de asegurar el futuro de la libertad y de la autodeterminación", agregó la primera ministra.

"Haremos todo lo posible para buscar una solución pacífica, pero hay que comprender que ello no es fácil, sobre todo con alguien que afirma que no se retirará hasta obtener la soberanía como precio de su agresión", dijo Margaret Thatcher.

Los dirigentes de los sindicatos escoceses hacen tal afirmación sobre la base de que la Administración Thatcher vendió armamento al gobierno militar argentino, utilizó la ley de na-

escoceses, que se reunió en la ciudad de Perth, recuerda que el gobierno británico deportó a la población de la isla de Diego García, en el Océano Índico, para convertirla en una base de bombarderos estadounidenses.

desde 1976.

Franco expresó que "la situación de Abal Medina se va a resolver favorablemente y posiblemente en las próximas horas haya novedades", e informó que desde el domingo último se encuentra en esta capital el embajador de su país Emilio Calderón Puig, señala el matutino Crónica.

Delegación soviética, aquí

La tarea más importante es salvaguardar la paz y evitar una catástrofe nuclear: Aliev

por Manuel ALFONSO CABAÑAS

"La Unión Soviética no ha ofrecido ayuda militar a Argentina" con relación al diferendo que con Gran Bretaña existe sobre la soberanía de las islas Malvinas, aseguró ayer el presidente de la delegación legislativa soviética, Gueider A. Aliev al salir de una entrevista con el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, en Tlatelolco.

Ambos repasaron diferentes aspectos de la política internacional de los dos países, y encontraron grandes puntos de coincidencia y afinidad: "en la lucha por el afianzamiento de la paz, el desarme, contra la política imperialista, el colonialismo, la discriminación racial y el fascismo. "El canciller Jorge Castañeda expresó su confianza de que estas conversaciones "serán útiles en el acercamiento de las dos naciones".

En una comida privada, el diputado Gueider A. Aliev, quien es miembro suplente del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), expresó que los soviéticos valoran debidamente el rumbo principal del gobierno de México encaminado a la causa del mantenimiento y consolidación de la distensión y el desarme, al fomento de la equitativa colaboración internacional.

Apuntó: "estamos convencidos que el salvaguardar la paz y librar a los pueblos de la amenaza de una guerra nuclear es posible solamente contando con los esfuerzos de todos los Estados, sean grandes, medianos o pequeños". Afirmó el diputado del Soviet Supremo que "la Unión Soviética considera que los argentinos alcanzarán la razón para no llevar el conflicto de las Malvinas a situaciones extremas: son ya muchos las tensiones en el mundo, como para agregarle un conflicto más", precisó.

Los argentinos, añadió, podrán resolver el diferendo con Gran Bretaña sin la ayuda soviética. Descartó, asimismo, que los soviéticos hayan ofrecido ayuda militar a Argentina contra Gran Bretaña, precisando que si el general Leopoldo Galtieri así lo ha expresado, "son ellos quienes lo han dicho".

Previamente, los diputados soviéticos se reunieron con legisladores mexicanos de diversos partidos en la Gran Comisión de la Cámara de Diputados, en donde el diputado Luis M. Farías, al igual que los demás legisladores mexicanos, condenaron todo enclave colonial y neocolonial, al referirse a la situación de las Malvinas. Manifestaron su oposición al nuevo sesgo que la Gran Bretaña ha dado al problema de las islas, pretendiendo hacer valer el principio de autodeterminación de los habitantes del archipiélago en esta disputa.

La posición de México frente al conflicto es clara, dijeron, pues apoya la reivindicación de la soberanía de ese territorio insular por parte de Argentina, pero reprueba el uso de la fuerza por ese país latinoamericano para hacer valer sus derechos históricos. Asimismo, condena la agresión bélica que Gran Bretaña pretende hacer para mantener su dominio en esa parte del territorio argentino.

Durante una reunión de tres horas y media, en que los diputados soviéticos se mostraron interesados en la coincidencia de principios entre México y la URSS, el diputado Antonio Carrillo Flores, ex secretario de Relaciones Exteriores, explicó que el principio fundamental de nuestra política internacional, la autodeterminación de los pueblos, no es de ninguna manera aplicable en el caso de las Malvinas.

A mayor abundamiento, explicó que una distinción entre "autodeterminación" y "terminación de enclaves coloniales", necesariamente fija que la primera se da cuando es decisión de una nación darse su independencia; hay enclaves, precisó, "cuando hay pequeños tumores coloniales y no puede hablarse de autodeterminación".

No obstante, manifestó el ex embajador de México en la URSS que nuestro país apoya la determinación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de exhortar a Argentina que retire sus tropas para evitar una confrontación bélica y buscar una solución pacífica.

Sobre este particular, el presidente de la delegación soviética, Gueider A. Aliev, en un desayuno privado que el diputado Luis M. Farías, presidente de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados, ofreció a los legisladores soviéticos, afirmó que "ahora no hay tarea más importante y urgente que salvaguardar la paz, prevenir una catástrofe nuclear, mantener el proceso de distensión, poner una barrera en el camino de aquellas fuerzas que tratan de intervenir en los asuntos de otros países y pueblos".

Prosiguió: "hoy día es especialmente importante el aporte de cada Estado en la normalización de la situación, la disminución de la amenaza de una nueva guerra".

Ante el secretario Castañeda y diferentes funcionarios que han visitado, los legisladores soviéticos expresaron que "ahora podemos decir con todo fundamento que la amistad soviético-mexicana ha pasado la prueba del tiempo".

Las relaciones soviético-mexicanas han ido adquiriendo un desarrollo fructífero y mutuamente ventajoso en el último decenio. Por último, una diputada soviética invitó al secretario Castañeda para visitar Uzbekistán, en la URSS, lo cual fue aceptado por el canciller.

¿UN ACTO DE SOBERANIA?

Cuando en 1833 el comandante Onslow al mando de la corbeta inglesa "Clio" se apoderaba por la fuerza de las islas Malvinas, se consumaba un acto más de despojo por parte de la potencia colonial más poderosa de este entonces.

Todavía hoy subsisten en América Latina muestras evidentes de colonialismo en varios territorios usurpados, que como los casos del Canal de Panamá, Guantánamo y Puerto Rico, entre otros, deben soportar esta agresión a pesar de las resoluciones condenatorias de los organismos internacionales y del apoyo de los países democráticos y progresistas a sus justas reclamaciones.

La legítima aspiración de justicia que ellas encierran son profundamente sentidas por el pueblo argentino, y, en el caso de las islas Malvinas, no ha dejado de reivindicarlas como integrantes del territorio nacional.

Es por ello que como argentinos reafirmamos el derecho de nuestro pueblo de ejercer íntegramente su soberanía y denunciarnos las maniobras del gobierno inglés por seguir usurpando lo que no le pertenece. Siendo esto otra muestra más de una larga historia de opresión, despojo y represión contra tantos pueblos del mundo, como sucede hoy también con el heroico pueblo irlandés.

Pero al mismo tiempo vemos que después de seis años de dictadura, la Junta Militar se apropia de este justo derecho para tratar de aparecer ante los ojos de nuestro pueblo y del mundo como defensora de la soberanía popular.

Y es así como los causantes de la peor crisis económica, social y política que haya soportado la República Argentina, los que entregan el país a los monopolios, los que malversan los fondos públicos y malvenden los recursos naturales, los que destruyen la estructura productiva para ponerla al servicio del imperialismo, los que continúan privatizando las empresas de interés nacional, los que patrocinan la instalación de bases militares yanquis en la Patagonia, los que secuestran y asesinan a miles de patriotas, se apoderan militarmente de las Malvinas y se lanzan a una frenética campaña "nacionalista", con el objetivo de frenar las luchas populares que ya alcanzaban elevados niveles de enfrentamiento contra el gobierno de Galtieri.

La palabra soberanía suena mal en boca de quienes son los primeros en mancillarla, mientras participan en la feroz represión contra el derecho de pueblos hermanos a defender su propia soberanía, en boca de los asesores de regímenes dictatoriales como son los de Guatemala y El Salvador, en boca de los que integran las bandadas somocistas que desde Honduras atacan a la gloriosa Nicaragua Libre, y de los que participaron descaradamente en el golpe militar fascista contra el pueblo de Bolivia.

La profunda crisis del régimen, provocada por el fracaso de sus planes antipopulares y antinacionales, como asimismo la amenaza que para la dictadura significaba el avance de las luchas populares, quedaron demostradas claramente en las movilizaciones de masas que culminaron en la manifestación del 30 de marzo pasado, de evidente contenido antidictatorial.

Estos seis años de lucha han dado como fruto esta verdadera derrota política de la Dictadura Militar que, al no poder quebrar la resistencia popular, se ve obligada a buscar una salida a su situación de aislamiento e impotencia.

La toma de las Malvinas por parte de un gobierno que no representa los intereses del pueblo no significará ninguna solución para los graves problemas que el país soporta como consecuencia de estos seis años de dictadura.

La única manera de defender consecuentemente la soberanía es con una política de firme defensa del patrimonio nacional, como quedó claramente expresado en la manifestación del 10 de abril, donde el pueblo argentino demostró su profundo sentimiento antimperialista.

Una política que está muy lejos de los planes de la dictadura, dada su íntima ligazón con los sectores más reaccionarios e intervencionistas de los monopolios financieros norteamericanos.

Por lo tanto, este régimen antipopular y antinacional no tiene nada en común con los legítimos intereses del pueblo argentino, que continuará firmemente sus luchas por reconquistar cada uno de sus derechos, por recuperar el valor adquisitivo de los salarios, por la defensa de las fuentes de trabajo, por recuperar los sindicatos, por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos, por la libertad de todos los presos políticos, por la recuperación de las Malvinas, y por cada una de las reivindicaciones que forman parte inseparable del patrimonio obrero y popular.

¡POR LA CONQUISTA DE LA VERDADERA DEMOCRACIA QUE ASEGURE LA LIBERTAD Y LA INDEPENDENCIA PARA TODOS LOS ARGENTINOS!

PRT-ERP DE ARGENTINA
México, 23 de Abril de 1982.

Las Malvinas, el TIAR y el equilibrio mundial

por Alfredo VASQUEZ CARRIZOSA, corresponsal en Colombia

(Bogotá)— Dos pequeñas islas en el Atlántico sur rodeadas de ballenas y crustáceos, con una población que no llega a los dos mil habitantes, han resultado ser un problema internacional de primera magnitud. El caso de El Salvador, la invasión a Nicaragua, la situación de Cuba, quedaron en la penumbra. Apenas en el tablero de las noticias, se presentan las informaciones del Medio Oriente con la próxima entrega del Sinaí a Egipto, como una cuestión comparable.

Los generales argentinos al iniciar su "guerra relámpago" en la noche del 1 al 2 de abril, para ocupar Fort Stanley con sus mil 100 habitantes, abrieron una caja de pándora. En realidad, ponían contra la pared al gabinete británico de la señora Margaret Thatcher, de conocida filiación conservadora, el más fiel aliado de los Estados Unidos en el viejo continente. El binomio Reagan-Thatcher actúa como un rodillo compresor que mantiene la defensa de occidente dentro de los planes del Pentágono, para el despliegue de los misiles **Pershing** en la frontera con el mundo socialista.

La primera ministra reaccionó con el anuncio del envío de una expedición naval, sacando del museo toda la parafernalia de los almirantes, los cruceros, los cuerpos navales de desembarco. Era la resurrección de la guerra de 1914, trasladada al Atlántico sur. Gran Bretaña ha desguarnecido la defensa de la OTAN en el Mediterráneo con los cuarenta barcos que ha despachado hacia los confines magallánicos. Los cálculos optimistas de los estrategas, según los cuales, la armada argentina quedaría fuera de servicio en pocas horas de combate, no son una evidencia incuestionable. En el caso de un bloqueo que dure varios meses, el abastecimiento de la "invencible armada" británica podría ser un problema insoluble.

El debilitamiento de la OTAN sería tan grave para occidente como el de Gran Bretaña para los Estados Unidos. Todos los cálculos de la guerra corta, suelen fracasar ante los llamados imponderables. Nadie puede estar seguro de lo que pueda ocurrir, si las operaciones en el Atlántico sur se prolongaran. Una

caída del gabinete Thatcher, llevaría muy probablemente a unas elecciones en Gran Bretaña, en las cuales saldría victorioso el laborismo, cuya posición respecto de las relaciones con los Estados Unidos es más distante. El líder laborista Michael Foot, se ha pronunciado contra el despliegue de armas atómicas en Europa.

Sin duda, el factor más inquietante es la posible participación de la Unión Soviética en la eventual guerra de las Malvinas. Es bien sabido que, ante la suspensión de los envíos de cereales de los Estados Unidos a la Unión Soviética, como sanción por el caso de Afganistán —envío de tropas soviéticas de ocupación— el gobierno de Moscú encontró un mercado abierto en la Argentina, necesitada de divisas. La Unión Soviética no ha ocultado su simpatía por la junta militar fascista de Buenos Aires, tan inverosímil como parezca. El presidente Reagan denunció las informaciones secretas que la Unión Soviética pone a disposición de la Argentina sobre el movimiento de los barcos británicos, utilizando la vigilancia de los submarinos soviéticos que siguen como perros falderos las naves de la señora Thatcher.

Una intervención soviética politizaría el conflicto entre occidente y oriente. Los Estados Unidos están obligados a prestarle ayuda a la Gran Bretaña, so pena de afrontar la ruptura de la alianza europea. La Unión Soviética, de otra parte, vería complacida una guerra de debilitamiento de la nación británica, epígono de la OTAN. Todo hace pensar que la mediación del secretario de Estado Alexander Haig, no es un hecho insignificante, sino la convicción de que esta guerra debe ser evitada para ahorrarle a occidente mayores descalabros.

¿Quién hubiera podido creer, hace dos meses, cuando se pensaba que el punto neurálgico de la paz era América Central y que el "nuevo Vietnam" estaba incubándose en El Salvador, que la mayor crisis internacional de los últimos años estallaría en el Atlántico sur, el mar de los pingüinos y las ballenas solitarias?

El problema jurídico planteado por la petición argentina de aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca de 1974, no es menos intrincado. En principio, el gobierno de Buenos Aires quiere aprovechar el sentimiento de solidaridad latinoamericana con el país atacado por una potencia extra—continental.

Perú y Venezuela, han sido particularmente entusiastas con la posición argentina, ofreciendo solidaridad diplomática y eventual ayuda militar. En cambio Brasil y Chile, mantienen una actitud reservada. No es seguro que Argentina reúna el número suficiente de votos para adoptar sanciones comerciales, diplomáticas y militares contra Gran Bretaña. En todo caso, la petición argentina presenta dos inconvenientes:

1.- Aparece en contravía con el esfuerzo de conciliación que está pendiente. El secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Francis Pym, deberá llegar a Washington en los próximos días para proseguir el estudio de una fórmula de paz. Hablar ahora de sanciones es inoportuno.

2.- Se hace, cuando el consejo de seguridad de las Naciones Unidas está aún encargado del problema, aplicando las disposiciones del capítulo VI de la carta de San Francisco sobre arreglo pacífico de controversias. La resolución 502 del 3 de abril marca doblemente un criterio jurídico sobre el problema y un procedimiento para resolverlo, al pedir el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas para iniciar negociaciones bilaterales.

Los acuerdos regionales están subordinados a la acción prioritaria del consejo de seguridad de las Naciones Unidas, como lo dispone el artículo 53 de la carta de San Francisco, según el cual, "No se aplicarán medidas coercitivas en virtud de acuerdos regionales o por organismos regionales sin autorización del consejo de seguridad". Al presente, le corresponde al organismo principal de las Naciones Unidas, encargado del mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, dictaminar sobre la implementación de la resolución 503, una vez

se constate el fracaso de la mediación norteamericana.

Está, igualmente, la cuestión relativa a la calificación de las medidas militares argentinas contra la Gran Bretaña. Al tenor del artículo 9 del Tratado de Asistencia Recíproca, reformado en el protocolo de San José de Costa Rica, en 1975, rige lo siguiente:

"La agresión es el uso de la fuerza armada por un Estado contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de otro Estado, o en cualquier otra forma incompatible con las cartas de las Naciones Unidas o de la Organización de los Estados Americanos o con el presente tratado".

Argentina, al tomar la iniciativa de una invasión armada contra un territorio colocado actualmente bajo la soberanía británica, violó el artículo 2, párrafo 4 de la carta de las Naciones Unidas que dice:

"Los miembros de la organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas".

Es más, el artículo 9 del Tratado de Asistencia Recíproca prosigue de esta manera:

"El primer uso de la fuerza armada por un Estado, en contravención de los instrumentos antes mencionados, constituirá prueba prima facie de un acto de agresión".

Nos encontramos, entonces, con la paradójica situación siguiente: Argentina adelanta la invasión armada contra el territorio de otro Estado miembro de las Naciones Unidas, en contravención del artículo 2, párrafo 4 de la carta de la organización mundial y se acoge al tratado de asistencia recíproca.

Es el mundo al revés. Si además, se le aplicaran sanciones, a Gran Bretaña, tendríamos la jurisprudencia de que el país agresor obtiene garantías contra el país agredido. Sería el fin del sistema de seguridad colectiva a escala mundial.

UNCI MASTU NO

▷ Visitó el archipiélago

No saldremos de Malvinas, dice Galtieri

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 22 de abril.— Luego de afirmar que Gran Bretaña debe comprender que "el mundo ha evolucionado y que ciertas cosas del pasado no pueden regresar", el presidente de este país, Leopoldo F. Galtieri, sostuvo que al término del conflicto con los británicos la bandera argentina ondeará en el archipiélago de las Malvinas. A su vez, el jefe de la fuerza aérea, general Basilio Lami Dozo, expresó que en el momento actual los argentinos se encuentran "a la mitad del camino" que hay entre la guerra y la paz.

El gobernante argentino hizo esas declaraciones en Puerto Argentino — nombre que sustituyó al de Puerto Stanley en las Malvinas —, al efectuar un recorrido en su calidad de comandante en jefe de las fuerzas armadas, por los principales puntos del teatro de operaciones del Atlántico del sur y pasar revista a las tropas que se encuentran acantonadas en esa región. ■ 14



El canciller británico Francis Pym y el secretario de Estado Alexander Haig, ayer, en Washington. (UPI)

UNCI MASTU NO

▷ Pasó 4 horas con Haig

"Progresó" la negociación, asegura Pym

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

WASHINGTON, 22 de abril.— El canciller británico Francis Pym dijo que hubo un "comienzo útil" en sus conversaciones de hoy con el secretario de Estado Alexander Haig por el conflicto de las islas Malvinas, pero no se dieron mayores detalles.

Paralelamente a la reunión Pym-Haig, hubo declaraciones de funcionarios argentinos y británicos, quienes no descartaron el uso de la fuerza para mantener o tomar el control del archipiélago. En tanto, se insistía en la versión según la cual parte de la flota de guerra de Londres que navega en el Atlántico ocupará las Georgias del sur, que forman parte del archipiélago malvinense. ■ 14

uno más uno

PSD: compás de espera

Las decisiones adoptadas ayer por el congreso del Partido Socialdemócrata de la República Federal de Alemania (PSD), si bien representan un triunfo en principios de las posiciones políticas de los jefes máximos de la organización, el ex canciller Willy Brandt y el actual jefe de gobierno Helmut Schmidt, ellas no pueden, sin embargo, considerarse como totales y definitivas ni cambian esencialmente el estado de profunda ebullición en el seno del partido gobernante de una de las grandes potencias del mundo occidental. Lo más propio sería hablar de resultados parciales, temporales y compartidos.

En efecto, Brandt y Schmidt fueron relegados por una amplia mayoría para seguir presidiendo la jefatura del PSD, pero el primero (con más prestigio por estar precisamente alejado de los fuegos de un poder complejo y difícil) obtuvo más votos que el segundo, desgastado por las contradicciones de ese poder, y —lo que tiene mayor significación— junto a ellos fueron elegidos para cargos dirigentes 40 miembros de la corriente de Erhard Eppler y Oskar Lafontaine, líderes de la combativa ala izquierda socialdemócrata. Es decir, la votación no ha cambiado la relación de fuerzas internas y deja intacto el cuadro diverso y encontrado, casi líquido con la división, en la cúpula y la base partidarias.

En el capítulo de la política internacional, sin duda el de mayor trascendencia, Brandt y Schmidt lograron hacer prevalecer sus posiciones, pero después de intensas y agudos debates, de una fuerte oposición de la izquierda y parte del centro, y con resultados también más o menos compartidos. Así, en el polémico y crucial asunto de la instalación de las eurocohetes el acuerdo ha sido la postergación de una decisión definitiva hasta finales del año próximo, en espera del desarrollo no sólo de la situación internacional sino de la discusión en el propio partido. En todo caso, el acuerdo hace hincapié en la necesidad de incrementar la lucha por la distensión mundial, a contrapelo de las presiones estadounidenses.

En fin, el congreso del PSD no agotó, ni mucho menos, el proceso de lucha en el interior de la organización. Por el contrario, le ha dado un nuevo impulso. Se puede prever entonces una extensión de esta lucha, pues ella es parte natural del gran debate del pueblo germanoccidental para afinar sus instrumentos políticos a fin de remontar la crisis económica que le agobia y asegurarse una vida de bienestar y progreso en un mundo de paz.

Las Malvinas son argentinas pero también los desaparecidos, dicen

Las madres de la Plaza de Mayo, respiro en medio de la propaganda bélico-nacionalista

BUENOS AIRES, 22 de abril. — "Las Malvinas son argentinas pero también los 30 mil desaparecidos".

El pequeño cartel colgado sobre el pecho de una madre de la Plaza de Mayo fue como un respiro en medio de la propaganda bélico-nacionalista y el fervor patriota de algunos argentinos, que raya en el fascismo. Y es que hoy, a pesar de esos "patriotas" que ven la subversión en cualquier expresión que escapa al marco del comunicado oficial —voz y cuerpo de la verdad—, las Madres de la Plaza de Mayo marcharon media hora, como todos los jueves desde hace cinco años, reclamando con su brutal silencio el esclarecimiento de los 30 mil casos de argentinos que, desde 1974, comenzaron a desaparecer las fuerzas militares y de seguridad.

Son señoras en su mayoría que vieron como su esposo, hijo o hijo, yerno o incluso nieto se sumaron a la larga lista de desaparecidos, que la junta militar con todo y la reconquista del archipiélago, la "unidad nacional" y la promesa de volver a la vida institucional, no logra ocultar. Son, por ello, los desaparecidos y sus familiares los que hacen pensar que la historia argentina no empezó hace 20 días cuando el ejército ocupó las islas Malvinas.

A esas señoras que marchan

René Delgado/ enviado

encirculo sin encontrar respuestas y con pañoletas blancas en la cabeza —que parecieran reclamar paz en el "frente interno" y en el "externo"—, no les falla la memoria porque el recuerdo en ellas es un dolor. "Un dolor —definió Clara Jurado— que no tiene nombre porque... yo no sé si usted tenga hijos o esposa pero yo le pregunto qué sentiría usted si su hijo o su esposa o quien más quiera, no apareciera una noche y luego otra y luego toda la vida".

Pero la señora Clara no pudo terminar su idea. Del círculo de madres, de las personas solidarias con la lucha de las señoras, de los curiosos y de los agentes de seguridad —sombra de los periodistas extranjeros que escuchaban—, un joven comenzó a acusarla de "vendepatrias" y a acallarla porque "no es el momento de dividirnos con cosas que pertenecen al pasado y en un momento en que debemos defender la soberanía de las Malvinas".

"Mirá vos —le repuso otro joven—, las Malvinas son argentinas, está claro, pero igual los desaparecidos y la soberanía; no sólo son las tierritas sino también el respeto a los derechos humanos, al pueblo, a la democracia. Así que andá y no vengás a decir tonterías".

Pero aquéi fiel a la tradición polemista de los argentinos o al rol de provocador —traía unos documentos del Ministerio de Defensa que, descubiertos, no halló cómo justificar—, siguió increpando e insultando para concluir haciendo la defensa del estado de seguridad nacional, la fe en Dios antes que en la democracia y la justicia y retirarse en medio de las preguntas de las señoras acerca de si tenía madre.

Ocho días atrás un grupo de "patriotas" con banderas y tambores pretendió disolver la manifestación de las Madres de la Plaza de Mayo, sonando sus instrumentos, gritando Argentinista, Argentinista y empujando a las señoras, sin embargo, éstas siguieron marchando en derredor de la "pirámide" de la plaza —principal monumento de la plaza— que, paradójicamente, en su pie tiene una placa que enseña: "En esta plaza histórica el fundador Juan de Garay plantó el símbolo de la justicia el 11 de junio de 1585. La plaza mayor fue, desde entonces, el centro de la vida ciudadana donde el pueblo celebró sus actos más solemnes como sus fiestas y expansiones colectivas".

Leyenda que tendría que modificarse ante los testimonios que los parientes de los

desaparecidos cuentan, Rosa González de Solís no olvida la madrugada del 29 de octubre de 1976. Esa noche elementos de las fuerzas de seguridad acordonaron no sólo su casa sino también la manzana donde vive y minutos después rompieron la puerta de la vivienda para levantar de la cama, a punta de pistola, a su esposo —hombre, en aquel entonces de 76 años de edad— y a su hijo.

Los pusieron contra la pared mientras que a la señora le mostraron fotos de su hija María Cristina y preguntaron por ella. Entre llantos, la anciana les respondió que María Cristina no vivía con ellos desde hacía cuatro años porque se había casado y eso fue suficiente para que los agentes y los militares se molestaran y comenzaran a desvalijar la casa, romper los muebles y vidrios. A la vez, encapucharon y se llevaron al viejo. Y días después secuestraron a María Cristina y a su esposo. De los tres, a pesar de que ella ha recurrido al Ministerio del Interior, a la Presidencia, a las organizaciones de derechos humanos, no se sabe nada.

Ese es un caso pero hay más, los más tristes los de los 94 niños que fueron secuestrados y las mujeres que fueron desaparecidas estando embarazadas. Algunas madres por eso ya no reclaman a sus hijos sino a sus nietos o a quienes pudieran serlo.

Sin embargo, respuestas sobre los desaparecidos no hay. Hace dos años se dio a conocer una ley de presunción de fallecimiento con la que la dictadura militar quiso zanjar el problema, y ahora se habla de que el Ministerio del Interior dará respuestas privadas a los familiares de los desaparecidos de los que se tenga conocimiento. No hay respuestas e, incluso, algunos dirigentes políticos sostienen no oficial pero sí cínicamente que ese problema tendrá que enterrarse porque hacer que la junta militar los atienda, es ponerla contra la pared y obstaculizar el paso a la democracia.

Pero para las madres el problema existe en la medida en que ni siquiera se reconoce el asesinato de sus parientes y de esa manera, todos los jueves dejan el trabajo o la casa —para tomar el subterráneo, el taxi o el microbús y llegar con las pequeñas fotos de sus hijos y las mantillas blancas— los nombres de los desaparecidos, escritos en ellas —a reclamar con su silencio esa respuesta que molesta al gobierno y más ahora que hay más de 500 periodistas extranjeros en el país.

Molestia que, hoy, se concretó con un funcionario de la casa presidencial que cuando vio que un grupo de periodistas hacía entrevistas en la Plaza de Mayo a los parientes de los desaparecidos, se dirigió a los reporteros para reprocharles su quehacer señalarles que sus credenciales estaban vencidas.

Y es que acá a la prensa extranjera se le ve como un mal necesario al que se controla con un "carnet de identidad provisional" que se tiene que renovar cada 15 días. Periodistas que como única e inútil fuente de información tienen a la cancillería, que oficialmente les comunicó hoy que si quieren "visitar o tomar fotos en lugares públicos o históricos y/o cualquier lugar de interés" tienen que manifestar ese interés para realizar el trámite correspondiente.

"Progresá" la negociación, asegura Pym

de la primera

El conflicto por las islas será el tema central de la reunión que mantendrán mañana en Nueva York los secretarios generales de la ONU y de la OEA, el peruano Javier Pérez de Cuéllar y el argentino Alejandro Orfila, según fuentes diplomáticas en el organismo mundial.

Pym, al término de cuatro horas de conversaciones con Haig, a quien entregó la contrapropuesta británica de arreglo para el conflicto por las Malvinas, dijo que "hemos logrado un comienzo útil". "Hemos comenzado a discutir y explorar y continuaremos el trabajo (mañana por la mañana), eso es progreso".

Sin embargo, Pym no se mostró optimista sobre el resultado que tendrán las negociaciones. "Estamos enfrentando un problema muy difícil, muy complejo", comentó.

Antes de partir de Londres hacia esta capital, el canciller británico afirmó que la contrapropuesta británica comprende tres puntos principales: modalidades del retiro argentino de las islas, naturaleza de la administración interina de las Malvinas y marco de las negociaciones para un arreglo del conflicto a largo plazo.

Según trascendió extraoficialmente en Londres, donde la prensa reclamó unánimemente firmeza a Pym en sus negociaciones de hoy, la propuesta británica se concentra en: retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, administración británica-estadunidense, referendo entre los habitantes de las islas sobre su futuro y explotación conjunta argentino-británica de los recursos naturales de la zona.

Pym fue recibido luego por la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, entre declaraciones adversas a los derechos de Argentina. El senador demócrata Paul Tsongas dijo que Estados Unidos debe condenar —"sin equívocos, abierta y firmemente"— la ocupación de las Malvinas por Buenos Aires. "Si Argentina tiene derecho a las Malvinas, entonces México tiene derecho a gran parte del sudoeste de EU", agregó Tsongas.

Fuentes diplomáticas aseguraron que mañana se reunirán los secretarios generales de la ONU y de la OEA para analizar la situación. Pérez de Cuéllar dijo que el organismo mundial tiene planes de contingencia en caso de que se requiera una intervención del mismo en el conflicto; entre los proyectos, agregó, figura el envío de una fuerza de paz y el establecimiento de un gobierno temporal de las islas por parte de la ONU.

En Londres, la primera ministra Margaret Thatcher comentó la visita de Galtieri a las Malvinas: "Nada que pueda hacer el general Galtieri, ni una visita ni una invasión, puede alterar el hecho de que (las islas) están bajo la soberanía británica".

Thatcher dijo también que las "negociaciones pueden continuar indefinidamente, y aunque hacemos todos los esfuerzos para llegar a un

arreglo pacífico, no se puede descartar el uso de la fuerza".

Critica la URSS a Londres

El Movimiento de Países No Alineados (MPNA) presentó hoy una nota en la ONU mediante la cual respaldó el "justo reclamo" argentino sobre las Malvinas, urgió a Gran Bretaña a proseguir "activamente las negociaciones a fin de restaurar esos territorios a la soberanía argentina" y solicitó a Buenos Aires y Londres que busquen una "solución pacífica" a la disputa.

Por su parte, la agencia oficial soviética TASS calificó de "agresivas acciones" las emprendidas por Gran Bretaña para retomar las Malvinas y criticó las sanciones económicas impuestas por la comunidad europea a Argentina.

Tanto el Parlamento Latinoamericano como su similar de Europa reiteraron sus respectivos apoyos a Argentina y Gran Bretaña, pero coincidieron en reclamar una solución pacífica.

Perú parece ser hasta ahora el más firme defensor de la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), asunto que será discutido el lunes en la OEA. El canciller de Lima, Javier Arias, dijo al respecto que si en el conflicto malvinense "se dan las condiciones que señala el TIAR que signifiquen poner en peligro la paz continental", Perú "tendrá que hacer honor a su condición de signatario del tratado".

Otros pronunciamientos latinoamericanos fueron los siguientes: Honduras reiteró su "apoyo moral y militar" a Argentina; Brasil sostuvo que la negociación es la "única solución posible"; y Cuba, por medio de la revista *Verde Olivo* (de las fuerzas armadas), critica a EU por tomar partido en favor de Londres.

Nuevo incidente aéreo

Corresponsales de prensa a bordo del portaviones *Hermes*, buque insignia de la flota británica rumbo al sur Atlántico, informaron que nuevamente hoy un avión argentino de reconocimiento fue interceptado por un caza inglés, cuando volaba a unos 48 kilómetros de las naves.

El enviado de la agencia británica *Press Association* dijo además que los comandantes británicos están atentos a un posible ataque submarino de Argentina, así como por la posición del portaviones *25 de Mayo*, de bandera argentina.

Funcionarios ligados al espionaje estadounidense, por su parte, aseguraron que Gran Bretaña adelantó a dos portaviones (probablemente el *Hermes* y el *Invencible*) al grueso de su flota, que navegarían en dirección a la Georgia del Sur. La versión pareció confirmarse por fuentes "responsables argentinas", que dijeron a una agencia de Buenos Aires que ese hecho fue comprobado ayer por un avión de reconocimiento argentino.

Permaneceremos en las islas Malvinas: Galtieri

de la primera

Al mismo tiempo, el comandante de la armada argentina, almirante Jorge Anaya, afirmó esta noche que una de las alternativas del conflicto con Gran Bretaña "puede llevarnos a combatir nuevamente en defensa del patrimonio recuperado (islas Malvinas), pero solos". Advirtió Anaya que "los riesgos son grandes en cuanto al resquebrajamiento del bloque occidental, y dentro de éste, del sistema interamericano".

Galtieri, quien al partir de esta ciudad declinó hablar con los periodistas, expresó en las islas Malvinas que al "desenlace definitivo de este accionar, aquí, estará la bandera argentina izada y, con todo el respeto que me merece el pueblo inglés y la Gran Bretaña, deberán comprender que han transitado la historia, que han pasado siglos, que el mundo ha evolucionado y que ciertas cosas del pasado no pueden regresar".

De acuerdo con despachos procedentes de aquel lugar, el militar habló con lágrimas en los ojos e incluso reconoció su emoción, pero aseguró tener la serenidad que "da el hecho de haber cumplido con el compromiso contraído por esta generación". Galtieri inició su recorrido en Comodoro Rivadavia, donde permaneció alrededor de una hora y, posteriormente, se trasladó a Puerto Argentino, donde estuvo alrededor de cinco horas, durante las cuales recibió un detallado informe militar del operativo de defensa que se ha montado.

Por la tarde el militar se trasladó a Río Gallegos, donde habría de pernoctar y destacó que a lo largo de su recorrido su aeronave fue permanente escoltada por cazabombarderos supersónicos.

De esa visita, el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, destacó que si bien la hacía Galtieri en su calidad de comandante en jefe de las fuerzas armadas, no perdía validez el hecho de que era el primer presidente argentino que pisa territorio malvinense, y que esa presencia era de hecho la asistencia de todos los argentinos a esa zona recién reivindicada.

Por otra parte, la visita del comandante Galtieri se dio en un día en que la fuerza aérea argentina reportó —con base en datos proporcionados por sus aeronaves de reconocimiento— que la flota británica navega dividida en dos grupos y con destinos aparentemente distintos. Un grupo de la flota, de acuerdo con ese reporte, se dirige con rumbo a las islas Georgias —a más de mil kilómetros al sudeste de las Malvinas—, mientras otro grupo, este encabecado por el portaviones *Hermes*, se conduce con destino a las Malvinas.

A su vez, un vocero de la Cancillería argentina afirmó hoy que no se descarta la posibilidad de que se pueda efectuar una reunión tripartita en Washington con los cancilleres Nicanor Costa Méndez y Francis Pym, en la que intervendría el secretario de Estado, Alexander Haig. El portavoz señaló también que muy probablemente en la reunión de cancilleres de la OEA, Costa Méndez no pedirá la aplicación de sanciones militares ni económicas que contiene el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, pero que dependerá de la asamblea adoptar los proyectos que se le presenten.

El funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores tampoco desechó la posibilidad de que Argentina recurra a la Unión Soviética ante el conflicto que afronta y, en ese marco, recordó "la activa e importante" relación comercial que se tiene con los soviéticos y reconoció que la diplomacia de este país está desarrollando una política con dos vertientes en el problema de las Malvinas: Una mediante "los buenos oficios" de Alexander Haig y otra con los mecanismos —como la OEA y el TIAR— con que cuentan los argentinos.

A LOS TRABAJADORES Y PUEBLOS DEL MUNDO

¡LAS MALVINAS SON ARGENTINAS
LOS MUERTOS, PRESOS Y DESAPARECIDOS TAMBIEN!

La posesión de las Malvinas durante 149 años por parte de Inglaterra fue producto de un acto de piratería imperial, pero no determinó para la nación argentina una condición colonial o semicolonial. Tampoco, por ejemplo, ocurre esto en el caso de Gibraltar y España. El hecho de que los ingleses están en el Peñón no convierte a España en una semicolonial. No nos hallamos ante problemas que hayan obstaculizado la autodeterminación, sino que se trata de remanentes del viejo imperialismo que afectan a una porción del territorio, pero no a la nación en su conjunto.

Así, recuperar el archipiélago de las Malvinas para el pueblo argentino constituye una tarea democrática pendiente, y de tal modo lo han sentido siempre las masas del país. Ello explica su reacción. Pero evidentemente se trata de una tarea particular y secundaria, y la prueba de esto es la misma historia de la lucha de masas: lo esencial de sus reivindicaciones democráticas o revolucionarias se ha dirigido siempre contra el régimen en el propio país.

Es claro que al decadente imperialismo inglés no le cabe ningún derecho histórico, geográfico o jurídico sobre las islas. Pero a la dictadura terrorista argentina, representante del capital nacional asociado a los monopolios transnacionales en la explotación y sangrienta opresión de los trabajadores, y en la entrega de la soberanía nacional, de las grandes empresas estatales, de la propiedad del suelo y del subsuelo, del gas y el petróleo, tampoco le cabe ningún derecho.

Por el contrario, sobre las Malvinas argentinas y el problema de la soberanía nacional en las mismas, sí tienen razón histórica y podrán decidir los trabajadores y el pueblo en pleno ejercicio de derechos democráticos hoy inexistentes.

Pero no son hoy los trabajadores quienes han podido discutir y resolver la cuestión, sino que se trata de una iniciativa tomada justamente por la junta que los oprime y reprime, y el patriotismo nacional inteligentemente levantado por los militares es utilizado como arma de contención y desviación de las luchas obreras y populares que durante seis años han tenido en claro que su principal enemigo es la dictadura militar.

Planteando el hecho consumado y al amparo de esta sentida reivindicación, la dictadura propone la "unidad nacional", y los partidos tradicionales de la burguesía, la izquierda liberal o nacionalista, la burocracia sindical y los sectores oficialistas de la Iglesia responden apoyando la maniobra, cuando con tal "unidad nacional" la junta pretende sumar a los trabajadores y al pueblo a la ideología militarista y represiva de la seguridad nacional y continental.

Con este llamado a la "unidad nacional" también pretende echar un manto de olvido sobre la "guerra sucia" mediante la cual quiso aplastar las luchas de la clase obrera y el pueblo, asesinando a más de 15,000 militantes obreros y populares, secuestrando y desapareciendo a otros 30,000 sobre los cuales se niega a dar información, condenando a miles a cárcel sin juicio previo o con juicio ante ilegítimos tribunales militares. La indignidad y sadismo de esta política terrorista de Estado se muestra en los 400 niños secuestrados y desaparecidos junto con sus padres, o nacidos en cautiverio y negados a sus familiares. Del mismo modo, significa postergar y dejar de lado las legítimas reivindicaciones de "paz, pan y trabajo" por las que el reciente 30 de marzo miles de trabajadores manifestaron combativamente en las principales ciudades del país, enfrentando durante horas una brutal represión que dejó un saldo de muertos, heridos y al menos 2,000 detenidos entre los que se contaban varias Madres de Plaza de Mayo.

Así, con la utilización patriótica de la bandera de reivindicación de las Malvinas, se fortalecen la dictadura y la patronal, y no los trabajadores. Tras la "unidad nacional" se intenta di-

luir la unidad obrera y popular que se estaba forjando en los centros de trabajo y también en las calles, para enfrentar al principal enemigo de las masas argentinas: la junta militar genocida.

Y reafirmemos que es solamente esta unidad obrera y popular la que, derrocando a la dictadura y recuperando para el pueblo el irrestricto ejercicio de los derechos democráticos, políticos, sociales y sindicales, podrá decidir democráticamente sobre la mejor manera de efectivizar la soberanía nacional, no un gobierno de los monopolios y el capital financiero nacional y transnacional.

En lo internacional, cuando la dictadura que propuso retirarse del Movimiento de Países No Alineados bajo el argumento de que los mismos no son "de raza blanca, occidentales y cristianos", se presenta ahora como antiimperialista, pretende también con esto que se olvide su participación en el plan global contrarrevolucionario de la administración Reagan, su papel de gendarme en el golpe militar boliviano de 1980, en el complot contra Nicaragua, en el apoyo a las bandas de ex-somocistas, en la guerra genocida de los ejércitos salvadoreños y guatemalteco (el F.M.L.N. confirmó la muerte de un asesor argentino vestido con el uniforme de combate de la Brigada Atlacatl, núcleo selecto de la represión en El Salvador), y la presencia en toda la región de centenares de asesores que utilizan como base Honduras y Panamá.

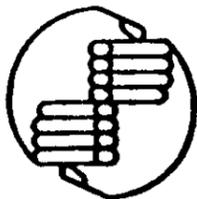
Por ello, el fortalecimiento de la junta significa el refuerzo de uno de los regímenes más reaccionarios e intervencionistas de la región, y una amenaza directa a los movimientos democráticos y revolucionarios.

Además, la vía guerrillista elegida por la junta como "método de solución" a los problemas internacionales, concuerda con el histórico clima belicista impuesto por el reaganismo y en particular, en el Cono Sur, estimula la posibilidad de "resolver" la cuestión de Beagle de la misma manera, arriesgando una guerra entre los pueblos chileno y argentino, igualmente sometidos a las dictaduras de los monopolios. En cuanto al Atlántico Sur, la iniciativa de la junta militar fortalece el control de esa zona estratégica por parte de una dictadura hegemónica que coloca dicho control al servicio de las necesidades militares y económicas del capital financiero internacional.

En un sentido más amplio, el "ejemplo" de la dictadura puede inducir a otros países a seguir el mismo rumbo. Recordemos los peligros de un conflicto entre Venezuela y Guyana, entre Guatemala y Belice, lo que significaría una oleada guerrillista general.

No se puede apoyar a la junta militar argentina, aunque levante una reivindicación formalmente sentida. Si la junta logra sus objetivos, se fortalece el principal enemigo de las masas trabajadoras y democráticas del propio país, y uno de los mayores enemigos de los pueblos latinoamericanos.

**¡ABAJO LA DICTADURA MILITAR VERDUGO DEL PUEBLO ARGENTINO Y LATINOAMERICANO!
¡FUERA LOS IMPERIALISMOS INGLÉS Y NORTEAMERICANO DE LAS MALVINAS Y AMÉRICA LATINA!
¡APOYO PLENO Y MILITANTE A LA RESISTENCIA OBRERA Y POPULAR ARGENTINA!
¡SOLO LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO ARGENTINO PUEDEN DECIDIR DEMOCRÁTICAMENTE SOBRE LA SOBERANÍA NACIONAL Y LAS MALVINAS!
¡FUERA LA JUNTA MILITAR ARGENTINA DE BOLIVIA, EL SALVADOR Y CENTROAMÉRICA!**



TySAE grupo Mexico
Trabajadores y Sindicalistas Argentinos en el Exilio

Organizaciones argentinas: UNION DE TRABAJADORES CLASISTAS (U.T.C.); FRENTE REVOLUCIONARIO 17 DE OCTUBRE (F.R. 17)

Organizaciones latinoamericanas: Frente Popular 31 de Enero de Guatemala (F.P. 31); Movimiento de Izquierda Revolucionaria - Tendencia Proletaria Insurreccional de Chile (M.I.R.-T.P.I.); Liga Socialista de Venezuela; Juventud Radical Revolucionaria de Chile-Organización del Tercer Congreso; Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo de Chile (CODEPU); Comité de Defensa de los Derechos Humanos y Sindicales de Chile (CODEHS); Centro de Estudios Colombianos; Grupo de Fraternalidad Internacionalista Latinoamericano.

Organizaciones políticas: Organización de Izquierda Revolucionaria "Línea de Masas" (O.I.R.-L.M.); Corriente Socialista; Movimiento Revolucionario del Pueblo (M.R.P.); Unión de Lucha Revolucionaria (U.P.R.); Grupo de Izquierda Revolucionaria "Espartaco" (G.I.R.E.); Liga Obrera Marxista (L.O.M.); Revista Punto Crítico; Asociación Cívica Guerrillera (A.C.G.); Movimiento de Lucha Revolucionaria (M.L.R.); Organización Comunista Proletaria (O.C.P.); Partido Socialista Unificado de México (P.S.U.M.); Partido Revolucionario de los Trabajadores (P.R.T.)

Organizaciones campesinas, populares y universitarias: Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (C.N.P.A.); Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (C.C.R.I.); Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (C.O.N.A.M.U.P.); Unión de Colonos de San Miguel Teotongo; Federación Estudiantil Universitaria Guerrillera (F.E.U.G.); Frente Democrático de Economía; Organización Nacional de Estudiantes (O.N.E.); Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (U.P.O.M.E.); Corriente Estudiantil Democrática (C.E.D.); Comité Estudiantil de Solidaridad Obrero-Campesina (C.E.S.O.C.); Corriente Nacional de Estudiantes de la U.A.M. Frente Democrático de la Facultad de Ciencias, Frente Universitario de la U.A.M.

Organizaciones de solidaridad, culturales, democráticas y religiosas: Casa de Amistad México-Nicaragua; Brigada Morazán; Comité Mexicano de Solidaridad con Viet Nam; Asociación de Amistad con el Pueblo Palestino; Bloque de Solidaridad Internacionalista; Centro Independiente de Cultura Proletaria (Guerrero); Los Chidos de Cleta; Equipo Pueblo; Grupo Cultural Yugo; Grupo Salario Mínimo; Centro de Educación Cultural en Organización Social (CECOS); Grupo Lambda; Unión de Mujeres Mexicanas; Unión Nacional de Médicos; Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos; Frente Nacional de Abogados Democráticos; Frente Nacional Contra la Represión (C.N.C.R.); Centro Coordinador de Proyectos Ecueménicos (C.E.C.O.P.E.); Programa de Ayuda Latinoamericana en México; Conferencia Cristiana por la Paz; Comité Promotor Mexicano de Solidaridad con las Luchas del Pueblo Argentino.

Organizaciones sindicales: Coordinadora Obrera de Ecatepec (C.O.E.); Sindicato de ACERMEX; Delegación III-24 Sección 10 SNTE (Administrativos, Técnicos y Manuales del INAH); Sindicato de Trabajadores de Mexicana de Envasados; Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM); Sindicato de Trabajadores de Kindy; Sección Nacional Universidad Pedagógica Nacional; Sindicato de Trabajadores de Texmex; Consejo Central de Lucha Moreles (CNTE); Consejo Central de Lucha Hidalguense (CNTE); Sindicato de Trabajadores del Sistema Colectivo (Metro); Sindicato de Trabajadores de Automotrices; Sindicato de Trabajadores de Carabela; Sindicato Independiente Nacional del Colegio de Bachilleres (SINT-CB); Sindicato de Trabajadores del Instituto de Rehabilitación; Sindicato de Trabajadores de Cervecería Moctezuma; Sindicato Nacional de Trabajadores de Impulsora Mexicana de Telecomunicaciones (STIMTEL); Sindicato Único de

Trabajadores de Fundiciones de Hierro y Acero (SUTFHASA); Sindicato de Trabajadores del Metal; Delegación I-8 del SNTE (Guerrero); Sindicato Único de Trabajadores del Centro de Investigación y Estudios Avanzados (SUTICIA); Sindicato de Trabajadores de Diesel Nacional (SINDI); Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Autónoma de Sinaloa (STEUAS); Sindicato de Profesores e Investigadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa (SPIUAS); Sindicato de Trabajadores del Calzado Sandek; Sindicato de Trabajadores de EHLISA; Sindicato de Personal Académico de la Universidad Autónoma de Zacatecas (SPAUAZ); Sindicato de Trabajadores de DICONSA; Sección Centro Nuclear Salazar del SUTIN; Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma de Chapingo (STAUACH); Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Chapingo (STUACH); Sindicato Único de Trabajadores del Sanatorio Español; Sindicato Independiente de Trabajadores de Editorial Uno (SITEUNO); Delegación II-345 Sección 10 del SNTE (Académicos del INAH); Sindicato Único de Obreros de Panificadoras; Tendencia Sindical Independiente de la Universidad Autónoma de Zacatecas; Corriente Sindical Democrática de la Universidad Autónoma de Guerrero; Corriente Sindical Democrática de la Universidad Nacional Autónoma de México; Delegación STUNAM del CCH Oriente; Delegación STUNAM de la Dirección General de Personal de la UNAM; Corriente Cambio del STUNAM; Trabajadores y Despedidos de General Motors; Democracia Proletaria Sección 241 Sindicato Minero; Delegados Democráticos STUNAM; Sección 51 Sindicato Textil (Morelos); Sección II Sindicato Textil (Ayotlán); Sección 78 Sindicato Textil (Tercopeletera); Sindicato de Tuercas; Sección 89 de Salubridad; Sección 5 de Salubridad; Delegación II-382 Sección 10 del SNTE; Sindicato Único de Trabajadores del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (SUTCIESAS); Trabajadores Democráticos de Merck; Comisión Nacional Democrática de Telefonistas; Obreros Democráticos de Fuji; Trabajadores Democráticos de Good Year Oxo; Sindicato de Trabajadores del Fideicomiso Lázaro Cárdenas-Las Truchas; Petroleros Democráticos "El Precursor"; Trabajadores Democráticos de la Industria Automotriz; Trabajadores Unidos 31 de Marzo-Sección 219 Sindicato Minero; SINTHIA Sección Francos; Corriente Democrática de Salubridad; Trabajadores Democráticos del IMSS; Corriente Sindical Democrática Periódico Centenario; Sindicato de Crecent Zacatecas; Sindicato de Banobras; Corriente Democrática Hoja Obrera; Comité Promotor del Frente de Trabajadores de la Salud; S. Delegados de la Coordinadora Nacional de Trabajadores Bancarios; Patroteros de La Cangrejera; Corriente Democrática del Sindicato de Programación; Corriente Democrática de Sosa Texcoco; Trabajadores y despedidos de Nabisco Famosa; Periódico "Mineros en Lucha"; Frente Ferrocarrilero Democrático; Corriente Democrática de Refrigeradores Mabe; Trabajadores y despedidos de Alcan Aluminios; Asamblea Planaria del II Encuentro Nacional de la Coordinadora Sindical Nacional. Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla; Sindicato de IPANASA, Corriente "Tribuna" de la U.A.M.

Revistas: Ciencia y Sociedad; Nuestro Siglo.
Firmas de personas mexicanas, latinoamericanas y argentinas: Enrique González Rojo (profesor); Alicia Torres Ramírez (profesora); Enrique González Ruiz (rector UAG); Rosalío Wences Reza (profesor); José María Calderón (investigador); Arturo Martínez Nateras (director revista "DF"); José Oviedo Garza (subdirector revista "DF"); Gilberto Enriquez García (periodista); María Cortina (periodista); Mauro Antonio Gacón V. (ex-secretario general de Acermex, candidato a diputado PSUM); Isabel de Pozas (profesora); Samuel Sosa Fuentes (profesor); Margarita Millán (investigadora); Rodrigo Rodríguez (profesor); Carlos Villagrán (profesor); Rogelio Sosa (secretario general sindicato UPNI); Orlando Durango (profesor); Marlene Sáenz (investigadora); Luis

Méndez (investigador); Alfonso Revilla (profesor); Jaime López (periodista); Rodolfo Erástegui (periodista); Beatriz N. de Planchart (sociólogo); Francisco Navia (sociólogo); Orlando Planchart (matemático); Manuel Corro (antropólogo); Walter Navia (profesor); Pablo Marfíez (investigador); Iván Calzadilla (profesor); Miriam Cerezo (profesora); Régulo Cerezo (profesor); Roberto Ares Pons (Uruguay); Pedro Bandera (Uruguay); Mauricio Schojiet (profesor); Susana Rodríguez (candidata diputada PSUM); Julio Amador (profesor); Julio Escalona (secretario general LS de Venezuela); Orangel López; Marelis Pérez Marcano; Noris Pérez Marcano; Marco Leonel Posadas (miembro Comisión Política PSUM); Gustavo Hiralas (miembro C.C. del PSUM); Cuauhtémoc Sandoval (miembro C.C. del PSUM); Ariel Alcántara (miembro C.C. del PSUM); Víctor Bárcenas Delgado (dirigente magisterial); Roberto Meza (dirigente magisterial); Raúl Macín; Maritza Macín; Antonio Cantú; Gabriel Reyes; Armando Quintero (secretario Previsión Social STUNAM); Francisco Zepeda (secretario de Vivienda STUNAM); Luis Bravo (Bolsa de Trabajo STUNAM); Olimpia Hoves; Rocío Becerril; Chantal Crespy; Lourdes Piñón; Francisco Cedeño (LS de Venezuela); Ingrid Gómez B. (Colombia); Gabriel Molina (Colombia); Alfredo Salazar Duque (Colombia); Elsa Villarreal; Gustavo Giménez; Mónica Navia; José Nadale; Adonis Salum Bitar; Margarita de Ochoa; Daniel Molina (revista Punto Crítico); Eduardo Nava Hernández (fac. de Economía); Francisco Javier Rodríguez (profesor); Pedro Gómez Sánchez (profesor); Joaquín H. Vela (profesor); Miguel Ángel Rivera Ríos (profesor); María de Lourdes Mendicuti (profesora); Raúl Alejandro Fuentes (fac. Economía); Alejandro Dabat (profesor); Estela Suárez (profesora); Iván García Solís (director periódico "Así Es"); Sergio Martínez Vázquez (C.E. del SITUAM); José Luis Guevara C. (Sec. de Organización SITUAM); Mario Bustamante E. (sec. de Trabajo SITUAM); Ricardo Lobo E. (sec. Asuntos Académicos SITUAM); Jorge Tapia (sec. de Prensa SITUAM); Ángel Alvarez M. (sec. Previsión Social SITUAM); Gustavo López L. (sec. Finanzas SITUAM); Eduardo Cepeda (sec. Solidaridad SITUAM); David Villarreal (sec. Educación SITUAM); Fernando Granados Cortés (dirigente C.S.); José Chan (investigador); Gerardo Angeles Vera (periodista); Pedro Valterra (periodista); Angel Carutti (profesor); Carlos Schiavone (profesor); Manuel Ocaño (periodista); Susana Becerra (profesora); Luis Lorenzo (profesor); Marcelo Salazar (periodista); León Téllez (Srio. Delegación Tlalpan PSUM); militantes PSUM: Pedro Medina C.; Alfredo García G.; Erasto Olmos V.; Olga Guerrero A.; Rodolfo Rodríguez T.; Rosa María Zúñiga; Rosario Guadarrama Leal; Ubaldo Aguilar López; Elia Sortibrán Pavia; Manuel Ontiveros B.; Rodolfo Ramírez R.; Cuauhtémoc Guerrero Araiza; Manuel García R.; Rigoberto Martínez Ramírez; María E. Valdés V.; Marco Antonio Cadena, Anarrosa González Fuentes; Carmen Morales; Isaias Cano M.; Eusebio Martínez B.; Sara Selva Ceballos; Víctor Vargas Cruz; Irma Bautista Orzuna; René Bejarano; Luciano López Z.; Max Ortega; María Aurora Santana; Aurelia Lozano Nuevo; Linnerva León Avilés; Agustina Soto Luna; Amador Barrera M.; Carlos Hernández González; Leticia Angeles Montes; Francisco Flores E.; César Núñez R.; Ramiro Reyes E.; Magdalena Gómez; Renato S. Roas (Srio. Fomento Cultural del CEN-SNTE); Francisco Nieto (Srio. Relaciones Metro); Jorge Reza (Comité Relaciones Metro); Samuel Jurado L.; Wulfrano Martínez P.; Luis Aguilar M.; Gonzalo Mejía (dirigente obrero); Carlos Ramírez; Ernesto González; Ismael Contreras; Magda Morales P.; Martha Heredia N.; Armando Razo M. (investigador); siguen firmas.

Sobre el debatido y espectacular caso de las Malvinas, lamentado que los opositores a la dictadura militar dentro y fuera de Argentina, hayan caído en la trampa del nacionalismo ultranza.
18-4-1982 - HOMILIA DEL MONSEÑOR MENDEZ ARCEO, OBISPO DE LA CATEDRAL DE CUERNAVACA, MOR.

Responsable de la publicación: Jorge Tapia.

unomásuno

PSD: compás de espera

Las decisiones adoptadas ayer por el congreso del Partido Socialdemócrata de la República Federal de Alemania (PSD), si bien representan un triunfo en principios de las posiciones políticas de los jefes máximos de la organización, el ex canciller Willy Brandt y el actual jefe de gobierno Helmut Schmidt, ellas no pueden, sin embargo, considerarse como totales y definitivas ni cambian esencialmente el estado de profunda ebullición en el seno del partido gobernante de una de las grandes potencias del mundo occidental. Lo más propio sería hablar de resultados parciales, temporales y compartidos.

En efecto, Brandt y Schmidt fueron reelegidos por una amplia mayoría para seguir presidiendo la jefatura del PSD, pero el primero (con más prestigio por estar precisamente alejado de los fuegos de un poder complejo y difícil) obtuvo más votos que el segundo, desgastado por las contradicciones de ese poder, y —lo que tiene mayor significación— junto a ellos fueron elegidos para cargos dirigentes 40 miembros de la corriente de Erhard Eppler y Oskar Lafontaine, líderes de la combativa ala izquierda socialdemócrata. Es decir, la votación no ha cambiado la relación de fuerzas internas y deja intacto el cuadro diverso y encontrado, casi lidante con la división, en la cúpula y la base partidarias.

En el capítulo de la política internacional, sin duda el de mayor trascendencia, Brandt y Schmidt lograron hacer prevalecer sus posiciones, pero después de intensas y agudos debates, de una fuerte oposición de la izquierda y parte del centro, y con resultados también más o menos compartidos. Así, en el polémico y crucial asunto de la instalación de las eurocohetes el acuerdo ha sido la postergación de una decisión definitiva hasta finales del año próximo, en espera del desarrollo no sólo de la situación internacional sino de la discusión en el propio partido. En todo caso, el acuerdo hace hincapié en la necesidad de incrementar la lucha por la distensión mundial, a contrapelo de las presiones estadounidenses.

En fin, el congreso del PSD no agotó, ni mucho menos, el proceso de lucha en el interior de la organización. Por el contrario, le ha dado un nuevo impulso. Se puede prever entonces una extensión de esta lucha, pues ella es parte natural del gran debate del pueblo germanoccidental para afinar sus instrumentos políticos a fin de remontar la crisis económica que le agobia y asegurarse una vida de bienestar y progreso en un mundo de paz.

Las Malvinas son argentinas pero también los desaparecidos, dicen

Las madres de la Plaza de Mayo, respiro en medio de la propaganda bélico-nacionalista

René Delgado/ enviado

BUENOS AIRES, 22 de abril. — "Las Malvinas son argentinas pero también los 30 mil desaparecidos".

El pequeño cartel colgado sobre el pecho de una madre de la Plaza de Mayo fue como un respiro en medio de la propaganda bélico-nacionalista y el fervor patriota de algunos argentinos, que raya en el fascismo. Y es que hoy, a pesar de esos "patriotas" que ven la subversión en cualquier expresión que escapa al marco del comunicado oficial —voz y cuerpo de la verdad—, las Madres de la Plaza de Mayo marcharon media hora, como todos los jueves desde hace cinco años, reclamando con su brutal silencio el esclarecimiento de los 30 mil casos de argentinos que, desde 1974, comenzaron a desaparecer las fuerzas militares y de seguridad.

Son señoras en su mayoría que vieron como su esposo, hijo o hijo, yerno o incluso nieto se sumaron a la larga lista de desaparecidos, que la junta militar con todo y la reconquista del archipiélago, la "unidad nacional" y la promesa de volver a la vida institucional, no logra ocultar. Son, por ello, los desaparecidos y sus familiares los que hacen pensar que la historia argentina no empezó hace 20 días cuando el ejército ocupó las islas Malvinas.

A esas señoras que marchan

encirculadas sin encontrar respuesta y con pañoletas blancas en la cabeza —que parecieran reclamar paz en el "frente interno" y en el "externo"—, no les falla la memoria porque el recuerdo en ellas es un dolor. "Un dolor —definió Clara Jurado— que no tiene nombre porque... yo no sé si usted tenga hijos o esposa pero yo le pregunto qué sentiría usted si su hijo o su esposa o quien más quiera, no apareciera una noche y luego otra y luego toda la vida".

Pero la señora Clara no pudo terminar su idea. Del círculo de madres, de las personas solidarias con la lucha de las señoras, de los curiosos y de los agentes de seguridad —sombra de los periodistas extranjeros que escuchaban—, un joven comenzó a acusarla de "vendepatrias" y a acallarla porque "no es el momento de dividirnos con cosas que pertenecen al pasado y en un momento en que debemos defender la soberanía de las Malvinas".

"Mirá vos —le repuso otro joven—, las Malvinas son argentinas, está claro, pero igual los desaparecidos y la soberanía; no sólo son las tierritas sino también el respeto a los derechos humanos, al pueblo, a la democracia. Así que andá y no vengás a decir tonterías".

Pero aquéi fiel a la tradición polemista de los argentinos o al rol de provocador —traía unos documentos del Ministerio de Defensa que, descubiertos, no halló cómo justificar—, siguió increpando e insultando para concluir haciendo la defensa del estado de seguridad nacional, la fe en Dios antes que en la democracia y la justicia y retirarse en medio de las preguntas de las señoras acerca de si tenía madre.

Ocho días atrás un grupo de "patriotas" con banderas y tambores pretendió disolver la manifestación de las Madres de la Plaza de Mayo, sonando sus instrumentos, gritando Argentinista, Argentinista y empujando a las señoras, sin embargo, éstas siguieron marchando en derredor de la "pirámide" de la plaza —principal monumento de la plaza— que, paradójicamente, en su pie tiene una placa que enseña: "En esta plaza histórica el fundador Juan de Garay plantó el símbolo de la justicia el 11 de junio de 1585. La plaza mayor fue, desde entonces, el centro de la vida ciudadana donde el pueblo celebró sus actos más solemnes como sus fiestas y expansiones colectivas".

Leyenda que tendría que modificarse ante los testimonios que los parientes de los

desaparecidos cuentan, Rosa González de Solís no olvida la madrugada del 29 de octubre de 1976. Esa noche elementos de las fuerzas de seguridad acordonaron no sólo su casa sino también la manzana donde vive y minutos después rompieron la puerta de la vivienda para levantar de la cama, a punta de pistola, a su esposo —hombre, en aquel entonces de 76 años de edad— y a su hijo.

Los pusieron contra la pared mientras que a la señora le mostraron fotos de su hija María Cristina y preguntaron por ella. Entre llantos, la anciana les respondió que María Cristina no vivía con ellos desde hacía cuatro años porque se había casado y eso fue suficiente para que los agentes y los militares se molestaran y comenzaran a desvalijar la casa, romper los muebles y vidrios. A la vez, encapucharon y se llevaron al viejo. Y días después secuestraron a María Cristina y a su esposo. De los tres, a pesar de que ella ha recurrido al Ministerio del Interior, a la Presidencia, a las organizaciones de derechos humanos, no se sabe nada.

Ese es un caso pero hay más, los más tristes los de los 94 niños que fueron secuestrados y las mujeres que fueron desaparecidas estando embarazadas. Algunas madres por eso ya no reclaman a sus hijos sino a sus nietos o a quienes pudieron serlo.

Sin embargo, respuestas sobre los desaparecidos no hay. Hace dos años se dio a conocer una ley de presunción de fallecimiento con la que la dictadura militar quiso zanjar el problema, y ahora se habla de que el Ministerio del Interior dará respuestas privadas a los familiares de los desaparecidos de los que se tenga conocimiento. No hay respuestas e, incluso, algunos dirigentes políticos sostienen no oficialmente pero sí cínicamente que ese problema tendrá que enterrarse porque hacer que la junta militar los atienda, es ponerla contra la pared y obstaculizar el paso a la democracia.

Pero para las madres el problema existe en la medida en que ni siquiera se reconoce el asesinato de sus parientes y de esa manera, todos los jueves dejan el trabajo o la casa —para tomar el subterráneo, el taxi o el microbús y llegar con las pequeñas fotos de sus hijos y las mantillas blancas— los nombres de los desaparecidos, escritos en ellas —a reclamar con su silencio esa respuesta que molesta al gobierno y más ahora que hay más de 500 periodistas extranjeros en el país.

Molestia que, hoy, se concretó con un funcionario de la casa presidencial que cuando vio que un grupo de periodistas hacía entrevistas en la Plaza de Mayo a los parientes de los desaparecidos, se dirigió a los reporteros para reprocharles su quehacer señalando que sus credenciales estaban vencidas.

Y es que acá a la prensa extranjera se le ve como un mal necesario al que se controla con un "carnet de identidad provisional" que se tiene que renovar cada 15 días. Periodistas que como única e inútil fuente de información tienen a la cancillería, que oficialmente les comunicó hoy que si quieren "visitar o tomar fotos en lugares públicos o históricos y/o cualquier lugar de interés" tienen que manifestar ese interés para realizar el trámite correspondiente.

"Progresan" la negociación, asegura Pym

de la primera

El conflicto por las islas será el tema central de la reunión que mantendrán mañana en Nueva York los secretarios generales de la ONU y de la OEA, el peruano Javier Pérez de Cuéllar y el argentino Alejandro Orfila, según fuentes diplomáticas en el organismo mundial.

Pym, al término de cuatro horas de conversaciones con Haig, a quien entregó la contrapropuesta británica de arreglo para el conflicto por las Malvinas, dijo que "hemos logrado un comienzo útil". "Hemos comenzado a discutir y explorar y continuaremos el trabajo (mañana por la mañana), eso es progreso".

Sin embargo, Pym no se mostró optimista sobre el resultado que tendrán las negociaciones. "Estamos enfrentando un problema muy difícil, muy complejo", comentó.

Antes de partir de Londres hacia esta capital, el canciller británico afirmó que la contrapropuesta británica comprende tres puntos principales: modalidades del retiro argentino de las islas, naturaleza de la administración interina de las Malvinas y marco de las negociaciones para un arreglo del conflicto a largo plazo.

Según trascendió extraoficialmente en Londres, donde la prensa reclamó unánimemente firmeza a Pym en sus negociaciones de hoy, la propuesta británica se concentra en: retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, administración británica-estadunidense, referendo entre los habitantes de las islas sobre su futuro y explotación conjunta argentino-británica de los recursos naturales de la zona.

Pym fue recibido luego por la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, entre declaraciones adversas a los derechos de Argentina. El senador demócrata Paul Tsongas dijo que Estados Unidos debe condenar —"sin equívocos, abierta y firmemente"— la ocupación de las Malvinas por Buenos Aires. "Si Argentina tiene derecho a las Malvinas, entonces México tiene derecho a gran parte del sudoeste de EU", agregó Tsongas.

Fuentes diplomáticas aseguraron que mañana se reunirán los secretarios generales de la ONU y de la OEA para analizar la situación. Pérez de Cuéllar dijo que el organismo mundial tiene planes de contingencia en caso de que se requiera una intervención del mismo en el conflicto; entre los proyectos, agregó, figura el envío de una fuerza de paz y el establecimiento de un gobierno temporal de las islas por parte de la ONU.

En Londres, la primera ministra Margaret Thatcher comentó la visita de Galtieri a las Malvinas: "Nada que pueda hacer el general Galtieri, ni una visita ni una invasión, puede alterar el hecho de que (las islas) están bajo la soberanía británica".

Thatcher dijo también que las "negociaciones pueden continuar indefinidamente, y aunque hacemos todos los esfuerzos para llegar a un

arreglo pacífico, no se puede descartar el uso de la fuerza".

Critica la URSS a Londres

El Movimiento de Países No Alineados (MPNA) presentó hoy una nota en la ONU mediante la cual respaldó el "justo reclamo" argentino sobre las Malvinas, urgió a Gran Bretaña a proseguir "activamente las negociaciones a fin de restaurar esos territorios a la soberanía argentina" y solicitó a Buenos Aires y Londres que busquen una "solución pacífica" a la disputa.

Por su parte, la agencia oficial soviética TASS calificó de "agresivas acciones" las emprendidas por Gran Bretaña para retomar las Malvinas y criticó las sanciones económicas impuestas por la comunidad europea a Argentina.

Tanto el Parlamento Latinoamericano como su similar de Europa reiteraron sus respectivos apoyos a Argentina y Gran Bretaña, pero coincidieron en reclamar una solución pacífica.

Perú parece ser hasta ahora el más firme defensor de la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), asunto que será discutido el lunes en la OEA. El canciller de Lima, Javier Arias, dijo al respecto que si en el conflicto malvinense "se dan las condiciones que señala el TIAR que signifiquen poner en peligro la paz continental", Perú "tendrá que hacer honor a su condición de signatario del tratado".

Otros pronunciamientos latinoamericanos fueron los siguientes. Honduras reiteró su "apoyo moral y militar" a Argentina; Brasil sostuvo que la negociación es la "única solución posible", y Cuba, por medio de la revista *Verde Olivo* (de las fuerzas armadas), critica a EU por tomar partido en favor de Londres.

Nuevo incidente aéreo

Corresponsales de prensa a bordo del portaviones *Hermes*, buque insignia de la flota británica rumbo al sur Atlántico, informaron que nuevamente hoy un avión argentino de reconocimiento fue interceptado por un caza inglés, cuando volaba a unos 48 kilómetros de las naves.

El enviado de la agencia británica *Press Association* dijo además que los comandantes británicos están atentos a un posible ataque submarino de Argentina, así como por la posición del portaviones *25 de Mayo*, de bandera argentina.

Funcionarios ligados al espionaje estadounidense, por su parte, aseguraron que Gran Bretaña adelantó a dos portaviones (probablemente el *Hermes* y el *Invencible*) al grueso de su flota, que navegarían en dirección a la Georgia del Sur. La versión pareció confirmarse por fuentes "responsables argentinas", que dijeron a una agencia de Buenos Aires que ese hecho fue comprobado ayer por un avión de reconocimiento argentino.

Permaneceremos en las islas Malvinas: Galtieri

de la primera

Al mismo tiempo, el comandante de la armada argentina, almirante Jorge Anaya, afirmó esta noche que una de las alternativas del conflicto con Gran Bretaña "puede llevarnos a combatir nuevamente en defensa del patrimonio recuperado (islas Malvinas), pero solos". Advirtió Anaya que "los riesgos son grandes en cuanto al resquebrajamiento del bloque occidental, y dentro de éste, del sistema interamericano".

Galtieri, quien al partir de esta ciudad declinó hablar con los periodistas, expresó en las islas Malvinas que al "desenlace definitivo de este accionar, aquí, estará la bandera argentina izada y, con todo el respeto que me merecía el pueblo inglés y la Gran Bretaña, deberán comprender que han transitado la historia, que han pasado siglos, que el mundo ha evolucionado y que ciertas cosas del pasado no pueden regresar".

De acuerdo con despachos procedentes de aquel lugar, el militar habló con lágrimas en los ojos e incluso reconoció su emoción, pero aseguró tener la serenidad que "da el hecho de haber cumplido con el compromiso contraído por esta generación". Galtieri inició su recorrido en Comodoro Rivadavia, donde permaneció alrededor de una hora y, posteriormente, se trasladó a Puerto Argentino, donde estuvo alrededor de cinco horas, durante las cuales recibió un detallado informe militar del operativo de defensa que se ha montado.

Por la tarde el militar se trasladó a Río Gallegos, donde habría de pernoctar y destacó que a lo largo de su recorrido su aeronave fue permanente escoltada por cazabombarderos supersónicos.

De esa visita, el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, destacó que si bien la hacia Galtieri en su calidad de comandante en jefe de las fuerzas armadas, no perdía validez el hecho de que era el primer presidente argentino que pisa territorio malvinense, y que esa presencia era de hecho la asistencia de todos los argentinos a esa zona recién reivindicada.

Por otra parte, la visita del comandante Galtieri se dio en un día en que la fuerza aérea argentina reportó —con base en datos proporcionados por sus aeronaves de reconocimiento— que la flota británica navega dividida en dos grupos y con destinos aparentemente distintos. Un grupo de la flota, de acuerdo con ese reporte, se dirige con rumbo a las islas Georgias —a más de mil kilómetros al sudeste de las Malvinas—, mientras otro grupo, este encabezado por el portaviones *Hermes*, se conduce con destino a las Malvinas.

A su vez, un vocero de la Cancillería argentina afirmó hoy que no se descarta la posibilidad de que se pueda efectuar una reunión tripartita en Washington con los cancilleres Nicanor Costa Méndez y Francis Pym, en la que intervendría el secretario de Estado, Alexander Haig. El portavoz señaló también que muy probablemente en la reunión de cancilleres de la OEA, Costa Méndez no pedirá la aplicación de sanciones militares ni económicas que contiene el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, pero que dependerá de la asamblea adoptar los proyectos que se le presenten.

El funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores tampoco desechó la posibilidad de que Argentina recurra a la Unión Soviética ante el conflicto que afronta y, en ese marco, recordó "la activa e importante" relación comercial que se tiene con los soviéticos y reconoció que la diplomacia de este país está desarrollando una política con dos vertientes en el problema de las Malvinas: Una mediante "los buenos oficios" de Alexander Haig y otra con los mecanismos —como la OEA y el TIAR— con que cuentan los argentinos.

Es EU mediador para evitar tener que escoger entre Argentina e Inglaterra

Jeanette Becerra Acosta/ corresponsal

WASHINGTON, 22 de abril. — Más allá del prestigio diplomático y del fracaso de su política latinoamericana, oportunista y carente de principios, la administración Reagan se sostiene en su papel de "mediador neutral" en la crisis de las Malvinas para evitar el tener que escoger entre Gran Bretaña, vieja aliada con la que tiene fuertes vínculos estratégicos y emocionales, y Argentina, que hasta hace un mes se perfiló como la columna vertebral del agresivo intervencionismo estadounidense en América Central.

Fuentes consultadas por este diario coincidieron en señalar que de no suceder la invasión de las Malvinas el 2 de abril pasado, los militares argentinos seguirían concentrados en el desarrollo y materialización del "Plan Charlie", que consiste fundamentalmente en la creación de un "ejército de paz" con miras a actuar a lo largo del continente latinoamericano como una fuerza anticomunista y antisubversiva. Esta idea se identifica plenamente con la filosofía reaganista de salvaguardar los intereses de Estados Unidos en la zona mediante "el contenimiento" definitivo del marxismo.

Aunque un número desconocido de consejeros militares argentinos asisten desde mayo de 1981 a diversos grupos de contrarrevolucionarios nicaragüenses en Honduras, proporcionándoles entrenamiento, equipo y dinero en efectivo, el diseño del "Plan Charlie", concebido aparentemente durante las visitas a Buenos Aires de los generales retirados estadounidenses Vernon Walters y Gordon Sumner, y más recientemente la del subsecretario de Estado Thomas Enders, involucra una mayor amplitud de acciones militares y paramilitares enfocadas en principio a la desestabilización y derrocamiento del régimen sandinista de Nicaragua.

Según la Oficina de Washington para América Latina (WOLA), el "ejército de paz" incluye tropas de la unidad de contrainsurgencia Conin, tropas especiales de la unidad de la gendarmería del Campo de Mayo en Buenos Aires y figuras claves de las fuerzas armadas de ese país

del Cono Sur asociadas directamente con la brutal represión ejercida en esa nación desde 1976. Entre éstas, cabe destacar al coronel Elbio Encarnación Ojeda, director de la Agencia Interamericana de Inteligencia (Copecomil), en Tegucigalpa; el general Alfredo Valín, embajador en Panamá y previamente vinculado al golpe boliviano en julio de 1980, y el general Emilio Jasón, principal consejero en El Salvador.

Hace dos días, contra los deseos de Estados Unidos que intenta por todos los medios evitar una confrontación armada entre "dos buenos amigos" de Ronald Reagan, Argentina ganó la aprobación de la OEA para convocar una reunión de cancilleres el lunes próximo, marcándose así el primer paso hacia la invocación del Tratado de Río de 1947. Esta acción, considerada aquí como una presión a Washington más que un instrumento punitivo a Gran Bretaña, perturbó profundamente al gobierno de este país cuando comprobó que no tiene verdadera influencia sobre los regímenes dictatoriales de la región.

Este frustrante descubrimiento, sin embargo, no borra el hecho que desde hace más de diez meses los militares argentinos cooperan estrechamente con Estados Unidos en una aventura conjunta anti-guerrillera en Centroamérica. Exiliados nicaragüenses aquí y en Honduras aceptan haber recibido cien mil dólares del gobierno argentino que a su vez actuó como la fuerza de influencia detrás de la frágil alianza entre dos grupos anti-sandinistas: la Legión 15 de Septiembre compuesta por ex guardias somocistas y la Unión Democrática Nicaragüense (UDN), formada por "sandinistas desilusionados y moderados".

Recientemente, el diario *Miami Herald* publicó un amplio reportaje sobre la involucración argentina en América Central y estableció que tanto la Legión 15 de Septiembre como la UDN establecieron contacto con los militares del Cono Sur a fines de 1980 y principios de 1981. Los primeros hicieron contacto a través de un oficial de la guardia somocista descrito sólo como "Echeverry". El

matutino de Florida indica que fuentes del UDN confirmaron que los hermanos Chamorro, Fernando y Edmundo, y Orlando Bolaños, visitaron Buenos Aires en mayo de 1981 y se reunieron con oficiales del ejército argentino, de quienes recibieron 50 mil dólares con la promesa de 50 mil adicionales.

Se estima que tanto la Legión 15 de Septiembre como otro grupo contrarrevolucionario llamado Misurasata, compuesto por indios misquitos y dirigidos por Steadman Fagoth, cuentan con entre 15 y 50 consejeros militares argentinos y que hasta este momento la actual fuerza armada y equipada por los militares sudamericanos tiene alrededor de mil hombres.

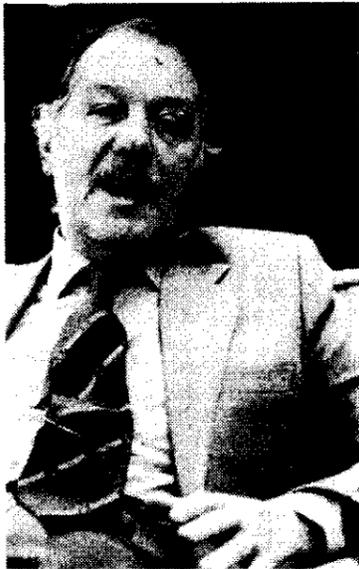
Sin embargo, parece que la ayuda otorgada hasta ahora por Argentina no es suficiente para derrocar al bien armado ejército sandinista, a pesar de que por lo menos cuatro de los cinco grupos armados tienen acceso a las facilidades de entrenamiento en Honduras.

Analistas e investigadores sobre asuntos latinoamericanos aquí aseguran que esta amplia red de confabulación entre Washington y algunos países del continente, en particular Argentina, es el fondo y principal preocupación de la administración Reagan alrededor del conflicto de las Malvinas aunque es claro que en caso de una confrontación entre Buenos Aires y Londres, Estados Unidos se verá obligado a apoyar a Gran Bretaña.



UN SOLDADO hondureño vigila la entrada de la embajada de Argentina en Tegucigalpa, donde antayer estalló una bomba colocada por las Fuerzas Populares Revolucionarias. No se informó de víctimas. (AP)

UNO MAS UNO



Jorge Castañeda, secretario de Relaciones Exteriores, durante la entrevista concedida a uno más uno. (Foto de Carlos Franco)

Latinoamérica: sin pronta solución los 3 conflictos

► **Entrevista con el canciller Jorge Castañeda** ► **Sería inútil en estos momentos una fuerza interamericana de defensa en la disputa por las islas Malvinas** ► **No es previsible un acuerdo negociado a corto plazo en la crisis salvadoreña** ► **Las posiciones de Estados Unidos dificultan un acercamiento con Nicaragua y Cuba**

Blanche Petrich/I

El secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, expuso a este diario sus puntos de vista sobre los tres conflictos latinoamericanos más graves del momento: la disputa por las Malvinas, en donde México "no puede dejar de prever la posibilidad de una guerra"; la crisis salvadoreña, en la que no es visible una solución negociada a corto plazo, y sobre los intentos para un acercamiento de Estados Unidos con Nicaragua y Cuba, dificultadas por las posiciones "antiguas, muy cristalizadas" de Washington.

El titular de la SRE contestó las preguntas de este diario en su despacho en Tlatelolco. Se refirió también a las relaciones de México con Guatemala: "Son correctas y normales, no especialmente estrechas y amistosas". Aseguró, además, que en cuanto a los problemas fronterizos de refugiados e incursiones de fuerzas armadas, México ha respetado "escrupulosamente el derecho internacional".

Sobre la posibilidad de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca en la OEA, Castañeda dijo que el artículo más aplicable en este momento en el caso del conflicto angloargentino es el primero, "que recuerda que los conflictos deben resolverse en primer término acudiendo a los medios pacíficos". Negó, además, que una fuerza interamericana de defensa pueda tener alguna utilidad en estos momentos en la disputa de América austral.

Al referirse a la guerra salvadoreña, Castañeda admitió que la propuesta mexicana (contenida en el comunicado conjunto con Francia) de impulsar una negociación política entre el gobierno y la oposición en El Salvador no es viable a corto plazo, primero porque la junta de gobierno y Washington se opusieron y ahora por el resultado de las elecciones, que dieron el triunfo a la extrema derecha.

de la primera
Esta es la entrevista:

P.— México mantiene silencio respecto a sus relaciones con el gobierno de Guatemala. ¿Cuál es nuestra posición ante ese país?

R.— Mantenemos con Guatemala relaciones correctas, normales. No son, lo confieso, especialmente estrechas ni amistosas. Rara vez lo han sido por temporadas muy largas. Pero México desea tener buenas relaciones con Guatemala. En ocasiones éstas se complican por declaraciones de personalidades guatemaltecas que atribuyen a México alguna culpa o alguna relación, sobre todo con actividades de

Latinoamérica: sin pronta solución los 3 conflictos

proteger o de conceder auxilio a la guerrilla.

Esto es totalmente falso. Nosotros consideramos que debemos estar alejados de la guerra civil guatemalteca, no ayudar a alguna de las partes ni intervenir en modo alguno. Tenemos la conciencia de respetar principios, más que favorecer ideologías o tendencias.

P.— México tiene dos problemas pendientes en la zona fronteriza del sur: El control de las incursiones de fuerzas armadas del país vecino y la llegada de refugiados. ¿Qué se está haciendo al respecto?

R.— Las cuestiones migra-

rias con la frontera son difíciles. Se trata de una frontera de unos mil 800 kilómetros. Buena parte de ella es selvática. No es imposible que en ocasiones la traspasen fuerzas armadas. No lo hacen con consentimiento o conocimiento del gobierno mexicano y se están haciendo todos los esfuerzos para evitar esas incursiones.

En lo que toca a los refugiados, o más bien dicho al carácter que puedan tener quienes han penetrado a México —en parte como consecuencia de la guerra civil que se libra en ese país o de la difícil situación económica— creo que hemos cumplido escrupulosamente con el derecho internacional.

ARGENTINA: PELIGRO DE GUERRA

P.— ¿México ha considerado la posibilidad de que la disputa por las islas Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña pueda derivar en una guerra?

R.— No lo consideramos así; esperamos que tengan éxito los esfuerzos que se están haciendo para resolver por medios pacíficos el conflicto. Es demasiado lo que está en juego para que se llegue a ese extremo. Pero en fin, hay que prever esa posibilidad, por más que no creemos que llegue.

P.— ¿Cree posible que en la Organización de Estados Americanos se proponga la formación de una fuerza interamericana de defensa?

R.— Veo difícil que una fuerza de este tipo pudiera desempeñar un papel útil en este asunto.

P.— ¿Qué posición va a tener México ante la OEA sobre este asunto?

R.— Estableceremos nuestra posición básicamente conforme al pronunciamiento que hicimos hace algunos días, en el que recordábamos que si bien México siempre había apoyado la reivindicación argentina, que consideramos válida, pensamos que el tiempo que ha durado la negociación ha sido excesivamente prolongado. Creemos que estos asuntos no deben resolverse por el uso de la fuerza. Estamos de acuerdo con la resolución de la ONU, que por lo demás es obligatoria, en la que se pidió a Argentina que retirara sus fuerzas.

P.— ¿Qué piensa México sobre los efectos de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca en este momento?

R.— La parte aplicable del TIAR es el artículo primero,

que recuerda que los conflictos deben resolverse acudiendo en primer término a medios pacíficos. Esto es lo más importante de todo. Creo que no deben sustituirse los esfuerzos de mediación, de los que debemos esperar que tengan éxito, y que las negociaciones entre ambas partes, lleven a un acuerdo para solucionar por la vía pacífica el conflicto, más que por la toma de medidas coercitivas. Esa es nuestra intención.

P.— Las reformas propuestas por México al TIAR señalan que hay casos en que la OEA puede entrar en contradicción con la ONU. ¿Puede ocurrir esto en el caso de las Malvinas?

R.— Podría ocurrir. En el caso que así ocurra, lo haremos saber, ya que las relaciones entre la OEA y las Naciones Unidas tienen una naturaleza específica. Hay, conforme al artículo 103 de la Carta de las Naciones Unidas y 137 de la OEA, una subordinación de la OEA a las Naciones Unidas. En caso de conflicto debe prevalecer el instrumento universal.

P.— Se ha mencionado que la permanencia del asilado Abal Medina en la embajada de México en Argentina, ha sido un factor que dificulta las relaciones entre los dos países. Por otra parte, en Buenos Aires los periódicos informan que es inminente su salida de la misión mexicana. ¿En qué situación coloca lo anterior a México frente a ese país?

R.— He oído también, pero no de manera oficial, el rumor de que será liberado próximamente. En efecto, sí enturbia las relaciones entre los dos países el hecho de tener ahí desde hace tantos años a un asilado.

No obstante, la postura que asumimos en torno a la cuestión de las Malvinas está basada exclusivamente en los factores propios del conflicto. Apoyamos la reivindicación de Argentina porque es justa, independientemente de otra consideración.

P.— Este conflicto de Argentina y Gran Bretaña, ¿no podría traer al tapete de las disputas territoriales las demandas de Guatemala por Belice y Venezuela por Guyana?

R.— No. Los tres casos son perfectamente distintos. En el caso de Belice se trata ya de un Estado independiente, reconocido por la comunidad internacional, en el cual vive una población estable, con características propias y que ha ejercido su derecho a la libre determinación. En el caso de las Malvinas, es una población

que no es original, que fue llevada por Inglaterra, que es sumamente pequeña y no cabe aplicar el principio de libre determinación en idéntica forma que cuando se trata de una población como la de Guayana o Belice. La cuestión de las Malvinas tampoco tiene nada que ver con la salida al mar de Bolivia.

CENTROAMERICA: DEL INTERÉS DE EU

P.— ¿El resultado de los coplan de paz de México para Centroamérica tenga posibilidad de lograr el acercamiento entre Estados Unidos y los países del área?

R.— En cierta medida ya ha tenido efecto. Hay que recordar que lo único que pedía el plan de paz del presidente López Portillo era que entraran en contacto los países que habían tenido escasa comunicación entre ellos. No nos proponíamos como mediadores, sino simplemente pensábamos servir de comunicadores. En lo que toca a Nicaragua y Estados Unidos, si no han empezado las negociaciones entre ellos, al menos han habido contactos para que estas comiencen y esperamos que en efecto se inicien. Lo mismo pensamos que pudiera ocurrir en lo que toca a Cuba y Estados Unidos.

Por lo que se refiere a El Salvador, aquí sí debemos decir que nuestra propuesta, en el sentido de que las dos partes entren en contacto, no ha tenido efecto ni hemos avanzado mucho en ese sentido.

P.— ¿Se piensa trabajar más en ese sentido?

R.— Hemos hecho lo que se ha podido hasta ahora. Hemos procurado establecer contactos entre las partes. No veo que en este momento pudiéramos acudir a otros medios para acelerar. Estamos en espera.

P.— ¿Qué ha obstaculizado el acercamiento entre las partes?

R.— Antes de las elecciones, la oposición, tanto de la junta como de Estados Unidos. Y ahora, en mayor grado, el resultado de estas elecciones que aparentemente le han dado el triunfo a la extrema derecha, la cual, aún más que la junta y Duarte se oponen a negociar.

P.— ¿El resultado de los comicios le hacen pensar que no va a haber un intento de negociación con la oposición?

R.— Es difícil vaticinar lo que ocurra. En El Salvador la situación es muy fluida. Están ocurriendo hechos y hay fuerzas cuya acción es difícil de

calcular y cuyo resultado es difícil de prever. Pero en términos generales me parece que las negociaciones no se pueden prever a corto plazo.

P.— ¿Cree factible el peligro de una intervención directa en El Salvador o de una invasión a Nicaragua?

R.— No considero inminente ni probable un acto de esa naturaleza.

P.— ¿Qué le hace pensar que el peligro se ha alejado?

R.— Que el costo político sería demasiado alto. Fundamentalmente esa es la razón. Hay una corriente muy poderosa en Estados Unidos contraria a una mayor intervención en los conflictos centroamericanos.

P.— Después de las gestiones que usted realizó en Estados Unidos con el secretario de Estado, Alexander Haig, para lograr un acercamiento con Cuba y Nicaragua, ¿qué conclusiones puede deducir acerca de las posibilidades de un trato respetuoso de Washington, no sólo hacia estos dos países sino para el resto de Latinoamérica?

R.— Pues saqué la conclusión de que había signos de que Estados Unidos parecía convencerse poco a poco de que era deseable una negociación con esos países e hicieron ciertos movimientos en ese sentido, los que tuvieron una clara significación política.

Ahora, como las posiciones de ambas partes son muy antiguas están muy cristalizadas, es difícil que lleven a cabo cambios radicales en su política exterior, además de que habían dejado de tener contactos significativos durante un tiempo prolongado. Sin embargo, me parece indudable que Estados Unidos sí dio muestras de que considera conforme a sus intereses el negociar sus diferencias pendientes con Cuba y Nicaragua.

P.— ¿Hasta qué grado considera usted que en Estados Unidos exista la flexibilidad suficiente para tener un trato más respetuoso, no solamente hacia México sino hacia el resto de los países con los que debería negociar, acercarse, tener mayor comunicación?

R.— Quizá se deba a que la posición de Estados Unidos está muy cristalizada y es difícil de cambiar. Sin embargo, en el interior de Estados Unidos hay muchas manifestaciones favorables a una negociación con estos países.

Muchos sectores importantes e influyentes en los medios de comunicación, en el Congreso, en el mundo académico, tratan de influir en el gobierno estadounidense para que muestre mayor flexibilidad al respecto.

Inciertas y Sombrías Perspectivas de Democracia Para AL en los 80's

Por PEDRO P. CAMARGO,
corresponsal de EXCELSIOR

QUITO, 22 de abril.—Las perspectivas democráticas de América Latina en los años ochentas son tan inciertas y sombrías como su porvenir económico, especialmente si persiste el "Plan Reagan" para la región y el modelo "neoliberal" o monetario, con regímenes autoritarios que van a reprimir aún más a la

clase trabajadora y a dejar insatisfechas las necesidades mínimas de una población creciente.

Aunque los modelos "estructuralista" y "neoclásico" o monetario, han permitido algunos progresos, hay que admitir, sin embargo, que no han resuelto los grandes problemas estructurales, y la mayor parte de la población latinoamericana permanece excluida de los frutos del crecimiento y los diferentes sectores sociales siguen marginados.

Las anteriores son parte de las conclusiones del seminario internacional sobre "las políticas económicas y las perspectivas democráticas de América Latina en los años ochentas", que fue clausurado esta noche. Lo organizó el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), de la Fundación Friedrich Ebert, de la socialdemocracia germana de Willy Brandt.

Otras conclusiones de este seminario, que por primera vez ha enjuiciado los modelos de desarrollo económico impuestos a América Latina, son:

—Si bien el modelo "estructuralista" de Raúl Prebisch, con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), no ha sido del todo apto, como la experiencia lo ha demostrado, para resolver los problemas de desarrollo de los países de la región, es menos malo que el modelo "neoclásico" o "neoliberal" de Milton Friedman, profesor de la Universidad de Chicago, pues aparte de fomentar los regímenes autoritarios para reprimir el fermento social, pretende impulsar un crecimiento económico en detrimento de los estratos inferiores de la población.

El fracaso del modelo monetario de Friedman ha sido completo en Argentina, Chile y Uruguay. Perú va hacia allá. Argentina, que era el país más industrializado de la región, se quedó sin industrias.

EXCELSIOR

Guerra no, Dice Belaúnde

MIENTRAS las partes en pugna en el conflicto de las Malvinas se aprestan a la lucha, sin abandonar por ello la acción diplomática que podría evitarla, el Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, advirtió al corresponsal de EXCELSIOR que una guerra entre Argentina y Gran Bretaña podría ser el "caldo de cultivo de un conflicto de grandes proporciones".

El mandatario peruano sostenía lo anterior mientras el general Leopoldo Galtieri, Presidente de Argentina y a la vez comandante en jefe del ejército, visitaba las islas Malvinas para inspeccionar las tropas allí estacionadas, pero sobre todo para ratificar con su presencia la soberanía argentina sobre el archipiélago austral. Al mismo tiempo, la primera ministra inglesa, señora Margaret Thatcher, reivindicaba una vez más el derecho de su país a la posesión de las islas y su canciller viajaba a Washington llevando en cartera lo que podrían ser las últimas contra-

posiciones de acuerdo antes de convertir el Atlántico sur en teatro de guerra.

En efecto, lo importante en este momento —como señala Belaúnde Terry— es evitar la guerra, es evitar el choque armado a partir del cual la situación puede hacerse incontrolable.

De la gravedad del momento habla la muy discutible primera proposición del secretario general de las Naciones Unidas en el sentido de que los argentinos abandonen las islas, los ingleses desistan de sus pretensiones y el máximo organismo internacional se haga cargo de la administración mientras se decide el destino final del archipiélago mediante negociación.

Es de dudar, dadas las posiciones inflexibles de argentinos e ingleses, que pueda aceptarse una solución de esta naturaleza. Mientras tanto, la flota inglesa se coloca en estado de "alerta", dispuesta, al parecer, a entrar en acción.

▷ Argentina

Retiran

Regreso

sin gloria

BUENOS AIRES, 22 de abril (Latin-Reuters).— El gobierno argentino suspendió por 90 días la exhibición de la película antibelicista estadounidense *Regreso sin gloria* (*Coming home*) a causa del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

El filme permaneció prohibido en Argentina desde 1979 hasta la navidad de 1981 y desde entonces se mantuvo sin interrupción en salas de esta capital y del interior del país.

La fuente no descartó que pudiesen tomarse medidas contra películas de similar contenido, como *El francotirador* o *Apocalipsis ya*, aunque las consideró innecesarias porque actualmente no estaban en exhibición.