

Washington y Londres Estudian Instalar una Base en las Malvinas

Sigue de la página diez

que comenzará a plantearle serios problemas de abastecimiento y seguridad.

Estados Unidos, que comprendió astutamente ese dilema, comenzó a presionar en los últimos días para obligar al gobierno conservador de Margaret Thatcher a aceptar, como una variante capaz de resolver esa situación, la llamada "Solución de la Isla Ascensión".

Previamente, el Departamento de Estado y el Pentágono habían pensado en la "Solución Diego García".

Esa hipótesis preveía convertir a las Malvinas en un equivalente de la Isla Diego García (ubicada en medio del océano Indico), que Gran Bretaña cedió en alquiler a Estados Unidos para instalar una gigantesca base aérea y un puerto de aguas profundas, a fin de reabastecer la flota que opera en las proximidades del Golfo Pérsico y custodiar la ruta del petróleo.

La idea básica de ese esquema consistía en crear un triángulo estratégico para custodiar la ruta del petróleo, controlar los mares y equilibrar el creciente poderío de la flota soviética.

Los tres vértices de ese triángulo serían Diego García en el Indico la isla Ascensión en el Atlántico medio y las Malvinas en el Atlántico sur, un punto clave que permite vigilar el tránsito entre los tres grandes océanos (Indico, Atlántico y Pacífico).

Pero ese proyecto tropieza con un grave inconveniente: después de la guerra, Gran Bretaña no podrá admitir que los 1.800 "Kelpers" que residen en las Malvinas sean expulsados, como ocurrió con los habitantes de la isla Diego García. Londres alquiló a Estados Unidos la isla deshabitada.

GB ALQUILARA PARTE DE LAS ISLAS

Por esa razón, finalmente se optó por la Solución Ascensión.

Eso significa que Gran Bretaña conservaría la soberanía sobre las Malvinas, pero alquilaría un sector del archipiélago a Estados Unidos para instalar una base militar.

La existencia de ese proyecto fue insinuada por primera vez por el canciller británico, Francis Pym: "Una vez recuperadas las

islas, Gran Bretaña pedirá ayuda a otros países para defender las Malvinas", admitió durante las declaraciones que formuló el sábado 22 del actual a la cadena estadounidense de televisión ABC.

Apenas 48 horas después, el ministro de Defensa, John Nott, reconoció la existencia de la misma hipótesis.

"Estados Unidos, solo o con la participación de otros países, tendrá una influencia preponderante en la defensa de las islas", confesó durante la emisión "Panorama", difundida el lunes 24 de mayo por la primera cadena de televisión de la BBC.

La existencia de ese proyecto fue confirmada, inclusive por los "Kelpers" John Cheek —miembro del Consejo Legislativo de Puerto Stanley—, Edward Marjorie y Owen McPhee, empleados de la oficina postal de la capital de las islas.

Esos tres "Kelpers" que asistieron el año pasado a las negociaciones celebradas entre Londres y Buenos Aires celebradas en la O.N.U., probablemente fueron advertidos la semana pasada sobre las hipótesis que examina el gobierno de

Margaret Thatcher para el futuro.

"Si los estadounidenses se instalan en la isla, seguramente habrá trabajo para nosotros. Pero cambiará nuestro estilo de vida. No estoy de acuerdo con esa solución. Pero si es la única que nos proponen, no tendremos opción", reveló John Cheek la semana pasada.

LA IDEA SURGIDA ANTE EL PELIGRO RUSO

En realidad, la idea estadounidense de instalar una base militar en las Malvinas comenzó a germinar en Out, cuando el Pentágono se vio inesperadamente ante dos problemas planteados por el expansionismo soviético:

—Después de su instalación en Angola y Guinea-Bissau, la URSS poseía dos sólidas bases para extender su influencia marítima y ejercer un estrecho control sobre el Atlántico.

—El cierre del Canal de Suez —en ese momento— obligaba a los gigantes buques-tanque a descender por el Océano Indico, virar en el Cabo de Buena Esperanza y Sudáfrica y remontar el Atlántico para descargar su petróleo en los

puertos de Estados Unidos o Europa.

Por ese motivo, Washington decidió alquilar a Gran Bretaña Diego García en el Indico y reforzar su presencia militar en Ascensión.

Aj mismo tiempo inició una serie de discretas gestiones entre sus aliados para extender al Atlántico Sur la jurisdicción de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Pero esos sondeos preliminares tropezaron con la tenaz resistencia de Holanda y los países nórdicos.

Gran Bretaña, que visiblemente tenía poco interés en conservar las Malvinas, llegó a sugerir que estaba dispuesta a permitir la instalación de una base militar en las islas.

Tras algunas semanas de discusión, cuando el gobierno argentino conoció la existencia de esos proyectos, se deslizó discretamente a Estados Unidos la inconveniencia de respaldar una iniciativa de esa naturaleza.

Para el gobierno de Buenos Aires la defensa del Atlántico Sur debía ser confiada a los países de la región —fundamentalmente Sudáfrica, Brasil y Argentina— con la posible participación de Estados Unidos. Por ese motivo, a partir de ese momento las principales naciones del área empezaron a ponerse en contacto informalmente para discutir la creación de un pacto del Atlántico Sur —inspirado en el modelo de la O.T.A.N.— que agruparía a Sudáfrica, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y, posiblemente a Estados Unidos.

QUERIAN UNA ALIANZA DEL ATLANTICO SUR

La idea que prevalecía en ese momento era crear una

alianza denominada Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS).

Esa iniciativa cobró cuerpo sobre todo después de que los británicos abandonaron la base militar de Simonstown (Sudáfrica).

Algunas versiones que circularon intensamente hace algunos años —y volvieron a surgir al comenzar el conflicto de las Malvinas— aseguraban que ese pacto se llegó a firmar secretamente.

"Todo eso es confidencial", se limitó a comentar el canciller sudafricano en la primera semana de abril, cuando volvieron a arrear las versiones sobre la existencia de un pacto secreto.

Todo parece indicar que, si realmente existe esa alianza excluye a Estados Unidos. El gobierno de Washington, al parecer, era hostil a la firma de un acuerdo secreto y, en cambio, propició un tratado público que pudiera servir como elemento disuasivo para frenar el expansionismo soviético en África.

En ese momento, inclusive se examinó seriamente la posibilidad de instalar una base militar en las Malvinas. Pero esas discusiones fracasaron estruendosamente. Londres había propuesto la instalación de una base anglo-estadunidense, la cual resultaba inaceptable para Argentina. Buenos Aires también desechó el proyecto de que la base fuera compartida por Estados Unidos y Argentina: "El día que los estadounidenses pongan un pie en las islas, las perderemos definitivamente", afirmó entonces un alto funcionario oficial.

INDICIOS DIVULGADOS EN BUENOS AIRES

Algunos indicios sobre

esas discretas gestiones fueron divulgados en Buenos Aires a mediados de 1976.

Para quienes conocían los entretelones de esas discusiones, no era difícil comprender el significado que tenían las declaraciones formuladas la semana pasada por Pym y Nott, cuando aludieron —por primera vez— a la idea de una presencia militar en las Malvinas después del conflicto.

Esas declaraciones representaban las dos piezas fundamentales del rompecabezas que había empezado a armarse entre Washington y Londres hace varios años.

El viernes 28 del actual, la prensa londinense publicó —por primera ocasión— un artículo que insinuaba la orientación del Ministerio de Relaciones Exteriores para buscar una solución al conflicto de las Malvinas.

En un extenso análisis titulado "Ascension Island Solution" (Solución Isla Ascensión) el periodista Richard Gott —del diario The Guardian— confirmó implícitamente esa teoría. Según Gott, la cancillería británica había empezado a estudiar seriamente la posibilidad de aplicar la "Solución Ascensión" a las Malvinas, pero admitía las dificultades que presentaba esa hipótesis. El Ministerio de Relaciones Exteriores consideraba que existen tres riesgos importantes:

—Las tremendas reacciones que suscitará en Argentina. Pero —a su juicio— Argentina tendría que terminar admitiendo esa realidad, como Cuba tiene que soportar la base estadounidense de Guantánamo en su territorio y Panamá deberá tolerar hasta fin de siglo la humillación de que el Canal esté en poder de Estados Unidos.

En definitiva, la creación de una base militar sería el precio que pagaría Londres por el apoyo diplomático y la ayuda militar que le proporcionó Estados Unidos durante el conflicto.

De esa forma, ahora resulta más fácil entender las razones que indujeron a Washington a alinearse detrás de Londres, a riesgo de poner en peligro sus relaciones con toda América Latina: la guerra entre Gran Bretaña y Argentina.

—La ira del Tercer Mundo y, especialmente, de los países latinoamericanos. Después de la traición de Estados Unidos a Argentina —y por extensión a todo el continente—, la creación de una base estadounidense en las Malvinas podría agravar la virtual ruptura entre Washington y América Latina.

—Los riesgos, imposibles de prever con exactitud, de la reacción soviética. Moscú, sin duda, no permanecerá con los brazos cruzados ante la implantación de la base en el corazón del Atlántico sur.

ARGENTINA, AL TANTO

Argentina, obviamente, no permaneció ajena a esas discusiones y proyectos.

Esa impresión se confirmó el miércoles de la semana pasada, cuando Gustavo Figueroa, jefe de gabinete del canciller Nicandro Costa Méndez, confesó en la ONU que hasta ahora se había negado a pensar que Estados Unidos podía tener intereses secundarios en la decisión de apoyar a Gran Bretaña.

"Pero ahora —admitió— hay fuertes indicios de que proyecta instalar una base en las Malvinas".

No obstante, la confirmación definitiva, en todo caso, fue aportada el viernes por el diputado conservador Winston Churchill, nieto del ex primer ministro. Sin la habilidad política de su abuelo, Churchill proclamó públicamente su entusiasmo por la "Solución Ascensión".

"Lo más interesante de ese proyecto —confesó con ingenuidad— es que nos permitirá conservar las islas y hacer pagar el costo a otros".

En definitiva, la creación de una base militar sería el precio que pagaría Londres por el apoyo diplomático y la ayuda militar que le proporcionó Estados Unidos durante el conflicto.

De esa forma, ahora resulta más fácil entender las razones que indujeron a Washington a alinearse detrás de Londres, a riesgo de poner en peligro sus relaciones con toda América Latina: la guerra entre Gran Bretaña y Argentina.

AVISTA LA GUARNICION LOCAL INVASORES

Sigue de la primera plana

"Las fuerzas propias verificaron y ajustaron sus dispositivos de seguridad y reforzaron las posiciones en esa área y en torno a la de Puerto Argentino".

De acuerdo a esta información lo más probable es que apenas comience a clarear se inicie el combate que habrá de decidir el resultado de esta batalla. Informaciones radiales, sin embargo, dan cuenta que las tropas inglesas mantienen completamente rodeado Puerto Argentino y que un desenlace sería inminente.

Las mismas informaciones señalan que el gobierno argentino deseoso de evitar un baño de sangre, estaría dispuesto a ofrecer la rendición de sus tropas para evitar que se llegue a los temidos combates cuerpo a cuerpo.

El día que los estadounidenses pongan un pie en las islas, las perderemos definitivamente, afirmó entonces un alto funcionario oficial.

Requerimos Adecuación Política Para ser Respetables

Sigue de la primera página

gar el papel que quiero que juegue Argentina en el mundo del futuro".

Las declaraciones de Lami Dozo fueron sorprendentes por lo inesperado en momentos en que hay figuras en la junta militar argentina, planes para regresar al país a la democracia y que, de entre las fuerzas políticas, comienza a figurar el nombre del comandante en jefe de la fuerza aérea —héroe y mártir de la guerra con Argentina—, como una de las figuras

que podrían encabezar una coalición cívico-militar en un nuevo proceso en el país.

Al hablar con un reducido grupo de periodistas en el avión que lo traía de regreso de un rápido viaje a Comodoro Rivadavia, Lami Dozo aseguró que Argentina "ya ha obtenido el triunfo político" del enfrentamiento con Gran Bretaña, y agregó que una vez terminada la guerra, el país deberá "reubicarse en el mundo" y efectuar adecuaciones en su sociedad política, "que tiene que nacer

de una participación de todos los sectores".

Incurriendo con amplitud en el terreno político, por primera vez desde que estalló la crisis por las Malvinas, hace casi dos meses, Lami Dozo dijo que en el futuro podrá haber una "adecuación en la aplicación del estado de sitio —impuesto desde el golpe de estado contra Isabel Perón, en marzo de 1976—, pero no su levantamiento", y acentó la necesidad de correcciones en la política económica, que tanto han

que entre un gobierno de hecho.

También se refirió pero brevemente, a la crisis con Gran Bretaña por las Malvinas, y reiteró la posición oficial de que el camino diplomático para una solución no está cerrado. El mismo dijo que en toda guerra debe tenderse a "ganar en los aspectos militar y político, o a tener una situación favorable en ambos, porque uno del otro no están desligados".

Muchas veces se ha ga-

nado en lo militar y se ha perdido en lo político, pero no recuerdo que se haya gobernado en el otro aspecto", añadió. "El triunfo político ya se ha obtenido (aquí). Tenemos una Argentina diferente, una Argentina que es considerada en el contexto internacional, conocida en los foros internacionales, donde se han dado cuenta que un país que tiene convicción y fe en sus destinos, está en condiciones de enfrentar a otros países que años anteriores jamás hubieran ima-

ginado un hecho de esta naturaleza".

Utilizando un lenguaje hasta cierto punto populista, Lami Dozo dijo que "después del dos de abril, hay un contexto diferente en el que va a moverse externamente e internamente". El dos de abril fue el día en que Argentina reocupó el archipiélago de las Malvinas, y que comenzó prácticamente la guerra no declarada con Gran Bretaña.

"Va a tener que venir una reubicación de Argentina en el mundo y una adecuación de la sociedad

política", continuó. "Las adecuaciones creo que tienen que nacer de una participación de todos los sectores para que ellas sean respetadas. De lo contrario, aunque el rumbo sea el mismo o corregido, si no es compartido, tarde o temprano no recibe el apoyo que se necesita."

Insistió Lami Dozo que el país necesita "reorganizarse con honestidad mental", misma premisa que, dijo, hay que usar en las conversaciones sobre un proceso de transición. Pero,

acotó: "Cuanto más sean los participantes en esta construcción, más duradera será la república que queremos formar."

El militar señaló que Ar-

gentina ha merecido "aceleradamente" estos dos meses", y recalca que después de la disputa con Inglaterra se tendrá que hacer "una revisión de su política internacional para reafirmar en un sentido sus decisiones que tienen que ser independientes dentro de una filosofía, la que tenemos que atesorar".

En uno de los discursos políticos más importantes que ha dado como jefe militar o funcionario argentino desde que asumió la crisis por las Malvinas, dijo que las relaciones con Estados Unidos "no van por un momento", pero aclaró que "pero

SIGUE EN LA PAGINA 10

Atiende Argentina Propuestas de Asistencia Militar Extranjera

Sigue de la página diez

comunista, ni quiere serlo, eso no les quepa la menor duda. Creo que conocen muy bien el pensamiento de las fuerzas armadas, de la junta militar y del doctor Costa Méndez", dijo Figueroa.

"Vamos a La Habana, porque en la reunión de los Países No Alineados se va a tratar el tema de las Malvinas", recalcó Figueroa.

Argentina pertenece al movimiento de los No Alineados desde 1973.

INTERVENDREMOS SI LO PIDEN

En Caracas, el ejército de Venezuela está en condiciones de enviar a la guerra de las Malvinas paracaidistas y tropas de desembarco, si Argentina nos las pide", declaró hoy en esta capital el jefe de la institución, general Vicente Luis Narvaez.

"Esto no quiere decir que vamos a intervenir. Si eso sucediera, sería por solicitud de Argentina y previa

aceptación, aprobación y autorización del Estado venezolano", añadió el jefe militar.

Entretanto, el jefe de la Fuerza Aérea Venezolana, general Maximiliano Hernández Vázquez, declaró que "nos sentimos orgullosos del desempeño de los pilotos militares argentinos y tenemos dentro de nuestros planes hacer un reconocimiento público a la Fuerza Aérea Argentina, tras considerar que virtualmente ellos están llevando todo el peso de la guerra de las Malvinas".

RESOLUCION CONTRA GB EN CUBA

En La Habana, al inaugurarse hoy los trabajos preparativos para la reunión de cancilleres de los países No Alineados, un vocero oficial de la conferencia señaló que Cuba y Argentina solicitarán la condena de Gran Bretaña por su ataque contra las islas Malvinas, y que el borrador del texto ya ha sido prepa-

rado, según la agencia UPI.

La introducción a la resolución de condena, señala: "Gran Bretaña empleó la mayor fuerza naval desde la Segunda Guerra Mundial, para restablecer su dominio colonial sobre las Islas Malvinas de la República Argentina, con lo que equivocadamente retornó a prácticas condenadas por la comunidad internacional".

Costa Méndez, que según fuentes diplomáticas en La Habana llegará a esa capital el miércoles, pronunciará un discurso de fuerte sentido anticolonialista, y buscará ratificar el apoyo de los países latinoamericanos signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

La visita de Costa Méndez representa, en términos políticos, un valor muy alto que podría interpretarse como una posibilidad —ilgera todavía— de un cambio en la geopolítica hemisférica, y menor apoyo a los países industrializados de Occi-

SIGUE EN LA PAGINA 11



10 de junio
EXCEL



LOS ARGENTINOS poco antes de partir en misión de combate. Toma emitida ayer por el gobierno bonaerense. (AP)

Atiende Argentina Propuestas de Asistencia Militar Extranjera

Sigue de la primera plana

han recibido propuestas para romper relaciones con Gran Bretaña, en respuesta a sus acciones bélicas en las islas Malvinas, pero no se ha logrado un consenso, informaron diplomáticos en esta capital.

Las diferentes gestiones diplomáticas a nivel regional se desarrollan en un momento en que los medios diplomáticos argentinos tienen indicios de que las tentativas de paz llevadas a cabo por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, prácticamente fracasaron, a la vez que Gran Bretaña, en indirecto adjudicamiento de una victoria en la guerra no declarada por las Malvinas, ya expuso una serie de pretensiones contra este país por su derrota —no aceptada aquí— que incluye compensaciones económicas para Inglaterra.

El país promotor de la gestión de ruptura de relaciones con la Gran Bretaña, por sus actitudes bélicas, es Ecuador, indicaron los diplomáticos consultados, y en el sondeo de la medida —que sería radical y sin precedentes—, se ha hecho, además de México, a Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela. Las ofertas de ayuda militar provienen de Cuba, Nicaragua, Perú y Venezuela, por el momento. En tanto, el embajador

soviético en Argentina, Sergei Striganov, declaró esta mañana al salir de la entrevista de 30 minutos con el Presidente de la nación y comandante en jefe del ejército, Leopoldo Galtieri, que su país apoya "política y diplomáticamente" a Argentina en su conflicto por las Malvinas, pero declinó comentar si el respaldo rebasaría esos campos.

El embajador dijo: "Fue una visita de rutina y práctica diplomática, donde hemos discutido con el señor Presidente cuestiones de interés mutuo y problemas internacionales. Durante el diálogo yo expresé que la Unión Soviética ve con simpatía la dura lucha del pueblo argentino contra la tentativa del imperialismo británico en las islas".

NO SOMOS COMUNISTAS

Gustavo Figueroa, jefe del gabinete que preside Costa Méndez, advirtió que no se debe pensar que Argentina "se ha afiliado al comunismo, porque vamos a ir a La Habana para asistir a la reunión de los Países No Alineados. Argentina no es

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Washington y Londres Estudian Instalar una Base en las Malvinas

- ★ Preparan ya la División del Botín de Guerra, Ironizan
- ★ Crecerá el Poderío Militar de EU al Formar un Triángulo
- ★ Al Terminar la Guerra, Usarán la "Solución Ascensión"

Por CARLOS A. MUTTO, corresponsal de EXCELSIOR

PARIS, 31 de mayo.—Estados Unidos y Gran Bretaña estudian seriamente la posibilidad de aplicar la "Solución Ascensión" en las Malvinas, que permitiría instalar una base militar estadounidense en las islas cuando termine la guerra.

Este proyecto fue revelado en los últimos días por medio de altas fuentes diplomáticas europeas, así como a través de las declaraciones formuladas por importantes funcionarios británicos durante la semana pasada.

"Gran Bretaña y Estados Unidos comenzaron a prepararse para dividirse el

botín de la guerra de las Malvinas", ironizó la semana pasada un importante diplomático en Washington. Después de haber sondeado la posición del Departamento de Estado y del Pentágono, ese experto diplomático comprendió —por primera vez— las razones que impulsaron a Estados Unidos a acordar su apoyo diplomático incondicional, abastecimiento y asistencia militar a Gran Bretaña para que este país pudiera combatir contra Argentina.

Esas islas aparentemente insignificantes, perdidas en el extremo sur del Atlántico, constituyen una presa que Estados Unidos codicia desde hace años.

Por ese motivo, la sutil diplomacia estadounidense comenzó a presionar fuertemente a Londres en los últimos días para obtener —en pago por sus servicios— el derecho de instalar allí una base militar.

Para alcanzar ese objetivo, Washington se propone explotar a fondo la difícil situación que enfrentará Londres cuando finalice el actual conflicto con Argentina. Es evidente, ahora menos que nunca que Gran Bretaña no quiere devolver las islas a Argentina. Pero, al mismo tiempo, tampoco quiere conservar el archipiélago —ubicado a 14,000 kilómetros de Londres—

Mitterrand Avala al Reino Unido, Pero Teme

Sigue de la primera plana

Malvinas".

"Al fin y al cabo, dijo Mitterrand, Francia también estuvo en las Malvinas, pero quiero dejar en claro que yo no he reclamado nada", agregó inmediatamente.

Respecto al apoyo que Francia ha dado a Gran Bretaña sobre el caso de las Malvinas, Mitterrand añadió: "Nos entristece encontrarnos en una situación que incita a las naciones de América Latina a dudar de nuestra amistad, en una situación en la que no hay más que inconvenientes", reiteró.

"Nuestro deber fue convertirnos en solidarios con Gran Bretaña porque había sido atacada, agredida. Expusimos nuestro respaldo a los ingleses porque se habían herido sus intereses y su orgullo nacional".

Terminó su entrevista con la cadena estadounidense de televisión ABC, expresando su deseo de "un arreglo rápido en la crisis de las islas Malvinas, entre Gran Bretaña y Argentina.

"Es necesario encontrar rápidamente las bases de un acuerdo que respete el derecho", dijo Mitterrand.

APOYO A INGLATERRA

En Funchal, isla Madeira, el secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, Joseph Luns, declaró que todos los países de la organización apoyan firmemente a Gran Bretaña en su guerra contra Argentina. No se refirió expresamente, sin embargo, a España, país que se convirtió ayer en el decimosexto país de la OTAN.

Luns reconoció que la OTAN ha visto debilitado su poder defensivo con la guerra de las Malvinas.

"No se puede negar que las fuerzas defensivas de la OTAN quedaron debilitadas por la falta de los buques que se dirigieron hacia las Malvinas, pero como

no se trata de una crisis ni guerra mundial, podremos superar esta situación adversa", dijo Luns.

DEPLORA SANCIONES

Entretanto, el Comité de Representantes de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) deploró esta noche las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra Argentina, con ocasión de la crisis de las Malvinas.

El Comité de la ALADI, compuesto por los embajadores de 11 países miembros, emitió un documento en el que "deplora la reiteración de las sanciones económicas adoptadas por la Comunidad Económica Europea, agravada por su extensión por tiempo indefinido".

Italia e Irlanda, empero, no renovaron la aplicación de dichas sanciones. El Comité de la ALADI está compuesto por representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Avanzan las Tropas Sobre Puerto Argentino

Débil Bombardeo Aéreo Argentino Sobre la Flota Inglesa: Londres

Por DREW MIDDLETON, de The New York Times

LONDRES, 31 de mayo.— El bombardeo ofensivo de Argentina sobre las fuerzas británicas que se encuen-

tran estacionadas en la parte oriental de las islas Malvinas, carece de poderío y no es oportuno en cuanto al tiempo elegido para efectuarlo, indican fuentes mili-

tares de Gran Bretaña.

Agregan que los ataques argentinos aéreos sobre el grupo de barcos de guerra ingleses que sirven de plataforma para los aviones Harrier no han causado se-

SIGUE EN LA PAGINA 33

Atiende Argentina Propuestas de Asistencia Militar

Sigue de la página once
denté en su política exterior hacia la región.
Argentina, tras el obvio apoyo estadounidense a Gran Bretaña en el conflicto, dijeron fuentes vinculadas a este país, retiró a unos 2.000 asesores de Centroamérica que estaban ayudando a gobiernos autoritarios a combatir la insurgencia popular y los ejércitos rebeldes, así como también respaldando gobiernos disfrazados de civiles para desde ahí iniciar procesos de contrarrevolución contra países en la zona.

EN DUDA EL ROMPIMIENTO

El viaje de Costa Méndez a los Estados Unidos, el retiro de los asesores militares de Centroamérica representaron un duro revés para la diplomacia estadounidense en la región.
Un diplomático latinoamericano admitió que "la visita de Costa Méndez a Cuba desagrada enormemente a los Estados Unidos". El viaje, sin embargo, depende del curso que tomen los combates en las Malvinas y el jefe de asesores de la cancillería argentina, embajador Gustavo Figueroa, anticipó esta mañana que "via-

jar a Cuba no significa ser castrista".
Dentro de todo el contexto político-diplomático y el acercamiento de Argentina con Latinoamérica y, en general el Tercer Mundo, varios países latinoamericanos han comenzado a sondear la posibilidad de romper relaciones con la Gran Bretaña.

Diplomáticos en Buenos Aires indicaron que, sin embargo, no hay un consenso sobre esa medida, ya que la política exterior de México, Nicaragua y Panamá difiere de los intereses de Venezuela, Ecuador (ambos, los únicos países latinoamericanos miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo) y Perú.
Una ruptura de relaciones con Gran Bretaña significaría un enfrentamiento directo con Estados Unidos, algo que no conviene a México —que depende económicamente de ambos, y que ya ha tenido enfrentamientos por su posición respecto a Centroamérica—, Nicaragua —que precisamente lo que actualmente busca es normalizar las relaciones con Washington— y Panamá —cuyo principal obstáculo es el enclave colonial de la Zona del Canal.

Venezuela aparentemente está jugando no sólo por la supervivencia de la Democracia Cristiana para los próximos comicios, sino también una posible ocupación futura de las cuartas quintas partes del territorio guyanés, las cuales ha venido reclamando desde hace 16 años, al igual que Perú con respecto a Chile, y éste con respecto a Argentina por el Canal del Beagle.

Ecuador, por su parte, también tiene disputas territoriales con Perú, con el que se enfrentó en una guerra a principios del año pasado, sin mayores consecuencias, pero sin recuperar el territorio amenazado que reclamaba.
Según diplomáticos latinoamericanos en esta capital, un rompimiento con Gran Bretaña en las actuales condiciones sería sumamente difícil. "Parte de ello —añadieron— es el cumplimiento de algunas naciones de la región, sin que lo digan abiertamente, de que al recuperar por la fuerza las Malvinas, Argentina violó el Derecho Internacional".

POSIBILIDADES DE ASISTENCIA MILITAR

La última resolución de los cancilleres de la Orga-

nización de Estados Americanos al analizar una eventual aplicación del Tratado Internacional de Asistencia Recíproca (TIAR), y la aprobación de una resolución que fue redactada con sumo cuidado y modificada para evitar el enfrentamiento obligado del hemisferio con la Gran Bretaña, dejó abiertas las posibilidades de asistencia militar en forma individual.

Discretamente, Perú ya envió 24 aviones Sky Hawks para reforzar la capacidad aérea argentina, mientras que Venezuela, a la misma forma, envió 6 Mirage y un avión Hercules C-130, cargado con proyectiles ligeros.

Fuentes diplomáticas insistieron que Argentina no ha pedido aún ayuda militar a otros países, aunque efectivamente ha dejado la puerta abierta para solicitarla en un momento dado.

Tan pronto como lo haga, indicaron cancilleres argentinos, Venezuela y Perú podrían enviar de inmediato tropas de desembarco y paracaidistas para operar en las Malvinas, así como aviones Mirage, Canberra y S-2E tracker, para mucha antisubmarina.

En este punto es donde hay mayor consenso y decisión, no con respecto al rompimiento con Gran Bretaña. Además, no se consideraba aquí que Cuba pudiera enviar efectivos para enfrentar a los ingleses, ya que se involucrarían dos tendencias políticas e ideológicas.

Por otra parte, las nuevas pretensiones inglesas, conocidas hoy en el Palacio San Martín, plantean: "Volver al statu quo" en que se hallaban las Malvinas hasta antes del 2 de abril.

—Autodeterminación de los isleños.
—Compensación económica por los gastos hechos en esta aventura bélica.

De acuerdo con el documento de Gran Bretaña, los ingleses retirarían sus efectivos y flota gradualmente. En pocas palabras, las pretensiones inglesas son: guerra no declarada que Argentina se resiste a reconocer, que prácticamente, ha perdido.

Discretamente, Perú ya envió 24 aviones Sky Hawks para reforzar la capacidad aérea argentina, mientras que Venezuela, a la misma forma, envió 6 Mirage y un avión Hercules C-130, cargado con proyectiles ligeros.

Fuentes diplomáticas insistieron que Argentina no ha pedido aún ayuda militar a otros países, aunque efectivamente ha dejado la puerta abierta para solicitarla en un momento dado.

Tan pronto como lo haga, indicaron cancilleres argentinos, Venezuela y Perú podrían enviar de inmediato tropas de desembarco y paracaidistas para operar en las Malvinas, así como aviones Mirage, Canberra y S-2E tracker, para mucha antisubmarina.

En este punto es donde hay mayor consenso y decisión, no con respecto al rompimiento con Gran Bretaña. Además, no se consideraba aquí que Cuba pudiera enviar efectivos para enfrentar a los ingleses, ya que se involucrarían dos tendencias políticas e ideológicas.

Por otra parte, las nuevas pretensiones inglesas, conocidas hoy en el Palacio San Martín, plantean: "Volver al statu quo" en que se hallaban las Malvinas hasta antes del 2 de abril.

—Autodeterminación de los isleños.
—Compensación económica por los gastos hechos en esta aventura bélica.

De acuerdo con el documento de Gran Bretaña, los ingleses retirarían sus efectivos y flota gradualmente. En pocas palabras, las pretensiones inglesas son: guerra no declarada que Argentina se resiste a reconocer, que prácticamente, ha perdido.

Predicen Diplomáticos que no Habrá Distanciamiento

Latinoamérica no Pondrá en Peligro su Amistad con EU por Defender a Argentina

Por MORRIS S. THOMPSON, de Newsday

BUENOS AIRES, 31 de mayo.—La sala de la Organización de Estados Americanos puede estar reverberando estos días con las denuncias a la traición de Estados Unidos, sin embargo, muchos diplomáticos aquí predicen que la crisis de las Malvinas no tendrá mucho efecto en las relaciones de gobierno a gobierno entre Washington y la mayoría de sus vecinos hemisféricos.

La parte central de las relaciones bilaterales con Estados Unidos, señalaron, es la ayuda tangible en forma de créditos para inversiones, concesiones comerciales y ventas de armas en términos favorables. Pocos países latinoamericanos desean poner en peligro su relación, por defender a Argentina, añadieron los diplomáticos.

Eso no quiere decir que Estados Unidos no va a pagar un precio por su apoyo a Inglaterra, señalaron; ni que la crisis no tiene otras consecuencias importantes. Una baja, derivada del sentimiento de traición, podría ser la pérdida del apoyo latinoamericano a las posiciones estadounidenses en los foros internacionales.

Antes de la crisis de las Malvinas, Argentina había estado tratando de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) para provocar una intervención panamericana en El Salvador. Como era

de esperarse, Argentina ha retirado todo su apoyo a las políticas de la administración Reagan en América Central, México y Venezuela, de cualquier forma, no estaban muy seguros de la validez de esas políticas.

El gobierno estadounidense también tendrá que observar cuidadosamente para ver si los países latinoamericanos, que culturalmente tienden a otorgar mucha importancia a las expresiones de solidaridad, llevarán su enojo con Estados Unidos hasta la formulación de nuevos alineamientos sobre, digamos, cuestiones sobre el Cercano Oriente que se ventilan en

las Naciones Unidas. Sin embargo muchos diplomáticos aquí descuentan el surgimiento de una Organización de Estados Latinoamericanos, que sería una especie de OEA pero sin Estados Unidos. Los viejos conflictos han dificultado a los miembros latinoamericanos el lograr un consenso en torno de muchos asuntos. Sólo los argentinos parecen pensar que Argentina surgirá de la guerra como el líder de América Latina.

El hecho es que Argentina nunca ha sido muy apreciado por sus vecinos latinos, quienes tienden a

SIGUE EN LA PAGINA 34

Decide México Apoyar a Pérez de Cuéllar en sus Gestiones de paz

Los propósitos de robustecer la solidaridad latinoamericana, salvaguardar el maltrecho sistema interamericano y apoyar al secretario general de la ONU en sus gestiones para lograr una solución pacífica, equitativa y duradera en el conflicto por las Malvinas decidieron a México preferir la iniciativa presentada por Argentina ante la XX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, informó ayer la Secretaría de Relaciones Exteriores.

El gobierno de México juzga que es deber de todos los Estados, principalmente de Argentina y Gran Bretaña, cooperar leal y plenamente con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en el desempeño de la difícil negociación que se le encomendó, única vía abierta para una solución pacífica del litigio. A la vez juzga que es deber de todos los gobiernos abstenerse de ejercer o adoptar medidas que puedan agravar la situación o en-

torpecer las gestiones de Pérez de Cuéllar para lograr la paz.

El objetivo inquebrantable del gobierno mexicano, agregó la cancillería, es el de no obstaculizar cuantas gestiones se realicen para que cesen las hostilidades y, más tarde, poder llegar a una solución pacífica de la controversia. Acompañamos a quienes votaron en favor de la resolución, que alcanzó la mayoría requerida, movidos por el noble anhelo de solidarizarnos con el pueblo argentino en esta hora trágica de su historia.

México reiteró, durante la XX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, su firme apoyo a la reclamación argentina, plenamente justificada, por el despojo de que este país fue víctima hace 150 años y puso de manifiesto su absoluta confianza en que, cualesquiera que sean las vicisitudes de los próximos meses, Argentina, por el sendero de la negociación y otros procedimientos pacíficos previstos

por la Carta de la OEA, reivindicará plenamente, a la postre, la soberanía de las Malvinas.

En esa ocasión, por medio de Rafael de la Colina, embajador permanente de México ante la OEA, el gobierno mexicano reiteró su fidelidad a los principios que rigen nuestra política exterior, entre los que destaca el respeto al Derecho Internacional y la obligación de todos los Estados —consignada en las cartas de la ONU y de la OEA, así como en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca— de no recurrir al uso de la fuerza y de resolver las controversias por medios pacíficos.

Al apoyar la reclamación argentina sobre las islas y deplorar que Gran Bretaña prolongase e excesivamente las negociaciones en este sentido, México condenó el uso de la fuerza para dirimir litigios internacionales, cualesquiera que sean los motivos que se aduzcan para justificarlo, inspirándose en un sincero espíritu latinoamericanista. Asimismo, instó a las partes en pugna a que acataran la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Al enterarse de que Gran Bretaña había dado por rotas las negociaciones que realizaba el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, y había dado órdenes a sus fuerzas aeronavales de atacar las Malvinas, el gobierno mexicano deploró que se continuara abusando de la fuerza para resolver la controversia y declaró que no existen fundamentos jurídicos de la acción ejercida por un miembro permanente del Consejo de Seguridad para adjudicarse unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución de éste sin haber recibido un mandato específico en tal sentido.

Apoya decididamente al secretario general de la ONU, quien recibió el arduo mandato de negociar en siete días un cese de fuego y emprender una misión de buenos oficios, teniendo presente la resolución 502 del Consejo de Seguridad y el enfoque esbozado por el mismo en la declaración que formuló en el seno del Consejo el 21 de mayo de este año.

Débil Bombardeo Aéreo

Sigue de la página diez
rios daños y, además, que los rápidos avances de las tropas británicas sobre Puerto Stanley se han visto libres del bombardeo aéreo.

La tan notoria reducción de fuerza en las operaciones militares aéreas argentinas podría convertirse en un punto clave en esta crisis de las Malvinas, señalan analistas británicos y neutrales. Desde el sábado pasado, esperaban una serie de fuertes ataques sobre la flota británica, especialmente sobre los portaaviones y las naves que sirven de base para las tropas de desembarco y repetidos bombardeos sobre las fuerzas que avanzan sobre las Malvinas hacia Puerto Stanley.

La última ofensiva argentina se caracterizó por el empleo de los AC-130, de transporte, como bombarderos, según señalan fuentes de información británicas. La escuadra de aviones apareció sobre la flota británica y la tripulación de los

aviones empujó las bombas desde la puerta posterior de la nave aérea.

Las fuentes de inteligencia británicas que reconocieron la valentía de los pilotos argentinos, a fin de ahora que han notado una reducción importante en la voluntad del enemigo en desafiar las pantallas de los proyectiles y las balas enemigas.

En caso de que sus afirmaciones sean correctas, la fuerza aérea argentina ha perdido a sus mejores pilotos, como también una gran parte de su potencial militar respecto a aviones de combate modernos: los Mirage III y los A-4 Skyhawks.

Las fuentes de inteligencia británicas están de acuerdo en una ofensiva final por parte de los bombarderos que aún les quedan a los argentinos y la aprovecharían contra la flota inglesa y las fuerzas de tierra que avanzan sobre la capital de las Malvinas.
(c) 1982, The New York Times News Service



UN MANIFESTANTE contra la visita papal, es arrestado por la policía en Edimburgo, ayer, después de que el Papa Juan Pablo II estuvo en el Recinto de Asambleas en Edimburgo. El Papa se había reunido con el moderador de la Iglesia de Escocia, John McIntyre, (UPI)

...idad juvenil, recibiendo...
nulan... desafíos. México...
es un país de jóvenes...
debe prepararse para in...
corporar a las generaciones...
levar a una nación mo...
rta y capaz de utilizar...
plenitud sus energías re...
vadas.

La mujer ha tenido par...
ticipación destacada en esta...
mpaña. He manifestado...
e será propósito de mi...
bierno avanzar sin des...
nso en la tarea de darle...
gencia en la práctica, al...
ndato jurídico de la igual...
d de la mujer y el varón...
Empecé desde el primer...
a de nuestro trabajo pol...
o en esta lucha. Realiza...
s reuniones femeniles;...
tudiamos el problema; in...
firmos su participación en...
os los foros, el enorme es...
fuerzo que realizaron para...
ayudarme a llevar a todos...
los rincones del país esta...
nueva campaña de la revol...
ución.

Nuestro partido llevará...
las cámaras al mayor...
tingente de mujeres que...
nás haya presentado: 6...
idatadas a senadoras pro...
tarias: 16 a senadoras

que es una campaña. Lo...
hicimos con el apoyo del...
partido cubrimos el mayor...
espacio el mayor número...
de veces.

Nos sentimos fortalecidos...
de ese singular acercamien...
to con México y los mexi...
canos, con el propósito de...
conferirle la mayor pene...
tración a la campaña en...
beneficio de la opinión pú...
blica, he hecho uso y lo...
haré más aún, de los me...
dios masivos, de comunicac...
ión. Me entrevisté reitera...
damente con los medios lo...
cales en cada entidad para...
fomentar la descentraliza...
ción y comunicarme con ca...
da comunidad por sus me...
dios habituales.

Quiero agradecer a los...
medios de comunicación na...
cionales y estatales y a los...
municipales, el enorme es...
fuerzo que realizaron para...
ayudarme a llevar a todos...
los rincones del país esta...
nueva campaña de la revol...
ución.

Estimo el gran apoyo que...
me han brindado para vincu...

del diálogo generado con vi...
gor por el partido de la re...
volución, quienes se han...
quedado atrás, ahora seña...
lan que no podremos lograr...
lo que nos proponemos. Es...
mismo dijeron quienes cr...
ticaron los planteamientos...
avanzados de la carta de...
Querétaro, y uno a uno, con...
el tiempo, han ido cobrando...
vigencia, porque derivan...
de la voluntad general que...
tarde o temprano se impone.

Pero, además reiteramos...
no hemos propuesto quini...
ras ni soluciones fáciles a...
la vuelta de la esquina. He...
mos señalado caminos cla...
ros, subrayando limitacio...
nes y los esfuerzos que...
competen a cada grupo so...
cial. Nos hemos mantenido...
siempre en los límites de...
un realismo revolucionario...
comprometido, pero respon...
sable. Eso sí, prometimos...
honestidad irrefragable y...
entrega absoluta a la tare...
a de dirección a la que aspi...
ramos.

La campaña nos reveló...
reiterada demanda popu...
lar de cambios. La hemos...
scuchado, interpretado y...
aducido en propuestas. La...
acción demanda cambios en...
la revolución, cambios den...
tro de nuestra revolución...
ambios en las conductas...
públicas y privadas, cam...
bios dentro de nuestra re...
volución, cambios en las...
conductas públicas y priva...
das, cambios en el desem...
peño de todos los sectores...
ambios hacia una mejor...
autenticidad de todos, hacia...
organización, hacia la mejor...
eficacia y la productivi...
dad.

No escatimaremos esfuer...
zos para avanzar por la ruta...
que nos ha sido señalada...
por el pueblo. La consulta...
popular y el contacto direc...
to con los mexicanos cons...
tituyó para mí una gran en...
fianza.

Por todos los confines de...
nuestro territorio allenta...
n pueblo patriota, noble...
encillo, laborioso y vital...
con una conciencia no sólo...
intuitiva, sino racional, de...
su origen y de su destino...
en sus palabras y en sus...
actos identificó su decisi...
ón de participar, cada vez...
más profundamente, en la...
transformación que anhela...
El que quiera constatar...
que México está en un pa...
s con un destino de progreso...
segurado, que se acerque...
al pueblo. Ahí está la raíz...
de la dinámica de nuestro...
desarrollo.

De la consulta popular he...
extraído criterios ideológi...
cos y definiciones políticas...
que orientarán el programa...
de gobierno que el pueblo...
poyará con su voto.

He querido sintetizar el...
profuso material que hemos...
ecogido en temas funda...
mentales. Estas son las ideas...
que perfilan un programa...
exenal, que habrá de ver...
ebrar después la planea...
ción democrática:

Nacionalismo revoluciona...
rio, que es defensa de la...
dependencia nacional, for...
alecimiento de la independ...
encia económica, reafirma...
ción del nacionalismo cul...
tural y transformación social...
permanente en beneficio de...
las mayorías.

Democratización integral...
participación popular en la...
roducción, distribución y...
onsumo; participación po...
ular en todos los aspectos...
de la vida social, y partici...
pación popular en la edu...
cación y en la creación y...
fomento de la cultura.

...ción de toda la sociedad;

obligatoriedad, disciplina y...
eficiencia en los programas...
del sector público; vigilan...
cia y evaluación permanen...
tes; coordinación de los pla...
nes federales con los esta...
tales y municipios; induc...
ción de comportamientos...
particulares hacia los obje...
tivos nacionales y concerta...
ción de acciones con los se...
tores social y privado.

Estos son los temas fun...
damentales que han brota...
do y se han enriquecido de...
la consulta popular. Con...
ellos formularemos el pro...
grama de gobierno. Con

Las diferencias entre...
Kirkpatrick y Haig sobre la...
crisis de las Malvinas se...
deben a que ella considera...
que después de que el papel...
de mediador de Haig, en re...
presentación del gobierno...
estadunidense, falló, fue...
un rotundo error por parte...
de Estados Unidos el haber...
apoyado abiertamente a...
Gran Bretaña en esta cri...
sis.

Más allá del desacuerdo...
esencial de si Estados Un...
idos debió apoyar o no a...
Gran Bretaña, la señora...
Kirkpatrick y Haig han...
tenido disputas constantes...
en relación con la activida...
diplomática de ella ante la...
crisis.

La delegada mantuvo con...
tactos amistosos, informa...
ron funcionarios del Depar...
tamento de Estado, con...
funcionarios argentinos en...
las Naciones Unidas, al mis...
mo tiempo en que el can...
ciller argentino Nicanor...
Costa Méndez, atacaba fu...
erentemente a Estados Unidos...
y a la OEA.

Algunos colaboradores gu...
bernamentales también in...
formaron que Haig se mos...
tró terriblemente disgusta...
do al saber que la señora...
Kirkpatrick se mostró op...
timista, en una entrevista...
televisada, sobre el papel...
de mediación estadounidense...
en la época en que aquél...
iba y venía de Londres a...
Buenos Aires y viceversa.

Comenzó en La Habana la Reunión de No Alineados

Por JUAN MANUEL LOPEZ, corresponsal de EXCELSIOR

LA HABANA, 31 de mayo.—El encuentro a nivel de ministros y expertos para ultimar los proyectos de resolución para la reunión ministerial del buró de coordinación del Movimiento de Países No Alineados, se inició hoy aquí.

La reunión ministerial se extenderá del miércoles al viernes de esta semana, y a la misma se espera que asistan 45 ministros de Relaciones Exteriores. Por lo pronto, ya se encuentran aquí 39 de ellos, y se espera el arribo del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, entre mañana y pasado.

Cuba ha sido propuesta para presidir la reunión ministerial, y como vicepresidentes están: Yugoslavia, Guyana, Congo, la OLP, y falta aún proponer el quinto país vicepresidente.

Las comisiones trabajan a puertas cerradas y la información a la prensa es escasa y muy oficialista por parte de los anfitriones. La atención la acapara la comisión política, y la expectación está en dos puntos: las Malvinas y el conflicto irano-iraquí.

En cuanto a los nuevos

...ción de toda la sociedad;

obligatoriedad, disciplina y...
eficiencia en los programas...
del sector público; vigilan...
cia y evaluación permanen...
tes; coordinación de los pla...
nes federales con los esta...
tales y municipios; induc...
ción de comportamientos...
particulares hacia los obje...
tivos nacionales y concerta...
ción de acciones con los se...
tores social y privado.

Estos son los temas fun...
damentales que han brota...
do y se han enriquecido de...
la consulta popular. Con...
ellos formularemos el pro...
grama de gobierno. Con

Las diferencias entre...
Kirkpatrick y Haig sobre la...
crisis de las Malvinas se...
deben a que ella considera...
que después de que el papel...
de mediador de Haig, en re...
presentación del gobierno...
estadunidense, falló, fue...
un rotundo error por parte...
de Estados Unidos el haber...
apoyado abiertamente a...
Gran Bretaña en esta cri...
sis.

Más allá del desacuerdo...
esencial de si Estados Un...
idos debió apoyar o no a...
Gran Bretaña, la señora...
Kirkpatrick y Haig han...
tenido disputas constantes...
en relación con la activida...
diplomática de ella ante la...
crisis.

La delegada mantuvo con...
tactos amistosos, informa...
ron funcionarios del Depar...
tamento de Estado, con...
funcionarios argentinos en...
las Naciones Unidas, al mis...
mo tiempo en que el can...
ciller argentino Nicanor...
Costa Méndez, atacaba fu...
erentemente a Estados Unidos...
y a la OEA.

Algunos colaboradores gu...
bernamentales también in...
formaron que Haig se mos...
tró terriblemente disgusta...
do al saber que la señora...
Kirkpatrick se mostró op...
timista, en una entrevista...
televisada, sobre el papel...
de mediación estadounidense...
en la época en que aquél...
iba y venía de Londres a...
Buenos Aires y viceversa.

Latinoamérica no Pondrá en Peligro su Amistad con EU por Defender

Sigue de la página treinta y tres

considerar a ese país como...
arrogante y racista. Los...
argentinos sienten despre...
cio por los indios, que son...
una parte importante de la...
herencia racial de la mayo...
ría de los otros latinoame...
ricanos. Mucha gente en

...ña en la Plaza de la Repú

blica, al pie del Monumento...
a la Revolución. Ahí expor...
dremos la plataforma que...
ha definido el pueblo para...
obtener el triunfo contun...
dente del pueblo

¡Viva Querétaro!
¡Viva México!
¡Viva la Revolución Me...
xicana!

Posteriormente, el postu...
lante asistió a una comida...
en el Palacio Conin, con lo...
cual concluyó sus activida...
des en esta ciudad, cerca de...
las 15 horas, y retornó a la...
ciudad de México.

(C) 1982 Washington Post News Service

Apatía de los Habitantes Chile, Neutral Pero Preparado Ante la Crisis en las Islas

SANTIAGO DE CHILE, 31 de mayo. (AFP)—Chile debería militarizarse, al igual que en el siglo pasado, debido al entendimiento de Argentina, Perú y Bolivia en el conflicto anglo-argentino de las islas Malvinas, se estimó hoy en esta capital.

"El entendimiento entre estos países puede traer funestas consecuencias para la seguridad regional en el futuro", escribió al respecto el influyente diario El Mercurio.

Después de subrayar que los chilenos deben ser "neutrales, pero preparados" frente al enfrentamiento en el Atlántico Sur, el diario dijo que muchos civiles aluden hoy a la necesidad de desarrollar al máximo la capacidad de movilización de reservas.

Las fuentes consultadas, agregó, aluden a la necesidad de poner fin a la etapa "prusiana" de la defensa de Chile, en que la sociedad civil y la militar, están visiblemente separadas.

Lo que está claro, sostiene El Mercurio, es que el esfuerzo bélico, no ha trascendido a la ciudadanía en Chile, sino sólo a las fuerzas armadas profesionales. Tanto es así, aseguró, que la mayor parte de ella ignoró en su momento "el que estuvimos al punto del enfrentamiento con Argen-

tina en diciembre de 1978". Las fuentes consultadas por el diario, creen además que no se puede perder de vista —sobre todo, ahora que se ha visto el tamaño y los amigos incondicionales del que casi se convirtió en agresor en diciembre de 1978— que "los argentinos ya se lanzaron una vez... y pueden hacerlo de nuevo".

"Mal que mal ya en enero pasado, con la denuncia del régimen de (Leopoldo) Galtieri del tratado general sobre solución jurídica de controversia, nos dijeron que no querían quedar atados a una solución pacífica", agregaron las fuentes, aludiendo al pleito chileno argentino en el austral Canal de Beagle.

El Mercurio se preguntó en seguida: "¿Qué hacer para cubrir todas las eventualidades? ¿Armarse hasta los dientes aun a costa de hipotecar la economía nacional, como lo hizo Perú para llegar a ser la primera potencia de América Latina y también Argentina, para ocupar el segundo puesto en el ranking?"

"Así como el conflicto de las islas Malvinas induce a muchos a pensar que el país se debe replantear estratégica y militarmente, otros tantos sostienen que también le llegó la hora al servicio exterior", termina el diario.

Galtieri no ha Sabido Manejar el Conflicto La Junta Argentina, sin Bases al no Tener el Apoyo del Pentágono

Sin el Pentágono, la dictadura militar argentina ha quedado sin bases, aseguró Juan Manuel Abal Medina, ex dirigente del Movimiento Peronista y señaló que Leopoldo Fortunato Galtieri y su gobierno ha sido inepto para llevar el conflicto de las Malvinas tanto en el exterior como dentro de su país.

Abal Medina dijo en conferencia de prensa que la búsqueda de intermediación del secretario de Estado Norteamericano Alexander Haig hizo que el pueblo argentino perdiera 30 irrecuperables días para la defensa del archipiélago, lucha

que negó fuera una guerra entre la democracia y la dictadura.

"Es todo nuestro pueblo el que pone el pecho ante las balas de los mercenarios de Reagan", afirmó Abal Medina, quien estuvo seis años asilado en la embajada de México en Argentina y que hace algunos días llegó a nuestro país.

Considero entre otras cuestiones que la recuperación de las Malvinas es un hecho contradictorio con la ideología oligárquica y que los generales argentinos al ampliar las libertades se están debilitando, mientras se abre la vía a un gobierno civil y democrático

Condenó en su Homilía el Aborto y el uso de Anticonceptivos

Reza el Papa por el Dolor Familiar de los Caídos en el Atlántico sur

YORK, Gran Bretaña, 31 de mayo. (AP, UPI, EFE, ANSA y AFP)—En su homilía sobre la vida familiar, Juan Pablo II señaló que no podía olvidar a las "familias de Gran Bretaña y Argentina que soportan la pesada carga de dolor y pena por la pérdida de sus seres queridos en el Atlántico sur". Y agregó: "Mientras pedimos a Dios que las consuele de su aflicción, reemos por la paz —una paz justa y duradera— para que otras familias puedan ser preservadas del sufrimiento por la guerra, para que otros esposos, esposas e hijos no tengan que entregar lo que es más sagrado en la comunidad de la familia, el amor y la vida".

Asimismo invitó a los matrimonios entre los fieles que lo escuchaban a hacer del amor "la roca que permanece firme ante toda tormenta y tentación" y a "renovar la promesa que hicieron en su día de bodas".

Advirtió sobre el "asalto cultural contra la familia de parte de aquellos que



DESPUES de haber besado suelo escocés, Juan Pablo II se sacude la tierra mientras que el cardenal Gordon Joseph Gray le tiende la mano. Esta es la primera visita de un Papa a Escocia. (UPI)



EL PAPA Juan Pablo II condenó ayer "todo tipo de guerra", durante su alocución hecha ayer en Edimburgo, Escocia, sobre el conflicto anglo-argentino. (UPI)

atacan la vida matrimonial considerándola inaplicable y anticuada", y criticó también el "fenómeno negativo" que socava la vida familiar cristiana con el egocentrismo, las malas relaciones entre padres e hijos, el aumento de la proporción de divorcios, el "flagelo del aborto" y la "propagación de los anticonceptivos y la mentalidad contraria a la vida".

Posteriormente, el Pontífice visitó a Escocia, donde fue aclamado por una multitud que cantaba en las calles, aunque también fue abucheado por unos cien manifestantes protestantes.

Diez de los manifestantes fueron arrestados fuera del edificio donde el Papa se detuvo para visitar al reverendo John McIntyre, moderador de la Asamblea General de la Iglesia Presbiteriana oficial de Escocia, informó la policía.

La manifestación anticatólica ha sido la mayor hasta ahora durante la histórica visita del Papa a Gran Bretaña. Pero, al igual que

otras protestas durante las etapas de su gira en Inglaterra, no alcanzaron el nivel que los militantes protestantes habían anunciado.

En su discurso en el estadio de esa ciudad, Juan Pablo II resaltó los temas morales y urgió a los jóvenes escoceses a alejarse del libertinaje sexual.

La jornada papal en este lunes de Pentecostés consistió en una misa ante 200,000 personas en el parque de Heaton, en los alrededores de la ciudad de Manchester, escenario de los siglos XVI y XVIII de violentas persecuciones contra los cristianos, donde ordenó a 12 sacerdotes y saludó no sólo a los obispos católicos de la región sino también a los anglicanos y representantes de las Iglesias Ortodoxa, Metodista y Reforma Unida. Posteriormente, se dirigió a York para finalizar su programa de actividades en Edimburgo.

El Papa, tras cumplir lo que le resta de su itinerario saldrá de Gran Bretaña el próximo miércoles, no sin reiterar que visitará Argentina el 11 de junio, donde dijo que rezaría por la paz "en cada etapa" de su visita.

MONSEÑOR LEFEBVRE CONTRA LA CONFUSION

Hoy mismo en Ecône, Suiza, el obispo tradicionalista monseñor Marcel Lefebvre, sin hacer alusión directa a la presencia del Papa Juan Pablo II en Gran Bretaña, denunció "la confusión en torno al ecumenismo".

Dirigiéndose a varios centenares de seguidores durante la gran misa de Pentecostés, el jefe de los integristas católicos se refirió a "los errores surgidos de los grandes principios que son la libertad, la igualdad y la fraternidad".

Monseñor Lefebvre puso en guardia a sus fieles contra "cierta confusión que reina hoy en la iglesia en torno del ecumenismo", y advirtió que diversos documentos procedentes del Vaticano "no son ajenos a la extensión de la confusión".

Soberanía, Base de las Negociaciones Sobre las Islas, Señala Díaz Lacayo

Estados Unidos reconoció la soberanía argentina sobre el archipiélago de las Malvinas en 1966 al suscribir una resolución en ese sentido emitida por el Comité Jurídico Interamericano, señaló el embajador de Nicaragua en México, Aldo Díaz Lacayo.

Se puede discutir el derecho de Buenos Aires a usar la fuerza para reivindicar esa soberanía e incluso se puede condenar éste "pero de ninguna manera puede ignorarse el reconocimiento de todos los países a los derechos argentinos sobre las islas".

En este sentido, puede decirse que la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU es por lo menos incompleta, prosiguió, dado que omite el tema de la soberanía —contexto en el que debe ubicarse toda discusión sobre las islas—.

Esto hace que dicha resolución sea parcial, al reconocer tácitamente el derecho británico a la soberanía sobre el archipiélago. Todo esto se explica, exclusiva-

mente, comentó, por el derecho de veto que ostenta Gran Bretaña, como miembro permanente del Consejo de Seguridad.

Tal situación debe llevarnos, necesariamente, hacia una amplia reflexión acerca de la composición y representación de intereses en el seno de la ONU.

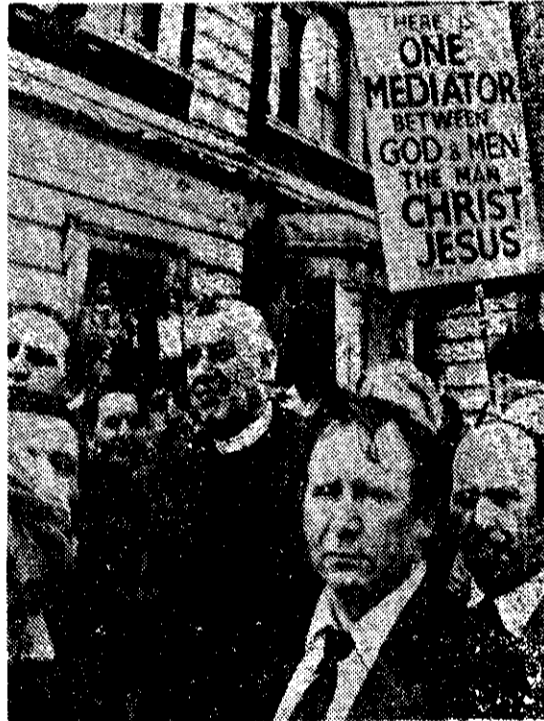
LA POSTURA NICARAGUENSE

Precisó que Nicaragua ha sido muy consecuente al apoyar el derecho soberano de Argentina sobre el archipiélago, condenando simultáneamente la pretensión colonialista de Gran Bretaña. Obviamente, evaluamos y ponderamos los gigantescos riesgos que significa el enfrentamiento militar anglo-argentino, por eso hemos demandado también el cese de hostilidades.

En la XX Reunión de Consulta de los Cancilleres de la OEA, agregó votamos en favor de Argentina y estamos dispuestos a cumplir con los compromisos contraídos: si Argentina nos pide cooperación, se la daremos, puntualizó.



UNA MULTITUD de jóvenes escoceses ovaciona al Papa Juan Pablo II, a su llegada al estadio de Murrayfield, donde ofició una ceremonia dedicada a la juventud de la provincia de Escocia. (UPI)



EL REVERENDO Ian Paisley, líder protestante norirlandés (centro), acompañado de seguidores, cerca del Papa Juan Pablo II en Liverpool, ayer. "Sólo hay un mediador entre Dios y el hombre, Jesucristo", dice el cartel. (AP)

Lección Para Argentina

POR JAIME LABASTIDA

POR PEDRO GRINGOIRE

COMO quiera que termine la guerra por las islas Malvinas, Argentina, lo esperamos, habrá aprendido una importante lección. Habrá aprendido que forma parte de Iberoamérica y que necesita hacer más efectiva su convivencia con los demás pueblos iberoamericanos. Ha sido hasta ahora, en la angustia de su crisis, cuando ha buscado la solidaridad del resto de América. De esa América de indios y mestizos a la cual, hasta aquí, le había dado prácticamente la espalda.

Porque es un hecho histórico patente que Argentina había vivido de cara a Europa y de espaldas al resto del continente. Era, en cierto modo, natural, siendo su población, como lo es, de extracción abrumadoramente europea, salvo las escasas comunidades indígenas arrinconadas, y casi diríamos copadas, en las remotas estribaciones orientales de los Andes, o casi extinguidas, si acaso existen todavía, en el gélido extremo de Patagonia.

La ascendencia de los argentinos, como bien se sabe, es principalmente italiana e inglesa, con menor afluencia española peninsular. Tras la caída del nazismo, aumentó la alemana. En los días de su prosperidad, y todavía en los más recientes de crisis económica, Argentina casi exclusivamente ha exportado, en particular carne y cereales, a Europa, y de ella ha importado cuantiosamente otros artículos. Fuera de su propio territorio, el mundo de Argentina ha sido Europa.

A los argentinos se les llamaba "los ingleses del cono sur". Hasta que Juan y sobre todo Eva Perón los sacaron de quicio, habían sido formales, dueños de sí mismos, hasta flemáticos. Esto, por supuesto, salvando indebidas generalizaciones. Se han sentido un trasplante europeo en tierras de indios y mestizos. Buenos Aires era el ombligo del mundo. Lo que Argentina no controlaba o dirigía, no valía la pena.

HUELGA decir, tras dicho lo anterior, que hay muchas y bellas excepciones. Este columnista tiene muchos y cordiales amigos argentinos, a quienes admira y quiere de todo corazón. En quienes piensa mucho, ahora que un mal gobierno ha lanzado a su pueblo a una guerra en mala hora provocada para buscar un apoyo popular que de otro modo jamás hubiera obtenido.

Pero quienquiera que haya estado en Argentina habrá echado de menos ese calor humano que otros pueblos de nuestra América dispensan al visitante de tierra adentro. No habrá dejado de sentir ese aire de orgullosa superioridad del argentino típico, especialmente del porteño. (Los gauchos de la extensa pampa de Martín Fierro deben de ser otra cosa).

Pues bien, ahora que el santo europeo se le volvió a Argentina de cara a la pared, su pueblo, y sobre todo el régimen que en tan serio brete lo ha metido, recuerdan de pronto que existe tras ellos un conjunto de naciones con otra formación demográfica, otra historia y otras tradiciones, algunas de las cuales tienen hondas raíces culturales anteriores a Colón. Y en su apuro, buscan anhelosamente su solidaridad y apoyo ante un amigo de ayer al cual torpemente han convertido en enemigo.

Y es claro que esa solidaridad y apoyo deben darse al pueblo de Argentina, no precisamente al gobierno que lo ha oprimido y torturado ya va para largos años. En las circunstancias actuales, difícilmente se puede discernir entre uno y otro. Será trágico que Argentina pierda la guerra, y es aventurado y hasta cruel creer probable tal cosa, aunque lo sea. Una cosa sí puede creerse, y es que si eso sucede, el pueblo sabrá darse cuenta de que quien habrá perdido la guerra es el régimen de los espadones. No Argentina.

Y hay otra lección que ese régimen no debe olvidar. Cuando el gobierno zarista perdió la guerra sobrevino la revolución social. Tal vez los espadones no lo hayan olvidado en realidad y sea por eso por lo que procuran hacernos creer que la Gran Bretaña está agrediéndonos a todos, y tratan desesperadamente de atraerse el apoyo de toda América. Pero caerán. Si Gran Bretaña no los derriba, llegará la hora del pueblo argentino. Y éste lo hará.

EL conflicto bélico del Atlántico sur ha recompuesto el mapa político e ideológico del mundo actual. Los resultados de esta guerra imprevisible superan, con mucho, las previsiones que hubiera podido hacer cualquier observador de la política internacional no solo días antes del conflicto sino incluso en el desarrollo de las primeras acciones.

Es probable, como tanto se ha dicho, que la Junta Militar que gobierna Argentina se haya hecho un cálculo equivocado de la reacción británica y que, por ello, haya pensado que su reconquista de las islas Malvinas se hubiera podido efectuar sin mayor derramamiento de sangre. Con otras palabras: a un bajo costo social, económico y militar, la Junta resolvía un grave problema de orden político interno: lograr el consenso de un pueblo reprimido y maltratado desde hace muchos años.

Este esquema se derrumbó cuando la "democrática Inglaterra" reaccionó como un viejo león desdentado que aún puede amenazar y rugir. Si antes la Primera Ministra Thatcher no había querido movilizar un portaaviones que evitara el avance de los argentinos (para no tener mayores costos económicos, dada la situación de crisis por la que atraviesa el antiguo imperio británico, el más grande que ha conocido la historia), ahora se sintió en la obligación de movilizar la mitad de su flota en defensa de apenas dos mil malvinenses, su orgullo herido (y los intereses de su esposo, principal accionista de las Falkland Island Enterprises).

UN conflicto entre dos países aliados de Estados Unidos puso a éstos en el grave predicamento de elegir. Y en vez de optar por la neutralidad, Estados Unidos optó por apoyar a la potencia extracontinental, con lo que destruyó el sistema por ellos mismos deseado el famoso y nunca antes invocado Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, diseñado para prevenir la amenaza extracontinental, sí, pero sólo de "un país comunista". Jamás había sido tan prístina la posibilidad de utilizar el TIAR como ahora y, sin embargo, Estados Unidos se ha negado a hacerlo.

Por otra parte, Inglaterra descubrió de súbito que la Junta Militar de Argentina estaba compuesta por torturadores y generales antidemocráticos, que habían hecho desaparecer a cerca de 10,000 personas. Su celo por la "justicia" se despertó de pronto y ha decidido hacer lo posible para que la Junta caiga. Pero la Junta Militar, urgida por sus necesidades bélicas al propio tiempo que disgustada por la posición de Estados Unidos, retira su cuerpo de asesores de aquellos países en los que estaba alineada con la represión brutal: en El Salvador ya no hay asesores argentinos para D'Abuisson, en Bolivia ya no hay torturadores al servicio de los fascistas y Argentina se retira de la escuela antiguerrillera que funciona en Panamá.

MILITARES. América Latina, en mayor o menor escala, con diferentes grados de entusiasmo, se ha alineado en la defensa de Argentina, distinguiendo algunos, con entero rigor, entre los derechos de soberanía que tienen el pueblo y la nación argentinos sobre esas pequeñas islas del Atlántico y la Junta Militar que temporalmente los gobierna. Tanto Cuba como Nicaragua han ofrecido ayuda a Argentina y Fidel Castro lo ha hecho incluso en su calidad de presidente del Movimiento de Países no Alineados (una de cuyas sesiones, en el nivel de ministros, se inicia, precisamente, mañana, y precisamente en La Habana).

Por si lo anterior fuera poco, hasta los desertados argentinos han ofrecido volver a su país para incorporarse en la lucha por la defensa de la soberanía argentina. ¿Cuál puede ser el resultado de todo lo anterior?

En primer término, los resultados actuales son ya en extremo importantes. El resquebrajamiento del llamado sistema interamericano es un resultado de primera magnitud, que va directamente asociado a la unidad (por más temporal y precaria que ésta sea) de América Latina. (Este hecho ha alarmado a la embajadora de Estados Unidos ante la ONU, que ve un poco más que el secretario de Estado, el general Alexander Haig, e incluso que el Presidente Ronald Reagan, posiblemente el Presidente más obtuso de Estados Unidos a lo largo de toda su historia.)

En segundo término, los esquemas políticos de alineación también empiezan a ser rotos: se ha puesto en evidencia que se puede establecer la amistad en un frente y luchar en otro, aliarse con un antiguo enemigo respecto de un punto para más tarde luchar contra él a propósito de otro punto.

¿Podrá Inglaterra sostener su posición militarmente? Es muy dudoso. Porque éste es otro de los grandes y sorprendentes resultados de esta guerra no declarada. La antigua reina de los mares, la pérfida Albión, no ha podido vencer a Argentina y eso ya constituye por sí solo una enorme ganancia para la patria de José Ingenieros. Porque esta guerra ha revelado la posibilidad de una nueva estrategia y una nueva táctica militares, al menos por lo que a las invasiones y a las armadas corresponde: la supremacía de la electrónica sobre los métodos tradicionales, la relevancia de las armas pequeñas frente a las grandes, por si no lo hubiera demostrado ya, desde mucho antes, la resistencia vietnamita. Los barcos enormes sirven fundamentalmente para el transporte, no para el ataque, que puede ser neutralizado y aun destruido por cohetes de gran precisión y costos relativamente bajos, del tipo de los Exocet franceses.

Por último, gane o triunfe Argentina, se llegue o no a un arreglo negociado, lo cierto es que ahora como nunca se abre una situación revolucionaria en el país del cono sur: el alto costo económico de la guerra genera la posibilidad de una crisis sin precedente, que puede ser aprovechada por una auténtica organización revolucionaria para derrocar a la Junta Militar y abrir el camino a la democracia.

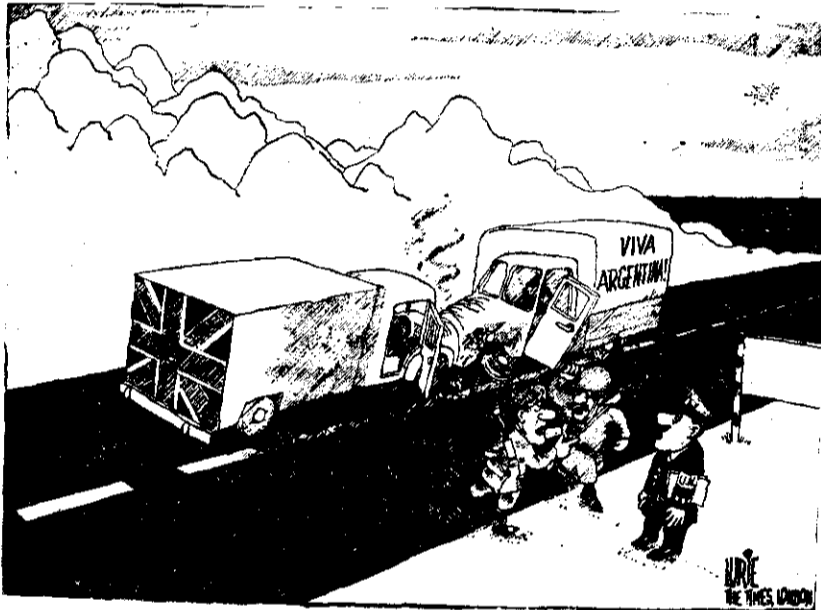
"El venía en sentido equivocado"... "No, el venía en sentido equivocado"

Censura la Cámara de Comercio Belga las Sanciones en Contra de Argentina

BRUSELAS, 31 de mayo. (AFP) — La Cámara de Comercio belga-luxemburguesa en Buenos Aires comunicó a las autoridades de Bélgica "su desaprobación total respecto a las medidas económicas tomadas por la Comunidad Económica Europea contra Argentina".

En un telegrama enviado al rey Balduino y al primer ministro belga, Wilfried Martens, la Cámara de Comercio declaró su "consternación por la decisión de la CEE de prolongar las sanciones económicas contra Argentina", decisión "que al ser tomada en plena escalada mortífera, avala el uso de la agresión y no el de la negociación para lograr una solución en el conflicto de las Malvinas".

Vista la trágica magnitud que alcanzó la guerra en las últimas horas, la Cámara de Comercio insiste ante el gobierno belga para que éste tome "la iniciativa de proponer una solución pacífica, mientras se tenga tiempo, para el futuro del mundo occidental", informó la agencia belga.



No entorpecer la paz: México ante la OEA

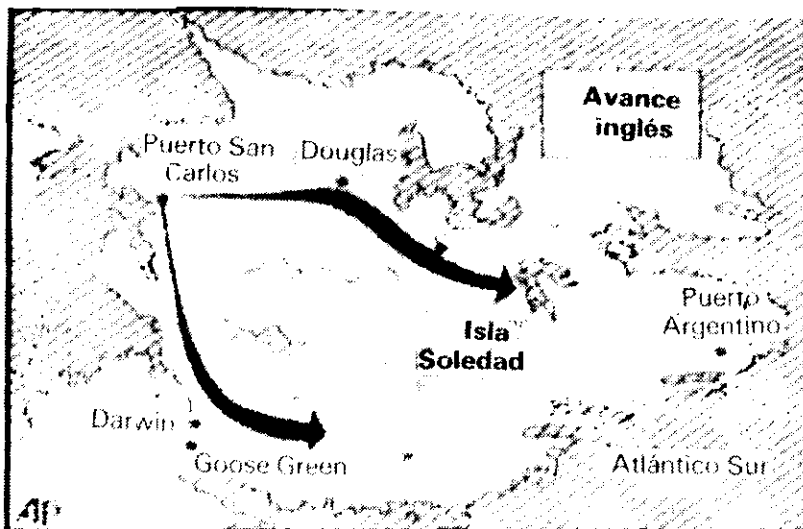
► **Demanda a 20 países
rechazar acciones que
agraven la situación**

La Secretaría de Relaciones Exteriores informó ayer que en la reunión extraordinaria de la Organización de Estados Americanos para analizar la situación de las Malvinas, el gobierno de México fijó que "es deber de todos los Estados abstenerse de ejercer acciones o adoptar medidas que puedan agravar la situación existente o entorpecer en alguna forma la gestión del secretario general de las Naciones Unidas".

La delegación mexicana razonó ante los representantes de 20 gobiernos su apoyo a las iniciativas argentinas por considerar que con las enmiendas que se le hicieron "se ajustan mejor al propósito buscado, que no es otro que el de robustecer la solidaridad latinoamericana, salvaguardar el maltrecho sistema interamericano y apoyar firmemente al secretario general de la ONU en sus arduas gestiones encaminadas a lograr una solución pacífica, equitativa y duradera de la lamentable contienda".

El embajador mexicano ante la OEA, Rafael de la Colina, dijo asimis-

■ 6



Combaten argentinos e ingleses a 20 kms. de la capital malvina

► **Desembarcan gurkas para apoyar la "batalla final"**

AFP, DPA, AP, Latin Reuter, UPI, PL y EFE

LONDRES, 31 de mayo. — Aviones británicos *Sea Harrier* volvieron a atacar hoy la pista de aterrizaje de Puerto Argentino, mientras tropas argentinas e inglesas combatieron durante la tarde en la zona de Mont Kent, a escasos 20 kilómetros de la capital de la isla Soledad, según informó el Ministerio de Defensa en Londres. En tanto, el corresponsal de guerra de la agencia noticiosa *Press Association* aseguró que los gurkas transportados por el *Queen Elizabeth* desembarcaron esta mañana en el norte de la isla para apoyar la "batalla final".

Por su parte, el estado mayor conjunto argentino anunció en el comunicado 113 que su aviación bombardeó las posiciones inglesas en Puerto Darwin y Goose Green la noche del domingo y añadió que dos aparatos *Harrier* fueron derribados ayer cuando tomaban posición para atacar Puerto Argentino.

■ 14

**Al parecer, fracasó
nuevamente Javier
Pérez de Cuéllar**

■ 13

Un nuevo fracaso de J. Pérez de Cuéllar en la solución de la crisis de Malvinas

NACIONES UNIDAS, 31 de mayo (AFP, DPA, AP, Latin, UPI, AP y EFE). — Los esfuerzos negociadores del secretario general de las Naciones Unidas (ONU), Javier Pérez de Cuéllar, parecían haber terminado esta noche en otro fracaso tras la entrevista que sostuvo con el embajador inglés en ese organismo, Anthony Parsons, quien le entregó un mensaje de su gobierno.

Antes de entrevistarse con el

representante de Londres, Pérez de Cuéllar dijo que después de esa reunión determinaría si tiene "campo para la maniobra", y añadió que también tenía previsto conferenciar con el vicescanciller argentino Enrique Ros.

Por su parte, Parsons rehusó revelar si el mensaje que entregó al secretario general de la ONU era o no favorable a la paz, y señaló que su estado de ánimo era "realis-

ta". Más tarde, el embajador inglés dijo que "hice saber a Pérez de Cuéllar la opinión de mi gobierno y lo demás depende de la reacción argentina".

Mientras, Panamá solicitó al Consejo de Seguridad que realice una sesión pública "para considerar la grave situación de las islas Malvinas", informó hoy el embajador alterno de ese país ante la ONU, Leonar-do Cam. Sin embargo, a últi-

ma hora de la noche se anunció oficialmente que, pese a la solicitud panameña, el Consejo no se reunirá hoy, desaconsejándose aún si la solicitud será atendida.

El secretario general del organismo internacional se reunió con el embajador de Francia —y nuevo presidente por este mes del Consejo de Seguridad— Luc de la Barre de Nanteuil, para tratar la petición. Al finalizar su conversación se informó que no habría sesión del Consejo "por ahora".

Mientras tanto, el ex ministro de Relaciones Exteriores británico y actual líder de la social democracia de ese país, David Owen, declaró hoy en Nueva York que "la única alternativa razonable que le queda a Argentina es organizar un plan inmediato para retirar sus tropas de las Malvinas".

Owen, quien anteriormente se reunió con Pérez de Cuéllar, estimó que la principal tarea que tienen por delante el secretario general y los aliados latinoamericanos de Argentina es la de persuadir a la junta militar de ese país a que se retire "a tiempo" de las islas ya que, añadió, "su derrota será un hecho consumado a breve plazo".

Luego, el ex canciller inglés dijo que el estado de ánimo del pueblo británico no está dominado por el espíritu de venganza ni por un deseo mayoritario de castigar a Argentina, "como tampoco es favorable a luchar encarnizadamente hasta el final".

Preguntado acerca de si el gobierno militar argentino podría aprobar una decisión equivalente en los hechos a una rendición, Owen estimó que las alternativas argentinas son retirarse "con cierta dignidad en sus propios buques, o ser enviados en naves inglesas como prisioneros de guerra a Uruguay".

En relación a las negociaciones por la paz en el marco de la ONU, Owen indicó que si el resultado de las conversaciones con Ros y Parsons fuera improductivo, Pérez de Cuéllar podría anunciar esta misma noche que no ha encontrado bases que justifiquen asumir la conducción de una nueva fase de las negociaciones pacificadoras.

La URSS ayuda política y diplomáticamente a Argentina en la ONU, aseguró Srtiganov

BUENOS AIRES, 31 de mayo (AFP, DPA, Latin, AP y EFE). — La Unión Soviética expresó hoy nuevamente a Argentina su simpatía por su "dura lucha contra el imperialismo británico" por medio de su embajador en ese país, Sergei Srtiganov, quien esta mañana se entrevistó con el presidente de la junta militar, teniente general Leopoldo Galtieri.

Interrogado sobre si la URSS ha brindado o brindará apoyo a los argentinos en su conflicto con Gran Bretaña, el embajador señaló que "ya estamos ayudando a Argentina, política y diplomáticamente en el Consejo de Seguridad", pero rehusó hacer comentarios acerca de si su país ofrecerá algún apoyo más allá del campo de la diplomacia.

Por otra parte, el diario londinense *The Times* informó en su edición de hoy que el gobierno inglés está dividido entre el sector de la primera ministra Margaret Thatcher y el del canciller Francis Pym. Según el rotativo, la primera está en favor de una victoria militar total, y el segundo se inclina a negociar con Argentina antes de llegar a la postura extrema preconizada por la señora Thatcher.

Señala el *Times* que la idea de la primera ministra es ocupar las Malvinas y preparar los planes para la recuperación económica del archipiélago hasta un punto en que no sean necesarias las conexiones con Argentina. En este sentido, la señora Thatcher convocó la semana pasada a lord Shackleton, par laborista en la Cámara Alta, quien recibió el encargo oficial de redactar un informe acerca de los problemas económicos de las islas del Atlántico sur.

Estas conversaciones fueron interpretadas como un sintoma de los propósitos de la jefa de gobierno en favor de establecer en las Malvinas un firme bastión militar, a prueba de posibles tentaciones argentinas en el futuro, y una pequeña insula económica amparada políticamente por los "deseos" de los mil 800 malvinenses que habitan en las islas.

A favor de una victoria sin más balas y abierta a las negociaciones con Argentina, están los ministros Francys Pym y William Whitelaw (del In-

terior), quienes contarían con el respaldo del líder de la oposición laborista Michael Foot, y de David Owen, dirigente de la socialdemocracia.

Por su parte, Roy Hattersley, portavoz laborista en política interior, dijo en una entrevista televisada que la jefa de gobierno es, "miope y alocada" si mantiene su postura actual en las negociaciones.

En tanto, la disputa entre la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeane Kirkpatrick, y el secretario de Estado, Alexander Haig, conoció hoy un nuevo capítulo cuando la primera se entrevistó en la mañana con el presidente Ronald Reagan. Un ayudante de la señora Kirkpatrick dijo que la conversación duró cerca de 40 minutos y que uno de los temas tratados fue el de la polémica entre ambos funcionarios.

Mientras, los círculos políticos franceses estimaron hoy en París que la cumbre de las siete potencias industrializadas prevista para los próximos 4 y 5 de junio, en Versalles (Francia), abordará el delicado conflicto de las Malvinas.

De esas siete naciones, Estados Unidos, Canadá y Francia, sostienen la actitud del Reino Unido; Alemania Federal ha adoptado una postura más discreta. Japón se ha caracterizado por su neutralidad e Italia evoluciona hacia una posición de simpatía hacia Argentina.

En Buenos Aires, el diario *La Prensa* afirmó en su edición de hoy que el rompimiento de las relaciones diplomáticas con Washington sería una actitud coherente de las autoridades argentinas. Por otra parte, altos jefes de las fuerzas armadas venezolanas afirmaron hoy en Caracas que su país está capacitado para enviar ayuda militar a Argentina, pero aclararon que la decisión es de estricta competencia del presidente Luis Herrera Campíns.

En este sentido, el canciller peruano Javier Arias Stella, afirmó en Lima que su país está coordinando con los demás países de América Latina la manera de satisfacer las necesidades más urgentes de Argentina, y añadió que todos los cancilleres de la región acordaron lo anterior cuando se reunieron en Washington la semana pasada.



Pilotos argentinos reciben instrucciones de un jefe militar en Buenos Aires, aparentemente antes de salir en una misión de combate contra la flota británica en la zona de las Malvinas. La fuerza aérea lleva el peso principal en la guerra. (AP).

Inminente la caída de la junta militar argentina, asegura el peronista Medina

Manuel Meneses

Juan Manuel Abal Medina, el asilado argentino que permaneció seis años en la embajada de México en Buenos Aires, afirmó ayer que sin el apoyo de Estados Unidos "y del Pentágono", es inminente la caída de la junta militar que gobierna Argentina, estimó que en el actual conflicto de las Malvinas podría degenerar en una vietnamización en caso de una victoria imperialista y ratificó su convicción en la defensa de la soberanía territorial y popular argentinas.

En su primera aparición en público desde que arribó a México, el pasado día 21, acusó a la dictadura castrense de "incumplir gravemente" el derecho de asilo diplomático al prolongar la salida de numerosos asilados, entre ellos, él y el ex presidente Héctor Cámpora. Luego de rechazarlo en un principio, el dirigente peronista admitió que su salida "puede estar mezclada con el conflicto de las Malvinas", a fin de obtener el apoyo mexicano por parte del gobierno argentino.

Nervioso con los efectos de la ausencia de sol en la piel durante seis años, Abal Medina señaló que el gobierno del general Galtieri tiene la responsabilidad de haber fracasado en las negociaciones de las Malvinas al aceptar que un aliado del enemigo mediara en el conflicto, y más aún, "haber desperdiciado 30 días para preparar una mejor defensa de las islas".

La junta militar fracasó por no considerar a Alexander Haig miembro del bando contrario y no aceptar la solidaridad de los verdaderos aliados, dijo, que incluso se manifestó abiertamente a partir del 2 de abril. "En la medida en que Gran Bretaña atacó a Argentina con apoyo estadounidense, fue necesario buscar desde entonces la solidaridad internacional, el resultado de esto es un fracaso diplomático".

Empero, aseguró a raíz de este conflicto se obtendrá un

cambio de 180 grados en el futuro argentino en la búsqueda de la democracia. Otra de las ventajas resultantes que observó es la reintegración de su país a Latinoamérica. Empero, señaló que la oligarquía de su país tiene como su verdadero aliado al imperialismo.

Abal Medina estimó que si Gran Bretaña logra tomar las Malvinas, la guerra seguirá, no solamente contra los británicos sino contra Estados Unidos. En ese contexto, dijo que de continuar la guerra, ésta corre el riesgo de "vietnamizarse". Para fundar su razonamiento indicó que el pueblo argentino está decidido a llevar el conflicto hasta sus últimas consecuencias y surgirá entonces, explicó una situación similar a la de Vietnam, por lo que hay que cobrar al imperialismo. "Entonces es posible que ocurra una larga secuela de conflictos que lleven el asunto a una situación vietnamizada".

También manifestó que al perder el apoyo estadounidense "los días de la junta militar están contados" y ello, junto con la caída de los aliados del imperialismo motivará cambios muy importantes para la liberación de los pueblos en el área. Sin embargo, al inicio de la conferencia leyó un documento en el que después de mostrar su agradecimiento al gobierno mexicano advirtió que una derrota de Argentina en las Malvinas provocaría considerables retrocesos en el futuro de Cuba, Nicaragua y de las luchas salvadoreñas, de los panameños por su Canal, de los puertorriqueños y quebequianos.

La conferencia de prensa tuvo lugar en el Congreso del Trabajo y se realizó en el auditorio donde se concentran los 500 trabajadores despedidos por Teléfonos de México. Ahí mostró Abal Medina su convicción de que la única salida es retornar a la soberanía popular a través de una democra-

tización inmediata, como el peronismo lo exige.

Asimismo, hizo mención al proyecto peronista para de nueva cuenta volver a construir al país: aplicación de una política económica de salvación nacional, cesé a la represión, amnistía a presos políticos, retorno de los exiliados y convocar a elecciones democráticas en un futuro inmediato. El dirigente peronista aclaró que en esa amnistía no deben estar incluidos todos aquellos que torturaron, asesinaron o desaparecieron a miles de argentinos. La presión popular, fundamentalmente de los sectores humildes, quedó demostrada con la manifestación de 30 de marzo, añadió.

En otra parte de su intervención, refrendó su propósito de volver a su país "apenas podamos" para sumarse a la lucha política.

Y así uno de los hombres más buscados por la prensa mexicana desde su arribo al país apenas alcanzó a calificar de "horrible" la permanencia en la embajada de México en Buenos Aires.



Juan Manuel Abal Medina, dirigente peronista. (Foto de Christa Cowrie).

Combates a 20 km. de la capital de las Malvinas

de la primera

En el comunicado, se confirmó asimismo que un portaviones no identificado aún fue seriamente dañado por un cohete *exoco* durante los ataques que ayer realizaron los cazabombarderos argentinos, en tanto los observadores argentinos dijeron que la lucha por la capital de la isla Soledad se desencadenará en las próximas 48 horas.

Al respecto, recordaron que hoy se cumplieron diez días desde que los británicos lograron desembarcar y controlar el frente oeste de la isla, en la Bahía de San Carlos, y que mañana se cumplirá un mes desde que se iniciaron las hostilidades bélicas con el intento inglés de desembarcar en la península de Frisinet, cerca de las islas Georgias, cuando fueron repelidos por los efectivos argentinos.

En relación con el presunto ataque al portaviones *Invincible*, el Ministerio de Defensa inglés reiteró el desmentido a las afirmaciones de Buenos Aires, que daban por incendiada la citada nave a consecuencia de un ataque aéreo argentino.

La oficina de prensa de la dependencia oficial dijo que aviones argentinos intentaron atacar a los portaviones de la fuerza expedicionaria en el Atlántico sur, y añadió que "ningún barco fue alcanzado".

Por otra parte, fuentes castrenses argentinas estimaron hoy que desde que se iniciaron las hostilidades militares en las Malvinas, el saldo de las pérdidas argentinas asciende a siete naves hundidas, quince aviones y cuatro helicópteros derribados y alrededor de 500 muertos. Sin embargo, las más recientes a partes del estado mayor conjunto no hicieron mención alguna sobre bajas de hombres o equipos en los duros enfrentamientos del viernes y sábado pasado en Puerto Darwin y Goose Green.

Respecto a las bajas inglesas, las fuentes militares argentinas estimaron que en poco más de una semana hubo cerca de 570, lo que representaría algo menos del 15 por ciento de los efectivos terrestres que lograron desembarcar en la isla Soledad. Este recuento no incluyó el presunto desembarco de los gurkas, realizado hoy.

El diario *Convicción*, de Buenos Aires, publicó hoy una cronología de las bajas inglesas en el conflicto.

21 de mayo. — Primer desembarco británico en San Carlos, donde los atacantes sufrieron 123 bajas.

22 de mayo. — Desembarco en el mismo lugar de otros mil efectivos ingleses, 33 de los cuales fueron eliminados.

23 de mayo. — Un ataque argentino contra la cabeza de playa británica provoca otras 98 bajas y, en un nuevo desembarco, pierden 200 hombres más.

27 de mayo. — Desembarcan mil soldados más y en el operativo parecen 20.

Por último, entre el 28 y 29 de mayo, las fuerzas argentinas provocaron otras 118 bajas a los efectivos ingleses.

En tanto, hoy se informó en Buenos Aires que la justicia militar denegó la excarcelación de tres periodistas ingleses que son procesados por presunto espionaje. Los reporteros están detenidos desde el pasado 13 de abril, tras haber sido sorprendidos, según las autoridades argentinas, cuando fotografiaban las bases militares al sur del país. Los tres periodistas encaran penas que oscilan entre dos y siete años de prisión.

Hace poco más de 150 años, en las primeras horas de la mañana del 27 de diciembre de 1831, la fragata inglesa Beagle partió de Devonport bajo las órdenes del austero capitán Robert Fitzroy con el propósito de realizar una serie de observaciones científicas y de establecer una red de estaciones cronométricas alrededor del mundo que facilitarían la navegación a los buques británicos. El puesto de naturalista a bordo del Beagle lo ocupaba Charles R. Darwin, un joven inglés de familia pudiente que se había logrado embarcar gracias a las recomendaciones de John Steven Hanslow, un antiguo profesor de Cambridge a quien los fracasos escolares del joven Darwin no parecían importarle demasiado.

De Devonport el Beagle se dirigió hacia las islas Canarias, y luego de allí pasó a las de Cabo Verde y Saint Paul para llegar a Brasil en donde Darwin permaneció varios meses viviendo cerca de Sao Paulo y Río de Janeiro. El Beagle se hizo nuevamente a la mar para dirigirse hacia Uruguay y Argentina, y a finales de febrero enfiló hacia las islas Malvinas con el propósito de visitarlas antes de llegar a Tierra del Fuego. Pero como suele ocurrir, los militares se adelantaron a los científicos; aunque en 1820 el gobierno argentino había tomado posesión de la isla Soledad luego de que Gran Bretaña abandonara las Malvinas en 1744, en febrero de 1832 un comando inglés expulsó a los argentinos de Soledad y reinstauró la soberanía británica en el archipiélago. Pocos días más tarde el Beagle arribó a las Malvinas, y el primero de marzo de 1833 Darwin anotó en su diario que: "hemos llegado muy temprano a Port-Louis, en el extremo occidental de las islas Falkland. La primera noticia que hemos recibido al llegar nos ha llenado de estupor, al enterarnos había tomado posesión de las Falkland y que su bandera ondea sobre ellas. Estas islas habían estado desiertas durante algún tiempo, hasta que hace algunos años el gobierno de Buenos Aires las reclamó y envió aquí algunos colonos. Nuestro gobierno protestó por ello y el mes pasado el buque inglés Clio llegó a este lugar con el propósito de apo-

Darwin y las Malvinas

Antonio Lazcano Araujo

derarse de él. Un navío de guerra proveniente de Buenos Aires se encontraba aquí con nuevos colonos a bordo, pero rápidamente levó anclas y regresó con todos sus pasajeros a Río de la Plata. La población se compone de un inglés que ha vivido aquí durante algunos años y que hoy está a cargo de la bandera inglesa, de 20 españoles y de tres mujeres de las cuales dos son negras".

Pero aunque Darwin se preocupó durante los cinco años que duró el viaje del Beagle por describir en su diario la flora, la fauna y las características geográficas y físicas de muchos de los lugares que visitó, nunca volvió a hacer una anotación sobre las Malvinas, un archipiélago árido y paupérrimo azotado constantemente por las heladas tormentas del Atlántico del sur.

En cambio, lo que no podía pasar desapercibido para Darwin era la importancia de la ubicación de las Malvinas, lo que no dejó de mencionar en una carta que mandó a Londres el 30 de marzo de 1833 dirigida a su hermana Carolina en donde decía que: "Hemos descubierto con enorme sorpresa que la bandera inglesa ondea sobre este territorio. Supongo que la ocupación militar de estas islas apenas si habrá merecido un lugar en la prensa inglesa, pero nos hemos enterado que toda América del Sur se encuentra agitada por este hecho. ¡Si hemos de creer en las horrendas declaraciones de Buenos Aires, se podría pensar que esta gran República pretende declarar la guerra a Inglaterra! ¡Pero estas islas son de un aspecto miserable! No existe en ellas un sólo árbol, y su importancia depende tan sólo del valor que tienen para la navegación gracias a su situación geográfica".

Aunque las Malvinas parecen estar situadas sobre mantos

petrolíferos que aparentemente se extienden hasta la Antártida misma y cuya producción podría ser equivalente a la de los yacimientos del Mar del Norte, las posibilidades de explotar este recurso en un futuro cercano son bastante reducidas. De hecho, basta ver un mapa del Atlántico del sur para percatarse de que en términos generales las afirmaciones de Charles Darwin sobre la importancia geográfica de las islas Malvinas siguen siendo válidas, sobre todo si tomamos en cuenta su cercanía con la Antártida, un continente extraordinariamente rico en minerales de importancia económica.

Hasta este momento la batalla por las Malvinas no se ha extendido hasta la Antártida, que es el único continente de todo el planeta que se encuentra desmilitarizado gracias a un tratado firmado en 1957 por varias naciones, entre las que se cuentan Argentina e Inglaterra. Casi todos los habitantes de la Antártida son pingüinos o científicos, y éstos últimos apenas si han sido afectados por la guerra debido a los preparativos que habían tomado ante el próximo invierno austral. Sin embargo, como hacía notar recientemente la revista inglesa *Nature*, la explotación de los recursos minerales de la Antártida no se contempló en el Tratado de 1957, y apenas el año pasado se reunieron en Buenos Aires convocadas por el gobierno argentino todas las naciones firmantes con el propósito de discutir el delicadísimo punto de la soberanía de la Antártida. La reunión de Buenos Aires se llevó a cabo en la mayor cordialidad y se acordó entonces efectuar una segunda reunión en junio de 1982 en Nueva Zelanda con el propósito de continuar la discusión.

Evidentemente, es muy probable que la reunión de Nueva Zelanda se vea seriamente afectada por la lucha por las Malvinas. Pero sea cual fuere el resultado de la batalla por estas rocas áridas que el mismo Darwin despreció, se deben hacer todos los esfuerzos diplomáticos y científicos para continuar haciendo de la Antártida un territorio libre de la amenaza de la guerra y con una historia de cooperación internacional.

Antenas

Las Malvinas en la televisión

Carlos Ulanovsky / I

La dolorosa guerra de las Malvinas presentó, desde Londres a Buenos Aires, pasando por Washington y Nueva York, variados frentes: el interno, el externo, el bélico, el diplomático, el del potencial militar, el psicológico, el humano, el estratégico, el económico, el político, algunos otros que se me deben pasar por alto, pero todavía uno más: el de la televisión, en donde información y fundamentalmente desinformación tuvieron la fuerza y la efectividad de los misiles.

Cuando todo arrancó, el 2 de abril (hace de esto 80 días) faltaban 71 jornadas para llegar a lo que la TV suponía sería el acontecimiento del 82: el mundial de fútbol en España. Desde entonces la noticia de un enfrentamiento pasó de una posibilidad tan remota como indeseable, a la realidad de estos últimos días. Desde entonces la cuestión no desapareció de las televisiones, canales y noticieros del mundo, y los relatores deportivos, de México y de todos lados, deben esforzarse para que la desgraciada contienda no haga pasar a segundo plano la batalla del balompié.

Pero desde luego, lo más variado, contradictorio y confuso —informativa y políticamente hablando— provino de las televisiones de los protagonistas principales del conflicto. Allá, en Argentina y en Inglaterra, al acertado decir de alguien, "los soldados jugaron de periodistas y los periodistas jugaron de soldados".

Amparados en la sacrosanta situación de guerra, los partes de ambos bandos, manejados fundamentalmente mediante la TV, reflejaron conjeturas, interpretaciones interesadas, especulaciones e impresiones impregnadas de subjetividad, como parte efectiva y para nada gratuita de las batallas. Todo ese arsenal rebotó posteriormente alrededor del mundo provocando un agudo temporal de desinformación.

Y junto con todo eso, que seguiremos analizando en estas notas, también pasaron cosas curiosas. En Argentina, el mayor rating de la televisión correspondiente al mes de abril tuvo más que ver con la paz que con la guerra: la telenovela mexicana *Los ricos también lloran* (Mariana, en Buenos Aires) encabezó los cómputos con 28.8 puntos, en tanto que los siguientes tres lugares los ocuparon tres noticieros de alcance nacional. Es posible especular con la idea de que los televidentes del sur prefirieron sufrir con las aflicciones de Verónica Castro que con las amenazas de Margaret Thatcher.

Por su parte, la British Broadcasting Company (BBC), uno de los más respetados símbolos y orgullos británicos, fue acusada de traición a la patria por la primera ministra inglesa, miembros de su gabinete y sectores conservadores de la prensa, molestos por la línea de su información en el caso Malvinas. Pesa sobre la BBC, emisora tradicional que hizo escuela de objetividad en todo el mundo, la disparatada sospecha de haberse convertido en "quinta columna del presidente argentino". El productor de un programa periodístico —John Snow, de *Panorama*— fue inculcado de que una de sus emisiones sobre el tema había sido "odiosa, subversiva y disfrazada". La reacción de la emisora oficial inglesa no se hizo esperar. "Nuestros periodistas no necesitan lecciones de patriotismo. Aquí el material les parece débil —razonaron— pero en Argentina nuestras mismas informaciones radiales fueron interferidas". El 16 de mayo una encuesta de la BBC dio a conocer que el 81 por ciento de los entrevistados no estuvieron de acuerdo con las críticas que el gobierno de MT formuló a su manejo editorial y noticioso y que sigue creyendo en la objetividad de la estación. "Lo único que hicimos fue incorporar a nuestros reportes más puntos de vista argentinos que cualquier otro medio inglés".

EU debe cambiar el trato para latinoamericanos: Reagan

Si Gran Bretaña ocupa las Malvinas, el conflicto entrará en una fase peligrosa, advierte Moscú. — Ya comenzó la batalla final

WASHINGTON, 1º de junio.— El presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan reconoció que su país debe cambiar la forma en que trata a las naciones latinoamericanas, a fin de recomponer y mejorar las deterioradas relaciones provocadas por el conflicto de las Malvinas. Por su lado fuentes oficiales soviéticas señalaron en Moscú que si Gran Bretaña ocupa nuevamente las islas Malvinas, el conflicto anglo-argentino "entrará en una fase más peligrosa".

En La Habana, se espera hoy la llegada del canciller argentino Nicanor Costa Méndez; mientras tanto el representante de

Buenos Aires en la reunión preparatoria de la junta del Buró de Coordinación de los Países No Alineados manifestó que su país podría solicitar a dicho grupo un apoyo que puede ir más allá de lo político.

Por otra parte, en la conferencia del Sistema Económico Latinoamericano, que se lleva a cabo en Caracas, el presidente de dicho organismo dijo que los países industrializados "están jugando con fuego" al imponer sanciones, como en el caso de

Argentina, a las naciones del Tercer Mundo.

Según reportes desde el terreno mismo la batalla final entre Inglaterra y Argentina había empezado alrededor de la capital malvinense. Se supo que fuerzas argentinas bombardearon Monte Kent, en Puerto Argentino, derribaron un avión británico Sea Harrier. Por otra parte de Inglaterra se informó que en los combates del domingo un avión Super Etandart fue abatido y que

hoy hasta sido derribado un Hércules de la Fuerza Aérea Argentina.

En Buenos Aires, fuentes de la Marina aseguraron que las Fuerzas Armadas están de acuerdo con la propuesta de formar un gobierno de "emergencia nacional". En Londres, Margaret Thatcher ofreció una última oportunidad a la Junta argentina para retirarse de las islas. Un ex primer ministro laborista, David Owen, afirmó que es un error pensar que el conflicto de las Malvinas se acabará con la toma de Puerto Argentino. (Más información cablegráfica, en El Día Internacional páginas 11 y 13).

Después del pleito por las Malvinas

Reconoce Reagan que Washington debe cambiar el trato que da a sus vecinos

Han de recomponerse las relaciones, dijo el mandatario

(UPI, AP y AFP)

WASHINGTON, 1º de junio.— El presidente Ronald Reagan dijo hoy que Estados Unidos debe cambiar la forma en que trata con sus vecinos latinoamericanos, a fin de recomponer las relaciones gravemente deterioradas por el conflicto de las Malvinas.

"En lo que respecta particularmente a nuestros vecinos de América Latina, vengo diciendo desde hace mucho tiempo que no creo que nuestro país haya entocado nunca como debiera la forma de borrar algunos malos entendidos y olvidar alguna historia pasada, para que tengamos las relaciones mutuamente benéficas que tenemos en otras partes del mundo", dijo el presidente.

El apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña en la guerra contra la Argentina por las islas Malvinas ha desatado en semanas recientes un creciente sentimiento antinorteamericano en la región, pero Reagan dijo que el principio de oponerse a la agresión armada no dejó otra elección a Washington.

Las naciones de la Organización de Estados Americanos signatarias del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca aprobaron la semana pasada por mayoría abrumadora una resolución condenando a Gran Bretaña por sus ataques armados contra la Argentina e instando a Estados Unidos a cesar de inmediato el apoyo bélico que presta a las fuerzas británicas.

"Observamos neutralidad como mediadores honestos, tratando de lograr un arreglo pacífico antes de que se produjera los enfrentamientos que tenemos ahora", dijo Reagan en una entrevista para la televisión europea en vísperas de viajar a París.

"Finalmente, en vista de la intransigencia de parte de los argentinos, tuvimos que decir que... no podemos aprobar que se permita tener éxito a la agresión armada, ciertamente no en beneficio de reclamos territoriales.

"Espero que esto (la cruenta guerra en el Atlántico Sur) pueda ser llevado a una conclusión adecuada y entonces procederemos nuevamente con otros esfuerzos para mejorar las relaciones con nuestros vecinos de las Américas", agregó el presidente.

Mientras tanto, la embajadora de los Estados Unidos en Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, en aparente desacuerdo con la política de su gobierno en la disputa de las Malvinas, se entrevistó a pedido suyo con el presidente Ronald Reagan para tratar el asunto.

La Casa Blanca dijo que Reagan se reunió ayer con la señora Kirkpatrick durante unos 40 minutos a petición de ella. El secretario Adjunto de la Casa Blanca, Larry Speakes, dijo que en la reunión se abordaron "cuestiones pendientes de las Naciones Unidas, incluso de las Falkland (Malvinas)".

Añadió no saber si las versiones sobre una presunta disputa entre la señora Kirkpatrick y el secretario de Estado, Alexander M. Haig, habían sido tratadas en la reunión ni si era esto lo que la había promovido.

Haig, entrevistado en la Casa Blanca, dijo al preguntársele si él y la señora Kirkpatrick libraban algún choque: "No tengo comentarios".

Por su parte el Washington Post señaló que Gran Bretaña se muestra "sorprendentemente indiferente" al "costo diplomático creciente que Estados Unidos soporta en América Latina" por haber abandonado su posición de "imparcialidad" en el conflicto de las Malvinas.

Preocupado por la intransigencia británica en el conflicto, el Washington Post consideró que una "administración interina del archipiélago... es la única alternativa frente a la restauración del dominio imperial británico".

El Washington Post invitó a las autoridades de Londres a "definir una posición que permita a otras naciones de América Latina (incluida Argentina) encontrar su papel en una solución permanente" del diferendo, considerando que "no se puede esperar que Estados Unidos descuide sus propios intereses en el hemisferio, después de finalizar la campaña militar".



SOLDADOS ARGENTINOS, en traje de combate y con equipo completo, caminan hacia sus posiciones en Puerto Argentino, en las islas Malvinas. (Radiofoto UPI-Telam).

Si Inglaterra ocupa las Malvinas se agravará el conflicto, advierte Moscú

MOSCU, 1o. de junio (EFE).— Lo "único que pasará" si Gran Bretaña toma nuevamente las islas Malvinas es que "el conflicto anglo-argentino entrará en una nueva fase todavía más peligrosa", advirtieron hoy en Moscú estas fuentes, que al igual que la mayoría de los observadores esperan de un momento a otro una decisiva batalla en puerto Argentino, en

caso de que Gran Bretaña tome la capital de las Malvinas, no se habrá resuelto el actual diferendo.

Los medios de difusión de la URSS, por su parte, reiteran hoy la condena soviética a los gobiernos de Londres y Washington, a los que siguen responsabilizando de la situación bélica en el Atlántico Sur.

Visitó la sede de la ONU Jorge Castañeda

NACIONES UNIDAS, 1º de junio.— El secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, llegó hoy a este foro mundial tras una gira oficial por tres países europeos, y se puso en contacto con el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para intercambiar impresiones sobre los últimos acontecimientos mundiales.

En especial, ambos funcionarios analizaron el conflicto armado anglo-argentino en el área del Atlántico Sur y cuestiones del desarme, según dijeron fuentes informadas.

Castañeda declaró, en respuesta a una serie de preguntas de los corresponsales en la ONU que su visita obedecía simplemente al deseo de "saludar al secretario

general Pérez de Cuéllar en mi viaje de regreso de Europa a México".

Al referirse a sus actividades en Europa, dijo que "participé primero en Ginebra en una conferencia de la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas de la que soy miembro, después estuve en Hungría, en Alemania Democrática y en Dinamarca, invitado por los gobiernos de esos países".

Castañeda rehusó referirse, en su charla con los periodistas, al conflicto bélico entre la Argentina y el Reino Unido. Insistió que no había venido a este foro mundial en actividades oficiales sino simplemente "a saludar a su amigo al secretario general Pérez de Cuéllar".

Combaten a 10 kilómetros de Puerto Argentino

(UPI, AFP y ANSA)

BUENOS AIRES, 1.º de junio.— Fuentes militares informaron que tropas británicas y argentinas combatían hoy en las puertas de la capital de las islas Malvinas, en el comienzo de lo que ha sido calificado como la batalla decisiva de la guerra no declarada del Atlántico Sur.

Los combates principales se desarrollaban en torno a las colinas de los Hermanos, unas estribaciones montañosas ubicadas a 10 kilómetros de Puerto Argentino (Port Stanley, para los británicos) y el grueso del contingente del Reino Unido se hallaban en las cercanías de Monte Kent, a 20 kilómetros de la capital malvinense, dijeron las fuentes.

Los efectivos argentinos y británicos eran iguales en número, con alrededor de 7 mil hombres por bando, según las estimaciones de los voceros militares.

Una última oportunidad ofrece Thatcher a Buenos Aires, antes del asalto final

La oposición británica insiste en la búsqueda de una solución negociada

(UPI, AP, ANSA y AFP)

LONDRES, 1.º de junio.— La primera ministra Margaret Thatcher ofreció hoy a la Argentina una "última" oportunidad de retirarse de las Malvinas antes que las tropas británicas inicien el asalto final contra la capital del archipiélago, dijeron fuentes gubernamentales.

Infantes de marina británicos y paracaidistas se encuentran esta noche fortificados en la cumbre del Monte Kent, que con sus 450 metros de altitud domina Port Stanley (Puerto Argentino), donde siete mil soldados argentinos esperan el asalto a 19 kilómetros de distancia.

Sin embargo, existe poco optimismo en el número 10 de Downing Street, la residencia oficial de la primera ministra, de que Argentina acepte la propuesta con el consiguiente alto al fuego, dijeron las fuentes. "El paso siguiente parece ser ahora una batalla total por Puerto Stanley (Puerto Argentino), añadieron los informantes.

Luego de una victoria británica que se da como cosa cierta, las medidas que serán aplicadas en los días a venir han encontrado escasa oposición política. Expulsar a los argentinos de las islas, mantenerlos fuera y dejar que las cosas se calmen un poco parece ser la línea a seguir.

Pero las consecuencias políticas a más largo plazo podrían ser tan serias que ya han creado fisuras entre la primera ministra Margaret Thatcher y el nuevo secretario de Relaciones Exteriores, Francis Pym.

Gran Bretaña consideraba hoy que la victoria en la batalla de las Malvinas es tan segura que el gobierno ha vuelto su atención a lo que vendrá después que termine el conflicto bélico en el Atlántico Sur.

La primera ministra Margaret Thatcher se entrevistó hoy con su "gabinete de guerra" y fuentes políticas dijeron que el gobierno se preocupa por los días que vendrán después del término de las hostilidades.

Claramente auspiciada por círculos oficialistas, la prensa ha fomentado la especulación sobre las alternativas. El líder del opositor partido laborista, Michael Foot, se refirió a ellas en su discurso más reciente, y el ex secretario de Relaciones Exteriores, David Owen, también se refirió a ellas ayer en Nueva York.

Las principales alternativas son cuatro. Una de ellas es retrotraer la situación al primero de abril, víspera de la invasión Argentina con la reinstalación del gobernador británico Rex y su consejo legislativo bajo bandera británica en lo que el Daily Mail llamó hoy "total control británico".

Esta es la opción que prefiere la señora Thatcher. La primera ministra esta tan convencida que las negociaciones con los argentinos están destinadas al fracaso, que Gran Bretaña debe prepararse económicamente y proteger militarmente lo que "reconquistó" con derramamiento de sangre.

Otra alternativa, la de Pym, es que una vez que la situación se calme deben iniciarse las negociaciones con los argentinos. La posición de Pym hasta cierto punto es compartida por Foot, Owen y otros líderes de la oposición.

"A menos que una solución negociada esté a la vista, el alzamiento de la bandera podría ser un triunfo superficial, y podría marcar el comienzo de una nueva guerra... de desgaste", opinó hoy el Daily Telegraph.

Por su parte, los líderes de los partidos británicos oposición continuaron presionando hoy a la primera ministra, Margaret Thatcher, a efectos de que el gobierno conservador no abandone la búsqueda de una solución negociada del conflicto con Argentina por las islas Malvinas, en vísperas del ataque de los efectivos ingleses contra Puerto Argentino, capital del archipiélago.

"Si el gobierno abandona la perspectiva de negociaciones, señaló el líder laborista Michael Foot, será un grave incumplimiento de cuanto ha sostenido hasta ahora".

Hablando durante la campaña electoral en preparación con vistas a las inminentes consultaciones comitales de Mitcham y Norden, es líder laborista enfatizó que "aunque se asegura una plena victoria militar en Port Stanley (Puerto Argentino), se deberían sostener igualmente negociaciones".

Por su parte Shirley Williams, diputada del Partido Social Demócrata dijo que Gran Bretaña debe reafirmar aquello que está dispuesta a ofrecer en negociaciones antes de que tenga lugar la batalla de Puerto Argentino.

William externó sus temores que la señora Thatcher esté avanzando solamente en busca de una rendición incondicional (de Argentina), advirtiendo que "no es ésta la base para una solución duradera del problema de las Falkland", su criterio fue compartido por el líder partidario David Owen, ex canciller del gobierno de James Callaghan, quien ayer se entrevistó en Nueva York con el secretario de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, que conduce una nueva gestión de "buenos oficios" para lograr un cese de hostilidades en el Atlántico Sur.

Asimismo el ministerio británico de Defensa manifestó esta noche que no tenía ninguna información sobre la presunta utilización de Napalm, por parte de los militares argentinos, en el caserío del Predio del Ganso (Goose Green), según afirmó uno de los corresponsales británico en la región.

Según ese periodista, las fuerzas británicas que capturaron un urwin y el mencionado caserío, descubrieron nueve galones de Napalm en noventa tanques.

El corresponsal de la cadena independiente de televisión británica, afirmó también que dos bombas de Napalm habían sido arrojadas contra soldados del segundo batallón de paracaidistas, cuando atacaban el caserío del Predio del Ganso, pero que no alcanzaron su objetivo y nadie resultó herido.

El ministerio de Defensa británico ignora, por ahora, que tales informaciones sean ciertas.

Las fuerzas argentinas establecieron líneas de seguridad escalonadas en profundidad para asegurar las defensas, revelaron las fuentes. Campos cercanos a Puerto Argentino han sido minados, se han construido fortificaciones de artillería y con rampas lanza misiles.

Fuentes navales dijeron que las tropas británicas parecían tener premura en ofrecer un enfrentamiento decisivo en torno a la capital de las Malvinas, combate que decidiría prácticamente la suerte de la guerra.

Por otra parte, el comunicado número 120, del Estado Mayor Conjunto, indica que durante el día de la fecha, solamente se produjeron enfrentamientos entre iracundas menores del enemigo, con fuerzas propias adelantadas. Las operaciones se realizan en forma normal y dentro de la planificación prevista", finaliza el informe.

BATALLA DECISIVA

La hora de la batalla decisiva ha llegado, advirtió hoy el gobernador militar argentino de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Méndez, en una arenga dirigida a sus hombres y captada por radio aficionados de esta ciudad austral de Chile.

"El adversario se apresta a atacar Puerto Argentino, con la audaz y osada intención de conquistar la capital de las islas Malvinas", dijo el mensaje, difundido por Radio Polar de Punta Arenas, 2 mil 500 kilómetros al sur de Santiago de Chile.

"La hora de la batalla decisiva ha llegado—dijo—. Todos nuestros esfuerzos, la hora de espera, el frío, el cansancio, la vigilia han llegado a su fin".

BOMBARDEAN MONTE KENT

El bombardeo de las posiciones británicas en la zona del Monte Kent; en la isla Soledad, fue confirmado esta tarde oficialmente aquí.

Se desconocen los resultados de esta acción que fuentes militares habían anunciado horas atrás.

El comunicado 116 del Estado Mayor Conjunto expresó: "En la madrugada de hoy, aviones de la Fuerza Aérea bombardearon la zona de Monte Kent, en la isla Soledad."

"El resultado del ataque está en proceso de evaluación".

HARRIER DERRIBADO

Un caza británico Harrier fue derribado hoy por la defensa antiaérea de Puerto Argentino, capital de las Malvinas, aseguraron fuentes militares esta noche en Buenos Aires.

El piloto se proyectó fuera del aparato y cayó al mar, añadieron los mismos voceros.

Por otro lado, una fragata británica cree haber derribado un avión argentino Super Etendard, durante una incursión realizada el domingo último por la aviación argentina, informaron los enviados especiales británicos.

La tripulación de la fragata informó que pensaba haber destruido el segundo cohete Exocet lanzado por los argentinos durante el combate y también uno de los dos Super Etendard que atacó la armada británica.

Si estas informaciones se confirman, según los observadores, se trataría del primer Super Etendard derribado desde el comienzo del conflicto.

Asimismo, un avión argentino Hércules C 130 fue abatido por un Sea Harrier del portaviones Invincible 50 millas al norte de la isla de Borbón (Pebble) anunció hoy el ministerio de Defensa británico.

Entretanto, el embajador británico Anthony Parsons negó esta tarde que su gobierno hubiese pedido la capitulación de las fuerzas argentinas atrincheradas en la zona de Puerto Argentino (Stanley) y afirmó que sigue negociando a través de las Naciones Unidas la concertación de un cese de la guerra en las islas Malvinas.

Se negará a responder

Con destino a Gran Bretaña partió desde la isla de Ascensión el capitán Astiz

LONDRES, 1.º de junio (AFP).— El capitán argentino Alfredo Astiz, de quien Francia y Suecia sospechan que participó en secuestros políticos en Buenos Aires, salió de la isla de Ascensión en un navío británico y llegará pronto a Gran Bretaña donde quedará detenido, anunció hoy el Foreign Office.

París sospecha que Astiz, hecho prisionero por los ingleses en la isla Georgia del Sur donde mandaba la guarnición argentina, intervino en el secuestro de dos religiosos, mientras que Estocolmo sospecha a su vez que tomó parte en el rapto de una joven de 17 años.

Francia y Suecia pidieron a Gran Bretaña

(TANJUG, ANSA, UPI, SALPRESS y EFE)

NACIONES UNIDAS, 1.º de junio.— El secretario general de las Naciones Unidas ha continuado los contactos con los representantes de Gran Bretaña y Argentina, tratando de encontrar una solución mutuamente aceptable para el cese del fuego en el Atlántico Sur. Nada se ha comunicado sobre los resultados de esos contactos.

Lo explica el hecho de que están en curso operaciones militares decisivas en la zona del conflicto, de modo que ninguna de las dos partes desea, con una anunciación eventual de un compromiso diplomático, poner en cuestión el desenlace de las operaciones.

Por su parte, el ex consejero nacional de Seguridad del ex presidente Carter, Zbigniew Brzezinski, dijo aquí que Inglaterra se encontrará a largo plazo, históricamente en el error si no busca una solución del problema de las Malvinas con Argentina.

En declaraciones a la cadena de televisión CBS, Brzezinski subrayó que Inglaterra debe tener en cuenta lo que nosotros hicimos en el canal de Panamá. Nos dimos cuenta que era históricamente un error querer mantenernos en el canal, negociamos y lo entregamos a Panamá. Ahora tenemos las mejores relaciones con ese gobierno.

DESPUES, VIGILEN EL PERONISMO

Después de las Malvinas, vigilen al peronismo, advierte una opinión publicada hoy por el New York Times y firmada por Judith Evans, una "consultora sobre asuntos latinoamericanos que estudió historia política y economía en Argentina entre 1972 y 1977".

"Las consecuencias de la guerra en los Falkland son difíciles de predecir", afirmó Evans, "pero una cosa es

les permita interrogar al oficial capturado.

Tanto el gobierno argentino como el propio Astiz anunciaron ya que éste se negaría a contestar a las preguntas que desean hacerle Francia y Suecia. La Convención de Ginebra, según la cancillería británica, permite al oficial negarse a responder e igualmente a Londres mantenerlo en detención hasta el fin de las hostilidades.

Gran Bretaña restituyó ya los otros 189 prisioneros capturados en Georgia del Sur.

El Foreign Office se negó hoy a precisar cuando llegaría el capitán Astiz y donde quedaría detenido.

Brzezinski advierte que Inglaterra se encontrará en un error histórico

cierta: el peronismo renacerá como una fuerza política principal"

En Lima el ministro de Relaciones Exteriores del Perú, doctor Javier Arias Stella, calificó de "grave error" el pretender hacer extensivas a otras naciones latinoamericanas las medidas punitivas que Gran Bretaña, Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea adoptó contra Argentina.

El canciller peruano rechazó de esta forma la amenaza formulada por la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, quien manifestó que serán sancionados aquellos países que expresen su apoyo a Argentina, en relación al conflicto armado por las islas Malvinas.

EL BPR Y EL CASO MALVINAS

El Bloque Popular Revolucionario de El Salvador (BPR), uno de los integrantes

del Frente Democrático Revolucionario dio a conocer hoy un comunicado en el que expresa su solidaridad con el pueblo argentino "en su lucha contra el colonialismo y el imperialismo".

"Reiteramos nuestra voluntad antiimperialista. Defendemos el derecho inalienable de los pueblos latinoamericanos de denunciar sus verdaderos enemigos y señalarlos al imperialismo yanqui nuestro enemigo fundamental como agresor del pueblo argentino".

CRUZ ROJA

El presidente de la Cruz Roja Internacional, el español Enrique de la Mata, reveló hoy a la prensa panameña que su organización investiga denuncias sobre supuestas violaciones a los convenios de Ginebra durante el conflicto de las Malvinas.

Sobre el conflicto armado en el Atlántico Sur, el español

De la Mata señaló que la Cruz Roja Internacional ha estado participando en la repatriación de los prisioneros de guerra, dando primeros auxilios y otros servicios de socorro.

NICARAGUA DARA APOYO TOTAL

En caso de que lo pida el gobierno argentino, Nicaragua estará dispuesta a enviar tropas a las Malvinas, declaró el embajador nicaraguense en México, Díaz Lacayo. Al publicar esta declaración, dice que de este modo se ha definido por vez primera el tipo de ayuda que Nicaragua está dispuesta a ofrecer a Argentina. En efecto, el gobierno de Managua, al solidarizarse en repetidas ocasiones con la lucha argentina por recuperar las Malvinas, explicó en qué la misma podría consistir. Hoy por hoy y además de Nicaragua, Cuba, Perú y Venezuela han ofrecido ayuda militar y en tropas a la República Argentina.

No sólo apoyo político pediría Argentina a los No Alineados

Los industrializados juegan con fuego al agravar la economía del Tercer Mundo, dicen en el SELA

(DPA, AFP, PL)

LA HABANA, 1.º de junio.— Argentina podría solicitar algún otro tipo de ayuda no política a los Países No Alineados en su enfrentamiento con Gran Bretaña, según admitió en La Habana el embajador José Sanchiz, jefe de la delegación argentina a la Reunión del Buró de Coordinación del Movimiento No Alineado.

En declaraciones a la agencia cubana de noticias Prensa Latina José Sanchiz, director de Asuntos Económicos de la Cancillería Argentina, dijo que un pedido de esa naturaleza "dependerá de la marcha de las cuestiones militares" en el Atlántico Sur.

No obstante, añadió, Argentina espera un apoyo mayor de los Países No Alineados, "a diferencia de las dificultades" que enfrentó en otros foros internacionales, como la Organización de Estados Americanos (OEA) y las Naciones Unidas.

Las delegaciones latinoamericanas multiplicaron sus esfuerzos para obtener la adopción de un texto violentamente hostil a Gran Bretaña, en las primeras horas de la reunión ministerial de la coordinadora de los Países No Alineados, se supo hoy en La Habana de fuentes diplomáticas.

Los representantes latinoamericanos se reunieron nuevamente hoy para continuar

el estudio de una estrategia común sobre la crisis de las Malvinas.

Un texto, redactado por Cuba y violentamente hostil a Gran Bretaña que ya fue presentado el lunes, luego de comprobar "la agresión colonialista del Reino Unido contra la soberanía territorial de la República Argentina en las Malvinas, manifiesta "su apoyo sin restricciones" a Argentina y "condena las acciones militares, desproporcionadas e ilegales" iniciadas por Gran Bretaña.

El canciller argentino, Nicánor Costa Méndez, es esperado mañana en la tarde en La Habana para defender la posición de su país, pero los observadores estiman que el anteproyecto sobre las Malvinas redactado por los cubanos, tiene pocas posibilidades de ser adoptado en su versión original.

El párrafo 82 del anteproyecto de declaración final, preparado por Cuba como país sede, es el que se refiere al conflicto de las Malvinas y que según trascendió, comienza refiriéndose a la "agresión colonialista" de Gran Bretaña contra la soberanía e integridad territorial argentina sobre las Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Esta proposición, ahora en plena discusión, reitera además el firme apoyo del Movimiento de Países No Alineados a Argentina en este tema, que se subraya en todas sus

conferencias cumbre a partir de 1975 y por el presidente del movimiento Fidel Castro, en los comunicados de abril y mayo último.

La propuesta, trascendió de esta reunión de expertos y embajadores a quienes cerradas, contiene la más enérgica condena a las ilegales acciones militares de Gran Bretaña destinadas a restablecer el colonialismo "injusto y anacrónico" en los territorios argentinos.

Además demanda al gobierno de Estados Unidos que cese toda asistencia y colaboración militar a Gran Bretaña así como exigir a otros países desarrollados que finalicen con sus medidas hostiles contra Argentina y favorable al Reino Unido.

EL SELA Y LA COOPERACION ECONOMICA ARGENTINA A

El Sistema Económico Latinoamericano (SELA) estudiará, durante hoy y mañana en Caracas, las formas directas de cooperación económica colectiva en favor de Argentina a raíz de la emergencia que confronta.

La sesión inaugural que se instaló hoy de la reunión de representantes de alto nivel del SELA, estuvo presidida por el presidente del Instituto de Comercio Exterior, Sebastián Alegrett, en quien recayó la presidencia y como vicepresidentes México y Granada.

Los países industrializados "están jugando con fuego" al agravar la economía del Tercer Mundo con sanciones, bloqueos y embargos, como el aplicado en contra de Argentina, planteó Carlos Alzamora, secretario permanente del SELA (Sistema Económico Latinoamericano).

Las medidas, una grave precedente, al apartarse de las disposiciones internacionales, según Alzamora, agravantambién el "acorralamiento de que son objeto los países tercermundistas", con "imprevisibles consecuencias" para la economía mundial y sobre todo para los autores del boicot.

Destacó que "la utilización por parte de los países industrializados del comercio y las relaciones económicas con finalidades políticas de coerción contra los países en desarrollo constituye una amenaza de extrema gravedad para su independencia económica y política".

Las represalias económicas se añaden al alarmante cuadro económico del Tercer Mundo, endeudado por 500 mil millones de dólares, víctima de un proteccionismo ineluctable que lo priva de mercados y de los precios más bajos para sus materias primas en los últimos 30 años, señaló.

Las Fuerzas Armadas argentinas estarían de acuerdo con la formación de un gobierno de emergencia nacional: UPI

(UPI, AFP, EFE, ANSA y DPA)

BUENOS AIRES, 10. de junio.—Fuentes navales dijeron hoy que las fuerzas armadas comparten la idea de formar un gobierno de **emergencia nacional** sugerido ayer por el comandante de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo.

Las declaraciones de Lami Dozo no provocaron, sin embargo, reacciones públicas, aunque los principales dirigentes políticos se reunirán hacia fines de semana para discutir la marcha del conflicto con Gran Bretaña y sus repercusiones.

Fuentes navales consultadas hoy por United Press International señalaron que las fuerzas armadas comparten la idea de un gobierno de emergencia luego de la guerra contra Gran Bretaña por las islas Malvinas.

OSCAR ALENDE

La reconstitución de la vida política argentina sobre un acuerdo básico de renovación y pacificación, "en el triunfo o en la derrota", fue reclamado hoy aquí por el presidente del Partido Intransigente, Oscar Alende.

En el caso del triunfo bélico de "las fuerzas imperiales y colonialistas, conigadas en una alianza espuria, habrá que preparar cuidadosamente, como en el inicio histórico, la **reconquista** para dar batalla en el momento y el lugar previamente elegidos", dijo el político.

SOLIDARIDAD CON ARGENTINA

El ministro de Defensa argentino, Amadeo Frúgoli, dijo no tener conocimiento de que alguna nación haya ofrecido apoyo bélico a Argentina "en el enfrentamiento que por las islas Malvinas mantiene con Gran Bretaña.

Dijo el ministro que "no tengo conocimiento de que alguna potencia haya formulado oficialmente oferta de ese tipo".

Por otra parte, el canciller Nicanor Costa Méndez tras reiterar la voluntad de Argentina de "seguir negociando" para encontrar una solución diplomática al conflicto del Atlántico Sur, se mostró esperanzado de que la solidaridad latinoamericana contribuya a modificar la posición de Estados Unidos que dijo debe ser de "una estricta neutralidad" en la crisis anglo-argentina de las islas Malvinas.

En imprevistas declaraciones formuladas anoche, Costa Méndez reveló que "hemos comenzado a establecer contactos" con países en el marco de Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) para materializar la reciente resolución de apoyo a la Argentina, pero dijo que el nombre de esos países y el contenido de las conversaciones "son reservadas".

SEGUN TIMES

El contralmirante argentino Ramón Asara declaró, según el diario Times, que "las Malvinas no valen la pena de luchar".

El contralmirante Asara es consejero del almirante Jorge Anaya, comandante en jefe de la marina argentina, agregaba el diario.

La información del Times, fechada en Buenos Aires, atribuía al contralmirante la siguiente declaración: "Es difícil comprender este conflicto, esta locura en la que se ha perdido tanto material y muchas vidas. Porque podemos remplazar los equipos, pero no a los hombres. Es una desdicha que hayan muerto tantos hombres combatiendo por esas islas".

MILITARES ARGENTINOS A NUEVA YORK

Viajaron esta tarde a Nueva York dos militares argentinos, llevando un **conjunto de ideas** concretas de la posición de la Junta militar argentina, aplicables a eventuales propuestas del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para una solución del conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

PAZ Y NEGOCIACIONES

El secretario de Relaciones Exteriores de Argentina dijo al salir de una prolongada entrevista con el secretario general de la ONU, al anocheecer de hoy, que su país "continúa en favor de la paz y la negociación".

Ros, quien rehusó dar detalles sobre lo que había tratado con Javier Pérez de Cuéllar, en reunión posterior a la que sostuvo este con el embajador británico Anthony Parsons, contestó a una pregunta sobre la retirada de fuerzas que "eso es parte de este ejercicio".

COSTA MENDEZ CON SARAIVA GUERREIRO

La cancillería brasileña informó esta tarde que el ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez sostendrá un breve encuentro con el canciller Ramiro Saraiva Guerreiro mañana en Brasilia, durante una escala técnica de su viaje rumbo a La Habana.

El vocero de la cancillería, Bernardo Pericás, hizo el anuncio destacando también que en conversaciones telefónicas recientes, el canciller argentino había manifestado su intención de conversar con el ministro Saraiva Guerreiro.

MIERCOLES 2 DE JUNIO DE 1982

Brasil en la hora de las Malvinas

por María ADELLA, corresponsal en Brasil

Mientras entre Argentina e Inglaterra se intensifican los enfrentamientos militares, en la prensa brasileña se desenvuelve una verdadera eclosión de análisis geopolíticos, económicos, logísticos y diplomáticos y todos los días afloran nuevos comentarios de los expertos que conjeturan sobre los efectos internacionales y, particularmente, latinoamericanos de la guerra.

Uno de los periodistas más reputados en Brasil, Clovis Rossi, corresponsal de la Folha de São Paulo en Buenos Aires, concluía en su despacho del domingo 2 de mayo que uno de los efectos del alineamiento de los EEU con Inglaterra sería un cierto enfriamiento de las relaciones entre EEUU y los demás países latinoamericanos. Este reacomodamiento de las relaciones hemisféricas, al decir de Rossi, abriría el espacio para la afirmación del liderazgo de Brasil y México, ocupando el terreno perdido por la gravitación norteamericana.

El tema, sin embargo, tiene diversos planos con aristas contradictorias: si en el terreno diplomático Brasil ha actuado con su tradicional cautela, apoyando la posición argentina y condenando el ataque inglés del 1º del mayo, los rígidos condicionamientos que le impone la situación económica y su endeudamiento externo marcan también los límites de su liderazgo latinoamericano.

Como se ha señalado, la vocación natural de mante-

nerse del lado argentino en la confrontación llevaría a Brasil a una situación de gran tensión con Inglaterra y EEUU, dos de los principales administradores de su deuda externa.

En días pasados, en una reunión de la más importante asociación empresarial brasileña, la FIESP, el tema suscitó los comentarios de los dirigentes del sector. La mayoría de ellos coincidía en que el agravamiento de la crisis en el Atlántico sur podría provocar una disminución del flujo de capitales externos. Destacaban hasta qué punto la fluidez del funcionamiento económico de Brasil depende hoy de esos capitales.

Según una alta fuente empresarial "un estrangulamiento en sus ingresos forzaría también al gobierno brasileño a desacelerar las inversiones públicas con su inmediata secuela de aumento en las ya alarmantes tasas de desempleo".

En este contexto debe interpretarse el viaje del Presidente del Banco Central, Geraldo Langoni, a Nueva York. Langoni seguramente transmitió las críticas que los medios gubernamentales brasileños formulan a la actuación del Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial y, particularmente "la injerencia negativa del gobierno norteamericano en los organismos financieros multilaterales".

El Presidente del Banco Central ha calificado de "maquiavélica" la intención de los EEU "de graduar a los países receptores de recur-

sos del Banco Mundial y del BID". "Brasil, dice Langoni, no acepta una definición exógena, realizada por un grupo de burócratas internacionales, acerca de la calificación del país como desarrollado. El desarrollo o no de cada país debe ser valorado teniendo en cuenta no sólo sus índices de industrialización sino también por las diferencias regionales y los desequilibrios en la distribución de la renta".

El alineamiento de los norteamericanos con los ingleses, que conmovió a la opinión pública latinoamericana abriendo heridas que seguramente tardarán en cicatrizar, no es sino un capítulo más del funcionamiento de un orden económico y político mundial que perjudica constantemente a los países más pobres, militarmente más débiles y económicamente más vulnerables.

La crisis de Las Malvinas ha mostrado con toda su contundente brutalidad los lazos estrechos de solidaridad que unen a las potencias más poderosas del mundo capitalista no sólo en el plano logístico y estrictamente militar, sino también en el plano económico y, particularmente, en el mercado financiero internacional. En ese contexto, el papel de Brasil, cuya gravitación en el conjunto latinoamericano tiende a hacerse

mayor, muestra, sin embargo, límites irrefragables por su dependencia frente a los grandes centros financieros del mundo occidental.

Las Malvinas

Ya se habla de la "posguerra" en Argentina, y de "cambios"

por Gregorio SELSER

En declaraciones públicas, el teniente general Leopoldo F. Galtieri ha afirmado que él ya "no es el mismo presidente" que era hasta el 2 de abril. Al parecer ha cambiado, aunque no ha explicado cuáles son las mutaciones sufridas en su interior. Habrá que esperar para que la incógnita se resuelva, mientras que en la prensa argentina cada quién hace pronósticos y estimaciones sobre la "posguerra".

Al comienzo de la guerra no declarada con Gran Bretaña, el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, descubría que los políticos en lo personal y los partidos —ciertos partidos— no eran todo lo malo con que los estereotipos castrenses los pintaban. Hasta llegó al extremo de anunciar que la puesta en marcha del reordenamiento político, fijado para el 30 de junio próximo, no sufriría alteraciones derivadas del conflicto bélico, y se permitió el gasto de designar asesor a Jorge Abelardo Ramos, dirigente del extinto FIP, y teorizador de la mixtura de un cierto peronismo y una de las infinitas formas cariocinetizadas del trotskismo platense. Así, mientras Saint Jean se rotaba con el "populismo", Ramos cumplía el sueño de su vida, el poder hablar "de vos a vos" con los militares, y tratar de encontrar entre ellos al nuevo Perón que en esta ocasión lo escuche a él para hacer la "revolución en serio".

FUGAZ LUNA DE MIEL

Cuando Saint Jean prometió lo que prometió en materia política, un civil, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Alejandro Aguado, no tardó en aguar las esperanzas de la multipartidaria. Como él representa al sector de los terratenientes, que siempre están donde deben de estar mientras los militares suelen ser fugaces en sus ministerios y transitorios hasta como dictadores —véase ejemplo del teniente general Roberto E. Viola—, pudo corregir a Saint Jean —sin ser destituido por éste— anunciando que "habrá Proceso para rato".

La alusión se refiere al "Proceso de Reorganización Nacional", una especie de proyecto de gobierno inaugurado con el cuartelazo del 24 de marzo de 1976 y que se supone que continúe en vigencia, aunque todo lo "reorganizado" en el país lo fue en beneficio del sector hegemónico de turno, a costa del caos económico, el desmantelamiento de la industria, el récord mundial de la inflación (131 por ciento en 1981), el récord de la desocupación, el récord en materia de deuda externa e interna, y, entre otros campeonatos más, el de la deserción escolar, secundaria y universitaria.

Saint Jean tardó algunas semanas en sumarse a la predicción de Aguado, porque sólo a fines de mayo ha declarado que lo del plan político reinstitucionalizador deberá ser postergado debido a "la situación". Lo de "la situación" sirve según los casos, para un barrido como para un fregado. El mutante Galtieri se mezcla ya sin ostensibles miedos entre la gente de las calles, besa a los niños y se deja besar por las señoritas, en tanto su cohorte de guaruras se mantiene atenta y a no lejana distancia. El tema de la "posguerra" convoca dudas y preveniciones. Se gane o se pierda, el país tendrá que hacer frente a muchas facturas por pagar, que no serán únicamente las que le presenten el Reino Unido y Estados Unidos con motivo de "lo de las Malvinas", sino las precedentes de deudas antiguas y de otras muy nuevas.

CAMBIOS, PERO ¿CUALES CAMBIOS?

Cuando el gobernador Aguado predecía que "habrá Proceso para rato", se sentía acompañado por el equipo económico encabezado por Roberto T. Alemann, para quien la guerra era un asunto ajeno por completo a sus preocupaciones; él tenía su propia guerra en casa, ocupado como estaba en iniciar la última etapa de la "gran barata nacional", la que comprendía a 17 de las principales empresas del Estado que debían ser "privatizadas" a como diere lugar, entre ellas la prensa más codiciada por las corporaciones transnacionales, Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF).

Las presiones de los políticos indujeron a Galtieri a diferir también ese proyecto, no a cancelarlo definitivamente como lo urgían los partidos y los sindicatos obreros. De modo que quienes hacen cálculos sobre la "posguerra", no dejan de desconfiar de que pasado el difícil trance de la confrontación bélica, los civiles reciban nuevas "patadas históricas" o vuelvan a ser arrojados al bote de basura, como limones exprimidos. Contra ese tipo de recetas se acaba de elevar la voz del brigadier Basilio Lami Dozo, comandante en jefe de la Fuerza Aérea, que es la que tuvo hasta ahora el papel principal en la contienda, indicando que no es improbable la constitución de un gobierno —o de un "consejo", que no es lo mismo— de "emergencia nacional". Sea esto lo que fuere en el magín castrense, aparenta ser un signo —otro más de entre los muchos y contradictorios que se anuncian— de posibles "cambios". ¿Cuáles "cambios"? No se los aclara ni se los precisa, y los sectores civiles se sienten con todo derecho a desconfiar de que se trate de tretas y engaños orientadas a seguir contando con su respaldo y apoyo.

Sin embargo, de entre el cúmulo de anuncios, versiones y actitudes de los días más recientes, hay un episodio que no deja de tener ribetes tragicómicos, dentro de la tragedia nacional que es esta guerra: el ministro de Relaciones Exteriores, doctor Nicanor Costa Méndez, viajando a La Habana, Cuba, para defender la posición argentina y demandar el apoyo del Movimiento de Países No Alineados.

De nuevo "la astucia de la historia" según Hegel, jugándole la peor de las trastadas al aristocratizante, petimetre y fatuo declamador de las supuestas excelencias de la "raza blanca" argentina, y de su "incommovible" alineación "occidental y cristiana". Es el mismo Costa Méndez que en 1962, como asesor del canciller Miguel Ángel Cácano, enfrentó y combatió desde dentro la orden del presidente Arturo Frondizi, de votar en contra de la expulsión de Cuba de la OEA, en la célebre reunión de Punta del Este, Uruguay. Es el mismo Costa Méndez, para completar el ciclo sin entrar en otros rasgos de su ubícuca personalidad, que días antes de la invasión a las Malvinas, e interrogado por la prensa respecto del "tercermundismo", le pidió a su interlocutor que no mencionara esa palabra "antes de la hora del almuerzo".

El fino paladar del canciller ahora se verá tan afectado por los obligados ayunos a que deberá someterse durante su estada en Cuba, que predecimos una pronunciada baja de su peso normal, salvo que, como lo expresan coloquialmente los porteños, opte por "tragar sapos y culebras" y acepte comer a pesar de que previamente deba escuchar locuciones tan horribles como la de "Tercer Mundo". Por aquello de que "París bien vale una misa".

"Inglaterra Sólo Respondió a una Agresión"

- ★ Arreglo, Antes de que Mueran más
- ★ "Evitó EU Ataques al Continente"
- ★ Lamentaremos la Alianza: Laxalt

WASHINGTON, D. C., 1º de junio. (EFE, AP, UPI, WP y ANSA)—El Presidente Ronald Reagan reafirmó esta noche su apoyo a la Gran Bretaña y señaló que no insistirá en que los ingleses busquen un acuerdo negociado; es decir, que dejen de combatir y negocien.

Expresó lo anterior en una entrevista con reporteros de televisión de Inglaterra,

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

- ★ Tropas Británicas se Atrincheran
- ★ Toman el Estratégico Monte Kent
- ★ "Murieron 250 Soldados", Afirman

LONDRES, 1º de junio. (UPI, AFP, ANSA, EFE, Latin-Reuter, AP y DPA)—Las fuerzas británicas que avanzan a Puerto Argentino (Puerto Stanley por GB), capital de las islas Malvinas, capturaron hoy el nevado monte Kent, de 400 metros de altura y a 19 kilómetros de la capital, tras un breve enfrentamiento con tropas argentinas, informó hoy el ministerio de

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Emprende B. Aires | Hambre, Deserción e | El Sentimiento del Otro Intento de | Impreparación en las | la Derrota Vence Acuerdo Pacífico | Fuerzas de Argentina ya al Triunfalismo

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 1º de junio — La Junta Militar argentina despachó hoy una misión especial a las Naciones Unidas, en uno de los últimos intentos por conseguir una solución negociada justa y honorable al conflicto con Gran Bretaña, que lleve a evitar una matanza de soldados en Puerto Argentino.

La misión especial la encabeza uno de los más importantes negociadores de la Junta Militar, el brigadier

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

BUENOS AIRES, 1º de junio—Las tropas argentinas que defienden las Malvinas se encuentran con la moral baja, sin preparación adecuada, hambrientas y, en varios casos, ha habido desertores que fueron ejecutados, de acuerdo con reportes del extranjero a varias misiones diplomáticas en esta capital.

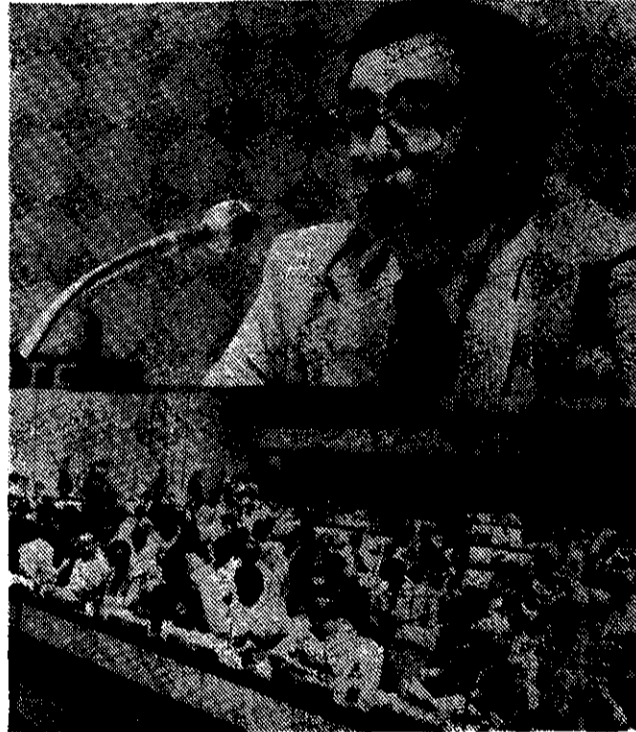
La preparación también ha sido un factor determinante en la derrota frente a Gran Bretaña, y además

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

BUENOS AIRES, 1º de junio—Las calles de Buenos Aires ya no están tan eufóricas como hace unos días, las banderas celeste y blanco ondean entre el viento aún otoñal, pero la gente cesó ya de tocar las cornetas de sus automóviles, de gritar en forma desmedida; el triunfalismo se va opacando ante la dura realidad de la derrota o los lamentos del "hubiera".

Y también, quizás más doloroso pero menos notorio,

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



RAUL ROA KURI, embajador cubano ante la ONU, da la bienvenida a los participantes de la preparatoria para la Junta de Cancilleres de los Países No Alineados, en donde Nicanor Costa Méndez, ministro de Relaciones Exteriores argentino, pedirá hoy apoyo de ese organismo. (AP) (Información en la página 23)

"Inglaterra Sólo Respondió a una Agresión"

Sigue de la primera plana

Francia, Alemania Federal e Italia.

Precisó que cualquier solución a la crisis de las Malvinas debe responder al principio que niega toda posibilidad de triunfo a la agresión armada, dijo, y añadió que "sé que ambas partes han perdido hombres, pero el Reino Unido respondió a la situación, una amenaza a la que todos nosotros debemos oponernos, y es la idea de que la agresión armada puede tener éxito en el mundo actual".

Asimismo Reagan manifestó que "no sé exactamente cuál puede ser el momento más apto para una solución negociada, mas espero que este momento llegue antes de ulteriores pérdidas de vidas por ambas partes", y con-

firmó que, "por lo que toca a nosotros haremos todo lo posible por alentar una solución pacífica y seguiremos ofreciendo nuestra ayuda".

En entrevista previa, realizada también hoy, el secretario de Estado, Alexander Haig, dijo que las condiciones y acontecimientos en los combates podrían cambiar la situación en las Malvinas antes de que el Presidente Reagan llegue a Londres, donde se reunirá con la Primera Ministra, Margaret Thatcher.

EVITA EU UN BOMBARDEO

Estados Unidos se opuso a planes británicos de bombardear zonas militares en territorio continental argentino, desde bases chilenas, informó hoy la Radio Pública Nacional, al tiempo

que fuentes estadounidenses de espionaje afirmaron que los ingleses han derribado uno o más proyectiles Exocet disparados por aviones argentinos.

La radio, que citó a fuentes no identificadas, dijo que los británicos se proponían efectuar sus bombardeos simultáneamente con los desembarcos en San Carlos, en las islas Malvinas, el 21 de mayo pasado.

Añadió la emisora que el secretario de Estado, Alexander Haig, "puso el grito en el cielo" al enterarse de las intenciones británicas. Estados Unidos dijo a los ingleses que "no podría apoyar tal intensificación de la violencia, básicamente debido a las consecuencias sobre las deterioradas relaciones entre Washington y los países latinoamericanos".

Los informes señalan que "había aviones destacados en Chile, listos para atacar". Entretanto, Peter Hall, vocero de la embajada británica en Washington, aunque no negó categóricamente la versión, dijo que en su opinión era "altamente improbable".

En Reno, Nevada, el senador Paul Laxalt advirtió hoy que Estados Unidos lamentaría el haberse situado junto a Inglaterra en la guerra de las Malvinas, mientras que se intensificaban las presiones en todo el país para que el Presidente Reagan inste a la Primera Ministra inglesa, Margaret Thatcher, a que

llegue a una solución pacífica en la crisis de las Malvinas.

Laxalt, considerado como uno de los amigos más cercanos del Presidente Reagan, dijo que creía que Estados Unidos tiene mayor interés en las relaciones a largo plazo con Argentina que con los países europeos, y agregó que las próximas 48 horas ó 72 serán cruciales para lograr un acuerdo en la guerra y para las relaciones hemisféricas.

"Personalmente hubiera deseado que permaneciéramos fuera del conflicto", señaló el senador ante un grupo de periodistas. "Pero mi forma de pensar es diferente a la de mucha gente en el Departamento de Estado y el Consejo de Seguridad Nacional".

Y subrayó que "yo creo que el futuro de este país está estratégicamente orientado más hacia las relaciones Norte-Sur, que Este-Oeste".

"GUERRA VERGONZOSA"

Aproximadamente cien misioneros de once países, incluso Inglaterra, calificaron al conflicto bélico de las Malvinas como "una guerra vergonzosa" y criticaron al gobierno de Estados Unidos por apoyar a Inglaterra en la lucha ar-

mada, según una declaración publicada hoy en Lima, Perú.

Los predicadores eclesásticos afirmaron que salieron de sus países "para anunciar el Reino de Cristo en medio de pueblos marcados por el colonialismo y la dominación, provocados y mantenidos por nuestros países de origen, en este subcontinente".

Firmaron la declaración 10 religiosos de Irlanda, 29 de España, cinco de Italia, 22 de Canadá, 24 de Estados Unidos, cuatro de Francia, dos de Inglaterra, dos de Bélgica y uno de Suiza, Luxemburgo, Alemania Federal y Australia.

También en Lima se informó que el primer envío de medicinas, frazadas, alimentos y cartas para los soldados argentinos que luchan contra los ingleses en el Atlántico sur, fue despachado hoy desde esta capital rumbo a Buenos Aires, en nombre del Frente Latinoamericano Malvinas (F. L. A. M. A.)

Este primer envío, al que seguirán otros, fue cargado en un avión de Aeroperú, como parte de la cooperación que la ciudadanía peruana brinda a la "hermana República de Argentina, en estos momentos difíciles por los que atraviesa", señalaron responsables de FLAMA.

"Infranuclear" la "no Declarada" Guerra Angloargentina: Le Point

- ★ Ninguno se Expuso a Riesgos Excesivos
- ★ Enfrentamiento por un Discutible Honor
- ★ Como de Película el Desembarco Inglés

Por ROLAND MIHAIL y JEAN SCHMIDT, de Le Point, exclusivo para EXCELSIOR

-I-

PARIS. 1o. de junio.— Estos días llenos de furia por la lucha que se desarrolla en las islas Malvinas, en el Atlántico Sur, están sirviendo, para los estrategos militares, como banco de datos. Batallas en terrenos pantanosos en las que se pone a prueba todo tipo de material ultramoderno.

La guerra de las Malvinas se puede convertir en una lección muy provechosa. Es difícil, pero posible.

En estos días de crisis, en que se está desarrollando la guerra no declarada entre Argentina y la Gran Breta-

ña, es muy grande la tentación que tenemos para lanzarnos a especulaciones sobre hechos muy parciales. Se le bautizó como la guerra "infranuclear".

La información, que nos llega gota a gota, invita a formular preguntas sin respuestas. La más evidente: En una guerra se hunden barcos, se derriban aviones. Tendrán que pasar varias semanas para poder assimilar esta situación bélica del Atlántico Sur.

Después se afirma: la marina es vulnerable, algunos torpedos pueden enviar al fondo del mar a los barcos, la guerra de la flota

británica real. Es verdad, pero, ¿quiénes más se atreverían a ir a las Malvinas? Sin estos dos barcos de apoyo aéreo, sin los otros barcos requisados, la misma Margaret Thatcher, primera ministra de Inglaterra, no se hubiera atrevido a enviar en acción. Cinco barcos de guerra británicos han

quedado eliminados de la flota en el Atlántico Sur. Pero también, cincuenta aviones argentinos (la cuarta parte de la fuerza aérea argentina) y, el otro jueves, vimos constatar que si los portaaviones estuvieran a flote, la aviación argentina, por ella misma, no hubiera podido detener

el desembarco en las Malvinas. Pero lo que nos admira el día de hoy es que se hayan mezclado coles y zanahorias, aviones super Etendard, con Mirage, cuyos modelos datan de hace más de 20 años.

Argentina se vio obligada a seguir en la página veintidos

O

PSD

OS

rediticandicredit legal efecto en el icidan a res- la Re- penal n" el año

adas a Aguilillo de Justimbaro PSD el 1981 y como nación u caso,

bondad abras a por el (mante- bajado- tre de venta la des-grupo).

IA 27

el País nora aldes

Manuel general; Emilio en la re- le lleva-

presidirá : organi- sectores de se in- TICUATRO

NCR

"Infranuclear" la "no Declarada" Guerra Angloargentina: Le Point

Sigue de la página veintinueve

a confiar en sus pilotos, que realizaron misiones suicidas. Si los pilotos argentinos han sido objeto de admiración, ellos también, los han soportado esta fase, dura en sí, del combate. ¿Por qué? Porque la ba-

22-A EXCELSIOR Miércoles 2 de Junio de 1982

talla naval propiamente, no se ha realizado. Desde el mismo momento en que los submarinos nucleares de ataque de Gran Bretaña se colocaron para entrar en acción, no se vio a ningún barco de guerra argentino en el Atlántico Sur. Sólo

hicieron acto de presencia dos submarinos argentinos, clásicos, uno de los cuales se fue a pique.

En esta guerra loca, en el punto sur del mundo, todo resulta singular. Si Argentina dispuso, para la hora de la verdad, de su aviación únicamente, como se ha demostrado en la primera fase, Gran Bretaña dispuso de una flota acompañada por una aviación esquelética.

Para hablar con la verdad, ninguna de las dos partes entró a esta guerra no declarada con todo el potencial bélico que hubiera deseado, a fin de que no se expusieran a riesgos excesivos durante las operaciones. Hoy en día, tan sólo Estados Unidos y la Unión Soviética, los dos grandes, tienen todo para entrar en acción, no importa dónde sea.

Pongamos por ejemplo, el caso de una fuerza de intervención estadounidense, ordinaria, que gira sobre un portaaviones, protegido por barcos de guerra de acompañamiento, tiene sus aviones Awacs de detección y además cuenta con un grupo de desembarco anfíbio.

Otra particularidad de este conflicto es que los políticos dibujan, para los militares, los lugares marítimos y terrestres, donde es "preferible" se desarrolle tal tipo de guerra y afirman que, fuera de esos límites, se podría presentar la derrota.

De esta manera, desde el momento en que los ingleses marcan la zona naval de operación a 12 millas de las costas argentinas, aceptan exponerse al máximo riesgo aéreo.

¿Por qué? Porque si los aviones argentinos pueden entrar en acción, significa que ellos operan desde bases en tierra que ingleses

tienen prohibido atacar por razones de índole política.

★ Estos campos cerrados, donde los paquebotes se convierten en transportes de tropas, donde la electrónica, la más avanzada, no elimina a los gurkas —cuchillo en la cintura—, donde los satélites también espían, donde las transmisiones espaciales y los proyectiles se suman a los hombres ranas, todo este fuego de guerra (Kriegspiel), si fascina a los estrategos, no ofrece ninguna enseñanza sencilla de asimilar.

A la hora del radar y de la muerte que dictan las computadoras, hombres de barro y transidos por el dolor se enfrentan, sin embargo, en tierras desoladas por unas cuantas fanegas de honor nacional que es muy discutible.

EL DESEMBARCO

El desembarco inglés, casi copiado de las películas de James Bond, se realizó al estilo del que se llevó al cabo en Okinawa. Al llegar, el otro sábado, cerca del puerto San Carlos, los co-

mandos británicos se doblegaron bajo el peso de los utensilios de la panoplia electrónica individual: proyectiles antitanques, radios miniatura, y elementos portátiles para formar plataformas sobre las cuales pudieran aterrizar helicópteros. También cargaron sobre sus espaldas obuses de 105 milímetros. Los helicópteros Chinook desembarcaron, posteriormente, sistemas de detección antiaérea. Dos vips Land Rover, uno de ellos dotado con un equipo avanzado de radar, el otro parecía una especie de marmita repleta de proyectiles.

Sobre las playas heladas del puerto de San Carlos, se encontraban ya los comandos de Su Majestad, la crema y nata de las tropas de desembarco del Reino Unido.

Los birretes escarlatas de los Diablos Rojos del Segundo, y Tercer Batallón de Desembarco, los birretes verdes de los infantes de marina de la flota real. Más lejos, en el Atlántico, los guardias escoceses, los guardias galeses y los gur-

kas, sobre el Queen Elizabeth II, acercándose a la zona del conflicto.

★ Estos regimientos de élite, (el ejército de tierra, totalmente profesional desde 1964), cuenta con 176.230 hombres, excluyendo a los infantes de la Marina Real). Tienen una gran ventaja: las regiones y zonas favoritas donde realizan sus entrenamientos, en Noruega y en el Atlántico Norte, no le piden, absolutamente nada, al clima de las Malvinas, imperante en este tiempo de guerra no declarada.

Los ingleses han desarrollado este tipo de guerra, a base de 'comandos' desde 1941 sobre las costas de La Mancha y en las arenas libias. En los cuarenta años en que Inglaterra ha perdido su imperio, estos comandos no han cesado de utilizar sus armas de fuego, desde Malasia hasta el sultanato de Omán, desde Borneo hasta Arabia del Sur.

Los doscientos combatientes anfíbios secretos del SBS (Escuadrón Especial a Bordo) llevan en su traje un lema que los caracteri-

za a la hora de la lucha: "Nada por la fuerza, sino todo por la astucia". Escogidos de entre los mejores infantes de marina son nombrados rana de combate, paracaidistas, expertos en demolición, en minar campos y zonas marítimas, tiradores de primera línea y agentes de reconocimiento.

Ellos son los que se encargan de la protección de los campos petroleros británicos del Mar del Norte. Su panoplia comprende, más allá de la especialización en explosivos, el manejo de aparatos de reciclaje de aire que les permite desplazarse a cinco metros de profundidad sin hacer burbujas ni movimientos bruscos de las olas ni de la superficie acuifera.

Sus colegas franceses (muy reducidos en número comparados con los británicos) son los hombres que conforman el Comando Hubert, una de las unidades de comandos marítimos: Los birretes Verdes, fundados en Inglaterra y siguiendo la línea de las Fuerzas Francesas Libres.

Los 800 paracaidistas del XXII Servicio Especial Aéreo (no tiene ninguna relación con el ejército del al-

re) lucen en sus campamentos de Hereford un escudo alado. A manera de lema se lee en él: ¿Quién se atreve a ganarnos?

Especializados en la infiltración profunda de las neas enemigas, saboteo, demolición y reconocimiento de terrenos del enemigo, los cuatro escuadrones oficiales y soldados (uno) dan por descontado todas las intervenciones grupos terroristas en lugares que les asignan para cuidar.

Los SAS, así se les conoce por las siglas Special Air Service (Servicio Aéreo Especial), reclutado de la flor y nata de los regimientos de élite, utilizan todo tipo de armamento, operan por grupos de cuatro elementos (uno de los cuales, por lo men-

habla la lengua del país que llegaron a encontrar combatiendo), practican cursiones de larga distancia y el peracaidismo (realizan saltos desde los 800 a los 1.200 metros de altura) sobre las llanuras de Noruega.

(c) Le Point exclusivo para EXCELSIOR (CONTINUARA)

“Derrotar y Hacer Sentir su Derrota a GB...”

Sigue de la página 22

Vernet, Kent, La Silla y Las Dos Hermanas, el avance de los ingleses.

Se dijo que este avance está siendo notablemente retardado debido a la existencia de “cinturones minados” que rodean a la capital de las Malvinas.

Este retraso en el ataque brinda dos buenas posibilidades —dentro de lo dramático de la situación— a las tropas argentinas, ya que les otorga tiempo a los diplomáticos para que logren sacar alguna concesión a Margaret Thatcher, que impida la matanza, y en segundo lugar, esperar que el invierno que ha comenzado a sentirse en el archipiélago, diezme la fuerza invasora.

LA VIGILIA HA LLEGADO A SU FIN

El general brigadier Mario Benjamín Menéndez, contra el cual se han escuchado duras críticas aquí en el continente por su

conducción estratégica, pronunció esta mañana en Puerto Argentino, una arenga a las tropas allí acantonadas, para elevarles el ánimo con que esperan (¿o temen?) el asalto final.

El gobernador militar señaló que “el adversario se apresta a atacar Puerto Argentino, pero aquí será derrotado por la acción decidida de cada uno en sus puestos de combate”.

“Debemos hacerlo de manera tal —prosiguió el militar, que no se caracteriza por su habilidad oratoria— que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener la atrevida idea de invadir nuestra tierra”.

Todos nuestros esfuerzos, la hora de la espera, el frío, el cansancio, han llegado a su fin, les dijo, como si el ataque que se espera fuera un premio. “El adversario se apresta a atacar Puerto Argentino con la audaz invocada intención de conquistar la capital de las islas Malvinas.

“Cada hombre debe comprender con plena conciencia cual es su deber. El enemigo será derrotado por la acción decidida de cada uno de nosotros. Si cada hombre con su fusil, su mortero, su ametralladora o su cañón combaten con el valor y heroísmo que siempre nos ha caracterizado, el éxito es seguro. La mirada de los argentinos está puesta en nosotros, nuestros padres, esposas, novias e hijos, todas nuestras familias confían totalmente en nosotros. En la hora suprema tenemos el deber de no defraudarlos.

“Hemos contraído —continuó— una sagrada responsabilidad ante nuestros camaradas caídos en acción aquí, de convertir su sacrificio personal en una página de gloria para la Argentina y no podemos permitir que su heroísmo haya sido en vano”, concluyó.

EL BAHIA PARAISO EN P. ARGENTINO: EL EMC
En su comunicado número

117, el Estado Mayor Conjunto dio cuenta de que durante la jornada, a las 12.45 horas penetró en la bahía de Puerto Argentino el buque-hospital “A.R.A. Bahía Paraíso”, pintado de acuerdo a todas las normas internacionales —es decir de blanco y con las cruces rojas pertinentes. El navío llegó a las 13.00 horas y se procedió a desembarcar allí atado por un remolcador.

La misión del Bahía Paraíso es la de embarcar a los heridos que se hallan allí, para posteriormente, cuando se hayan puesto de acuerdo los respectivos comandantes, proceder junto al buque-hospital inglés Uganda, a trasladar sus respectivas víctimas.

Esta es la primera vez que se reconoce la presencia en esa peligrosa área de un buque de esta naturaleza.

Tropas Británicas se Atrincheran

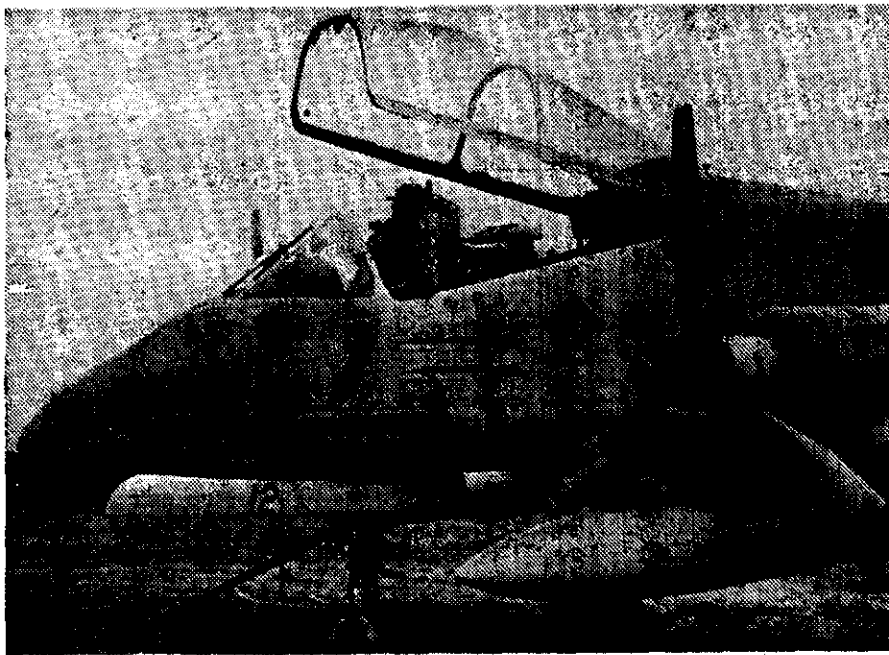
Sigue de la primera plana

Defensa de Inglaterra.

En las acciones para capturar el monte Kent se informó que menos de 10 soldados británicos resultaron heridos, mientras que las tropas argentinas sufrieron varias bajas. Fuentes de la Defensa en Londres calificaron esta acción como un virtual cerco a Puerto Argentino ya que dicho monte es un punto estratégico desde el cual es posible bombardear a los posiblemente 7.000 efectivos albicelestes atrincherados en la capital de las Malvinas.

Asimismo, se informó que los británicos estaban a punto de capturar otro monte, éste a sólo 4 kilómetros de Puerto Argentino, llamado Islas Hermanas. Aunque el Ministerio de Defensa no confirmó estas acciones, analistas militares señalaron que los cuatro mil efectivos ingleses, entre infantes de marina y paracaidistas, esperarán en esos puntos a los otros tres mil soldados desembarcados hace unos días en San Carlos, además de equipo pesado y otros pertrechos.

Por otra parte, se dijo que los bombardeos aéreos y marítimos a Puerto Argentino se siguieron efectuando ayer en la noche y hoy en la madrugada con más intensidad que nunca, y que un avión Harrier había derribado a uno argentino de



PILOTO ARGENTINO en un Pucara, aparato hecho en ese país. No se indica el lugar ni la fecha de la toma. (UPI)

transporte, un Hércules C-130, cerca de la Isla de Borbón (o Pebble).

250 SOLDADOS ARGENTINOS MUERTOS

En una información retrasada, el Ministerio de Defensa dijo hoy que en la toma del aeropuerto de Goose Green (Ganso Verde) y

Puerto Darwin, doscientos cincuenta soldados argentinos resultaron muertos y más de ciento cuarenta heridos, además de los mil cuatrocientos prisioneros que se mantienen bajo custodia en la cabeza de playa que los ingleses establecieron en San Carlos.

En la acción, armas y

material argentino cayeron en manos de los ingleses, quienes descubrieron que varios tanques pesados tenían listas bombas de Napalm, la sustancia gelatinosa que una vez que estalla, se incendia y nada la apaga. Asimismo, fuentes de la De-

fensa confirmaron que la aviación argentina lanzó 2 bombas de Napalm en los ataques a Darwin y Goose Green, pero que afortunadamente no causaron daños humanos.

En otra información, el Ministerio de Defensa confirmó que el portaaviones Invencible no había sido dañado en ningún momento por las fuerzas argentinas. De igual forma se dijo que el mayor general Jeremy Moore, oficial de los marinos reales, había llegado a las islas Malvinas para dirigir la ofensiva final contra Puerto Argentino.

THATCHER OFRECE ULTIMA OPORTUNIDAD

Fuentes gubernamentales dijeron hoy que la primera ministra Margaret Thatcher ofreció a la Argentina una “última” oportunidad para retirarse totalmente de las Malvinas, antes que las tropas británicas inicien el asalto final contra la capital del archipiélago. Sin embargo, se mostraron poco optimistas de que los argentinos acepten la proposición inglesa.

Por otra parte, en la reunión que Margaret Thatcher tuvo hoy con su “gabinete de guerra”, surgieron dudas con respecto a la situación futura de las islas,

Sigue de la página quince

va que mantener una guarnición considerable y varios buques de la flota, sería costosísimo.

Fuentes gubernamentales y analistas políticos temían que, una vez recuperadas las islas, los argentinos mantuvieran una "guerra de desgaste", lanzando ataques esporádicos desde el continente. La primera ministra se ha empeñado en exoulsar a los argentinos, mientras que el canciller Francis Pym insiste en negociar con la junta.

Los líderes de la oposición, e incluso una buena facción del Partido Conservador, han exhortado a Margaret Thatcher a que reconside algunas de las propuestas hechas por Inglaterra en el periodo anterior a la guerra no declarada, pero la primera ministra, cuyo monto es "La Dama de Hierro" parece no querer incluir, dijeron las fuentes. Argentina en las futuras negociaciones de las Falkland (Malvinas).

ASTIZ SERA DETENIDO EN LONDRES

El capitán argentino Alfredo Astiz, de quien Francia y Suecia sospechan que participó en acciones de tortura y secuestros políticos en Buenos Aires, salió de la isla de la Ascensión en un navio británico, y llegará pronto a Gran Bretaña, donde quedará detenido, anunció hoy la cancillería inglesa.

Astiz debió haber sido devuelto a Buenos Aires hace unas semanas junto con otros soldados argentinos hechos prisioneros en la toma de las islas Georgias, pero a última hora el gobierno británico decidió lle-

varlo a Gran Bretaña, a instancias de los gobiernos francés y sueco para interrogarlo.

Dado que los tratados de la Convención de Ginebra suscritos en 1949, permiten que un prisionero de guerra mantenga silencio con respecto a cualquier acción anterior a la guerra, es muy dudoso que el capitán argentino diga nada.

DIFICULTAD MEDICA PARA ATENDER

Unos 220 soldados argentinos y varios británicos están siendo atendidos en un improvisado hospital en el interior de una planta frigorífica abandonada, en la isla de La Soledad, dijeron hoy varios periodistas ingleses.

Las condiciones en las que operan los diversos cirujanos son realmente lamentables, y han tenido que practicar varias intervenciones milagrosas, añadieron los periodistas.

Sin embargo, el comandante Rex Jolly, cirujano en jefe del improvisado hospital, declaró estar orgulloso de éste, y dijo: "A pesar de los horrores de la guerra moderna, es nuestro mayor orgullo que todos los que han ingresado en este hospital, con vida, han salido de él en la misma forma, y ya han sido embarcados".

Por otra parte, el ministerio de Defensa informó que para transferir a 140 prisioneros argentinos, heridos, Buenos Aires y Londres fijaron hoy un encuentro entre el navio hospital Uganda y el argentino Bahía Paraíso, al norte de las Malvinas, a unas 30 millas del estrecho de San Carlos.

Emprende B. Aires Otro Intento de Acuerdo

Sigue de la primera plana

José Miret, mientras que en otro ámbito dentro de la urgente negociación diplomática emprendida por los argentinos, el canciller Niccanor Costa Méndez viajará mañana a La Habana, a participar en la reunión de dirigentes políticos del movimiento de Países No Alineados.

Miret, militar de prestigio entre los políticos de la Casa Blanca y de los militares en el Pentágono, dijo esta tarde poco antes de tomar el avión rumbo a Nueva York, que el propósito que le han encomendado es acelerar las negociaciones en las Naciones Unidas por la paz en el Atlántico Sur, en momentos en que parecen destinadas al fracaso.

"En estos momentos casi definitivos se deben evitar

muerres innecesarias y lograr los mismos objetivos por medio de una negociación", indicó Miret. "Hemos cedido y estamos cediendo todo lo prudente para conseguir una paz honorable".

Miret viajó en compañía del jefe de la casa militar, contraalmirante Roberto Benito Moya y el agregado militar en la embajada argentina en Estados Unidos, general Miguel Malle Gil, que fue llamado la semana pasada a Buenos Aires. Según se explicó, no se descartó que la delegación especial argentina se entrevistara con funcionarios estadounidenses.

"Viajamos a Nueva York con instrucciones precisas de la Junta Militar, con objeto de que cuando se recibían las propuestas del secretario general de las Naciones Unidas, podamos estar en condiciones de con-

testarlas casi de inmediato", explicó Miret. "Con ello demostramos una vez más que en la misma forma que tenemos disposición para la guerra, demostramos buena voluntad para la paz".

Miret dijo que lleva a las Naciones Unidas "un conjunto de ideas que ha impartido la Junta Militar, para que una vez recibida la última propuesta de (el secretario general de la organización), Javier Pérez de Cuéllar, podamos sobre el terreno contestar sin necesidad de demorar con consultas a Buenos Aires".

"El cese de fuego depende más de Gran Bretaña que de nosotros", explicó Miret al ser interrogado acerca de los posibles resultados de esta nueva gestión argentina. "Nosotros hemos flexibilizado al máximo nuestra posición y no encontramos en la otra parte nada más que intransigencia", dijo.

Miret expuso que el propósito argentino es encontrar una solución justa y honorable para las dos naciones, sin necesidad de mayores derramamientos de sangre en la guerra no declarada entre los dos países, que comenzó prácticamente con la recaptura argentina del archipiélago de las Malvinas el pasado 2 de abril.

El viaje de Miret a las Naciones Unidas, y la puerta abierta para que se entrevistara, si es necesario, con funcionarios estadounidenses, significa medidas de urgencia de la Junta Militar argentina para evitar una matanza en Puerto Argentino, la capital malvinense, donde jóvenes soldados argentinos resisten el bloqueo de tropas británicas.

Hambre, Deserción e Impreparación en las Fuerzas de Argentina

Sigue de la primera plana

se ha instruido en una forma acelerada a soldados y pilotos para manejar equipo muy tecnificado, según los mismos informes proporcionados hoy a EXCELSIOR.

En más de un caso se comprobó, por declaraciones de los mismos argentinos, han actuado sin notificación del combate. Un soldado hasta dijo que para disparar contra los aviones británicos se encomendó a la Virgen, mientras otros explicaron que hicieron fuego contra helicópteros Sea King al mismo tiempo que oraban para poder derribarlos.

En gran parte de casos han ocurrido rendiciones sin combates, debido a que los jóvenes soldados en el archipiélago "se encuentran aterrados" al ver muertos a sus compañeros.

Informes llegados de Londres a varios diplomáticos dieron cuenta del relato de un granjero en las Malvinas, Gerald Dickenson, quien aseguró haber sido testigo del fusilamiento de dos jóvenes soldados argentinos que habían desertado.

Asimismo, dijo haber visto —agregaron diplomáticos consultados al respecto—, buen número de bolsas de plástico con cadáveres de soldados argentinos.

Los argentinos han muerto por cientos en las Malvinas. De acuerdo con militares de soldados argentinos, que las bajas en las filas argentinas suman unas 12.000.

Los principales problemas que han afrontado los soldados argentinos, de acuerdo con fuentes extranjeras, son escasez de agua

potable, malas condiciones sanitarias, el frío, los piojos y la falta de alimentos. Los argentinos habían llevado combustibles a las Malvinas desde diciembre, pero por lo que se aprecia, no fueron suficientes los alimentos por las condiciones en que se ha desarrollado esta guerra.

Los reportes llegados del extranjero señalan también que un prisionero argentino, identificado como Miguel García, reveló a los ingleses que cuando atacaron, él y un compañero llevaban dos días sin comer, y que antes les habían dado una sola lata de carne por día. Según militares argentinos, los soldados disponían de alimentos hasta para resistir un bloqueo durante 90 días. Las Malvinas han sido hostigadas ya 32 días.

Dickenson dijo, conforme a los mismos reportes, que los soldados argentinos habían pedido a los malvinenses que les dieran de comer, pero que los isleños se negaron.

De acuerdo con fuentes diplomáticas, la relación entre malvinenses y tropas argentinas es muy tensa, y algunos de los que están pasando dificultades por ello son los pocos periodistas argentinos a quienes se les permitió permanecer en Puerto Argentino, la capital del archipiélago.

LOS PERIODISTAS, SIN ALIMENTOS

Según fuentes diplomáticas, a los periodistas de Telam, la agencia noticiosa y de ATC, la cadena de televisión, ambos medios de comunicación del Estado, los malvinenses ni siquiera

quieren venderles provisionamientos en las tiendas y además el general Mario Benjamín Menéndez, gobernador militar de las Malvinas, también les ha negado el alimento, por no ser militares.

La situación fue difícil para los argentinos desde el primer instante, de acuerdo con los diplomáticos. Versiones no confirmadas que circulan en Buenos Aires dan cuenta de que los 11 malvinenses muertos y los 17 heridos, que dijo el gobierno argentino fueron bajas de un ataque inglés a Puerto Darwin, fueron realmente ejecutados por los argentinos, o heridos, por encender fogatas —contra lo que se les había ordenado—, con la presunta pretensión de señalar puntos estratégicos a la flota inglesa.

Conforme a los informes procedentes del extranjero, un buen número de soldados argentinos fueron desplazados a las Malvinas sin preparación adecuada, ni el equipo apropiado. Añaden que algunos de los soldados se rindieron en cuanto desembarcaron los ingleses.

MUCHO DAÑO LES CAUSO EL CLIMA

Además, gran cantidad de ellos fueron trasladados de regiones del centro y norte del país a las Malvinas, donde el cambio de temperatura les afectó en grado sumo. Aparentemente el equipo que llevaban se les acabó un mes antes de lo calculado, y los propios argentinos sufrieron con el terreno difícil en las Malvinas.

Fuentes argentinas vinculadas con los militares indicaron que los vehículos pesados argentinos quedaban en la turba de las Malvinas. La turba es una mezcla fangosa de lodo y carbón, que se encuentra a menos de un metro de profundidad, por lo cual se tuvieron que emplear recursos humanos y materiales para rescatar los vehículos atrapados.

Añadieron que los mejores conductos de transporte en el archipiélago eran los caballos y las motocicletas, pero las fuerzas armadas argentinas reaccionaron demasiado tarde ante esta realidad. Hasta hace menos de diez días solicitaron motocicletas, cuando ya habían desembarcado los británicos en el archipiélago.

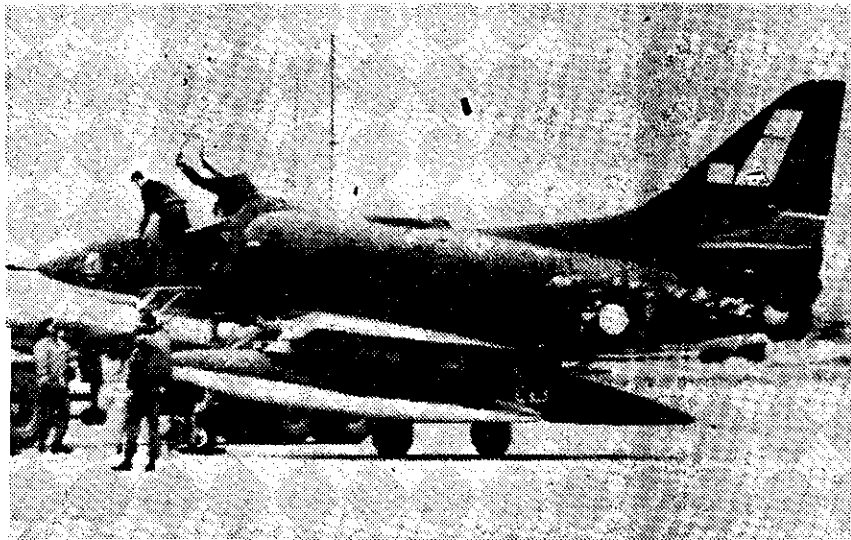
Otro de los aspectos en que sufrieron las fuerzas armadas del país fue la falta de pilotos capacitados para los tecnificados aviones de combate, como el Mirage.

Informaron que la fuerza

aérea tuvo que capacitar rápidamente a jóvenes pilotos para tripular los aviones de mecanismo complicado, pe-

ro que la falta de ellos los obligaba a realizar más de dos misiones por día —que son las que normalmente

realizaría un buen piloto—, con lo cual las condiciones físicas para la batalla se redujeron notablemente.



PERSONAL DE LA Fuerza Aérea argentina da servicio a un Skyhawk en una base del sur del país. (AP)

El Sentimiento de la Derrota Vence ya al Triunfalismo

Sigue de lo primero plano

el choque con el mundo actual, que hizo que las alianzas de la utopía se desmoronaran fácilmente, que la congruencia del presente, que los enemigos sean ahora los aliados, y a quienes se les entregó incondicionalmente sean, como dicen esos posters pegados en los muros de la capital, los "Cain de América".

Para Argentina la guerra con Gran Bretaña ha sido, y es, una lección de las relaciones internacionales, de la política y la diplomacia que realizaban, donde una a una, las posiciones y las entregas sin reservas se han caído en el curso de los dos últimos meses, donde la Junta Militar y el gobierno en general vieron sobre la práctica cuán equivocados

estaban y cuál era su real posición en el mundo.

Ya no más mentalidad europea, ya no más miramientos con Estados Unidos, parecen ser las premisas para el futuro. Un año atrás, miembros del gobierno militar argentino aseguraron que Argentina nunca podría ser no alineado (en referencia al movimiento de Países no Alineados), porque ese bloque tercermundista "no eran ni blancos ni cristianos".

"Un año atrás no teníamos la experiencia de las Malvinas", afirma el canciller Nicanor Costa Méndez. "No sé quién habrá dicho eso, no recuerdo, ni lo suscribo, ni lo reconozco".

LA AMNESIA DE COSTA MENDEZ

Ahora Costa Méndez adolece de amnesia. El miércoles 30 de diciembre del año pasado, el matutino La Nación recogió su pensamiento sobre el bloque tercermundista, donde se indicó que "Argentina no está identificada ni con el origen histórico, ni con las condiciones esenciales del Tercer Mundo en su versión política, es decir, el movimiento de Países no Alineados".

El pensamiento de Costa Méndez recogido por La Nación, cinco meses antes de que el canciller, doblegada su arrogancia y petulancia por las condiciones vulea a La Habana para una reunión del movimiento de Países no Alineados, agregó los deseos del ministro de

llevar a Argentina a ocupar un lugar de preminencia en el concierto de naciones, porque la concepción política del Tercer Mundo "no satisface plenamente las aspiraciones argentinas".

Con el conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas, Argentina descubrió también, parece indicarlo de esa forma el modo en que se comportan sus conductores, viejos aspectos de las relaciones internacionales. Por ejemplo, la respuesta de Costa Méndez al semanario Gente, cuando se le interrogó: "¿Por qué el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas es un organismo inoperante, ineficaz, cuando la seguridad del mundo lo reclama y generalmente al servicio de las grandes potencias?"

"Por varias cosas", res-

pondió Costa Méndez, "Por que hay muchos intereses entrecruzados y que se bloquean reciprocamente, y precisamente porque, las grandes potencias tienen una doble acción: quieren evitar que el poder se disperse y quieren mantenerlo ellas y se bloquean reciprocamente".

A ese mismo Consejo de Seguridad que critica, Costa Méndez le adjudica también la posibilidad de que encuentre una solución pacífica al conflicto. Congruencias incongruentes del canciller a quien varios sectores populares responsabilizan de haber "entregado" el canal del Beagle a los chilenos cuando a principios de la década pasada él firmó el fallo de un jurado internacional de La Haya.

Defensor legal de intereses estadounidenses en Argentina, que es lo que siempre le han cuestionado diversos sectores de las Fuerzas Armadas como instrumentador de la diplomacia, en últimos tiempos un papel rebajado a mensajero entre la Junta Militar y sus diversos interlocutores, Costa Méndez dijo que los argentinos "estamos heridos... sorprendidos... abatidos", por el apoyo estadounidense a Gran Bretaña.

Vestida con impecables trajes de camisimir inglés, la diplomacia de Costa Méndez ha dejado mucho que desear. También su sinceridad. Gente, la revista que tituló su portada con "Vamos Ganando la Guerra", le preguntó si los británicos podrían asegurar las islas Malvinas en caso de que las ocuparan.

Con su arrogancia despectiva, respondió: "Me cuesta mucho creer en la posibilidad de que los ingleses ocupen las islas. Es más, la descarto".

Hoy, los ingleses están a punto de terminar la ocupación de las islas Malvinas. Mañana viaja Costa Méndez a La Habana para gestionar algo que pudiera fortalecer la posición argentina en el conflicto. Parece tarde el despertar, pero Costa Méndez insiste en defender

una posición que parece ya indefendible.

El matutino Convicción, al cual se le relaciona estrechamente con la Armada, publicó ayer un artículo donde señaló que es conveniente que "abandonando fáciles y estériles triunfalismos, la Argentina adulta... se vaya acostumbrando a asimilar con viril tristeza, pero sin desesperanza

y mucho menos con vergüenza, la posibilidad de que Gran Bretaña, con el auxilio de Estados Unidos, restablezca transitoriamente por la fuerza una usurpación colonial reconocida por todos los pueblos del mundo".

EL TRIUNFALISMO POCO A POCO DESAPARECE

¿Ominoso presagio? Tal

parece. El triunfalismo efectivamente va desapareciendo de las calles. La gente comienza a dudar ya de lo que les informa su gobierno militar. "¿Cómo va la cosa?", preguntó un taxista, esos que son pulso de los pueblos, y quien contestó inmediatamente: "Yo creo que va mal, muy mal".

Los periódicos, que hace

SIGUE EN LA PAG. TREINTA



EL MARINERO Juan José Baccaro relata el ataque británico al navío Iguazú, de la Guardia Costera argentina, acaecido el 23 de mayo pasado. El fue herido en esa ocasión. (AP)



SOLDADOS ARGENTINOS patrullan Puerto Argentino, capital de las Malvinas, en espera de la ofensiva final de las fuerzas británicas que poco a poco cierran el cerco en torno de la población. (AP)

El Sentimiento de la Derrota Vence ya al Triunfalismo

Sigue de la página catorce

cuatro y tres días todavía titulaban sus principales cabezas con impresionantes letras negras de que Argentina va ganando la guerra, han cambiado el tono. Con cuatro días de retraso habían informado de la caída de Puerto Darwin y Pradera del Ganso (Goose Green) y los titulares de "Hundimos al Invencible" han cambiado por averíamos un portaaviones no identificado.

Lo que antes era retraso de días, ahora se informa al ritmo de la dinámica de los acontecimientos políticos.

Se asesta un golpe al enemigo, se sufren bajas. El Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas anunció esta madrugada que daría a conocer un importante comunicado. Los periodistas argentinos apostaron: "Van

a confirmar la avería del "Invencible". Nunca llegó el esperado anuncio, sólo se confirmaron los ataques británicos en la proximidad de Puerto Argentino.

AYER, GRANDES GUERREROS; HOY, POBRES MUCHACHOS

El rumor de que venían mercenarios con la flota inglesa desaparece, para dar lugar al de que los británicos son expertos combatientes, con ansia de matar, con

tradición belicista que afrontan a "nuestros pobres muchachos, inexpertos, jóvenes", pero que apenas hace unos días eran la sensación, los guerreros insuperables, capaces de doblegar a la tercera flota del mundo. "Claro que nos van a ganar", dijo el típico taxista. "¿cómo no lo iban a hacer, si los está apoyando Estados Unidos?" De cualquier forma, la verdad se sigue ocultando al pueblo, al que sólo le dan una pequeña porción de ella.

También los ingleses hacen lo mismo, pero parece que en el otro sentido. Fuentes europeas señalaron que existe la firme creencia en el viejo continente de que los británicos mienten, pero en el sentido de aumentar el número de bajas tenidas. Los argentinos las siguen ocultando. El triunfalismo se está opacando, pero ¿qué sucederá cuando el pueblo se entere, si se confirman las sospechas, que fue engañado?

Visitó Castañeda a Pérez de Cuéllar Continúa el Diálogo en la ONU en Busca de la paz: Parsons

NUEVA YORK, 1o. de junio (AFP y UPI)—El representante británico ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), Anthony Parsons, negó hoy haberle entregado al secretario general de la ONU, Ja-

vier Pérez de Cuéllar, una carta en la que se solicita a Argentina la rendición de la guarnición de Puerto Argentino.

Después de entrevistarse con Pérez de Cuéllar, Par-

sons se negó que nunca recibió instrucciones de ese tipo.

Indicó que su entrevista con el secretario general de la ONU fue "muy intensa", y que trajo de Londres algunas "clarificaciones" que Pérez de Cuéllar había solicitado.

"El diálogo continúa", concluyó Parsons.

PARO LABORAL EN REPUDIO

Por otra parte, la Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT) anunció hoy en Caracas que el 10 de este mes se realizará un paro laboral de 10 minutos en toda América Latina, para repudiar "la agresión anglo-norteamericana contra Argentina".

El paro deberá cumplirse en toda la región a las 10 horas y cuenta con respaldo en Centroamérica, donde lo aprobó una conferencia sindical del área la se-

mana pasada, en Venezuela, y se coordina la participación de México, Bolivia, Argentina y otros países que recorrerá una misión de la CLAT.

REUNION CASTAÑEDA-PÉREZ DE CUELLAR

Finalmente, el secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, se reunió hoy con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, y aunque se anunció que la visita fue protocolar, el caso de las Malvinas fue un tema central, según fuentes diplomáticas.

Castañeda, quien llegó procedente de Ginebra, donde asistió a la conferencia sobre Derecho Internacional de la ONU, dijo que la reunión con Pérez de Cuéllar fue "sólo para saludarlo".

Sin embargo, las mismas fuentes indicaron que el canciller se interesó en los esfuerzos de la ONU para lograr la paz.

Espera Argentina Mayor Apoyo de los No Alineados que de la OEA y la ONU

LA HABANA, 1º de junio (DPA, UPI y AP)—Argentina podría solicitar algún tipo de ayuda no política a los países no alineados, en su conflicto con Gran Bretaña, admitió hoy aquí el embajador José Sanchiz, jefe de la delegación argentina a la reunión del comité de coordinación del Movimiento No Alineado.

Sanchiz, director de Asuntos Económicos de la Cancillería argentina, dijo a la agencia cubana de noticias Prensa Latina, que una petición de esa naturaleza "dependerá de la marcha de las cuestiones militares" en el Atlántico Sur.

No obstante —agregó—, Argentina espera un apoyo mayor de los países no alineados, "a diferencia de las dificultades" que enfrentó en otros foros internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA) y las Naciones Unidas.

Hasta ahora, Cuba y Nicaragua, activos miembros del Movimiento No Alineado, han ofrecido ayuda no política a Argentina. Cuba ha dicho que está dispuesta a enviar "cualquier tipo de ayuda", en tanto que Nicaragua ha ofrecido armas y soldados.

El conflicto anglo-argentino es uno de los temas que analizan aquí los cancilleres y representantes de los 14 países de América Latina y el Caribe pertenecientes al Movimiento No Alineado, en una reunión paralela a la que realiza el comité de coordinación.

DEBATIERON PROYECTO ANTIBRITANICO

Entretanto, los representantes de 90 naciones del Movimiento de Países No Alineados, debatieron hoy enérgico proyecto de resolución patrocinado por Cuba, que pide la condena de Gran Bretaña y Estados Unidos por sus "ilegales" acciones en las islas Malvinas.

Sin embargo fuentes diplomáticas expresaron que el proyecto de resolución, que servirá de temario en la conferencia de ministros de Relaciones Exteriores, que comenzará mañana, será revisado seguramente a la reunión ministerial que se realizará en Bagdad el 10 de julio. Agregaron que el proyecto de resolución será discutido en la reunión del comité de coordi-

mo argentino sobre el archipiélago del Atlántico Sur, también respaldan una solución negociada.

Varias naciones tercermundistas, cuyo movimiento sostiene no estar alineado junto a la Unión Soviética ni junto a Estados Unidos, apoyarían a Gran Bretaña. Esas naciones serían algunas de las ex colonias inglesas.

Cuba, cuyo Presidente, Fidel Castro, es ahora titular del Movimiento, sometió resoluciones políticas y económicas tras consultar con varios países, dijeron algunos funcionarios de La Habana.

Una propuesta cubana condena las "desproporcionadas e ilegales acciones militares" de Gran Bretaña en las Malvinas, y exige que el gobierno estadounidense suspenda de inmediato "toda la cooperación militar y asistencia proporcionada al Reino Unido para facilitar su agresión contra Argentina".

Pide también al Mercado Común Europeo y Canadá, que dejen de respaldar al gobierno londinense, y reafirma el apoyo del Movimiento No Alineado al gobierno bonaerense.

Argentina, miembro del Movimiento, pero que no forma parte del buró coordinador de 34 naciones que decidirá las resoluciones finales de la conferencia, estará representada en la reunión por su ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez.

Un diplomático argentino manifestó que el tono de la resolución cubana "coincide con nuestra posición".

Por su parte, el Mandatario cubano envió al Presidente argentino, Leopoldo Galtiere, un mensaje en el que expresa la solidaridad del Movimiento No Alineado con Argentina en su guerra por las Malvinas.

La resolución final de la conferencia constituirá el programa de la conferencia de alto nivel que celebrará el Movimiento No Alineado en Bagdad, en septiembre próximo.

NO ASISTIRA A LA REUNION

Por otra parte, el ministro peruano de Relaciones Exteriores, Javier Arias Stella, no viajará a La Habana para intervenir en la reunión del comité de coordi-

nación del Movimiento No Alineado informó hoy en Lima el viceministro Guillermo Llosa, quien lo reemplazará.

Agregó que el canciller "no asiste, por tener tareas urgentes que cumplir".

Sin embargo, trascendió que Arias Stella no hará el viaje debido a que las relaciones entre Perú y Cuba no se hallan en buen nivel desde el cuatro de abril de 1980, en que unos 10,800 cubanos ingresaron en los predios de la embajada peruana en Cuba, para pedir amparo y salida de la isla.

Llosa y su delegación partieron hoy a La Habana para asistir al cónclave que preparará la reunión de Presidentes y jefes de Estado, que se realizará en Bagdad.

Llosa terminó diciendo que Perú respaldará toda iniciativa en favor de Argentina en relación con el caso de las Malvinas.

2 de junio - 1982

EXCELSIOR

Gana la URSS

Miopía de Reagan

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

DESDE ahora puede afirmarse que Estados Unidos ya perdió la guerra de las Malvinas por culpa o por error del Presidente Ronald Reagan. Esta derrota es semejante a la que sufrió Estados Unidos en el caso de Cuba, aunque no igual: en ambas ocasiones estuvo de por medio y decidió en el caso la falta de comprensión de Estados Unidos o, con exactitud, de sus gobernantes.

"Che" Guevara ya dijo cómo Cuba, la Cuba que había derribado a Batista, al verse sujeta a las presiones estadounidenses, traducidas en hostilidad y no sólo en falta de ayuda, tuvo que aliarse a la URSS.

Algo parecido puede ocurrir ahora, con las Malvinas. La falta de apoyo de Estados Unidos en la disputa con la Gran Bretaña y no sólo la falta de apoyo, sino la complicidad con Inglaterra, puede empujar a Argentina a los brazos del imperialismo soviético.

Y con Argentina, a América Latina toda. Jeanne Kirkpatrick, embajadora de Estados Unidos ante la ONU, se dio cuenta ya —y lo dijo— de que América Latina se ha agrupado fuertemente junto a Argentina y en contra de Inglaterra.

★

ESTA unificación —como con lágrimas de cocodrilo reconoció Reagan en la inauguración de la junta interparlamentaria México-Estados Unidos— llevará inevitablemente, si no es que ha llevado ya, a la aversión hacia Estados Unidos que, violando flagrantemente sus compromisos y pisoteando el principio de reciprocidad en América, se ha puesto de parte de la agresión británica.

Esta aversión, a su vez, provocará simpatía hacia la Unión Soviética, que se ha puesto del lado de Argentina y, por consiguiente, de América Latina. Los indicios al respecto son harto elocuentes para que pueda desestimarse.

Estados Unidos empujó ya, pues, a América La-

tina hacia la URSS, como antes había empujado a Cuba.

Es cierto que Estados Unidos dispone de medios para sujetar a los gobiernos latinoamericanos; pero, en cambio, no dispone de medios para someter a los pueblos que, desde su indignación, pueden colaborar clandestinamente con cualquier movimiento en contra de Estados Unidos.

Esa es la situación real que ha surgido en América y sólo la miopía de Ronald Reagan pudo no verla, aunque en el caso no se trata de una actitud personal, sino gubernamental. Alexander Haig no tuvo escrúpulo en decir que Estados Unidos es neutral, no obstante que ha dado un apoyo abierto a Inglaterra.

★

MENTIRAS de ese jaez no salvarán a Estados Unidos que, no sólo por deslealtad, sino también por torpeza, está trabajando al servicio del imperialismo soviético.

Ya se vio en el caso de Cuba que la liberación de un imperialismo no pudo conseguirse sino a cambio de entregarse a otro imperialismo. Los cubanos rechazaron el imperialismo estadounidense, a costa de quedar prisioneros del imperialismo soviético, y si es verdad que estuvo de por medio cierto condotierismo, ¿quién garantiza que en el resto de América Latina no habrá condotieros que entreguen a sus propios países si se les paga dándoles el poder?

Porque debe pensarse que la "ayuda" soviética, ya iniciada, no será gratuita, como no lo fue en Cuba y como no lo está siendo en Afganistán, donde el régimen de Kabul se sostiene contra el pueblo, gracias al apoyo soviético.

Sí, América Latina está madura para caer en brazos del imperialismo soviético. Y semejante situación incurable de Ronald Reagan, es obra de Estados Unidos o, mejor, de la miopía

Almafuerte y los Pilotos Argentinos

SEÑOR Director: En esta lucha tremendamente desigual en la guerra no declarada entre Inglaterra y Argentina, en la que al platillo de la balanza de Inglaterra se le suma el enorme potencial bélico de Estados Unidos y el bloque económico de los países europeos simpatizantes con los países imperialistas y colonialistas, se comprende la desesperación y fiereza con que están luchando en las Malvinas mis compatriotas argentinos para evitar, a toda costa, el progreso de la Cabeza de Playa en la Bahía de San Carlos.

Nos llena de orgullo la entrega patriótica y la valentía demostrada por los muchachos argentinos en estas gestas históricas, dispuestos a preferir la muerte, por la causa y por la patria, antes de darse por vencidos.

No es la primera vez. En julio de 1806, en época del virreinato del Río de la Plata que llegaba hasta los confines de las actuales naciones Bolivia y Paraguay, ante la cobarde huida del virrey español Rafael de Sobremonte, el pueblo argentino, bajo el comando de Santiago de Liniers, como virrey interino, dominó al ejército inglés invasor que tuvo que regresar derrotado a Gran Bretaña; mas

Sigue de la página cuatro

No te sientas esclavo, ni aun esclavo;
Trémulo de pavor, piénsate bravo,
Y arremete feroz, ya mal herido.

Ten el tesón del clavo enmohecido,
Que ya viejo y ruin vuelve a ser clavo;
No la cobarde intrepidez del pavo,
Que amaina su plumaje al primer ruido.

Procede como Dios, que nunca flora,
O como Lucifer, que nunca reza,
O como el robleal cuya grandeza

Necesita del agua y no la implora...
¡Que muerda y vocifere vengadora!
Ya rodando en el polvo tu cabeza!

Aun perdiendo militarmente esta guerra irracional, no provocada por Argenti-

no por mucho tiempo, ya que un año y mes después del descalabro anterior, regresó fortalecida la armada británica en agosto de 1807, siendo por segunda vez aniquilada por los argentinos, manteniendo intacto e inviolable el territorio de Buenos Aires y, por consiguiente, la parte continental del Río de la Plata. Por segunda vez el poderío inglés fracasó en sus intentos de invadir a la que hoy es la República Argentina.

Es propicia esta oportunidad para exaltar la valentía y entrega patriótica de los pilotos argentinos y soldados de tierra, recordando ese inolvidable poema del gran pensador y poeta argentino: Pedro Bonifacio Palacios (1854-1917), más conocido como Almafuerte, para que los ingleses no subestimen la integridad moral y espíritu de pelea del argentino, siempre dispuesto a entregar su vida, como en el caso de nuestro Libertador José de San Martín, cuando se defiende lo propio o en razón de una causa noble.

ADELANTE!!

No te des por vencido, ni aun vencido,

SIGUE EN LA PAG. VEINTINUEVE

tina, ya que el pasado 2 de abril sólo hizo un simple acto de posesión, en pleno ejercicio de su derecho de propiedad, es decir, en defensa legítima de sus derechos territoriales (derechos varias veces comprobados y universalmente aceptados por la ONU), Argentina, y con ella la hermandad Latinoamericana más unida que nunca en su historia, la habrán ganado, propinándole un formidable lanzazo al anacrónico y decadente colonialismo en un acto de heroica rebeldía que quedará como lección imperecedera enclavada en el Tercer Mundo, tan urgente de justicia.

Este triunfo moral y ejemplar ya lo tiene en su haber mi querida patria.

Atentamente.

Act. **Horacio Buelink Palacios**,
Calle Camelia 215, Col. Florida
Insurgentes, México, D. F.

Satisface a Langoni el Trato que Argentina da a la ALADI

- ★ Duport, Abramada por las Deudas, Cerró
- ★ Tube Investments Vendió 50% de la Planta
- ★ Las Operaciones Menos Rentables, Anuladas

BRASILIA, 10. de junio. (AFP) — El presidente del Banco Central del Brasil, Carlos Geraldo Langoni, manifestó hoy aquí su satisfacción por la decisión argentina de dar un tratamiento preferencial a los países miembros de la Asociación Latinoamericana de

Integración (Aladi) en la cancelación de sus deudas.

Según Langoni, las autoridades brasileñas acompañan el desarrollo de los acontecimientos en el Atlántico Sur "y hasta ahora no hay motivo para la adopción de medios especiales con relación a Argentina, especialmente después de la divulgación de la decisión del gobierno de Buenos Aires de dar un tratamiento preferencial a los países miembros de la Aladi".

En 1981 Brasil exportó a Argentina productos diversos por valor de 880.231.000 dólares y sus importaciones de aquel país totalizaron 587.590.000 dólares.

Durante el primer bimestre de 1982 Brasil tuvo un déficit de 10.332.000 dólares en su intercambio comercial con Argentina, que importó productos brasileños por un momento de 85.688.000 dólares y exportó al mercado brasileño mercaderías por valor de 96.020.000 dólares.

Ocupará Brasil el Lugar de Argentina en la Venta de Carne Bovina a la CEE

RIO DE JANEIRO, 10. de junio (AFP)—Brasil podrá ocupar el lugar de Argentina en las ventas de carne bovina a los países de la Comunidad Económica Europea (CEE), afirmó la asociación de la industria de carne del estado de Rio Grande do Sul, Armito Pereira dos Santos.

Según Dos Santos, 44 frigoríficos brasileños ya fueron autorizados a exportar carne bovina a los países miembros de la Comunidad Económica Europea, tras la decisión de este grupo de países de suspender las importaciones de productos argentinos a consecuencia del conflicto de las Malvinas.

Intenta Argentina Elevar su Comercio con Oriente

Llegó Lacroze a Moscú Para Discutir Ventas de Granos

BUENOS AIRES, 1º de junio. (I. P. S.)—Argentina procurará intensificar el intercambio comercial con los países de Europa Socialista que, actualmente, es del orden de 280 millones de dólares, según un informe de la Secretaría de Comercio.

Dicha determinación surgió después de negociaciones mantenidas la semana pasada con la República Democrática Alemana. El próximo paso será retomar contactos con Bulgaria, Checoslovaquia y Polonia.

"Los acuerdos comerciales celebrados por la República Democrática Alemana en el marco de la comisión mixta argentino-germana —cuya acta se firmó aquí el 27 de mayo pasado— forman parte del esfuerzo por intensificar las relaciones comerciales con las naciones del este europeo", dijo la secretaria.

"En ese contexto —añadió— se incluyen reuniones programadas para septiembre de las comisiones mixtas con esos tres países socialistas".

Especificó el informe que esos esfuerzos deben entenderse como una manifestación concreta de "la reorientación, diversificación y enriquecimiento del comercio externo argentino, que es el objetivo principal del comercio nacional".

El documento oficial reveló que hasta 1980 el intercambio comercial global con dicha región —exceptuando a la Unión Soviética, que es el principal comprador de granos argentinos— fue de 276.3 millones de dólares; de los cuales 197.2 millones correspondieron a las exportaciones, y 79.1 millones, a las importaciones.

La Secretaría de Comercio informó que el ranking es encabezado por Polonia con 104 millones de dólares, es decir, 38 por ciento del valor total del intercambio.

Como parte adicional del esfuerzo, el gobierno nacional decidió también propiciar la participación argentina en exposiciones de prestigio internacional, como la de Leipzig, tendente a promover un amolío conocimiento entre empresas y empresarios de ambas partes".

El Estado argentino impulsará programas de compra de equipos en Europa socialista, en particular por parte de las empresas que administra, reconociendo que en estos países

"existen buenos desarrollos científicos y tecnológicos que avalan la excelente calidad de maquinarias, equipos y productos".

Especificó el informe que en este caso, una condición para que tales adquisiciones puedan concretarse reside en la posibilidad de acceder a líneas de crédito y consideración de los plazos.

La diversificación y reorientación del comercio externo argentino surgió como una necesidad después de la decisión de las Comunidad Económica Europea (CEE), de aplicar restricciones al intercambio: como una medida de apoyo a Gran Bretaña en el conflicto armado con Argentina en el archipiélago de las Malvinas.

LLEGO LACROZE A MOSCÚ

MOSCU, 1º de junio. (Latin-Reuters). El director de la junta argentina de granos, David Lacroze llegó hoy a Moscú para discutir ventas a la Unión Soviética, dijeron fuentes argentinas.

Lacroze tratará de evaluar los planes soviéticos para la compra de cereales mañana en una ronda inicial de conversaciones con el viceministro de Comercio Exterior, Boris Gordeyev, agregaron las fuentes.

Dijeron que todavía no estaba claro si se firmaría contratos durante las conversaciones de cuatro días, que buscan coordinar el comercio de granos entre los dos países para el próximo año.

En el último periodo la Unión Soviética compró 15 millones de toneladas de grano argentino, alrededor de 85 por ciento del total de la cosecha de ese país, y principal fuente de divisas para Buenos Aires.

Fuentes del comercio cerealero estimaron que los envíos de ese periodo alcanzan ocho millones de toneladas.

Buenos Aires obtuvo fuertes pedidos de Moscú cuando Estados Unidos declaró un embargo parcial a las ventas de granos, en respuesta a la intervención militar soviética en Afganistán en 1979.

El embargo se levantó y Moscú ha reanudado sus compras a Estados Unidos. Pero comerciantes de cereales en Buenos Aires dijeron que era imposible que la Unión Soviética suspendiera sus compras del producto argentino.

Luego de una tercera cosecha baja consecutiva en 1981, Moscú busca en el mercado, tanto trigo, como granos de alimentación.

Importó montos, sin precedentes, de granos el año pasado; pero en abril, redujo sus adquisiciones en el mercado mundial y comenzó negociaciones con Estados Unidos y otros proveedores potenciales.

Argentina tiene entre cuatro y cinco millones de toneladas de maíz y sorgo para vender, de su actual cosecha —actualmente en realización—, y Lacroze ofrecerá este excedente a Moscú para la venta.

Condenó el SELA Medidas Coercitivas de Europa

CARACAS, 1º de junio (IPS)—Una enérgica condena a las medidas coercitivas contra Argentina efectuó el secretario permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), embajador Carlos Alzamora, al proponer una estrategia regional "defensiva y disuasiva" que garantice la seguridad económica del área.

El diplomático peruano efectuó los planteamientos al inaugurar aquí la reunión de representantes gubernamentales de alto nivel del SELA, que analizará las medidas coercitivas económicas de los países industrializados contra Argentina, a raíz de la guerra entre este país y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Presidida por el titular del Instituto de Comercio Exterior de Venezuela (ICE), Sebastián Alegrett, la reunión se inició con la asistencia de una numerosa delegación argentina, encabezada por el subsecretario de Relaciones Económicas de la cancillería, Félix Peña.

Participan delegados de 26 países, a excepción de Chile, que declinó la invitación, sin que trascendieran los motivos. Los representantes de República Dominicana y Ecuador —cuyas sillas estaban vacías— se incorporarán en el transcurso del día.

Alzamora calificó las sanciones económicas contra Argentina como una "grave amenaza contra la autonomía y la seguridad económica de todos y cada uno de los Estados miembros".

Advirtió que comprometen "el desarrollo independiente de la región" y sientan un "precedente de extrema peligrosidad".

Hizo extensivas sus consecuencias a "todos los países en desarrollo" en el contexto de la relación Norte-Sur, destacando que el "automático alineamiento" de los países industrializados con el Reino Unido le confería "un ominoso carácter de represión organizada".

Ante la decisión de la Comunidad Económica Europea de prolongar indefinidamente las sanciones contra Argentina, Alzamora exhortó a los países del SELA a dar una respuesta colectiva que sienta las bases de una estrategia defensiva y disuasiva, capaz de garantizar la seguridad económica de la región.

Como elementos esenciales de esa estrategia señaló:

—La aceleración y profundización de los procesos de coordinación y cooperación regionales.

—La intensificación del intercambio comercial.

—La complementación económica latinoamericana, con miras a reorientar las corrientes comerciales en beneficio del propio desarrollo.

—Y el fortalecimiento de la capacidad de negociación y respuesta del SELA.

Al mismo tiempo, pidió la constitución de un Comité de Acción del SELA, en apoyo de Argentina, ante la emergencia derivada del conflicto del Atlántico Sur.

Alzamora acusó a los países industrializados de "jugar con fuego" al aplicar sanciones coercitivas que resultaban "temerarias y suicidas" en el marco de la crítica situación económica mundial.

Advirtió el diplomático peruano que esa actitud era "más peligrosa" porque se sumaba a intentos anteriores de aislar a los países en desarrollo, retro-

ceder el proceso de cooperación y pretender un predominio de inspiración neocolonialista.

"Las sanciones, los bloqueos y los embargos acercan la chispa a una situación de por sí explosiva", que podría ocasionar "imprevisibles consecuencias para la economía mundial", dijo Alzamora.

Finalmente, exhortó a los países del SELA a reaccionar con "previsión, serenidad y firmeza", poniendo por encima de las posiciones individuales el "interés supremo de la unidad y solidaridad latinoamericana".

Los delegados analizarán hoy la propuesta argentina sobre los requerimientos y modalidades de la cooperación con su país, así como las medidas de defensa común y el fortalecimiento de la capacidad regional de respuesta ante terceros países.

Las deliberaciones concluirán mañana con una declaración solidaria hacia Argentina, que será elevada ante el próximo consejo latinoamericano del SELA, a celebrarse aquí en julio de este año.

Impulsan el retorno de los exiliados

Una asamblea general para impulsar la movilización general hacia el retorno a Argentina han organizado para mañana, a las 19 horas, en el Teatro Flores Magón del Congreso del Trabajo, los exiliados argentinos en México.

José Osvaldo Villafior, miembro de la comisión provisoria para la movilización, informó que en esta oportunidad se presentará un plan de trabajo; se elegirá a la comisión definitiva; se conformarán las comisiones sobre relaciones con México, relaciones internacionales, asuntos legales, finanzas y prensa y propaganda. Señaló Villafior que el retorno de los exiliados argentinos depende del cambio político que produzca en Argentina, pero que los dirigentes tienen el deber de derribar los obstáculos que impiden dicho retorno. Agregó que iniciarán un trabajo concreto con todas las organizaciones e instituciones tanto dentro de Argentina como en México, y en los organismos internacionales, para lograr el apoyo necesario que les permita a los exiliados volver a su patria sin problemas.

"Reclamamos, — dijo Villafior —, el derecho de vivir, trabajar y actuar en nuestra propia tierra, y para esto deben existir las condiciones mínimas que debemos crear".

Señaló que las declaraciones de los militares vertidas últimamente sobre Estados Unidos le están dando la razón al pueblo argentino (y al exilio) que cuando se opuso al imperialismo pagó un costo tan duro como los 30 mil desaparecidos y los dos millones exiliados en diferentes partes del mundo.

"Hoy la dictadura — dijo — habla contra el imperialismo y trata de unirse al Movimiento de los No Alineados, cuando hace un tiempo los desechó".

Las fuerzas inglesas, a 16 kilómetros Se cierra el sitio a Puerto Argentino

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 1o. de junio. — Las fuerzas británicas culminaban hoy los preparativos para el asalto final a la capital de las Malvinas; consolidaron sus posiciones en el estratégico Monte Kent, 16 kilómetros al occidente de Puerto Argentino, y comenzaron a cerrar el sitio sobre esa ciudad.

Argentina admitió el avance inglés, pero dijo que un *Harrier* fue abatido por sus defensas antiaéreas en Puerto Argentino y que posiciones británicas en Monte Kent, San Carlos, Goose Green y Puerto Darwin fueron bombardeadas en las últimas horas.

El gobernador de las Malvinas, general Mario Menéndez, exhortó hoy "a pelear" a sus 7 mil soldados, concentrados en la defensa de Puerto Argentino, y se mostró confiado en la victoria.

El capitán de corbeta Enrique de León, vocero del estado mayor argentino, reconoció que los británicos se habían apoderado de estratégico promontorio. "Las tropas británicas — dijo De León — no han avanzado más allá de Monte Kent".

Fuentes castrenses de Buenos Aires informaron que los combates tuvieron lugar hoy prácticamente en las puertas de la capital, en especial en torno a las colinas Dos Hermanas — a diez kilómetros de Puerto Argentino — y Kent.

El control británico sobre Monte Kent fue establecido luego de intensos combates. Corresponsales de guerra de la agencia británica *Press Association* dijeron que unos diez soldados británicos resultaron heridos, y que varios defensores argentinos murieron en los choques por ese monte. Agregaron que los enfrentamientos se han extendido a colinas vecinas.

El Monte Kent fue bombardeado por aviones argentinos esta madrugada, según informó un comunicado oficial, que no precisó las consecuencias del ataque. ■ 13

Divergencias por las Malvinas entre países no alineados

► *Reservas de naciones africanas, caribeñas y asiáticas sobre un proyecto de declaración que condena a Londres* ► *El documento censura a EU y pide a Gran Bretaña que acepte una solución pacífica* ► *Cuba demanda que se condene el imperialismo y el colonialismo ingleses*

Se cierra el sitio a Puerto Argentino

de la primera
De acuerdo con el Ministerio de Defensa británico, Puerto Argentino se encuentra sitiado por todas partes y puede ser objeto, en las próximas horas, de un asalto masivo o por lo menos de un bombardeo intensivo de la artillería.

El desplazamiento británico hacia Puerto Argentino, según Buenos Aires, se realiza con la protección de helicópteros y artillería. A última hora, un comunicado del estado mayor dijo que durante este día fracciones menores del ejército británico sostuvieron enfrentamientos con la avanzada de infantería argentina, sin precisar los resultados de los choques.

Aproximadamente siete mil soldados británicos avanzan hacia Puerto Argentino; los cuatro mil hombres desembarcados la semana pasada en San Carlos fueron reforzados en las últimas horas por unos tres mil pertenecientes a cuerpos especiales de comando y los mercenarios gurkhas, originarios de Nepal.

Argentina tiene destacados en la defensa de Puerto Argentino a un número similar de soldados con artillería, defensa antiaérea y blindados. El general Menéndez comenzó hoy a preparar la moral de sus tropas, con estas palabras, según información de la agencia oficial *Telam*:

"Todos nuestros esfuerzos, la hora de espera, el frío, el cansancio, la vigilancia, han llegado a su fin. el adversario se apresta a atacar Puerto Argentino con la audaz e invocada intención de conquistar la capital de las Malvinas.

"Cada hombre debe comprender con plena conciencia cuál es su deber. El enemigo será derrotado por la acción decidida de cada uno en un puesto de combate. Que cada hombre con su fusil, su mortero, su ametralladora o su cañón, combata con el valor y el heroísmo que siempre nos han caracterizado; el éxito es seguro.

Menéndez agregó: "La mirada de los argentinos está puesta en nosotros, nuestros padres, esposas, novias e hijos, todas nuestras familias confían totalmente en nosotros. En la hora suprema tenemos el deber de no defraudarlos.

"Hemos contraído una sagrada responsabilidad ante nuestros camaradas caídos en acción aquí, ha de convertir su sacrificio personal en una página de gloria para Argentina y no podemos permitir que su heroísmo haya sido en vano", dijo Menéndez, y finalizó: "No sólo debemos derrotarlos sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra. A las armas, a pelear".

El comunicado 119 del estado mayor aseguró

que un *Harrier* británico fue abatido cuando intentaba bombardear Puerto Argentino; agregó que el piloto logró saltar con paracaídas.

Los hostigamientos de hoy a las fuerzas británicas que avanzan hacia Puerto Argentino han dificultado, al igual que el mal tiempo y las características del terreno, el avance de los ingleses, que es "lento y difícil", dijeron fuentes militares en Buenos Aires.

La situación del portaviones *Invencible*, insignia de la flota británica, fue objeto una vez más de especulaciones informativas de uno y otro bando. Mientras el capitán De León decía que está "absolutamente confirmado" que el portaviones fue alcanzado con cohetes *Exocet* y tres bombas de 500 libras y el estado mayor aseguraba que el Ministerio de Defensa inglés había reconocido el ataque; esa dependencia dijo en Londres que "ningún navio británico fue dañado" el domingo, día del supuesto ataque al *Invencible*.

Informó además la defensa británica que por primera vez desde el inicio de las hostilidades fue derribado hoy un avión argentino de transporte *Hércules* C-130 por un *Harrier* que lo atacó en las proximidades de la isla Borbón (Pebble).

La batalla por el control de Goose Green y Puerto Darwin el viernes pasado costó la vida a unos 250 argentinos, según informó el Ministerio de Defensa británico, que antes había dicho que el número de bajas de Londres en esas acciones había sido de 17 efectivos.

Por su parte, el estado mayor dio el siguiente reporte de pérdidas británicas desde el primero de mayo: 25 aviones *Harrier* y 22 helicópteros destruidos o seriamente averiados y 19 o 20 buques de distinto tipo hundidos o dañados.

Hoy arribó a Puerto Argentino el buque-hospital *Bahía Paraíso* que embarcará a los heridos que se encuentran en ese lugar para luego intercambiar heridos con el *Uganda*, navio-hospital británico, según se informó oficialmente en Buenos Aires, mientras periodistas destacados con las fuerzas inglesas dijeron que en Gosse Green fue localizado un depósito de 40 mil litros de napalm de Argentina y que dos aviones de ese país utilizaron el producto durante los combates por la reconquista de esa localidad; la defensa británica dijo no tener información sobre el asunto.

Finalmente se informó en Londres que el capitán argentino Alfredo Astiz fue trasladado desde isla Ascención y será alojado en una cárcel del interior de Gran Bretaña. Astiz se rindió en las Georgias del Sur y es acusado de participar en secuestros y asesinatos de opositores políticos en Argentina.

Dispuesto Buenos Aires a ceder "todo lo prudente"

BUENOS AIRES, 10. de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI).— Argentina aseguró hoy que ha cedido y está dispuesta a ceder "todo lo prudente" para conseguir una solución pacífica y una "paz honorable" en la guerra con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

La posición argentina fue expresada por el secretario de Planeamiento, brigadier José Miret y por el jefe de la Casa Militar, contralmirante Benito Moya, antes de partir hacia las Naciones Unidas, mientras Guatemala ofreció oficialmente ayuda militar a Buenos Aires y funcionarios de la URSS dijeron que el conflicto "entrará en una nueva fase todavía más peligrosa" si Gran Bretaña logra recuperar el archipiélago.

Miret dijo que viajaba con "instrucciones precisas" de la junta argentina a Nueva York para poder contestar "casi de inmediato" a las propuestas que haga el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, quien hoy mantuvo reuniones por separado con los representantes argentino Enrique Ros y británico Anthony Parsons.

"Una vez más estamos demostrando que en la misma forma que tenemos decisión para la guerra, tenemos buena voluntad para la paz", añadió Miret, quien consultado sobre si su presencia en la ONU era para asegurar un cese del fuego, respondió: "Yo diría que el cese del fuego depende más de Gran Bretaña que de nosotros". "Nosotros —agregó— hemos flexibilizado al máximo nuestra posición y no encontramos de la otra parte (Gran Bretaña) nada más que intransigencia, de modo que hemos cedido o estamos cediendo todo lo prudente para conseguir una paz honorable".

Ros, al salir de su entrevista con Pérez de Cuéllar, dijo que Argentina "continúa a favor de la paz y la negociación", mientras Parsons desmintió versiones de prensa según las cuales habría presentado en nombre de la primera ministra Margaret Thatcher un ultimátum a Argentina para que retire incondicionalmente sus tropas de las Malvinas: "Esas palabras no han pasado por mi boca", aseguró Parsons.

Pérez de Cuéllar trató también el tema de las Malvinas con el canciller y con el embajador de México ante la ONU, Jorge Castañeda y Porfirio Muñoz Ledo, respectivamente. Mañana el secretario de la ONU deberá informar al Consejo de Seguridad sobre sus esfuerzos de mediación.

Guatemala, por otra parte, "ha hecho formal ofrecimiento de ayuda militar a Argentina dentro de sus modestas capacidades". Así lo expresó a su regreso de la reunión de la OEA el canciller Eduardo Castillo, quien dijo que "no se ha cumplido con ninguno de los objetivos de Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)".

El papa Juan Pablo II, durante su homilía en Glasgow, Escocia, recordó a "las víctimas de ambas partes" en las Malvinas, exhortó una vez más a la paz y agregó: "No podemos permitirnos olvidar a las víctimas de la guerra ni los sufrimientos de tanta cantidad de familias".

En Caracas, el Sistema Económico Latinoamericano (Sela) condenó las sanciones impuestas por la Comunidad Económica Europea a Argentina. Carlos Alzamora, secretario permanente del organismo, propuso una estrategia regional "defensiva y disuasiva" que garantice la seguridad económica del área y dijo que los países industrializados "están jugando con fuego" al agravar la economía del Tercer Mundo con bloqueos, sanciones y medidas de ese tipo.

▷ Rechaza Argentina moratoria de sus obligaciones financieras

No calculan las consecuencias quienes piden no pagar la deuda externa: Roberto Alemann

BUENOS AIRES, 1o. de junio. — Quienes predicán no pagar la deuda externa, no calculan las consecuencias", dijo ayer el ministro de economía argentina, Roberto T. Alemann, en declaraciones en las que rechazó enfáticamente la posibilidad de una moratoria de las obligaciones financieras argentinas con el exterior.

Al respecto, señaló: "A quienes nos agreden militarmente no les pagamos, estamos anotando los vencimientos para cumplirlos cuando ellos levanten el bloqueo financiero a nuestras cuentas".

A esta declaración sobrevino la pregunta obligada: ¿Y los países que se solidarizaron con Gran Bretaña?; a la que el ministro respondió que "ellos no han tomado medidas financieras contra Argentina". Esta afirmación fue computada por observadores como una desviación de la política anunciada a principios de mayo, en el sentido de que Argentina "no adoptará medidas simétricas contra los países que han dispuesto sanciones económicas con nuestro país".

De todas formas, políticos, economistas y sindicalistas insisten en criticar el carácter insuficiente de las medidas decididas por el Palacio de Hacienda. "Por ejemplo, —señalan— el apoyo militar brindado por Estados Unidos a Gran Bretaña y, sin embargo, se lo diferencia de ésta en los resguar-

Alberto Sant/corresponsal

dos económicos adoptados".

En otra parte de su alocución, el titular del Palacio de Hacienda reconoció que los bancos estaban renovando los vencimientos, ante el pedido argentino de hacerlo por plazos que van de seis meses a un año. "Sin embargo —acotó—, no tenemos acceso al crédito a largo plazo, o lo tenemos en condiciones no tolerables".

Alemann concluyó el tema de la deuda externa con una frase del ex presidente Avellaneda: "Hemos pagado con el hambre y sudor de la población". Algo sobre lo que nadie duda.

En este sentido, las declaraciones ministeriales se produjeron casi simultáneamente con la publicidad de los quebrantos empresarios del mes de mayo, que sumaron alrededor de 350 millones de dólares, lo que significa un crecimiento del 600 por ciento en términos nominales sobre las cifras de mayo de 1981, y un 140 por ciento en términos reales. Es decir, que la esperada reactivación económica —"involuntaria para el equipo económico"—, como producto del bloqueo económico de Estados Unidos y Europa, no se ha producido en forma inmediata ni parece que vaya a darse en el corto plazo.

Es que el alto nivel de las tasas de interés impiden cualquier intento de sanear los pasivos empresarios por medio del crédito o de la refinanciación, la tasa activa de interés durante el mes de mayo

osciló entre el siete y el 11.3 por ciento mensual según los días. Estas altas tasas, acompañadas de una profunda retracción económica y de las sucesivas bajas en el encaje mínimo, determinaron que se produzca una elevada liquidez bancaria por falta de tomadores de dinero.

Mientras se producen estos hechos y la situación económica se agrava, crecen los pronunciamientos y declaraciones oficiales —en el más alto nivel—, en el sentido de un inminente cambio en la conducción económica.

En primer lugar, deben ser computadas las afirmaciones del comandante de la fuerza aérea y miembro de la junta militar, brigadier general Basilio Lami Dozo. El alto jefe castrense dijo ayer que "un país para ser un país con mayúscula necesita tener toda una infraestructura productiva, porque en caso contrario tiene una dependencia muy grande de terceros países que, llegando el momento en que se los necesita no los encuentra. Estamos viviendo, en cierta forma, una situación de esa naturaleza".

Ampliando los conceptos, añadió: "Si en el mundo cada vez se cierran más las puertas para que Argentina pueda llegar con sus productos, mal podemos abrir totalmente nuestras puertas para que entren productos de cualquier parte del mundo".

Si se recuerda la política de

"apertura económica" que rigió durante los seis años de gobierno militar; si se recuerda que bajo el ministerio de José Alfredo Martínez de Hoz se decía públicamente que era mejor "fabricar caramelos que acero", porque las ventajas comparativas así lo exigían; si se recuerda que Argentina gastó más de cinco mil millones de dólares en importaciones suntuarias y otro tanto en gastos de turismo durante 1980; debe convenirse que en la cúpula militar se ha producido un viraje que nadie acierta a decir hasta dónde llegará.

El propio presidente Galtieri anticipó hace pocos días a un grupo de sindicalistas que "se producirán importantes modificaciones en el terreno económico y social", y ayer lo reiteró ante una delegación de la Unión Industrial Argentina (UIA).

Gilberto Montagna, titular de la UIA, también confió a este corresponsal que "a Galtieri le preocupa la situación que atraviesa la industria y, durante el diálogo que mantuvimos con él afirmó que es imprescindible reactivar el aparato productivo".

Obviamente, el alcance de las modificaciones en la política económica y social estará determinado por la correlación de fuerzas que existirá al término del conflicto. Sin embargo, las presiones de los sectores obreros y empresarios son tan fuertes, que no se descarta que los cambios deban producirse aun antes que finalice esta guerra, que no parece estar cerca de su fin.

AL PUEBLO MEXICANO

POR EL RECONOCIMIENTO DE LA SOBERANIA ARGENTINA SOBRE LAS MALVINAS.

EN REPUDIO A LA AGRESION IMPERIALISTA CONTRA EL PUEBLO ARGENTINO.

POR EL RESTABLECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y LA APARICION CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS EN ARGENTINA.

CONCURRE A LA MANIFESTACION QUE SE REALIZARA EL JUEVES 3 DE JUNIO A LAS 14 HORAS, EN RIO LERMA 71, COL. CUAUHEMOC.

COMITE MEXICANO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ARGENTINO.

Responsable de la publicación: Esteban Right

Antenas

Las Malvinas en la televisión

Carlos Ulanovsky/ II

En Argentina, la televisión fue colocada al servicio de objetivos de solidaridad nacional. En estas últimas semanas se realizaron por lo menos dos maratones en donde a través del poder movilizador y convocador del medio, se obtuvieron cuantiosos apoyos materiales, pero fundamentalmente se procuró la solidificación de un sentimiento masivo que secundara sin cuestionamientos ni dudas la decisión bélica. De acuerdo con el diario *Clarín*, de Buenos Aires, uno de los especiales "se convirtió en uno de los hechos colectivos más conmovedores de que el país tenga memoria".

Se trató de un programa de 24 horas de duración ("Un hermoso insomnio" definió *Clarín*), abierto por la cantante de tangos Susana Rinaldi (que no hace mucho actuó en México) quien entonó el Himno Nacional Argentino a capella; en él se combinaron entretenimientos artísticos y donaciones. En este último aspecto se recaudó más de un millón 500 mil dólares en efectivo, a lo que habrá que sumar lo obtenido en una subasta posterior de cuadros de famosos pintores, prendas y objetos personales de conocidos artistas y 50 kilos de oro, plata y piedras preciosas en joyas. Otro programa especial titulado *A Inglaterra con humor*, produjo una recaudación publicitaria cercana a los mil millones de pesos argentinos. Ambos programas posibilitaron el regreso momentáneo (que bien podría tornarse definitivo) de algunos artistas que hacia largo tiempo no podían actuar en televisión por motivos políticos (caso de la actriz Norma Aleandro) o que, por una reciente disposición que impuso sueldos topes a los artistas de TV se habían automarginado del medio, como la animadora Pinky, la actriz Mirha Legrand o el cómico Juan Carlos Calabró. En cuanto a la información propiamente dicha, los cuatro canales de Buenos Aires emitieron en cadena en la noche del 9 de mayo un documento del ataque del primero de mayo, cuyo prin-

cipal objetivo fue desmentir las afirmaciones inglesas en cuanto a las proporciones y saldos de su incursión.

Canales de Lima y Caracas organizaron otros programas largos con el propósito de reunir fondos para Argentina. Pero los espacios de largo aliento preparados en Buenos Aires tuvieron algunas repercusiones en Londres. Los ingleses no dejaron de señalar críticamente al futbolista argentino Osvaldo Ardiles, quien a pesar de pertenecer aun al club inglés Tottenham, participó de la convocatoria televisiva. Calcularon también que ciertas empresas transnacionales que apoyaron publicitariamente a la maratón (Braun, Philips, Colgate, Volkswagen) tuvieron que pagar unas ocho libras esterlinas el segundo publicitario. Asimismo, un ciudadano inglés, dueño de un bar en Londres y padre de un soldado sobreviviente del hundido destructor Sheffield, decidió castigar a Pepsi Cola, otro anunciante del programa de TV, arrojando a una alcantarilla todo el refresco de esa marca que disponía en su comercio. Voceros de la oposición política inglesa parodiaron la posibilidad de una maratón similar para llevar a cabo en los canales de Londres, sugiriendo que se subastaran los 11 millones de libras esterlinas que para su boda recibieron en regalos el príncipe Carlos y Lady Di.

El ya mencionado estilo maratón aportó un elemento inesperado: la televisión de varios países de nuestro continente comenzó a iluminar, por primera vez en su historia o por primera vez en muchos años, acerca de conceptos como colonialismo o imperialismo, sus males y sus consecuencias. Para estos temas, históricamente la televisión fue un vehículo de propagación favorable, exento de toda crítica. Y lo fue mediante todo un sistema de trabajo o producción que encubría una elección ideológica. Si esto persiste y se profundiza, hasta una — en apariencia — inocua serie filmada en latitudes imperiales podrá ser mirada de manera diferente.

unomásuno

Sorpresas en los No Alineados

Las informaciones procedentes de La Habana, sobre los preparativos de la reunión ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de los Países No Alineados, a pesar de lo sorprendente, no hacen sino confirmar las paradojas que provoca en la política internacional el conflicto argentino-británico por las Malvinas.

No es ya sorprendente, aunque sí irónico, el entusiasmo con que Argentina concurre al encuentro tercermundista. Hace sólo unos meses el gobierno del general Galtieri pregonaba su filiación pro occidental y su desdén por los No Alineados. Hoy, recurre a ellos en busca del apoyo que dice no haber obtenido en la OEA y la Organización de las Naciones Unidas. Reconciliada con el tercermundismo, Argentina encuentra sin embargo, que algunos países africanos, asiáticos y caribeños manifiestamente militantes del anti colonialismo, objetan el proyecto de resolución, presentado por Cuba, porque éste condena enérgicamente a la Gran Bretaña por su "agresión colonialista" contra Argentina.

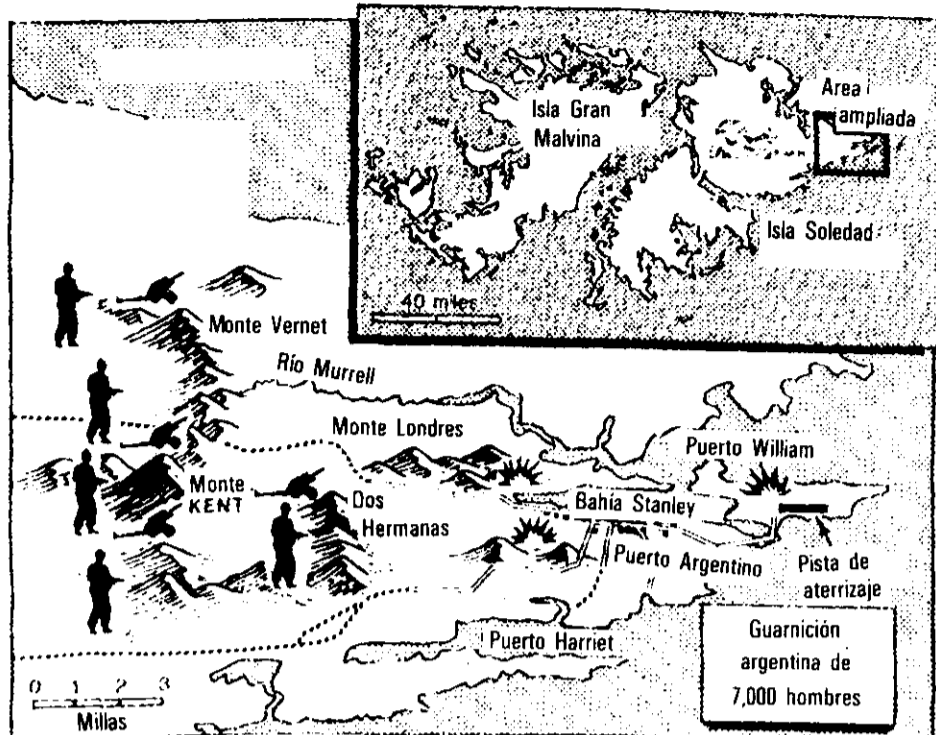
Sin embargo, el consenso de los No Alineados contra el gobierno de Estados Unidos por su apoyo a Inglaterra en la guerra del Atlántico sur es absoluto.

Las reacciones internacionales a que dan motivo los combates en las Malvinas sorprenden tal vez porque, cuando menos en parte, desenmascaran desconcertantes realidades de poder en el alineamiento internacional. Los países en desarrollo, e incluso algunos desarrollados, expresan su antipatía unánime por la política oportunista de Estados Unidos. No obstante, respecto a Gran Bretaña, antigua gran potencia colonial y coprotagonista del conflicto, los sentimientos se mezclan. Muchas de sus colonias de antaño parecen reconocer en los remanentes de sus lazos coloniales, la benevolencia de su antigua metrópoli. O bien son aún susceptibles a las presiones de Londres, Cuba y Nicaragua, de quienes Argentina fue hasta hace poco, en alianza con Washington, un enemigo declarado, se desplazan con mayor libertad y le ofrecen hoy su más decidido apoyo.

El propósito evidente es neutralizar a quien, en un momento estuvo dispuesto a servir de peón a las pretensiones militares de Estados Unidos en América Latina. Las Malvinas son en suma, una gran lección de política internacional: en la guerra se conocen a los amigos. Y tal vez se perdona a los enemigos.

Si Argentina lo necesita, recibirá la mano de quien se la quiera dar

Lo afirmó anoche el general Galtieri, en alusión a la posible ayuda soviética



En una declaración dada a la prensa la noche de ayer, Leopoldo Galtieri, presidente argentino señaló que "si la Argentina lo necesita, recibirá la mano de quien se la quiera dar", respondiendo a una pregunta acerca de si en las actuales circunstancias, su país aceptaría el apoyo militar de la Unión Soviética.

Galtieri dijo que después del 2 de abril, en la Argentina "se ha producido un cambio que modificará todo el contexto de las políticas nacionales e internacional".

Las declaraciones fueron ofrecidas al término de una reunión con el gabinete económico. Consultado sobre las declaraciones de políticos y sindicalistas en el sentido de que se estarían por producir cambios en los ámbitos social y económico, Galtieri indicó que ello es factible como consecuencia de los acontecimientos que se derivan de la recuperación de las Malvinas

LAS FUERZAS BRITANICAS, localizadas en la parte alta de Puerto Argentino, continúan su cerco contra las tropas argentinas para dar el asalto final a la última guarnición militar argentina apostada en ese puerto. (Radiofoto UPI).

Entretanto, en la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU de ayer, España y Panamá presentaron un proyecto de resolución que intima a las partes en pugna a un inmediato cese el fuego. El proyecto se votará en la mañana de hoy, anticipándose el veto de Gran Bretaña. En la misma reunión, se conoció el informe del secretario general del organismo, quien señaló que, de acuerdo a lo que las partes le han comunicado, le ha sido imposible elaborar una propuesta de cese de las hostilidades.

De su lado, Margaret Thatcher dijo que si los argentinos se comprometieran a retirar sus tropas en 10 o 15 días de las Malvinas, se podría llegar a una tregua en el contencioso malvinense.

Mientras tanto, en Puerto Argentino, ambos bandos ultiman los preparativos para lo que se denomina la batalla final. Mientras desde Londres se informa que sus tropas se encuentran a 4 kilómetros de la capital malvinense. Buenos Aires informa que las suyas han rechazado los avances británicos. El enfrentamiento general puede producirse en las próximas horas. (Más información cablegráfica en El Día Internacional, páginas 13 y 15).

Palabras de hoy

Sólo dos meses

Veinte años no es nada en el tango, pero dos meses así son mucho en los tiempos actuales.

Desde el 2 de abril Argentina no es la misma, acertadamente se dice que el cambio modificará "todo el contexto de las políticas nacional e internacional".

Alberto BELTRAN

El Consejo de Seguridad estudia una propuesta de cese el fuego presentada por España y Panamá

En medios de la ONU se adelantó que Gran Bretaña vetará la resolución

(UPI, EFE, AFP y ANSA)

NACIONES UNIDAS. 2 de junio. — Panamá y España solicitaron hoy al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que pida un "alto el fuego inmediato" en la región de las islas Malvinas, pero Gran Bretaña dijo claramente que vetará un cese del fuego incondicional.

El representante británico, Anthony Parsons, dijo que esa resolución "no es aceptable" para su país, salvo que esté vinculada a una retirada incondicional de las tropas argentinas, anticipando así un veto.

Por su parte, el representante argentino, Enrique Ros, dijo que las negociaciones habían fracasado debido a la intransigencia inglesa y pidió a Estados Unidos que aclare que no participará en un supuesto plan para enviar una fuerza militar internacional a las islas.

Parsons afirmó que todo el problema comenzó con "la agresión argentina" y que la solución está en el cumplimiento de la resolución 502, que pide el retiro de todas las tropas argentinas.

Ros dijo que Argentina había presentado durante las negociaciones "un procedimiento simple" para la cesación del fuego, pero que Gran Bretaña rechazó todas las propuestas y en realidad presentó "un ultimátum" a la Argentina.

Manifestó Ros que una serie de declaraciones británicas indican que Londres desea llevar una fuerza internacional a las Malvinas, con la participación de Estados Unidos.

Ros dijo que eso "recuerda tristemente a otras situaciones como las de Guantánamo y se parece además peligrosamente a los casos de Diego García y de la isla Ascensión.

Por último, pidió a Estados Unidos que asegure al Consejo y a la América Latina que

no aceptará "el aventurado ofrecimiento" británico para crear una base militar en las islas Malvinas.

El representante soviético, Oleg Troyanovsky, dijo que Gran Bretaña está tratando de mantener por las armas una situación colonialista en el Atlántico Sur y reclamó una inmediata cesación del fuego.

Agregó que Gran Bretaña "no hubiera encarado este desafío a la Argentina y a toda la América Latina" sin contar con el apoyo moral y material de Estados Unidos.

Con relación a las versiones sobre la necesidad de una presencia militar estadounidense en las Malvinas, Troyanovsky dijo que "parece que el colonialismo británico en el Atlántico Sur, necesita ahora el apoyo de Estados Unidos".

El Consejo de Seguridad aplazó hasta mañana una decisión sobre el proyecto de Panamá y España que pide un "alto el fuego inmediato" en la región.

De todos modos, Gran Bretaña ha dicho claramente que vetará un cese del fuego incondicional.

La demora se produjo cuando el presidente del Consejo, el francés Luc de la Barre de Nanteuil, dijo que habitualmente los proyectos se consideran 24 horas después de su presentación.

El texto de la resolución presentada por el representante español ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en su reunión de hoy, es el siguiente:

"El Consejo de Seguridad, reafirmando las resoluciones 502 (1982) y 505 (1982) y la necesidad de que se aplique en todas sus partes.

1.- Pide a las partes en disputa el alto al fuego inmediato en la región de las islas Malvinas (Falkland Islands).

2.- Autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el alto al fuego.

3.- Pide al secretario general que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento

de la presente resolución en un plazo no superior a las 72 horas".

INFORME DE PEREZ CUELLAR

La siguiente es parte de la traducción no oficial de la versión inglesa del informe presentado hoy al Consejo de Seguridad por el secretario general Javier Pérez de Cuéllar, comunicando el infructuoso resultado de sus gestiones tendientes a lograr la concreción de un armisticio entre Argentina y el Reino Unido en las islas Malvinas:

"He sostenido prolongadas conversaciones con las partes, incluyendo conversaciones telefónicas con el ministro de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina. Durante

esas conversaciones, que continuaron hasta esta mañana, estudié diferentes enfoques en la búsqueda del grado de acuerdo necesario para un alto el fuego.

"Es mi opinión ponderada que las posiciones de ambas partes no ofrecen la posibilidad de elaborar en este momento condiciones mutuamente aceptables para una cesación del fuego. De acuerdo con el mandato que me fue conferido por la Resolución 505 (1982), me mantendré, no obstante, en estrecho contacto con las partes, para el caso de que pudiese encontrarse una oportunidad propicia para que mis buenos oficios contribuyesen a poner fin a esta trágica crisis".



EL CANCELLER argentino, Nicanor Costa Méndez (izquierda), y su colega brasileño, Ramiro Saraiva Guerra, en la pista de la base aérea de Brasilia, conversan sobre el conflicto por las islas Malvinas. Costa Méndez realizó una escala técnica durante un vuelo a Cuba. (Radiofoto UPI).

Llegó a París el presidente norteamericano; no hubo ceremonia de recepción, por lluvia

(UPI, EFE y AP)

PARIS. 2 de junio. — El presidente Ronald Reagan llegó esta noche a París para iniciar una visita a Europa durante la cual expresará su apoyo a la alianza atlántica y formulará propuestas para solucionar los problemas económicos que aquejan a las naciones industrializadas.

Reagan, que llegó en

Mañana será recibido por el presidente Francois Mitterrand, con quien desayunará.

Se trata de la primera visita oficial a Francia del presidente norteamericano desde su elección en noviembre de 1980.

Antes en Washington, había declarado que propondría en la reunión cumbre de Versalles "con-

para dirigirse a la base aérea de Andrews, desde donde partió a París.

Tres rechazar "los desafíos aislacionistas" que se manifiestan periódicamente en Estados Unidos frente a Europa Occidental. Reagan afirmó que era importante que los dirigentes de la alianza atlántica se reúnan periódicamente "para estrechar sus