

Argentina y Uruguay Rechazan Ayuda Militar y Económica de Estados Unidos

Respuesta a las Reducciones que Había Establecido el Departamento de Estado por Violación a los Derechos Humanos en Ambos Países

WASHINGTON, 10. de marzo (UPI).- La Argentina y Uruguay protestaron oficialmente al gobierno de Estados Unidos por las declaraciones del Secretario de Estado Cyrus Vance relacionando las ventas militares con la situación de los Derechos Humanos en esos países.

El vocero del Departamento de Estado, Frederick Z. Brown, confirmó hoy que ambos gobiernos expresaron su "desagrado" al de Washington por las recientes declaraciones de Vance.

La protesta argentina fue hecha en Buenos Aires ayer ante el embajador de Estados Unidos, Robert Hill.

La protesta uruguaya fue hecha en esta capital por su Embajador José Pérez Caldas durante una reunión con el Secretario Adjunto de Estado Interino para Asuntos Interamericanos, William H. Luers.

Buenos no proporcionó más detalles sobre las protestas, pero se sabe que ambos gobiernos consideran las declaraciones de Vance como una intervención en sus asuntos internos.

Vance dijo la semana pasada ante una comisión del Congreso que se estudiaba una reducción en el programa de ventas militares a crédito a la Argentina, Etiopía y Uruguay por la presunta violación de los Derechos Humanos en esos países.

Hasta la fecha, Estados Unidos no ha recibido reacción alguna de parte de Etiopía, dijo Brown.

LA JUNTA ARGENTINA RECHAZA LA AYUDA MILITAR

Buenos Aires, 10. de marzo (AP).- Las fuerzas armadas, que ejercen el gobierno, anunciaron hoy que no harán uso del crédito de ayuda militar de Estados Unidos y pidieron que se comunique la decisión al gobierno norteamericano.

El anuncio está contenido en una nota que el Ministerio de Defensa envió al canciller César A. Guzzetti, en relación con la decisión de los Estados Unidos de reducir la asistencia militar por la presunta

violación de los Derechos Humanos aquí.

La nota del ministro de defensa, brigadier José María Klix, a su colega de Relaciones Exteriores dice:

"Señor Ministro: Tengo el agrado de dirigirme a Vuestro Excelencia con el objeto de comunicarle que, en total coincidencia con lo manifestado en el comunicado dado a conocer por ese ministerio en el día de ayer, el Ministerio de Defensa interpretando el sentir de las Fuerzas Armadas en su conjunto, el de sus mandos y el de cada uno de sus miembros en particular, requieren del ministerio de Relaciones Exteriores y Culto comunique al gobierno de los Estados Unidos que no hará uso del crédito de ayuda militar de esa nación correspondiente al año fiscal norteamericano 1978"

La cancillería argentina había dicho ayer que el anuncio del secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, significaba una "intromisión en los asuntos internos".

El gobierno norteamericano no ha dicho nada con respecto a la asistencia económica general que los organismos internacionales y privados otorgan a la Argentina.

La nota del Ministerio de Defensa sólo alude a la asistencia militar que, según el proyecto anunciado por Vance, se reduciría de 36 a 15 millones de dólares.

El embajador de Estados Unidos aquí, Robert Hill, fue informado ayer verbalmente sobre la decisión argentina de considerar la actitud de los Estados Unidos como una "intromisión", en los asuntos internos de este país. La embajada no emitió comentarios.

Fuentes informadas dijeron que la decisión de rechazar la totalidad de la ayuda se habría adoptado por considerarse que aceptarla, después de ser reducida, significaría convalidar las afirmaciones de Vance sobre los Derechos Humanos.

El diario Clarín había dicho el domingo que esa tesis fue sustentada por la Marina y que "sería compartida" por la Aeronáutica y el Ejército,

lo que hoy quedó confirmado por el Ministerio de Defensa.

Varios diarios locales criticaron la decisión norteamericana y el Buenos Aires Herald, editado en inglés, dijo que Vance "fue injusto con la Argentina porque omitió señalar ante el comité de asignaciones del Senado, que éste país se halla en guerra".

El diario Clarín dice hoy en un editorial que las declaraciones del secretario de Estado, Cyrus Vance sobre la reducción de la ayuda "resultan sorprendentes" y añade: "Sin entrar a discutir la exactitud de los motivos que se aducen para imponer a la Argentina una medida destinada a operar a la manera de una sanción, causa estupor que frente a situaciones que juzgan análogas se apliquen criterios tan diferenciados. Más aún, de las palabras del secretario de Estado surge con toda claridad que la circunstancia tenida en cuenta para no sancionar a Corea del Sur y a Filipinas es pura y sencillamente, la conveniencia de Estados Unidos, cuya seguridad se vería afectada en esos casos con una reducción de los créditos militares".

"La campaña emprendida por el presidente Carter en torno a los Derechos Humanos ha pretendido fundarse en principios éticos y no en conveniencias circunstanciales... pero esa pretensión se desmorona ante la determinación, que ahora queda en evidencia, de anteponer los intereses de Estados Unidos a toda otra consideración", agrega Clarín.

La Opinión, con el título de "Ni soberanía de la tortura ni tortura de la soberanía", expresa en un comentario de su redactor Enrique Alonso que "los Estados Unidos pueden conceder o no créditos a una nación amiga. Lo que no pueden hacer es retacearlos en base a argumentos que hagan a la conducción de los asuntos internos tesis de trabajo sobre lo que ocurre en la Argentina y manejarse en su relacionamiento de acuerdo con la misma. Lo que no puede es imponer una sanción; ello altera

inmediatamente el vínculo y agravia la soberanía argentina".

El diario en inglés Buenos Aires Herald dice que "el señor Vance fue injusto con la Argentina porque omitió señalar ante el Comité de Asignaciones del Senado, que este país se halla en guerra. Si el señor Vance puede hacer una excepción con las Filipinas y con Corea del Sur -ambos países acusados de violar los derechos humanos-... lo menos que podría hacer es asesorarse y hacer lo mismo con los miembros del Comité de Asignaciones del Senado sobre la realidad argentina". El Herald agrega que "existe un doble juego. Los derechos humanos pueden ser violados en ciertos países, pero no se aplicarán sanciones porque a los Estados Unidos no les conviene".

Los tres diarios, sin embargo, piden el respeto por los derechos del hombre en la Argentina, de cuya violación ha sido acusado el gobierno militar. Clarín dice a causa de la lucha antiterrorista "se cometen excesos que el gobierno tiene el deber de evitar no como una concesión a la opinión internacional sino como una obligación moral que deriva de la naturaleza de la causa que defiende".

URUGUAY RECHAZA LA AYUDA ECONOMICA

MONTEVIDEO, 10. de marzo (UPI).-Uruguay protestó hoy formalmente ante Estados Unidos por lo que considera inadmisible intromisión en sus asuntos internos y le comunicó que "deja sin efecto cualquier solicitud de ayuda económica" que haya sido pedido a ese país.

Al mismo tiempo, acusó al gobierno estadounidense de "total carencia de información" sobre la situación uruguaya, que "sólo favorece a la subversión".

La actitud uruguaya fue dada a conocer hoy en rueda de prensa por el Secretario de Planeamiento, Coordinación y Difusión, brigadier José