

EL DÍA

Camilión 20 años atrás

La CIA presionaba a Frondizi para que rompiera con Cuba

por Gregorio SELSER

Después de que el presidente peruano Manuel Prado rompió con Cuba sobre la base de falsos documentos, la CIA y el Pentágono se sintieron alentados para presionar al presidente Arturo Frondizi a proceder del mismo modo.

El presente documento, fue enviado por el entonces subsecretario de Relaciones Exteriores argentino, Oscar Camilión, a uno de los máximos dirigentes Rogelio Frigerio, del partido oficial, la UCRI, el 10 de mayo de 1961. Camilión es hoy canciller. El siguiente texto se explica por sí solo:

EL PENTAGONO Y LA CIA

"Memorandum No. 15

"Asunto: Cuestión Cuba - Entrevista Sr. Rubottom.

"El 9 de mayo de 1961 el embajador de los EE.UU. (Rubottom) entrevistó al Sr. Presidente (Frondizi) y le expuso que su gobierno pretendía obtener una ruptura de relaciones colectiva contra Cuba y determinar medidas multilaterales que permitieran un patrullaje en el área del Caribe que impidiera el tráfico de armas. Asimismo interrogó al Sr. Presidente acerca de si la Argentina estaría dispuesta a romper relaciones unilateralmente con Cuba. El Sr. Presidente lo giró al Sr. Canciller (Adolfo Mújica) y no le contestó directamente nada.

"Horas después el Sr. Rubottom repitió la misma versión ante el Sr. Canciller. En ningún caso dejó nota verbal o memorandum alguno a

pesar de habérselo así requerido el Sr. Canciller.

"Es tesis que circula en algunos sectores de la Marina, que ante la indecisión revelada por el Departamento de Estado para el tratamiento del Caso Cuba, correspondería que la Argentina, en defensa de sus tradiciones de libertad y democracia, se adelante y decida por su cuenta romper relaciones con ese país. 'La Nación' y 'Correo de la Tarde' del mismo día 9 sostuvieron prácticamente la misma tesis rupturista.

"Observaciones:

"—Esta actitud del embajador y la acción coordinada de algunos oficiales de Marina y del periodismo, permite sospechar una participación activa del Pentágono y la Agencia Central de Inteligencia en estas maniobras.

"—Hay síntomas claros de que el Departamento de Estado pueda ser hasta cierto punto ajeno a estas maniobras:

"a) Las declaraciones de Dean Rusk del 4 de mayo patrocinan más bien un congelamiento de la cuestión cubana (memor. del 8/5/61, p. 7 c); b) Es muy sintomático que el Embajador se haya negado cortésmente a dejar un memorandum cuando el Canciller lo invitó a hacerlo; c) Las actitudes anteriores del Sr. Rubottom y su filiación republicana autorizan a suponer que obedece más al Pentágono y a la CIA que al Departamento de Estado y a la Casa Blanca.

"En relación a los planteos efectuados hay que distinguir:

"A) Invitación a una ruptura unilateral de relaciones:

"—Revela una agresividad y audacia que es síntoma de crisis de conducción en USA. Como implica una interferencia en cuestiones que están libradas a la pura decisión soberana del Estado nacional y no entran en juego compromisos multilaterales, se considera que hay elementos de nacionalismo formal que permiten hacer caso omiso de la invitación, por otra parte no formulada oficialmente. Se cree que así encarada la cuestión, habría fuerza interna como para resistir las presiones.

"—Frente a sectores navales francamente rupturistas cabe argumentar que una ruptura de relaciones con Cuba nos impediría defender nuestra tesis en un foro multilateral (Reunión de Consulta) ya que según la Carta de la OEA estaríamos inhibidos de votar.

"B) Invitación a una ruptura colectiva (Reunión de Consulta):

"—Esto sería más plausible y nos permitiría maniobras de espera con la excusa de la consulta previa, tal como se operó con el memorandum del 19 de enero.

"—La actitud de Brasil estaría en esta línea, según se informa aparte."

Camilión no sabía entonces que Rubottom pertenecía a los servicios de Inteligencia de la Marina estadounidense. Tanto hizo Rubottom que Frondizi pidió a Kennedy que lo retirara. Pero antes de ello ocurrió la repetición de la operación de los documentos fraguados en Lima.