

Ultiman los aprestos bélicos argentinos ante posible ataque de la flota británica

Un canal oficial de televisión advirtió a la población que una acción armada contra las islas Malvinas se producirá en las próximas horas

(EFE, ANSA, AP, IPS, DPA y UPI)

BUENOS AIRES, 28 de abril.—"La escuadra agresora está cercana y hay probabilidades de que en las próximas horas entremos en combate", advirtió hoy la estación Canal 11 de televisión de esta ciudad.

En horas de la madrugada, esa estación de televisión, controlada por el Estado, interrumpió su programa y el locutor leyó una arenga afirmando que "nuestra nación saldrá victoriosa como se ha dado históricamente a través de todos los enfrentamientos en que el valor, apoyado en la razón y la justicia, supo derrotar al invasor inglés".

"La nación está de pie y va al combate. No será simplemente una victoria argentina. Será sin duda la derrota definitiva de toda ambición colonialista", terminó diciendo el locutor.

Asimismo, la Junta militar, en su comunicado número 35, informó hoy que prevé en las próximas 24 ó 48 horas nuevas hostilidades en el área de las islas Malvinas y dijo que "el gobierno y pueblo argentino... mantienen inquebrantable su espíritu de lucha y fe en la victoria final".

Por su parte, el Ministerio del Interior pidió a todo el país que evite "procederes contrarios al interés general" y puntualizó que pasado el momento de la natural euforia, "es necesario volver al trabajo y al esfuerzo".

El llamamiento oficial fue leído por el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, en el banquete mensual de la Cámara Argentina de la Construcción.

Menéndez leyó ese mensaje en nombre del ministro del Interior y del canciller interino, general Alfredo Saint Jean, quien asistió a la comida pero tuvo que irse ante una llamada del presidente Galtieri.

Se dijo también en el mensaje que "no se deben hacer reservas excesivas de alimentos, medicinas y combustibles, no retiran depósitos de los bancos para evitar así la sustracción de la normal circulación en el mercado y que todo esto será una positiva colaboración para los soldados que luchan por la patria en el sur".

COSTA MENDEZ EN LA BBC

El canciller argentino nicanor Costa Méndez afirmó que las naves de la Armada británica que avanzan hacia el Atlántico Sur integran una flota absurda y sostuvo que las islas Malvinas podrían representar para Gran Bretaña lo que Vietnam representó para Estados Unidos.

En una entrevista con la BBC transmitida esta noche Costa Méndez expresó, asimismo, serias dudas de que Estados Unidos apoye abiertamente a Gran Bretaña en caso de que estalle una guerra total.

Más de 3 millones 200 mil dólares fueron recaudados hasta el momento en la Argentina en concepto de donaciones para ayudar a solventar los gastos ocasionados por la ocupación de las islas Malvinas, se supo hoy en Buenos Aires.

En la cuenta especial abierta en el Banco de la Nación, denominada Fondo Patriótico, se recaudaron en concepto de donaciones de particulares, empresas y entidades de todo el país, más de 35 mil millones de pesos además de una cantidad de alhajas por un monto aún no determinado.

Las donaciones surgieron espontáneamente en la población y las autoridades argentinas decidieron la creación de cuentas bancarias especiales para encauzarlas.

PRESUNTA ACCION EN LAS GEORGIAS

Fuentes de la oficina de Relaciones Públicas de la Armada afirmaron esta noche que "no podían desmentir ni confirmar" las versiones que aseguran que el destructor británico Exeter habría chocado con una mina y estaría en llamas en aguas del Atlántico Sur, cerca de las islas Georgias del Sur.

"Por el momento, y como la versión no se originó en medios navales, no tenemos ningún elemento de juicio para desmentir o confirmar esas versiones", dijeron las fuentes a la AP.

Sin embargo, la agencia local Saporiti aseguró hoy que el destructor británico Exeter estaba...

sobre las islas Malvinas.

Por otro lado, la empresa argentina que contrató a 39 técnicos y operarios para desmantelar una industria ballenera en las Georgias del Sur y que, al parecer, son prisioneros de las tropas británicas que invadieron esas islas, envió una nota a Gran Bretaña en la que exige "seguridades y garantías" para su personal.

FRENSA ARGENTINA

Los matutinos de Buenos Aires reflejaron hoy la euforia por la victoria diplomática en la OEA, que reconoció la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, y la preocupación ante un eventual ataque británico.

"Esta madrugada ha nacido una nueva geopolítica. América condenó a Gran Bretaña pese a la presión de Estados Unidos. En una votación sin precedentes se repudió a los matones de la historia", tituló el diario Convicción.

"Diecisiete de los veintidós países votaron a favor", destacó La Nación, que también tituló: "Se prevé un ataque a las Malvinas. Apoyo del TIAR a nuestra soberanía".

El matutino Clarín tituló: "Inminente ataque a las Malvinas" y "Argentina tuvo mayoría en la OEA".

Crónica, en su primera página, publicó el título "Inminente enfrentamiento armado" y "OEA: triunfo argentino".

El matutino Buenos Aires Herald, editado en inglés, anunció en su primera plana: "Argentina, Gran Bretaña, al borde de la guerra".

México apoya la reclamación argentina y pide que se cumpla la Resolución 502 de la ONU

La Secretaría de Relaciones Exteriores informa que el delegado especial de nuestro país, embajador Rafael de la Colina, al explicar el voto favorable emitido respecto del proyecto de resolución relativo al caso del conflicto sobre las islas Malvinas sometido a la XX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores que sirve de órgano de consulta conforme al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, destacó lo siguiente:

1. México ha apoyado repetidamente la justificada reclamación de la República Argentina sobre las islas Malvinas de las que fue despojada por fuerzas británicas hace siglo y medio.
2. De igual modo, México se ha solidarizado con la Argentina cuantas veces se ha planteado en el seno de las Naciones Unidas, el caso de las reclamaciones territoriales argentinas. Hemos hecho constar, sin embargo, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de grandes controversias terri-

toriales, hace no sólo aconsejable, sino imperativo, que se empleen, exclusivamente, medios pacíficos para resolverlas.

3.—México apoyó, asimismo, la inclusión en la resolución de ayer de una referencia explícita de la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en cuya parte conducente exige el cese inmediato de las hostilidades y el retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas. La resolución aprobada ayer en Washington pidió que dicha resolución fuese "cumplida en todos sus aspectos". Al hacerlo, indirectamente nos da la razón cuando calificamos de acto agresivo cualquier ataque armado, no provocado, así como la invasión que afecte una región que se halle bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado, para emplear las palabras del artículo 9 del TIAR. Aun en el caso de agresión provocada puede haber exceso en la legítima defensa, ora por falta de proporcionalidad en la acción o por excesiva tardanza en ejecutarla.

4.—México apoyó además la reso-

lución aprobada ayer porque en ella se reprobaban las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra Argentina.

5.—La tesis mexicana de constante cooperación con las Naciones Unidas y no de enfrentamientos, del todo infundados, quedó convalidada por la decisión de hacer llegar al presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, por conducto del presidente del órgano de consulta, el texto de dicha resolución, así como la opinión de que debe reanudarse la consideración del tema en ese órgano de las Naciones Unidas para discutir los nuevos aspectos del grave enfrentamiento, que amenaza con envolver a las dos naciones contendientes en un conflicto de incalculables consecuencias.

6.—La resolución aprobada ayer en la XX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores insta al gobierno del Reino Unido a que cese de inmediato las hostilidades. Este llamado es congruente con la posición de nuestro país.

Desde el 30 a las 11:00 GMT

Gran Bretaña impondrá un bloqueo aéreo sobre la zona de los archipiélagos

Afectará a las aeronaves civiles y militares argentinas, en un radio de 320 kilómetros

(ANSA y AP)

LONDRES, 28 de abril.—La flota británica en el Atlántico Sur impondrá una zona de exclusión total de 200 millas en torno al archipiélago de las Malvinas a partir de las 11:00 GMT del próximo viernes 30 de abril, según anunció hoy el Ministerio de la Defensa del Reino Unido.

Cualquier avión, civil o militar, interceptado en la zona de exclusión (que abarca 320 kilómetros alrededor del archipiélago, o sea, que prácticamente casi llegaría a la costa continental argentina), será considerado como hostil y posible de ser atacado por las fuerzas británicas, precisó el comunicado del Ministerio de la Defensa.

Con la puesta en vigencia de la zona de no acceso aéreo que se añade a quella naval ya decretada desde el comienzo de la crisis, el bloqueo del archipiélago de las Malvinas por parte de las fuerzas británicas de intervención, es completo.

El anuncio del Ministerio de la Defensa británico se produjo en momentos que las especulaciones acerca de un inminente desembarco británico en las Malvinas alcanzaron su grado máximo. El propio canciller argentino Nicanor Costa Méndez denunció ayer en Washington (en el curso de una reunión de la Organización de Estados Am-

ricanos) que era inminente un ataque británico contra las Malvinas (quizá en las próximas 24 ó 48 horas, dijo).

El comunicado señaló que la zona de exclusión alcanza hasta el aeropuerto de la ciudad de Puerto Argentino, ex Puerto Stanley, capital del archipiélago.

El comunicado del Ministerio de la Defensa expresó: "Desde la fecha indicada, la zona de exclusión se aplicará no sólo a las naves de guerra y a aquellas auxiliares argentinas, sino también todas las otras naves, incluso mercantes, que operen a favor de la ocupación ilegal de las Falkland por parte de las fuerzas argentinas".

"La zona de exclusión alcanzará a cualquier aeronave, militar o civil que opere en ayuda de la ilegal ocupación".

"Cualquier nave y cualquier avión, tanto militar como civil, que sea hallado dentro de esta zona sin la debida autorización del Ministerio de la Defensa de Londres, será considerado como operando en ayuda de la ilegal ocupación y será por lo tanto considerado hostil y pasible de ataque por parte de las fuerzas británicas".

Algunos informes de prensa dijeron que 9 marines especializados ya desembarcaron en las islas Malvinas para preparar el ataque general al archipiélago, mientras en los círculos políticos crecía la sensación de que la primera ministra Margaret Thatcher estaba cada vez más sola en su política de intransigencia a ultranza frente a la Argentina.

Fuentes políticas dijeron que la oposición había "tomado la suficiente distancia" con respecto a la primera ministra como para cargar sobre sus espaldas cualquier fracaso de la formación naval enviada al Atlántico Sur, pero reservándose la posibilidad de un aplauso a la Royal Navy en caso de "éxito limpio".

De todas maneras, en los círculos políticos crecía la sensación de que la primera ministra estaba decidida a seguir una política intransigente, alentada por el éxito obtenido al mantener esa posición frente a los 8 huelguistas de hambre que murieron en rlanda del Norte y frente a las presiones y agitaciones populares que se suscitaron contra su política económica.

Por otra parte, el Ministerio de Defensa británico desmintió hoy una información según la cual un destructor de la fuerza de intervención había "chocado" con una mina.

"No es el caso", declaró un vocero del Ministerio. La agencia británica Press Association dijo que "informaciones circulantes en América del Sur y utilizadas por la televisión venezolana, dieron a entender que el destructor Exeter había sido gravemente dañado por una mina".

Según Press Association, la información fue difundida como proveniente de Washington.

Mientras tanto, 4 pesqueros de altura requisados por la Royal Navy para operar como dragaminas zarparon esta mañana del puerto de Portland en la costa sur de Inglaterra con destino a las islas Malvinas.

Se trata del Northella-Farruella-Jinella y Corella que se unirán a las naves de la flota de intervención británica.

Asimismo, el gobierno se negó a comentar la resolución votada por los cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA), exigiendo que Gran Bretaña ponga término a las hostilidades en las Malvinas.

"Nada tenemos que contestar a esto —declaró un vocero de Downing Street— salvo que existe una Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condena a Argentina como siendo el agresor".

LABORISTAS

Los laboristas británicos pidieron hoy al gobierno Thatcher que acepte la intervención de las Naciones Unidas en la crisis por las islas Malvinas, mientras la central sindical (TUC) pidió que se busque una solución negociada del conflicto dejando de lado eventuales acciones militares contra la Argentina.

En la cuenta especial abierta en el Banco de la Nación, denominada Fondo Patriótico, se recaudaron en concepto de donaciones de particulares, empresas y entidades de todo el país, más de 35 mil millones de pesos además de una cantidad de alhajas por un monto aún no determinado.

Las donaciones surgieron espontáneamente en la población y las autoridades argentinas decidieron la creación de cuentas bancarias especiales para encauzarlas.

PRESUNTA ACCION EN LAS GEORGIAS

Fuentes de la oficina de Relaciones Públicas de la Armada afirmaron esta noche que "no podían desmentir ni confirmar" las versiones que aseguran que el destructor británico **Exeter** habría chocado con una mina y estaría en llamas en aguas del Atlántico Sur, cerca de las islas Georgias del Sur.

"Por el momento, y como la versión no se originó en medios navales, no tenemos ningún elemento de juicio para desmentir o confirmar esas versiones", dijeron las fuentes a la AP.

Sin embargo, la agencia local **Saporiti** aseguró hoy que el destructor británico **Exeter** estaba "a punto de zozobrar" en las islas Georgias del Sur tras ser alcanzado por "un cierto impacto misilístico" de los infantes de marina argentina.

Anteriormente, la agencia privada **Noticias Argentinas (NA)** había indicado que el **Exeter** había sido avistado en llamas por la tripulación de un avión militar de transporte argentino.

Fero **NA**, en un hecho poco común, posteriormente comunicó a sus abonados que la información sobre el **Exeter** que daba "embargada hasta nuevo aviso".

En cambio, **Saporiti** atribuyó la información a "emisiones radiales" captadas en la petrolera ciudad de Comodoro Rivadavia, ubicada unos mil 800 kilómetros al sur de Buenos Aires.

Saporiti dijo que el **Exeter** fue alcanzado por un proyectil guiado por una mira telescópica infrarroja que hizo impacto en la línea de flotación.

"Los marinos británicos están abandonando la nave antes de que se hunda en las aguas antárticas", finalizó **Saporiti**.

SUBOFICIAL MUERTO EN SAN PEDRO

El gobierno británico informó al embajador brasileño, representante de los intereses argentinos en este país, de la muerte de un marino de esa nacionalidad al intentar efectuar un saboteo a un submarino de la flota británica en las Georgias del Sur, se comunicó hoy en Londres.

La información señala que el militar sudamericano, identificado como suboficial Arturo, recibió disparos de una patrulla británica que vigilaba la nave.

Por su parte, la embajada suiza en Buenos Aires, que atiende los asuntos británicos en Argentina, señaló que un marino argentino fue herido en un incidente, sin especificar si se trataba del mismo hecho.

ENROLAMIENTO EN AUSTRALIA

Todos los ciudadanos argentinos menores de 40 años residentes en Australia y que antes de su emigración hubieran prestado servicio militar de dos años en la patria, van a ser llamados a filas, en caso de seguir agudizándose la crisis

las islas Malvinas de las que fue despojada por fuerzas británicas hace siglo y medio.

2. De igual modo, México se ha solidarizado con la Argentina cuantas veces se ha planteado en el seno de las Naciones Unidas, el caso de las reclamaciones territoriales argentinas. Hemos hecho constar, sin embargo, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de grandes controversias terri-

calificamos de acto agresivo cualquier ataque armado, no provocado, así como la invasión que afecte una región que se halle bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado, para emplear las palabras del artículo 9 del TIAR. Aun en el caso de agresión provocada puede haber exceso en la legítima defensa, ora por falta de proporcionalidad en la acción o por excesiva tardanza en ejecutarla.

4.—México apoyó además la reso-

nuevos aspectos del grave enfrentamiento, que amenaza con envolver a las dos naciones contendientes en un conflicto de incalculables consecuencias.

6.—La resolución aprobada ayer en la XX Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores insta al gobierno del Reino Unido a que cese de inmediato las hostilidades. Este llamado es congruente con la posición de nuestro país.

Nosotros no rechazamos la mediación de EU; Haig puede ir cuando quiera: Costa Méndez

(AFP, AP, ANSA, DPA, EFE)

WASHINGTON, 25 de abril.—Una conversación de algo más de media hora mantuvieron hoy el canciller argentino y el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, y en el curso de la misma quedó abierto el camino para la reanudación de la tarea de mediación que cumple Estados Unidos.

"Argentina estudia el plan (norteamericano)", dijo Costa Méndez al retirarse. El canciller subrayó que "el secretario Haig puede ir a la Argentina" cuando lo considere conveniente.

Costa Méndez rechazó la versión de que su gobierno hubiese rechazado el plan. "No es exacto", indicó.

Acompañado de sus colaboradores Gustavo Figueroa, Arnoldo Listre y Marcelo Huergo, el canciller argentino se prepara esta noche para viajar a Nueva York, donde concurrirá a las Naciones Unidas a mantener contactos y continuar los esfuerzos para la solu-

ción de la crisis del Atlántico Sur.

En tanto, el gobierno del presidente Ronald Reagan dijo hoy que el anuncio hecho por Gran Bretaña de que impondrá el viernes una zona de exclusión total de 200 millas alrededor de las Malvinas implica que la situación en las islas ha alcanzado un "punto crítico".

Un funcionario de alto rango del Departamento de Estado, que no quiso ser identificado, afirmó que "hemos llegado a un punto en que es casi imperativo que las dos partes acepten" las propuestas norteamericanas para poner fin al conflicto.

El ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Estanislao Valdez Otero, dijo hoy que la Organización de los Estados Americanos y las Naciones Unidas están colaborando en la búsqueda de la paz en el Atlántico Sur.

Agregó que el tratado interamericano de asistencia recíproca "está operativo y se mantiene operativo. La reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores de la OEA ya tomó una resolución y puede volver a reunirse, si los hechos así lo reclaman.

Valdez Otero transmitió estos puntos de vista al presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, Kamanda Wa Kamanda, y le entregó una copia de la resolución de la OEA.

VIA AVENTURERA: PRAVDA

Por primera vez, la Unión Soviética advirtió hoy contra molestias para el tráfico marítimo en el Atlántico Sur a causa del conflicto de las Malvinas. **Pravda** afirmó hoy que el "curso aventurero" que está enfilando Londres en el conflicto puede ocasionar una crisis muy grave a nivel internacional.

Añadió el órgano del Partido Comunista soviético que "sus efectos negativos comienzan a notarse en perturbaciones para el tráfico marítimo normal en el Atlántico Sur".

"En estos momentos, lo más urgente es el cese del conflicto armado entre Inglaterra y Argentina y la reanudación de negociaciones pacíficas, subraya por su parte hoy un comentarista de la agencia oficial china **Sinua**.

El mismo comentarista considera lamentable que los británicos emprendieran una acción militar" en el preciso momento en que el ministro argentino de Exteriores había acudido a Washington a continuar las conversaciones con Londres, a través de Alexander Haig".

BRASIL VENDERÁ AVIONES A ARGENTINA

Brasil venderá a Argentina dos aviones **Bandeirante** para patrullaje marítimo, informó el ministro de Aeronáutica, Delio Jardim de Mattos, en la que sería la más importante operación comercial militar de tiempos recientes entre los dos países.

La entrega de esos aviones, denominados **EMB-111**, podría empero demorar meses, pues son fabricados solo bajo pedido especial y su costo depende del grado de equipo avanzado requerido por el comprador, según informó la Empresa Brasileña de Aeronáutica (**EMBRAER**).

Se dio a conocer también que la Fuerza Aérea Brasileña (**FAB**) colocó a disposición de la **EMBRAER**, para venta al exterior, otros 14 aviones **Xavante** y 4 **Bandeirante** de patrullaje.

Mientras tanto, en sus conversaciones reservadas con las más altas autoridades militares y civiles en Brasilia, el subsecretario de Defensa de los Estados Unidos, Frank Carucci, "enfaticó la necesidad de constitución del Pacto de Defensa del Atlántico Sur para evitar la penetración soviética en el área que es vital para

la **Koyal Navy** para operar como dragaminas zarparon esta manera del puerto de Portland en la costa sur de Inglaterra con destino a las islas Malvinas.

Se trata del **Northe'lla-Farnella-Jinella-y Corella** que se unirán a las naves de la flota de intervención británica.

Asimismo, el gobierno se negó a comentar la resolución votada por los cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA), exigiendo que Gran Bretaña ponga término a las hostilidades en las Malvinas.

"Nada tenemos que contestar a esto —declaró un vocero de Downing Street— salvo que existe una Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condena a Argentina como siendo el agresor".

LABORISTAS

Los laboristas británicos pidieron hoy al gobierno Thatcher que acepte la intervención de las Naciones Unidas en la crisis por las islas Malvinas, mientras la central sindical (**TUC**) pidió que se busque una solución negociada del conflicto dejando de lado eventuales acciones militares contra la Argentina.



CON 17 VOTOS a favor y cuatro abstenciones, el TIAR urgió al gobierno de Gran Bretaña al cese de las hostilidades en la zona de seguridad continental. Asimismo, demandó al régimen de Argentina que se abstenga de acciones que puedan agravar la situación en las Malvinas. En la gráfica, el momento de la votación en el organismo de la OEA.

la seguridad externa brasileña y para el abastecimiento del país". Así lo afirma el diario **Última Hora**, de Brasilia.

Requiem para el TIAR

por Niko SCHVARZ

NULO absolutamente debe considerarse el resultado de la reunión de consulta de los cancilleres americanos que trataron en Washington la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) ante la agresión perpetrada por Gran Bretaña contra la soberanía argentina en los archipiélagos del Atlántico Sur. No quedó nada entre dos platos, salvo una vaga declaración en el punto 1º de las resoluciones en el sentido de "urgir al gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que cesen de inmediato las hostilidades que tienen lugar en la zona de seguridad definida por el artículo 4º del TIAR y a que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericanas". Esto, en el momento en que Inglaterra empeña a fondo su superioridad militar, reocupa las Georgias del sur y se apresta a invadir nuevamente las Malvinas, lo que sitúa en primer plano el riesgo de una matanza y de la extensión y profundización del conflicto, con armas nucleares.

Estados Unidos, que desde la primera hora manifestó su oposición radical a la adopción de cualquier medida contra gran Bretaña, su socio principal en la coalición agresiva de la OTAN y que perseguía sus objetivos propios tras la pseudo-mediación de Haig, ni siquiera votó esta anodina declaración. Lo acompañaron en su abstención la dictadura pinochetista, Colombia (que sigue servilmente cada paso de Washington en materia internacional) y Trinidad-Tobago, ligado por viejos acuerdos de tipo colonialista con la metrópoli londinense.

Se ha dado además una aparente paradoja: el país americano que con mayor ahínco defendió a Argentina desde el ángulo de sus derechos soberanos y del anticolonialismo consecuente, y que llevó esta posición al seno del movimiento de los no-alineados (nos referimos obviamente a Cuba), no estuvo presente en la reunión, precisamente porque fue excluida del sistema interamericano por aplicación del TIAR.

★ UN INSTRUMENTO EN MANOS DEL IMPERIO

Aprobado por 21 países americanos en septiembre de 1947 en Quintadilha, cerca de Río de Janeiro, el TIAR no ha desmentido, a lo largo de estos 35 años, su papel de instrumento primordial del imperialismo norteamericano para la guerra fría y el enfrentamiento con la Unión Soviética y el campo socialista. Su objetivo declarado consiste en alistar a toda América Latina y a sus ejércitos en los planes de dominio mundial del imperio del norte, y esto en un doble aspecto: secundando las aventuras guerreras de los Estados Unidos en cualquier latitud, y coonestando su intervención armada, la aplicación de la **política de las cañoneras** contra cualquier pueblo del continente erguido a la lucha liberadora.

El Tratado define a estos efectos en su artículo 4º una región vastísima, extendida sobre el Océano Atlántico y el Océano Pacífico, virtualmente como **zona de seguridad de los Estados Unidos**; y a América Latina y a sus ejércitos se les reclama intervenir junto a las fuerzas armadas de Estados Unidos en cualquier enfrentamiento en esa zona. Más aún: el artículo 6º del TIAR extiende dicha zona prácticamente a los confines de todo el planeta, al incluir entre las obligaciones de los firmantes las que derivan de "un conflicto **extracontinental o intracontinental, o cualquier otro hecho o situación que pueda poner en peligro la paz de América**". Con razón determinados gobiernos establecieron fundadas reservas al Tratado, que además fue enfrentado de manera decidida por las fuerzas democráticas y antimperialistas de un conjunto de países a la hora de su ratificación parlamentaria.

★ PARA QUE SIRVIO EL TIAR

La práctica se encargó de convalidar estas afirmaciones a lo largo de los siete lustros de aplicación del Tratado.

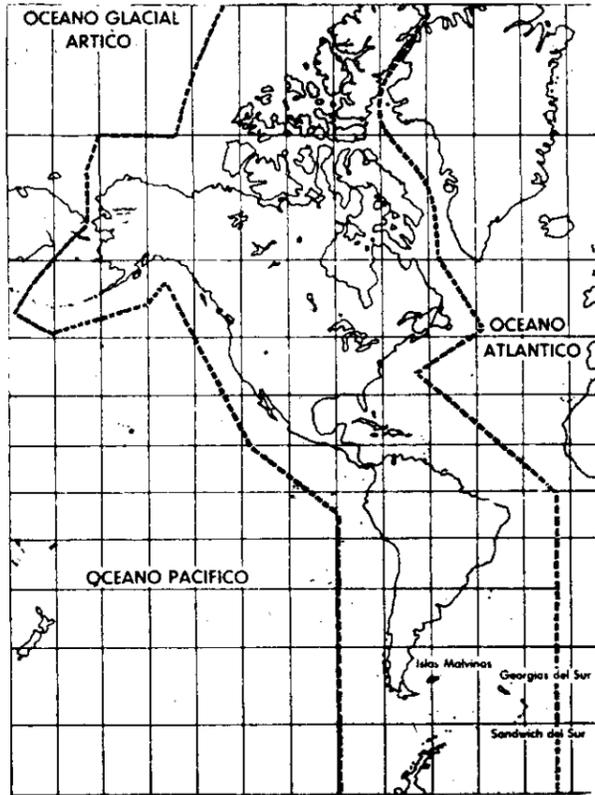
El TIAR se invocó para degollar a Guatemala democrática del coronel Jacobo Arbenz en 1954. En Caracas, un grupo de gobiernos vendidos secundaron a Foster Dulles y a la United Fruit.

Se utilizó, como vimos, para excluir a Cuba revolucionaria del sistema interamericano en 1962 en San Rafael (cerca de Punta del Este, Uruguay).

Tres años después, en 1965 la bandera del TIAR cubrió a los **marines norteamericanos que desembarcaron en Santo Domingo para aplastar en sangre al movimiento liberador, nacionalista y antimperialista encabezado por el coronel Francisco Caamaño**.

Antes incluso, en 1950, dentro de estas mismas coordenadas fueron enviados a la muerte, en la primera línea de fuego, batallones colombianos y puertorriqueños para defender los intereses del imperio (personificados en la presencia de Foster Dulles en el paralelo 38º) en la península de Corea.

En el caso actual, el enfrentamiento anglo-argentino cae específicamente dentro de las estipulaciones del Tratado. La agresión inglesa sobrevino en la zona delimitada por el artículo 4º, con el agravante de que el gobierno tory ha proclamado su



LA ZONA DE SEGURIDAD definida por el artículo 4º del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) sobre los dos océanos, aparece delimitada en este mapa del continente.

decisión de ampliar su invasión en dicha zona. Juega entonces lo establecido en el artículo 3º (parágrafos 1 y 3) que **obligan a los Estados firmantes** a adoptar una serie de medidas. La reunión de cancilleres acordó expresamente no hacer nada. Según un cable de ANSA del 17 de abril, Haig solicitó por dos veces a Argentina que no invocara el TIAR. En el futuro, ¿qué gobierno con un atisbo de dignidad, con un átomo de nacionalismo, qué gobierno que no sea de un entreguismo a toda prueba, se atreverá a convalidar la utilización de este instrumento indigno, hecho a la medida de los intereses imperiales y belicistas de los Estados Unidos?

El gobierno de Reagan se ha quedado sin siquiera un taparrabos. La XX Reunión de Consulta extendió la partida de defunción del TIAR.

★ OPERATIVOS DE GUERRA SIMULTANEOS

Mientras esto queda claro en la OEA, más allá de la retórica siguen pesando los hechos. Hechos de guerra y agresión protagonizados por E.E.U.U. y quienes le hacen el juego.

—El 27 de abril, coincidiendo con la grave situación en el sur, la marina de guerra de los E.E.U.U. comenzó sus maniobras **Ocean Venture -8º** en el mar Caribe y proximidad de las costas centroamericanas, que se extenderán hasta el 16 de mayo con participación de 45 mil hombres, 60 naves de combate, entre éstas los portaviones Forrestal e Independence, y 350 aviones, comprendiendo bombarderos B-52 y aparatos de espionaje Awacs. Las maniobras incluyen desembarcos en la base de Guantánamo, en abierta provocación a Cuba, y serán dirigidas desde el comando del Caribe, situado en Cayo Hueso, Florida, en la proximidad de las costas cubanas. Abarca también operativos en las Islas Virgenes y en la isla puertorriqueña de Vieques, seleccionada por el Pentágono como polígono de tiro y de prácticas de invasión contra Granada.

—El mismo 27 de abril se produjeron nuevas agresiones a Nicaragua por parte de bandas somocistas que operan desde Honduras, detrás de las cuales se mueve la CIA. En este país se ha puesto al orden del día voltear a Suazo Córdova e instalar en el poder directamente al jefe de las fuerzas armadas, coronel Gustavo Alvarez, o alguno de sus secuaces, incondicionales de E.E.U.U.

—En El Salvador, la situación evoluciona en el sentido de entregar el poder real al asesino D'Aubuisson, el candidato de los yanquis aunque los disimulen. Ni aún con su descarada traición, la democracia cristiana de Napoleón Duarte podrá evitar su relegamiento.

—El gobierno de Washington reitera el embargo militar a Guatemala y enviará armas al dictador Ríos Montt.

Esta suma de hechos expresa la continuidad de la política global de guerra y agresión de Reagan en la cálida Centroamérica, y dando luz verde a sus aliados británicos en las gélidas aguas del Atlántico Sur.

De Aquí y de allá

Las Malvinas dejan a Centroamérica y al Caribe en la penumbra

por Frida MODAK

El asunto de las Malvinas y sus conatos de guerra han determinado que los acontecimientos de América Central y el Caribe pasen a un segundo plano que no deja de ser conveniente para determinados intereses. La verdad es que detrás del diferendo entre británicos y argentinos hay tantos juegos y maniobras poco claras que cada día resulta más difícil saber quién es el que va a salir ganancioso y en qué va a consistir su ganancia. Lo único claro es que la ganancia no la constituyen las Malvinas y que su adjudicación a argentinos o británicos no será lo único que se dirima. Por de pronto, ya se ha sentado el precedente de que se invoque y la Organización de Estados Americanos OEA, discuta, la eventual aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR. No importa en que términos esto haya ocurrido, lo que interesa es que Estados Unidos había hecho muchos e inútiles intentos por lograr que los gobiernos latinoamericanos empezaran a recurrir a ese tratado y que ahora, por el motivo que sea y aunque aparentemente la administración Reagan no esté de acuerdo, ya se sentó un precedente que a los norteamericanos puede serles útil en otros casos.

Lo mismo está sucediendo respecto de algo hasta hace poco tan execrado como la "Doctrina Monroe". Resulta que la tesis América para los americanos y, más concretamente para los nor-

teamericanos, ya no es tan repudiada como hace algunas semanas. Bastó que argentinos e ingleses se pusieran en pie de guerra para que la "Doctrina Monroe" perdiera su condición de tesis imperialista y concepto de dominación, porque según los nuevos argumentos, Gran Bretaña es una potencia extracontinental que por su disputa con Argentina representaría una amenaza para todos. Y por ese motivo se hace tabla rasa de principios que inciden en la soberanía de cada uno y del conjunto de las naciones latinoamericanas y con la excepción de las mismas y sensatas voces de siempre, la gran mayoría está lanzada en la defensa de una "América para los americanos", con toda la gravedad que ello encierra.

Pero eso no es todo. Las Malvinas acaparan la atención, la sicosis de guerra supera a la realidad pero sirve para que tácitamente se haya resuelto que los acontecimientos de América Central y el Caribe son menos importantes. Sin embargo, es allí donde la guerra de los pueblos contra las dictaduras sigue y donde Estados Unidos continúa haciendo demostraciones de fuerza en un contexto del que pueden derivar episodios más graves y trascendentes, ya que no hay que perder de vista que el conflicto real de las Malvinas no tiene ninguna de las implicancias ni proyecciones de lo que sucede en esa otra región y que si ha adquirido importancia es porque deliberadamente se ha querido que sea así,

por intereses estratégicos que nada tiene que ver con lo que son las legítimas aspiraciones del pueblo argentino, por ejemplo al que lo tienen inmerso en una alineante histeria.

Señalar esto es necesario, porque en Centroamérica pueden producirse sorpresas poco gratas. El enfrentamiento entre la derecha salvadoreña y la democracia cristiana, que mezcla a las fuerzas armadas y a Estados Unidos en la disputa por el poder, puede tener vuelcos que no sólo modifiquen el cuadro interno de esa nación, sino que repercuta en el área. Si D'Abuissou está desafiando al poder militar y pretende poner a la cúpula gobernante bajo las órdenes de la llamada asamblea constituyente, los hechos de violencia pueden alcanzar nuevas y peores dimensiones que las que ya tienen.

Honduras optó por rechazar la propuesta de paz de Nicaragua y esta reforzando sus fuerzas armadas. En Guatemala continúan los asesinatos masivos que el nuevo dictador aseguró que se iban a terminar y, para decirlo en menos palabras, nada ha cambiado en esa zona. Por el contrario, la tensión aumenta con el inicio de las maniobras navales norteamericanas Ocean Venture 82. Pero todo eso ya lo sabemos. La historia de las Malvinas, en cambio, es más nueva y le han introducido los suficientes elementos de suspenso como para que acapare la atención.

De la Colina, en la OEA

Reprobamos la agresión económica de la CEE contra Argentina, impulsada por Gran Bretaña

por Jorge COO,

corresponsal en Washington

WASHINGTON, DC, 28 de abril.—"Busquemos sin descanso, tesoneramente, el arreglo pacífico de las controversias, y abandonemos el engañoso camino del empleo de la fuerza armada, que conduce a la postre a la destrucción y a la muerte", señaló hoy el embajador especial de México ante la Organización de Estados Americanos, Rafael de la Colina, al explicar su voto de ayer en favor de una resolución que busca la paz por medios pacíficos en el diferendo argentino-británico.

Posteriormente, y en una referencia personal no acostumbrada en el protocolo de la OEA, el canciller argentino hizo un alto en su discurso para dirigirse al diplomático mexicano y decirle: "Puedo asegurarle al delegado mexicano, a quien admiro mucho, que buscaremos la paz por todos los medios pacíficos a nuestro alcance: Que nos abstendremos de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación y que apoyaremos toda gestión de paz, lo único que no negociaremos es nuestra soberanía sobre las islas Malvinas".

En el día de hoy, el órgano de consulta de la OEA se reunió para escuchar los razonamientos respecto a los votos emitidos ayer por las diversas delegaciones que en su mayoría apoyaron una moción reconociendo el derecho que asiste a la nación argentina sobre las islas Malvinas.

La mayoría de los ocho oradores que hicieron

hoy uso de la palabra, se limitaron a pedir que el razonamiento de su voto ya emitido ayer y hoy en la madrugada fuera incorporado a las actas de la sesión.

EN BUSCA DE LA PAZ NEGOCIADA

Al hacer uso de la palabra, el delegado mexicano señaló que de acuerdo con su gobierno, explicaba su voto favorable a la resolución de ayer persuadido de que contenía los elementos esenciales para la búsqueda de una paz negociada entre las partes en conflicto.

"En efecto —añadió— De la Colina— la justificada reclamación de la República Argentina sobre las islas Malvinas de las que fue despojada por fuerzas británicas hace siglo y medio, ha sido apoyada repetidamente por México".

Recordó que "de igual modo acompañamos a la Argentina cuando hizo oír su voz en las Naciones Unidas al aprobarse la significativa resolución sobre descolonización. Hemos hecho constar, sin embargo, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de graves controversias territoriales, hace no sólo aconsejable, sino imperativo, que se empleen, exclusivamente, medios pacíficos para resolverlas.

AGRESION DE LA CEE

Reprobamos la agresión económica de la Comunidad Económica Europea contra Argentina

—continuó nuestro embajador— instigada sin duda por la Gran Bretaña. Nuestra tesis de constante cooperación con las Naciones Unidas busca evitar los enfrentamientos, y esto quedó convalidado ayer por la decisión de hacer llegar al presidente del Consejo de Seguridad, por conducto del presidente del órgano de consulta, el texto de nuestra resolución, así como la opinión de que debe reanudarse la consideración del tema en ese órgano, para discutir los nuevos aspectos del grave enfrentamiento, que amenazan con envolver a las dos naciones contendientes en un conflicto de incalculables consecuencias.

En otra parte de su intervención, De la Colina apuntó que existe cierto paralelismo entre el llamamiento a la concordia y a la paz que se inició en esta XX reunión de consulta, así como las expresiones finales de la resolución aprobada en la madrugada de hoy, y el noble ideal de paz y constructiva cooperación, proclamada gallardamente por el presidente de México, licenciado José López Portillo.

Finalmente, y dirigiéndose al canciller argentino Costa Méndez, De la Colina afirmó: "Busquemos sin descanso, tesoneramente, el arreglo pacífico de las controversias y abandonemos el engañoso camino del empleo de la fuerza armada, que conduce a la postre a la destrucción y a la muerte.

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la Argentina, Nicanor Costa Méndez, expresó el agradecimiento de su país a las delegaciones asistentes a esa reunión. Y agregó que la misma había sido una muestra de solidaridad latinoamericana "que mucho nos comueve y demuestra la razón que nos asiste".

Y para terminar, dirigiéndose a don Rafael de la Colina, expresó: "Puedo asegurarle al delegado mexicano, a quien admiro mucho, que buscaré la paz por todos los medios pacíficos a nuestro alcance, que nos abstendremos de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación y que apoyaremos toda gestión de paz. Lo único que no negociaremos es nuestra soberanía sobre las islas Malvinas".

Triunfo

La resolución adoptada por el órgano de consulta de la OEA respecto al diferendo que sobre las Malvinas enfrenta a Argentina y Gran Bretaña, supone, antes que nada, el triunfo del sentido común y la ponderación.

El sentido común, porque reconoce y adopta posición sobre el primer hecho, central, del contencioso: la soberanía argentina sobre los archipiélagos, es decir que nada tiene que hacer Inglaterra allí.

Asimismo, otro rasgo es la ponderación, al haber incluido la referencia concreta acerca de la necesidad de cumplir en todos sus aspectos la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU.

Sin embargo, hay dos aspectos que impulsan a un comentario particular. El primero es la condena a los países europeos del Mercado Común y a los que, sin pertenecer a él, se adhieren a las sanciones económicas políticas que se aplican contra Argentina y que perjudican a su pueblo. Sin duda, la CEE se extralimitó con mucho en las sanciones demostrativas de su alianza con el Reino Unido y significan un precedente que a tiempo se rechaza por la comunidad latinoamericana.

El otro aspecto sobresaliente es la inclusión —en los considerandos

de la resolución— del rechazo a la intervención en el continente de fuerzas armadas extracontinentales y continentales. A la luz del actual conflicto se puede traducir "extracontinental" por "Gran Bretaña". Según medios diplomáticos de Washington, el término **continental** no estaba incluido en la propuesta original. Este se incorporó —de acuerdo a las mismas fuentes— a demanda de algunas delegaciones, en particular la de México, con lo cual el calor de la asamblea subió precipitadamente. Es que aquí también existe una fácil traducción a la luz de la correlación de fuerzas en América. **Continental** se debe leer, en el caso: Estados Unidos.

El que 17 cancilleres de países con gobiernos de orígenes e ideologías distintos voten la medida, ensancha el espacio del sentido común y crea un precedente válido a tenerse en cuenta en el futuro.

La ponderación, está presente también en las referencias a utilizar el camino del diálogo diplomático para zanjar el diferendo. Válido como anhelo continental, aunque poco factible de ser cumplido ante los aprestos bélicos de los gobiernos enfrentados, urgidos de triunfos que hagan posible su existencia, a pesar y más allá, de la voluntad de sus pueblos.



EL CANCELLER argentino, Nicanor Costa Méndez (izquierda), saluda a su homólogo nicaragüense, Miguel d'Escotto, durante las reuniones que trataron el conflicto de las Malvinas en la Organización de Estados Americanos. (Radiofoto UPI)



Gran Bretaña dispuso extender el bloqueo al espacio aéreo; Argentina espera un ataque

por Jorge COO.
Corresponsal en Washington
e información
cablegráfica.

En el conflicto por la posesión de las Malvinas, los principales hechos de la jornada de ayer fueron:

*Gran Bretaña extendió el bloqueo sobre las Malvinas al espacio aéreo, el cual entrará en vigencia a partir de las 11.00 GMT de mañana, viernes.

SOLDADOS argentinos en las islas Malvinas se ofrecen como voluntarios para tareas extras, a petición de un oficial. (Radiofoto UPI)

*El Partido Laborista británico emitió un comunicado en el que urge al gobierno de Margaret Thatcher a que remita el diferendo a la consideración de las Naciones Unidas.

*En Argentina se espera un inminente ataque de la flota inglesa contra las islas Malvinas y se hacen urgentes aprestos bélicos.

*Noticias de agencias privadas consignaron que un navío británico fue atacado por fuerzas argentinas en las Georgias. La información no tuvo confirmación oficial. A través de la embajada suiza, Londres informó del deceso de un suboficial argentino en la isla de San Pedro.

*Nicanor Costa Méndez se reunió en Washington con Alexander Haig por espacio de media

hora. Las partes en conflicto reconocieron haber recibido una nueva propuesta estadounidense de solución.

*La Secretaría de Relaciones Exteriores de México libró un comunicado en el cual señala los fundamentos del voto mexicano en la Reunión de Consulta de cancilleres americanos. En la nota se destaca que México ha apoyado la reclamación Argentina en todos los foros, al tiempo que destaca su satisfacción, por la referencia explícita del órgano de consulta a la necesidad de cumplir con la Resolución 502 de la ONU. (Más información en El Día Internacional, páginas 15 y 17).

Bloqueo a las Malvinas, Mañana; Argentina en Alerta Total



EL EJERCITO argentino ha emplazado tanques y cañones en Comodoro Rivadavia, puerto de la costa continental, ante el temor de un desembarco. En las Malvinas una columna de soldados camina por una carretera en dirección a sus puestos de combate en espera del ataque británico. (AP)

Toda Nave Será Enemiga: Londres

- ★ Murió un Defensor en Leith
- ★ Presta Chile un Barco a GB
- ★ Cesen Hostilidades, Pide RR

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 28 de abril.—Ante el bloqueo aéreo y marítimo que los buques de guerra británicos iniciarán pasado mañana a las siete horas alrededor del archipiélago de las Malvinas, se intensificó hoy la defensa costera contra desembarcos y bombardeos, y la Junta Militar argentina advirtió a la población que, antes de dos días, empezarán las operaciones bélicas en las islas del Atlántico sur.

El aviso a la población para que se mantenga en alerta frente a cualquier contingencia, siguió del análisis que hizo hoy la Junta Militar de una propuesta del Presidente Ronald Reagan para que cesen las hostilidades entre Gran Bretaña y Argentina, que oficialmente han causado la muerte de un argentino.

La Casa Rosada anunció hoy que la propuesta estadounidense "está en estudio y los canales diplomáticos todavía siguen abiertos". La propuesta, que traería personalmente a Buenos Aires al secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, incluye —de acuerdo con diversas fuentes— tres puntos: Retiro de la flota inglesa y retiro de la tropa argentina de las Malvinas; Estados Unidos toma la administración temporal de las islas y además el inicio de

- ★ Trato Directo con la Junta: Haig
- ★ Es Inminente la Guerra Total: CSN
- ★ Podemos Evitarla: Depto. de Estado

WASHINGTON, D. C., 28 de abril. (UPL, DPA, EFE, AFP, AP y Latin-Reuters)—Dean Fischer, vocero del Departamento de Estado, declaró hoy que "es completamente claro que el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña llegó a su punto crítico" y agregó que "permanecemos a disposición de ambas partes".

Minutos antes, Norman Bailes, funcionario del Consejo Nacional de Seguridad, afirmó que "aparentemente Argentina y Gran Bretaña se encuentran en el umbral de un conflicto armado generalizado".

Fischer, por su parte, informó que el secretario de Estado, Alexander Haig, decidió que "es mejor presenar nuestras ideas directamente al gobierno argentino", en vez de tratar con su colega argentino, Nicanor Costa Méndez, y que está preparado para volar a Buenos Aires en un renovado intento por evitar la guerra entre Argentina y Gran Bretaña.

Asimismo, un funcionario del Departamento de Estado señaló que es absolutamente necesario que tanto Gran Bretaña como Argentina acepten las propuestas estadounidenses, si quieren evitar "una guerra abierta en las Malvinas".

Según fuentes oficiales, las proposi-

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

Detener el Ataque, Urge la OEA a Inglaterra

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE, corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, 28 de abril.—La Organización de Estados Americanos, OEA, considerando que se deben tener en cuenta los derechos de soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas, y vista la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, —la cual debe ser cumplida en todos sus aspectos— de que las tropas argentinas se retiren del archipiélago, resolvió esta tarde urgir a Inglaterra "a que cese de inmediato las hostilidades" que realiza en el Atlántico del Sur y deplora las medidas

SIGUE EN LA PAGINA CINCO

Bloqueo a las Malvinas, Mañana; Argentina en Alerta Total

Sigue de la primera plana

Las negociaciones para la soberanía del archipiélago. Los canales diplomáticos seguían siendo estudiados a fondo, ya que se estimaba que la posición latinoame-

ricana en la Organización de Estados Americanos (O. E. A.), pese a todo, no haría retroceder a la flota inglesa en su marcha a las Malvinas. El Presidente

Leopoldo Fortunato Galtieri dijo que "la comprensión de América Latina", en el seno de la OEA, "es altamente valorizada por Argentina, en el presente, y lo será,

seguramente, en el futuro".

Mientras el estado mayor conjunto afirmó que el apoyo latinoamericano a Argentina en la disputa por las Malvinas, "quebró la imagen de Estados Unidos en América Latina", que se inclinó por Gran Bretaña, y dijo que la reacción de México y Venezuela, con quienes hay diferencias y fricciones diplomáticas por otros motivos, "satisfizo" a la junta militar.

No obstante el apoyo recibido en la OEA, que votó en favor de pronunciamientos políticos dentro del esquema del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el estado mayor conjunto de las fuerzas armadas reiteró la predisposición de enfrentarse a Gran Bretaña si son agredidos en las Malvinas. "Es lamentable que los ingleses inicien un ataque", dijo un portavoz autorizado. "Estamos preocupados por un ataque, pero no con miedo. Argentina defenderá su integridad territorial."

EN ESPERA DE LA GUERRA

En tanto, grandes desplazamientos de tropas rompieron esta madrugada la calma en Comodoro Rivadavia, sede del teatro de operaciones del Atlántico Sur (TOAS), mientras

reportes procedentes de Uruguay sobre un ataque inglés a las Malvinas, no fue desmentido ni confirmado por las autoridades. Desde la madrugada, tropas de infantería marcharon rumbo al sur del país.



WILLIAM MIDDENDORF, embajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados Americanos (OEA), se abstuvo de votar en la sesión en la que una mayoría aprobó la resolución que reconoce la soberanía de Argentina sobre el archipiélago malvino. (AP)

punto con patrullas una larga columna de ambulancias y camiones que remolcaban tanques AMX 30.

Hubo también grandes desplazamientos de tropas entre Mar del Plata —a 400 kilómetros al sur de aquí— y Ushuaia —en Tierra del Fuego, la base militar más al sur del país—, en todo el litoral marítimo argentino, y se instalaron baterías antiaéreas en puntos claves no revelados. La "alerta amarilla" —la última antes de entrar en acción—, se dispuso para Río Gallegos y Río Grande.

En todo el país se están haciendo interrupciones en los medios de comunicación electrónica, como parte de un ejercicio de silencio de radios y canales de televisión dispuesto por el comando de defensa aérea.

El clima de guerra es cada vez más evidente. Los medios de información reflejan las actividades del gobierno lo confirman, y la actitud estadounidense lo ratifica. La Junta Militar tiene frecuentes reuniones: el Presidente Galtieri permanece en la Casa Rosada y se mantiene en contacto con el canciller Néstor Costa Méndez en Washington —a quien reemplazó por su labor en la OEA—, mientras la prensa, radio y televisión preparan consistentemente a la pobla-

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIUNO

Bloqueo a las Malvinas, Mañana; Argentina en Alerta Total

Sigue en la página veinte

ción para la guerra contra Inglaterra.

Los dispositivos de seguridad se incrementaron en la parte austral del país, de donde esta noche ya se había desalojado a casi todos los periodistas extranjeros. El ejército los instó



NICANOR Costa Méndez, canciller argentino, en conferencia de prensa, efectuada ayer en Washington, poco antes de dirigirse a la sede de la OEA para discutir respecto a la soberanía de las islas Malvinas. (AP)

a que viajaran a Buenos Aires, y en el hotel donde se hospedan la policía federal estableció un impresionante dispositivo de seguridad. Oficialmente, dijo uno de los oficiales a cargo de él, "es para proteger a los periodistas".

El sur del país, donde 130.000 elementos se hallan prácticamente en pie de guerra, se convirtió en una zona militar de gran interés estratégico. La vigilancia se redobló y hoy, informó la policía, en Villa Mercedes fue detenido un chileno, a quien se le hicieron cargos de espionaje.

Reportes del resto del país, aunque indican calma entre la población, reflejan inquietud y temor por un "inminente" ataque inglés a posiciones argentinas. El ataque, de acuerdo con los informes divulgados en esta capital, podría partir a raíz de un bloqueo aéreo y marítimo que la flota inglesa pretende realizar pasado mañana a las 7 horas (4 de la mañana en México.)

ADVERTENCIA AL PUEBLO

La Junta Militar argentina, por tanto, informó hoy a la población que en las siguientes 24 a 48 horas comenzarán "operaciones militares" en el área del archipiélago de las Malvinas.

En un comunicado difundido masivamente esta mañana, la Junta Militar dijo que " pese a su tradicional espíritu de resolver pacíficamente las disputas, el gobierno y el pueblo de Argentina están convencidos de la legitimidad de sus derechos y lo justo de la cau-



RODRIGO MESQUITA, corresponsal del diario Estado de Sao Paulo, regresó ayer a Brasil, después de haber sido secuestrado por las autoridades argentinas mientras cubría la información sobre las Malvinas. (AP)

sa que defienden, con un espíritu combativo y su fe en la victoria final que es inmóvil".

"Hay total conocimiento de la acción sociológica emprendida por el invasor británico —prosigue la Junta Militar en uno de sus normalmente escuetos comunicados— que solo nos muestra sus propios yerros y debilidades, mientras fortalece nuestro espíritu y nuestro deseo de pelear".

El gobernador militar argentino de las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, ratificó hoy que sus tropas —alrededor de 15.000 acantonadas— en las poco más de 100 islas del archipiélago, a 2.200 kilómetros al sur de esta capital, están listas para el combate.

Menéndez ordenó que toda la población de Puerto Argentino, antes llamado Puerto Stanley, permaneciera totalmente a oscuras entre las 18:30 de ayer y

do, frío y un mar casi tormentoso que golpea el archipiélago, que tiene unos 12.000 kilómetros cuadrados, los puentes aéreos entre Río Gallegos —a sólo 400 kilómetros de distancia— y Comodoro Rivadavia, hacia Puerto Argentina, tuvieron que ser suspendidos.

Pese al fuerte temporal sobre el área, las defensas costeras en las Malvinas fueron puestas en "máxima alerta", no sólo con baterías antiaéreas y en lugares estratégicos, sino en todos aquellos lugares donde pueda ocurrir un desembarco en el archipiélago, a fin de evitar que nuevamente —como sucedió en las islas Georgias—, un pequeño grupo de comandos británicos llegue sin ser detectado y establezca una cabeza de playa en apoyo de un futuro desembarco.

Las comunicaciones radiales entre las Malvinas y el continente no daban cuenta, hasta por la tarde, de ninguna anomalía, y aparentemente los buques de guerra británicos se hallaban fuera del alcance de los radares instalados en las islas. De cualquier forma, las patrullas terrestres intensificaron la vigilancia por todas las zonas accesibles en el archipiélago, mientras se terminaron los

trabajos de ampliación de la pista en Puerto Argentino, para permitir el aterrizaje de los aviones de combate supersónicos Mirage III y la versión israelí

del aparato francés, Dag-ger.

Dentro del clima bélico, la embajada de Suiza en esta capital, que tiene a su cargo los intereses británi- cos desde el rompimiento

de relaciones con Argentina, a raíz de la recaptura de las Malvinas por la fuerza, el pasado 2 de abril, informó al gobierno militar de la muerte de un ciuda-

SIGUE EN LA PAGINA 34



SOLDADOS ARGENTINOS en las Malvinas, descansan después de realizar ejercicios militares anteayer. (AP)

Trato Directo con la Junta: Haig

sigua de la primera plana

ciones estadounidenses incluirían los siguientes puntos:

—Retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas, paralelamente a un alto de las operaciones militares británicas en la región.

—Instauración de una administración provisional tripartita (Estados Unidos, Gran Bretaña y Argentina), con el despliegue de las dos banderas en el archipiélago.

—Inicio inmediato de ne-

gociaciones que conduzcan a la definición del futuro estatuto de las islas, teniendo en cuenta el deseo de sus habitantes.

PROPUESTAS IDENTICAS

Por su parte, Dean Fischer indicó a los periodistas que las propuestas de Haig son las mismas entregadas en Washington al ministro británico de Relaciones Exteriores Francis Pym.

Informante del Departamento de Estado indicaron también que Estados Unidos envió simultáneamente, en la noche del lunes al martes "propuestas idénticas a Londres y Buenos Aires.

Mientras tanto, el subsecretario de Prensa de la Casa Blanca dijo hoy que el gobierno del Presidente Reagan se mantiene "en estrecho contacto con ambos gobiernos", en relación con la crisis de las Malvinas.

Al preguntar a Spokesman del Presidente Reagan, o el secretario de Estado Alexander Haig sometido a una

nueva propuesta para la resolución del conflicto, éste rehusó comentar.

El canciller argentino Niccanor Costa Méndez, afirmó que las naves de la armada británica que avanzan hacia el Atlántico del Sur, integran una "flota absurda" y sostuvo que las islas Malvinas podrían representar para Inglaterra lo que Vietnam representó para Estados Unidos.

En entrevista para la cadena BBC de Londres, Costa Méndez expresó asimismo, "serias dudas" de que Estados Unidos apoye abierta-

mente a Gran Bretaña en el caso de que estalle una guerra total. "Siempre pensé que para el gobierno estadounidense es muy difícil una elección entre un viejo aliado y poderosos intereses en Europa, (por un lado), e intereses también muy fuertes en el mundo en desarrollo y especialmente en Latinoamérica (por el otro)", dijo Costa Méndez.

Mientras tanto, el presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas exhortó esta noche a Argentina y Gran Bretaña a que busquen una solución negociada a su disputa por las islas Malvinas.

Kamanda Wa Kamanda, de Zaire, pidió a ambos países que acaten la resolución del Consejo de Seguridad que demanda el cese de hostilidades y la inmediata retirada de las tropas argentinas, así como posteriores negociaciones para la búsqueda de un acuerdo a la crisis.

Gran Bretaña calificó de inaceptable la declaración del presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, por colocar en un mismo nivel a "víctima y agresor", en la crisis por las Malvinas. Sir Anthony Parsons, jefe de la misión británica, expuso la protesta después de que el titular del organismo, Kamanda Wa Kamanda de Zaire, exhortó a

los dos países a que acaten la resolución 502 que demanda el cese de hostilidades.

El canciller uruguayo, Estanislao Valdez Otero, presidente de la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores que se efectúa en la OEA, se reunió con su colega del Consejo de Seguridad con el propósito de entregarle la resolución aprobada esta madrugada por el organismo interamericano sobre la crisis de las Malvinas, según informó un funcionario de la ONU. Valdez Otero proyecta reunirse también con el secretario general de ese organismo internacional, Javier Pérez de Cuéllar. El propio Pérez de Cuéllar se mantiene en contacto con todas las partes involucradas en esta situación "pero no tiene nada que decir por el momento", manifestó un vocero.

En cuanto a las actividades en el aspecto militar, la cadena de televisión estadounidense, ABC, anunció hoy que al parecer los servicios secretos de Estados Unidos interceptaron un mensaje de las autoridades militares argentinas, que ordenaba a un submarino dirigirse a la zona de las 200 millas alrededor de las Malvinas. Esta zona fue declarada "zona total de exclusión" por el

Ministerio británico de Defensa, a partir del próximo viernes.

Según la ABC, el mencionado submarino tendría la misión de hundir un navío británico para levantar la moral del pueblo argentino.

El plan que el Presidente Ronald Reagan, sometió a la consideración de los gobiernos inglés y argentino para detener las hostilidades en las islas Malvinas, prevé un proceso que demandaría cinco años, al término de los cuales se reconocería la plena soberanía argentina sobre el archipiélago, revelaron esta noche medios diplomáticos.

Durante ese lapso quedaría instalado en las Malvinas

un gobierno civil do por Argentina, taña y Estados tiempo que tend negociaciones an nas sobre la base nograma concret mas y fechas qu que ser discutida mano, agregaron según el plan esta dicen los informa tras dure dicho transición se te cuenta los intere pobladores malvin cuestión de la sol gentina si bien no malmente reconoc glaterra, qued a r mente admitida narse la transfer de la administrac islas.

22-A EXCELSIOR Jueves 29 de Abril de 1982

VENDO
MAGNIFICA RESIDENCIA
en Guadalajara, ubicación inmejorable, 1,200 m2, jardín, alberca, frontón, 4 recámaras, cocheras, todos servicios. Citas, lunes a viernes, 10 a 18 horas.
SRA. BEATRIZ, 16-84-60.
Guadalajara, Jal.

ESPAÑA 82
AUTOS NUEVOS EN ESPAÑA
★ Sin impuestos
◀ Matrícula Turística

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
SUBSECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA
DIRECCION GENERAL DE OBRAS HIDRAULICAS E INGENIERIA AGRICOLA
PARA EL DESARROLLO RURAL
REGION CENTRO

CONVOCATORIA OHIADR - 82 - 73-C

PARA LA TERMINACION DE LA RED DE DRENAJE, CAMINOS Y CONSTRUCCION DE LAS ESTRUCTURAS DEL PROYECTO "JOCOTEPEC", MUNICIPIO DE JOCOTEPEC, ESTADO DE JALISCO.

Se convoca a empresas contratistas mexicanas que estén en posibilidad de llevar a cabo por Contrato los trabajos correspondientes a la terminación de la Red de Drenaje, Caminos y Construcción de las Estructuras del Proyecto "JOCOTEPEC", Municipio de Jocotepec, Estado de Jalisco.

El costo de los trabajos será cubierto con Recursos Establecidos en el Presupuesto. La obra de que se trata deberá llevarse al cabo de un plazo máximo de 12 (doce) meses, contados a partir de la fecha en que se adjudique el contrato respectivo.

AL, S. A.
A SU GRAN
"GARAGE"
ducción de inventario.
M:
MENTAL QUIRURGICO
MEDASONICS, WELCH
ROPPER, etc.
encia y precios:
o, 119,
Srita. Ma. Elena Alonso

ENTRO
CIONAI

PASTURA
Se vende rastrojo de ma
empacado. Teléfono 91465-2
San Miguel de Allende, C

Fertilizantes Mexicanos
INVITA A LOS PROVEEDORES
QUE SE INTERESEN EN PARTICIPAR
CONCURSO INTERNACIONAL
No. 001/82.
para la adquisición de una planta desgranadora para nuestra unidad Pajaritos, se dirijan a oficinas de Pitágoras N° 211, colonia Narva

29 de abril
EXCELS

Trato Directo con la Junta: Haig

Sigue de la primera plana

ciones estadounidenses incluirían los siguientes puntos:
—Retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas, paralelamente a un alto de las operaciones militares británicas en la región.

—Instauración de una administración provisional tripartita (Estados Unidos, Gran Bretaña y Argentina), con el despliegue de las dos banderas en el archipiélago.

—Inicio inmediato de ne-

gociaciones que conduzcan a la definición del futuro estatuto de las islas, teniendo en cuenta el deseo de sus habitantes.

PROPUESTAS IDENTICAS

Por su parte, Dean Fischer indicó a los periodistas que las propuestas de Haig son las mismas entregadas en Washington al ministro británico de Relaciones Exteriores Francis Pym.

Informante del Departa-

mento de Estado indicaron también que Estados Unidos envió simultáneamente, en la noche del lunes al martes "propuestas idénticas a Londres y Buenos Aires.

Mientras tanto, el subsecretario de Prensa de la Casa Blanca dijo hoy que el gobierno del Presidente Reagan se mantiene "en estrecho contacto con ambos gobiernos", en relación con la crisis de las Malvinas.

Al preguntar a Spokesman si el Presidente Reagan, o el secretario de Estado Alexander Haig sometie de una

nueva propuesta para la resolución del conflicto, éste rehusó comentar.

El canciller argentino Nicolás Costa Méndez afirmó que las naves de la armada británica que avanzan hacia el Atlántico del Sur, integran una "flota absurda" y sostuvo que las islas Malvinas podrían representar para Inglaterra lo que Vietnam representó para Estados Unidos.

En entrevista para la cadena BBC de Londres, Costa Méndez expresó asimismo, "serias dudas" de que Estados Unidos apoye abierta-

mente a Gran Bretaña en el caso de que estalle una guerra total. "Siempre pensé que para el gobierno estadounidense es muy difícil una elección entre un viejo aliado y poderosos intereses en Europa, (por un lado), e intereses también muy fuertes en el mundo en desarrollo y especialmente en Latinoamérica (por el otro)", dijo Costa Méndez.

Mientras tanto, el presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas exhortó esta noche a Argentina y Gran Bretaña a que busquen una solución negociada a su disputa por las islas Malvinas.

Kamanda Wa Kamanda, de Zaire, pidió a ambos países que acaten la resolución del Consejo de Seguridad que demanda el cese de hostilidades y la inmediata retirada de las tropas argentinas, así como posteriores negociaciones para la búsqueda de un acuerdo a la crisis.

Gran Bretaña calificó de inaceptable la declaración del presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, por colocar en un mismo nivel a "víctima y agresor", en la crisis por las Malvinas. Sir Anthony Parsons, jefe de la misión británica, expuso la protesta después de que el titular del organismo, Kamanda Wa Kamanda de Zaire, exhortó a

los dos países a que acaten la resolución 502 que demanda el cese de hostilidades.

El canciller uruguayo, Estanislao Valdez Otero, presidente de la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores que se efectúa en la OEA, se reunió con su colega del Consejo de Seguridad con el propósito de entregarle la resolución aprobada esta madrugada por el organismo interamericano sobre la crisis de las Malvinas, según informó un funcionario de la ONU. Valdez Otero proyecta reunirse también con el secretario general de ese organismo internacional, Javier Pérez de Cuéllar. El propio Pérez de Cuéllar se mantiene en contacto con todas las partes involucradas en esta situación "pero no tiene nada que decir por el momento", manifestó un vocero.

En cuanto a las actividades en el aspecto militar, la cadena de televisión estadounidense, ABC, anunció hoy que al parecer los servicios secretos de Estados Unidos interceptaron un mensaje de las autoridades militares argentinas, que ordenaba a un submarino dirigirse a la zona de las 200 millas alrededor de las Malvinas. Esta zona fue declarada "zona total de exclusión" por el

Ministerio británico de Defensa, a partir del próximo viernes.

Según la ABC, el mencionado submarino tendría la misión de hundir un navío británico para levantar la moral del pueblo argentino.

El plan que el Presidente Ronald Reagan, sometió a la consideración de los gobiernos inglés y argentino para detener las hostilidades en las islas Malvinas, prevé un proceso que demandaría cinco años, al término de los cuales se reconocería la plena soberanía argentina sobre el archipiélago, revelaron esta noche medios diplomáticos.

Durante ese lapso quedaría instalado en las Malvinas

un gobierno civil compartido por Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos, al tiempo que tendrían lugar negociaciones angloargentinas sobre la base de un cronograma concreto, con temas y fechas que tendrán que ser discutidos de antemano, agregaron. Además, según el plan estadounidense dicen los informantes, mientras dure dicho proceso de transición se tendrán en cuenta los intereses de los pobladores malvinenses y la cuestión de la soberanía argentina si bien no sería formalmente reconocida por Inglaterra, quedaría tácitamente admitida al mencionarse la transferencia final de la administración de las islas.

Bloqueo a las Malvinas, Mañana; Argentina en Alerta Total

Sigue de la página veintuno
 dano argentino en el choque armado en las islas Georgias.

La representación suiza no especificó si el argentino era civil o militar, y las circunstancias de su fallecimiento, el primero desde que se iniciaron las hostilidades, el domingo pasado, todavía no están muy claras. Empero, los medios de difusión locales han aprovechado el hecho y lo denunciaron como un "asesinato" que viola todas las convenciones de Ginebra sobre prisioneros políticos. El gobierno inglés tampoco ha esclarecido las causas del fallecimiento.

Paralelamente, reportes radiales que se escucharon en Comodoro Rivadavia, de acuerdo con la agencia oficial argentina de noticias, Telam, señalaron que el acorazado inglés Exeter, que fue la principal nave de apoyo de las fuerzas de intervención británicas en la captura de las Georgias, "virtualmente está a punto de hundirse, como consecuencia del impacto de una bazuca disparada por los argentinos. Según el despacho de prensa, los infantes de marina del acorazado se estaban lanzando al turbulento mar en lanchas de hule.

Telam insistió nuevamente en que aún queda resistencia argentina en las islas Georgias, que con equipo adecuado está combatiendo desde las montañas en la isla de San Pedro. La principal del archipiélago de las Georgias. Una fuente

militar afirmó que los soldados desplazados a las Georgias son especialistas en tácticas guerrilleras, ya que "todos ellos lucharon contra la subversión" en el norte de Argentina, a mediados de la década pasada. Aparentemente, los que encabezan ese grupo de argentinos, fueron también los jefes militares que combatieron a la insurgencia en Tucumán.

BUSCAN LA PAZ

Con toda la actividad bélica en marcha, la tensión y la sicosis de preguerra, la Junta Militar argentina insistió en que prefieren una salida pacífica que una militar de la crisis con Inglaterra por la soberanía de las Malvinas.

Aparentemente, tras de discutir la decisión británica de no detener sus buques de guerra a pesar de la declaratoria de los países latinoamericanos. La Junta reconsideró su negativa de que Haig vuelva a Buenos Aires a exponer personalmente el plan del Presidente Reagan para un cese de hostilidades entre los dos países.

Esta madrugada, fuentes del gobierno manifestaron que la propuesta de Reagan era "inaceptable" porque no incluía el asunto de la soberanía argentina sobre el archipiélago de las Malvinas, y que, por tanto, la visita del canciller estadounidense "no era necesaria".

La situación cambió ho-

ras después, cuando el portavoz de la Casa Rosada, embajador Rodolfo Baltiérrez, anunció un replanteamiento de toda la cuestión, e informó que las propuestas de Reagan estaban sometidas a estudio por la Junta Militar. "Los canales diplomáticos todavía siguen abiertos", precisó.

Diversas fuentes consultadas aquí indicaron que en la propuesta de Reagan figuran tres elementos básicos, en los cuales no se incluye a la soberanía como el aspecto prioritario de la situación, sino evitar que se llegue a la conflagración.

Los puntos de Reagan piden que Gran Bretaña regrese a sus buques de guerra a los puertos de donde partieron, a la vez que Argentina retiraría a los efectivos militares de las Malvinas. En segundo lugar, como forma de mediar y para que ninguno de los dos países se sienta del todo herido en sus pretensiones soberanas, Washington se ofreció como administrador de las Malvinas por un tiempo que duren como establece la tercera parte del plan, las negociaciones entre los dos países sobre la soberanía del archipiélago.

Básicamente, el plan de Reagan es similar a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones

Unidas, que en su oportunidad fue declarada como "no pertinente" por Argentina y rechazada en parte porque no le otorgaba la soberanía inmediata de las Malvinas.

Argentina no acató la resolución del Consejo de Seguridad, pero tampoco le hizo Ingalterra, y las hostilidades, en lugar de ceder, como lo pedían, se sucedieron. De cualquier forma, las dos posiciones, radicales, fueron manifestadas semanas antes de que

la flota inglesa llegara a las proximidades de las Georgias y las Malvinas y que los argentinos respondieran a los ataques.

La situación en este momento en que se hallan al borde de la guerra, podría hacer reflexionar a ambos gobiernos y que Haig llegara a esta capital antes de que finalice la semana.

DESMIENTEN EL INCENDIO DEL EXETER

LONDRES, 28 de abril. (AP, AFP, EFE, ANSA y

Creer Funcionarios de EU que Comandos Ingleses Desembarcaron en Gran Malvina

NUEVA YORK, 28 de abril. (Latin-Reuters)— La red de televisión CBS de Estados Unidos, informó anoche que funcionarios estadounidenses creen que unos 90 hombres rana ingleses desembarcaron en un submarino hace cuatro días en la isla Gran Malvina.

Según la versión de la CBS, se cree que los hombres rana exploran el terreno para conocer la disposición, el número y el armamento de las tropas argentinas que están en dicha isla.

Gran Malvina es la más grande de las dos islas que componen el archipiélago malvinense y está a unos 100 kilómetros de la capital. El pentágono estima el número de efectivos militares argentinos en las islas, entre 6 y 8 mil hombres, cifra menor que la que reportan las autoridades argentinas, que es de 10 mil soldados.

La televisora estadounidense agregó que analistas en inteligencia calculan que los británicos desembarcarán fuerzas considerables en uno o dos lugares de Gran Malvina en los próximos dos o tres días, para concentrarse en labores de hostigamiento.

Latin-Reuters)—El ministro de Defensa desmintió un informe según el cual el destructor Exeter, de la flota británica, había sido incendiado y que estaba a punto de hundirse frente a las islas Georgias del Sur.

Por otra parte, el mismo ministro informó que Chile le dio permiso a Inglaterra para utilizar un buque de reabastecimiento recientemente vendido por Londres a la Marina chilena. Se trata del buque-tanque auxiliar Tidepool, de 14.000 toneladas, que navegaba rumbo a Chile, cuando con el acuerdo de este país fue desviado para que lo utilizara la fuerza de intervención que navega en el Atlántico sur rumbo a las Malvinas, añadió el Ministerio.

En Santiago, un vocero oficial de la Marina chilena afirmó que la reincorporación del Tidepool a la flota inglesa y su posterior traslado al escenario bélico de las Malvinas, en vísperas de su venta a Chile, correspondió a una decisión soberana de Inglaterra.

Por otra parte, el comandante de la flota británica de intervención en el Atlántico sur, contraalmirante Sandy Woodward, quiere brindar a las tropas argentinas en las islas Malvinas "la posibilidad de rendirse", informó esta tarde en un enviado especial de la radiodifusora BBC, a bordo del portaviones Hermes.

Añadió que el contraalmirante actuó de esa manera "durante la operación en Georgias del Sur, y cuando las tropas argentinas se encontraron ante una fuerza realmente capaz de derrotarlas, se rindieron".

OPOSICION AL GOBIERNO

El Comité Ejecutivo del Partido Laborista británico adoptó hoy por unanimidad una resolución, en la que pide al gobierno que responda "de inmediato y favorablemente" al llamado del secretario general de la ONU para que cesen las

hostilidades en el Atlántico sur.

La moción, presentada por el líder de los laboristas, Michael Foot, no menciona a la fuerza naval de intervención que navega rumbo a las Malvinas.

Denis Healey, otro líder laborista, indicó que la resolución no significa la retirada del apoyo al gobierno, "siempre que éste se comprometa a buscar una solución diplomática del conflicto".

Por su parte, David Steel, líder del Partido Liberal, afirmó que "dar nuestro apoyo al gobierno de Margaret Thatcher en su política sobre las Malvinas es tan peligroso y difícil como firmar un cheque en blanco. Sobre todo teniendo en cuenta que ninguno de los representantes de la oposición hemos sido informados sobre las últimas acciones emprendidas por el gobierno", añadió el líder partidista.

"Incluso cuando hayamos empezado a disparar, aprovecharé la primera ocasión para detener el combate. Una solución política es necesaria", precisó el comandante de la flota.

HAY QUE EVITAR LA SANGRIENTA BATALLA

El contraalmirante Sandy Woodward, que comanda la flota británica de intervención, afirmó hoy en declaraciones a la prensa que la crisis de las islas Malvinas podría convertirse en "una larga y sangrienta campaña" que, a su juicio, "habrá que evitar en forma absoluta".

Woodward afirmó que no existe una solución rápida y fácil para restablecer una administración británica en las islas y que está convencido de que, "incluso en la situación actual, existe la posibilidad de que haya una solución diplomática. Estaría muy deprimido si no pensara eso".

"Incluso cuando hayamos empezado a disparar, aprovecharé la primera ocasión para detener el combate. Una solución política es necesaria", precisó el comandante de la flota.

EXCELSIOR



LA FOTO MUESTRA el área de 3.000 kilómetros cuadrados donde la flota y la aviación inglesas reforzarán el bloqueo sobre las Malvinas a partir del próximo viernes, a las cinco de la mañana, hora de México. La acción incluye un posible bombardeo sobre Puerto Rivero. (UPI)

Detener el Ataque, Urge la OEA a Inglaterra

sigue de la página quince

Detener el Ataque, Urge la OEA

sigue de la página catorce

Relaciones Exteriores, considerando:

Los principios de solidaridad y cooperación interamericanas y la necesidad de encontrarse solución pacífica a toda situación que ponga en peligro la paz de América;

Que ha producido un peligroso enfrentamiento entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República Argentina, hoy agravado por los hechos ocurridos a partir de la presencia de la armada británica en el Atlántico Sur, en la zona de seguridad descrita en el Artículo Cuarto del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca;

Que el fin primordial del TIAR es el mantenimiento de la paz y la seguridad del continente, lo cual comporta, en el caso surgido, asegurar la solución pacífica del conflicto;

Que es urgente para facilitar la solución pacífica del conflicto, que cesen las hostilidades por cuanto alteran la paz del continente y pueden alcanzar imprevisibles proporciones;

Que es principio invariable del Sistema Interamericano la preservación de la paz y el rechazo solidario por todos los Estados Americanos a la intervención de fuerzas armadas extracontinentales o continentales contra cualesquiera de las naciones del hemisferio;

Que se deben tener en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, tal como están expresados en importantes resoluciones emanadas de distintos foros internacionales, entre ellas la declaración del Comité Jurídico Interamericano expresada el 16 de enero de 1976, que dice "Que la República Argentina tiene inobjetable derecho de soberanía sobre las islas Malvinas".

Que se deben destacar los esfuerzos de paz que se realizan, con el consentimiento de las partes, y que

la solidaridad interamericana contribuye a ese objetivo, y vistas:

"La Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de la ONU, la cual debe ser cumplida en todos sus aspectos; la Resolución 359, del 13 de abril de 1982, aprobada por el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, y la declaración aprobada por unanimidad por los ministros de Relaciones Exteriores en la sesión de apertura de la Vigésima Reunión de Consulta y de conformidad con el TIAR, resuelve:

QUE CESEN LAS HOSTILIDADES

"1.—Urgir al gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que cese de inmediato las hostilidades que realiza en la región de seguridad definida por el Artículo Cuarto del TIAR, y a que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericanas.

"2.—Urgir al gobierno de la República Argentina para que, asimismo, se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.

"3.—Instar a dichos gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación del normal desenvolvimiento de las gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto, teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, así como los intereses de sus pobladores.

"4.—Expresar la disposición del órgano de consulta de dar apoyo, por los medios que estime convenientes, a los nuevos esfuerzos que se adelanten a nivel regional o mundial, con el consentimiento de las partes, orientados a la solución justa y pacífica del problema.

"5.—Tomar nota de las ins-

SIGUE EN LA PAGINA 26

formaciones recibidas sobre las importantes gestiones del secretario de Estado de Estados Unidos de América y expresar sus votos porque contribuyan efectivamente a la solución pacífica del conflicto.

"6.—Deplorar la adopción, por los miembros de la Comunidad Económica Europea y otros Estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino y exhortarlos a que dichas medidas sean levantadas, señalando que constituyen un grave precedente por cuanto no están amparadas en la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de la ONU, de la OEA y con el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT).

"7.—Encargar al presidente de la Vigésima Reunión de Consulta que proceda de inmediato a transmitir el llamado contenido en los puntos primero, segundo y tercero de esta Resolución, a los gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y de la República Argentina; y expresarles, asimismo, en nombre de los cancilleres de América, que confía plenamente en que este llamado a la paz de la región y del será aceptado en bien de mundo.

"8.—Encomendar al Presidente de la Vigésima Reunión de Consulta que presente formal e inmediatamente esta Resolución al Presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, para que la haga del conocimiento del Consejo.

"9.—Mantener abierta la Vigésima Reunión de Consulta, especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta Resolución y de tomar las medidas adicionales que estime necesarias para resolver por medios pacíficos el conflicto surgido".

Luego de aprobada la Resolución, el delegado mexicano, De la Colina, dijo:

"De acuerdo con las instrucciones de mi gobierno, la delegación que me honra en presidir votó favorablemente la Resolución que acabamos de aprobar, persuadida de que contiene los elementos esenciales a que me referí ampliamente en mi exposición de ayer.

APOYO DE MEXICO

"En efecto, la justificada reclamación de Argentina sobre las islas Malvinas, de las que fue despojada por fuerzas británicas hace siglo y medio, ha sido apoyada repetidamente por México.

"De igual modo acompañamos a Argentina cuando hizo oír su voz en las Naciones Unidas al aprobarse la significativa Resolución sobre Descolonización. Hemos hecho constar, sin embargo, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de graves controversias territoriales hace no sólo aconsejable, sino imperativo, que se empleen exclusivamente medios pacíficos para resolverlas.

"Hemos sostenido, asimismo, que debe acatarse la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de la ONU. La Resolución que acabamos de aprobar toma debida nota de aquella y reconoce su validez en todas sus partes, subrayó la frase "en todas sus partes". Al hacerlo, indirectamente nos da la razón cuando calificamos de acto agresivo cualquier ataque armado no provocado, así como la invasión que afecte una región que se halle bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado, para emplear las palabras del Artículo Noveno del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Hicimos notar, asimismo, que aun en el caso de agresión pro-

vocada puede haber exceso en la legítima defensa, ora por falta de proporcionalidad en la acción, ora por excesiva tardanza en ejecutarla.

"Reprobamos la agresión económica de la Comunidad Económica Europea contra Argentina, instigada sin duda por Gran Bretaña.

"Nuestras tesis de constante cooperación con las Naciones Unidas y no de enfrentamientos del todo infundados, quedó convalidada por la decisión de hacer llegar al presidente del Consejo de Seguridad, por conducto del presidente del órgano de consulta, el texto de nuestra Resolución, así como la opinión de que debe reanudarse la consideración del tema en ese órgano de la ONU para discutir los nuevos aspectos del grave enfrentamiento, que amenaza con envolver a las dos naciones contendientes en un conflicto de incalculables consecuencias.

"Existe ciertamente un marcado paralelismo entre el llamamiento a la concordia y a la paz que se inició en esta Vigésima Reunión de Consulta, así como entre las expresiones finales de la Resolución aprobada hoy y el noble ideario de paz y constructiva cooperación proclamado por el señor Presidente de México, licenciado José López Portillo.

"Busquemos sin descanso, tesoneramente, el arreglo pacífico de las controversias, y abandonemos el engafioso camino del empleo de la fuerza armada, que conduce a la postre a la destrucción y a la muerte..."

El canciller Costa Méndez, a su vez declaró:

Esta Asamblea ha constituido un claro y firme apoyo a las reivindicaciones de Argentina sobre las islas Malvinas".

Añadió:

"Los cancilleres aquí reunidos han demostrado nuestra razón al invocar el TIAR, aprobando, por votos más que mayoritarios, que la cuestión caía dentro de la jurisdicción del TIAR, y así lo han dicho todos los eminentes juristas, todos los sabios de mi país, todos los hombres de experiencia, de que existía —existe— un peligro para la paz de América y acaso para la paz del mundo, en este ataque claro de una potencia extracontinental contra una potencia americana".

Afirmó que "la lucha que hoy en las islas Georgias y Gran Bretaña ha anunciado que el viernes ampliará su bloqueo".

Expuso que "no hemos venido a la OEA sin fundamento: la amplia mayoría obtenida disipa toda duda respecto al derecho que tienen los pueblos de América de tomar la Resolución que hoy tomaron".

"Esta Resolución", observó Costa Méndez, "será la base de toda acción futura, ya sea que tenga lugar en organismos internacionales, o sea emprendida por naciones o por funcionarios".

Comentó que "se abre así, después de esta Resolución, una nueva etapa que debe conducir necesariamente a la paz", agregando que "la decisión de los Estados americanos que con parte del TIAR constituye un claro llamamiento, que confiamos sea entendido por todos".

Declaró luego que "con la Resolución aprobada quedan confirmados todos nuestros derechos".

EN BUSCA DE UNA SOLUCION PACIFICA

Ofreció, en seguida que "sabremos defendernos con prudencia y con firmeza, buscaremos los arreglos justos y pacíficos, esperamos que mejores inspira-

ciones lleven también a Gran Bretaña a la búsqueda de una solución pacífica y no a reiterar su aventura colonial, ya que siempre nuestra posición jurídica y política en este punto fue y ha sido conciliadora y prudente".

Recordó que Argentina e Inglaterra han negociado durante 17 años que esta última nación devuelva a aquella las Malvinas, y que durante esas negociaciones la posición de su gobierno ha sido siempre la misma.

"Nuestra posición no pierda ninguno de los atributos de buscar la paz al través de las negociaciones", dijo.

Costa Méndez, en una alusión a las demandas del delegado mexicano de que Argentina tenía que ajustarse al derecho internacional para salir del problema bélico con Inglaterra, y acatar tanto la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU como la Resolución de la OEA declaró:

"Nos abstendremos, tengan la seguridad aquí los señores ministros y delegados, de realizar cualquiera acción que pueda agravar la situación, tal como nos lo ha ordenado la Reunión de Consulta en su Resolución de hoy".

Abundó: "Puede tener la seguridad México de que apoyaremos toda gestión de paz. No queremos la violencia. Aceptaremos toda invitación que conduzca a la paz, nos guiaremos por la Resolución que los señores ministros han adoptado y haremos honor a ella. Negociaremos todo, menos nuestra soberanía sobre las islas Malvinas".

Costa Méndez expresó a Nicaragua y Venezuela "la inmensa gratitud del pueblo argentino por la solidaridad que le han expresado en esta emergencia tan grave de su historia", y añadió que "esto, los argentinos no lo olvidaremos nunca".

Washington Está Haciendo un Juego muy Peligroso, Advierte Alexandrov

Washington está tomando con demasiada ligereza las cuestiones de la paz y de la guerra. Al apoyar a Gran Bretaña en el conflicto por las Malvinas, en su afán de fortalecer los intereses de la OTAN, desdeña los intereses vitales de América Latina y entra en un juego peligroso, afirmó Andrei M. Alexandrov, el principal asesor político de Leonid Brejnev, Primer Mandatario de la Unión Soviética.

Alexandrov afirmó que el interés de la URSS, también con respecto a dicho conflicto, es uno sólo: que se matenga la paz y se respeten los derechos de los pueblos. "No queremos nada más", puntualizó el funcionario, entrevistado en la embajada soviética. Gu e

dar A. Aliev, diputado al Soviet Supremo, comentó que la mediación de Estados Unidos no ha contribuido aún a una solución pacífica del problema.

"El secretario de Estado, Alexander Haig, ha hablado mucho, sin embargo no se ven resultados claros de su misión. Al parecer, el empeño de su gestión se centra más en los intereses de Estados Unidos que en los de Argentina. Una actitud tal jamás obtendrá resultados justos ni la aprobación de la opinión pública mundial".

Aliev reiteró que la U. R. S. S. se opone a un conflicto bélico y favorece una solución pacífica y justa de la controversia, que ha puesto en peligro la paz del continente.

Aún no es Demasiado Tarde Para Argentina, Dice Deakin

Hoy, todavía no es demasiado tarde, mañana Argentina, deberá estar atenta a sus relojes, advirtió el comandante D. L. Deakin, agregado militar de la embajada británica en México, y subrayó que, como organismo las Naciones Unidas, evidentemente, no tiene poder, para resolver el conflicto creado en las Malvinas, ante lo cual la única alternativa para Gran Bretaña es la recuperación de su territorio por la vía armada.

Argentina no es nuestro enemigo, destacó, los países occidentales no deben pelear entre sí, y están obligados, al firmar la Carta Magna, a acatar las resoluciones de la ONU. En este contexto reiteró que el Reino Unido, tiene derecho, de acuerdo con el artículo 502 de este organismo, a defender su territorio. "En este momento la soberanía de las Malvinas es nuestra", puntualizó.

Deakin, reveló que "hay trabajos", para lograr la mediación de México a fin de resolver el problema, "nuestro gobierno estaría feliz si se obtuviera, México es un país que goza de gran prestigio en toda América Latina". Sin embargo, al preguntársele si se llevan a cabo gestiones oficiales en este sentido, el comandante declinó responder: "esa es una pregunta,

para el embajador británico".

El agregado militar subrayó que él es "un marino que preferiría navegar. No soy político. Sin embargo considero que esta es una situación loca y deseo sinceramente, como todos los británicos, que se logre un acuerdo pacífico, que haya una salida política al problema, y que no sea necesario llegar al enfrentamiento".

Respecto a las afirmaciones provenientes de Argentina en el sentido de que el buque Exeter está en llamas, Deakin, ex capitán del rompehielos Endurance, comentó que desde hace 25 años no ha ocurrido ningún incendio en una nave inglesa, "yo dudo seriamente que haya ocurrido tal cosa. Muchos amigos míos se hallan a bordo del Exeter. Ya me hubiera enterado de tal contingencia".

El agregado militar de la embajada argentina, comandante Juan José Atencio, manifestó que los derechos de su país deben ser comprendidos y en que debe terminar la política del garrote y la cañonera que ejerce Gran Bretaña, como es el anhelo de todos los pueblos americanos.

Ambos fueron entrevistados durante la recepción ofrecida por la embajada israelita en México al conmemorarse la fundación del Estado israelí.

Sólo "Guerra Psicológica" la Amenaza de Bloqueo Británico, Piensa EU: NYT

Por DA EW MIDDLETON, de The New York Times

LONDRES, 28 de abril.— Analistas militares británicos dicen que los problemas que tendrá que enfrentar la flota inglesa para emprender el bloqueo aéreo y marítimo, que supuestamente comenzará el viernes, serán muchos y muy variados, pero no tan complejos como los que Argentina tendrá que resolver para romperlo.

Los analistas admiten que la operación militar de los británicos en el Atlántico del Sur podría ponerse en peligro si los argentinos se deciden por un ataque militar total. Según los analistas, las fuerzas británicas destacadas en la zona del conflicto son lo suficientemente fuertes para apoyar una acción de desembarco, y al mismo tiempo, emprender el bloqueo en caso de que la armada argentina se resista a moverse.

Los submarinos nucleares británicos están patrullando las aguas de las bases militares argentinas. Y los ingleses tienen muchas ventajas con respecto a la habilidad de interferir las comunicaciones de la flota argentina y en el hecho de que los sistemas de detección de submarinos argentinos son bastante rudimentarios.

Sin embargo, las fuentes militares dijeron que operaciones mayores de desembarco no serían posibles hasta que los buques requisados, portando tropas adicionales, jets, refacciones, combustible y municiones no llegaran para unirse a los destacamentos militares existentes en la zona.

Aparte de las aguas implacables del Atlántico del Sur, el más grande problema para emprender y sostener el bloqueo va a ser la cuestión aérea.

Si las naves aéreas adicionales no llegan a la zona para el viernes, los 20 aviones del tipo Harrier, de despegue vertical, van a tener una endemoniada cantidad de trabajo. Por lo menos seis tendrían que estar patrullando los cielos, mientras otros seis se tendrían que quedar para proteger a la flota.

Estados Unidos tiende a

pensar que las proclamas británicas, incluyendo el anuncio del bloqueo hecho el miércoles, no son otra cosa que guerra psicológica. Se cree, pues, o que pretenden asustar a los argentinos con una superioridad militar británica tal que su victoria es obvia o provocar a los bonarenses a que suelten sus buques a la batalla.

Los británicos tienen confianza en que su flota acabará con la de Argentina. Algunos analistas sugieren que esta confianza está fuera de lugar. Señalan que el porcentaje de conscriptos recientemente entrenados es mucho más bajo en la marina argentina que en su ejército o fuerza aérea. También recuerdan que la armada argentina cuenta con dos poderosísimos destructores de fabricación británica, y que el armamento de éstos cuenta con proyectiles de superficie, así como aéreos.

De retrasarse el desembarco de los ingleses por cuestiones diplomáticas, un bloqueo a largo plazo representaría un verdadero pro-

blema para los británicos. Por ejemplo, nada más el encontrar un punto estratégico para descargar el petróleo es ya algo abrumador.

El Puerto San Carlos, al norte del archipiélago malvinense, que separa las islas Malvinas occidentales de las orientales, puede que sea un punto estratégico. La armada británica lo utilizó durante la Segunda Guerra Mundial como un punto de abastecimiento para los buques que perseguían al barco alemán "Graf Spee".

Con todo, hay razón para suponer que los británicos podrían confundir a los argentinos, haya o no enfrentamiento militar: el equipo electrónico de los ingleses tiene la capacidad para interferir, interceptar e, incluso, anular las telecomunicaciones entre la flota argentina y Puerto Rivero, así como de los aviones que pretendieran cualquier acción

(c) 1982, The New York Times News Service

EXCELSIOR

Ratificó Relaciones Exteriores el Apoyo a Argentina en la OEA

La Secretaría de Relaciones Exteriores ratificó el apoyo expresado a Argentina al votar favorablemente en la XX reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores de la O.E.A., conforme al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

México, puntualizó la cancillería, ha apoyado repetidamente la justificada reclamación argentina sobre las islas Malvinas, de las que fue despojada por Gran Bretaña hace 150 años y se ha solidarizado con dicha nación sudamericana cuantas veces ha planteado en el seno de Naciones Unidas reclamaciones territoriales.

Hemos hecho constar, sin embargo, durante la votación en la OEA, que la persistencia en el continente y en el mundo de graves controversias territoriales hace no sólo aconsejable sino imperativo que se empleen exclusivamente medios pacíficos para resolverlas.

Asimismo, puntualizó la SRE, el gobierno mexicano apoyó que se incluyera en la resolución emitida una referencia explícita de la resolución 502 del Consejo

de Seguridad de las Naciones Unidas que exige el cese inmediato de las hostilidades y el retiro de las tropas argentinas de las islas.

La resolución aprobada en Washington pidió que dicho mandato fuese cumplido en todos sus aspectos, lo cual indirectamente da la razón a nuestro país cuando califica de acto agresivo cualquier ataque armado no provocado y la invasión que afecte a una región que se encuentra bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado.

Para emplear las palabras del artículo 9º del T.I.A.R.: "Aún en el caso de agresión provocada puede haber exceso en la legítima defensa, ora por falta de proporcionalidad en la acción o por excesiva tardanza de ejecutarla".

México apoyó la resolución porque en ella se reprobaban las sanciones económicas ejercidas contra Argentina por la Comunidad Económica Europea.

La cancillería señaló que la resolución insta también al gobierno británico a que cese de inmediato las hostilidades.

EXCELSIOR

Retirárá Venezuela 2,000 Millones de Dólares de los Bancos Ingleses

CARACAS, 28 de abril. (AFP) — El retiro de 2,000 millones de dólares de bancos ingleses por parte de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), fue anunciado hoy por la prensa de Caracas, mientras un vocero oficial de la empresa dijo que "ni confirmamos ni desmentimos la noticia".

Los retiros de los fondos de PDVSA fueron explicados extraoficialmente como "medida de seguridad" para evitar cualquier posterior bloqueo de los mismos por parte de la banca inglesa, como consecuencia del conflicto de las Malvinas.

El portavoz oficial de PDVSA, consultado telefónicamente por AFP, indicó que "en las próximas horas entregaremos una versión oficial sobre el particular, pero no estamos en condiciones de dar mayores detalles, ni de confirmar o desmentir la citada versión".

Los fondos retirados por PDVSA, la mayor empresa latinoamericana por niveles de ventas en 1981, de Gran Bretaña corresponden al 25 por ciento de sus recursos financieros, colocados en el exterior.

EXCELSIOR

Analizará Colombia sus Relaciones con Argentina en una Reunión de Emergencia

BOGOTÁ, 28 de abril (de la corresponsalia de EXCELSIOR) — El Ministerio de Relaciones Exteriores promovió una reunión de emergencia para examinar sus relaciones con el gobierno argentino, después de las amenazas y represalias del país austral contra Colombia, por su tesis jurídica de que no es aplicable el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) contra Gran Bretaña, porque Argentina es el agresor.

Además, los cancilleres de Argentina, Nicanor Costa Méndez, y de Colombia, Carlos Lemos Simmonds, protagonizaron una guerra de palabras al través de la radio colombiana que ha agrietado las relaciones entre ambos países:

Desde Washington, por medio de "Caracol", Costa Méndez dijo que el discurso del canciller Lemos Sim-

monds "no tiene el apoyo del pueblo colombiano". Al rato, por la misma emisora, Lemos Simmonds replicó: "Lo que aquí hemos dicho es la expresión del pueblo colombiano, pues cada año elegimos gobierno. La democracia es hoy un producto raro y en Argentina no hay elecciones desde hace mucho tiempo".

Aparte de las amenazas en Buenos Aires contra la embajada colombiana y las oficinas de Proexpo, Inco-mex, Avianca, etc., el café colombiano "Bogotá" fue retirado del mercado. Ha sido suspendida la exportación anual de 50 millones de dólares en café.

El Instituto Nacional de Mercado Agropecuario (Idema) dijo que Argentina ha suspendido la venta a Colombia de 15,000 toneladas de maíz. No hay ningún barco mercante que pueda entrar a puerto argentino

por el problema de las Malvinas, mucho menos de la "flota Grancolombiana".

Igualmente, la cancillería colombiana reiteró hoy aquí que la vigésima reunión de consulta ha desnaturalizado el TIAR, al pretender utilizarlo con fines distintos para los cuales fue creado, como es el de hacer frente al ataque armado, intra o extracontinental.

Colombia reiteró su tesis de que apoya a Argentina en sus reivindicaciones territoriales sobre las Malvinas, pero al través de los medios pacíficos.

El ex Presidente liberal Carlos Lleras Restrepo manifestó que "no creo que haya lugar para la aplicación del TIAR, porque el Tratado de Asistencia Recíproca se aplica cuando hay un ataque armado, no provocado. En el presente caso, hubo una provocación argentina".

Plantea Argentina el Bloqueo de la CEE Ante el GATT

GINEBRA, 28 de abril. (EFE) — El tema de las restricciones comerciales no fundadas en razones económicas o basadas en motivos políticos fue planteado por Argentina al GATT (Acuerdo General sobre Tarifas Aduaneras y Comercio), debido a las sanciones en su contra que adoptó la CEE (Comunidad Económica Europea) por la crisis de las Malvinas.

Según informó el embajador argentino ante los organismos internacionales con sede en Ginebra, Gabriel Martínez, Argentina ante el GATT y logró el apoyo total de todos los países latinoamericanos, excepto Chile. El tema fue planteado ante el comité preparatorio de la próxima reunión ministerial de las partes contratantes del GATT que se reunirá en su sede de Ginebra.

Martínez subrayó que, hasta el momento y por no poder justificarlas, ninguno de los países de la CEE notificó al GATT de las sanciones económicas que adoptaron contra Argentina.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

El Crudo Británico se Usará en los Task Force: Chile

LONDRES, 28 de abril. (ANSA) — Chile aceptó que el petrolero "Tidepool" adquirido a Gran Bretaña y en vías de consignación a los chilenos cuando estalló la crisis por las Malvinas, sea utilizado en beneficio de la armada inglesa.

El "Tidepool" (14 mil toneladas) ya estaba navegando rumbo a Chile cuando comenzó la crisis anglo-argentina y el gobierno de Santiago accedió al pedido británico de retardar la consignación de la unidad para poder utilizarla en apoyo de la marina inglesa comunicó hoy el Ministerio de la Defensa.

Ningún chileno está a bordo del "Tidepool", que tiene una tripulación exclusivamente británica, precisó el ministro.

En la misma oportunidad el Ministerio de la Defensa de Gran Bretaña se rehusó a comentar la noticia de que Chile habría dado permiso a la RAF (Real Fuerza Aérea Británica) para utilizar sus bases aéreas militares.

La venta del "Tidepool" a Chile se realizó en el marco de un contrato de más vasto alcance, por un importe de 65 millones de libras esterlinas, que prevé también la entrega a los chilenos del crucero ligero "Norfolk" (ya entregado en febrero pasado).

Foro de EXCELSIOR

Sobre la Disputa Anglo-Argentina

SEÑOR director: En varios artículos publicados en su periódico sobre las Islas Falkland se ha hecho referencia a la decisión del Papa español Alejandro VI de dar el Hemisferio Occidental a la Corona de España. La decisión fue confirmada en el Tratado de Tordesillas entre Portugal y España. Se ha discutido que al independizarse la Argentina los derechos españoles establecidos en el Tratado de Tordesillas pasaron a la Argentina y que esto incluyó la soberanía sobre las Islas Falkland y sus Dependencias.

Pocos países han aceptado la validez del Tratado de Tordesillas. Pero sus lectores posiblemente se sorprenderán al saber que la Isla Georgia del Sur y las Islas Sandwich del Sur, que acaban de ser recuperadas por Gran Bretaña, no están situadas dentro del área geográfica

que el Tratado de Tordesillas asignó a España. Quien tenga alguna duda sobre esto, lo único que tiene que hacer es consultar el mapa. Quienes aceptaran la continuada validez del Tratado de Tordesillas presumiblemente asignarían las islas a Portugal, pero hasta el presente siglo nadie cuestionó que la soberanía sobre las islas ha pertenecido a Gran Bretaña desde que fueron descubiertas en el Siglo Dieciocho. No fue sino hasta 1927 que la Argentina anunció por vez primera su reclamación sobre Georgia del Sur y, hasta 1948, sobre las Islas Sandwich.

Por lo que se refiere propiamente a las Islas Falkland, el gobierno británico no tiene objeción en principio a un cambio en su status, pero constantemente ha

SIGUE EN LA PAG. VEINTICHO

Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página cuatro

arguido que los deseos y los intereses de los habitantes deben ser tomados en cuenta. La pacífica comunidad de las Islas Falkland no representa una concebible amenaza para la Argentina. La junta argentina ni siquiera tiene el pretexto que daba Hitler para sus invasiones, o sea, la necesidad de mayor espacio vital para su pueblo.

Existen numerosas disputas territoriales en la América Latina y en otras partes del mundo. Si los gobiernos que no están satisfechos con el progreso que llevan las negociaciones son alentados para

que traten de resolver el problema con un ataque por sorpresa, las implicaciones serán graves. No es probable que las víctimas de la agresión acepten hechos consumados producto de la fuerza militar. El uso de la violencia solamente produce mayor violencia. Por esta razón el gobierno británico espera encarecidamente que la Argentina retirará sus fuerzas en acatamiento de la Resolución mandatoria del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Muy atentamente,
Crispin Tickell,
Embajador.

Plantea Argentina el Bloqueo

Sigue de la página cuatro

las restricciones comerciales que le han sido impuestas por la CEE, no fundadas en razones económicas".

El representante argentino subrayó que en la reunión que el consejo del GATT celebrará el 7 de mayo próximo "se tratará como tema central este planteo de Argentina sobre

las restricciones comerciales que le han sido impuestas por la CEE, no fundadas en razones económicas".

Por último, Martínez anunció que mañana jueves Argentina va a distribuir en Ginebra un documento sobre esta cuestión.

EXCELSIOR

Que no le Digan La Derecha se Pelea

POR FRANCISCO MAGON A.

DURANTE estos últimos años Washington ha estado muy atento a crear sistemas de defensa que permitieran al llamado mundo libre oponerse a una posible agresión del llamado mundo comunista.

Organizaciones, pactos de solidaridad, acuerdos secretos han servido para tener todo un sistema bélico que se denuncia por cadenas de bombas atómicas almacenadas, submarinos constantemente en alta mar, aviones en vuelo.

Todo ello para que el enemigo del sistema capitalista no se atreviera a atacar.

Lo que Washington no parece haber adivinado es que el conflicto podría surgir de sus propias filas.

Y que un día Argentina, país sometido a una brutal dictadura, se enfrentara a Inglaterra, nación manejada por una mujer conservadora que se ha ganado el sobrenombre (muy propio de luchadora), de Dama de Hierro.

★

EL general argentino y la Dama de Hierro frente a frente; el jefe de los tenaces torturadores ante la mujer que dejó morir en la cárcel, por huelga de hambre, a un grupo de muchachos contumaces.

Y la guerra está a punto de estallar.

Washington, que no había soñado jamás con esta covantura, se sorprende y envía a su general diplomático a volar de un lado a otro. El sistema está a punto de traicionarse a sí mismo. Los enemigos estaban dentro de casa.

Será curioso ver qué es lo que hace Londres con el militar que capturó en una isla y que ha sido denunciado en Europa como uno de los más brutales torturadores.

Este argentino, que inventó técnicas para torturar a los izquierdistas argentinos se llama Alfredo Astiz y es el que se rindió apenas si los ingleses pusieron los pies en las Islas Georgias.

Inglaterra tiene, ahora, en sus manos a un famoso criminal: ¿qué hará la Dama de Hierro con este cruel personaje?

★

LOS conservadores ingleses, que vieron con buenos ojos cómo se morían de hambre los presos irlandeses acaso devuelvan al torturador a su país para que siga ejerciendo el oficio. El oficio de torturar y el oficio de rendirse apenas se le acerca el peligro.

Este tipo de pequeñas cosas son las que están dando el matiz exacto de esta guerra: ejemplo de vanidad militar, de falta de valor, de tozudez conservadora, de afán de mantener los sistemas más caducos del imperialismo.

Los torturadores defienden a la patria argentina, son hechos prisioneros y con toda seguridad devueltos a su país de origen para que continúen desarrollando sus sistemas de crueldades.

Los soldados se morirán en la playa con la palabra patria en la boca y mientras tanto los oficiales estarán en Buenos Aires organizando el próximo sistema de represalias contra el pueblo.

A cambio de esto, en Londres descubrirán de pronto que los militares argentinos son gente sucia y poco de fiar.

Y después de haber desatado una guerra, devolverán al torturador.

Frankenstein (hablo del monstruo) era un encanto.

EXCELSIOR

Codiciado Objetivo

Británicos Contumaces

POR INIGO LAVIADA

POR quinta vez en 176 años, la flota y los soldados británicos recorren medio mundo y atacan al pueblo argentino. En 1806 se apoderaron de Buenos Aires. En 1807 repitieron la tropelía. En 1833 invadieron las Malvinas. En 1845 se apoderaron de la flota Argentina. Es lógico el rencor actual. Pero la vida de un solo hombre vale más que todas las islas y los agravios históricos. ¡Dios guarde la paz!

El Consejo de Seguridad de la ONU resolvió exigir a la República Argentina la desocupación de las islas Malvinas que tomó por la fuerza después de muchos años de reclamar infructuosamente su devolución. Esta orden implica anteponer el objetivo de la seguridad y de la paz por encima de la justicia. No se debe permitir que nadie se haga justicia por su propia mano, pues conduciría a la anarquía internacional.

Además, no se puede ignorar que Inglaterra es el más poderoso, civilizado y fiel amigo de Estados Unidos, mientras que Argentina está regida por una dictadura militar con muy mala prensa en todo el mundo. Una condena contra Inglaterra podría significar una división y pérdida de fuerza de la OTAN. Las naciones industrializadas están a favor del más fuerte porque no quieren poner sus barbas a remojar. Por eso aplicaron graves sanciones económicas a quien recobró lo suyo.

★

LOS antecedentes históricos de este conflicto han sido manejados incorrectamente. El hecho del descubrimiento de las islas por marinos ingleses, suponiendo que sea cierto, no dio "derecho automático a su posesión". Más aún, las Malvinas fueron ocupadas por marinos franceses a mediados del siglo XVIII y en 1764 Francia tomó posesión de tales islas y fundó Port Louis. Primera población formal en las islas. Este fue el primer acto de dominio realizado en las islas. Un año después Inglaterra se apoderó de otra isla del mismo archipiélago y fundó Port Egmont. En 1766 Francia entregó a España la posesión de las Malvinas. Al saber el Virrey del Río de la Plata la existencia de Port Egmont y la presencia de los ingleses, se apoderó de dicha población y desalojó a la población británica en 1770. Su fundamento jurídico era

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Codiciado Objetivo

Sigue de la página seis

la cesión de todo el archipiélago que España había recibido de Francia. Pero Inglaterra hizo un despliegue de fuerza naval como el de hoy y el Rey Carlos III de España devolvió Port Egmont y su isla a la Corona inglesa en septiembre de 1772, sin renunciar a su soberanía, pues continuó la posesión española sobre Port Louis, llamada ya Puerto Soledad, y sobre el resto de las islas.

★

EN 1776, los ingleses se retiraron de su parte de las islas Malvinas y abandonaron Port Egmont que fueron ocupados por los españoles. De manera que Inglaterra sólo poseyó algunas de las islas durante cinco años primero y cuatro años después de ser expulsada. En 1820, Argentina tomó posesión de las islas oficialmente, poco después de su independencia, como sucesora del dominio virreinal. Es falso que en aquel momento en las Malvinas no había más soberanía que la inglesa. En realidad no había ingleses en las islas, desde hacía 44 años. También es falso que los españoles no ejercieran dominio alguno en las Malvinas.

La toma de las Malvinas por los ingleses en 1833 fue una típica conquista, después de 57 años de haber abandonado su corta posesión de una parte de aquellas islas. Se hizo por la fuerza y privó al gobierno argentino de una de sus principales fuentes de ingresos fiscales, por los derechos que cobraban a los barcos balleneros.

El punto de partida de la indudable y prolongada posesión inglesa de 149 años fue un despojo a mano armada que sufrió Argentina, contra el cual ha protestado sin cesar desde aquella fecha hasta hoy. Los ingleses y la mayoría de los países ricos y poderosos consideran que el siglo y medio de posesión es un título suficiente para la soberanía, a pesar de su origen delictuoso, al igual que en el caso de los hijos y nietos de grandes ladrones que disfrutan sin oposición ni crítica alguna de la fortuna robada por sus antepasados.

Inglaterra cometió muchos delitos de estos. Para no confesarlos en forma tácita, mediante la devolución al despojado, ha creado un gran número de seudonaciones pequeñísimas a las que otorga una supuesta independencia que sólo es viable con la ayuda de su antigua metrópoli. Mil ochocientos habitantes de las Malvinas no pueden ser verdaderamente independientes.

EXCELSIOR

Tango

— POR OSWALDO SAGASTEGUI —



EXCELSIOR

Defensa Cerrada

POR MARINO



▷ Nuevas versiones de un desembarco inglés

Ordena Londres el total bloqueo de las Malvinas

AFP, AP, Reuter, IPS, DPA, UPI, EFE

NUEVA YORK, 28 de abril. — Fuentes castrenses de Londres dijeron al *New York Times* que efectivos de una unidad especial de avanzada de Gran Bretaña desembarcaron ya en puntos aislados del este de las Malvinas para preparar mayores operaciones militares. La versión que el *Times* publicará mañana jueves y que fue negada por el Ministerio de Defensa londinense, agrega que submarinos británicos patrullan las aguas frente a las bases navales argentinas.

Las tropas argentinas acantonadas en las Malvinas y en el sur del país fueron puestas en "estado de alerta máximo" tras el anuncio del bloqueo total al archipiélago por parte de la armada británica, dijo hoy una fuente naval en Comodoro Rivadavia. En tanto, el Ministerio de Defensa británico afirmó que todo barco o avión "de cualquier país", que se encuentre dentro de la zona de exclusión de 200 millas, serán considerados "hostiles y se exponen a ser atacados por las fuerzas británicas".

Por otra parte, la agencia *Sapont* desmintió la versión —difundida por ella misma— de que el destructor inglés *Exeter*, se había incendiado en las Georgias del Sur tras la explosión de una mina contra la que habría chocado.

En Buenos Aires, la junta militar argentina difundió su comunicado número 35, informando que "prevé la ejecución de operaciones militares en el área de las Malvinas en las próximas 24 horas".

A bordo del buque insignia *Hermes*, el contralmirante John Woodward, comandante en jefe de las fuerzas navales británicas dijo que el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina por las Malvinas "podría desembocar en una larga y sangrienta lucha", pero mostró esperanzas en que se logre una pronta "solución pacífica". ■ 12

Presentó Washington otro plan de paz

Jeanette Becerra Acosta/corresponsal/AFP, AP y UPI

WASHINGTON, 28 de abril. — Estados Unidos presentó un nuevo plan de paz para resolver el conflicto por las islas Malvinas, el cual "es estudiado por ambas partes", según dijo el portavoz del Departamento de Estado, Dean Fisher, quien agregó enseguida y esperamos una respuesta".

La información proporcionada por Fisher, quien sostuvo que la crisis ha alcanzado su "punto crítico" con la decisión británica de establecer un bloqueo total de las Malvinas a partir de las once horas GMT del viernes próximo, coincidió con la reanudación de las conversaciones de parte

del canciller argentino con el secretario de Estado Alexander Haig.

Argentina "no ha rechazado el plan propuesto por el secretario de Estado", dijo Costa Méndez luego de conversar media hora con Haig, que "siempre es bienvenido en Buenos Aires".

Los gobiernos de Londres y Buenos Aires confirmaron oficialmente que han recibido el plan, entregado por Washington a sus respectivas embajadas en esta capital. Fuentes gubernamentales británicas entienden que el plan es un ultimátum al gobierno argentino por parte del presidente Reagan. ■ 12



Gran Bretaña anunció que a partir de mañana considerará hostiles a las naves "de cualquier país" que incursionen por agua o aire en 200 millas en torno a las Malvinas. (UPI)

UNO MAS UNO

Ordena Londres el total

de la primera

De otro lado, el comando del quinto cuerpo del ejército argentino con sede en Bahía Blanca, desmintió hoy la evacuación de Comodoro Rivadavia y añadió que las versiones propaladas por algunas agencias noticiosas extranjeras en tal sentido carecían de veracidad.

En tanto, fuentes confiables de la marina argentina, citadas por AFP, señalaron que las Georgias eran hoy escenario de "violentos enfrentamientos, que ya han producido numerosas bajas". Según la información, "bolsones de resistencia mantenían sus posiciones en las cercanías de la bahía Cumberland, donde se encuentran los puertos Leith y Grutvyken".

En este sentido, el Ministerio de Defensa inglés anunció en Londres que un soldado argentino murió el pasado lunes a consecuencia de las heridas sufridas en los combates. "Hemos informado al gobierno de Brasil, para que éste lo comunique al argentino, sobre un serio incidente ocurrido el pasado 26 de abril en las Georgias y en el que murió un soldado argentino", dijo el comunicado oficial del Ministerio.

El hecho no ha sido desmentido por la junta militar, quien en su comunicado oficial indicó que la flota sigue preparada en un lugar del Atlántico Sur para intervenir en apoyo de los efectivos situados en las Malvinas.

En Comodoro Rivadavia, mientras tanto, prosiguen los ejercicios de combate y las prácticas de oscurecimiento por parte de la defensa civil y la zona está protegida por baterías antiaéreas y es constante el desplazamiento de tropa. Asimismo, la Cruz Roja de la ciudad adoptó las medidas necesarias en caso de que se produzca un enfrentamiento anglo-argentino.

En Washington, la cadena de televisión CBS, informó por la noche que 90 *marines* británicos han desembarcado en la isla más al occidente de las Malvinas. Sin citar las fuentes de información, la CBS añadió que los comandos ingleses arribaron en submarinos y que su propósito era estudiar el terreno para futuras operaciones. La CBS afirmó finalmente que en las Malvinas no hay 10 mil soldados argentinos, como se ha dicho, sino alrededor de 6 mil.

En Londres, expertos militares independientes dijeron hoy que Gran Bretaña cuenta con aviones como para concretar un bloqueo aéreo en torno a las Malvinas y que Argentina tendría que realizar un ataque masivo para anularlo de forma efectiva.

Al respecto, añadieron que la flota británica, con sus misiles barco-aire y los aviones *Harrier* de despegue vertical, podría repeler cualquier incursión, "exceptuando un ataque aéreo total". Para los especialistas ingleses en cuestiones militares, la primera medida para nulificar el poder aéreo argentino sería neutralizar el uso de la única pista de aterrizaje disponible en las Malvinas.

Forzados a operar desde sus bases en territorio continental, añadieron, los aviones argentinos sólo podrían volar sobre las islas unos pocos minutos, en tanto los *Harrier* estarían en condiciones de permanecer en el aire más de una hora.

En este sentido, el jefe de la fuerza aérea argentina, brigadier Lami Dozo, advirtió que en caso de que los británicos intenten ocupar las islas mencionadas "deberán enfrentar las consecuencias".

Presentó Estados Unidos otro plan de paz

de la primera

Los detalles del plan no fueron dados a conocer, pero el periódico conservador británico *Daily Telegraph* aseguró que la propuesta, aceptada en grandes líneas por el canciller Francis Pym, es la siguiente:

1. Retirada militar argentina; aunque algunos funcionarios permanecerían en su lugar. 2. Restablecimiento de la administración británica, que incorporaría a "un elemento argentino". 3. Negociaciones sobre una solución a largo plazo, donde los deseos de los habitantes del archipiélago serían considerados como fundamentales.

"Es probable que ese plan —agrega el *Daily*— no mencione en ningún momento el problema de la soberanía, ya sea argentina o británica. Al parecer, Estados Unidos estaría implicado en la administración de la isla o como garante de ese arreglo".

Costa Méndez había estado antes en la sesión de clausura de la reunión de cancilleres del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Allí se comprometió a respetar la resolución adoptada por la reunión y aseguró que Argentina está "dispuesta a negociar, negociar todo, menos la soberanía sobre las Malvinas".

Sobre la nueva propuesta de paz, Fisher dijo que "no hay ultimátum ni fecha tope, excepto la realidad de que el movimiento de fuerzas significa un peligro mayor para que se agrande el conflicto".

Larry Speakes, vocero de la Casa Blanca, comentó a su vez que "nuestro objetivo es ver una solución pacífica antes de un conflicto ulterior". Esta última posibilidad fue comentada por un miembro del Consejo

de Seguridad de EU, quien ante la prensa dijo que la situación en el Atlántico Sur evolucionaba hacia un conflicto armado generalizado". Argentina, agregó, "se está preparando para un ataque mayor contra la flota británica".

En Buenos Aires, el portavoz presidencial Rodolfo Batiérrez afirmó: "La propuesta del presidente Reagan está a estudio. Los canales diplomáticos, todos, siguen abiertos". Un comunicado oficial confirmó las declaraciones de Batiérrez, pero advirtió que las fuerzas armadas "mantienen inquebrantable su espíritu de lucha y su fe en la victoria final" ante un posible e inminente ataque británico a las Malvinas.

Exhortación de la ONU y la OEA

El Consejo de Seguridad de la ONU exhortó esta noche a Argentina y Gran Bretaña a que busquen una solución negociada y acaten la resolución

502 del organismo, al tiempo que expresó su "profunda preocupación por el agravamiento de la tensión en el área de las Malvinas", mientras, la OEA instó a concertar un "inmediato alto al fuego" en la crisis anglo-argentina.

La URSS, por primera vez, expresó su preocupación por posibles molestias al tráfico marítimo en el Atlántico Sur a causa del conflicto y, en comentario del diario *Pravda*, del PC de la URSS, calificó de "curso aventurero" el que está tomando Londres en el asunto.

El papa Juan Pablo II envió nuevos mensajes a la reina Isabel y al general Leopoldo Galtieri de Argentina exhortando a una solución pacífica.

China, a su vez, reiteró su llamado a un cese del conflicto armado, mientras que Estados Unidos, a raíz de la situación en el extremo sur del continente, suspendió temporalmente un estudio de los derechos humanos en Argentina y Chile.

Copa FIFA 82

César Menotti declaró que los jugadores del plantel "viven con la misma angustia y las mismas tensiones que todo el pueblo argentino, esta actitud bélica del imperialismo británico (se refería al ataque inglés a las Georgias). "Esa actitud no hace más que mostrarnos esa vieja historia imperialista que arrastra como peso sobre sus espaldas. Nos preocupa, porque de pronto es cómodo hablar de soberanía sin pensar en todo lo que puede ocurrir de aquí en adelante, no sólo en lo que hace a nuestro país, sino en los difíciles problemas internacionales que puedan surgir"... En otro orden de cosas, el mismo entrenador afirmó que su equipo deberá "actuar como un grupo comando, sabiendo perfectamente cuáles van a ser los movimientos de nuestros enemigos.

▷ Crean fuentes militares argentinas

Se podría producir de un momento a otro el ataque de Inglaterra a las islas Malvinas

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 28 de abril. — Mientras se siguen con atención las pocas informaciones militares disponibles, con grandes contradicciones entre sí y de las fuentes, más disparatadas —lo que confirma la existencia de una verdadera guerra de "inteligencia"—, fuentes militares argentinas entienden que el ataque británico a las islas Malvinas puede comenzar "de un momento a otro".

Sin embargo, la población sigue con la misma preocupación la evolución de la situación política y, especialmente, económica interna. Es que la crisis económica y financiera, lejos de amortiguarse, parece haber ingresado en uno de los picos más altos y alarmantes de los últimos tiempos.

"No estamos ante una economía de guerra", tranquilizaba el ministro de Economía argentino, Roberto T. Alemann, 15 días después de la recuperación de las Malvinas. "por el momento no tenemos ninguna medida de emergencia prevista", insistía el titular de Hacienda el mismo día en que los ingleses pusieron pie en las remotas Georgias del Sur.

La esforzada tranquilidad del funcionario no parecía acorde con la realidad por la que atraviesa la economía nacional en las actuales circunstancias.

Por un lado, las sanciones impuestas por la Comunidad Económica Europea replantean buena parte de la estrategia comercial argentina. Pero el mayor peligro que afronta el país es el interno, producto del resquebrajamiento de todo el sistema financiero, ya agotado

antes de los acontecimientos bélicos y que en la actualidad no parece en condiciones de resistir un solo desafío más. Uno de los objetivos más buscados en toda guerra es destruir el aparato económico del enemigo, como paso previo —o simultáneo— a la destrucción de su aparato militar.

Gran Bretaña dio, en este sentido, los pasos usuales, congeló los depósitos, movimientos de oro y valores mobiliarios del gobierno o los ciudadanos argentinos y suspendió las importaciones provenientes de Buenos Aires.

La conducción económica argentina, en cambio, se esforzó por señalar que las medidas adoptadas como réplica no tenían un carácter "simétrico", ya que no estaban destinadas a perjudicar a los intereses del sector privado y a los ciudadanos ingleses.

Las medidas que se adoptaron, entonces, son de un carácter absolutamente "tibio", según definió un alto dirigente político consultado por unomásuno. "Lo que en ningún momento se estableció —agregó— es la llamada legislación de 'propiedad enemiga', por cuanto las cuentas de titularidad británica continuarán su funcionamiento normal".

Sin embargo, la política desarrollada en este tema por las autoridades económicas argentinas van más allá, lo que permitió a un líder sindical calificar como una "política de derrota". Por ejemplo, mientras en Gran Bretaña se congelaban los fondos del Estado y de particulares argenti-

nos, en Buenos Aires el Banco Central de la República Argentina fue en auxilio del Banco de Londres —de capitales británicos— frente a la dramática pérdida de depósitos que registró esta entidad financiera desde el primer día en que estalló el conflicto. Según confían fuentes bancarias a unomásuno, el auxilio financiero por vía del redescuento al Banco de Londres asciende hasta el día de hoy a 650 mil millones de pesos, alrededor de 55 millones de dólares al tipo de cambio vigente. Como puede observarse es algo difícil de explicar para un país que está en guerra: brindar auxilio financiero a una empresa de capital enemigo.

Un fenómeno similar se da con los trabajos del consorcio petrolero británico Shell, que sigue operando normalmente... en zona definida como de "guerra" esto es, en el sur del país y en un ramo absolutamente estratégico como lo son los hidrocarburos.

Este conjunto de factores demuestra el absurdo de mantener una política nacionalista en la cuestión territorial como la que sostienen las fuerzas armadas y una política entreguista como la que viene desarrollando el ministro de Economía. Este contrasentido, seguramente, deberá estallar en los próximos días.

Lo que será difícil para los militares argentinos es definir una línea económica alternativa a la del ultraliberal ministro actual. Además, un cambio en el gabinete será utilizado por las fuerzas políticas opositoras para reclamar una apertura hacia la democratización.

Estos son sólo algunos de los interrogantes, que se plantean los sectores políticos militares y sociales del país en un momento histórico decisivo.

Protesta la CGT por la crisis económica

BUENOS AIRES, 28 de abril (AFP y UPI). — La Confederación General del Trabajo (CGT) anunció hoy que no participará en ningún acto conmemorativo del primero de mayo en que esté presente el ministro del área Julio Porcile, y advirtió a la junta militar que evite "cargar a espaldas del pueblo trabajador, la crisis por las islas Malvinas".

Para la CGT, principal central obrera, orientada por los peronistas, la reivindicación de soberanía sobre las Malvinas "no significa de ningún modo que olvidemos los graves problemas socio-económicos que vivimos los trabajadores". Demanda la CGT que la crisis que comienza a producir el conflicto con Gran Bretaña debe ser resuelta mediante "mecanismos para que la misma sea sostenida prioritariamente por aquellos que medraron y medran dentro de esta política económica con la especulación y la usura".

Propone la CGT respecto a la crisis con Gran Bretaña que la junta suspenda el pago de la deuda externa pública y privada con Londres, "subordinado el mismo a un acuerdo integral que preserve nuestra soberanía en la zona austral".

Se supo, mientras tanto, que han sido recaudados más de tres millones 200 mil dólares en concepto de donaciones de empresas, entidades y particulares para solventar los gastos económicos por la ocupación de las Malvinas, mientras las filas de voluntarios que se presentan al estado mayor conjunto de las fuerzas armadas se han hecho más compactas desde el ataque británico del domingo a las Georgias del Sur.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, recibió en tanto una carta de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos en la que pide al régimen la libertad de 700 presos políticos y gremiales encarcelados sin proceso a causa abierta alguna desde hace más de seis años. La persistencia de esa "injusticia", dice el organismo sobre los presos políticos, contrasta con el "acto de defensa de la soberanía" que representa la recuperación de las Malvinas.

La demanda coincidió con el cuarto aniversario de la constitución del grupo Madres de Plaza de Mayo, que todos los jueves reclaman frente a la casa de gobierno información sobre los detenidos-desaparecidos en este país desde el golpe de estado de 1976.

Vive Comodoro Rivadavia un ambiente de tensión desde la recuperación de islas

COMODORO RIVADAVIA, 28 de abril. — Sujeta a un estado de alerta permanente, esta localidad vive desde el pasado 2 de abril — día de la recuperación de las Malvinas — un ambiente de tensión que gana o pierde puntos conforme el movimiento militar que se registra en sus calles y aeropuerto y de acuerdo con los vaivenes de las gestiones diplomáticas que podrían detener las hostilidades bélicas entre este país y el Reino Unido y devolverle la tranquilidad provisional a este poblado que se resiste a ser ciudad.

A la cotidiana preocupación de los comodorenses por las condiciones climatológicas — temperatura y velocidad del viento —, se añadió otra que mide su estado de ánimo a partir de los colores verde, amarillo y rojo, que son los niveles de los estados de alerta que determina, con base en información militar, la Junta de Defensa Civil y que revelan normalidad, prevención y peligro. Aunado a ese virtual termómetro, los habitantes tienen otro: las informaciones y contrainformaciones que los hacen recogerse con temor en sus hogares o salir con desenfado a las calles.

Hoy, por ejemplo, el comunicado militar que advierte de la inminencia de ataque a las islas Malvinas en un plazo de 48 horas le restó puntos a la tranquilidad que el anterior aviso había generado, al desmentir que efectivos británicos hubieran desembarcado en ese territorio. Así las cosas, el estado de ánimo de los habitantes pareciera estar a tono con el viento que sopla en la ciudad, que a veces es una ráfaga que levanta fastidiosos terrapales, deshace peinados y que saca de equilibrio y quicio a las personas o que bien es una brisa que a lo sumo hace caminar con las manos en las bolsas. El trajinar de convoyes que bien pueden llevar tropas, arrastrar cañones o transportar tanques y el tráfico de las aeronaves militares, son las pautas que hace que la calle San Martín — centro comercial de la localidad — tenga más o menos transeúntes o que los niños

René Delgado/ enviado

acudan a la escuela con las almohadillas que la defensa civil recomienda colocar en la cabeza, después de resguardarse en los sótanos, cuando se da un ataque aéreo. Son los índices de una tensión que ha hecho recluir a dos personas que cayeron en un estado de histeria pero que, fuera de esas excepciones, no impide que los comodorenses desarrollen con relativa normalidad sus actividades.

Es una tensión generada por la falta de información que genera contrainformaciones alarmantes y ante la cual la junta militar actúa equivocadamente con una política que hoy tomó un nuevo cariz. El mando militar difundió un comunicado que dice: "En los actuales momentos, el Reino Unido se halla ejecutando una fuerte agresión de tipo psicológico destinada a minar la resistencia de todos los argentinos. Ello es realizado mediante abundante información intencionada y deformada convenientemente para esos fines. En consecuencia, se exhorta a la ciudadanía a mantenerse prevenida contra ese accionar de Inglaterra."

"A efecto de que la población se mantenga correctamente informada, las noticias serán difundidas diariamente por un vocero autorizado o por medio de comunicados de la junta militar, como la circunstancia así lo requiera. La información, tanto en volumen como en contenido, se ajustará a la real disponibilidad de noticias evaluadas con toda la seriedad del caso a fin de evitar inexactitudes y la creación de falsas expectativas."

"Además debe existir la certeza de que en los casos de que no se propague ninguna información, eso no debe producir alarma sino que muy por el contrario sólo evidenciará la carencia de noticias importantes a dar, en otras palabras, esa actitud sólo evidencia la seriedad y responsabilidad con que se maneja la información y su difusión."

Y es que, al menos en esta ciudad, han rodado las espe-

cies más increíbles de la situación bélica que se vive y que provocan que la gente hable una y otra vez a la municipalidad para señalar si es cierto que se piensa evacuar la ciudad, si es o no cierto que los niños deben ser trasladados a éste o aquél otro punto, especies también que generan las propias autoridades al pretender hacer creer que la situación que se vive es la misma que existía antes del 2 de abril.

De una u otra, los comodorenses han entrado en el aro de los preparativos de la defensa civil y algunos han cubierto con cartones o periódicos las ventanas de sus casas, listos al posible oscurecimiento de la población o han recubierto con cinta los fanales de su carro para reducir la luminosidad de los mismos. Los comodorenses ya no hojean, estudian los cuadernillos que distribuyó la defensa civil, donde se explican los distintos tipos de alarma que se puedan dar, el proceder que se debe tener durante un ataque aéreo, los refugios que hay para resguardarse y los primeros auxilios que se puedan dar a los heridos.

Responder favorablemente al llamado de la ONU, demandan laboristas a Thatcher

Leslie Pascoe/corresponsal/ AFP, DPA, EFE, Latin y UPI

LONDRES, 28 de abril. — El Partido Laborista (PL), principal fuerza de oposición, resolvió hoy por unanimidad pedir al gobierno conservador de la primera ministra Margaret Thatcher que responda "de inmediato y favorablemente" al llamado al cese de las hostilidades en el Atlántico sur hecho por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

Las versiones sobre un inminente ataque a las islas Malvinas se incrementaron hoy a partir de una reunión que Thatcher mantuvo con su gabinete, luego de hacerlo con los ministros de Defensa, Relaciones Exteriores e Interior, mientras el ministro británico de Estado, Douglas Hurd, dijo ante la asamblea parlamentaria del Consejo de Europa, reunida en Estrasburgo, que la declaración de bloqueo total sobre las Malvinas "no tuvo por objetivo interrumpir la búsqueda de una solución negociada" de la crisis.

El conflicto llegó a una fase "particularmente delicada", agregó Hurd, pero dijo que los "esfuerzos diplomáticos" para resolver el diferendo proseguían "esta misma tarde".

La moción aprobada por el Comité Ejecutivo del PL fue presentada por su líder Michael Foot, frente a la de Tony Benn, del ala izquierda de los laboristas, quien propuso el total apoyo del partido al gobierno respecto a la crisis de las Malvinas. Denis Healey, segundo líder del PL, quien arribó hoy de Nueva York, donde se entrevistó con el secretario general de la ONU, afirmó que la resolución no significa el retiro del apoyo a Thatcher, "siempre que ésta se comprometa a buscar una solución diplomática del conflicto".

"Sin embargo — agregó —, pienso que la forma en que la primera ministra actúa con respecto al secretario general de la ONU puede provocar una polarización partidaria y no sólo de parte de los laboristas" sino también del pequeño Partido Liberal de David Steel.

La Confederación Sindical Británica, por su parte, solicitó al gobierno la búsqueda de una salida negociada a la crisis con Argentina y evitar cualquier conflicto armado con el país sudamericano. "Pensamos que la ONU, en contra de la opinión del gobierno conservador, sigue teniendo un papel de máxima importancia para conseguir una solución pacífica del conflicto", dijo su secretario general Len Murray.

El diario *Daily Mirror*, allegado a los laboristas, recuerda a Thatcher que el conflicto por las Malvinas no puede hacer olvidar la crisis política interna, en la que destaca el desempleo, "un enemigo mayor que la República Argentina".

"Antes de la crisis de las Falkland (Malvinas) había en Gran Bretaña más de tres millones de personas sin trabajo. Hoy en día siguen siendo más de tres millones, y cuando la crisis haya sido superada serán todavía tres millones. El gobierno parece que lo ha olvidado, pero el desempleo es un enemigo peor que Argentina".

A pesar de que diarios amarillistas de gran tiraje titularon sus ediciones con *Vamos ya, Los comandos atacan*, el ciudadano inglés de Londres teme sin mayores fundamentos la posibilidad de una guerra a gran escala con Argentina.

UNO MAS UNO

Cuando Londres y Buenos Aires inicien pláticas, la CEE levantará sanciones

Guadalupe Irizar

La Comunidad Económica Europea (CEE) levantará inmediatamente el embargo económico impuesto a Argentina a propósito del problema de las Malvinas, cuando se inicien las negociaciones pacíficas directas entre las dos partes, afirmó ayer el subsecretario de Asuntos Exteriores de Italia, Robert Palleschi.

Entrevistado en el aeropuerto a su llegada a esta ciudad, el funcionario italiano dijo que este tipo de medidas son "un modo de presionar y no de obstaculizar" las pláticas entre los dos países. Las medidas económicas fueron para sancionar un "acto unilateral" de Argentina, y el uso de la fuerza. Sin embargo, insistió, desde el principio se dijo que eran revocables.

Palleschi esquivó la pregunta en torno a que si el hecho de que Gran Bretaña hubiera tomado también por la fuerza las islas Georgias no podría modificar la concepción, en este momento, de acto "unilateral". Simplemente reiteró su confianza en que la situación no se agudice y se llegue a una solución negociada. Los demás países, dijo, deberían insistir en que esto fuera posible.

El caso de Italia, insistió, es especialmente delicado "pues está comprometida con sus aliados de un lado y de otro". Al mismo tiempo que Gran Bretaña es su aliado, no puede olvidar "que la mitad de la población argentina es de origen italiano".

Imperativo que usen medios pacíficos, dice México

México estuvo ante la Organización de Estados Americanos que es "no sólo aconsejable, sino imperativo, que se empleen exclusivamente medios pacíficos para resolver" las controversias territoriales en el continente americano y en todo el mundo.

En la explicación del voto del embajador Rafael de la Colina en la reunión de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, que el martes emitió una resolución de solidaridad con la reclamación argentina por las islas Malvinas, se señaló que la decisión de los países miembros del organismo regional convalida la tesis mexicana de constante cooperación con las Naciones Unidas y no de enfrentamientos.

El texto de la explicación del voto, difundido ayer por la Secretaría de Relaciones Exteriores, es el siguiente:

1. — México ha apoyado repetidamente la justificada reclamación de la República Argentina sobre las islas Malvinas, de las que fue despojada por fuerzas británicas hace siglo y medio.

2. — De igual modo, México se ha solidarizado con Argentina cuantas veces se

ha planteado en el seno de las Naciones Unidas, el caso de las reclamaciones territoriales argentinas. Hemos hecho constar, sin embargo, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de graves controversias territoriales, hace no sólo aconsejable, sino imperativo, que se empleen, exclusivamente, medios pacíficos para resolverlas.

3. — México apoyó, asimismo, la inclusión en la resolución de ayer de una referencia explícita de la resolución 502 (1962) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en cuya parte conducente exige el cese inmediato de las hostilidades y el retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas. La resolución aprobada ayer en Washington pidió que dicha resolución fuese "cumplida en todos los aspectos". Al hacerlo, indirectamente nos da la razón cuando calificamos de acto agresivo cualquier ataque armado, no provocado, así como la invasión que afecte una región que se halle bajo la jurisdicción efectiva de otro estado, para emplear las palabras del artículo 9 del TIAR. Aún en el caso de agresión provocada puede haber exceso de la legítima defensa, ora por

falta de proporcionalidad en la acción o por excesiva tardanza en ejecutarla.

4. — México apoyó además la resolución aprobada ayer porque en ella se reprobaban las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea contra Argentina.

5. — La tesis mexicana de constante cooperación con las Naciones Unidas y no de enfrentamientos, del todo infundados, quedó convalidada por la decisión de hacer llegar al presidente del órgano de consulta, el texto de dicha resolución, así como la opinión de que debe reanudarse la consideración del tema en ese órgano de las Naciones Unidas para discutir los nuevos aspectos del grave enfrentamiento, que amenaza con envolver a las dos naciones contendientes en un conflicto de incalculables consecuencias.

6. — La resolución aprobada ayer en la XX reunión de consulta de ministros de Relaciones Exteriores insta al gobierno del Reino Unido a que cese de inmediato las hostilidades. Este llamado es congruente con la posición de nuestro país.

Las recientes declaraciones del almirante francés Antoine Sanguinetti sobre la aventura del general Leopoldo Galtieri y sus acólitos en las Malvinas, cobran rotunda actualidad ante la rendición del capitán de corbeta Alfredo Astiz en las islas Georgias. Decla Sanguinetti: "no es lo mismo secuestrar niños y mujeres indefensas que enfrentar comandos ingleses"; para una fuerza militar "es fácil violar y asesinar", sobre todo cuando se cuenta con la impunidad institucionalizada, pero en ese lamentable empeño "los ejércitos pierden su espíritu"; en suma, no sirven más para el combate.

El madrileño *Diario 16* les hizo el regalo del siglo a los ingleses, al poner en evidencia o brindar estado público a la auténtica catadura del defensor de las Georgias. No hacía falta para ello una sagacidad periodística extrema: ahí están las publicaciones de la CADHU (Comisión Argentina de Derechos Humanos) con los nombres de incontables torturadores, las denuncias de insituciones y publicaciones que generó el exilio argentino (a veces de vida efímera, pero persistentes en su conjunto), y los propios testimonios de algunos sobrevivientes. El nombre de Astiz podía saltar de inmediato, ya se formó con Pernía el dúo estelar de la represión — al menos entre las ondulantes jerarquías navales. Curiosamente, ambos nombres vuelven hoy a la actualidad: Astiz, como inepto defensor de un territorio argentino; Pernía, como colaborador del Servicio Especial de Seguridad boliviano, fundado por el coronel Arce Gómez, al concretarse el golpe del general García Meza.

Hace algo más de dos años, la casualidad me puso en contacto con un sobreviviente o "recuperado" de la Escuela de Mecánica de la Armada. No sé por qué (tal vez por el dolor del aislamiento, como un rechazo a la inquietud que su presencia despertaba en otros, los que se preguntaban "¿cómo salió?", "¿por qué lo largaron?") se resolvió a contarme su aterradora experiencia. Los nombres de Pernía, Acosta, Astiz, Chamorro, el puma, el gato, 270, Eddie, la bruja, Quasimodo y demás teratologías se hicieron familiares para mí, desde entonces. No los olvidaré nunca, como no olvidaré el color de las jornadas en que recibí el relato sin que dejara, sin papeles, sólo confiado a la memoria y seguro de que después me esperaba una noche sin sueño. Lugares como "el dorado", "capuchita", "capuchita", "la trece", "la catorce", y la "calle de la felicidad" me daban vueltas en la cabeza hasta el día siguiente, habitados por *Hermiga*, *Quasimodo*, *Tigre*, *Rama* y la restante fauna naval. Supe entonces que Massera, bajo el

Alfredo Astiz, capitán de corbeta El torturador rendido en las Georgias

Alberto Adelach / I

alias de *El Negro* o *Cero*, participó en los primeros operativos, pero creaba más problemas de los que resolvía y provocaba mucha angustia en la "patota" o grupo de *chupe* (apodado así porque se *chupaban* a la gente): ¿qué represalias se tomarían con ellos, si llegaba a ocurrirse algo a *el Chamorro* o *Máximo*, director de la Escuela, era un gordito calvo que juntaba discos de tangos e intentaba caerles simpático a las prisioneras. *Menéndez* o *Capital* perdió un testículo en acción de lucha y fue a recuperarse en Estados Unidos, reincidiendo después en la exacta medida de sus posibilidades. Acosta o *El Tigre*, verdadero *factotum* de la casa, amasó una fortuna con sus depredaciones más sus desfalcos al Estado (vía Ministerio de Relaciones Exteriores), pero fue estatado por su cómplice *Radizzi*, alias "Ruger", y quedó menos rico de lo que pensaba. Acosta fue en realidad el cerebro del G.T.3.3.3.2. o Grupo de Tareas opuesto al SIN (Servicio de Informaciones Navales) que le negaba toda aptitud para las misiones de inteligencia. "Es un carricero", decían. Y objetaban sus métodos, pero no sus resultados, temiendo — como es de imaginar — el efecto "boomerang" que tanta eficacia causaría tarde o temprano en la propia institución y en el proyecto de ordenación militar que se gestaba. "Aquí no hay límites", gritaba Acosta, que era gran torturador, infatigable programador de acciones, e inevitable roedor de madriguera: no hay noticias de su presencia en una acción de *chupe*; los *chupados*, vivos o muertos, quedaban por mano de otros a su poder. Su imperio eran las "salas de máquinas", numeradas del 11 al 15, frente a un pasillo que ostentaba el irónico cartelito "Calle de la Felicidad"; o bien "Capucha House", el recinto serio en forma de ele instalada en el tercer piso, donde los secuestrados aguardaban su suerte — después de los interrogatorios — con la capucha y los grillos puestos, sobre delgadas

colchonetas; y también "Capuchita", el desván del cuarto piso, donde permanecían las parturientas, hasta producirse el robo de sus criaturas y su propio traslado hacia la muerte. Por todas las dependencias se paseaba Acosta, llevando a ilustres visitantes: jefes de las tres armas, comisarios, ministros, algunos agregados militares extranjeros. Frente a ellos mostraba sus capturas más gloriosas y alardeaba con la estadística de sus éxitos en la represión, basada en la "Orden de Batalla del 24 de Marzo de 1976", que en una de sus partes ordenaba "la destrucción física de las organizaciones subversivas mediante la eliminación física de todos sus miembros". El sistema utilizado era éste: secuestro de un combatiente, simpatizante o sospechoso. Tortura hasta que suelta un nombre, una dirección, una cita con otro implicado o un teléfono. Captación de los más blandos como "marcadores" o señaladores. Secuestro del subsiguiente individuo. Cuando importaba poco la vida del señalado, Acosta enviaba como jefe de operaciones a cualquiera de sus oficiales más próximos: *Vildoza*, *Benazzi* o *Perrén*. . . Cuando le interesaba un trabajo limpio y seguro, mandaba únicamente a Pernía o Astiz. Este último tenía apenas 23 años cuando se inició como represor. Mi relator lo pintaba como "rubio, elegante, muy buen mozo; con aspecto de deportista; y ase aire seguro de quien nunca pasó privaciones o sufrió una humillación por causa del dinero; inteligente (no como Acosta y Pernía que eran dos animales); muy preocupado en cuestiones de geopolítica; discreto; poco amigo de enredarse en romances con una prisionera desesperada (en a relación sado-masoquista tipo *Portiero di notte*), sobre todo cuando contaba con un éxito indudable entre las chicas bien de la noche porteña, frecuentadoras de los reductos más exclusivos. . . No era maquinador, creo que jamás se vio la picana eléctrica en sus manos. Era sólo proveedor de carne maltratada para los camastros rutinarios de Acosta, donde otros ataban al prisionero y le imponían un suplicio sin término. Su arte consistía en la encerrona, el ataque por sorpresa, la persecución de un "marcado" por los traidores. Y su astucia radicaba en la capacidad de infiltración. Tenía también su leyenda: de cien oficiales de la armada, fue el único que soportó una aplicación de picana durante diez minutos, probando la medicina que luego se suministraría a los demás. Pero, entre el brillante muchachito de la oligarquía argentina y el melindroso soldado de las Georgias del Sur, hubo un tercer sujeto que también cuenta en la historia: el que aceptó y cumplió hasta el cansancio el dasdoroso oficio del represor.

Veda aeromarítima impuso Argentina; el Congreso de EU, con Gran Bretaña

por Jorge COO, corresponsal en Washington, e información cablegráfica

En el diferendo por las Malvinas, las principales noticias de la jornada de ayer fueron:

- Argentina advirtió que desde la víspera cualquier barco o avión inglés que penetre en las 200 millas costeras de su territorio, será considerado hostil. Según voceros militares, los marinos que resisten la invasión británica en las Georgias poseen armamento soviético. La CGT indicó al gobierno que no debe dejar caer las consecuencias del conflicto malvinense sobre las espaldas de los obreros, lo que marca un nuevo distanciamiento entre ambos.

- En Washington se informó extraoficialmente que Argentina rechazó el último plan de solución remitido por Estados Unidos.

La disposición de Buenos Aires, que afecta a barcos y aviones ingleses, comprende la misma área de la zona de exclusión británica.— Legisladores estadounidenses urgen a Reagan a que adopte una posición favorable a Inglaterra

- Mientras la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes estadounidenses urgía al gobierno una declaración en favor de Gran Bretaña, la comisión similar del Senado estudiaba una propuesta en el mismo sentido. En medios de la Casa Blanca se especula que la administración emitirá, en caso de guerra, una declaración en favor de Inglaterra, dijo UPI.

- El columnista norteamericano Jack Anderson sostuvo que el presidente Ronald Reagan es presionado por los banqueros estadounidenses para que atenúe su posición probritánica y que no sean bloqueados los préstamos del FMI a Argentina, para que este país pague los nueve mil millones de dólares que debe a la banca norteamericana.

- Margaret Thatcher desestimó la moción laborista de

recurrir a la ONU o al Tribunal de La Haya para solucionar el pleito, argumentado que Argentina no respetaría las resoluciones de estos foros. Sandy Woodward, comandante de la flota británica de intervención, dijo que una guerra en las islas resultaría larga y cruenta.

- Los laboristas ingleses toman distancia respecto de las posiciones del gobierno. La primera ministra fue duramente criticada en la Cámara de los Comunes por Michael Foot. El líder de la izquierda laborista, Anthony Benn, dijo que el gobierno es el representante del imperialismo victoriano.

- Hoy se reunirán en Nueva York Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la ONU, y Nicanor Costa Méndez, canciller de Argentina para buscar una fórmula de solución. (Más información en El Día Internacional, páginas 17 y 19).

EL DÍA

Pesimismo en Washington ante la inminente confrontación; EU no dice de qué lado estará

por Jorge COO, corresponsal

WASHINGTON, D.C. 29 de abril.— El Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, está esperando respuesta por parte de Inglaterra y Argentina, respecto a su iniciativa de paz, pero existen pocas bases para ser optimistas al respecto, declararon hoy aquí voceros de la Casa Blanca y el Departamento de Estado.

Ante el anuncio británico de bloquear totalmente las Malvinas, Dean Fisher, vocero del Departamento de Estado y Larry Speakes, Subsecretario de Prensa de la Casa Blanca, coincidieron en su punto de vista pesimista referente a la crisis y a la inminente confrontación de los países en conflicto.

El secretario Haig está conciente de que el tiempo para una solución diplomática está corriendo, y aún no ha recibido respuesta de ninguna de las partes respecto a su ofrecimiento de continuar mediando en el conflicto para buscar un arreglo negociado, dijo hoy Speakes.

En una brevísima conferencia de pre-

sa, el vocero de la Casa Blanca dijo también que Estados Unidos mantiene consultas con ambas naciones, en su continua búsqueda para un aceptable plan de paz.

SIN RESPUESTA

Rechazó continuamente dar respuesta a los periodistas norteamericanos que insistían en preguntar de qué lado se pondría su país en el caso de que se inicien las hostilidades.

En la misma forma evasiva respondió en su diaria conferencia de prensa el vocero del Departamento de Estado Dean Fisher, quien sólo agregó que el tiempo se está volviendo crucial en este conflicto: Nos está quedando muy poco tiempo para negociar diplomáticamente, dijo.

Por otra parte, el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes aprobó hoy una resolución pidiendo a la administración del presidente Reagan alinearse diplomáticamente con Inglaterra en el caso de que los esfuerzos por buscar un arreglo pacífico al diferendo sean vanos.

En torno a las Malvinas**Barcos y aviones británicos son considerados hostiles por Argentina, a partir de ayer**

SOLDADOS Y convoyes militares, en espera del desenlace de la crisis en la austral ciudad argentina de Comodoro Rivadavia. (Radiófoto UPI).

BUENOS AIRES, 29 de abril (ANSA).- Texto completo del comunicado 37 de la Junta Militar Argentina con el que este país pareció entrar en un virtual estado de guerra con Gran Bretaña:

"La Junta Militar comunica que en virtud de haber recibido a través de la embajada suiza el mensaje urgente de las autoridades británicas que dice: "Al anunciar el establecimiento de una zona de exclusión total circundando las Falkland (Malvinas) el gobierno de su majestad dejó en claro que esta medida se tomaba sin perjuicio del derecho del Reino Unido de tomar cualesquiera otras medidas adicionales que pudieran requerirse en ejercicio de su derecho de legítima defensa, bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. En este contexto, el gobierno de Su Majestad desea ahora dejar en claro que todos los buques argentinos, incluyendo buques pesqueros, aparentemente involucrados en la vigilancia de o en actividades

de búsqueda de inteligencia contra fuerzas británicas en el Atlántico Sur serán considerados como hostiles y son pasibles de ser tratados consecuentemente", ha resuelto:

1) Que a partir del día de la fecha se considere hostil a todos los buques ingleses incluidos buques mercantes y pesqueros que naveguen dentro de las 200 millas del mar argentino consideradas a partir del litoral marítimo argentino, Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Estos buques por su carácter de hostiles serán tratados en consecuencia.

2) Que a partir del día de la fecha toda aeronave militar o civil inglesa que sobrevuele dentro del espacio aéreo argentino será considerada hostil y tratada en consecuencia.

3) Que todas las medidas ordenadas son sin perjuicio de cualesquiera otra medida adicional que pudiera aplicarse en ejercicio del derecho de legítima defensa bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

En alerta amarilla todas las unidades militares argentinas

Buenos Aires rechazó la última propuesta estadounidense, informan desde Washington

(AFP, UPI, EFE, AFP, AP y DPA)

BUENOS AIRES, 29 de abril.— La Argentina decidió esta noche responder directamente y por la fuerza al bloqueo aéreo instaurado por Gran Bretaña alrededor de las islas Malvinas a partir de las 11H00 GMT del viernes, haciendo subir así, de una peldaño, la tensión existente en la región.

En su **Comunicado número 37**, publicado a comienzos de la tarde, la Junta Militar anunció que considerará como "hostil" y que actuará "en consecuencia", a partir de hoy, contra todo barco o avión británico, inclusive comercial, que penetre en el espacio aéreo argentino o en un límite marino de 200 millas "a lo largo de las costas o alrededor de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur".

El comunicado indica especialmente que responde al texto oficial británico que anunció el bloqueo aéreo y marítimo alrededor de las islas Malvinas.

La escalada prosigue entonces en momentos en que la flota británica, según informaciones oficiosas, tomó posición cerca de las islas y estaría lista para entrar en acción.

Por su parte, las autoridades argentinas completaron el dispositivo de defensa a lo largo de la costa y sobre las Malvinas. Las unidades están en estado de alerta, la aviación estacionada a lo largo de la costa fue puesta en "alerta amarilla", última etapa antes de la "alerta roja", y la Marina intensificó sus patrullajes.

"El último acto ha prácticamente comenzado", afirmó un diplomático al conocer los comunicados de los dos campos en litigio.

Una especie de vigilia de armas se ha instaurado en la Argentina, y mientras los diplomáticos hacen en Washington un postrer esfuerzo por tratar de llegar a un compromiso inexorablemente ante la intransigencia de los dos bandos.

El general Galtieri recibió hoy al ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, ministro interino para las Relaciones Exteriores, para analizar la evolución de las negociaciones que realiza en Washington el ministro titular, Niccanor Costa Méndez.

DENUNCIA A LA ONU Y OEA

Argentina denunció ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el bloqueo británico contra las islas Malvinas diciendo que es "un caso claro de uso ilegítimo de la fuerza, en violación del derecho internacional".

Agregó que la acción británica se lleva a cabo para restablecer "la ocupación colonial" de territorios que "pertenece a la República Argentina".

Por otra parte la Argentina informó esta tarde a la OEA que el bloqueo aeronaval anunciado para mañana por Gran Bretaña a las islas Malvinas "no le deja otra opción" que la de apelar de inmediato a su legítima defensa.

"La continuación de las hostilidades por parte de las fuerzas británicas no deja a la Argentina otra opción que la de hacer uso inmediato del derecho a la legítima defensa", expresa una nota presentada esta tarde por el embajador Raúl Quijano al presidente de la Reunión de Consulta de la Organización de Estados Americanos, canciller uruguayo Estanislao Valdez Otero.

RECHAZAN PLAN NORTEAMERICANO

Argentina notificó hoy a Estados Unidos que rechaza el plan norteamericano para resolver la crisis de las islas Malvinas, supo EFE de fuentes diplomáticas.

El embajador argentino ante la Casa Blanca, Esteban Tackas, se entrevistó esta mañana con el secretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos, Thomas Enders.

El departamento de Estado se negó a confirmar la entrevista que, sin embargo, si fue confirmada por la embajada argentina.

Fuentes diplomáticas dijeron que la propuesta que el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, había presentado al gobierno argentino "No contempla la soberanía argentina sobre las islas".

¿ARMAS SOVIÉTICAS?

Por primera vez en la historia de los vínculos que unen a Buenos Aires con Moscú, una fuente militar reveló la existencia de armamento soviético incorporado al arsenal argentino de combate.

El informante militar dijo ayer en Río Gallegos, al sur del país, que los comandos argentinos que resisten la presencia británica en la isla de San Pedro, del archipiélago Georgias del Sur, ocupada por las tropas inglesas el domingo pasado, están pertrechados con cohetes de 122 milímetros BM-21 de fabricación soviética.

VERSION DE JACK ANDERSON

El columnista estadounidense Jack Anderson conmovió hoy a la opinión pública argentina con su aseveración de que, a raíz del conflicto con Gran Bretaña, la inflación argentina podría llegar este año a cifras descomunales.

En un extenso artículo que reproduce el semanario argentino **La Semana**, Anderson asevera que los banqueros estadounidenses están disgustados con el presidente Ronald Reagan por su inclinación hacia Londres, principalmente porque estos tienen más de 9 mil millones de dólares en préstamos a la Argentina.

Anderson asegura que los prestamistas presionarán al Fondo Monetario Internacional para que voten la extensión de los créditos, "para que el gobierno argentino no quiebre, como puede suceder después del conflicto de las Malvinas".

CGT Y PERONISMO

La Confederación General del Trabajo de las dos más importantes centrales obreras de este país, acentuó su distanciamiento con el gobierno y sostuvo que "la indudable crisis que comienza a producir el enfrentamiento bélico" con Gran Bretaña "No sea cargada a espaldas del pueblo trabajador".

Entretanto el Consejo Nacional Justicialista decidió hoy postergar sus reclamos y diferencias con el gobierno militar argentino ante el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

"En las actuales circunstancias, por una razón de elemental prudencia y patriotismo, es necesario observar una actitud responsable, evitando declaraciones y cuestiones que, pese a su importancia requieren el momento adecuado para su sostenimiento", dijo el justicialismo en un comunicado difundido hoy.

Dispuesta para la guerra

La libertad y la justicia son más importantes que la paz: Thatcher

(AP, ANSA, EFE, AFP, UPI, AFP)

LONDRES, 29 de abril.— Al tiempo que se agudizaba el peligro de una guerra con Argentina en torno a las Malvinas, la primera ministra inglesa, Margaret Thatcher, rechazó hoy toda nueva apelación a las Naciones Unidas o al Tribunal Internacional de La Haya para solucionar la crisis.

La gobernante dijo ante la Cámara de los Comunes que Gran Bretaña había presentado su caso ante las Naciones Unidas antes de la ocupación de las islas por Argentina el 2 de abril, y que posteriormente había obtenido la **resolución 502** que insta a los argentinos a retirarse.

"Si se aplicase esa resolución", dijo Margaret Thatcher, quedarían pocos problemas pendientes en relación con las **Falklands** (Malvinas).

Al comienzo de un debate de emergencia en torno a la crisis, la señora Thatcher rechazó sugerencias de que Gran Bretaña lleve la disputa sobre la soberanía de las islas ante el Tribunal Internacional, con el argumento de que Argentina ha pasado por alto veredictos previos del organismo.

A una pregunta de un parlamentario, sobre el total de víctimas de la Real Armada y de los isleños que estaría dispuesta a aceptar en una batalla por las Malvinas, la gobernante respondió: "**hay una sola cosa más importante que la paz: la libertad y la justicia**".

ADVIERTEN LOS LABORISTAS

El líder del opositor Partido Laborista, Michael Foot, advirtió hoy claramente a la primera ministra Margaret Thatcher que dejará de prestar su apoyo al gobierno en la crisis del Atlántico Sur, si no se hacen esfuerzos para buscar una salida pacífica y si insiste en nuevas acciones militares.

Foot volvió a intervenir hoy varias veces en una sesión de emergencia de la Cámara de los Comunes para reiterar la necesidad de que el gobierno recurra a las Naciones Unidas en caso de que fracase la misión pacificadora del secretario de Estado Alexander Haig.

Por su parte Anthony Benn, miembro destacado del Partido Laborista británico (en la oposición), acusó hoy jueves de

"imperialismo victoriano" al gobierno conservador de Margaret Thatcher y sostuvo que la primera ministra ha perdido el control de la situación en la crisis de las islas Malvinas.

"La primera ministra Thatcher es prisionera de su política y espectadora de la tragedia que va a imponer a este país (Gran Bretaña), afirmó Benn en el transcurso del debate extraordinario desarrollado hoy en la Cámara de los Comunes.

También dijo Benn: "no hace falta mucha imaginación para darse cuenta que si esta exclusión o bloqueo total, impuesto por Gran Bretaña en las Malvinas significa algo, es que habrá disparos mañana".

NO TOMAN EN CUENTA LA ZONA DE EXCLUSIÓN

El ministerio británico de Defensa "no toma en cuenta la zona" de exclusión decretada hoy por la Argentina alrededor de las Malvinas, declaró un vocero del Ministerio.

El vocero formuló esta declaración poco después de que el gobierno de Buenos Aires anunciara que prohibía la presencia de todo avión o navío británico en un radio de 200 millas alrededor de las costas de Argentina, las islas Malvinas, Georgia del Sur y Sandwiches del Sur.

"La zona alrededor de las Malvinas no es su territorio", añadió el vocero. Los argentinos "no tienen ninguna autoridad para tomar ninguna decisión con respecto a las Malvinas", precisó.

DEPENDEN DE ARGENTINA

La primera ministra Margaret Thatcher dijo hoy que la última propuesta de paz para la crisis de las Malvinas del secretario de Estado norteamericano Alexander Haig "tiene todas las características de un compromiso" y depende ahora de Argentina, como agresora, la primera respuesta.

Iniciando el cuarto debate en los comunes sobre la crisis de las Malvinas desde la invasión argentina del 2 de abril, Thatcher dijo que "esta es la propuesta norteamericana. Es la propuesta de Haig".

PRESIDENES

"Argentina está sintiendo ahora, por

primera vez, todo el peso de la autoridad de Estados Unidos", dijo hoy un portavoz del Ministerio de Defensa británico.

Aseguró asimismo que las propuestas norteamericanas son "evidentemente mejores" que las presentadas por Alexander Haig, en su primera ronda como mediador.

También dijo que las propuestas no crean problemas al gobierno británico pero dijo que de todos modos los ministros británicos las están analizando.

MARINO ARGENTINO MUERTO

El marino argentino muerto ayer miércoles en Georgia del Sur por un centinela británico intentaba sabotear un submarino de la Royal Navy, informó hoy aquí el **Daily Express**.

El diario, que no cita fuentes, indica que el muerto era uno de los 104 argentinos hechos prisioneros en la reconquista de la isla por las fuerzas británicas.

"Humillado por la rendición argentina, estaba dispuesto a morir si podía hundir el submarino. Fue sorprendido en su tentativa de sabotaje por un centinela, quien lo mató antes de que los daños fueran irreparables", agrega el **Daily**.

SANGRIENTA CONFLAGRACION

El comandante en jefe de la flota británica Sandy Woodward, advirtió hoy, que el conflicto de las Malvinas "puede degenerar en una larga y sangrienta conflagración".

En un despacho enviado a la prensa británica, el almirante Sandy Woodward manifiesta que en estos momentos la probabilidad de enviar sus hombres a la lucha es considerable, a menos que se de un cambio político por parte de unos de los dos contendientes en el conflicto, que venga a favorecer un arreglo pacífico.

"No me queda ninguna duda —añadió Sandy Woodward—, de que a menos que alguien diga alto, nos veremos envueltos en una larga y cruenta campaña, algo que es absolutamente necesario evitar".

Refiriéndose a las tropas argentinas, el almirante Sandy Woodward agregó que no pensaba que para ellos fuese fácil la lucha porque "sus equipos son anticuados, aunque espero no tener que medirme con ellos para confirmar mis afirmaciones".

En caso de guerra, EU podría emitir una declaración de apoyo a Gran Bretaña

(UPI, ANSA, AP, EFE y AFP)

Estados Unidos podría emitir una declaración de apoyo a Gran Bretaña si la crisis con la Argentina conduce a una guerra, dijeron esta noche fuentes gubernamentales.

Las fuentes señalaron que hay indicaciones de que el Departamento de Estado está elaborando una declaración en ese sentido, pero que aún no se ha llegado a una decisión final.

El Congreso norteamericano ha estado presionando al gobierno del presidente Ronald Reagan para que exprese abiertamente su apoyo a Gran Bretaña, aliado de Estados Unidos en la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

EN EL SENADO

WASHINGTON. Una moción solicitando la "asistencia estadounidense a Gran Bretaña en la crisis de las Falkland -Malvinas" fue presentada anoche al Senado quebrando la impaciente reserva mantenida hasta ahora por el Congreso norteamericano ante los esfuerzos diplomáticos del Secretario de Estado Alexander Haig.

La moción fue presentada por el senador demócrata Joseph Biden y estuvo patrocinada por sus colegas de partido, Daniel Moynihan y Christopher Dodd. Invita al gobierno de Estados Unidos a "hacer uso de todos los medios apropiados para asistir al gobierno británico en el logro del completo retiro de las fuerzas argentinas de las islas Falkland y la plena actuación del principio de autodeterminación".

Pese a que los senadores republicanos evidenciaron similar criterio que los autores de la moción, la votación de la propuesta fue suspendida por pedido de los dirigentes republicanos que advirtieron sobre el peligro de adoptar una decisión apresurada.

El ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez llegó hoy a Nueva York procedente de Washington, pero no verá al Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, hasta mañana.

Al llegar al edificio de la

ONU, Costa Méndez se limitó a responder a una pregunta sobre si su país recurrirá a la ONU, con un lacónico "lo estamos estudiando".

PC ARGENTINO APRECIA EL APOYO DE LA URSS

El dirigente del Partido Comunista Argentino, Athos Fava, evaluó hoy con gran aprecio el respaldo de la Unión Soviética por su patria en el conflicto con Gran Bretaña, dijo TASS.

Athos Fava declaró, según la agencia, que Moscú mostró "solidaridad con la firme aspiración de los países latinoamericanos para eliminar los vestigios del colonialismo en el hemisferio occidental y erigir una valla al neocolonialismo".

Asimismo con el título de la "Flota británica toma posiciones de guerra" y junto a una caricatura que representa el militarismo de Londres, el diario soviético Pravda publicó hoy varias noticias de la agencia TASS sobre los últimos sucesos de la crisis de las islas Malvinas.

Entre dichas notas destacó la que cita el anuncio de la televisión británica de que "en los próximos días Margaret Thatcher comunicará el inicio del ataque a las Malvinas" para lo que "la flota británica ya toma posiciones".

En el patio de la Embraer (Empresa Brasileña de Aeronáutica), en Sao José dos Campos (San Pablo), se inició hoy la total revisión a nuevo de dos Bandeirante, EMB-111,

de patrullaje marítimo, que el ministerio de Aeronáutica de Brasil cedió en venta a Argentina.

Los aparatos, que pertenecían al VI-grupo de salvamento Aéreo con sede en Florianópolis (Santa Catarina, sur del país), llegaron hoy a Sao José dos Campos para ser revisados y repintados, ahora con los colores azul y blanco de Argentina, país hacia donde serán enviados a la mayor brevedad posible.

PETICION SUECA

Por otra parte, Suecia solicitó a Gran Bretaña que interrogue al comandante de las fuerzas argentinas de las islas Georgias del Sur sobre el presunto ataque y desaparición de una joven sueca, ocurrido en Buenos Aires hace cinco años.

El gobierno sueco afirmó que la joven fue llevada a un campamento de prisioneros, en enero de 1977, cuando arribaba la represión en Argentina.

Suecia solicitó a Gran Bretaña que "verifique si esa persona (el capitán Aztlis), está detenida por los británicos y si hay alguna manera de averiguar sobre su posible participación" en los hechos, dijo hoy un vocero del ministerio de Relaciones Exteriores.

Suecia sugirió que sus propios funcionarios tomen parte en el interrogatorio, agregó.

En Praga, en tanto, su "profunda preocupación por las operaciones de guerra colonial de Gran Bretaña en el Atlántico Sur", expresó la Fe-

El Consejo de Europa

Sí los británicos son colonialistas, el gobierno argentino es torturador

por Miguel HIRSCH, corresponsal en la RFA

BONN, 29 de abril.-Con inusual virulencia condenó el jueves el Consejo de Europa la ocupación argentina de las islas Malvinas. El Consejo de Europa, una comisión consultora del joven parlamento europeo elegido hace apenas tres años por votación directa y cuya sede se encuentra en la ciudad francesa de Estrasburgo, reprobó violentamente el proceder argentino calificándolo de "delito violatorio de los principios de las Naciones Unidas". El portavoz del comité político del Consejo, el democristiano alemán Gerhard Reddmann, señaló: quien piense que se pueda condenar a los británicos por los colonialistas, expresó el político germano-occidental, que se tome el trabajo de comparar esta acusación con las torturas practicadas por los militares argentinos y se pregunte luego quién está legitimado para denunciar a los ingleses de colonialistas.

deración en el Mundo (FSM), en un comunicado publicado hoy aquí.

Por su lado, el gobierno israelí rechazó la demanda británica para que suspenda todas sus ventas de armamento a la Argentina, trascendió hoy en Londres.

En otro orden de cosas, el gobernador de la provincia de Chubut, contralmirante (R) Niceto Echauri Ayerra afirmó hoy que Gran Bretaña está pagando a radioaficionados chilenos para que interfieran transmisiones argentinas.

Se dio a conocer también que, el edificio donde viven el cónsul chileno en Usuahia, 2 mil 300 kilómetros al sur de Buenos Aires, fue sacudido hoy por el estallido de una bomba que produjo destrozos pero no víctimas, informó la agencia diarias y noticias (DYN).

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO ARGENTINO

Partidos y Organizaciones de América Latina, -después de conocer el informe del doctor Vicente Leonidas Saadi sobre la situación del conflicto entre su país, Argentina, con el gobierno Británico acordamos emitir el siguiente pronunciamiento, que dice en una de sus partes:

1.- Declarar públicamente nuestra solidaridad con las fuerzas democráticas populares y la clase trabajadora argentina movilizadas en legítima defensa de su soberanía nacional sobre las islas Malvinas.

2.- Ratificar la posición antiimperialista de nuestros partidos y condenar la pretensión del Gobierno Británico de mantener un enclave colonial en territorios que fueron, son y serán argentinos.

3.- Expresar el deseo de que esta lucha de reivindicación nacional, que moviliza a todo el pueblo argentino en defensa de un derecho legítimo, culmine en la recuperación de la heredad patria y con el establecimiento de un gobierno democrático que restablezca las libertades, la vigencia de los derechos humanos y la paz social con justicia.

4.- Exhortar a las partes en pugna a buscar una solución pacífica al conflicto.

México, 22 de abril de 1982.

Firman Hernán Siles Suazo. Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (Bolivia), Alberto Martínez P. S. I (Bolivia), Anselmo Sule. Partido Radical de Chile, Armando Villanueva por APRA (Perú), Alfonso Barrantes. Izquierda Unida (Perú) y Juan Raúl Ferreira. Convergencia Democrática Uruguay (Uruguay).

LAS MALVINAS SON ARGENTINAS, LOS DESPARECIDOS

Hoy 30 de abril, al cumplirse cinco años de heroica resistencia de los familiares en Plaza de Mayo, recordamos una vez más:

LA LUCHA CONTINUA

Nuestros hijos, padres, madres, esposos, hermanos detenidos-desaparecidos, así lo demandan

Denunciante

César Altamira
 Amalia Assadourian
 Eduardo Marcos Astiz
 Sylvia Bermann
 Silvia Bermann
 Laura Bonaparte
 Marta Biscaro
 Paula Brusio
 Ana María Carrega
 Ana María Carrega
 Alicia Carrquiriborde
 Alicia Carrquiriborde
 Alicia Carrquiriborde
 María Cristina Cámpora
 Ana María Avalos de Cabilla
 Silvia Catala
 Alberto Díez
 Ruth Díez de Egueta
 Laura Egueta Díez
 Laura Egueta Díez
 Raquel Espinosa de Enriquez
 Alejandro Ferreyra Astrada
 Alejandro Ferreyra Astrada
 María Mercedes Franconetti
 Liliana S.M. Felipe López
 Liliana S.M. Felipe López
 Claudio Genou
 Mercedes de Haldar
 Mercedes de Haldar
 José Hochman
 Nora Krichmar
 Nora Krichmar
 Raquel Marchetti
 Susana de Miguez
 Elsa Martínez de Morales
 Elsa Martínez de Morales
 Elsa Martínez de Morales
 Perillo Menna
 Perillo Menna
 Perillo Menna
 Nora Patricia de Machi
 Beatriz Testa de Olivier
 Beatriz Testa de Olivier
 Miria María Olivier
 Ana Isabel Olivo
 Ana Isabel Olivo
 Santiago Plaza
 Inés Ramos de Alayo
 Luis Rubio
 Haydee Luciano Soto
 María Scarpatto
 Susana Yofre de Vaca Narvaja
 José María Vázquez Ocampo
 José María Vázquez Ocampo
 Carlos Vanella
 Carlos Vanella
 María Vázquez
 María Vázquez
 Lita Walsh
 Ricardo Yofre

Desaparecido

Carlos Felipe Altamira
 Amanda Assadourian
 Alejandro Marcos Astiz
 Irene Laura Torrents
 Rosa Mithik
 Aida L. Bruschein Bonaparte
 Adrián Saldón
 Santiago Bruschein
 Irene Mónica
 Bruschein de Ginzberg
 Mario Ginzberg
 Víctor Rafael Bruschein
 Carlos Pérez
 Oscar Adamoli
 Esther Balustrino de Carrega
 Manuel Carlos Cuevas
 María de las Mercedes
 Carrquiriborde
 Gabriela Carrquiriborde
 de Repetur
 Jorge Orlando Repetur
 Juan Carlos Campora
 Verónica María Cabilla
 Alfredo Eduardo Catala
 Diana Díez
 Luis Egueta Díez (chileno)
 Clara Fernández
 Cecilia Fernández
 Edgardo Enriquez (chileno)
 Diego Ferreyra Beltrán
 Silvia Pazalla de Ferreyra
 Eduardo Alvaro Franconetti
 Ana María Franconetti
 Jorge Calvo
 Adriana María Franconetti de Calvo
 Esther S. del R. Felipe de Mónaco
 Luis Carlos Mónaco
 Julio César Gencu
 Adriana Haldar
 Mirta Haldar
 Abraham Hochman
 Irene Claudia Krichmar
 Miguel Angel Butron
 Franklin Lucio Colzueta
 Lidio Antonio Miguez
 Luis Alberto Morales
 José Morales
 Nidia Saenz
 María Lanzilotta de Menna
 Domingo Menna
 Raquel Rina Menna
 Alicia Machi de Duarte
 Patricia Silvia Olivier
 Luis Esteban Matsuyama
 Hilda Inés Olivier
 Antonio Olivo
 Norma Blanca Tomasella
 Juan Domingo Plaza
 Carlos Esteban Alayo
 Gabriel Marcelo Rubio
 Daniel Alfredo Soto
 Miguel Scarpatto
 Jugo Vaca Narvaja
 María María Vázquez
 Ocampo de Lugone
 César Lugones
 María del Carmen Vanella
 Adriana Vanella
 Federico Guillermo Soris
 Mirta Graciela López
 Rodolfo Walsh
 Gabriela Yofre

Lugar y Fecha

Bs. As. 27-7-76
 Cba. 27-3-78
 Bs. As. 12-10-77
 Bs. As. 13-11-76
 Bs. As. 13-11-76
 Bs. As. 13-11-76
 Bs. As. 24-12-75
 Bs. As. -3-76
 Bs. As. 11-7-76
 Bs. As. 11-5-77
 Bs. As. 11-5-77
 Bs. As. -7-77
 Bs. As. -5-76
 Bs. As. 13-6-76
 Bs. As. 8-12-77
 Bs. As. 13-9-76
 Cba. 6-12-77
 La Plata 30-9-76
 La Plata 30-9-76
 San Juan 25-2-77
 Bs. As. 3-80
 La Plata 15-5-77
 Bs. As. 8-3-77
 Bs. As. 27-7-76
 Bs. As. 27-7-76
 Bs. As. 27-7-76
 Bs. As. 10-4-76
 Cba. 24-5-76
 Cba. 24-5-76
 Bs. As. 17-2-77
 Bs. As. 17-2-77
 Bs. As. 11-9-77
 Bs. As. 11-9-77
 Villa María 10-1-78
 Villa María 10-1-78
 Bs. As. Marzo 1980
 Bs. As. 27-2-77
 Bs. As. 27-2-77
 Bs. As. 17-8-78
 Bs. As. 18-6-78
 Bs. As. 18-6-78
 Bs. As. 28-6-78
 Cba. 10-1-76
 Bs. As. 1-11-76
 Bs. As. 1-11-76
 Bs. As. 1-11-76
 Bs. As. 19-7-76
 Bs. As. 19-7-76
 Bs. As. -4-77
 Bs. As. -11-81
 Bs. As. 11-4-77
 Bs. As. 11-4-77
 Cba. 9-3-77
 Corrientes 4-76
 Bs. As. Junio 78
 La Plata 16-9-76
 Bs. As. 5-5-77
 La Plata 15-6-77
 Bs. As. 13-11-76
 Bs. As. 14-11-76
 Cba. 10-3-76
 Bs. As. 15-5-76
 Bs. As. 15-5-76
 Cba. 21-4-76
 Cba. 21-4-76
 Bs. As. -8-76
 Bs. As. -6-76
 Bs. As. 25-3-77
 Bs. As. 25-10-76

- Aparición con vida de todos los detenidos - desaparecidos.
- Libertad a todos los presos políticos.

Familiares de detenidos-desaparecidos en Argentina residentes en México

Responsable de la Publicación: Susana Miguez.

EXCELSIOR

Puede Estallar hoy la Guerra; el Plan Haig, al Fracaso

Pocas Bases Para Optimismo: la Casa Blanca

- ★ Sólo la Retirada Argentina lo Evitará: Thatcher
- ★ La Crisis Crea Polos en Europa y Latinoamérica
- ★ Apoyo Diplomático a Londres: Congreso de EU

WASHINGTON, D. C., 29 de abril (NYT, AFP, AP, DPA, EFE, ANSA y UPI).—Altos funcionarios de la administración Reagan dijeron hoy que fracasaron los esfuerzos de Alexander Haig, secretario de Estado, para impedir un enfrentamiento militar entre Argentina e Inglaterra, por la posesión de las islas Malvinas. Asimismo, consideraron muy posible que la violencia entre estos dos países estalle este viernes.

Los funcionarios declararon que, en virtud de estar la flota británica lista para cualquier operación militar, y los efectivos de la marina preparados para un desembarco, lo único que podría evitar la violencia sería que Argentina aceptara las propuestas estadounidenses (retiro de tropas), lo que detendría a la flota inglesa y permitiría continuar las discusiones diplomáticas.

Después de que Ronald Reagan se entrevistó hoy, aquí, con su secretario de Estado y de que éste le informara sobre la situación del conflicto, la Casa Blanca y el Departamento de Estado emitieron una misma declaración: "La situación sigue siendo muy seria. Casi no se ha avanzado y no hay muchas bases para dar cabida al optimismo".

Las propuestas hechas por Haig para lograr la paz, se refieren básicamente al retiro inmediato de las tropas argentinas del archipiélago, el alto a la amenaza bélica de Inglaterra, y a que ambos países en conflicto permitieran la presencia de Estados Unidos en las islas, para atestiguar la retirada.

Posteriormente se regresaría a una administración británica, seguida de otra conjunta en la que los ar-

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

- ★ Ordena Buenos Aires Disparar si hay Bloqueo
- ★ La Maniobra, "Acto de Agresión", Dice a la ONU
- ★ Precisar Sobre la Soberanía Pide la Junta a RR

Por R. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 29 de abril.—Las fuerzas armadas de Argentina ordenaron hoy a sus buques de guerra y aviones de combate disparar contra las fuerzas de intervención británicas si ponen en marcha un bloqueo aéreo y marítimo alrededor de las islas Malvinas —anunciado para mañana temprano—, al agravarse la disputa anglo-argentina por el archipiélago, que colocó esta noche a los dos países al borde de una guerra.

La Junta Militar argentina, al mismo tiempo, dio a conocer a la nación una serie de disposiciones militares y de contingencia ante la inminencia de un ataque británico contra posiciones argentinas en el área del archipiélago. Asimismo, denunció ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que el pretendido bloqueo es "un acto de agresión" por parte de Inglaterra.

Dentro de las activas gestiones diplomáticas en busca de una solución pacífica al conflicto, la Junta Militar argentina decidió no rechazar, por el momento, el plan de paz del Presidente Reagan, pero le pidieron una "mayor precisión" sobre los aspectos que involucran la soberanía argentina sobre las Malvinas y los alcances de una administración tripartita durante un determinado periodo de transición que, si no satisficieren las demandas de la Casa Rosada, serán puestas a un lado en definitiva.

Un comunicado de la Junta Militar, que causó la interrupción de las transmisiones regulares de radio y

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Tensión y Caras Largas de los Porteños, Pese a la Poca Información

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 29 de abril.—La gente caminó por la avenida peatonal Florida, admirando la ropa de importación, los juguetes de importación, y los artículos y más artículos de importación que se muestran en los lujosos aparadores por semanas,

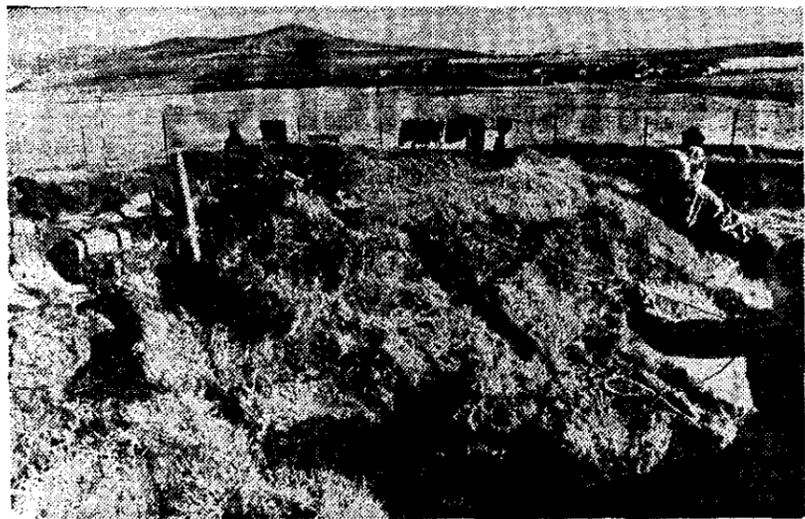
sin que muchos puedan alguna vez comprarlos. Las mujeres pasearon con calma garbosa su figura y su ropa —que es por lo que más viven—, y los hombres entre apresurados por el trabajo y el "café" entre hora y hora. Parecía un día normal de

otoño, pero no lo fue. Hoy fue un día antes de la guerra.

"¿La guerra?", se preguntó un porteño que parecía incrédulo. "No lo creo, pero tengo miedo". La gente camina y pasea como lo hace regular-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Puede Estallar hoy la Guerra; el Plan Haig, al Fracaso



PRACTICAS BELICAS realizan 10 mil argentinos destacados en las Malvinas. (UPI)

Sigue de la primera plana

gentinos tendrían mayor participación, para finalmente discutir sobre la soberanía de las islas tomando en cuenta, claro está, la opinión de los 1.800 malvinos. Fuentes diplomáticas en esta ciudad señalaron que el embajador argentino en Washington, Esteban Tacakass, ya había escrito una respuesta poco antes de partir para Nueva York, y que la había entregado a Thomas Enders, encargado de asuntos americanos del Presidente Reagan, pero no se reveló el contenido del documento.

Sin embargo, el Departamento de Estado sostuvo hoy que la resolución adoptada por los países miembros del TIAR, que reco-

nocieron la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, es sólo la "expresión de los países que la votaron".

Asimismo, la declaración del Departamento dice que "la decisión del órgano de consulta es una sentencia, y por lo tanto no puede constituir una determinación obligatoria".

Al mismo tiempo, tanto la Cámara de Senadores como la de Diputados de Estados Unidos, preparaban hoy una declaración por la que el gobierno de Washington apoyaría plenamente al de Inglaterra, en términos diplomáticos, si estallase la guerra entre Argentina y Gran Bretaña.

En términos generales la declaración del Senado, dice: "En caso de fracasar los

esfuerzos para resolver la cuestión por medios pacíficos, Estados Unidos brindará pleno apoyo diplomático a Gran Bretaña".

El Presidente Reagan no ha comentado nada al respecto.

"LA PAZ DEPENDE DE ARGENTINA"

Entretanto, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, convocó, por cuarta vez desde que estalló la crisis con Argentina, a una reunión de emergencia del Parlamento en Londres. Durante su comparecencia, Thatcher afirmó que "los argumentos de buena voluntad no persuadirán al gobierno argentino de entregar pacíficamente lo que tomó por la fuerza. Fue la ocupación argentina lo que ocasionó esta crisis y sólo con la retirada de los argentinos ésta se resolverá". Además dijo que "la clave de la paz está en las manos del gobierno argentino".

La primera ministra dijo que se oponía, por lo menos ahora, a las demandas de la oposición en las que se pide al gobierno que se acuda a la Corte Internacional de Justicia como un último intento por evitar un enfrentamiento militar.

Al concluir la sesión extraordinaria del Parlamento, que duró más de seis horas, Francis Pym, canciller británico, dijo que "si Argentina no acepta una solución negociada, nosotros, si bien reacios usaremos la fuerza", respondiendo así a un comunicado del gobierno argentino por el cual se decía que cualquier barco o avión inglés en las proximidades del archipiélago sería atacado.

Sin embargo, Pym aseguró que su gobierno no ahorraría esfuerzos para encontrar una solución pacífica. Pero, según Nicholas Fenn, vocero autorizado de la cancillería británica, es Argentina, y no Gran Bretaña, quien debe responder a la iniciativa estadounidense de paz.

ALCANZA EL MAXIMO DE POPULARIDAD

En varias encuestas hechas por diversas compañías especializadas en In-

glaterra, se demuestra que Margaret Thatcher, primera ministra del Reino Unido, ha alcanzado el máximo de popularidad a raíz de su firme actitud ante el conflicto con Argentina por la posesión de las islas Malvinas.

De acuerdo con las encuestas, la popularidad de la señora Thatcher aumentó del 35 al 44 por ciento; 40 por ciento de los interrogados votarán por los conservadores en las próximas elecciones municipales, que se efectuarán dentro de una semana, y el 39 por ciento se declaró satisfecho con la actitud del gobierno en esta crisis.

SE MANTIENE LA POLARIZACION

Internacionalmente, la crisis entre Argentina e Inglaterra por el conflicto de las islas Malvinas ha generado dos polos que se mantienen firmes con respecto a la crisis. Por una parte, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa adoptó hoy en Estrasburgo, Francia, una resolución en la que se condena la ocupación argentina de las islas Malvinas y que apoya la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. Asimismo, la Asamblea expresó su solidaridad "con los objetivos expresados por el Reino Unido, de conseguir una solución pacífica y justa" y afirmó "solidaridad con la población de las islas ocupadas".

Por la otra, la mayoría de países afiliados a la Organización de Estados Americanos (OEA) expresaron su apoyo a la lucha argentina y reconocieron la soberanía de Buenos Aires sobre las islas Malvinas.

Entretanto, se informó hoy en Londres que el gobierno israelí rechazó la demanda británica de que suspenda toda su venta de armas a la Argentina.

En Santiago de Chile, se informó que los periodistas Gazi Jalil Trebotic, del diario La Tercera, y el camarógrafo de la Televisión Nacional de Chile, Jaime Rojas, fueron expulsados de Argentina al llegar a Río Gallegos. No se han dado más detalles sobre el asunto.

ENTREVISTA PEREZ DE CUELLAR-COSTA MENDEZ

Hoy se anunció oficialmente en Nueva York que Nicanor Costa Méndez, canciller de Argentina, se entrevistará mañana con Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y Kamanda Was Kamanda, presidente del Consejo de Seguridad de dicha organización, para tratar asuntos relacionados con el conflicto de las islas Malvinas.

La entrevista ha causado gran expectativa en los medios diplomáticos de Nueva York, ya que mañana justamente se iniciará el bloqueo militar tanto argentino como británico.

Las fuentes diplomáticas en esta ciudad declararon, sin embargo, que había pocas esperanzas de que la entrevista solucionará algo, pues el peligro de una guerra entre los dos países no sólo es inminente sino "inmediato".

PODRIA CONVERTIRSE EN GUERRA NUCLEAR

Jack Anderson, periodista estadounidense que se hizo famoso por sus artículos "Los papeles del Pentágono", advirtió hoy en una publicación argentina que el conflicto por las islas Malvinas "puede convertirse en guerra nuclear rápidamente".

Según Anderson, la guerra entre los dos países afectaría no sólo las economías argentina e inglesa, sino también la estadounidense (que según él se volcaría en favor de Inglaterra) y la soviética, que resentiría la falta de envío de granos por parte de Argentina a causa de un bloqueo. Anderson apoya su ar-



LA PRIMERA Ministra británica, sale de la residencia oficial hacia la Cámara de los Comunes. (AP)

tículo en informes confidenciales, pero no reveló las fuentes exactas. Agrega que la crisis significaría el final de Margaret Thatcher, Leopoldo Galtieri e incluso, a finales de año, del propio Alexander Haig, secretario estadounidense de Estado, éste último por no haber evitado el enfrentamiento militar.

Al referirse a la sorprendente actitud argentina del 2 de abril al invadir las islas, Anderson señala que los funcionarios estadounidenses no creen que Galtieri, Presidente argentino, haya pensado que confiaría con el apoyo del gobierno de Estados Unidos.

Sin embargo, dice Anderson, "un diplomático argentino cablegrafió entusiastamente a Buenos Aires, sugiriendo que Estados Unidos apoyaría la invasión".

Además —sigue— Galtieri había manifestado su acuerdo con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para desestabilizar a Nicaragua, utilizando tropas argentinas. "Y algo más excitante para los asesores de Reagan", escribe Anderson, "según nuestras fuentes, fue la asombrosa promesa secreta hecha por Galtieri de apoyar a Estados Unidos si este país decidía un nuevo embargo de cereales contra Rusia, lo que lo motivó a pensar que Estados Unidos les daría su apoyo".

Por ello —dice Anderson—, si la Unión Soviética interviniera para impedir un bloqueo, Estados Unidos e Inglaterra se unirían y es muy probable que esto acabara en un conflicto nuclear.

BOMBAZO EN LA CASA DE UN CONSUL CHILENO

BUENOS AIRES, 29 de abril. (AP)—El edificio en donde vive el cónsul chileno en Usuahia, 2.300 kilómetros al sur de la capital, fue sacudido hoy por el estallido de una bomba que produjo destrozos, pero no víctimas, informó la agencia Diarios y Noticias (D.Y.N.).

DYN dijo también que el diario Correo del Sur, que se edita en Río Gallegos, ciudad próxima a Usuahia, localizada a 2.000 kilómetros al sur de esta capital, informó que recibió una grabación de un llamado "comando islas Malvinas" que se atribuyó el atentado contra el edificio del cónsul Ricardo Flegilitz.

El comando dijo que la acción fue en respuesta "a la conducta proimperialista y servil del gobierno chileno".

Chile es uno de los cuatro países —Estados Unidos, Colombia y Trinidad y Tobago— que se abstuvieron en una votación de la Organización de Estados Americanos en torno de las Malvinas. No hubo más detalles del atentado.

EXCELSIOR

Ordena Buenos Aires Disparar si hay Bloqueo

Sigue de la primera página

televisión para dar paso a su lectura, indicó que a partir de mañana, "se considerará hostil a todos los buques ingleses incluidos buques mercantes y pesqueros que navegen dentro de las 200 millas del mar argentino consideradas a partir del litoral marítimo argentino, islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Estos buques, por su carácter de hostiles, serán tratados en consecuencia".

"A partir del día de la fecha, toda aeronave militar o civil inglesa que sobrevuele dentro del espacio aéreo argentino será considerada hostil y tratada en consecuencia", añadió el comunicado, una virtual declaración de guerra en caso de que los agredan o ingresen en las áreas recuperadas. "Todas las medidas ordenadas son sin perjuicio de cualesquiera otra medida adicional que pudiera aplicarse en ejercicio de legítima defensa bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas".

AMBAS PARTES EL MISMO ARTICULO

El artículo 51 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), invocado hoy por Argentina para defender las islas recuperadas a partir del 2 de abril pasado, se refiere a la autodefensa contra alguna agresión. El mismo artículo fue invocado por Gran Bretaña, al anunciar el bloqueo aéreo y marítimo a partir de las 8:00 horas de mañana (5:00 horas en México), bajo el supuesto de retomar los archipiélagos en el Atlántico del Sur que había tenido bajo la dominación colonial por casi 150 años.

La gravedad de la situación ocasionó una serie de reuniones en la Casa Rosada entre el Presidente y Comandante en Jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, con los dos miembros restantes de la Junta Militar, y con las principales figuras del gabinete, principalmente el ministro del Interior, general Alfredo Oscar Saint Jean, quien en tanto se encuentre en el extranjero el ministro de Relaciones exteriores, Nicanor Costa Méndez, actúa como canciller interino.

Entrevistado sobre la situación, Saint Jean declaró que "no estamos en un punto sin retorno, porque si los ingleses ponen un mínimo de buena voluntad", el problema "se soluciona pacíficamente". (De cualquier forma, ni los ingleses ni los argentinos han dado muestras de ceder en el principal punto de disputa, que es la soberanía de las Malvinas). "Nuestro país —aclaró Saint Jean—, se

ha manifestado más prudente y paciente".

Pero ante la situación, que pareció llegar a su hora cero, tras 27 días de tensión y amenazas, insultos y batallas que parecía que serían el principio del fin para alcanzar la solución por la vía diplomática, las fuerzas armadas ordenaron hoy, y trascendió en forma no oficial, que los buques de guerra y los aviones de combate argentinos, tienen orden de abrir fuego contra los ingleses, si efectúan su bloqueo aéreo y marítimo sobre las Malvinas.

En un mensaje urgente enviado por Gran Bretaña a Argentina, por medio de la embajada suiza, que les lleva sus negocios desde el rompimiento de relaciones a raíz de la recuperación de las Malvinas, el gobierno de Londres anunció el establecimiento de "una zona de exclusión total" alrededor de las Malvinas, y que

SIGUE EN LA PAGINA 35

EXCELSIOR

"Solidaridad Latinoamericana, el Pretexto de Buenos Aires" Los Generales Argentinos Pretenden Enfrentar a América con Europa, Dice Vázquez Carrizosa

- ★ La Resolución de la OEA, Engendro Jurídico Ineficaz, Dice
- ★ Galtieri Invoca al TIAR Tras de Violar dos de sus Artículos
- ★ Temor de que Venezuela Invada Esequibo Para Distraer a GB

BOGOTÁ, 29 de abril (de la Corresponsalia de EXCELSIOR)—Portavoces de la cancillería expresaron sus temores de que en las próximas horas Venezuela invada el territorio de Esequibo, en disputa con su vecina Guyana, para abrir

en la región un segundo frente contra Gran Bretaña a fin de debilitar su actual acción contra Argentina por la recuperación de las islas Malvinas.

El ex canciller colombiano Alfredo Vázquez Carrizosa calificó la resolución adoptada por la XX Reunión de Consulta en favor de Argentina, como "un engendro jurídico que pretende legitimar un acto de fuerza, en violación de los principios básicos del Sistema Interamericano y de la Carta de las Naciones Unidas". Además, carece de eficacia, por cuanto Gran Bretaña no es miembro de la OEA y sólo "sirve para azuzar al más débil, Argentina, frente a la tercera potencia mundial".

El gobierno tomó medidas especiales de protección y vigilancia, con el fin de evitar atentados después de que un comando, identificado como "Malvino", ha anunciado actos terroristas como represalia porque el gobierno se abstuvo, en la reunión de cancilleres, de votar por la resolución de "adhesión moral a Argentina".

El internacionalista Vázquez Carrizosa sostiene que jurídicamente hay que poner los puntos sobre las íes en el actual conflicto argentino-británico:

1—La doctrina de la herencia colonial para los territorios hispanoamericanos, "Uti Possidetis Juris", de 1810, no es de aceptación universal. Tampoco está consagrada en el Derecho Internacional europeo y, por lo tanto, constituye una materia para negociar, no para imponer a cañonazos.

2—Argentina había negociado con Gran Bretaña por un tiempo considerable, lo que implica un reconocimiento de la soberanía actual, o sea, la situación amparada en la Carta de las Naciones Unidas en el Artículo 2, Párrafo 4, contra la "amenaza o el uso de la fuerza" por parte de cualquier otro Estado.

3—Argentina invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca después de haberlo violado en sus dos primeros artículos, que preceptúan la condena de la guerra o la amenaza de la fuerza y el recurso a los procedimientos pacíficos de derecho internacional.

4—Argentina no tiene en cuenta para nada el principio de "no reconocimiento de territorios por la fuerza", consagrado en la Convención de Montevideo de 1933 sobre Derechos y Deberes de los Estados.

El ex canciller expresa que "los generales argentinos, en su afán por alcanzar la invitación para dar el gran salto mortal al abismo", y de querer enfrentarse a América Latina contra Europa, sobre la base de una pretendida solidaridad latinoamericana.

Considera Vázquez Carrizosa que "es urgente detener la lucha armada que se adelanta en los confines patagónicos de América del Sur, y llevar a las naciones en ple de guerra, y al borde del suicidio, a la mesa de negociaciones o a la Corte Internacional de Justicia para dirimir un conflicto de títulos posesorios".

Ordena Buenos Aires Disparar si hay Bloqueo

Sigue de la página once

con base en el artículo 51 de la Carta de la ONU, "todos los buques argentinos, incluyendo buques mercantes o buques pesqueros, aparentemente involucrados en la vigilancia de o en actividades de espionaje contra fuerzas británicas en el Atlántico del Sur, serán considerados como hostiles y sujetos a ser tratados consecuentemente".

La respuesta de la Junta Militar argentina fue el comunicado difundido hoy a todo el país, y las órdenes de emergencia transmitidas a las fuerzas armadas, que inmediatamente pusieron en "alerta roja" a todos los efectivos en el archipiélago de las Malvinas, a lo largo de los 800 kilómetros del litoral patagónico, y en "alerta amarilla" a toda la defensa civil en la zona austral del país.

LISTOS PARA LA GUERRA

Los preparativos bélicos intensificados en los últimos días, se tornaron más ince-

santes durante el día de hoy de acuerdo con informes procedentes de la parte austral del país. "El ataque a las Malvinas puede desarrollarse en cualquier momento", dijo el gobernador militar argentino en el archipiélago, general Mario Benjamín Menéndez. Agregó que las fuerzas argentinas tenían la convicción de que están "defendiendo una causa justa, y eso constituye una carta de triunfo".

Más allá de la retórica, las fuerzas armadas informaron que más de 100 aviones de combate y bombarderos se hallan listos para despegar en distintas bases del teatro de operaciones del Atlántico del Sur (T.O.A.S.), creado para esta crisis y con base en Comodoro Rivadavia, a 80 kilómetros al sur de esta capital. Además, otras 150 naves están en alerta en espera de instrucciones.

La flota argentina, compuesta por cerca de 50 buques de guerra, incluido un portaaviones que data de 1947, está desplegada en seis escuadras dentro de los límites que marca el TAOS, y se propone repeler por cualquier medio, una agresión inglesa. Según fuentes militares, la capacidad aérea instalada en las Malvinas, está en condiciones de actuar en apoyo de la flota, y que la eventualidad de desembarcos enemigos en el archipiélago está cubierta por la capacidad de combate de las fuerzas aéreas y terrestres.

"En tal sentido, las posibilidades de los británicos son casi nulas", indicaron. "Por su parte, militares extranjeros manifestaron que los argentinos tienen la certeza de que la flota británica se mantiene alejada de la costa, y sus unidades combaten constantemente en posición, mientras navegan a un ritmo no excesivamente lento hacia las Malvinas".

Según fuentes navales argentinas, los barcos de guerra ingleses aún no entran en el radio de acción de los radares instalados en el archipiélago, pero informes que circularon entre militares extranjeros señalaron

que la flota inglesa ya está cerca de las Malvinas y que, inclusive, han comenzado las operaciones.

De acuerdo con diversos informes procedentes de Londres y de Washington, un comando de avanzada ya desembarcó en una de las más de 100 islas del archipiélago de las Malvinas, que como en la recaptura de las Georgias, prepararía una "cabeza de playa" para un futuro desembarco. El gobernador militar Menéndez dijo que "ninguna acción de magnitud se desarrollará (en el archipiélago) hasta donde podamos saber", pero reconoció que hay puntos —no estratégicos— que no están bajo nuestra custodia, en cuanto a costas que son tremendamente extensas y sinuosas, que ofrecen múltiples lugares para pequeñas acciones de desembarco".

"El anunciado bloqueo británico tiene escasas posibilidades de éxito, desde el punto de vista técnico", confiaron a su vez fuentes navales. "Se mantienen las ventajas que ofrece a la Argentina la sólida organización defensiva instalada en las islas y la superioridad aérea que garantiza la cercanía de las bases en el continente".

PREVISIONES EN LA PATAGONIA

En una eventual lucha por las Malvinas, las fuerzas armadas argentinas han tomado también las previsiones a lo largo de los litorales continentales de la Patagonia argentina para evitar un ataque aéreo a las bases de Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Trelew, Río Gallegos y Ushuaia, donde se concentra el grueso de la aviación argentina, compuesta fundamentalmente por Mirage III, Dagger y Migs.

Informes procedentes de la zona del TOAS, indican que las costas patagónicas se asemejan a un "erizo" de cañones, tanques, radares, artillería anti-aérea, vehículos blindados, puestos de observación, ametralladoras y vehículos menores, y que las ciudades australes se hallan bajo un intenso rugido de motores de aviones, aparejado con el éxodo de pobladores en cantidades no cuantificadas.

En todo el sur del país se suceden cortes de energía eléctrica, y en varias ciudades se produjeron anoche "alertas rojas" para la población, que las tomó con alarma.

El vicealmirante Juan Lombardo, comandante en jefe de TOAS, voló hoy a Buenos Aires para una serie de reuniones sobre táctica y estrategia con los altos mandos de las fuerzas armadas. La guerra la consideraron cercana, y las operaciones finales de defensa, antes de un posible inicio de hostilidades, comenzaron hoy a las 4 de la mañana.

ARGENTINA ANTE LA ONU

Mientras tanto, el gobierno argentino continuó sus esfuerzos diplomáticos por evitar el enfrentamiento con la Gran Bretaña, y entregó anoche una nota de protesta al Consejo de Seguridad de la ONU, en el cual calificó como "un acto de agresión" por parte de Inglaterra, la aplicación del bloqueo sobre las islas Malvinas.

La nota de protesta fue entregada por el embajador ante la ONU, Eduardo Roca, y la cancillería argentina la dio a conocer hoy aquí. "Tal acto —indicó la nota al Consejo de Seguridad—, es abiertamente violatorio de lo dispuesto en la Carta de las Naciones Unidas y en su Resolución 502".

Agregó que Gran Bretaña "no puede invocar el derecho de legítima defensa, según lo previsto en el Artículo 51 de la Carta, por cuanto su aplicación sólo es posible para repeler un peligro inminente y grave, y porque las medidas que en tal sentido se adopten,

deben ser razonables, limitadas a la necesidad de protección y proporcionales a ese peligro inminente".

"La recuperación de los territorios de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur —añadió la nota—, se inició el dos de abril pasado y concluyó sin que se produjeran derramamientos de sangre por parte británica.

"Estos actos incruentos recibieron como respuesta el envío de una gran flota de guerra a la zona, la implantación de un bloqueo naval y aéreo a las islas, la decisión de atacar naves y aeronaves civiles y militares, y la cruenta agresión contra las Georgias del Sur.

"Estas acciones del gobierno del Reino Unido, no hacen más que reflejar las declaraciones de las altas autoridades de ese país en el sentido de que harían uso de la fuerza como instrumento de su acción política y militar contra los legítimos derechos de la República Argentina sobre sus territorios de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

La situación en el ámbito diplomático también se halla estancada, pues ninguno de los dos países dejan de reconocer que tienen la razón. La aplicación del artículo 51 de la Carta de la ONU es el primer ejemplo; pero también su negativa (ambos países culpándose uno a otro de que ellos no son agresores, sino defensores) a cumplir la resolución 502 del Consejo de Seguridad, que pidió el retiro de la tropa argentina de las Malvinas, el cese de hostilidades y el inicio de negociaciones para resolver los aspectos de la soberanía del archipiélago.

De hecho, el Comité de Descolonización de la ONU, recomendó hace 17 años que las Malvinas debían descolonizarse, y urgió a Gran Bretaña que iniciara negociaciones con Argentina para detallar los aspectos de la soberanía de esas islas que, hace casi 150 años ocuparon por la fuerza y expulsaron a los ciudadanos argentinos que ahí vivían.

Reitera además, Gran Bretaña obstaculizó las negociaciones, hasta marzo pasado, cuando volvió a enfriar Londres toda posibilidad de arreglo diplomático a la cuestión de las Malvinas. A raíz de ello, explicó previamente el gobierno argentino, se decidió la recaptura de las Malvinas. Inglaterra aduce, por su parte, que la recuperación del archipiélago —que ellos llaman invasión— se dio por la fuerza, con lo que se violó el derecho internacional.

GESTIONES DE ESTADOS UNIDOS

Dentro de toda la maraña y complejidad de los aspectos jurídicos y legales so-

bre la soberanía de las Malvinas, el Presidente Reagan presentó a los gobiernos de Londres y Buenos Aires una serie de propuestas para lograr la paz entre ambos países y allanar el camino de las negociaciones.

De acuerdo con fuentes diplomáticas argentinas, la propuesta de Reagan incluía la instalación de un gobierno compartido en las Malvinas por Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos, por un periodo no mayor de cinco años, mientras se negociaba el proceso de transferencia de la soberanía.

Asimismo, en un reflejo de las pretensiones británicas, se deberían tomar en cuenta los intereses de los pobladores de las islas, y se programaría y elaboraría un detallado itinerario para establecer las condiciones del retiro simultáneo de la flota británica, y de los soldados argentinos desplazados al archipiélago.

Según fuentes diplomáticas, los principios básicos de la propuesta de Reagan fueron rechazados porque no se incluía la soberanía inmediata de Argentina sobre las Malvinas, pero en desuso de alcanzar la salida cambio, "como muestra de diplomática" a la disputa, este mediodía se entregó en Washington una nota de la Junta Militar donde se requería "mayor precisión" sobre algunos puntos de la propuesta, especialmente todo lo relacionado con la soberanía y los alcances de una administración tripartita durante el periodo de transición.

"Las propuestas de Reagan tienen algunos elementos que pueden ser utilizados", indicó un diplomático argentino. "Nosotros mantenemos abiertas las posibilidades de continuar las negociaciones, aun sobre la base de esa propuesta o mejorando o tomando algunos elementos anteriores, pero de ninguna manera podemos aceptar una propuesta que no tuviera como condición especial el reconocimiento de nuestra soberanía".

Dentro de este contexto, la cancillería llamó hoy al ministro consejero y encargado de Negocios de la embajada de Estados Unidos en esta capital, Claus Russer, y aparentemente le dieron la respuesta argentina a la propuesta de Reagan que, poco después en Washington, le era transmitida al Presidente Reagan por medio de su secretario de Estado, Alexander Haig.

INVENTARIO BELICO

BUENOS AIRES, 20 de abril — La comparación de las dos fuerzas que eventualmente entrarían en combate en esta zona de conflicto del Atlántico Sur es la siguiente:

GRAN BRETAÑA:

Dos portaaviones, el Hermes y el Invencible con 29 aviones Harrier de despegue vertical y 18 helicópteros antisubmarinos Sea King. Estas dos naves, mayores son escoltadas por diez fragatas: Bransford, Brilliant, Sheffield, Glasgow, Coventry, Antelope, Arrow, Alacrity, Yarmouth y Plymouth. Todos estos barcos desplazan entre 3.500 y 2.300 toneladas y se hallan dotados con rampas de misiles de corto, mediano y largo alcance; rampas para torpedos antisubmarinos y cinco helicópteros antisubmarinos.

Además de las fragatas la flota inglesa que viaja a las Malvinas cuenta con dos cruceros livianos, clase County, que son el Glamouan y el Antrim. Desplazan 5.400 toneladas y tienen misiles Exocet de 35 milímetros con alcance de 42 kilómetros.

Los antibios están encabezados por el Fearless, un transporte de asalto con un desplazamiento de 11.000 toneladas, que lleva a 700 hombres, una batería de artillería, cuatro lanzas de desembarco y cuatro lanzas de desembarco. Además de los buques logísticos de desembarco que pueden llevar 400 hombres cada uno, con material rodante y pertrechos. Eventualmente pueden transportar 20 helicópteros. Están armados con cañones de doble ajuste anti-aéreo de 40 milímetros.

Aunque no existe información oficial británica, se sabe que cuatro submarinos de propulsión nuclear clase Super E se encuentran en aguas de la zona en conflicto. Son las naves más modernas y silenciosas de la fuerza anfibia con un desplazamiento de 4.000 toneladas y una velocidad de 30 nudos. Están armados con 31 torpedos cada uno, los que tienen un autodirector acústico enlazado con la computadora del submarino.

Los torpedos tienen un alcance de 35 kilómetros y estallan por impacto o por la acción de un sensor en proximidades del blanco.

En general, las fuerzas armadas británicas tienen 334.000 miembros en total, con un gasto anual de \$7.000 millones de dólares en 1980. La Task Force que se dirige a las Malvinas lleva unos 5.000 hombres en desplazamiento desde el 12 de abril, día en que zarpó; lleva gastado 8.000 millones de dólares. En este sentido, la Primera Ministra, Margaret Thatcher, dispuso no poner límites al costo de la operación para recuperar las Malvinas.

ARGENTINA

Reconoce el número de efectivos argentinos, pero fuentes informadas indican que 10.000 soldados defienden las Malvinas y 100.000 hombres más el li-

toral continental del sur del país.

El ejército cuenta con 130.000 hombres —90.000 cumplen el servicio militar obligatorio, divididos en cinco cuerpos de ejército—, dos brigadas de caballería acorazada, tres brigadas de infantería, tres brigadas de montaña, una brigada de jungla y otras unidades menores.

Los vehículos blindados son en su mayoría carros ligeros y aproximadamente 650, entre los que se destacan 300 AMX VTC y 125 TAM (Tanque Argentino Mediano).

La armada cuenta con 36.000 miembros y la unidad de mayor tonelaje es el portaaviones "25 de Mayo", nave insignia que embarca 11 cazas A-4 Skyhawk, 6 aviones antisubmarinos S2, 4 helicópteros Sea King y 5 helicópteros Super Helitand franceses.

Al portaaviones le siguen, en orden de importancia, el crucero ligero Belgrano, armado con misiles anti-aéreos SeaCat, dos helicópteros y cuatro submarinos.

La flota en operaciones también cuenta con dos destructores de la clase 42 —los más modernos de fabricación inglesa, armados con misiles anti-aéreos de largo alcance—, 7 embarcaciones del mismo tipo, más antiguo, y tres modernas fragatas de construcción francesa.

La infantería de marina tiene 10.000 efectivos que disponen de carros anfibia ligeros, artillería ligera y 30 naves de desembarco.

La aviación, en la que continúan los mandos argentinos, tiene 223 aparatos de destructores de la clase 42 —los más modernos de fabricación inglesa, armados con misiles anti-aéreos de largo alcance—, 7 embarcaciones del mismo tipo, más antiguo, y tres modernas fragatas de construcción francesa.

Los torpedos tienen un alcance de 35 kilómetros y estallan por impacto o por la acción de un sensor en proximidades del blanco.

En general, las fuerzas armadas británicas tienen 334.000 miembros en total, con un gasto anual de \$7.000 millones de dólares en 1980. La Task Force que se dirige a las Malvinas lleva unos 5.000 hombres en desplazamiento desde el 12 de abril, día en que zarpó; lleva gastado 8.000 millones de dólares. En este sentido, la Primera Ministra, Margaret Thatcher, dispuso no poner límites al costo de la operación para recuperar las Malvinas.

El total de los efectivos de las tres fuerzas armadas es de 185.000 hombres. Argentina es la tercera potencia militar en América Latina (precedida por Cuba y Brasil) y los gastos bélicos anuales de 1981 fueron de 5.500 millones de dólares.

Los expertos militares argentinos señalaron varios detalles que podrían perjudicar el accionar de la flota británica.

El gobernador militar de las Malvinas, general Mario B. Menéndez, señaló que en esta época predominan en las islas las lluvias casi continuas, el viento fuerte —con ráfagas de más de 150 kilómetros por hora— y el intenso frío que significan un gran impedimento para cualquier acción militar. Estos inconvenientes, dijo, se sienten en tierra se magnifican en el caso de estar embarcados y a grandes distancias de las bases de reaprovisionamiento.

Las mismas fuentes destacaron que se mantiene la ventaja argentina por la existencia de una sólida organización defensiva en las islas y la superioridad que le dan los 223 aparatos de combate de la aviación militar. Estos aviones están estacionados en aeropuertos del sur y en las islas Malvinas y pueden dar alcance a las naves inglesas en caso que ellas intenten atacar o implantar el bloqueo.

Agregaron los expertos que a la flota británica también le ha perjudicado la larga travesía soportada, además del frío y los temporales.

Destacaron que pueden haberse producido desperfectos en los equipos de tiro y navegación computados por centenares de nuevas piezas que requieren una constante revisión y mantenimiento.

EXCELSIOR

Tensión y Caras Largas de los Porteños, Pese a la Poca Información

sigue de la primera plana

mente, pero deja de comprar el volumen de periódicos que usualmente adquiere. "Es que no tiene nada de información y por eso nadie compra", dijo un hombre de kiosco. En los restaurantes, en los lugares públicos, se acentuó el tema de la guerra que ha sido el centro de la conversación por 27 días, pero el regocijo ya formó la faz de la impaciencia, y también el miedo y la violencia.

Los ánimos se encontraban tensos. Las caras arrugadas, alargadas ya fueron más notorias. Los nervios que decir. A un equipo de televisión de la cadena estadounidense "ABC" que se le ocurrió decir a un grupo de jóvenes que eran ingleses, la policía los tuvo que rescatar para evitar que los golpearan. Qué ironía, como

todas las ironías que están sucediendo, como la "BBC", el ente de comunicaciones británico que hoy. Durante su transmisión, envió al mundo a "Mano a mano", el tango que inmortalizó Carlos Gardel.

"Fui te buena y confidencioso/ y yo sé que me has querido/ como no quisiste a nadie/ como no podrás querer/".

Inglaterra y Argentina, las dos civilizaciones unidas en la historia. Argentina es un crisol donde se mezclan las razas inglesa, italiana, española, judía, alemana. Pero siempre los argentinos han estado más cerca de Inglaterra, a donde la aristocracia, esa que vive en la recoleta y en el barrio norte, ha enviado a sus hijos a estudiar, a Oxford, a Cambridge, y de donde ha copiado sus costumbres deportivas, como el polo,

como el rugby.

La comunidad británica en esta capital, ya demostró su molestia por las medidas bélicas que tomó la Primera Ministra Margaret Thatcher, tras la recuperación argentina del archipiélago de las Malvinas, el pasado dos de abril. Hoy, las empresas con vínculos a Inglaterra que operan en Argentina, comenzaron a distribuir un panfleto sobre las Malvinas, presentado por un memorando titulado: "Sujeto: una cuestión de justicia". Y al hacer una recapitulación histórica del archipiélago, concluyen, "los hechos hablan por sí mismos".

Esta es una guerra, aún no declarada, como no se declaran guerras en este mundo contemporáneo, donde la gente le teme pero aún no la puede creer. El arzobispado de Santa Fe, ha

vuelto a la razón a sus leales. "La guerra entre Argentina e Inglaterra", les dijo en un documento, "ya no es una amenaza, sino una triste realidad".

La junta militar así lo consideró, y por eso desalojó a todos los periodistas de la parte austral del país, y dispuso un decreto mediante el cual hace responsables a todos los editores de las informaciones publicadas, que deben ser verdicas —insisten en que sólo se manejen los comunicados que raramente emiten—, y después de llamar a la clase 1962, para la reserva del ejército, está preparando llamar a las clases 1961 y 1960, y dejó caer la palabra de "prepararse" a los de la clase 1959.

"Yo si estoy muy preocupado por lo que pueda suceder", dijo una mujer de piel de bronce, nacida en

Misiones, allá donde convergen Argentina, Paraguay y Brasil. "Mi hermano es de la clase 1959, y dos de mis sobrinos ya están allá en el Sur". El viejo órgano de esa "confitería" —bar-café— en la peatonal Lavalle, parecía emitir otro tango:

"No doy un paso más, alma triste que hay en mí/ ma siento destrozado/ muéramonos aquí/ pa' qué seguir así/ padeciendo a lo fakir/ si el mundo sigue igual/ si el sol vuelve a salir".

La junta militar no estuvo con melancolias. Decreto severas sanciones a los desertores, desde degradaciones y cárcel, hasta ejecuciones y muerte. Qué ironía también, a los voluntarios, los están regresando a sus casas con un "lo llamaremos", porque Argentina no dispone del sufi-

ciente material para equiparlos. A los de la clase 1963, que están haciendo su servicio militar, los regresó también a casa —qué alivio—, y sólo detuvo a una quincena de cada regimiento, los mejores, para continuar en el servicio.

Esto de la guerra no es un juego. En las primeras semanas, la gente, como es su costumbre, se aglutinaba alrededor de un par mientras discutían y polemizaban. Todos expertos en estrategias militares, como expertos también en balompié, expertos en "minas", expertos en gastronomía y buenos vinos. "En Argentina", diría un viejo observador de sus compatriotas,

"tenemos 28 millones de presidentes".

La guerra parece cercana, aún se recuerdan los episodios del domingo pasado en las islas Georgias, donde los británicos las

SIGUE EN LA PAGINA 42

Tensión y Caras Largas de los Porteños, Pese a la Poca Información

reocuparon. Las noticias que reciben los argentinos son contradictorias. Por un lado insisten que aún 100 hombres, armados con sofisticados cañones y armamento soviético, están peleando en las montañas contra los ingleses, y que de un bazucazo le abrieron el hoyo al acorazado "Exeter" y que con los mismos hoy hundieron dos lanchones anfíbios con 200 marinos. Los ingleses negaron lo del "Exeter" a los soldados-guerrilleros los llama "fugitivos", y afirman que tienen controlado el archipiélago con detenidos y todo, sin que hasta el momento lo hayan probado fehacientemente.

"Hay cosas que no tienen razón ni sentido/hay hechos que no tienen explicación/así al conocerte, mi gran cariño/sin ley ni motivo de golpe nació/viniste a embarrullarme la dulce existencia pues yo sin tus

engaños ya era feliz/parece mentira que siendo tan linda/guardes ese fondo tan bajo y tan ruin...
La rubia albión se prepara mañana a disparar contra los argentinos, y los argentinos a disparar contra los ingleses. El pueblo, decidió el gobierno tiene que estar informado, y zas, como por decreto, el primero de mayo, el Día de Trabajo, perdió su prioridad. El sábado, el Ministerio de Trabajo autorizó a las empresas a editar diarios, porque "resulta de imperiosa necesidad seguir manteniendo informada a la población en atención a las circunstancias que son de dominio público".

También, todas las emisoras de radio "ubicadas en la zona austral del país, deberán transmitir en forma permanente durante las 24 horas del día" debido a "la situación creada con la Gran Bretaña", lo cual "exige la adopción de medidas

especiales que contribuyan a satisfacer las necesidades de la seguridad nacional".

Todo se está convirtiendo en materia de "seguridad nacional". La vigilancia de los periodistas extranjeros es uno de esos aspectos. En el principal hotel donde se concentra la prensa extranjera en esta capital, se ha dispuesto un gran dispositivo de seguridad, y en cuestiones de política interna se les tiene puesta fijamente la mirada.

Esta tarde, en la marcha de "Las Madres de la Plaza de Mayo" de cada jueves, a donde acudieron cerca de 600 mujeres a pedir en silencio por sus hijos, nietos, padres y esposos "desaparecidos", en el quinto aniversario que acuden a esa plaza frente a la Casa Rosada, diversos grupos de provocadores buscaron quebrantar la normalmente tranquila protesta.

Desde un auto Ford 200 —identificados por muchos como los vehículos que utilizan las fuerzas de seguridad y los funcionarios públicos—, se bajaron diversos individuos a repartir un volante donde se advertía: "Alerta argentinos". Y acto seguido, apuntaba: "Las Madres de Plaza Mayo manifestaron a periodistas extranjeros que no les importa la suerte que puedan correr los soldados argentinos que se encuentran en las Islas Malvinas y Georgias del Sur".

Las madres de la Plaza de Mayo, respondieron con un rechazo. "Hoy el país está al borde de una guerra", dijeron en un comunicado. "Esa realidad no nos encuentra indiferentes. Al contrario, nuestro sufrimiento acrecienta nuestra sensibilidad ante ese hecho."

"Castigadas con la incertidumbre sobre el destino de nuestros hijos e integrantes de un movimiento pacífico, compartimos el dolor y la angustia de todas las madres argentinas y redoblamos nuestros votos fervientes por la aparición con vida de nuestros hijos y por la solución pacífica de la actual situación".

Clic, una cámara fotográfica. Clic, clic, clic. La imagen del periodista a los archivos policiales. "¿Qué es lo que le dieron?" interroga el policía rodeado de cuatro subordinados. Por un momento, parecen olvidarse de la situación externa y recuerdan la interna, sumida en una crisis económica, social y, se vislumbra, política.

La Confederación General del Trabajo, la organización obrera peronista oficialmente ilegal, ojo, ojo, oí oí, propuso al gobierno suspender el pago de la deuda externa pública y privada con Gran Bretaña, y que deduzca de ellos los gastos ocasionados en el orden civil y militar por la recuperación de las Malvinas. como, dijeron, "concepto de reparaciones de guerra".

Vaya forma de facturar a los ingleses. Pero hace dos días, hicieron lo mismo al gobierno durante una manifestación de apoyo por el acto de reivindicación hostil sobre las Malvinas. "Dictadura, rpt, rpt, rpt, le vadura, levadura —cantaban frete a la Casa Rosada—, apoyamos las Malvinas, pero no la dictadura".

El gobierno militar argentino, no parece débil en este momento. Una caída del gobierno, diría un viejo periodista, sería fatal. De cualquier forma, la voz del pueblo que corre entre la humedad que da el Río de la Plata, dice y murmura: Una parte de las fuerzas armadas está decidida a combatir... Otra parte de las fuerzas armadas quiere negociar. El rumor crece y



SOLDADOS ARGENTINOS se mantienen alertas en Comodoro Rivadavia en previsión de un ataque inglés. (AP)

crece, como crece cualquier cosa en esta tierra prodiga argentina: el gobierno no tarda en caer y el rumor más contundente: Esta negociación cambiará de personajes, al menos por lo que a Argentina se refiere. La gente no le importan realmente los personajes, sino que desea que no haya un conflicto de grandes proporciones con la Gran Bretaña. "Yo no quiero la guerra", dijo un buen hombre honesto. "Pero estos nos han hecho tanto, que ojalá les hundiéramos todos sus barcos".

El país parece encontrarse en una situación crítica. Las actitudes del gobierno así lo parece. Por ejemplo, prohibieron a todas las embajadas acreditadas aquí que empleen mensajes cifrados en sus comunicaciones al exterior. Nada, nada, que no salga ningún secre-

to. Los periodistas, que pocos secretos poseen en realidad, fueron sacados de la parte austral del país y enviados a una oficina de "enlace" del estado mayor conjunto que opera más eficiente como oficina turística de la Patagonia argentina. Qué ironía, exceso de material turístico a un lugar que es prohibido a los extranjeros.

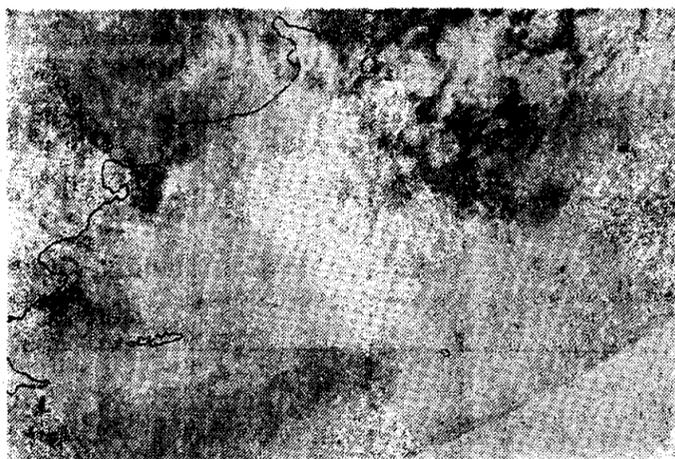
La ironía es rampante, por la misma esencia inverosímil de este conflicto anglo-argentino que está a punto de convertirse en guerra, y que volvió a llenar la Iglesia de Santo Domingo, ahí mismo en la esquina donde el siglo pasado repelieron a los piratas ingleses —como los llaman también ahora— con aceite caliente y agua hirviendo.

En Santo Domingo, rezan al por mayor para que no

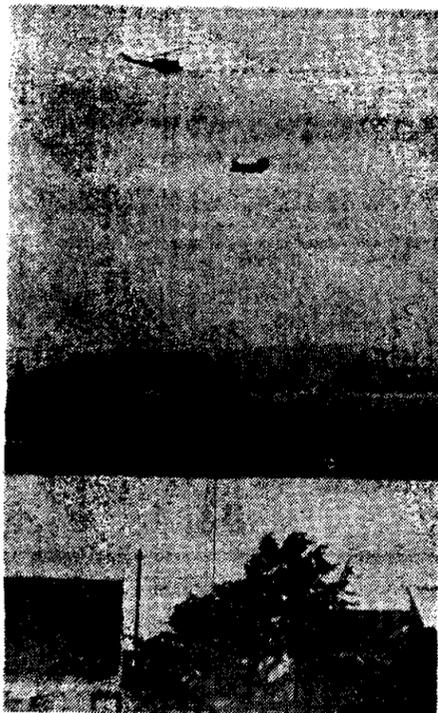
haya guerra. La gente, realmente tiene miedo, temor, pánico de verse en una situación que no habían sufrido antes. Esto no es el campeonato mundial de fútbol, como pensaban que eran las cosas hace unos días. Tampoco es una pelea de box, aunque algunos están llevando flores y rezando frente a la tumba de Oscar "Ringo" Bonavena, en el cementerio chacabrita.

Otros y otras, la mayoría, enfilan hacia la de Carlos Gardel, sonriente en su estatua de bronce, colmada de claveles y rosas, y prefieren recorrer los viejos lugares para cantar: "Corrientes, 3, 4, 8, / segundo piso, ascensor, / no hay porteros / ni vecinos, adentro cocktail y amor... /

"Y todo a media luz / que bruto es el amor / a media luz los besos / a media luz los besos".



FOTOGRAFIA TOMADA desde un satélite que muestra nublados bajos sobre la zona de las Malvinas. Una franja de nubes rojas con lluvia se extiende sobre una línea, de este a oeste, inmediatamente al sur de las islas. Hacia el norte y oeste de las mismas, se observan nubes ligeras diseminadas y cielos despejados.



HELICÓPTEROS argentinos patrullan las islas Malvinas, según muestra esta fotografía distribuida ayer en Buenos Aires. (AP)

Restableceremos Nuestra Autoridad: Embajada de GB

Todavía queremos arreglar este problema por la vía diplomática, pero si Argentina no acata la resolución del Consejo de Seguridad estamos listos para usar los métodos que sean necesarios para restablecer sobre las Malvinas la autoridad británica. La presencia de nuestras tropas en las Georgias del Sur es una reafirmación de nuestro derecho a defender el territorio nacional, basado en el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas.

Tras señalar lo anterior, la embajada de Gran Bretaña en México reiteró que los habitantes de las Malvinas no quieren vivir bajo una dictadura militar, sino en una comunidad democrática, como hasta ahora. Han manifestado esta voluntad a la Commonwealth, que está obligada a respetarla. Además, Argentina ha cometido un acto de agresión.

Por su parte, Mario Eduardo Firmenich, secretario general del Movimiento Peronista Montonero (MPM), destacó que es "sencillamente absurdo" que la Junta Militar argentina pretenda convocar a la guerra a un pueblo al que simultáneamente "hambrea y reprime sin compasión" en beneficio de una minúscula oligarquía asociada, precisamente, con los capitales de las potencias agresoras.

LOS PUNTOS FLOJOS

En su mensaje, Firmenich precisa que Argentina vive una realidad de guerra no declarada; mientras el canciller sostiene que "técnicamente" la nación está en guerra, el ministro de Economía declara que sus programas "anti-popular y antinacional" no se modificarán porque tal contingencia no existe.

Uno de los puntos más flojos de la posición argentina en el plano internacional es el hecho de haber desembarcado a sus tropas en las Malvinas sin declarar la guerra. "No hay justificación militar para no haber procedido de un modo formal, correcto". Lo lógico hubiera sido presentar un ultimátum público a Gran Bretaña para que abandonase "nuestros territorios" en el marco de las negociaciones que se sostenían de acuerdo a resoluciones de la ONU.

El paso siguiente debería haber sido romper relaciones diplomáticas y, después emitir una declaración de guerra, entonces se procedería militarmente. Sin embargo, comenta Firmenich, "ocurre que el gobierno de la nación lo detentan los militares" de la guerra sucia, cuyos métodos inadmisibles han hecho tabla rasa de todo el derecho argentino, y creyeron que era posible hacer lo mismo en el plano internacional.

"De la misma forma como trasladaron al exterior la guerra sucia, secuestrando y desapareciendo opositores políticos radicados fuera del país, pretendieron implantar la misma doctrina a una guerra convencional entre naciones. Además, la estrategia diplomática que emplea la Junta Militar está destinada a congraciarse con los enemigos y trata de prescindir de las alianzas naturales. Sólo así se explica el hecho de aceptar la supuesta mediación del Presidente Ronald Reagan para un enfrentamiento con el mejor socio en la historia de Estados Unidos: la corona británica, bajo un gobierno tan conservador como el de Reagan.

"Por eso mismo, cuando debíamos buscar la solidaridad inmediata de toda América Latina, la dictadura estaba enfrascada en una agresiva intervención en Centroamérica, con las relaciones diplomáticas con México, Cuba y Nicaragua disminuidas de nivel, con el conflicto del Beagle sin resolución de ninguna especie y considerando que Panamá —único país que votó por Argentina— sería el voto más hostil dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

"Cuando debíamos buscar inmediatamente el apoyo del Movimiento de Países no Alineados, el canciller estaba pregonando que Argentina no tenía nada que ver con ellos, 'que no son ni blancos ni cristianos'. Cuando debía garantizarse el voto a favor y —en el peor de los casos— el veto de la Unión Soviética y China en el Consejo de Seguridad, el hecho que ejerce la comandancia en jefe del ejército sumaba su 'majestuosa personalidad' a la cruzada mundial anticomunista de Ronald Reagan.

"Por otra parte, vivimos una guerra en la que se quiere obtener una negociación ventajosa, pero el mi-

nistro de Economía dice que ésta tendrá consecuencias desastrosas para Argentina, mientras el canciller asegura que se negociará todo menos la soberanía y que cualquier negociación es mejor que la guerra. ¿Qué posición de fuerza puede tenerse en una negociación, si de antemano se renuncia a la derrota del agresor o se da fe de cobardía? ¿De qué soberanía hablarán cuando piensen negociar las riquezas petroleras, pesqueras, la proyección antártica, las bases militares enemigas y varias cosas más?"

GUERRA SIN JEFE DE ESTADO

La verdad, acota Firmenich, es que Argentina vive una guerra sin un jefe de Estado que ostente la comandancia en jefe de las tres fuerzas armadas. Son los elementos arriba mencionados los que permiten afirmar que la recuperación de las Malvinas fue sólo un acto de oportunismo desesperado e improvisado, que para realizarlo dependieron sobre la marcha, buscar un salvavidas. "Fueron que pedir a los mismos partidos políticos que querían eliminar con el nuevo estatuto, que busquen aliados internacionales en cualquier parte, sin estrategia, sin lógica, sin ton ni son. Lo mismo ocurrió con la Confederación General del Trabajo (CGT), que supuestamente habían desuelto para siempre, según una mal llamada Ley de Asociaciones Gremiales.

También pretendieron, como si nada hubiera pasado en los últimos seis años, convocar a la movilización de un pueblo al que calificaron tantas veces de "mito político", al que le desatarecieron 30 mil detenidos políticos y al que han hambreado, dejado sin vivienda y desocupado; al que reprimieron abiertamente el 30 de marzo pasado, cuando quiso usar su derecho a existir.

Firmenich hace énfasis en que la junta militar —al no comprender la situación— no supo aprovechar la respuesta unánime de las fuerzas populares argentinas y la de América Latina toda, que se mostró solidaria con la reivindicación anticolonialista. Desde que se inició el conflicto no han tomado una sola medida que permita a la nación auténtica y soberana ejercer su legítima defensa, anelando a todas sus fuerzas y armas.

"¿COMO CREERLES?"

"¿Cómo podemos creer a la junta que no cede el poder a un gobierno de emergencia nacional representativo, que mantiene presos a sus mejores ciudadanos, que dice que defenderá las Georgias hasta la última gota de sangre, cuando la verdad es que el pabellón británico ha sustituido al argentino en esas islas? ¿Cuándo sigue en su puesto un canciller que es agente del capital inglés y de ministro de Economía un testaferrero de los capitales suizos y alemanes?"

"Cuando, para colmo, el ministro del Interior anuncia disposiciones represivas para defender el capital de las empresas británicas radicadas en el país y se reprimen las manifestaciones populares de apoyo a la recuperación de las Malvinas?"

PROVISIONAL

El secretario general del MPM asegura que para afrontar con éxito la "invasión" inglesa apoyada por la OTAN, la Comunidad Económica Europea y algunos países de la Commonwealth es imprescindible la entrada en vigor del principio peronista de la Nación en Armas. "Con la participación del pueblo, esta guerra no se puede perder de ninguna manera", precisó.

"Para ello será necesario reemplazar urgentemente al gobierno vendepatria, lo cual en última instancia implicaría proceder en la emergencia con la convocatoria de un gobierno provisional, que se legitime con una convocatoria plebiscitaria a la Plaza de Mayo. Esto será posible por medio de la Comisión Multipartidaria, ampliada como Multisectorial, que podría constituir un gabinete de emergencia y proponer al pueblo un presidente que debe ser plebiscitado por aclamación en dicha plaza.

"Tal gobierno deberá comprometerse, una vez finalizado el peligro de guerra exterior, a convocar elecciones generales libres y sin proscripciones, dando lugar así a la satisfacción posterior de todas las legítimas reivindicaciones acumuladas como consecuencia de seis años de tiranía oligárquica", finaliza Firmenich.

Fragilidad de la Alianza Militar del Atlántico Norte

Por DREW MIDDLETON,
de The New York Times

LONDRES, 29 de abril. La movilización parcial de fuerzas británicas hacia las islas Malvinas, ha esclarecido la grave diferencia entre la teoría y la realidad de la Alianza del Atlántico Norte.

En teoría, todos los recursos militares de Inglaterra están consagrados a la OTAN y la defensa de Europa Occidental. En realidad, dos terceras partes de la flota de superficie: cuatro de los seis submarinos más modernos, más de la mitad de los aviones de combate más avanzados y aproximadamente 4,000 de las tropas de combate aéreo e infantes de Marina mejor entrenados, fueron enviados a más de 12,000 kilómetros de distancia para que participen en una misión que no tiene nada que ver con la Alianza.

Funcionarios de los cuarteles centrales de la OTAN en Bruselas y en el Ministerio de Defensa aquí, dijeron que situaciones similares podrían exigir que Estados Unidos o Francia atendieran compromisos fuera de Europa Occidental.

Estados Unidos ya ha enviado uno de sus dos portaaviones de ataque normalmente estacionados en el Mediterráneo, al océano Índico, debido a la estabilidad en el golfo Pérsico como resultado de la intervención soviética en Afganistán y de la impredecibilidad de Irán.

En caso de que se presentaran problemas serios en la región del golfo Pérsico, se da por hecho que las divisiones aérea 82-D y aeromóvil 101, asignadas como refuerzo para el Séptimo Ejército en Alemania Occidental, volarían inmediatamente a la región.

El grueso de las fuerzas francesas están asignadas a la defensa de Europa. Sin embargo, los intereses franceses en África y el Oriente Cercano obligan a estacionar a 16,400 soldados en dependencias en el exterior, y a 23,000 en la República Central Africana, Djibouti, Gabón, Costa de Marfil y Senegal.

Los analistas militares afirman que si hubiera problemas serios en cualquiera de estas zonas, provocarían la intervención de Francia con una división aérea, una división motorizada de infantes de Marina, transportados por aire, y una brigada ligera.

Los prospectos de la desviación de una o todas estas fuerzas es un problema para los comandantes de la Alianza, que tratan de balancear la teoría en relación con los hechos. Sus problemas en el frente europeo son enfatizados por los resultados de un estudio, producido después de nueve meses de estudio por parte de los expertos de inteligencia de la OTAN, quienes ponderaron la fortaleza convencional y nuclear de la Alianza en comparación con la del Pacto de Varsovia.

El estudio descubrió que el Pacto tiene una ventaja de cuatro a uno sobre la Alianza en armas nucleares de alcance medio, y una ventaja de tres a uno en tanques y piezas de artillería. En Europa, el Pacto despliega aproximadamente cuatro millones de soldados, en comparación con los 2.6 millones de la Alianza. Cualquier reducción en la fortaleza de los principales contribuyentes a la Alianza, haría que esta desventaja se acentuara aún más.

Algunas conversaciones con oficiales en las oficinas centrales de la OTAN, revelaron una intensa preocupación sobre lo que ellos consideran el debilitamiento de los recursos navales de la Alianza, como resultado de la misión británica en el Atlántico Sur.

★

Los recursos navales de la Alianza para la guerra antisubmarina en el Atlántico Norte, incluyendo los barcos de Alemania Occidental, Holanda, Dinamarca y Bélgica, quedó reducida a unas 45 embarcaciones de superficie, debido a la transferencia de 25 o más destructores y fragatas británicas a la fuerza de intervención que se dirige a las islas Malvinas. Tanto Dinamarca como Alemania dividen sus barcos entre el mar Báltico y el Atlántico oriental.

Francia cuenta con aproximadamente 40 destructores y fragatas disponibles para el trabajo antisubmarino. Sin embargo, la Marina francesa retiene a un número considerable de estos buques en el mar Mediterráneo.

Funcionarios de la OTAN enfatizaron que, desde su punto de vista, la fuerza submarina de ataque de la Unión Soviética sería la principal amenaza del Este en un encuentro naval.

(c) 1982, The New York Times News Service

Se Dificultan las Relaciones Entre la CEE y el Pacto Andino

BRUSELAS, 29 de abril (ANSA)—La crisis de las Malvinas podría retardar la reanudación de los contactos entre la Comunidad Europea y el Pacto Andino (la organización latinoamericana de la que forman parte Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), en vista de la conclusión de un acuerdo de cooperación económica.

En el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, el comportamiento de los países de la CEE —solidaridad con el gobierno de Londres— es contrario a la casi totalidad de los países del Pacto Andino, que sostienen la solidaridad con el gobierno de Buenos Aires.

Altos funcionarios de la comisión CEE precisaron sin embargo que el Consejo de Ministros de la Comunidad, no examinó aún la hipótesis de realizar las negociaciones, que técnicamente están concluidas (en la práctica el acuerdo debe sólo ser firmado). Ningún mandato por lo tanto de tal tipo, fue dado a la comisión.

Autorizados observadores creen que la Comunidad prefera dejar que sea superada la crisis de las Malvinas, antes de reanudar contactos con el Pacto Andino. La ocasión la podría ofrecer —en su próxima visita a Bruselas a mediados de mayo— el primer ministro peruano Manuel Ulloa, aunque ésta no fue aún confirmada oficialmente por la representación de Perú en la CEE.

PIDEN SOLIDARIDAD CON ARGENTINA

BOGOTÁ 29 de abril (IPS)—La Federación Interamericana de Trabajadores de la Industria Textil, Vestuario, Cuero y Calzado (FITITVC) invocó hoy aquí la solidaridad de los pueblos de América Latina con Argentina.

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Se Dificultan las Relaciones

Sigue de la página cuatro

tina y repudió lo que calificó de "actitud imperialista" de Gran Bretaña.

La FITITVC expresó que no puede aceptar "la actitud imperialista de un país que, creyéndose poderoso, ha tratado de desconocer la razón y el derecho que tienen nuestros hermanos (argentinos) en las islas Malvinas".

Sostuvo que se acoge "al grito de independencia" porque "ha llegado el momento de acabar de una vez por todas con todo vestigio de colonialismo en el continente".

Estimó que la FITITVC y otras entidades sindicales de América Latina retoman "el despertar indohispano para sepultar los vestigios de vasallaje que se quedaron en la historia".

La FITITVC pidió a las potencias "que cesen ya de tener a este continente como conejo de laboratorio" y confió en que "se respete nuestra dignidad humana".

La federación sindical condenó también "la negativa posición del Mercado Común Europeo" que ordenó un bloqueo a los productos argentinos.

En ese sentido invitó al sector industrial y gubernamental del continente a "pensar seriamente en este reto, para que en un futuro se refuercen los lazos de integración comercial propios del área, para poder contrarrestar las imposiciones de las potencias".

Malvados en las Malvinas

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTES

EL viejo conflicto entre Argentina y Gran Bretaña sobre los archipiélagos de las Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur, ha llegado a su punto crítico. Incluso el Departamento de Estado así lo ha reconocido por medio de su vocero Dean Fischer.

El embajador Crispin Tickell formula señalamientos históricos veraces sobre varios datos de este problema y litigio angloargentino. Pero parte de ese pasado, sin dejar de ser antecedente, poco nos dice sobre los elementos en juego de la actual realidad.

La relación que se establece a partir de 1833 entre Gran Bretaña y esas islas del Atlántico Sur fue eminentemente colonialista; y aún ahora la naturaleza de ese vínculo sigue participando de sus orígenes.

Eso no significa que Gran Bretaña no tenga derechos sobre estas posiciones y el ejercicio de la soberanía inglesa en esta parte del mundo debe de seguir el futuro del colonialismo. Para el mismo gobierno inglés le resultará muy difícil sostener y justificar a futuro ante la historia esos derechos. Ya el poder de Gran Bretaña no es tan grande como para que luche contra la geografía y la historia, y se imponga al final de cuentas.

★

EL gobierno de Gran Bretaña debe estar pensando con toda urgencia la manera inteligente de dar pasos prácticos para salir con todo decoro de este callejón sin salida al que lo enfrenta el desarrollo de una política colonialista que tiene, desde luego, sus cimientos en siglos anteriores.

Las medidas bélicas que el gobierno de Gran Bretaña ha tomado en relación a este problema, más que para proseguir aplicando el ejercicio de la soberanía en estos archipiélagos, son para salvar con dignidad, y con ciertas acciones que se esperan espectaculares y eficaces, a la política exterior de su país, y con ello poder apuntalar la con-

fianza inglesa y la desquebrajada situación interna que ha sufrido severos golpes políticos y económicos. Su actitud guerrera es la de un león en invierno que puede dar mortales zarpazos, con la conciencia que está ante sus últimos recursos. Los tiempos y las actitudes que hicieron grande al imperio inglés están demasiado lejanos.

Por otro lado, estos archipiélagos forman dentro de la geografía del continente americano. Argentina ha sido el país reclamante, al menos en parte, desde 1927. La tardanza en el ejercicio de su demanda en nada mengua los supuestos derechos sustantivos que la fundamentan. Esto lo siente el pueblo argentino, como también presente el que la actual actitud de su gobierno tiene una oscura intención de trasfondo.

★

LA Junta argentina, que encabeza el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, no ha tenido la suficiente capacidad para resolver los problemas internos, más aún, los ha agravado. Con la actitud beligerante y agresiva asumida por el gobierno argentino frente a este problema, parece que tras esta hostilidad, que alienta un patriotismo casi chovinista, se ocultan los descabros de la política interna.

Para nadie es desconocido que existen fuertes divisiones, aun dentro del propio gobierno. El ministro de Economía, Roberto Alemann, ha tenido serias confrontaciones con el brigadier Julio Porcile y el viejo vicealmirante Carlos Lacoste, titulares de los ministerios del Trabajo y de Acción Social. Estas discrepancias tienen origen en los agudos problemas económicos por los que atraviesa aquel país. Y mientras que Galtieri recibe y conversa con diversos grupos de vertientes políticas, el general de División Alfredo Saint-Jean, ministro del Interior, se niega recibir a cualquier grupo opositor, criticando severamente a todo funcionario que les abra las puertas de sus dependencias.

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página cuatro

excepto solamente los de la Compañía del Asiento de Negros".

d) En Utrecht, con fecha 13 de julio del mismo año, se dispuso "como regla principal y fundamental, que la navegación y uso del comercio de las Indias Occidentales del dominio de España, queda en el mismo estado que tenía en el tiempo de dicho Rey Católico Carlos II".

3) Todas estas estipulaciones creaban un sistema de derecho internacional que establecía de hecho y jurídicamente la soberanía exclusiva de España sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

4) Es inexacto que no fue sino hasta 1927 que Argentina anunció por primera vez su reclamo sobre las Georgias del Sur y hasta 1948 sobre las Sandwich. Prueba de ello es que en 1906 se estableció en las Islas Georgias un establecimiento ballenero argentino, estación que operó durante dos años en las mismas.

5) Con respecto al cambio de status para lo se arguyen los deseos y los intereses de los habitantes, debe señalarse que el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, en relación con el tema, ha determinado que "debían tenerse en cuenta sus intereses" y no sus deseos, como intentaba lograrlo la representación británica. (Sub Comité III, Comité de los 24, IV Comisión y Asamblea General de 1966).

6) Para información de los lectores de vuestro prestigioso diario, es necesario expresar que los malvinenses tienen, respecto del "status" dentro de la comunidad británica, el carácter de ciudadanos de segunda clase. Se denominan ciudadanos de terceros dependientes y no pueden residir y trabajar permanentemente en Gran Bretaña, a menos que sean hijos o nietos de británicos nacidos allí. Los que poseen ese "status" son denominados "patrials".

El acto del Parlamento que así lo determina y ratifica para los nacidos en Malvinas —ya que esa disposición existía anteriormente— fue sancionada el 30 de octubre de 1981 y cabe destacar que ella excluye del requisito de tener padre o abuelo nacido en Gran Bretaña para gozar del derecho de residencia en la "metrópoli" a los nacidos en la "colonia de la Comunidad Británica de Gibraltar".

7) Con respecto al tratamiento que la República Argentina ha dado a los súbditos

ingleses, me permito transcribir el texto dado a conocer en el diario "La Prensa" de Buenos Aires, por la Comisión Coordinadora de la Comunidad Británica en la República Argentina, que dice:

"La Comisión Coordinadora de la Colectividad Británica en la República Argentina, desea expresar su apoyo a la postura del Gobierno Argentino que siempre se ha identificado con buscar una solución pacífica al diferendo sobre las islas Malvinas.

Miembros de la comisión mencionada, como también otros grupos integrantes de la comunidad británica, han estado aportando sus esfuerzos ante el Gobierno Británico y esferas de opinión en el exterior, así como también mediante contactos directos con los malvinenses, para tratar de lograr un entendimiento que permita preservar la paz. Por eso, deseamos expresar nuestra preocupación por los eventos registrados y dejar sentado nuestro aprecio por la Nación Argentina que brinda no solamente a la comunidad británica, sino a todos los extranjeros y sus descendientes, un país generoso, amable y pacífico, en el cual todo ser, no importa cual sea su origen, ha podido desarrollar libremente y con felicidad todos los aspectos de su vida.

Que Dios, Nuestro Señor, prospere entre nosotros la paz que todos anhelamos".

Señor director, me he extendido, quizá demasiado, en el deseo de clarificar opiniones apresuradas, formuladas en Foro de EXCELSIOR. En interés de una objetiva apreciación de los hechos es que me permito solicitar de vuestra condescendencia, la publicación de la misma, dejando, eso sí, bien aclarado, que el desenlace de los dolorosos acontecimientos son producto, no de un ataque por sorpresa de parte de la República Argentina, sino del derecho a la defensa de la soberanía territorial que toda nación posee, amenazada, en este caso —por la fuerza— al requerirse por ultimátum y con el envío de un barco de guerra, el retiro de operarios argentinos que en las islas Georgias del Sur procedían al desmantelamiento de una estación ballenera, en cumplimiento de un contrato comercial autorizado legalmente por los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña.

Atentamente,

MARIO LUIS PALACIOS,
Ministro Encargado de Negocios

EXCELSIOR

Perlas Japonesas

Por NIKITO NIPONGO

Pensando en los argentinos izquierdistas que le han hecho el juego por un patriotismo zarzuelero, Galtieri sueña convertir a las Malvinas en penal destinado a reos políticos.

Argentina: toque de queda en las islas

► Atacará naves inglesas
en la zona de 200 millas

AFF, AP, PL, Reuter,
IPS, DPA, EFE y UPI

BUENOS AIRES, 29 de abril. — En respuesta a la medida adoptada ayer por Gran Bretaña, Argentina anunció hoy que considerará hostil cualquier avión o navío inglés situado dentro de las 200 millas de su mar, a partir de las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, y aseguró que tomará las medidas de "defensa pertinentes". Por su parte, en Londres, el Ministerio de Defensa dijo que la declaración argentina "no será tomada en cuenta, pues ya establecimos nuestra zona de bloqueo total".

Mientras tanto, las autoridades militares del quinto cuerpo del ejército argentino implantaron el toque de queda en las Malvinas entre las 18:00 y las 6:30 horas. Asimismo, informaron que las malas condiciones climatológicas en las mencionadas islas están afectando los vuelos militares de aprovisionamiento.

Por su parte, el capellán de los soldados argentinos acantonados en las Malvinas, José Fernández, comunicó hoy que existe alta moral entre las tropas. ■ 13

En el caso Malvinas, apoyo de EU a Inglaterra

► Resolución del Comité de Asuntos Externos; desconoce la resolución del TIAR

AFF, AP, EFE, IPS, Latin y UPI

WASHINGTON, 29 de abril. — Estados Unidos preparaba esta noche una declaración de apoyo a Gran Bretaña en el conflicto que mantiene con Argentina por las islas Malvinas, dijo un funcionario del gobierno.

El vocero dijo no saber si se ha decidido hacer pública o no la declaración, que siguió a una resolución del influyente Comité de Asuntos Externos de la Cámara de Diputados, que pide a Washington dar "absoluto apoyo diplomático" a Londres, y a un documento en el que el Departamento de Estado desconoce la obligatoriedad de la resolución adoptada anteayer por los cancilleres del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que entre otras cuestiones reconoce la soberanía argentina sobre las islas.

Argentina, por medio de su embajador Esteban Tackas, había previamente informado al Departamento de Estado que la última propuesta de paz hecha por el secretario Alexander Haig no reconocía la soberanía de

Buenos Aires sobre las Malvinas y requería de "algunas aclaraciones", pero ello no significaba su rechazo total, dijeron fuentes diplomáticas argentinas aquí.

"No estamos en un punto sin retorno, ya que mantenemos abiertas las posibilidades de continuar las negociaciones, y si Gran Bretaña pone un mínimo de buena voluntad, el problema de las Malvinas se puede solucionar pacíficamente", había comentado por la mañana el ministro del Interior argentino, general Alfredo Saint Jean. "Algunos elementos (de la propuesta de Haig) pueden ser utilizados", pero Argentina insiste en "negociar todo", menos la soberanía, agregó Saint Jean.

Funcionarios del Departamento de Estado dijeron que la respuesta argentina fue entregado por Tackas al subsecretario para asuntos interamericanos, Thomas Enders, y que el carácter de la misma era negativa aunque "todavía no era la última palabra" de Buenos Aires, comentó. ■ 13

UNO/MAS/UNO

UNO/MAS/UNO

"No puede excluir Gran Bretaña el uso de la fuerza": M. Thatcher

LONDRES, 29 de abril (AFP, AP, EFE, IPS, Latin y UPI). — La posición de Gran Bretaña "sigue siendo la misma, no podemos excluir el uso de la fuerza en ningún estadio", comentó un vocero de la primera ministra Margaret Thatcher sobre la negativa argentina de aceptar la última propuesta del secretario estadounidense de Estado Alexander Haig para resolver el conflicto por las islas Malvinas.

El canciller Francis Pym había declarado poco antes que si Argentina rechazaba las propuestas de Haig "examinaremos cómo tratar de seguir adelante con el proceso de negociación".

"Y si Argentina no acepta una solución negociada —agregó—, entonces, a pesar nuestro, deberemos utilizar la fuerza con la mayor moderación posible. Pero ni en un solo instante relajaremos nuestros esfuerzos en favor de una solución negociada".

Pym habló durante la prolongada sesión del Parlamento, cuarta que se realiza para discutir el conflicto

con Argentina, en la que Thatcher acusó al régimen de Buenos Aires de "intransigencia", rehusó comprometerse a no utilizar medidas militares y rechazó toda nueva apelación a la ONU, como lo demanda la oposición laborista.

"No puede haber duda alguna sobre dónde se halla la intransigencia en este asunto. La llave de la paz está en manos del gobierno argentino. La responsabilidad es suya", afirmó Thatcher, para sostener luego que la ONU no es una solución al conflicto.

El organismo mundial, dijo, "ha tenido siempre su mayor debilidad en el hecho de que carece de los medios necesarios para poner en práctica sus resoluciones. Si los tuviese —añadió—, Afganistán no estaría ocupado, no tendríamos aún la terrible situación en Vietnam y Kampuchea, habríamos resuelto la crisis de Chipre y muchas otras situaciones. Por tanto, tenemos que tomar medidas".

Al negarse a ordenar nuevas medidas militares en el

caso de las Malvinas, la primera ministra dijo: "Estas deben continuar, ya que tenemos que liberar a nuestro pueblo del invasor", y confió en la posición que asumiría Estados Unidos en un caso de una escalada bélica: "Tengo la firme convicción de que la amistad fundamental entre Gran Bretaña y Estados Unidos continuará en pie".

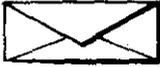
Las declaraciones de Thatcher motivaron renovadas reacciones de la oposición laborista para que se evite una guerra. "Debemos intentar, intentar e intentar otra vez conseguir un acuerdo pacífico", dijo Michael Foot, líder del Partido Laborista en el Parlamento.

Foot, quien reiteró la necesidad de que el canciller británico se entrevistara con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, subrayó: "Hay lugar para nuevas negociaciones y nuestra posición podría verse gravemente minada si presionamos, en estos momentos, para que haya más acciones militares".

3 de abril - 1982

21

(MAS/UNO)



**Sólo al pueblo argentino corresponde
ejercer soberanía: trabajadores exiliados**

Señor director:

Desde nuestra perspectiva de trabajadores argentinos de salud mental hacemos algunas consideraciones sobre la actual situación argentina:

Nos preocupa la repercusión que tiene el clima de incertidumbre y tensión creado por la junta militar sobre la salud mental del pueblo argentino. Este clima acentúa la inseguridad de una población que soporta una devastación económica, política y social de la cual también la dictadura es responsable.

Afirmamos la reivindicación histórica sobre las islas Malvinas, pero entendemos que la soberanía incluye también el derecho a la libertad y a la vida, la participación democrática, el trabajo y la justicia social.

Negamos a los entregadores de nuestro subsuelo, a los aliados de las transnacionales y cómplices de las dictaduras latinoamericanas, a los responsables de la opresión política y cultural y de miles de desaparecidos, muertos y presos políticos, la afirmación de una soberanía que sólo podrá ser legítimamente ejercida por el pueblo en el poder.

Hacemos nuestro el reclamo de las Madres de la Plaza de Mayo: "Las Malvinas son argentinas, pero nuestros desaparecidos también".

Por los trabajadores de salud mental argentinos residentes en México, Ignacio Maldonado y Silvia Bergman.

UNO/MAS/UNO

“No puede excluir Gran Bretaña el uso de la fuerza”: M. Thatcher

LONDRES, 29 de abril (AFP, AP, EFE, IPS, Latin y UPI). — La posición de Gran Bretaña “sigue siendo la misma, no podemos excluir el uso de la fuerza en ningún estadio”, comentó un vocero de la primera ministra Margaret Thatcher sobre la negativa argentina de aceptar la última propuesta del secretario estadounidense de Estado Alexander Haig para resolver el conflicto por las islas Malvinas.

El canciller Francis Pym había declarado poco antes que si Argentina rechazaba las propuestas de Haig “examinaremos cómo tratar de seguir adelante con el proceso de negociación”.

“Y si Argentina no acepta una solución negociada —agregó—, entonces, a pesar nuestro, deberemos utilizar la fuerza con la mayor moderación posible. Pero ni en un solo instante relajaremos nuestros esfuerzos en favor de una solución negociada”.

Pym habló durante la prolongada sesión del Parlamento, cuarta que se realiza para discutir el conflicto

con Argentina, en la que Thatcher acusó al régimen de Buenos Aires de “intransigencia”, rehusó comprometerse a no utilizar medidas militares y rechazó toda nueva apelación a la ONU, como lo demanda la oposición laborista.

“No puede haber duda alguna sobre dónde se halla la intransigencia en este asunto. La llave de la paz está en manos del gobierno argentino. La responsabilidad es suya”, afirmó Thatcher, para sostener luego que la ONU no es una solución al conflicto.

El organismo mundial, dijo, “ha tenido siempre su mayor debilidad en el hecho de que carece de los medios necesarios para poner en práctica sus resoluciones. Si los tuviese —añadió—, Afganistán no estaría ocupado, no tendríamos aún la terrible situación en Vietnam y Kampuchea, habríamos resuelto la crisis de Chipre y muchas otras situaciones. Por tanto, tenemos que tomar medidas”.

Al negarse a ordenar nuevas medidas militares en el

caso de las Malvinas, la primera ministra dijo: “Estas deben continuar, ya que tenemos que liberar a nuestro pueblo del invasor”, y confió en la posición que asumiría Estados Unidos en un caso de una escalada bélica: “Tengo la firme convicción de que la amistad fundamental entre Gran Bretaña y Estados Unidos continuará en pie”.

Las declaraciones de Thatcher motivaron renovadas reacciones de la oposición laborista para que se evite una guerra. “Debemos intentar, intentar e intentar otra vez conseguir un acuerdo pacífico”, dijo Michael Foot, líder del Partido Laborista en el Parlamento.

Foot, quien reiteró la necesidad de que el canciller británico se entrevistase con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, subrayó: “Hay lugar para nuevas negociaciones y nuestra posición podría verse gravemente minada si presionamos, en estos momentos, para que haya más acciones militares”.

▷ El plazo para el ataque británico a las Malvinas, vence hoy

El bloqueo naval y aéreo de Inglaterra a Argentina, es ya un virtual enfrentamiento

BUENOS AIRES, 29 de abril. — Esta noche es clave: el plazo anunciado para que los británicos ataquen las islas Malvinas, vence; el bloqueo naval y aéreo impuesto, se presenta como el virtual enfrentamiento; la última amenaza inglesa ya fue correspondida por la junta militar; la propuesta por Alexander Haig no está nada clara y los portefios —ese enredo que hicieron italianos y españoles— no encuentran portavoz, caudillo o presidente que les aclare, confirme o rectifique esas ideas y van de la ansiedad a la molestia, discutiendo aquí o allá: en los kioscos de diarios y revistas o frente a *La Nación* —un periódico que dispone los cables informativos en sus vitrinas— o en los cafés donde los sorbos parecen más amargos que los del domingo cuando se enteraron del asalto a las Georgias del Sur.

Esta tarde, los portefios se tomaron más tiempo del acostumbrado en la calle Florida porque discutieron, se desahogaron y practicaron una especie de exorcismo sobre una guerra que no quieren pero que asumen como justa. Ahí revisaron, sin comprar, los diarios que con grandes titulares —en algunos casos sobre fondo rojo— anuncian la guerra y las negociaciones pero que no les informan al punto

René Delgado/ enviado

que les permita tener un juicio claro sobre los sucesos.

El presidente Galtieri y sus reuniones extraordinarias con el comité militar o con miembros de su gabinete; el ministro del Interior general Alfredo Saint Jean, con sus declaraciones de que "no nos encontramos en un punto sin retorno"; el canciller Nicanor Costa Méndez que nunca de los nuncas tiene un revés diplomático pero que no logra concertar la paz con la soberanía sobre las islas; Alexander Haig con sus propuestas neutralmente probritánicas y la tosudez de Thatcher, pasaron de boca en boca como si de esa manera el fantasma de la guerra se esfumara, pero resultaba que crecía a pesar de las palomas que con sus gorjeos sancionaban, desde las cornisas, esos debates.

Los portefios hablaron mucho mucho como vengándose del miedo al habla que les impuso la dictadura y aquel —uno de los polemistas— señaló que la guerra estaba encima por haber entregado "un cheque en blanco a un gobierno que no nos representa" y otro lo increpó por "darle bola a esa pavadas que sólo ayudan al enemigo", hasta que un tercero medió diciendo que al término del conflicto

se harán las cuentas en casa pero que, en el momento, habla que apoyar a los diez mil soldados que están en las Malvinas.

Ahí, en esa calle adoquinada para el consumo de artículos de importación en un país que esta en la bancarrota, los portefios dejaron la impresión de que el archipiélago de las Malvinas está en el Atlántico sur y más precisamente en la mar de contrasentimientos y contradicciones de los argentinos que, desde niños, aprendieron a reclamar la soberanía de ese territorio pero no a que consumara ese reclamo un gobierno que, en la Argentina continental, hipotecó la economía y desterró la democracia. Y es que en esas discusiones, que igual sirven a la policía y la militancia políticas para sondear el ambiente, no falta quien ponga en duda la recién descubierta flema patriótica y nacionalista de Leopoldo Galtieri —el presidente que ellos no eligieron— y de Roberto Alemann —el ministro de Economía que sólo le queda por vender la Casa Rosada a las transnacionales.

"Desde Roma, eh, desde Roma, fijate vos, toda dictadura da pan y circo —dijo un polemista—; aquí, hicieron lo mismo, sólo que se olvidaron

del pan. Lo de las Malvinas, es un circo donde nos utilizaron de la forma más siniestra y nos llevaron a una guerra absurda".

Pero, en fin, esa discusión como la de la desocupación, la inflación, la pérdida del poder adquisitivo, la deuda externa, está opacada o rebasada por el patriotismo que hace que la bandera argentina igual ondee en un banco extranjero que en la más humilde casa o que reposita soberana en el aparador de una tienda que vende miles de millones de pesos —que de pronto no valen nada— una prenda de gamuza o la última novedad electrónica japonesa.

De hecho, la propaganda radiofónica, televisiva o impresa —que cada día da un paso más hacia el belicismo— ha dejado de lado esas cuestiones y, ahora, se lee, se ve o se escucha que a la patria nadie la borra, que la recuperación de las islas costó sangre argentina y que hay que comprometerse con las responsabilidades cotidianas para que no se haya derramado en vano o que uno no debe convertirse en colaboracionista del enemigo cayendo en la trampa de las mentiras o incidencias que genera Gran Bretaña.

Solidaridad de las madres de la Plaza de Mayo

BUENOS AIRES, 29 de abril (AFP, AP y EFE). — Alrededor de 500 mujeres de las Madres de Plaza de Mayo, que se concentraron como todos los jueves frente a la casa de gobierno, se solidarizaron hoy con "el dolor" de las demás madres argentinas y expresaron que "redoblamos nuestros votos por la aparición con vida de nuestros hijos y por la solución actual del conflicto".

La concentración del grupo de madres, que hoy cumplió su quinto aniversario, fue enfrentada a gritos por personas desconocidas que las manifestantes identificaron como agentes de seguridad del régimen.

La Antártida estratégica

Juan María Alponete

El conflicto de las Malvinas presenta, como de costumbre, elementos emocionales que ocupan un primer plano y oscurecen otros aspectos. No digo que posean mayor o menor importancia, pero merecen ser contemplados en su conjunto, para establecer un diagnóstico racional.

Uno de ellos, sin duda, es de carácter estratégico. El Atlántico sur es una vieja zona vital en las comunicaciones de Inglaterra con Australia y Nueva Zelanda; en líneas generales, el sistema insular situado en las Malvinas es un punto de referencia obligado, a su vez, para los mecanismos de enlace y diagnóstico de los satélites geostacionarios situados a 35 kilómetros de altura sobre el Polo Sur.

Esa zona estratégica, aparentemente abandonada a una compañía que controlaba las riquezas derivadas de la exportación de la lana, tiene otra importancia que, desdeñada en el principio, terminará por abrirse camino y que va más allá de las posibilidades petroleras. Me refiero a que las Malvinas son el escalón de apoyo para la Antártida y que este inmenso bloque de hielo (en cuyo centro está el Polo Sur) de muchos millones de kilómetros cuadrados está reclamado potencialmente por diversos países. El área británica de la Antártida, por ejemplo, se encuentra bajo el mismo litigio; ingleses y argentinos discrepan sobre sus respectivas áreas.

Difícilmente, por tanto, se volverá al *statu quo* de las posiciones previas a la invasión argentina, porque la decisión adoptada por el gobierno de Buenos Aires ha generado una serie de actos paralelos que tienden a convertirse, por la dinámica y la inercia de los hechos, en un conflicto Norte-Sur. Es ostensible que lentamente, pero de una manera progresiva, los países latinoamericanos comienzan a tomar partido por Argentina en nombre de una reivindicación moral tercer-

mundista frente a una antigua potencia imperial. La Unión Soviética y Cuba, por su lado, han tomado posición en favor de Argentina y, de esa manera, excluyendo del análisis otros elementos — como la verdadera fuerza moral de la dictadura militar en este caso concreto —, la confrontación tiende a esquematizarse peligrosamente en Norte-Sur y en Este-Oeste pese a la estricta posición anticomunista de la dictadura bonaerense.

La posición europea, sobre todo en el Mercado Común, insiste en la condena de Argentina según los dispositivos de la ley internacional — que las Naciones Unidas en el Consejo de Seguridad subrayaron al condenar el procedimiento de invasión — pero sin dejar de advertir las dificultades que entraña la defensa de Inglaterra, en un mundo en evolución permanente, en todos y cada uno de los residuos de la herencia imperial británica. No obstante, y por ello mismo, el mapa o la carta estratégica de la región ocupa un espacio muy importante en el contexto. En efecto, la Unión Soviética se ha convertido en uno de los principales compradores de granos de la Argentina — sin abandonar los contratos firmados con Estados Unidos sobre el mismo tema — y pese a la contradicción ideológica entre los dos países, un conflicto armado larvado o prolongado con Inglaterra podría modificar muchas cosas. Se comprende, en esa perspectiva, la preocupación notoria de Washington que se encuentra en ese punto entre la espada y la pared. De un lado, como es sabido, Haig está impelido por los europeos para adoptar sanciones o buscar un acuerdo rápido con Argen-

tina. Del otro, como es evidente, la secretaría de Estado se encuentra paralizada por la actitud de una mayoría creciente de países latinoamericanos que pese a sus reservas sobre el régimen de Buenos Aires, se muestran proclives a apoyar su reclamación contra Inglaterra. Si el conflicto derivara en algo más grave Ronald Reagan se encontraría, en virtud de esa doble situación, en una posición francamente difícil.

Los ingleses repasan ahora, con sorpresa, el informe realizado en 1976 por lord Shackleton (*Economic Survey of the Falklands Islands*) y que dormía el sueño de los justos en la secretaría de Estado para Asuntos Exteriores y de la Commonwealth. En el estudio se habla de petróleo — como lo había señalado el equipo Griffiths de la Universidad de Birmingham en 1971 — y se señala que deberían emplearse las mismas técnicas *off shore* que se utilizaron en el Mar del Norte. Se rechazan eso sí, las cifras adelantadas en 1975 por el US Geological Survey (que llegaba a hablar de unas reservas de 200 mil millones de barriles) y se sitúa la producción, en términos de factibilidad, en unos 150 mil barriles diarios.

Pero esos hechos quedan integrados, insistiendo en ello, en la visión general de la región sur del Atlántico y la Antártida que es una reserva de posibilidades estratégicas — teniendo en cuenta la tecnología actual — de indisputable valor. Ya desde el Año Geofísico Internacional el tema estaba en el aire y doce naciones llegaron a un acuerdo, en 1959, para establecer allí sus estaciones de investigación. Todo ello se examina en el documento de lord Shackleton

y por ello se vuelve, de nuevo, a algo ya sabido en otro campo, el de la alimentación: que la región en disputa podría proporcionar no menos de cien millones de toneladas anuales de un crustáceo diminuto, pero muy rico en proteínas (el krill o *Genus Euphausia*) que constituye una de las cadenas alimentarias más promisorias y más delicadas del mundo.

Los sabios y los investigadores están de acuerdo, a su vez, que cualquier mutación ecológica — por la industrialización, la pesca intensiva o la extracción acelerada de crudo — podría implicar consecuencias inesperadas. Piénsese, por ejemplo, que la coraza de hielo de la Antártida se estima en 30 millones de kilómetros cúbicos y que su desaparición supondría una elevación mundial, en orden al nivel del mar, de 61 metros.

La guerra o la negociación, por las características que están teniendo el conflicto, difícilmente impondrá el mecánico regreso al *statu quo ante*. Cada parte sabe que se ha puesto en pie un vasto repertorio de problemas de toda índole y que, inclusive el nacionalismo exaltante y oscurecedor manejado por la dictadura argentina abre la puerta, inesperadamente, a fuerzas sociales y políticas que no tenían voz en el concierto. Intentando acallarlas por la vía de la manipulación nacionalista el resultado concreto es, en cierta medida, que se han puesto en marcha aunque sea por un camino indirecto. De una forma u otra la apuesta sobre la violencia y el desafío de la guerra no resuelve el conflicto de fondo. Este — la crisis general de las conciencias y las economías — regresa al punto de partida, pero en el cuadro de una agitación universal cuyo alcance y magnitud final no será constreñida por el esquematismo y la manipulación. Los manipuladores, finalmente, sufren siempre las consecuencias de los procesos reales. De esa enfermedad mueren.

de la primera

Añadió que Gran Bretaña ha montado una campaña psicológica para amedrentarlas y aseguró que "de las islas no saldrá ningún argentino". El capellán añadió que "en estos momentos estamos muy tranquilos y todos llevamos el rosario al cuello como el general San Martín y todos nuestros héroes".

Otra autoridad eclesástica, Basil Hume, cardenal y líder de la comunidad católica inglesa,

Argentina: toque de queda en las islas Malvinas

dijo hoy en Londres que el uso de la fuerza por Gran Bretaña "puede estar justificado en el caso de las Malvinas". Agregó que "frente a la agresión, no es erróneo moralmente resistir y reafirmar nuestros derechos con cierto grado de fuerza". La agresión unilateral de las Malvinas, afirmó Hume, viola el derecho internacional e ignora los derechos y los deseos

mostrados por los malvinenses. "Tal acción, subrayó, es inaceptable legal y moralmente".

En Montevideo, la embajada británica dijo que los civiles argentinos que trabajaban en las Georgias eran esperados hoy, así como algunos marinos ingleses heridos en los combates habidos en las mencionadas islas.

Al respecto, el ministro argentino del interior, general Alfredo Saint Jean, declaró que los infantes de marina argentinos que "defienden las Georgias, resistirán hasta que tengan víveres y municiones".

La junta militar anunció en Buenos Aires que controlará todas las informaciones relacionadas con las "operaciones militares y de seguridad nacional"

ante la "inminencia de un conflicto bélico con Gran Bretaña en el Atlántico Sur".

En Río Gallegos, al sur del país, un portavoz militar dijo que los comandos argentinos que resisten a las tropas inglesas en la isla de San Pedro (Georgias del Sur) están equipados con cohetes de 122 milímetros BM 21 de fabricación soviética.

En Comodoro Rivadavia, una fuente militar dijo que la flota británica no ha entrado aún en el campo de alcance de los radares instalados en las Malvinas, y la agencia oficial *Telam* informó que las naves inglesas continúan su avance en aguas del Atlántico Sur, a unos doce nudos de velocidad, "una marcha considerada razonablemente lenta pero que coincide con el propósito inglés de no quemar combustible en exceso".

Según los especialistas europeos, dos fuerzas aéreas desiguales se enfrentarían en el litigio por las Malvinas, pero todos coincidirían en dar ligera ventaja a Buenos Aires por el mayor número de aparatos próximos al escenario de la posible confrontación, así como por la cercanía de sus bases.

Argentina cuenta con un total de 79 aparatos estadounidenses McDonnell y Skyhawk, "anticuados pero eficaces", según señalaron los especialistas, quienes añadieron que once de esos aviones están embarcados en el portaviones 25 de Mayo y el resto se encuentran en las bases.

Asimismo, los argentinos disponen de 21 aparatos interceptores Mirage III, y otros 26 cazas Dagger Neshar, una variante israelí del avión francés Mirage.

Ambos modelos pueden volar a 2 mil 336 kilómetros por hora con el mínimo armamento a bordo.

En el caso Malvinas, apoyo de Estados Unidos a Inglaterra

de la primera

El documento que preparaba el gobierno de Washington podría ser usado como último elemento de presión contra Argentina para que la junta militar adopte posiciones menos intransigentes, señalaron algunos observadores, quienes agregaron que el texto podría ser utilizado públicamente en el momento que se inicie el bloqueo inglés de las Malvinas, mañana a las 11 horas GMT (ocho horas de México).

"Estados Unidos ha realizado esfuerzos exhaustivos y de buena fe para mediar en el conflicto", dice en sus considerandos la resolución del comité camarál, y añade: "Si los esfuerzos para resolver la crisis mediante métodos pacíficos falla, Estados Unidos debería brindar absoluto respaldo a Gran Bretaña en sus esfuerzos por imponer el imperio de la ley"; una resolución de igual significado fue presentada ayer al Senado por el demócrata Joseph Biden.

A pesar del carácter obligatorio de la resolución del TIAR, un comunicado del Departamento de Estado dijo que es sólo la "expresión de los países que la vetaron". "No es una sentencia y por tanto no puede constituir una determinación obligatoria".

La embajada argentina en Washington dijo que aún considera a Haig como "un interlocutor válido" en el conflicto, mientras que el canciller Costa Méndez viajó

hoy a Nueva York sin mantener una nueva entrevista con el secretario de Estado. Mañana conversará con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. Consultado acerca de que Argentina recurra a la ONU para plantear el diferendo, Costa Méndez respondió: "Lo estamos estudiando".

Por lo pronto Argentina presentó su protesta ante la ONU y la OEA por el bloqueo total a las Malvinas decretado ayer por Gran Bretaña, medida a la que califica de "nuevo acto de agresión" que "no deja otra opción" que la de apelar a la "legítima defensa".

El enfrentamiento a gran escala entre Londres y Buenos Aires se hacía tan inminente que tanto el Departamento de Estado como la Casa Blanca afirmaron que hay "pocas bases para el optimismo". La situación "está estancada", dijo Dean Fisher, vocero de la cancillería, pero Haig "está listo" para ir a cualquiera de las dos capitales "si eso puede facilitar las cosas para lograr una solución pacífica al conflicto". Con la abstención de España, que mantiene una disputa con Londres por la soberanía sobre el peñón de Gibraltar, el Parlamento Europeo resolvió condenar la ocupación argentina de las Malvinas y apoyar la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Suecia, por otra parte, solicitó autorización a Gran Bretaña para tomar contacto con el capitán Alfredo

Astiz, capturado por los británicos durante la reocupación de las Georgias del Sur. Ya que Astiz participó en el arresto en 1977 de la sueca Dogmar Hagelin, en Buenos Aires, para trasladarla luego a la Escuela de Mecánica de la Armada, en Buenos Aires; Hagelin figura entre los casi 30 mil desaparecidos en Argentina desde el golpe de Estado de 1976.

Bolivia anunció por otro lado que enviará ayuda militar a Argentina si así lo solicita el régimen bonaerense, señaló el ministro de Defensa, mientras en Venezuela crecían las muestras de solidaridad con Argentina de parte de la central obrera CTV (socialdemócrata), de los portuarios que decretaron un boicot a las naves británicas y de los estudiantes de secundaria que protagonizaron una manifestación.

La cancillería brasileña dijo estar "muy preocupada" por la evolución del conflicto, mientras que Canadá anunció que no le corresponde "tomar ninguna posición" respecto a la soberanía argentina sobre las Malvinas y la República Federal de Alemania reiteró su "sólido apoyo" a las mediaciones de Haig.

La Federación Sindical Mundial expresó desde Praga, su "profunda preocupación por las operaciones de guerra colonial de Gran Bretaña en el Atlántico sur" y exigió que se "desplieguen todos los esfuerzos" para alcanzar una solución pacífica.



II ANTE LA AGRESION BRITANICA: DEFENSA DE ARGENTINA II

El conflicto iniciado a principios de abril con la ocupación argentina de las islas Malvinas ha desembocado en una guerra en el Atlántico del sur.

La reacción imperialista británica, apoyada por el gobierno de Reagan, recuerda las antiguas maniobras punitivas colonialistas clásicas que parecían hechos de un pasado lejano. La armada real se ha desplazado para recuperar la antigua colonia. Los combates emprendidos en las islas Georgias vecinas anuncian, según las declaraciones de la propia primera ministra Margaret Thatcher, una embestida aún más fuerte en las Malvinas para este viernes 30 de abril.

Ante tales acontecimientos, con profundas repercusiones mundiales, en especial en la alineación de las fuerzas de clase en América Latina y en la política británica, nuestro Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se ha declarado enfáticamente desde sus inicios del lado argentino.

Hoy que la armada imperial británica ha disparado y derramado sangre, no hay duda del carácter de la ocupación argentina de las Malvinas. La acción del gobierno argentino, no obstante sus motivos revisionistas evidentes, golpeó al imperialismo aliado fundamental de la política de Washington en Europa y, ahora lo vemos, en el mundo entero. Esta ocupación reivindicaba fundamentalmente un derecho soberano de la nación argentina sobre su territorio. Y en esa perspectiva dicha ocupación debía y debe ser apoyada por el movimiento obrero y sus aliados de Argentina y de toda América Latina.

No hay mayor descaro que el de los imperialistas belicistas. Los medios masivos, en poder de los grandes monopolios norteamericanos, ingleses, franceses, etc., defienden la especie de que, después de todo, sería bueno para Argentina que los ingleses derrumbaran a la junta militar fascista y se iniciaran en el camino de la democracia. (Nadie más lejano para dar lecciones de democracia a los pueblos que el imperialismo capitalista que tiene orígenes piratescos y que a partir del siglo pasado expolió y oprimió, aliado con las fuerzas más reaccionarias locales, a muchos pueblos del mundo, desde el Extremo Oriente hasta Oceanía pasando por África y América Latina! No es la verdadera de los combatientes irlandeses, compañeros de Bobby Sands, la primera ministra de la austeridad y de la política antiobrera consecuente quien podrá enseñar nada sobre democracia al pueblo argentino.

Para los pueblos del mundo se trata, sin tapujos, de una operación imperialista contra una nación oprimida y sojuzgada por los dictámenes de las transnacionales, de los bancos internacionales y de las agencias militares y de espionaje del "mundo occidental y cristiano".

Por lo que toca al frente interno, no es por medio de la confusión como se avanzará en la consolidación de una fuerza proletaria independiente y revolucionaria, libre de ataduras con respecto a los equipos populistas burgueses y pequeñoburgueses. El proletariado argentino y sus aliados deben estar en la primera fila en la defensa de las Malvinas contra el imperialismo británico, con la consecuencia y firmeza que le son propias. Con su decisión original de ocupación, la junta militar ha detonado un proceso que está desbordándola, como es lógico suponer de una dictadura que de hecho está atada de mil y una formas a la política imperialista. Si se ha atrevido a dar el paso de la ocupación de las Malvinas es precisamente para forjar un mínimo de apoyo en momentos en que se precipitaba en el vacío del completo desprestigio y falta de legitimidad. Pero no será con una posición neutral ante el conflicto entre el gobierno argentino y el británico como el proletariado podrá surgir como el real baluarte de la soberanía nacional agredida. Su posición debe ser clara y tajantemente antiimperialista, sin ceder un ápice en este campo a las fuerzas burguesas, militares, etc. Sin confundir sus banderas con las de la junta militar, debe golpear junto a toda la nación contra el imperialismo británico y sus aliados, especialmente el norteamericano. Sólo así podrá hacer el debido ajuste de cuentas con la junta militar asesina.

Es por lo anterior que, aunque coincidimos plenamente con todas las fuerzas democráticas y revolucionarias argentinas que se han erguido para rechazar la agresión imperialista, discrepamos de aquellas que derivan de esta acción unitaria antiimperialista, una línea de "conciliación nacional", "por arriba de las clases en defensa de la patria". La junta militar carnicera, enemiga mortal de los trabajadores, no será consecuente en la acción que ha iniciado. De eso estamos seguros. Por eso, no debe el movimiento obrero argentino poner en ella la mínima confianza y en cambio debe mantener la más neta e intransigente independencia de clase.

Esta posición es, por lo tanto, diferente a la de los compañeros argentinos y organizaciones mexicanas solidarias que firmaron el manifiesto de los Trabajadores y Sindicalistas Argentinos en el Exilio (TYSAE) y que apareció en este mismo diario el pasado 23 de abril. Por un error lamentable la firma de nuestro PRT fue incluida en tal documento. Aquí registramos nuevamente nuestra real posición.

**¡¡ALTO A LA AGRESION DEL IMPERIALISMO BRITANICO CONTRA
ARGENTINA!!**

¡¡LAS MALVINAS ARGENTINAS!!

¡¡LOS TRABAJADORES DE AMERICA LATINA CON ARGENTINA!!

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

(SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL)

Responsable de la Publicación: Manuel Aguilar Mora

UNO MAS UNO

Se calculan en 16 los centros de tortura y asesinato instalados en Argentina, desde 1976. En Buenos Aires y alrededores solamente, cinco: "Olimpo", "Banco", "Campito", "El Club Atlético" y "Selenio" o Escuela de Mecánica de la Armada. Por allí desfilaron virtualmente *todos* los miembros de los cuerpos armados del país. En la ESMA existía un personal estable, los "fundadores", y un personal volante, los "rotativos", que llegaban, intervenían en algunas operaciones, sacaban un poco de perversidad a relucir — como atributo castrense — y se iban: quedaba cumplido así el *pacto de sangre* que la Institución requería entre los camaradas y que daría cobertura a todos y cada uno si había una eventual, futura, rendición de cuentas.

De modo que cualquier jefe y oficial que estuviera a cargo de la guarnición en las Georgias (o donde a usted se le ocurra) hubiera sido, probablemente, un represor. Los ingleses tuvieron mucha más suerte: en este caso era Alfredo Astiz, fácilmente identificable en tal función y muy apto para catalogarlo como a un enemigo despreciable.

La socarrona frase de un almirante: "no se puede decir que opusieran una entusiasta resistencia", la diferencia de comportamiento entre el grupo de Astiz y los demás voluntarios, que —presumiblemente— siguieron combatiendo... serían motivo de sorpresa para quienes conocieron al joven oficial. Aun para sus víctimas. Junto con Pernía, fue el único que tuvo cartel propio como valiente en el reducto naval. Esa era una condición que se ostentaba mucho y se ejercía muy poco en la etapa del mayor vandalismo de Estado.

"Los oficiales no valen nada", opinó mi relator. Los suboficiales, generalmente de policía o de institutos penales, se arriesgaban poco pero cumplían mejor lo suyo. Gracias a ellos, podían llevarse a cabo los procedimientos... Entre los prisioneros, esa era una opinión generalizada. Acosta, para ellos, era un cobarde esencial. Perrén, un monigote. Rolón, un pobre muchacho. Dante, un maniquín-viviente. Whamond, un viejo baboso... El gato Menotti pintaba como un sujeto frío y temible, hasta que una ex prisionera le salió al paso en Londres preguntando: "¿Usted me conoce a mí?". Las cámaras de la BBC —insospechables, entonces, de propaganda bélica— lo mostraron huyendo horrorizado. Radizzi era "un asesino nato", que disparaba armas largas desde estratégicas ventanas, protegido por una fuerte guardia policial.

Alfredo Astiz, capitán de corbeta

El torturador rendido en las Georgias

Alberto Adelach/II y último

Pernía, en cambio, iba adelante en los procedimientos y no desdeñaba la lucha frente a frente. Se trasfiguraba en la tortura, como un poseso. Después andaba por los pasillos, rumiando inventos (los famosos dardos adormecedores), o pensando en los datos que *no había soltado* algún prisionero. Tenía un problema de incontinencia; entonces defecaba en la calle, en un camino, en cualquier lugar público. Depositaba sus armas alrededor y ejecutaba con seriedad este doble exhibicionismo. Era un ser trágico y grotesco, a quien llamaban *Trueno* por su arrebato en la felonía y *Rata* por su aspecto desastrado. "Es un rata", se dice en Argentina, para tipificar a lo que en México vendría a ser un lépero.

Astiz, contrafigura apolínea —si es que aceptamos al anterior como engendro dionisiaco—, era el otro que se jugaba llegado el caso. Y nadie más. Fue famoso el modo en que capturó a Nelson Latorre, *Diego*, durante un paseo de búsqueda. "Ese es *Diego*", anunció el *marcador*. Y Astiz se largó del coche en marcha, tacleó al veterano combatiente, recibió —sin aflojar— los feroces golpes y patadas de éste, hasta que el resto de la *patota* intervino y definió la situación. *Diego* estaba *enferrado*, es decir armado, y hubiera podido terminar con Astiz si los otros tardaban unos segundos más.

En la vida interna del *chupadero* (lugar donde guardaban a los *chupados*, según se dijo) el represor vive horas largas, en las que duda y padece. Le faltan acciones que cumplir, gente a quien maltratar, testigos a quienes mostrar la parte *buena* y *sana* de su vida. Entonces incurre en insólitas debilidades, que Astiz nunca se permitió: llorar junto a los presos, fantasear con

la amistad "que hubiéramos tenido, de no habernos conocido aquí", y otras miserias. Tuvo, sin embargo, algunos gestos que sus beneficiarios apreciaron mucho: facilitar un teléfono para hablar con la familia; permitir el encuentro con esposa e hijos (y aportar el dinero para algún regalo); llevarse un prisionero a Mar del Plata y presentarlo como "amigo" a los parientes; evitar, con este último, ser detectado por la *patota* local... Como un niño poderoso, jugaba a los bandidos. Ya obraban en su memoria los casi cinco mil casos de la Escuela de Mecánica, el estúpido asesinato de Dagmar Hagelin (sencillamente confundida con otra), la infiltración y denuncias de las monjas y familiares de los presos políticos, ejecutados —bajo su indicación— por González Menotti. Mientras la torturaban salvajemente, Alice Domond aún preguntaba por "ese muchachito rubio, tan bondadoso"... "¿Lo están maltratando de este modo también a él?".

La frivolidad, la inútil vesanía (no dejaron de moverse los grupos de familiares porque el *cuervo* Astiz montara ese procedimiento), el fácil triunfalismo (sobre algo que se había definido antes en lo político que en lo militar), y el coyunturalismo a todo trance, alentaron una gestión de astutos que piensan poco: los militares argentinos. Su denodado propósito de remar contra los tiempos se enfrenta hoy con la parte más dura de la verdad: eso no es posible. No hay muertos que alcancen para detener la historia. Los desaparecidos viven, pues los que viven exigen su aparición. Y la locura es un interregno. Todas son debilidades, a esta altura, para la junta militar, que pone un jefe aquí y resulta un homicida, cuenta con un valiente y éste deviene en cobarde, manda un canciller a los foros internacionales y la gente lo recuerda como entregador (ni aprobó, ni aceptó, ni perdonó siquiera a antiguos incursores de las Malvinas), cree tener aliados y está sola, quiso alucinar a un país con sus declaraciones y hoy sólo tiene declaraciones a título de apoyo, soñó con cerrar la grieta mediante una fantochada y hoy se le vuelca la represa incontinentemente. Cuando esta aventura haya pasado, intentará tender dos mantos de olvido: uno sobre el horror pretérito y otro sobre la presente ridiculez. Lo probable es que caigan a consecuencia de ello. Pero, su obra de alta traición quedará igual condumada: la dignidad y el interés nacional se enfrentarán no a una potencia sino a dos, cuando se intente —pero en serio— recuperar las Malvinas.