

▷ Atlántico Sur

# El TIAR, primer muerto en las Malvinas

José Ricardo Eliashev

*"América para los americanos", doctrina del quinto presidente de Estados Unidos, James Monroe, era una propuesta que ha significado durante 200 años, un gran número de desgracias y penurias para los pueblos de Latinoamérica. Bolívar y San Martín, pilares de la libertad sudamericana, rechazaron tajantemente una unión con los Estados Unidos de la doctrina Monroe. En la actualidad, a raíz del conflicto en las islas Malvinas, la doctrina Monroe — y su "hijo legal", el TIAR — se ha visto seriamente cuestionada una vez más.*

Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar a la América de miserias a nombre de la libertad  
SIMON BOLIVAR

Algo verdaderamente significativo se puso en marcha a partir del pasado 2 de abril en este continente. Cuando tropas argentinas desembarcaron la madrugada de ese viernes en las Islas Malvinas y completaron, horas después, la recuperación plena de ese archipiélago para el territorio continental de la república cuya capital es Buenos Aires, se puso automáticamente en movimiento un vasto proceso de realineamientos políticos y recomposiciones diplomáticas que trascendían en mucho a las batallas que por el control de aquellas islas habrían de producirse.

Argentina recobró un territorio retenido por Gran Bretaña. Desde 1968 las Naciones Unidas incluían a las Malvinas como parte integrante del mundo en obligatorio proceso de descolonización. Al perder los británicos dicho archipiélago, reaccionaron apelando al intento de reconquistar por la fuerza lo perdido. Intervino diplomáticamente el gobierno de Estados Unidos, alegando una gestión mediadora entre ambas partes.

Luego de 28 días de supuesta equidistancia, Washington se pronunció oficialmente en favor del Reino Unido. Ello aconteció el 30 de abril de 1982, una fecha que conviene recordar y que, seguramente, será retenida por cronistas e historiadores. Al alinearse explícitamente con una potencia europea que recurría a la fuerza militar para recuperar una posesión colonial reintegrada al territorio de una de las naciones del continente, Estados Unidos condenó a muerte al conjunto de normas y supuestos que configuran el llamado sistema interamericano.

No fue una novedad, ni una primicia. En innumerables oportunidades, Washington ha ubicado sistemáticamente sus simpatías y fuerzas junto a sus aliados del "norte" y de Occidente. En esta circunstancia, sin embargo, al situarse al lado de Gran Bretaña y frente al resto de la opinión latinoamericana, Estados Unidos echó la última pala de tierra sobre la tumba de un monstruo jurídico y una barbaridad política definida en 1823 (la Doctrina Monroe) y convertida en realidad militar y diplomática desde fines de ese siglo por la estrategia del "Gran Garrote" desplegada en contra de las naciones al sur del río Bravo.

## DESTINOS CONTRAPUESTOS

Es en el movimiento liberador de España emprendido por América desde comienzos del siglo XIX donde se hallan los elementos básicos de un viejo proyecto unificador de las antiguas colonias de la Corona de Madrid en este continente. Es Simón Bolívar quien encarna de modo más resuelto y definido ese proyecto, una continuidad política y militar en la cual el momento de la guerra contra el imperio se articula natu-

ralmente con la respuesta orgánica que supone la unidad americana. Es tan visible esta asociación (guerra contra España para la independencia política, unidad continental para la supervivencia), que 48 horas antes de iniciar las acciones de la batalla de Ayacucho, episodio clave en la derrota de España en América, Bolívar convoca, el 7 de diciembre de 1824, a una asamblea de representantes hispanoamericanos, concretada hasta el 22 de junio de 1826 en Panamá, y que es conocida como Congreso Anfictiónico. Objetivo: unir a los países americanos de habla castellana en una sola unión política.

Cuatro naciones de la entonces recién nacida América soberana habrán de responder al llamamiento de Bolívar: México, Colombia, Perú y Guatemala (Centroamérica). En su imprescindible trabajo **El Protocolo de Reformas al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca**, y diplomático mexicano Rafael de la Colina puntualiza que "El Congreso de Panamá tiene un valor paradigmático. Es además el símbolo de una auténtica unión hispanoamericana, hasta ahora irrealizable".

Pero en su visionario diseño de una Hispanoamérica unida tras haberse independizado de la Corona española, Bolívar no es ajeno a las circunstancias geopolíticas de la época. En el proceso de diferenciación y autonomía con respecto a España, los americanos del centro y el sur del hemisferio no pueden menos que advertir la presencia de Gran Bretaña, que tras la derrota de Napoleón habrá de marchar ineluctablemente hacia la concreción de su cenit imperial.

Está, además, la otra presunta inevitabilidad geopolítica: Estados Unidos, Bolívar convoca al congreso pan-hispanoamericano que tendrá lugar finalmente en Panamá y lo hace meses después que Monroe haya enunciado su doctrina luego famosa, dirigida a afirmar los intereses imperiales de Estados Unidos en el hemisferio.

En ambas instancias, en relación al Reino Unido y con respecto a Estados Unidos, Bolívar exhibirá ideas claras. El proyecto continentalista bolivariano, su idea de la unión americana, engloba de modo explícito y selectivo a las naciones que hablan español. A duras penas incorporará de modo ideal a un Brasil que en aquellos años no era percibido en absoluto como eslabón integrante de aquel gran programa consistente en fundar una **Patria Grande** hispanoamericana.

## EXCLUSIÓN DE INGLATERRA Y ESTADOS UNIDOS

Cuando fue dada a conocer, la Doctrina del presidente James Monroe (en el poder de marzo de 1817 a marzo de 1825; fue el quinto jefe de Estado de la Unión) suscitó algunas respuestas favorables entre países hispanoamericanos que percibieron en aquel documento un compromiso para preservar y ensanchar el área de la soberanía nacional de las jóvenes repúblicas en formación. Lo medular de la Doctrina Monroe, conviene recordarlo, queda expuesto en las siguientes palabras:

"En gracia a la franqueza y a las relaciones amistosas que existen entre los Estados Unidos y (las) potencias (europeas), nos vemos obligados a declarar que cualquier intento por parte de éstas para extender su sistema a cualesquiera regiones de nuestro hemisferio, lo considerariamos peligroso para nuestra paz y seguridad. Hasta la fecha no hemos intervenido ni tampoco intervendremos en las colonias y dependencias que actualmente existen, pertenecientes a las potencias europeas.

"Pero en lo que atañe a los gobiernos que han declarado y mantenido su independencia, la cual hemos reconocido después de hondas reflexiones y con fundamento en los principios de la justicia, no podríamos considerar intervención alguna por parte de cualquiera potencia europea, ora con el propósito de oprimirlos, ora para regir en alguna forma otra sus destinos, sino como la prueba de una disposición adversa para con los Estados Unidos. . ."

El texto, literalmente, no ofrece dudas: un ataque contra una nación hispanoamericana es un ataque contra Estados Unidos. Es de aquí de donde proviene el legendario, y ambiguo, **motto** "América para los americanos", una propuesta que supondrá, en los hechos, desgracias y nuevas penurias coloniales para los pueblos de la América Central y del Caribe, teatro de operaciones del vigoroso capitalismo yanqui de fines del siglo XIX y comienzos del XX.

Bolívar había sido transparente cuando se le interrogó acerca de una unión entre aquellos Estados Unidos de la doctrina de Monroe y el resto de las novísimas repúblicas hispanoamericanas a cuya guerra de independencia el Libertador venezolano y el argentino José de San Martín habían contribuido de modo decisivo como comandantes internacionalistas de verdaderos ejércitos pan-latinoamericanos. Si bien, en su condición de jefe del Gobierno del Perú, fue Bolívar quien convocó al Congreso de Panamá, el hombre que gobernaba Colombia, el general Francisco de Paula Santa Santander, vivamente atraído por la Doctrina de Monroe (proclamada el 10 de diciembre de 1823, envió plenipotenciarios a Estados Unidos para que dicho país también se sintiera convocado a la cita de Panamá.

México participó entonces de esa inclusión de Estados Unidos en los trabajos de una unión americana hemisférica y en la invitación a Washington estuvo presente el ministro Pablo Obregón, por órdenes del general Guadalupe Victoria.

Es cierto que la invitación hecha por Santander a Estados Unidos se concretó dos meses antes de la del



El libertador Simón Bolívar, poseía una clara visión del pan-latinoamericanismo.

llamamiento hecho por Bolívar en Lima. Pero es hasta abril de 1825 cuando Bolívar toma conocimiento del hecho y 24 horas después de haber sido notificado, el Libertador enuncia su pensamiento con respecto al tema: "La federación con los Estados Unidos nos va a comprometer con Inglaterra. Haga usted examinar bien esta cuestión y yo veré con placer su resultado, porque a lo menos podremos desengañarnos, usted o yo, de las prevenciones que hemos concebido".

Cuando todavía no se habían cumplido los primeros 50 años de la dependencia de Estados Unidos de Inglaterra, Bolívar ya percibía con claridad la identidad de intereses entre ambas naciones angloparlantes.

## COMO EL AGUA Y EL ACEITE

Al definirse sobre el tema en el discurso que pronuncia en Angostura, Bolívar subraya que "ni remotamente ha entrado en mi idea asimilar la situación y naturaleza de dos Estados tan distintos como el inglés americano y el americano español". Habrá de volver sobre el asunto en nueva misiva al colombiano Santander, en mayo de 1825, a quien le recuerda que "los americanos del norte y los de Haití, por sólo ser extranjeros, tienen el carácter de heterogéneos para nosotros. Por lo mismo, jamás será de opinión de que los convidemos para nuestros arreglos estrictamente americanos".

Es claro, por consiguiente, el pensamiento bolivariano acerca de las relaciones que debían tener ambas Américas, en el momento en el cual el carácter expansionista de Estados Unidos era premonitorio más que real. Tampoco hay sombras de duda en la visión del Libertador sobre el papel de Gran Bretaña en la América española, donde Londres había venido ejerciendo una doble operación de seducción comercial mediante el libre intercambio, al cual añadía su tradicional agresividad militar, experimentada contra diversas naciones del hemisferio a las cuales el Reino Unido quiso anexar. Explica Bolívar en una carta dirigida al patriota argentino Bernardo de Monteagudo en 1823:

"A primera vista, y en los primeros tiempos (el patrocinio británico para la Liga Americana en ciernes) presenta ventajas; pero después, en el abismo de lo futuro y en la luz de las tinieblas, se dejan descubrir algunos espectros espantosos. Me explicaré un poco: tendremos en el día de la paz y la independencia y algunas garantías sociales y de política interna. Estos bienes costarán una parte de la independencia nacional, algunos sacrificios pecuniarios y algunas modificaciones nacionales. Luego que la Inglaterra se ponga a la cabeza de esta liga, seremos sus humildes servidores, porque formando una vez el pacto con el fuerte, ya es eterna la obligación del débil. Todo bien considerado, tendremos tutores en la juventud, amos en la madurez y en la vejez seremos libertos".

Se visualizan aquí los poderosos ejes centrales del pensamiento americanista de Bolívar, rasgos de fiera soberanía que no vacila ante los favores prometidos por ningún expansionismo. Para Bolívar no hay imperialismos buenos ni influencias extranjeras intrínsecamente positivas. Premonitorio anunciador del mundo de las naciones que estallará en la segunda mitad del siglo XIX, el Libertador recela, desconfía, duda. Son los suyos movimientos políticos y elaboraciones conceptuales de un estratega revolucionario que pretendía, por sobre todas las cosas, fundar sobre cimientos incuestionables lo que habría de ser su abortado proyecto de continentalización hispanoamericana, asociación de patrias a la que percibía como única opción real ante la enormidad geopolítica que se consolidaba al norte de México.

## EL VERDADERO ROSTRO DE MONROE

En Estados Unidos, por otra parte, la literatura de Monroe no engañaba a muchos y en la naciente y belicosa clase política de Washington las ideas acerca del "destino manifiesto" del recientemente integrado país norteamericano eran bien claras. Menos de me-



La doctrina del presidente James Monroe, casi unánimemente aceptada por América Latina, se ve hoy seriamente cuestionada.

▷ Sumario internacional

## Apuesta contra Galtieri; Israel, ataque inminente

**Séptima semana del conflicto malvinense. Argentina, en busca de solución diplomática. En Medio Oriente, clima tenso entre los sirios. Haig en Turquía para apoyar al régimen militar.**

El conflicto de las islas Malvinas ingresó ayer, sábado 16, en su séptima semana, manteniéndose el ominoso ~~paralelismo de las negociaciones~~ diplomáticas matizadas con esporádicas acciones militares de ambas partes, mientras Argentina y Gran Bretaña afinaban hasta lo insólito su capacidad de hablar un "doble lenguaje". En el Medio Oriente, al iniciarse el sabbath judío (al atardecer del viernes 14) crecían los temores de que el ejército estuviera a punto de lanzar una masiva acción militar contra el Líbano.

Tras 44 días de desarrollo, luego de la recuperación argentina de las Malvinas el 2 de abril, el litigio por el archipiélago del Atlántico Sur sigue destruyendo esquemas y simplificaciones. En la última semana se hizo evidente que el gobierno argentino procuraba, de diversas maneras, abrir nuevas opciones diplomáticas que le permitieran concertar un acuerdo políticamente costeable con los británicos. Tanto el presidente Leopoldo F. Galtieri como el canciller Nicanor Costa Méndez exhibieron síntomas de voluntad acuerdistas. Esos síntomas no fueron ni claros ni terminantes: se trató de sutiles matices, expresión exterior de todo aquello que se viene negociando en las Naciones Unidas con los oficios del secretario general Javier Pérez de Cuéllar. Uno de los criterios clave, por ejemplo, ha sido el de soberanía sobre las islas. Argentina evolucionó, ostensiblemente, del reclamo unilateral e intransigente de afirmación irrevocable de su soberanía, a puntos de vista mucho más realistas, incluyendo una administración temporaria de las Naciones Unidas, con retiro de ambas partes en pugna. Pero, ¿esa soberanía debe o no ser negociada en las pláticas subsiguientes a un alto el fuego? Políticamente consolidado, el régimen de la señora Margaret Thatcher afirma que no, mientras que para Buenos Aires no parecía haber otra alternativa que admitir un alto el fuego y la evacuación de las Malvinas a cambio de un compromiso explícito del Reino Unido para negociar en la mesa de las conversaciones (y con un

plazo de tiempo determinado) el problema de la jurisdicción política de las islas.

Al caer la noche del viernes 14 sobre las cada vez más frías y agitadas aguas del Atlántico Sur, mientras en Buenos Aires prevalecía un apagón deliberado ordenado por las autoridades por razones de seguridad y de ahorro de combustible, crecían dramáticamente las posibilidades que en algún momento del fin de semana las fuerzas armadas británicas lanzaran un ataque masivo contra el territorio malvinense. La prensa estadounidense (tanto la liberal como la conservadora) apuesta a la caída del presidente Galtieri.

---

## PARTIDOS Y CAMARAS

---

### **Apoya el MMP a Argentina en las Malvinas**

El Movimiento Mexicano por la Paz dio ayer su apoyo a la lucha del pueblo argentino por alcanzar su plena soberanía territorial sobre las islas Malvinas "en la superación del régimen de terror impuesto por los militares que usurpan el poder. Al mismo tiempo, dice la declaración, el movimiento no puede permanecer indi-

ferente ante el uso de la fuerza armada para buscar una solución en el conflicto de la disputa territorial. El comunicado del movimiento advierte de la grave amenaza que se cierne sobre América Latina, donde la fuerza militar hace aprestos para entrar en acción. En el pasado inmediato ya ocurrió entre Perú y Ecuador, donde las líneas divisorias han sufrido alteración, pero el peor peligro, añade, se cierne en la agresividad de los belicistas del ejército venezolano que alientan una política intervencionista en Centroamérica y sostienen una aspiración expansionista a costa de absorber dos terceras partes del territorio de Guyana.



Theodore Roosevelt, creador de la política del bigstick.

Un año después que el presidente formulara su doctrina de advertencia hacia posibles intervenciones europeas en América, la Cámara de Representantes declaraba: "El Gobierno de los Estados Unidos no tiene por qué participar con las repúblicas sudamericanas en una declaración común para impedir la intervención de potencias europeas en su independencia o forma de gobierno. El pueblo de los Estados Unidos debe disfrutar de completa libertad para obrar en cualquier crisis que se presente, de la manera que sus sentimientos de amistad hacia estas repúblicas, su propio honor y su política especial le dicten en cada caso".

No era esta, sin duda, una expresión aislada del poder legislativo. Menos de tres semanas antes de que los parlamentos aprobaran este texto, el secretario de Estado, Henry Clay, escribía lo siguiente al embajador de Estados Unidos ante México, Joel Poinsett:

"Los Estados Unidos no han contraído compromiso alguno ni han hecho ninguna promesa a los Gobiernos de México y Sudamérica o a alguno de ellos, garantizándoles que el Gobierno de los Estados Unidos no permitirá que una potencia extranjera atente contra la independencia o la forma de gobierno de esas naciones, ni se han dado instrucciones para aprobar tal compromiso o garantía".

Las cosas claras, pues. La Doctrina enunciada por Monroe en diciembre de 1823 no debía ser interpretada como una altruista garantía ofrecida por Estados Unidos a las repúblicas de Centro y Sudamérica para que éstas concluyeran exitosamente sus guerras de liberación de España, sin confrontar la agresión de otras potencias europeas, ansiosas por devorar el botín perdido por Madrid. Y si las declaraciones aquí citadas del Departamento de Estado y de la Cámara de Representantes no fueran suficiente testimonio de este hecho, léase el siguiente, inolvidable, juicio formulado por el secretario de Guerra de EU, John Calhoun (al igual que Clay, prominente figura del nacionalismo yanqui de la época), en el Congreso en 1826:

"No hemos de estar sujetos a que en cada ocasión se nos citen nuestras declaraciones generales, a las que se les puede dar todas las interpretaciones que se quiera. Hay casos de intervención en que yo apelaría a los azares de la guerra con todas sus calamidades. ¿Se me pide uno? Contestaré. Designo el caso de Cuba. Mientras Cuba permanezca en poder de España, potencia amiga, potencia a la que no tememos, la política del gobierno será, como ha sido la política de todos los gobiernos desde que yo intervengo en política, dejar a Cuba como está, pero con el designio expreso, que espero no ver nunca realizado, de que si Cuba sale del dominio de España, no pase a otras manos sino a las nuestras.... En la misma categoría mencionaré otro caso, el de Texas; si hubiera sido necesario, habríamos resistido a una potencia extraña".

## ESTADOS UNIDOS Y SU VISION DEL HEMISFERIO

Como acertadamente ha explicado el historiador colombiano Indalecio Liévano Aguirre, la llamada Doctrina Monroe se limitaba a articular un pensamiento que habría de servir como discurso retórico a Estados Unidos para apoderarse de aquellos territorios en los que había puesto su apetito de expansión. O sea: la Doctrina Monroe, supuestamente anti intervencionista en relación a Europa, en realidad serviría para preparar la conquista de territorios españoles (Cuba, Puerto Rico), mexicanos (California, Texas, Oregon), y panameños (Panamá). Afirma Liévano Aguirre:

"La Doctrina (Monroe) no era una consigna de libertad e independencia —como la propaganda protestante de hacerlo creer— sino el anuncio anticipado, hecho por los Estados Unidos, de que en el Continente Americano ellos —y sólo ellos— tenían la prerrogativa de consumir las agresiones y atropellos que parecían condenables, aún como simples intenciones, en las potencias europeas. Nada tiene de extraño, por tanto, que el Libertador (Bolívar) se sintiera poco inclinado, desde temprano, a creer en el supuesto altruismo y sinceridad de la política internacional de los Estados Unidos y que tomara todas las precauciones del caso para conjurar el peligro de que las Repúblicas de Hispanoamérica se encontraran un día

con la sorpresa de que a nombre de la libertad habían sido conducidas a un nuevo coloniaje, según su gráfico decir".

Los proyectos de unión hispanoamericana, de todos modos, fracasan estrépitosamente y las ideas de Bolívar se desvanecen del primer plano antes de su propia muerte, cuando las ex colonias españolas ingresan en sus tormentosos procesos de anarquía nacional, fraccionamiento y luchas fratricidas. La guerra de agresión contra el indómito Paraguay, desatada por las oligarquías nativas de Argentina, Brasil y Uruguay que conforman la Triple Alianza (1866-1870), y la guerra de agresión de Chile contra Bolivia y Perú (1879-1883) apresuran el entierro de los ensueños continentales de una nación latinoamericana. Raquíticas en muchos casos, las naciones latinoamericanas concluyen el siglo XIX conformando un continente de países singulares, enfrentados entre sí en muchos casos y agredidos muy directamente por Europa en otros.

Ya en 1859, en una de sus reiteradas aventuras bélicas, Gran Bretaña propone bloquear Veracruz para intimar al pago de una deuda. En 1897 la Alemania imperial manda su flota a Haití para exigirle al gobierno de ese país el pago de 30 mil dólares como indemnización porque un súbdito germano había sido encarcelado. En 1902 le toca a Venezuela, cuando un bloqueo naval de Alemania, Italia e Inglaterra pretende de ese modo obligar a Caracas al pago de una deuda atrasada. Estados Unidos se une de pleno derecho, y en grande, a esa tradición de diplomacia de las cañoneras cuando, en 1898, se apodera de las dos grandes antillas hispano parlantes (Cuba y Puerto Rico), además de Filipinas, las islas Guam y Hawaii. En septiembre de 1901 llega a la Casa Blanca el hombre que dará vida a la política del Gran Garrote, Theodore Roosevelt. Permanece en el poder hasta marzo de 1909. A medida que avanza el siglo, consolidado en Puerto Rico y dueño de la situación en la por entonces infatigada Cuba, Estados Unidos depreca la región: República Dominicana, Haití y Nicaragua serán algunos de los escenarios en los cuales Washington ejerce la musculosa presencia de su vocación imperial.

## LA MULTILATERALIZACION DE LA DOCTRINA

Porfirio Díaz en 1896 y Venustiano Carranza en 1919 son dos casos concretos de confrontación con los principios de la doctrina Monroe, un enfrentamiento que, como es obvio, no emerge de posiciones revolucionarias o siquiera progresistas. En ambos casos, como en los de numerosos líderes latinoamericanos, se cuestionan los principios de una diplomacia estadounidense que se arroga de modo unilateral los derechos a intervenir, saquear y ejercer el poder en diversos territorios del hemisferio.

En 1933 asume la presidencia de Estados Unidos un hombre que pregona un "nuevo trato" para el hemisferio. Con Franklin D. Roosevelt en la Casa Blanca, Estados Unidos se orienta hacia una apertura que consistirá, de hecho, en "redefinir" a la Doctrina Monroe como "un compromiso multilateral para ser aplicada conjuntamente por todas las naciones del hemisferio", tal como explica el embajador Rafael de la Colina.

Aquel panamericanismo resbaladizo y humillante nacido a fines de siglo en Washington devendrá en interamericanismo, un proceso de reformulación favorecido en gran parte por los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial que comienza en 1939. La Doctrina Monroe, catecismo de la intervención estadounidense en el resto del continente, genera su expresión formal, el panamericanismo. De las cenizas del nazi-fascismo (y del simultáneo fortalecimiento de experiencias nacionalistas populares en la región, como el varguismo en Brasil, el cardenismo en México y el peronismo en Argentina) surgen nuevas reglas del juego, que pretenden equilibrar más armónicamente los vínculos entre Estados Unidos y el resto de los países del continente.

Prolegómeno del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), suscrito en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente (Río de Janeiro, 15 de agosto al 2 de septiembre de 1947), será la Conferencia Interamericana sobre Problemas de la Guerra y de la Paz, celebrada en México, en el Castillo de Chapultepec, del 21 de febrero al 8 de marzo de 1948.

Esta última reunión se celebra en medio de la euforia pro yanqui ante la inminencia de la victoria aliada. Algunas naciones, sin embargo, recelan de la aparente transformación del rancio panamericanismo "made in USA". Puntualiza De la Colina: "La República Argentina no participó de dicha Conferencia, temerosa de que en ella se consagrara la hegemonía de los Estados Unidos en el continente".

El nacimiento del TIAR en 1947 acompaña a la histeria encendida que la guerra fría contra la Unión Soviética y su recién formado bloque de países suscita en Estados Unidos. La asistencia "recíproca" pactada en Río, expresión moderna de pretéritos temores, será en contra de intervenciones extra continentales que entonces sólo pueden ser imaginadas por los gobiernos de muchos países asociados a Estados Unidos como proveniente de la URSS.

Entre 1947 y 1982 se producen tres intervenciones abiertas de Estados Unidos contra países de la región amenazados por potencias extra continentales: en 1954 será contra Guatemala, en 1961 contra Cuba y en 1965 contra la República Dominicana.



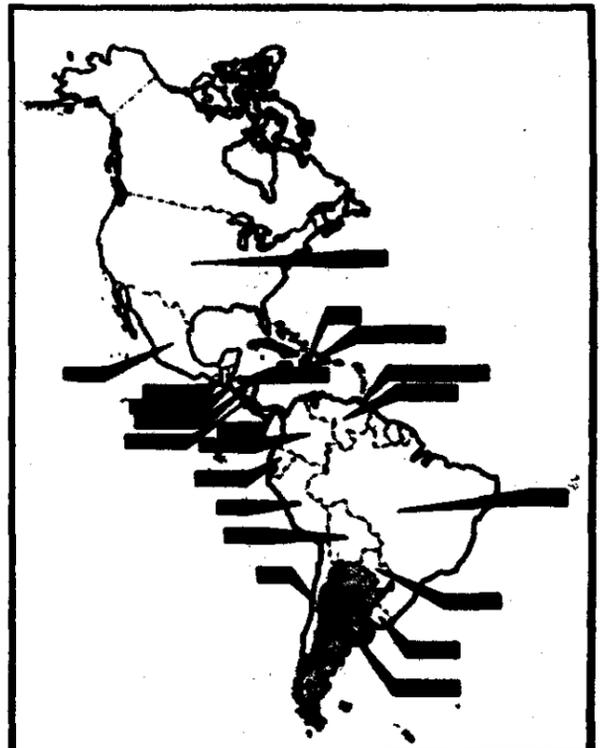
Firma opositor de la doctrina Monroe y del TIAR, el diplomático mexicano Rafael de la Colina. (Foto de Pedro Valtierra).

## LO QUE MURIO EN LAS MALVINAS

Tras los acontecimientos del 2 de abril último, y ante la resolución hostil que le propinó el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Argentina pidió convocatoria de la Reunión de Consulta de los cancilleres de los países que integran el TIAR, que son 21. En la Reunión, la vigésima desde que este método fue iniciado en 1939, un total de 17 países se pronunciaron en reconocimiento de la soberanía argentina sobre las Malvinas, urgieron a Londres a cesar sus hostilidades en una zona supuestamente cubierta por el TIAR, hicieron otro tanto con Buenos Aires en el sentido de no cometer actos que agraven la situación, expresaron su apoyo a una solución pacífica del conflicto y deploraron las gravísimas sanciones de embargo comercial decretadas por la Comunidad Económica Europea en contra de Argentina. Hubo cuatro abstenciones, o sea votos desfavorables a la Argentina: junto al de Estados Unidos (ya alineado junto a Gran Bretaña), se situaron los de Colombia, Chile y Trinidad-Tobago.

Esta votación, celebrada en Washington el 28 de abril, precedió en 48 horas a la declaración oficial de Estados Unidos en la que la Administración de Reagan etiqueta como "agresor" a Argentina y anuncia que cierra filas junto al Reino Unido.

Estados Unidos había elegido. Ciento cincuenta y nueve años después de la Declaración de Monroe, Washington informaba a las naciones de América latina que América no sólo es para los americanos, sino que, además, incluso puede ser para algunos europeos aceptados por la Casa Blanca. Episodio histórico por su carácter formal, despertó reacciones insólitas en personajes y regímenes conocidos por su entusiasmo alineamiento con Estados Unidos, desde el venezolano Luis Herrera Campins hasta el costarricense Rodrigo Carazo Odio, quien antes de terminar su mandato presidencial pidió que la Organización de Estados Americanos (OEA) fuera trasladada de Washington a un país latinoamericano, olvidando —tal vez— que el 66 por ciento de los gastos del organismo los sufragaba Estados Unidos. No era, sin embargo, un reclamo hueco. Ya en 1966 el ahora canciller Jorge Castañeda afirmaba que "el panamericanismo no es sino una sociedad de cohesión. El panamericano es la única esperanza de crear en el futuro una comunidad orgánica". Ese futuro, por lo de las Malvinas, parece hoy más cerca que nunca.



## Aviones británicos atacaron nuevamente Puerto Argentino y el estrecho de San Carlos: Londres

EL DÍA

### El gobierno militar restó importancia a esos hostigamientos

(UPI y AFP)

LONDRES. 16 de mayo. — Aviones británicos **Sea Harrier** atacaron hoy por la mañana a dos barcos argentinos en pequeños puertos del estrecho de las Malvinas, llamado de San Carlos por Buenos Aires, causándoles un daño no determinado, anunció el Ministerio de Defensa británico.

"Como parte de las operaciones para mantener la zona de exclusión total, **Sea Harriers** de la fuerza de operaciones atacaron a dos navíos argentinos en pequeños puertos del estrecho de las Falkland esta mañana", indicó el comunicado ministerial.

El estrecho separa la isla oriental de Soledad de la Gran Malvina occidental, las dos principales del archipiélago del Atlántico sur.

El Ministerio afirmó que los aviones regresaron a sus bases a salvo y que las naves

argentinas, que no fueron identificadas como militares o civiles, fueron atacadas con bombas y disparos.

El Ministerio no pudo confirmar en Londres que un **Sea Harrier** hubiese sido alcanzado en la cola ni informaciones de que los aviones habían atacado posiciones argentinas en la Bahía del Zorro y Puerto Darwin.

#### ATAQUE A PUERTO ARGENTINO

Mientras tanto, la fuerza de intervención británica lanzó repetidos ataques ayer sábado por segundo día consecutivo contra el aeropuerto de Puerto Argentino y sus instalaciones militares en el marco de una "acción continua", se dijo hoy en Londres.

Según Londres, durante la noche del viernes al sábado, la misma fuerza había efectuado su primer ataque te-

rrestre contra la isla de Borbón, al norte de la Gran Malvina, afirmando los británicos haber destruido allí once aviones y un depósito de municiones argentinas.

#### VERSION DE BUENOS AIRES

Sin embargo, una calificada fuente militar argentina admitió esta mañana que aviones ingleses volvieron a hostigar en las últimas horas posiciones defensivas en las islas Malvinas sin mayores consecuencias, según la agencia **Noticias Argentinas**.

La fuente indicó que las incursiones las llevan a cabo parejas de aviones **Harrier** que despegan y retornan rápidamente a su nave base, aprovechando que las defensas aéreas necesitan no menos de 20 minutos para interceptar a los incursores.

"Esto lo seguirán haciendo mientras el tiempo les permita acercar los barcos y retirarlos rápidamente de la zona de influencia de los aviones argentinos" declaró. Las incursiones las llevan a cabo "sobre todo de noche" para dificultar las defensas argentinas provenientes del continente.

"En el día de la fecha, aviones **Harrier** ingleses efectuaron ataques sobre Bahía Zorro y Darwin, en Malvinas, Isla La Soledad, sin consecuencias, y fueron repelidos por las fuerzas allí acantonadas", dijo un comunicado del Estado Mayor Conjunto.

La pista de aterrizaje en Puerto Darwin ha sido blanco frecuente de las naves británicas.

#### CRITERIO BRITANICO

Los expertos militares bri-

tánicos dijeron que la flota de intervención está ya lista para un eventual desembarco en el archipiélago pero que antes de tal operación sus compatriotas parecen decididos a tratar de neutralizar a la aviación argentina en tierra, principalmente con ataques contra las pistas de aterrizaje, incluso las más chicas, como en la isla Borbón.

#### INTERPRETACION ARGENTINA

"La estrategia defensiva de las tropas estacionadas en las islas Malvinas consiste —según determinó el Alto Mando Militar Argentino— en "tirar desde tierra" sin responder por ahora con medios aéreos o navales, reveló aquí el gobernador del archipiéla-

go, general Mario Benjamín Menéndez.

Admitió la posibilidad de infiltración de comandos ingleses en el interior de las islas o de la acción de "colaboracionistas" que desde tierra denuncien objetivos estratégicos a la flota británica.

#### ISLA DE LOS ESTADOS

Se reveló, asimismo, que, dado el tiempo transcurrido desde que se perdió contacto, se da por descontado la pérdida del buque **Isla de los Estados**, de la Armada argentina.

El jefe Menéndez, se excusó de precisar el número de tripulantes que transportaba el barco virtualmente perdido, pero indicó que se trata de un transporte indefenso ante ataques de buques de guerra.

17 de Mayo 1982



# EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

Autorizado como correspondencia de 2a. Clase por la Dirección  
General de Correos con fecha 10 de agosto de 1962

Director Fundador: ENRIQUE RAMIREZ Y RAMIREZ

Directora General SOCORRO DÍAZ

AÑO XX

MEXICO, D. F., LUNES 17 DE MAYO DE 1982

NUM. 7163

## Londres informó de nuevos ataques a las Malvinas; Buenos Aires minimizó el hecho

EL DÍA

LONDRES, 16 de mayo.-El Ministerio de Defensa británico informó que aviones **Sea Harrier** atacaron a dos argentinos en el estrecho de San Carlos y que, por otra parte, volvieron a incursionar sobre Puerto Argentino. Sin embargo, voceros de las Fuerzas Armadas argentinas restaron importancia a esas acciones, y al mismo tiempo, indicaron que el buque **Isla de los Estados**, que realizaba servicio de aprovisionamiento en el archipiélago de las Malvinas, fue hundido por las fuerzas inglesas.

Mientras tanto, en Luxemburgo, los ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Económica Europea se reunieron para decidir si continúan las sancio-

nes contra Argentina, pero nuevamente la determinación fue postergada hasta mañana. En la misma ciudad se reunieron Alexander Haig y Francis Pym, y nuevamente dijeron que hay disposición para las negociaciones; empero, antes, el canciller británico había declarado que de no solucionarse la controversia en la ONU, crece la posibilidad de una invasión a las Malvinas.

En Buenos Aires, un alto jefe militar no identificado no quiso confirmar ni desmentir que, en realidad, Vernon Walters había ido a esa capital para desestabilizar al régimen de Leopoldo Galtieri.

(AFP, AP, ANSA, UPI, DPA y EFE) (Más información en El Día internacional, páginas 15 y 17.)

# La CEE volverá a reunirse hoy para decidir si continúan o no las sanciones contra Argentina

(ANSA, EFE y AFP)

LUXEMBURGO, 16 de mayo.- Los ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Económica Europea decidieron hoy tratar mañana el tema de la prórroga o no de las sanciones económicas contra Argentina, adontadas

## Italia vetaría ese proyecto

el pasado 16 de abril por la crisis de las Malvinas.

Los diez volverán a reunirse a las 16 GMT, vale decir, seis horas antes del vencimiento de las medidas restrictivas.

La reunión de hoy duró una hora y media y las fuentes comunitarias informaron que los ministros dedicaron sólo un cuarto de hora al tema de las Malvinas reservando el tiempo que tenían disposición

a los problemas comunitarios referentes a la contribución de Gran Bretaña al presupuesto y a los nuevos precios agrícolas.

Italia, Dinamarca e Irlanda, según las mismas fuentes se declararon contra la prórroga de un mes de las sanciones a Argentina.

## VETO DE ITALIA

"Italia vetará hoy la prolongación del embargo comercial contra Argentina, que decidió la Comunidad Económica Europea (CEE), como respuesta a la intervención militar del Buenos Aires en las Islas Malvinas", informaron fuentes autorizadas, en Luxemburgo.

Fuentes de la representación italiana afirmaron que "el ministro Emilio Colombo viene con instrucciones concretas del gobierno para oponerse irrevocablemente a la prolongación del embargo".

Se informó también que Emilio Colombo dijo a Haig que el gobierno italiano no puede dejar de considerar los resultados de las discusiones de la semana pasada en el parlamento de su país, donde se verificó una posición contraria a la prórroga de las sanciones.

Colombo dijo después que el gobierno italiano tendrá sin embargo en cuenta el parecer de los partners europeos y que evaluará además el efecto que una decisión sobre las sanciones tendría sobre el objetivo final de la diplomacia occidental, objetivo que consiste en llevar a Gran Bretaña y a Argentina a la mesa de las negociaciones".

## HAIG-PYM

Por otra parte el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, se entrevistó sobre la crisis de las Malvinas durante una hora con el secretario de Relaciones Exteriores británico, Francis Pym, al llegar hoy a Luxemburgo para participar en la reunión de los cancilleres de la OTAN.

"Tuvimos un intercambio de opiniones muy constructivo y muy útil principalmente sobre la cuestión del Atlántico sur, así como sobre la reunión del consejo de la OTAN (Organización de Defensa del Atlántico Norte). Esperamos que una solución pueda ser hallada, conforme a la resolución 502 de la ONU", declaró Haig.

Pym por su parte recordó que esta mañana se reunió en Chequers, cerca de Londres, con los embajadores de Gran Bretaña en Washington y en la ONU y se declaró muy satisfecho por el apoyo otorgado por los países de la alianza atlántica.

"En realidad, pienso que beneficiaremos, también en un futuro, de un apoyo similar", dijo Pym.

## Versión de que Walters fue a Buenos Aires a desestabilizar a Galtieri

### Sector de la UCR plantea un gobierno civil de salvación nacional

BUENOS AIRES, 16 de mayo, (AP).- Una alta fuente oficial argentina rehusó hoy confirmar o desmentir versiones de prensa sobre un aparente desagrado del régimen militar por presuntos contactos y actividades del embajador estadounidense, Harry Shlaudeman, en los que el gobierno sospecharía un intento para desestabilizar al presidente Leopoldo Galtieri.

Un funcionario de alto rango, que pidió no ser identificado, declaró hoy a *The Associated Press* que no podía confirmar ni desmentir el presunto desagrado con el embajador, y un fuente de crédito de la embajada de Estados Unidos declaró que las versiones de la prensa carecen de fundamento.

Pero el matutino conservador *La Nación* informó ayer en primera plana que "se supo que el gobierno argentino ha llevado una información pormenorizada de todos los contactos políticos que el embajador de la unión, Harry Shlaudeman, ha mantenido en esta capital.

*Clarín* dice hoy que "hombres del gobierno afirmaron en los últimos días, en conversaciones reservadas, que el gobierno detectó algún interés del gobierno norteamericano por desestabilizar a la conducción política y militar de Argentina. Tales presunciones habrían sido explaradas ante el embajador itinerante del presidente Ronald Reagan, Vernon Walters, ex subdirector de la poderosa CIA. Walters no habría traído a Buenos Aires (en su viaje secreto de 48 horas la semana pasado) ninguna propuesta concreta para el mejoramiento de las Relaciones y el mensaje de la Administración de Washington habría consistido

sólo en "la necesidad de seguir hablando".

## PERIPECIAS DE WALTER

*La Prensa* dice que "a Walters se le había dado una información minuciosa acerca de las presuntas entrevistas que colaboradores del embajador norteamericano, señor Shlaudeman, en particular su consejero político, señor John King, habrían mantenido últimamente con representantes de la Multipartidaria, sindicalistas de diversa orientación y figuras notorias" del gobierno del ex presidente Roberto Viola. Pero *La Prensa* agrega que Shlaudeman "ha desestimado las versiones sobre las supuestas actividades de su embajada".

La agencia privada independiente *Diarios y Noticias* da cuenta hoy que "el posible envío de una nota de protesta al gobierno norteamericano, por las "inamistosas" actividades políticas que desarrolló en esta ciudad el embajador de ese país, Harry Shlaudeman, estaría siendo considerado en el más alto nivel gubernamental, según trascendió hoy en fuentes militares. El gobierno argentino habría estado analizando las consecuencias de frecuentes reuniones que en los últimos días ha mantenido Shlaudeman con dirigentes políticos, sindicales y empresarios, en las cuales habría utilizado expresiones que exceden las propias de su investidura diplomática incursionando en temas de la política interna".

El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, declaró la semana anterior que las relaciones argentino-estadunidense "son malas" debido a que Washington "se puso del lado enemigo", aludiendo al apoyo de Estados Unidos a Gran Breta-

ña en el conflicto por las islas Malvinas.

## PROPUESTA DE RADICALES

Mientras tanto, un sector de la Unión Cívica Radical propugna que, una vez superada la actual crisis con Gran Bretaña por las Islas Malvinas, el régimen militar entregue la presidencia a un civil, quien gobernaría acompañado por "un gabinete de salvación nacional".

El grupo, denominado Movimiento de Renovación y Cambio, que dirige Raúl Alfonsín, propuso que ese civil sea el ex presidente constitucional Arturo Illia, de 81 años", figura que goza de gran respeto en todos los sectores del país".

"Argentina debe comenzar de inmediato a transitar el camino de la democracia, para que el pueblo, mediante su activa participación en la vida de la República, pueda hacer que el 2 de abril de 1982 sea la fecha que marque el punto final de la decadencia nacional, y el país vuelva a tener el lugar que alguna vez ocupó en el mundo", declaró Alfonsín.

Los radicales, igual que la totalidad de partidos políticos, apoyaron sin reservas la ocupación de las Malvinas el 2 de abril por las Fuerzas Armadas.

Pero los partidos políticos, conscientes de que esta decisión posiblemente tenga importantes efectos dentro y fuera de Argentina, han comenzado a prepararse para lo que denominan la "postguerra".

Según Alfonsín, el episodio de las Malvinas puede planear a los militares, en el poder desde hace seis años, dos opciones.

"Una intentará mantener el status vigente desde 1976 y tenderá, aunque con algunos tintes democráticos que lo hagan aceptable interna y externamente, a evitar que se profundice el camino abierto el 2 de abril. La otra opción podría tener fuertes connotaciones nacionalistas y hacer resurgir las añoranzas autoritarias que anidan en algunos sectores de la sociedad".

El dirigente radical añadió que "entre estas dos opciones, el pueblo debe abrir el camino de la democracia en un proceso que indefectiblemente debe ser conducido por un civil, acompañado por un gabinete de salvación nacional.

## El conflicto malvinense dificulta el desarme: Víctor Issralyán

por Heliodoro CARDENAS

"Cualquier conflicto, como el de Argentina con Gran Bretaña, dificulta las resoluciones en los asuntos del desarme, por lo cual la Unión Soviética siempre se ha pronunciado por la solución pacífica de todos los problemas", dijo el representante soviético de la Comisión de Desarme ante las Naciones Unidas, Víctor Issralyán, quien arribó a esta capital para participar en las consultas México-URSS acerca del desarme. Señaló también que todos los esfuerzos que está realizando el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para dar una salida diplomática al conflicto anglo-argentino, son obstaculizadas por Inglaterra.

### ALEGRETT

Por su parte, Sebastián Alegrett, presidente del Instituto de Comercio Exterior de Venezuela, quien encabeza una delegación para asistir a la Tercera Reunión Mixta de Cooperación Económica entre su país y México, dijo, en esta capital, que "Gran Bre-

taña está reviviendo la época colonialista contra la que luchó Simón Bolívar, al agredir al hermano país de Argentina; es así que, por encima de todo, debe defenderse el principio de la solidaridad continental. América Latina debe unificarse para enfrentar las amenazas de que está siendo objeto por parte de las naciones europeas".

### Jesse Helms

## Al fracasar en el Atlántico Sur, EU perdería apoyo en Centroamérica

WASHINGTON, 16 de Mayo (AP).— El senador republicano Jesse Helms sostiene que Estados Unidos debe considerar cuidadosamente su papel en la disputa anglo-argentina por las islas Malvinas, a riesgo de enfrentar la posibilidad de perder apoyo en América Central.

"Si manejamos esto (la crisis) inadecuadamente, América Central caerá seguramente ante el marxismo",

agregó el legislador por Carolina del Norte, "porque no existirá interés en apoyar a Estados Unidos en nuestros esfuerzos por mantener este hemisferio libre del marxismo".

Helms explicó que Argentina ha sobrellevado el peso del esfuerzo de la lucha contra los sandinistas en Nicaragua. Agregó que Estados Unidos debe tener en cuenta ese hecho después de haberse pue-

to de parte de Gran Bretaña en su disputa con Argentina por las islas Malvinas.

"La supervivencia de esa región (América Central) en términos de libertad será enormemente afectada según el resultado de la cuestión de las Malvinas", conjeturó.

"Si perdemos su apoyo y confianza, América Central está perdida... punto". Enfatizó. "Los comunistas la tomarán y el diez por ciento de esos diez millones de personas cruzarán la frontera norteamericana. ¿Que haremos con diez millones de extranjeros?"

"Pienso que Estados Unidos ha actuado correctamente, y creo que yo también lo he estado al apoyar una política para tratar de evitar un conflicto armado entre dos aliados de este país", dijo Helms.

En una entrevista con *The Charlotte Observer*, Helms dijo que a Estados Unidos no le conviene dar la impresión de que desea perjudicar al gobierno argentino.

"Estados Unidos tiene un interés que (sólo) ignoraremos a nuestro riesgo: asegurarnos de que no nos vean hostigando a un amigo en América Latina", dijo. Reiteró que Argentina ha ayudado a Estados Unidos a luchar contra los sandinistas en Nicaragua.

## Estudian en Londres la posibilidad de que Francia interroque a Astiz

LONDRES, 16 de mayo (EFE).— El gobierno británico considera la petición de las autoridades de Francia y Suecia para interrogar al capitán Alfredo Astiz, capturado en las Georgias del Sur, que permanece retenido en Ascensión.

*The Observer* dice hoy en un título a cuatro columnas:

**Astiz puede ser interrogado** e indica que según sus informaciones, Londres ya ha dado una "promesa preliminar" al gobierno sueco de que tendrá acceso al prisionero.

El gobierno británico demora la liberación de Astiz en

razón de que el canciller francés, Claude Cheysson, ha expresado la intención de conseguir el testimonio de Astiz sobre la desaparición de las monjas francesas Alice Dumont y Leonie Duquet, secuestradas en Buenos Aires.

Por su parte, el gobierno de Suecia desea interrogar a Astiz en relación con las acusaciones sobre la muerte de la joven Dagmar Hagelin, acaecida también en Argentina.

*The Daily Express* dedicó ayer su portada íntegra al capitán Astiz, a quien acusa de torturador. "Este hombre no debe ser puesto en liber-

tad", dijo en su primera plana el citado matutino.

De acuerdo con el artículo 17 de la convención de Ginebra, un "prisionero de guerra" sólo está obligado a declarar su nombre, rango y número, pero un experto en leyes internacionales declara hoy a *The Observer* que Astiz puede ser interrogado acerca de aquellas tres muertes.

El profesor Ian Brownlie, de la universidad de Oxford, dice en el citado diario: "No veo ninguna razón legal para impedir el acceso de terceras partes que deseen interrogar a ese prisionero por delitos que pueda haber cometido".

## Gran Bretaña traba las negociaciones para lograr la paz: Nicanor Costa Méndez

BUENOS AIRES, 16 de mayo (AFP).— El canciller argentino Nicanor Costa Méndez acusó hoy aquí a Gran Bretaña de trabar las negociaciones sobre las islas Malvinas con su posición intransigente.

“Lo que más me preocupa es la cuestión de los recientes ataques británicos, sino la demora en las negociaciones, negativa a aceptar un diá-

logo normal y razonable que se debe enteramente a la posición intransigente de Gran Bretaña”, afirmó Costa Méndez a las cadenas de televisión americanas CBS y ABC.

El canciller argentino se reunió esta noche con el comité militar, organismo compuesto por los comandantes en jefe de las tres armas y el jefe del Estado Mayor Conjunto para examinar la situa-

ción en torno a las islas Malvinas.

El ministro consejero de Buenos Aires por su parte en Londres, dijo que Argentina está de acuerdo en que se establezca una administración interina de las Malvinas, la cual sería ejercida “únicamente por las Naciones Unidas”.

Jorge Herrera Vega, en

una entrevista que concedió a la cadena británica de televisión ITV, que se difundió hoy en Gran Bretaña, enfatizó que Argentina deseaba “únicamente una administración interina de las Naciones Unidas”, respondiendo así implícitamente a una pregunta sobre la aceptación de ese país de que un consejo de los habitantes de las islas intervenga en su administración.

### John Nott

## Si no prosperan las pláticas en la ONU, Inglaterra podría invadir las Malvinas

(AP y UPI)

LONDRES, 16 de mayo.— El ministro de Defensa británico, John Nott, advirtió hoy que Gran Bretaña intensificará sus operaciones militares en el Atlántico Sur, incluso con una invasión de las islas Malvinas a fin de recuperarlas, si las negociaciones de paz en curso en las Naciones Unidas no logran avanzar decididamente “dentro de la semana próxima”.

Nott declaró en una entrevista con la **British Broadcasting Corp (BBC)**, que “si no concertamos un acuerdo pacífico, entonces no tendremos otra alternativa que proseguir con las opciones militares con mucho más vigor que hasta el momento”.

La enérgica advertencia de Nott de que la paciencia de Londres está agotándose por la negativa de Argentina a retirarse de las Malvinas, se produce en medio de crecientes especulaciones de que la primera ministra Margaret Thatcher ordenará pronto a la flota británica en el Atlántico sur que acometa un asalto en gran escala de las islas para recuperarlas.

Nott habló después que la primera ministra se reunió con su gabinete de guerra, con Anthony Parsons, embajador británico en las Naciones Unidas, y con Nicholas Henderson, enviado británico en Washington, a fin de decidir por cuánto tiempo más el país debe continuar con la iniciativa de paz del organismo mundial, que dura ya dos semanas, y que hasta ahora no ha mostrado indicios de resolver el conflicto.

Nott subrayó: “Creo que las conver-

saciones continúan vivas. Hay aun grandes dificultades en el camino. Pero no me siento totalmente desalentado por lo que sir Anthony ha dicho esta mañana”.

“No creo, empero, que puedan continuar prolongándose durante mucho más tiempo. Será necesario a mi juicio que haya una definición dentro de la próxima semana, en un sentido u otro”.

Indicó que tendrán lugar nuevos ataques de comandos y señaló que la flota “continuará con el proceso de ablandamiento” de la guarnición argentina, a fin de reforzar la zona de exclusión marítima y aérea de 200 millas impuesta el 20 de abril para aislar a los cerca de 9 mil efectivos argentinos acantonados en las Malvinas.

“Debemos colocarnos en la posición de que, una vez decididos a hacerlo, estemos en condiciones de atacar las islas y recapturarlas”, declaró.

### CRITERIO DE THATCHER

Entretanto, la agencia de noticias británica, **Press Association**, informó que al tiempo que la señora Thatcher se reunía con sus ministros en su residencia campestre de Chequers, cerca de Londres, “hay ahora la creencia cada vez más generalizada de que una invasión no demorará posiblemente mucho más tiempo”.

Nott dijo que las bajas de ambas partes podrían ser grandes si Gran Bretaña invade las islas, pero descartó la posibilidad de que su país se decida a bombardear bases aéreas argentinas en el territorio continental de esos países.

obstaculizar los ataques aéreos contra la fuerza invasora, especialmente ataques con cohetes contra los barcos de guerra de la flota.

“No hay planes de bombardear el territorio continental argentino... en este momento”, dijo y añadió: “Esto constituiría una importante intensificación del conflicto”.

### LISTOS EN EL CANBERRA

Por otra parte, unos 2 mil 500 marinos y paracaidistas británicos a bordo del buque **SS Canberra**, estarían listos para lanzar hoy un contrataque contra las islas Malvinas, según un periodista del diario **Sunday Times** que viaja en la nave.

Los efectivos militares británicos, “se encuentran en sus puestos de combate, alistándose para lo que creen es un inevitable desembarco en las islas, colocando munición en las recámaras de sus rifles y vestidos con su equipo completo, indicó el periodista John Shirley.

Las armas se encuentran ahora disimuladas con paños de camuflaje y los rostros de los soldados son oscurecidos diariamente con crema lodosa.

Shirley publicó un “diario” de los últimos días a bordo del **Canberra**, un buque que ha estado “vagabundeando” cerca de las Malvinas, según dijo, listo para la invasión.

Mientras, los diplomáticos británicos atravesaban este fin de semana el Atlántico Norte en busca de un acuerdo pacífico, dijo, las tropas británicas, en el Atlántico Sur, “no exhibían mayor interés en las maniobras de los embajadores”.

**Las Malvinas**

# Aún antes de la guerra, marchaba el plan de desnacionalizar YPF

por Gregorio SELSER

En crónicas anteriores hemos mencionado los vínculos que sutil o francamente ligan las riquezas hidrocarbúricas de la plataforma marítima malvinense con la puja que tradicionalmente mantienen en la región las empresas Shell —angloholandesa— y Esso —norteamericana— entre otras más o menos perceptibles.

Citamos la circunstancia de que en vísperas de la ocupación de las Malvinas, el doctor Adolfo Silenzi de Stagni, uno de los más antiguos y denodados defensores de la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), debió abandonar su patria y refugiarse en Brasil en razón de las amenazas contra su vida debidas a sus denuncias sobre las intenciones de entregar a YPF a las corporaciones transnacionales, exilio por el que debió optar en circunstancias en que su más reciente libro, **El petróleo y las Malvinas**, se convertía en best seller en todo el país.

Citamos, por último, la decisión más reciente del general Galtieri, este 13 de mayo, de frenar (al menos en forma "transitoria") el proyecto de "privatización" de la empresa YPF sobre un total de 17 compañías estatales, resolución tomada mientras su ministro de Economía, Roberto T. Alemann (a quien, según se murmura, Galtieri le tiene más miedo que a la flota británica), se encontraba en misión oficial en Finlandia, donde sesiona el Fondo Monetario Internacional.

**LIQUIDACION DE UNA BANDERA NACIONAL**

La "gran barata" de los bienes del Estado resulta por el equipo Alemann, con epicentro en las dos compañías más ansiadas por las corporaciones transnacionales, YPF y Gas del Estado, no se ha cancelado ni siquiera de resultados de la actual guerra no declarada con Gran Bretaña. Pero para que se perciba la relación entre los hidrocarburos del Atlántico Sur, y las denuncias del nacionalista doctor Silenzi, nos permitiremos recurrir a las referencias que a fines de enero pasado y acerca del tema hizo el principal columnista del periódico conservador **La Prensa** de Buenos Aires, J. Iglesias Rouco, el mismo que sin duda fue el primero en anunciar, precisamente ese mes de enero, que la Argentina Tomaría las Malvinas mediante dispositivos bélicos. Leamos a Iglesias Rouco ("De papeles y prensas", 28 de enero de 1982, p.1):

"El senador Alemann parece también decidido a 'desregular' la actividad petrolera. Según nuestras fuentes, el proyecto aún no estaría concluido, pero si se concreta, obligaría a YPF a representar un papel poco menos marginal. La exploración, explotación, destilación y distribución de hidrocarburos, quedaría a cargo de empresas privadas, con una participación del Estado de sólo el 30 y hasta del 20 por ciento, y en algunos casos nula, y lo que resulta más importante: la única referencia en materia de precios internos sería la del mercado internacional. Pero como es que este proyecto, que requeriría la modificación de la Ley de Minería ni la privatización del subsuelo, está encarándose muchas resistencias. Por si fuera poco, en el mejor de los casos, se convertiría en realidad después de lo que bien puede calificarse de verdadero desastre del ente estatal".

No está de más recordar que YPF, que es a la Argentina lo que PEMEX a México, es la más antigua de las banderas del nacionalismo económico y que su fundación y desarrollo se

debe a un militar, el general Enrique Mosconi. Pero le ha tocado en suerte a otro militar, el general Carlos Guillermo Suárez Mason, hacer todo lo imaginable y hasta lo inimaginable, para consumir la ruina de esa empresa para facilitar su eventual transferencia a manos extranjeras.

**EL "GRAN DESAPARECEDOR" SUÁREZ MASON**

Quizás porque Suárez Mason se destacó, mientras fue comandante del Primer Cuerpo de Ejército cuando las fuerzas armadas argentinas desataron lo que designaron con el nombre de "guerra sucia", como uno de los más eficaces "desaparecedores" de seres humanos etiquetados como subversivos y terroristas a los fines de simplificación represiva a partir del cuartelazo de marzo de 1976, se le puso más tarde, ya retirado del servicio activo, al frente de la empresa YPF.

Si no hubo sarcasmo premeditado en esta última designación, el resultado se presta a caracterizarlo de ese modo. En dependencias de Campo de Mayo, la guarnición militar más poderosa del país, en jurisdicción del Primer Cuerpo de Ejército al mando de Suárez Mason, "desapareció" la mayor cantidad de presos durante el periodo 1976-1979, en lo cual sólo pudo competirle la Escuela de Mecánica de la Armada, entonces de responsabilidad del almirante Emilio Massera.

Y puesto que el ministro Martínez de Hoz tenía en proyecto "desaparecer" a la empresa YPF, ¿qué mejor instrumento que el general Suárez Mason para la faena, que además se veía facilitada por el hecho de que, en teoría, ningún militar sería capaz de "vender" a YPF, pues sería como vender a la patria misma? Suárez Mason desmintió la teoría y confirmó el muy repetidamente frustrado mito: prácticamente "reventó" a YPF hasta conducirlo al borde de su virtual quiebra.

17 de MAYO 1982

EXCELSIOR

# Acuerdo Pacífico o Intensificaremos la Ofensiva: Nott

## Llegan los Refuerzos de la Armada Real Pronto, Decisión Final La Reunión de la ONU, Rodeada de Pesimismo

- \* Hostigamiento Aéreo Para Cerrar Vías a las Islas
- \* Ataques de Desgaste Para Preparar un Desembarco
- \* El Clima, Contra GB: el Invierno Pronto Llegará

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 16 de mayo. — Aviones británicos continuaron hoy sus ataques estratégicos sobre las islas Malvinas, para cerrar las vías de reabastecimiento y apoyo en el archipiélago, y destruir las defensas a lo largo de las playas, al tiempo que llegaron a la zona de conflicto refuerzos para la flota inglesa, en aparente preparación para un próximo desembarco.

El Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas informó que aviones ingleses Harrier atacaron hoy posiciones argentinas en la bahía Zorro y Puerto Darwin, en la isla Soledad, la principal del archipiélago de las Malvinas, pero que fueron repelidos por las tropas que la defienden.

Las fuerzas armadas no dieron mayores detalles

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

- \* Las Negociaciones no Deben Durar más de 7 Días
- \* Sesión Urgente en Londres del Gabinete de Guerra
- \* Bombardeó la Fuerza Aérea dos Barcos Argentinos

LONDRES, 16 de mayo (UPI, ANSA, AFP y AP). La Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, convocó hoy a una sesión urgente a su gabinete de guerra, para analizar lo que parecen ser las decisiones finales sobre acciones en las islas Malvinas.

La sesión, calificada de "crucial" se desarrolló durante seis horas y media en la residencia de Chequers, cerca de Londres. Los miembros del gabinete escucharon el informe de Anthony Parsons, embajador británico ante las Naciones Unidas, y el de Nicholas Henderson, embajador en Washington, en torno a la evolución de las negociaciones tendientes a la solución pacífica de la crisis con Argentina. Los dos diplomáticos deberán regresar mañana a sus puestos, en Nueva York y Washington.

Por su parte, el ministro inglés de Defensa, John Nott, declaró que "el tiempo no está del lado de las negociaciones", durante una entrevista concedida a la cadena radiodifusora BBC, y añadió que "no creo que las negociaciones puedan sostenerse por mucho más. A mi juicio, será necesario que en el curso de la semana próxima se decidan de una u otra manera".

"Hay todavía grandes dificultades en el camino, pero no me siento deprimido por lo que el embajador en la ONU, sir Anthony Parsons, dijo esta mañana. Creo que las conversaciones aún están vivas", manifestó el jefe de la defensa británica.

Indicó, sin embargo, que "si no logramos obtener un acuerdo pacífico, no tendremos otra alternativa que seguir con las opciones militares, con mucho mayor vigor que hasta ahora". Y precisó que "si debemos recuperar las islas, habrá pérdidas sin duda alguna. Quienes piensan que es posible tomar ese camino sin que haya pérdidas, están equivocados".

Insistió Nott en que "la decisión final sobre estrategia británica con respecto a las islas, se tomará dentro de muy poco tiempo", pero negó que haya planes para atacar bases militares en territorio argentino.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

- \* Pérez de Cuéllar, Entre La Espada y la Pared
- \* Riesgo de Descredito si las Gestiones Fracasan
- \* Hay Gran Preocupación en el Grupo Latinoamericano

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 16 de mayo.—Unas horas antes del reinicio de las negociaciones angloargentinas sobre las Malvinas, el pesimismo parecía ser la nota dominante en los medios diplomáticos de las Naciones Unidas, luego de los resultados de la reunión del gabinete británico en Londres y de sus consideraciones sobre una eventual "falta de seriedad" de la parte argentina para llegar a un arreglo negociado.

La mediación de Pérez de Cuéllar, manifiestan los diplomáticos aquí, lo ha puesto entre la espada y la pared: su gestión produce resultados positivos, o la ONU correría el riesgo de hundirse en una crisis similar a la de la Organización de Estados Americanos.

Luego de ocho días de tortuosa e intensa mediación del secretario gene-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

# Llegan los Refuerzos de la Armada Real

Sigue de la primera plana

de los ataques, pero fuentes militares indicaron que estos fueron la continuación de una ofensiva iniciada desde el viernes, tendiente a desgastar a los soldados argentinos y, en un proceso lento pero detallado, preparar un desembarco inglés en las islas y recapturar el archipiélago que perdieron el 2 de abril pasado.

La flota de intervención británica tiene, en teoría, hasta el próximo 19 de junio para intentar una ofensiva decisiva en las Malvinas, debido a que después de esa fecha entrará el invierno en la zona y cualquier operación será prácticamente imposible por los pesimos temporales que tendrían que afrontar.

De acuerdo con fuentes militares y diplomáticas, los ingleses atacaron también Puerto Argentino. Aviones Harrier realizaron un bombardeo sobre la pista de aviación en esa capital malvinense.

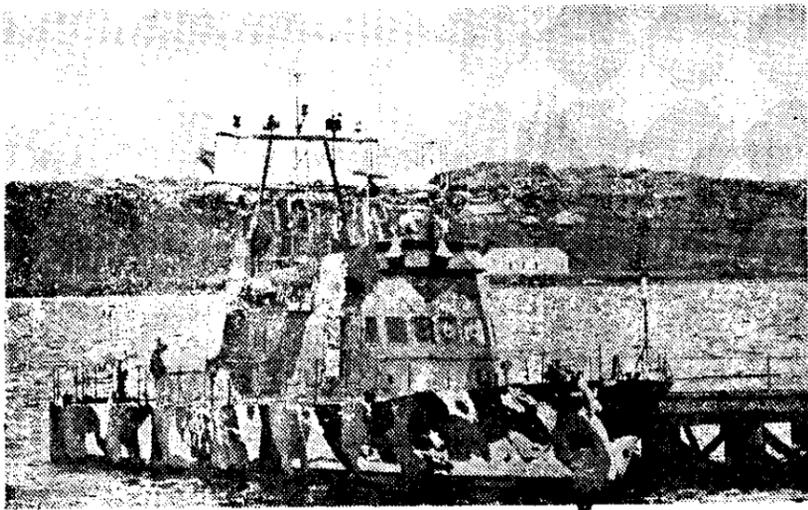
Indicaron que los ataques a Puerto Zorro y a Puerto Darwin fueron hechos básicamente sobre depósitos de armamento y combustible. En uno de los casos, que no especificaron, dijeron que se lanzaron bombas, mientras que en el otro sólo se ametrallaron las posiciones argentinas, debido a la cercanía de civiles en el área.

## ATACAN LOS HARRIER UN BUQUE ARGENTINO

Asimismo, afirmaron tener informes de que aviones Harrier dispararon contra un buque argentino que navegaba en el estrecho de San Carlos, entre las dos principales islas del archipiélago, Soledad y Gran Malvina, y aunque no se sabe aún si se hundió la embarcación, se dijo que la tripulación abordaba los botes salvavidas.

El Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas no ha informado de estos incidentes.

Fuentes extranjeras indicaron que en uno de los ataques a los puertos, en la



UN BARCO patrullero de la armada argentina permanece anclado en los muelles de Puerto Argentino, en las islas Malvinas, después de que el lugar fuera bombardeado por aviones ingleses. La foto es de la agencia Telam de Buenos Aires. (UPI)

isla Soledad, uno de los Harrier fue alcanzado en la "cola", pero que aparentemente pudo llegar a su portaviones al noreste de las Malvinas.

El gobernador militar de las islas Malvinas, general Mario Benjamin Menéndez, afirmó que los bombardeos por los ingleses han causado daños "muy leves", y que sólo persiguen la finalidad de "perturbarnos", con la realización de ataques de tipo "periódico, a cualquier hora del día y sobre distintos objetivos".

Reconoció, empero, que los ataques ingleses han sido sobre los destacamentos de tropas argentinas en las Malvinas y admitió que han causado daños en la pista de Puerto Argentino.

Al explicar los ataques ingleses, dijo que "se realizan sobre posiciones de las tropas, a veces más al oeste, más al este o en la zona del aeropuerto, por lo que evidentemente creo que lo que desea el enemigo es que nuestra gente no pueda descansar tranquila, no pueda a lo mejor realizar una tarea para rehabilitar el aeropuerto y, lógicamente, como el dispositivo es lo que va ha-

maria denso, los ataques buscarían producir algún daño físico en algunas de las obras o en algunos de los elementos de que disponemos".

Dijo que los ataques han sido con "cañones que ya han sido analizados, de tiro muy rápido, de trayectoria muy tendida".

"Su poder destructor no es demasiado grande", indicó, "por lo tanto, salvo que haya algún impacto directo en algún vehículo, o material de artillería, por ejemplo, es difícil que produzcan un daño importante, y eso es lo que ha ocurrido hasta ahora".

Indicó que "una de las finalidades que persigue el enemigo es que nosotros perdamos un poco los estribos y contestemos ese fuego, lo cual quizás no tendría demasiado resultado contra los barcos, pero denuncia-ría mucho más claramente nuestro dispositivo".

"Así que nosotros no pensamos perder la serenidad y se decidió por ahora disparar desde tierra. Lo que se hará oportunamente y cuando así lo considere conveniente el mando superior, es contestar con elementos aéreos o eventualmente navales".

Admitió también la posibilidad de un desembarco inglés cuando tenga reagrupadas sus fuerzas, pero dijo que "sin embargo, cabe señalar que el enemigo tiene que saber ya, también a esta altura de los acontecimientos, el precio que habrá que pagar por una acción de esta naturaleza".

La junta militar tuvo todo el día reuniones para analizar la situación sobre la crisis de las Malvinas, y en ocasiones requirieron la presencia del canciller Costa Méndez para que les explicara el curso que siguen las gestiones diplomáticas.

Los preparativos de un contrataque argentino sobre la flota británica fueron postpuestas, según fuentes militares extranjeras, debido a la posición en que se hallan los buques ingleses, a una distancia mayor de la autonomía de vuelo

—en combate y retirada— de los aviones argentinos que se emplean para la defensa del archipiélago, y que parten desde bases ubicadas en el continente.

## BOMBARDEO DE PISTAS Y PLAYAS

En tanto, agregaron que los ataques británicos se han centrado en bombardeo de pistas y de las playas donde los argentinos han sembrado minas en previsión de un desembarco, y subrayaron que, por el momento, se descarta cualquier acción de este tipo, porque no tendría éxito.

De cualquier forma, indicaron las fuentes extranjeras, los preparativos y ataques de la flota inglesa a las Malvinas van en ese sentido, reforzados por el arribo a la zona de combate del buque Canberra, que trae a 2.500 infantes de marina que se agregan a un número un poco inferior que ya se encuentran en el área. En camino viene el trasatlántico Queen Elizabeth con cerca de 3.000 infantes de marina.

Los ingleses comenzaron así a reagrupar material humano para un próximo desembarco en las Malvinas, donde se encuentran unos 12.000 soldados argentinos que, de acuerdo con fuentes diplomáticas occidentales, están perdiendo el ánimo de combate y se hallan temerosos de los británicos. Los oficiales argentinos afirman, empero, que hay un gran espíritu de combate.

Mientras tanto, los aviones patrulla adquiridos recientemente a Brasil, comenzaron a vigilar ya las aguas del atlántico sudoccidental, al intensificar también Argentina sus tareas defensivas de las Malvinas y en previsión de una escalada bélica de mayores proporciones en el curso de los próximos días.

Tres de esos aviones, dotados de radares capaces de descubrir a 600 metros de altura una pequeña embarcación a 100 kilómetros de distancia, remplazaron a los Neptune de la armada en el patrullaje del litoral atlántico, donde se esperan también ataques ingleses sobre puntos continentales. Como preparativos para

una confrontación bélica mayor, y que refleja el pesimismo de las negociaciones diplomáticas en las Naciones Unidas, el gobierno tiene en estudio nuevas medidas de emergencia, que incluye modificaciones en los horarios de espectáculos, racionamientos de combustible y cancelación de espectáculos deportivos. En días pasados se postergó el plan de privatizaciones que se pensaba poner en práctica, y fuentes financieras señalaron que la aseguradora Lloyd's de Londres, canceló sus pólizas a todos los buques que naveguen por la zona de conflicto en el Atlántico del Sur.

## SOLO TRES AVIONES FUERON AVERIADOS

Por otra parte, una fuente naval descartó que en los ataques de ayer los ingleses hayan destruido 11 aviones Pucaras estacionados en las Malvinas, y dijo que las acciones bélicas se han mantenido como "hasta el momento". Argentina reconoció que sólo tres aviones —no especificó el tipo—, resultaron averiados en los ataques de ayer.

En cambio, el Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas continuó sus comunicados sobre la desaparición del barco Isla de los Estados, que transportaba víveres, medicinas y otros abastecimientos a los malvinenses, y dijo tener indicios de que la embarcación había naufragado. No ha dicho aún si se ha hundido o respónsabilizado de su suerte a nadie.

Anunció que "versiones circulantes en los distintos medios de comunicación social deforman la realidad de los hechos y crean falsas expectativas", al advertir a la población sobre las noticias aparecidas en la prensa nacional.

Reiteró, en un comunicado difundido este mediodía, que "la única información oficial es la que produce este organismo por ajustarse a elementos de juicio valideros y disponer de la totalidad de los antecedentes utilizables".

Las autoridades no han dado a conocer mayores cifras de bajas argentinas, pero de acuerdo con diferentes recuentos oficiales, éstas ya superaron los 450 muertos y un número mayor de heridos. Fuentes militares extranjeras indicaron que el número de bajas por parte de Argentina y Gran Bretaña ya rebasó la cifra de 2.000, mientras que los ingleses sólo reconocen 42 muertos.

## AVERIAN DOS TRANSPORTES

El Estado Mayor conjunto informó esta noche que hoy a las catorce horas (locales) aviones Harrier atacaron en el Canal de San Carlos a los buques de transporte "Río Carcarañá" y "Bahía Buen Suceso".

Indicó que como resultado del ataque se incendió el "Río Carcarañá", pero especificó que no se registraron daños personales en su dotación. Además, dijo, se produjeron averías en el "Bahía Buen Suceso" que no habían podido ser evaluadas hasta el momento.

# El petróleo de las Malvinas y los intentos de desnacionalizar yacimientos petrolíferos fiscales \*

por Adolfo SILENZI DE STAGNI

En marzo de 1982, en vísperas de la operación de la junta militar argentina en las islas Malvinas, la prensa de Buenos Aires se hizo eco de denuncias que por escrito y en conferencias estaba haciendo el doctor Adolfo Silenzi de Stagni, sobre la inminencia de la "privatización" de la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), como etapa previa a su venta a precio de ganga a corporaciones transnacionales extranjeras. La empresa YPF es en Argentina el equivalente de PEMEX en México, PETROBRAS en Brasil, PETROVEN en Venezuela o ENI en Italia.

Junto con esa denuncia, el doctor Silenzi, abogado y profesor de Derecho Agrario y Minero en la Universidad Nacional de Buenos Aires, añadió la de que se realizaban gestiones secretas con las empresas norteamericanas ESSO y la anglo-holandesa Shell, para la entrega de contratos de exploración y explotación en la cuenca marítima austral lindante con las islas Malvinas. A raíz de sus denuncias, el profesor Silenzi fue amenazado de muerte y en pocos días obligado a exiliarse en Brasil. Días más tarde, ya iniciada la operación militar en las Malvinas, su último libro, "El petróleo y las Malvinas", se convertía en un best seller nacional.

"El Día" reproduce hoy, como un homenaje a la conducta de ese ilustre exiliado argentino, una entrevista que sobre los temas del petróleo en las Malvinas, la desnacionalización de YPF y la labor de zapa de las coporaciones transnacionales aliadas a sus cómplices ubicados en las principales funciones del Ministerio de Economía, la Secretaría de Energía y el Ministerio de Obras y Servicios Públicos, mantuvo en abril de 1981 con una publicación socialista de Buenos Aires. A pesar del año transcurrido sus palabras siguen teniendo vigencia total, y más ahora en que sus predicciones sobre las Malvinas e YPF parecen estar cumpliendo puntualmente, y sin que los militares parezcan darse cuenta de que a la vera de su actuación aeronaval, el equipo del "economista" doctor Roberto T. Alemann libra su propia guerra contra los intereses nacionales de la República Argentina. Gregorio Selser.

## EL POZO CICLON Y LA PLATAFORMA GENERAL MOSCONI

Hacia julio o agosto del año pasado una denuncia suya acerca del ocultamiento de un pozo petrolífero hallado por la plataforma General Mosconi, de YPF, provocó una polémica entre Ud. y las entonces autoridades de YPF. Quisieramos, si es posible, que nos aclarara algunos puntos sobre este tema, por ejemplo: ¿qué es la Plataforma General Mosconi?

La Plataforma General Mosconi es una plataforma que permite hacer perforaciones con espejos de agua de más de 200 m de profundidad y que puede llegar hasta los 6000 m desde el lecho marino. Tiene un poder perforante muy grande y se la compró con la finalidad de trabajar en las neores condiciones climáticas, es decir, con vientos de más de 200 km/h de velocidad y con olas de más de 30 metros de altura cada una y con sólo 15 segundos de intervalo entre ola y ola.

No hay plataforma mejor que esa para trabajar en las condiciones climáticas más desfavorables. Se compró con la finalidad, justamente, de ir al sur para perforar en la Cuenca Marina Austral.

¿Cuándo se compró la Plataforma?

La compró el gobierno peronista en el año 1974 pero luego al país ya cuando el gobierno peronista cae. Lo lógico era que esa plataforma fuera enviada al lugar de su destino para el cual se la compró. Pero no, la desvían hacia la

de la plataforma. ESSO se compromete a pagar una alquiler de 32.000 dólares diarios a YPF por el uso de la misma cuando sea utilizada en el área "Tierra de Fuego Este I". Según la publicación "Ocean Oil Weekly Report" de los Estados Unidos, edición del 12 de enero de este año, debido a la gran demanda de este tipo de plataformas que existe en la actualidad en el mercado internacional, el alquiler de una plataforma de características similares a las de la "Mosconi" alcanzaría los 95.000 dólares diarios.

De modo que YPF se desprende de la única plataforma con la que puede trabajar en el mar, la entrega en forma gratuita a ESSO, y cuando se denuncia públicamente que esto viola la ley de contratos de riesgo, fija un alquiler, que es tres veces menor al que rige en el mercado internacional.

## LAS RIQUEZAS DE LA CUENCA MARINA AUSTRAL, SU VINCULACION CON EL "CASO MALVINAS" Y LOS "CONTRATOS DE RIESGO"

Volviendo a la Cuenca Marina Austral: ¿Hasta donde conocemos las riquezas en hidrocarburos de nuestra plataforma submarina?

Lamentablemente no hay estudios en nuestro país que superen a los realizados por instituciones científicas y otros organismos científicos en el exterior. Tanto la CIA como el Foreign Office se han ocupado ampliamente en este asunto. A través de estudios realizados en la Universidad de Birmingham y por otros geólogos ingleses especialmente por un geólogo llamado Griffiths, se asegura que esta riqueza que tenemos los argentinos es cuatro veces superior a la del Mar del Norte. Los únicos que no sabemos eso, somos los argentinos.

Stanfield Turner, director de la Central de Inteligencia Agency (CIA), presentó un informe en el que llega a la conclusión de que la plataforma continental argentina, el mar de la China Meridional y algunas regiones árticas, parte de las cuales se hallan en la URSS, son las regiones de mayor potencial petrolífero mundiales.

¿Cómo se conocen estas riquezas antes de haber perforado?

La importancia que tiene esta cuenca se conoce aún sin haber perforado. Hay una axioma en el campo de la geología del petróleo que establece que en función de los kilómetros cúbicos de los sedimentos y en relación directa con ellos aumentan las posibilidades de existencia de yacimientos de hidrocarburos; este porcentaje de probabilidades de existencia de petróleo es un porcentaje matemático.

Desde luego, hay un margen de error pero el avance tecnológico ha sido tan grande que ahora se puede localizar un yacimiento sin necesidad de perforar, es lo que los técnicos llaman los "brike spots" o puntos brillantes; mediante alta computación se puede establecer con precisión el lugar donde hay petróleo o donde hay gas.

La riqueza de esa zona es excepcional. Le doy un ejemplo: en Tierra del Fuego, en el estrecho de Magallanes, por el lado de Chile, los chilenos hace tres años que están trabajando allí con una plataforma que no es de su propiedad sino arrendada, y que no tiene punto de comparación con la "General Mosconi". Sin embargo, en sólo dos años descubrió varios yacimientos, en uno de ellos perforaron 12 pozos, 9 resultaron productivos. Tendieron líneas de acueductos, gasoductos, barcazas, interconexiones con tierra firme, en fin, todo lo que era necesario para una plena producción.

Todo le costó a Chile 18 millones de dólares. En un año le ingresan 45 millones de dólares. ¿No le parece que es un gran negocio? Y, para Chile, gastar 18 millones de dólares es mucho.

¿Cuál es la relación existente entre las riquezas petrolíferas de nuestra plataforma continental y el conflicto mantenido entre Argentina e Inglaterra por las islas Malvinas?

pagamos a los contratistas que lo extraigan de nuestro propio suelo, sin tenerse en cuenta los costos internos.

La justificación del gobierno para la existencia de esos contratos de riesgo es que las cotizaciones que obtendrá YPF, en el precio del petróleo, serán más ventajosas... Pero está demostrado que no son, de ningún modo, "ventajosas".

Todo esto lleva a afirmar que el petróleo que YPF paga a las empresas contratistas es el petróleo "más caro del mundo". Además, si importáramos petróleo al precio internacional, que es el que pagamos en el propio país, hay que tener en cuenta que las compañías petroleras en el exterior, no recibirían el 100% del precio total, sólo obtienen el 15% ya que el 85% restante lo perciben los estados productores en concepto de regalías, impuestos y participación de utilidades. Estas circunstancias no se dan en nuestro país, de modo que las compañías contratistas con YPF reciben un importe por lo menos un 300% más alto del que recibe cualquier otra compañía petrolera en el exterior por cualquier concesión o contrato. Pero, además YPF debe pagar a la provincia de donde se extrae el petróleo un 22% del valor del mismo, y cargar con los gastos de transporte del petróleo que recibe desde la boca del pozo hasta la destilería.

## LA DEUDA EXTERNA DE YPF

¿Por qué siendo el negocio del petróleo, uno de los negocios de mayor rentabilidad, tenemos una empresa como YPF con 6.000 millones de dólares de deuda externa?

Sucede que YPF sólo recibe un 30% del total del valor de sus ventas en el mercado. El 70% restante se lo lleva el Estado en concepto de impuestos. Con ese 30% YPF tiene que pagar a los contratistas, toda su organización de exploración, gastos de destilería, etc. entonces se ve obligada a endeudarse. Pero ese déficit se fabrica en función del porcentaje que le deja el Estado y no del total de sus ventas. Si el total de ese importe que paga el usuario fuera a manos de YPF, entonces sería un gigantesco negocio.

Es decir, que hay una forma especial de manejar ese déficit. Porque es cierto que el negocio del petróleo es de gran rentabilidad. Hasta ahora el mundo capitalista no ha descubierto un negocio que rinda más que el del petróleo. Las grandes concentraciones de capital, las grandes transnacionales son siempre petroleras. La empresa más grande de Argentina es YPF; la más grande de Brasil es PETROBRAS; la de México, PEMEX; la de Gran Bretaña, SHELL; y la de Estados Unidos, ESSO.

## EL VACIAMIENTO DE YPF. IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES

¿En qué consiste el "vaciamiento" de YPF?

El vaciamiento se ha realizado en diferentes aspectos. El vaciamiento financiero es uno de ellos. Según estimaciones del propio general Suárez Mason, la deuda de YPF ha crecido de 460 millones de dólares, en 1978 a 6 mil millones de dólares en 1981. Este aspecto, ya ha sido explicado. Asimismo se da el vaciamiento económico, producido en parte porque en nombre de la "eficiencia privada" fue cediendo su participación en el mercado interno a las empresas multinacionales. Entre 1978 y 1980 fue perdiendo ventas en nafta común: en un porcentaje del 5,96%; en nafta especial: en un 7,23%; en gasoil: en un 6,56% y en lubricantes: en un 3,71% del total del mercado interno. Hay un estudio del Dr. Julio Notta, del Centro de Estudios General Mosconi, que estima que, de haberse mantenido el nivel de ventas en el mercado interno de 1978, a YPF le hubieran ingresado 440 millones de dólares, que fueron cedidos a las empresas privadas.

El vaciamiento se da también en el área técnica, mediante una disminución del personal calificado por el

sas porque lo vienen haciendo desde hace decenas de años, y que ya son conocidas en el mundo por su alta especialización. Pongamos por caso concreto: hay una firma alemana que se dedica a perfiles eléctricos. Una vez que se hace el pozo se hace un trabajo de perfilaje eléctrico para determinar el grado de porosidad de la roca. Esa es una firma competente, pero eso no es nada más que una contratación de servicios por la alta tecnología que desarrolla. Estoy de acuerdo con eso. Si yo tengo una propiedad puedo llamar a un pocero para que me haga el pozo del agua pero eso no quiere decir que se vaya a hacer dueño de mi agua. Yo podría admitir la contratación de estos servicios porque resultarían realmente competentes, pero auténticos servicios, o locaciones de obra porque perforar un pozo es una locación de obra. Podría por tanto aceptarlo, si el metro lineal de perforación, por ejemplo, tiene un precio razonable. Ahora, si debo pagar cinco veces más por el petróleo, como YPF está pagando ahora por los contratos de perforación, no puedo aceptarlo.

En el mundo se han creado más de 70 empresas estatales de petróleo. Argentina fue uno de los primeros países que se inclinaron por una explotación fiscal del petróleo. Pero todos los gobiernos del mundo, tengan o no una empresa estatal exigen que el Estado tenga una participación preponderante en la industria petrolera. Por ejemplo, en Chile, bajo el gobierno de Salvador Allende, la gran minería del cobre fue nacionalizada, sin embargo, Pinochet, lejos de privatizarla, la mantuvo de propiedad estatal y ahora, CODELCO, es una de las empresas más grandes de América Latina.

## POLITICAS PETROLERAS

Continuando con los aspectos más políticos del tema, ¿qué diferencias o similitudes podría señalar Ud. entre la política petrolera de la corriente económica representada por el Frigerismo y la política petrolera llevada a adelante por el actual gobierno de la FFAR?

Diferencias no hay ninguna. Algoraray, Martínez de Hoz y Frigerio, son, en materia de petróleo, la misma cosa. La única diferencia es que Frigerio fue mucho más cínico en el cobro de las comisiones. Ellos han dejado las impresiones digitales en forma mucho más manifiesta. En cambio, Martínez de Hoz, dictó un pliego de condiciones generales para presentarse a licitación pública, y dijo que, aquellas multinacionales que se presentasen a licitación deberían asociarse a empresas nacionales. Así es como Oxenford, se asocia a la Shell, recibiendo el 11% de la concesión otorgada a la Shell.

¿Qué corrientes pueden definirse en el país con una posición clara y nacionalista con respecto al petróleo, ya sean pertenecientes o no a partidos políticos?

El petróleo divide mucho. Lamentablemente los dos partidos políticos mayoritarios han incurrido en serias contradicciones en torno a la defensa del petróleo. Pero, gente esclarecida, hay en todos lados. En el socialismo la hay, así como la hay en todos los partidos políticos populares.

## EL CAMINO A SEGUIR: UN PLAN DE EMERGENCIA Y UN PLAN A LARGO PLAZO

¿Cómo diferenciaría Ud. un plan de emergencia para la reactivación inmediata de YPF, de un plan a largo plazo para el autoabastecimiento real de petróleo en el futuro del país?

Naturalmente hay que diferenciar dos planes. El problema del autoabastecimiento inmediato, tan usado como slogan, se resuelve, exactamente en 3 o 4 meses. El país

la plataforma General Mosconi, de YPF, provocó una polémica entre Ud. y las entonces autoridades de YPF. Quisieramos, si es posible, que nos aclarara algunos puntos sobre este tema, por ejemplo: ¿qué es la Plataforma General Mosconi?

La Plataforma General Mosconi es una plataforma que permite hacer perforaciones con espejos de agua de más de 200 m de profundidad y que puede llegar hasta los 6000 m desde el lecho marino. Tiene un poder perforante muy grande y se la compró con la finalidad de trabajar en las neoras condiciones climáticas, es decir, con vientos de más de 200 km/h de velocidad y con olas de más de 30 metros de altura cada una y con sólo 15 segundos de intervalo entre ola y ola.

No hay plataforma mejor que esa para trabajar en las condiciones climáticas más desfavorables. Se compró con la finalidad, justamente, de ir al sur para perforar en la Cuenca Marina Austral.

¿Cuándo se compró la Plataforma?

Se compró el gobierno peronista en el año 1974 pero llegó al país ya cuando el gobierno peronista cae. Lo lógico era que esa plataforma fuera enviada al lugar de su destino para el cual se la compró. Pero no, la desvían hacia la cuenca del Colorado, en la zona donde no era conveniente perforar, ellos mismos eran plenamente concientes de eso.

¿Cuándo se envía la plataforma a perforar la Cuenca Marina Austral?

Una vez adjudicadas las áreas más ricas de la cuenca marina austral a empresas privadas, se envía la plataforma al área 11 adjudicada a YPF, donde las compañías privadas no tenían interés, a realizar trabajos durante cuatro años, esto sucede en 1978. Allí la plataforma descubre el Pozo "Ciclón", el año pasado que resultó ser un pozo de hidrocarburos.

¿Qué características tiene el pozo "Ciclón"?

El pozo "Ciclón" descubre gas natural entre los 3700 y los 4300 m de profundidad. Inexplicablemente la perforación se suspende a los 4479 m mientras que el proyecto original es el de perforar hasta los 5500 m o sea que se detiene 1000 m antes se sella el pozo y se lo mantiene oculto a la opinión pública. Además la perforación se suspende, justamente, en los últimos dos metros, de los 4477 a los 4479, cuando el tiempo de perforación se había reducido de una hora el metro a veinte minutos, lo que demuestra un cambio litológico favorable realmente.

¿Qué sucede con la plataforma "General Mosconi"?

La plataforma es entregada a la ESSO con carácter gratuito, para que la trasladen al Golfo Nuevo, donde deberá realizar tareas de inspección y mantenimiento, lo que implica para la ESSO, un beneficio superior a los 200 millones de dólares hasta la fecha.

¿Qué perjuicios ocasiona esto a YPF?

Bien, aunque la ESSO debe hacerse cargo, claro está, de los gastos operativos, YPF, aun sin utilizar en su provecho la plataforma, debe continuar pagando algunos servicios, que son:

SERVICIOS	US\$/día
amortización de la plataforma	18.000.00
seguro	4.000.00
amortización base marítima	4.000.00
amortización base apoyo aéreo	2.000.00
materiales aún no amortizados	7.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>35.000.00</b>

Sin embargo, a raíz del pedido de investigación a la Junta militar, YPF y ESSO intercambian cartas con el objeto de sanear el vicio de ilegalidad de la sesión gratuita

tecnológica ha sido tan grande que ahora se puede localizar un yacimiento sin necesidad de perforar, es lo que los técnicos llaman los "brike spots" o puntos brillantes, mediante alta computación se puede establecer con precisión el lugar donde hay petróleo o donde hay gas.

La riqueza de esa zona es excepcional. Le doy un ejemplo: en Tierra del Fuego, en el estrecho de Magallanes, por el lado de Chile, los chilenos hace tres años que están trabajando allí con una plataforma que no es de su propiedad sino arrendada, y que no tiene punto de comparación con la "General Mosconi". Sin embargo, en sólo dos años descubrió varios yacimientos, en uno de ellos perforaron 12 pozos, 9 resultaron productivos. Tendieron líneas de acueductos, gasoductos, barcazas, interconexiones con tierra firme, en fin, todo lo que era necesario para una plena producción.

Todo le costó a Chile 18 millones de dólares. En un año le ingresan 45 millones de dólares. ¿No le parece que es un gran negocio? Y, para Chile, gastar 18 millones de dólares es mucho.

¿Cuál es la relación existente entre las riquezas petrolíferas de nuestra plataforma continental y el conflicto mantenido entre Argentina e Inglaterra por las islas Malvinas?

La vinculación es fundamental. La zona cercana a las islas Malvinas es una de las más ricas en petróleo de la Cuenca Marina Austral. Ya he dicho anteriormente que el Foreign Office, en diferentes años, ha encomendado realizar diversas campañas de prospección geofísica en el Mar Argentino.

El petróleo ha jugado un papel protagónico en las negociaciones por las Malvinas. La tesis de Gran Bretaña es la de cooperación común de los recursos naturales de la zona en conflicto. El ex ministro de Economía, José Martínez de Hoz, de acuerdo con esta tesis, comenzó a poner en práctica la **cooperación**, a un antes de que se firmara ningún acuerdo bilateral. Le han entregado a la Shell cuatro áreas de las más importantes para la exploración y explotación de petróleo en el mar argentino, son las áreas de:

Río Gallegos:	8.542 km <sup>2</sup>
Magallanes:	4.890 km <sup>2</sup>
San Jorge Centro	14.827 km <sup>2</sup>
San Jorge Centro	13.222 km <sup>2</sup>
<b>TOTAL</b>	<b>41.481 km<sup>2</sup></b>

Estos cuatro contratos, denominados "de riesgo", otorgan al capital británico una situación de privilegio.

¿Qué son los "contratos de riesgo"?

En todos estos contratos de riesgo en el mar, no existe riesgo alguno, se otorgan zonas sobre las que se tiene, por lo que comentábamos antes, la certeza de que son ricas en hidrocarburos. Ya el primer pozo que ha perforado la Shell, en el estrecho de Magallanes ha resultado exitoso. Lógicamente este éxito inicial se mantiene oculto a la opinión pública, como sucedió con el "Pozo Ciclón". Pero el primer pozo perforado por la Shell no resultó seco, ni sólo acusó vestigios de hidrocarburos, como lo afirmó el Secretario de Estado, Ing. Daniel Brunella: fue un verdadero "pozo descubridor" de gas natural, con un rendimiento de 533.500 m<sup>3</sup>, con un orificio de 25.4.

El valor energético de 1.000 m<sup>3</sup> de gas equivale a 1 m<sup>3</sup> de petróleo, o sea que ese pozo tuvo un rendimiento inicial de 533 m<sup>3</sup> de petróleo equivalente.

Lo mismo sucede con la ESSO: el primer pozo perforado resultó altamente productivo en gas natural, el segundo, no se sabe muy bien todavía, pero el tercero, según declaración del propio Brunella, daba 800 m<sup>3</sup> de petróleo por día, lo que es muchísimo.

Actualmente existen cuarenta de estos contratos de riesgo.

### ARGENTINA Y "EL PETROLEO MAS CARO DEL MUNDO"

¿Qué sucede con el petróleo extraído por estas empresas multinacionales mediante esos contratos de riesgo?

De la forma en que están hechos los contratos, los contratistas pueden facturar a YPF un precio cada vez mayor por el petróleo que le venden. Por un lado inciden en este precio la inflación interna y por el otro también se toman en cuenta los índices de inflación externa. Es decir, en el primer caso influyen la cotización del dólar, el índice de los precios mayoristas no agropecuarios nacionales e importados y en el segundo caso los aumentos en el precio del petróleo de calidad similar en el mercado internacional. Cada aumento decretado por los países exportadores de la OPEP, incidirá directamente en el precio del petróleo que

## Y EXPORTACIONES

¿En qué consiste el "vaciamiento" de YPF?

El vaciamiento se ha realizado en diferentes aspectos. El vaciamiento financiero es uno de ellos. Según estimaciones del propio general Suárez Mason, la deuda de YPF ha crecido de 460 millones de dólares, en 1976 a 6 mil millones de dólares en 1981. Este aspecto, ya ha sido explicado. Asimismo se da el vaciamiento económico, producido en parte porque en nombre de la "eficiencia privada" fue cediendo su participación en el mercado interno a las empresas multinacionales. Entre 1978 y 1980 fue perdiendo ventas en nafta común: en un porcentaje del 5,96; en nafta especial: en un 7,23%; en gasoil: en un 6,56% y en lubricantes: en un 3,71% del total del mercado interno. Hay un estudio del Dr. Julio Notta, del Centro de Estudios General Mosconi, que estima que, de haberse mantenido el nivel de ventas en el mercado interno de 1978, a YPF le hubieran ingresado 440 millones de dólares, que fueron cedidos a las empresas privadas.

El vaciamiento se da también en el área técnica, mediante una disminución del personal calificado por el ingeniero Ondarts en reuniones privadas con el equipo económico como una "sangría de personal calificado". También se puede señalar el vaciamiento de yacimientos, además de las zonas adjudicadas a las empresas multinacionales: YPF ha "regalado" sus principales yacimientos a unas 50 compañías privadas de capital nacional, la mayoría sin experiencia previa en la actividad petrolera. Las compañías privadas no cumplieron con los planes de aumento de la producción.

¿A qué se debe que, en estos últimos años el volumen de las exportaciones haya aumentado y a la vez haya disminuido el de las importaciones? ¿Es que hay un notable aumento de la producción?

Han aumentado las exportaciones de fuel-oil y gas-oil porque, como se ha producido un descalabro económico, y el fuel-oil es, fundamentalmente, un producto consumido en la industria, al reducirse la producción industrial, se reduce también el consumo energético. Entonces, ahora está sobrando gas-oil y está sobrando fuel-oil, y eso es lo que está exportando. Es muy fácil decir entonces que se aumenta la exportación, la aumentaron sobre la base del fracaso del país. Si el país hubiera estado en condiciones de un aumento progresivo del consumo por un aumento de la producción industrial, no exportaríamos nada.

La disminución de las importaciones se debe a que la producción interna, en el curso de los últimos cinco años, aumentó un 24%. Pero se pueden mostrar muchos ejemplos de que cualquier país medianamente organizado, en un año aumenta un 49%; no en 24%, en cinco años. Y el país lo pudo haber hecho. Lo que pasa es que lo entregó todo a empresas privadas, incompetentes, de gente que ha venido improvisada. Contrajimos compromisos, YPF contrajo compromisos, créditos, préstamos, para pagar el petróleo, ese precio altísimo que antes mencionaba, y luego no pudo cumplir porque no tenía dinero.

### EL PAPEL DE LA EMPRESA PRIVADA EN LA EXPLOTACION DE NUESTRO PETROLEO

¿Qué sucedió con las empresas privadas improvisadas, sin experiencia alguna en la actividad petrolera?

Los escándalos producidos en el área de la política petrolera son similares a los producidos en el área de la política financiera. La única diferencia es que por lo menos en esta área había un Banco Central, aunque manejara mal el control de las financieras. Pero en el área del petróleo nadie controlaba nada. Por ejemplo el Sr. Oxenford tenía una compañía de zapatos que transformaba rápidamente en compañía petrolera, es decir, Alpargatas se transforma en Petrolar, cuando el ingeniero Oxenford era aún director de YPF. Petrolar se asocia a la Shell.

El apoyo dado desde 1976 a la empresa privada posibilitó que en muy poco tiempo hubiera unas cien compañías aspirantes a explotar áreas de YPF, debido a la gran improvisación y falta de experiencia hoy sólo subsisten cuarenta. Algunas empresas tenían acreditada experiencia en la construcción e ingeniería de grandes obras civiles, como Impresit-Sideco Techint Graziani Evangelista, etcétera.

¿Y cuál es el papel que debería desempeñar la empresa privada en la exploración, explotación o comercialización de nuestro petróleo?

Ninguno, en esto ya soy tajante. Todo tiene que estar en manos del Estado. Lo único que se puede concebir es determinados servicios que puedan realizar ciertas empre-

¿Qué rolles pueden cumplir en el país con una posición clara y nacionalista con respecto al petróleo, ya sean pertenecientes o no a partidos políticos?

El petróleo divide mucho. Lamentablemente los dos partidos políticos mayoritarios han incurrido en serias contradicciones en torno a la defensa del petróleo. Pero, gente esclarecida, hay en todos lados. En el socialismo la hay, así como la hay en todos los partidos políticos populares.

### EL CAMINO A SEGUIR: UN PLAN DE EMERGENCIA Y UN PLAN A LARGO PLAZO

¿Cómo diferenciaría Ud. un plan de emergencia para la reactivación inmediata de YPF, de un plan a largo plazo para el autoabastecimiento real de petróleo en el futuro del país?

Naturalmente hay que diferenciar dos planes. El problema del autoabastecimiento inmediato, tan usado como **slogan**, se resuelve, exactamente en 3 o 4 meses. El país deja de importar en ese lapso de tiempo. O, puede ser, que, de pronto, importe una pequeña cantidad, pero como va a exportar otra cantidad equivalente se van a compensar las cifras. Porque puede suceder que haya un petróleo pesado que el país no necesite y lo puede exportar, y, en cambio, necesita importar petróleo liviano. O a la inversa, es decir, hay un equilibrio entre lo que entra y lo que sale. En una palabra, que no se gaste un centavo que no esté compensado en la balanza comercial. Eso es seguro en pocos meses, no en más de seis meses.

Pero hay una inmensa riqueza, gigantesca riqueza que podría transformar al país en exportador sin descapitalizarse en un plazo de uno o dos siglos. Podemos pensar entonces en que nos conviene exportar, en forma racional, pausada, pero nos puede convenir. Es lo que está haciendo México, la riqueza de México es la riqueza de la Argentina, con la diferencia de que ellos ya la han puesto de manifiesto y sus ingresos ahora, en 3 o 4 años son del orden de los 48 mil millones de dólares de ganancia. Ese dinero va a ser volcado íntegramente en el campo educacional, de salud, de vivienda, etc. Eso ya nos muestra lo que se puede hacer con el petróleo.

Cuando yo hablo de autoabastecimiento en 3 ó 4 meses, hablo de tierra firme, con mejorar un poco los yacimientos de Mendoza y Neuquén, ya está resuelto el problema. Pero, cuando hablo de la gran riqueza futura del país, y de este como exportador, entonces yo pienso en el mar, pero esto como el proyecto a largo plazo. Por eso es tan importante el problema de la Cuenca Marina Austral, del que hablaríamos antes.

Para concluir ¿Qué importancia le adjudicaría Ud. al petróleo en el futuro económico argentino?

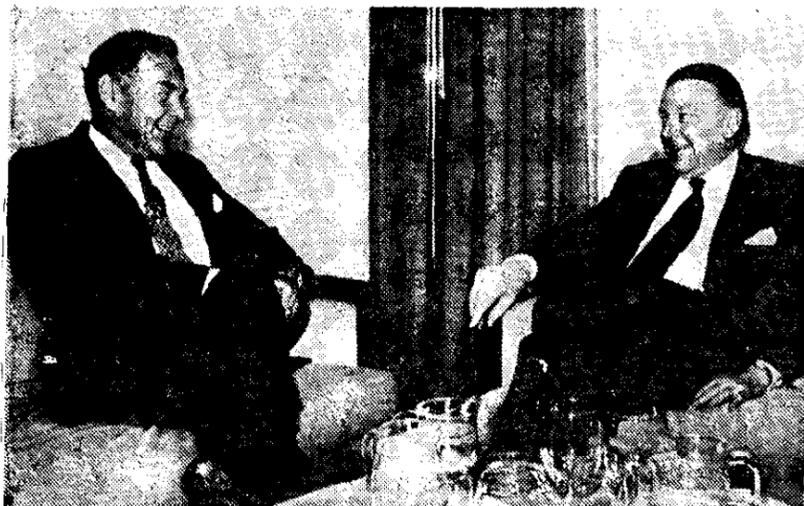
Depende, depende de si se lo maneja con sentido nacional o no. Si hubiera un gobierno nacional el petróleo podría ser un factor decisivo de capitalización interna que tendría el país. La palanca más importante de desarrollo económico la puede dar el petróleo. Pero siempre que lo manejemos con sentido nacional y que los beneficios los reinviertamos, por ejemplo, como México ¿Sabe cuál es el gran peligro de esta actividad? Que cuando el negocio es grande uno puede atosigarse con los grandes ingresos. Puede haber lo que llamaríamos una ingestión de ganancias. Se necesita también que la riqueza ingrese en forma un poco paulatina. Una inversión gigantesca de golpe hace mucho daño.

La capitalización interna, auténticamente nacional la tiene que dar el petróleo, siempre y cuando esté en manos de YPF.

"Petróleo argentino. Patrimonio nacional o negocio privado", entrevista al doctor Adolfo Silenzi de Stagni. Ediciones Elevepé, Buenos Aires, abril de 1981.

TESTIMONIOS Y  
DOCUMENTOS

# La Reunión de la ONU, Rodeada de Pesimismo



EL SECRETARIO norteamericano de Estado, Alexander Haig (izq.), y Francis Pym, canciller de Gran Bretaña, dialogaron ayer en Luxemburgo sobre la crisis de las Malvinas. (UPI)

Sigue de la primera plana

raj Javier Pérez de Cuéllar, hoy fue el primer día de pausa en las Naciones Unidas en cuanto a actividades diplomáticas públicas. Tanto el vicecanciller argentino, Enrique Ross, y su delegación, como el líder de la organización trabajaron en privado, uno con su equipo especializado y otro con los miembros de su representación ante la ONU.

El sentir, en términos generales, del grupo latinoamericano, era de "profunda preocupación" por un eventual fracaso de los esfuerzos desplegados por el organismo mundial y por su secretario general.

Según delegados de diversos países de la región, "será preciso un esfuerzo adicional muy importante" para evitar que la "posición inflexible de Londres" no tenga efectos "demasiado negativos" sobre las con-

versaciones, interrumpidas intempestivamente el viernes por los británicos, cuando Londres llamó para "consultas" a su representante ante las Naciones Unidas.

## O REIVINDICACION O MAS DESCREDITO

Javier Pérez de Cuéllar se halla embarcado en lo que se considera aquí como una de las tareas más delicadas de un secretario general en las últimas décadas y tiene entre sus manos la posibilidad de reivindicar a la organización o de mantener, profundizado, su descrédito a raíz de sus consecutivos fracasos anteriores.

Convertida en la única instancia internacionalmente reconocida para adelantar una solución y un ámbito adecuado para iniciar el diálogo bilateral entre argentinos e ingleses, las

Naciones Unidas surgieron, tras el fracaso de Alexander Haig, secretario de Estado, como el rector y artífice de fórmula de avenimiento en el Atlántico.

Para el secretario general, su mediación en el conflicto por la posesión de las islas Malvinas, constituyó su verdadero "estreno" como líder de la organización mundial que desempeña desde el pasado primero de enero.

Antes de que estallara la crisis, el dos de abril a raíz de la ocupación argentina del archipiélago, muchos diplomáticos en las Naciones Unidas dudaban que Pérez de Cuéllar, conocido como una persona de pocas palabras y gran paciencia, pudiera convertirse en el vigoroso y ágil secretario general de que estaba urgida la ONU. Pero Pérez de Cuéllar, censurado en un principio por su no intervención en el conflicto, es-

taba a la espera de que su momento llegase.

Para muchos diplomáticos, el papel desempeñado por el latinoamericano al frente de la ONU ha devuelto a la organización gran parte del prestigio perdido en años anteriores.

La gestión de Pérez de Cuéllar no es la primera ocasión en que la ONU, como institución, interviene con esfuerzos para solucionar conflictos internacionales.

Los intentos por lograr la libertad de los rehenes norteamericanos en Irán, las gestiones para el retiro de las tropas vietnamitas de Kampuchea, los esfuerzos por reconciliar a Irán e Irak y la detención de las tropas soviéticas que invadieron Afganistán, son algunos ejemplos recientes, pero todos ellos terminaron en el fracaso.

En el terreno diplomático, Argentina logró sustanciales avances durante la semana pasada y los países latinoamericanos alcanzaron aquí la unidad que faltó en Washington, durante

la asamblea de cancilleres de la Organización de Estados Americanos.

Mientras en la OEA las diferencias entre las naciones caribeñas, sobre todo las angloparlantes, prevalecieron no sólo en sus reuniones privadas, sino también en las asambleas públicas, dando por resultado la necesidad de revisar el sistema y el Tratado de Río (el TIAR), en la ONU, por el contrario, se logró la emisión de una resolución firmada por todo el grupo latinoamericano del organismo en solidaridad con Argentina.

La resolución fue presentada al Consejo de Seguridad y Argentina consiguió, aunque fuese sólo en términos generales, apoyo en su reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas.

Para el secretario general, la difícil tarea que emprendió se encuentra en sus "días decisivos". Quizá su paciencia y perseverancia han sido instrumentos en su favor y que han impedido una ruptura de la mediación

SIGUE EN LA PAGINA 35

## La Reunión de la ONU, Rodeada

Sigue de la página diez

entre las partes en conflicto.

### PEREZ DE CUELLAR Y LA AMBICION DE HAIG

En Washington, Pérez de Cuéllar no ha encontrado precisamente apoyo para su gestión, sino más exactamente la ambición del secretario de Estado por adueñarse del crédito del éxito eventual de las negociaciones.

En declaraciones a la prensa, Alexander Haig sugirió que él era la motivación que existía detrás de

las conversaciones. Pérez de Cuéllar, para evitar malentendidos, aclaró a los periodistas que su misión se realizaba "aparte" de la del jefe de la diplomacia estadounidense.

En estas condiciones, si la gestión de Pérez de Cuéllar logra finalmente el éxito, Estados Unidos tendrá que reconocer que ello se debió no a los maratónicos y estériles viajes del secretario de Estado, sino a lo que el propio Pérez de Cuéllar calificó como "el interés y flexibilidad de las partes" y a la acción de las Naciones Unidas.

El desmoronamiento de los paros efectuados durante un enfrentamiento entre insurgentes de izquierda y tropas del gobierno, en un tramo de la carretera panamericana.

El asesinato de las tres personas constituyó el acontecimiento más reciente de

la cadena de muertes que alcanzó a más de 30.000 salvadoreños, la mayoría de ellos no combatientes, durante los últimos dos años y medio.

Agrupaciones de dere-

chos humanos afirman que tropas y fuerzas de seguridad vinculadas a los derechistas, escuadrones de la muerte, han sido responsables de la mayoría de los asesinatos.

# Acuerdo Pacífico o Intensificaremos la Ofensiva: Nott

Sigue de la primera plana

El Ministerio de Defensa informó que aviones británicos Sea Harrier atacaron hoy, con bombas y fuego de ametralladoras, a dos pequeños barcos argentinos anclados en dos bahías situadas en el estrecho localizado entre las dos islas Malvinas.

El comunicado señala que se cree que los barcos

estaban en las bahías desde que Inglaterra impuso su bloqueo aeronaval sobre las Malvinas, el 30 de abril. "No tenemos indicios claros sobre cuántos daños se causaron, aunque se pudo ver después cómo la tripulación de uno de los navíos, lo abandonaba. Nuestros aviones regresaron sin problemas".

Señaló que "como parte

de las operaciones para mantener la zona de exclusión total, aviones Sea Harrier de la fuerza de operaciones atacaron a dos barcos en dos pequeños puertos en la isla Falkland Sound (Malvina Sur) esta mañana".

Por otra parte, realizaron mil personas realizaron hoy una manifestación ante dos instalaciones milita-

res de Portsmouth, para pedir al gobierno el cese inmediato de las hostilidades, antes de que Inglaterra se vea involucrada en una guerra total.

Gran parte de los manifestantes, que luego desfilaron por las calles de la ciudad, estaban escoltados por la policía. Los organizadores de la manifestación acusaron al gobierno de la señora Thatcher de haber proporcionado, antes de la actual crisis, armamento al gobierno militar de Argentina.

## VIOLENTO ESTALLIDO EN C. RIVADAVIA

La agencia AFP informó hoy que "un violento estallido sacudió amplio sector de la ciudad costera de Comodoro Rivadavia, cabecera del puente aéreo con las islas Malvinas, y centro operativo militar del sur argentino, según informaciones emitidas por la estación local LU-4.

Según la estación la explosión se escuchó en toda la ciudad, pero hasta el momento se desconoce el origen de la misma. Según versiones periodísticas locales, se cree que la detonación ocurrió en la parte oeste de la ciudad, en donde se encuentran pozos petroleros y depósitos de crudo.

## INGLATERRA PONE OBSTACULOS: URSS

Victor Issraelyan, representante de la Unión Soviética ante la Comisión de Desarme de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, arribó ayer al Distrito Federal, para entrevistarse con el Secretario de Relaciones Exteriores Jorge Castañeda. A su arribo declaró que la Unión Soviética se pronuncia por la solución política de todos los conflictos y que Inglaterra interpone obstáculos en el camino para lograr un acuerdo de paz con Argentina. Agregó además que son muchos los países cuya posición en éste conflicto es similar a la de los soviéticos.

Issraelyan informó que su viaje a México obedece a que participará en las consultas soviético - mexicanas sobre asuntos de desarme, ya que dentro de tres semanas será inaugurada la sesión extraordinaria al respecto en el organismo in-

ternacional correspondiente.

## SOLIDARIDAD CON ARGENTINA: ALEGRETT

Por otra parte, el doctor Sebastián Alegrett, presidente del Instituto de Comercio Exterior de Venezuela declaró ayer a su arribo a México, que su país está en posición de abierta solidaridad política con Argentina y que "estamos tratando de materializar ésta solidaridad en el plano económico".

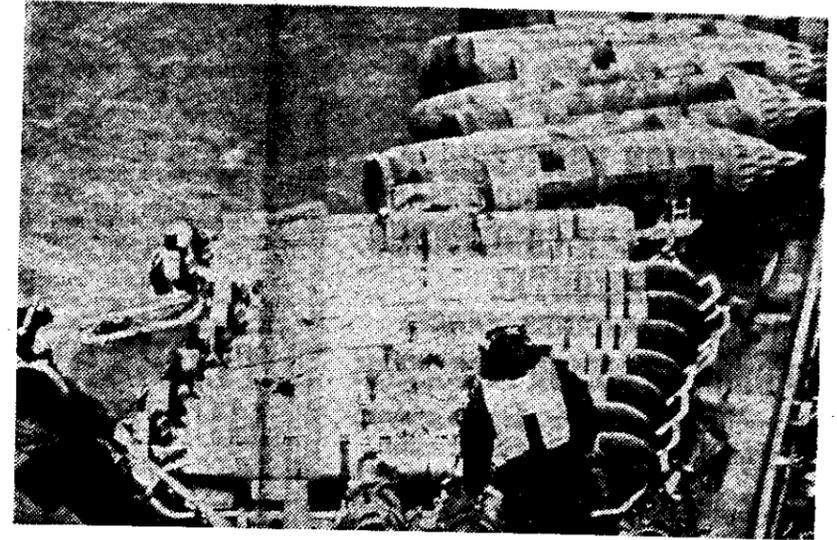
El doctor Alegrett indicó respecto a la solidaridad económica que su país desea brindar a la nación Argentina, que recientemente visitó Caracas una misión exploratoria de funcionarios argentinos de alto nivel, "durante la que se contempló la posibilidad de incrementar el comercio entre ambos países así como adoptar medidas de emergencia en materia arancelaria, que permitan abrir mercados en Venezuela a productos argentinos", concluyó el doctor Alegrett.

## NUEVA RELACION ALEUROPÁ: RDA

Independientemente, Ber-

hard Hengebauer, viceministro de Relaciones Exteriores de la República Democrática de Alemania,

quién está en México para una serie de consultas sobre cuestiones bilaterales y multilaterales, **SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE**



MIEMBROS DE la tripulación del portaaviones HMS Hermes, alistan armamento de largo alcance cerca de las Malvinas, listo a entrar en acción. (UPI)

Intento de Debilitar a la Nación Ante su Conflicto con GB

# Soterrada Labor de EU Para Provocar la Desestabilización del Gobierno Argentino

Por RAYMUNDO RIVA  
PALACIO Y  
JORGE URIBE,  
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 16 de mayo. — Un gobierno extranjero, aprovechando la oposición interna al actual régimen argentino, inició un minucioso proceso de desestabilización a la conducción política y militar de la Junta de Gobierno, y celebraron una serie de reuniones con diversos sectores del país, presumiblemente para debilitar la posición argentina en la crisis por las Malvinas.

No se ha especificado claramente cuál es el gobierno involucrado en esta operación, pero fuentes gubernamentales indicaron que son sectores diplomáticos estadounidenses, quienes la emprendieron. En aparente refuerzo a la tesis, funcionarios de la Cancillería Argentina revelaron que está en estudio una nota de propuesta al Gobierno de Estados Unidos por supuestas incursiones "en temas de política interna" por parte del embajador Harry Eehlaudeman.

El supuesto plan de desestabilización de la Junta Militar de Argentina fue detectado recientemente por los servicios de inteligencia locales, quienes de inmediato pusieron en antecedentes a los comandantes en

jefe de las Fuerzas Armadas, los cuales procedieron a tomar las medidas adecuadas, no reveladas aún.

De acuerdo con las informaciones sobre la supuesta interferencia de los diplomáticos estadounidenses, éstos llamaron a reuniones privadas y por separado, a los diversos sectores políticos, empresariales y gremiales opositores del gobierno, quien tras las entrevistas, comenzaron a endurecer más su crítica a la Junta Militar por su actitud y posición en la crisis por las Malvinas.

Las fuerzas vivas del país que unas 72 horas antes de la recaptura de las Malvinas fueron reprimidas severamente por la policía durante una manifestación en esta capital, habían hecho un pacto de caballeros con el gobierno argentino, a quien apoyaron incondicionalmente por el conflicto con Gran Bretaña, y aunque señalaron que sus demandas no estaban oídas, redujeron en efecto, el tomo de sus voces.

Después de las reuniones en la Embajada de Estados Unidos en esta capital, el tono de las críticas se elevó por parte de los opositores, lo cual llevaría a un deterioro de la ya crítica situación interna y, posteriormente, un debilitamiento de todos los frentes que podrían incluso provocar la caída del actual gobierno.

Los Servicios de Inteligencia Argentinos detectaron las reuniones organizadas por el embajador Schlaudeman y el asesor político de la representación estadounidense en esta capital. Este puesto ha sido ocupado, tradicionalmente, por el jefe de estación de la Agencia Central de Inteligencia, pero en este momento no se tienen evidencias ciertas de que el supuesto plan de desestabilización haya partido de Washington.

No se pudo obtener comentarios en la embajada de Estados Unidos, pero trascendidos periodísticos en esta capital recordaron que Schlaudeman jugó un importante papel en Perú para poner fin a la dictadura militar en aquel país. Los intereses estadounidenses en Argentina, llevarían motivaciones más allá de la estrategia política.

## ENFRENTO GOBIERNO DESCONOCIDO

Estados Unidos se enfrentó con un gobierno al cual desconocía. Según diplomáticos en esta capital, la primera visita del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, a Buenos Aires fue para platicar exclusivamente con el canciller Nicanor Costa Méndez, quien no tiene ningún poder político en el gobierno. La segunda y última vez, en cambio, pidió platicar con los integrantes de la Junta Militar. En ambos casos, Haig fracasó en modificar la postura argentina con respecto a las Malvinas.

Tras esas infructuosas negociaciones, comenzaron a detectarse las entrevistas de los diplomáticos estadounidenses con los opositores del gobierno, según fuentes militares argentinas. Añadieron, por otra parte, que el comportamiento de ellos se dio a conocer con el embajador especial y ex director de la Agencia Central de Inteligencia, Vernon Walters, quien como representante especial del Presidente Ronald Reagan, viajó a Buenos Aires a principios

de semana para tratar de restañar las relaciones entre los dos países.

Asimismo —indicaron— se le otorgó a Walter un informe minucioso de las actividades del embajador y el consejero político de Washington en esta capital. En tanto, funcionarios de la Cancillería indicaron que se preparaba una nota de protesta a Washington por las supuestas incursiones de Schlaudeman "en temas de política interna" en Argentina, quien "ha utilizado expresiones que exceden las propias de su investidura diplomática". No se informó, sin embargo, cuándo sería enviada la nota al departamento de Estado.

En este contexto se han presentado una serie de movimientos en el frente interno del país que se encuadran dentro de los supuestos planes de desestabilización, y que de acuerdo con analistas políticos argentinos abarcan cinco diferentes campos: en el Gobierno, el Peronismo, el radicalismo, la coalición Viola-Liendo-Fraga-Movimiento de Integración y Desarrollo, y otros sectores encabezados por Alejandro Orfila, secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA).

De acuerdo a los analistas políticos, en el campo del gobierno, funcionarios de la Presidencia y la Comisión Política de las Fuerzas Armadas tendrían en sus manos un proyecto político por el cual se convocaría a elecciones generales en 1984, sin exclusiones de

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

# Soterrada Labor de EU Para Provocar la Desestabilización del Gobierno

Sigue de la página diecisiete

ninguna naturaleza, salvo la de individuos o sectores directamente comprometidos con lo que llaman la "subversión". Y dentro de estos grupos, hay quienes piensan que el plan debería anunciarse oficialmente "cuanto antes", inclusive antes de que concluya la crisis por las Malvinas.

Dentro del Peronismo, explicaron que la elección de Italo Luder, alto funcionario del Partido Justicialista, por Isabel Perón como su persona de mayor confianza, apuntaría tanto a ese proyecto como a un posible cambio del elenco gobernante del proceso a causa de la guerra.

Indicaron que el ascenso de Luder al Partido de los Peronistas, llevaría implícito un cierto grado de bloqueo para el actual líder de los justicialistas, Diolindo Felipe Bittel, quien tiene esquemas de "salida" pactadas con el poder.

Por otra parte, diversos grupos radicales han puesto en marcha una operación para colocar al ex presidente Arturo Illia en la Presidencia del partido y desalojar al actual presidente de Unión Cívica Radical, Carlos Contin. De acuerdo a los analistas, su

salida alejaría prácticamente al partido de la Unión Multipartidaria y, por ende, cancelaría todos sus compromisos con el actual régimen.

## ILLIA ENCABEZARIA UN GOBIERNO

Illia —agregaron— quien dispone de una imagen respetable en el exterior, bien podría encabezar un gobierno de transición. En reacciones inmediatas, Contin señaló que son "falsas" e "infundadas" todas las sugerencias de cambio en el partido.

El tercer movimiento investigado y promovido por fuerzas externas, según los analistas, lo componen el ex Presidente Roberto Viola, el ministro del Interior Anibal Liendo, el comandante Fraga y el Movimiento de Integración y Desarrollo, quienes buscarían lograr que Oscar Camillón, periodista y canciller durante el efímero gobierno de Viola, llegara a la Presidencia.

Viola, el movimiento y el grupo que ellos representan, son fuertes opositores de la forma como la actual Junta Militar maneja el problema de las Malvinas, y sus contactos, conforme a los analistas, no sólo conf-

prenden a los estadounidenses, sino también peronistas, radicales y varios sindicatos importantes.

Dentro de los sectores restantes, impulsados por los estadounidenses sobresale Orfila, visto con muy buenos ojos por Washington, ambicioso diplomático con aspiraciones presidenciales, quien estaría explorando ya el terreno de la transición o de una posición posguerra democratizadora, mientras que por otra parte figuran el ex Presidente Alfredo Lanusse, quien estaría gestionando diversas alternativas, incluida entre ellas la de Camillón.

El proceso de desestabilización del gobierno, de acuerdo a las fuentes consultadas, está ya en una primera etapa, y citaron como ejemplos las declaraciones aparecidas hoy en los diarios de diferentes líderes políticos del país.

Por ejemplo, el líder del movimiento de renovación y cambio de la Unión Cívica Radical, Raúl Alfonsín, declaró que cuando haya sido superado el conflicto por las Malvinas, se entregue la presidencia de la nación a "un civil acompañado por un gabinete de salvación nacional", y que este civil podría ser Illia.

En tanto, el presidente del Movimiento de Integración y Desarrollo, el ex Presidente de la nación, Arturo Frondizi, señaló que "lo que requiere el país no es un cambio de hombres, sino un cambio de política de fondo", y pidió un acuerdo programático que lo respalde, incluyendo a civiles y militares, a todas las clases y sectores y a las corrientes políticas fundamentales.

La supuesta interferencia de los diplomáticos estadounidenses tiende directamente a una democratización civil del actual régimen militar, un proceso que será alabado en otras circunstancias, pero que en las condiciones actuales, enfrentados con un gobierno al que Washington mismo respaldó —otros dicen simplemente "que instaló" hizo sospechosas todas las gestiones.

## Empeora la Situación Económica por la Guerra

Por JORGE URIBE N. y RAIMUNDO RIVA P., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 16 de mayo.—Tras conocerse aquí que la guerra no declarada que el país sostiene con Gran Bretaña ha costado a las arcas fiscales la muy conservadora suma de 300 millones de dólares, sin contabilizar el material bélico perdido, el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri afirmó que "el enfermo"—o sea el país— ya recibió su correspondiente dosis de analgésicos pero que sin embargo "sigue empeorando".

"Después del conflicto tendremos que tomar otras medidas o diferentes cursos de acción", advirtió el jefe del gobierno militar a su secretario de Hacienda, Manuel Solanet, de acuerdo a versiones de agencias informativas locales.

Mientras tanto el pueblo y el gobierno argentino no ocultan sus esperanzas de que, finalmente, fructifiquen los intentos de mediación que se realizan a nivel internacional.

Aunque la Cancillería solamente dejó hoy aquí un empleado de guardia —mismo que casi no proporcionó información alguna—, trascendió en círculos allegados a las esteras del gobierno que se analiza detenidamente el documento que el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, presentará mañana en el má-

ximo organismo internacional.

La posición argentina ante el citado documento y fue discutida hasta la madrugada de hoy, durante la reunión entre el comité militar y el llamado "Grupo Malvinas", presidido por el canciller Nicanor Costa Méndez.

Con la poca simpatía que caracteriza al jefe de la diplomacia argentina, éste afirmó —al ser consultado respecto a los avances que significaría la aceptación argentina respecto del nuevo plan, éste replicó: "Es una definición difícil de dar... aunque tengo confianza en las negociaciones".

## HAY URGENCIA POR NEGOCIAR

Pese al hermetismo de la Cancillería argentina, se supone que persiste en el ánimo del gobierno argentino el deseo de negociar —y pronto— pese a que los ataques ingleses son prácticamente cotidianos.

Al momento de despachar esta información, se reunió el Comité Militar, integrado por los comandantes en jefe y algunos miembros del gabinete, reunión de la cual saldrá finalmente la posición oficial de Buenos Aires, misma que será llevada a Nueva York en las próximas horas por Ricardo García Moritán, asesor del subsecretario de Relaciones

SIGUE EN LA PAG. VEINTIENNO

## La Postura de EU en el Conflicto Angloargentino Debilitó en AL su Estrategia Anticomunista

Por ALAN RIDING, de The New York Times

MEXICO, D. F., 16 de mayo.—La decisión de la administración Reagan de apoyar a Gran Bretaña en el conflicto de las islas Malvinas, amenaza con socavar la estrategia estadounidense de combatir el comunismo en América Latina, en alianza con los gobiernos conservadores de la región, opinaron analistas de ese país y latinoamericanos.

Más que ningún otro problema en épocas recientes, subrayaron los analistas, el conflicto por las Malvinas parece haber unido tanto a los regímenes de izquierda como a los de derecha, en este hemisferio, contra Estados Unidos, además de haber puesto en tela de juicio el concepto de que Estados Unidos y Latinoamérica están unidos, de alguna manera, por sentimientos de lealtad correspondidos.

El esfuerzo de la administración Reagan, que lleva ya 16 meses, por implementar una amplia alianza anticomunista en la región, fue opacado repentinamente por poderosos sentimientos de solidaridad latinoamericana y muestras de repudio a Estados Unidos.

"Gran Bretaña no es importante para América Latina, por lo que las hostilidades y el resentimiento son dirigidos hacia Estados Unidos", declaró un experimentado funcionario mexicano.

Miembros del ala conservadora en el Capitolio y en el Departamento de Estado, quienes sostienen que contener el expansionismo comunista en América Latina es más importante que preservar el control británico sobre las Malvinas, se encuentran alarmados por el daño que el conflicto británico-argentino ha causado a la política estadounidense en América Central.

En contraste, los izquierdistas de la región están deseosos de que la alianza de Washington con Gran Bretaña sirva para destruir la llamada doctrina Monroe, que data de 1823, y el Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca (que data de 1947). Ambos han sido los instrumentos tradicionales de influencia estadounidense en el continente. La doctrina Monroe compromete a Estados Unidos a combatir cualquier intervención extracontinental en la re-

gión, en tanto que los firmantes del tratado de 1947 acordaron ayudarse mutuamente en caso de agresión externa. La administración Reagan argumenta actualmente que ninguno de los dos compromisos es aplicable al conflicto de las Malvinas.

Argentina ha sido el principal aliado de Washington en su campaña para aislar al régimen revolucionario de Nicaragua, así como en su lucha contra las guerrillas de izquierda en América Central. Debido a la crisis de las Malvinas, sin embargo, se informa que Buenos Aires ha decidido retirarse a la mayor parte de sus consejeros militares en El Salvador, Guatemala y Honduras, y suspender su cooperación informal con Washington en la región.

## "HEMOS PERDIDO NUESTRO PODER"

"Hemos perdido nuestro poder en América Central", declaró un funcionario estadounidense, sombríamente.

cos países latinoamericanos que demostraba su voluntad de mantenerse al lado de Estados Unidos para apoyar al asediado gobierno de El Salvador, adoptó recientemente la posición más radical (tal vez) en favor de Argentina. Venezuela se quejó amargamente de la decisión de Washington de apoyar a un país externo en contra de una nación latinoamericana.

Cuba y Nicaragua, entre tanto, se movilizaron rápidamente para aprovechar la crisis entre Argentina y Estados Unidos. Cuba ha

SIGUE EN LA PAGINA 26

# Empeora la Situación Económica

Sigue de la página dieciocho

Exteriores. Enrique Ross, quien será el encargado de darlo a conocer oficialmente en la ONU.

Los medios de información locales, especialmente este fin de semana, caracterizado —como siempre— por la escasez de informaciones oficiales, dan cuenta, no obstante que la obtención de un acuerdo que ponga fin a la violencia es inminente.

Se sabe que las principales diferencias que persisten entre ingleses y argentinos se basan en la futura administración de las Malvinas, en su desmilitarización, y a los términos básicos en

17 de Mayo de 1982

que se desarrollarán las negociaciones posteriores.

Se sabe que Londres exige que su flota sea autorizada a mantenerse a una distancia no superior a las 200 millas del archipiélago, como forma de compensación a la garantía argentina respecto a su cercanía con la plataforma continental.

## SITUACION DE CRISIS

A la tácita aceptación de Galtieri de que el país se halla en una pésima situación económica, comienzan a conocerse los desacuerdos en que se debate el gobierno.

El mantenimiento de la guerra, que tantos sacrificios está costando a la ciu-

dadanía, pareciera haber saturado ya a varios miembros del gabinete que no quieren aparecer como responsables de las posteriores condiciones en que se hallará Argentina.

Por ejemplo, tras conocerse la suspensión del plan de privatizaciones que había anunciado el régimen anteriormente, el ministro de Obras Públicas, Sergio Martini, no ocultó su decepción y comentó que de no mediar el hecho de que el país se halla en una coyuntura difícil, habría renunciado de inmediato.

Y los partidos políticos que cada día comienzan a alzar más la voz, siguen haciendo señalamientos en

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

# Empeora la Situación Económica por la Guerra

Sigue de la página veintiocho

cuanto a que si bien apoyan la causa de las Malvinas, están muy lejos de apoyar la gestión del Presidente Galtieri en cuanto a lo que se refiere al resto.

Y de continuar empeorando el "enfermo", pareciera ser que Argentina ya está en la víspera de cambios profundos en la situación política, especialmente si se toma en cuenta el deterioro que se agregará a las ya fenecientes arcas fiscales.

Y como de medicinas se habla, hoy cayó aquí como un buen antídoto contra el pesimismo la información proveniente de Luxemburgo, en la cual se adelanta que es bien probable que

países como Italia, Dinamarca e Irlanda del Norte presionen al resto de la Comunidad Económica Europea (CEE) para que, de una buena vez, pongan fin

al boicot comercial que han decretado contra Argentina, acción que —quién sabe— deteriora más la ya de por sí esmirriada economía nacional.

# La Postura de EU en el Conflicto

Sigue de la página dieciocho

ofrecido ayuda militar a Argentina, mientras que Nicaragua, que hace apenas unas cuantas semanas atacaba la ayuda clandestina de Argentina a los grupos antisandinistas que operan desde Honduras, cambió repentinamente de posición ante la posibilidad de aumentar sus relaciones con Buenos Aires.

En la reunión de la OEA del mes pasado, una de las expresiones más firmes de apoyo para Argentina provino del canciller nicaragüense Miguel d'Escoto Brockman, quien también encabezó la nutrida ovación que siguió a la participación del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, en la reunión.

Honduras, nación de la que algunos funcionarios estadounidenses aseguraron que podría servir como un "amortiguador" de los esfuerzos nicaragüenses para exportar su revolución, pareció también sumamente impresionado al ver que Washington dio la espalda a un país al que tan afanosamente había estado cortejando.

## "EU ES CAPAZ DE ABANDONAR ALIADOS"

"Honduras es el aliado más cercano de Estados Unidos en América Central", declaró un político hondureño independiente; "sin embargo, ahora hasta los sectores más proyan-

quis de la región comprenden que Washington es capaz de abandonar a sus aliados, y se preguntan además qué seguridad tienen de que Washington no decida hacer lo mismo con ellos".

A todo lo largo de la región aumentan las pasiones en favor de Argentina. El sábado pasado, por ejemplo, durante la ceremonia de investidura del nuevo Presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge, la delegación argentina fue muy aclamada, en tanto que los delegados británicos fueron abucheados. Líderes de Venezuela, Colombia, Panamá, Honduras y Nicaragua, que también acudieron a esa ceremonia, declararon que "Estados Unidos violó sus "compromisos regionales" además de haber generado "graves problemas al sistema interamericano" al apoyar a la Gran Bretaña.

En privado, los funcionarios estadounidenses reconocen que el conflicto de las Malvinas ha creado una barrera emocional de desconianza entre Washington y sus aliados naturales entre los gobiernos conservadores de América Latina.

"Francamente no sabemos de qué manera vamos a recuperar el terreno perdido", declaró un político estadounidense involucrado en los asuntos de América Central.

(c) The New York Times. 1982.

Podrían Cesar las Sanciones a Argentina

## Tambaleante, el Apoyo de la CEE Hacia la Gran Bretaña

LUXEMBURGO, 16 de mayo. (AFP, UPI, EFE, Latin-Reuter y AP)—El cada vez más patente uso de la fuerza en el conflicto anglo-argentino por la posesión de las islas Malvinas, y la reducción de la contribución británica al presupuesto europeo en cuestiones de paz mundial, han sido motivo para que la Comunidad Económica Europea (CEE), reunida aquí, haya decidido postergar el asunto de las sanciones económicas a Argentina en apoyo a Inglaterra, SIGUE EN LA PAG. VEINTIOCHO

## Tambaleante, el Apoyo de la CEE Hacia la Gran Bretaña

Sigue de la página veintiseis

dijeron hoy fuentes diplomáticas.

Después de una pequeña reunión celebrada aquí a petición del canciller británico, Francis Pym, los 10 países miembros de la CEE decidieron dejar hasta mañana la decisión de renovar o revocar las sanciones económicas contra Buenos Aires: éstas expirarán el próximo martes, después de haber estado en vigencia un mes.

Los cancilleres de la CEE volverán a reunirse mañana por la noche para discutir el asunto. Hasta el momento, los países que se oponen más abiertamente a la renovación de las sanciones son Italia, Irlanda y Dinamarca.

Las razones que argumentan estos tres países para no proseguir con las sanciones económicas son que, si bien Argentina violó el derecho internacional al invadir las islas, Gran Bretaña fue la primera en iniciar las hostilidades, aun cuando ya había una resolución más o menos a su favor decretada por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Asimismo, los tres países de la CEE coinciden en que hay que dar tiempo a las negociaciones pacificadoras que esta llevando a cabo Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la ONU.

Sin embargo, un funcionario de la cancillería italiana, que pidió no ser identificado, señaló al respecto: "No sé como habrá un cambio en 24 horas".

Con todo, Pym dijo estar satisfecho del apoyo que en general han mostrado todos los países europeos a la causa de Inglaterra, sobre todo de Francia y Alemania Occidental.

Por su parte, Francois Mitterrand, Presidente francés dijo hoy en Hamburgo que reafirmará la entera solidaridad de su gobierno con el de Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas, durante las entrevistas que celebrará mañana lunes en Londres, con la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher.

Mitterrand declaró que "Francia no se arroja el derecho de zanjar el debate relativo a la soberanía de las islas, pero Argentina hizo mal en tomarse justicia por su mano".

### ENTREVISTA HAIG-PYM

Hoy por la tarde se entrevistaron, en Luxemburgo, el secretario de Estado de la administración Reagan, Alexander Haig, y el canciller británico, Francis Pym, para tratar cuestiones diversas del conflicto por las Malvinas.

Haig, quien se encuentra en Luxemburgo para asistir a una reunión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), declaró: "Tuvinos un intercambio de opiniones muy constructivo y muy útil, principalmente sobre la cuestión del Atlántico Sur, así como sobre la reunión del consejo de la OTAN. Esperamos que sea posible hallar una solución conforme a la resolución 502 de la ONU".

Pym, por su parte, declaró que tiene mucha confianza en el apoyo de todos sus aliados y manifestó: "Mantendremos la presión militar actual sobre Argentina".

### NO HAY PELIGRO DE GUERRA NUCLEAR

A su vez, el almirante francés Antoine Sanguinetti, descartó en Francia la posibilidad que el conflicto por las Malvinas provoque una guerra nuclear, e indicó que tanto a la Unión Soviética como a Estados Unidos les interesa que "Argentina se lleve una paliza".

Para Sanguinetti, el de las Malvinas "forma parte de esos pequeños conflictos como los existentes continuamente desde hace 40 años, y no se extenderá porque a los dos campos —el estadounidense y el soviético— les interesa que los argentinos se lleven una paliza".

Sanguinetti recalco que a los soviéticos les interesa, porque "si Argentina se lleva la paliza, Sudamérica se sentirá tan animada por una ola de odio contra los anglosajones, que la URSS podrá fácilmente fincar raíces ideológicas ahí".

"En cuanto a Estados Unidos, es obvio que así demostraría en su hemisferio quién es el que tiene el poder, además de cohesionar sus alianzas europeas".

### EL TIEMPO SE ACABA

Manuel Illia, primer mi-

sinki, se dirige a Bruselas para una visita oficial.

Por su parte, Joao Figueiredo, Presidente de Brasil, confirmó hoy en Rio de Janeiro que solicitó la intercesión del canciller de Alemania Federal, Helmut Schmidt, para que Gran Bretaña "no inicie hostilidades contra Argentina".

A su vez, Luis Herrera Campins, Presidente de Venezuela, manifestó en una carta a su homólogo estadounidense, Ronald Reagan, que "Latinoamérica está sorprendida, dolida, desconcertada y frustrada" por el giro dado por Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas.

Herrera Campins respondió así a la misiva que le envió Reagan, preocupado por la ola de descontento que se desató en América Latina no sólo por el apoyo de Washington a Londres, sino por sus sanciones a Buenos Aires.

Para el Presidente de Venezuela, "los títulos que Gran Bretaña pretende esgrimir sólo se basan en el despojo producido por la fuerza". Herrera Campins finalizó su misiva manifestando su profunda preocu-

pación de que la crisis del Atlántico Sur representa una real amenaza a la paz mundial.

### PERU SE DIVERSIFICA

El Presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, pidió hoy a los jefes de Es-

tado de todo el mundo que den su decidido respaldo a la gestión del secretario general de ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para restablecer la paz en el Atlántico Sur, porque "del éxito o fracaso de esa gestión depende la paz mundial".

Asimismo, Belaúnde Terry dijo que considera "un

error" el discutir los problemas de fondo antes de que se logre una tregua.

Sin embargo, Luis Cisneros Vizquerra, ministro peruano de Defensa, afirmó que el ejército de Perú "está en aptitud de poder apoyar en muy corto plazo a Argentina, con los recursos que esta nación solicite".

# Estiman que Thatcher Saboteó el Plan de paz Presentado por Perú

Por CARLOS A. MUTTO,  
corresponsal de EXCELSIOR

PARIS, 16 de mayo. — El Presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, sospecha que la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, saboteó deliberadamente el plan de paz presentado por el gobierno de Lima a fines de abril para promover una solución pacífica en el conflicto de las islas Malvinas.

La espectacular revelación fue formulada hoy aquí, en declaraciones exclusivas a EXCELSIOR, por un alto funcionario de la ONU que intervino como intermediario en las febriles negociaciones realizadas a fines de abril entre Buenos Aires, Londres, Lima y Washington.

Como prueba de sus afirmaciones, el diplomático exhibió algunos ejemplares de los borradores elaborados durante el proceso de negociaciones secretas.

El funcionario, que estuvo recientemente en Lima, obtuvo otras confidencias sobre algunos aspectos, ignorados hasta ahora, de las gestiones hechas para obtener un alto el fuego entre Argentina y Gran Bretaña.

Después de una conversación privada con el Presidente peruano, el diplomático sacó la conclusión de que Belaúnde tiene la íntima convicción de que Margaret Thatcher "bombardeó" el plan de paz, convencida de que necesitaba ganar tiempo para obtener una victoria militar.

La misma opinión comparten —según el funcionario— el canciller peruano Javier Pérez Stella y el embajador peruano ante la ONU, Frank Ortiz.

## EL 10 DE MAYO SE PERDIÓ LA POSIBILIDAD

La posibilidad de llegar a una solución negociada de paz se frustró el 10 de mayo, cuando el submarino nuclear británico Conqueror torpedeó al crucero argentino General Belgrano.

"El 30 de abril se había llegado a una fórmula de compromiso para detener las hostilidades, pero el hundimiento del crucero General Belgrano anuló todos los progresos y provocó la ruptura de las negociaciones", confió el diplomático.

La versión fue confirmada por otros diplomáticos de la ONU que participaron en las negociaciones como intermediarios.

Sólo la voluntad de torpedear las negociaciones puede explicar la decisión de Londres de hundir al General Belgrano, que se encontraba fuera de la zona de exclusión. Fue apa-

rentemente una acción desesperada para sabotear el plan, porque ya se había llegado a un acuerdo", opinaron.

Para demostrar sus afirmaciones, el diplomático explicó el desarrollo del proceso de negociaciones y exhibió los borradores de los diferentes proyectos estudiados por los gobiernos de Buenos Aires y Londres, a través de la mediación de Belaúnde Terry.

## CUATRO PUNTOS DEL PLAN

El primer plan de paz elaborado por el gobierno de Lima, fue transmitido a través de Frank Ortiz al Departamento de Estado de Washington, incluía cuatro puntos:

1—Un periodo de tregua  
2—Retiro inmediato de las fuerzas navales y militares de ambos países.

3—Inmediata apertura de negociaciones entre Gran Bretaña y Argentina, basadas en las anteriores resoluciones de la Asamblea General de la ONU y de la reciente conferencia de la O.E.A.

(El punto alude a las recomendaciones formuladas a ambos países de agitar las discusiones de "descolonización", con respeto de los "intereses y del estilo de vida" de los isleños. La OEA, por su parte, reconoció los derechos de Argentina de reclamar su soberanía sobre las Malvinas.)

4—Administración temporal de las islas a cargo de la ONU, con el apoyo de una fuerza internacional de paz.

Posteriormente, como resultado de una serie de conversaciones entre Belaúnde y el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, el proyecto fue transformado en un plan de siete puntos:

1—Cese inmediato de las hostilidades.

2—Retiro de las fuerzas armadas de ambos países.

3—Instalación temporal en las islas de representantes de países ajenos a las partes interesadas en el conflicto.

4—Los gobiernos de Gran Bretaña y Argentina deberán reconocer la existencia de un conflicto y de reclamos conflictivos sobre las Malvinas.

5—Ambos gobiernos deberán reconocer que las posiciones e intereses de los isleños, se tendrán que tomar en cuenta en la búsqueda de una solución pacífica del problema.

6—El grupo de contacto que debe intervenir inmediatamente en las negociaciones para tratar de lograr

que se haga efectivo este acuerdo, estará integrado por Brasil, Perú, Alemania Federal y Estados Unidos.

7—Bajo la responsabilidad de los cuatro países, debe buscarse un acuerdo definitivo antes del 30 de abril del próximo año.

El plan fue considerado "aceptable" por el canciller británico, Francis Pym. En cambio, Argentina sugirió dos modificaciones: En el punto 5, excluir el término "de sesos" o "posiciones" ("viewpoint", en inglés), y dejar solamente la palabra "intereses".

Al mismo tiempo, Perú también propuso algunas modificaciones al punto 4.

Luego de una serie de comunicaciones entre Buenos Aires, Lima, Washington, Nueva York y Londres, se llegó a un principio de coincidencia para redactar nuevamente los puntos 4, 5 y 6 de la siguiente forma:

4—Los dos gobiernos reconocen la existencia de un conflicto y de reclamos conflictivos sobre las Malvinas, y tomarán en cuenta las resoluciones sobre las islas aprobadas en varios organismos internacionales.

5—Los dos gobiernos reconocen que se deben tener en consideración los intereses y aspiraciones de los habitantes locales, en la solución definitiva al problema.

6—El grupo de contacto que intervendrá inmediatamente en las negociaciones para implementar este acuerdo, debe estar compuesto por varios países designados de común acuerdo.

El sábado 1º de mayo, al comienzo de la tarde, Belaúnde Terry recibió un llamado del Presidente argentino, Leopoldo Galtieri, para anunciarle que acababa de consultar el texto del proyecto con los otros dos comandantes en jefe de la Junta Militar.

Después de obtener su acuerdo —le anunció Galtieri— se había comenzado a redactar una resolución destinada a aprobar oficialmente las propuestas.

Luego de agradecer los discretos esfuerzos realizados por Belaúnde, Galtieri le anunció que volvería a llamarlo en unas horas.

Con un suspiro de alivio, Belaúnde Terry se instaló en su departamento privado del Palacio Pizarro para ver la televisión.

Pocos minutos después, se interrumpió el programa para anunciar que la armada británica había torpedeado al crucero General Belgrano.

En ese momento comprendió que también había comenzado a hundirse el plan de paz elaborado con tantas dificultades.

## Perú Defenderá a Argentina Ante la CEE

BRUSELAS, 16 de mayo. (EFE).— El Primer Ministro peruano, Manuel Ulloa, va a defender la posición argentina en su visita a la Comunidad Económica Europea (CEE), que empieza mañana lunes.

Ulloa permanecerá hasta el miércoles en Bruselas y pedirá a las autoridades de los "Diez" que no sigan apoyando a Gran Bretaña con más sanciones económicas contra Argentina por el conflicto de las Malvinas, según dijo a EFE una fuente diplomática peruana.

Es probable que el mismo lunes se conozca ya la decisión de la CEE sobre la renovación de estas sanciones, que se decidieron hace un mes y terminan a medianoche (GMT) de ese día.

Los ministros de asuntos exteriores de la CEE están reunidos en Luxemburgo para decidir sobre esta presión, que puede originar un conflicto entre Iberoamérica y los "Diez", según los observadores.

Toda Iberoamérica ha manifestado su apoyo a Argentina y protestado contra las sanciones de la CEE contra un país en vías de desarrollo.

El Primer Ministro peruano recordará a los comunitarios que continuar la presión económica puede provocar una agravación del conflicto, como ya declaró en Helsinki hace unos días.

Ulloa asistió en la capital de Finlandia a una reunión del Fondo Monetario Internacional y habló en nombre de su país, del Grupo Andino y de toda Iberoamérica.

El Primer Ministro hablará también con las autoridades belgas sobre temas

de interés bilateral en los dos primeros días de su visita a Bruselas.

### ACUERDO DE COOPERACION

El miércoles acudirá a la Comisión Europea, el órgano ejecutivo de la CEE, y se entrevistará con su presidente, Gastón Thorn y con el encargado de relaciones exteriores, Wilhelm Haferkamp.

Además de la crisis entre Iberoamérica y la CEE por la guerra en las Malvinas, también se hablará de la firma del acuerdo de cooperación entre la CEE y Pacto Andino.

Los cinco países andinos, Perú, Venezuela, Ecuador, Colombia y Bolivia, esperan que la CEE se decida a anunciar la fecha de la firma de este acuerdo, que está ya redactado y sólo espera un momento adecuado para salir de los archivos.

El proceso de preparación del acuerdo se vio paralizado poco después de iniciado por el golpe de Estado del general Luis García Meza en Bolivia en julio de 1980.

Cuando todo parecía listo para una solución, la crisis de las Malvinas se convirtió en nuevo obstáculo.

Las autoridades comunitarias repitieron que el apoyo del Grupo Andino a Argentina y el de los Diez a Londres no significaba que se hubiera "congelado" el proceso.

La visita de Ulloa puede acelerar una firma de este acuerdo marco, pero los observadores no se animan al optimismo sobre el futuro de las relaciones entre Iberoamérica y la Europea de los Diez.

## Casi Seguro Aplazamiento del Viaje del Papa al Reino Unido

CIUDAD DEL VATICANO, 16 de mayo. — (EFE, UPI, AFP, Latin-Reuters, y ANSA).—Ante unos 50 mil fieles, reunidos en la Plaza de San Pedro de esta ciudad, el Papa declaró que la guerra entre Argentina e Inglaterra destruyó "el

marco pacífico y sereno" necesario para hacer su proyectado viaje a Gran Bretaña, a partir del 28 de mayo hasta el 2 de junio.

El viaje del Sumo Pontífice a Gran Bretaña, preparado hace año y medio será aplazado casi seguramente a causa del conflicto anglo-argentino por las Malvinas.

Su Santidad expresó sus deseos de que la "buena voluntad" de los hombres pueda restablecer la paz, condición indispensable para su itinerario.

"Sé con cuanto deseo y cuanta esperanza espera este viaje la comunidad católica británica, pero desafortunadamente los bien conocidos sucesos ocurridos en el Atlántico Sur, perturbaron la atmósfera en vísperas del viaje poniendo en duda la posibilidad de la visita, cuyo marco debe ser de paz y serenidad", expresó el Pontífice.

El Papa dijo que es de gran importancia también el viaje a Gran Bretaña, para la causa ecuménica, en la búsqueda de la unidad con la Iglesia Anglicana británica, añadiendo que "bajo cualquier aspecto, uno puede definirlo justamente como un suceso histórico", concluyó.

## Premio a Mario Augusto Bunge

Por MIGUEL BUENO

Tal parece que España trata de resarcirse de la postración en que se mantuvo durante las cuatro décadas de dictadura franquista, y ahora estimula a la creación cultural mediante premios y preseas con los cuales han resultado favorecidos algunos latinoamericanos, y eso es tanto como premiar también a la cultura española, de la cual prioritariamente y a pesar de todo, descendemos en línea directa.

Ahora se acaba de conferir un premio que lleva el nombre del Príncipe de Asturias al filósofo argentino Mario Augusto Bunge. Y antes de comentar la personalidad del premiado, permítase una respetuosa sugerencia. ¿Por qué dichos premios españoles no se aplican bajo nombres de figuras de la cultura hispana, que hay muchas? Es el caso de Cervantes, por ejemplo. Aunque el Príncipe de Asturias sea muy respetable como persona y como institución, es un hecho que la mayoría de los intelectuales, de gran valía sobre todo, son gente demócrata o cuando menos refractarios a la aristocracia. Mucho ganarían esos premios si llevaran los nombres de Marañón, Lope, Goya o qué sé yo, que España ha tenido verdaderas galaxias de grandes talentos. Y perdón por el atrevimiento.

Pero volviendo al premiado, se trata de un destacado filósofo que vive en México, o cuando menos hasta hace poco tiempo aquí estaba trabajando en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, donde se le profesa unánime respeto por su gran sabiduría y erudición, y disfruta de generalizado aprecio pese a que, como buen argentino, algunos lo consideran un tanto pedante.

Pero el hombre conoce lo suyo y su conocimiento resalta tanto más por cuanto casi nadie lo posee: está enclavado en una moda muy generalizada consistente en hacer de la filosofía una ciencia al estilo matemático, lo cual dice muy poco a quienes nos hemos formado en una corriente que fue innovadora pero que junto a esa parece ya conservadora.

## **Ataque aéreo a barcos y bases argentinas**

**► Invasión a las Malvinas  
esta semana, si no avanzan  
las negociaciones: Nott**

DPA, AFP, UPI, Reuter, AP,  
PL, IPS y EFE

LONDRES, 16 de mayo. — Aviones de guerra británicos atacaron esta mañana a dos barcos argentinos en el canal que separa a las dos principales islas de las Malvinas, obligando a la tripulación de uno de ellos a abandonar la nave. Posteriormente, los aparatos *Sea Harrier* bombardearon las posiciones enemigas en Puerto Darwin y Bahía de los Zorros, pero hasta el momento se desconoce el resultado de esa incursión, informó hoy el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña.

En un comunicado de última hora, la junta militar argentina dijo que las tropas acantonadas en el archipiélago repelieron con fuego de cañones el ataque de los aviones ingleses y que la pista de aterrizaje de Puerto Argentino no había sufrido ningún daño. Así desmintió la información difundida por los corresponsales británicos en el sentido de que la mencionada pista había sido alcanzada por un bombardeo realizado en las primeras horas de hoy.

Esta última acción no fue comentada ni en Londres ni en Buenos Aires, donde la junta militar informó también que el buque mercante *Isla de los Estados*, que desapareció cuando navegaba en la zona de las Malvinas, habría sufrido un siniestro, ya que hoy fueron encontrados algunos restos del barco en las costas continentales argentinas.

## ▷ Invasión a las islas esta semana, si no avanzan las negociaciones: Nott Ataque aéreo a barcos y bases argentinas

de la primera

En tanto, el ministro inglés de Defensa, John Nott, advirtió que su país intensificará sus operaciones militares en el Atlántico sur y mencionó que las islas serían invadidas en caso de que las negociaciones de paz no "logren avanzar decididamente durante la próxima semana".

Nott declaró a la BBC que "si no concertamos un rápido acuerdo pacífico, no tendremos otra opción que proseguir con las acciones militares con mucho más vigor que el empleado hasta el momento". Finalmente, el ministro aseguró que la guarnición argentina apostada en el archipiélago está prácticamente aislada y con "serios problemas de municiones y de suministro de comida y agua".

El gobernador militar de las Malvinas, general Mario Menéndez, dijo por su parte en una entrevista difundida en Buenos Aires que los británicos estarían esperando la llegada de refuerzos para poder lanzar, "con garantías" ataques de gran envergadura sobre el archipiélago.

Sin embargo, Menéndez añadió que, "a estas alturas de la situación", el enemigo tiene que saber ya el precio que deberá pagar por una acción de tal naturaleza. También indicó que el modo como operan las fuerzas inglesas consiste en "caer sobre las posiciones argentinas unas veces al oeste y otras al este" de Puerto Argentino, pues lo que desea el enemigo es que "nuestra gente no pueda descansar tranquila".

En relación al ataque efectuado hoy contra los dos barcos en el canal que separa a las dos principales islas malvinenses, llamado canal de San Carlos por los argentinos, el Ministerio de Defensa inglés informó que uno de los aviones *Sea Harrier* fue alcanzado en la cola, pero ello no impidió que el aparato regresara

al portaviones *Hermes*.

Por su parte, los correspondientes de guerra a bordo del buque insignia inglés *Hermes*, añadieron que la embarcación argentina dañada en el ataque sería la *Río Carcania*, que fue atacada con fuego de cañón y ametralladora.

Al respecto, una fuente naval argentina, citada por la agencia oficial *Telam*, dijo en Bahía Blanca que "los colonialistas ingleses prosiguen con sus acciones de hostigamiento y ablandamiento, pero en cualquier momento se van a llevar una desagradable sorpresa".

En tanto, el estado mayor conjunto de Argentina dijo hoy que "ante versiones que circulan en los distintos medios de difusión, que deforman la realidad de los hechos y crean falsas expectativas que llevan a la opinión pública a momentos de grave confusión, reiteramos que la única información oficial es la que produce este organismo por ajustarse a elementos de juicio valederos y por disponer de la totalidad de los antecedentes utilizables".

En este sentido, el general Menéndez confirmó las acciones bélicas de ayer en las islas, pero calificó de "burda acción psicológica" las informaciones de Londres sobre bajas materiales argentinas, mientras los medios castrenses argentinos estimaron que los británicos harán un nuevo y "desesperado intento" por alcanzar mejores posiciones militares en las islas del Atlántico sur, preferentemente en la Gran Malвина.

Respecto al por qué las fuerzas inglesas no han lanzado aún una ofensiva de gran escala, los observadores argentinos dijeron que la decisión de la escuadra naval enemiga está influida por las condiciones climatológicas imperantes en la zona del conflicto, donde en

estos momentos se registran vientos de hasta 120 kilómetros por hora y olas de más de 15 metros.

Esta situación, dijeron las fuentes consultadas, no sólo hace mella en el ánimo de los efectivos embarcados en los buques ingleses, sino también en los armamentos y maquinarias almacenados en las bodegas. Voceros militares indicaron en este sentido que durante los últimos ataques de los *Sea Harrier*, pudo advertirse una actitud más cauta en el accionar de los pilotos ingleses. Añadieron que las nuevas modalidades de ataques aéreos carecen de efectividad porque las bombas son arrojadas desde gran altura y tienen escasas probabilidades de dar en el blanco.

En tanto, fuentes militares inglesas dijeron hoy que es probable que los comandos británicos efectúen más acciones sobre las Malvinas con el objetivo de destruir estaciones de radar móviles antes de que se realice el asalto final al archipiélago. La destrucción de las estaciones de radar constituye una prioridad para las fuerzas inglesas, ya que éstas permiten a los argentinos detectar buques ingleses en una zona donde pueden ser blanco fácil para los cañones ubicados en las diferentes islas que conforman el archipiélago.

En relación al ataque efectuado ayer por un comando de la armada británica, el enviado de la agencia AP dijo hoy que unos cien fusileros de un cuerpo especializado en este tipo de operaciones relámpago participaron en la fugaz invasión realizada en la isla Pebble, durante la cual destruyeron once aviones estacionados en la pista del lugar.

Antes de la llegada de los fusileros, agregó el periodista Martin Cleaver, que se encuentra a bordo del *Hermes*,

un comando especial se había infiltrado en la isla para dirigir por radio los disparos de los navios británicos que hicieron la cobertura al posterior desembarco de los infantes, quienes fueron trasladados en helicópteros. Según el periodista, la operación duró cerca de 30 minutos.

Por otra parte, unos 2 mil 500 marinos y paracaidistas británicos a bordo del buque *Canberra* estarían listos para lanzar un inminente ataque contra las Malvinas, según dijo un corresponsal del diario londinense *The Sunday Times*.

Los efectivos militares de la armada inglesa, "sombrios y resignados", se encuentran ya en sus puestos de combate y preparándose para lo que creen será un inevitable desembarco en las Malvinas, indicó el periodista John Shirley.

Finalmente, se informó en Londres que las autoridades inglesas están considerando la petición de los gobiernos de Suecia y Francia para interrogar al capitán Alfredo Astiz, capturado en las Georgias del Sur y que permanece detenido en la isla británica de Ascensión.

El diario *The Observer* dijo hoy que "Astiz puede ser interrogado" e indicó que, según sus informaciones, Londres ya ha dado una "promesa preliminar" al gobierno sueco de que tendrá acceso al prisionero argentino. Asimismo, el canciller francés Claude Cheysson, ha expresado la intención de conseguir el testimonio de Astiz sobre la desaparición de dos monjas francesas que fueron secuestradas en Buenos Aires.

Por su parte, el gobierno de Suecia desea interrogar a Astiz en relación a la muerte de la joven de esa nacionalidad, Dagmar Hagelin, acaecida también en Buenos Aires.

# Reanudan hoy conversaciones el embajador británico y el secretario general de la ONU

► La junta argentina, a la espera de nuevas reacciones

LONDRES, 16 de mayo (AFP, UPI, AP, Reuter, IPS, DPA y EFE).— La primera ministra Margaret Thatcher envió hoy al embajador ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), sir Anthony Parsons, de regreso a Nueva York tras una importante reunión del gabinete de guerra que se prolongó por espacio de seis horas y donde se trató las posibles salidas al conflicto de las Malvinas. No trascendieron detalles de las conversaciones, pero un portavoz de la señora Thatcher dijo que Parsons reanuda mañana las pláticas con el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

Mientras tanto, la junta militar argentina se mantenía hoy a la espera de reacciones diplomáticas o militares de Gran Bretaña. El canciller Nicancor Costa Méndez dijo que "hasta el lunes no se producirán novedades en el campo diplomático" y acusó nuevamente al gobierno británico por su "intransigente actitud" en las negociaciones de paz.

En este sentido, el ministro de Defensa del Reino Unido afirmó en Londres que las conversaciones de la ONU "ya no pueden estirarse más", y añadió que el informe presentado hoy por Parsons ante el gabinete de guerra "no era del todo desalentador".

En Luxemburgo, el secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, y el canciller

británico, Francis Pym, sostuvieron una larga reunión, a cuyo término dijeron que la disputa por las Malvinas está en una etapa crítica pero, añadieron, "las negociaciones para terminar las hostilidades aún siguen con vida".

Haig afirmó por su parte que respalda las gestiones de Pérez de Cuéllar, y estimó que la solución al diferendo deberá pasar por el respeto de ambas partes a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. Respecto a la postura de su país, indicó que "Estados Unidos está listo para hacer una contribución, en cualquier momento, a los esfuerzos de los que luchan por la paz".

Por su parte, el presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, pidió hoy a "todos mis colegas del mundo" que respalden las gestiones de Pérez de Cuéllar para lograr la paz en el Atlántico sur, y subrayó que los esfuerzos del secretario general de la ONU "son fundamentales, ya que del éxito o fracaso de los mismos dependen la paz mundial".

El mandatario peruano mostró su confianza en que la próxima semana "se abra paso a la razón y se pueda llegar a una fórmula de paz que permita el paréntesis necesario para el normal desarrollo de las posteriores discusiones". Refiriéndose a algunas críticas contra sus gestiones en busca de fórmulas de paz, Belaúnde

Terry dijo que el que "busca la paz mundial, sólo es un intermediario de Dios". Finalmente, expresó que una intervención de la URSS en el conflicto "vendría a ahondar aún más las actuales preocupaciones universales" y concluyó diciendo que el "buen juicio de los superpoderes hará que esta crisis no se complique".

En tanto, los diarios de Buenos Aires dijeron hoy que el embajador volante de Estados Unidos, general Vernon Walters, advirtió a la junta militar argentina que sólo un pedido formal de la Casa Blanca "podría parar a la señora Thatcher".

Según el matutino *Clarín*, "sin decirlo, Walters se mostró bastante pesimista sobre la evolución de cualquier avance negociador que se haga en los foros internacionales si se omite la activa participación de Estados Unidos en los mismos".

Mientras tanto, los medios de la prensa bonaerense dijeron que el gobierno argentino "presentará una nota de protesta" al de Estados Unidos

por "las actividades políticas desarrolladas en las últimas semanas" por su embajador en Buenos Aires, Harry Shlaudeman.

Al respecto no hubo ninguna información oficial de la Casa Rosada, aunque un funcionario de la embajada estadounidense que pidió no ser identificado, dijo que todo lo vertido sobre el tema "carece de fundamento".

El diario *Crónica* atribuyó hoy a "fuentes militares" el haber dicho que Shlaudeman "mantuvo recientemente reuniones con dirigentes políticos y sindicales de diversas extracciones, así como con empresarios".

Por otra parte, se informó hoy en la capital argentina que un sector de la Unión Cívica Radical propugnó que, una vez superada la actual crisis con Gran Bretaña, "el régimen militar deberá entregar la presidencia de la nación a un civil, quien sería acompañado en su labor por un gabinete de salvación nacional".

## Pedirá Argentina plazo para pagar el petróleo venezolano

CARACAS, 16 de mayo (IPS, Venpres). — Argentina solicitará un plazo extraordinario de un año para pagar las compras adicionales de petróleo venezolano, a raíz del conflicto en las islas Malvinas, señalaron hoy fuentes gubernamentales venezolanas. Agregaron que "si bien Argentina se auto-abastece de petróleo, su solicitud de compra obedece a la necesidad de garantizar el suministro de combustible, debido al consumo adicional por la guerra en el Atlántico Sur".

La decisión de otorgar un crédito especial dependerá del presidente Luis Herrera Campins, ya que la empresa estatal Petróleos de Venezuela vende sus productos en el mercado internacional a treinta días.

A pesar de ser un país exportador neto de petróleo, Venezuela afronta dificultades fiscales por la doble reducción en los precios y volúmenes de crudo que representan una disminución de 3 mil 166 millones de dólares en los ingresos presupuestales.

## Argentina: problemas en la exportación de granos

BUENOS AIRES, 16 de mayo (IPS). — El bloqueo británico y probables dificultades para que el principal comprador de Argentina, la Unión Soviética, aumente sus adquisiciones, representan graves e inmediatos problemas para el comercio de granos de este país, expresó el presidente del Centro de Exportadores de Cereales, Pedro García Oliver.

García Oliver señaló que el próximo 24 del presente mes la reaseguradora británica Lloyd Register of Shipping cancelará sus pólizas para los buques que hagan tráfico con Argentina, ante la ampliación de la zona de exclusión a las 12 millas náuticas de la costa argentina, establecida por la flota punitiva inglesa.

Esta situación puede ocasionar la interrupción de los embarques, cuando resta exportar unos 2 millones de toneladas de maíz, 4 millones de toneladas de sorgo y un 80 por ciento de la producción de oleaginosas, lo que representa casi la mitad del saldo exportable previsto para 1982.

De producirse esto se reducirá el ingreso de divisas al país, necesarias para la atención de la deuda externa, se provocará problemas financieros a los exportadores que generalmente operan en base a créditos en el exterior, los que a su vez se deberán enfrentar a un problema de liquidez para pagar a los productores o intermediarios.

## Entre gorilas El abrazo trasatlántico

Sergio de la Peña

mingo, Chile, Nicaragua o El Salvador, Vietnam, Corea, Irán o Libano, en otras latitudes.

Es claro que no hay sutileza ni piedad en el imperialismo. El uso de la fuerza lo justifica lo mismo Inglaterra que Estados Unidos para partir a Palestina, para desestabilizar e intervenir en Chile y poner su gorila nativo o por la posesión de una isla desolada en la mitad del Atlántico del sur que promete ser la llave de riquezas en el mar y en el Antártico. Los actos de hoy de Inglaterra son una manera de aprender historia: nada nuevo, ni el abandonar naufragos a su suerte, ni utilizar Gurkas para que les derrotan a hombrecitos cafés y subdesarrollados a nombre del derecho (pese a las ilusiones de los racistas argentinos, todos somos socialmente cafés y pequeñitos para todo lo que cuenta en esta materia que no es la coloración de la piel ni la altura física sino el ser subdesarrollados).

Además de los muertos de ambos bandos, lo peor es que los gorilas británicos refuerzan a los gorilas argentinos a través del estímulo de los sentimientos nacionalistas del pueblo. Este, como todo pueblo (el argentino, el mexicano o el inglés) no sólo es susceptible de ser engañado, sino que lo es sistemáticamente en torno a los intereses de la patria, la amenaza externa o el peligro sobre la raza. En este caso la respuesta torpe, brutal y equívoca políticamente de los ingleses se traduce en un apoyo del pueblo a los gorilas argentinos.

La ayuda entre gorilas, unos encabezados por Galtieri y otros por la Thatcher, no se reduce al auspicio del apoyo del pueblo argentino a los milicos que los dominan. También se concreta en una forma de solidaridad entre simios al evitar los ingleses que el torturador Astiz sea interrogado por las autoridades suecas y francesas en relación a algunos de sus crímenes. Como premio a su heroico comportamiento en las cámaras de tortura del ejército argentino y de su gloriosa rendición en las Georgias del Sur, ha sido devuelto a su país en vez de ser entregado a la justicia de Francia o Suecia. El trasfondo de la reivindicación del pueblo argentino sobre las Malvinas es así borrado por los intereses más burdos del concierto internacional de gorilas y su protección mutua: los argentinos, los ingleses y también, como directores del coro, los estadounidenses.

La forma que ha tomado la confrontación entre Argentina e Inglaterra en torno al dominio de las Malvinas pertenece más al siglo XVIII o XIX que a la era atómica. Esta peculiar lucha nos hace testigos de la actuación extemporánea del imperialismo británico en su mejor forma, con cañoneras y gaitas. Completa el cuadro su propósito de enviar a sus Gurkas, traidores a su pueblo que son discriminados en las calles de Londres pero asesinan a nombre de la gran reina blanca. Humillación a su condición humana que da vergüenza.

A causa de una ignorancia que se explica no sólo por lo lejano de los momentos culminantes del imperialismo británico sino también por la influencia de la leyenda estadounidense acerca de sus antepasados, se nos presentan a los piratas y asesinos británicos como simpáticos héroes que derrotan a españoles torpes llenos de olanes; portadores de la civilización que matan y aherrojan hindúes que hacen de morir de hambre una forma de vida, a negros que se la pasan golpeando tambores y cargando grandes bultos y a camelleros árabes envueltos en sábanas viejas. Ahora se puede ver cómo logró Inglaterra la denominación de "la pérdida Albión" y cómo se parece al imperialismo que sí conocemos, el de Estados Unidos, en cuanto a brutalidad, violencia e intervención en asuntos ajenos cada vez que conviene a sus intereses: Santo Do-

## La jornada de ayer en Argentina se caracterizó por un festival de rock y una manifestación pacifista

► Síntomas de cambio en la unidad que se logró por el conflicto en las Malvinas

BUENOS AIRES, 16 de mayo.— Un bombardeo británico sobre las Malvinas calificado extraoficialmente como "un ineficaz hostigamiento"; un concurrido festival de rocanrol argentino, realizado en esta ciudad, en honor a la solidaridad latinoamericana; una manifestación de los pacifistas argentinos y un tenso compás de espera, fueron los hechos que marcaron la jornada de hoy en este país. Sin embargo, frente a esa rutina, hoy comenzaron a ventilarse públicamente los movimientos que se registran en el denominado "frente interno" y que anticipan cambios en el "monolitismo" de la unidad en torno a la causa de las Malvinas.

Este domingo, los comunicados oficiales del estado mayor conjunto se limitaron a dar cuenta de los ataques — "sin consecuencias" — de dos aviones Harrier sobre Bahía Zorro y el tipo Darwin en la isla Soledad de las Malvinas; del virtual hundimiento del buque mercante — las de los Estados — con el que se perdió el contacto desde el viernes y reiteraron que "la única información oficial" es la que emite ese órgano militar.

Se fue la información oficial que se dio sobre los bombardeos aéreos y las acciones navales británicas que se vienen sucediendo desde el viernes y que tienen por objeto limpiar de minas las playas de las islas y destruir las bases aéreas que los argentinos construyeron en distintos puntos del archipiélago. Información también que, quizá por que no en su ámbito, dejó de lado los sucesos ocurridos en el "frente interno" que señalan cambios en la postura frente a la recuperación del archipiélago de las Malvinas.

De los múltiples hechos que se registraron en los últimos días, dos se presentaron como los principales: por un lado la visita secreta del embajador itinerante de Estados Unidos, Vernon Walters — ex subdirector de la CIA — que habría servido para señalar a la fuerza militar — no a la

René Delgado/enviado

Cancillería — que sólo la petición estadounidense podría contener la postura británica en la crisis del Atlántico Sur y, por otro lado, la queja del gobierno — que supuestamente se habría llevado Walters — de las actividades "poco amistosas" del embajador estadounidense en este país, Harry Schlaudeman. El diplomático estadounidense habría dinamizado sus contactos con dirigentes políticos, sindicales y empresariales argentinos, expresándose en términos "fuertes" sobre la forma en que ha procedido la junta militar en el conflicto con el Reino Unido.

A la par de esos sucesos, en el curso de la semana, se registró el secuestro de tres periodistas británicos, hecho al que el gobierno argentino le prestó una atención desmedida, si se toman en cuenta las arbitrarias que otros reporteros de distintas nacionalidades han sufrido.

Coincidentemente con esos hechos, desde el miércoles, un sector del partido Unión Cívica Radical (UCR) — segundo en importancia en el país — entró en un estado de tensión desconocido. La corriente opositora a la actual dirección del radicalismo que encabeza Raúl Alfonsín, propuso convocar al comité nacional de la UCR para designar una nueva dirigencia del partido que estaría encabezada por el último presidente civil de este país, el radical Arturo Illia. La reactivación de ese sector del radicalismo — considerado como "progresista" — llamó la atención por más de una razón.

Convoca al comité nacional cuando la veda política, a pesar de la flexibilidad que ha tenido desde la recuperación de las Malvinas, no ha sido levantada; la convocatoria se acompañó de declaraciones en el sentido de que Illia no sólo podría presidir a la UCR sino también al proceso de democratización del país que podría contemplar un gobierno "de salvación na-

cional" y, dentro del sector radical que apoya a la actual dirección de ese partido — a cargo de Carlos Contín —, se comentó que "hay elementos extrapartidistas" en la convocatoria del comité nacional.

Paralelamente a la reactivación de ese sector radical, en el editorial del diario *La Nación* se divulgó hoy que la fuerza aérea — a la sazón el arma principal en el conflicto con Gran Bretaña — impulsa "una gradual participación civil en el manejo de los asuntos públicos". La propuesta — de acuerdo con el editorial — comprendería la integración de tres consejos: de seguridad nacional, económico-social y de acción política, que abarcarían a los presidentes de los principales partidos políticos, así como a los dirigentes de los sectores gremiales y empresariales.

Otros hechos que se enmarcan con los referidos, son los que publicó el columnista de *Clarín*, Joaquín Morales Sola, quien señala que — hasta el momento y sin tomar en cuenta las pérdidas de equipo militar — la guerra consumió 300 millones de dólares y que la posición del ministro de Economía, Roberto Alemann, se presenta más débil que nunca. Aunado a ese comentario, está el hecho de que en esta semana se postergó, a instancias del ministro de Planeación, brigadier José Mirret, el plan de privatización de empresas estatales que constituía la principal bandera de la política económica que representa Alemann.

Asimismo, en este cuadro, se insertan las declaraciones del presidente Galtieri y del canciller Costa Méndez que hablan de la "flexibilidad" con la que Argentina ha concurrido a las negociaciones en las Naciones Unidas, señalamientos que supuestamente mañana tendrán su respuesta cuando el comandante en jefe de la fuerza naval hable durante la ceremonia conmemorativa del Día de la Armada.

EXCELSIOR 17 de Mayo 1982

## Perlas Japonesas

Por NIKITO NIPONGO

Buena idea la de unos exiliados argentinos: irse a defender las Malvinas. Qué sean el ejemplo todos sus compañeros, llevándose de paso a los chilenos y al resto

E. D. I. A. 16 de Mayo 1982

**Ultimátum de Margaret Thatcher****Las negociaciones en la ONU son la última oportunidad de la Junta Militar**

(PL, ANSA, AFP, EFE y DPA)

LONDRES, 17 de mayo.— La premier británica Margaret Thatcher dio hoy un público ultimátum al gobierno argentino, amenazando con una invasión a las islas Malvinas.

En una entrevista radial, la primera ministra declaró que las negociaciones que ahora se llevan a cabo en Naciones Unidas representa "la última oportunidad" para la Junta Militar argentina.

Thatcher exigió la retirada total e incondicional de los argentinos de las islas Malvinas. Mientras, fuentes del gobierno dieron a entender que ya está preparada la invasión y que el desembarco en las Malvinas "es cuestión de días".

Ante esta situación, el líder del Partido Laborista (principal fuerza de oposición), Michael Foot, dirigió una carta a la premier británica, insistiendo en que el gobierno no adopte ninguna medida militar en las próximas 48 horas y que se abra un debate en la Cámara de los Comunes, para estudiar las propuestas de una solución pacífica.

En las oficinas de Margaret Thatcher se dijo que estaban "estudiando" las propuestas del líder de la oposición, pero hasta el momento, la premier se ha mostrado intransigente e insiste en que tanto las gestiones diplomáticas,

cas, como las acciones militares, se materialicen primero y luego se explique a los parlamentarios.

Por otro lado, el gobierno británico sufrió un serio revés hoy en Luxemburgo, cuando los miembros del Mercado Común aprobaron la renovación de las sanciones contra Argentina, pero sólo por una semana más.

El aplazamiento fue acordado solo 45 minutos antes de que venciera el plazo de un mes, adoptado con anterioridad. Las delegaciones de Irlanda e Italia ofrecieron una seria resistencia e incluso los italianos amenazaron con vetar la resolución.

Margaret Thatcher, según la BBC, estaba "muy disgustada" por la forma en que se desarrollaron las discusiones del Mercado Común y las reticencias de algunos socios en brindarle apoyo en estos difíciles momentos.

En el terreno militar, el Ministerio de Defensa reconoció hoy que "tres semanas atrás" dos helicópteros ingleses chocaron en la isla Georgia del Sur, pero la noticia no había sido brindada por "razones operativas".

Como ya resulta habitual, tampoco en este choque "hubo bajas".

En realidad, el Ministerio tuvo que revelar el incidente debido a que éste aparecía relatado en una carta de uno de los soldados a sus familia-

res, y ante la alternativa de que estallara un escándalo público se dio a conocer hoy la noticia.

Pero el hecho deja flotando una serie de interrogantes acerca de algunos partes militares emitidos hasta ahora.

¿Cuántos hechos más han sido ocultados por "razones operativas"? es la pregunta que flota en el ambiente de la calle Whitehall, donde está el Ministro de Defensa.

Margaret Thatcher declaró hoy que Anthony Parsons embajador británico ante las Naciones Unidas, recibió instrucciones de llevar adelante las conversaciones indirectas con los argentinos para la solución pacífica de la crisis.

Margaret Thatcher, entrevistada por la red televisiva comercial londinense ITV declaró que Parsons recibió otra "vía libre" para tratar de persuadir a la Argentina de retirarse de las Falkland (Malvinas). "Hemos avanzado lo más lejos que ha sido posible" declaró la Thatcher, agregando: "ellos (los argentinos) son los agresores. Nosotros somos los agredidos. Si nosotros deseamos la paz, y yo lo deseo, y si ellos desean la paz, la pueden obtener retirándose".

**APOYO DE MITTERRAND**

El presidente Francois Mitterrand reafirmó hoy en Londres a la primera ministra Margaret Thatcher, la solidaridad de Francia con Gran

Bretaña en el conflicto de las islas Malvinas.

"No hay hechos nuevos que nos inciten a cambiar de opinión", declaró Mitterrand después de tres horas de entrevista con Thatcher.

"La solidaridad inmediata de Francia con Gran Bretaña es resultado de la intervención argentina por la fuerza", en las Malvinas, agregó Mitterrand, quien señaló además "la lógica lamentable creada por este acto inicial", que "no podemos aprobar".

El presidente francés expresó también su deseo de que se aproveche la primera ocasión de volver a la negociación sobre la base de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Los británicos, por su parte, señalaron que la entrevista entre Mitterrand y Thatcher fue "muy amistosa".

**CAIDA EN LA BOLSA**

La más fuerte caída cotidiana de los valores desde que estalló el conflicto de las Malvinas se produjo hoy en la Bolsa de Londres mientras que el Banco de Inglaterra se vio forzado a apoyar la libra esterlina.

La tensión producida en la bolsa londinense se debió al temor de un fracaso de las negociaciones para una solución diplomática de la crisis argentino-británica.

El índice de valores industriales cayó en 14,8 puntos, a 590,6 lo que representa una baja de 2,5 por ciento.

**SE ALEJAN AVIONES**

Seis aviones argentinos que provocaron en la mañana de hoy la alarma a bordo del portaviones británico **Hermes**, en el área de las Malvinas, viraron antes de llegar a su objetivo y al parecer retornaron a sus bases en Argentina.

**TASS**

La actitud del gobierno de Margaret Thatcher respecto a la crisis de las Malvinas "inquieta incluso a los aliados occidentales de Gran Bretaña", señala la agencia de prensa soviética TASS hoy aquí.

TASS destaca que...

**La democratización total del país no se detendrá: Alfredo Saint-Jean****El Banco Central dispuso la liquidación o la intervención de trece entidades financieras en los últimos días**

(AP, ANSA, PL, AFP, UPI y EFE)

BUENOS AIRES, 17 de mayo.— El ministro del Interior, general Alfredo Saint-Jean, reafirmó hoy que pese al conflicto bélico con Gran Bretaña que ha trastocado todos los aspectos de la vida argentina, no se detiene el proceso que culminará con "la democratización total del país".

Aunque el ministro político no dio fechas para ese objetivo —anunciado desde el primer momento de iniciarse el actual proceso de "reorganización nacional" el 24 de marzo de 1976 cuando los militares depusieron al gobierno peronista— dijo que "vamos siguiendo firmemente los pasos que nos hemos propuesto para alcanzar la meta que tanto ansiamos los argentinos".

Saint-Jean formuló declaraciones antes de viajar a la provincia de Santiago del Estero para poner en funciones al gobernador civil Carlos Jensen Viano, en sustitución del general César Ochoa, quien cumplió su periodo de seis años como gobernador.

Saint-Jean enfatizó que ese cambio de un civil por un militar ejemplifica la presencia civil en el gobierno militar y refleja los propósitos militares de dar paso al retorno del estado de derecho.

Por lo mismo, el ministro rechazó que el tema de las Malvinas fuera "excluyente" en el país, dando a entender que no se archivarán los propósitos políticos internos anunciados desde tiempo atrás.

Por su parte, el canciller Nicanor Costa Méndez dijo anoche que el gobierno argentino "está dispuesto a negociar, pero también estamos preparados para rechazar los ataques británicos".

"La demora en las negociaciones y la negativa a aceptar un diálogo formal y razonable se debe enteramente a la posición intransigente de los británicos", dijo el canciller en una entrevista para las cadenas de televisión estadounidenses CBS y ABC, parte de cuyo texto fue difundido aquí por la agencia oficial Telam.

De su lado, la embajada norteamericana en Buenos Aires negó hoy que su país haya precipitado el conflicto argentino británico en el Atlántico meridional y acusó a la Unión Soviética de llevar a cabo propaganda antinorteamericana para fomentar una escisión entre Estados Unidos y América Latina.

"La crisis del Atlántico Sur dice el comunicado no le brinda ningún beneficio a los Estados Unidos y, por otra parte, es ridículo pensar que este país ha precipitado el conflicto para obtener beneficios en las islas Malvinas, según declaró el secretario de Estado, Alexander Haig el 30 de abril último".

Mientras tanto, versiones sobre una presunta protesta del gobierno argenti-

no dirigida al gobierno de Estados Unidos por incursiones "en temas de política interna" de su embajador aquí Harry Shlaudeman, destaca hoy el **Diario Popular**.

De acuerdo con el periódico, que atribuye su información a fuentes militares, el diplomático sostuvo conversaciones con dirigentes políticos, sindicales y empresariales.

**Diario Popular** consignó que en el transcurso de estos encuentros Shlaudeman "ha utilizado expresiones que exceden las propias de su investidura diplomática, entrando en temas de la política interna argentina".

**LIQUIDACIONES**

El Banco Central de la República Argentina (BCRA) dispuso la liquidación o intervención de trece entidades financieras en el último mes, por situaciones de liquidez, según consignaron fuentes de la entidad bancaria.

Otras veinte entidades se encuentran en situaciones "muy difíciles" dijeron fuentes responsables del BCRA, citadas por la agencia privada **Noticias Argentinas**.

La entidad bancaria decidió hoy la liquidación de las financieras **Corfar** y **Simbolo**, en tanto que en el último mes adoptó similar medida para con el Banco del Acuerdo, las compañías Río Paraná, Occidente, Ramos Mejía, Haedo, Cordar y Simbolo, las cajas de crédito Ruta del Sol, América Latina, Herco, La Liberal y Río de la Plata. Fue intervenida, en cambio la Sociedad de Ahorro y Préstamos Transfina.

**ALUSION A EU**

El gobernador de las islas Malvinas, general Mario A. Menéndez, declaró que la flota británica enviada para tratar de reconquistar el archipiélago tiene información bastante precisa sobre las defensas argentinas a través de fotos de Satélites.

Aludió así a la información proporcionada por satélites norteamericanos a Gran Bretaña en virtud de acuerdos militares vigentes entre Washington y Londres.

Entretanto la tripulación del **Río Caracaná** salió ileso del siniestro que sufrió el buque al ser atacado por los británicos, según un comunicado emitido esta madrugada por el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas argentinas.

El mencionado navío había quedado incendiado tras el ataque británico realizado a las 17:00 GMT y del que las Fuerzas Armadas argentinas habían informado en el comunicado número 58.

El **Río Caracaná** estaba dedicado a

tareas de transporte de víveres, medicinas y combustibles para los malvinenses.

Asimismo, varias instalaciones pertenecientes a la población civil "fueron destruidas en Bahía Fox como consecuencia de los ataques de aviones **Sea Harrier** británicos durante el día de ayer".

La información facilitada por el último comunicado del Estado Mayor Conjunto, que lleva el número 61, añade que "una bomba de alto poder no detonó luego de caer próxima a una casa habitada por civiles en" puerto Darwin".

De su lado, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo, afirmó esta noche que una vez perfectamente localizados los efectivos británicos "le vamos a hacer un ataque masivo".

**PRESUMIBLE INVASION**

La inminencia de un desembarco en las Malvinas por tropas británicas se está convirtiendo casi en una realidad, de acuerdo a opiniones militares oficiales y oficiosas.

El continuo hostigamiento de las islas y la diversidad de blancos escogidos por los británicos conducen a esas fuentes a aceptar tal eventualidad, pero con la advertencia de que ello tendría por consecuencia "una victoria a lo Pirro".

La decisión de mantener las islas "cueste lo que cueste" fue ratificada por otro lado por las fuentes castrenses requeridas, según las cuales los británicos "podrían provocarnos revés, pero nunca más dejaremos las islas".

Para esos medios, el frente militar actual nada tiene que ver con el diplomático que se desarrolla en varias capitales puesto que "la otra parte" ha "impuesto conversaciones bajo la presión constante de la fuerza, indesmentible con sus repetidos ataques sobre las islas".

**LOS INTRANSIGENTES**

El Partido Intransigentes (PI) instó al gobierno a buscar "una solución pacífica y honorable" del conflicto con Gran Bretaña, preservando "no sólo la soberanía territorial, sino el concepto de soberanía integral" en todos los órdenes.

Tras requerir la "inmediata convocatoria del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el PI alienta a desechar toda intervención de Estados Unidos u otras potencias aliadas "con el enemigo" británico.

**Por una semana más****Prorrogó la CEE las sanciones económicas contra Argentina****Interrumpidas en el fin de semana****Reinició Pérez de Cuéllar las pláticas con Enrique Ros y Anthony Parsons**

(PL, AP, AFP y ANSA)

NACIONES UNIDAS, 17 de mayo.— El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, reinició hoy sus negociaciones en busca de una solución pacífica para el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

Las negociaciones se interrumpieron el pasado fin de semana, por el viaje a Londres de los embajadores británicos en la ONU y Washington, Anthony Parsons, y Nicholas Henderson respectivamente, para informar sobre la situación y recibir instrucciones.

Pérez de Cuéllar se había reunido durante siete días consecutivos con Parsons y el vicescanciller argentino, Enrique Ros, tratando de conciliar los respectivos intereses.

(PL, AP, AFP y ANSA)

NACIONES UNIDAS. 17 de mayo.— El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, reinició hoy sus negociaciones en busca de una solución pacífica para el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

Las negociaciones se interrumpieron el pasado fin de semana, por el viaje a Londres de los embajadores británicos en la ONU y Washington, Anthony Parsons, y Nicholas Henderson respectivamente, para informar sobre la situación y recibir instrucciones.

Pérez de Cuéllar se había reunido durante siete días consecutivos con Parsons y el vicescanciller argentino, Enrique Ros, tratando de conciliar los respectivos intereses.

El secretario general informó que esta tarde se reanudarán las negociaciones y consideró que el martes y jueves próximos serán días decisivos en sus gestiones.

El plan original de Pérez de Cuéllar incluía un cese el fuego inmediato, la retirada de las fuerzas de ambos países del área, el establecimiento de una administración provisional bajo el auspicio de la ONU y la realización de conversaciones sobre la soberanía en un plazo fijo.

#### ENRIQUE ROS

El subsecretario de Relaciones Exteriores de Argentina, Enrique Ros, se reunió esta tarde con el secretario general Javier Pérez de Cuéllar, según dijo, a la llegada a la sede de la ONU "para enterarse de las interesantes propuestas británicas".

Ros se refería a "las nuevas instrucciones" que había traído esta mañana el embajador del Reino Unido, sir Antony Parsons, quien llegó hoy a Londres.

Ros llegó a la reunión a las 3:45 acompañado del embajador ante las Naciones Unidas, Eduardo A. Roca; el embajador Arnoldo Listre, director de Organismos Internacionales de la cancillería y Roberto García Moritán, miembro del gabinete de la cancillería.

#### ANTHONY PARSONS

Seguimos "desarrollando esfuerzos muy serios, firmes y urgentes para lograr un arreglo negociado" de la crisis de las Malvinas, declaró hoy el representante británico ante las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons.

Parsons hizo esta declaración después de entrevistarse con el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas.

El diplomático se negó a dar la menor indicación sobre las instrucciones que recibió en Londres durante sus entrevistas con los miembros del gobierno británico, las que calificó de "extraordinariamente útiles".

#### PETROLIO VENEZOLANO A ARGENTINA

El ministro de Energía y Minas, Humberto Calderón Berti, señaló en Caracas que Venezuela y Argentina habían llegado en principio a un acuerdo para el suministro de petróleo venezolano a esa nación.

La solicitud argentina, indicó el ministro, fue atendida positivamente, y sólo queda ahora concretar la negociación entre las respectivas empresas estatales petroleras, Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) de Argentina y Petróleos de Venezuela (PDVSA).

#### NOVOSTI

El conflicto de las Malvinas supera el marco de un diferendo entre Gran Bretaña y Argentina para convertirse en "una confrontación entre los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Tercer Mundo" estimó la agencia de prensa soviética Novosti, captada hoy aquí.

Novosti considera que el conflicto "no reside sólo en el deseo de los socios anglo-norteamericanos de recuperar por la fuerza las islas Malvinas para, principalmente, domi-

nar las vías marítimas del Atlántico hacia el Pacífico y el oro negro de la meseta continental, sino "castigar" la política independiente de Argentina".

"La vuelta de Occidente a las expediciones punitivas y al robo en el espíritu de las peores tradiciones de la piratería del pasado crea una amenaza contra todos los países en desarrollo y a toda la humanidad", añade Novosti.

#### TASS

La actitud del gobierno de Margaret Thatcher respecto a la crisis de las Malvinas "inquieta incluso a los aliados occidentales de Gran Bretaña", señala la agencia de prensa soviética TASS hoy aquí.

TASS destaca que ayer domingo, "la reunión de ministros de Relaciones Exteriores del Mercado Común Europeo fue incapaz de tomar alguna decisión respecto a la renovación de las sanciones comerciales de la CEE contra Argentina, que hace un mes habían sido aprobadas bajo la presión de Gran Bretaña y Estados Unidos".

En su despacho fechado en Londres, la agencia indica que los cancilleres del Mercado Común Europeo proseguirán hoy sus negociaciones y añade que "las protestas contra la forma como el gobierno conservador encara el conflicto anglo-argentino aumentan en Gran Bretaña misma".

#### URGEN A BELAUDE

La ayuda militar masiva de Perú a Argentina en el marco del conflicto de las Malvinas "debe concretarse ya", declaró el ministro peruano de Guerra, general Luis Cisneros, a la revista Caretas de esta capital.

En declaraciones publicadas hoy por Caretas Cisneros agregó que la solidaridad latinoamericana debería concretarse también en una asistencia bélica, con lo que Gran Bretaña quedaría impedida de movilizar sus aviones y su flota, porque el armamento de la región es muy moderno.

"En mi concepto, dijo el ministro, debe materializarse ya y en forma efectiva (el aporte militar), enviando a Argentina buques de superficie, submarinos, aviones, helicópteros, pertrechos militares, tanques, sistemas antiaéreos, antitanques, personal, todo lo que Argentina requiera y el Perú esté en condiciones de poder aportar".

Tras indicar que "es concebible la presencia de unidades del Ejército (peruano), de distinta magnitud, en Argentina, en el caso de que ese país las requiera", agregó que le "agradaría poder estar presente hoy día con mis hermanos argentinos en las Malvinas", pero que su voluntad está supeditada a la aprobación del presidente, Fernando Belaúnde, por imperio constitucional.

Preguntado sobre si las flotas de América Latina podrían enfrentar con éxito a la inglesa, repuso que "podríamos decir que cuantitativamente somos superiores, y "constituirían una gran fuerza naval disuasiva que haría recapacitar a Inglaterra sobre su presencia en el Atlántico Sur".

Indicando que no conoce a detalle el equipo bélico de las otras armadas, declaró que la peruana "es una de las mejor equipadas del continente, con material sumamente sofisticado y de las últimas generaciones", aparte de "estar toda más cerca de sus bases de apoyo que la británica".

#### DERROTA DE EUROPA OCCIDENTAL Y EU.

"No importa como termine, el caso de las Falkland-Malvinas, es ya una derrota de Europa Occidental y de Estados Unidos". Así se expresó hoy el subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores, el socialista Roberto Palleschi.

Esta declaración sigue a otras tomas de posición de los socialistas italianos que fueron los primeros que declararon no compartir las sanciones económicas de la Comunidad Europea, por solidaridad con Gran Bretaña, decretó hace un mes contra Argentina.

que provocaron en la mañana de hoy la alarma a bordo del portaaviones británico **Hermes**, en el área de las Malvinas, viraron antes de llegar a su objetivo y al parecer retornaron a sus bases en Argentina.



TROPAS INGLESAS realizan prácticas de desembarco en la isla de Ascensión, como paso previo a una eventual invasión de las Malvinas. (Radiofoto UPI).

## La URSS suspende compras de granos en Argentina y los adquiere en EU: AFP

LONDRES, 17 de mayo (AFP).— La Unión Soviética suspendió al parecer sus compras de cereales a la Argentina desde que estalló la crisis de las Malvinas, según medios cerealeros londinenses.

Los analistas Landell Mills, especializados en el comercio de materias primas, afirman incluso que los soviéticos han comenzado a subarrendar en la bolsa de fletes marítimos pequeños cargueros que habían previamente arrendado para transportar cereales del Río de la Plata al Mar Negro.

En cambio, los soviéticos buscan ahora, según los analistas, cargueros de gran tonelaje que convienen mejor para el transporte de cereales de Estados Unidos.

Antes del conflicto, la URSS había concluido con Argentina contratos sobre la entrega de 6.5 millones de toneladas de cereales y de granos de oleaginosas y Argentina esperaba venderle de 8.5 millones a 11 millones de toneladas más, sobre su cosecha corriente.

La Unión Soviética habría sido de nuevo este año el más importante cliente de Argentina.

Ya el año pasado, los soviéticos habían absorbido más de tres cuartos de las exportaciones cerealeras de Argentina por una suma que, con las entregas de carne efectuadas al mismo tiempo, alcanzaron aproximadamente a 3 mil 500 millones de dólares o sea, 40 por ciento de los ingresos totales de divisas de ese país.

Según la opinión de los co-

muniqués no le queda ningún espacio a los Estados Unidos y, por otra parte, es ridículo pensar que este país ha precipitado el conflicto para obtener beneficios en las islas Malvinas, según declaró el secretario de Estado, Alexander Haig el 30 de abril último".

Mientras tanto, versiones sobre una presunta protesta del gobierno argen-

tiniano de las Fuerzas Armadas argentinas.

El mencionado navío quedado incendiado tras el ataque británico realizado ayer a las 17:00 GMT y del que las Fuerzas Armadas argentinas habían informado en el comunicado número 58.

El Río Carcarañá estaba dedicado a

## Por una semana más. Prorrogó la CEE las sanciones económicas contra Argentina (AFP y DPA)

LUXEMBURGO, 17 de mayo.— La prolongación de las sanciones económicas contra Argentina, adoptada hoy por los ministros de Relaciones Exteriores de los 10 países de la Comunidad Europea, fue anunciada cuando sólo faltaban 45 minutos para la expiración del embargo sobre las importaciones argentinas.

El anuncio de la decisión lo hizo el vocero británico a las 21:15 GMT, es decir, cuando faltaban tres cuartos de hora para que se cumpliera el mes de embargo de las importaciones argentinas fijado por unanimidad de los diez países europeos el pasado 16 de abril, como consecuencia a la invasión de las islas Malvinas por las Fuerzas Armadas argentinas.

Ocho países europeos aceptaron hoy la prolongación sobre una base comunitaria y con las mismas condiciones que el mes pasado.

En cambio, Italia e Irlanda alegaron obligaciones nacionales y decidieron mantener las sanciones durante siete días, pero sin sentirse ligadas por la decisión comunitaria.

Los observadores estiman que se llegó a ese resultado para no perturbar los esfuerzos del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, quien declaró que las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña entraban hoy "en su último día".

Los ministros se reunieron a las 20:00 horas y tras dos horas de discusiones sin resultado se separaron para participar en una cena oficial de los participantes en el consejo del Atlántico Norte (OTAN) que se celebra al mismo tiempo en Luxemburgo.

Los diez de la CEE volvieron a reunirse a las 22 horas y por último llegaron al acuerdo sobre las sanciones.

Se creía que Italia y probablemente Irlanda rehusarían adherirse a los otros Estados miembros para reconducir por un mes, pero Italia adujo la posición de las fuerzas políticas que componen la coalición gubernamental (socialistas y democristianos) en el país que se pronunció con claridad contra las sanciones.

El ministro francés de Relaciones Exteriores, Claude Cheysson, declaró que "sería terrible tomar una decisión que modificará uno de los elementos de la negociación entre Argentina y Gran Bretaña en el momento en que según el secretario general de la ONU, los próximos días serán los últimos en su esfuerzo por hallar una solución negociada".

Pese a todo, rindió homenaje a la actitud de los italianos, calificando de heroica su decisión de imponer sanciones, hace un mes, a un país en el que casi la mitad de la población es de origen italiano.

Luego de adoptar la decisión de prorrogar las sanciones, los ministros evocaron el problema de la reducción de la contribución británica al presupuesto de la CEE.

#### LA POSICION DE ITALIA

En la conferencia de los ministros del Exterior de los diez Estados de la CEE, en Luxemburgo, el ministro italiano, Emilio Colombo, aplicó las instrucciones de su gobierno con referencia a los vitales intereses de Italia.

El gobierno italiano, que se sumó hace un mes a los votos a favor de las sanciones comunitarias a Argentina, modificó radicalmente su actitud como consecuencia de los sangrientos combates argentino-británicos en las Malvinas, en el Atlántico Sur, colonia británica reivindicada por Argentina, y ocupada por unidades argentinas desde el 2 de abril.

El gobierno italiano, pluripartidario, comprobó que la mayoría de los partidos políticos, incluido el democristiano, cobraron crecientemente conciencia de que es de origen italiano gran parte de la población argentina.

Cuando fueron publicadas las listas de muertos argentinos en los combates de las Malvinas, se vio que la mayoría de ellos tenían apellidos italianos.

El gobierno italiano trascendió hoy en círculos de la conferencia de la CEE (Luxemburgo) teme ser derribado en el Parlamento en caso de proseguir las sanciones a Argentina de la Comunidad Europea.

## De aquí y de allá

### Sólo la divina providencia puede salvar a Galtieri

por Frida MODAK

Más allá de la forma en que se supere finalmente el conflicto de las Malvinas, lo interesante será observar qué pasa con el general Leopoldo Fortunato Galtieri, actual jefe del régimen militar argentino. Es necesario recordar que Galtieri fue impuesto en el cargo por el gobierno norteamericano, después que el militar pasara todos los exámenes de rigor en una visita a los Estados Unidos. Una vez que el imperio le dio su aprobación, la cúpula uniformada inició las maniobras para que el general Roberto Viola dejara libre el cargo de cabeza visible de la dictadura. No fue fácil hacer el cambio, por la negativa de Viola, pero todo terminó por salir a gusto del imperio.

Comenzó entonces el público idilio entre la administración Reagan y Galtieri, quien fue accediendo a todos los deseos de los que lo habían instalado en el poder. Pero una cosa es enviar soldados a El Salvador para que ayuden a reprimir y asesinar al pueblo de esa nación centroamericana y otra muy distinta mandarlos a las Malvinas a afectar los intereses de un aliado de aquellos a los que se sirve. A Galtieri le faltó perspicacia para entenderlo antes de la ocupación de las islas y siguió careciendo de ella después, porque si se hubiera mostrado más flexible cuando el Secretario de Estado norteamericano hacía las veces de mediador y le hubiera dado a los Estados Unidos la oportunidad de establecerse militarmente y sin problemas en esa región; el romance no se había interrumpido. Por el contrario, su permanencia al frente del régimen argentino habría quedado asegurada contra cualquier intento de derrocarlo, o de hacerlo renunciar como a Viola, que hubiesen patrocinado sectores de sus uniformados colegas.

Al actuar como lo ha hecho hasta ahora, Galtieri está más expuesto a que lo saquen, que antes del conflicto y eso puede ser con o sin la ayuda o la inspiración de Washington. Pero Washington parece dispuesto a ayudar y a inspirar a los que quieran realizar esa tarea, según se advierte por las noticias provenientes de Buenos Aires. El general Vernon Walters, ex subdirector de la CIA, no es exactamente un embajador viajero, sino más bien una especie de "trasmisor móvil" en lo que respecta a instructivos de desestabilización. De ahí que no resulta extraño que inmediatamente después de la visita de Walters a la Argentina, empezaran a surgir versiones acerca de la desestabilización de Galtieri, promovida por el embajador estadounidense allí, Harry Schlaudeman quien tiene un largo historial en este rubro.

Las razones para desestabilizar a Galtieri no sólo están referidas a su actitud en el conflicto mismo, sino a lo que esa actitud ha provocado en el plano interno en su país. Aunque publicitaria-

mente las cosas se manejan para dar la impresión de que en estos momentos el régimen tiene apoyo masivo, lo cierto es que en las multitudinarias concentraciones que se efectúan en defensa de la soberanía argentina en las Malvinas se corean, a la par, consignas en las que se afirma que la junta "caerá". Sin entrar en consideraciones sobre las polémicas que existen a nivel político, todo indica que a nivel popular hay claridad en que debe buscarse la forma de aprovechar esta coyuntura para derrocar al régimen militar. Si hubiera acuerdo político y por lo tanto conducción política, estos sucesos podrían derivar en acontecimientos importantes.

A estas conclusiones se llega, después de escuchar los relatos de los jóvenes latinoamericanos que integraron la delegación que la semana pasada viajó a la Argentina a expresar su solidaridad con el pueblo de esa nación y no con el régimen de Galtieri. Resulta importante destacar que así se lo manifestaron a los propios enviados de Galtieri que les transmitieron la gentil invitación del general, quien estaba muy deseoso de que lo visitaran. La misma respuesta le dieron al canciller Costa Mendez, quien también les ofreció una entrevista. En cambio, los jóvenes, cuyas edades fluctúan entre los 18 y los 20 años, sostuvieron reuniones por separado con los dirigentes políticos adultos de todos los partidos, excepto los de derecha. Participaron, igualmente, en múltiples actos preparados por las organizaciones juveniles y eso les permitió apreciar la diferencia entre lo que éstos constituyen para la mayoría de los argentinos y el uso deformado que se les da en vista de que no se pueden prohibir a estas alturas de los hechos.

Galtieri tiene que guardar silencio ante las consignas en su contra, porque es el precio que está pagando por la unidad nacional en torno al problema que concierne a la soberanía. Además, no le conviene admitir que como consecuencia de la ocupación de las Malvinas, las fuerzas democráticas se abrieron y ocuparon un espacio político. Si lo admite, las maniobras desestabilizadoras se acelerarán. Sin embargo, tampoco es posible ocultarlo porque la embajada de los Estados Unidos también tiene que haber escuchado lo que un estadio lleno de público gritó la semana pasada cuando en el entretiempo de un partido de fútbol se anunció la presencia de la delegación de jóvenes latinoamericanos. Los vitores a Salvador Allende, a Nicaragua y a Cuba se mezclaron con los de repudio al régimen y los que vaticinaban tiempos distintos para la Argentina. De ahí que sólo la "Divina Providencia" a la que tanto invocan los dictadores, es la que puede hacer el milagro de salvar a Galtieri.

# Las lecciones de la guerra anglo-argentina

por **Alfredo VASQUEZ CARRIZOSA**, corresponsal en Colombia

BOGOTÁ.— El estudio de las consecuencias tecnológicas y políticas de la guerra de las Malvinas ha comenzado. En diversos centros del mundo principia la evaluación de los aspectos críticos del enfrentamiento entre Gran Bretaña y Argentina que ha exigido la movilización de recursos navales y aéreos de mucha importancia. No se trata de una escaramuza, ni de un simple incidente de fronteras, como fue el caso de Ecuador y Perú en 1981, porque ahora estamos ante una guerra de verdad.

## I. LA IMPRESIÓN DE LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA

La guerra de las Malvinas estalló en la noche del 1 al 2 de abril, cuando los servicios de inteligencia de los Estados Unidos y Gran Bretaña fueron sorprendidos, casi diríamos derrotados, por un operativo militar argentino, que no estaba en los cálculos de dos potencias de primera magnitud.

Hasta principios de marzo, Argentina y Gran Bretaña dialogaban sobre el tema de las Malvinas, repitiéndose la situación de Pearl Harbor, en 1941, cuando el Japón, en medio de negociaciones diplomáticas, realizó un ataque imprevisto, preparado con varios meses de antelación. La invasión de las Malvinas se hizo, seguramente con el mismo sigilo y una meticulosa preparación. Ningún ejército en el mundo puede entrar en pie de guerra para invadir un territorio, sin hacer planes de estado mayor y reunir un material adecuado.

La renuncia de Lord Carrington, secretario británico de Asuntos Extranjeros, en la primera semana del conflicto, fue la admisión palmaria de que los servicios de inteligencia de Gran Bretaña, cuyas conexiones con el norteamericano son bien conocidas, estaban en la luna.

## 2. LA VULNERABILIDAD Y DECADENCIA DE LAS UNIDADES NAVALES DE SUPERFICIE.

El hundimiento del crucero argentino "General Belgrano", como el del barco auxiliar "Alférez Sobral", acaecidos el 3 de mayo por impactos de torpedos de un submarino británico, indicó la vulnerabilidad de las unidades navales de superficie ante un ataque que pudiera llamarse clásico. La guerra submarina se ha practicado en las dos contiendas mundiales de 1914 y 1918. Lo nuevo es el radio de acción de un submarino de propulsión nuclear que puede permanecer sumergido seis meses y alcanzar el blanco a más de veinte kilómetros, sin ser detectado por unidades de superficie.

De mayor trascendencia fue la respuesta argentina con el hundimiento del destructor británico "Sheffield", por un misil de la clase "exocet" de fabricación francesa, o sea la compañía aeroespacial, guiado por radar que se desplaza sobre la superficie de las aguas al nivel de la línea de flotación escapando la vigilancia enemiga. Con un alcance similar al del torpedo de 30

kilómetros, se trata de un arma costeable por los países de medianos recursos, que fue lanzado según todas las indicaciones disponibles, desde un avión acondicionado especialmente. Con ello se ha impuesto la revisión de la estrategia naval de la OTAN y de los países, en general.

Es la primera vez —y no será la última— en que un misil acaba en pocos minutos con una unidad principal de superficie. El "Sheffield" era una nave diseñada según las técnicas ultramodernas y no se trataba como en el caso del "General Belgrano" de un barco lanzado en 1938, que escapó a la hecatombe de Pearl Harbor y sirvió en la guerra del Pacífico. Posteriormente acondicionando por la Argentina, no tenía las características del "Sheffield", el cual fue destruido, antes de hundirse en el Atlántico. Esta experiencia en la época de los misiles, plantea graves inquietudes para los países latinoamericanos y de marinas de segunda categoría, que podrían afrontar un riesgo semejante.

## Ultima oportunidad de Argentina: Thatcher; Mitterrand reiteró el apoyo de Francia a GB

En una emisión de televisión británica, Margaret Thatcher aseguró que las actuales tratativas en la ONU son la última oportunidad para que la Junta Militar argentina llegue a un acuerdo sobre el contencioso por las Malvinas.

De no ser así, la primera ministra ordenará la invasión del archipiélago malvinense, lo que se estima que puede hacerse en cuestión de días en medios londinenses.

Por su parte Francois Mitterrand, reiteró en Londres el apoyo de Francia a la Gran

Bretaña en esta contingencia.

La Comunidad Económica Europea (CEE) faltando 45 minutos para que expirara el plazo de las sanciones aplicadas contra Argentina, y luego de una tormentosa reunión, decidió prorrogar las sanciones por el término de una semana, únicamente.

Según el **Diario Popular** de Buenos Aires, la Junta Militar de gobierno habría protestado ante el gobierno de Washington por la injerencia de su embajador en Argentina en asuntos internos de la política del país.

Entretanto, dio comienzo en Naciones Unidas la octava ronda de negociaciones entre el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar y los representantes argentino y británico.

Por otro lado, mientras exiliados argentinos en España denunciaron el carácter aventurero de la guerra emprendida por Argentina, Francia y Suecia insisten en su interés por interrogar a Alfredo Astiz, prisionero de los británicos en la isla Ascensión. **(Más información cablegráfica en El Día Internacional, páginas 13 y 15)**

### Por el secuestro y torturas a dos monjas francesas

# A petición de Francia, el capitán argentino Astiz podrá ser interrogado en Gran Bretaña

\* Más de 500 argentinos exiliados se pronunciaron contra la guerra malvinense en España

(ANSA y DPA)

PARIS, 17 de mayo.— A pedido de la magistratura francesa, el capitán argentino Alfredo Astiz, tomado prisionero por los británicos el 26 de abril último en las Georgias del Sur y actualmente detenido en la isla de Ascension, podrá ser interrogado por un magistrado británico sobre la desaparición en 1977 de dos monjas francesas y una joven sueco-argentina.

El fiscal general de la República Francesa presentó la semana pasada una denuncia contra desconocidos por la desaparición de las monjas Alice Doman y Leonie Du-

quet. Muchos testimonios de representantes de la oposición argentina afirman que fue el capitán Astiz quien ordenó el secuestro de las dos monjas, quienes fueron torturadas y probablemente asesinadas en diciembre de 1977.

El Ministerio de Justicia francés recordó que en base al Código de Procedimiento Penal, la Fiscalía puede iniciar acciones legales cuando el delito perseguido haya ocurrido aun fuera del territorio de la República como autor o cómplice, cuya víctima sea un ciudadano francés.

En base a este procedimiento, Francia pidió y obtuvo de Gran

Bretaña la postergación de la liberación del capitán Astiz, que continúa así prisionero.

#### POR LA PAZ

Un Movimiento Contra la Guerra en el Atlántico Sur, apoyado por más de 500 argentinos exiliados en España se presentó hoy a la prensa madrileña. Una declaración en favor de la solución negociada del conflicto argentino, formulada por este movimiento, ha sido firmada también por personalidades españolas, la mayoría de izquierda, entre las que figuran la directora de cine Pilar Miró, los cantantes Ana Belén y Víctor Ma-

nuel y el diputado socialista Pablo Castellanos.

El Movimiento denuncia la "aventura militar de la dictadura argentina", que ha asesinado en su propio país a 10 mil personas, ha hecho desaparecer a otras 30 mil y encarcelado a 150 mil, los firmantes añaden que ahora los militares tratan de hacer olvidar el creciente descontento por el caos económico en Argentina mediante la imposición violenta de "viejo derecho legítimo" de Argentina sobre las Malvinas. Indican que la Junta teme un **Tribunal de Nuremberg** ante el que tendría que responder por sus crímenes.

Al mismo tiempo, los exiliados argentinos condenan la "reacción militar agresiva del gobierno conservador británico", diciendo que es necesaria la "presión de la opinión pública internacional para que se acabe con esta guerra absurda, una guerra de los gobiernos y no de los pueblos, por un alto de fuego inmediato".

Por otro lado, el rey Juan Carlos de España recibió hoy a una delegación venezolana de "solidaridad con Argentina" presidida por el secretario de la Presidencia Gonzalo García Bustillos, que arribó ayer a Madrid, primera escala de una gira por Europa para exponer la postura latinoamericana en el conflicto de las Malvinas.

La delegación venezolana permanecerá tres días en España y será recibida también por el jefe de gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo, el ministro del Exterior, Pedro

Pérez-Llorca y el líder socialista Felipe González. Después visitará Alemania Federal, Holanda, Bélgica, Francia, Italia y el Vaticano.

#### POR LA VUELTA

Exiliados argentinos que se han reunido en Lima para analizar el conflicto de las islas Malvinas desfilarán esta semana al régimen de Buenos Aires, intentando viajar por vía aérea a la capital argentina.

"Espero que el gobierno no nos mande de vuelta al exilio, porque nuestra intención es ofrecernos para luchar al lado de la patria contra Gran Bretaña", declaró hoy en la capital del Perú el dirigente montonero y ex gobernador peronista de Córdoba, Ricardo Obregón Cano.

Obregón, junto con otros argentinos exiliados y representantes de izquierda de varios países latinoamericanos, que continúan llegando a Lima, viajarán en grupo a Buenos Aires, para "ofrecernos como voluntarios".

Aunque sin confirmación, trascendió en Lima que las autoridades peruanas no les permitirían embarcarse a la capital argentina, a menos que desde Buenos Aires se les comunique que se les dejará ingresar a su país.

Obregón Cano dijo que el "Movimiento Peronista Montonero" luchará al lado del pueblo argentino, pero fue claro en manifestar que de ninguna manera apoyan a la dictadura militar de su país.

# Echaremos a Argentina si no se Retira; la Ultima Propuesta Está Hecha: Thatcher

(Ver parte media 1a y 4a Col)

EXCELSIOR 18 de MAYO  
1982

Es el Unico Foro para Superar la Crisis Anglo-Argentina: JLP

## Indebido, Atribuir Incapacidad a la ONU

México seguirá luchando por fortalecer a la Organización de las Naciones Unidas porque considera que en la presente crisis anglo-argentina, lo mismo que en todos los problemas que afectan a la comunidad internacional, es el único foro en donde se puede encontrar una solución pacífica, afirmó ayer el Presidente López Portillo, al recibir en Los Pinos a la delegación parlamentaria de la República Democrática Alemana, encabezada por Gerald Goetting.

El Mandatario reiteró la inutilidad de reprocharle a la ONU su incapacidad para resolver los conflictos internacionales, pues es un foro integrado por las naciones miembros, "por eso no debemos derivarle la responsabilidad colectiva, reclamándole que no resuelva los problemas cuando somos todos nosotros quienes la formamos", comentó.

Afirmó que estos intercambios entre grupos parla-

SIGUE EN LA PAG VEINTITRES



LA BANDERA de Inglaterra y la insignia blanca de la Armada británica son izadas en las islas Georgias del Sur, después de que fueron recapturadas por la fuerza expedicionaria inglesa recientemente. La foto fue proporcionada ayer por el Ministerio de Defensa, en Londres. (AP)

## Reinicia GB el Bombardeo; 36% de los Ingleses, por el Desembarco

- ★ Admite la Flota Real la Pérdida de dos Helicópteros
- ★ Aviones de la Junta Volaron muy Cerca del Hermes
- ★ Los Ingleses Piden a EU Preparar Equipo y Armas
- ★ La Xenofobia Alcanza su Máximo Punto en B. Aires
- ★ Repudio a Anglófonos y Reproches Contra Mexicanos
- ★ Se Reactiva la AAA: Ahora Acosa a Corresponsales

LONDRES, 17 de mayo (EFE, UPI, AFP y ANSA)— Buques británicos bombardearon hoy por cuarto día consecutivo posiciones argentinas alrededor de la capital de las islas Malvinas, mientras que la Primera Ministra Margaret Thatcher reiteró que "si Argentina no se retira de las islas, nosotros tendremos que echarles a la fuerza".

Informes de los corresponsales a bordo del portaaviones Hermes, indicaron que los bombardeos se realizaron esta madrugada.

Agregaron que los ataques produjeron un incendio, pero que ignoraban cuáles eran los daños. Tampoco se

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,  
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 17 de mayo.—Esa era una de las tardes realmente tristes de la historia argentina, recordando aún con pena el hundimiento del viejo crucero General Belgrano cuando ahí, en la redacción de ese prestigiado periódico, gritó eufórico un señor con el auricular en la mano: "Le dimos, le dimos a uno". Era el Sheffield, y la tristeza se volvió alegría en segundos, con danzas y risas, con sed de venganza y dolor pasajero.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

## Decepciona a Mitterrand la Intransigencia de la Primera Ministra

PARIS, 17 de mayo. (EFE, AP, AFP, ANSA y UPI)—El Presidente Francois Mitterrand volvió hoy de Londres, decepcionado porque la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, no transigió en lo referen-

te a la política europea ni sobre el conflicto de las Malvinas.

Mientras tanto, la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se reunieron hoy en

Luxemburgo para tratar de evitar una "guerra de incalculables consecuencias" entre Gran Bretaña y Argentina.

El Mandatario francés dio a en-

## La Xenofobia Alcanza su Máximo Punto en B. Aires

*Sigue de la primera plana*

Como en Dostoievski, se podría distinguir en el argentino cuatro facetas: el poeta, el neurótico, el moralista y el pecador. Para los sociólogos locales, empero, la sociedad argentina está cimentada en mitos y más que en ley y moralidad, y por eso viven hoy una guerra chovinista y machista, retocada con honor.

"Padre, ¿qué hiciste en la guerra?", se pregunta uno de las decenas de posters azul celeste que tapizan los muros de la centenaria capital argentina. "Ya sé que nos van a ganar los ingleses", dijo el taxista en su turno, "pero cuando termine la guerra se van a tener que regresar en bicicleta".

La xenofobia es notable en esta capital que siempre pensó que la tierra no la merecía. Empresarios, comerciantes y periodistas anglofonos, han recibido amenazas y sufrido vejaciones. Chilenos colombianos y mexicanos, han sido objeto de reproches y, peor aún, co-

mandos clandestinos de extrema derecha, viejas reminiscencias de la Triple A —Alianza Argentina Anti comunista—, han hecho a un lado sus inclinaciones ideológicas y dedicado a hostigar a la prensa extranjera, en una forma sui generis de volcar a la opinión pública internacional en su favor.

### Solemnes Declaraciones Para la Historia del Jefe de la Armada Espera Argentina un Desembarco Masivo en las Próximas 24 Horas

BUENOS AIRES, 17 de mayo—En los instantes en que fuentes de la inteligencia militar argentina predicen un desembarco masivo de los ingleses en las islas Malvinas para las próximas horas, el comandante en jefe de la Armada, Jorge Isaac Anaya, lanzó hoy una de las premoniciones más directas al asegurar: "La Armada se dispone a

Llamados los "descolgados" por la policía, ex miembros de la policía o de los servicios de espionaje, se les culpa, como integrantes de la Triple A, de desapariciones y asesinatos, se les vincula con las fuerzas legales del orden pero ahora, sin que se diga abiertamente, se les aplaude por dejar "empelotados" —léa-

se desnudos— a los chicos de la prensa.

#### ETIQUETA DE XENOFOBOS

Xenófobos es lo que más recientemente se les ha impuesto como etiqueta a los argentinos, por décadas su cultura se creyó —y cree—

*SIGUE EN LA PAGINA 22*

inscribir este 17 de mayo en las páginas de su historia".

El jefe de la Armada argentina pronunció un discurso plerórico de simbolos y nacionalismo, al celebrar el Día de la Marina. En una intervención que realizó esta mañana en el helipuerto de el edificio "Libertad" —sede del comando en jefe del ejército de mar— Isaac Anaya, además, recal-

ó: "Adherimos a Occidente, si, pero a un Occidente que quiere replantear sus pautas, para que las conductas de sus pueblos vuelvan a ser regidas por auténticos principios de libertad, enmarcados en la filosofía cristiana y no distorsionados por espureos intereses económicos".

El pronunciamiento del hombre fuerte de la Armada argentina —que ha adquirido enorme prestigio en el país debido a la posición de vanguardia que adoptado en la guerra con los británicos—, viene a corroborar el distanciamiento que los argentinos iniciaron de Estados Unidos y el bloque de países industrializados, después del alineamiento del Norte con la Primera Ministra inglesa Margaret Thatcher.

Para no quedarse atrás en relación a Isaac Anaya, el influyente ministro del Interior, general Alfredo

Saint Jean, habló directamente del retorno de la democracia formal a este país.

Saint Jean —al referirse a un eventual cambio de poder— dijo: "La condición esencial es que podamos constituir un gobierno elegido por el pueblo, plenamente constitucional, que no dé lugar a ninguna otra posibilidad de golpe militar porque el gobierno claudique o porque está débil".

Curiosamente las expresiones del ministro del Interior fueron proferidas durante la ceremonia en la cual se dio posesión del cargo de gobernador de la provincia de Santiago del Estero, al doctor Carlos Jensen Viano —un civil—, quien remplaceó al general de brigada César Fermin Ochoa.

En un testimonio de fe democrática Saint Jean agregó: "Necesitamos un gobierno que otorgue todas las garantías para que ese régimen civil sea sucedido por otro y así emprendamos definitivamente el camino de la democracia".

#### GUERRA INFORMATIVA

A juzgar por las extraordinariamente optimistas informaciones de la prensa argentina respecto al conflicto, pareciera que las tropas de esta nación sudamericana están a punto de propinar a la flota inglesa uno de los más rotundos

*SIGUE EN LA PAGINA DIEZ*

# La Xenofobia Alcanza su Máximo Punto

Sigue de la página nueve

superior, con justificadas razones por cierto, pero que no guardó equilibrio con la realidad, la misma que ahora se oculta en esta capital de sabor europeo entre el chovinismo y el machismo.

Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, Argentina era la nación más desarrollada de América Latina, tan industrializada como Canadá, y Buenos Aires era y es una ciudad cosmopolita que gusta de vestir bien, son finos en el arte, la literatura, la música, la capital de Latinoamérica que dio ya cuatro Premios Nobeles.

Pero siempre se caracterizó por un chovinismo hacia Latinoamérica, con desprecio al mexicano, con frases neyorativas contra sus vecinos —indígenas los bolivianos, monos los brasileños— reforzado por ello por sus figuras más ilustres. Diría una vez Jorge Luis Borges: "Somos europeos, o somos cristianos occidentales".

Muchos argentinos descienden de inmigrantes españoles e italianos, una combinación que a veces se une con lo déspota o lo parisiense y lo arrogante a la inglesa. Dicen los especialistas, además, que aun para las dictaduras del siglo XX —de las cuales Argentina ha tenido casi intermitentemente desde los años treinta—, el gobierno otorga una gran parte de su energía, a mantenerse a sí misma.

El filósofo español, José Ortega y Gasset, alguna vez los describió con una frase: "Reconocer que hay algo que uno no sabe, es una actitud que no se encuentra usualmente entre los argentinos". Gabriel García Márquez fue más directo al describir al ego como "el pequeño argentino dentro de nosotros".

V. S. Naipaul dice que "la vida política de Argentina es como la vida de una comunidad de hormigas, o como una tribu africana: llena de incidentes, llena de crisis y de muertes", pero, afirma, "la vida en Argentina es sólo cíclica, y el año finaliza como comienza".

Aquí en Buenos Aires, en cuya área metropolitana y confines vive casi 40 por ciento del total de argentinos, donde la mayoría por cierto quisieran tener su "quinta", deseo que al no poder cumplir por cuestiones económicas, dicen los enterados, ha provocado que una gran mayoría de los ciudadanos emigren a otros países, y donde de la media clase alta para arriba se copian maneras inglesas y francesas. Los obreros —los "descamisados" dirían los peronistas— tienen una

exagerada noción del lugar que ocupa Argentina en el mundo.

Para ellos, que verdaderamente gozan de un nivel cultural muy por arriba de la media latinoamericana en su clase —oh sociedades capitalistas—, el ensalzamiento de la Argentina muestra un básico sentido de inseguridad nacional y, a la vez, una falta de madurez nacionalista. Por ello, ese fervor desenfrenado por las Malvinas, un manido de días después de que la policía las reprimió con cables, mazos y cascos lacrimógenos, por pedir pan, paz y trabajo

## LOS MACANEADOS APLAUDEN

Fueron ellos los mismos que, algunos aún con los efectos que les produjeron los golpes, arrastrados del pelo, coces y gases tóxicos, fueron a aplaudir a la Plaza de Mayo al Presidente de la nación, cuando se dirigió a su pueblo, desde el mismo balcón de la Casa Rosada que lo hiciera Evita, Perón y otros, en diferentes circunstancias, para hablarles sobre la recuperación de las Malvinas.

"Argentina tiene una sociedad mítica y la razón no es tan importante", dijo el sociólogo José Miguens, al explicar la reacción por la toma de las Malvinas. "Es una actitud de magia, la soberanía de las islas es nuestra porque es nuestra".

Desde niños, empero, se les instruye en las escuelas que las islas Malvinas son argentinas, que fueron arrebatadas por los piratas ingleses en 1833, quienes echaron a los pobladores argentinos y mantuvieron el archipiélago bajo el estatus de colonia. Ahora se les dice que ya las recuperaron los argentinos, que es una menos de las 13 colonias que aún tiene Gran Bretaña bailando en el mundo, y que la acción del gobierno fue buena, excelente, suprema, que qué bueno es el gobierno porque lo hizo.

"Los argentinos", prosiguió Miguens, "no son un pueblo moral, en el sentido de que no juzgan sus acciones por un estándar no desafiado".

En la historia de Argentina, efectivamente, nunca habían estado en guerra, ni siquiera se la imaginaban en este país donde se manejan como seres volubles, que van del autoritarismo a la anarquía, y donde se usan eufemismos para disfrazar las realidades. Pero, todos se sienten seguros de que Inglaterra, antes ¡ay qué miedo! ahora son unos leoncitos en decadencia.

## LOS PUCARA CONTRA LOS HARRIER

Para los argentinos, los Pucara, esos frágiles aviones turboréactores diseñados para combatir la guerrilla en la selva tucumana, son suficiente equipo para derrotar a un portaaviones que carga aviones subsónicos de combate de despegue vertical, y helicópteros. Las circunstancias opacan la realidad. Ahora, son ellos los primeros en hablar de hermandad latinoamericana y de decir que

Estados Unidos, con quien estuvieron incondicionalmente en años pasados, son un país para no confiar.

Son los efectos del boom del petróleo. El nacionalismo elevado a límites que podrían escaparse de las manos. El machismo reforzado por la propaganda triunfalista. El chovinismo, disfrazado de latinoamericanismo. La xenofobia apuntada contra los críticos allende sus fronteras. Efectos que, ya terminada la crisis, bien podrían tener sus irreversibles consecuencias.

# Decepciona a Mitterrand la Intransigencia de la Primera Ministra

Sigue de la primera plana

tender a la prensa que la señora Thatcher está decidida a no ceder en ningún punto. Sin embargo, Mitterrand le reiteró su solidaridad en el caso.

Interrogado sobre si Londres está decidido a tomar las islas por la fuerza y hasta dónde cree él que va la llamada "Dama de Hierro", respondió: "Ya ha ido demasiado lejos. Todo esto es muy lamentable, no hay nada que hacer".

Según la radio de París, para Mitterrand la actitud británica responde a la lógica creada por el agresor argentino; lógica en la que ya no se puede alterar el lugar de los factores".

A una pregunta sobre la reacción de Francia en caso de que el Reino Unido use todos sus medios militares en la batalla por las islas, el estadista francés ironizó: "¿Pues qué creen ustedes que está haciendo?".

El jefe del Estado francés se entrevistó durante tres horas con la señora Thatcher para convencerla de que llegara a un arreglo pacífico en el conflicto, pero regresó a París "vacío", como lo hicieron el domingo último el Primer Minis-

tro Pierre Mauroy, quien también se entrevistó con la "Dama de Hierro" en Edimburgo (Escocia), y el ministro de Relaciones Exteriores, Claude Cheisson, el sábado, después de dialogar con su colega Francis Pym.

En su charla con los medios noticiosos franceses, Mitterrand explicó que "no hay vínculos jurídicos" en el apoyo de Francia a Gran Bretaña en las islas Malvinas.

El Mandatario galo lamentó la intransigencia británica, y dejó entrever que esa actitud podría conducir al Reino Unido a un aislamiento en Europa.

Comentaristas radiofónicos coincidieron en calificar las conversaciones franco-británicas de hoy, en Londres, de "falta de entendimiento cordial en ambos lados del canal de La Mancha".

## REUNION CEE - OTAN

Por vez primera en la historia de las instituciones internacionales de Occidente, la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Alianza Atlántica (OTAN) se concentraron hoy en Luxemburgo con el mismo fin: evitar una guerra abierta entre Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur.

Representantes de todos los gobiernos del mundo occidental, intentan coordinar una "jugada política" para evitar un enfrentamiento de "incalculables consecuencias" en las islas Malvinas.

En el discurso de apertura de la temporada del Consejo Atlántico, el secretario de la OTAN, Joseph



EN UNA SESION conjunta, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Comunidad Económica Europea (CEE), decidieron ayer en Luxemburgo continuar una semana más con las sanciones económicas contra Argentina. (UPI)

Luns, dijo que "por profundos que sean los antagonismos entre los sistemas políticos del Este y del Oeste, los países de la Alianza Atlántica prefieren siempre el diálogo a la confrontación."

"El supremo objetivo de la OTAN es y será siempre salvaguardar la paz", afirmó.

## SE PROLONGO LA SANCION

Entretanto, ocho de los

los aliados europeos apoyan a su país.

"Ocho van a continuar", dijo Pym, y agregó que Irlanda e Italia "tomarán medidas para asegurar que la prohibición no sea socavada".

"Creo que la decisión es un resultado satisfactorio que no consuela a Argentina para nada. Y recuerdo que el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, ha dicho, que cree que probablemente en el curso de esta semana las negociaciones lleguen a una conclusión, por lo que la Comunidad pensó que la extensión por una semana es un periodo sensato", expresó.

Por su parte, el vocero de la cancillería británica, Nicholas Fenn, afirmó que "no habrá importaciones de Argentina a ningún país de la CEE durante los siete días próximos".

## "UN GRAN ACUERDO"

"Es un gran acuerdo. Mejor que nada", señaló Fenn al referirse a la sanción.

Pym terminó diciendo que los ministros se reunirán de nuevo el lunes próximo, dejando abierta la posibilidad de que pueda aprobarse otra extensión.

El anuncio de la prolongación de las sanciones contra Argentina se hizo 45 minutos antes de la medianoche en Luxemburgo (22 horas GMT), cuando expi-

raba el plazo de la sanción inicial de un mes.

Si el organismo decide renovar nuevamente las sanciones, deberá revisar toda la cuestión.

Antes del anuncio, Gran Bretaña continuaba presionando a los miembros del Mercado Común Europeo para que la apoyaran advirtiendo que una manifes-

tación de debilidad podría

alentar la intransigencia

de Buenos Aires en la crisis. Fuentes británicas habían dicho que una decisión adversa conduciría a los argentinos a formarse una idea errónea de la determinación de Londres en el conflicto.

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Externó Pérez de Cuéllar su Honda Preocupación

## Pesimismo en la ONU; se Esfuma la Última Oportunidad de paz

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 17 de mayo.—El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, se mostró "más convencido que nunca de que el tiempo no está del lado de la paz" en el conflicto angloargentino, en su más sombría declaración desde el inicio de su gestión mediadora, el pasado domingo 9.

El pesimismo que ayer dominaba en los medios diplomáticos se hizo hoy más

evidente, sobre todo después de las declaraciones del secretario general. Funcionarios de las Naciones Unidas, que prefirieron conservarse en el anonimato "para no faltar a la discreción impuesta en el asunto", consideraron que la intransigencia británica ha hecho surgir el peligro de que "se esfume la última oportunidad para la paz".

Después de recibir a los representantes de ambas partes, y en medio de creciente temor diplomático por el peligro de naufragio

de todos los esfuerzos de Pérez de Cuéllar por encontrar una fórmula de avenimiento en el Atlántico sur, el secretario general señaló, no obstante, que su gestión para encontrar una solución pacífica "será continuada con vigor. Los próximos días serán decisivos".

Por la mañana, poco antes de recibir al embajador británico, Anthony Parsons Pérez de Cuéllar había anticipado que en "uno o dos días" daría por terminado su ejercicio pacificador.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

## Reinicia GB el Bombardeo; 36% de los Ingleses, por el Desembarco



TROPAS BRITANICAS realizan prácticas de desembarco en la isla de la Ascensión, en espera de una posible acción militar a gran escala en las islas Malvinas. La foto fue difundida por el Ministerio de Defensa británico. (UPI)

Sigue de la primera plana

proporcionaron informes sobre bajas.

En una entrevista concedida a la cadena radiofónica BBC, la Primera Ministra Thatcher afirmó que hay entre nueve y diez mil soldados británicos en el Atlántico Sur. "Si no podemos sacar a los invasores por medios diplomáticos —indico—, tendremos que sacarlos por medios militares".

Manifestó, sin embargo, que el embajador Anthony Parsons lleva a las Naciones Unidas la última propuesta británica y agregó que "hemos ido tan lejos como hemos podido. Nosotros queremos la paz; si ellos también la quieren, deben retirarse de las islas que han invadido por la fuerza".

Al referirse a las negociaciones y los esfuerzos diplomáticos del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, Margaret Thatcher indicó que constituyen la última oportunidad para conseguir un arreglo pacífico.

"Hemos negociado durante seis semanas en las que consideramos seis propuestas, y ellos no han ido a ninguna parte. Si los argentinos quieren realmente cumplir con la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, deben hacerlo ahora", precisó.

A continuación, la señora Thatcher habló de la "diferencia fundamental entre la democracia británica y la dictadura argentina".

Asimismo, calificó de "horrible" el anuncio del Presidente Luns.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS



JOSEPH LUNS, secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (O.T.A.N.), reiteró en Luxemburgo, el apoyo de la Alianza Atlántica a Gran Bretaña, en la crisis de las Malvinas, la víspera de la Conferencia de Ministros del Exterior del mencionado organismo.

(UPI)

## Decepciona a Mitterrand la Intransigencia de la Primera Ministra

Sigue de la página trece

Por otra parte, un grupo ecuménico advirtió hoy en Washington que la posición de Estados Unidos en el conflicto angio-argentino "puede producir un gran realineamiento de fuerzas en el continente".

### PREMATURO, PREDECIR LAS CONSECUENCIAS

"Es prematuro asegurar cuáles serán las consecuencias de este problema, pero nadie puede negar que ya ha causado un serio daño a las relaciones hemisféricas", afirmó la Oficina para América Latina (WOLA).

La WOLA es un foro religioso para los disidentes latinoamericanos, que en el pasado ha sido un sobrio pero implacable crítico de la situación de los derechos humanos en Argentina.

La WOLA dice que Mé-

xico, severo crítico de la política estadounidense en el Caribe, ha censurado a Estados Unidos por agravar el conflicto austral al ponerse de lado de Gran Bretaña. Y Venezuela, uno de los principales aliados de Washington ante los problemas en Centroamérica, considera que la posición estadounidense entraña una seria violación de la solidaridad continental.

Lo más significativo es que "Cuba, Granada y Nicaragua, enemigos ideológicos de Argentina, comprometieron su solidaridad con ésta. Cuba, por ejemplo, restableció por completo sus relaciones diplomáticas con Buenos Aires, después de un año de tensiones", terminó WOLA.

Volviendo a París, el ex secretario de Estado de Washington, Henry Kissinger, dijo hoy que Estados

Unidos se perjudicará a sí mismo, sin importar la posición que adopte en el conflicto.

Durante una conferencia de prensa retransmitida por la radio y la televisión estatal francesa, Kissinger, quien se encuentra en París para promover su libro "Años de Zozobra", indicó que "la crisis de las Malvinas es un problema dependiente en el que Estados Unidos no puede adoptar posi-

ción alguna sin perjudicarse a sí mismo".

### "LA AYUDA MILITAR DEBE CONCRETARSE"

Mientras tanto, el ministro de Guerra peruano, general Luis Cisneros, declaró hoy en Perú que la ayuda militar a Argentina en su conflicto con Gran Bretaña "debe concretarse ya".

En declaraciones publicadas hoy por la revista limeña "El Comercio", Cisneros agregó que la solidaridad lati-

noamericana debería concretarse también en una asistencia bélica, con lo que Gran Bretaña quedaría impedida de movilizar sus aviones y su flota, porque el armamento de la región es muy moderno.

El ministro concluyó diciendo que "a nivel castrense existe una gran solidaridad latinoamericana". Finalmente, la agencia noticiosa AFP, atribuyendo solo a una fuente soviética bien informada, aseguró

que la Unión Soviética no irá más allá de la solidaridad verbal con Argentina, pese al cariz amenazante del conflicto. Esta prudencia se debe no solamente a consideraciones de política internacional, si-

no al carácter del régimen argentino, según las mismas fuentes, que provocan reticencias en diferentes sectores para asumir compromisos, cuyas consecuencias políticas podrían ser embarazosas.

## Habitantes de Santa Fe, Afectados de Silicosis y Bronquitis: IMSS

Silicosis y bronquitis han sido descubiertas en los últimos días por personal médico del Instituto Mexicano del Seguro Social entre los habitantes de los barrios aledaños a las minas, depósitos de grava y cementeras del rumbo de Santa Fe.

De acuerdo con la investigación, los más afectados son niños y ancianos, por respirar elevados volúmenes de polvo y agentes contaminantes.

El doctor Ernesto García Saucedo, director de la Unidad de Medicina Familiar 12 del IMSS, que dijo que lamentablemente no pueden tomarse medidas preventi-

vas, ya que ello implicaría paralizar las industrias en las que laboran miles de jefes de familias.

"Este es el precio que se tiene que pagar por el progreso", manifestó García Saucedo, quien recomendó a quienes viven en esa zona de Santa Fe que mantengan cerradas puertas y ventanas de sus casas, y que los niños no jueguen en la calle ni en los patios descubiertos, excepto los sábados y domingos, cuando minas, depósitos y fábricas están inactivos y el ambiente no está excesivamente contaminado.

## Reinicia GB el Bombardeo; 36% de los Ingleses, por el Desempleo

Sigue de la página once

dente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri, de que está dispuesto a sacrificar 40 mil vidas en aras de la soberanía de las Malvinas. "El puede evitar esas pérdidas de vidas retirándose de las islas que ha invadido", concluyó la Primera Ministra.

### ALARMA EN EL HERMES

La señal de máxima alarma fue decretada hoy en el portaaviones británico Hermes, debido a que las pantallas de radar del buque detectaron la presencia cercana de aviones de combate argentinos, informó el enviado especial de la emisora de televisión ITV, de Londres.

No obstante, poco después señaló que la alarma fue cambiada posteriormente, cuando las señales de constante acercamiento de aviones argentinos desaparecieron de las pantallas de radar. La información inicial afirmaba que "llevamos máscaras especiales y los hombres ocupan sus puestos junto a los cañones. Nos hemos separado del resto de la flota y nos sigue nuestro ángel guardián, es decir, un destructor, equipado con el sistema de cohetes más avanzado del mundo".

Por otra parte, el Ministerio de Defensa reconoció hoy que dos helicópteros de la Marina Real se precipitaron a tierra en las Georgias del Sur, a causa de un tormenta de nieve, tres días antes de que las fuerzas británicas reconquistaran la isla.

Un vocero del ministerio aclaró que en el occidente no se registraron víctimas. Los tripulantes de los dos helicópteros fueron auxiliados por un tercero y así pudieron regresar a su barco.

### APOYO A LA INVASION

El 36 por ciento de los británicos interrogados al respecto favorecen un desem-

SIGUE EN LA PAGINA 32



JAVIER PEREZ de Cuéllar (al frente izq.), secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, y el embajador británico ante dicha organización, Anthony Parsons (der.), se reunieron ayer en la sede de la ONU en Nueva York, para discutir sobre la crisis de las Malvinas y evitar una guerra entre Inglaterra y Argentina. (AP)

## Pesimismo en la ONU; se Esfuma la Última Oportunidad

Sigue de la página once

El secretario general de la ONU, estimaron aquí varios diplomáticos, se encuentra en una posición extremadamente difícil, pues tras un posible fracaso de su gestión, podría ser acusado de haber dado a los ingleses el tiempo deseado por ellos para montar una escalada bélica de grandes proporciones para recuperar las Malvinas, "de una u otra forma", tal y como lo indicó en Londres el ministro británico de Defensa.

Después de dos días de abrupta suspensión de las negociaciones angloargentinas sobre el conflicto malvinense, el embajador británico ante la ONU, Anthony Parsons, llamado por el gobierno británico para "consultas urgentes" regresó hoy a la mesa de negociaciones con un paquete de

proposiciones de Londres que al parecer resultó insatisfactorio para Buenos Aires.

El representante británico regresó a Nueva York esta mañana tras de un viaje relámpago de dos días a Londres. Extraoficialmente se informó que a pesar de todo, la posición de Inglaterra no varió en forma significativa y se mantiene férrea la postura negociadora del gobierno de la Primera Ministra Margaret Thatcher.

A bordo de su Rolls Royce negro, Parsons llegó a la sede de las Naciones

Unidas a las 12 del día, y por primera vez en sus múltiples visitas al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, declinó hacer declaraciones a la prensa y había ya abandonado su tradicional sonrisa a flor de labio.

"Venga a reiniciar las negociaciones. Eso es todo lo que tengo que decir", dijo Parsons a las decenas de periodistas que pedía detalles de su visita a Londres y de sus entrevistas con el gabinete británico.

En 65 minutos, Parsons informó a Pérez de Cuéllar

SIGUE EN LA PAGINA 32

## Pesimismo en la ONU; se esfuma la Última Oportunidad

sigue de la página dieciséis

de sus pláticas en Londres. Sin embargo, trascendió que la posición es esencialmente la misma que reiteradamente ha expuesto la delegación de Londres en el piso 38 de las Naciones Unidas.

El ambiente general de las pláticas que separadamente mantiene Pérez de Cuéllar con las partes en conflicto se ha tornado rutilario y monótono. El secretario general se entrevista con cada delegación en forma menos frecuente y más corta. Muchos diplomáticos han interpretado esto como un signo de que nada realmente significan-

te sucede en la mesa de negociaciones.

Al concluir su entrevista con Pérez de Cuéllar, el embajador británico declaró que traía instrucciones de su gobierno de "continuar" las negociaciones en forma "seria y determinada" e indicó que acababa de mantener con Pérez de Cuéllar "discusiones detalladas" sobre la posición de su país en las negociaciones.

Los argentinos, por su parte, agregaron un cuarto hombre a su delegación negociadora. Arnaldo Listre, director de Asuntos Internacionales de la Cancillería, se sumó al equipo encabezado por el vicedirector Enrique Ross, con instrucciones frescas y precisas del gobierno de Buenos Aires.

Los diplomáticos aquí interpretaron la llegada de Listre, hombre de confianza de los miembros de la Junta Militar Argentina, como

una virtual respuesta al inesperado viaje de Parsons a Londres.

### CONTACTOS CON HAIG

El vocero oficial del secretario general Francois Julliani informó que el secretario norteamericano de Estado había estado en contacto "en la última parte" de la semana pasada. Haig llamó en dos ocasiones a Pérez de Cuéllar para estar al tanto de las negociaciones entre los países en contienda.

Asimismo, varios cancilleres latinoamericanos y jefes de representación se han comunicado telefónicamente con el secretario general para conocer los detalles de la mediación de Pérez de Cuéllar, e incluso un emisario del Papa Juan Pablo II tomó contacto con el dirigente de la organización mundial para expresarle el apoyo del Sumo Pontífice a su gestión pacificadora.

Julliani indicó que los contactos de Haig con Pérez de Cuéllar se habían limitado a un "intercambio de información" entre los dos personajes. La aclaración del vocero oficial de la ONU tomó relevancia después de los intentos del secretario norteamericano por apropiarse del crédito de la negociación de la ONU.

Julliani indicó que en sus telefonemas a Pérez de Cuéllar, Alexander Haig había expresado su pleno apoyo a la misión del secretario general por encontrar una fórmula pacificadora en el conflicto por la posesión de las Malvinas.

### ARGENTINA SEGUIRA CON LA NEGOCIACION

El representante permanente de Argentina ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, informó que su país continuará con los esfuerzos negociadores "hasta el último momento" e indicó que Pérez de Cuéllar se había comunicado con el jefe de la Delegación Argentina, Enrique Ross, para hacerle saber los "puntos de vista" traídos por Parsons de su viaje a Londres.

Mañana, el vicedirector argentino se reunirá nuevamente con el secretario general, para transmitirle la posición oficial de su gobierno a lo expuesto por Parsons. Todo el contenido de esas propuestas continúa en el más absoluto secreto.

No obstante, trascendió que no existían cambios sustanciales en la posición británica y que el gobierno de Margaret Thatcher seguía aferrado a su exigencia de retiro unilateral de las tropas argentinas e inicio de negociaciones sin tiempo definido, lo cual resultaría inaceptable para Buenos Aires.

Roca señaló durante su entrevista de hoy con Pérez de Cuéllar había recibido "algunas ideas nuevas" del secretario general, pero declinó especificar cuáles. "Estamos comunicando al gobierno en Buenos Aires el contenido de ellas y será hasta mañana cuando tengamos una posición más sustanciosa sobre el particular", dijo Roca, quien se excusó con los periodistas por no extenderse en la posición de su país.

# Reinicia GB el Bombardeo; 36% de los Ingleses, por el Desembarco

Sigue de la página dieciséis

barco inmediato en el archipiélago de las Malvinas, mientras que 27 por ciento es partidario de seguir con las negociaciones y 17 por ciento está dispuesto a aceptar una semana suplementaria de negociaciones antes de un desembarco, según una encuesta realizada por la compañía de televisión BBC.

El 11 por ciento de los entrevistados se oponen a un desembarco, y el 10 por ciento desea una retirada inmediata de los argentinos de las islas.

Por otra parte, el líder de la oposición laborista, Michael Foot, urgió hoy a Margaret Thatcher a que se comprometa a no ordenar ninguna escalada militar en las islas, sino hasta 48 horas después del fracaso si ocurre de las negociaciones en las Naciones Unidas.

\*Sería intolerable que se

pase de la vía diplomática a una operación militar de gran escala, sin que la Cámara de los Comunes tenga la oportunidad de juzgar cuál es la naturaleza de un posible arreglo diplomático", señaló Foot.

## PIDIO AYUDA G.B. A ESTADOS UNIDOS

Inglaterra solicitó a Estados Unidos que tenga lista una amplia variedad de suministros militares, equipo y municiones, en caso de que sean necesarias en la crisis de las Malvinas, afirmaron hoy fuentes de la administración de Ronald Reagan.

"Pidieron una gran cantidad de cosas", señaló un funcionario. Sin embargo, añadió que hasta el momento, los ingleses no han indicado que se les entregue nada, incluyendo el préstamo de un avión cisterna KC-135, solicitado la semana pasada.

## Washington Rompió el Acuerdo

# Afecta al Sistema Interamericano el Apoyo de EU a Inglaterra: OEA

La actitud de Estados Unidos ante el conflicto por las Malvinas ha resquebrajado la estructura de la Organización de Estados Americanos, reconoció el almirante Carlos Flores Uzcátegui, presidente del Comité Técnico Permanente de Puertos de la OEA y jefe del Estado Mayor de la Marina ecuatoriana.

Flores Uzcátegui hizo énfasis al expresar que la función de la organización es velar por los intereses

de sus países miembros y que Estados Unidos, al decidirse a apoyar a Gran Bretaña, en contra del sentir de las naciones latinoamericanas, ha afectado profundamente el sistema americano.

Tanto el presidente del Comité Técnico Permanente de Puertos de la OEA como el representante de Nicaragua ante la VI Conferencia Portuaria Interamericana, César Delgadillo Machado,

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

# Indebido, Atribuir Incapacidad

Sigue de la primera plana

mentarios benefician al país pues permiten compartir principios fundamentales

que contribuyen a asumir posiciones similares ante los graves problemas de la humanidad.

El diputado Alejandro Soharzo, representante de la Comisión de Relaciones Exteriores, informó que los diputados alemanes corresponden a una visita que un grupo mexicano efectuó a aquel país en 1981.

Gerald Goetting se refirió a la tradición revolucionaria que tiene México y que le permite desempeñar un papel preponderante en la lucha por la paz en la comunidad internacional.

En la República Democrática Alemana reconocen y están de acuerdo en los esfuerzos que México realiza para asegurar la paz y la coexistencia así como un orden económico internacional más justo, indicó.

De acuerdo con lo expresado por Goetting, su gobierno se une a los esfuerzos de México por lograr la paz internacional en el marco de las Naciones Unidas, pues los países de buena voluntad deben incrementar este esfuerzo en tiempos como los actuales cuando aumenta la tensión y la confrontación entre las naciones poderosas.

## AFECTA EL SISTEMA INTERAMERICANO

Sigue de la página once

coincidieron en señalar que Gran Bretaña viola el derecho marítimo interamericano con sus acciones en el Atlántico Sur, dado que la zona de exclusión decretada por la flota británica incide no sólo en las 200 millas del llamado mar patrimonial, sino asimismo en las 12 de mar territorial.

Este hecho debe ser objeto de un minucioso estudio por parte de los Estados miembros de la OEA, manifestaron ambos.

## ESTADOS UNIDOS ROMPIÓ EL ACUERDO

Delgadillo Machado recalcó que Estados Unidos rompió el acuerdo interamericano al apoyar a una potencia extracontinental en contra de los intereses latinoamericanos: "Argentina tiene derecho a las Malvinas —que forman parte del continente americano— y, por tanto, el apoyo hemisférico debe ser total y definitivo".

Flores Uzcátegui y Delgadillo Machado fueron entrevistados poco antes de la inauguración de la VI Conferencia Portuaria Interamericana, convocada por

SIGUE EN LA PAGINA 22

## Afecta al Sistema Interamericano

Sigue de la página dieciséis

la OEA, que fue una muestra del resquebrajamiento del organismo: estuvieron presentes ocho de los 21 países miembros.

La ceremonia se inició con dos horas y media de retraso, pues, al parecer, se mantenía la confianza en que llegarían todos los representantes invitados. Estado Unidos si estuvo presente.

### PACIFICACION DE CENTROAMERICA

César Delgado Machado, también secretario de Comunicaciones del Frente Patriótico de la Revolución Sandinista, manifestó así-

mismo que la Organización debe responder al sentir de los países centroamericanos.

Sus resoluciones deben tener algún efecto que logre pacificar la convulsionada Cuenca del Caribe, puntualizó.

Respecto de los brotes de violencia en Nicaragua, señaló que, además de provocarla, bandas somocistas y contrarrevolucionarias, es promovida y avivada por países interesados en desestabilizar al gobierno de Managua.

Al referirse a El Salvador y Guatemala, expresó que cada nación da respuestas a las expectativas de su pueblo y que debe observarse la democratización de ambas.

## La Guerra Electrónica, un Aspecto que Fascina a Modernos Militares

- ★ Los Países Observadores Comparan sus Computadoras
- ★ Las "Respuestas" las dan los Aparatos en Segundos
- ★ Avanzados proyectiles Reemplazan a la Artillería

Por JEAN SCHMITT,  
de Le Point, de Paris,  
para EXCELSIOR

PARIS, 17 de mayo.—Comenzó la guerra electrónica que los mismos estrategos dirigen y propician por medio de las máquinas computadoras. Nunca había puesto a prueba tales sistemas militares. Pero los principales gobiernos del mundo siguen, casi con lupa, todos los movimientos de la guerra no declarada entre Gran Bretaña y Argentina en el Atlántico sur, en las islas Malvinas y sus alrededores.

Las naciones observadoras de las diferentes tácticas que se están desarrollando en aguas atlánticas, comparan los sistemas militares de los países combatientes con los secretos militares que ellos poseen.

Así pues, las naciones observadoras del conflicto tienen dos razones para hacerlo; por un lado, fue necesario que Gran Bretaña desplegara una gran fuerza militar naval para abastecer y proteger su flota. Además, existe un aspecto que fascina a los militares tanto del Este como del Oeste: han comenzado a presenciar una verdadera dimensión de la "guerra electrónica" que ellos han concebido.

Los proyectiles han reemplazado a la artillería, y las "respuestas" se toman de la computadora en cuestión de segundos, y de esta manera el equipo electrónico pone en acción, inmediatamente, a los aviones y barcos que transportan dicho material bélico: los proyectiles.

Esta guerra de ciegos, cuya pantalla se convierte en un arma no material, propicia fuertes discusiones de los estrategos que comparan y ponen en tela de juicio las teorías militares, a las cuales nunca antes de la guerra de las Malvinas habían podido someter a

pruebas reales.

Los expertos obran sin sentimientos: siempre corren el riesgo de que un error en su doctrina cause graves pérdidas a sus fuerzas armadas.

Jean Pierre Chevenement, director de investigación del Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional de Francia, afirmó en cierta ocasión:

"La guerra de las Malvinas pone de manifiesto una cosa: las implicaciones tácticas y estratégicas de la revolución electrónica. Los progresos tecnológicos realizados en un país tienen consecuencias sobre la concepción estratégica, a la que nunca desprecia y que lo obliga a continuar su evolución".

Consideramos algunos aspectos de la logística militar electrónica. En las Malvinas, los argentinos sostienen un ejército cuyo mantenimiento les sale poco costoso: el invierno austral y las aguas borrascosas de la región, por la estación de las tempestades que se avecinan, podrían disminuir la eficacia de la flota británica. Este invierno también obliga a los ingleses a afinar sus sistemas de organización.

Para los británicos del ejército naval número uno, la isla de la Ascensión constituye un punto muy importante y estratégico, ya que funciona como un portaviones de valor incalculable, en el cual descansa la principal acción de la Marina Real británica.

El mantenimiento de una flota de tal envergadura supone un apoyo extraordinario de técnica. En los últimos días, centenares de aviones de la República Federal de Alemania han depositado en la isla cientos de toneladas de material bélico y a varios centenares de soldados. En la isla se preparan los comandos para realizar un posible

desembarco en las Malvinas, se construyen astilleros para la reparación de los navíos averiados. Aquel llega el Canberra, navío que lleva a bordo a miles de soldados británicos.

En los 88 kilómetros cuadrados de la isla, llegan aviones que utilizan la pista y la base que los estadounidenses alquilan en esta isla británica. Los aviones bombarderos Vulcano, los aviones de sobrevigilancia Nimrod, los Hércules, que sirven para transportar tropas, los DC-10 y los Sea Harrier encuentran el lugar ideal para sentirse protegidos del enemigo.

En medio de este depósito estratégico donde se encuentran depósitos de municiones y de piezas de refacción, más de 1.000 técnicos se encuentran en pleno trabajo. Por primera vez, los Sea Harrier llegaron directamente de Londres a esta isla sin escalas, porque fueron reabastecidos de combustible en pleno vuelo.

Entre este material bélico muy avanzado, que Inglaterra posee en la mencionada isla, se encuentran los proyectiles que pueden originar el inicio de la guerra nuclear declarada.

Los proyectiles reemplazaron ya a la artillería. No cabe duda. Al poder viajar de 5 a 7 kilómetros fácilmente, disponen del tiempo necesario para ajustar su trayectoria en un 95 por ciento, por lo que el disparo del proyectil o cohete casi es seguro. La trayectoria del obús clásico se podía ajustar en 1 por ciento y, además, no eran capaces de recorrer esa distancia.

El disparo de uno de estos proyectiles supone la puesta en acción de una infinidad de datos muy complejos, simultáneos y que son interpretados en una fracción de segundo.

(c) 1982, Le Point de Paris, para EXCELSIOR.

# Pedirán al Papa no Cancelar su Visita a Inglaterra por la Crisis con Argentina

LONDRES, 17 de mayo. (AP) — Dos arzobispos católicos viajaron hoy a Roma para persuadir al Papa Juan Pablo II de que no cancele su proyectada visita a Gran Bretaña, debido al conflicto por las islas Malvinas.

El arzobispo de Liverpool, Deberck Worlock y el arzobispo de Glasgow, Thomas Winning, realizarán "peticiones de último momento al Papa para que realice su visita a Gran Bretaña", a partir del 23 del actual. Nuestro propósito es muy simple: garantizar que "la Santa Sede esté completamente al tanto de las opiniones en este país sobre las posibilidades de un aplazamiento de la visita papal", dijo el arzobispo Worlock a periodistas en el aeropuerto de Heathrow.

"Deseamos que conozcan las opiniones de los obispos escoceses e ingleses. Se debe tomar una decisión para el miércoles y debe ser tomada por la Santa Sede".

Worlock es vicepresidente de la Conferencia de Obispos Católicos de Inglaterra y Gales, y Winning es vicepresidente de la Conferencia de Obispos Católicos Escoceses.

El cardenal Basil Hume, jefe de la Iglesia Católica en Inglaterra y Gales, anunció después de visitar Roma la semana pasada.

que el Papa cancelará su viaje de seis días si persiste para mediados de esta semana el conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina por las Malvinas.

Según una encuesta Gallup publicada hoy, no sólo la jerarquía católica se opone a una cancelación del viaje, sino también la mayoría de los británicos.

La encuesta indicó que 63 por ciento de los entrevistados opinó que el Papa

no debería cancelar su viaje, el primero de un Pontificado a este país predominantemente protestante, debido a la crisis por las Malvinas.

Veinticuatro por ciento opinó que la visita debería ser cancelada y el resto no expresó opinión.

Entre los católicos interrogados, 77 por ciento se opone a la cancelación del viaje por el conflicto anglo-argentino.

## R E D P R I V A D A

Sigue de la primera plana

Buenos Aires la semana pasada. He aquí el texto:

"Estamos asustados, envueltos en noticias falsas. Sabemos que lo son porque comparando las recibidas desde Inglaterra con las que dan aquí, parecerían referirse a acontecimientos distintos. Según cuentan los conocedores, esto sucede en todas las guerras, pero desconcierta y atemoriza".

"No hay que olvidar que aquí no sabemos nada de estas actividades desde hace varias generaciones. La documentación más completa y el ejercicio más fuerte con el que contamos, es la serie de TV "Combate", y aunque como teoría es abundante, no agrega experiencia".

"La mayoría del país, los que no estamos conectados con el gobierno, tenemos la convicción de que no era ni el momento ni la forma de iniciar el reclamo. Por coincidencia casual o provocada, sirvió para detener un proceso que amenazaba culminar muy violentamente esa misma semana. Creo que el recurso es muy desproporcionado y además no ha logrado eliminarlo sino postergarlo. Y hay otro agravante: lo que puede venir es tan malo como lo actual".

"Resulta muy artificial este nuevo despertar por defender la soberanía en las Malvinas considerando que hace muchos años que nos obligan a vivir sin honor".

"Si viviéramos en un país democrático, donde los gobernantes son elegidos y pueden desempeñar sus mandatos; donde los derechos individuales se respetan; donde existe la seguridad personal; donde el ingreso y circulación de libros y películas no depende del juicio de un censor sin cara ni nombre; donde se pudieran enjuiciar las políticas económicas para corregirlas, nos mantendríamos tan dignos como para preocuparnos por el avasallamiento de una lejana parte del territorio, ocurrido hace 150 años. Pero como estamos ahimados para reaccionar por los problemas internos, este otro nos es indiferente".

"Los políticos de la oposición, maltratados y manoseados hasta una semana antes, expresan una solidaridad exclusivamente apoyada en el cálculo. Piensan que van a pasar la factura por los servicios prestados en esta emergencia y que les van a pagar. Lo mismo sucede con los dirigentes de la CGT".

"Circula también otra falsedad: la de que este acontecimiento va a servir para unirnos. Absurdo. No estamos desunidos por circunstancias. Lo estamos porque tenemos soluciones de vida distintas y aunque somos mayoría no nos dejan participar en el manejo del país".

"Todo esto lo sentimos mucho porque la actividad más cercana a nosotros, la cultura, es la más controlada, castigada, destruida, por ser considerada peligrosa".

"Además del tremendo deterioro político padecemos un desastre económico que se agrava día a día. Cuando pasó Prebish dijo que era inútil pensar en formas de arreglo de la crisis económica mientras no resolviéramos la crisis política, mientras continuáramos viviendo en dictadura. Este vaticinio se está cumpliendo. No tenemos recuerdo de una recesión igual".

"Todo es muy falso. De acuerdo con las instrucciones recibidas, no tenemos por qué preocuparnos por la alianza con Rusia porque esta guerra nos va a permitir independizar a toda América del dominio de Estados Unidos. Repetiremos la hazaña de la liberación de América, pero esta vez no nos detendremos en Venezuela. Llegaremos hasta ustedes".

"Dentro de esta coherencia acaban de suspender la exhibición de la película Z".

"A pesar del voto de la OEA no tenemos la menor idea de la duración y extensión del conflicto que ahora toma a Inglaterra y Argentina. De acuerdo con el dicho popular, estas cosas se sabe cómo empiezan, pero no cómo terminan".

Y la crónica es de Raymundo Riva Palacio, el enviado de EXCELSIOR, que está haciendo allá un trabajo periodístico de primera clase. Su nota del sábado 15, que se refiere al desastre militar de los argentinos en las Georgias, contiene elementos que no se pueden echar de lado si se pretende un esfuerzo de comprensión sobre lo que ha pasado y lo que puede sobrevenir a una nación en guerra, cuando su propio ejército ha deshonrado las armas.

Describe Riva Palacio cómo los famosos "lagartos" regresaron derrotados a una dársena del puerto de Buenos Aires, devueltos con desdén por los ingleses, que los hicieron prisioneros.

"Esa fue la cara que no dio a conocer el gobierno argentino", dice Riva Pala-

## Red Privada

\* Guerra en Lunfardo  
\* La Deshonra Militar

Por MANUEL BUENDIA

Una carta, una crónica, un recuerdo. Elementos para asomarnos a la otra cara de la guerra de las Malvinas. La guerra de héroes falsos; soldados sin honor; la guerra en lunfardo.

Se describe, también el drama personal de muchos argentinos que de sus antepasados heredaron el vivo sentimiento de rescatar las islas, pero creen que ahora esa causa está en manos sucias y degeneradas: las de la dictadura militar.

A esto último se refiere la carta que llegó desde

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

cio, y habla de otras "imágenes celosamente guardadas, casi secretas: las filas de heridos, esperando atención médica en los hospitales de campaña, en el archipiélago, y gritando desesperadamente: "¡Mamá, mamá!"

Pero ¿quiénes son esos "lagartos" tropas selectas, que se rindieron prácticamente sin combatir frente a los ingleses, en las Georgias? Son los soldados endurecidos en el combate contra los guerrilleros; es decir, sus mismos compatriotas. ¿Cómo se logra el endurecimiento? Leamos la crónica del periodista:

"Y los combatientes en la isla son los "lagartos", veteranos de la guerrilla argentina en la selva tucumana, según reiteran, los "lagartos", a quienes reclutan como la élite de las fuerzas armadas, a quienes entregan un perro cachorro al principio de su entrenamiento, a quien tienen que cuidar día y noche, dar de comer, dormir junto a él durante dos años para que

Astiz no volvió a Buenos Aires. Está detenido como criminal, como torturador, y muy probablemente será entregado a tribunales de otros países donde se le enjuiciará por torturar y asesinar a prisioneros civiles en Argentina.

Y con todo esto surge el recuerdo de lo que dijo en París —abril 16— el almirante Antoine Sanguinetti, ex inspector de la armada francesa.

Pronosticó que las fuerzas argentinas, no tendrían "la menor posibilidad" ante las británicas; pero por razones morales más que militares. Lo dijo con estas terribles palabras que recuerdan las mejores tradiciones sobre el honor militar:

"Es más difícil matar comandos ingleses que asesinar mujeres o niños pequeños. Es fácil violar y torturar, pero los ejércitos pierden con eso su alma. Combatir en el campo de batalla exige cierta pureza que las fuerzas armadas argentinas han perdido".

## Se Aleja la paz

La intransigencia de la primera ministra británica, tanto en materia de política europea como en el conflicto de las Malvinas, podría generar una "guerra de incalculables consecuencias", según se derivó en la Comunidad Económica Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Visibles reacciones de un desacuerdo peligroso para el frente de apoyo manifestado por las potencias europeas a Inglaterra en su disputa con Argentina, se transparentan en la actitud de algunos mandatarios, inclusive el Presidente Mitterrand, cuya postura ideológica lo haría más alejado a la defensa de intereses coloniales, como es el caso del archipiélago austral.

La señora Thatcher está decidida a no ceder en ningún punto, según dejó comprender Mitterrand ante la prensa, y seguramente que esta actitud no es un estímulo para obtener de Argentina alguna flexibilidad con-

ducente a la esperada fórmula de avenimiento, sobre la base de un inmediato cese de hostilidades, administración de la ONU en las Malvinas e iniciación de pláticas sobre la soberanía definitiva del territorio en disputa.

Tal parece que después de un transitorio periodo en que las esperanzas de paz afloraron por la intervención del secretario general de las Naciones Unidas, se diluyen éstas ante la imposibilidad de que ambos gobiernos cedan en su actitud básica de la soberanía. El recrudecimiento de las hostilidades será cuestión de pocos días, los necesarios para que Gran Bretaña agrupe sus efectivos y los disponga para iniciar los operativos tendientes al desembarco.

De cualquier manera, Inglaterra no la tiene todas consigo; está poniendo en riesgo la virtual totalidad de su flota en un empeño bélico muy difícil de mantener, aun contando con el prometido apoyo estadounidense.

## Buenos Aires Iniciaré una Política Comercial Agresiva

Buenos Aires, 17 de mayo. (AFP)—Argentina se dispone a iniciar una política comercial agresiva en América Latina para incrementar los mecanismos de intercambio regional con los países que integran el Pacto Andino, a fin de disminuir las consecuencias del boicot aplicado por la CEE, comentó aquí una fuente oficial.

Las comunidades económicas europeas decidieron sancionar a Argentina a partir de la ocupación de las islas Malvinas, que dio pie al grave conflicto que mantiene en el Atlántico Sur este país con Gran Bretaña.

El subsecretario de Comercio Exterior Jorge Caminotti afirmó aquí al regresar de Caracas y Lima que "hemos encontrado en los integrantes del Pacto Andino una muy cálida respuesta y adhesión a nuestra posición, por lo que de nuestra parte hemos aprendido y asimilado una clara responsabilidad de ser lo más felices que podamos en el diseño de las futuras estrategias de intercambio comercial".

Aclaró que "nos hemos preocupado en destacar la necesidad de que esos sentimientos y afectos de Latinoamérica se materialicen en hechos concretos que tiendan a disminuir los efectos del boicot de la Comunidad Económica Europea. A cambio de ello hemos manifestado nuestra clara vocación de compra hacia ellos en reciprocidad al gesto político y económico".

A fines de mayo se realizará en Lima la primera reunión de coordinación de la flamante comisión mixta "Argentina-Pacto Andino" que trazaré las futuras políticas de intercambio, señaló el funcionario.

En las dos capitales latinoamericanas visitadas realizó contactos con funcionarios peruanos y venezolanos para determinar "de qué manera los integrantes del Pacto Andino pueden colaborar en la compra de productos argentinos sometidos a presión del boicot de la Comunidad Económica Europea".

## La URSS Suspende las Compras

Sigue de la página cuatro

Además, a causa de la urgencia de sus necesidades alimentarias la URSS preferiría diversificar más sus fuentes de aprovisionamiento para no depender demasiado de los mismos abastecedores.

Las exportaciones argentinas podrían, en efecto, ser retrasadas tanto por dificultades de transporte como por las eventuales consecuencias políticas y sociales del conflicto.

Numerosos armadores se niegan ya a enviar sus navíos a las aguas argentinas para no exponerlos al peligro.

Por otra parte, los puertos soviéticos están atascados debido a su incapacidad de recibir rápidamente el flujo de las importaciones, de tal modo que una parte de los cereales soviéticos están siendo desembarcados últimamente en puertos de Europa Occidental, como Rotterdam y Hamburgo.

Su transporte continuaba por vía férrea hacia los centros de consumo del interior de la URSS.

Las instalaciones portuarias quedaban así aliviadas, pero este trasbordo chocaría contra las sanciones comerciales aplicadas contra Argentina por la Comunidad Económica Europea (CEE).

En todo caso, según los negociantes londinenses, la diversificación ya habría comenzado.

Un contrato por un millón de toneladas de trigo fue concluido estos últimos días con el Canadá por los soviéticos y hoy mismo se anunció la firma de otro con Tailandia sobre 500,000 a 800,000 toneladas de arroz, de 100,000 a 200,000 toneladas de maíz, de 400,000 a 600,000 toneladas de tapioca y de 50,000 a 75,000 toneladas de sorgo.

Compras suplementarias serían igualmente estudiadas con Estados Unidos y se recuerda que una misión de productores de maíz de este país debe visitar la URSS la semana próxima y que negociaciones oficiales entre los gobiernos norteamericanos y soviético se abrirán este viernes en París.

Aunque estas conversaciones deben referirse a la renovación del acuerdo comercial norteamericano-soviético a largo plazo, los negociantes londinenses estiman que ellas podrían preparar el terreno para contratos a corto plazo.

Estados Unidos dispone de enormes existencias que desea liquidar rápidamente antes de la próxima cosecha, que se anuncia de nuevo abundante.

## La URSS Suspende las Compras Más Tiempo

- ★ Afirman Medios Cerealeros de Gran Bretaña
- ★ La Medida es Netamente Económica, Afirman
- ★ "Las Facilidades Crediticias es la Razón"

Por JEAN DECLEMY

LONDRES, 17 de mayo. (AFP)—La Unión Soviética suspendió, al parecer, sus compras de cereales a Argentina desde que estalló la crisis de las Malvinas, según medios cerealeros londinenses.

Los analistas Landell Mills, especializados en el comercio de materias primas, afirman, inclusive, que los soviéticos han comenzado a subarrendar en la bolsa de fletes marítimos pequeños cargueros que habían previamente arrendado para transportar cecales del Río de la Plata al Mar Negro.

En cambio, los soviéticos buscan ahora, según los analistas, cargueros de gran tonelaje que convienen mejor para el transporte de cereales de Estados Unidos.

Antes del conflicto, la URSS había concluido con Argentina contratos sobre la entrega de 6.5 millones de toneladas de cereales y de granos de oleaginosas y Argentina esperaba venderle de 8.5 a 11 millones de toneladas más sobre su cosecha corriente.

La Unión Soviética ha sido de nuevo este año el más importante cliente de Argentina.

Ya el año pasado, los soviéticos habían absorbido más de tres cuartos de las exportaciones cerealeras de Argentina por una suma que, con las entregas de carne efectuadas al mismo tiempo, alcanzaron aproximadamente a 3,500 millones de dólares o sea, 40 por ciento de los ingresos totales de divisas de ese país.

Según la opinión de los corredores, la interrupción de este comercio respondería a consideraciones de orden esencialmente económico.

Argentina, privada de acceso al mercado internacional de capitales, no podría seguir otorgando a la URSS las facilidades de crédito a corto plazo que esta última exige ahora a sus abastecedores.

La propia Unión Soviética sufre dificultades para pagar a causa de las importaciones masivas de alimentos que han sido necesarias debido a tres cosechas desastrosas seguidas.

SIGUE EN LA PAGINA SEIS



Tropas británicas practican desembarcos en la isla Ascensión, en espera de los acontecimientos en el conflicto de las Malvinas. La foto fue distribuida por el Ministerio de Defensa de la Gran Bretaña. (UPI)

## “El tiempo no está del lado de la paz”, dice Pérez de Cuéllar

► Entregó Inglaterra su respuesta a la ONU

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

NACIONES UNIDAS, 17 de mayo. — Las negociaciones en la ONU sobre las islas Malvinas parecieron llegar esta noche a un estancamiento total: “No tengo nada que agregar, salvo que estoy más convencido que nunca de que el tiempo no está del lado de la paz”, afirmó en un comunicado el secretario general del organismo, Javier Pérez de Cuéllar.

“Por lo tanto, los esfuerzos para una solución pacífica serán perseguidos con vigor y los próximos días serán decisivos”, añadió Pérez de Cuéllar luego de reunirse por separado con los representantes británico y argentino, Anthony Parsons y Enrique Ros, respectivamente.

Parsons entregó hoy al secretario general de la ONU la respuesta de Gran Bretaña a la propuesta de negociaciones. “Deseo enfatizar que estamos aún empeñados en muy serios, determinados y urgentes esfuerzos para lograr un arreglo negociado”, afirmó luego de la reunión, también en un comunicado escrito.

## Prorroga la CEE una semana las sanciones contra Argentina

11

## Nuevo bombardeo británico a las Malvinas; ataque a un mercante

► Dañaron instalaciones civiles, afirma Buenos Aires

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 17 de mayo. — Corresponsales de prensa a bordo del portaviones británico *Hermes* informaron que un destructor volvió a bombardear hoy posiciones militares argentinas cerca de la capital de las islas Malvinas y que una escuadrilla de aviones de Argentina realizó una acción de hostigamiento aéreo sin disparar sobre la nave insignia de la flota de Londres.

La situación en el archipiélago era de “tensa calma”, según informaciones de agencias argentinas, pero el ministro de Defensa de Argentina, Amadeo Frugoli, afirmó que sus fuerzas en las islas están en “operabilidad para reprimir cualquier eventualidad”, mientras el jefe de la Marina, almirante Jorge Anaya, advertía que se acercan “horas difíciles”.

Un periodista de la *BBC* de Londres a bordo del *Hermes* dijo esta noche que la tripulación del destructor observó, tras el bombardeo de hoy, que se iniciaba un incendio en la costa malvinense, pero no pudo precisar mayores detalles. Otro reportero aseguró que seis aviones argentinos se acercaron intimidatoriamente al *Hermes* y obligaron a establecer el estado de alarma en la nave, pero luego viraron y emprendieron el retorno.

12

## Rezos, desmentidos y rumores en el Día de la Armada Argentina

► Los jefes militares oran por los caídos en la lucha por las Malvinas

► El vicario castrense comparó con Jesucristo a los soldados que mueren “por la vida de los demás”

► Funciones de teatro para reunir fondos para la guerra

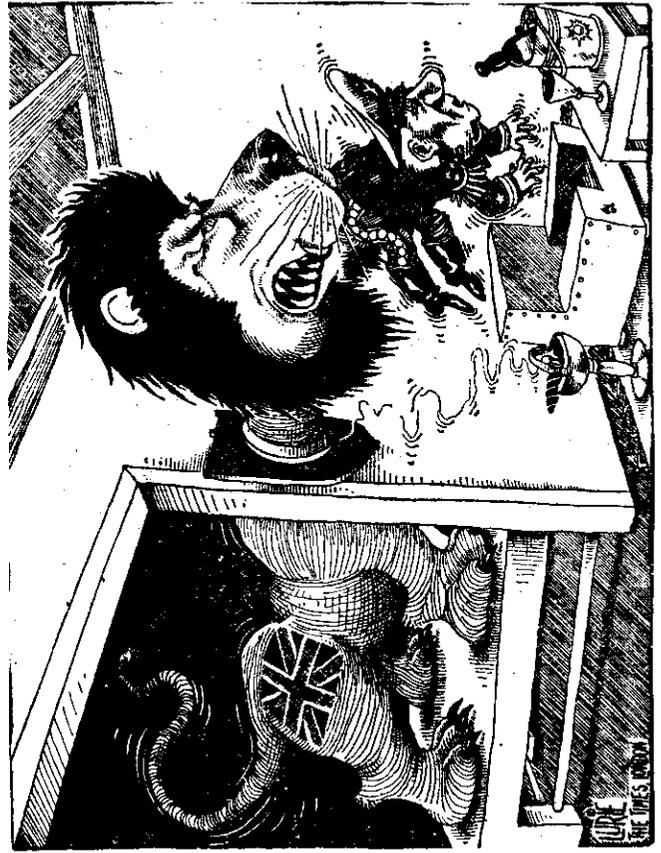
► Costa Méndez fue ayer un hombre silencioso

René Delgado/enviado

12

18 de Mayo 1982

EXCELSIOR



## El tiempo no está del lado de la paz: Pérez de Cuéllar

de la primera

Acompañado por el director de organismos internacionales de la cancillería argentina Arnoldo Listre, el subsecretario Ros fue aún más escueto en sus declaraciones tras conversar con Pérez de Cuéllar: "Informaré a mi gobierno (de la respuesta británica entregada por Parsons y, a su debido tiempo, traeré nuestra respuesta".

Voceros extraoficiales afirmaron que en pocas horas se conocerá si fracasó o no la mediación de Pérez de Cuéllar, aunque hasta ahora las informaciones son bastante desalentadoras, incluso en Buenos Aires: conocidas las declaraciones del secretario general de la ONU, el canciller Nicanor Costa Méndez dijo tajantemente: "No hay novedades, continúan las negociaciones; no hay comentarios".

Fuentes latinoamericanas en la ONU, según la agencia AP, aseguraron que Argentina rechaza la idea de Gran Bretaña de que se permita que el consejo de ocho miembros de las Malvinas continúe en funcionamiento durante la administración interina de la ONU en el archipiélago.

Gran Bretaña exige además que el retiro de las tropas argentinas como de la flota londinense del área malvinense sea supervisado por un grupo de "países amigos", incluido Estados Unidos, que además deberán encargarse del cumplimiento de la tregua, agregaron las fuentes.

"Los ingleses han demostrado arrogancia en las negociaciones y ahora están evaluando qué les resultará menos costoso, si firmar un acuerdo o invadir", dijo una fuente cercana a la ONU, en declaraciones a la UPI, que agregó que hasta el momento las "concesiones han corrido por cuenta de Argentina y las reservas y objeciones por parte de Gran Bretaña".

El silencio oficial de Buenos Aires contrastó durante toda la jornada con las declaraciones amenazantes expresadas en Londres por la primera ministra Margaret Thatcher, quien estuvo reunida con su gabinete de guerra alrededor de cuatro horas. Dijo que Parsons regresó a la ONU "para persuadir a Argentina a que se retire de las Malvinas. Hemos ido lo más lejos que pudimos. Ellos son los invasores, los agresores. Nosotros somos los agraviados. Todo depende de ellos", dijo.

Thatcher, en declaraciones a una radioemisora privada londinense, agregó: "En mi opinión, sabremos esta semana si vamos a obtener una solución pacífica o no. Si ellos (Argentina) deciden no retirarse, tendremos que emplear la fuerza para desalojarlos".

Fuentes gubernamentales de Londres dijeron que si en los próximos dos o tres días Buenos Aires no acepta las condiciones presentadas por Gran Bretaña en la ONU, el jefe de la flota británica recibirá la orden de desembarco, mientras la agencia londinense Press Association aseguró: "A menos que haya una resolución inesperada de las Naciones Unidas, la invasión parece ahora cierta".

Thatcher cuenta con un fuerte apoyo del electorado británico respecto a las Malvinas, según encuesta publicada hoy por el diario *The Sun*, pero se encuentra bajo la firme crítica de los laboristas, cuyo líder parlamentario, Michael Foot, le envió hoy una carta en la que le indica que en caso de fracasar las negociaciones en la ONU, espere 48 horas para tomar decisiones de una ofensiva militar; esa decisión deberá ser tomada por el Parlamento en sesión en la que se informará sobre los términos de negociación presentados por Pérez de Cuéllar.

El segundo dirigente de los laboristas, Denis Healey, advirtió por su parte al gobierno conservador de Thatcher que no haga fracasar las negociaciones con exigencias de últimas horas, luego de que "al parecer Argentina aceptó la mayoría de ellas", que según la agencia DPA son las siguientes: retiro de las tropas de las Malvinas e inicio de negociaciones sobre soberanía sin condiciones previas.

La prensa de derecha londinense demandó hoy con insistencia creciente la orden de ataque a las Malvinas, mientras el sindicato británico de marineros aprobó por amplia mayoría un apoyo al eventual desembarco de tropas en el archipiélago; el organismo sindical tiene numerosos miembros en la fuerza destacada al Atlántico sur.

▷ El canciller Nicanor Costa Méndez fue ayer un hombre silencioso

## Rezos, desmentidos y rumores en el Día de la Armada Argentina; oraron los jefes militares por los caídos

René Delgado, enviado

BUENOS AIRES, 17 de mayo. — En el austero marco de la Iglesia Stella Maris —del Vicariato Castrense—, los comandantes en jefe de las tres armas argentinas oraron por los caídos en la lucha y sus rezos fueron acompañados por los del canciller, el cardenal primado y el presidente de la suprema corte de justicia, mientras un coro de invidentes colaboraba con su canto a la celebración de la misa con que se conmemoró el Día de la Armada Argentina. Día triste, de lluvia y frío, en el que los sables, los guantes blancos y el púrpura entremezclaron sus ruegos mientras el vicario castrense, monseñor José Miguel Medina, comparó la muerte de los efectivos argentinos con la de Jesucristo que muere "por la vida de los demás".

La iglesia de los militares, un templo sobrio con escasas imágenes, múltiples vitrales policromos en los que se reproduce a San Jorge, las Tablas de la Ley y San José, y con tres entradas —una por cada arma?— contrasta con la imponente columnata —una columna por cada apóstol— de la catedral, donde reposan los restos de José de San Martín y del Soldado Desconocido de la Independencia, que hoy recibió una corona de laureles y tres rosas en memoria de los soldados, marinos y pilotos caídos en la defensa del archipiélago de las Malvinas.

17 de mayo, Día de la Armada Argentina que por la circunstancia bélica que atraviesa este país transcurrió, con sus actos conmemorativos, en un marco de austeridad que incluso alcanzó al "primer almirante de la república", William Brown —héroe de batallas navales de principios de siglo pasado—, quien sostenía: "Es preferible irse a pique que rendir el pabellón", pero que de cualquier forma fue objeto de homenajes que se concretaron en coronas de flores. Día triste en el que sólo la talla en cedro de la virgen Stella Maris —patrona de la armada— lució hermosa, en medio de los rumores, declaraciones y desmentidos que se dieron en el "frente interno".

Desde temprano, el día perfiló su carácter: con la lluvia, hizo que el acto central de la conmemoración tuviera que efectuarse en el hall del segundo piso del Edificio Libertad —sede de la fuerza naval—, en lugar del helipuerto de esas instalaciones. Ahí, el almirante José Isaac Anaya, comandante del arma, destacó la austeridad del acto y evocó "el recuerdo fresco de nuestros muertos, que aprieta los corazones y renueva los esfuerzos por vencer en esta causa justa".

Fiel a su carácter reservado —duro, seco, de repente—, el comandante en jefe de la fuerza naval manifestó que Argentina vive "horas difíciles, en las que el dolor puede quebrar el alma de los débiles; debemos, entonces, retemplar nuestro espíritu y reafirmar los valores de nuestra lucha". Previamente, había puntualizado que los argentinos:

Al término de su discurso, el almirante enfiló sus pasos a la Iglesia Stella Maris para, junto con el resto de los miembros de la Junta Militar, asistir al servicio religioso por el Día de la Armada. Concluida la misa, los comandantes en jefe se trasladaron a sus edificios sedes en tanto que comisiones de miembros de la marina se dispusieron a depositar ofrendas florales en la estatua y el sepulcro del primer almirante de la República, el inglés William Brown y en el mausoleo, siempre imponente, de José de San Martín.

Al silencio y la austeridad de los actos conmemorativos se sumó el canciller, Nicanor Costa Méndez, que hoy no habló ni de "razonable optimismo", ni de "prudente satisfacción" frente a las negociaciones que se desarrollan en las Naciones Unidas. Entró una vez, salió otra del Palacio San Martín y los reporteros no obtuvieron más que el saludo. Sin embargo, ese silencio no se repitió, en la sede diplomática de Estados Unidos. Ahí, se salió al paso de las versiones de que el embajador, Harry Schlaudermann, tiene actitudes "poco amistosas".

Asimismo, hoy los magos argentinos salieron a la calle para hacer actos de prestidigitación cerca de la city —zona de bancos y financieras— para anunciar una actuación —100 magos en escena— en favor del Fondo Patriótico de las Malvinas. Al mismo tiempo, el subsecretario de Economía Jorge Bustamente salió a la defensa de su jefe, el ministro Roberto Alemann, calificando de "peligroso" conjeturar que su gestión en el gabinete atraviesa uno de sus momentos más difíciles.

Día nublado y de lluvia, que se caracterizó por las aclaraciones en el frente interno. El portavoz del gobierno, Rodolfo Baltiérrez, declinó opinar sobre la probable candidatura del radical Arturo Illia para ocupar la presidencia de la república y, consecuentemente, de un "Gobierno de Salvación Nacional" mientras que los dirigentes de justicialismo y el radicalismo, Deolindo Bittel y Carlos Contín, manifestaron que no se puede hablar por el momento de ese probable gobierno de transición.

Día gris, nublado, en el que el ministro del Interior, general Oscar Saint Jean, exhortó a tener fe y convicción en que todo va a salir bien en esta crisis, reiteró que en junio se sancionará el Estatuto de los Partidos Políticos y tuvo expresiones democratizadoras, precisando que "la condición esencial es que podamos constituir definitivamente un gobierno elegido por el pueblo, plenamente constitucional, que no dé lugar a ninguna otra posibilidad de golpe militar porque el gobierno claudique o esté débil".

Reunión del exilio chileno

Con motivo del décimo aniversario de la muerte de Rodrigo Ambrosio, uno de los principales precursores del movimiento de renovación socialista chileno, los partidos de Izquierda Cristiana, Mapu y Mapu Obrero y Campesino, realizarán hoy a las 19 horas un acto político en el auditorio del Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (Ceestem), ubicado en Coronel Porfirio Díaz 50, San Jerónimo.

En el evento harán uso de la palabra los dirigentes chilenos Juan Enrique Vega y Jorge Arrate.

## Nuevo bombardeo británico a las Malvinas

de la primera

Las informaciones no fueron confirmadas oficialmente ni por Londres ni por Buenos Aires. En esta última capital, un portavoz militar se mostró extrañado de algunas informaciones que aseguran que el *Hermes* está averiado en algún lugar del Atlántico sur, fuera del lugar de operaciones alrededor de las Malvinas.

Argentina denunció por otra parte que ayer, en los ataques aéreos de Gran Bretaña a Bahía Zorro y Puerto Darwin, fueron "destruidas" instalaciones "pertenecientes a la población civil", lo que "demuestra que la aviación inglesa —según un comunicado oficial— ataca sin discriminación sus objetivos, poniendo en serio peligro la vida y la propiedad de los mismos pobladores a quienes dice defender".

Informó asimismo que el mercante argentino *Bahía Buen Suceso* resultó con daños menores y sin bajas en la tripulación. Esa nave fue atacada ayer por Gran Bretaña cuando navegaba junto con el *Río Carcarañá*, el que resultó alcanzado y se incendió.

Frugoli, tras mantener una prolongada conversación con el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, se negó a opinar sobre las acciones bélicas en el Atlántico sur, pues esto "queda librado al análisis de los jefes militares que actúan en el teatro de operaciones".

Pero esta noche, el comandante de la fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo, aseguró que una vez localizados los efectivos de Gran Bretaña en la zona, "le vamos a hacer un ataque masivo". Lami Dozo afirmó además —a su regreso de Comodoro Rivadavia, mil 800 kilómetros al sur de Buenos Aires— que el poder de fuego de la aeronáutica militar "se encuentra intacto igual que el primero de mayo", día del inicio de hostilidades.

El gobernador de las Malvinas, general Mario Menéndez, denunció que Gran Bretaña tiene informaciones detalladas de satélites sobre las posiciones de la defensa argentina en el archipiélago, no descartó la presencia en las islas de comandos ingleses y dijo que la flota de Londres podría estar esperando refuerzos para iniciar un ataque de *envagadura*, pero en ese caso, agregó, "contestaremos con elementos aéreos o, eventualmente, navales".

Anaya, jefe de la Marina, afirmó por su parte que estas son "horas difíciles", pero aseguró que "marcharemos a la victoria". Anaya calificó de "incoherente" la posición de Gran Bretaña,

que "no demuestra buena voluntad o flexibilidad en las negociaciones", y aseguró que el conflicto por las Malvinas permitió a Argentina "comprender la realidad del mundo en que vivimos, que no admite ya la prepotencia y la soberbia".

El jefe de la Marina aludió a la posición adoptada por Europa y Estados Unidos de alianza con Gran Bretaña: "Adherimos a Occidente —dijo al respecto—, pero a un Occidente que quiere replantear sus pautas, para que las conductas de sus pueblos vuelvan a ser regidas por auténticos principios de libertad, enmarcados en la filosofía cristiana y no distorsionados por espurios intereses económicos".

Subrayó asimismo el apoyo recibido por Argentina de parte de América Latina, y agregó: "Hoy más que nunca sentimos la necesidad de revitalizar las organizaciones internacionales, de modo que ellas sean instrumento idóneo para la convivencia pacífica de las naciones y no la fachada en que se amparen las tendencias feudales de los poderosos".

Gran Bretaña informó, por otra parte, que durante la ocupación de las islas Georgias, a finales de abril, perdió dos helicópteros que se estrellaron al intentar un aterrizaje en zona de nieve, mientras una fuente de la Cancillería de Londres dijo que está en estudio la solicitud de Suecia para interrogar al capitán argentino Alfredo Astiz sobre el secuestro y desaparición de una ciudadana sueca en Buenos Aires.

Brasil autorizó en tanto que el buque ambulancia británico *Herald* entre en el puerto de Río de Janeiro "para desembarcar a un tripulante gravemente herido", según un comunicado de la Cancillería de Brasilia.

El enviado del diario bonaerense *La Nación*, en un despacho desde el extremo sur argentino, informó que oficiales de esa zona descartan un ataque británico a territorio continental, mientras que el semanario estadounidense *Time*, según una "fuente diplomática" de Londres, informó que la primera ministra Margaret Thatcher es partidaria de un ataque frontal contra Puerto Argentino (capital malvinense), pero que el gabinete de guerra británico se inclina por una invasión gradual de las islas.

"Lo que el gobierno pretende es una recuperación por etapas, con desembarcos parciales en las islas, primero en la occidental y luego en la oriental, manteniendo la puerta abierta para continuar los esfuerzos diplomáticos", dijo el funcionario del *Time*.

# uno más uno OTAN: ¿diálogo sin distensión?

Los ministros de relaciones exteriores de los países miembros de la OTAN, reunidos en Luxemburgo para preparar los acuerdos de la próxima reunión cumbre de la organización atlántica (a realizarse en Bonn el 10 de junio) han comenzado por darle su apoyo tanto a la propuesta que hizo Reagan a la Unión Soviética, de reducir en un tercio las ojivas nucleares con que cuentan las dos superpotencias, como a su intención de entablar conversaciones para tal fin con el dirigente soviético Leonid Brejnev.

El presidente de Estados Unidos llegaría así a la mesa de tales conversaciones con el apoyo de la unidad de sus aliados, no sólo en cuanto a los términos de sus propuestas, sino también en lo que se refiere a la política de reforzar la capacidad bélica nuclear de la OTAN.

Sin embargo, hay todavía un desacuerdo esencial entre la mayoría de los países europeos de la OTAN y la Casa Blanca. Es el referente a los alcances de las conversaciones que se propone Reagan. En tanto que la República Federal Alemana, respaldada por esa mayoría, desea que se ponga igual énfasis en lograr tres objetivos: el diálogo, la distensión y la reducción de armamentos, Washington está por que no se mencione el asunto de la distensión.

La diferencia tiene mucha importancia, aun cuando en la OTAN ya se habla de "un nuevo concepto de distensión con el Este", al parecer más restringido. El diálogo sólo, de resultar fructífero, podría conducir a una reducción de armas nucleares sin alterar el concepto del terror a la hecatombe nuclear en que descansa el equilibrio de la actual confrontación. La distensión cobra otra dimensión. Es una política que entraña no sólo la convivencia pacífica entre estados con diferente régimen social, sino también la colaboración entre ellos en varios campos, desde el económico hasta los intercambios científicos y culturales. Recuérdese para el caso, como ejemplo, que las exportaciones de gas de la Unión Soviética hacia Europa Occidental, a través de los grandes gasoductos que se están construyendo, serían impensables sin la distensión. El gobierno de Washington se opone a tal concepto de distensión, pues insiste en que deben establecerse más restricciones y controles a las exportaciones de alta tecnología hacia la Unión Soviética.

Puede llegarse a la conclusión, entonces, de que si la mayoría en la OTAN apoyará las propuestas y las intenciones de Estados Unidos en cuanto a la reducción de armas nucleares no se alineará completamente, en cambio, con la política de Reagan ante la URSS, sino que manejará criterios propios en tal esfera.

# Resolvió la CEE prorrogar por siete días las sanciones comerciales contra Argentina

## La decisión, interpretada como una derrota política británica

LUXEMBURGO, 17 de mayo (AFP, AP, DPA, IPS, Latin, PL y UPI). — La Comunidad Económica Europea (CEE) resolvió prorrogar hoy las sanciones comerciales contra Argentina, pero la decisión fue interpretada como una derrota política para Gran Bretaña; las medidas fueron ampliadas sólo por una semana más (no por un mes como lo solicitaba Londres), con el voto en contra de tres — Italia, Irlanda y Dinamarca — de los diez países miembros.

La decisión coincidió con otra resolución de los cancilleres de las naciones integrantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que reiteraron su "apoyo total" a Gran Bretaña, condenaron la "intervención armada de Argentina en las Malvinas" y pidieron una "solución negociada aceptable para todas las partes".

Italia, Dinamarca e Irlanda votaron en contra de la prórroga de las sanciones a Argentina, aprobada 45 minutos antes de que venciera el plazo impuesto hace un mes a pedido de Londres, pero acordaron no socavar las medidas ampliadas de los restantes países de la CEE.

La decisión del organismo europeo fue tomada con esas modalidades, a pesar de los esfuerzos desplegados por el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, para que la prórroga fuera por un mes; fuentes italianas dijeron a EFE que Haig se reunió incluso

con el canciller de Roma, Emilio Colombo, para tratar el asunto.

El presidente francés François Mitterrand, en entrevista con la primera ministra Margaret Thatcher, reafirmó su "apoyo y solidaridad" a Gran Bretaña, según dijeron fuentes gubernamentales de Londres. Preguntado a su arribo a París acerca de si Thatcher está dispuesta a invadir las Malvinas, Mitterrand respondió: "Ha ido bastante lejos. Todo esto es muy lamentable. No hay nada que hacer".

La Unión Soviética y Estados Unidos iniciaron en tanto una polémica alrededor de la crisis malvinense. La embajada de Washington en Buenos Aires distribuyó un comunicado en el que califica de "tontería patente" las denuncias soviéticas de que EU ha precipitado el conflicto, mientras el diario *Pravda*, órgano del Partido Comunista de la URSS, reiteró que es "inminente" una invasión a las Malvinas y que según los últimos acontecimientos el gobierno de Londres "prosigue su escalada bélica en el Atlántico Sur".

Australia reiteró por medio de su primer ministro Malcolm Fraser su condena a Argentina, tras entrevistarse con el presidente Ronald Reagan, al tiempo que el senador ultraconservador Jesse Helms advertía a la Casa Blanca sobre el riesgo que corre la política estadounidense hacia América La-

tina por la posición de apoyo a Gran Bretaña.

El presidente Luis Herrera Campins dijo en tanto en Caracas que Estados Unidos será el país que sufrirá "mayores pérdidas" en el conflicto anglo-argentino, al cometer "un tremendo error, cuando prácticamente sin solución de continuidad, pasó de la posición de mediador a la posición parcial en la disputa".

Encabezada por el ministro secretario de la presidencia de Venezuela, hoy arribó a Madrid una comisión de ese país en "Solidaridad con Argentina", donde se entrevistó con el rey Juan Carlos de España, al que informó de la posición adoptada por los países latinoamericanos en respaldo a los derechos de Buenos Aires sobre las Malvinas.

Al tiempo que Sergio Ramírez, integrante de la junta gubernamental de Nicaragua, expresaba en declaraciones a una revista suiza su apoyo a Argentina en el conflicto, centenares de manifestantes recorrieron las calles de Managua en protesta por las agresiones británicas a Buenos Aires; la movilización coreó consignas de condena a la "política guerrillera y colonialista" de Thatcher.

En Brasil, una huelga de trabajadores metalúrgicos en el

cordón industrial de Sao Paulo afectaba hoy a la empresa Embraer, fabricante de los modelos de aviones recientemente vendidos a Argentina, mientras el presidente Joao Figueiredo esperaba una respuesta del canciller germano-occidental Helmut Schmidt a una carta enviada para que hiciera "esfuerzos" ante Thatcher, a fin de que Gran Bretaña no tome la iniciativa en las hostilidades".

Alrededor de 500 exiliados argentinos en Madrid agrupados en el *Movimiento contra la guerra en el Atlántico Sur*, emitieron una denuncia de la "aventura militar de la dictadura argentina", que pretende hacer olvidar el caos económico en ese país, y reprobaron la "reacción militar agresiva del gobierno conservador británico".

El ex gobernador peronista de Córdoba y dirigente del Movimiento Peronista Montonero, Ricardo Obregón Cano, afirmó por su parte en Lima que el grupo de exiliados que viaja a Buenos Aires se ha detenido en Perú para analizar el desarrollo del conflicto, y agregó: "Espero que el gobierno no nos mande de vuelta al exilio, porque nuestra intención es ofrecernos para luchar al lado de la patria contra Gran Bretaña".

## ▷ Pese a sanciones impuestas por la CEE

# Suiza intensifica vínculos comerciales con Argentina

Alberto Dufey/corresponsal

GINEBRA, 17 de mayo. — Pese a las sanciones de la Comunidad Económica Europea contra Argentina — que hoy fueron prolongadas —, Suiza continúa incrementando sus relaciones comerciales con ese país sudamericano.

La visita a Zurich, el viernes pasado, del ministro de Economía argentino, Miguel Alemann no se le ajena a tal incremento, según señalaron aquí fuentes allegadas a los medios bancarios. El hecho de que Suiza no forme parte de la Comunidad Económica Europea le permite asumir sin problemas diplomáticos las operaciones que otros miembros deben dejar de realizar imperiosamente.

Suiza estaría sirviendo de vértice del "triángulo" en el comercio de mercaderías y operaciones financieras entre Londres, Bonn, Roma y París, según las fuentes ginebrinas, a pesar de que el vicepresidente del Banco Nacional Suizo, Pierre Lauguetin, dismintió que "una fuerte fuga de capitales argentinos haya sido canalizada hacia los bancos helvéticos". "De todas maneras — aseguró Lauguetin — los bancos suizos están protegidos por el secreto bancario", lo que impide verificar cualquier información en ese sentido.

Sin embargo, las mismas fuentes informaron a este corresponsal que la firma transnacional Tradex, con sede en Lausana (Suiza), especializada en la venta y comercio de trigo, y del petróleo en el mercado "spot", habría aumentado sus operaciones trigueras desde que se inició el conflicto de las Malvinas. Según los informantes, el 50 por ciento del incremento de las operaciones del comercio triguero corresponde a compras efectuadas por cuenta de la Unión Soviética y sólo un 20 por ciento a pedidos de compañías de otros países miembros de la Comunidad Económica Europea. Igual cosa estaría ocurriendo con la carne, producto de exportación argentino que continúa abasteciendo los mercados europeos a pesar del embargo.

Por otra parte, el periódico suizo *24 Heures*, de Lausana, en una crónica firmada por el periodista español Juan Pekmez, informa sobre "el envío a la fuerza aérea argentina de nueve cajas conteniendo repuestos para los aviones".

Según tal información, el envío se estaría realizando desde hace dos semanas, pero no se precisa si Suiza actúa solamente como intermediario o como suministrador directo. Es sabido que Suiza vende a Argentina aviones Pilatus, considerados como aviones civiles y no como "material de guerra", calificación que impediría a Suiza suministrar ese material en caso de conflicto bélico.

Las cajas contendrían cerca de una tonelada de neumáticos y cámaras de aire para aviones y helicópteros, las que fueron transportadas desde el Aeropuerto de Ginebra, el 9 de mayo último, en un vuelo de Aerolíneas Argentinas. Los envíos anteriores, según esta fuente, habrían consistido en municiones, máquinas de coser y una caja que pesaba cerca de 30 kilos, sellada con la etiqueta "material de guerra".

Por otra parte, la firma suiza Sulzer, de Winthertur, continúa normalmente enviando a Argentina el material necesario para el funcionamiento y la construcción de una planta destinada a producción de energía nuclear. Sulzer "no se trata de material que pueda servir para usarse en la guerra, ya que Argentina se comprometió ante la Comisión Internacional para el Control de la Energía Atómica a utilizar la planta de agua pesada exclusivamente a fines pacíficos".

# Mitterrand y Schmidt, determinantes en la solidaridad europea con Inglaterra

Ernesto González Bermejo/corresponsal

PARIS, 17 de mayo. — Margaret Thatcher no puede a la vez pretender la "impresionante solidaridad" que le ha dado la Comunidad Europea en el conflicto de las Malvinas y encarar los problemas comunitarios desde el exclusivo ángulo de los intereses británicos.

Esa relación no explícita se desprende, sin embargo, de los contactos entre el presidente francés François Mitterrand y el canciller germano-occidental Helmut Schmidt, y altos dirigentes franceses como el primer ministro Pierre Mauroy y el ministro de relaciones exteriores Calude Cheysson se encargaron de trasladarla a Londres este fin de semana.

Mitterrand había criticado elípticamente la falta de espíritu europeo de la primera ministra británica el viernes en Hamburgo ("no hay que estar invocando a cada momento el interés vital como lo hacen algunos de nuestros asociados...") y Cheysson había sido más expeditivo en una entrevista con la BBC: "Ustedes decidieron entrar a la Comunidad cuando descubrieron que eso les convenía pero nunca aceptaron verdaderamente los aspectos que, según ustedes, les cuestan muy caros".

"Extrañamente — dijo Cheysson — el pueblo británico no ha llegado a convencerse de que la demostración de la impresionante solidaridad europea (a propósito de las Malvinas) es debida en gran parte a vuestra presencia en la comunidad".

Londres, a la vez que demandó la renovación de las sanciones europeas a Argentina, mantenía en suspenso dos problemas de importancia con la Comunidad. Thatcher suspendió la aplicación del "acuerdo de principio" de los diez sobre el aumento de los precios agrícolas hasta tanto fueran satisfechas sus demandas de reducir su participación en el presupuesto de la Comunidad.

El sábado 15 en Hamburgo el presidente Mitterrand y el canciller Schmidt reafirmaron su apoyo a Gran Bretaña, que dejaba presagiar la extensión de las sanciones europeas contra Argentina, en momentos en que llegaban a París las primeras informaciones sobre el raid terrestre británico contra las islas.

Los observadores estiman que gran parte de las conversaciones Mitterrand-Schmidt estuvo consagrada a las Malvinas, sin que trascendiera nada de lo discutido.

En todo caso el categórico apoyo franco-alemán a Londres pudo no ser del todo ajeno a la reiniciación de las operaciones militares inglesas en el Atlántico Sur, consideran algunos.

# Astiz, "preso" de guerra, según la Cruz Roja

De la Corresponsalia

GINEBRA, 17 de mayo. — Para el Comité Internacional de la Cruz Roja el capitán argentino Alfredo Astiz, detenido por la marina británica en la isla de Ascensión, debe ser considerado como "prisionero de guerra".

El capitán Astiz es el único de los 180 soldados argentinos no liberados en Montevideo por intermedio de la Cruz Roja luego de ser apresado en la invasión inglesa a las islas Georgias del Sur. Astiz es acusado por los gobiernos de Francia y Suecia de haber torturado a dos religiosas francesas y una joven sueca por sus opiniones políticas contrarias al régimen militar argentino. Las víctimas fueron secuestradas y continuaban desaparecidas, temiéndose que hayan sido asesinadas.

Sin embargo, un portavoz de la Cruz Roja confirmó a este corresponsal que el reconocimiento del estatus de "prisionero de guerra" no significaba la puesta en libertad del militar argentino.

"El CIRC no interviene — agregó — en el caso de las acusaciones que los gobiernos de Suecia y Francia han lanzado contra el militar argentino". Así, su liberación dependerá exclusivamente de lo que decidan ambos gobiernos y, en especial de la actitud que adoptará Gran Bretaña".

Precisamente fue en Ginebra, ante la comisión de derechos humanos de Naciones Unidas, que el nombre del capitán Alfredo Astiz fue identificado por ex presas políticas argentinas, como el responsable de torturas infligidas a secuestrados en la Escuela de Mecánica de la marina argentina, ubicado en la ciudad de Buenos Aires.

Cheysson fue muy claro a su regreso de Londres el sábado a mediodía, cuando calificó de "total" la solidaridad francesa con Gran Bretaña, una "posición firme" de París fundamentada en una resolución de las Naciones Unidas, votada "por numerosos países del tercer mundo", que "debe ser cumplida".

La solidaridad francesa, "¿se mantendría en caso de un desembarco británico en las Malvinas?", quiso saber un periodista de la televisión, y el canciller huyó por la tangente: "No estoy aquí para hacer hipótesis; Francia apoya a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, como acaba de ratificarlo el presidente Mitterrand en Alemania, y eso es todo".

El ministro Cheysson no había tenido la vida fácil en Londres. La entrevista con su colega Pym coincidió con la "fuga" publicada por *Le Figaro Magazine*, bajo un título engañoso y sin duda excesivo ("Cheysson insulta a Inglaterra"), de un documento confidencial de sus servicios sobre la reacción británica en el conflicto de las Malvinas.

Sin estar de acuerdo en todo con el informe que le sometía su director del Departamento América de la Cancillería (Bernard Dorin) Cheysson invitaba a sus subordinados a "reflexionar" sobre algunas de sus afirmaciones: "la suficiencia" de antigua gran potencia de Gran Bretaña, el desprecio instintivo, elemental, por las posiciones de esos latinos, esos "rastacueros", la reacción tecnocrática frente a las informaciones que molestan, la voluntad — evidente — de los hombres distinguidos del Foreign Office de no mezclar al público vulgar y a los no menos vulgares medios políticos en la reflexión sofisticada, que convenía...".

Para los servicios del ministerio francés Gran Bretaña partió de la "certidumbre de que un país como Argentina no osaría jamás atacar a la mayor potencia del siglo pasado, dotada, además, de "dientes atómicos".

Cheysson se defendió diciendo que el documento confidencial "había sido robado" en forma "sorprendente" de su despacho, que no estaba destinado a la publicidad y que ni el propio *Le Figaro Magazine* (derecha) afirmaba que él hubiera sido su autor.

Una paradoja que Cheysson se encuentre en situación incómoda frente a los ingleses, cuando fuentes bien informadas aseguran que la responsabilidad de la posición francesa en el conflicto angloargentino recae en gran medida sobre los hombros del canciller.

# El Exilio, las Malvinas, una Nueva Novela, el Compromiso Literario y Otros Temas

## Cualquier Cambio que se dé en Uruguay, Tendrá que Pasar por la Amnistía General; mi País Lidera en Presos Políticos: Benedetti

Por EDUARDO CAMACHO S.

Para el escritor Mario Benedetti, cualquier cambio que haya en Uruguay —que signifique el aflojamiento de la dictadura, las transformaciones necesarias, el regreso aunque sea paulatino de la democracia—, tiene que pasar por la amnistía general.

Benedetti, quien se halla en México para presentar su quinta novela, "Primavera con una esquina rota", ofreció ayer una conferencia a la prensa nacional.

El autor habló sobre el grave estado de salud de varios presos políticos en su país —a una pregunta de este reportero—. "En relación con el número de habitantes que tiene Uruguay —menos de 3 millones—, el número de presos políticos, que anda entre los mil quinientos y los dos mil (en años anteriores fue bastante mayor), así como el número de exiliados que anda por lo menos en medio millón, son cifras muy importantes y no demasiado frecuentes en el mundo actual; otros países también tienen lo suyo en cuanto al tema, pero es probable que el mío sea desgraciadamente el ejemplo más destacado".

Mario Benedetti forma parte del Comité por la Libertad de Liber Seregni y permanentemente interviene en actos de solidaridad con el pueblo uruguayo, por la amnistía para los políticos y el regreso de los exiliados. "No creo que se pueda edificar un nuevo país sobre una base de odio, de mantener entre barros a gente cuyo único delito ha sido actuar de acuerdo a sus convicciones y tratando de mejorar nuestras condiciones de vida y nuestra independencia", aseguró.

Como integrante del Comité Permanente de Artistas e Intelectuales por la Soberanía de Nuestra América, cuáles han sido sus últimas actividades?

—Estamos siempre en contacto con el resto de los miembros de dicho comité, pero mi trabajo —de acuerdo al compromiso de crear comités en los diversos países en que vivimos— se desarrolla en España,

donde creamos un comité (casi obligadamente lo presido) que realiza actos culturales y pronuncia declaraciones sobre diversos tópicos políticos (recién salió una sobre las Malvinas).

Al requerirle su opinión sobre el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, Benedetti nos indicó que el pueblo argentino tiene todo su derecho a reclamar su soberanía. "Comparto todo ese apoyo que se ha dado en Latinoamérica en relación con ese reclamo, pero creo que el gobierno argentino tendría más autoridad para reclamar esa soberanía, si respetara más la de su propio pueblo. Y también cuando el gobierno argentino denuncia las violaciones que se hacen los británicos en relación con este problema, tendría también más autoridad moral si en su territorio no llevara al cabo tantas violaciones a los derechos humanos, como las que realizan... Argentina tiene miles de desaparecidos, y una larga histo-



BENEDETTI explicó la temática de su quinta novela. (Fotografía de Gustavo Camacho)

ria de torturas y muerte.

### DESENMASCARAMIENTO DE EU

De todas maneras, creo que el hecho más positivo de todo el conflicto, es el desenmascaramiento de cierta actitud hipócrita de Estados Unidos, en relación con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que fue creado por EU pensando seguramente en que algún día la Unión Soviética fuera a atacar a América Latina, y resulta que el ataque viene ahora de uno de los aliados estadounidenses, y violando (como yo, pues no soy ningún especialista en Derecho Internacional) los mismos postulados de ese tratado: se inclina por la potencia extracontinental en lugar de hacerlo por un pueblo latinoamericano. En definitiva, la famosa Declaración Monroe ha sufrido cambios: empezó siendo "América para los americanos", luego ya casi todos estábamos convencidos de que era "América Latina para los norteamericanos", y ahora parece que también es un poquito para los ingleses.

Benedetti señaló que lo que ha ocurrido es sentido, porque la relación de Estados Unidos y América Latina no va a ser la misma, cualquiera que sea el desenlace del conflicto de las Malvinas. "Creo que el Presidente Reagan ha logrado el milagro —que no había sido conseguido por ningún mandatario anterior— de que toda América Latina esté contra él. De modo que así como los estadounidenses quieren que Polonia siga siendo Polonia, nosotros deseamos que Reagan siga siendo Reagan, porque es un factor de unidad para Latinoamérica".

### SU QUINTA NOVELA

Al referirse a "Primavera con una esquina rota", explicó que hace doce años que no escribía una novela. "Creo que este género ha reflejado particularmente mis propias transformaciones como ser humano, así como mis preocupaciones. Y yo a mi vez, como ciudadano, como individuo, he ido reflejando las transformaciones que ha sufrido el proceso social, político y cultural de mi país".

Por eso tal vez mi primera novela, "Quién de nosotros", sea una obra intimista, psicológica, muy cerrada en su historia; mi segunda novela, "La tregua", es una historia de amor pero ya metida en un contexto social; la tercera, "Gracias por el fuego", es una novela que habla de una familia en tres niveles generacionales, donde el protagonista es un tipo que forma conciencia de la problemática del país, pero que todavía no puede juntar el valor para asumirla o transformarla en una actitud; y en la cuarta, "El cumpleaños de Juan Ángel", el personaje —de la clase media, como todas las de mis novelas— si encuentra fuerzas en sí mismo como para asumir una actitud que se corresponde con lo que piensa".

Indicó que su quinta novela, podría decirse que es también una novela de la derrota. "De ningún modo esto significa que yo sea pesimista y que piense que está sea una derrota definitiva... en absoluto... Nigo siendo optimista, y creo que tenemos mucho que aprender de todo este período y que Uruguay se va a reponer y va a resurgir, pero no podemos cerrar los ojos y negar que

estamos viviendo un período de derrota. Y es así como que esta novela de alguna manera quiere ser un puente entre las dos regiones: una, el Uruguay que vive bajo la represión; y la otra, el Uruguay del exilio. Dos regiones que han sido ocasionadas por la dictadura, pero que en definitiva son un solo país.

"Por otra parte, la política aparece como un hecho constante, pero no considero que sea el hecho principal de esta novela (que es sobre todo una obra literaria, de ficción); lo que verdaderamente importa en ésta es la profunda conmoción que los hechos políticos provocan en la vida de relación, en el mundo y el submundo del individuo... Cada personaje asume su expresión, su lenguaje y hasta su estilo, para ir narrando la entrecortada historia que entre todos componen: desde el preso inverosímil y leal que escribe o imagina cartas, siempre referidas a la mujer lejana, hasta la niña —su hijita de nueve años que vive el exilio y todo ese cambio y la metamorfosis familiar, casi como una aventura semántica... Ni el prisionero, ni los desterrados cambian en su ser fundamental, y sin embargo —casi insensiblemente— se van mudando en otros, tal vez porque el exilio es también un fenómeno que podríamos llamar de ojos, de penetración recíproca".

### EXILIOS, CAPITULOS

Aseveró el escritor que entremezclados con esa historia de ficción, hay unos capítulos que se llaman exilios, y que son meras constancias de hechos efectivamente acontecidos. "Algunos incluso me sucedieron, y aparecen con mi nombre. En apariencia, son ajenos a la peregrina aventura, pero en realidad siempre la están aludiendo, casi arropando, ya que cada exilio se nutre siempre de las otras regiones de la diáspora... La novela trata así de remontar la angustia de la desintegración que puede ser familiar, ideológica o cultural, y en definitiva aparece amulada a que la primavera, aunque muñida, con una esquina rota, parecerá por fin a un infierno que parecía inacabable".

Benedetti refirió que como escritor, se siente mejor representado en la poesía ("por algo ha sido el género que he cultivado con más regularidad"). Confesó que hace ya varios años no escribe cuentos, recordó que estuvo veinte años sin crear teatro...

El año pasado se montaron en México dos versiones de su obra teatral "Pedro y el capitán", con mucho éxito; ¿esto no lo estimula a incursionar nuevamente en este género?

—No, por el momento. Hay otras ideas ahora que pienso desarrollar.

### EL PUBLICO MEXICANO

Siempre que usted pronuncia conferencias en México, los auditores se llenan, ¿qué espera del lector mexicano en esta visita?

—Bueno, aprender más de este pueblo. El exilio, experiencia en la que hay mucho de frustración, también tiene mucho de conocimiento... no aprendemos de todos los gobier-



MARIO BENEDETTI habló del conflicto en las Malvinas. (Fotografía de Gustavo Camacho)

nos, pero si de todos los pueblos, y más si éste pertenece a Latinoamérica, por ser ésta mi esencia. En esta visita, la expectativa surge por mi nuevo libro. Por supuesto, siempre genera en mí el interés por ver las reacciones del público; si bien es cierto que no escribo en función del lector, tengo curiosidad por saber si gusta o no mi obra.

¿Qué opina del escritor que no arriesga su pluma, por no arriesgar su vida? (parafraseando un poco a Pablo Milanes).

He escrito tanto políticamente, que la política ha sido para mí un medio de expresión y de militancia; sin embargo, no soy de los que le exigen a todo escritor que asuma compromisos políticos; creo que a veces si se presiona mucho a un autor para que se pronuncie políticamente, a que escriba sobre temas políticos (o hasta se le reclama una obra panfletaria), puede dar lugar a que deteniéndose influir por todas esas presiones, haga una obra que suene hueca. El proceso tiene que ser otro... si un escritor como ser humano, como ciudadano, se ve estimulado y provocado para asumir una actitud política, es natural que a partir de esa postura, eso influya en su obra literaria, como una consecuencia. Es más, el escritor más comprometido del mundo, puede

serlo mucho en su actitud personal, sin que esta aparezca en su obra... Nunca hay que perder de vista que para un autor, la prioridad debe ser la literatura, incluso en beneficio del posible mensaje político que quiera dar, porque si una obra es mala literariamente, va a perjudicar el mensaje, y terminará por aburrir al lector.

¿Y en el caso de los escritores que primero se manifestaron de izquierda, y ahora trabajan para la derecha?

Es un problema de ellos. Benedetti firmará ejemplares de sus obras, hoy en la librería de Insurgentes Sur 1457; el miércoles, asistirá a una lectura de fragmentos de su quinta novela, a cargo del grupo El Galpón, a las 20 horas, en el Foro Cultural Coyoacanense; el jueves, a las 20 horas, pronunciará una charla titulada "La cultura, ese blanco móvil", en el auditorio Justo Sierra de la UNAM; el viernes, leerá poemas en la Sala Manuel M. Ponce, a las 20 horas; y el sábado, en el mismo horario, firmará ejemplares en la Librería Gandhi.

Al concluir su estadía en México, retornará a España (Palma de Mallorca) para continuar otro libro; y posteriormente viajará a Dinamarca, Noruega, Italia y en septiembre retornará a nuestro país.