

EL DÍA

REVISTA

vencer

• Análisis Latinoamericano •

Nro. 12 Enero-Febrero de 1982

**BASES
PARA LA ALIANZA
CONSTITUYENTE
DE LA
NUEVA ARGENTINA
UN PROYECTO NACIONAL
REVOLUCIONARIO**
para el país que queremos

En venta en:

SALVADOR ALLENDE
Copilco 181

EL AGORA
Insurgentes Sur y Barranca del Muerto

LIBRERIAS DEL AEROPUERTO
Locales 5 y 3

PUESTO DE REVISTAS
"EL VOCEADOR INTERNACIONAL"
Av. Juárez y Humboldt

EL SOTANO
Av. Juárez 64

CENTRO CULTURAL
LIBRERIA INDEPENDENCIA
Independencia 65-Centro

★ Correspondencia y Suscripciones
Apartado Postal 12-1058 Méx. 12 D.F.

La Multipartidaria emplazará al gobierno argentino para que fije el retorno a la institucionalidad

* Continúan detenidas más de dos mil personas por las manifestaciones del martes

(IPS, UPI, AFP y ANSA)

BUENOS AIRES, 10. de abril.—Los partidos políticos opositores integrantes de la Multipartidaria coinciden hoy en la necesidad de que el régimen militar defina "de una vez" un cronograma de retorno a la institucionalidad democrática, al tiempo que reiteraban su condena a "la violenta represión contra una manifestación pacífica" la noche del martes.

Todos los comentarios de dirigentes gremiales y partidos repudiaron con energía la "inusitada y desmesurada violencia" de la policía, fuerzas de seguridad y caballería que apoyadas por carros blindados arremetieron contra una marcha de protesta contra el gobierno militar, organizada por la Confederación General del Trabajo (CGT).

El recuento de los efectos de la represión fue mayor al inicialmente calculado. Dirigentes de la CGT dijeron anoche que sumaban más de 2 mil los detenidos por policías uniformados y agentes de seguridad, los heridos de bala fueron 6 en Mendoza, 2 de los cuales se encuentran en estado grave.

El líder de la Unión Cívica Radical, Carlos Contín, anunció que propondría al resto de los integrantes de la Multipartidaria, justicialistas (peronistas), intransigentes, desarrollistas y demócrata cristianos, una acción directa ante el régimen militar para resolver el futuro de la nación "por una vía racional".

BOMBAZO EN EL SHERATON

Cuatro bombas fueron colocadas hoy en distintos lugares de esta capital, habiendo estallado una de ellas en el hotel donde se hospeda el jefe de operaciones de la Armada de los Es-

tados Unidos, almirante Thomas Hayward, según informaron fuentes policiales.

A poco de iniciado el día explotó en el primer piso del hotel Sheraton, donde se hospeda el jefe naval, una bomba de escaso poder que no provocó víctimas, pero que produjo daños materiales; dijeron las fuentes.

En la localidad de Avellaneda, lindante con esta capital, una bomba explotó sin provocar víctimas esta madrugada en la puerta de un comercio, ocasionando daños de importancia, según las fuentes policiales.

Un tercer explosivo fue colocado en un automóvil en la zona norte de esta capital, pero la bomba pudo ser desactivada por efectivos policiales.

Una versión periodística que no pudo ser confirmada indicó que esta tarde las oficinas del diario *El Popular*, perteneciente al gerente de la Comisión de Libertad de Prensa de la Sociedad Interamericana de Prensa, de la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP, Raúl Kraiselburd, fueron desalojadas por la policía debido a una denuncia de que se había colocado allí una bomba.

PROTESTAS POR DETENCIONES

Mil 500 sindicalistas argentinos, apresados por la policía cuando la última manifestación laboral del martes en Buenos Aires, según detenidos hoy, indicó la Confederación Internacional de Sindicatos Libres (CISL).

En un comunicado, la CISL desmintió así las informaciones de la prensa argentina, que afirmó que había habido liberaciones.

Por otra parte, la "violenta represión" de que fueron víctimas los trabajadores y los demócratas argentinos que manifestaron el martes en Buenos Aires y varias otras ciudades argentinas, fue condenada por el Partido Socialista Francés (en el gobierno), hoy en París.

"La liberación inmediata de los centenares de detenidos, entre los que figuran autoridades sindicales, muchos miembros de organizaciones de defensa de los derechos humanos y dirigentes del movimiento de Madres de la Plaza de Mayo", fue pedida en un comunicado por el secretario nacional para derechos humanos,

Michel de la Fourniere, y el secretario de relaciones internacionales del partido, Jacques Huntzinger.

Entretanto, 2 centrales sindicales francesas, la CFDT (Confederación Francesa Democrática del Trabajo) y FO (Fuerza Obrera) protestaron hoy por la "violenta represión" oficial contra la manifestación obrera organizada por la CGT.

También, el secretario general de la Confederación Sindical Británica (TUC), que cuenta con unos 11 millones de adherentes, protestó hoy por la detención de sindicalistas argentinos.

En un telegrama enviado al presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, Lionel Murray pidió la liberación "inmediata" de aquellos sindicalistas todavía detenidos, entre ellos el secre-

tario general de CGT, Saúl Ubalini y el encargado de prensa de esa organización, Ricardo Pérez.

LA URSS POR EL INCREMENTO COMERCIAL

El viceministro de Comercio Exterior soviético Alexei Manzhulo, destacó el interés de Moscú en "incrementar las relaciones comerciales con la Argentina".

Manzhulo encabezó la delegación soviética que llegó ayer a Buenos Aires para contrabalancear con adquisiciones argentinas las ingentes compras soviéticas de granos. La Unión Soviética se transformó en 1980 en el primer importador de cereales, el primer rubro de exportación de este país.

EXCELSIOR



UN TRANSEUNTE observa los destrozos en una céntrica tienda de ropa en Buenos Aires, por el estallido de una bomba. Hubo dos detonaciones más, en el hotel Sheraton y en el banco Chase Manhattan. (AP)

Estallido de Bombas en Argentina; la Represión Provocó Desavenencias

BUENOS AIRES, 1o. de abril. (EFE, DPA, UPI). Cinco artefactos explosivos estallaron hoy en diversos puntos de esta capital, uno de ellos en el hotel en que se aloja el jefe de operaciones navales de Estados Unidos. Thomas Hayward.

Dijo lo anterior a la agencia EFE el departamento de prensa de la policía, quien agregó que a las 4:30 locales de hoy estalló un artefacto en un baño de damas del hotel "Sheraton", que no causó víctimas, pero sí daños de consideración.

Desde el miércoles pasado se aloja allí el almirante Thomas Hayward, quien fue invitado a este país por la marina argentina.

Dos horas después, personal de la brigada de explosivos, hizo detonar una bomba colocada en la entrada principal de una sucursal del Chase Bank, en la avenida Santa Fe.

Posteriormente, en la localidad bonaerense de Ave-

llaneda, fueron descubiertos tres potentes artefactos explosivos colocados frente al club "Independiente", otra sucursal del Chase Bank y un almacén de ropa.

Los especialistas lograron desactivar dos de éstos. Un tercero estalló y causó cuantiosos daños en el almacén de ropa y en los edificios cercanos.

A las 7:30 locales una bomba estalló en una agencia de venta de automóviles, en la localidad de Florencio Varela. Dañó cinco vehículos y casi destruyó el local.

Una versión periodística que no pudo ser confirmada indicó que por la tarde las oficinas del diario El Popular, perteneciente al gerente de la Comisión de Libertad de Prensa de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Raúl Kraiselburd, fueron desalojadas por la policía debido a una denuncia de que se había

colocado allí una bomba.

Extraoficialmente se supo que los atentados estarían directamente relacionados con el acto de movilización de la Confederación General del Trabajo (CGT), que fuera reprimido por las

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

Estallido de Bombas en Argentina

Seguía de la página tres

fuerzas de seguridad el pasado martes.

Según la CGT, que convocó a la movilización, en la capital federal fueron detenidos unos 3.200 manifestantes, en tanto las autoridades gubernamentales afirman que son alrededor de 1.000.

Las contradicciones también se advierten en dos comunicados oficiales. Mientras el ministerio del Interior informa que están detenidas hasta ahora 170 personas, la policía federal menciona 102, la mayor parte de las cuales por registrar antecedentes deberán cumplir cinco días de arresto "por violación del

edicto policial de desórdenes".

Asimismo, se habla de un profundo malestar en esferas del propio gobierno provincial, insistiéndose hoy en que varios ministros habrían elevado su renuncia al gobernador, el doctor Bonifacio Cajuela, perteneciente al Partido Demócrata de Mendoza, agrupamiento al cual se habría extendido al crisis.

La misma estaría motivada en la violenta represión contra los manifestantes, orden que emanó de las autoridades militares de la zona, y a la cual habrían censurado el mismo Cajuela y gran parte de su gabinete.

EL DÍA 2/04/1982

Litigio argentino-británico

El Consejo de Seguridad exhortó a las partes a actuar con moderación en las islas Malvinas

(PL. AFP y ANSA)

NACIONES UNIDAS, 10. de abril.— El Consejo de Seguridad de la ONU analizó esta noche la situación en las Islas Malvinas, en el Atlántico Sur, a solicitud de Gran Bretaña, que alega el peligro de una invasión argentina.

El presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, Kamanda Wa Kamanda, del Zaire, leyó esta noche la declaración sobre el problema de las Islas Malvinas, sometido al Consejo de Seguridad.

El texto de la declaración es el siguiente:

"El Consejo de Seguridad escuchó las declaraciones de los representantes del Reino Unido y de Argentina sobre la tensión que ha surgido recientemente entre esos gobiernos". "El Consejo ha tomado nota de la declaración hecha por el secretario general de la ONU (donde Javier Pérez de Cuéllar renovó su llamado al máximo de cordura entre ambas partes) y conciente de sus responsabilidades básicas según la carta de la ONU para el mantenimiento de la paz internacional y seguridad, expresa su preocupación acerca de la tensión en las Islas Falkland (Malvinas)".

"El Consejo de Seguridad solicita a los gobiernos de Argentina y el Reino Unido que ejerzan el máximo de moderación en este momento y que particularmente se refrenen de emplear la amenaza de la fuerza en la región y continúen buscando una solución diplomática".

"El Consejo de Seguridad de la ONU permanecerá infor-

mado del problema", finaliza la declaración.

Mientras tanto, desde Buenos Aires se informa que el presidente argentino teniente general Leopoldo Galtieri sostuvo hoy una reunión urgente con el Comité Militar, integrado por los comandantes de las tres armas.

Voceros del régimen informaron que en las próximas horas un prominente funcionario hará un anuncio de gran importancia sobre la cuestión.

Asimismo, el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, sostuvo hoy otra infructuosa reunión con el embajador británico, Anthony Williams, tras la cual declaró que "no hay propuestas, ni rechazos, el diálogo continúa".

Desde hace 15 años ambos gobiernos sostienen conversaciones, auspiciadas por la ONU, en busca de una solución al litigio.

CRISIS ARTIFICIAL

El rotativo **Jornal do Brasil** considera que se trata de una crisis artificial el agravamiento del diferendo de Argentina con Inglaterra en torno a las Islas Malvinas.

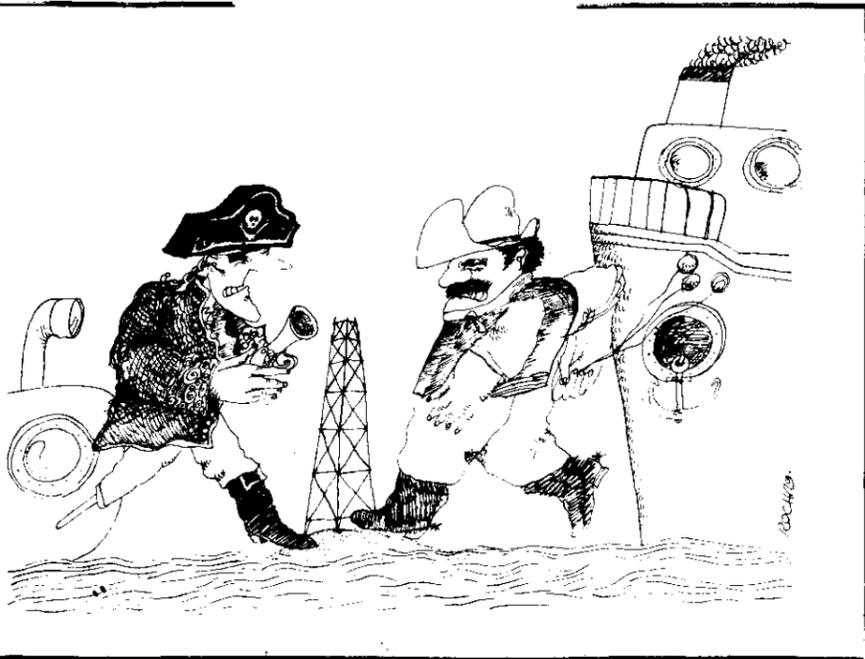
"El hecho es que la diplomacia argentina ingresó en una fase peligrosa, debido a la desaparición del consenso político mínimo sin el cual un gobierno no pasa de una abstracción", añade el editorial del diario carioca.

Luego de citar la frase del ex canciller argentino Oscar Camilión de que "el ciclo militar llega al fin", el matutino añade que "no habiendo ese consenso mínimo, surge la tentación de la demagogia y del populismo, que no es sino la tentativa de sustituir la verdadera política por el juego de las emociones y de los instintos".

"Lo que hace ahora Argentina es una cansadora repetición de otros pasajes infelices de la historia, en que un gobierno intenta obtener apoyo vituperando un enemigo exterior, práctica que constituye un sombrío precedente abierto para la solución de los problemas regionales y proyecta una imagen de indigencia cultural y política que no se puede ver asociada a un país que, como Argentina, ya vivió tiempos mejores".

INCORPORACION DE HECHO

El ex canciller argentino, Mario Amadeo anunció esta noche, poco después de haberse reunido con el ministro de Exteriores, Nicanor Costa Méndez, que "la Argentina ha resuelto definitivamente incorporar de hecho" las Islas Malvinas a su territorio nacional. "Todos los argentinos sin distinción de tendencias tienen que congratularse ahora por este feliz evento en la historia de la patria, pues hemos rescatado un pedazo de suelo nacional que siempre fue propio desde el punto de vista del derecho", añadió Mario Amadeo ante las consultas periodísticas. Amadeo quien fue ministro de Exteriores durante la breve presidencia del general Lonardi (septiembre a noviembre 1955), admitió que había conversado del tema Malvinas durante la reunión que mantuvo esta tarde con el canciller Costa Méndez.



Inminente ocupación argentina de las islas Malvinas, en poder de Inglaterra desde 1833

BUENOS AIRES, 2 de abril (AFP, AP, UPI y EFE). — Diversas evidencias indican que esta mañana Argentina dispondría una acción militar para recuperar las islas Malvinas, ocupadas por Gran Bretaña en 1833. Anoche, el embajador inglés ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sir Anthony Parsons, denunció ante el organismo la inminencia de la irrupción armada y toda la noche el gabinete de este país permaneció en la casa de gobierno.

En fuentes navales argentinas se supo que la flota de guerra partió anoche desde sus apostaderos con rumbo al archipiélago de las Malvinas, que los ingleses denominan Falkland, con la aparente intención de recuperar esos territorios, habitados por unas mil 800 personas de origen británico.

El embajador de Argentina ante la ONU, Eduardo Roca, dijo en la sesión del Consejo de Seguridad que "resulta irónico e inadmisibles" que dicho organismo "sea convocado por el Reino Unido para consolidar los resultados de un despojo colonial".

El Consejo de Seguridad llamó al concluir su reunión a los gobiernos de Londres y Buenos Aires a que se abstengan de usar la fuerza y a que "continúen su búsqueda de una solución diplomática".

"Hay evidencias de que toda la flota de mar argentina se encuentra en alta mar" y que todos los aviones de transporte C-130 de la fuerza aérea de ese país "han dejado sus bases" y están "listos para transportar sus tropas al sur del país".

A las 7:00 horas de Buenos Aires (4:00 horas de México) se reunirán formalmente el gabinete argentino y fuentes informadas aseguraron aquí que en la junta se tomarán "importantes decisiones".

En Londres, el *Daily Te-*

legraph reveló ayer miércoles que el portaviones *Invencible* seguramente encabezará la fuerza naval británica que se dirige hacia las islas australes. El buque dispone de cinco aviones de combate y nueve helicópteros y es habitualmente acompañado por dos navíos auxiliares.

Según fuentes castrenses argentinas, la recuperación del archipiélago, que además de las Malvinas integran las islas Sandwich, Orcadas y Georgias del Sur será obra conjunta del ejército, la armada y la fuerza aérea de ese país. Todos los radioaficionados del país han recibido instrucciones anoche de mantener sus equipos de transmisión "en disponibilidad".

La agencia *Noticias Argentinas* dijo esta madrugada, citando "fuentes confiables", que "Argentina ocuparía las

islas Malvinas con las primeras luces de hoy". Un vocero de la embajada británica en Buenos Aires, al referirse a la posibilidad de invasión, aseguró: "Parece, ciertamente, que sí".

Anoche, el canciller Nicanor Costa Méndez, tras reunirse con el presidente Leopoldo Galtieri y el embajador estadounidense Harry Shlaudeman, dijo que la situación era "de gran tensión" y el titular de Defensa, Amadeo Frugoli, aseguró que "quizás estemos cerca de definir un viejo problema". Y añadió: "son horas cargadas de trascendencia histórica".

Poco antes de la medianoche, Galtieri recibió la visita del titular del comando conjunto de las fuerzas armadas, vicealmirante Alfredo Suárez, quien informó al mandatario y a la junta de gobierno de la situación.



Gran Bretaña Lleva el Caso de las Malvinas Ante las Naciones Unidas

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR e información de AFP, Latin-Reuters y AP

NACIONES UNIDAS, 1º de abril.—El embajador de Gran Bretaña ante las Naciones Unidas, Sir Anthony Parsons, declaró hoy en conferencia de prensa que su país había pedido la inmediata reunión del Consejo de Seguridad, porque tiene buenas razones para creer que una invasión armada de las fuerzas argentinas a las islas Malvinas es inminente. Parsons añadió que tiene conocimiento

de que una fuerza naval argentina navega hacia dichas islas.

Parsons pensaba hablar ante el Consejo de Seguridad esta noche, esperando que el representante argentino lo hiciera igualmente y que el presidente de dicho Consejo, Kamanda Wa Kamanda, de Zaire, lanzara un llamado a la moderación a ambas partes para que se abstengan de emplear la fuerza y arreglen sus diferencias por la vía pacífica.

Parsons señaló que el único objetivo de su gobierno al recurrir al Consejo de Seguridad para tratar el

problema de las Malvinas, era evitar el peligro de "una acción militar", y que la única meta es un arreglo pacífico del diferendo.

"Si hubiéramos esperado hasta mañana, quizá habría sido demasiado tarde", afirmó Parsons, y agregó que si la invasión de las fuerzas argentinas no se efectúa, será quizá gracias a los resultados de la reunión del Consejo de Seguridad, pero que de darse lo contrario, éste habrá fracasado.

"Mi gobierno es serio y

SIGUE EN LA PAGINA 35

Gran Bretaña Lleva el Caso de las Malvinas Ante las Naciones Unidas

Sigue de la página dos

no tiene la costumbre de pedir la convocatoria del Consejo de Seguridad a la ligera". "Si lo hicimos, es porque recibimos la información de que una fuerza invasora estaba en camino" afirmó.

Noticias procedentes de Bahía Blanca, Argentina, hacen saber que las naves que integran la flota de mar argentina zarparon esta noche en dirección del Atlántico Sur, donde actualmente existe una gran tensión por un inminente y presunto enfrentamiento anglo-argentino en torno de la soberanía de las Malvinas y otros archipiélagos de la región.

La información, difundida por la radio local, indicó que las "unidades zarparon desde sus apostaderos en la base naval de Puerto Belgrano, a unos 680 kilómetros al sudoeste de Buenos Aires, para realizar maniobras de rutina".

Asimismo, en medios oficiales argentinos, en Buenos Aires, se afirmó que el envío de un submarino nuclear británico, el "Super-B", hacia las islas Georgia del Sur, dependientes de las Malvinas, cuya soberanía es reclamada por Argentina,

es un elemento grave si la información es confirmada.

"Si un país envía hacia un lugar de tensiones un submarino de ataque de ese tipo, es para disparar y hundir barcos adversarios", afirmó un portavoz militar argentino, en momentos en que reinaba una atmósfera tensa en los medios castrenses bonaerenses.

P. DE CUÉLLAR LLAMO A LA MODERACION

Por su parte, el secretario general de las Naciones Unidas (ONU), Javier Pérez de Cuéllar, reiteró hoy a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña su llamado a la moderación en el asunto de las Malvinas (Falkland), anunció su portavoz.

Pérez de Cuéllar pidió esta mañana a los representantes de ambos países ante la ONU, que trasmitan a sus respectivos gobiernos un llamado para la utilización continua de las vías diplomáticas, para encontrar una solución al diferendo.

El secretario general formuló su llamado a los dos diplomáticos, por teléfono, poco después de que el Reino Unido solicitó una reunión urgente del Consejo de Seguridad sobre este asunto.

Pérez de Cuéllar, que partió hoy de aquí (Naciones Unidas con destino a Roma y a otras capitales europeas, anunció que regresaría inmediatamente a la sede de la ONU si la situación lo exige.

Mientras tanto, en Buenos Aires, la tensión reinante alrededor del conflicto pareció aflojar en las últimas horas de la noche, luego de una reunión del Presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, con el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, y del embajador de Estados Unidos en Buenos Aires, Harry Schlaudeman.

Al finalizar la junta, el canciller argentino informó que a pesar de que la situación seguía siendo "grave", el conflicto se encontraba en "el marco de las Naciones Unidas".

La atención sobre el entredicho aumentó con el co-

rrer de las horas de hoy. A mediodía se reunieron el comité militar —los comandantes en jefe del Ejército, Marina y Aeronáutica, y el Presidente de manera imprevista.

Mientras tanto, el canciller argentino se entrevistó dos veces con el embajador de Gran Bretaña, Anthony Williams.

AUMENTARON UNAS VERSIONES

Las versiones de que Argentina ocuparía militarmente las Malvinas antes de la noche, aumentaron con el correr de las horas, y se esperaba que el gobierno militar ocupara la cadena nacional de radio y televisión para hacer "un trascendental anuncio", según fuentes vinculadas con medios oficiales.

Luego de la reunión con Galtieri, el canciller desmintió esa posibilidad. La eventual ocupación de las Malvinas pareció confirmarse en las Naciones Unidas ya que Gran Bretaña pidió una reunión urgente del Consejo de Seguridad "antes de que fuera demasiado tarde".

En tanto, fuentes vinculadas con los militares informaron que en la ciudad de Río Gallegas (2.200 kilómetros al sur de Buenos Aires y 1.200 al oeste de las islas Malvinas) se halla acantonado un regimiento de la infantería de marina, con aproximadamente 800 hombres.

En esa ciudad las instalaciones de comunicaciones telefónicas se hallan custodiadas por personal militar. En el mismo lugar dos aviones de transporte hércules C-130 están listos para despegar y en la base aeronaval están en estado de alerta dos escuadrillas de aviones Douglas A4-B y Dager supersónicos.

Por su parte, voceros de la marina argentina no desmintieron que estén navegando hacia la zona del conflicto un submarino nuclear (Super-B), una fragata con proyectiles y un transporte de la marina británica.

Con el mismo rumbo navegan también un portaviones y dos fragatas argentinas, y ayer partió de Bahía Blanca casi la totalidad de la flota rumbo al sur.

"Show" de "patria" en el sur, mientras el país está en venta

por Gregorio SELSER

Entre marzo de 1976 y marzo de 1982 las fuerzas armadas argentinas, en ejercicio incontrolado y absolutista de nada menos que todo el poder, invirtieron en ferretería bélica de importación entre 6 mil y 10 mil millones de dólares. Un ex ministro de Economía durante tres gobiernos distintos, el ingeniero militar Alvaro Alsogaray, libero-conservador y anticomunista fervoroso, les reprochó que sólo para una eventual confrontación con Chile, el gasto de equipos de alta sofisticación se acercaba a los 5 mil millones de dólares. Más barato habría resultado —reflexionaba Alsogaray— haber llegado a un acuerdo con los "hermanos trasandinos" en cuanto a la explotación compartida de las riquezas en minerales e hidrocarburos en la región litigiosa, puesto que en todo "lo demás" —ideología y defensa estratégica— no había sino desacuerdos mínimos.

Pero si las fuerzas armadas no hubiesen dispuesto con tanta largueza de ese fenomenal presupuesto que pesa ya y pesará sobre las futuras generaciones, no se habrían sentido autojustificadas en su proyecto totalizador —y totalitario— que en teoría debía conducirlos a la "reconstrucción nacional", pero que en la práctica ha dejado a la República Argentina arruinada, endeudada a niveles suicidas, empapelada como en la Alemania de la primera posguerra con billetes que siguen depreciándose a diario y ya programada para la consumación del plan del clan Alemann de cabal desnacionalización de los bienes y riquezas aún no enajenadas a las corporaciones transnacionales y sus cómplices internos.

El equipo económico de los Alemann ha puesto la bandera de remate de Argentina, a precio de liquidación, al propio tiempo que para "engrupir a los giles" (porteñismo por "engañar a los tontos"), a los milites les ha dado por la operación diversionista de las islas Georgias, unos islotes pelados y barridos por los vientos antárticos por los que jefes castrenses parecen dispuestos a ofrendar la vida (la de los conscriptos de 18 años de edad), como si de ello dependiese la subsistencia de la Nación misma. Y mientras en los confines del Atlántico Sur se desarrolla el "show" de barato patriotismo, esos militares balean, apalean, gasean y encarcelan a miles de trabajadores que, ellos sí, con razones de patria, han salido a las calles de las ciudades en todo el país en demanda de paz, pan y trabajo, tres condiciones mínimas que otrora condujeron a la Argentina al progreso y desarrollo que hoy son lejanos recuerdos del pasado.

Esos obreros, empleados y estudiantes no son "comunistas", ni "subversivos" ni "terroristas", como les gustaría a los militares que lo fuesen, o que parecerían serlo para poder iniciar contra ellos una nueva "guerra sucia", la guerra de "nacht und nebel" (por la noche y con niebla), de acuerdo con la receta que precisamente el clan Alemann, en su periódico en idioma germano, *Argentinisches Tageblatt*, recomendó en un célebre editorial a principios de la década de 1970.

GUERRA SUCIA Y GRAN BARATA

Hoy se hace cada vez más diáfano y claro que esa "guerra sucia" con noche y niebla, a la que se justificó por la existencia de grupos guerrilleros que en el curso de unas pocas semanas fueron exterminados, persistió durante años gratuita e innecesariamente porque en verdad servía a los verdaderos fines del desnacionalizador "Proceso de Reconstrucción Nacional", una denominación que navega entre lo grotesco y lo risible a tenor de los escombros de la demolición de la patria que emprendieron sus fuerzas armadas.

En Argentina los comandos militares que actuaron como pelotones de ejecución de supuestos guerrilleros, mezclaron sus felonías patológicas con quehaceres del tipo de los que Perón llamaba "robar gallinas", o sea de la más baja estofa: violaban a sus víctimas mujeres; saqueaban las casas que allanaban sin órdenes judiciales puesto que regía —y sigue rigiendo— el estado de sitio; se distribuían el botín de dinero o en especie —relojes, anillos, joyas, radios, grabadoras, televisores— y cuando descubrieron que tenían valor monetario, los cuadros que hasta entonces se dedicaban a tajar a cuchilladas. Después se hicieron algo más sofisticados y desarrollaron la repugnante industria de pedir rescate —en dólares de Estados Unidos— a los desesperados padres de "desaparecidos", induciéndoles a desprenderse —como lo acaba de certificar una reciente denuncia pública en los periódicos de Buenos Aires— de lo único que tenían, su vivienda o departamento. Pero ni con esa extorsión cumplida, devolvían el rehén.

PETROLEO Y GUERRA SUCIA

Esa transferencia del pretexto "antiguerrillero" al simple ejercicio delincriminal tenía el ejemplo "de arriba", la rapiña de cuello y guantes blancos, a partir de los juegos de prestidigitación financiera y bursátil inaugurado por el equipo económico de "Joe" Alfredo Martínez de Hoz. Pero la "guerra sucia" se empleó cuando fue menester desde la propia Casa de Gobierno y a cara descubierta, para extorsionar a un sector de productores rurales que demandaban mayores precios por sus productos.

Eso fue lo que ocurrió en 1980, cuando un coronel que oficiaba de subsecretario del Ministerio del Interior, por órdenes del ministro, general Albano Harguindeguy, que pertenece a una de las familias terratenientes de la provincia de Buenos Aires, citó a su despacho al presidente de la Federación Agraria Argentina, Humberto Volando, y lo conminó a cesar en su campaña de reivindicaciones económicas del sector productor al que representaba. Y como elemento disuasivo final, el tal coronel notificó a Volando que si no acataba la intimidación, haría públicos sus antecedentes de "comunista", con lo cual le estaba advirtiendo que algún comando "anticomunista" le haría "desaparecer". Volando relató a los periodistas de Casa de Gobierno esa amenaza y declaró que muy mal debían funcionar los servicios de inteligencia de la policía y el ejército si él estaba catalogado como "comunista". Gracias a su franqueza ante la prensa, salvó su vida.

Este memorable episodio lo traemos a colación porque acaba de producirse una recidiva de la "guerra sucia" y su aplicación a situaciones que nada tienen que ver con la lucha antiguerrillera y sí en cambio con el programa de desnacionalización que se propone llevar a cabo uno de los maestros de Martínez de Hoz, el actual ministro de Economía, Roberto Alemann, de la familia de quienes propusieron el plan "noche y niebla" para Argentina.

Como en 1980 le "tocó" a Humberto Volando, hoy le "toca" al doctor Adolfo Silenzi de Stagni, uno de los más sacrificados, antiguos y denodados defensores de las riquezas mineras e hidrocarbónicas de la Nación. Por haberse propuesto denunciar que el equipo Alemann derogará toda la legislación que preserva para el Estado el usufructo de los yacimientos de petróleo y gas que al parecer en magnitudes fabulosas se han cubicado en la plataforma submarina lindante con las islas Malvinas, ha comenzado contra su persona la aplicación de las conocidas técnicas disuasivas de la "guerra sucia".

Silenzi de Stagni es tan antiguo nacionalista como notoriamente no izquierdista, y mucho menos comunista. Fueron sus denuncias en 1954 y 1955 respecto de los proyectos desnacionalizadores en materia de hidrocarburos, los que utilizaron ciertos sectores de la Armada y el Ejército para derrocar en septiembre de 1955 al presidente Juan D. Perón, un objetivo que no se proponía el denunciante. Su libro *El petróleo argentino* fue después lectura obligada en colegios y liceos militares, porque entre otras cosas continuaba la línea limpiamente nacionalista del general Enrique Mosconi, el creador de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), empresa estatal que, hasta hoy y no obstante el premeditado y muy taimado deterioro a que fue y sigue estando sometida desde 1958 (con las únicas excepciones de los gobiernos de Arturo U. Illia —1963 a 1966— y Héctor J. Cámpora y Juan Perón —1973 a 1974), continúa siendo el símbolo de la soberanía económica nacional y de la muralla contra la entrega del país a las corporaciones transnacionales foráneas, tanto las del petróleo como de las otras riquezas del territorio argentino.

PETROLEO EN LAS ISLAS

Ningún argentino discute los derechos del país a las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. Las primeras les fueron rapiñadas por Inglaterra previo desmantelamiento de sus defensas por naves de guerra de los Estados Unidos en 1831. Pero es dudoso el que la clase trabajadora argentina se engañe hoy respecto del "show" con que se pretende unificarla tras una bandera nacionalista y por extensión, tras un gobierno militar que desde 1976 no ha hecho otra cosa que desestabilizar y desnacionalizar los bienes y riquezas que no son de los militares sino del pueblo todo.

La figura y la obra del general de brigada Enrique Mosconi son objeto de respeto y veneración por los partidos populares. Fue un comunista, Raúl Larra, quien escribió *Mosconi, general del petróleo*; y fue este servidor, un socialista, quien publicó en su honor la antología *La batalla del petróleo* en 1956. Al general Mosconi lo quitó de su cargo rector en YPF el general José Félix Uriburu, jefe del cuartelazo del 6 de septiembre de 1930 con el que se inició *La década infame* y al propio tiempo la costumbre de los cuarteles militares cada tantos años.

De aquel cuartelazo inicial de Uriburu se dijo que tenía "olor a petróleo". Este mismo "olor a petróleo" que cubre el país y amenaza la vida del muy respetable y honesto nacionalista Adolfo Silenzi de Stagni, también amenazó la vida del senador socialista Alfredo L. Palacios cuando éste defendió a YPF en el Congreso. El mismo senador socialista que tuvo tiempo para escribir su libro *Las Islas Malvinas, archipiélago argentino* en 1934, bastante antes de que a los militares y marinos les viniera en gana dedicarse a un tema que les era propio. Ese mismo "olor a petróleo" está detrás del "show" al que se dedica hoy la prensa argentina.

La diferencia reside en que mientras el actual equipo económico libero-conservador y la facción militar que lo apaña y se autoapaña está dispuesto a entregar los yacimientos de petróleo y gas sureños a las corporaciones transnacionales foráneas, el pueblo y la clase trabajadora y los partidos populares —Unión Cívica Radical, peronistas, socialistas, comunistas— se oponen a ese programa de la antipatria, desnacionalizadora y entreguista, de los Galtieri y los Alemann.

Inaugurará Argentina una Planta Nuclear

BUENOS AIRES, 10. de abril. (EFE)—Una nueva fábrica de elementos combustibles nucleares será inaugurada mañana viernes en Ezeiza, localidad cercana a esta capital.

La nueva planta tiene como objetivo abastecer de combustible a las centrales nucleares argentinas, iniciando sus operaciones con una línea de producción destinada a la central Atucha I, cercana a Buenos Aires y que es la primera planta nucleoeenergética de Iberoamérica, ya que está en funcionamiento desde 1974.

Posteriormente, incorporará las líneas destinadas a la fabricación de combustible para la proyectada central Atucha II y para la central de Embalse, que se construye en la provincia de Córdoba, en el centro del país.

El Presidente del gobierno militar de Argentina, general Leopoldo Galtieri, presidirá la ceremonia de inauguración de la nueva planta que se realizará en Ezeiza.

EXCELSIOR

Delegación Soviética Llegó a Argentina

BUENOS AIRES, 10. de abril. (DPA)—Arribó esta mañana a Buenos Aires una importante delegación comercial de la Unión Soviética encabezada por el viceministro de Comercio Exterior, Alexei Manzhulo.

Según informaron los visitantes durante su estadía analizarán "todas las cuestiones en el marco de la comisión mixta y la cooperación científica, técnica y económica. Venimos no solamente para la compra de cereales", expresó Manzhulo.

La URSS se convirtió en los últimos años en el principal importador de granos y carnes de la Argentina, luego del bloqueo impuesto a los soviéticos por Estados Unidos, durante la administración Carter.

A propósito de los cereales, el viceministro soviético consideró que "en las condiciones actuales, hay posibilidades de mantener nuestro comercio con Argentina en los mejores niveles".

Durante su visita la misión de la URSS se trasladará, además, a las ciudades de Mar del Plata y de San Juan, estimándose que su permanencia en el país se extenderá hasta fines de la próxima semana.

EXCELSIOR

Desde Buenos Aires

Lo Importante: que Nazcan Sanitos; El Cid Cabalga Completamente Vivo

Por IGNACIO XURXO,
corresponsal en Buenos Aires

NO FALTA MUCHO: Ni sobra nada. Entre los escasos anuncios que se conocen para el corto plazo, hay sin embargo obras y autores que merecen la espera. Por ejemplo "La muerte vino de afuera", de María Angélica Bosco, que publicará Editorial de Belgrano, sello que también anuncia un volumen de cuentos de Juan Carlos Ghiano: "Los rostros nativos". Emecé también editará cuentos, pero de Jorge Masciangoli y con el título de "Atmósfera terrestre", y asimismo Crea-Rizzoli que lanzará "Toda la función" (¿toda?) de la inefable Marta Lynch. Tres novelas despiertan expectativa: "La ciudad", premio Corregidor, de Adolfo Zelascchi, "El escarabajo", de Manuel Mújica Láinz (Plaza y Janés y la ópera prima de un escritor de 32 años, Vlady Kociancich, apadrinado entusiastamente por Bioy Cásares ante Alianza. El libro se titula "La octava maravilla". Pero acaso la mayor curiosidad se centra en el volumen de nuevos cuentos de Eduardo Mallea, que con el nombre de "La mancha sobre el mármol" presentará Sudamericana. En poesía, aparte del esperado "Amargo esplendor", de Petit de Murat, interesa también "Ahora vamos", de Fernando Guibert que respaldará Tres Tiempos. Hay ensayos importantes en las "Obras completas" del erudito y talentoso José Edmundo Clemente, que comprenderán tres tomos de Corregidor, sello que también anticipa la aparición de las "Memorias" de Enrique Cadícamo. En ese género, verá la luz el tomo IV de la "Autobiografía" de Victoria Ocampo, obviamente editado por Sur y, también, "Mi teatro soy yo", que condensa recuerdos de la actriz Iris Marga, con pie de imprenta de Tres Tiempos. Hay aún una "Biografía de una esquizofrenia", de Jorge García Badaracco (Fondo de Cultura Económica) y otro libro de Ghiano con una serie de sus ensayos que Plus Ultra agrupó bajo el rótulo algo escolar de "Libros y autores de nuestra América". Lo que importa es que nazcan sanitos...

EL CID CABALGA CON AMBICIOSA PRISA: Varela Cid es un activo editor local, español afincado, que no hace mucho pareció decidido a impulsar narradores locales masivamente. La tentativa no fue demasiado lejos aunque alcanzó, por ejemplo, para reubicar justicieramente a Isidoro Blaisten a través de "Dublin al Sur". El plan de copiamiento de la narrativa vía España se esfumó en la humareda de una cruel política de rentabilidad y allí quedaron tiempo y esperanzas de varios cuentistas y novelistas ansiosos de consagración intercontinental. Ahora El Cid parece preferir otro tipo de ficciones: las de la última hora, las de la política. Uno tras otro van apareciendo libros que, con pasmosa celeridad, condensan, aglutinan o simplemente reproducen documentos o declaraciones de actualidad bajo títulos de alto impacto y relativa precisión. Como sea, El Cid cubre una franja editorial que complementa y perfecciona la siempre incompleta o desprolija lectura de los diarios y las revistas. El último éxito es "La propuesta de la multipartidaria", que aspira a resumir la acción política de los justicialistas, desarrollistas, radicales, democristianos e intransigentes en procura de una apertura electoral urgente y efectiva. Sin quererlo, estos tradicionales partidos han aportado no solamente a una solución política, sino a una expansión editorial que los narradores no garantizaban. El sagaz Varela Cid ha encontrado más transitible el vasto polvaredal político que el sendero de mulas de la literatura propiamente dicha. Y galopa, ahora con lujo El Cid, rindiendo con ediciones masivas no solamente las mesas de novedades sino los kioscos de diarios, los comités y, suponemos, hasta muchos despachos del propio gobierno.

CINE EXPATRIADO: Mientras Aronovich sigue su carrera brillante en Francia y Babenco parece cada vez más brasileño desde su éxito internacional con "Pixote", venimos a descubrir que también la Jeanine Meerapfel laureada en Cannes por su filme "Malou", es argentina. Jeanine se instaló en Ulm, Alemania, hacia 1964 y su película representó en Cannes aquel país. Curiosamente, el tema que motivó la preferencia de la crítica internacional, es una historia de búsqueda de patria en otras tierras, aunque ambientada en el Estrasburgo de los años 30. No sabemos si en busca de su patria interior o de su patria anterior, la directora estuvo por aquí, la sentimos nuestra.

Un Novelista Famoso en Jalapa

Manuel Puig no Regresa a Buenos Aires por los Censores y Porque no hay Libertad

Por MARCO TULIO AGUILERA GARRAMUÑO

Según Fernando Valdés, gerente de la editorial que lo editó, la nueva novela de Manuel Puig, "Sangre de amor correspondido", será presentada en tres capitales de provincia y luego en el Distrito Federal. Jalapa, Guadalajara y Monterrey, han sido elegidas por "la magnífica acogida que dan a nuestros libros".

Naturalmente que Puig ya no se ve como en la foto de la contraportada —esa en la que se ve en primer plano, tras el cual hay una línea de espuma marítima que lo guillotina a la altura del sitio correcto: esa foto que ha aparecido en sus últimos libros y en la que se parece a Julio Iglesias—. Sin embargo, a los cincuenta años se conserva sí no atlético, por lo menos saludable.

Puig busca un sitio para tomar un té con limón antes de la presentación. Valdés pide que sea un sitio cercano al Agora. Puig es amable, tranquilo, abierto, sin suspicacias y no le da demasiada importancia a las entrevistas.

NO LEE A SUS COLEGAS

—Esa novela (se refiere a "Sangre de amor correspondido") —dice el escritor argentino— busca divertirse. Eso es lo fundamental. Sin embargo también trata de indagar en la naturaleza de la realidad.

¿No le parece un poco aburrido eso de andar promoviendo sus libros?

—A mí me interesa conocer el interior de México. Además, como los lectores de Jalapa me han tratado tan bien yo quiero agradecerlo personalmente. A mí me gusta el contacto con mis lectores.

Puig afirma que no ha leído ni la última de Vargas Llosa, ni la última de García Márquez y mucho menos "Terra Nostra". —Al mencionarle la última hace un gesto de aburrimiento, de sentirse abrumado y casi golpeado.—No obstante comenta que las afirmaciones de sus amigos sobre "La guerra de fin del mundo" son poco apertivas. Yo refuerzo su impresión. Le digo que quien lea más de la página 349 de "La guerra" o de "Terra Nostra" bien merece La Orden Meritoria al Lector Paciente e Ingenio de la Literatura Latinoamericana.

(Conste que lo anterior es afirmación mía y no de Puig, quien se niega a hacer declaraciones públicas sobre los libros de sus colegas)

—Leo muy poca literatura —dice—. Como vivo en Brasil y los libros en español no llegan allá, prefiero aplazar su lectura. No soy lector de novelas sino de biografías, ensayo, historia. Además estoy muy ocupado escribiendo la propia para leer la ajena. Estoy todo el día lidiando con mi propia literatura, con mi propio estilo. Cuando llega la noche quiero leer otra cosa en la que no cuente tanto la forma sino las ideas.

—Sólo me gusta el cine antiguo. El nuevo carece de calidad— afirma. Tiene otras actividades aparte de escribir?

—No. He dado clases, he tenido talleres literarios, pero actualmente se puede decir que vivo de la literatura y para la literatura.

¿Por qué vive en el Brasil aparte de las razones obvias?

Puig pregunta qué quiero decir con "obvias". Aclaro que me refiero a la represión. Zanjado el asunto, responde:

MEJOR LO CONSTRUCTIVO

—Vivo en el Brasil porque Río de Janeiro está al borde del mar, cerca de la playa. Reúne dos cosas: es una gran ciudad y un balneario al mismo tiempo.

A partir de la lectura de sus novelas, digo, me da la impresión de que es perverso.

—No me divierte para nada destruir. A un chico le das un martillo y destruye la Mona Lisa en un minuto. Me resulta más desafiante hacer algo constructivo. Hacer el mal me parece infantil.

¿La perversidad tiene que ver con el mal necesariamente?

—Entramos en un problema de definiciones —dice Puig—. Luego se queda callado. O no le gustan las definiciones o las considera aburridas. Yo insisto en que me parece increíble que no haya leído las novelas de los autores latinoamericanos. Puig me mira algo molesto. Responde: —No me queda margen para interesarme por la literatura. Me interesa lo que va a convertirse en literatura.

¿Te molestan las entrevistas?

—Sí, responde. Yo trato de suavizar la situación. Digo: "Supongamos que somos amigos y que estamos hablando tranquilamente". Luego le explico que con estas cuartillas me estoy ganando unos pesos. El sabe y comprende. Su gesto es paternal. Parece estar diciendo, procedamos. Ahora me mira fumar uno de mis cuatro cigarrillos diarios. Afirma:

—Yo dejé de fumar violentamente, como un acto de voluntad. Nado todos los días en el mar. Apenas

una media hora. Mi apartamento queda a cincuenta metros de la playa.

Yo afirmo que me parece un poco aburrido dedicarse totalmente a la literatura.

—En mi trabajo hay una parte meramente creativa que no ocupa todo el día. Después tengo muchísimo trabajo casi burocrático. Cartas, revisión de traducciones, etcétera.

RELACIONES AFECTIVAS

¿Relaciones afectivas?

—No estoy casado. Tengo muchos tipos de relaciones afectivas—. Trato de hallar alguna ironía en sus palabras pero es inútil. Sólo veo una expresión de bondad que encargaría con perfección en el rostro de Felicidad, la protagonista de "un coeur simple". "Tengo relaciones con mis familiares, con vecinos, amigos, personajes", dice.

Cuando le pregunto sobre Argentina, no descubro nostalgia ni en su rostro ni en su voz.

—Hace nueve años que no voy.

¿Por qué?

—Porque hay censores, porque no hay libertad. Es una situación que se ha ido deteriorando. Empezó con el peronismo de derecha y continuó con la Junta Militar.

Ahora Puig habla sobre su nueva novela, "Sangre de amor correspondido":

—Está basada en un personaje real. Un albañil de los suburbios de Río, pero nacido y criado en el campo. Este personaje vino a hacer un trabajo de albañilería en mi casa. Me impresionó la relación creativa que tenía con el lenguaje. Hice grabaciones. Todo está basado en grabaciones. Pero no con un propósito de realismo. Yo usé su voz para una operación doble: por un lado, quería investigar lo que había detrás de una inquebrantable alegría de vivir, y por el otro, quería llevar a sus últimas consecuencias esa intención poética que había en su habla; una intención poética pero indiscutible.

Súbitamente Puig se da cuenta de que ya se han pasado 15 minutos de la hora fijada para la presentación en El Agora. Se levanta apresuradamente pero calmadamente y paga los tés.

Camina hacia el estrado pero se niega a sentarse arriba, ante los micrófonos. Prefiere hacerlo en las escaleras. El gerente de Seix Barral parece no estar de acuerdo. Finalmente transan. Puig hablará desde arriba, pero no tras la mesa.

SU VIDA EN RÍO

—Cree que iba a ser una sesión de firma de libros, nada más —dice—. No traía nada preparado. Todo depende de que me hagan preguntas. Si ustedes son tímidos y yo soy tímido, esto no va a marchar.

El público ocupa un cuarto de la sala. Accede a acercarse un poco para que Puig hable sin micrófono.

"La experiencia de esta novela —comienza Puig tras un silencio moderadamente tenso— es nueva porque ya no se desarrolla en la Argentina. La Argentina desapareció por completo. Yo jamás hubiera pensado que iba a escribir sobre otro país. Me fui a vivir a Río en enero de 1980. Una de las cosas que no entendía de Brasil era cómo viviendo en condiciones precarias, la mayoría mantiene la alegría de vivir". — A partir de este punto habla sobre el albañil que se convirtió en base para su personaje — "Este hombre todo lo transformaba en poesía. Eso me llamó la atención y enseguida pensé que lo que le pasaba es lo mismo que les sucede a los artistas legítimos: que transforman la realidad porque no la pueden soportar. Después de mucho conversar salió la tragedia. Dos horas de viaje desde el suburbio hasta el lugar de trabajo". — Puig cuenta todo con una cierta sonrisa; agradable, por supuesto, de hombre bueno. Las manos en las rodillas juntas. Nunca los brazos cruzados o las piernas abiertas. Nunca el mentón demasiado alto. Continúa: "Yo le propuse al albañil hablar ante la grabadora. Eso le agradó. A todo el mundo le interesa ser personaje, sobre todo protagonista. Se fijó un precio por hora y se fijó un porcentaje sobre los libros que vendería. Se puede decir que hicimos un contrato con "derechos de personaje".

El público halla lo anterior gracioso. Se ríe.

LA AGRESIVIDAD

"En Brasil —continúa Puig— se considera de mal gusto la agresividad. Yo, que venía de Nueva York donde hay un culto a la violencia, me asombré. "¿Para qué voy a pelear con alguien?", decía mi albañil. En Nueva York, hasta que uno no demuestra que no es un enemigo, es un enemigo. Esa diferencia me agradó y me impulsó a escribir la novela".

Alguien pregunta sobre el papel del cine en la literatura de Puig.

—En mi última novela el cine desapareció. La clase baja de Brasil no ve cine. Sin embargo sí tiene mitos. Un creador de mitos es Roberto Carlos, y por eso aparece en "Sangre de amor correspondido". En mis primeras novelas el cine fue muy importante. De donde soy yo que es un pueblo de la pampa, allí el cine es muy importante. El problema de

la identidad es muy grave. La pampa es ausencia de paisaje. Nosotros fuimos inmigrantes e hijos de inmigrantes que habían viajado para renovarse, para dejar de ser lo que antes eran. A sus descendientes no les legaban nada, ni modelos, ni rostros, ni voces propias. Por eso los modelos se buscaban en la pantalla de cine. Aquí en México eso sería difícil de entender porque tienen paisaje y tradición indígena. Recuerdo que en mi pueblo había una biblioteca pero que allí no entraba nadie. Nadie sabía para qué servía una biblioteca".

Otro alguien —un argentino, naturalmente— pregunta por el nombre del pueblo.

—Un pueblo como todos, General Villegas. Las experiencias que tuve allí aparecen en "La traición de Rita Hayworth". Esa es una novela autobiográfica, de mi infancia y adolescencia.

"El gusto por el melodrama —pregunta un integrante del público— ¿es un reflejo de tu educación sentimental?"

—En el melodrama y el folletín hay elementos que considero válidos. Por ejemplo, el interés narrativo; el cuidado porque no decaiga la atención del lector. Yo abrigo esperanzas de hacer literatura popular buenisísima y por eso me ocupé del melodrama. En este género se tiene muy en cuenta el límite del

"órgano de la atención". También en el cine se cuida mucho. Para eso voy o iba al cine; para que me entretengan y me seduzcan. Si puedo relatar algo comunicando una inquietud por algún problema, y además puedo hacerlo en términos estéticos y entretenidos, eso es suficiente para mí. Yo tengo dificultades de concentración en la lectura.

PELICULAS MEXICANAS

En estos momentos llega a la sala el escritor Juan Vicente Melo. Un brazo suyo se apoya en el hombro de una chica de traje deportivo. La otra mano se ayuda con un bastón.

Puig continúa: —Apelar al sentimentalismo no me parece que me degrade.

Juan Vicente Melo, levanta el bastón de procer literario para comentar:

—En "El beso de la mujer araña" uno de los protagonistas habla mucho de una película mexicana...

—Esa fue una novela que escribí en México —dice Puig—. Coloqué una especie de María Félix pero en el universo de Ninón Sevilla. En ese tiempo yo tenía amigos en la Cineteca Nacional y pedí que me pasaran copias de las películas que me interesaban. Yo tengo copias de películas mexicanas en videocassetes y las veo a menudo.

UNO MAS UNO

Recibió JLP a Firmenich

El presidente José López Portillo recibió ayer en Los Pinos, a Mario Firmenich, dirigente del Movimiento Peronista Montonero, de Argentina, proscrito por el régimen que encabeza el general Leopoldo Galtieri.

Firmenich agradeció a JLP su apoyo a los exiliados políticos de su país y la decisión de rescatar de la embajada mexicana en Buenos Aires al extinto presidente Héctor J. Cámpora.

También externó su preocupación por la negativa del gobierno militar argentino de extender el salvoconducto a Juan Manuel Abal Medina, quien permanece asilado en la embajada mexicana.

El secretario general del Movimiento Peronista Montonero comentó al término de su conversación con López Portillo que durante la reunión estuvieron presentes el doctor Ricardo Obregón Cano, ex gobernador de la provincia de Córdoba, y el dirigente Ricardo Pardía.

EL DIA

Actividad Presidencial / Relaciones internacionales

México no podrá resolver problemas internos si los aísla de su contexto exterior: JLP

por Estela VAYLON

AGRADECIMIENTO DEL MOVIMIENTO PERONISTA MONTONERO

En audiencia efectuada momentos antes, el Presidente de la República conversó con los dirigentes del Movimiento Peronista Montonero, cuyo secretario general, Mario E. Firmenich, agradeció al gobierno mexicano la solidaridad que ha entregado a los perseguidos y exiliados políticos; y le habló de los deseos que este grupo tiene, por constituir una alianza nacional que dé origen a una nueva Argentina, justa, libre y soberana.

Las Fuerzas Armadas argentinas integraron la región malvinense al territorio nacional

* La reacción británica es de condena; solicitaron a la ONU que exija a Argentina la desocupación del archipiélago.—En el Parlamento de Londres comparan al gobierno de Galtieri con el de Hitler

(ANSA, AFP, AP, DPA y UPI)

BUENOS AIRES, 2 de abril.— Infantes de marina, apoyados por la Fuerza Aérea y el Ejército de este país, arrebataron anoche a los británicos el control que mantenían desde hace 150 años sobre varios archipiélagos del Atlántico Sur e hicieron flamear la bandera argentina sobre los áridos territorios que conforman una de las últimas posesiones de ultramar del otrora poderoso imperio inglés, informó hoy la Junta Militar, órgano supremo del poder en la Argentina.

El desembarco en las islas Malvinas fue seguido hoy a la mañana por otro en las islas Georgias del Sur, ubicadas al este de las anteriores y donde hace una semana se originó el incidente que culminó con la decisión argentina de recuperar los archipiélagos por la fuerza.

El comunicado oficial dijo que también habían sido recuperadas las islas Sandwich del Sur, pero no se tenía mayor información sobre las operaciones bélicas en ese lugar.

El gobierno del presidente Leopoldo Galtieri que hoy recibió el abierto respaldo de todos los sectores políticos y sociales, anunció que había designado al comandante de operaciones del Ejército, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, como gobernador militar de las islas.

Los tres archipiélagos reclamados por Argentina se consideran como una importante llave estratégica en el Atlántico Sur y sirven de base de operaciones para la Real Armada inglesa durante la segunda guerra mundial.

Además, las islas están ubicadas en una zona que se considera con "enormes" riquezas petrolíferas e ictiológicas.

Voceros militares indicaron que la invasión del archipiélago del Atlántico Sur comenzaba anoche a las 22 (01:00 GMT) había sido "incruenta" y que los soldados ingleses no habían ofrecido resistencia.

"Buen día argentino al gabinete nacional", fue el saludo del presidente Leopoldo Galtieri a sus ministros esta mañana y el detalle más significativo de que los acontecimientos en las Malvinas se había precipitado.

El texto completo del comunicado con el que se comunicó aquí el éxito de la invasión a las australes islas Malvinas realizada anoche por infantes de marina de este país, dice: "La Junta Militar como órgano supremo del Estado comunica al pueblo de la Nación Argentina que hoy la República, por intermedio de sus Fuerzas Armadas, mediante la concreción exitosa de una operación conjunta, ha recuperado las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur para el patrimonio nacional".

"Se ha asegurado de esta manera el ejercicio de la soberanía argentina sobre el territorio de las mencionadas islas y los espacios marítimos y aéreos correspondientes."

"Quiera el país todo comprender el profundo e inequívoco sentido nacional que esta decisión tiene para que la responsabilidad y el esfuerzo colectivo acompañen esta empresa y permitan con la ayuda de Dios convertir en realidad un legítimo derecho del pueblo argentino postergado paciente y prudentemente durante casi ciento cincuenta años".

Entretanto la cadena oficial de radiodifusión comunicó que el gobierno argentino "garantiza la seguridad, la vida, la propiedad y derechos" de los ciudadanos británicos y de los ciudadanos argentinos de habla inglesa, residentes en el territorio nacional de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

Por su parte el Ministerio de Educación abrió hoy un registro para la inscripción de profesores que hablen inglés y castellano y deseen ir a las islas Malvinas.

El anuncio oficial establece que necesariamente los interesados deberán tener el título habilitante.

EN EL REINO UNIDO

Gran Bretaña rompió hoy las relaciones diplomáticas con Argentina por haber invadido el país sudamericano las islas Malvinas y advirtió que defendería el archipiélago por la fuerza.

Inmediatamente Gran Bretaña solicitó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que "demande a la República Argentina la inmediata retirada de las islas Malvinas".

El representante argentino, Eduardo Roca, respondió a esa demanda que "mi país ha escrito hoy una nueva página en la historia", "estamos dispuestos a negociar sobre los intereses de los isleños, sobre los intereses de Gran Bretaña, pero la soberanía no es negociable", afirmó Roca.

El Consejo, que tras escuchar los discursos de ambos países pasó a cuarto intermedio, se reunió en una atmósfera cargada de tensión ante las noticias de que una flotilla naval británica navega hacia las Malvinas.

De su parte Gran Bretaña está preparando "una muy poderosa" flota para responder a la invasión argentina de las islas Falklands (Malvinas), dijo esta noche el Secretario de Defensa, John Nott.

Añadió que la flota todavía no había recibido orden de zarpar hacia la usurpada colonia británica.

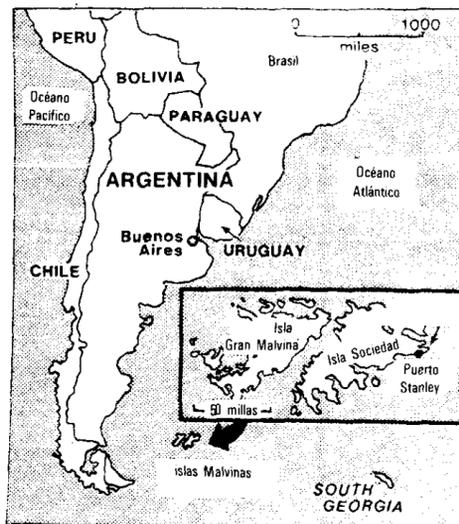
La distancia que hay entre Inglaterra y las islas Malvinas estaba siendo señalada por los expertos como el factor que conspira contra la acción defensiva británica.

En una muy nerviosa sesión del Parlamento, donde el Foreign Office informó de los hechos y anunció que Inglaterra utilizaría todos sus recursos para defender las islas, el gobierno argentino fue comparado hoy con "el de Hitler".

Por su parte el ex ministro de Relaciones Exteriores David Owen aconsejó hoy la diplomacia para tratar de recuperar las islas Malvinas, de Argentina, y advirtió contra "la creencia de que Gran Bretaña puede simplemente re-invasión las islas".

Owen, entrevistado por la BBC, dijo que Argentina tiene un "gobierno maligno, desagradable, que no respeta los derechos humanos".

Owen, miembro del Parlamento y canciller durante el gobierno laborista anterior, dijo que el no emplazar fuerzas navales antes fue un "trágico error" de la primera ministra Margaret Thatcher y de su gobierno conservador.



Prontuariados

Es cierto. El colonialismo inglés no carece de prontuario histórico en América Latina, especialmente en la parte sur del continente. Baste recordar el genocidio que patrocinó contra el pueblo paraguayo en el siglo pasado, mediante una guerra de triple alianza entre las oligarquías de Brasil, Uruguay y... los abuelos de los mismos que hoy acaban de robarle a su pueblo una de las más sentidas reivindicaciones históricas: la recuperación de las Islas Malvinas.

Curiosamente, en los tiempos iniciales de la anterior dictadura que asoló Argentina desde el año 1966, siendo canciller quien lo es del actual gobierno, un grupo de jóvenes desembarcó en las islas, emulando quizá a aquel caudillo popular que alguna vez —nada menos que con una carga de caballería— supo lanzarse al abordaje de una fragata británica que estaba descargando sus cañones contra las costas del Plata.

Entre las virtudes de Güemes, caudillo de la independencia argentina, sobresale su capacidad de hablar con el pueblo, pese a su origen, una familia aristocrática. Es poco probable que alguien haya reconocido algo parecido en el general Galtieri, cuando se asomó ayer a los balcones de la Casa Rosada, adeudando a su pueblo, entre otros miles, el asesinato de Dardo Cabo, quien quiso tomar Las Malvinas, como Güemes la fragata.

Hábil golpe de mano el de los militares argentinos, que ni siquiera pudieron guar-

dar las formas en su maniobra diversionista sobre la cruel situación que vive ese país conosureño.

El dictador tuvo que salir a apalearse, en el mismo día de festejos, a un grupo de manifestantes que se habían salido del libreto y cantaban la Marcha Peronista. No casualmente venía de reprimir, pocos días antes, a la mayor protesta popular desde el 24 de marzo de 1976.

¿Hasta cuándo durará, no la legítima alegría popular, sino este brillo momentáneo de la dictadura, Ave Fénix que renace de sus crímenes?, se preguntarán muchos teniendo en cuenta que la Argentina de las fábricas no da ni pide tregua.

Otros señalarán que, aunque las huestes galterianas todavía no movilizaron sus barcos y misiles hacia Centroamérica, esta victoria sobre Gran Bretaña, oportunamente llevada a la OEA —foro en el que Washington insiste en negociar la paz del área— el actual injerencismo de los militares conosureños, originariamente policia- co, se transformará en marcha hitleriana.

Otra triple alianza se trama. Esta vez entre el Pentágono, sus dictaduras amigas y los opresores de los pueblos centroamericanos. Que la recuperación de las Malvinas no sea su peldaño inicial.

De todos modos, cuando la crisis de los regímenes de opresión estalla, a los golpes de mano de las clases dominantes suceden las revoluciones populares. Y no otra cosa está alboreando tanto en Centroamérica como en el Cono Sur.

Desde el balcón de la Casa Rosada

Tendemos la mano al adversario, británico: Leopoldo Galtieri

*** Una manifestación de la CGT que entonaba la Marcha Peronista fue disuelta por la policía**

(ANN, DPA, AP, UPI, ANSA y AFP)

BUENOS AIRES, 2 de abril.— La euforia que recorre las calles de esta capital, originada por la reivindicación de un derecho soberano, las Islas Malvinas, ¿cuánto podrá durar? Tal vez el tiempo justo en que el ciudadano argentino llegue a su casa y se vuelva a enfrentar a su drama cotidiano: la lucha por paz, pan y trabajo.

¿Seguirá festejando el pueblo argentino junto al gobierno militar, cuando pase la euforia de este hecho coyuntural? ¿El millón 500 mil desocupados habrán encontrado ya respuesta a su dramática situación que incluso les obliga a armar ollas populares con sus vecinos para poder comer?

Las calles del centro de Buenos Aires muy pronto se vieron "alfombradas" por minúsculos papelitos arrojados desde los altos de los edificios, en tanto los automovilistas hacían sonar las bocinas de sus coches, a lo que se adherían los peatones con aplausos y vivas a la actitud de las Fuerzas Armadas.

En la Plaza de Mayo, frente a la casa de gobierno, se congregaron numerosas personas entonando el Himno Nacional viviendo a la Argentina y, refiriéndose a los británicos, se oían estribillos mencionando a los "piratas".

Tero, tero, tero, hoy le toca a los ingleses y mañana a los chilenos".

Ese fue uno de los temas que entonó una muchedumbre que se reunió en las primeras horas de esta tarde en la Plaza de Mayo.

Hablando desde el balcón de la Casa Rosada, Leopoldo Galtieri dijo esta tarde a unas 20 mil personas reunidas que la Argentina "tiene su mano al adversario", pero que no cederá sus derechos sobre las Malvinas y "su zona de influencia".

Poco después de pronunciar un mensaje a la nación, el general Galtieri señaló que "aceptaremos el diálogo diplomático después de esta actitud de fuerza que hemos tomado", ya que por el camino de las negociaciones no se había obtenido ningún resultado concreto.

Por otra parte, se dijo que "no hay que mezclar las cosas, ese es otro problema", señaló hoy el ministro de Defensa Amadeo Frugoli en torno a la posibilidad de que Argentina recurriera a medidas de fuerza similares a las adoptadas contra Gran Bretaña para resolver su antiguo pleito limítrofe con Chile en el Mar Austral.

Entretanto, la Marina de Guerra argentina confirmó mediante un comunicado que el capitán de fragata de la infantería naval, Pedro Giachino resultó muerto durante el desembarco en las Islas Malvinas hoy, y que el teniente de fragata Diego García Quiroga y el cabo Ernesto Urbina resultaron heridos de gravedad.

La agencia DPA, por su parte, comenta "cuán rápido cambian las escenas: hace sólo tres días se reprimió enérgicamente en el centro de Buenos Aires una demostración sindical, por la que se quiso expresar protesta y descontento por la política económica y social del gobierno militar.

Hoy, luego del reintegro a la soberanía argentina de las Islas Malvinas al patrimonio nacional, tras 149 años de ocupación británica, decenas de miles de personas se reunieron en la Plaza de Mayo frente a la Casa Rosada para celebrar ese acontecimiento.

Lo que hace tres días parecía inverosímil, hoy se hizo realidad: La multitud aplaudió al presidente Galtieri y a los demás integrantes de la Junta Militar, cuando éstos aparecieron en el famoso balcón de la casa de gobierno, desde donde logró enfervorizar a las masas de sus adeptos el ex presidente Juan Domingo Perón.

De otro lado, diarios embanderados, editoriales exultantes de alborozo, titulares a toda página, profusa información y una unidad que no se veía en la prensa argentina desde muchos años atrás fue la reacción que produjo la invasión militar de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del sur producida hoy.

Por otra parte, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez viajará esta noche a Nueva York para asistir a la reunión del

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, informó el propio ministro.

Costa Méndez partirá a las 24:00 GMT a fin de poder intervenir mañana sábado en los debates.

De su lado, el Partido Comunista de Argentina emitió hoy un comunicado de apoyo a "la recuperación de las islas Malvinas para la soberanía nacional, después de 150 años de dominación imperialista de la Gran Bretaña".

Según el documento, la acción militar argentina "cuenta con el apoyo de la ONU, de todos los pueblos del mundo, de los países No Alineados y particularmente de la Unión Soviética y del mundo socialista".

Los dirigentes partidarios entrevistados por radioemisoras locales, como Oscar Allende y Rodolfo Rabanal, pertenecientes a la Multipartidaria, además del democongresista Rafael Martínez Raimonda, manifestaron su apoyo al gobierno en la emergencia.

El radical Luis León, uno de los más enconados opositores del gobierno militar, dijo que estaba en total desacuerdo con el gobierno militar, excepto en cuanto se refiere a las Malvinas.

Desde Montevideo se informa que Argentina podría invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca "ante cualquier pretensión extracontinental", declaró el embajador argentino en Uruguay, general Santiago Omar Riveros.

Asimismo, fuentes oficiales uruguayas dijeron que eran esperados esta noche aquí los miembros del contingente militar británico estacionado en las islas Malvinas.

La embajadora británica Patricia Huichinson arribó esta noche a las 23:05 locales (04:05 GMT) al aeropuerto internacional de Carrasco donde se espera el contingente militar de su país.

Finalmente, desde Buenos Aires se informa que en un súbito cambio de actitud, fuerzas policiales instaron a un grupo de manifestantes gremiales a dispersarse en momentos en que se dirigían hacia la casa de gobierno cuando se instaba por radio y televisión a concurrir en homenaje a la ocupación de las islas Malvinas.

La columna gremial de la Confederación general del Trabajo (CGT), que reúne a sindicatos peronistas duros, partió de su sede gremial entonando la marcha "Los muchachos peronistas" pero poco después fueron interceptados por vehículos policiales imponiéndoles las autoridades la prohibición de corear marchas partidarias, produciéndose por ello la dispersión de los manifestantes.

REAGAN-GALTIERI

El presidente Reagan mantuvo esta mañana una conversación telefónica con el presidente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri, según confirmaron voceros de la Casa Blanca.

No se informó cuáles fueron los temas tratados durante la conversación que duró casi media hora, pero se descarta en los ambientes periodísticos que fue la decisión argentina de recuperar las islas Malvinas.

El gobierno norteamericano debería pronunciarse hoy oficialmente sobre la cuestión, según lo anticipó ayer el vocero del Departamento de Estado Dean Fischer (quien se excusó en la oportunidad de formular comentarios, posponiendo el tema para hoy).

Más tarde, Estados Unidos pidió hoy al gobierno argentino que retire las fuerzas que envió a las islas Malvinas.

"Le dijimos al gobierno argentino que lamentamos que use la fuerza para solucionar el desacuerdo. Pedimos a Argentina que cese inmediatamente las hostilidades y que retire sus fuerzas militares de las islas Malvinas", declaró el vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer.

EXCELSIOR

Ocupa Argentina las Malvinas; G. B. Rompe Relaciones

Expulsan a los Isleños

- ★ Acción Para Salvaguardar el Honor Nacional, Dijo L. Galtieri
- ★ Participaron Cinco mil Miembros del Ejército y la Fuerza Aérea
- ★ Desde el Clero Hasta la Oposición dan Respaldo al Gobierno
- ★ Estalló en Júbilo Buenos Aires; Mañana Será Chile, Coreaban

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR,
con información de AP, AFP, Latin-Reuter, ANSA, DPA y EFE

BUENOS AIRES, 2 de abril—Argentina, para salvaguardar su honor nacional, recuperó por la fuerza las islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur, acción en la cual participaron cinco mil soldados de la Novena Brigada de Infantería y de la Brigada Aérea, hoy en la madrugada, para poner fin a un dominio británico que databa de 1833, informó el Presidente Leopoldo Galtieri.

El pueblo argentino y la mayoría de los partidos políticos, incluso los que se oponen a la actual administración bonaerense, se lanzaron a la calle para manifestar su alegría y apoyo al ejército y gobierno argentinos. A pocas horas de la inopinada acción militar, funcionarios y militares británicos del archipiélago malvino comenzaron a ser desalojados en aviones de la Fuerza Aérea Argentina, y serán entregados al embajador británico de un país sudamericano por determinar, informó la cancillería de Buenos Aires.

Por otra parte, en Londres, Lord Carrington, secretario de Relaciones Exteriores, tras confirmar que tropas argentinas habían invadido el archipiélago malvino, rompió relaciones diplomáticas con Argentina y decidió que Suiza se encargara de los intereses británicos en la capital bonaerense.

Ante miles de argentinos que agitaban banderas y carteles, y que gritaban consignas patrióticas, el Presidente Galtieri afirmó que "esta decisión obedeció a la necesidad de poner fin a la interminable sucesión de evasivas y dilaciones ininterrumpidas por parte de Londres, para perpetuar su dominio sobre las islas Malvinas y su zona de influencia".

"Tero, Tero, Tero, hoy les toca a los ingleses y mañana a los chilenos", gritaban miles de argentinos que recorrían eufóricos las calles de la capital argentina. La Plaza de Mayo estaba atestada. "Se acabó, se acabó, se acabó la colonia", exclamaban. La alusión a los chilenos se refiere al conflicto territorial con Chile sobre el canal austral de Beagle.

Peronistas, radicales, socialistas, intransigentes y representantes de otras tendencias acudieron a la Casa Rosada, sede del gobierno argentino, para "participar en un diálogo político", sobre la recuperación del archipiélago de manos inglesas. Acudieron al Palacio

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE



LA BANDERA de Argentina ondea bajo el sol de la madrugada, ayer, cuando un grupo de soldados de la Infantería de Marina de ese país la plantan en Puerto Stanley, territorio de las Malvinas, poco después del desembarco de fuerzas de la Armada. (AP)

Ocupa Argentina las Malvinas; G. B. Rompe Relaciones

Sigue de la primera plana

Nacional convocados por el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean. También los sectores eclesiásticos mostraron su apoyo a la acción militar. Monseñor Jorge Kremer, obispo de Posadas, dijo: "Como argentino, tengo no sólo satisfacción, sino me siento orgulloso por la ocupación, que justifico plenamente."

Desde los balcones y terrazas de los edificios céntricos, engalanados con banderas nacionales, el pueblo lanzó papel picado, y grandes mantas colgaban de casas con leyendas como: las Malvinas, Argentinas".

COMO SUCEDIO

Fuerzas aéreas, navales y de tierra apoyaron las operaciones de desembarco en las islas Malvinas, varios submarinos, y en especial el portaaviones "25 de Mayo", que transportó 15 bombarderos Skyhawk. La armada de guerra informó

que sus tropas de infantería de marina dominaron rápidamente al destacamento británico de Port Stanley y de las Malvinas en general. Apenas cien soldados intentaron oponer resistencia. Las operaciones de desembarco recibieron mayor respaldo, del barco Cabo San Antonio, mismo que transportó un batallón de infantes de marina, buzos, comandos anfibios y efectivos del ejército, con la finalidad de constituir una "fuerza móvil". También participaron destructores, corbetas y hasta el rompehielos Almirante Irizar. En total, unos 10 barcos de guerra, según fuentes argentinas militares.

En la operación, que comenzó un poco después de la medianoche, murió un oficial de marina, Pedro Eduardo Gianchino, y dos buzos resultaron heridos.

Aunque oficialmente no se habla de combates, un radioaficionado afirmó que, "durante más de tres horas, hubo una cruenta lucha".

Después del desembarco se registraron algunas escaramuzas con los defensores. Posteriormente el gobernador británico, Rex Hunt, solicitó conversar, tras lo cual

los soldados de la Corona se rindieron. El gobernador fue apresado y trasladado a territorio continental argentino.

Para sustituir al goberna-

dor del archipiélago, el ministro del Interior de Argentina, Saint Jean, nombró gobernador militar de las Malvinas al general de bri-

gada Mario Benjamin Menéndez.

RUPTURA DE RELACIONES

Entretanto, en Londres el canciller lord Carrington rompía relaciones diplomáticas con Argentina, y la primera ministra Margaret Thatcher daba instrucciones precisas para que los diplomáticos argentinos salieran de territorio británico en menos de cuatro días hábiles.

Por su parte, el ministro de Defensa de Gran Bretaña, John Nott "puso en estado de alerta inmediata" una fuerza "de intervención sustancial". Sin embargo, reconoció que la afectividad de esta unidad se podría ver obstaculizada, porque "tiene que recorrer unas 8,000 millas de distancia, y lo hace en un par de semanas".

"Si Argentina desembarcó sus unidades en las Malvinas, Gran Bretaña debe sentirse en libertad para hundir el portaaviones argentino", agregó Nott, tarea que podría llevar al cabo el submarino nuclear británico Superb que se halla en el Atlántico Sur. "Por si solo puede infligir grandes pérdidas a la marina argentina", dijo el secretario de la Defensa.

El Superb está equipado con torpedos altamente explosivos, concebidos para la destrucción de otros submarinos, y puede localizar fácilmente a las unidades



UNA MULTITUD de entusiastas argentinos se reunió fuera de la Casa Rosada (sede del gobierno) en Buenos Aires, luego de anunciarse que Argentina había ocupado las islas Malvinas, las cuales estuvieron en poder de los británicos durante 149 años. (AP)



LA PRIMERA ministra británica, Margaret Thatcher, con evidentes señales de agotamiento, sale de su residencia oficial, en Londres, luego de una reunión de emergencia con su Gabinete para discutir la ocupación argentina de las islas Malvinas.

(AP)



UNA CRIATURA, sujetando la bandera argentina, en hombros de su padre, junto con otros niños de manifestantes, en la celebración de la ocupación de las islas Malvinas, ayer, en la Plaza de Mayo, en la conglomeración para apoyar la medida del Presidente Galtieri. (AP)

SIGUE EN LA PAGINA 31

Ocupa Argentina las Malvinas; G. B. Rompe Relaciones

Sigue en la página veinte
argentinas, propulsadas por motores diesel.

TOTAL SEGURIDAD

El gobierno argentino garantiza la total seguridad y respeto de los súbditos y los bienes de las instituciones, y empresas de origen británico, y advirtió que reprimirá con toda la fuerza que la ley le otorga, cualquier acción en su contra.

El archipiélago está constituido por unos 200 islotes que cubren 193 kilómetros cuadrados, a unas 500 millas de distancia de la costa argentina.

Está habitado por unas 1.800 personas que viven de la agricultura, la pesca y la cría de ovejas. La capital es Puerto Stanley y el archipiélago se distingue por ser el más retrasado de América, con extensos latifundios y arcaicas formas de trabajo, después de 149 años de ocupación británica.

Pero recientes estudios geológicos indican que existen unos 2.000 millones de barriles de petróleo en yacimientos cercanos a las islas Malvinas, hacia el Estrecho de Magallanes y la Tierra de Fuego.

CONVERSACION GALTIERI-REAGAN

El gobierno argentino reconoció que los Presidentes Galtieri y Ronald Reagan conversaron durante más de 25 minutos, en la madrugada, y colaboradores cercanos a la Casa Rosada subrayaron que Reagan intentó convencer a Galtieri de que no invadiera por la fuerza las islas Malvinas.

El ministro del Interior argentino dijo, por su parte, que el Presidente Reagan se había ofrecido para

actuar como mediador, pero el jefe de Estado bonaerense agradeció la intención de su colega estadounidense y sostuvo que toda acción tenía que estar basada al reconocimiento británico de la soberanía argentina sobre las Malvinas, y que, posteriormente, se podrían entablar negociaciones para finalizar el asunto.

POLITICA POR SEGUIR

Según medios diplomáticos vinculados con la cancillería argentina, la estrategia diplomática por seguir es: Primero, lograr el reconocimiento del Consejo de Seguridad de la Organización de Estados Americanos, para que el Consejo de Seguridad no trate la petición británica de que se le considere país agresor y, segundo, obtener una declaración de la Organización de Estados Americanos que considere a las islas en conflicto "como territorio de América".

Para lo primero, hasta contar con el apoyo de la Unión Soviética y Pe-

membros del Consejo de Seguridad. Para lo segundo, se calcula que pocos países de la OEA se considerarían a las islas como territorio argentino.

DETENIDOS ESTAN LIBRES

Por la noche, el Presidente de Argentina, Leopoldo Galtieri, ordenó que se ponga en libertad a todos los detenidos en una

movilización sindical realizada el martes pasado, que efectuó para protestar contra el gobierno militar. Con motivo de la recuperación de las islas Malvinas, los ciudadanos argentinos detenidos el martes por haber participado en acciones contra el gobierno militar, quedan en libertad, dijo el Presidente Galtieri. Sus órdenes se cumplieron inmediatamente, informaron voceros gubernamentales. Se calcula que los manifestantes detenidos fueron 1.800.

EXCELSIOR

Exige Inglaterra en la ONU Inmediato Cese de la Hostilidad

- ★ Se Reúne de Emergencia el Consejo de Seguridad
- ★ Es una Justa Reivindicación: Embajador E. Roca
- ★ Deplorable uso de la Fuerza, Dice Washington

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE, corresponsal de EXCELSIOR, con información de AFP, AP, ANSA, DPA, Latin.Reuter y UPI)

NACIONES UNIDAS, 3 de abril. — Eduardo Roca, embajador de Argentina ante las Naciones Unidas, describió esta noche la invasión de las islas Malvinas "no como un acto de guerra, sino como un acto de reivindicación soberana", y expresó su confianza en que ocupado Port Stanley por las fuerzas armadas de su país, "ahora sí Inglaterra se verá forzada a realizar negociaciones diplomáticas de buena fe".

Argentina e Inglaterra intercambiaron hoy acusaciones en una reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de la ONU, convocada por Gran Bretaña a fin de estudiar la ocupación militar argentina en el archipiélago de las Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich, hasta ahora en poder de británicos. "Nuestras peores expectativas se han cumplido" afirmó el embajador inglés sir Anthony Parsons, quien presentó ante el Consejo una propuesta de resolución que pide "el cese inmediato de las hostilidades, el retiro de las fuerzas argentinas y la invitación a ambas partes para que busquen una solución diplomática al problema".

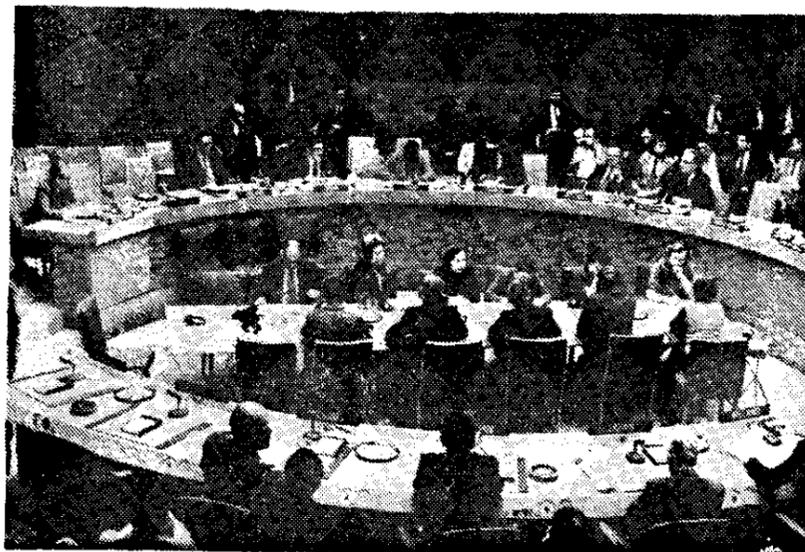
Roca hizo declaraciones a la prensa al término de una jornada intensa de actividades diplomáticas informales en la ONU, aunque hasta este momento, el gobierno inglés no

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE



EL GENERAL Leopoldo F. Galtieri, Presidente de Argentina, saluda desde el balcón de la Casa Rosada a los bonaerenses reunidos frente a la sede del gobierno, después de informar de la ocupación de las islas Malvinas por unidades de las fuerzas armadas de su país. (AP)

Exige Inglaterra en la ONU Inmediato Cese de la Hostilidad



AYER SE REUNIO en Nueva York el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para tratar el asunto de la ocupación, por Argentina, de las islas Malvinas, las que Inglaterra reclama para sí. (AP)

Sigue de la primera plana

había anunciado de manera oficial la invasión de las Malvinas al Consejo de Seguridad.

El representante argentino se limitó a declarar los motivos de la acción militar, declinando responder a preguntas relacionadas con otros aspectos del caso, excepto los históricos. Dijo que su gobierno no espera una reacción armada masiva por parte de Inglaterra, sino "una mejor voluntad para negociar de buena fe".

Explicó, asimismo, el contexto de las reclamaciones

de sucesivos gobiernos argentinos sobre las Malvinas —que los británicos denominan Falkland Islands— y afirmó que Inglaterra ha estado ocupando ilegalmente ese territorio durante más de cien años.

Las reclamaciones argentinas, dijo, está apoyadas por el Derecho Internacional y durante los últimos 15 años se ha acudido a la ONU para dirimir la controversia.

La ONU, empero, no ha podido dirimir la cuestión, debido a que la diplomacia inglesa ha prolongado una solución al caso.

Las negociaciones diplomáticas han estado prácticamente estancadas entre ambos gobiernos desde esas fechas.

Los ingleses, en las negociaciones, han asumido siempre una posición de poder.

Roca aceptó, implícitamente, que con la invasión de las Malvinas y la ocupación de Port Stanley, el gobierno de Buenos Aires ha adquirido poder de negociación real superior al de Londres, y que antes no tenía.

Declaró que espera que el gobierno británico ahora sí acceda a realizar negociaciones diplomáticas cuyo objetivo sea resolver el problema y no darle largas al asunto.

PEREZ DE CUELLAR, PREOCUPADO

En Roma, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar "deploró los recientes acontecimientos en el Atlántico sur, y señaló que sigue "muy atentamente" la situación en las islas Malvinas y que se encuentra en contacto telefónico permanente con el presidente del Consejo de Seguridad y con las autoridades argentinas y británicas.

Pérez de Cuéllar, que se encuentra en Roma, Italia, a donde llegó hoy, expresó "su esperanza de que por el canal del Consejo de Seguridad de la ONU se encuentre un medio para resolver ese problema de manera pacífica", según un comunicado.

Por su parte, varios países tomaron posiciones respecto de la ocupación por parte de tropas argentinas

de las tres principales islas, una reunión a puertas cerradas, informó al grupo latinoamericano de la ONU sobre la acción y pidió la solidaridad hemisférica.

VIOLACION DE LA CARTA DE LA ONU

Sir Anthony Persons, embajador de Inglaterra ante la ONU, declaró durante una reunión urgente del Consejo de Seguridad que su gobierno condena la invasión de las islas por las fuerzas militares argentinas, llevada a cabo pese al llamamiento del Consejo para que las partes se abstuvieron de utilizar la fuerza, y en violación de los principios de la carta y las resoluciones de la ONU.

Manifestó que no quería que quedara duda alguna de la determinación de su gobierno frente a la situación planteada. Criticó a las fuerzas armadas de Argentina de querer "imponer por la fuerza un control extranjero y no deseado a una población de 1.900 pacíficos campesinos, que en libres y justas elecciones eligieron mantener sus vínculos con Gran Bretaña".

En Londres, por su parte, el secretario general de la Mancomunidad Británica de Naciones, Shridath Ramphal, instó a todos los Estados miembros a condenar la ocupación argentina de las Malvinas.

La reacción argentina en el Consejo de Seguridad, según su representante permanente ante la ONU, Eduardo Roca, fue informar que su gobierno declaró la recuperación para su soberanía nacional de los territorios de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Roca señaló que ese acto respondía "a una justa reivindicación argentina y que es una respuesta de legítima defensa, ante los recientes hechos de agresión provocados por Inglaterra".

El representante manifestó que "no hubo víctimas ni bajas de ninguna clase entre la población civil, y que el orden y la jurisdicción de mi gobierno y de mi país se extiende sobre todas las islas, donde hay un gobernador argentino".

"No puedo dejar de destacar que de esta forma se ha puesto fin a una situación de injusticia, que constituía un verdadero factor de perturbación constante para la paz y seguridad internacionales", añadió el diplomático.

Asimismo, Argentina informó que está dispuesta a negociar los intereses británicos en las Malvinas, "pero la soberanía no es negociable", ya que la recuperación de las islas es un hecho irreversible.

El embajador Roca, en

F.U. DEPLORA EL USO DE LA FUERZA

La Administración de Ronald Reagan deploró hoy el uso de la fuerza por parte de Argentina al ocupar las islas Malvinas, e instó al gobierno de ese país al cese de hostilidades, así como al retiro de sus tropas del archipiélago, informó hoy en Washington Larry Speaks, vocero de la Casa Blanca.

Hemos dejado bien en claro ante el gobierno de Argentina que deploramos el uso de la fuerza para resolver esta disputa. "Queremos una solución pacífica, y si podemos ser útiles, estamos dispuestos a serlo", añadió el vocero, en nombre del gobierno.

Speaks informó también que el Presidente Ronald Reagan habló por teléfono anoche con el Presidente

SIGUE EN LA PAGINA 27



HARRY SCHLAUDEMÁN, embajador estadounidense en Argentina, sale de la embajada británica en Buenos Aires, ayer, después de una reunión con su homólogo inglés, Anthony Williams, relacionada con la invasión argentina de las islas Malvinas. (AP)

EXCELSIOR

Exige Inglaterra en la ONU Inmediato Cese de la Hostilidad

Sigue de la página quince

del gobierno militar de Argentina, general Leopoldo Galtieri, a quien pidió que "evitara hostilidades" con Inglaterra en torno al conflicto.

PREOCUPACION EN LA OTAN

En Bruselas, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), a la que pertenece Inglaterra, expresó su "profunda preocupación" por la ocupación militar argentina de las Malvinas, pero, según un vocero, "los representantes permanentes de los 15 países miembros no han estudiado en ningún momento la posibilidad de alertar el mecanismo militar de la alianza".

El representante de In-

glaterra ante la Alianza Atlántica convocó a una reunión urgente del aparato político de la OTAN, y presentó un informe en el que su país reconoció "haber perdido temporalmente el control militar de las islas Malvinas".

En un comunicado final, los embajadores expresaron su profunda preocupación por la acción, que "afecta a un país miembro con el que todos los aliados mantienen relaciones amistosas".

El vocero añadió que "las islas Malvinas se encuentran fuera de la zona de influencia de la Alianza Atlántica, y no es posible, en consecuencia, pensar en una acción militar conjunta para apoyar a Inglaterra".

También en Bruselas, se informó que la Comunidad Económica Europea (CEE) prepara una nota de protesta por la intervención argentina en las Malvinas.

En Ottawa, el gobierno canadiense llamó al embajador de Argentina para expresarle su profunda impresión y desaprobación por la invasión argentina de las islas.

APOYO A ARGENTINA

El gobierno español declaró hoy que está en favor de la soberanía argentina sobre las Malvinas, pero en contra del uso de la fuerza para solucionar la disputa con Inglaterra.

Entre los países de América Latina, Guatemala fue uno de los que más rápidamente reaccionaron; señaló que el gobierno militar guatemalteco "apoya irreflexivamente" la determinación de Argentina de recuperar las Malvinas.

Por su parte, el gobierno uruguayo apoyó la ocupación por parte de tropas argentinas de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, según una declaración del ministro uruguayo de Relaciones

Exteriores, Estanislao Valdez Otero.

El ministro indicó que "Uruguay ha apoyado históricamente y apoya los derechos argentinos sobre las islas Malvinas y, en consecuencia, apoya la acción tomada por el régimen de Buenos Aires".

Perú fue otro de los países americanos que apoyó la acción argentina.

Por otra parte, aunque en Moscú los medios soviéticos de información, habituales voceros del go-

bierno, mantuvieron una total neutralidad en torno al asunto, en Buenos Aires se dijo que la Unión Soviética apoyará la decisión argentina si Inglaterra aumenta su escalada bélica.

Los soviéticos adoptaron esa determinación debido a los "profundos lazos" que mantienen con el gobierno argentino, vinculado con las operaciones de tipo comercial que vienen realizando, señalaron fuentes allegadas al gobierno militar.

EXCELSIOR

Precipitación Argentina

LA decisión del gobierno argentino de ocupar las Islas Malvinas siembra un nuevo foco de problemas en el ya agitado panorama internacional. El enfrentamiento con Inglaterra es por ahora verbal y diplomático, pero no sería remoto que pudiese degenerar en acciones de mayor violencia.

Como se sabe, el pequeño archipiélago austral perteneció a Argentina, hasta el momento en que la expansión británica lo hizo objeto de conquista. La prepotencia de Albión, mantenida hasta la Segunda Guerra Mundial, hacía indisputado el dominio en ése y muchos otros territorios de los cinco continentes, pero una vez menguado se repiten acciones de reivindicación, con diversos grados de consentimiento por parte del otrora imperio.

Es probable que la acción argentina encaje en esta secuela de acontecimientos que están cambiando el

mapa político del mundo y quizá el análisis de tan controvertible conflicto pudiera abonar motivos a la postura latinoamericana.

Pero de cualquier forma, el procedimiento seguido no encaja, por su cariz unilateral y violento, en el marco de sistemas que deben proseguir los países civilizados, consistentes básicamente en recurrir al arbitraje de las Naciones Unidas previo detallado estudio de los diferentes factores concurrentes al conflicto.

En una época como la actual, plagada de dificultades y enfrentamientos, debería reconocerse la indeclinable necesidad de proceder en forma cautelosa y legal, conforme al derecho que rige la convivencia entre las naciones, y no dejarse llevar por actos que podrían incluso interpretarse como recurso para desviar un creciente caudal de protestas internas por el prolongado ejercicio de la dictadura y el militarismo.

Necesidad de un Acuerdo

EL rompimiento de Argentina e Inglaterra lleva el conflicto al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La reunión de emergencia convocada para abocarse a su tratamiento abre la posibilidad de que se reconozca un posible arbitraje, emanado del máximo organismo mundial.

La posición británica, expuesta por el embajador Parsons, acepta una solución diplomática, pero a cambio demanda el retiro de las fuerzas argentinas. Lo más probable es que el gobierno de Buenos Aires no acceda a desandar el paso dado, no obstante los graves riesgos que involucra.

El Consejo de Seguridad podría en tal caso expresar su propia recomendación, con un peso específico suficiente para hacerse oír por ambas partes.

Por ahora, la comunidad ecuménica sufre un nuevo deterioro en su

maltrecha unidad. La confrontación de ingleses y argentinos incita a tomar partido según intereses o simpatías. Un crecido número de posiciones antagónicas podría representar un nuevo factor de intensificación en el conflicto.

Se tiene la impresión de que el encono es más de principio jurídico sobre la soberanía o el dominio sobre el archipiélago ocupado, que de utilidad efectiva. El valor estratégico de esas y otras posiciones ha menguado a medida que la planificación armamentística se moderniza.

Ojalá y tanto motivos teóricos como prácticos se conjuguen en aras de una pronta solución. Actualmente todo conflicto tiene dos dimensiones. Una, le concierne por sí misma, y otra, por posibles repercusiones adicionales.

Desembarco argentino en las islas Malvinas

► Londres anunció ruptura de relaciones

► Envía a la zona una "poderosa flota"

AFP, AP, EFE, Latin y UPI

BUENOS AIRES, 2 de abril. — Mientras millares de personas celebraban hoy aquí la ocupación por Argentina de las islas Malvinas, en poder de Gran Bretaña desde 1833, el gobierno de Londres anunció la ruptura de sus relaciones diplomáticas con este país, y que prepara "una muy poderosa flota" para responder al desembarco argentino en el que participaron 5 mil efectivos de tierra, mar y aire.

Pese a que la acción militar argentina se inició antes de la medianoche de ayer, el canciller inglés Carrington sólo reconoció el hecho muchas horas después, cuando dijo que "el gobierno de su majestad condena plenamente esta agresión no provocada", y que el presidente Leopoldo Galtieri había ignorado una petición personal de Ronald Reagan para que se abstuviera del uso de la fuerza.

Esta noche, en reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el embajador británico Anthony Parsons, presentó un proyecto de resolución en el que se demanda el cese inmediato de las hostilidades, el retiro de las tropas argentinas y un llamado a ambos gobiernos para que busquen una salida diplomática. Sin embargo, sin tomar acuerdo alguno, se pospuso la reunión para mañana.

El presidente argentino afirmó hoy en un mensaje a todo el país, que la ocupación de las islas "no representa ningún tipo de agresión para los habitantes (de las islas Malvinas)" y justificó la acción en la "necesidad de poner término a la sucesión de evasivas y dilaciones instrumentadas por Gran Bretaña para perpetuar su dominio" en la región.

Esta madrugada llegaron a Montevideo (Uruguay) 86 militares y funcionarios británicos, que fueron evacuados en un avión de la fuerza aérea argentina.

15



Tropas argentinas izan la bandera de su país en las Islas Malvinas, tras enfrentarse a fuerzas británicas. (AP)

3 de abril - 1982
UNO (MAS) UNO

Desembarco de Argentina en las islas Malvinas

de la primera

El comando en jefe de la Armada dijo este día que "en las acciones libradas para recuperar las Islas Malvinas, falleció el capitán de fragata Pedro Giachino, de la infantería de Marina" y que, en las mismas circunstancias, resultaron heridos un teniente de fragata y un suboficial.

En la ciudad de Comodoro Rivadavia, en la Patagonia, a mil 850 kilómetros de Buenos Aires, se realizaban hoy aprestos para dar apoyo logístico ante un eventual enfrentamiento bélico con gran Bretaña: fueron clausuradas varias secciones de la ciudad, impidiendo el acceso a los periodistas, en tanto que se demolicion algunos edificios, aparentemente para establecer en sus terrenos pistas para helicópteros militares y que se están habilitando hospitales de emergencia, para el caso de recepción de heridos.

En Buenos Aires, millares de manifestantes corearon consignas en apoyo a la determinación de la junta militar argentina, y entre las proclamas que se podían escuchar en la Plaza de Mayo, destacaban, por ejemplo, la de "tero, tero, tero, hoy a los ingleses, mañana a los chilenos", en referencia al conflicto del Canal de Beagle, entre los dos países.

Los manifestantes dejaron el centro de esta ciudad lleno de papel picado, al tiempo que, en distintos puntos de la ciudad, se podía ver una enorme cantidad de banderas nacionales, al tiempo que los diarios sacaron a la calle varias ediciones especiales reseñando los acontecimientos.

Las dos centrales obreras de este país (CGT y CNT) manifestaron su apoyo a la medida igual que el resto de los partidos políticos, incluido el comunista.

Varias decenas de sindicalistas, que permanecían detenidos tras la manifestación obrera del pasado martes, fueron liberados esta tarde por disposición presidencial.

Poco después del desembarco argentino, el gobierno anunció la constitución en provincia del archipiélago austral, la designación del general Benjamín Menéndez como nuevo gobernador, y el remplazo del nombre de la capital isleña, hasta hoy Puerto Stanley, por el de Puerto Rivero en homenaje a un resistente a la ocupación inglesa del siglo pasado.

Washington pidió hoy el retiro de las tropas argentinas de las islas. Idéntica posición asumieron los diez países que integran la Comunidad Económica Europea. Si bien no hubo pronunciamiento oficial soviético, en fuentes cercanas al

Kremlin se dijo que la URSS apoyaría la ocupación argentina, si Gran Bretaña persiste en su escalada belicista.

La Organización del Atlántico Norte, por su parte, expresó en Bruselas su "profunda preocupación" por la ocupación, pero ha descartado cualquier intervención bélica en el contencioso. Asimismo, la OTAN pidió a las dos partes en conflicto que no utilicen la fuerza y continúen buscando una solución diplomática.

Igual sentimiento, de "profunda preocupación", expresó en el Vaticano Juan Pablo II.

Mientras los gobiernos de Panamá, Perú, Uruguay y Guatemala se pronunciaron inmediatamente en favor de la ocupación de las islas, el gabinete chileno, encabezado por Augusto Pinochet, se reunió con carácter de emergencia, y el premio Nóbel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, censuró el desembarco argentino, aunque reconoció en Washington que el archipiélago pertenece al pueblo de Argentina.

El desembarco argentino fue realizado por una fuerza combinada de 5 mil hombres, cuyos efectivos tocaron tierra a las 22.00 horas de anoche y que completaron el operativo con el apoyo de fuerzas aerotransportadas. Según portavoces militares, la opera-

ción, en sus inicios, fue llevada a cabo por la marina de guerra, apostada en la cercanía de las islas, hacia donde había zarpa-do el 28 de marzo.

El primer objetivo fue tomar el aeropuerto y neutralizar así la base de infantería de marina británica de 84 soldados.

Las informaciones acerca de la intensidad de las escaramuzas, fueron contradictorias, ya que mientras algunas agencias hablan de combates que duraron tres horas.

Las primeras operaciones fueron protagonizadas por comandos anfibios, que tuvieron la misión de asegurar el posterior asalto del grueso de las tropas de desembarco en las playas próximas a la capital isleña.

En los hechos participaron el portaviones *25 de Mayo*, los destructores *Hércules* y *Santísima Trinidad*, equipados con misiles, el destructor *Seguí*, varias corbetas, buques de desembarco y el rompehielos *Almirante Irizar*.

En las Georgias, unos mil 200 kilómetros al sudeste, un grupo de unos 800 infantes de Marina desembarcaron en la isla de San Pedro, la mayor de ese archipiélago.

En la isla Soledad, una de las que componen Las Malvinas, a las 23:30 PM., un grupo de infantes de Marina comunicó que actuaba "sin novedad" en Puerto Enriqueta, un pequeño poblado.

A las 3:45 AM., de hoy un grupo de buzos tácticos desembarcó cerca del faro San Felipe y a las 6:30, las fuerzas de asalto anfibio completaron la operación.

Todas las operaciones se hicieron bajo las órdenes del comandante de la flota argentina, vicealmirante Walter Allara, que fue vicescanciller del país en los inicios del actual gobierno militar.

Con las primeras luces del alba, los bombarderos que transporta el portaviones *25 de Mayo*, despegaron para brindar apoyo a las fuerzas militares de tierra. Las fuentes dijeron que en las operaciones fue decisivo el aporte de los pilotos de aviones comerciales argentinos, que venían realizando vuelos regulares a Las Malvinas.

El 19 de Marzo se Desató la Crisis de un Problema que Comenzó en 1826

El 19 de Marzo se Desató la Crisis

Sigue en la página veinte

De Le Monde, exclusivo en México para EXCELSIOR

PARIS, 2 de abril — El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, convocado de urgencia, hizo un llamado a la moderación que fue desoído y, esta mañana, fuerzas argentinas desembarcaron en el archipiélago británico de Falkland.

El gobierno de Buenos Aires, a quien conviene este entretimiento, supuestamente cuenta con el apoyo unánime del país para hacer prevalecer sus puntos de vista sobre los de Gran Bretaña donde la prensa conservadora hace un llamado a la defensa del último bastión del Imperio en el hemisferio occidental.

Objeto del litigio: cerca de doscientos islotes que los británicos llaman Falkland, los argentinos Malvinas y los franceses Malouines, y que se sitúan a mil kilómetros de la costa argentina, donde viven mil ochocientos pescadores y criadores de ovejas.

Los británicos se ufanan de haber descubierto el archipiélago, desierto, en 1592. Bougainville, quien partió de Saint-Malo, colocó su

bandera en 1763 y lo bautizó "Malouines".

Los ingleses regresaron dos años más tarde, fueron suplantados por los argentinos (quienes solamente hispanizaron el nombre francés) en 1826, y volvieron una vez más en 1831 antes de anexarlo en 1833. A partir de esta fecha comenzó a poblarse el archipiélago.

Matizado por algunos incidentes y discusiones jurídicas, el conflicto por la soberanía nunca ha cesado. Incluso se firmó en 1971 un acuerdo de principio que preveía la transferencia a Argentina de la población, pero ésta no lo consintió.

El actual acontecimiento fue desencadenado por la llegada, el 19 de marzo, de una docena de comerciantes de chatarra argentinos, venidos para desmantelar una antigua ballenera, no en el archipiélago propiamente dicho, sino en la isla de Georgia del Sur, ligada administrativamente al archipiélago, pero situada mucho más al este casi tan lejos de la costa argentina como París de Moscú.

Los chatarreros tenían sus papeles en regla, pero se negaron a solicitar las

autorizaciones necesarias de las autoridades británicas, y, como provocación supre-

SIGUE EN LA PAGINA 31

ma, izaron la bandera argentina en su campo.

La protesta de Londres fue rechazada por Buenos Aires. Los británicos enviaron primero a los parajes cerca de cuarenta hombres en un viejo rompehielos armado con un solo cañón. Luego, ante el zafarrancho de combate argentino, decidieron enviar el "Superb" escoltado por algunas otras unidades. Según el comandante Elliott del instituto de Estudios Estratégicos de Londres, el "Superb", indetectable y armado de torpedos ultraperfeccionados, sería capaz de hundir él solo la marina argentina en su totalidad.

Podríamos sorprendernos del empeño de Londres, que desde hace treinta y cinco años, renunció a posesiones mucho más importantes, y conservó estos islotes desolados. Pero el rechazo de la población a cambiar de nacionalidad en tiempos en que los derechos humanos son pisoteados, especialmente en Argentina, es digno de todo respeto.

El conflicto pone efectivamente en tela de juicio, en todo el mundo, el destino de las "islas dispersas", pobladas o no; lo cual no interesa solamente a Gran Bretaña sino también a un país como Francia y los "confetis" de su antiguo imperio.

UNO/MAS/UNO

► Las reservas calculadas, seis mil millones de barriles

Ricos yacimientos petrolíferos contiene la zona de las Malvinas, según estudios

LONDRES, 2 de abril (AFP). — Más de dos mil millones de barriles de petróleo contienen yacimientos situados en la zona de las islas Malvinas, según estudios geológicos conocidos desde hace mucho tiempo.

Uno, al oeste de las islas, se prolonga hacia Argentina, más precisamente hacia el estrecho de Magallanes y Tierra del Fuego.

Sus reservas totales, incluidas las situadas en lado argentino, han sido calculadas en más de seis mil millones de barriles (820 millones de toneladas).

El otro, menos prometedor, se extiende al sur, en la zona del banco de Burdwood.

Las diversas estimaciones son, sin embargo, acogidas con grandes reservas en los medios petroleros, porque se basan casi totalmente sobre estudios geológicos que están siempre sujetos a caución.

La prospección ha sido trabada por el viejo conflicto anglo-argentino, ya que mientras no se solucionaba el problema de la soberanía no podía hacerse una negociación sobre la delimitación de las zonas territoriales.

Sin embargo, la presencia de petróleo

fue confirmada el año pasado en la zona argentina, en el sector llamado Magallanes oriental, donde la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales había dado permisos de búsqueda de oro negro a varias compañías extranjeras.

Dos perforaciones dieron resultados positivos: uno de Shell y otro de Esso, pero las dos firmas dieron poca información, aunque los resultados obtenidos — de tres mil a cinco mil barriles diarios — no parecen haberlas entusiasmado a continuar sus trabajos.

UNO/MAS/UNO

Derechos históricos, los de Argentina

Desde que el archipiélago de las Malvinas fuera ocupado por Gran Bretaña, en 1833, todos los gobiernos argentinos formularon ante Londres sus reclamos de soberanía sobre las islas.

En el orden histórico, los derechos argentinos de soberanía sobre las islas tienen su origen en la sucesión natural de España, de la que se independizó en 1816.

En virtud de una bula del papa Alejandro VI, en 1493, ratificada al año siguiente por el *Tratado de Tordesillas* las tierras americanas, incluso las no descubiertas en ese momento, fueron repartidas entre España y Portugal, quedando las Malvinas en manos de la primera.

Al emanciparse la República Argentina, el archipiélago pasó a su poder, reconociéndolo así tanto la propia España, como todos aquellos países con los que la nueva nación tenía relaciones diplomáticas.

Geográficamente, el archipiélago está constituido por un conjunto de islas e islotes (Georgias, Sandwich y Orcadas del Sur) situadas dentro de la plataforma continental argentina. Las islas están unidas a la Patagonia por medio

de un cordón montañoso submarino, que no sobrepasa los 155 metros de profundidad. La propia *Enciclopedia Británica* reconoce esta conexión geográfica al señalar que "las Islas Malvinas forman esencialmente parte de la Patagonia, con la que se encuentran conectadas a través de una meseta submarina".

En el ámbito jurídico, los investigadores de derecho internacional fundamentan el derecho argentino sobre los siguientes postulados: 1) Por la bula pontificia (de Alejandro VI) y el tratado de Tordesillas; 2) Por la sucesión territorial de España tras la emancipación de Argentina, y 3) por la ocupación ininterrumpida con actos administrativos realizados por funcionarios argentinos hasta el día de la ocupación británica.

En 1965, las Naciones Unidas en una resolución, pidieron a ambas partes el inicio de discusiones para la solución del problema. No obstante, en los últimos años no se registró ningún progreso con la condición *sine qua non* un referéndum —aduciendo que las islas estaban ocupadas, en su mayoría, por súbditos británicos— para el estatuto del archipiélago.

UNO/MAS/UNO

Notable diferencia bélica

LONDRES, 2 de abril (UPI). — Las fuerzas armadas de Gran Bretaña y de Argentina están tan lejos en términos de equipo y tropas como lo están por los 9 mil kilómetros que las separan geográficamente.

Pero Gran Bretaña, con su propio poder disuasivo nuclear, sus armas modernas y un ejército, marina y aviación totalmente profesionales, está en una situación desesperada cuando se trata de defender su colonia en las islas Malvinas, Falklands para Inglaterra, al otro lado del mundo.

La única presencia militar británica en las islas es un destacamento de 79 marinos bajo el mando del mayor Gareth Noot.

Frente a una posible oposición total de más de 100 mil miembros de las fuerzas armadas argentinas, Noot dijo ayer a la prensa con cierta exageración que tenía sólo "limitadas expectativas" de resistir una invasión.

La composición del poderío militar de cada país, según el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos es como sigue:

	G. BRETAÑA	A R G E N T I N A
Ejército	176.248 efectivos	130.000 (90.000 reclutas)
Tanques	1.414	185
Marina	74.687 efectivos	36.000 (18.000 reclutas)
Submarinos	32	4
Portaviones	2	1
Cruceros		1
Destruyores	14	9
Fragatas	46	
Dragaminas	38	6
Patrulleras	25	10
Aviones de combate	20	11
Helicópteros	90	19
Fuerza Aérea	92.701 efectivos	19.500 (10.000 reclutas)
Bombarderos	132	9
Cazas	325	145

Reacciones disímiles ante la ocupación de las Malvinas

(AFP, UPI, AP, ANSA, DPA e IPS)

ROMA, 2 de abril.—El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, "deploró" los recientes acontecimientos de las islas Malvinas, que fueron ocupadas por fuerzas militares argentinas, en un comunicado difundido hoy en Roma.

El secretario general de la ONU, quien había llegado hoy a la capital italiana, declaró que sigue "muy atentamente" la situación y que se encuentra en contacto telefónico permanente con el presidente del Consejo de Seguridad y con las autoridades argentinas y británicas.

Entretanto, el presidente del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, Francisco Bustillo del Campo, informó hoy que la OEA sigue atentamente los acontecimientos en el Atlántico Sur, pero que Argentina no pidió aún la convocatoria de ninguno de los órganos del sistema interamericano.

Por otra parte, la Unión Soviética sigue con prudencia la escalada del conflicto anglo-argentino sobre las islas Malvinas, pero no oculta su simpatía por el gobierno de Buenos Aires.

En sus emisiones en lengua española, Radio Moscú se limitó hasta ahora a informar sin comentarios sobre el desarrollo de los últimos acontecimientos, pero el diario gubernamental *Izvestia* presentó hoy los hechos de una manera significativa.

De su parte, el gobierno de Chile expresó "profunda preocupación" por la ocupación argentina de las islas Malvinas y reiteró su adhesión "a la solución pacífica de las controversias".

En Europa, los diez países de la Comunidad Económica Europea (CEE) estudian actualmente, a pedido de Gran Bretaña, una declaración común respecto a la intervención militar argentina, se indicó de fuente comunitaria hoy aquí.

La declaración común podría ser hecha pública esta noche.

Desde Madrid se informó que España reconoció hoy lo bien fundado de la reivindicación argentina sobre las islas Malvinas, pero condenó el recurso a la fuerza que se llevó a cabo.

El canciller uruguayo, de su parte afirmó hoy que Uruguay ha apoyado históricamente y apoya los derechos de la Argentina sobre las islas Malvinas.

De su lado, el canciller Carlos Lemos Simonds, de Colombia, lamentó hoy la acción militar argentina y estimó que debilita la paz en el continente y confió en que los gobiernos comprometidos agoten todos los medios pacíficos.

Perú apoya a la Argentina y espera que en las Naciones Unidas se encuentre una solución pacífica con Gran Bretaña, declaró hoy, aquí, el canciller Javier Arias Stella.

Mientras tanto, el gobierno militar de Guatemala "apoya irrestrictamente" la determinación de Argentina de recuperar las islas Malvinas, anunció aquí el canciller Alfonso Alonso Lima.

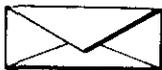
Por otro lado, el gobierno canadiense llamó al embajador de Argentina a fin de expresarle su profunda impresión y desaprobación por la invasión argentina. Dijo hoy el ministro de Asuntos Exteriores, Mark McGulgan.

Entre tanto, varios organismos de exiliados argentinos en México coincidieron en calificar la ocupación militar de las Islas Malvinas como una medida destinada a evadir las responsabilidades "que le competen a la dictadura" en la crisis económica, política y social del país, "donde existen más de 30 mil compatriotas nuestros desaparecidos, por no contar los presos y los muertos a manos del terrorismo de Estado".

Según la Comisión de Familiares de Muertos, Presos y Detenidos-Desaparecidos por Razones Políticas (COSOFAM), Unidad y Resistencia Argentina en el Exilio (URAE), la Comisión Argentina de Derechos Humanos (CADHU) y Trabajadores y Sindicalistas Argentinos en el Exilio (TySAE), esta medida "sólo suma desprestigio y deslegitima una reclamación sólidamente fundada en razones jurídicas e históricas".

Por último advierten que el paso dado por el gobierno argentino viene precedido por el intervencionismo del mismo en América Central, con lo que, esta medida, vendría a aportar sustento "a legitimarlo".

UNO MAS UNO



CORRESPONDENCIA



La ocupación de las Malvinas

Señor director:

¿Por qué razón extrañarse de que las fuerzas armadas argentinas ocupen el territorio de las islas Malvinas, si mantienen ocupado todo el país, de frontera a frontera, desde el golpe de marzo del 76?

La diferencia radica en que los pocos habitantes malvinenses tienen quien los defienda, privilegio con el que no contaron los 30 mil desaparecidos, los presos, los hambreados. Ni cuentan quienes se atreven a pedir "paz, pan y trabajo", como lo demostró la brutal represión del 30 de marzo pasado.

Marta Ayaza

Las Malvinas ya son argentinas

Oscar González

Las fuerzas armadas argentinas recuperaron el ejercicio de la soberanía del país en una porción de su territorio, las islas Malvinas. La justicia del reintegro del archipiélago irredento por casi siglo y medio y en manos del imperio británico desde entonces, es indudable y el pueblo de Argentina lo sintió ayer como una reivindicación propia e histórica.

Usurpada por el entonces floreciente imperio británico que en 1833, por la fuerza, se hizo de un emplazamiento estratégico para la navegación y la guerra naval, y de una riqueza ovina imprescindible para abastecer a la eufórica industria textil de aquel entonces, la presencia de un enclave colonial casi a fines de este siglo, constituía un anacronismo inaceptable. Por ello, nadie puede lamentar el desalojo de los ingleses de esas remotas tierras australes.

Resulta sin embargo conveniente anotar algo acerca del momento en que se produce esta reivindicación y sobre sus protagonistas, los militares argentinos. Partidarios de un libera-

lismo económico a ultranza, adheridos a la desnacionalizadora teoría de la subsidiaridad estatal, militantes de la privatización de casi todo el aparato productivo del país, incluidos sectores estratégicos vinculados a la defensa nacional, las comunicaciones, los transportes, el petróleo y otras fuentes energéticas, son sin embargo los militares quienes llevan adelante una operación que encarna legítimas aspiraciones de soberanía.

Y lo hacen cuando la maltratada sociedad argentina es testigo, apenas hace cuatro días, de la primera manifestación obrera masiva de repudio a esa política económica gubernamental, sustentada no sólo en la desvalorización del trabajo, en la pérdida del poder ad-

quisitivo de los salarios, sino en todo un plan desnacionalizador de los recursos básicos del país.

Quizá, convenga recordar aquí, también, la convergencia de dos factores que pueden haber sido determinantes en la acción de ayer: la reactivación del valor económico de esos territorios insulares tras la virtualmente confirmada existencia de densos mantos petroleros subterráneos, como el renovado valor estratégico del archipiélago, en momentos en que la administración Reagan parece dispuesta a conformar algún tipo de bloque regional para la defensa del Atlántico Sur.

Sin desestimar que esta acción de los militares argentinos pueda ser utilizada para asordi-

nar el creciente descontento popular, para alinear tras banderas comunes al conjunto de una sociedad empobrecida y, de paso, para dotar de una imagen patriótica a un gobierno cada vez más entrelazado con Estados Unidos, partidario de la intervención en Centroamérica y líder de la desnacionalización de las riquezas, corresponde vincular esta demanda con otra igualmente sentida por el pueblo de ese país, la del ejercicio de su propia soberanía, el derecho a elegir a sus propios gobernantes.

Porque es tan importante la recuperación de las Malvinas como la de todo cuanto ha sido entregado a las corporaciones transnacionales, la de todo cuanto está planeado enajenar, la de todo cuanto ha sido puesto en pública subasta. Y porque no se puede ser abanderado de la soberanía nacional cuando se impide a los ciudadanos el ejercicio de la soberanía popular.

unomásuno

Desde su ocupación en 1833 las Malvinas son eterno motivo de reclamo por parte de la República Argentina. Tan tradicional devino este reclamo que durante la segunda mitad de nuestro siglo se institucionalizó el "Día de las Malvinas" que todos los estudiantes primarios y secundarios deben conmemorar recitando versitos alusivos y aprendiendo a repetir con énfasis: "Las Malvinas son argentinas".

Resulta trágicamente gracioso comparar la actual política exterior argentina con la del régimen fascista de Mussolini. Este apeló a la tradición del Imperio, los militares argentinos parecen querer reconstruir el virreynato del Río de la Plata: golpe en Bolivia bajo su indubitable padrinazgo, colaboración represiva desembozada con el añejo régimen militar paraguayo, conflictos con Chile (antes éste era sólo una capitánía) por el Beagle y hasta la misma disputa con Brasil (antes imperio brasileño) con la hegemonía en la pequeña República Oriental del Uruguay. Como Mussolini, su papel restaurador no termina en recobrar lo supuestamente perdido, sino en exportar con valentía el ideal occidental. Los fascistas italianos murieron bajo un tórrido sol conquistando Abisinia, esperemos que los oficiales argentinos corran la misma suerte en su aventura centroamericana.

Siguiendo con las comparaciones debemos señalar que Italia era una potencia secundaria en épocas de Mussolini, que sus bravatas para lo único que sirvieron fue para mantener su

¿Las Malvinas son argentinas?

Diego Quiroga

situación interna y, como desgraciadamente saben tantos españoles que ahora viven entre nosotros, para ayudar a acabar con la República Española y abrir el camino de la segunda guerra mundial. Los militares argentinos aspiran a cumplir ese papel. Acabar con la creciente movilización de los obreros y el pueblo argentino bajo el estigma de alta traición a la patria y, colaborar bajo la satisfecha mirada de la administración Reagan en el genocidio que sus colegas centroamericanos han desatado contra sus pueblos, promoviendo la mayor internacionalización del conflicto y acercando de este modo su chispa a la mecha del arsenal nuclear.

El último paso de los militares argentinos es la ocupación de las islas Malvinas. Las "hijas dilectas secuestradas por la voracidad británica" (irónico destino de unas islas en un país donde 30 mil seres humanos corrieron su misma suerte pero en manos de su actual gobierno), parecen ser un buen motivo de

llamado patriótico a la unidad nacional. Y si esto escribo es porque quiero adelantarme a los que puedan encontrar en este acto "el último golpe al colonialismo en el sur de América" (olvidando el evidente hecho que Argentina hace ya muchos años abandonó su carácter de colonia o semi-colonia o como quiera llamarsele, y que la ocupación británica de las islas Malvinas no vulnera su independencia política más allá que lo que la ocupación yanqui de Guantánamo vulnera la cubana y probablemente bastante menos). O a aquellos otros que convaliden con un silencio culposo esta nueva provocación de la política exterior argentina, echando mano del carácter nacional de la reclamación.

Parece ocioso recordar que sólo a los pueblos corresponde elucidar sus conflictos limítrofes y que, para que ello suceda, debe existir la más plena posibilidad de manifestarse políticamente. Resulta ocioso también repetir que en la Argentina actual esto no es más que el emocionado recuerdo de una lucha y una luminosa esperanza. Corresponde al pueblo argentino resolver sus problemas territoriales, así como impedir el intervencionismo que su gobierno militar lleva adelante en Centro y Sudamérica. Para ello el primer paso es sacudirse de encima la sangrienta dictadura militar. Los miles de manifestantes que expresaron su descontento respondiendo al llamado de la CGT, así como los millones que los apoyaron desde sus casas, tienen la palabra.

3 de abril - 1982

EXCELSIOR

Sorpresa

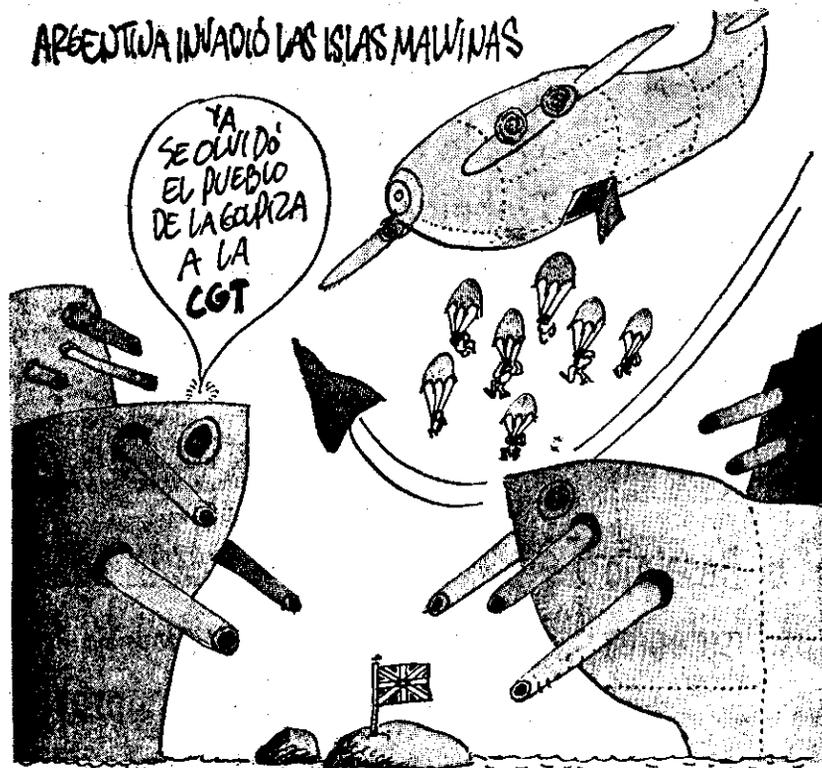
POR DE LA TORRE



EXCELSIOR
Frente a Frente

Por MARINO

ARGENTINA INVADIÓ LAS ISLAS MALVINAS



PERO LO MEJOR VENDRA EN ESPAÑA 82

Marino



3 de abril - 1982

UNO/MAS/UNO

¡VIVA LA LUCHA DE LOS OBREROS BOLIVIANOS Y ARGENTINOS!

Los trabajadores mexicanos queremos manifestar nuestro más amplio reconocimiento y apoyo a nuestros hermanos de Bolivia y de Argentina que en estos momentos en pie de lucha dan las respuestas más importantes a las condiciones políticas, económicas y sociales a las que son sometidos sus pueblos por las dictaduras militares desde que estas se instauraron.

La Central Obrera Boliviana en una alta expresión de su grado de combatividad y organización ha realizado con éxito pleno una huelga de 48 horas (29 y 30 de marzo) y se mantienen en constante movilización en protesta por la política económica del régimen militar y en demanda de una alternativa democrática excluyente del mismo. La COB sale a las calles en demanda de libertades democráticas, de paz y de justicia, mientras los militares endurecen sus medidas represivas en las fábricas y campos mineros, deteniendo a sus dirigentes.

Por su parte la Confederación General del Trabajo (Argentina) convocó el día 30 de marzo con igual éxito a los trabajadores a manifestar su protesta a la dictadura militar y a su política económica que ahoga al pueblo en el desempleo y la pobreza y muy particularmente acusando al régimen de "vulnerar la soberanía nacional" por entregar las reservas de gas y de petróleo a compañías multinacionales.

En Buenos Aires salen a las calles más de 15 mil manifestantes que fueron duramente reprimidos. El resultado es de decenas de heridos y más de 200 sindicalistas y militantes democráticos detenidos entre ellos los dirigentes de la CGT.

A la actitud violenta de las dictaduras los obreros bolivianos y argentinos están respondiendo con mayor organización, sin detener su avance. Quienes suscribimos el presente, queremos que éste sea un mensaje de aliento para que la lucha continúe hasta la victoria.

¡VIVA LA LUCHA CONTRA LAS DICTADURAS MILITARES Y POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS EN BOLIVIA Y ARGENTINA!

¡Viva la COB! ¡Viva la CGT!

¡LIBERTAD A LOS SINDICALISTAS DETENIDOS!

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL!

**Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear.
Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios
Sindicato de Trabajadores de la Industria de Aparatos
Domésticos y Eléctricos
Sindicato Independiente de Trabajadores de Volkswagen
Sindicato de Trabajadores y Empleados de Refrigeradora
Tepepan.
Sindicato de Trabajadores de la UNAM
Sindicato Nacional de Trabajadores del Colegio de
Bachilleres
Sindicato Unico de Trabajadores de la Secretaría de Pesca
Sindicato Nacional de Trabajadores del Instituto Mexicano
del Café.
Sindicato de Trabajadores de Tránsito de México.**

Responsable de la publicación: Jorge Bustillos R.

Continúa aumentando la inflación en Argentina

WASHINGTON, 2 de abril (UPI). Argentina continuó su vertiginoso ascenso en la cuesta de la inflación al registrar un aumento en su tasa de 15,5 por ciento, durante el año pasado, según estadísti-

cas del Fondo Monetario Internacional.

Las cifras indican que de 131,3 por ciento en diciembre, la tasa de inflación en Argentina subió en enero a 146,8 por ciento, para llegar al mencionado incremento de 15,5 por ciento.

Ese es el porcentaje más elevado de la inflación en Argentina desde que en 1979 acusó 159,5 por ciento.

Las tasas del resto de los principales países permanece invariable con respecto a las últimas estadísticas. Brasil tiene 107 por ciento, Colombia 26,3, México, 28,5, Perú, 72,5 y Venezuela 10,8.

ULTIMAS NOTICIAS



EL PUEBLO argentino salió ayer jubiloso a las calles para festejar que sus fuerzas armadas habían recuperado las islas Malvinas que desde hacía 150 años estaban en poder de Inglaterra. (AP)

40 BUQUES INGLESES VS. ARGENTINA

edición de **El Sol de México**
mediodía
Organización Editorial Mexicana
María Vázquez Raña
Presidente y Director General
Manuel C. Montiel
Director

Buenos Aires se Prepara Para la Guerra; 'ni un paso Atrás'

LONDRES, 3 de abril (UPI).- Gran Bretaña prepara hoy una flota de buques de guerra que se dirigirá a las distantes Malvinas para entrar en acción militar si la presión diplomática fracasa.

Un submarino y varios navíos están ya navegando hacia el Atlántico sur. Una enorme "fuerza de trabajo" saldrá el lunes desde Portsmouth, en el sur de Inglaterra, dijo la primera ministra Margaret Thatcher an-

(Pasa a la Página 6)

Buenos Aires se...

(Viene de la Página 1)

te una sesión de emergencia del parlamento. Los detalles precisos de estos preparativos son secretos, y el secretario de Defensa John Nott dijo que sería "raro" hacer oficial esa información. Pero algo de la misma se filtró a los diarios y emisoras radiales.

Cuando Argentina invadió las islas la madrugada de ayer, sólo había un buque británico en los límites occidentales del Atlántico Sur —el HMS Endurance, un navio de investigación científica armado solamente con dos cañones de 20 mm.

Se ordenó refuerzos navales cuando la invasión pareció inminente.

Un submarino nuclear, el HMS Superb, dejó su patrullaje en el Atlántico y se dirige a las Malvinas. La fragata HMS Exeter va hacia el sur desde el Caribe y otras tres o cuatro fragatas salieron del Mediterráneo con un buque de apoyo, dicen fuentes del gobierno.

En Gran Bretaña, se organiza a sus cuarteles.

"Una gran fuerza naval saldrá (hacia las Malvinas) tan pronto se concluyan los preparativos", dijo Thatcher al parlamento.

La flota recibirá sus órdenes en alta mar, dijo Thatcher, insistiendo en que su gobierno intentará resolver la crisis por medios diplomáticos antes que por la fuerza.

Los detalles son escasos, pero se estima que la flota estará compuesta por 40 barcos de guerra, incluyendo destructores, fragatas y buques de apoyo.

"El HMS Invencible la encabezará y sale de puerto el lunes", dijo Thatcher.

El HMS Invencible es un portaviones de 19,500 toneladas construido hace dos años y equipado con cinco aviones de despegue vertical y nueve helicópteros Sea King. El príncipe Andrés, segundo hijo de la reina Isabel, esta entre los oficiales del buque y participará en la misión, dijo el Palacio de Buckingham.

Informes de prensa dicen que también el transporte de comandos de 22,000 toneladas HMS Hermes estaba siendo preparado para entrar en acción.

Uno de los principales obstáculos para los británicos es la distancia. Las Malvinas están a sólo 650 kilómetros de la costa argentina, pero a 14,000 kilómetros de Gran Bretaña —unos 14 días de navegación.

Las naves argentinas en las Malvinas incluyen un portaviones, cuatro destructores, tres submarinos, tres corbetas y tres buques transporte, según informes llegados a Londres. El portaviones es un barco que pertenece a la marina británica y tres de los destructores fueron construidos en Gran Bretaña.

LOS GAUCHOS NO SE ESPANTAN

BUENOS AIRES, 3 de abril (AP).- El ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, afirmó hoy que Argentina "no va a dar marcha atrás" en su proclamada soberanía sobre las islas Malvinas, a pesar de los aprestos bélicos anunciados desde Gran Bretaña en un intento por ese archipiélago.

El ministro recordó que se encuentra en vigencia el Tratado Panamericano de Asistencia Recíproca —firmado en 1947— "en el cual se contempla la posibilidad de una acción militar común para rechazar a cualquier extraño al Hemisferio".

"La Argentina no va a dar marcha atrás en lo que se refiere a los pasos que en el orden de los hechos ya ha dado", dijo Frugoli, en declaraciones que difundió la agencia estatal de noticias Telam.

Argentina lanzó ayer una ofensiva militar que culminó con éxito, para recuperar la soberanía del archipiélago de las Malvinas, en poder de Gran Bretaña desde 1833.

Desde Londres se informó que el gobierno británico decidió enviar una fuerza naval a la zona en conflicto, la que zarpará el lunes y que será encabezada por el portaaviones Invencible.

Frugoli expresó su confianza de que Gran Bretaña "comprenda el absurdo de su posición y reconozca el derecho argentino" sobre las Malvinas.

ARGENTINA PREPARA HOSPITALES

MAR DEL PLATA (Argentina), 3 de abril (EFE).- Dos hospitales de esta ciudad iniciaron preparativos para recibir a contingentes de heridos provenientes de las Malvinas, informa hoy sábado la agencia "Noticias Argentinas" citando a "fuentes bien informadas".

Se agrega que autoridades militares dieron anoche la orden en y esta mañana comenzaron a pintarse sobre los techos de los hospitales Interzonal General y Materno Infantil, grandes cruces rojas.

Igualmente fueron reforzadas las guardias médicas y paramédicas, y se dio prioridad a los pacientes que no revisten estado grave.

La información distribuida por "Noticias Argentinas" agrega que los hospitales que han sido dispuestos para recibir heridos de las Malvinas, quedarán con una disponibilidad del 50 por ciento de su capacidad de internación, la que supera en casos de emergencia, de unos 300 pacientes.

YA LLEGO UN SUBMARINO ATOMICO

BUENOS AIRES, 3 de abril (AP).-El submarino atómico británico "Superb" fue detectado navegando en aguas internacionales frente a la ciudad de Mar del Plata, a unos 400 kilómetros al sur de Buenos Aires, dijo hoy la agencia privada Diarios y Noticias (DYN).

La agencia, que atribuyó su información a fuentes responsables, dijo que el submarino podría estar mañana en la zona de las Malvinas. La oficina de prensa de la marina de guerra argentina no formuló comentarios al respecto.

Un informante gubernamental dijo que "era previsible" la presencia del "Superb" en aguas argentinas, ya que en Gran Bretaña se informó hace días que ese submarino se dirigía a las islas Malvinas, recuperadas ayer por

la Argentina tras 149 años de dominio británico.

REACCIONES DE GOBIERNOS

PANAMA, Panamá, 3 de abril (UPI, AP, y EFE).- El gobierno panameño manifestó hoy su apoyo a la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgia del Sur y Sandwich, dijo el ministro de Relaciones Exteriores, Jorge E. Illueca.

En una declaración emitida esta noche por el ministro panameño, el gobierno informó que reconoce la soberanía del pueblo argentino y reafirmó su apoyo a las reivindicaciones argentinas, ya expresadas por el presidente Aristides Royo en la 36 Asamblea General de las Naciones Unidas.

En Oslo, el ministro de Relaciones Exteriores Svann Stray dijo que el gobierno noruego se ponía al margen del intento argentino de resolver por medios militares el conflicto con Gran Bretaña sobre las islas Malvinas, informa hoy el diario "Aftenposten".

Agregó el canciller que se dieron instrucciones al embajador noruego en Buenos Aires Odd G. Jacobsen para que diera a conocer este punto de vista al gobierno argentino.

AUSTRALIA CONDENA LA INVASION

En Canberra, Australia, el primer ministro australiano Malcolm Fraser condenó hoy la invasión argentina de las islas Falkland.

En una declaración dada aquí, Fraser dijo que Australia respaldaba plenamente al Reino Unido en este conflicto, y opinó que "el uso de la fuerza armada contra un pequeño y pacífico territorio trae reminiscencias grotescas de una era que todos nosotros creíamos se había perdido en el pasado".

"Este ha sido un acto que no se compadece con el principio de la autodeterminación, y que hace escarmio de la Carta Fundamental de las Naciones Unidas, que condena la coerción y el empleo de la fuerza como medio de solución de disputas internacionales", dice la declaración de Fraser.

EL SOL de
MÉXICO
edición Mediodía

MEXICO, D.F., Sábado 3 de Abril de 1982

EL SOL DE MEXICO (EDICION DE MEDIODIA)

Página 7

Piden una Ofensiva, Contra las Tropas Argentinas en las Malvinas

Indignada la Prensa por la "Tibieza" Inglesa

Por la Radio Reagan se Hace Publicidad de "Buen Chico"

WASHINGTON, EU 3 de abril (EFE). —nueve cadenas de radio, por lo menos, difundirán hoy, sábado, un mensaje del presidente Reagan a los norteamericanos sobre la economía y el desempleo, que se halla actualmente a su nivel más alto desde la segunda guerra mundial.

El mensaje es el primero de una serie de 10 discursos radiofónicos que ha decidido pronunciar el presidente en el marco de su campaña para mejorar su imagen pública y defender su vapuleado programa económico.

El discurso, que será difundido este mediodía, y los siguientes, que se retransmitirán también los sábados durante las nueve semanas siguientes, tendrá una duración de 5 minutos, dijo un portavoz de la Casa Blanca.

Al parecer, el gobierno no pagará a las emisoras por la difusión de los mensajes. Los demócratas han pedido a las cadenas radiofónicas norteamericanas les concedan un tiempo igual para exponer sus propias posturas.



JUBILO EN ARGENTINA. - El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, hace la señal de la victoria, al informar a su pueblo, sobre el desarrollo de la situación de las islas Malvinas. Los gauchos, recibieron con júbilo, la noticia de la invasión. (UPI).

LONDRES, Inglaterra, 3 de abril (UPI, AP, AFP y EFE). — "El león británico es tomado completamente desprevenido", dice hoy el diario liberal «El Guardián», haciéndose eco de la generalizada amargura en el ambiente político y de la prensa, y recriminando por la escasez de fuerzas británicas suficientes para defender a las islas, que eran los últimos bastiones del otrora vasto imperio británico.

Asimismo, iracundos legisladores conservadores y la prensa, en su mayor parte conservadora también, exigieron una ofensiva total británica para recapturar las islas, posesiones británicas desde 1833.

En un momento dado durante la emisión en vivo por la radio de la BBC del debate de emergencia en el Parlamento británico sobre la crisis de las Malvinas, llamadas Falkland por los ingleses, un comentarista la interrumpió con una aclaración.

"Para quienes acaban de sintonizar, debo explicar que este no es el programa". Lo lamentó, no Tengo la Menor Idea, sino el debate de emergencia sobre las Falklands en los Comunes.

Gran Bretaña se lamentaba hoy de la "mayúscula humillación internacional" que ha sufrido a raíz de la toma de las islas Malvinas por la República Argentina, y se pidió la dimisión de ministros del Gabinete de la primer ministro Margaret Thatcher, por su inoperancia en la tarea de proteger las remotas islas del Atlántico sur.

Por su parte, el Secretario de Relaciones Exteriores Lord Carrington dejó en claro que Londres hará "cierta medida" de lo posible por evitar una batalla naval de proporciones, con el fin de recapturar el archipiélago. Hizo hincapié en que Gran Bretaña confía hallar una solución diplomática negociada a la crisis.

Fuentes del Departamento de la Defensa dijeron que Gran Bretaña encara una difícil misión si se propone desalojar a varios miles de tropas argentinas fuertemente armadas y que cuentan con apoyo naval. Por contraste, los argentinos tuvieron que enfrentarse con un destacamento de apenas 60 infantes de Marina británicos.

A la primer ministro Thatcher le espera en el Parlamento una áspera sesión hoy, ante la ira y la frustración de parlamentarios de la oposición y conservadores de ala derecha, anonadados por la facilidad con que tuvo lugar la invasión argentina y por la apenas simbó-

lica resistencia habida al parecer.

Según las noticias de que se dispone, entre 4,000 y 5,000 tropas argentinas transportadas en carros blindados de personal desembarcaron a eso de las 06:00 de la mañana, hora local, y en tres horas habían ocupado la capital, Puerto Stanley. Informes de Buenos Aires consignaron que murió un oficial argentino y otros dos resultaron heridos.

EL NYT CRITICA A ARGENTINA

En Nueva York, "Las islas Falkland", comenta hoy el New York Times en su segundo editorial, "están pobladas principalmente por pastores de ascendencia británica. Son un conveniente punto de partida para exploraciones antárticas. Su población permanente es de algunos cientos de personas que ayer fueron abrumadas por miles de tropas argentinas".

"Los aspectos de ópera cómica del evento no deberían cubrir el punto esencial: Argentina tiene una base histórica para reclamar el territorio, pero no puede reclamar la lealtad de sus habitantes".

"GUERRA NO DECLARADA": ITALIA

En Roma, la prensa italiana destaca hoy en primera plana la invasión argentina de las Islas Malvinas y advierte el riesgo de acciones armadas entre fuerzas de Argentina y Gran Bretaña.

"El golpe de mano que ha sorprendido a Londres ha concluido con la ocupación del archipiélago", dice "La Stampa" de Turin (de tendencia moderada) en un artículo de primera plana acompañado de una fotografía de infantes argentinos izando una bandera en Puerto Stanley.

"AHI HAY MUCHO PETROLEO": CHINA

En Pekín, China Popular, el periódico oficial chino "Renmin Ribao" incluye hoy en su página internacional dos noticias y un resumen histórico sobre los enfrentamientos de Argentina y Gran Bretaña en las Islas Malvinas.

"Argentina mandó tropas para ocupar las Islas Malvinas", titula el diario con grandes caracteres tipográficos y, como subtítulo, señala que el gobierno de Londres pide que se resuelva la discordia por canales diplomáticos. Su segunda noticia es sobre el consejo de seguridad de las Naciones Unidas, que "ha pedido a ambas partes una actitud de autocontrol".

Flota Inglesa Rumbo a las Malvinas: Brasil

Por RUBEN HERRERO,
corresponsal de U. N.

BUENOS AIRES, 3 de abril.— Brasil comunicó al gobierno de Argentina que dispone de informaciones precisas sobre el desplazamiento de una importante fuerza naval

SIGUE EN LA PAGINA TRES

Flota Inglesa Rumbo a las Malvinas: de Brasil

Sigue de la primera plana

británica con dirección al Atlántico Sur. El convoy está formado por un moderno portaaviones y una flota de acompañamiento que viaja rumbo a las islas Malvinas.

En medios militares argentinos se sabía también que hay indicios que dos portaaviones británicos, el Invencible y el Hermes, se preparan para zarpar del puerto de Portsmouth. Ambas naves transportan una escuadrilla de aviones de despegue vertical y helicópteros.

Mientras tanto, el canciller argentino, poco antes de partir a Nueva York para participar en el debate del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, reiteró que la posición en lo que respecta a la soberanía del país sobre el territorio de las Malvinas era irreversible. Nicanor Costa Méndez señaló que "no va a haber cambio, de ninguna manera, aunque siempre estamos dispuestos al diálogo".

La reunión del Consejo de Seguridad de la ONU comenzará de un momento a otro y dos de sus integrantes, la Unión Soviética y China anunciaron que se opondrán a cualquier decisión que no respete la integridad de los derechos territoriales argentinos. En otras palabras: ejercerán el derecho del veto que anula cualquier posibilidad de condenar a la ocupación argentina. Los otros tres miembros del Consejo Permanente de Seguridad son Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia.

La lucha diplomática se centrará luego en la Organización de Estados Americanos (OEA) donde la Argentina reclamará la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Según el tratado, todos los integrantes de la OEA deben defender de una agresión exterior a cualquiera de sus miembros.

BUENOS AIRES, 3 de abril. (AP, UPI y AFP). El ministro de Defensa de Argentina, Amadeo Frugoli declaró hoy que Argentina, "no va a dar marcha

atrás" en su proclamada soberanía sobre las islas Malvinas a pesar de los aprestos bélicos anunciados desde Gran Bretaña, en un intento por recuperar ese archipiélago.

El ministro recordó que está en vigor el Tratado de Asistencia Recíproca, firmado en 1974, y podría invocarlo para organizar una acción militar común para rechazar cualquier extraño en el Continente.

Al mismo tiempo, se informó que Argentina rebautizó como Puerto Rivero a Puerto Stanley, capital de las Malvinas. El Gobernador argentino, general Mario Menéndez, asumirá el poder la semana próxima.

En Londres se dijo que en la fuerza naval que enviara Inglaterra a recuperar las Malvinas, irá el príncipe Andrés, de 22 años, como piloto de helicóptero, en el portaviones Invencible.

En Buenos Aires, el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, dijo hoy que tiene confianza en que Gran Bretaña "comprenda lo absurdo de su posición y reconozca el derecho argentino" sobre las Malvinas.

El bautizo de la capital de las Malvinas como Puerto Rivero fue hecho tomando en cuenta a Antonio Rívero, un poblador que junto con otros nativos, según la historia, resistió sin éxito en 1833 la invasión británica.

LIBERAREMOS LAS MALVINAS: MT

LONDRES, 3 de abril. (A. P.).—El objetivo del gobierno radica en actuar de tal modo que las islas Malvinas sean liberadas de la ocupación y colocadas de nuevo bajo administración británica, lo más pronto posible, afirmó hoy la primera ministra británica Margaret Thatcher.

Formuló dicha declaración en la Cámara de los Comunes, donde anunció además que el portaviones británico Invencible, de 16,000 toneladas, actualmente anclado en Portsmouth sur de Inglaterra, zarpará el lunes, aunque sin precisar su rumbo y que la "fuerza de intervención" na-

val, concentrada desde el jueves por la noche, partirá "tan pronto como termine su preparación".

La jefe del gobierno anunció igualmente una congelación de los haberes argentinos en Gran Bretaña y el bloqueo de todas las transferencias de fondos entre ambos países.

Lord Carrington, secretario de la cancillería, anunció ya la noche del viernes la ruptura de relaciones diplomáticas con Argentina.

"Debo decir a la Cámara que las Islas Malvinas y sus dependencias siguen siendo territorio británico. Ninguna agresión y ninguna invasión pueden cambiar este simple hecho", subrayó la primera ministra.

La señora Thatcher pidió a toda la Cámara que "se una a ella, condenando totalmente esta agresión no provocada del gobierno argentino contra el territorio británico".

El líder de la oposición laborista, Michael Foot, le contestó en estos términos: "Los habitantes de las Islas Malvinas fueron traicionados y la responsabilidad de esta traición recae sobre el gobierno". Afirmó, luego, que en 1977 el gobierno laborista había sabido evitar una invasión, cuando un período de tensión con Argentina, colocando con suficiente antelación una fuerza naval a 400 millas de las Malvinas.

Un diputado del ala derecha del Partido Conservador, Edward Du Cann, estimó a su vez que el gobierno había sido "imbécil", pensando que podría resolver la crisis diplomáticamente.

ARGENTINA, POSIBLES REPRESALIAS

BUENOS AIRES, 3 de abril. (UPI).—Tras la euforia que siguió ayer a la rápida ocupación militar de las islas Malvinas por parte de más de 4,000 efectivos militares argentinos que superaron la resistencia de 78 marinos británicos, el gobierno de este país analiza hoy las eventuales represalias de Inglaterra.

El régimen argentino ha afirmado que, pese a las tensiones del primer momento, respetará los dere-

chos de los ciudadanos ingleses que, en número aproximado a los 1,800, viven en las islas en disputa.

Los habitantes de las islas, según fuentes militares, trataron de resistir la ocupación junto a 78 soldados británicos.

Los malvinenses bloquearon con tractores y otros objetos la principal pista de aterrizaje de Stanley, la capital de las islas, para evitar la ocupación.

La acción militar argentina tuvo el efecto de unificar a los distintos sectores políticos y sociales de este país, hasta hace poco duramente enfrentados.

Los altos mandos militares realizan constantes reuniones de evaluación de sus posibilidades de defensa en caso de ataques de la flota británica, mientras los expertos en política internacional escudriñan los aspectos legales a fin de frustrar la contraofensiva diplomática de la corona inglesa.

En el aspecto militar, los argentinos han establecido un comando operativo en la localidad de Comodoro Rivadavia, en la Patagonia a unos 1,850 kilómetros al sur de Buenos Aires.

SUSPENDEN LA JUNTA EN LA ONU

Las autoridades militares clausuraron varias secciones de esa ciudad al acceso de la prensa, mientras topadoras demolian algunos edificios, presumiblemente, para instalar pistas de aterrizaje de helicópteros.

También se supo que se están habilitando hospitales de emergencia y que las clases en las escuelas fueron clausuradas, desde ayer en esa región petrolera.

En el aspecto diplomático, Argentina logró que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, suspenda hasta hoy una sesión urgente sobre el conflicto, para dar tiempo a que llegue a Nueva York el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez.

El gobierno argentino confía en contra con el veto de la Unión Soviética y China, para evitar que el Consejo lo declare como culpable de "agresión".

La diplomacia argentina espera llevar el caso a la Asamblea General, donde contaría con el mayoritario respaldo del movimiento de países no alineados.

Sin embargo, un obstáculo de indudable importancia a los planes argentinos es la negativa de Estados Unidos a avalar la solución militar elegida por este país en su litigio con Gran Bretaña.

El departamento de Estado ha exigido la retirada de las tropas argentinas de ocupación.

EL DIA

Por su *déficit*, Argentina ha sufrido severas reducciones en infraestructura

BUENOS AIRES, 2 de abril (PL).— El déficit del presupuesto nacional argentino de 1982 ha originado severas reducciones en la inversión estatal, significa recortes en el programa nuclear y no contempla la iniciación de la hidroeléctrica de Yacyreta.

El secretario de Hacienda, Manuel Solanet, anunció que el propio presidente, teniente general Leopoldo Galtieri, quien efectuó los últimos recortes necesarios para que el déficit se ajustara a la pauta del dos por ciento del producto bruto interno (PBI).

Señaló que allí surgieron las restricciones al plan nuclear de la Comisión Nacional de Energía Atómica en cuanto al ritmo de sus inversiones, en especial en lo referente a la construcción de la tercera central atómica del país, la de Atucha Segunda.

Informó que el presupuesto aprobado para la hidroeléctrica binacional —con Paraguay— de Yacyreta, sobre el alto Paraná, es de poco más de 900 mil millones de pesos (unos 75 millones de dólares) y "no contempla la iniciación de

las obras civiles y turbinas" para lo que aún se requiere la correspondiente decisión política del gobierno militar.

El grueso de la reducción presupuestaria global prevista se hará recaer sobre las provincias y en menor medida sobre las empresas del Estado.

Un cuadro comparativo entre el presupuesto histórico de 1981 y el proyecto de presupuesto de 1982 permite observar que las erogaciones corrientes se redujeron en un siete por ciento, a valores constantes. Sin embargo, dentro de ellas, los gastos de personal aumentaron el uno por ciento.

Las sumas para gastos corrientes para empresas públicas caen el 8.6 por ciento y las destinadas a nuevas inversiones para las mismas el 13.2 por ciento. Los aportes corrientes a provincias y municipalidades bajan en más del 51 por ciento y los de capital en el 37.5 por ciento.

Igualmente se prevén caídas del 27.1 y 17.8 por ciento en aportes y préstamos a empresas públicas y préstamos a provincias.

EL CIELO

Margarita Pinto

Una novela machista

Ediciones del Norte ha publicado recientemente *El cielo con las manos*, una novela del escritor argentino Mempo Giardinelli, que narra la historia de un joven *voyeur*, quien se vale de un confidente —quizá psicoanalista—, Jaime, para evocar su pasado, su vida en Argentina, entremezclándolo con su presente, el exilio en México. Por medio de una escritura salpicada de giros populares y valiéndose de ciertos recursos narrativos tradicionales, Giardinelli logra introducir al lector en la particular visión de la



vida del protagonista.

La noticia de la muerte de Francini, publicada en un periódico mexicano, despierta en el personaje ciertos recuerdos y con inmensa nostalgia evoca una adolescencia, ahora perdida, en la que la presencia de una mujer, Aurora, es fundamental; una adolescente vislumbrada por el narrador a través del ojo de la cerradura de la puerta de baño. El joven protagonista recorre así un universo en el que la conjugación de las fantasías eróticas, la realidad y las situaciones más dramáticas lo obligan, finalmente, a aceptar ante sí mismo que "la vida ha sido la nostalgia de quererla".

—¿Cómo definiría usted su novela?

—Creo que corresponde a una teoría literaria concreta o a mi propia concepción por lo que debe ser la literatura. A lo largo de mi trabajo he recogido la idea cervantina que propone que la literatura entretenga y enseñe. Me siento realmente alejado a determinadas corrientes en las que la escritura se vuelve un obstáculo insalvable para el lector; por supuesto me niego a dar nombres o ejemplos, pero siempre he dicho que el público medio abandona la mayoría de las novelas a la mitad. Si no tratamos de jalar al lector, perderemos la batalla contra la televisión.

—¿Cuál sería entonces su compromiso ante la literatura?

—La sencillez y la agilidad son las preocupaciones fundamentales para mí y estos dos elementos son el núcleo del trabajo del escritor, el oficio. Yo no creo en la inspiración mágica; tengo que educar a mi obra, trabajarla con rigor. Faulkner dijo que el trabajo del escritor es la mezcla de voluntad e inspiración. Si un autor da un golpe de genialidad es probable

que esa obra salga a la luz, pero finalmente será un trabajo que carezca de decantación, se va a notar...

—Volvamos a su novela. El protagonista vive una suerte de exilio involuntario y la trama está enmarcada por un tango, Nostalgia, que nos remite a la idea predominante de la obra. En este sentido, ¿qué elementos autobiográficos podría destacar?

—No creo que se trate en absoluto de una novela autobiográfica, aunque me costó mucho trabajo desprenderme de ella. Por mi condición de exiliado es cierto que no puedo dejar de tocar el tema, sin embargo, por boca del personaje he dicho que "detesto el florileo del exilio" y que "hemos perdido un país, pero hemos ganado otro". Si yo hubiera trabajado el tema del exilio como argumento principal, en la novela se hubiera establecido una línea demarcatoria muy fina con respecto al panfleto. Creo que el exilio debe ser vivido con dignidad y yo sólo lo sugiero para que el lector tenga idea de lo que duele. Creo, en cambio, que ésta es una novela absolutamente machista. Yo he sido muy machista y para mí poder escribir un libro machista es un salto cualitativo muy importante... puedo superar ciertos pudores y algunas cosas que normalmente dan pena.

—¿Y, no le da pena reconocerlo?

—Vivimos en una sociedad machista y sexista. Los hombres de mi generación racionalmente nos hemos educado en la intelectualización de que el machismo era mala cosa. He sufrido por ciertas actitudes machistas y por eso llevarlo a la literatura ha sido muy importante.

—¿Podría suponer que para trascenderlo, o simplemente para asumirlo?

—Quizá ambas... seguramente las dos cosas.

—Y, para terminar, ¿qué está escribiendo actualmente?

—Estoy reescribiendo por enésima vez *Toño tuerto, rey de ciegos*, que editó Losada en 1976, pero jamás llegó al público.

Preso sin nombre de Timerman

EL DESGARRAMIENTO ARGENTINO/II

Miguel Espejo

Se dice que una clase, para usar una palabra que la complejidad del mundo contemporáneo tiende a diluir, si no a ahogar, se vuelve parasitaria cuando los beneficios que reporta a la sociedad son menores que sus perjuicios, cuando los servicios que presta son claramente inferiores al pago que recibe por ellos.⁽³⁰⁾ Como no existe ninguna sociedad civilizada, ninguna civilización, sin un sector administrativo y militar que la dirija, y menos todavía una sociedad organizada alrededor del Estado-nación, es vano discutir en estas páginas sobre la necesidad o no de tal capa dirigente; acá es necesario hablar sobre las condiciones de su existencia. Arnold Toynbee,⁽³¹⁾ al analizar el cambio de situación en las capas dirigentes, decía que la "minoría creadora" se había convertido en una "minoría opresora". De acuerdo al análisis que hace Milovan Djilas en *La nueva clase* tal situación es factible en las más diversas sociedades, salvo en la sociedad primitiva, que goza de mecanismos muy particulares en la administración del poder político.⁽³²⁾ Ahora bien, el costo que ha pagado la sociedad civil de Argentina, tanto económico, político, social, demográfico, internacional, por el hecho de ser administrada por unas Fuerzas Armadas, defensoras de una irritante minoría, ha sido enorme y todavía incalculable. El precio cultural, educativo y sanitario eleva los costos a niveles que ninguna sociedad por mucho más tiempo puede permitir, salvo que acepte el suicidio en medio de la mansedumbre, opción que la historia argentina de las últimas décadas está pronta a desmentir. Los militares hablan pomposamente de un "proceso de reorganización nacional" cuando nada tienen para reorganizar; por el contrario, en este divorcio entre los militares y la sociedad ci-

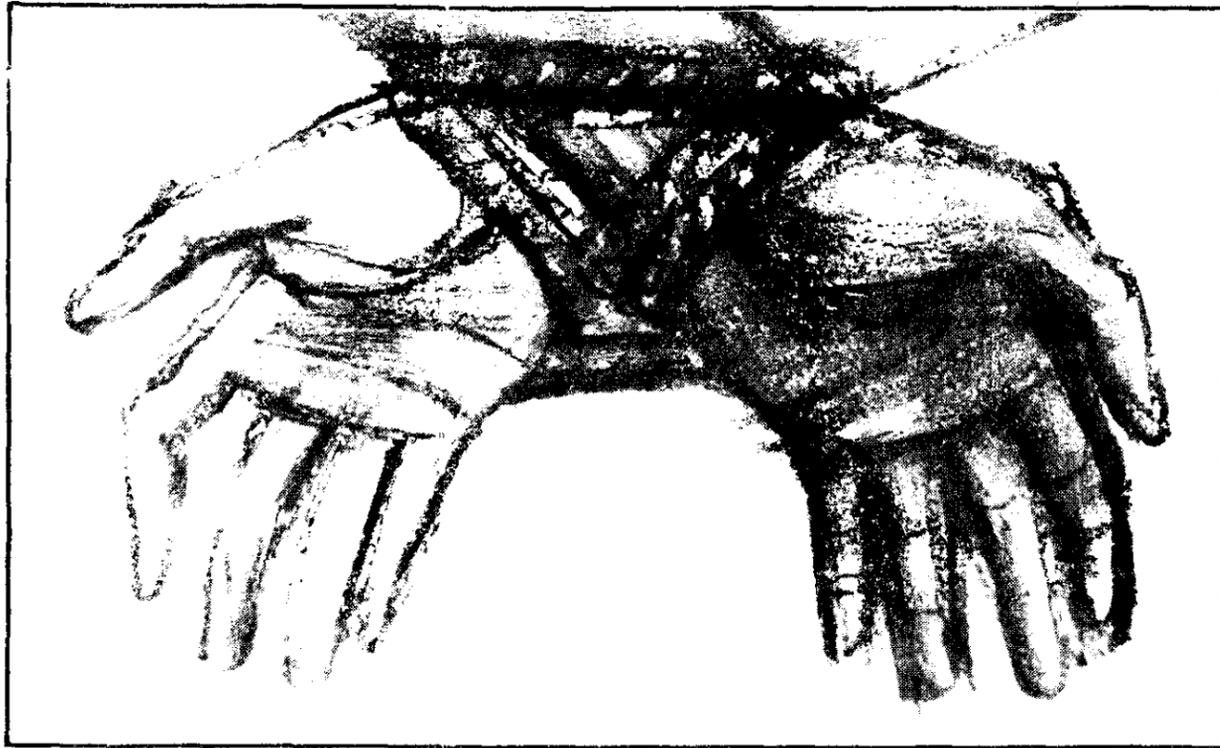
o Comte?

Ernesto Sábato refiere que en cierta oportunidad, atendiendo a su formación científica, antes de dedicarse por entero a la literatura, lo llaman del diario *La Nación* para preguntarle acerca de la palabra "vector", pues un funcionario la había invalidado, y de paso también había cuestionado la matemática moderna. El antiguo físico respondió "que en ese caso deberíamos volver a un ejército de lanzas y sables, ya que toda la técnica moderna se basa en la matemática superior."⁽³⁶⁾ Inmediatamente después el autor nos pide que pasemos a cosas serias; pero yo, preferiría detenerme en este síntoma. ¿Cómo es posible que un funcionario, en este caso de la provincia de Córdoba, pueda pensar siquiera en impugnar la palabra "vector"? El Mariscal Goering al menos era más coherente cuando decía que cada vez que escuchaba hablar de cultura él sacaba la pistola. Pero no, los militares argentinos y algunos de sus acólitos civiles que los ayudan en la ignominiosa tarea de verdugo, pretenden defender la cultura, los valores, los principios, palabras en las que se pierden sin que todos sepan claramente qué esconden. Imagino casi con seguridad, que algunos miembros de la clase dominante, educados en colegios europeos, han comentado entre risas la supina ignorancia de este funcionario de Córdoba. La defensa de los intereses de la clase dominante ha sido enmascarada en una ideología tan pedestre (y Timerman ha tenido la oportunidad de narrar varios de estos episodios), que cualquier tipo de inteligencia, como sucede en cualquier tipo de totalitarismo, es inadmisibile. La profunda ignorancia que tienen del mundo estos militares la esconden en la soberbia que marca a todos

idea del suicidio es algo distinto a pensar sobre los medios, por otra parte muy escasos, de ponerlo en práctica; la idea del suicidio puede ser gratificante, inmensa y sobre todo de un orgullo incalculable, pues la víctima se sustrae definitivamente a su victimario. El odio que los torturadores sienten cuando el torturado muere, sin que ellos así lo hayan previsto, es la contrapartida del deleite que experimenta el personaje de Malraux, en *La condición humana*, al saber que dispone los medios de eliminarse.⁽³⁸⁾ Timerman y otros han contado que los policías se entretienen con los presos de muy diferentes maneras, haciéndoles gritar insultos contra ellos mismos, golpeándolos o cosas parecidas; pero lo más significativo es que también les hacen gritar "La policía me ama"⁽³⁹⁾ como si ellos mismos no toleraran que el único sentimiento que pueden suscitar es la repulsión. Este disimulo de la violencia, este enmascaramiento del terror metódico no es un invento de los carceleros argentinos. ¿Acaso sabrían ellos que Georges Orwell, en su famosa novela *1984*, denomina a la policía el "Ministerio del Amor"? Esta ironía del autor inglés, en contra del mundo totalitario que había observado en la URSS, adquiere su convalidación en un país situado a miles de Kms. de distancia.

¿Pero efectivamente Argentina se encuentra tan distante de la URSS? En primer lugar, cualquiera de las dos superpotencias tiene la capacidad suficiente para darse una política apuntando a cualquier parte de la tierra, trátese de islas mucho más pequeñas que Cuba, también situadas en el Caribe, o del octavo país del mundo por su extensión territorial. La distancia, la separación espacial, en nuestros días no ha dejado de ser importante, pero sí ha dejado de ser fundamental. Y que Argentina significa una pieza considerable para la URSS, tanto por su gravitación en América del Sur como en el Atlántico, lo pone de manifiesto el hecho que se ha negado sistemáticamente, junto con sus acólitos, incluida Cuba, y en más de una oportunidad, a que la ONU examine las distintas denuncias en contra del gobierno argentino por violación de los derechos humanos. La URSS se ha convertido en el principal socio comercial de Argentina —al menos en su principal comprador, ya que tampoco se puede olvidar que EEUU continúa siendo el país al cual Argentina más compra— y en la medida que esta situación continúe los militares chilenos seguirán siendo los representantes de Belcebú y los argentinos personas moderadas que luchan contra el terrorismo. Timerman nos informa que la excusa ideológica que tienen los militares argentinos para mantener excelentes relaciones con la URSS, al mismo tiempo que se fustiga al comunismo, es que ellos visualizan la contradicción principal, ya no entre el Este y el Oeste, sino entre la subversión de extrema izquierda y los países legalmente (!) constituidos.⁽⁴⁰⁾ Si ellos ven el inicio de la Tercera Guerra Mundial desde esta perspectiva es natural que tengan muy buenas relaciones con la URSS, cuya dirigencia es extremadamente conservadora, al menos en lo que hace a su situación interna. Pareciera que ninguno de los servicios occidentales pudo probar fehacientemente la participación de los servicios soviéticos en el terrorismo internacional, pero muy pocas dudas puede haber acerca de que si bien pueden no organizarlo, con frecuencia lo han manipulado. (Demás está decir que no desconocemos para nada la acción de los servicios principalmente norteamericanos para derrocar cuanto gobierno, desde medianamente progresista, que no sirviera para sus planes. El fenómeno de la URSS, que en Europa hay necesidad de comprenderlo una vez terminada la Segunda Guerra, recién se hace notar en América Latina desde hace un par de décadas aproximadamente. Y nuevamente, demás está decir que no se apunta a la invalidación de una ideología —a nuestros ojos un punto irrelevante— sino a observar los avances, retrocesos y fortalecimientos de un Estado reaccionario, cuya primera extensión territorial alcanza los 22 millones de Kms.2.)⁽⁴¹⁾ La relación entre las organizaciones guerrilleras de Argentina y la URSS es, por supuesto, como en cualquier caso, una cuestión escabrosa. Se sabe que Cuba, Vietnam, antes Corea, más recientemente Alemania Oriental o Checoslovaquia, han servido de pantalla para anudar unas relaciones que objetivamente sólo benefician a la URSS. Ahora bien, es significativo que distintos sectores, mucho o poco antes del golpe militar que acaba con el gobierno, que por otra parte ya se caía a pedazos, de Isabel Perón, habían apoyado de manera velada la acción de Montoneros. Producido el golpe, estos mismos sectores se encargan de estigmatizarlos, mostrando claramente que ya era hora de comenzar a apoyar a los militares. La organización más significativa, que se horrorizaba ante los desmanes de López Rega, pero que no dijo una palabra ante los desmanes diez mil veces superiores de los militares, es el Partido Comunista Argentino, en cuyas filas se encontrara Vittorio Codovilla, sin otro personaje encargado de hacer entrar en razones, por órdenes directas del Kremlin-Stalin, a cualquier fracción disidente de los distintos partidos políticos latinoamericanos.

La concepción que proclama la dirigencia soviética sobre los militares argentinos, como toda concepción marcada por el oportunismo, puede llegar a variar 180 grados si los intereses estratégicos del gobierno militar se encaminan hacia EEUU; por otra parte, estos giros de la política afectan a las dos superpotencias, como se ha visto en Cuba e Irán, pero también en Egipto y Somalia. La diversidad del mundo de nuestro tiempo, su complejidad manifiesta, su pluridimensionalidad y sus aspectos multifacéticos, son una fuente de irritación para todos aquellos —la mayoría— que tratan de reducir esta complejidad del mundo, la misma complejidad de la vida, a categorías que se excluyen mutuamente. ¿Cómo es posible que la URSS sea el principal comprador de Argentina, que sus funcionarios hagan intercambio frecuente de correcciones, si los militares argentinos son tan anticomunistas? Pregunta que sólo puede surgir si se desea ignorar la extraña urdimbre de todo poder y las contradicciones que lo sustentan. Nos dice Jacobo Timerman que ante el Consejo de



vil, será la nación la encargada de reorganizar a fondo el Ejército para poder sobrevivir. La pretendida buena administración de los militares ha sido siempre un mito, comparable a la pretendida eficacia económica del nazismo;⁽³³⁾ la corrupción, con los militares en el poder, o mejor dicho, de ellos con la totalidad del poder, ha crecido a dimensiones impensables para cualquier sociedad medianamente civilizada. Como el Coronel Clodoveo Battesti, unos meses después de presidir este Consejo de Guerra (que juzgó a Timerman) se dedicaba a decidir cuáles serían las coristas del próximo espectáculo del Canal 9 de televisión de Buenos Aires.⁽³⁴⁾ Últimamente, un periodista que escribe en Argentina calificó de burdel a la Casa Rosada. Las Madres de Plaza de Mayo, que habían sido estigmatizadas con el signo de la locura, podrán comprobar que aquellos que urdían el insulto solamente realizaban un acto de proyección. El costo económico de las decisiones militares ha llevado a Argentina al borde de la ruina; en otros términos, la existencia de la casta militar, sostenida por la oligarquía, se ha vuelto demasiado onerosa para el país. Mientras tanto, la dirigencia militar cree poder borrar sus crímenes hundiendo en el delirio, en la lujuria y en el alcohol. Timerman recurrentemente compara a los militares argentinos con los nazis, y su acierto no creo que este tanto en la ferocidad con que los judíos han sido perseguidos en ambos países, sino en la demencia persecutoria que ejercieron, por esta demencia, sin querer simplificar con los vagos términos psicológicos de hoy en día, ha comenzado a tornarse una parábola. Timerman advierte muy bien la impermeabilidad de los militares a los fenómenos del mundo moderno. El autor nos dice que los militares "nunca supieron expresar qué era lo que querían construir, pero siempre fueron categóricos en lo que querían aniquilar. Una de las definiciones más elaboradas fue la siguiente: "Tres son los principales enemigos de la Argentina: Karl Marx, porque trató de destruir la idea cristiana de la sociedad; Sigmund Freud porque trató de destruir la idea cristiana de la familia; Y Albert Einstein porque trató de destruir la idea cristiana del espacio y del tiempo."⁽³⁵⁾ Que Marx, Freud, Einstein sean considerados los enemigos principales de la civilización occidental y cristiana, al menos por un sector importante de los militares, habla bien a las claras del delirio persecutorio. ¿Por qué no haber colocado al nombre de Francis Bacon, de Descartes, de Newton o Hegel, de Darwin

los Idi Amin de esta época. En otras palabras, hemos querido destacar que no puede descuidarse la profunda relación entre la clase dominante y los sectores dirigentes de las fuerzas armadas, pero que tampoco hay que olvidar la diferenciación entre la institución castrense y los círculos económicos a los cuales sirve. La ideología de los miembros de uno y otro ámbito son diferentes. El manejo de las relaciones internacionales de un miembro de la familia Born, para poner este ejemplo y por lo que se ve, supera en lejos la formación de un general proveniente de la clase media, e incluso, pero en una dirección distinta, que la de un político como Balbín, que alrededor de los 70 años se jactó, días antes de viajar para Caracas a una reunión organizada por la social-democracia, de no haber salido nunca de Argentina, siendo como era jefe indiscutible de la segunda fuerza política del país. ¿Quién podría imaginar a Willy Brandt, o para no ir tan lejos, a un alto funcionario de Itamaraty, expresándose en esos términos?

Preso sin nombre, celda sin número, al mismo tiempo que es la oportunidad para el autor de abismarse en los sucesos que narra, y de los cuales toma distancia por el solo hecho de ser narrados; al mismo tiempo que es la oportunidad para nosotros de acompañar este movimiento y esta indagación, es una empresa deliberada para apartarse del anonimato que proporciona el número, es la historia de la restitución de un nombre, con todo lo que éste determina al ser humano. Entre un análisis de las coordenadas del país y de la nación, entre la penetrante percepción de la psicología castrense y de sus motivaciones, permanentemente se abre paso la irrefutable historia de un individuo, irrefutable, no por la inocencia con que aceptamos las historias que nos cuenta, sino por la irreversibilidad del padecimiento. En esta medida, el dolor personal, cualquiera sea la posición con que se juzgue la trayectoria del autor, emerge con la fuerza de la brutalidad, también con esa fuerza en donde la apelación no es posible. Timerman refiere la entrevista con un militar y nos dice que ella se efectuó gracias a un amigo común que "calificó el encuentro como el diálogo entre un ejecutor y un suicida. Se supuso en ese momento, y lo acepté, que el suicida era yo. Ahora no estoy tan seguro."⁽³⁷⁾ El autor, cuando se encontraba detenido, en esas terribles cárceles clandestinas, para tomar distancia con la situación que atravesaba, se abandonaba a la idea del suicidio, la acariciaba y se sentía dueño de ella, y por supuesto, la

Guerra "tenía que explicar qué hacía en la Junta Juvenil por la Libertad —una organización tachada de comunista por la policía—; explicar que luchaba por esa extraña alianza de Estados Unidos y Rusia, y qué hacía al mismo tiempo en el sionismo, y leía a Freud, y al mismo tiempo había luchado contra Perón y era socialista y decía que estaba contra el totalitarismo ruso." (42) Estas contradicciones son absolutamente legítimas para un *judío que ama Israel, el socialismo, el país que lo acogió; pero que, además, ama el poder y los medios que se lo pueden proporcionar.* De otro orden son las contradicciones ideológicas del gobierno argentino en medio de la realidad internacional en la que forzosamente debe circular. Una señora que peregrinó por los despachos oficiales, para averiguar sobre su hija desaparecida, le dijo en una oportunidad a un jefe militar: "¡Qué extrañas que son las cosas! El telegrama de pésame que el Gral. Videla ha enviado a China, con motivo de la muerte de Mao, reconoce el gran valor de ese hombre. Y algunos jóvenes están presos por opinar la misma cosa." (43) El militar, por supuesto, no supo qué responder: la contradicción era evidente, pero más evidente todavía era la hipocresía que estaba latente en los justificativos que convalidaban la represión.

"¿Cómo puede un país reproducir en cada detalle aunque utilice otras formas, en cada argumento aunque utilice otras palabras —se pregunta Timerman estableciendo una analogía con el nazismo—, los mismos crímenes monstruosos que fueron condenados en forma explícita, explicados con toda claridad, hace tantos años? Ese es el misterio argentino: que el mundo no haya podido evitar algo que parecía haber sido destruido para siempre..." (44) El abismo cada día mayor entre la explicación y la justificación y el hecho mismo se encuentra en el centro del mundo moderno. No es que el mundo haya permitido tal estado de cosas, sino que lo propicia. ¿Y la masacre del pueblo palestino que Israel pretende enmascarar tras el pasado sufrimiento de su pueblo? ¿Y la masacre del pueblo camboyano por un gobierno comunista? ¿Y la masacre de los pueblos de Centroamérica? ¿Y el asesinato de miles en los lugares más diferentes de la tierra? Durante más de dos años Timerman se pudrió en las cárceles argentinas, al igual que el poeta Roberto Valladares se encuentra haciéndolo en las cárceles cubanas desde hace veinte años. La ideología de la verdad única ha conducido a la prisión a estos dos hombres —supongo— tan distintos. La búsqueda de la concentración total del poder amenaza hoy al mundo entero. Israel es una democracia para sus súbditos y una dictadura para su periferia, de la misma forma que Sudáfrica es una dictadura racista inadmisible, a la que Israel apoya, y sin embargo tolerada por casi todo el mundo. Una de las palabras más notoriamente ausentes del libro de Timerman es "ética" o "moral", para condenar la acción de los militares argentinos, de los regímenes de cualquier signo que avasallan no a clases sociales, sino a seres de carne y hueso, que bajo el pretexto de los números son conducidos al exterminio. ¿Cuántos millones mueren por año de hambre o por una penuria alimenticia y enfermedades subsecuentes que los conducen a la muerte? Que la respuesta sea cincuenta, cien o doscientos millones, o acaso trescientos, es una cifra demasiado abstracta para golpear el corazón de los hombres, y mucho menos el corazón de los gobiernos. ¿Cómo justificar estas muertes, o cómo condenar el hecho, si no es apelando a un sentido de la moral cada día más ausente de la conducta humana? (45) La moral no es un invento de los iluministas, ni una recreación de la burguesía, sino el conjunto de normas por las cuales los hombres pueden convivir lo más libre, lo más armónicamente, y ella ha estado presente en todas las sociedades y ha comenzado a ausentarse a medida que avanzaba el predominio de la razón de Estado. No es casual que Borger, con su virulento antiperonismo, que en un principio había apoyado a la Junta Militar, al igual que Timerman, haya terminado por condenar los secuestros y las desapariciones por "razones éticas". Estas razones pueden transformarse en un bastión inexpugnable y aquellos cínicos que piensan la poca importancia de la moral en el juego de la política deberían mirar más atentamente el proceso hindú conducido por Gandhi.

Timerman, casi desde las primeras páginas, deja establecido que su secuestro lo efectuó el sector duro del Ejército. La lectura de diversos libros nos ha llevado a aceptar sin resquemores la fragmentación relativa de las instituciones y de los seres humanos; en otras palabras, hemos tomado distancia del presunto monolitismo de los hombres y de las organizaciones que forjan. Ninguna sociedad, ninguna institución, por "primitiva" que sea, puede vanagloriarse de su monolitismo. El ejército argentino no tenía por qué ser la excepción de esta regla y la existencia de fracciones, en su interior, data desde su origen. Pero ahora comenzamos a entender menos cuando se nos dice que una de las fracciones es "dura" y la otra "moderada". Los moderados han intentado hacer algo por Timerman: "Desde el primer momento el presidente Rafael Videla y el general Roberto Viola intentaron convertir mi desaparición en arresto, para salvar mi vida." (46) El desplazamiento de Viola como presidente de Argentina y su reemplazo por Galtieri muestra elocuentemente que son líneas políticas diferentes, pero no se entiende, ni Timerman lo explica con detalles, por qué esa fracción es tan claramente moderada. ¿En qué perspectiva situar esta moderación? ¿Será acaso por una benevolencia relativa durante el principal período de la represión? ¿O más bien por una disposición a buscar un arreglo con las distintas fuerzas políticas del país, encaminadas a una salida democrática? ¿Un sector será "moderado" por el hecho de no convalidar totalmente la política económica iniciada por Martínez de Hoz y preferir la reactivación de la industria nacional? A nuestro juicio, no es en la actitud hacia la represión que pueden encontrarse los rasgos distintivos que separan a por lo menos estas dos fracciones que coexisten en las Fuerzas Armadas, sino en la posición adoptada frente a la política económica, en momentos que ella obedece fundamentalmente a una elección política a secas. Timerman, que realizara durante décadas el periodismo político, sabe perfectamente que el desplazamiento hacia la política propiamente dicha es casi inevitable: lo mismo ha sucedido con la elección de las grandes líneas económicas. El texto de Timerman tiene que ser situado en esta perspectiva. Por supuesto, las vías de acercamiento a un texto son múltiples y frente a este libro, frente a este testimonio, terrible y bello en su vigor, uno podría hasta hacer un análisis estilístico, si las inquietudes y la capacidad lo permitieran; pero es más bien en el movimiento político y en la historia de los últimos años que se hace necesario situar este libro. El autor, que entusiastamente había apoyado el golpe de Estado, ha sido decepcionado por los "moderados", pues

él cree que si ellos hubiesen dado una batalla en contra de los "duros" hubiesen sido apoyados por un importante sector de la sociedad civil argentina. ¿Y bajo qué forma, utilizando qué canales de participación, y buscando qué resultados, la sociedad civil, los partidos, iban a apoyar a esta fracción de las FFAA? Según Timerman los moderados "podían haber dado la batalla contra los duros (...) y miles de vidas se hubieran salvado." (47) Pero acá uno encuentra el derecho al disenso y a la desconfianza. ¿Los "moderados" buscaban acaso institucionalizar el país y gobernarlo por medio del estado de derecho? La responsabilidad de este sector militar en la masacre no es menor que la que tienen los "duros", sino distinta, pues sus objetivos políticos también son diferentes, especialmente en lo que atañe a la economía y a una salida futura. En última instancia, una política diferente destinada a salvar, por otros medios que la fuerza, a la institución castrense. No es la generosidad la que los anima, sino la percepción que la línea propiciada por el sector denominado "duro" no puede ser mantenida indefinidamente. En este juego de las "palomas" y los "halcones", de los "moderados" y los "duros" se encuentra siempre un argumento que en boca de los norteamericanos liberales es plausible, dicho por el P.C.A. es el colmo de la hipocresía: hay que apoyar a los "blandos" para evitar que los "duros" se consoliden.

La evolución política dependerá en buena medida del



Dibujos de Justo Barboza

conflicto entre las dos fracciones de las FFAA, pero también de la capacidad de respuesta y presión de los partidos políticos como de los sindicatos. Por otra parte, ya sea que triunfe una línea u otra en el seno de las FFAA, la institución castrense deberá responder por los crímenes cometidos, y esto que se afirma no es el resultado de una simple expresión de deseos, sino de la comprensión que el mismo funcionamiento de la sociedad civil así lo requiere; la otra opción es la eterna dominación por parte de los militares, pero se sabe que en la historia humana se encuentra de todo menos una garantía de eternidad o permanencia. Timerman también nos habla del destino de los cadáveres de los suplicados: "Familias enteras desaparecieron. Los cadáveres eran envueltos en cemento y arrojados al fondo del río (...) colocados en viejos cementerios debajo de tumbas ya existentes (...) arrojados al medio del mar desde helicópteros (...) descuartizados e incinerados." (48) Tiempo después del golpe militar comenzaron a llegar rumores, que lentamente adquirían el tono de las sentencias irrefutables, acerca de la mutilación con sierras eléctricas en la Escuela de la Mecánica de la Armada, sobre prisioneros que aún estaban vivos. ¿Se calificará de "moderado" al almirante Massera por permitir que sus subalternos se dedicaran a este singular entretenimiento? ¿Quién estará tentado de olvidar estos acontecimientos para buscar una salida "realista"? ¿Cómo podrán borrar estos "moderados" todas las huellas de los desaparecidos, de "los ausentes para siempre" como supo decir un miembro de esta fracción que por breve tiempo ocuparía luego la Presidencia de la Nación? Hay una responsabilidad histórica y política, que puede ser proporcional o no, pero a la cual nadie puede sustraerse. El libro de Timerman es también un mensaje político a este sector y así hay que entenderlo, ya que él mismo constituyó la excusa del levantamiento del Gral. Menéndez contra el entonces comandante en jefe del Ejército Roberto Viola. *Lucha entre dos tendencias que no representan dos modelos de sociedad, sino que ilustra acerca de la profunda división en el seno de la institución castrense sobre una salida política y una línea económica inmediatas, y sobre la mejor forma de salvarse a sí misma.* Por otra parte, la tímida apertura de Viola hacia los industriales y los partidos políticos pareciera haber estado en la base de su desplazamiento.

El malestar que actualmente existe en parte de las FFAA por

la política económica es real, especialmente en la Aeronáutica, la Armada y los cuadros medios del Ejército. Sin embargo, en un momento o en otro, todos los sectores se convalidaron. Unidos en torno a "la lucha contra la subversión", en la primera etapa de la dictadura, el cuestionamiento a la línea económica fue casi inexistente. La cúpula militar se vio tentada ya por una huida hacia adelante, destinada a neutralizar los conflictos internos, y esto se hizo evidente en los preparativos bélicos contra Chile. La recuperación de las Malvinas, con anuencia de los EEUU, puede constituir un nuevo elemento en la búsqueda de un consenso interno que postergue el estallido de los disensos. Pero la situación en el seno de las FFAA se encontrará ahora notablemente condicionada por la acción de los sindicatos y de la multipartidaria. El proyecto de privatizar importantes sectores económicos hasta ahora en manos del Estado ha comenzado a acelerar el ritmo de las tensiones, al igual que el elevado índice de desocupación y el congelamiento de los salarios a los empleados administrativos y jubilados. Las inquietudes y la conciencia de la gravedad de la situación se encuentran también entre los empresarios y los pequeños y medianos productores del campo; inquietudes que están en todas partes por una salida que no se avizora en ningún lado, salvo en la restitución plena de los derechos del pueblo a elegir sus gobernantes. Pero esta salida lleva implícita la amenaza, por lo menos para los militares, que un juicio conducente a dirimir responsabilidades. ¿Podrán aceptar voluntaria y resignadamente este riesgo? Desde nuestro punto de vista, eso está fuera de discusión. Y sin embargo, ¿cómo podrán prolongar su dominio sobre el conjunto de la sociedad? La conciencia de lo efímero, de la transitoriedad del poder, se encontraba incluso entre algunos torturadores, como lo manifiesta la anécdota referida por Timerman: "Uno me hace una broma: 'Cuando salgas en libertad nos mandas matar a todos.'" (49) Extraña manera de percibir que la victoria final es una utopía. Los nazis imaginaban la conquista del mundo, no el juicio de Nuremberg. Los militares argentinos parecen estar obsesionados con esta posibilidad, y tienen razón de estarlo, porque aun disponiendo de todo el instrumento jurídico que les era necesario para condenar a muerte "legalmente", por débil que sea esta legalidad, prefirieron las ejecuciones clandestinas, transmutarse ellos mismos en los enemigos que deseaban abatir. Por grave que sea la responsabilidad de la guerrilla en los acontecimientos de los últimos años, es insignificante respecto a la que tienen las autoridades militares y, sobre todo, las FFAA como institución, que al bloquear en la década de los 60 cualquier salida democrática, abrieron el camino a la justificación de la lucha armada.

Timerman dice que "el recuerdo es el principal enemigo del solitario torturado. Nada hay más peligroso en esos momentos que la memoria." (50) Si en tales circunstancias recordar debilita la integridad mental, lo contrario no es menos cierto en una situación distinta. Los militares quisieran que Argentina se hundiera en el reino del olvido y no recordaran más a los desaparecidos, los secuestros, los saqueos, las torturas; quisieran que el pueblo se sumergiera en la feliz despreocupación con que se asiste a un partido de fútbol. Pero, como esta posibilidad cada día se pierde en horizontes más lejanos, ruman resentidos la falta de comprensión de los demás. El olvido a veces es la condición *sine qua non* para seguir viviendo, como en el caso de la muerte de un ser querido; pero un pueblo no tiene tal oportunidad si desea preservar su identidad. La memoria es el reaseguro de su funcionamiento y algunas veces está condenado a no olvidar, a impedir que la memoria se retire de su alcance. Timerman escribe: "los asesinos argentinos tienen miedo. Y piensan en Nuremberg." (51) Si, ese pensamiento estará siempre dentro de sus perspectivas y quizás algunos ya han comenzado a planificar su retirada. ¿Pensarán refugiarse en España, en EEUU o acaso en Sudáfrica? ¿Intentarán permanecer en las posiciones que ocupan cualquiera que sea el costo en vidas humanas de tal decisión? Los años que aguardan a este país, por cierto, no serán fáciles, porque frente a una recuperación económica debe emprender al mismo tiempo una recuperación de la dignidad. Y una de las condiciones para ello es el rechazo al olvido. Pese a las múltiples seducciones son numerosos los que recuerdan, no en el ánimo de la simple venganza, sino en la preservación mínima de la integridad de un pueblo.

30. — Michael Voslensky, *La Nomenclatura*, Argos Vergara, 1981, analiza en estos términos a la capa dirigente soviética. El costo en hombres, apoyándose en una proyección demográfica hecha por un especialista, lo calcula, sumando comunismo de guerra, colectivización, purgas, Segunda Guerra, es decir, para el período 1917-80, en 110 millones de hombres! Según Alfred Sauvy, por la quiebra del sistema de distribución, en 1922 llegaron a morir en un solo día, 1 300 000 hombres! *Op. cit.* Argentina perdió, desde 1966 a la fecha, y de su capa más dinámica y mejor preparada, alrededor de 2 000 000 de hombres.

31. — Arnold Toynbee, *Estudio de la Historia* (compendio), Alianza, 1a. ed. 1970.

32. — Pierre Clatres, en *Investigaciones en Antropología política*, Gedisa, Barcelona, 1981, penetra muy lúcida y profundamente en las características del poder en la sociedad primitiva, o sea, en sociedades sin Estado.

33. — Karl Dietrich Bracher, *La dictadura alemana*, 2 T., Alianza, 1973.

34. — P. 127.

35. — P. 130.

36. — Ernesto Sábato, *Apologías y rechazos*, Seix Barral, 1981. Este autor, en medio de una "tenebrosa realidad", según sus palabras, supo mantener una conciencia vigilante y una dignidad irreprochables. Y no es fácil actuar de esta manera en el interior de la barbarie.

37. — P. 47.

38. — André Malraux, *La condición humana*, Edit. Sudamericana, Buenos Aires, 1977 (18a. edición).

39. — P. 83.

40. — P. 102. ¡Nos dice también: "La ideología de las Fuerzas Armadas, ¿cuál era? Había que buscarla en su actividad, en su represión, en el mundo que odiaba!" (P. 104)

41. — M. Voslensky, *op. cit.*, menciona al igual que otros ensayistas el conocido texto de Marx sobre la expansión rusa: "enumeraré una parte de las conquistas que ha realizado a partir de Pedro el Grande: las fronteras rusas se han expandido en alrededor de 700 leguas en dirección a Berlín, Dresde y Viena; 500 leguas en dirección a Constantinopla; 630 leguas en dirección a Estocolmo; 1 000 leguas en dirección a Teherán".

42. — 121.

43. — Quizás las palabras no han sido exactamente éstas.

44. — P. 153-54.

45. — Varios países capitalistas quemaron liberos para impedir la caída de los precios.

46. — P. 30.

47. — P. 31.

48. — P. 51.

49. — P. 150.

50. — P. 36.

51. — P. 154.

Logra Inglaterra una Condena Contra Argentina en la ONU



EL CANCELLER argentino Nicanor Costa Jiménez (izquierda) habla en la sesión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, mientras el embajador británico sir Anthony Parsons escucha. (AP)

Exige que se Retire del Archipiélago

- ★ La Resolución Demanda Buscar Arreglo Negociado
- ★ Eliminamos un Vestigio Imperialista: N. Costa
- ★ Reunión Urgente de la OEA, Solicitó el Canciller
- ★ Respalda la CEE a Londres; AL y Asia a B. Aires
- ★ Seguirán Siendo Británicas las Islas: Thatcher
- ★ "Dimisión", Coro en Sesión del Parlamento Ingles
- ★ Tomó la Armada Sudamericana Georgias y Sandwich
- ★ Designa Galtieri un Gobierno y Refuerza su Acción

Por RUBEN HERRERO,
corresponsal de EXCELSIOR en Buenos Aires,
e información de ANSA, UPI, AFP, AP, EFE,
Latin-Reuters y The New York Times

LONDRES, 3 de abril.—La Primera Ministra Margaret Thatcher aseguró hoy en el Parlamento que las islas Malvinas, ocupadas ayer por Argentina, "seguirán siendo británicas" y añadió: "serán liberadas de la ocupación y puestas nuevamente bajo la administración británica".

La señora Margaret Thatcher informó que "algunas unidades navales ya están en camino y otras se hallan en estado de alerta prontas para zarpar". Lo anterior fue dicho durante una sesión en la Cámara de los Comunes.

Mientras tanto, Argentina informó que consolidó hoy la recuperación de las islas Malvinas y completó la toma de las Georgias del Sur; "con este hecho, todo el archipiélago compuesto por Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur se halla bajo soberanía argentina", informó un comunicado de la junta militar de ese país, fechado en Buenos Aires.

Asimismo, la propia junta militar creó hoy la gobernación de las mencionadas islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, en un paso más, destinado a reforzar su soberanía en la región.

En Londres, al cabo de una turbulenta sesión en el Parlamento, en la que se corearon gritos de "dimisión, dimisión", fueron rechazadas las renunciaciones del

NUEVA YORK, 3 de abril. (AFP, AP, Latin Reuters, ANSA, DPA, EFE y PL)—El Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas censuró la invasión de Argentina a las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich, y exigió al gobierno de Buenos Aires que retire inmediatamente las tropas acantonadas ya en el archipiélago malvino.

Después de dos días de intensas discusiones, los 15 miembros del Consejo de Seguridad votaron en ese sentido sobre una petición de Gran Bretaña, respecto a la salida del ejército argentino del territorio que afirma le pertenece. Diez votos en favor, uno en contra y cuatro abstenciones. Los que votaron en favor fueron: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Irlanda, Guyana, Togo, Zaire, Uganda, Jordania y Japón. En contra votó Panamá; la Unión Soviética, China, España y Polonia se abstuvieron.

La resolución aprobada exige, además, al gobierno argentino, el cese inmediato de las hostilidades y la búsqueda de una solución negociada.

La votación en el Consejo de Seguridad de la ONU causó consternación en Buenos Aires, porque el gobierno del Presidente Leopoldo Galtieri confiaba en el voto amigo de las naciones No Alineadas, en el voto de China y, sobre todo, en el de la Unión Soviética.

El canciller argentino Nicanor Costa Jiménez "lamentó profundamente" la resolución del Consejo de Seguridad.

Afirmó que esta decisión revela que "la ONU respalda en cierta manera una situación anacrónica de la

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

No Negociaremos; se Respondió a la Fuerza de Igual Forma: Palacios

Por CARLOS VELASCO MOLINA

El encargado de negocios de Argentina en México, Mario Luis Palacios, dijo anoche que la prepotencia del gobierno inglés ocasionó el conflicto de las islas Malvinas; afirmó que "jamás invadimos ese archipié-

lago, lo único que hicimos fue retomar lo que nos pertenece", y aseveró que su país puede negociar todo menos su dignidad nacional.

Durante una conferencia de prensa que ofreció en la residencia oficial

de la embajada de Argentina, el diplomático explicó que haber utilizado al ejército "para recuperar lo nuestro", fue solamente una respuesta similar a la actitud asumida por las

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

Logra Inglaterra una Condena Contra Argentina

Sigue de la primera plana

época colonial, pero Argentina no cesará en la defensa de sus derechos".

Poco antes, Costa Jiménez había defendido la actitud de Argentina, "porque al invadir las islas Malvinas poníamos término a uno

de los últimos vestigios del imperialismo colonialista".

Recordó las palabras del general Galtieri, Presidente de Argentina, "Todo es negociable, menos la soberanía nacional". Por lo tanto, concluyó Costa Jiménez, "Toda alteración del orden en las Malvinas será responsabilidad del Reino Unido. Nosotros no cesaremos en la defensa de nuestro territorio".

ARGENTINA ACUDIRA A LA OEA

Ante este revés, el canciller argentino pidió una reunión urgente de la Organización de Estados Americanos a fin de que Argentina exponga en ese foro las razones por las cuales invadió las islas Malvinas.

La reunión se efectuará el lunes próximo a las tres de la tarde, en Nueva York. El gobierno de Buenos Aires expondrá la posibilidad de que Gran Bretaña pueda violar aguas territoriales argentinas si la marina de guerra inglesa se aproxima a las costas sudamericanas.

LA CEE TAMBIEN CENSURA LA INVASION

En Bruselas la Comunidad Económica Europea censuró también la intervención de tropas argentinas en las islas Malvinas, y pidió al gobierno de Buenos Aires que retire inme-

diatamente las tropas invasoras.

Los diez ministros de los países comunitarios se reunieron ayer urgentemente, y declararon que Argentina debe cesar en su actitud golpista y retirar el ejército invasor de las islas Malvinas lo antes posible.

ARGENTINA NO SE HALLA SOLA

Sin embargo, Argentina no se halla sola, porque la mayoría de los países latinoamericanos están en su favor. Este es el caso de Guatemala, Panamá, Brasil, Ecuador, Bolivia; otras naciones, como Bangladesh, Turquía o India, lamentan que Argentina haya tenido que utilizar la fuerza militar para apoderarse de las islas Malvinas. Condenan la acción de Buenos Aires. Francia, Chile, Australia y Estados Unidos, país este

último que se ofreció para mediar entre Inglaterra y Argentina.

En Brasil, la prensa nacional repudia la invasión argentina de las islas Malvinas y dice que el Presidente Leopoldo Galtieri trata de distraer la atención de los ciudadanos sobre los problemas urgentes internos que vive el país agresor. De "agresión injustificable y cálculo mediocre para exacerbar las pasiones populares" tildan los periódicos brasileños la acción militar argentina.



CUATRO MARINOS británicos llegaron ayer a Montevideo, Uruguay, en un avión de la fuerza aérea argentina, luego de ser obligados a abandonar las Malvinas. Aparentemente, todo el contingente de la armada británica en las islas fue desalojado. (AP)



EL general Mario Menéndez fue designado ayer gobernador de las recientemente ocupadas islas Malvinas por la Junta Militar argentina. El militar se trasladará hoy a las islas para ocupar su puesto. (UPI)

EXCELSIOR

Seguirán Siendo Británicas las Islas

Sigue de la primera plana

canciller lord Carrington y la del ministro de Defensa, John Nott.

Fuentes allegadas al Ministerio de Relaciones Exteriores, revelaron que el portaviones "Invencible" de la Real Marina Británica, zarpó el lunes hacia las islas Falkland (Malvinas), al frente de una poderosa fuerza naval. Se aseguró también que el portaviones "Hermes", se halla en Portsmouth, cargando proyectiles.

Por su parte el ministro de Defensa argentino, Amadeo Frugoli, afirmó que su país "no dará marcha atrás" en su proclamada soberanía en las islas Malvinas, a pesar de los aprestos bélicos anunciados por Gran Bretaña.

Estados Unidos no comentó hoy la invasión argentina de las Malvinas. Un vocero del Departamento de Estado dijo que las autoridades continuaban estudiando la situación. La crisis colocó a Estados Unidos en una difícil posición: evitar un enfrentamiento violento entre sus dos aliados.

La prensa estadounidense reveló detalles de la conversación que tuvieron los Presidentes Galtieri y Reagan, poco antes de la ocupación de las Malvinas.

HABLARON 50 MINUTOS

Los pormenores de la conversación telefónica, fueron proporcionados por fuentes oficiales estadounidenses, e indican que la conversación duró 50 minutos, y se trató de la conferencia más larga hecha hasta el momento por el Presidente Reagan con un jefe de gobierno extranjero; es una de las pocas ocasiones en que Reagan interviene directamente en una crisis internacional.

"Estoy convencido, porque la conozco, que la señora Thatcher responderá militarmente a la invasión", dijo Reagan entre otras cosas.

El Presidente Reagan, quien calificó la cuestión como: "un problema extremadamente grave", dijo que un conflicto entre Inglaterra y Argentina sería un duro golpe a las relaciones

SIGUE EN LA PAGINA 31

Seguirán Siendo Británicas las Islas: Thatcher

Sigue de la página quince

entre Washington y Buenos Aires. "Las relaciones entre Estados Unidos y Argentina se arruinarían, porque el pueblo y el Congreso de nuestro país, consideración la acción de Buenos Aires como una agresión".

"Sin ofrecer en forma explícita su mediación refiere hoy la prensa estadounidense, Reagan dijo estar listo para demostrar su amistad hacia los dos países, para promover negociaciones entre Inglaterra y Argentina".

Sin embargo, Galtieri respondió: "el tiempo oportuno ya pasó". La propuesta estadounidense, "fue superada por los acontecimientos".

Expertos en política expresaron en Montevideo que será muy difícil poner en marcha el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en el caso de que Argentina y Gran Bretaña lleguen a un enfrentamiento bélico por las Malvinas. Coincidieron en señalar que las dificultades surgen de la necesidad de la "mayoría calificada" que exige el tratado. Esto significa que dos tercios de las naciones americanas que integran el T.I.A.R., deben votar en favor de la tesis argentina de que la ocupación de las islas Malvinas fue una recuperación de territorios nacionales, y que en el caso de un contrataque inglés, se consideraría éste como una agresión de terceros países. Los mismos expertos señalaron que muchos

países, especialmente del Caribe, que integran el sistema, que son de habla inglesa, no votarán en favor de Inglaterra. El TIAR debe ponerse en marcha automáticamente al producirse un ataque de países no continentales en contra de uno americano. Si Gran Bretaña ataca, y se acepta la actitud de Argentina, las demás naciones americanas deben acudir en su auxilio.

Despachos provenientes de Buenos Aires, informan que dos unidades de la marina británica, un submarino nuclear, que se presume podría ser el Superb, y un portaaviones, fueron vistos en aguas internacionales, frente a las costas argentinas.

DIFÍCIL POSICIÓN DE GRAN BRETAÑA

La opinión general es que Gran Bretaña se halla en difícil posición para recuperar las Malvinas, a pesar de la abrumadora superioridad bélica que tiene sobre Argentina.

Con toda su fuerza nuclear, su armamento y sus ejércitos de gran experiencia profesional adquirida en dos guerras mundiales, los británicos encuentran difícil atacar un sitio ubicado prácticamente al otro lado del globo terráqueo.

El grupo especial de asalto de la infantería de marina que ocupó las islas Malvinas tenía instrucciones precisas de conquistar el objetivo sin causar bajas en las fuerzas inglesas, para reducir al mínimo las repercusiones internacionales

posteriores al suceso, según fuentes navales argentinas. Con esta operación, Gran Bretaña no sólo pierde las islas Malvinas, sino también su derecho sobre el continente antártico, ya que el sector que reclama Inglaterra en la Antártida corresponde a la proyección del archipiélago de las Malvinas sobre el continente helado, añadieron fuentes navales de alto nivel.

El operativo Soberanía, estuvo a cargo de una fuerza combinada de 4.500 hombres cuyos efectivos pisaron tierra en las últimas horas del jueves.

Mientras tanto en la ciudad de Mar del Plata se preparan dos hospitales para recibir a los heridos provenientes de las zonas de operaciones en el caso de intervención militar británica.

Al abandonar la Casa de Gobierno, el Presidente Leopoldo Galtieri expresó ante la gran concurrencia que se agolpaba aún ante el edificio, que, "sea la sangre derramada de mi muerto el capitán Gianchino y de mis heridos en la epopeya del 2 de abril, la responsabilidad asumida de todos ustedes y del pueblo en conjunto de la nación argentina".

Los 88 británicos desalojados de las islas Malvinas, entre soldados, civiles y niños, aguardaban hoy en Montevideo la llegada de aviones de su país para ser repatriados. El gobernador británico de las Malvinas, está alojado en la residencia de la embajadora de Gran Bretaña en ese país sudamericano.

El ministro del Interior uruguayo, general Yamandú Trinidad, declaró a la prensa que los desalojados permanecerán en ese país "el tiempo que sea necesario". El viaje del grupo hacia Gran Bretaña, será mañana después del mediodía.

DISPUESTOS A NEGOCIAR

El embajador argentino en Francia, Gerardo Jorge Shamis, dijo en París que la situación en las islas Malvinas no evoluciona hacia un enfrentamiento armado entre los países en conflicto. Agregó que "el Presidente Galtieri no habló de los británicos como enemigos ni se mostró agresivo con respecto a ellos, los argentinos estamos dispuestos a todo tipo de negociación diplomática".

"Ignoro si hay petróleo en las islas Malvinas —precisó—, pero lo que está en juego es sólo la soberanía nacional".

Fuentes bancarias anunciaron en Londres que el gobierno británico congeló depósitos argentinos en represalia por la invasión a las islas Malvinas. Las mismas fuentes indicaron que esto podría dar lugar a que Argentina no cumpla con sus compromisos por deudas externas, lo que podría afectar a la economía argentina, pero también a la economía mundial.

La cancillería argentina desmintió hoy una versión periodística, que sostenía que el gobierno argentino había ofrecido facilidades

a Estados Unidos para la instalación de una base naval en las islas Malvinas.

Tras la euforia por la recuperación de las islas Malvinas, el pueblo argentino pasó hoy a la fase de expectativa, pendiente de la reacción que pueda surgir al iniciarse la semana.

El Comité Militar celebró hoy sábado su primera reunión tras los acontecimientos que llevaron a colocar la bandera argentina en las islas Malvinas. Al término de la reunión, el Presidente Galtieri, resumió el encuentro del gabinete en una sola frase: "Se enfocó el problema sobre la base del entendimiento de la postura argentina".

Se habló de los cambios inmediatos en los servicios de correos y comunicaciones, de la utilización de la moneda argentina y de la organización de la administración bajo el mando del gobernador interino, general Benjamín Menéndez.

Los vespertinos anunciaron con todo detalle la celebración en todo el país y las reacciones de júbilo unánimes, que tuvieron políticos y militantes de las más variadas tendencias, así como altos prelados del clero católico.

El Ministro de Economía Roberto Alemán, anunció tras haber celebrado una reunión en la Casa de Gobierno, con el Presidente de la República, que a partir del momento actual "se suspenden los pagos a Gran Bretaña, hasta que se conozca el alcance de las medidas anunciadas por la Primera Ministra de ese país", vinculadas con el presunto bloqueo de fondos argentinos en Inglaterra. El Ministro aclaró que la medida tiene carácter transitorio.

El Presidente Galtieri manifestó a los periodistas en las primeras horas de hoy que Argentina ha respetado y respeta las decisiones del Consejo de Seguridad, así como de otros organismos, pero que sin embargo mantendrá su "libertad de acción". "Argentina no está dispuesta a claudicar o renunciar a sus derechos históricos en las islas y retirarse sin más de donde le es propio, con las fuerzas armadas que son y representan al pueblo de la nación" añadió.

El pronunciamiento anterior surgió con motivo del rechazo oficial que hizo el gobierno argentino a la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que demanda su retiro de las islas Malvinas.

No Negociaremos; se Respondió a la Fuerza de Igual Forma: Palacios

Sigue de la primera plana

autoridades de la Gran Bretaña.

Rechazó que la posición del gobierno argentino en este problema sea la actitud común de la ley de la selva, y aclaró que en numerosas ocasiones las autoridades de su país recurrieron a la Organización de las Naciones Unidas en busca de una solución al problema.

Dijo que "Gran Bretaña

llevó al cabo un acto de fuerza en contra de Argentina, por lo cual se respondió en la misma forma. Este acto de fuerza, se realizó principalmente en contra de ciudadanos argentinos que viven en las Malvinas, pues las autoridades inglesas les dieron un plazo perentorio para que dejaran esas tierras".

Explicó que a esta agresión se añadió el envío de un buque con marinos británicos y, además, se trasladó un submarino a la región. Este hecho no ha sido desmentido por las autoridades inglesas, reiteró y en función de esto nosotros "hemos actuado".

Aseguró que el gobierno de Argentina no había actuado de esta manera anteriormente, "porque nosotros hemos sido y somos amantes del derecho"; también apuntó que en numerosas ocasiones el gobierno inglés ha manifestado que se debería llegar a un referéndum en las islas para determinar si los habitantes prefieren formar parte de Argentina o de Inglaterra.

Y añadió: "Ante esto yo puedo decir que en este momento, y desde siempre, ha habido 1.600 súbditos británicos, pero no nacidos en las islas Malvinas, sino llevados a esta zona; es decir, que estas personas no son nativas de este lugar. Es por ello que de ninguna manera se puede aceptar llevar al cabo un referéndum cuando sabemos de antemano que los súbditos británicos no son originarios de la región".

Mencionó que en estas islas "hay una empresa inglesa que se dedica, fundamentalmente, a la cría de la oveja", y que ésta es la riqueza principal que tiene este archipiélago.

Dijo también que Argen-

tina no piensa en las riquezas que pueda tener la zona en conflicto. "solamente toma en cuenta la dignidad nacional".

Manifestó que "quien crea que el gobierno de Argentina afronta un problema de soberanía para aclarar supuestos conflictos internos, carece de una visión de fondo como es la lucha del pueblo argentino por más de 150 años por recuperar su territorio".

El ex embajador de México en Washington, Hugo B. Margáin, afirmó que este conflicto deberá llegar a una solución pacífica con base en el Derecho Internacional y dijo que ese territorio pertenece a los argentinos.

El Partido Demócrata

Mexicano y el Popular Socialista, consideraron que en nuestra época ya no se justifican los coloniajes, y coincidieron en afirmar que las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich, pertenecen a Argentina.

El Partido Socialista Unificado de México, en un comunicado de prensa, expuso que la ocupación de las islas Malvinas por los militares de la dictadura que gobierna aquel país sudamericano, "representa la recuperación de su soberanía nacional y el derecho argentino sobre ellas. Pero con esta acción se trata de cohesionar al pueblo para asegurar su permanencia en el poder y atenuar las demandas democratizadoras".

UNO MAS UNO

Demanda el Consejo de la ONU a Argentina salir de las Malvinas

► Buenos Aires insinúa que invocará el TIAR ► En el Parlamento inglés, burlas, improperios y peticiones de dimisión a Margaret Thatcher ► Esta anuncia el envío de una fuerza naval para recuperar la colonia ► Si fallan los medios diplomáticos, habrá solución militar: Nott

AP, AFP, EFE, Reuter y UPI

NUEVA YORK, 3 de abril. — El Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) acordó hoy, tras dos días de sesiones, demandar el retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas y, coincidentemente, el gobierno de Buenos Aires insinúo la posibilidad de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en el supuesto de que Gran Bretaña intentara retomar por la fuerza el archipiélago.

En Londres, durante una tormentosa reunión de emergencia del parlamento inglés, donde hubo abucheos para la primera ministra Margaret Thatcher, el ministro de Defensa y el canciller, la jefa del gobierno conservador se vio obligada a comprometerse al envío de una fuerza naval para recuperar su dependencia colonial y, también hoy, el palacio de Buckingham informó que el príncipe Andrés, segundo en la línea de sucesión real, integrará la dotación del portaviones *invencible* que al parecer encabezará la expedición inglesa.

El TIAR, cuya aplicación insinuaron el canciller, Nicanor Costa Méndez, el ministro de Defensa, Amadeo Frágoli, y el embajador ante Naciones Unidas, Eduardo Roca, expresa, con base en una modificación de 1975, que si una nación americana es víctima de una agresión extracontinental, cada país miembro podría adoptar, a pedido del agredido, medidas inmediatas de solidaridad. La zona de seguridad definida por el tratado incluye a las Malvinas y a los archipiélagos de las Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Diez de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU dieron su voto a la resolución, introducida por los británicos, mientras que el canciller panameño votó en contra y los representantes de la Unión Soviética, China, España y Polonia se abstuvieron.

unomásuno

Argentina: las Malvinas y la situación interna

Algunos voceros de la junta militar que gobierna Argentina advirtieron ahora que están dispuestos a pedir el apoyo del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca ante la más mínima agresión militar de Gran Bretaña. Apelan a los derechos históricos que tiene su país sobre las islas Malvinas. Ahora recorren a los ideales de independencia de Argentina, como una nación soberana de América Latina. Las consignas nacionalistas invitan al pueblo argentino a unirse contra el enemigo externo.

El fortalecimiento del movimiento popular argentino obligó a Galtieri a prometer, el mes pasado, la legalización de los partidos políticos, a prometer la información que familiarizara de más de 30 mil desaparecidos demandan, y a anunciar la liberación de 80 presos políticos que después la Organización de Derechos Humanos de Argentina, denunció como un fraude más de ese gobierno.

El grito de "se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar", se iba extendiendo como lava ardiente por todo el país. La conmemoración del golpe de Estado militar de marzo del 76 fue antecedida por manifestaciones callejeras que arrojaron a miles de personas a las calles para protestar contra la austeridad y la opresión que sufre el pueblo desde esa fecha. Y el 30 de marzo pasado, cuando la gente se congregó en la Plaza de Mayo de Buenos Aires, las fuerzas represivas respondieron, balearon a la multitud, con un saldo de numerosos heridos y más de dos mil presos.

Con la ocupación de las Malvinas el gobierno argentino ha logrado levantar dentro de ciertos sectores de la población un nacionalismo agresivo que los lleva a alentar como próximo objetivo militar a la hermana nación chilena.

La medida, entonces, independientemente del derecho indiscutible que Argentina tiene sobre tales islas, parece más orientada a distraer a la población de los problemas internos que tiene ese país y que no ha podido resolver, que al hecho mismo de recuperar esa parte de su territorio. Una distracción de la opinión pública que, dado el fracaso del régimen militar, no puede ser sino efímera.

Pide ONU a Argentina salir de Malvinas

de la primera

Anthony Parsons, representante británico ante el organismo, señaló que la ocupación argentina señalaba un "gravísimo precedente para todos los países miembros de este Consejo y, en realidad, para todos los países del mundo. Agregó también que su gobierno tiene el deber de proteger los derechos de los isleños.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, lamentó profundamente el voto del Consejo y afirmó que, "ante la decisión adoptada, que respalda en cierta forma una situación anacrónica de la época Colonial, Argentina no cesará en la defensa de sus derechos". Aseguró también que su país "está dispuesto a negociar con Gran Bretaña todas las diferencias para lograr un acuerdo decoroso y pacífico", puesto que "su gobierno no amenaza a nadie ni nos interesa un enfrentamiento armado con nadie".

Al término de la votación, el canciller panameño Jorge Illueca explicó su decisión contraria a la del organismo, ya que la de este último "amenaza con agravar las posibilidades de conflagración entre Argentina y Gran Bretaña". Illueca señaló, también que "cualquier ataque a Argentina habrá de ser objeto de una solidaridad explosiva de todos los países latinoamericanos".

"Entendemos que existe un quebrantamiento de la paz en esa región", acotó Illueca, "pero lo que sabemos es que Argentina operó en ejercicio de la soberanía sobre su propio territorio".

En Londres, donde la Cámara de los Comunes sesionó por primera vez desde el sábado, Margaret Thatcher afirmó que el lunes se pondrá en marcha una formidable operación, "en tiempo de guerra", con el fin de recuperar las islas.

La primera ministra tuvo que hacer frente, en la Cámara, a lo que toda la prensa londinense calificó como "el fracaso de las Malvinas". "En este sentido las primeras palabras de la Dama de Hierro fueron: "Las Malvinas y sus dependencias siguen siendo territorio británico y el objetivo del gobierno es lograr que sean liberadas de la ocupación".

Los excesos retóricos de la primera ministra conservadora no convencieron a los diputados, no sólo de oposición sino de su propio partido, que la recibieron con gritos de "dimisión", burlas e improperios.

En la sesión, el ministro de Defensa, John Nott, consiguió hacerse oír en medio del griterío, para anunciar que, además del *Invencible*, incluirá el barco de 28 mil 500 toneladas, *Hermes*, y el *Faerles*, amén de varios destructores y fragatas, una corporación especial de comandos de la marina real, aviones de despegue vertical *Harrier* y helicópteros de combate *Sea King*. Aunque Nott no lo dijo, versiones de prensa anunciaron que la fuerza naval también incluye uno o dos submarinos nucleares.

"Tenemos el propósito de solucionar este problema. Trataremos de hacerlo por los medios diplomáticos", aseveró Nott, "pero si éstos fallan, que será lo que probablemente ocurra, será necesaria una solución militar".

▷ Cayó uno de los últimos bastiones del otrora poderoso imperio Pareció desmoronarse la tradicional flema británica con la ocupación de las Malvinas

LONDRES, 3 de abril (AFP, UPI, Reuter). La habitual flema de los súbditos británicos pareció en muchos casos desmoronarse al conocerse la ocupación por el ejército argentino de las islas Malvinas, uno de los últimos vestigios del otrora invencible imperio.

Al transmitirse la borrascosa sesión de emergencia del Parlamento inglés, el comentarista radial interrumpió la emisión para aclarar "a quienes acaban de sintonizar, que no se trata del programa *Lo lamento, no tengo la menor idea*, sino del debate sobre la Falkland en la Cámara de los Comunes".

Un azorado ciudadano de esta capital, en protesta por la ocupación, pintó en su carro las consignas "Argentinos fuera" y "Gran Bretaña cobarde" y lo estacionó frente a la residencia de la primera ministra Margaret Thatcher, tras sellar con líquido adhesivo las puertas del vehículo impidiendo así su desplazamiento. Pese a que el dueño de la unidad aseguró al juez que actuó por "fervor patriótico", fue condenado a pagar una multa de 8 mil pesos.

Un grupo de espectadores abuchó esta tarde en el estadio Villa Park de Birmingham al argentino Osvaldo Ardiles,

uno de los astros del equipo inglés Tottenham, que hoy se clasificó finalista del campeonato nacional al ganar frente al Leicester. Molesto, el entrenador del equipo de *Ossie* (como se le llama aquí a Ardiles) protestó: "somos futbolistas, no políticos".

Un funcionario no identificado del gobierno inglés y un habitante de las Malvinas sostuvieron una comunicación por télex pocos momentos después de la irrupción argentina y hoy se conoció aquí el texto:

Londres: — ¿Qué significan todos esos rumores?

Puerto Stanley: — Tenemos muchos amigos nuevos.

Londres: — ¿Qué hay de los rumores de invasión?

Persisten focos de resistencia

BUENOS AIRES, 3 de abril (Reuter, AFP y UPI). Un día después de la ocupación argentina, persisten focos aislados de resistencia en el interior de las islas Malvinas, según informes procedentes del archipiélago que aseguran que en los alrededores de Puerto Stanley (ahora Puerto Rivero) se escuchaban aún anoche tiroteos intermitentes.

Sin embargo, la situación en la capital malvinense puede considerarse normal y signada por los esfuerzos de las tropas allí establecidas para disuadir a los habitantes de la isla, mayoritariamente de origen británico, de todo intento de reacción frente a la presencia argentina.

La radio de la isla repitió insistentemente hoy en idioma inglés que ninguno de los derechos de los habitantes será violado y que se respetará su condición de súbditos de Londres. Sin embargo, el corresponsal de *La Nueva Provincia* en esa población dijo que la actitud predominante frente a los soldados argentinos era "recelosa, adusta y en pocos casos cordial".

Hoy se supo también que el pequeño grupo de argentinos que vivía en la isla, unos 30, jugaron un papel esencial en la ocupación ya que fueron quienes avisaron al ejército argentino que la pista aérea de Puerto Stanley estaba bloqueada. Originalmente estaba previsto el arribo argentino a esa pista, pero el oportuno informe permitió preparar la irrupción por mar, lo que así se hizo.

La ocupación del archipiélago se completó este día, cuando las tropas de Buenos Aires ocuparon el último reducto inglés en el área, el puerto de Grytvyken, en las Georgias del Sur.

En tanto, se supo que la operación *Soberanía*, de las tres fuerzas armadas de Argentina, fue resistida con las armas por cuatro horas por el pequeño destacamento de infantes de marina británicos.

Fue en torno a la residencia del ex gobernador Rex Hunt, dijo el soldado, donde se concentró la reacción británica a la ocupación argentina, y donde halló la muerte un oficial argentino y resultaron heridos otros dos.

El gobernador designado en la nueva provincia de las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, dijo hoy que los malvinenses podrán comprobar que "no hemos ido en función de conquistadores, sino simplemente a restablecer una soberanía que siempre fue nuestra".

Puerto Stanley: — Esos son los amigos a los que me refiero.

Londres: — ¿Desembarcaron?

Puerto Stanley: — Por supuesto.

Londres: — ¿Están ustedes abiertos para las comunicaciones?

Puerto Stanley: — No hay órdenes todavía.

Londres: — ¿Las órdenes de quién?

Puerto Stanley: — Del nuevo gobernador.

Londres: — ¿Argentino?

Puerto Stanley: — Sí.

Pocos momentos más tarde, la comunicación se interrumpió.

"Las ovejas y la política,

▷ Asegura *The New York Times*

La ocupación, oportunidad para distraer la atención

NUEVA YORK, 3 de abril (UPI, AP, AFP, Reuter y EFE). — En un comentario editorial, *The New York Times* comenta hoy el tema de las Malvinas señalando que (éstas) son "un conveniente punto de partida para exploraciones antárticas, con una población permanente de algunos cientos de personas, que ayer fueron abrumadas por miles de tropas argentinas".

"Los aspectos de esta ópera cómica no deberían cubrir el punto esencial: Argentina tiene una base histórica para reclamar el territorio, pero no puede reclamar la lealtad de sus habitantes".

Tras una breve reseña histórica, *The New York Times*, afirma que dos hechos parecen haber causado el incidente: "Gran Bretaña anunció una reducción de su presupuesto, que sugería una disminución de su capacidad de defender las Malvinas y, en esta semana, el régimen militar argentino fue sorprendido por nuevas explosiones de descontento político".

"El avasallar a las islas", continúa el editorial, "da a los generales y almirantes que gobiernan Buenos Aires una oportunidad de distraer la atención y apelar al orgullo patriótico. Si Gran Bretaña aceptara la invasión, el régimen militar podría reclamar su crédito por humillar a un enemigo nacional, en otro tiempo poderoso. Pero, ante la posibilidad de un choque, la nueva represión interna se hace más fácil de justificar", concluye el diario.

En Santiago de Chile, la postura oficial está contenida en un comunicado de la cancillería, emitido tras intensas reuniones de alto nivel, en el que se reafirma "el apego a las normas de derecho internacional".

Como se recordará, este país mantiene un pleito con el régimen militar de Buenos Aires, por el canal del Beagle. En este sentido, pues, la prensa chilena destaca "la violación del derecho internacional por parte de Argentina, al invadir las islas".

El Mercurio señala que "esta situación ha creado en el Atlántico sur una crisis, que no sólo afecta a los países comprometidos de modo directo en esta antigua controversia, sino también a todos los que tienen algún interés en la preservación del orden, la paz y la seguridad internacionales", reconociendo que, ante la gravedad de la situación, "no se puede excluir que Gran Bretaña pueda apelar al uso de la fuerza a través de su armada".

El más moderado, quizás, es el oficialista *La Nación*, que se limita a la declaración oficial de la cancillería, mientras que *La Tercera*, tras apuntar que "lo justo y lógico es reconocer la soberanía de la nación trasandina", señala que, en su opinión, "no es aceptable el procedimiento empleado para dirimir la contienda".

Estos editoriales fueron contestados por el diario *La Capital*, de Mar del Plata, Argentina, mediante un editorial titulado "Interesado apoyo de Chile a Inglaterra", en el que critica la opinión "parcial de Augusto Pinochet en el pleito".

"La posición chilena es clara y evidente", apunta *La Capital*. "Apoyando al otro usurpador, Inglaterra, supone fundamentar sus propias ambiciones".

Probablemente donde la euforia se expresó de manera más contundente, además, por supuesto, de la prensa argentina, fue en los diarios uruguayos. *La Mañana*, por ejemplo, califica la acción "como un primer paso histórico hacia la disipación de una fuente de conflictos que ningún bien le hacía, en definitiva, al Reino Unido", para afirmar a continuación que si bien "no fue el medio más adecuado a la tradición americana, puede contemplarse como la regularización de una dilatada anomalía".

La excepción a la regla la ofrece *El Día*, de Montevideo, que observa las coincidencias entre el operativo y "las dificultades internas del general Galtieri".

En Brasilia, mientras tanto, el ministro de Relaciones Exteriores, que llegó a esta capital procedente de Nueva York, dijo que sólo estudiará el asunto más a fondo el lunes, cuando se entreviste con el presidente *Joao Baptista Figueiredo*. No obstante, agregó que, en caso de guerra, el gobierno se vería obligado a adoptar una posición, aunque con naturalidad, que tendría reflejos sobre el hecho de permitir o no que atracaran en sus puertos buques extranjeros.

La indefinición momentánea del canciller contrasta con la de los medios de información. *Jornal do Brasil*, en un editorial, titulado "Quebra de principios", critica duramente la acción militar, afirmando: "Es preciso decir de qué se trata. En todos los sentidos (es) una agresión injustificable, doblemente peligrosa por poner en riesgo la estabilidad continental".

O Globo, por su parte, exhorta a "los líderes mundiales responsables a buscar por la vía pacífica de la intermediación y el debate, una solución definitiva y justa", en tanto que *Folha de Sao Paulo*, afirmó que "existen sospechas de que la acción ordenada por Galtieri, aunque incida sobre una vieja pendencia internacional, fue motivada por consideraciones de política interna".

Situaciones y enigmas

por Gregorio SELSER

Las Malvinas: un asalto diversionista que procura preservar el poder a los militares

La reivindicación del archipiélago de las Malvinas se asienta en legítimas y muy fundadas razones históricas, jurídico-legales, político-estratégicas y muy especialmente en las de índole moral. Ese territorio le fue sustraído a la Nación y al pueblo argentino mediante una doble operación: primero, con el desmantelamiento por acto de guerra no declarada de sus instalaciones y defensas, por la corbeta de guerra "Lexington", de los Estados Unidos; y segundo, con la ocupación, meses más tarde, de su territorio vaciado, con marinos de la corbeta inglesa "Clío".

Con independencia de que el reclamo histórico argentino es de toda razón y justicia, no podemos suscribir ni como argentinos ni como latinoamericanos ni por nuestras convicciones socialistas este acto premeditado de provocación basado en la apelación a la violencia, lindante con la torpeza irracional y despreciativo de las normas de convivencia entre naciones civilizadas. Menos aún porque la camarilla militar que lo perpetra con fundamentos de supuesta vindicta nacional, desde hace seis años se viene caracterizando por la impúdica e insolenta enajenación de los bienes y valores socioeconómicos de la Nación y el Estado, en obscena subasta que beneficia a las corporaciones trasnacionales y sus cómplices internos.

Es esa camarilla de militares que ha consentido la desnacionalización de Argentina, que ha empobrecido a su clase media y condenado a la pobreza y la miseria a su clase trabajadora, hambreada, golpeada y escarnejada con el propósito de someterla aún más a una arrogante oligarquía de la que esos milites son hoy servidores y cómplices.

OTRA "GUERRA SUCIA", PERO AFUERA

El 30 de marzo la Confederación General del Trabajo (CGT) convocó a demostraciones públicas en Buenos Aires y otras ciudades para reclamar la reversión socioeconómica y la democratización del país, con el lema de "pag, paz y trabajo". La respuesta del régimen militar contra los pacíficos manifestantes fue aporrearlos, sablearlos, gasearlos y balearlos. No se sabe cuántos heridos fue, pero los arrestados pasaron de 2 mil. Los estribillos más coreados por estudiantes y obreros fueron: "Se va a acabar, la dictadura militar" y "¿Por qué no van a matonear a los ingleses?".

Con esto último desafiaban a sus atacantes a que emplearan su ejercicio de "matones", el uso abusivo de

ministro de Economía, Roberto Alemann, "Argentina debe ser un Uruguay, pero más grande". Lo que traducido al lenguaje de la economía y las finanzas de las trasnacionales, quiere decir: "millones de hectáreas actuales y futuras dedicadas al cultivo de granos y a la ganadería, sin otras pocas fábricas que las indispensables y, por supuesto, sin clase obrera y sin sus fastidiosos reclamos, sindicatos y huelgas".

En pos de esa concepción neocolonialista, las fuerzas armadas argentinas se vieron entretenidas con los miles de millones de dólares con los que el obsequioso "Joe" Martínez engrosó el presupuesto militar y sintió el desaforado armamentismo que se veía justificado por la eventualidad de una guerra contra Chile con base en el irresuelto litigio por las islas del Canal de Beagle. Las reclamaciones obreras y el descontento popular debieron ser acallados en mérito del objetivo nacionalista adecuadamente canalizado mediante campañas de acción psicológica que no dejaron resquicio alguno a la propaganda escrita o audiovisual y que ingresó incluso en las aulas de las escuelas de enseñanza primaria.

Después, la presión de Estados Unidos obligó a buscar una solución negociada entre los militares argentinos y chilenos, para la cual la mediación del Vaticano parecía la receta ideal. Los hechos indicaron que tampoco esa vía resultó la más eficaz porque entre otras cosas el régimen militar argentino repudió —y en esto fue reincidente— la decisión del mediador al que había apelado simplemente porque el fallo volvió a resultarle adverso.

Al llegarse Reagan se opuso a esa situación de impasse un ataque a Chile, además del resultado incierto que suscitaba en vista de que también el "hermano" trasandino de Videla, Viola y Galtieri, Augusto Pinochet, había dedicado varios miles de millones de dólares a ferretería bélica de alta sofisticación, iba a resultarle adverso ante la opinión pública mundial e internacionalmente desfavorable en cualquier foro jurídico o legal, porque aun en el supuesto de que en teoría tuviese razón, sus diplomáticos y juristas, civiles y militares, se superaron a sí mismos en cada actuación por su chapucería, su ineficacia y sus errores garrafales. Pero perdieron porque legalmente no tenían razón.

Provocar en esas condiciones una guerra con Chile implicaba además un insulto y un desaire al papa Juan Pablo II.

desde por lo menos diez días antes: un dispositivo bélico de la naturaleza de esa invasión simultánea a tres archipiélagos tan distantes, con todos los problemas logísticos que conlleva, con la participación de cinco mil marinos y soldados, no se improvisa en horas ni se frena con una llamada telefónica.

ANÁLISIS DE COSTOS Y BENEFICIOS

No es difícil deducir que los "Jeux de guerre" y los preparativos de los analistas y expertos se orientaron originalmente en otra dirección, y que el cambio de objetivo geográfico se fundó en un principio de psicología política que sopesó el riesgo del resultado bélico final como menos costoso en sus efectos y resultados: aparecía como mucho más probable el ansiado objetivo de lograr detrás de las fuerzas armadas un respaldo nacional del que carece, ofreciéndole como premio al pueblo unas islas Malvinas "de Argentina", que compeler a ese respaldo a costa de una guerra con Chile a propósito de tres o cinco islotes que nada dicen a la inmensa mayoría de los argentinos.

Las Malvinas tienen un valor histórico y/o sentimental de que está impregnado el nacionalismo argentino por lo menos desde hace cinco décadas, algo que no es reproducible para el caso de los islotes del Beagle, una elaboración artificiosa cuya publicidad corrió parejas con la que se prodigó al realizarse el Campeonato Mundial de Fútbol.

Por aquellos meses, Juan Alemann, un miembro del equipo económico de "Joe" Martínez, se quejó públicamente por los 800 millones de dólares que el país debía pagar para costear esa justa del balompié, pero se cuidó exquisitamente de mencionar que para entonces "Joe" Martínez había autorizado un gasto tres veces mayor de algo igualmente "improductivo", como lo eran los equipos de tierra, mar y aire que alode vapor se estaban adquiriendo para el rearmamentismo de las fuerzas armadas, un gasto que antes los años 1970 y 1981 pueden estimarse en cerca de los 10 mil millones de dólares.

Tamaño arsenal tenía por objetivo, obviamente, la eventual guerra contra Chile, que pudo ser detenida en momentos en que militares desaforados como el jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, general Luciano B. Menéndez, ya habían movilizad sus fuerzas en plan de operaciones para obligar, con hecho consummado,

acceso de incontrolada furia, en uno de los habituales y conocidos raptos de incontinencia ética del "señor teniente general".

¿ENCUANTOLE VA A GALTIERI?

En 1966, durante los primeros meses de la dictadura de Juan Carlos Onganía, un grupo de civiles peronistas emprendió la operación simbólica de rescate de las Malvinas, "invadiéndola" en operación de comando en un avión fletado por un periódico sensacionalista que se reservó todo tipo de exclusividad informativa. A su regreso, todos los expedicionarios fueron arrestados, muchos de ellos golpeados y finalmente puestos a disposición de la justicia, la que los retuvo durante algunos meses.

A 15 años de distancia, aquellos pioneros deberían sentirse reconfortados por el hecho de que esta vez el rescate del territorio irredento corre por cuenta de las fuerzas armadas en bloque. Pero no pocos de aquellos están muertos y, si estuvieran vivos posiblemente se plantearían algunas de estas necesarias preguntas:

1) ¿Por qué lo que no fue hecho en 149 años de pronto y sin mayores razones de urgencia o necesidad de seguridad nacional se perpetra por la sola decisión de una cúpula militar, en uso de un poder dictatorial y totalitario y por lo tanto no conferido por el pueblo a través de sus representantes, como lo ordena la Constitución Nacional?

2) ¿Debería descartarse la legítima sospecha de que tamaña resolución de guerra, adoptada sin consulta ni consentimiento del pueblo, a quien le tocará absorber y padecer las consecuencias de esta decisión de un grupo de militares elegidos por nadie y repudiado por la mayoría de la población, obedeció a la necesidad de esa cúpula castrense de justificar sus ansias de prolongarse en el ejército de un poder al servicio de corporaciones foráneas, desnacionalizador, criminal y corrupto?

3) ¿Con qué derecho legal e constitucional esa camarilla resuelve disponer de la vida de miles de jóvenes conscriptos, de apenas 18 años de edad, cons-treñidos por ley a prestar el servicio militar pero no obligados (salvo si los dispositivos de la Carta Magna lo prescriben) a dar su vida o quitar la de otros seres humanos en cumplimiento de objetivos que no les fueron consultados?

El 30 de marzo la Confederación General del Trabajo (CGT) convocó a demostraciones públicas en Buenos Aires y otras ciudades para reclamar la reversión socioeconómica y la democratización del país, con el lema de "pan, paz y trabajo". La respuesta del régimen militar contra los pacíficos manifestantes fue aporrearlos, sablearlos, gasearlos y balearlos. No se sabe cuántos heridos fue, pero los arrestados pasaron de 2 mil. Los estribillos más coreados por estudiantes y obreros fueron: "Se va a acabar, la dictadura militar" y "¿Por qué no van a matonear a los ingleses?".

Con esto último desafiaban a sus atacantes a que emplearan su ejercicio de "matones", el uso abusivo de sus uniformes y armas contra un adversario que como mínimo tiene un poder parejo al de ellos, ignorantes que para entonces unos 5 mil jóvenes compatriotas, conscriptos, ya estaban desplazándose en barcos y aviones hacia distantes archipiélagos precisamente para enfrentar a los ingleses, en cumplimiento de un plan de guerra no consultado con ellos —los conscriptos— ni con el pueblo a través de sus legítimos representantes. Horas antes de la protesta obrera, el régimen había deslizado hacia la prensa la versión de que la CGT suspendía su protesta, vista la situación en el Atlántico Sur. La CGT respondió, de inmediato, haciendo suya como siempre la posición histórica nacional —y limpiamente nacionalista— de reivindicación del archipiélago de las Malvinas, que la raposa Albión detenta desde 1833, pero al propio tiempo ratificando las reclamaciones que justificaban el que, por primera vez en seis años de dictadura castrense, la clase trabajadora saliera en masa a las calles a reclamar sus derechos elementales.

Al obrar así, la CGT indicaba al régimen que ya en otras ocasiones otros gobiernos, civiles o militares, constitucionales o de facto, se habían valido de argucias de tipo nacionalista no solamente para paralizar demandas sociopolíticas de la clase trabajadora, sino para aglutinar en su favor y beneficio el fervor patriótico de las masas, siempre a flor de piel si de las Malvinas se trata.

EL "MATONEO" SE PRODUJO NOMAS

La desconfianza tenía también un fundamento lógico: desde marzo de 1976, el régimen militar emprendió el llamado "Proceso de Reorganización Nacional", que en lo tocante a la economía y las finanzas si algo "reorganizó" lo fue en beneficio de una clase rapaz, codiciosa y avarienta, que poco o nada tenía en cuenta lo "nacional" y si en cambio el provecho propio en colusión con intereses extranacionales. La redistribución del ingreso operada al calor de ese proyecto desestabilizador y desnacionalizador tuvo por víctima principal a la clase trabajadora, a la que en pocos años despojó al menos de un 60 por ciento del valor real de sus ingresos, tendió a liquidar la industria liviana y se propuso en su más reciente fase culminar el plan de convertir a la Argentina en una inmensa estancia dedicada al cultivo y a la ganadería, según el modelo de distribución internacional del trabajo preparado en lejanas metrópolis imperiales y neocoloniales.

El intento de frenar y quizás revertir ese proyecto que durante la dictadura del general Jorge R. Videla emprendió el ministro de Economía "Joe" Alfredo Martínez de Hoz, le costó el cargo de "presidente" a su sucesor, el general Roberto E. Viola. Los intereses que se mueven detrás del llamado "Proceso..." no podían permitir revisiones o alteraciones que, en última instancia, debían conducir a la reinstitucionalización del país, cuando a juicio de esos intereses aún faltaba bastante por lograr. En síntesis y con las palabras del hoy

impase un ataque a Chile, además del resultado incierto que suscitaba en vista de que también el "hermano" trasandino de Videla, Viola y Galtieri, Augusto Pinochet, había dedicado varios miles de millones de dólares a ferretería bélica de alta sofisticación, iba a resultarle adverso ante la opinión pública mundial e internacionalmente desfavorable en cualquier foro jurídico o legal, porque aun en el supuesto de que en teoría tuviese razón, sus diplomáticos y juristas, civiles y militares, se superaron a sí mismos en cada actuación por su chapucería, su ineficacia y sus errores garrafales. Pero perdieron porque legalmente no tenían razón.

Provocar en esas condiciones una guerra con Chile implicaba además un insulto y un desaire al papa Juan Pablo II, y simultáneamente echarse en contra al Episcopado argentino, que en comunión con el Episcopado chileno no cesó en bregar por un arreglo no bélico. Pero lo decisivo resultaron los frecuentes viajes de altos jefes de las tres fuerzas armadas de los Estados Unidos, a Santiago de Chile y a Buenos Aires, sobre todo a partir del ingreso de Ronald Reagan a la presidencia. En la cosmovisión político-estratégica del Pentágono, los planes de "defensa" del Atlántico Sur que cada vez se van perfilando hacia una organización regional pareja a la de la QTAN, se habrían visto definitivamente comprometidos en caso de una guerra entre Chile y Argentina, no importaba el resultado final de la contienda.

Al parecer Reagan realizó una gestión telefónica personal ante Galtieri para impedir que éste emprendiese el ataque a los archipiélagos que, aunque nos desagrade a los argentinos, ante el derecho de las naciones aparecen bajo la dependencia y soberanía británica. Pero en esta ocasión no habría tenido un éxito similar, entre otras razones porque la operación militar-naval propiamente dicha ya estaba lanzada

cuidó exquisitamente de mencionar que para entonces "Joe" Martínez había autorizado un gasto tres veces mayor en algo igualmente "improductivo", como lo eran los equipos de tierra, mar y aire que al todo vapor se estaban adquiriendo para el rearmamentismo de las fuerzas armadas, un gasto que entre los años 1976 a 1981 pueden estimarse en cerca de los 10 mil millones de dólares.

Tamaño arsenal tenía por objetivo, obviamente, la eventual guerra contra Chile, que pudo ser detenida en momentos en que militares desafortados como el jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, general Luciano B. Menéndez, ya habían movilizado sus fuerzas en plan de operaciones para obligar, con hecho consumado, el forzado acompañamiento del resto de las fuerzas armadas comenzando por el Estado Mayor Conjunto.

No hace muchos meses trascendió otro episodio que ilustra a las claras sobre el grado de responsabilidad que viene acompañando a este tipo de decisiones que se acercan a lo que en términos bélicos se designa como "borde de guerra", en una ciudad chilena, fueron arrestados un oficial y un suboficial del ejército argentino, que en ropas civiles y acompañados de sus respectivas esposas simplemente hacían turismo. Incidentes de esta clase eran frecuentes y se reproducían en ambos países; pero a diferencia de otras ocasiones similares, este arresto fue seguido de una fulminea orden del comandante en jefe del Ejército, general Leopoldo F. Galtieri: el cierre total de todos los pasos fronterizos con Chile, acompañado de amenazas aprestos bélicos. Todo parecía estar a punto de estallar, cuando sobrevino la rectificación junto con el conocimiento de que la Fuerza Aérea y la Armada no habían recibido notificación previa de esa decisión y en consecuencia no estaban en situación de zafarrancho de combate. La orden había sido impartida en un solitario



de militares elegidos por nadie y repudiado por la mayoría de la población, obedeció a la necesidad de esa cúpula castrense de justificar sus ansias de prolongarse en el ejército de un poder al servicio de corporaciones foráneas, desnacionalizador, criminal y corrompido?

3) ¿Con qué derecho legal o constitucional esa camarilla resuelve disponer de la vida de miles de jóvenes conscriptos, de apenas 18 años de edad, constringidos por ley a prestar el servicio militar pero no obligados (salvo si los dispositivos de la Carta Magna lo prescriben) a dar su vida o quitar la de otros seres humanos en cumplimiento de objetivos que no les fueron consultados?

4) Puesto que la Argentina es miembro de las Naciones Unidas y en vista de que la histórica y legítima reclamación nacional se encauzaba por los medios y vías pacíficas de negociación contemplados en sus previsiones, ¿esta operación bélica no sienta el precedente que mañana pueda repetirse contra otro país, Chile por ejemplo, como medio de autolegitimación y permanencia que de otro modo esa cúpula militar no podría lograr?

5) A partir del hecho de que esa camarilla de militares de saltó contra los propios argentinos lo que designó con el nombre de "guerra sucia", provocando la prisión, muerte y "desaparición" física de millares de ciudadanos, ¿no debería advertirse en esta operación la aplicación a nivel internacional de los postulados y justificaciones ideológico-políticas de aquella "guerra sucia"?

MANGAS Y CAPIROTES DEL ORDEN MUNDIAL

6) ¿No debería alarmarse la comunidad internacional ante esta ley de la selva aplicada a un litigio de índole diplomático? ¿Y si a los militares de Venezuela les diera por invadir Guyana, a los militares de Ecuador entrar en Perú, a los de Bolivia y Perú ingresar en Chile para recuperar los territorios que perdieron por la Guerra del Pacífico, y a los de Guatemala capturar Belice?

7) Mucho más grave aún, ¿si por las mismas irracionales pautas "nacionalistas" u "occidentales cristianas", les diera a los militares argentinos por pretender "recuperar" la Banda Oriental del Uruguay o enviar expediciones armadas contra Cuba o Centroamérica?

8) Si de resultados de este acto de guerra emprendido contra una potencia como la Gran Bretaña, ésta resolviese respuestas bélicas acordes con su superioridad militar, ¿midieron o sopesaron los "doctores insólitos" tipo Galtieri las desastrosas consecuencias que tendrían los ataques aeronavales contra centros de población y producción que la Armada inglesa sí está en condiciones de descargar —si se le propusiese en efecto— contra territorio argentino?

9) Pero en la suposición de que no se llegaran a esos extremos, ¿cuál será el nuevo Campeonato Mundial de Fútbol o las conquistas de Malvinas a la que deberán apelar los militares para impedir su expulsión de un poder del que usufructúan desde hace seis años en provecho propio y el de una minoría de financistas usureros, ladrones de los caudales públicos y entregadores de la patria a las corporaciones trasnacionales?

10) Finalmente, aunque esta operación pueda terminar sin confrontación bélica con Gran Bretaña y sin daños o pérdidas de bienes y vidas argentinas, y puesto que se sienten tan "patriotas" y "nacionalistas", ¿por qué no empiezan ya mismo —puesto que no lo hicieron en los seis años últimos— a ser patriotas y nacionalistas sin entrecorillados, defendiendo las propiedades del Estado de la Nación, de la empresa privada argentina contra la enajenación y venta a precios de liquidación a las trasnacionales, proyecto que está ejecutando el equipo económico del ministro Alemann? ¿O por qué consienten en que la Argentina se convierta, como las Malvinas, en el inmenso campo de pastoreo? ¿Por qué no defienden a su clase trabajadora?

Afirman que británicos de las Malvinas continúan resistiendo

Argentina se apresta para una eventual invasión de Gran Bretaña.— La casi totalidad de América Latina, apoya la posesión argentina de las islas en conflicto.— Preocupación en la OTAN

(AFP, UPI, AP, PL, ANSA, DPA y TANJUG)

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 3 de abril. — Grupos de francotiradores integrados por voluntarios civiles escapados de fincas de la isla de Soledad, del archipiélago de las Malvinas, a quienes se habrían unido algunos marines británicos igualmente huidos, hostilizan esporádicamente a las tropas argentinas, según versiones llegadas a esta capital que aún no fueron confirmadas oficialmente.

Las versiones en cuestión consignaron que efectivos de Infantería de Marina argentinos habrían iniciado operaciones de rastillaje y limpieza en la isla Soledad para terminar con esos grupos aislados de resistencia, operaciones dificultadas por la lluvia torrencial que se abate sobre la isla.

Por otra parte, pudo saberse aquí de fuente oficial que la situación en puerto Stanley, capital de las islas Malvinas, ha sido normalizada.

En tanto, aprestos médicos, sanitarios, civiles y militares en las ciudades costeras del sur eran hoy parte de la respuesta argentina al anuncio británico de hacer zarpar para las Malvinas una muy importante Flota de Intervención compuesta por 40 navíos de guerra. En especial, en Mar del Plata, Bahía Blanca, Necochea y Comodoro Rivadavia.

Asimismo, el gobernador designado de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, viajará mañana a puerto Stanley para hacerse cargo de sus funciones.

En tanto, la junta militar argentina resolvió hoy constituir en gobernación militar el territorio de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Mientras la prensa local, sin excepciones, saludó hoy alborozadamente la incursión militar argentina, la Conferencia Episcopal, máximo organismo jerárquico de la Iglesia argentina, exhortó hoy a "todo el pueblo de Dios" a expresar "su opinión en una ferviente y constante súplica, para que el señor abra pronto aquellos caminos de la paz que, asegurando el camino de cada uno, ahorren los males de cualquier conflicto".

Finalmente, el ex gobernador británico de las Islas Malvinas, Rex Hunt, y el grupo de infantes de Marina y sus familiares que llegaron deportados esta madrugada a esta capital, viajarán mañana a Londres, se informó hoy extraoficialmente.

REACCIONES EN AL

MANAGUA, 3 de abril.—El Comité Nicaragüense de Solidaridad con los Pueblos (NSP), expresó que la ocupación de las islas Malvinas por Argentina tiene como objetivo inmediato desviar la atención de la crisis interna.

Destacó las recientes movilizaciones populares en Buenos Aires en demanda de solución a los agobiantes problemas económicos que afectan a la mayoría del pueblo argentino y por el cese de la represión.

Señaló que la actualización de un viejo conflicto con Gran Bretaña ha estado motivada por los problemas internos y ni por la reivindicación histórica del pueblo argentino, apoyada por el Movimiento de Países no Alineados.

En tanto, la casi totalidad de los países de AL se apoyaron la gestión bélica argentina. El matutino El Espectador, de Bogotá, publicó que en un mundo convulsionado, lleno de tensiones, "el hecho crea un difícil problema, complicado de resolver por los canales políticos y el derecho internacional".

Ecuador "ha venido apoyando la soberanía argentina sobre las islas Malvinas", y rechaza el colonialismo "en todo el mundo y particularmente en América Latina", señaló un comunicado del ministerio de Relaciones Exteriores.

Aunque el gobierno paraguayo señaló que "no realizara por el momento ninguna declaración sobre el caso de las Islas Malvinas" la prensa señaló que Paraguay debe ser solidario con Argentina.

En tanto el ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica dijo que el gobierno costarricense no toma partido por ninguno de los dos países en el conflicto de las Islas Malvinas.

El gobierno de Perú reiteró hoy su apoyo a Argentina en su conflicto con Inglaterra, confiado en que sea resuelto a la brevedad posible con el restablecimiento de la paz, expresó un comunicado expedido por la Cancillería.

En Uruguay, la prensa local expresó hoy su alegría por la recuperación de las islas Malvinas pero rehusó avalar o incluso criticó abiertamente el método empleado para conseguirlo.

También el gobierno ecuatoriano declaró su apoyo oficial a la Argentina. Sin embargo, reiteró su posición de favorecer una solución pacífica a los problemas internacionales.

Guatemala respalda a Argentina en sus reclamos de las islas Malvinas, dijo anoche el ministro de Relaciones Exteriores, Alfonso Alonso Lima.

En tanto el gobierno de Bolivia apoyó a Argentina oficialmente, residentes de Tarija, población localizada al sur del país, se congregaron hoy frente al consulado argentino para expresar "total respaldo a la decisión de Argentina de recuperar su soberanía en las islas Malvinas".

Su solidaridad con la posición Argentina manifestó hoy también el presidente electo de Costa Rica, Luis Alberto Monge.

MANIOBRA ARGENTINA A.D. DE VENEZUELA

Mientras la Confederación de Trabajadores de Venezuela, (CTV) calificó la ocupación de las Malvinas como una "reivindicación de la soberanía Argentina frente al sector imperialista británico".

Luis Esteban Rey de Acción Democrática, consideró que es "una maniobra para callar las justas protestas internas del pueblo al gobierno militar".

Asimismo, el ex presidente venezolano Rafael Caldera, quien también es presidente de la Unión Interparlamentaria Mundial, se pronunció por una solución pacífica para el problema.

Por su parte, la prensa chilena, en forma unánime, se pronunció contra el empleo de la fuerza para solucionar litigios.

A la vez calificó como un "infundio" las versiones de medios periodísticos argentinos según las cuales el presidente Leopoldo Galtieri habría informado anticipadamente al general chileno, Augusto Pinochet, acerca de su decisión de ocupar militarmente las Islas Malvinas.

EN EUROPA

La prensa italiana destacó y advirtió el riesgo de acciones armadas entre fuerzas de Argentina y Gran Bretaña.

El Papa, "no ama el recurso a la fuerza y siempre en estos casos exhorta a la negociación", confió hoy a France Presse una alta fuente vaticana, que quiso conservar su anonimato al comentar la ocupación de las Malvinas.

En España, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) se mostró hoy a partidario de la recuperación de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, pero rechazó la vía de la fuerza empleada por Buenos Aires para conseguir este propósito.

La prensa de la República Federal Alemana está de acuerdo en considerar la invasión de las Malvinas por las Fuerzas Armadas argentinas como una actitud del gobierno argentino la distraer a la atención pública de los problemas internos del país.

El ministro de Relaciones Exteriores Svend Stray dijo que el gobierno noruego se ponía al margen del intento argentino de resolver por medios militares el conflicto con Gran Bretaña, informó hoy el diario Aftenposten.

En tanto el primer ministro australiano Malcolm Fraser condenó hoy la invasión argentina.

ACUERDO PACIFICO: INDIA

India lamentó hoy la ocupación argentina de las Islas Malvinas, e instó negociar un acuerdo pacífico de la disputa territorial.

Aún sin tomar claramente posición en el conflicto de las Islas Malvinas, la prensa china parecía inclinarse hoy de lado de Argentina.

La OTAN por su parte, publicó un comunicado en el que se expresa la preocupación porque el litigio se produjo entre "uno de sus miembros y Argentina, con cuyo régimen la OTAN tiene relaciones amistosas".

EXCELSIOR

Sólo Queda a Londres la Alternativa Militar en las Malvinas, Dice Le Monde

EDITORIAL de Le Monde, exclusivo para EXCELSIOR
Título: ¿MORIR POR PORT STANLEY?

"Humillados bajo la bandera del invasor. La ex grande potencia británica sufrió ayer una nueva humillación, cuando Argentina se apoderó de las islas Falkland (Malvinas), y colocó a sus 6,800 habitantes británicos bajo la ley marcial de un invasor extranjero". El título y comienzo del editorial del Daily Mail, diario popular que no pasa, precisamente, por ser un adversario del poder conservador, probablemente resume bastante bien el sentimiento de vergüenza, aunque también de cólera, que se ha apoderado de la opinión inglesa luego del anuncio del desembarco de los argentinos en las Malvinas.

Esta humillación es, primero que nada, de orden militar. Sin lugar a dudas, los británicos no tienen por qué enrojecer porque su guarnición, de unas cuantas decenas de hombres, no haya podido contener la ola, la marejada del asalto argentino. La operación revistió una amplitud completamente desproporcionada en relación con sus objetivos militares; aunque no, evidentemente, en relación con sus objetivos políticos. Argentina sólo podía vencer, sin peligro, o triunfar sin gloria.

Pero esta considerable desproporción de fuerzas sobre el territorio resulta, en sí misma, abrumadora para Londres, cuyo ejército (y particularmente su marina) es globalmente superior al de Buenos Aires, y la humillación abarca también el terreno político. El

ministro de la Defensa intentó, este viernes, justificar la sorprendente imprevención militar argumentando una preocupación por no dar la impresión de manejar una "diplomacia cañonera", en el momento en que Londres quería crear todavía en el éxito de sus gestiones internacionales en favor de un arreglo pacífico del conflicto.

La señora Thatcher, cuya imagen de "dama de hierro" corre el riesgo de desaparecer por causa de este acontecimiento, debe ahora afrontar la cólera de sus compatriotas. Primeramente en el seno de su propio partido, donde son sumamente cuidadosos de la preservación del orgullo nacional. El acontecimiento significa a los ojos de Londres la invasión y la ocupación de una fracción del suelo británico, por un ejército extranjero. Aunque sólo se trate de la invasión de un archipiélago casi desértico al otro lado del mundo, este solo hecho amenaza hacer en Inglaterra más daño que tres millones de desempleados...

Además de que las posibilidades de maniobrar, para el gobierno británico, son bastante reducidas.

Londres sabe muy bien que no puede esperar gran cosa de las Naciones Unidas, ya que Argentina, cuyo régimen de extrema derecha no le impide mantener buenas relaciones con los países del bloque oriental, por otra parte cuenta entre los países No Alineados con sólidos apoyos que van más allá del continente latinoamericano.

★
Sólo queda la alternativa militar, y naves británicas de guerra iniciarán su trayecto hacia el archipiélago. La distancia es tan grande, que la duración del viaje dará al gobierno de Londres el tiempo de reflexionar. Cuando entren en contacto con la flota argentina, ¿que podrían hacer? Enfrascarse en un combate verdadero, entraña el riesgo de ser tan mortal para la población local como para el invasor.

Londres deberá buscar ahora una réplica que sea eficaz sin ser mortal, frente a un invasor que supo hacerse dueño del territorio sin derramar sangre británica. El orgullo herido es una cosa, pero morir por el Puerto Stanley es otra totalmente distinta.

(c) Le Monde, 1982



La recuperación argentina de las Islas Malvinas suscitó una inmediata repercusión popular en las calles de Buenos Aires. Millares de personas se congregaron para expresar su convicción antimperialista, mientras la tensión más aguda entre Argentina y el Reino Unido prevalecía de modo notorio. (foto UPI y mapa AP).

SUMARIO INTERNACIONAL

Tensiones y enfrentamientos

Las elecciones en El Salvador y la recuperación de las Islas Malvinas por la Argentina marcaron los dos acontecimientos principales de la semana en el mundo. Ambos son analizados en esta edición de *Página Uno*, pero su influencia se dejará sentir en todo el hemisferio americano en las semanas por venir.

Argentina-Gran Bretaña

Disputa por las Malvinas

Desde el viernes 2 de abril de 1982 el archipiélago de las Islas Malvinas, en el Atlántico Sur, al este de la Patagonia, se halla bajo la soberanía argentina, luego que una fuerza de tareas aero-naval redujo al contingente colonial británico allí estacionado.

El movimiento militar de la Junta que encabeza el teniente general Leopoldo F. Galtieri tiene diversas y variadas implicancias en el ámbito diplomático y geopolítico. Las principales de ellas son las siguientes:

1) la ocupación de las Malvinas, territorio que pertenece a Argentina por razones históricas y geográficas, determinó que Gran Bretaña rompiera las relaciones con Buenos Aires.

2) el gobierno conservador de la señora Margaret Thatcher es el principal aliado, ideológico y militar, de Estados Unidos en Europa. Tras los sucesos de las Malvinas, el Departamento de Estado "deploró" lo actuado por Buenos Aires.

3) el gobierno de Argentina, cu-

yo principal socio comercial es la Unión Soviética, es el más estrecho amigo ideológico de la administración Reagan en la América del Sur. Horas antes de que los infantes de marina argentinos ocupasen las islas, Reagan llamó por teléfono a Galtieri y durante 15 minutos trató de disuadirlo de la ocupación.

4) la acción argentina compromete todo lo avanzado desde enero de 1981 hasta la fecha en el acercamiento entre ambos países, a partir de la llegada de Reagan a la Casa Blanca. De 1977 a 1981 el enemigo internacional número uno de la dictadura militar de Buenos Aires fue la administración demócrata de James Carter.

5) confrontada a un enfrentamiento militar entre dos de sus principales aliados (Argentina y Gran Bretaña), Estados Unidos, aun cuando no intervenga en modo alguno, tiene mucho que perder. Alinearse con Buenos Aires sería intolerable para Londres, mientras que justificar una violenta reacción del Reino Unido no



Rodeado de su ministro de gobernación, Alfredo Saint Juan (izquierda) y el embajador Nicomedes Costa Méndez (derecha), el presidente L. Galtieri. (Foto de AP).

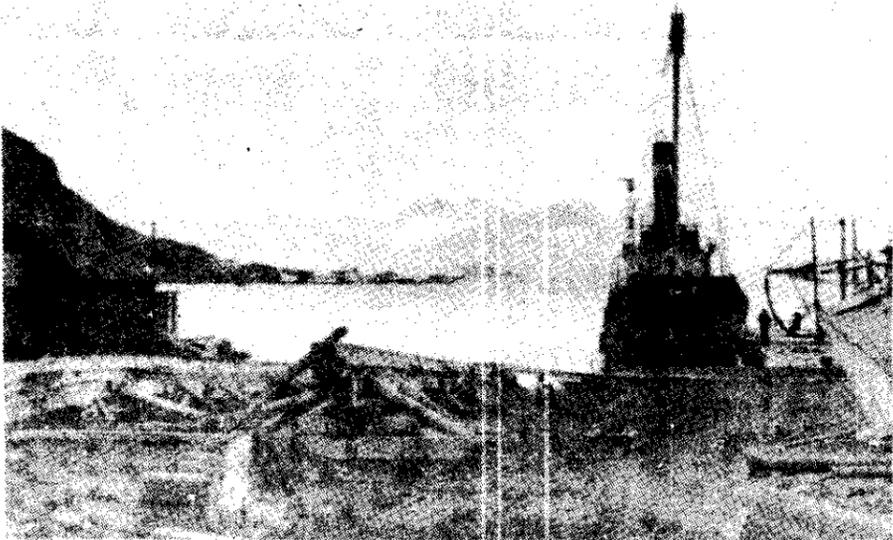
podría ser admitido por Galtieri y los generales que lo acompañan.

6) para Gran Bretaña la situación es difícil y angustiable. No intervenir sería una humillación política y estratégica similar a lo sucedido en Suez en 1956. Pretender desencadenar una guerra naval contra los argentinos en el remoto Atlántico Sur parece materialmente improbable y sumamente costoso en diversos sentidos.

7) para Argentina hay también disyuntivas difíciles. Los mil 800 súbditos británicos de las Malvinas se resistirán al régimen de ocupación, lo cual genera dificultades obvias. En lo internacional, el régimen occidental y cristiano de Buenos Aires se sentirá aislado y repudiado por los principales socios del "mundo libre". Un giro total, más del que ya se ha dado en lo comercial, hacia la URSS y políticamente impracticable ahora.

En este marco internacional en

el cual Argentina desarrolla la acción militar en el Atlántico Sur se incluye el panorama interno del país, convulsionado esta semana por la furiosa represión desencadenada por las mismas Fuerzas Armadas contra la movilización de la CGT el martes 30. Ese día, millares de personas intentaron marchar hacia la Plaza de Mayo, en Buenos Aires, coreando consignas en pro de "pan, paz y trabajo". El operativo policiaco-militar fue habitual, pero no es habitual la creciente potencia del cuestionamiento popular al régimen, que tras seis años de ejercicio irrestricto del poder, gran parte de los cuales en medio de un total predominio del terror oficial, se encuentra ahora con el punto de partida de una rebeldía nacional a la cual la acción en las Malvinas no sólo no atenúa ni divierte, sino que incluso podría estimular.



Estación ballenera, en desuso, en las islas Georgias, donde comenzó el conflicto que llevó a la ocupación argentina de las Islas Malvinas.

Todos los Problemas, Excepto la Inflación, Adversos a Reagan

- ★ Verdadera Pesadilla, la Tasa de Desempleo
- ★ Invasión Argentina a Malvinas, Pese a Ronald
- ★ Desafortunado Balance Nuclear; Opina JR

Por JAMES RESTON,
de The New York Times

decir que haya tenido mucho éxito.

WASHINGTON. D. C., 3 de abril.—Esta semana, la de "los inocentes", el Presidente Reagan realmente se esforzó por demostrar su simpatía y comprensión hacia la gente —particularmente los jóvenes— que se opone a su política económica y nuclear. No podemos

Al mismo tiempo que expresaba sus sentimientos, el país llegaba al mayor índice de desempleo desde la Segunda Guerra Mundial: 9 por ciento en total, 18 por ciento de los negros, y 48 por ciento de los negros jóvenes.

Reagan se consoló por el

SIGUE EN LA PAG. VEINTITRES

Sigue de la página tres

cho de que el índice de inflación se redujo a la mitad desde que él asumió la presidencia, pero fuera de ese panorama se antoja oscuro, y en la economía abundan los números

cifras económicas recientes indican que el déficit federal no será de

91 mil millones de dólares, sino de 24 mil millones. El ex Presidente Ford ya ha sugerido un recorte en el gasto militar. El ex secretario del Tesoro, John Connally, ha sugerido una reducción de 10 mil millones de dólares para el Pentágono.

Pero el asunto más 'cómico' en esta semana de "los inocentes", fue la in-

vasión argentina de las islas Malvinas, lo que constituyó un reto de los generales argentinos luego de haber recibido una llamada telefónica de Reagan, de 50 minutos, en la que les pedía que no lo hicieran.