

La OEA ofrece buenos oficios; Haig propuso un gobierno tripartito

(Por Jorge COO, corresponsal en Washington, Pascual SALANUEVA e información cablegráfica)

Argentina rechazó un gobierno compartido con Gran Bretaña y Estados Unidos, donde este país actuase como árbitro

abastecimiento de la Armada británica pasaron estos días por el canal de Panamá para sumarse a la flota británica.

Mientras la OEA adoptó una resolución en la que ofrece sus buenos oficios para interceder entre las partes beligerantes en el conflicto por las Malvinas, Alexander Haig postergó su anunciado viaje a Argentina y regresó a Washington procedente de Londres.

La organización regional americana luego de un largo debate en que se fue recorriendo la propuesta inicial colombiana, aprobó por consenso la resolución enunciativa que refleja la disparidad de los países

integrantes alineados en bloques de latinoamericanos y angloparlantes.

Entretanto se conoció hoy que Argentina rechazó la propuesta de Alexander Haig de establecer un gobierno tripartito en las islas en disputa -Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos- con lo cual la misión del secretario de Estado quedó a fojas cero.

Por una parte se anunció en círculos diplomáticos de Buenos Aires que Alexander llegará para cumplir la cuarta etapa de su misión el próximo fin de semana, en

tanto otras fuentes sostienen que el viaje será mañana mismo.

Mientras tanto, la Unión Soviética y Estados Unidos intercambiaron acusaciones mutuas respecto del conflicto. La primera acusó a Washington de intentar apoderarse de las Malvinas, en tanto funcionarios estadounidenses sostienen que Moscú da información al régimen militar argentino acerca de los movimientos de los navíos británicos en el Atlántico Sur.

Los aprestos bélicos de uno y otro bando no han cesado entretanto. Dos barcos de

De su parte, las Fuerzas Armadas argentinas realizan 100 vuelos diarios entre el continente y las islas llevando aprovisionamiento, material bélico y soldados en espera de un ataque británico.

En México, entretanto, se produjo el arribo del dirigente peronista Leónidas Saadi, quien comentó que tiene la intención de entrevistarse con el presidente López Portillo a fin de solicitarle su apoyo para el pueblo argentino ante la eventualidad de un enfrentamiento al "imperialismo inglés". (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 17).

Terminante rechazo de Argentina a la propuesta de un gobierno tripartito para las islas: PL

La agencia argentina DYN afirma que la salida del cogobierno fue pergeñada en Buenos Aires, pero no incluía la participación de EU

(PL, AP, AFP, UPI ANSA y EFE)

BUENOS AIRES, 12 de abril.- El hilo que sostiene las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña es cada vez más delgado y el conflicto en el Atlántico Sur gana, por momentos, en tensión y drama.

Tal es la situación actual luego del firme rechazo argentino a la nueva propuesta formulada por el gobierno británico a través del secretario de Estado norteamericano Alexander Haig para constituir una administración tripartita en las islas Malvinas.

La propuesta, que según fuentes de entero crédito contaba con el apoyo de la primera ministra Margaret Thatcher fue formulada telefónicamente por Haig al canciller Nicanor Costa Méndez, quien la rechazó "terminantemente", según dijeron en la madrugada de hoy medios castrenses.

Ante la negativa argentina, el funcionario norteamericano canceló, momentáneamente, su retorno a Buenos Aires y tras 11 horas de negociaciones en Londres reconoció que "persisten sustanciales dificultades y que el tiempo se estaba agotando".

La proposición establecía una forma de gobierno tripartito para las islas con participación de la Argentina, Estados Unidos y Gran Bretaña con un carácter transitorio y con el propósito de otorgar tiempo a las discusiones sobre la soberanía del archipiélago.

VERSION DE DYN

Fuentes gubernamentales dijeron esta noche que el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, cuando retornó a Londres el domingo llevó una propuesta para "crear un gobierno de transición" en las islas Malvinas hasta el 31 de diciembre próximo.

Las fuentes, citadas por la agencia Diarios y Noticias (DYN), señalaron que Haig también portaba un "borrador de trabajo" con una "propuesta imprecisa con respecto a que pasaría con la dependencia de las Malvinas después del 31 de diciembre, fecha tope para el gobierno argentino sobre el reconocimiento pleno de la soberanía".

Las fuentes aseguraron, agrega DYN que Haig "manejó ideas que daban excesiva autonomía a los malvinenses, y esto implica el riesgo de que, en algún momento, pretendieran transformar a las Malvinas en islas independientes".

"Mediante ese borrador de trabajo los Estados Unidos se colocaban, antes que en amigables componedores, en defensores de la primera ministra Margaret Thatcher" dijo el informe de DYN.

"La Argentina, a lo largo de todas las conversaciones, reiteró constantemente que no era su intención perjudicar a la señora Thatcher ni lesionar el orgullo inglés sino, esencialmente recuperar la soberanía sobre las islas", añadieron las fuentes de DYN.

Argentina habría propuesto un gobierno de transición, encabezado por un gobernador argentino y compuesto también por británicos y representantes de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos, pero siempre con el mantenimiento "irrenunciable" de la bandera argentina en el archipiélago.

Una propuesta de Haig, efectuada ayer telefónicamente desde Londres al canciller Nicanor Costa Méndez para formar un gobierno tripartito (Argentina, Estados Unidos, Reino Unido) habría sido rechazada totalmente por las autoridades de este país.

El informe de DYN dijo que en este gobierno tripartito los Estados Unidos tendrían el "papel de árbitros". Después del establecimiento de esta administración compartida se negociaría la cuestión de la soberanía.

ARGENTINA DISPUESTA A NEGOCIAR

Argentina está dispuesta a buscar una solución negociada al conflicto de las islas Malvinas a condición de que el gobierno británico no invoque la resolución del Consejo de Seguridad.

Esto declaró, en nombre de su gobierno, el representante permanente de Argentina ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, en una carta dirigida al presidente del Consejo de Seguridad con fecha 12 de abril.

Con esta actitud, agregó la carta, el gobierno británico violó la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados y expuso a otros Estados a una "agresión similar".

El gobierno argentino "quiere renovar su promesa de analizar con espíritu amplio y comprensión la situación de los mil 800 residentes de las islas, cuyos intereses serán respetados", y "cree en una solución diplomática negociada para la que empleará todos sus esfuerzos", concluyó la carta.

De su parte, el comandante de la Aeronáutica, brigadier Basilio Lami Dozo, afirmó que todavía existen "algunos caminos" diplomáticos que eventualmente podrían conducir a una solución pacífica del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas, pero que en definitiva solo Dios sabe lo que puede pasar en el futuro.

DECLARACIONES DE ROBERTO ALEMANN

El ministro de Economía, Roberto Alemann dijo que todos los problemas que hacen a la situación financiera internacional de la Argentina han quedado resueltos no obstante la crisis surgida con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Alemann en una rueda de prensa anoche en el ministerio dijo que la solución abarca a los pagos que debe efectuar la Argentina como a lo concerniente a la refinanciación de líneas de crédito concertadas con bancos de los Estados Unidos.

Una misión del Ministerio de Economía viajó la semana pasada a los Estados Unidos para solucionar el problema que se había planteado al existir préstamos sindicados entre varios bancos, algunos de ellos ingleses.

"Quedó acordado que los vencimientos se pagarán en estos casos a cada banco en particular y la suma que corresponda a los bancos ingleses se acreditarán a una cuenta especial en el Banco Central", dijo Alemann.

Argentina tiene una deuda externa de 35 mil millones de dólares, de los que unos 7 mil millones de dólares deberán ser pagados este año por vencimientos e intereses.

APERTURA ACELERADA

El corresponsal en Buenos Aires de O Globo de Brasil interpreta que si la evolución de la actual crisis fuera favorable al régimen militar en Argentina ocurrirán "medidas destinadas a formar un gobierno de unión nacional y "un programa común con los partidos, incluyendo la suspensión del estado de sitio y la concesión de amnistía general a los presos políticos".

También interpreta el corresponsal, Paulo Torre, que en ese caso el general Leopoldo Galtieri "surgirá como un nuevo caudillo de la política argentina, un líder menos carismático que Juan Perón, pero con consenso suficiente para maniobrar los destinos de la Nación por mucho tiempo".

VIAJEROS

Los dirigentes argentinos llegaron hoy a Roma para explicar a autoridades y representantes de partidos italianos la posición de su país en la crisis de las islas Malvinas, según se informó.

Los dirigentes argentinos son Francisco Cerro, presidente del Partido Demócrata Cristiano argentino y Rafael Martínez Raymonda, dirigente de Democracia Progresista.

Fuentes argentinas dijeron que similares misiones cumplen actualmente delegaciones sindicales y políticas en Estados Unidos y países de Europa y América Latina.

Cerro y Martínez proyectan reunirse en las próximas horas con Mariano Rumor, presidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana y Flaminio Piccoli, secretario general de la DC italiana.

Según despachos de Buenos Aires, Cerro, habría dicho que exploraría la posibilidad de solicitar una audiencia con el Papa.

LOS SÚBDITOS ADVIERTEN

Un telegrama de advertencia al gobierno de Margaret Thatcher sobre las consecuencias que podría tener para los súbditos británicos en Argentina un conflicto armado, fue enviado hoy por la comunidad británica residente aquí.

Un enfrentamiento bélico "perjudica los intereses de los isleños y los de otras personas", subrayó la comunicación realizada a Londres por el Comité de Emergencia de los Británicos en Argentina.

"Un nuevo conflicto armado promoverá el fin irrevocable del sistema de vida pacífica de los isleños y ninguna perspectiva futura de paz y de seguridad", añadió el telegrama.

DETECTAN SUBMARINOS

Cuatro submarinos británicos, dos de ellos propulsados con energía nuclear, desarrollan en aguas del Atlántico Sur el bloqueo dispuesto por el gobierno de Londres en torno a las islas Malvinas, dijeron fuentes navales.

Las naves pertenecen a la serie Hunter Killer que si bien son considerados caza-submarinos, puede utilizarse también en acciones de ataque, según las fuentes.

EL DIA

Las trabas formales y represivas deben ser levantadas, para volver, dicen exiliados argentinos

(EFE, AFP, AP, DPA y ANSA)

MADRID, 13 de abril.— Un grupo de exiliados argentinos en España, Francia, Italia, México y Suecia hizo hoy martes público en esta capital un comunicado en el que solicitan retornar a su país "para contribuir a la defensa de su soberanía ante el conflicto con el imperialismo británico" por las islas Malvinas.

En el comunicado solicitan la eliminación de "las trabas formales y represivas" que les afectan y la liberación de sus "compatriotas presos y detenidos-desaparecidos por causas políticas".

Asimismo, señalan la falta de apoyo popular del actual gobierno militar argentino y piden la constitución de "un gobierno representativo, con la participación de los sectores políticos y sociales no comprometidos con el proceso oligárquico militar".

Firman el comunicado 150 exiliados, entre ellos Oscar Bidegain (ex gobernador de la Provincia de Buenos Aires), Ricardo Obregón Cano (ex gobernador de la provincia de Córdoba), Osvaldo Lovey (secretario general de las Ligas Agrarias), Eduardo Berrozpe (sindicalista bancario), Aldo Morán (del sindicato de mineros), y Delia Carnelli de Puigrós (presidenta del comité de exiliados argentinos en México).

Por otra parte, el representante británico ante la ONU rechazó una propuesta argentina de retiro de sus tropas de las Malvinas si Gran Bretaña regresaba su flota al Atlántico Norte. El diplomático inglés sostuvo que "Argentina no puede imponer condiciones" y, agregó, que este país debe acatar la resolución del Consejo de Seguridad.

Entretanto, Estados Unidos quiere "acaparar" las Malvinas, acusó hoy la agencia soviética TASS en un nuevo comentario sobre el actual conflicto anglo-argentino.

La mejor prueba de los verdaderos designios de Washington es, según la agencia, el plan propuesto por el secretario de Estado, Alexander Haig, de instalar en las islas una administración tripartita de Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos.

A su vez, la Unión Soviética suministra a Argentina datos de inteligencia sobre los movimientos de la flota británica que avanza hacia las islas Malvinas, dijeron hoy funcionarios del gobierno norteamericano.

De su parte, el Parlamento Latinoamericano censuró hoy en Bogotá en su primer pronunciamiento, la posición adoptada por la Gran Bretaña con relación a las islas Malvi-

nas y reconoció a Argentina "como auténtica titular de esa región sudamericana".

Por otra parte, Suecia no se unirá al embargo de las importaciones de Argentina acordado por la Comunidad Económica Europea como sanción por la ocupación de las islas Malvinas, declaró hoy el Ministerio sueco de Comercio.

Por otro lado, por ser "personal y de carácter reservado", no se dará a conocer el texto de una carta que el Presidente de Argentina general Leopoldo Galtieri le hizo llegar a su similar chileno, general Augusto Pinochet.

ENTENDIMIENTOS SECRETOS

Los gobiernos de Argentina y Brasil "mantuvieron en los últimos días una serie de entendimientos secretos—inclusive a nivel militar— sobre la crisis de las islas Malvinas".

Así lo afirma hoy en *Jornal Do Brasil* su corresponsal Rosental Calmon Alves, desde Buenos Aires, acotando que no se sabe con exactitud si las dos partes llegaron a acuerdos concretos, pero fuentes responsables de la capital argentina "aseguran que después de esos contactos la desconfianza y la decepción iniciales de los argentinos respecto a la posición brasileña dieron lugar a un clima de agradecimiento y de confianza, lo cual indica una sustancial ampliación del apoyo brasileño".

EL PODER BANCARIO

El *New York Times* dijo hoy en un editorial que el "poder bancario" y no el "poder naval" podría ser el arma más eficaz que esgrima el gobierno británico en el conflicto suscitado por la ocupación argentina de las islas Malvinas.

El editorial señaló que la economía argentina en su conjunto "simultáneamente débil y severamente inflacionada", y que su deuda externa de 35 mil millones de dólares —y aún creciendo— es mayor que la de Polonia.

Agregó que si la línea crediticia "es interrumpida o incluso dañada, los generales argentinos podrán ver aún más disturbios callejeros, como los que vieron pocos días antes de la invasión".

A la congelación de valores argentinos en Gran Bretaña, el gobierno de Londres obtuvo el draconiano boicot económico de las 10 naciones que integran el Mercado Común Europeo, la medida más severa que ha adoptado la Comunidad en toda su historia.

Leónidas Saadi en México**Los industriales de la guerra siempre inducen a los pueblos a enfrentarse**

por Pascual SALANUEVA

Leónidas Saadi, senador e integrante del Partido Justicialista (peronista) argentino, señaló, luego de su arribo a esta ciudad, que solicitará ante el presidente José López Portillo la ayuda de México para hacer frente a la agresión del imperialismo británico.

Manifestó que por lo que toca a su país todos los argentinos han dejado a un lado sus diferencias y hoy más que nunca están resueltos a hacerle frente a la Gran Bretaña y defender como un solo hombre las islas Malvinas.

Declaró que todos los argentinos se están alistando porque prácticamente han tenido una declaración de guerra por parte de la corona británica.

"A veces habían intentado invadirnos y fueron corridos con agua caliente y aceite hirviendo en las calles de Buenos Aires. Estos ingleses luego se apoderaron, usurparon por la violencia y por la fuerza validos en que eran la primera potencia de aquellos tiempos, apoderándose del archipiélago de las Malvinas".

Añadió que los argentinos son por naturaleza pacifistas y ante el problema de las Malvinas siempre habían preferido encontrar una solución pacífica; pero ante una posible guerra con el imperialismo británico, dijo que Argentina no teme porque cuenta con el apoyo de toda América Latina.

Externó que en su estancia en esta ciudad tratará de entrevistarse con el presidente José López Portillo y pedir el apoyo de México para el pueblo argentino.

Recordó que la disputa entre su país y la Gran Bretaña por la posición de las Malvinas se remonta a 150 años atrás y si bien nunca se deseó

un enfrentamiento con los ingleses tuvieron que soportar 20 años de evasivas y de ahí la decisión de su gobierno a tomar lo que es suyo.

Más adelante rechazó que Argentina haya sido azuzada por alguna de las potencias extranjeras para apoderarse por la fuerza de las islas Malvinas y agregó que lo que ocurre es que "los industriales de la guerra siempre procuran inducir a los pueblos a una contienda armada, porque son los únicos que consiguen beneficio.

Comunicó que en una guerra cada uno de los contendientes sale perdiendo, por lo que aseguró, su país está dispuesto al diálogo. "Queremos encontrar una solución diplomática, pero si nos agreden vamos a defendernos".

Reconoció que la Argentina tiene múltiples problemas, pero ante la gravedad de la situación, los argentinos han hecho a un lado sus diferencias para hacer frente a la agresión extranjera.

Por otra parte, los escritores argentinos, Susana Jesús y María Aarón Cupit, quienes venían en el mismo grupo, dijeron que la Argentina no desea ser un pueblo humillado y ante todo desean la paz y la solución negociada del conflicto con los ingleses.

Adujeron que en esta época ya no hay lugar en el mundo para el colonialismo y recordaron que nuestro país fue el único que se opuso al enfrentamiento entre Argentina y Gran Bretaña y pidió la solución pacífica por la vía de la diplomacia.

Expusieron que los malvinenses viven una situación deprimente a manos del gobierno británico y persiste la tensión de preguerra en Argentina, donde hay una gran unidad, una gran coinciden-

cia en contra del colonialismo británico, y expusieron que su pueblo defenderá lo que les pertenece aún a costa de la vida.

Regresó a Washington

A fojas cero se encuentra la misión de buenos oficios de Haig

(EFE, ANSA, DPA, AP y AFP)

LONDRES 13 de abril.- La iniciativa diplomática de Estados Unidos para romper la crisis de las Malvinas se vino abajo y no hay a la vista nuevas tentativas de solucionar el conflicto, según una declaración del gobierno británico.

La declaración se produjo casi simultáneamente con la partida del mediador estadounidense, Alexander Haig, quien antes de abordar su avión hacia Washington aseguró que hay "nuevas ideas" para arreglar el conflicto.

Las palabras de Haig de que no estaba decepcionado y que aprovecharía el estudio de estas "nuevas ideas" por las partes en conflicto para conferenciar con el presidente Reagan, contrastan con el brusco comentario del gobierno británico.

En este mismo comunicado, el gobierno mantiene su criterio de que la flota naval especial debe seguir rumbo a las Malvinas.

Según fuentes británicas, el colapso de esta iniciativa se debe a la dura actitud de la primera ministra y los responsables de Asuntos Exteriores y Defensa que mantuvieron que es imposible establecer negociaciones si el Ejército argentino no se retira de las islas.

En breve rueda de prensa desarrollada en el aeropuerto antes de la partida del mediador norteamericano, el jefe de informaciones diplomáticas de la emisora televisiva independiente ITV, Trevor Mac Donal, pidió a Alexander Haig, un comentario acerca de informaciones sobre un supuesto cierre de fronteras entre Chile y Argentina.

El secretario de Estado escuchó atentamente la pregunta y seguidamente dijo: "creo que la situación global en la región es peligrosa y cada vez lo es más".

"Es por tanto de gran urgencia encontrar una solución política de acuerdo con la resolución 502 de las Naciones Unidas".

Esta resolución pide el cese de hostilidades, la retirada de las tropas argentinas de las islas, y la búsqueda de una solución diplomática.

Asimismo, el canciller inglés Francis Pym y el secretario de Estado norteamericano coincidieron en calificar como "útil y positiva" la última reunión de 70 minutos que mantuvieron, poco antes de que el compondor de los Estados Unidos abandonara Londres.

Posteriormente, Alexander Haig, portando una bolsa con cuatro raquetas de tenis, partió hacia el aeropuerto de Heathrow seguido por una comitiva de 40 personas entre funcionarios del Departamento de Estado y guardaespaldas que viajaron en otros cuatro automóviles.

Por otra parte, Alexander Haig, volverá "lo más tarde el fin de semana" a Buenos Aires para proseguir su mediación entre Argentina y Gran Bretaña en el conflicto en torno a las Malvinas, según trascendió hoy en Buenos Aires de fuente bien informada.

De su parte, el Departamento de Estado norteamericano no quiso hacer ningún comentario sobre la misión de Alexander Haig, remitiéndose a las declaraciones hechas por el secretario de Estado personalmente a su partida de Londres. Ningún comentario fue hecho igualmente sobre las aseveraciones de fuentes británicas según las cuales la misión de Haig "habría fallado".

Siempre citando lo que Haig dijo en Londres, el portavoz del Departamento de Estado repitió que el secretario de Estado piensa volver hacia Buenos Aires "en breve". Haig es esperado en Washington esta tarde para realizar consultas en forma directa con el presidente Reagan.

En cuanto a las propuestas discutidas en los coloquios de Haig, una fuente de la Casa Blanca confirmó que "una de las muchas opciones" tomadas en consideración fue la de una "coparticipación" norteamericana en una adminis-

tración provisora tripartida en las Malvinas. Siempre en base a una fórmula de "participación de terceros". Otras hipótesis -agregó la fuente- fueron tomadas en considera-

ción en una intervención de los Estados Americanos, OEA. Ningún comentario hizo la fuente sobre la noticia de que la Argentina rechazó firmemente la fórmula de una Administración Conjunta.

INGLESES OPTIMISTAS

El gobierno británico, matizando una declaración anterior sobre el supuesto fracaso de la labor mediadora de los Estados Unidos, dijo esta noche que aún confía en nuevas iniciativas que permitan una solución pacífica al conflicto de las islas Malvinas.

Una declaración del Ministerio de Asuntos Exteriores dice que el gobierno británico "confía que las "nuevas ideas" de las que habló Alexander Haig puedan producir una salida a la crisis".

Pero la declaración dice también que "el optimismo fácil es impropio" y que las dificultades "surgidas en Buenos Aires" aún persisten.

APRESTOS BELICOS

El barco Sir Bedevere, perteneciente a la Marina de guerra británica, inició esta mañana su travesía por el Canal de Panamá con rumbo a las islas Malvinas.

Fuentes de la vía trasoceánica informaron que la nave británica, bajo un indicativo militar L-3004, está cargada con pertrechos militares y es el segundo buque de guerra británico que atraviesa el Canal de Panamá en los últimos días.

El Sir Bedevere llegó a primera hora de hoy al puerto de Balboa (entrada al canal por el Pacífico) e inmediatamente inició el recorrido por la vía acuática al obtener paso expedito.

El paso expedito es una prioridad que se da única-

mente a los barcos de guerra o a los que transportan productos perecederos.

El sábado último, otro barco de la Marina británica, el Tidepool, cruzó de forma expedita el canal de Panamá.

Por otro lado, cuatro pesqueros de altura fueron requisados por la Royal Navy, anunció hoy el Ministerio de Marina británico.

Fuentes allegadas al Ministerio indicaron que esas naves, consideradas como las más veloces para navegar en alta mar, serán utilizadas como dragaminas alrededor de las islas Malvinas.

PEQUEÑOS AHORRISTAS "ASUSTADOS"

El temor a que estalle una guerra con Argentina en torno a las islas Malvinas provocó hoy una baja en la Bolsa de Londres en una jornada de escasas transacciones.

"Fue el pequeño inversionista el que perdió los nervios", comentó el London Evening Standard.

El índice de 30 industriales del Financial Times bajó 8.7 puntos a 551.6.

La libra esterlina se mantuvo firme mientras que el oro subió ligeramente.

RECHAZAN PROPUESTA PERUANA

Gran Bretaña rechazó implícitamente la propuesta peruana de una tregua de 72 horas y pidió al gobierno del Perú que mas bien persuada al régimen argentino para que retire sus tropas de las islas Malvinas "como primer requisito para cualquier solución" a la disputa, informó esta noche la cancillería de Perú.

La propuesta había sido planteada el domingo a los gobiernos de Londres y Buenos Aires. Este último la aceptó, pero condicionándola a que las fuerzas inglesas se abstengan también del uso de las armas. Debía entrar en vigencia a las 04.00 GMT del lunes y terminar a esa misma hora el jueves próximo.

La OEA decidió ofrecer su cooperación amistosa a las naciones enfrentadas por las Malvinas

* La tibieza de la resolución sólo muestra la debilidad y el trasfondo de divergencias en el seno del organismo regional

por Jorge COO, corresponsal en Washington y EFE

WASHINGTON, DC, 13 de abril.—La OEA aprobó hoy por consenso una resolución respecto al conflicto argentino-británico, que sólo muestra su debilidad y las hondas divergencias que existen dentro de este organismo regional.

Al documento, elaborado por Colombia y apoyado por Costa Rica y Ecuador, se le hicieron tantos cortes que de sus tres cuartillas originales, sólo quedaron veinte líneas con un contenido tan tibio que mereció las críticas de algunas de las mismas delegaciones que lo aprobaron.

En sus tres puntos básicos, tan sólo expresa "profunda preocupación por la grave situación que confrontan actualmente a la República Argentina y el Reino Unido... manifestar su ferviente deseo de que se encuentre una rápida solución pacífica al diferendo de las dos naciones... (y) ofrecer su cooperación amistosa a los esfuerzos de paz que ya se están llevando a cabo..."

Esta resolución trató de ser enmendada por los países caribeños de habla inglesa que formando un bloque, trataron a toda costa de que se incluyera dentro de la resolución una frase respecto a la importancia de destacar las posiciones ya adoptadas en las Naciones Unidas.

Sin embargo, como eso significaría citar la condena del Consejo de Seguridad a Argentina, hecho con el cual parecían no estar de acuerdo la mayoría de los países latinoamericanos, éstos por mayoría se abstuvieron de aprobar esas enmiendas al proyecto.

En la votación primaria, siete países estuvieron a favor de las enmiendas al texto original: estos fueron: Antigua y Barbuda; Barbados, Granada, Jamaica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad-Tobago. De los otros veintidós países que actualmente forman la OEA, veinte se abstuvieron y Estados Unidos no votó.

Anteriormente, el representante norteamericano había explicado la actitud que tomaría, aduciendo que como en ambas posiciones se hacían votos por el éxito de la misión pacificadora que estaba llevando a cabo el secretario de Estado, Alexander Haig, no tenía sentido el que tomara una posición en la disputa.

Rafael de la Colina, al explicar el porqué México se abstiene de votar sobre las enmiendas propuestas por los países caribeños, dijo que el texto presentado por Colombia se apega más a la situación presente, aún reconociendo que una parte del texto del documento enmendado que presentaban los países caribeños, tenía un valor innegable.

Venezuela por su parte, que desde el primer momento se ha convertido en la principal defensora de la posición argentina, dijo hoy públicamente lo que ayer su representante, Hilarion Cardozo, había dicho a este corresponsal: que la OEA debería estar preparándose para defender al continente de las amenazas de una potencia extracontinental cuya flota viene en plan de guerra a agredir a una nación hermana.

Por último, la representante de Granada se congratuló de que en su misión de paz Alexander Haig estuviera adquiriendo el conocimiento suficiente de cómo se deben resolver los conflictos sin llegar a la violencia, y dijo que esto quizá podría servirle para tratar otros problemas en la misma forma "como por ejemplo la situación en Centroamérica".

TEXTO DE LA RESOLUCION APROBADA POR LA OEA

"Considerando:

Que la controversia existente entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación con las islas Malvinas pone en peligro la paz del continente, y que entre los principios y propósitos fundamentales consagrados por la carta de la Organización de Estados Americanos se encuentra afianzar la paz y seguridad del continente, prevenir las posibles causas de dificultades y asegurar la solución pacífica de las controversias.

Resuelve:

1.—Expresar su profunda preocupación por la grave situación que confrontan actualmente

la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

2.—Manifestar su ferviente deseo de que se encuentre una rápida solución pacífica al diferendo de las dos naciones, dentro del contexto de las normas del derecho internacional.

3.—Ofrecer su cooperación amistosa a los esfuerzos de paz que ya se están llevando a cabo, con el anhelo de contribuir de esta manera a una solución pacífica del conflicto, que aleje definitivamente el peligro de una guerra entre países que merecen el respeto de la comunidad internacional".

ARGENTINA Y LA ALTERNATIVA DEL TIAR

El embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos, Raúl Quijano, dijo hoy que la situación en el Atlántico Sur es grave por lo que su país no desaprovechará todos los mecanismos que ofrece el sistema interamericano.

El diplomático habló hoy en la reunión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA después que el organismo aprobó por consenso una resolución que ofrece su cooperación amistosa para la solución del conflicto de las Malvinas.

"El bloqueo británico es una agresión que en su momento debe ser rechazada", dijo Quijano en una clara alusión a la posibilidad argentina de pedir la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Ese acuerdo hemisférico suscrito en Río de Janeiro en 1947 permite a las naciones miembros solicitar el apoyo de la OEA en caso de agresión extranjera, sobre todo si es extracontinental.

Quijano describió la resolución aprobada hoy por la OEA como un gesto de solidaridad. "Se ha seguido el camino que recomienda la diplomacia", comentó.

Agradeció el esfuerzo de Colombia, Costa Rica y Ecuador, naciones que propiciaron la reunión extraordinaria para analizar y aprobar el documento, además expresó el agradecimiento de Argentina por las manifestaciones y ofertas de ayuda de otros países del hemisferio.

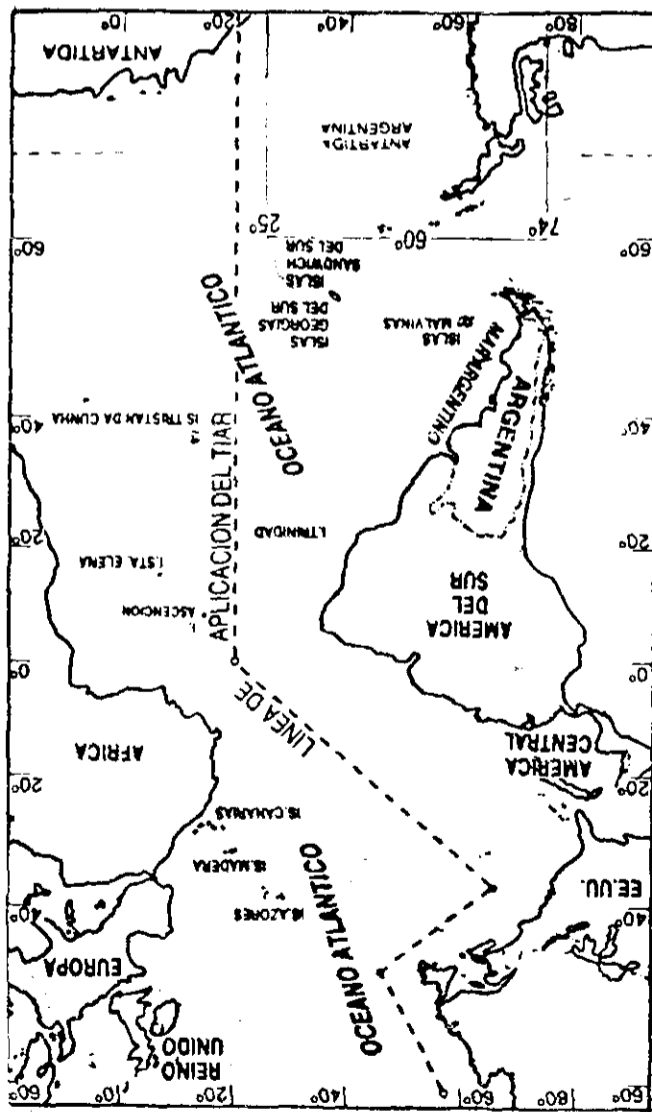
El diplomático reiteró que la reacción británica es una amenaza para la paz hemisférica y estabilidad internacional.



EL CANCELLER británico, Francis Pym (izquierda), observa al secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, que hace declaraciones a la prensa después de la reunión que sostuvo con la primera ministra Margaret Thatcher y su gabinete, el martes en Londres, acerca de la crisis de las Malvinas. (Radiofoto: UPI).

Galtieri ante un increíble dilema: el TIAR o la URSS

por Gregorio SELSER



MAPA DEL ATLANTICO NORTE Y EL ATLANTICO SUR, en el que puede observarse la zona marítima cubierta por las prescripciones del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur están dentro de esos límites.

Y lo que cuenta en esta ocasión es que después de un año de premeditada ausencia en Buenos Aires del embajador Emilio Aragónes, éste ha retornado a ejercer su misión diplomática a modo de público respaldo a la posición del régimen de Galtieri en relación con las islas de las diversas playas del país.

Un vocero de la policía, entretanto, informó que ayer fueron atacados varios agentes y alumnos de la Policía Nacional que tenían un retén en la carretera que conduce de San Salvador al puerto de La Libertad. Los atacantes huyeron sin mayores problemas, aprovechando el enorme tráfico de

Elementos de la Tercera Brigada de Infantería y de los cuerpos de seguridad se movilizaron de inmediato a la zona tomada por los insurgentes. Los combates se prolongaron durante varias horas. Hasta el momento se desconoce el número de bajas de ambos bandos.

Por si faltaran pocos elementos disparatados en todo el conjunto de sucesos -los conocidos y los que aún permanecen en la sombra- vinculados con la operación de las fuerzas armadas argentinas en las Malvinas, despachos de responsables anuncian que el general Leopoldo F. Galtieri advirtió que pediría la ayuda de la Unión Soviética si se ve seriamente acorralado, pero al propio tiempo dan cuenta de que está dispuesto a invocar los dispositivos previstos en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

O Galtieri está muy mal informado o la tensión a la que se ve sujeto sin paramientos en que hay ocurrencias que se contraponen entre sí y son elementalmente absurdas a partir de su mera teorización.

Porque ocurre que el TIAR nació en 1947 como uno de los primeros productos de la Guerra Fría a instancias de los Estados Unidos, con un destino muy preciso: la URSS y el campo socialista. Y en las ocasiones en que sus mecanismos se pusieron en práctica, lo fueron en cumplimiento de esas previsiones, contra la URSS y Cuba en octubre de 1962 -Crisis de los Cohetes- y en contra de Cuba desde julio de 1964, cuando los países de la OEA -con la excepción de México- resolvieron el bloqueo económico y total contra Cuba, una sanción no autorizada por ninguna disposición de la Carta de la OEA y que sólo mediante años pudo canalizarse por la espurta vía del TIAR. Y fue también la votación adversa, por simple mayoría, del TIAR, la que en la reunión de 1974 en Quito, impidió que la OEA levantara esas sanciones.

La apelación a la maquinaria anticomunista de principio a fin del TIAR, no parece congruente con la advertencia galtieriana de acudir a la URSS, "Dios" y el "Diablo" en una misma propuesta de esta naturaleza. Un ejercicio más de esta relación de elaboraciones de fantapolítica que se sucede a lo largo de abril.

Mal informado está Mr. Crispin Tickell, embajador de Gran Bretaña en México, cuando supone que las islas del Atlántico Sur ahora ocupadas por las fuerzas armadas argentinas escapan a las delimitaciones geográficas previstas en el TIAR. La simple observación del mapa anexo a esta columna bastaría para ilustrar al respecto. Pero con todo y mapa, no es deducible necesariamente que por el solo hecho de pedirlo Galtieri, obtenga los dos tercios de los votos que el TIAR requiere para que sus mecanismos entren en vigor.

Pero aún si lograra esos dos tercios, ¿existen una infinidad de reservas y condicionamientos hechos por los países signatarios, que a la hora de la verdad podrían transformarse, si éstos así lo desearan, en vías de escape para un cabal cumplimiento de las decisiones. Y podríamos adelantar que Estados Unidos sería el primero en acudir a esas escapatorias a recomendarlas a sus más fieles secuaces en la OEA, con la misma drástica con que obró de un modo diametralmente opuesto en el caso de Cuba. Eso, simplemente porque jugar en contra de Gran Bretaña o más específicamente contra el gobierno de Margaret Thatcher, le acarrearía un catáclismo político-estratégico en Europa y, obviamente, en la OTAN. Dicho de otro modo, Washington no puede privarse de su principal ficha aliada en el Atlántico, que tiene por sede a Londres.

INCOHERENCIAS VARIAS

Mientras, voceros de la compañía de alumbrado eléctrico reconocieron que cables de alta tensión fueron cortados por los rebeldes en la presa 5 de Noviembre. Las poblaciones guatemaltecas fronterizas con El Salvador y que reciben el fluido eléctrico de esta central, han sido afectadas.

También la compañía de alumbrado admitió haber sufrido cuantiosas pérdidas por los daños ocasionados a subestaciones eléctricas, transformadores y postes conductores de cables de alta tensión. Sin especificar cifras, dijeron que "son varios

ANTE LA RECUPERACION DE LAS MALVINAS COMO ARGENTINOS Y PERONISTAS

Ante el legítimo acto de recuperación del territorio de las Islas Malvinas, declaramos:

1) Las Islas Malvinas son argentinas, por razones geográficas y por derecho heredado de la Corona española a la hora de nuestra Independencia Nacional, en 1816. La soberanía argentina fue efectiva hasta 1833, cuando la fragata inglesa "Clio" tomó las islas por la fuerza, continuando la acción perpetrada en 1831 por Estados Unidos. Desde entonces, reiteradamente, el pueblo argentino y sus sucesivos gobiernos jamás dejaron de reivindicar su soberanía sobre dicho archipiélago. La posesión de las Malvinas por la Corona británica es una situación colonial, como lo son los casos de Puerto Rico, las bases yanquis en Guantánamo (Cuba) y en el Canal de Panamá, o aquellos de Guayana Francesa, Martinica y Guadalupe, en poder de Francia.

2) En 1946, al asumir el gobierno constitucional, el general Juan Domingo Perón, en una de sus primeras medidas, se dirigió al gobierno británico para señalar que "las Islas Malvinas son argentinas" y que la soberanía de derecho ejercida sobre las mismas sólo espera "ser complementada con la posesión que ha sido constantemente reclamada".

3) La Junta Militar encabezada por el general Leopoldo Galtieri usurpa los derechos soberanos del pueblo argentino y es responsable de la desaparición y encarcelamiento de más de 30 mil compatriotas que lucharon y sostuvieron posiciones en defensa de la Soberanía Nacional, la Justicia Social y la Independencia Económica.

4) Esta dictadura desarrolla una política de liquidación de nuestro patrimonio a favor de los intereses transnacionales y programa la desnacionalización del subsuelo como parte de un plan de entrega de los recursos petroleros y mineros. Las Malvinas recuperadas se ubican en la rica cuenca petrolera del sur del Mar Argentino.

5) Los argentinos tenemos una larga experiencia de lucha contra quienes, desde adentro y desde afuera, atentan contra nuestros intereses. Sabemos que la Junta Militar realizó este acto nacionalista para modificar su imagen teñida de sangre argentina y ahora también centroamericana. Sabemos también que el imperialismo inglés comenzó la larga serie de asaltos realizados por las grandes potencias contra nuestro patrimonio. Recuperar las Malvinas 1966 por el militante peronista Dardo Cabo, quien encabezó el primer intento de implantación de la bandera nacional en suelo malvinense y fue asesinado por ésta misma dictadura en 1977.

6) La manifestación en apoyo de la recuperación de las Malvinas, convocada por el CGT fue reprimida por el gobierno porque los trabajadores no sólo corearon "las Malvinas son argentinas", sino que gritaron consignas anti gubernamentales y entonaron la "Marcha Peronista". La soberanía nacional es indisoluble de la lucha popular por la recuperación de todos los derechos democráticos, la aparición con vida de los desaparecidos y la defensa integral de nuestro patrimonio nacional.

México, D.F., a 12 de abril de 1982.

Juan Carlos Anón, Norma Anón, Jorge Luis Bernetti, Luis Bruschtein, Noamí Cohen, Silvia Corral, Pedro de Sarraqueta, José Ricardo Elíaschev, Fermín Estrella, Miguel Espejo, Lilla Ferreira, Jorge Gadano, Luisa Galli, Claudia Genoud, Mempo Gardinelli, Florinda Habegger, Esther Jacob, Diana Kallmann, Susana Lapsen, María T. Lodiou, Ernesto López, Eusebio Maestro, Alicia Martínez, Héctor Mauriño, Liliana Mazura, Sara Melul, Adriana Menassé, Carlos Menassé, Silvia Panebianco, Adriana Puiggrós, Azucena Rodríguez, Jorge Serra, Elena Squarzon, Nélida Vázquez, Ana Villa, Silvia Yullis, Enrique Zylbarberg.

DE LA POLITICA

Mario Ezcurdia:

Las Malvinas, "dos calvos peleándose por un peine"

Lo de las Malvinas va poniéndose peor. La misión de Mr. Haig, interponiendo los buenos oficios de los Estados Unidos, parece empantanarse ante las urgencias políticas de los dos gobiernos: si Inglaterra cede, a la Thatcher se la lleva el diablo; si los argentinos dan paso atrás, al general Galtieri le ocurrirá lo mismo. De modo que ya no pelean tanto por las islas, sino por su propia supervivencia en el poder.

Y en todo eso, nosotros, los mexicanos, ¿qué? ¿Si Argentina invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca tendremos que apoyarlos?

La verdad el conflicto por las Malvinas se parece mucho -dicho sea sin ánimo de ofender a ninguna de las naciones involucradas- a la conocida historia de "dos calvos peleándose por un peine": ninguno de ellos lo necesita para nada. Ni aún cuando hubiere -parece que sí lo hay- petróleo en la región.

En nuestros días, nadie en su sano juicio -a excepción de los mexicanos- se pone a gastar dinero -y mucho menos a entrarle a los balazos- por un petróleo que no necesitará más o menos de inmediato. Es bien sabido que el mundo padece un exceso en la producción de crudo, que los precios andan tambaleándose -cada vez más para abajo- y que los clientes escasean. De ese modo, el petróleo de las Malvinas -si existe en cantidades significativas, de calidad aceptable y a costos de producción reducidos- sólo podría contar como reservas a plazo medio y largo para la Esso -una de las tristemente célebres "Siete Hermanas", con buenos contratos en Argentina- o para la British Petroleum, si llegan a prevalecer los intereses de Inglaterra.

Y hablar de colonialismo en este caso parece un tanto excesivo, ya que nunca ha habido en el archipiélago población de nacionalidad argentina, y hasta el descubrimiento de las islas se debate entre un Esteban Gómez -nebuloso desertor de la flota de Magallanes- quien, se supone, pasó por ahí en 1529, y el registro del inglés John Davies, que desembarcó en la isla mayor en 1592.

En los idiomas de habla latina-español, portugués, francés e italiano -les llamamos Malvinas; los demás les dicen Falkland. La verdad es que ese último nombre apareció en los mapas mucho antes que el de Malvinas. Un capitán inglés -Strong- las bautizó con ese nombre en 1690. Fue hasta 74 años después cuando el explorador Louis Antoine de Bougainville tomó posesión formalmente de ellas -a nombre de Francia- y les puso por nombre el de Iles Maluines, pues dijo haber encontrado ahí a ciertos corsarios originarios del puerto francés de Saint Malo. Tres años más tarde, los reyes borbones de Francia se las regalaron a sus primos, los reyes borbones de España y estos españolizaron el nombre convirtiéndolo en Malvinas.

Mientras tanto, los ingleses habían establecido en la isla del Este una colonia -Port Egmont- de pescadores. Cuando el gobernador español de Buenos Aires se enteró -en 1770- armó una expedición para desalojarlos. Inglaterra alistó su flota y don Carlos III de España dio marcha atrás, entregándole todo a la corona inglesa en un acuerdo formal, el 22 de enero de 1771. Pero una cosa hacía el rey y otra distinta sus súbditos, pues aprovechando descuidos ingleses los españoles comenzaron otra vez a frecuentar las islas y aún a establecerse en ellas.

En 1820, al proclamar su independencia, Argentina las declaró parte de su territorio. Sus derechos históricos estaban más que en duda, en tanto que los jurídicos de plano no existían, ya que era imposible que heredara de España un archipiélago sobre el cual ese país sólo había tenido derechos formales durante 4 años -entre el regalo que le hicieron los reyes franceses y el acuerdo para cederlo a Inglaterra-. En cambio, geográficamente parece indudable que las Malvinas sí son parte de la plataforma continental argentina.

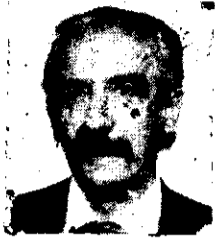
La primera parte de la disputa duró 13 años, hasta 1833, cuando los ingleses se posesionaron de todo el archipiélago. Luego siguieron las reclamaciones -olvidándose por temporadas-, hasta que las Naciones Unidas emitieron su fallo de hace 17 años, declarando que existe una legítima diferencia de criterios entre Argentina e Inglaterra sobre las Malvinas, la cual debe resolverse por la vía de las negociaciones.

Ahora, el gobierno argentino decidió pasar a los hechos, aplicando una vieja táctica de las dictaduras: un conflicto externo hace olvidar un poco los problemas y la represión interna. Todo ello con el aliciente, además de las perspectivas petroleras de la región.

A ese respecto, las cosas no se presentan muy llamativas, pues independientemente de que el mercado mundial parece bastante desalentador para nuevas explotaciones de crudo, en las Malvinas la cosa no es fácil. Los grandes trusts -Esso, Shell y British Petroleum, en este caso- ya evaluaron la zona. Tendrían que perforar preferentemente en el mar, con un "tirante" de agua entre los 100 y los 200 metros entre la plataforma y el fondo marítimo, con vientos hasta de 95 millas por hora y oleajes de hasta 55 pies de altura: es decir, condiciones aún menos propicias que las del Mar del Norte, donde los ingleses tienen sus principales fuentes de aprovisionamiento para su consumo interno y para la exportación de crudos de alta calidad, que llegan a los 48 grados API, que muy difícilmente se encontrarían en el área de las Malvinas.

Ante el conflicto, para los mexicanos queda una última pregunta: y la autodeterminación de los pueblos, ¿qué? Aunque sean escasos, los habitantes del archipiélago cuentan: habría que preguntarles a ellos -escoceses en su gran mayoría- bajo qué régimen quieren vivir. Eso, y apegarnos a la reciente resolución de las Naciones Unidas para la resolución pacífica de la pugna, pues en caso de que estallen las hostilidades, nada tendríamos que ganar en ese "pleito de dos calvos que quieren un peine".

De Monroe a Reagan



Tiempos eran en los que el imperio colonial español se derrumbaba. Apenas iniciado el siglo, los síntomas de

ese desmoronamiento eran más que evidentes y las conspiraciones precursoras, tenían mucho de su inspiración ideológica en la no lejana Revolución Francesa y en la Revolución de Independencia de lo que serían los Estados Unidos de Norteamérica.

Errores políticos y errores económicos cometidos por los gobernantes metropolitanos o por sus virreyes desde Buenos Aires hasta México, fueron factores que contribuyeron decisivamente a despertar la conciencia independentista de los pueblos que en el mapa aparecían como colonias españolas en América y, con diferencias que en ocasiones apenas fueron de días, al iniciarse la segunda década del siglo XIX, la mayoría de ellos se rebelaron, hicieron la guerra y acabaron por emerger como nuevas naciones.

Que de alguna manera ese gran movimiento insurgente fue alentado por otras potencias coloniales de la época, lo dice la historia. Particularmente por el imperio colonial inglés, cuyos conductores veían así la posibilidad de resarcirse de la pérdida de sus trece colonias americanas, estimulando la apertura de los nuevos mercados a los productos británicos y presentándose como impulsores del progreso a través de la colocación de capitales para explotar los recursos naturales y humanos liberados del colonialismo español.

Más allá del río Nueces, en aquel entonces, fronterero con la nación mexicana, como anticipo de lo que una veintena de años después se conformaría en el mesianismo del "destino manifiesto", estaba gestándose otro imperio: el yanqui.

Allí, en los Estados Unidos, el surgimiento de naciones independientes de España fue visto también como posibi-

lidad potencial de expansión, a imagen y semejanza del mañoso y poderoso padre inglés. Y como en materia de dominio o de dominación no hay parentesco que valga o se respete, el gobierno norteamericano vio con recelo el curso de los acontecimientos y trató de poner un hasta aquí a la ya dada penetración británica en las ex colonias españolas o a la que pudiera llegar a darse venida de la misma Gran Bretaña o de cualquier otro país europeo.

Contradicciones de aquellos tiempos que se materializaron en lo que habría de conocerse como "Doctrina Monroe". No era que a los gobernantes norteamericanos, empezando por el mismo Monroe en 1823, les interesara realmente contribuir a garantizar la plena independencia de los países al sur de sus fronteras. Lo que les preocupaba era que esos países no fuesen mediatizados económicamente por el imperio británico, porque ello restaba posibilidades a los propios propósitos de expansión yanquis, cuya expresión más brutal la iba a sufrir México con el despojo de más de la mitad de su territorio.

"América para los americanos", así quedó sintetizada la "Doctrina Monroe" en su letra y, en la medida en que las circunstancias resultaron propicias, en los hechos se tradujo en un desplazamiento de la penetración británica y de otros países europeos, por los intereses predominantes del capitalismo yanqui.

"Doctrina Monroe" cuestionada en respuesta a práctica por Venustiano Carranza aquí, y objetada en consideración jurídica por Drago en Argentina, pero hecha valer mediante el recurso de la fuerza o de la amenaza del empleo de la fuerza por todos quienes han gobernado en los Estados Unidos, cuando los intereses de los capitalistas de ese país se sienten en peligro o han sido afectados en alguna de las otras naciones de este continente americano.

En la "Doctrina Monroe" se inspira John Foster Dulles para sacar adelante el Tratado de Río de Janeiro y su fa-

moso Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, pero ya no contra el peligro de la competencia británica de antaño, ni contra los riesgos de cualquier otro competidor europeo o de otras latitudes en esta "América para los americanos", sino contra "la subversión comunista" y la "penetración soviética". Y con ese argumento, usando como meros falderillos avalistas a todos los gobernantes latinoamericanos de aquel entonces, excepto México, el gobierno yanqui salió por los fueros de sus intereses y acabó con el gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala.

Arrastrando la "Doctrina Monroe", es que los gobernantes norteamericanos abordan el "problema de Cuba" y el de Nicaragua y el de El Salvador.

Pero he aquí que repentinamente, las contradicciones del capitalismo se hacen presentes y colocan a los dueños de la "Doctrina Monroe" en situación embarazosa. Los dictadores militares argentinos, pellizcan al león británico ocupando las Malvinas y surge el conflicto. Régimen argentino y gobierno británico, son "amigos" del gobierno estadounidense.

En puridad de "doctrina", en su moderna versión de TIAR, ni para qué titubear. En la OEA el gobierno estadounidense ya hubiera sacado el acuerdo de hacer la guerra a los británicos. Más como no se trata de la "subversión comunista", sino del nada despreciable imperialismo inglés aliado en la OTAN, hay que irse con pies de plomo y así ha ido Haig de Buenos Aires a Londres y de Londres a Buenos Aires, tratando de hallarle la cuadratura a este círculo vicioso de una contradicción en la que, de este lado, está el otro "amigo": la dictadura militar que momentáneamente ha sido capaz de hacer olvidar a los argentinos hasta las posibilidades de victoria de su selección de fútbol en el mundial de España.

Qué va a hacer Reagan finalmente con su "doctrina Monroe" y su Tratado Interamericano, será cosa de ver, pero, por lo pronto la contradicción está allí: en las Malvinas.

Retirada, si GB Detiene la Flota y se Olvida de Colonizar



ANTE UN MAPA de las islas Malvinas, el Estado Mayor de la marina de guerra británica prepara la estrategia que se utilizaría contra las tropas de ocupación argentinas. (AP)

Fracasó el Intento de Mediación de Haig en GB y Vuelve a EU

"Hubo Complicaciones de Última Hora con Costa"

LONDRES, 13 de abril (AFP, Latin-Reuters, UPI, ANSA, EFE, AP y DPA) Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, fracasó en su intento de mediación entre Argentina y Gran Bretaña a fin de buscar una solución a la crisis que plantea el conflicto de las islas Malvinas, por lo cual tuvo que regresar a Washington para informar de sus gestiones al Presidente Ronald Reagan.

"Surgieron nuevas complicaciones a última hora", dijo Haig. Por esta razón suspendió el vuelo a Buenos Aires, donde debería conversar con las autoridades argentinas sobre la contrapropuesta británica a las exigencias bonaerenses. El

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Propuesta de Argentina en la ONU

- ★ Acusa a Inglaterra de Romper la Tregua y Disponer Sanciones Económicas
- ★ "Cese de las Hostilidades Exigible a Ambas Partes en la Resolución 502"
- ★ Se Acerca el Conflicto a un Punto Crítico; Peligro de que Haya Guerra
- ★ Buenos Aires Mantiene en Reserva si Usará su Derecho de Invocar al TIAR

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 13 de abril. —El gobierno de Argentina, ante el peligro de entrar en guerra con Inglaterra, presentó al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) un plan que establece el retiro de sus tropas de las islas Malvinas, pero con la condición de que Gran Bretaña detenga la flota que marcha rumbo al archipiélago y no intente volver al sistema colonialista que había establecido en aquella región insular por casi 150 años. Además, que queden sin efecto las medidas económicas decretadas contra Argentina.

Ante el estancamiento de las negociaciones emprendidas por Estados Unidos, Argentina acusó a Inglaterra de quebrantar el cese de hostilidades al enviar "una gran flota de guerra a la zona e iniciado el bloqueo naval de las islas Malvinas", y de disponer "medidas económicas agresivas" que violan el Derecho Internacional.

Asimismo, fuentes de la Cancillería argentina indicaron que, pese a que ayer decidieron posponer el llamado a la Organización de Estados Americanos (OEA) para que se invoque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el comité militar analiza el empleo de la medida y examina los distintos factores que en ella intervienen, vinculados con la eventual posición que adoptaran los gobiernos del continente.

El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, se negó a responder directamente si Argentina

pedirá la aplicación del TIAR si no se detiene la marcha de la flota inglesa a las islas Malvinas —como se pretendía el domingo por la madrugada—. "Eso es una cuestión privada del gobierno, y no lo diría aunque lo supiera", agregó.

Con diferentes reveses diplomáticos en el mundo, ante el retiro temporal de Haig como mediador en la crisis, el gobierno argentino entregó al Consejo de Seguridad de la ONU una propuesta que permitiría el cumplimiento, por parte de Buenos Aires, de la resolución 502 de ese organismo, por lo que se refiere al retiro de las fuerzas militares que ocuparon las Malvinas por la fuerza el pasado 2 de abril.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

La Resolución de la OEA: una Gran "Preocupación"

WASHINGTON, 13 de abril (AFP, AP, DPA, EFE, UPI, Latin-Reuters y PL)— La Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó hoy una iniciativa de Colombia, por la cual se llegó a una resolución que expresa la profunda preocupación frente a la grave situación entre Argentina y Gran Bretaña por el conflicto de las islas Malvinas.

La resolución, asimismo, manifiesta el deseo de que se encuentre una rápida solución pacífica al conflicto y ofrece la cooperación del sistema interamericano a los esfuerzos de paz, que ya se están

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

14 de abril - 1982
EXCELSIOR

117

El Animo se Volvió Inquietud y Temor ★ Sicosis de Pregunta en Argentina
★ Desapareció el Deseo de Enrolarse
★ Colas en Supermercados y Bancos

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 13 de abril.—Las largas filas ante los centros de reclutamiento del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas casi han desaparecido. El ánimo se transforma en inquietud y temor, y la gente se encamina apresurada a los supermercados a comprar víveres para largas temporadas mientras que otros llegaron a los bancos a retirar sus dineros.

Ante los traspies diplomáticos, el estancamiento de las negociaciones anglo-argentinas sobre la soberanía de las islas Malvinas y el enfrentamiento con el Mercomún —represalia con efecto revertido sobre la economía local—, las ciudades argentinas entraron en una sicosis de preguerra, con compras apresuradas y el éxodo de poblaciones en el sur del país, ante el eventual peligro de una guerra.

SIGUE EN LA PAG. DIECINUEVE

Retirada, si GB Detiene la Flota y se Olvida de Cqlonizar



UN CAPELLAN del ejército argentino entrega rosarios a varios soldados después de la misa de Pascua, a la que asistieron los militares en una de las islas del archipiélago de las Malvinas. (AP)

Sigue de la primera plana

Los detalles de la propuesta argentina fueron proporcionados hoy por Jorge Herrera Vegas, el tercer representante argentino ante la ONU durante una conversación telefónica con el programa "Magdalena y las Noticias". Sin embargo, el diplomático argentino no dijo cuándo podría ser discutida la ponencia argentina en el Consejo de Seguridad.

ACUSA ARGENTINA A INGLATERRA

Además, Argentina acusó a Inglaterra en el mismo foro, de quebrantar el cese de hostilidades dispuesto por la ONU, al enviar "una gran flota de guerra a la zona, e iniciado el bloqueo naval de las islas Malvinas".

La representación del gobierno militar argentino denunció también que Inglaterra buscó disponer "medidas que configuran una agresión económica" que implican una violación de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados que, al llevar a otros países a apoyarla éstos incurrirán también "en similar agresión".

En la nota, Argentina reiteró que empeñará sus "mejores esfuerzos" en busca de una "solución diplomática negociada", pero reiteró nuevamente sus "derechos soberanos" sobre el archipiélago de las Malvinas.

El mensaje entregado anoche por el embajador Eduardo Rocca, delegado argentino permanente ante la ONU, señala que la Resolución 502 del Consejo de Seguridad --que demanda el cese de hostilidades, el retiro de la tropa argentina de las Malvinas y la iniciación de negociaciones diplomáticas-- constituye un texto integral que debe ser considerado como "un todo".

"Están de tal modo vinculados, que no se puede proceder a un cumplimiento parcial ignorando las consecuencias que éste podría tener sobre los otros aspectos", expuso Argentina en su nota. "El resto del cese de hostilidades es exigible a ambas partes. Su quebrantamiento proviene del Reino Unido, que ha enviado una gran flota de guerra a la zona e iniciado el bloqueo naval de las islas. Esta flota incluye también submarinos atómicos, y todo ello motivó la presentación a este Consejo de la nota".

Posteriormente, Rocca expuso que "mi gobierno está dispuesto a su cumplimiento siempre que el Reino Unido acate plenamente lo dispuesto en el párrafo dispositivo uno y no pretenda utilizar la resolución 502 como un instrumento para convalidar el retorno a una situación colonial anterior, desconociendo los derechos soberanos argentinos y los llamamientos y resoluciones de esta organización, que urgen el fin de todas las situaciones coloniales".

La nota continúa: "El gobierno de la República Argentina quiere asimismo reiterar su compromiso de encarar con ánimo amplio y receptivo el tratamiento de la situación de los 1.800 re-

SIGUE EN LA PAGINA 34

Retirada, si GB Detiene la Flota

Sigue de la página dieciséis

identes de las islas, cuyos intereses Argentina respetará.

"Asimismo, cree en una solución diplomática negociada y con esa finalidad empeñará sus mejores esfuerzos. Solicitase que la presente carta --concluyó el mensaje-- sea distribuida de inmediato como documento del Consejo de Seguridad".

POSTERGAN INVOCAR AL TIAR

Desde ayer por la mañana, el Presidente Galtieri adelantó al general Haig que si Inglaterra no detiene sus buques de guerra que navegan rumbo a las Malvinas, para el mediodía de ayer, su gobierno invocaría al TIAR en la OEA. Horas más tarde, a fin de

no obstaculizar las gestiones de Haig con la señora Thatcher, y en señal de buena disposición en las negociaciones diplomáticas, decidieron postergar su invocación.

La aplicación del bloqueo naval a Las Malvinas y el viaje de la flota inglesa, son considerados aquí como actos directos de agresión que hacen viable la aplicación del TIAR, o Tratado de Río de Janeiro, suscrito en esa ciudad brasileña en 1947, y según el cual las naciones del continente se comprometen a la defensa común cuando la seguridad de algún país americano se vea comprometida por la acción de una potencia ajena a la región.

Según fuentes militares latinoamericanas, la flota inglesa aún no cruza los

límites de aplicación del TIAR en el Atlántico y, por otra parte, consideran difícil que Argentina pudiera lograr los dos tercios del voto en la OEA necesarios para una medida de tal magnitud, ya que anticiparon que se opondrían los países del Caribe anglófono, Estados Unidos, México y Nicaragua, que en el pasado han rechazado el TIAR.

CAZAS PERUANOS EN COMODORO RIVADAVIA

Una escuadra de seis modernos bombarderos peruanos operan desde el lunes en la parte sur de Argentina en apoyo de la Fuerza Aérea de este país, en alerta por una eventualidad de guerra con la Gran Bretaña, reportaron fuentes militares de Comodoro Riva-

davia, sede del teatro de operaciones del Atlántico del Sur, creado por la crisis anglo-británica.

Según las fuentes, los cazabombarderos peruanos llegaron a Comodoro Rivadavia el lunes pasado entre las 17 y las 20 horas, cuando las autoridades militares cerraron el tránsito a aviones comerciales. Reportes no confirmados indican que las naves son Mig soviéticos.

Fuentes militares reportaron también esta noche que un submarino soviético de investigaciones científicas, se encontraba en el canal de Beagle, en la Patagonia, rumbo al área del Archipiélago de las Malvinas. El submarino tiene también la capacidad para monitorear el tráfico marítimo, agregaron las fuentes.

EXCELSIOR

Fracasó el Intento de Mediación de Haig en GB y Vuelve a EU

Sigue de la primera plana
general estadounidense expresó a los periodistas que va a Washington "para traer nuevas ideas", a fin de tratar de arreglar el conflicto argentino-británico.

Hoy por la mañana el general Haig se reunió con la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, pero tras 90 minutos

de conversaciones, además de las 11 horas y media de ayer, no llegaron a un acuerdo definitivo.

Los planes de Haig contemplaban un cuarto viaje, el segundo a Buenos Aires, anoche, pero posteriormente "surgieron nuevas dificultades" tras hablar largo tiempo, por teléfono desde Londres, con el canciller Nicanor Costa Jiménez, en



ALEXANDER HAIG, secretario norteamericano de Estado, sale y se tropieza, de la casa de la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, en Londres, después de haber conversado ampliamente sobre la posición de Inglaterra en el conflicto con Argentina por la posesión de las islas Malvinas. (AP)

Bedevere", perteneciente de Panamá, a fin de unirse también a la marina inglesa de guerra. inició esta mañana su travesía por el canal

que se otorga a los barcos de guerra o a las naves que transportan alimentos pe-

En Londres, el Instituto de Estudios Estratégicos afirmó que la reconquista

SIGUE EN LA PAGINA 33

Argentina. Oficialmente, Haig regresó a Washington para "informar sobre su misión al Presidente Reagan y permitir así a las dos partes examinar las nuevas ideas que afirmó querer proponerles".

Sin embargo, observadores señalan que la "dificultad" nació porque Argentina se negó a aceptar un gobierno tripartita en las Malvinas y que estaría compuesto por Estados Unidos, Gran Bretaña y Argentina.

EN VIGOR. LA ZONA DE EXCLUSIVIDAD

Por otra parte, la secretaria de la Defensa de Gran Bretaña indicó que "continuará en vigor" la zona de exclusividad marítima en torno de las islas Malvinas. Indicó que, hasta el momento, no se ha registrado ningún movimiento de naves de Argentina en las 200 millas, declaradas zona de guerra por el gobierno británico. Según fuentes competentes, cuatro submarinos de propulsión nuclear son los encargados de vigilar el cumplimiento de dicha orden de exclusión.

También se informa que la Marina Real requisó el mercante 'Stena Seaspread', de 9.000 toneladas, que será utilizado como nave de apoyo logístico a la flota de intervención que navega hacia las Malvinas. Además requisó otros cuatro buques pesqueros rápidos, los cuales se utilizarían como cazaminas. El "Stena Seaspread" tiene un poder de autonomía de 150 días y está especialmente diseñado para navegar por los mares que producen brusco oleaje, algo que está ocurriendo en el Atlántico Sur. A su vez, el barco "Sir

Fracasó el Intento de Mediación de Haig en GB y Vuelve a EU

Sigue de la página anterior

de las islas Malvinas, en caso de producirse, sería una operación extremadamente difícil para la marina de guerra británica.

El desembarco exigiría grandes pérdidas por ambas partes. La falta de apoyo aéreo, en el caso de los ingleses, podría decidir la contienda a favor de los argentinos.

Entretanto, en Brasilia, el analista Joelmir Beting, afirmó que el bloqueo británico a las Malvinas, si es que se prolonga, le "costará los diamantes a la corona de la reina Isabel II de Inglaterra".

Dijo que el costo de tal empresa superaría los mil millones de dólares para sustentar un bloqueo durante seis meses, sin disparar un solo proyectil.

Agregó que el desembarco del ejército de Buenos Aires a las Malvinas costó

a la Junta Argentina 50 mil millones de dólares.

La primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher, en misiva personal, pidió al Presidente de Brasil, Joao Baptista Figueiredo, utilice todas sus influencias para que Argentina retire sus fuerzas de las islas Malvinas.

La primera ministra descartó todo arreglo posible mientras Argentina no retire de las Malvinas al ejército argentino. Abordado el Presidente brasileño, respondió que la situación entre Argentina y Gran Bretaña es "muy seria" y no quiso dar más detalles.

RECHAZA PROPUESTA

Entretanto, en Lima se dio a conocer que Gran Bretaña rechazó hoy la propuesta de Perú para una tregua de 72 horas, a fin

de permitir que continúen las negociaciones para una solución pacífica del conflicto argentino-británico sobre las islas Malvinas.

Sin embargo, Inglaterra sostuvo que "esta haciendo todo el esfuerzo necesario para lograr una solución pacífica" a la crisis en el Atlántico Sur.

La propuesta peruana había sido acogida favorablemente por el gobierno argentino, informó ayer el Ministerio de Relaciones Exteriores de Lima. Agregó el representante del gobierno peruano que "Gran Bretaña pide, como primer requisito para una solución pacífica, el retiro de las tropas argentinas del territorio ocupado".

ENVIADO DE REAGAN EN BUENOS AIRES

Esta noche el representante especial de la Casa

Blanca para cuestiones comerciales, William Block, llegó a Buenos Aires para entrevistarse con las autoridades. Block, quien también funge como negociador de problemas políticos bajo

instrucciones del Presidente Ronald Reagan arribó en los momentos en que Argentina se enfrentó con los países de la Comunidad Económica Europea que suspendieron sus exportaciones en apoyo a Inglaterra.

Inquietud en Europa por el Apoyo de la URSS, Cuba y Libia a Argentina

Por CARLOS A. MUTTO,*
corresponsal de EXCELSIOR

PARIS, 13 de abril.—Las cancillerías europeas siguen con preocupación el sorpresivo interés que demostró Moscú durante los últimos días, por la evolución del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña sobre las islas Malvinas.

"La URSS intenta obtener beneficios del conflicto", advirtió Hans Dietrich Genscher, ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Federal.

"Al estimular a la Argentina, la Unión Soviética favorecería un aumento de la tensión en el Atlántico Sur", precisó.

La misma inquietud manifestó John Nott, ministro británico de la Defensa.

En una clara advertencia

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

El Animo se Volvió Inquietud y Temor

Sigue de la primera plana

"El margen de la negociación para resolver la crisis por las Malvinas se estrecha y el peligro de guerra entre Inglaterra y Argentina crece", admitieron esta mañana diplomáticos estadounidenses al analizar las consecuencias del estancamiento de las pláticas para resolver pacíficamente la crisis.

"Yo soy siempre optimista", refutó el jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo.

"Aún hay caminos por explorar para encontrar una salida por la vía diplomática". El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, comentó: "Yo ya no estoy tan optimista como ayer". Y secundó Lami Dozo: "Esos caminos siguen abiertos, pero si no se llega a una solución con celeridad, en-

frentaremos cualquier eventualidad".

La eventualidad es una guerra con Inglaterra, posibilidad nacida hace dos semanas con la recuperación por la fuerza del archipiélago de las Malvinas, bajo dominación colonial inglesa por casi 150 años. Posibilidad lanzada como un "boomerang" cuyos golpes son cada vez más duros en lo interno. "La situación --confió un militar latinoamericano--, da la impresión que se está saliendo del control del gobierno".

LOS POLITICOS COMO POLITICOS

Medio centenar de dirigentes políticos manifestaron hoy que las Fuerzas Armadas argentinas no deben retroceder en el conflicto sobre las islas Malvinas, pero, añadieron, el gobierno debe producir "los cambios políticos, eco-

nómicos y sociales indispensables para organizar la resistencia... y abrir paso a la grande Argentina".

"En el conflicto con la Gran Bretaña, están de por medio, con nuestras mejores tradiciones, el honor y la integridad de la nación", añadieron los políticos, representantes y líderes de los diferentes partidos, Justicialista (peronistas), de Unión Cívica Radical y del Intransigente. "Es preciso disponernos a vivir intensamente una de las alternativas más dramáticas de nuestra historia, y tomar conciencia del compromiso planteado y del enorme esfuerzo por realizar que reclama, el primer término, una auténtica restauración moral".

Lami Dozo manifestó in-

directamente que "América sigue sufriendo la experiencia de un oponente sin escrúpulos, de orden ético e ideológico, en una lucha sin frentes ni trincheras y en una estrategia sin tiempo".

"Las principales batallas se libran dentro de nosotros mismos, porque el enemigo busca la subversión de los espíritus", añadió. "Su objetivo es ganar la inteligencia y manejar las voluntades. Para ello se propone no vencer, sino convencer el pensamiento y sentimiento de su blanco".

SICOSIS DE PREGUERRA

La Argentina de la tierra fértil, de la carne --viva o muerta, decía un jo-

coso-- de primera, de la influencia europea y el calor latinoamericano, del sufrimiento y de la opresión de las castas, reúne un panorama más completo, se encuadra en un contexto de interesantes acontecimientos profundos, políticos, como esos del pasado sábado cuando durante la magna manifestación de apoyo al gobierno en la Plaza de Mayo, la televisión interrumpió el sonido de su transmisión con propaganda oficial cada vez que los presentes entonaban marchas peronistas.

El aspecto propagandístico que fue instrumentado delicadamente, comienza a sufrir efectos adversos ante un descontento por la falta de información. Se

queja públicamente la prensa local del control estricto de la información, aunque la Junta Militar argentina afirma respetar el derecho a ella. Una publicación, inclusive, informó esta semana que el jefe de la Secretaría de Información de la Presidencia, "sugiere" a los noticieros de televisión cuál información destacar y cómo dar a conocer los noticieros.

Los medios de información argentinos tuvieron un despliegue de euforia na-

cionalista --promoción belicista también-- durante los 10 días iniciales de la crisis por las Malvinas. Viaje a Londres y a Buenos Aires el secretario de Estado, Alexander Haig, como mediador en el conflicto. En los últimos dos días, los medios de comunicación moderaron sus tonalidades, pero los "buenos oficios" del emisario de Washington, fracasaron.

Y el efecto adverso se dio, al ser iniciado desde ayer en las provincias

del sur del país, como de Comodoro Rivadavia, donde se encuentra el teatro de operaciones del Atlántico del Sur, creado por esta crisis, se sumaron otras poblaciones de aquella región, donde las localidades van tomando la forma de "zonas de guerra".

A los periodistas que desean ir --los militares son los otros que van a la zona--, les advierten que el avión llegará, pero que no se sabe si las autoridades

SIGUE EN LA PAGINA 17

El Animo se Volvió Inquietud y Temor

Sigue de la página diecinueve

militares en las ciudades del sur, les permitirán salir a la calle. Toda la zona del sur del país, se encuentra bajo lo que llaman "alerta verde" —de prevención—, pero las medidas implementadas sobre de "alerta roja" —que se suele usar cuando se presentan los conflictos en forma física.

VIVERES Y VINO, SOBRE TODO VINO

En Buenos Aires, un gran número de personas acudieron a los supermercados a fin de comprar viandas por un número de días superior a los que generalmente calculan, según informaron militares latinoamericanos que se han dado al estudio de los efectos psicológicos del pueblo argentino durante esta crisis. "Van llenos de víveres y de vino, porque sin vino no pueden comer, y eso que la crisis económica está aguda y el poder adquisitivo es pequeño", añadieron.

Los bancos fueron invadidos de olas humanas en busca de retirar sus depósitos, ante la posibilidad, dicen, que el gobierno contele esos ahorros o disponga en otra forma de ellos. "Ah, qué va —dijo un turista, voz de un pueblo que no oculta su temor—, mañana voy por mi dinero, que cumple su período de plazo fijo, no vaya a ser que el gobierno me quite mi gaitas (dinero) con esto de la guerra".

El gobierno militar argentino no ha dado muestras de intentar una medida tan radical —y sumamente peligrosa por lo antipopular—, pero en cambio dispuso de que, en forma, "voluntaria", los miembros de las fuerzas armadas entregaran parte de su salario para "un fondo patriótico de las islas de Las Malvinas".

Aunque apenas la semana pasada el Ministerio de Economía afirmó que no había ningún impuesto de guerra para el pueblo debido a la crisis, ya se iniciaron los estudios correspondientes para incorporar a la administración pública a ese "fondo patriótico".

La situación, con una tasa de inflación anual el año pasado de 150 por ciento, una moneda que se devaluó en menos de un mes en 700 por ciento, no puede sostener los preparativos de guerra sin otros ingresos para

el Estado, que tan sólo la semana pasada perdió alrededor de 560 millones de dólares en los aprestos militares que se realizaron para defender la recuperación de las islas.

11,500 PESOS POR UN VERDE DE A DOLAR

Aun no se descubre el mercado negro en la moneda, signo inequívoco en un país capitalista, de que la situación económica rebasa los límites de grave, pero los primeros indicios se están presentando, con un mercado paralelo que hoy cambió un dólar por 11,500 pesos argentinos, 500 pesos más que en los bancos, con 500 pesos, efectivamente, no se compra nada aquí, pero los síntomas del mercado negro comienzan a surgir.

Este esquema, indicaron los militares latinoamericanos consultados aquí, es de sicosis de guerra. "Las fuerzas armadas tomaron un riesgo sin calcular", agregaron. "Sólo vieron a 600 kilómetros de distancia, y no tomaron en cuenta la posibilidad de que podrían crear una conflagración mundial".

"El problema ya no es por Las Malvinas, sino de gobierno a gobierno", dijeron. "Si Argentina no insiste con su propaganda belicosa, se les desploma todo, y, así, Inglaterra no tendría que disparar ni un solo tiro".

Y lo peor, puntualizaron, es que —aunque no consideran cerrada la salida política— no se puede hablar ampliamente de soluciones por la vía diplomática. "Haig es un belicista, Reagan es un belicista, Thatcher es un belicista, Galiéri es un belicista, Costa Méndez es un belicista", concluyeron. "Todos son belicistas hablando de paz".

BUSCA ARGENTINA CONGRACIARSE

Como parte de la estrategia diplomática, el gobierno de Argentina considera la entrega de un salvoconducto al dirigente montonero, Juan Manuel Abal Medina, recluso desde hace más de cuatro años en la embajada de México en esta capital, para que pueda salir del país. La negación del salvoconducto a Abal Medina, ha sido un punto de gran fricción entre Argentina y México, lo cual llevó las relaciones a un punto calificado

por diplomáticos como "gélido". Según ex funcionarios del gobierno argentino, uno de los puntos prioritarios para obtener apoyo en el hemisferio, es el de sostener buenas relaciones con México. Tan pronto como pase el conflicto, se informó, el actual embajador en Cuba, será removido a México como el representante argentino ante el gobierno de aquel país.

Inquietud en Europa por el Apoyo de la URSS, Cuba y Libia a Argentina

Sigue de la página dieciséis

dragada a Moscú. No se reveló el domingo último que un barco espía soviético había seguido los desplazamientos del paquete "Canberra", requisado por la Marina Real para transportar tropas hacia las islas Malvinas.

Ese buque espía siguió al "Canberra" desde que zarpó de Gibraltar y se internó en el Atlántico.

Un experto del ministerio de la Defensa expresó, inclusive, el temor de que el barco espía que sigue al "Canberra"—como las otras unidades de la Marina soviética que navegan

en el Atlántico—pudieran prevenir al Estado Mayor argentino sobre la posición y los desplazamientos de la flota enviada por Londres para "recuperar" las Malvinas.

Las Cancillerías europeas tampoco ocultaron su sorpresa por el inspirado alineamiento de Cuba detrás de las posiciones argentinas, después de haber mantenido una actitud discreta durante casi una semana.

Fidel Castro, inclusive, envió apresuradamente a Buenos Aires, a R. Navarro, embajador cubano en Argentina.

Ese viaje, a bordo de un

"Yliushin" especial del gobierno cubano, causó sorpresa en los medios diplomáticos, sobre todo temiendo en cuenta que Navarro no estaba en Argentina desde hacía un año.

"Cuba sostiene firmemente a la Argentina", afirmó el diplomático cuando llegó a Buenos Aires, después que su avión fue obligado a aterrizar por los Mirages de la aviación brasileña.

LIBIA DIO LA SORPRESA

Idéntica sorpresa provocaron el apoyo diplomático y el ofrecimiento de entregar armas y material mili-

tar, formulados por Libia, un país generalmente considerado como un fiel aliado de Moscú.

La intensa actividad desplegada en los últimos días por los países comunistas y sus aliados, resultó particularmente significativa porque—al inicio del conflicto—Moscú asumió una posición de virtual neutralidad.

Esa actitud se manifestó en particular durante el debate en el Consejo de Seguridad de la ONU, realizado el sábado 3 del actual.

En esa oportunidad, el delegado soviético Oleg Troianovski se abstuvo en la votación y permitió que fuera aprobado el proyecto británico de resolución, que condenaba la "acción armada de Argentina" y exigía el "inmediato retiro" de las tropas de las islas Malvinas.

Como cualquiera de los otros cuatro miembros permanentes del Consejo de Seguridad—Estados Unidos, China, Francia y Gran Bretaña—la URSS podía haber utilizado el derecho de veto para bloquear la resolución.

Sin embargo, apenas 24 horas después, la URSS modificó esa actitud neutral y condenó enérgicamente el "neocolonialismo británico".

Pocos días después, la URSS calificó de "Chanta-

je económico" las sanciones contra Argentina, dictadas por la Comunidad Económica Europea (CEE).

Aunque Moscú desmintió su intención de "obtener beneficios" del conflicto "anglo-argentino", esas aplicaciones no apaciguaron las inquietudes que existen actualmente en Europa.

Los diplomáticos europeos temen que Moscú aproveche el actual boicot diplomático, económico y militar contra Argentina, para consolidar sus posiciones en ese país.

La Unión Soviética es, desde hace tres años, el principal importador de carnes y cereales argentinos.

La importancia de esa estrecha alianza comercial se advirtió en 1980, cuando el gobierno argentino se rehusó a participar en el boicot cerealero contra la URSS, propuesto por el Presidente estadounidense Jimmy Carter.

Gracias a los cereales importados de Argentina, la

URSS pudo resistir las sanciones económicas aplicadas por Estados Unidos en represalia por su intervención en Afganistán.

Pero, hasta ahora, las relaciones entre Moscú y Buenos Aires, están lejos rigurosamente limitadas al plano comercial.

SOSPECHA DE DIPLOMATICOS

La intención de los líderes de Moscú, sospechan los diplomáticos europeos, consiste en ampliar el nivel de esa alianza al nivel diplomático y eventualmente militar.

La perspectiva de mantener una presencia permanente en el Atlántico Sur, constituye una constante meta de la diplomacia soviética desde hace varios años.

Por ese motivo, ante los riesgos que se perfilan en el horizonte, la diplomacia europea teme haber cometido un error al aplicar

energicas sanciones contra Argentina.

Ese peligro se advirtió claramente el lunes último, cuando el Presidente argentino, general Leopoldo Gal

tierra, amenazó pedir ayuda a la Unión Soviética.

La dureza europea re-

comendaron expertos de la CEE, en Bruselas—puede llevar a Argentina en los brazos de la URSS.

La evolución de ese asunto del conflicto puede favorecerse en el momento de trascendentes importancia a largo plazo.

La Resolución de la OEA: una Gran 'Preocupación'

Sigue de la primera página

llevando al cabo para evitar una conflagración entre ambos países.

La iniciativa colombiana, auspiciada también por Costa Rica y Ecuador, fue un contrapeso al intento del bloque de países caribeños angloparlantes por hacer que la OEA se acogiera a la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, con respecto a la retirada de las tropas argentinas del archipiélago malvinas.

Sin embargo, Patrick Moynihan, senador demócrata, censuró hoy la neutralidad estadounidense en la disputa sobre las Malvinas, y señaló: "Nuestro secretario de Estado debería dejar en claro que no hay absolutamente nada que hacer como mediador entre un país que emplea la fuerza sin provocación, Argentina, y un país que resiste esta fuerza".

CONTRADICCIONES EN WASHINGTON

Al navegar la crisis entre Argentina y Gran Bretaña también ha acentuado las divisiones internas de la política en Washington, ya que las declaraciones del senador demócrata entran en clara contradicción con las del comité nacional de su partido, que anunció una manifestación de apoyo a Argentina frente al consulado del Reino Unido en Nueva York.

En respuesta a la noticia de Washington, la agencia soviética TASS reiteró sus ataques verbales a los "buenos oficios" estadounidenses, declarando hoy en un comunicado en Moscú que "la misión de Alexander Haig

oculta los intereses de Estados Unidos de aprovechar en su beneficio el actual conflicto de las islas Malvinas".

TASS reitera que la mejor prueba de esta actitud es la propuesta de Alexander Haig de instalar en las islas, motivo de la disputa, una administración tripartita de Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos. El comunicado de TASS concluyó que la suspensión de las importaciones de productos argentinos podría "costarle más" a Europa occidental que a la propia Argentina.

Y, nuevamente en Washington, funcionarios del gobierno estadounidense, que pidieron no ser identificados, declararon hoy que la Unión Soviética suministra a Argentina datos de espionaje sobre la flota británica que avanza hacia las Malvinas, mediante la interceptación de las comunicaciones radiales británicas y de datos que suministran los satélites soviéticos.

PÉREZ DE C. CONVOCA A EMBAJADORES

En Nueva York, Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.), convocó hoy a los embajadores de Argentina e Inglaterra a esa organización para que le informen sobre el conflicto entre



LOS EMBÁJADORES ante la OEA, Hilarión Cardoza, de Venezuela; Raúl Quijano, de Argentina, y Luis Marchand Stens, de Perú, que participaron en la reunión plenaria del organismo que expresó su profunda preocupación por la crisis entre Argentina y Gran Bretaña por el caso de las islas Malvinas.

(AP)

ambos países por la posesión de las Malvinas.

Un vocero de Pérez de Cuéllar declaró que éste no consideraba estancados los

intentos del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, por encontrar una solución pacífica al conflicto, y que Pérez de Cuéllar, quien interrumpió ayer su gira europea de 10 días, había regresado para demostrar su disponibilidad en el conflicto.

"Es más Eficaz el Poder Bancario que el uso"

Porta

El Estado...

En el Diferendo Angloargentino: NYT

- ★ Puede GB Hacer que Buenos Aires se Quede sin Créditos
- ★ El País se Declararía Insolvente al no Pagar su Deuda
- ★ Evitará el Choque Armado, la Guerra Financiera, Dice

NUEVA YORK, 13 de abril. (AP)—El New York Times dice hoy que el "poder bancario", no el de la armada, podría convertirse en el arma más eficaz de Gran Bretaña contra Argentina en su conflicto sobre las Islas Malvinas.

Después de aludir a las medidas económicas tomadas por Londres y el Mercado Común contra Argentina, como la congelación de los bienes argentinos en Gran Bretaña, la prohibición de que los bancos británicos concedan nuevos préstamos a ese país, y la medida sin precedente del Mercado Común de prohibir en gran medida las importaciones de ese país sudamericano, el diario señala que "los británicos han eludido adoptar su acción más provocadora, provocar que Argentina incurra en insolvencia y no pueda pagar sus deudas".

El diario expresa en ese sentido que "los bancos británicos pueden seguir accediendo a las solicitudes argentinas de refinanciar su deuda aun cuando la concesión de nuevos créditos se agote", pero si el gobierno decide poner freno también a esto, Argentina podría perder oportunidades de obtener préstamos en todo el mundo occidental y encontrarse con que sus bienes se enredan en litigios interminables".

El diario señala que los argentinos evidentemente preocupados ante esta perspectiva, vinieron la semana pasada a Nueva York para "explorar fuentes alternas de préstamos y hallaron ciertos fondos adicionales a corto plazo. Pero esto se acabará también si la mediación norteamericana fracasa".

"Nada de esto demuestra que la guerra financiera es siempre un sustituto o incluso un complemento eficaz de

conflictos armados, pero en determinados casos puede claramente serlo. Percatada de la vulnerabilidad de Argentina, Gran Bretaña podría resultar un combatiente más astuto de lo que muchos esperaban y evitar el uso de fuerza de la manera más hábil".

La economía argentina está sumida en profundas dificultades... Su deuda con los bancos extranjeros asciende de 32,000 millones de dólares, mayor que la de Polonia, y va en aumento", señala el New York Times.

"Si esta vital relación financiera fuera cortada o incluso dañada, los generales argentinos podrían contemplar aún más disturbios en las calles, como sucedió hace sólo algunos días antes de la invasión" de las Malvinas.

Suecia no Tomará Ninguna Reprisalia

ESTOCOLMO, 13 de abril (DPA)—Suecia no se unirá al embargo de las importaciones de Argentina acordado por la Comunidad Económica Europea como sanción por la ocupación de las islas Malvinas, declaró hoy el ministro sueco de Comercio.

Agregó que Suecia solamente seguirá las sanciones tomadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Suecia importó de Argentina en 1981 mercancías por valor de unos 300 millones de coronas suecas (unos 60 millones de dólares) y exportó por valor de 500 millones de coronas (unos 100 millones de dólares).

Los principales socios comerciales latinoamericanos de Suecia son México y Brasil. Suecia exportó a cada uno de estos países por valor de mil millones de coronas (unos 200 millones de dólares).

BOICOTEAN A ARGENTINA

HONG KONG, 13 de abril (AFP)—Las autoridades de Hong Kong prohibieron desde hoy todas las importaciones argentinas en señal de apoyo a Gran Bretaña con motivo del conflicto de las Malvinas, se anunció oficialmente.

Solamente las mercancías destinadas a ser transbordadas y reexportadas hacia China no están concernidas por esta medida.

Toda contravención de este embargo puede ser sancionada por una multa de unos 83,000 dólares y por penas de prisión de dos años indicaron las autoridades.

El comercio con Argentina solamente se reanuda para Hong Kong un 0,2 por ciento de su comercio exterior.

En 1981, las importaciones argentinas —principalmente algodón en rama, carne y cueros representaron 21 millones de dólares.

CANADA BLOQUEA IMPORTACIONES ARGENTINAS

OTTAWA, 13 de abril (DPA)—El gobierno canadiense, reunido en sesión especial, acordó hoy decretar el boicot a las importaciones procedentes de Argentina como protesta por la ocupación de las Malvinas.

Se decidió igualmente suspender nuevos créditos estatales para financiar exportaciones destinadas al país sudamericano.

Pierre de Bane, el ministro competente para cuestiones de Comercio Exterior, destacó que Canadá es "un país tradicionalmente amigo de Argentina", pero que las sanciones acordadas expresan la "total condena" del hecho de que ésta haya recurrido a la violencia en la controversia que desde hace largos años mantiene con Inglaterra por el archipiélago.

Admitió, finalmente, que las sanciones acordadas no tendrían grandes repercusiones dado el reducido volumen

HOUR EN LA PAGINA NUEVE

Afectará el 20% de sus Exportaciones

BUENOS AIRES, 13 de abril (UPI). Las medidas económicas de la Comunidad Económica Europea, CEE, contra Argentina afectarán al 20 por ciento de las exportaciones calculadas para este año, según estimaron ayer fuentes oficiales.

Simultáneamente, las autoridades monetarias resolvieron que las importaciones o préstamos originados en Gran Bretaña sean liquidados a su vencimiento, debiendo las divisas ser transferidas a una cuenta abierta por el Banco Central en la sucursal neoyorquina del banco de la nación argentina.

La efectivización de los pagos se realizará cuando se normalice la situación creada por el conflicto de las Malvinas, según dispone la resolución respectiva.

Fuentes financieras opinaron que la medida está destinada a mantener el prestigio internacional de Argentina como buena cumplidora de sus compromisos financieros.

Respecto a las exportaciones argentinas, la estimación oficial consignó que alcanzan a 9,500 millones de dólares, de los cuales un quinto tenía como destino probable a los países de la CEE.

En represalia por las medidas de la Comunidad, el gobierno argentino estudia un mecanismo de control para las importaciones que tengan por origen alguno de los países integrantes del grupo europeo.

En el plano interno, las tasas de interés tuvieron una baja debido a que la banca oficial volvió más de un billón de pesos (unos 85 millones de dólares) al mercado interbancario a una tasa de 110 a 120 por ciento.

Esto representa unos 20 puntos por debajo de la tasa pactada para el dinero interbancario.

El dólar se mantuvo dentro de las cotizaciones de la semana pasada, estimando los operadores bancarios que los bancos habían comenzado a vender sus existencias en monedas extranjeras, para evitar tener que pagar altas tasas en el mercado interno.

Suecia no Tomará Ninguna Represalia

Sigue de la página cinco

del intercambio comercial entre ambos países.

Canadá importó en 1981 mercancías a ese país por valor de unos 80 millones de dólares y las exportaciones hacia Argentina unos 150 millones, cifra que, en su mayoría, estuvo representada por piezas y repuestos para un reactor nuclear, a instalar próximamente y que no será afectado porque el suministro se ha completado ya.

REGULAR CONTRATOS

BONN, 13 de abril (DPA)—En vista del embargo impuesto por la República Federal de Alemania a las importaciones de Argentina, como sanción por la ocupación de las Malvinas, la Asociación Federal Alemana de Comercio al por Mayor y Exterior desea se regulen adecuadamente los viejos

contratos con Argentina, para evitar así perjuicios a las firmas importadoras alemanas.

En una carta al secretario de Estado del Ministerio Alemán de Economía, Otto Schlecht, declara la asociación que la mayor parte de las importaciones de Argentina, que ya en 1981 descendieron en un 13 por ciento —de 1.300 a 1.100 millones de marcos (de 365 a 478 millones de dólares)— son productos agrícolas cuya importación ya está muy limitada por la política proteccionista agraria de la Comunidad Económica Europea.

La Asociación Federal Alemana de Comercio al por Mayor y Exterior solicitaría una regulación —según la carta— que evite se vieran perjudicadas las autorizaciones de importación concedidas antes de entrar en vigor el embargo decretado por el gobierno federal alemán.

Como Mediador, EU se Puso del Lado Inglés, Protesta Argentina

Por RAYMUNDO RIVA P., enviado de EXCELSIOR

La propuesta de Estados Unidos como mediador en la crisis anglo-argentina incluía su permanencia como árbitro en el archipiélago de las Malvinas, sin importar que se otorgara o no la soberanía de las islas a Argentina.

Inglaterra rechazó las pretensiones de soberanía sobre las islas planteadas por Argentina.

A su vez, Argentina rechazó las pretensiones inglesas, y descartó las sugerencias de Haig de otorgarle más autodeterminación a los malvinenses porque podría darse el caso de que en el futuro, buscaran la independencia.

Argentina se quejó de que Estados Unidos lejos de ser amigable en su papel de mediador, se habían puesto indiscutiblemente del lado inglés. EU inclusive votó por la resolución 502 de la ONU, donde se condena el uso de la fuerza de Argentina para recuperar las Malvinas.

El gobierno de Argentina,

en sus planteamientos ante la Gran Bretaña, indicó al secretario Alexander Haig que sus intenciones no son "dañar", a la primera ministra Margaret Thatcher, ni "herir" el orgullo inglés, sino que se respete la soberanía argentina sobre el archipiélago de las Malvinas.

Según los detalles de la propuesta que hizo el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri a Haig el fin de semana pasado, era la creación en las islas Malvinas de un "gobierno de transición hasta el 31 de diciembre próximo", encabezado por un gobernador argentino.

Además, portaba un "borrador de trabajo", que fue analizado por los asesores de los dos — Galtieri y Haig— y que no tuvo la consideración ni de los niveles presidenciales ni del canciller Nicanor Costa Méndez.

"Ese borrador, pretendió ser utilizado por el Secretario Haig en sus conversaciones de Londres con las autoridades británicas", indicó el diplomático. "Era una propuesta imprecisa con respecto a que pasaría

con la dependencia de las islas después del 31 de diciembre de 1982, fecha tope para el gobierno argentino para el reconocimiento de la soberanía".

Según dijeron, las ideas que manejó Haig "daban exclusiva autonomía a los malvinenses, y esto implicaba el riesgo de que, en algún momento, pretendieran transformar a las Malvinas en islas independientes".

Agregaron que "mediante ese borrador de trabajo, Estados Unidos se colocaba antes que en amigable comovedor, en defensor de la primera ministra Margaret Thatcher".

Las propuestas argentina, indicaron, que incluía el mantenimiento "irrenunciable de la bandera nacional", en las Malvinas, no fue acogido en las últimas conversaciones de Haig en Londres.

Como propuesta Haig informó al gobierno argentino "la pretensión de establecer un gobierno tripartito en las islas, formado por argentinos, británicos y estadounidenses, en el cual es-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

COMO MEDIADOR, EU SE PUSO DEL LADO INGLES

Sigue de la página dieciséis

tos últimos desempeñarían el papel de árbitros, todo lo cual fue rechazado".

La idea "inaceptable para Buenos Aires", dijeron, incluía también el arbitraje norteamericano dentro del gobierno tripartita, que continuaría "hasta que se resolviera, en fecha a determinar, la cuestión de la soberanía para lo cual se sugerían conversaciones argentino-británicas en el ámbito de la ONU".

Al comunicarle a Haig el rechazo, este expresó que deseaba volver a Buenos Aires para continuar las conversaciones, a lo cual Haig le respondió que podía hacerlo, pero advirtiéndole que, de cualquier forma, la posición argentina sobre retención de la gobernación en las islas y el mantenimiento de la bandera nacionalizada, no había variado, ni variaría".

Argentina Nunca Claudicó en la Recuperación de las Islas: Sabi

Por JAIME DURAN P.

Vincent Leonides Sabi, senador y presidente del Partido Justicialista, el movimiento peronista más importante, afirmó anoche, a su llegada de Buenos Aires, que "Argentina jamás ha claudicado en su lucha de 150 años contra la Corona británica para la recuperación de las Malvinas.

"Aun cuando siempre hemos combatido a los regímenes militares de mi país, como el actual, hoy venimos en una circunstancia especial, con la voluntad de mi partido, para solicitar el apoyo de los partidos políticos mexicanos, ante la emergencia que vive Argentina. Hemos tenido el apoyo de los hermanos de Latinoamérica para contrarrestar la sucia agresión del imperialismo británico desde la Revolución de Mayo."

Dijo que alguna vez "los súbditos británicos fueron expulsados de las calles de

Buenos Aires con agua caliente y aceite hirviendo y ahora se repite la misma agresión en las Malvinas, que fueron usurpadas hace 150 años con la violencia de una gran potencia naval.

"El pueblo argentino está contra el imperialismo inglés; en el periodo prebélico que vive mi nación, todos, como un solo hombre, le declaramos la guerra.

"Somos pacifistas y buscamos una solución negociada, pero ello no debe interpretarse como que tenemos miedo a los ingleses, pues contamos con el apoyo, la solidaridad y el calor de los hermanos de Latinoamérica."

Dijo ser portador de un mensaje para el Presidente López Portillo, del movimiento peronista. Insistió en que hace 20 años las Naciones Unidas reconocieron el derecho argentino a ocupar las Malvinas. "Las Malvinas son argentinas".

Dietrich "Tergiversó la Realidad". Moscú no Pretende Sacar Ventaja de las Malvinas

Por H. N. RODRIGUEZ M., corresponsal de EXCELSIOR

MOSCU, 13 de abril—En Moscú se afirma que el secretario de Relaciones Exteriores de la República Federal Alemana (RFA), Hans-Dietrich Genscher, tergiversó la realidad cuando expresó que la Unión Soviética intenta sacar ventajas de la crisis de las islas Malvinas.

La mayoría de los periódicos soviéticos publicaron hoy un comentario de la agencia oficial de noticias TASS, donde se fustiga duramente al jefe de la diplomacia germano-occidental, al tiempo que se respalda la posición de Buenos Aires repitiendo análisis de prensa ya publicados, de que Ar-

gentina tiene pleno derecho a las islas en disputa.

TASS se refiere a declaraciones hechas por Hans-Dietrich Genscher a una radioemisora de su país, en las cuales aseguró que la URSS se está aprovechando de la situación creada en torno de las Malvinas.

La agencia expresó que el secretario de Relaciones Exteriores de la RFA no es un observador imparcial. Apoya, se dice sin tapujos, a los círculos británicos que desean restablecer por la fuerza el "status" colonial de las islas Malvinas.

Al responder directamente al dirigente germano-occidental, TASS enfatiza que la posición de Moscú referente al conflicto argentino-británico, es claro. Nuestro país se opone re-

sultadamente contra el colonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

Por lo tanto, la URSS está convencida de que no se puede admitir que se recurra a la fuerza para intentar restablecer el "status" colonial de las islas. Creemos que el diferendo entre Gran Bretaña y Argentina debe ser resuelto por la vía de la paz, en la mesa de las negociaciones.

TASS repite lo dicho ayer por el órgano oficial del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), Pravda, de que Gran Bretaña recibe apoyo de Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas.

Se Beneficiará Uruguay con las Sanciones de la CEE Contra Galtieri

Por GRAZIANO PASCALE corresponsal de EXCELSIOR

MONTEVIDEO, 13 de abril.—Uruguay será uno de los países que quizá reciba más beneficios como consecuencia de la imposición de sanciones a la Argentina por parte de la Comunidad Económica Europea (CEE), dijeron hoy a este corresponsal líderes empresariales uruguayos.

"La suspensión de importaciones procedentes de Argentina, dispuesta por la CEE en solidaridad con el gobierno de Gran Bretaña por la invasión de tropas argentinas a las Islas Malvinas significa que productos por un valor de 4,000 millones de dólares dejarán de ser exportados a ese mercado" señalaron las fuentes consultadas.

Uruguay, de menor desarrollo industrial que la Argentina, compete con este país en la producción de carne y cereales, que anualmente le reportan cerca de la mitad de los ingresos que recibe el país por concepto de exportaciones.

"Tanto Uruguay como Argentina son países que tienen acceso restringido como productores de carne solo a los mercados que no están libres de aftosa. Ambos países aún no han erradicado esa enfermedad de sus ganados, y por consi-

guiente se disputan duramente los mercados compradores europeos y de África y el Oriente Cercano, Argentina exportó carne a la CEE durante el último año por casi mil millones de dólares, lo cual revela la importancia de ese mercado para su comercio internacional", agregaron.

El gobierno uruguayo se declaró neutral en el conflicto militar que mantienen Argentina y Gran Bretaña por la soberanía sobre las islas Malvinas o Falkland, pero una declaración que éste país siempre había apoyado los derechos

argentinos sobre el archipiélago.

A diferencia de otros países del continente, Uruguay no ofreció ayuda militar a Argentina para el caso de que se produzca hostilidades, pero sostuvo que no permitirá que ninguna de las potencias involucradas utilice territorio uruguayo para realizar abastecimientos u otro tipo de acciones, que favorezcan el desarrollo de las hostilidades.

Los informantes consultados por este corresponsal lamentaron que los beneficios económicos llegarán a Uruguay "por esta

vía", porque "deploramos profundamente este foco de tensión militar, que enfrenta a dos países, con los cuales Uruguay mantiene cordiales y estrechas relaciones".

Adeuda 9,000 Millones Argentina a la Banca

Sigue de la página cuatro

dificultades se resuelvan rápidamente.

"Estamos realizando nuestras operaciones como de costumbre, pero observamos la situación estrechamente", dijo un impor-

tante banquero de Nueva York. Debido al deseo de los bancos de no dañar sus relaciones a largo plazo con Gran Bretaña o Argentina, ningún banquero se mostró dispuesto a hablar al respecto.

Adeuda 9,000 Millones Argentina a la Banca de Norteamérica

Por ROBERTO A. BENNETT.
de The New York Times

NUEVA YORK, 13 de abril. (NYT)—Los bancos estadounidenses tienen más de 9,000 millones de dólares en préstamos al gobierno y residentes de Argentina, y una investigación reveló que muchos banqueros se encuentran profundamente preocupados por los efectos económicos del conflicto de Argentina con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

En gran parte, sin embargo, los funcionarios bancarios señalaron que hay poco que puedan hacer excepto esperar a que las

SIGUE EN LA PAGINA SIETE

En un acontecimiento anunciado en Buenos Aires, el gobierno argentino señaló que abrió una cuenta en la sucursal de Nueva York del Banco de la Nación, el banco central del país. Todos los pagos efectuados por argentinos a compañías o personas físicas británicas se depositarán en esta cuenta hasta que Gran Bretaña levante el congelamiento impuesto sobre los activos argentinos, dijo Argentina.

La cuenta se abrió para que los argentinos pudieran evitar ser declarados en situación de incumplimiento técnico por parte de los acreedores británicos que, debido al congelamiento, quizás no reciban los pagos que les deben.

Los bancos comerciales exteriores y los intereses argentinos han estado adoptando, silenciosamente, medidas similares desde la semana pasada al cambiar los pagos sobre los préstamos sindicados de agentes en Gran Bretaña a agentes fuera de ese país.

En cuanto a los préstamos pendientes de los bancos estadounidenses, el vicepresidente de un importante banco, dijo: "Estamos manteniendo abiertas nuestras líneas de crédito al sector privado, y estamos realizando operaciones normalmente con el sector público".

Los banqueros también indicaron que nuevos financiamientos estarían disponibles para los argentinos en caso de necesitarse.

Según fuentes bancarias argentinas, la empresa Manufacturera Hanover Trust Co. tiene aproximadamente 1,100 millones de dólares en préstamos argentinos pendientes; el Morgan Guaranty Trust Co., 700 millones; el Bankers Trust Co., 350 millones, y el Chemical Bank, 300 millones de dólares. Otros bancos estadounidenses, como el Citybank y el Chase Manhattan, tienen préstamos pendientes de dimensiones similares, según se informa.

El peligro más grande, indicaron los banqueros estadounidenses, es que el embargo comercial impuesto sobre Argentina por Gran Bretaña y sus socios en la Comunidad Económica Europea podría perjudicar la capacidad de Argentina de ganar los fondos necesarios para satisfacer sus compromisos financieros.

FUERTES IMPORTADORES

Los países europeos occidentales son importantes importadores de trigo y carne de res enlatada argentina. Sin embargo, los banqueros estadounidenses señalaron que, incluso con el embargo, Argentina probablemente podría cumplir sus compromisos financieros durante los próximos dos meses, aproximadamente.

Un banquero indicó que la Unión Soviética ya tenía barcos alineados fuera de los puertos argentinos esperan-

do cargar granos, y que dichas ventas podrían mitigar parte de las presiones sobre Argentina.

La crisis financiera es real, sin embargo, en gran medida porque las deudas de Argentina han estado aumentando rápidamente y porque gran parte de ellas vencen en menos de un año.

Según cifras proporcionadas por la Junta de la Reserva Federal, las deudas argentinas a bancos en Estados Unidos aumentaron a 9,200 millones de dólares a fines de septiembre, las últimas cifras disponibles, respecto de los 7,500 millones de dólares registrados a fines de junio. Estas cifras indicaron que gran parte de esta cantidad debe liquidarse o refinanciarse en un lapso relativamente corto.

El vencimiento de los préstamos pagaderos al 30 de septiembre aún no se ha terminado, pero a fines de junio, de los 7,500 millones de dólares adeudados a bancos en Estados Unidos, 5,000 millones de dólares vencían en menos de un año, 1,900 millones de dólares entre uno y cinco años y sólo 600 millones de dólares en más de cinco años.

Los breves vencimientos significan que Argentina constantemente se enfrenta a grandes deudas que necesitan liquidarse o refinanciarse con más préstamos.

Además de preocuparse si Argentina podría ganar las suficientes divisas para cumplir sus compromisos, los banqueros también temen que el fortalecimiento militar pueda obligar a Argentina a abandonar su programa de austeridad, lo cual también empeoraría su situación financiera internacional, indicaron.

Mientras tanto, los argentinos y sus acreedores en el exterior discretamente han estado aceptando cambios en los acuerdos crediticios que pedían que los pagos se efectuaran a bancos agentes en Gran Bretaña. Dichos agentes son designados por los prestamistas para recaudar los pagos del prestatario.

Según los términos del congelamiento británico sobre los activos argentinos, sin embargo, si los argentinos efectúan pagos a un agente establecido en Londres, Gran Bretaña puede apoderarse de los fondos, haciendo imposible que el pago sea entregado a los prestamistas. Esto podría colocar cláusulas de incumplimiento cruzado en la mayoría de los demás préstamos de Argentina. Al transferir la recaudación a una institución fuera de Gran Bretaña, este problema podría evitarse.

(c) 1982. N. Y. Times
News Service

EXCELSIOR

Los Colonos, Ignorados

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

EL gobierno de Gran Bretaña grita a grandes voces. A grandes voces grita el gobierno de Argentina. Ambos gobiernos reclaman con entusiasmo sus derechos a las islas Malvinas.

Ante tanta gritería, es oportuno preguntarse si los gobiernos de Gran Bretaña y Argentina tienen realmente derechos sobre las Malvinas. La respuesta de ninguna manera podría ser sencilla y fácil. ¿De dónde proceden esos derechos? ¿Cuándo y cómo los adquirieron los gobiernos que hoy disputan entre sí tan estruendosamente?

Esas preguntas, de difícil respuesta, no llevarían a ninguna conclusión clara.

Hay, en cambio, quienes tienen un derecho indiscutible y claro acerca de la situación en las Malvinas: son los habitantes de esas islas, es decir, los colonos de las Malvinas. Ellos viven allí, ellos soportan las inclemencias del tiempo y la hostilidad del ambiente; pero, sobre todo, viven allí.

Sin embargo, no se ha dejado la decisión en sus manos, ni siquiera se les ha oído en la disputa entre el gobierno de Gran Bretaña y Argentina. Los colonos de las Malvinas han sido despreciados en la disputa por las Malvinas. No se ha querido comprender que ellos son seres de carne y hueso, no meras abstracciones, como abstracción es la soberanía.

★

DERECHOS soberanos de Gran Bretaña, derechos soberanos de Argentina... Y los derechos de los hombres verdaderos de los hombres... ¿qué concepto? Nadie habla de esos derechos.

Nadie habla de esos derechos, y en haberlos olvidado o en haberlos omitido, está reflejada toda la realidad de la política. Esta, en cuanto que es actividad y presencia de los gobiernos, no toma en cuenta a los hombres.

No los toma en cuenta como seres libres, capaces de discursar por sí mismos y de tomar las decisiones que les atañen. Los toma en cuenta nada más para manipularlos y explotarlos, llamando servicio a la explotación.

Porque, en efecto, los gobiernos son grupos de poder constituidos por hombres que se han impuesto al resto de sus semejantes. Se han impuesto por medio de la astucia o por medio de la fuerza. Y desde el momento en que se imponen, desdeñan a aquellos sobre los que se impusieron.

Eso explica que los colonos de las Malvinas no tengan acceso a una resolución en el caso que hoy agita al mundo o, más que agitarlo, lo conmueve.

★

MUCHOS viajes de Alexander Haig, muchas declaraciones y amenazas de Margaret Thatcher, de Leopoldo Galtieri, pero los colonos de las Malvinas siguen hundidos en la indiferencia o, más bien, en el desprecio.

Y nada importa en el caso que el gobierno de Gran Bretaña sea democrático y el de Argentina sea tiránico o despótico. Los dos, por igual, son gobiernos y se han sobrepuesto a los hombres, los dos reclaman derechos sobre los hombres, a los que, en cambio, niegan derechos.

Esa es la gran enseñanza que deja la disputa por las Malvinas: dos gobiernos peleando entre sí por supuestos derechos, con olvido de hombres que sí tienen, o deberían tener, derechos efectivos.

Esa enseñanza, por supuesto, será desdeñada, porque el prejuicio relativo a la necesidad de que haya gobiernos que estén por encima de los hombres, se ha arrastrado por milenios.

EU Pretende Sólo Obtener el Control de las Malvinas: TASS

Por NIKOLAI CHIGUIR, de Tass

MOSCU, 13 de abril.—A medida que se desenvuelve el conflicto anglo-argentino en torno a las Malvinas, se dibujan más claramente los verdaderos objetivos de la impetuosa actividad diplomática que Washington despliega en relación con el.

Ahora ya no cabe la menor duda de que, dicho sea con palabras del Times londinense, "la suma prioridad que la administración estadounidense" da a las cuestiones derivadas del conflicto, no es, ni mucho menos, desinteresada; de que las afirmaciones de la dirección Washingtoniana en el sentido de que su posición es de "neutralidad", no son más que una cortina de humo, tras la que Estados Unidos trata de cumplir sus planes de largo alcance en el sur del Atlántico.

Organos de prensa de muchos países señalan que hace ya tiempo que las Malvinas son objeto del apetito insaciable del Pentágono, que ve en ellas un estratégico punto en el que podría instalar su propia base naval.

Las islas atraen también fijamente la atención de Washington porque se supone que en esa región hay grandes yacimientos de petróleo. Algunos periódicos dicen que las reservas de hidrocarburos allí son 13 veces mayores que las del Mar del Norte.

Muchos son los hechos

ciertamente, que demuestran que Estados Unidos tiene ahora la intención de aprovechar la situación para meterle mano a las Malvinas. La prensa inglesa y también la estadounidense —como The New York Times—, dice, entre otras cosas, que la misión que se ha conferido el mismo secretario de Estado, Alexander Haig, con sus viajes de "lanzadera" entre Londres y Buenos Aires, es una misión para distraer la atención; que desde un principio Estados Unidos no sólo se ha puesto prácticamente del lado de Inglaterra, su aliado de la OTAN, sino que persigue sus propios fines.

Veamos, esta confirmación concreta: noticias de Associated Press y otras agencias occidentales, dicen que después de sus conversaciones en Londres Alexander Haig ha propuesto a Argentina el plan de poner en las Malvinas una administración tripartita: Inglaterra, Argentina y Estados Unidos. ¿Acaso no resulta evidente que de llevarse a efecto este plan, el control de hecho de las islas iría a caer en manos de Estados Unidos y la OTAN?

Informan que Argentina rechazó resuelta y tajantemente el plan elaborado bajo la batuta del secretario de Estado estadounidense, el plan que apunta tan sólo a hacer de las islas Malvinas un bastión más de la política militarista global del imperialismo yanqui y de sus aliados de la OTAN.

VELOCIDAD SLOW

Se debilitó la banca en Londres por las Malvinas

LONDRES, 13 de abril (AFP, AP). — El sector bancario londinense se debilitó hoy en sus operaciones debido al conflicto de las islas Malvinas, los bancos perdieron de seis a ocho peniques. Por su parte, el dólar estadounidense bajó levemente, mientras que el oro manifestó pocos cambios.

Las cifras del circulante en Estados Unidos fueron más bajas que lo esperado e influyeron en declinación de las tasas de depósitos en eurodólares, elementos que contribuyeron a la baja de la divisa estadounidense.

La libra esterlina experimentó altibajos, pero cerró en alza de 1.7645 dólares tras cotizarse el día anterior a 1.7580. En Tokio, el dólar bajó a 246.60 yenes, de los 248.05 anteriores.

Guerra de Orgullos

A medida que transcurren los días y avanza la flota británica hacia la zona territorial de las Malvinas, el suspenso mundial se agudiza ante el fracaso de la gestión pacificadora del general Haig y todo parece indicar que, salvo resolución de última hora, el temido encuentro de fuerzas argentinas e inglesas podría manifestarse como una dramática realidad.

El secretario norteamericano de Estado suspende su viaje de retorno a Buenos Aires por "complicaciones de última hora", pero dada la gravedad del asunto, la única complicación posible debe ser la virtual imposibilidad de llegar a un acuerdo y conjurar la amenaza que se cierne sobre las Malvinas.

Existe, sin embargo, una nueva referencia que sería la concesión máxima de Argentina, hasta donde puede preverse, para suscribir cualquier posible convenio. Se trata de una pro-

posición presentada en las Naciones Unidas con cuatro puntos básicos sobre los cuales Argentina acepta retirar sus tropas del archipiélago.

Dichos puntos incluyen: detención en la marcha de la flota, levantamiento del bloqueo, suspensión de embargos comerciales y no restablecimiento del "sistema colonial" en esas islas. No es difícil prever los graves reparos que el gobierno de la señora Thatcher opondrá a este proyecto, si la posición inicialmente asumida va a mantenerse conforme a lo anunciado.

La aceptación del proyecto citado equivaldría al reconocimiento de la soberanía argentina que precisamente está en disputa, representaría para los ingleses un acuerdo sobre bases dictadas por Buenos Aires, y dejaría severamente lesionado al orgullo británico. No está por demás recordar que este conflicto es en parte, una "guerra de orgullos".

Se Acorta el Plazo

JUNTO con el orgullo, están en juego posiciones políticas. A nadie escapa que el gobierno que ceda, caerá irremisiblemente. La situación de la primera ministra británica es particularmente delicada por las censuras que recibió al estallar la crisis. La renuncia del que fuera canciller podría ser el preludio de la caída masiva del gobierno.

Los militares bonaerenses no están mejor parados. La situación económica en el país es casi catastrófica y las protestas populares se dejaron sentir tras seis años de nueva etapa militarista en la nación. La jugada de las Malvinas fue buena, a condición de que sea ganada en su punto final, de lo contrario se volverá como un bumerang sobre los pretorianos y producirá gravísimos trastornos de orden político y social.

Todo ello explica por qué el enfrentamiento se encuentra, al parecer, en un callejón sin salida y deberá dirimirse en pocas horas. Se renue-

van las exhortaciones a la paz, pero aun los más optimistas y quienes de manera efectiva necesitan evitar una guerra, declaran sin ambages su escepticismo. Los ciudadanos argentinos ya no acuden a las filas de reclutamiento y prefieren dedicarse a retirar ahorros y hacer compras de pánico. Existe en ellos la conciencia de algo irremediable que sólo un milagro podría detener a tiempo.

Ante el inminente enfrentamiento, se recurre a influencias colaterales que pudieran transformarse en presiones sobre los probables beligerantes. Inglaterra insta a Brasil para que influya en Buenos Aires, pero seguramente la más convincente demostración para inducir la paz, como es la movilización británica, no ha surtido efectos. Argentina acude a la ONU, pero además de lo problemático que es su plan, sería difícil que insistiera en la autoridad internacional que ella desató.

Crisis en la Bolsa

EL sostenimiento de los deslizamientos monetarios ha sido, al parecer, la causa de un pronunciado descenso en el mercado de la Bolsa Mexicana de Valores. Los cuatro centavos diarios que por ahora se registran equivalen en promedio a una devaluación de 1.20 pesos men-

aspecto positivo, la caída de valores en la bolsa es de repercusiones muy negativas, toda vez que señala el retiro de los inversionistas de un mercado en el cual descansa uno de los más fuertes pilares para dinamizar la economía, como es la participación del público en las empresas median-

10 de 3 1982
EXCELSOR

Islas en Disputa

Algunos Datos Históricos

POR MANUEL GONZALEZ HINOJOS

En cuestiones de propiedad o de dominio sobre un territorio, es frecuente encontrar datos contradictorios que dan lugar a encendidos y largos litigios, con mayor razón si las normas legales aplicables no son muy claras o no son aceptadas por las partes.

En el caso de que la disputa se plantee entre dos Estados, sobre un territorio que ambos consideran como parte integrante de su nación, la dificultad de reciente consideración, hasta por la terminología empleada por cada país y la distinta connotación que se les da a los mismos términos.

Dejando para mejor oportunidad la exposición de algunos datos sobre el estado jurídico de las Malvinas, conforme al derecho internacional público, ahora me concreto a proporcionar unos cuantos elementos de juicio, de acuerdo con los hechos históricos que he podido recopilar.

DESDE luego, cabe mencionar que no existe acuerdo entre los historiadores respecto al descubridor de las islas. Algunos consideraban que las descubrió el inglés Juan Davis en el año 1592, y otros dicen que el descubridor fue el holandés Sebald Weert en el año 1599 ó 1600. En ninguno de los dos casos se señala si los descubridores realizaron algún acto de posesión o dominio, pero durante algún tiempo se conocieron con el nombre de islas Sebaldinas, derivado de su descubridor holandés.

Otros consideran que para las fechas indicadas ya las habían encontrado Vesputio y Magallanes, sin que les dieran algún nombre.

Un siglo después las avistó el británico Juan Strong, quien las bautizó con el nombre de Falkland, pero no ejerció acto alguno de posesión o dominio.

En 1764 el francés Bouganville desembarcó en ellas, encontrándolas desiertas y las ocupó en nombre de su gobierno, dándole el nombre de Malvinas, derivado del puerto de Saint Malo, cuyos marinos habían demostrado gran actividad. España reclamó el derecho de posesión invocando la Bula de

Alejandro VI y Francia reconoció el derecho de España, documentado el tratado de Bourdeaux, a quien España indemnizó.

según parece, por el año 1767. No se menciona si España ejerció algún acto de posesión o dominio.

Según parece, durante la ocupación parcial de las Malvinas por Bouganville, los ingleses habían hecho dos fundaciones en el archipiélago, en 1765 y 1766. La primera se llamó Puerto de la Cruzada y la segunda Puerto Egmont. Se levantó acta de fundación de la primera.

Por otra parte, algunos historiadores consiguen el hecho de que en 1776 Inglaterra protestó contra la presencia de los franceses, sin que se precise si tal protesta se debía a la ocupación de Bouganville o a alguna otra expedición.

Sin fijar la fecha, se dice que el archipiélago pasó a España con un amago de reclamación inglesa apoyada en sus actas de fundación de 1775 y 1776, pero tuvieron que abandonar las fundaciones cuando el comandante español Juan de Madariaga los atacó y obligó a firmar una capitulación en la que se comprometieron a abandonar las fundaciones con todo el material de guerra que en ellas había.

INGLATERRA reclamó, pero con la mediación de Francia, se obligó a un acuerdo de satisfacciones mutuas que Carlos Pereyra considera "cómodo". El mencionado acuerdo establecía que España restituiría las cosas al estado en que se hallaban antes del ataque a Puerto Egmont, sin que eso significara el reconocimiento de algún derecho anterior, e Inglaterra se daba por satisfecha. Recibió el puerto y luego lo abandonó voluntariamente en 1774.

España quedó con señorío absoluto sobre las islas, pero se dice que el establecimiento del virreinato de Buenos Aires, entre otras razones, se debió a la necesidad de establecer una dominación real sobre el territorio que tenía asignada esa provincia o capitania, territorio que comprendía a las Malvinas.

Después de que Silas Duncan, marino estadounidense, tomó el Puerto de la Soledad en 1831 y lo abandonó, Inglaterra protestó contra la designación de nuevas autoridades en las Malvinas alegando la

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Islas en Disputa

sigue de la página seis

soberanía de Gran Bretaña, y en 1833 llegó al Puerto de la Soledad la corbeta Clio y tomó posesión de él. La goleta Argentina Sarandi se llevó a los argentinos de la guarnición y desde entonces Gran Bretaña ocupó las islas, sin que Argentina haya dejado de considerar que a ella le corresponde la soberanía sobre el archipiélago.

Estos son, a muy grandes rasgos, los datos históricos sobre las Malvinas. Dejo al lector formar su criterio con estos o más precisos datos.

El Buen Diálogo

Por MARINO



14 de abril de 1982 124

Haig: la crisis es "cada vez más peligrosa"

► Ofrece la OEA cooperar para resolver el conflicto en el Atlántico Sur

AP, AFP, EFE, DPA, Reuter y UPI

WASHINGTON, 13 de abril. — El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, regresó hoy aquí procedente de Londres, tras el fracaso de su gestión mediadora, para informar a Ronald Reagan sobre la crisis "cada vez más peligrosa" de las Malvinas.

El portavoz de la Casa Blanca, Larry Speakes, afirmó que Haig conversará con el presidente, presentará su informe y luego ambos adoptarán una decisión acerca de lo conducente en este conflicto. En Buenos Aires trascendió que el secretario de Estado estará allí de regreso el jueves próximo.

Mientras tanto, el consejo político de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó por "consenso" una resolución en la que ofrece "su cooperación" a los esfuerzos que se están haciendo para resolver el problema.

A su vez, en Brasilia, se dio a conocer una nota de la primera ministra británica, Margaret Thatcher, dirigida al presidente Joao Figueiredo, en la que reitera que "cualquier solución al conflicto del Atlántico Sur dependerá, como primer requisito, del retiro de las fuerzas argentinas de ocupación".

Entre las opciones que se habrían considerado en Londres estarían además de la propuesta tripartita de gobierno — Estados Unidos, Gran



El canciller estadounidense, Alexander Haig, tropieza al salir del número 10 de la calle Downing de Londres, donde ayer se entrevistó con la primera ministra británica, Margaret Thatcher. (AP)

Versiones de que el Pentágono apoya a los británicos

14

► Cese al bloqueo inglés, exige en la ONU Condiciona Argentina su salida de las Malvinas ► Demanda reconocimiento a su soberanía

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 13 de abril. — Argentina condicionó hoy el retiro de sus tropas de las islas Malvinas a que Gran Bretaña reconozca la soberanía de este país sudamericano en el archipiélago y ordene el retorno de su flota de bloqueo.

La posición argentina está contenida en un comunicado que la cancillería dirigió al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en respuesta a la resolución 502 de este organismo, que reclama la retirada de las tropas argentinas de las islas. El documento precisa que "el cese de hostilidades es exigible a ambas (naciones)", ya que el Reino Unido envió "una gran flota de guerra a la zona", e inició un bloqueo naval del archipiélago.

El comunicado, entregado en un día en que el canciller eludió a la prensa, advierte también que la resolución de la ONU no debe ser utilizada por Gran Bretaña como un instrumento para convalidar un retorno a la situación colonial anterior, desconociendo los derechos soberanos argentinos y los llamamientos y resoluciones de las Naciones Unidas que urgen el fin de todas las situaciones coloniales.

Asimismo, indica que el gobierno británico ha decidido, en forma unilateral y al margen de la ONU, una serie de medidas que configuran "una agresión económica" y, en su parte final, el documento manifiesta que el gobierno argentino cree en "una solución diplomática negociada" y que a tal efecto encamina sus esfuerzos.

12



En prevención de un ataque británico, Argentina ha aumentado sus tropas en las islas Malvinas. (UPI)

Bajo la rueda

Juan Lezama

Es el juego de mi tocayo Pirulero: mientras Haig entretiene a las partes, viaja que viaja sobre el Atlántico, el Pentágono se puso ya en favor de los británicos. Eso ha descubierto Carl Bernstein, al que algún Garganta Profunda se lo dijo.

Condiciona Argentina su salida de las islas Malvinas

de la primera

La nota diplomática se entregó como paliativo de la negativa del gobierno de informar ampliamente sobre el curso de las negociaciones y en un día en que el consejo militar —encabezado por el presidente y teniente general de este país, Leopoldo Galtieri— se reunió, en dos ocasiones, para evaluar la situación militar y diplomática que se dio a causa del estancamiento de las negociaciones.

Al término de la primera de esas reuniones y después de inaugurar la Conferencia de Jefes de Fuerzas Aéreas de América, el general Basilio Lami Dozo declaró que aún quedan algunos caminos por explorar para encontrar una solución diplomática negociada. En esa entrevista declaró guardar "un optimismo racional" ante la situación de las Malvinas, "porque el ser pesimista significa ser un derrotado en potencia".

Esa opinión contrastó con la que anoche emitiera el canciller, Nicanor Costa Méndez, quien afirmó que "la tendencia al optimismo ha cambiado". Por su parte, Lami Dozo declinó hablar de esos caminos no explorados: "No sé predecir el futuro, creo que el único que sabe lo que va a pasar es un señor que está muy arriba de todos nosotros".

Esta tácita invocación a Dios, se concretó por la tarde en un mitin que la comunidad italiana en este país realizó frente a la Casa Rosada. Ahí, Gian Franco Tempesta Giudice —a nombre de los italiano-argentinos— invocó "a Dios Nuestro Señor y la Virgen" para lograr la paz. Los italianos, quienes censuraron la política italiana frente a Argentina y la belicosidad británica, cantaron el himno, portaron los emblemas nacionales de Argentina e Italia y sacaron sus pañuelos para invocar la resolución pacífica del conflicto.

En el ánimo de los argentinos pesó —este martes 13— un cierto grado de confusión ya que sobre la falta de información algunos diarios señalaron que la solución pacífica estaba cerca y otros calificaron de "un fracaso" las gestiones de Alexander Haig.

De esa manera, hoy los argentinos se agolpaban frente a las vitrinas exteriores de algunos diarios —donde se colocan cables informativos— y discutían, discrepaban, comentaban y algunos otros se dirigían a la Cancillería —aislada al público con barricadas— para obtener información; otros más, ahí en plena calle, caminaban con radios portátiles para no perder el hilo de una información que, por su pobreza, engendra los rumores más diversos.

Por otra parte, en los círculos diplomáticos se dio por un hecho el retorno de Alexander Haig a esta capital en un plazo no mayor de 48 horas y se destacó el problema que la diplomacia argentina afronta por haber descuidado sus relaciones con los principales países latinoamericanos. De esa manera, se explicó la salida de dirigentes políticos y sindicales al exterior para buscar un respaldo y una solidaridad que el gobierno, por su carácter, no podría lograr.

En esos medios se llegó a mencionar la posibilidad de que el gobierno argentino, con el afán de limar asperezas con México, consideraba la posibilidad de otorgar salvoconducto al dirigente montonero Juan Manuel Abal Medina, quien lleva más de seis años asilado en la representación diplomática mexicana; sin embargo, esa versión tuvo una contraparte en el sentido de que esa actitud del gobierno argentino no modificara los principios básicos de la política exterior mexicana que rigen su posición frente al conflicto de las Malvinas.

Mientras tanto, en el "teatro de operaciones del Atlántico Sur", la fuerza aérea argentina comenzó a patrullar la zona de las 200 millas donde se ejerce el bloqueo naval para detectar a los submarinos británicos y sembró en el mar, además de minas, "sonoboyas" para localizar a los sumergibles. Y, en algunos círculos, se manifestó que si el bloqueo se llega a establecer por varias semanas, algunos países se verían afectados, al no poderse exportar granos y cereales que los argentinos producen.

unomásuno

Kipling dice adiós a la Thatcher

Guillermo Almeyra

ROMA. — Aunque el *Financial Times* descubre la punta del ovillo al decir que dentro de unos años las Malvinas podrían producir 100 mil barriles diarios de petróleo (Argentina produce hoy en total 490 mil por día), Inglaterra no habla de estas cosas y prefiere vivir un clima propio de Ruyard Kipling, pero con un fuerte tinte de deteriorado surrealismo.

El corresponsal en Londres de *La Republica* cuenta por ejemplo que hay ancianas que telefonan de larga distancia a números argentinos escogidos al azar para hacerles escuchar el himno "Britannia rules the waves" mientras gozan en silencio los espasmos que tal música imperial debería provocar en el oyente. Hay también viejos soldados de 80 años que salen a las calles con sus guerreras rojas y sus medallas para hacer ejercicios. En las grandes tiendas, a su vez las empleadas retiraron de los estantes las mercancías de origen argentino, entre los aplausos del público. La embajada argentina fue atacada por su parte con latas de *corned beef* argentino, arrojadas contra los muros. En los negocios filatélicos se venden colecciones de estampillas de las islas Malvinas que dicen Falkland y tienen impresa la figura de Jorge V, y junto a los catálogos se han colocado las banderas británicas. En la Cámara de los Comunes, por último, los diputados conservadores se presentan vestidos de etiqueta, con sus medallas y cintas honoríficas.

La comezón es general: mientras unos vuelven a las viejas tradiciones, otros violan las propias para mantener las nacionales. Así, el diario *Sun*, por primera vez, deja de publicar su gran foto de mujer desnuda en la tercera página para dedicar todo su espacio al goce sensual del patriotismo. El mismo *Times* se excita y en su primer página publica grandes fotos de la *flota vengadora* cuando zarpa, mientras que el *Daily Telegraph* manda servicios desde la nave capitana en los cuales se lee: "Estamos yendo a la guerra y el capitán quiere oler la pólvora y escuchar con sus oídos el sonar de la batalla", o hay marineros que declaran estar dispuestos a "romperles la nariz" a los argentinos. Mientras tanto el almirantazgo requisaba los buques de placer para los giros estudiantiles o para las fiestas quinceañeras: hoy mismo en Nápoles tuvieron que bajar los 940 estudiantes que viajaban en el *Uganda* por el Mediterráneo porque esa nave servirá de buque hospital.

El surrealismo, en Argentina, es en cambio político. Los Montoneros, desde La Habana, se unen al coro de la gran reconciliación nacional, y los sindicatos peronistas y la Confederación General del Trabajo le organizaron a Galtieri la apoteosis del viernes pasado en Plaza de Mayo (lo cual, dicho sea de paso, demuestra dos cosas: que Galtieri por sí mismo no puede atraer multitudes y que los que se las regalan sin recibir nada en cambio están dis-

puestos a todo y conceden sus favores, digamos, por simple patriotismo).

En este clima se realizan las negociaciones. Es evidente que en ellas ambos deberán ceder, pero alguien tendrá que ceder más. Ahora bien, en Inglaterra, con la derecha conservadora y la derecha laborista ansiosas por recuperar la honra perdida, es difícil que una mujer como Margaret Thatcher, mezcla de hierro y limón, pueda hacer concesiones. Mientras que Galtieri, hace dos semanas contra las cuerdas y hoy convertido en paladín del nacionalismo criollo y tributario del aplauso casi unánime (no aplauden los desaparecidos ni los muertos, ni las madres de Plaza de Mayo, ni los desocupados y buena parte de los obreros, aunque aplaudan y abracen los dirigentes peronistas, radicales, comunistas, democristianos y demás promotores de la unidad nacional) no puede tampoco ceder en lo esencial: la reconquista de las Malvinas. Sin embargo, ni a Argentina ni a Inglaterra les conviene la guerra y ambas tendrán que negociar. ¿Cómo salvar la cabra y el repollo al mismo tiempo, cómo pasar la cabra sin que se la coma el lobo?... parece el viejo acertijo...

Queda una semana para la gran batalla que todos esperan que no se produzca. ¿Harán, como los generales chinos del imperio, una acción de guerra arreglada de antemano y cuidadosamente preparada para que tenga efectos limitados, pero que permita salvar el honor y cubrir las tratativas? ¿Aceptarán los ingleses una administración argentina en las Malvinas, con una fuerza de policía multinacional, a cambio de mantener el control económico que, de todos modos, deberán negociar con Buenos Aires? La cautela de la junta militar argentina en el terreno naval permite deducir que se inclina a favor de esas negociaciones y que sabe que el tiempo juega a su favor, porque en el plano interno los opositores dejan de serlo y porque la eventual agresora sería Inglaterra, convertida así en la primera potencia extra americana que ataca este continente en los últimos 40 años.

La clave de la situación está, pues, en Inglaterra. La izquierda laborista, es cierto (al igual que un ala de los conservadores), critica la expedición naval inglesa, pero la opinión pública, frágil y vacilante, oscila entre sentimientos contrapuestos. Hay márgenes, pues, para una aventura de la Thatcher, empeñada en conservar su puesto que, de todos modos, ya parece haber perdido. En tal caso, puesto que ni Inglaterra ni Argentina pueden mantener un conflicto prolongado por las Malvinas, habría que tratar igualmente, pero después y en peores condiciones. Los navíos ingleses, ese pedacito del escudo naval de occidente sacado de la defensa de Europa en el Mar del Norte contra la URSS, tendría que volver, con pena y sin gloria, a sus embarcaderos. Los tiempos de Ruyard Kipling, en efecto, ya se han ido.

Critica la URSS a la CEE por sanciones a Argentina Proporcióna EU "amplia asistencia" a Gran Bretaña, según altos funcionarios del Departamento de Estado

Jeanette Becerra Acosta/corresponsal/AFP, AP, EFE, Latin y UPI

MOSCU, 13 de abril (AFP, AP, EFE, Latin y UPI). — Las críticas de la Unión Soviética a la Comunidad Económica Europea (CEE) por las sanciones económicas impuestas a Argentina — hoy apoyadas por Nueva Zelanda y Hong Kong y rechazadas por Noruega —, así como una baja en las cotizaciones de la libra esterlina y de las acciones en el mercado de Londres, caracterizado por una jornada de escasas transacciones, fueron las principales repercusiones a nivel financiero mundial del agravamiento de la crisis anglo-argentina por las Malvinas.

La URSS, principal socio comercial de Buenos Aires, criticó por medio de la agencia oficial Tass las sanciones que decidió la CEE contra Argentina y recordó que ese mismo organismo europeo ignora las medidas aprobadas en la ONU contra el régimen de Sudáfrica.

"Las potencias occidentales —dice Tass— violan obstinadamente el embargo, contra el gobierno de Pretoria porque para ellas es vital el preservar el régimen segregacionista y represivo del apartheid que es el gendarme de los monopolios imperialistas en Sudáfrica".

Pero los mismos países europeos "prestamente imponen un embargo sobre el comercio con Argentina y se unen a partir de posiciones imperialistas para asegurar el control de las islas Falkland (Malvinas)", agregó el comentario soviético.

La URSS ha expresado su neutralidad frente al conflicto anglo-argentina, pero ha criticado a Londres por desatender los llamados de la ONU a la descolonización de las Malvinas y a pocos días del estallido del conflicto, como un claro sentido político renovó un importante convenio comercial, y firmó nuevos acuerdos con los militares de Buenos Aires.

Las sanciones económicas dispuestas por la CEE afectarán a Argentina en un 20 por ciento de sus exportaciones estimadas para 1982, según dijeron hoy fuentes oficiales de Buenos Aires.

En la capital argentina, miles de pequeños ahorristas colmaban esta mañana los bancos y entidades financieras para retirar sus fondos, a pesar de que anoche el ministro de Economía, Roberto Almann, anunció que "no se tomarán medidas restrictivas en el ámbito financiero". Según consultas hechas por la EFE, el retiro de fondos de los bancos menos afectados oscilaba entre diez y 25 por ciento.

Pero las medidas de la CEE afectan también a otros países latinoamericanos. Exportadores de Paraguay afirmaron que a raíz de las sanciones, las mercaderías enviadas a Europa "podrían sufrir demoras" por utilizar barcos que por lo general zarpan desde Buenos Aires con productos argentinos.

Los diez países de la CEE se reunirán mañana en Bruselas para decidir las modalidades (duración y carácter renovable) del embargo contra productos argentinos, pero fuentes comerciales de la capital belga estimaron que las sanciones durarán en principio 15 días y exceptúan los contratos comerciales ya firmados.

El temor a que estalle una guerra con Argentina provocó hoy una baja de la Bolsa de Londres, que según el *London Evening Standard*, se debió a que "el pequeño inversionista perdió los nervios". Así, el índice de 30 industriales del *Financial Times* bajó 8.7 puntos (a 551.6), mientras la libra esterlina tuvo un leve descenso y el oro subió ligeramente.

La presión de los banqueros londinenses, temerosos de que las sanciones a Buenos Aires puedan hacer peligrar el futuro de Londres como centro financiero internacional, obligaron al gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher a suavizar levemente el bloqueo de los capitales argentinos. El Banco de Inglaterra envió hoy una circular a los bancos en el que señala que el servicio, capital e intereses de los préstamos otorgados desde Londres a Argentina por consorcios bancarios internacionales será permitido a condición de que los fondos necesarios provengan del extranjero.

Hong Kong y Nueva Zelanda, que la semana pasada rompió relaciones con Argentina, decidieron prohibir hoy el insignificante tráfico comercial que mantienen con Buenos Aires. Las decisiones respondieron a un pedido de Londres en ese sentido, que sin embargo fue desoído por Noruega: el ministro de Asuntos Exteriores de Oslo, Sven Stray, dijo que "no prohibirá las importaciones de productos argentinos sino que "esperará el desarrollo" de los acontecimientos en torno a las Malvinas".

Joelmir Beting, destacado analista económico de la prensa brasileña estimó por su parte que el bloqueo británico a Argentina en el Atlántico Sur "costará los diamantes de la corona" de Londres, alrededor de mil millones de dólares en seis meses. El *New York Times*, a su vez, asegura que el poder bancario, no el naval, podría convertirse en el arma más eficaz de Londres contra Buenos Aires.

Llegó dirigente peronista en busca de apoyo mexicano

Carlos Duayhe

El ex senador argentino Vicente Leóndis Saadi, líder del ala izquierda del peronismo, arribó ayer a México en busca de apoyo oficial y político a la posición argentina en su conflicto con Gran Bretaña.

"He venido por una circunstancia muy especial. Nosotros hemos combatido al gobierno militar argentino. Pertenecí al Partido Justicialista (peronista) y ante una situación de emergencia como en la que nos encontramos, se me encomendó la misión de entrevistarme con autoridades de partidos de México y de su gobierno para esclarecer y solicitar ayuda en esta emergencia".

Preguntado acerca de si el conflicto no servirá para ocultar la verdadera situación interna de su país, Saadi dijo: "Los argentinos hemos hecho a un lado ese problema ante esto

otro más grave que nos apareció con usurpador imperialista extranjero".

Al referirse a Inglaterra, el dirigente la calificó como "uno de los imperialismos más sucios que esclavizaron a Argentina desde la revolución de la independencia, en 1810", y aseguró que "no hay miedo" en su país, porque se confía en el apoyo de todos los países latinoamericanos.

En su país "todo el mundo se está alistando, porque hemos recibido una declaración de guerra de la corona británica al hacer un cerco alrededor del archipiélago". Y añadió: "Somos pacifistas, preferimos encontrar una solución política, pero no les tenemos miedo". Saadi manifestó que intentará entrevistarse con el presidente José López Portillo.

WASHINGTON, 13 de abril. — Estados Unidos proporciona "amplia asistencia" a Gran Bretaña en su conflicto con Argentina por las islas Malvinas, afirmaron hoy "altos funcionarios" del Departamento de Defensa.

Pero posteriormente, tanto el Pentágono como la Agencia Central de Inteligencia (CIA) negaron esa información y aseguraron que la URSS provee información de inteligencia a Argentina y que cinco naves de guerra soviéticas se encuentran en el Atlántico Sur, lejos del archipiélago en disputa.

La versión inicial de la asistencia estadounidense a Gran Bretaña fue dada por el periodista Carl Bernstein, de la cadena televisiva ABC. Bernstein aseguró que EU proporciona un vínculo vital en la comunicación entre Gran Bretaña y sus submarinos instalados en el área de bloqueo alrededor de las Malvinas, mediante una extensa red de satélites.

Estados Unidos también da ayuda en inteligencia a Londres, según la versión de Bernstein, por medio de lo que fuentes del Pentágono y del Departamento de Estado denominan "una enorme vigilancia de inteligencia" de las actividades militares argentinas. Washington ha transmitido "virtualmente toda información significativa" a los británicos, incluidas fotografías que evidenciaron la decisión de Buenos Aires de ocupar las Malvinas, agregó.

Los otros aspectos de la asistencia estadounidense están referidos a informaciones sobre las condiciones climáticas en el Atlántico Sur y sobre abastecimiento de las naves de guerra británicas que se dirigen hacia las Malvinas, aseguró Bernstein, periodista que cobró notoriedad a raíz de sus trabajos sobre el caso Watergate.

Un vocero del Pentágono dijo que "no era cierto" que EU informe a Gran Bretaña sobre logística e inteligencia, mientras oficialmente esa secretaría dijo que Washington "no está inclinándose" hacia Londres en su conflicto con Argentina.

El secretario adjunto del Pentágono, Henry Catto, aseguró por su parte que "cerca de cinco barcos soviéticos" se encuentran en el Atlántico Sur, pero no dio mayores detalles sobre el tipo de embarcaciones o sobre su localización exacta.

Fuentes de la Defensa estadounidense aseguraron, por otra parte, que la URSS suministra a Argentina informaciones sobre los navíos de guerra británicos que se dirigen hacia las Malvinas, mediante satélites de espionaje e interceptando comunicaciones radiales de la flota de Londres.

En medio de tales versiones, el buque oceanográfico soviético *Akademik Knipovich* amarró esta noche en Ushuaia, puerto territorial argentino, al suroeste de las Malvinas, con el objeto de reabastecerse.

Mientras cuatro submarinos británicos —dos de ellos propulsados por energía nuclear— efectúan el bloqueo dispuesto por Londres alrededor de las Malvinas, el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher requirió hoy otros cuatro pesqueros de altura que serán convertidos en barminas y el paquebote *Uganda*, con lo que el número de embarcaciones civiles requisadas por Londres ascendió a once a raíz del conflicto con Argentina.

La presencia de los submarinos

británicos propulsados con energía nuclear fue denunciada por Argentina como una violación a los tratados internacionales. "El Reino Unido, con su actitud está vulnerando un muy difícil equilibrio en el mundo, pese a haberse mostrado como un adalid de la no proliferación nuclear", dijo el vicealmirante Carlos Castro Madero, presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica de Argentina.

A pesar del bloqueo impuesto por Gran Bretaña, Argentina sigue el abastecimiento de sus fuerzas destacadas en las Malvinas, mediante cien vuelos diarios desde las bases

sureñas instaladas en Río Gallegos, Río Grande y Comodoro Rivadavia, al mismo tiempo que ha instalado sonoboyas en aguas cercanas al archipiélago para detectar los movimientos de los submarinos británicos.

Fuentes "responsables" en la ciudad argentina de Comodoro Rivadavia, citadas por la AFP, dijeron que desde ayer seis modernos cazabombarderos peruanos operan junto a aparatos de Argentina en la región cercana a las Malvinas, mientras la flota de Buenos Aires permanece en Puerto Belgrano, base naval a unos mil 500 kilómetros al norte del

archipiélago malvinense.

Bolivia, por intermedio del comandante de sus fuerzas armadas, general Natalio Morales, comprometió el envío de apoyo aéreo a Argentina "si llegara el caso" en el conflicto con Gran Bretaña, al tiempo que Brasil y Uruguay disponían medidas preventivas: el primero de esos países ordenó la movilización de su flota hacia el litoral sur brasileño en "maniobras de rutina", según el titular de la armada, almirante Maximiliano Da Fonseca, y el segundo recomendó a sus barcos que se abstengan de navegar más allá de las 200 millas jurisdiccionales.

Haig: la crisis, cada vez más peligrosa

de la primera

Bretaña y Argentina — sobre el archipiélago, rechazada por el canciller Nicanor Costa Méndez, la de la inclusión de Canadá en la administración de las Malvinas, la de la OEA e, incluso, según fuentes argentinas, la participación de Perú y Venezuela.

Antes de salir rumbo a esta capital, Haig, quien negó estar decepcionado, señaló que "ahora hemos recibido nuevas propuestas y mientras las partes consideran esas ideas, se me ofrece la oportunidad de informar al presidente (Reagan) antes de volver a Buenos Aires".

No obstante, el Ministerio de Asuntos Exteriores británico intentó matizar la parquedad de resultados mediante una declaración en la que expresa su confianza en que "las nuevas ideas", de las que habló Haig, "puedan producir una salida a la crisis", aunque, la nota señala que "el optimismo fácil es improcedente".

En Londres, los funcionarios británicos achacaron a Buenos Aires la responsabilidad del fracaso, al indicar que las nuevas dificultades "derivaban principalmente de la insistencia argentina en mantener la bandera argentina en las Malvinas, aun en el caso de que se retiren sus tropas".

Las dificultades, sin embargo, según fuentes británicas, se deben también a la dura actitud de Margaret Thatcher y los responsables de Asuntos Exteriores y Defensa, Francis Pym y John Nott, respectivamente.

La misma tónica mantenía el diario *Times*, para quien la primera ministra da pruebas de gran firmeza sobre la condición de una retirada previa y completa de las tropas argentinas, antes de contemplar cualquier solución diplomática.

Según el *Times*, que no da fuentes, el principal escollo en las conversaciones con Alexander Haig estuvo, al parecer, en el calendario de las eventuales negociaciones anglo-argentinas, toda vez que, según el periódico, "Londres se negaría a toda modificación del estatuto del archipiélago antes de fin de año".

La resolución de la OEA, presentada por Colombia, Costa Rica y Ecuador, resuelve:

— Expresar su profunda preocupación por la grave situación que confrontan actualmente la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

— Manifestar su ferviente deseo de que se encuentre una rápida solución pacífica al diferendo entre las dos naciones, dentro de las normas del derecho internacional.

— Ofrecer su cooperación amistosa a los esfuerzos de paz que ya se están llevando a cabo, con el anhelo de contribuir de esta manera a una solución pacífica del conflicto, que aleje definitivamente el peligro de una guerra entre países que merecen el respeto de la comunidad internacional.

Antes de llegar a esta solución de compromiso, en el organismo hubo un enfrentamiento entre los países latinoamericanos y las naciones anglófonas del Caribe, que mantenían un proyecto propio, en el que se hacía alusión al dictamen del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El texto definitivo fue pulido cuidadosamente para dejar abierta la posibilidad de que Argentina recurra al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

En efecto, el embajador argentino ante la OEA, Raúl Quijano, que habló después de que se hiciera pública la resolución, señaló que su país, dado que la situación en el Atlántico Sur es grave, "no desaprovechará todos los mecanismos que ofrece el sistema interamericano", y reiteró que "el bloqueo es una agresión que, en su momento, debe ser rechazada".

En un intento mediador, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, citó a los embajadores argentino y británico para discutir acerca del problema, aunque especificó "que no desea interferir", toda vez que ni uno ni otro han buscado su participación "en esta etapa".

En la nota que entregó el embajador británico,

en Brasilia el canciller Ramiro Saraiva Guerreiro, Margaret Thatcher señala que "queremos, si fuera posible, una solución pacífica y estamos desplegando todos los esfuerzos para conseguirla a través de medios diplomáticos", pero aclara "que no fue Gran Bretaña quien inició el conflicto, sino Argentina, con su agresión espontánea a las Malvinas".

En la nota, la primera ministra manifiesta al presidente Figueiredo "su esperanza de que pueda usar su influencia ante el gobierno argentino, para hacerle sentir la necesidad de cumplir sus obligaciones legales e internacionales a este respecto".

En otra misiva dirigida al presidente del Consejo de Seguridad, al representante de Gran Bretaña, Anthony Parson, apunta que la negativa argentina a cumplir las resoluciones del organismo "hizo necesario adoptar medidas de auto-defensa".

La nota, en respuesta a la declaración argentina de que reconocería la resolución si Gran Bretaña aceptaba el llamado a poner fin a las hostilidades, señala que como el gobierno (argentino) no ha dado cumplimiento al dictamen, Gran Bretaña, "continuará adoptando cualquier medida que sea necesaria en el ejercicio de su derecho inherente de autodefensa, bajo el artículo 51 de la Carta de la ONU".

Asimismo, otra respuesta británica, esta vez rechazando la propuesta peruana de una tregua de 72 horas, fue hecha pública en Lima. La contestación del gobierno británico especifica que "el primer requisito para cualquier solución será el retiro de las fuerzas argentinas de las Malvinas y sus dependencias".

EL EXILIO SE PRONUNCIA

Un grupo de exiliados argentinos en España, Francia, Italia, México y Suecia hizo público en Madrid un comunicado en el que solicitan volver a su país, "para contribuir a la defensa de su soberanía ante el conflicto con el imperialismo británico".

En el comunicado solicitan la eliminación "de las trabas formales y represivas" que les afectan y la liberación de sus "compatriotas presos y detenidos-desaparecidos por causas políticas".

Señalan, también, la falta de apoyo popular del régimen castrense y piden "la constitución de un gobierno representativo, con la participación de los sectores políticos y sociales no comprometidos con el proceso oligárquico militar".

Firman el documento, entre otros, los ex gobernadores Ricardo Obregón Cano y Oscar Bidegain y el dirigente agrario Osvaldo Lovey, ligados al movimiento Montoneros.

En la ciudad de México, otro grupo de exiliados políticos hizo público un documento llamando a los soldados argentinos y británicos "a desobedecer las órdenes militares destinadas o enfrentarlos".

En Bogotá, otro grupo de exiliados hicieron público un desplegado en el que respaldan lo que califican como "acción de recuperación de las Malvinas".

El desplegado, firmado, entre otros, por Fanny Mikey, Julio César Luna, David Stivel y Francisco Ruiz, señala que "ningún latinoamericano puede dudar en respaldar la causa de los argentinos, porque lo contrario implica una tolerancia cómplice con un colonialismo decadente y el alejamiento de los ideales sanmartinianos y bolivarianos de unidad y lucha contra el imperialismo".

Por último, en París, el escritor argentino Julio Cortázar declaró que era el primero en no discutir los derechos argentinos sobre las Malvinas. "Sin embargo, acotó, pongo en duda las verdaderas motivaciones de la junta de gobierno al tomar posesión de las islas, en momentos en que el país enfrenta, quizás, los problemas más graves de su historia económica y política".

Indignación en Argentina por la proposición de Haig

Alberto Sant/ corresponsal

BUENOS AIRES, 13 de abril. — Profunda indignación causó aquí la propuesta realizada por Alexander Haig al gobierno argentino en el sentido de formar una administración tripartita en las islas Malvinas, con participación de Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos.

En círculos políticos y sindicales se computó el ofrecimiento estadounidense no como un intento de resolver la crisis sino como una medida tendiente a "penetrar" abiertamente en el Cono Sur, menoscabando la soberanía argentina sobre el archipiélago.

Desde hace tiempo desde distintos sectores se viene denunciando el interés estadounidense en la instalación de una base militar y en el otorgamiento de concesiones para la exploración y explotación de petróleo en el archipiélago austral, e incluso algunas fuentes creyeron ver en el momento de la ocupación argentina de las Malvinas la existencia de un "paraguas" estadounidense, esto es, que la medida contaba con el visto bueno del Departamento de Estado.

Los acontecimientos posteriores y la posición abiertamente pro-británica asumida por Washington fueron diluyendo ese rumor aunque quedó en pie la certidumbre sobre la especial importancia que Washington adjudica a las islas en sus estrategias geopolítica, defensiva y económica en esta parte del mundo.

El gobierno argentino rechazó rápida y "enérgicamente", según una alta fuente de la cancillería, la propuesta de formar un gobierno tripartito formulada por Haig.

Por otra parte, en Buenos Aires se siguen con atención las alternativas diplomáticas y negociadoras en curso. Así, tuvieron una amplia repercusión las primeras declaraciones del gobierno inglés en horas de la mañana, señalando que la misión Haig había fracasado.

Aunque posteriormente un vocero de la cancillería británica trató de minimizar esas declaraciones, quedó flotando en el ambiente la sensación de un verdadero fracaso de la mediación estadounidense. Ese sentimiento quedó confirmado cuando se supo que Haig no viajaría directamente a Buenos Aires, como se había anunciado, sino que se dirigía a Washington para hablar con el presidente Reagan.

El otro hecho que fue seguido atentamente en Buenos Aires fue la reunión de la OEA que se realizó hoy. Si bien fracasó el intento del grupo angiocaribeño de imponer una moción abiertamente pro-británica — apoyo a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU —, tampoco satisfizo la moción finalmente adoptada, por su "tibieza", según señaló un alto funcionario de la diplomacia argentina.

Trasfondo de las Malvinas

Tribulaciones de la Casa Blanca

Emilio Duhua/II

Las condiciones internas en las que los militares argentinos decidieron recuperar las Malvinas, caracterizadas por un deterioro profundo del gobierno y una beligerancia creciente de la oposición política y sindical, presentan un llamativo contraste con la amplia y rápida adhesión obtenida, en relación con el hecho, por parte de la ciudadanía y la generalidad de las organizaciones políticas. Esto no es del todo sorprendente. Existe una profunda convicción en el pueblo argentino, que creemos sustentada en títulos válidos, acerca de que "las Malvinas son argentinas". Esa convicción es promovida desde la infancia a través de la escuela y multiplica el sentimiento nacionalista al ser precisamente Gran Bretaña la potencia que, por razones históricas, constituye para la mayoría de los argentinos la viva imagen del colonialismo y la dominación foránea.

Esto explica en parte que la maniobra militar haya tenido la mágica virtud de transformar súbitamente el escenario político interno, logrando que los militares dejaran de ser objeto del repudio generalizado para contar con el apoyo — corroborado por la impresionante manifestación del 10 de abril — de una población que vive el hecho como una reivindicación dentro de un marco de frustración nacional. Este éxito en el plano interno, tiene como contrapartida el convertir a una resolución favorable del conflicto en cuestión de vida o muerte para el poder militar en Argentina. El fracaso significaría una severa humillación para el país, humillación que sería, con razón, achacada a los militares y resultaría rápidamente contabilizada en el nefasto currículum del gobierno militar y de las fuerzas armadas.

En el terreno internacional es importante tener en cuenta que la política exterior del gobierno militar, y su virtualmente nulo respeto a los derechos humanos, han colocado a Argentina en una situación de relativo aislamiento. Durante la gestión del general Videla, la política de derechos humanos seguida por la administración Carter colocó la relación entre ambos países en una situación difícil, que se volvió aún más tensa debido a la negativa argentina a apoyar el boicot cerealero decretado por Estados Unidos contra la URSS.

Con el advenimiento de la administración Reagan, los militares argentinos consideraron que había llegado el momento de que Estados Unidos reasumiera el liderazgo del "mundo occidental", esto es, de reimplantar una política de mano dura, férreamente anticomunista y tozudamente enfrentada a todo lo que olera a movimiento popular en América Latina. Reagan correspondió ampliamente a estas expectativas. El gobierno militar obtuvo el levantamiento del embargo de la ayuda militar estadounidense impuesto durante la administración Carter y correspondió con un apoyo irrestricto a la política centroamericana de Reagan, manifestando incluso su disposición a intervenir militarmente en El Salvador.

Por otra parte, la política distante respecto de los No Aliados, la posición asumida frente a los acontecimientos centroamericanos, la propuesta de constitución de una Organización del Tratado del Atlántico Sur que incluyera a la racista Sudáfrica y la pésima imagen lograda en Europa, gracias al manifiesto desprecio por los derechos humanos, no podían augurar una repercusión favorable a Argentina en la comunidad internacional (salvo el caso de algunos países que tenían lazos específicos de solidaridad, como Perú y Bolivia, o que por la propia resonancia interna del conflicto, como Panamá, adoptarían una actitud de respaldo activo a la posición argentina). Tampoco es claro si el gobierno militar argentino se propuso obtener un apoyo, previamente negociado, por parte del bloque soviético, con el cual mantiene desde entonces una relación ambigua. Prueba de ello parecería ser el carácter ambiguo de la propuesta soviética de ayuda. En efecto, la URSS se abstuvo en la votación en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, permitiendo así que se propinara un duro golpe a la posición argentina. Pero después, ofreció el apoyo de submarinos ya localizados en los límites de las aguas jurisdiccionales argentinas.

Es muy probable, sin embargo, que la estrategia de los militares argentinos haya considerado el eventual apoyo soviético como elemento de presión frente a Estados Unidos, mientras que la URSS, desplegando una vez más el oportunismo de que hace gala en el terreno internacional, no podía perder la oportunidad de ganar posiciones en un área que, a juzgar por su política de "vista gorda" respecto de la dictadura militar, y por el espectacular desarrollo de las relaciones comerciales entre ambos países, es objeto permanente de su interés. De todos modos, cualesquiera sean las motivaciones soviéticas al introducirse en escena a través de la llamativa propuesta de apoyo naval, tal actitud viene a complicar aún más el ya difícil papel del gobierno de Reagan que, por otra parte, ha sido aceptado por ambas partes como mediador.

Por otra parte, Reagan debe cuidar también a su más cercano aliado europeo, Margaret Thatcher, quien profesa, y sin duda lleva a la práctica, convicciones semejantes a las de su colega estadounidense: neoliberalismo monetarista, mano dura (intransigencia en el Ulster) y anticomunismo militante. La Thatcher, al igual que Galtieri, debe encarar la solución del conflicto dentro de márgenes estrechos; definidos en este caso porque Gran Bretaña atraviesa su más profunda crisis desde la segunda guerra mundial y el gobierno conservador enfrenta una oposición dispuesta a ser intransigente con sus errores. Si sumamos a esto la importancia económica, el valor estratégico del archipiélago y el mal precedente que sentaría para los intereses británicos la aceptación de una posición de fuerza, no resulta extraña la beligerancia con que Londres ha respondido a la acción argentina, acción que además sorprendió a la Gran Bretaña con la guardia baja, hiriendo el orgullo nacional, ya bastante vapuleado.

Gastón Martínez y "Los Muchachos de Antes"

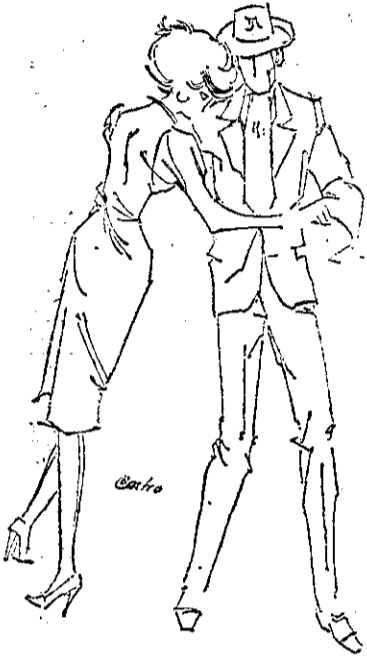
El Tango, Como Vemos en las Caras de los Bailarines, es una Cosa Seria Como Danza

Por MARTHA ANAYA.
(Segunda y última parte)

El tango es un baile agresivo. De mucha fuerza. Hay pasos como la "caída", la "sentada", la "quebrada" que recuerdan las técnicas del combate a cuchilladas. El tango es la lucha; es la posesión del hombre: es el dominio de una mujer sujeta a los pasos del bailarín.

Para los bailarines de tango hay una sola ley fundamental: el hombre nunca da un paso para atrás.

Pero, aparte de ser una danza agresiva e insolente, el tango es so-



... EL TANGO es sobre todo mucha concentración (dibujo de Castro).

bre todo, mucha concentración. Nunca verá usted una pareja que baile tango y platique al mismo tiempo. Porque ha de saber que el tango se baila como se le reza a Dios: en silencio.

¡QUE TIEMPOS AQUELLOS!

Sólo las danzas griegas —dice Gastón Martínez Matiella— tienen la solemnidad del tango. Son bailes que se bailan hacia adentro. Y, algunas veces —añade—, el danzón que se baila en Veracruz.

Gastón Martínez forma parte de una peña tanguera llamada: "Los muchachos de antes". Frase de aquel tango que dice: "Te acordarás hermano que tiempos aquellos | los muchachos de antes no usaban gominina | ni se conocía coca ni morfina."

Son seis los cabales de esta peña: Fernando Martínez Franco, Rafael Pérez Tamayo, Jorge Inguel, Carlos Fourlong, Alejandro González y nuestro entrevistado, Gastón Martínez, cuyo programa, "Cien años de tango" pasan los jueves a las once de la noche en Radio Universidad.

Hasta 1968 Gastón Martínez no había escuchado más tango que cualquier mexicano "común y corriente". Los diez tangos que todos conocemos: "La cumparsita", "El choclo", "A media luz", "Adiós muchachos", "Yira Yira", "Esta noche me emborracho", "Ladrillo", "Garufa".

Y, como todo, por casualidad, escuchó un día un disco de Edmundo Rivero. Disco, fundamentalmente, cantando en lunfardo (lenguaje popular de la ciudad de Buenos Aires que tiene su origen, su raíz, en el caló —la germanía, que diría Borges— del hampa.)

EL CONTENIDO SOCIAL

—A usted ¿qué es lo que más le atrae del tango?

—A mí me apasiona todo lo que sea el contenido social. El poder entender cómo piensa, cómo vive, cómo es la vida cotidiana y la vida cultural de un pueblo a través de una canción. Eso me parece sensacional; y en este sentido, el tango es el único ejemplo que existe en el mundo.

—¿Para conocer una ciudad?

—Sí. Hay muy pocas ciudades en el mundo que tienen su música. Pero, suponiendo que existen... Que Chicago tiene su "blues" (El "blues" de Chicago es Chicago), que Nueva York tenga su "jazz": Nueva Orleans también, otro tipo de "jazz". Muy bien. Pero después de oír esa música uno necesita saber por otras fuentes que eso es de Chicago, Nueva York o Nueva Orleans. En tanto que con el tango uno oye hablar de la calle Corrientes, del Café fulano de tal esquina, cómo son las personas de tal café, qué les pasó, en qué trabajan, de qué vivían, dónde murieron, dónde nacieron.

"El amor que se establece entre la ciudad y el individuo que la vive, como es el caso de Buenos Aires, no lo hay en otra parte. Pocos tangos se pueden concebir fuera de lo que es el ámbito de la ciudad bonaerense. Y, curiosamente, siendo tan particularmente centralizado, no creo que exista un ritmo latinoamericano más universalmente difundido que el tango."

—Después de Buenos Aires ¿cuál es la ciudad donde se escucha más tango?

—En cualquier parte del mundo donde uno se pare hay tango. Ahora, en Japón hay trescientas peñas de tango. Tokio es la ciudad más tanguera después de Buenos Aires. En Nueva York... bueno, ahí se consigue lo que quiera uno de discos y lugares para oír tango.

"LA CUMPARSITA"

—¿Y el tango más conocido?

—El tango más difundido en el mundo es "La cumparsita". Aunque yo estoy de acuerdo con mucha gente que es un tango muy pobre. Quizá por eso sea accesible.

—¿De poder usted elegir un tango como representante del género ¿cuál escogería?

—El tango "Recuerdo" del maestro Oswaldo Pueliezse.

Y en la pared de su estudio, desde luego, una fotografía de Pueliezse: obra de Gardel de Astor Piazzolla, de Edmundo Rivero. Carteles de tangos: "Por una cabeza", "Milonguita", "Melanita de oro". Y extraordinarios dibujos tanto de orquestas como de bailarines de tango de Fernando Guibert y Siegfredo Pastre.

"El tango, como ves —dice Gastón—, inspira pintura. Inspira arte. Grandes pintores se han dedicado al tango como grandes literatos. Julio Cortázar está haciendo letras de tango en París: yo tengo aquí discos de tangos escritos por Jorge Luis Borges. A Miguel Ángel Asturias también le musicalizaron una poesía en forma de candombe. Y qué decir

de todos los que han sido tangueros: Chaplin, Valle Inclán, Caruso, Tito Schippa, Plácido Domingo, Lara".

Y qué decir ahora de los bailarines de tango. Cartel en mano cuenta nuestro entrevistado:

"El tango, como lo vemos en todas las caras de los bailarines, es una cosa muy seria como danza. Es quizá el único baile, aparte de los griegos y alguna vez el danzón de Veracruz, que se baila hacia adentro. Con toda solemnidad. El tango es un baile de pareja enlazada. Hay contacto permanente en la pareja. Lo único que se mueve son los pies. De la cintura para arriba no se mueve nada".

EL DEL CUCHILLO

"El viejo Esté de Borges que me parece genial dice en uno de sus poemas: Tango que he visto bailar sobre un ocaso amarillo por hombres que eran capaces de ese otro baile, el del cuchillo. Y si uno analiza la coreografía del tango, tiene mucho de una pelea de combate. Del combate a cuchilladas".

"Y tiene su razón de ser. El tango se dio en esos medios. Hay fotografías, incluso, de hombres practicando el baile. No como una característica homosexual sino como ensayo. Y se da en esos ambientes perdularios y arrabaleros. En las casas de vecindad... Es un baile de obreros, finalmente. De los antisociales, de los delincuentes y demás".

Pero pasos como la quebrada, la caída, la sentada, recuerdan mucho esas técnicas de combate. Aparte de que en el tango hay una ley fundamental: el hombre nunca da un paso para atrás. El hombre siempre baila hacia adelante. Eso da la idea de machismo, claro. De un baile agresivo. Y, sobre todo, de mucha concentración. Nunca va a encontrar una pareja que hable y baile tango al mismo tiempo".

REFRESION A LA MUSICA

—¿Cuál sería la posición política del tango en general?

—Hay muchos tangos de contenido anarco-sindicalista. Tangos de un gran contenido social. En el año 76 prohibieron en Uruguay tangos grabados por Gardel hace cuarenta años, como el tango "Al pie de la Santa Cruz". No hace mucho prohibieron el tango "Cambalache" en



... TOKIO es la ciudad más tanguera después de Buenos Aires (dibujo de Castro).

Argentina y rápidamente tuvieron que dar marcha atrás... La historia del tango es la historia de la represión a la música.

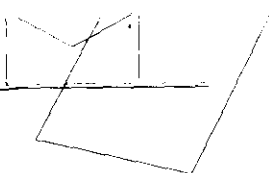
—De vivir Gardel ¿qué le preguntaría?

—Uh, que no... Le hubiera preguntado qué influencia tuvo para crear la única forma que existe para cantar el tango, que es la que él inventó. No existe ninguna otra escuela o forma cantable de tango que ya que impuso Gardel y nadie se ha podido zafar de ahí. El tango-canción es Gardel y punto.

—¿Qué papel juega Dios en los tangos?

—Dios es una entidad incierta. Está presente pero no es omnipotente. A Dios se le reclama, se le reprocha o simplemente se le niega. Como en ese hermoso tango que dice: Yo quiero morir tranquilo, sin confesión y sin Dios... Como abrazado a un rencor.

"Si uno le rasca un poquito al tango —concluye Gastón Martínez— verá que el tiempo del tango es la noche. Y que, como a los caballeros de la noche, no se les pregunta de dónde vienen, ni quiénes son. Están ahí".



Porqué Cuba y la URSS apoyan a Galtieri

Como asiduo lector de su periódico y en particular de su extraordinaria página internacional, la cual colecciono y la envié regularmente a mis coterráneos en Colombia; he seguido con interés el desarrollo del conflicto Anglo-Argentino con motivo de la disputa por las islas Malvinas.

Me ha sorprendido particularmente la prudencia, si así pudieramos llamarla, con que algunos columnistas han venido haciendo el análisis de la situación del Cono Sur en estos momentos de rápidas acciones. Me refiero sobre todo a un brillante columnista como Gregorio Selser, a quien no tengo el gusto de conocer personalmente pero de quien he hecho mi amigo a través de la lectura cotidiana de su columna. Nuestro amigo Selser, quien siempre nos sorprende con sus ingeniosas interpretaciones y sus selectas y abundantes fuentes de información, nos deja hoy 14 de abril, en ascuas, cuando nos manifiesta a sus lectores que "por falta de información documentada, no estamos en condiciones de comprender y explicar los fundamentos de las actitudes de la URSS y de Cuba en esta emergencia", dejándonos así a la espera del siguiente capítulo de esta especie de novela de suspenso, que se puede demorar si tenemos en cuenta que nos advierte "preferimos esperar a contar con los documentos oficiales y autorizados. En lugar de apresurarnos a hipótesis y conjeturas surjan de te. os y versiones parciales y/o acurteradas".

Como alumno que crea saber la lección antes de que el maestro la explique, me atrevo a levantar la mano y a opinar. "Por si faltaran pocos elementos disparatados", que Galtieri a lo mejor no está tan loco, víctima de la tensión o la información: que Fidel Castro no es tan loco como que uno ni que espera el respaldo público de La Habana a la decisión del régimen de Galtieri en relación con la actitud anti-colonialista y anti-imperialista en el caso de las Malvinas. Tampoco creo necesario a esperar que TAS ratifique lo que dijo la agencia TELAM con respecto a la oferta Soviética de ayuda a la Argentina.

A mi leal saber y entender, Galtieri que es militar debió haber estudiado esa ciencia que llaman "geopolítica" y a lo mejor sabe más que nosotros los legos en la materia, que es el TIAR, cuando y para que se fundó. También creo que Galtieri era estudiante de milicia -me imagino- cuando el General Perón le enseñaba al mundo a bailar en la cuerda floja, entre el "eje" y los "aliados" en la segunda guerra mundial y de paso proclamarse líder del "tercermundismo". Por eso no me sorprende ahora que la junta militar Argentina se

atreva a jugar con "Dios y el Diablo", con la URSS y el TIAR.

Creo que Galtieri es un militar o si no a quien se le ocurre o se le podría ocurrir, darle una salida auténticamente militar, a los problemas socio-políticos y económicos de la Argentina que decenas, casi, de gobiernos militares no han podido solucionar. Que a la larga no los solucione y sólo sea una jugada "diversionista", eso es otra cosa, pero lo que si es cierto es que ahora el gobierno, con ese juego que abrió con maestría "sublime", para que no de el paso que lo separa de "lo ridículo", tendrá que hacer reformas políticas-sociales y económicas.

Pero lo más extraordinario de la llamada "fantapolítica" de Galtieri, es que hizo añicos la geopolítica del imperio tejida con tanto cuidado desde la postguerra, precisamente cuando se creo el TIAR para enfrentarlo al campo socialista, y tan agresivamente ha tratado de borrar los llamados conflictos Norte-Sur subsumiéndolos dentro de los llamados conflicto Este-Oeste. Esto es lo que hace que un observador desinformado como yo, vea más loco a Haig viajando de un lado a otro y haciendo ofertas absurdas como esa de que en lugar de dos que sean tres los que se coman el pastel.

Que es ilógico y absurdo al TIAR en contra de la lógica del Imperio Inglés o Norteamericano. Lo lógico sería convocarlo para atacar a la URSS o a su supuesta presencia en Centroamérica. Mas absurdo aún cuando no se trata de un dilema o TIAR o URSS, como lo fuera hace 4 años o "aliado o eje", y si en aquella oportunidad Argentina se ganó los por que ahora no?

El verdadero dolor de cabeza es para Reagan y Haig, ¿a quién deben vender ahora sus cohetes?, bueno parece que al mismo cliente a Europa pero ¿acaso apuntando sus ojivas contra la Argentina?

Mi querido Selser, me parece que está en lo cierto cuando dice que todo es disparate, no lo dudo, pero es un disparate que favorece a los de este lado, a los que estamos al sur. Si la Argentina convoca al TIAR y este no opera será su fin y caerá el disfraz de su verdadera intención; si opera, nos tocará a todos enrollarnos.

Creo que por esto es que Cuba y la URSS apoyan a Galtieri.

Atentamente
Iván Jaramillo Pérez
Tel: 687-35-42
566-42-65

Alexander Haig anunció que viaja hoy a Buenos Aires por invitación del régimen militar

* El presidente Reagan dijo que se ha probado de manera evidente la asistencia soviética a Argentina, EU estudia atentamente la reanudación de la ayuda militar al gobierno platense

(AFP, ANSA, EFE, AP y UPI)

WASHINGTON, 14 de abril.- El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, viajará mañana a Buenos Aires por invitación del gobierno argentino, para proseguir su misión de buenos oficios en el conflicto de las Malvinas, anunció el propio Haig hoy aquí.

En una declaración a la prensa, Haig precisó que proseguiría su misión "sobre la base de las ideas nuevas" que le han sido presentadas por las partes en conflicto.

El secretario de Estado subrayó que las posiciones respectivas de Gran Bretaña y Argentina sobre el caso continuaban siendo "contradictorias", y calificó el conflicto de las Malvinas de "problema difícil y excepcionalmente peligroso".

Haig hizo un llamamiento a los dos gobiernos para que den pruebas de "flexibilidad y responsabilidad" a fin de encontrar una solución pacífica para la crisis.

Por otra parte, los planes de la Administración Reagan para reiniciar la asistencia militar a la Argentina bajo la forma de programas de adiestramiento están siendo "atentamente examinados" tras los acontecimientos de las islas Malvinas, según lo afirmó el asistente secretario de Estado James Buckley ante una exposición de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado sobre los gastos para las ayudas al exterior solicitados por Ronald Reagan en el presupuesto 1982-1983.

De su parte, el presidente norteamericano Ronald Reagan afirmó hoy que estaba "probado de manera evidente" que la Unión Soviética ayuda a la Argentina en la crisis de las Malvinas y pidió a la URSS que "diera marcha atrás".

CONTESTA LA URSS

El vespertino soviético *Izvestia* desmiente hoy las acusaciones formuladas en EU contra la URSS acerca de una participación soviética en la crisis en torno a las islas Malvinas.

En un breve comentario, en el que vuelve a criticar a EU por "ser cómplice de Gran Bretaña en el resurgimiento de la política de las cañoneras", el órgano del gobierno de la URSS denuncia dichas acusaciones como falsedad.

Dicha falsedad -añade el rotativo- "no encuentra entre sus autores más pruebas que el comercio que relaciona a la URSS- como a docenas de otros estados- con Argentina.

Lo que sí es cierto -según *Izvestia*- es que EU "participa activamente en el conflicto y proporciona a Gran Bretaña toda la información sobre los preparativos de Buenos Aires para rechazar el ataque de la flota británica, que avanza desde el norte".

OPINA HECTOR CUADRA

La acción "mediadora" de los Estados Unidos entre Argentina y la Gran Bretaña en su disputa por las islas Malvinas, conlleva el interés de no permitir que el Reino Unido pierda ese territorio, porque en el futuro se verá a esas potencias en sus acciones de expansión económica, política y estratégica.

Además, preservar el dominio inglés sobre las Malvinas está en función de los intereses del capitalismo mundial en la región de la Antártida, pues cuenta con grandes recursos minerales y petroleros y ceder las Malvinas a Argentina, es perder la puerta de entrada a esa región Antártica. Por ello, es dudosa la intención pacifista del arbitraje estadounidense en el conflicto.

El doctor Hector Cuadra, catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, expresó lo anterior y calificó de ingenioso pensar que el viaje de Alexander Haig a Londres y Buenos Aires, cambie la imagen belicista y expansionista de Estados Unidos.

No hay duda -indicó- que en el conflicto anglo-argentino radica el hecho colonial; luego, la única solución es la descolonización, la cual es sustentada en la política contemporánea en base a que el hecho colonial es del todo obsoleto e intolerable, así como lo es la ocupación colonial de Puerto Rico por parte de Estados Unidos. Por tal motivo, deben rechazarse las argumentaciones jurídicas y manejar argumentos políticos como los más eficientes para la solución del conflicto.

SPADAFORA SE OFRECE

El comandante Hugo Spadafora, veterano de las guerras civiles de Nicaragua y Guinea-Bissau, se ofreció hoy a Argentina "como médico o como combatiente" voluntario en el conflicto por las islas Malvinas.

Spadafora se presentó a la embajada Argentina y dijo a una asombrada secretaria: "Vengo a ofrecerme como voluntario para respaldar a la Argentina en esta situación. ¿Qué debo hacer?"

La embajada agradeció a Spadafora su gesto y pidió que extendiera ese agradecimiento a todos los que han expresado su apoyo a Argentina en estos días, dijo una fuente.

SIN COTIZACION

El peso argentino carece de cotización en el mercado cambiario uruguayo, desde hace casi 24 horas, como consecuencia de la crisis provocada por la ocupación de las islas Malvinas, por parte de tropas del vecino país platense.

Simultáneamente, el traslado de capitales argentinos hacia la plaza financiera uruguaya ha causado un aumento del precio del dólar estadounidense de hasta 14 puntos sobre la cotización del Banco Central.

La masiva compra de unidades del signo monetario norteamericano ha obligado al Banco Central a intervenir en el mercado libre, aumentar la oferta de dólares y evitar así una subida, calificada de artificial por las autoridades monetarias, por la demanda agregada de los capitalistas argentinos.

POSICION DE REPUBLICA DOMINICANA

El gobierno del presidente dominicano Antonio Guzmán Fernández en inesperada actitud oficial se declaró neutral en cuanto al conflicto que Argentina sostiene con la Gran Bretaña por la reivindicación de la soberanía del archipiélago las Malvinas, según afirma un breve comunicado de la Cancillería dominicana.

LA OPOSICION HINDU

El líder del partido Janata y ex ministro de Relaciones Exteriores de la India, Atal Bihari Vajpayee, pidió hoy que el gobierno indio se manifieste claramente en favor de Argentina en la crisis de las Malvinas.

"Es verdaderamente notable que un simple caso de descolonización haya sido observado como si fuera algo siniestro", agregó el líder del principal partido de oposición de la India.

Declaración de Ronald Reagan

Haig no está facultado para presentar soluciones a las partes en conflicto

El presidente estadounidense agregó que la paz es *nuestra causa común* y adelantó que el secretario de Estado regresará a Buenos Aires para proseguir las negociaciones

por Jorge COO,
corresponsal

WASHINGTON, D. C., 14 de abril.—Tras de conferenciar una hora con el secretario de Estado, Alexander Haig, quien llegó anoche

procedente de Londres, el presidente Reagan, en una evasiva conferencia de prensa, dijo que "nuevas ideas" han sido presentadas a Inglaterra y Argentina y ambas naciones están ahora considerándolas seriamente.

"Antes que todo —dijo el presidente— quiero dejar claro que nuestro deseo es sólo ayudar a que se encuentren las bases que den solución a este difícil asunto".

La breve conferencia de prensa fue ofrecida en el Rose Garden de la Casa Blanca y asistieron, además de Haig, quien denotaba la fatiga del viaje de 22 mil millas que ha hecho en los últimos 5 días, el vicepresidente, George Bush, el asesor del Consejo Nacional de Seguridad William Clark y el consejero presidencial Edwin Meese.

La primera pregunta que se hizo al presidente Reagan fue sobre si había ya algún progreso en la situación de enfrentamiento que tienen Inglaterra y Argentina o que si Haig había logrado algo durante su viaje, a lo que el presidente respondió que "sobre eso apenas estamos hablando".

Añadió que Haig regresaría pronto a la Argentina pero no especificó ni cuándo, ni si ya existían algunos términos para el arreglo del diferendo. También dijo que Haig no está facultado para presentar posiciones a las naciones en conflicto, aún cuando éstas hayan sido apoyadas por él como presidente.

Al responder a otra pregunta, Reagan dijo que la situación es de lo más difícil, pero que si se han presentado ideas que ya están siendo consideradas por ambas partes. "La paz es nuestra causa común", añadió. Preguntado acerca de si veía perspectivas de éxito a la misión de paz que había encomendado a Haig, Reagan respondió "todos deberíamos tener esa esperanza y todos deberíamos rezar por ella".

Mientras tanto, como para dificultar aún más las maniobras diplomáticas que lleva a cabo el Departamento de Estado respecto a la crisis de las Malvinas, hoy se comentan en todo Washington las revelaciones de algunos oficiales de inteligencia respecto a la ayuda que están prestando los norteamericanos a la flota británica en ruta a las islas, y la supuesta ayuda de la inteligencia soviética al gobierno argentino.



RONALD REAGAN

Argentina presentará un plan de solución de cinco puntos a EU: el diario *La Razón*

* La Casa Blanca dio amplias explicaciones sobre el tipo de informaciones que suministra a las Fuerzas Armadas británicas

(EFE, ANSA, AFP, AP y UPI)

BUENOS AIRES. 14 de abril.— La última propuesta argentina para una solución pacífica del conflicto de las Malvinas es un plan de cinco puntos que fue presentado a los Estados Unidos, según revela hoy el vespertino *La Razón*.

El plan argentino es el siguiente:

- 1.— En las islas debe haber gobernador argentino.
- 2.— Debe permanecer izada la bandera argentina.
- 3.— La soberanía no es tema negociable.
- 4.— Los ciudadanos radicados en las islas Malvinas tendrán los mismos derechos y obligaciones tanto si son de origen británico como si provienen del continente.
- 5.— El retorno y repliegue de la flota y fuerzas británicas y el repliegue de las fuerzas argentinas.

El vespertino bonaerense asegura que esta sería, según las fuentes consultadas, la base del programa que se presentaría al secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, a quien se espera aquí mañana.

"AMPLIAS EXPLICACIONES" DE EU

Estados Unidos dio hoy "amplias explicaciones" a la Argentina sobre el tipo de informaciones y apoyo que está suministrando a la flota británica que navega hacia las Malvinas, aseguró a la AFP una calificada fuente diplomática sudamericana.

El informante, que requirió el anonimato, dijo que hoy se produjeron "varias prolongadas conferencias telefónicas" directamente entre el Departamento de Estado y Buenos Aires, después de que los datos recogidos por los satélites norteamericanos sobre los movimientos argentinos, así como de las informaciones meteorológicas y las facilidades de comunicación.

PROTESTA ARGENTINA ANTE CANADA

La Cancillería argentina publica hoy una nota de protesta presentada anoche por el secretario argentino de Relaciones Económicas Internacionales al encargado de negocios canadiense en esta capital.

La nota de protesta argentina es respuesta a la decisión del gobierno de Canadá de prohibir las importaciones de productos argentinos, sumándose a una decisión idéntica adoptada por los países de la Comunidad Económica Europea.

El gobierno argentino califica la decisión canadiense como "un acto inamistoso, contrario a la Carta de las Naciones Unidas, siendo por tanto un acto unilateral y arbitrario que constituye un serio retroceso de las relaciones Norte-Sur".

Según se destaca en la nota de protesta argentina, "Canadá ha violado la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados adoptada en 1974".

ADVERTENCIA DE LOS PARTIDOS

Los partidos políticos opositores y los sindicatos, que cerraron filas detrás del gobierno cuando las Fuerzas Armadas recuperaron las islas Malvinas, advirtieron hoy al presidente Leopoldo Galtieri que no han abandonado sus reclamaciones de cambios en la orientación del régimen.

La decisión de las Fuerzas Armadas de poner fin el 2 de abril a la ocupación británica de las Malvinas y otras islas australes generó un ambiente de unidad nacional sin precedente. Pero políticos y gremialistas advierten ahora que el gobierno no debe confundirse con respecto a su verdadero sentido.

"Los últimos acontecimientos imponen rectificaciones políticas y económicas más urgentemente que antes", declaró Antonio Tróccoli, dirigente de la Unión Cívica Radical, que integra con el peronismo y otros tres partidos un frente civil opositor denominado **Multipartidaria**.

El dirigente obrero peronista Lorenzo Miguel advirtió que "cuando termine este problema superior de las Malvinas el movimiento sindical va a replantar todos sus reclamos".

Tróccoli dirigió sus principales críticas a la política exterior del régimen militar que pone particular énfasis en una identificación con los Estados Unidos y un alejamiento del Movimiento de Países No Alineados al cual Argentina se afilió en 1973.

"Ahora la democracia es más necesaria que nunca", dijo Tróccoli al reiterar la reclamación de una rápida normalización institucional.

CRITICA SITUACIÓN FINANCIERA

Los ahorristas continuaban hoy retirando sus depósitos de los bancos y empresarios, sindicatos y partidos políticos criticaban al ministro de Economía, Roberto Alemann, por el rígido plan antinflacionario del gobierno militar.

La caída de los depósitos llevó a las entidades financieras a incrementar las tasas de interés, que llegaron hoy al 10 por ciento mensual. Antes de la crisis con Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas, esa tasa era del seis por ciento mensual.

El dólar se cotizó en el mercado paralelo a 16 mil pesos, pero las casas de cambio mantenían en sus pizarras el ofrecimiento de 11 mil 500 pesos sólo para la compra, ya que la venta está prohibida por el gobierno desde que se anunciaron las represalias económicas de varios países por la invasión argentina a las Malvinas del 2 de abril.

Los partidos políticos dijeron que en las próximas horas darán a conocer una propuesta de **plan económico de emergencia** como alternativa a la política monetarista del ministro Roberto Alemann.

Un dirigente peronista advirtió que Alemann, quien ha sido representante de bancos suizos en Argentina durante dos décadas, "es más peligroso para el país que los submarinos ingleses".

PATRULLERAS ROMPEN BLOQUEO

Con el ingreso a la bahía del puerto de las islas Malvinas de dos lanchas patrulleras argentinas del servicio de guardacostas, quedó roto el bloqueo anunciado por los británicos sobre las aguas jurisdiccionales del archipiélago.

Las lanchas GC32 y GC33, de la Prefectura Naval argentina, de pequeño tamaño, alta velocidad y dotadas con armas de tiro rápido, quedaron adscritas al servicio de patrullaje en la zona de las islas.

DESMIENTEN COOPERACION SOVIETICA

Un alto funcionario de la embajada argentina en Washington calificó como **ridícula** la versión sobre el suministro de información soviética sobre el movimiento de la flota británica en el Atlántico al gobierno de Buenos Aires.

El diplomático, que no quiso identificarse, dijo a la agencia EFE que la versión difundida por dos cadenas televisivas norteamericanas **no es evidente**.

La ABC y CBS informaron que la Unión Soviética está suministrando datos de inteligencia a Argentina sobre el desplazamiento de la flota británica hacia el Atlántico Sur.

Se afirmó también en uno de esos medios que aviones soviéticos estacionados en Angola sobrevuelan la flota inglesa que esta camino a las Malvinas.

Las dos cadenas citaron como fuente al Pentágono, que hizo saber que los soviéticos facilitan a los argentinos datos conseguidos mediante sus satélites-espía y por la interceptación de las comunicaciones de radios británicos.

El Pentágono informó a las televisoras que Estados Unidos suministra datos a los británicos sobre la situación de las fuerzas argentinas, situación meteorológica en el Atlántico Sur y repostamiento de la flota inglesa en la isla Ascensión.

RETRACCION DE EMPRESTITOS

En los últimos días ha comenzado a evidenciarse en la banca extranjera una resistencia a renovar préstamos concedidos a la Argentina, según reveló una fuente del Banco Central.

La preocupación de los medios financieros internacionales se ha hecho particularmente clara en el caso de la banca estadounidense, si bien aún no se ha manifestado en un aumento del costo del crédito.

La tendencia fue confirmada por dirigentes de la banca extranjera radicada en Argentina, alguna de cuyas entidades han enviado en estos días comunicados a sus casas matrices, para esclarecer la situación y recibir instrucciones.

Las fuentes del Banco Central puntualizaron que las principales dificultades se han planteado con bancos norteamericanos, que sólo están renovando los préstamos a plazos muy cortos.

ABAL MEDINA

La agencia oficial **Telam** dijo hoy que el gobierno "está estudiando" la posibilidad de dar salvoconducto al ex dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, asilado en la embajada de México en Buenos Aires desde hace unos seis años.

Abal Medina, uno de los líderes de la izquierda peronista, se asiló en esa embajada días después del golpe de Estado que derrocó a la ex presidenta Isabel Perón el 24 de marzo de 1976.

La negativa del régimen militar de otorgar salvoconducto a Abel Medina, ha enfriado considerablemente las relaciones argentino-mexicanas.

Si la vía diplomática falla, tendremos que utilizar la fuerza: Francis Pym

*** Una encuesta de Gallup señala que Margaret Thatcher pasará a la historia como la peor premier inglesa, según sus ciudadanos**

(EFE, ANSA y AFP)

LONDRES, 14 de abril.— El ministro de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña dijo hoy en una entrevista de la BBC que si la diplomacia falla "tendremos que utilizar la fuerza".

Francis Pym dijo que Gran Bretaña no va a sacrificar los principios en los que cree y que luchará para preservar la libertad bajo el imperio de la ley.

Pym insistió que Gran Bretaña persigue la retirada de las tropas argentinas, la restauración de la administración británica en las Malvinas y la posibilidad de que los habitantes de las islas se pronuncien sobre su futuro.

Tras destacar el apoyo internacional que tiene para su postura, el ministro británico dijo: "Por supuesto hay posibilidad de guerra, aunque nosotros no la queremos, pero si la diplomacia fracasa, tendremos que utilizar la fuerza".

Por su parte, la primera ministra Margaret Thatcher pareció hoy modificar levemente su posición en el pleito con Argentina al declarar en la Cámara de los Comunes que el problema principal era la **autodeterminación** de los pobladores de las islas Malvinas cuando hasta ahora había exigido firmemente la restauración del dominio británico sobre los archipiélagos.

La señora Thatcher admitió que se había registrado "algún progreso" en la búsqueda de una solución política tras la gestión de **buenos oficios** desarrollada durante seis días por el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig.

Pero Argentina sigue exigiendo cosas "imposibles de considerar" pues significan "una humillación para nuestros principios básicos", dijo la primera ministra.

La **Dama de Hierro** —acosada por las críticas de la oposición— reiteró hoy que Gran Bretaña exige el retiro de las tropas argentinas como paso previo para las negociaciones.

La señora Thatcher advirtió que can-

celará cualquier intento de solución política si Argentina intenta quebrar el bloqueo de los archipiélagos impuesto por naves británicas desde este lunes.

Versiones confiables dijeron que en una reunión con su gabinete, previa a la sesión de la Cámara de los Comunes, la señora Thatcher reiteró su decisión de mantenerse en "una posición dura e intransigente" en la crisis.

La primera ministra se halla enfrentada a una dura crisis y se multiplican las versiones sobre la "inminente caída" de su gobierno conservador que hasta la crisis de las Malvinas, había podido sobrevivir a pesar de las protestas originadas por su política económica monetarista considerada la causa principal de recesión y desocupación.

Un sondeo realizado por el instituto Gallup constató que Thatcher pasará a la historia como el peor **premier** de Gran Bretaña.

Al intervenir en el debate, el líder laborista Michael Foot explicó el apoyo de la oposición a la estrategia general del gobierno, y afirmó que será necesario continuar buscando una solución pacífica, incluso si fracasa la misión de **buenos oficios** del secretario de Estado norteamericano.

En ese caso, afirmó el líder de la oposición, será necesario recurrir a las Naciones Unidas.

Finalmente, Margaret Thatcher denunció el comportamiento de la Unión Soviética en la crisis de las Malvinas y el "apoyo" que le otorgó al gobierno argentino por "cálculo cínico".

De su parte, Judith Hart, ex ministra laborista, y actual presidenta del partido, expuso en la Cámara de los Comunes la opinión de un sector minoritario dentro del partido que se opone al envío de la fuerza naval británica hacia las Malvinas.

Hart pidió que la flota no avance más y que sea cancelada la orden de "disparar primero" contra cualquier barco intruso que viole el bloqueo marítimo de

las islas.

La ex ministra, perteneciente al sector de izquierda del partido, dijo que la actual presencia militar británica en el área no sirve a los intereses de los habitantes de las islas, ni de las Naciones Unidas ni de Gran Bretaña.

Hart criticó también que durante muchos años Gran Bretaña ha vendido armas a dictaduras latinoamericanas, incluida la Argentina.

AVIONES ESPIAS

Aviones de reconocimiento marítimo británicos **Nimrod** están realizando vuelos de patrullaje por encima del Atlántico Sur, anunció hoy la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

Esos aparatos, equipados de radares y otros sistemas de detección, llegaron al parecer este fin de semana a la isla de la Ascensión en el Atlántico y deben proporcionar informaciones acerca de los movimientos de la flota argentina, precisó en los Comunes Margaret Thatcher.

TAMBALEO DE LA LIBRA

Un vago rumor de que la Marina británica había hundido un barco argentino en el marco del conflicto de las islas Malvinas provocó hoy una caída de la libra esterlina y una intervención del Banco de Inglaterra en el mercado cambiario londinense.

El rumor, desmentido por el Ministerio de la Defensa británico, agravó las tensiones sobre la libra media hora antes del cierre de la sesión de hoy, durante la cual la divisa había mostrado tendencia a fortalecerse ante la expectativa de una solución pacífica del conflicto.

A pesar de una recuperación de parte del terreno perdido, la libra terminó en **neta baja frente a las principales divisas** y a 1.7585 dólares contra 1.7645 la víspera.

La CEE aplicará el embargo a productos de exportación argentinos, a partir de mañana

(AFP y ANSA)

BRUSELAS, 14 de abril.—La Comunidad Económica Europea (CEE) decidió hoy en Bruselas suspender por un mes sus importaciones de productos originarios de Argentina, en solidaridad con Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas.

Los embajadores permanentes de los 10 países de la CEE se pusieron de acuerdo sobre esta medida que deberá ser formalmente aprobada por escrito en las próximas 24 horas por los gobiernos.

Este embargo es renovable o susceptible de ser modificado e incluso suprimido si la evolución de la crisis lo permite, para lo cual se efectuará una nueva reunión de los 10 países antes de que llegue a su término el plazo de un mes.

Quedan excluidos de esta decisión las importaciones en curso y los contratos ya firmados.

La medida será aplicable a partir del viernes 16 de abril.

AMENAZAS CONTRA BOLIVIA

El embajador de Gran Bretaña en La Paz, Stanley Duncan, advirtió que el apoyo de Bolivia a la causa Argentina sobre las Malvinas, podría acarrearle problemas no sólo con Inglaterra sino también con la Comunidad Económica Europea.

Duncan visitó al canciller boliviano, Gonzalo Romero Alvarez Garcia, a quien pidió un "esclarecimiento" relativo a la posición boliviana en el Atlántico Sur y dejó establecido que el apoyo a la posición de Buenos Aires "tendría graves implicaciones para la paz en América del Sur".

SOLICITUD PANAMEÑA

Panamá pidió hoy una reunión urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para realizar "consultas informales" destinadas a determinar "las medidas apropiadas para una solución de la crisis de las islas Malvinas".

Este pedido está contenido en una carta dirigida con fecha de hoy al presidente del Consejo por el representante permanente de Panamá en la ONU, Carlos Ozores.

El documento destaca en particular la "grave amenaza para la paz y la seguridad internacional que representa la belicosa expedición naval británica y las medidas unilaterales de coerción, no autorizadas por el Consejo de Seguridad, anunciadas en el dominio militar por Gran Bretaña y en el económico por la Comunidad Económica Europea".

La carta panameña, que contiene un alegato en favor de la posición argentina en la crisis de las islas Malvinas, pide al Consejo de Seguridad que "actúe para detener la agresión en curso contra la República Argentina".

Encargado de negocios argentino aquí

Todo se puede negociar con Gran Bretaña, menos la soberanía: Mario Luis Palacios

por Manuel ALFONSO CABAÑAS

"Argentina puede negociar con Gran Bretaña todo, menos su soberanía sobre las Islas Malvinas y mucho menos su dignidad", la negociación hay que continuarla, pero en función de hechos concretos y reales, porque "no podemos seguir permanentemente aceptando la dilación en este asunto". Si la Corona Británica reconociera nuestro derecho soberano sobre las islas, las negociaciones con el Reino Unido pueden ser infinitas.

Así lo expresó ayer el encargado de Negocios de Argentina en México, señor Mario Luis Palacios, quien fue entrevistado en la mañana sobre la situación que impera en su país por el diferendo con Inglaterra sobre las Islas Malvinas.

Expresó que Argentina está dando muestras de que quiere negociar, pues recientemente presentó ante Naciones Unidas un Plan mediante el cual se compromete a retirar sus tropas de las islas Malvinas, siempre y cuando los británicos hagan lo mismo y se garantice que no se vuelva a una situación colonial sobre las mismas.

Sobre este particular, el embajador de Gran Bretaña en México, Crispin Tickell, reiteró lo expresado en días pasados "nosotros, añadió, no conocemos la palabra colonialismo". En las islas Falkland, añadió, hay una democracia, donde los dos mil habitantes eligen a sus consejeros municipales, y aun cuando aceptáramos que las islas sean una colonia, los habitantes quieren seguir siendo ingleses. En cambio, precisó, en Argentina a pesar de su independencia, el pueblo no puede elegir a sus representantes como lo hacen los malvinenses, cuya población en su mayoría es de origen escocés.

En tanto el encargado de negocios de

Argentina descartó como válida la versión de que los habitantes de las islas Malvinas quieran seguir siendo ingleses, pues eso sería tanto como si un grupo de argentinos llegara a vivir a Oaxaca, y se les preguntara si quieren seguir siendo argentinos.

Sobre las propuestas presentadas por el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, de que se creara un gobierno tripartito, el representante del gobierno argentino en México, dijo que eso restaría soberanía a la Argentina, pero apuntó "siempre es viable en la negociación llegar a un punto de contacto y de acuerdo". Indicó que "nosotros nunca hemos sido renuentes a la negociación", por el contrario el gobierno argentino ha planteado a la Corona Británica diferentes maneras de llegar a una solución, sobre la base de que, para ello, debe acordarse un hecho que es la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas.

Asimismo, subrayó que el gobierno del presidente Galtieri busca la solución pacífica del problema, pero eso no significa que debamos perder la soberanía sobre las islas, mismas que nos fueron despojadas por los ingleses en 1833, dijo.

Explicó que Argentina siempre ha llevado al campo de la mediación sus problemas, tal es el caso del diferendo limítrofe que existe con Chile, el cual está en manos del Papa Juan Pablo II.

Finalmente, Mario Luis Palacios hizo hincapié en que el Comité de Descolonización de Naciones Unidas pidió a Argentina y Gran Bretaña que negociaran sobre las islas Malvinas, debido a que consideró que efectivamente había allí un problema de colonialismo, pero —concluyó— los ingleses le han dado largas al asunto y son ellos los primeros en desatender las disposiciones de la ONU.

Las Malvinas

Costa Méndez y su réplica a la derrota en lo del Beagle

por Gregorio SELSER

Cuando el general Leopoldo F. Galtieri reemplazó mediante un golpe palaciego a su camarada el general Roberto E. Viola a fines de 1981, de entre el cúmulo de explicaciones posibles emergieron tres claves interpretativas prioritarias:

1) - Galtieri era una personalidad mucho más fuerte que la del reemplazado y se hacía indispensable refundir en su persona las funciones de primer mandatario y las de comandante en jefe del ejército, para: 2) - impedir que continuara avanzando el proceso institucionalizador de Viola que en pocos meses produjo retrocesos y modificaciones en el proyecto económico del superministro "Joe" Martínez de Hoz; y 3) - en pos de esto último y mediante la férrea unificación del mando gubernamental y militar impedir el descrédito y el fracaso del cuerpo castrense derivado del fallo adverso del papa Juan Pablo II en cuanto al litigio del Beagle.

De la confluencia de estos tres puntos emergía como necesidad impostergable una victoria en el muy deteriorado campo internacional que al propio tiempo sirviera de aglutinante interno en torno del tambaleante organismo gubernamental. En una muy esclarecedora crónica de Manfred Schönfeld publicada en *La Prensa* (Buenos Aires, 19 de diciembre de 1981, p. 14) con el título de "Un paso decididamente positivo. Dos ministros clave que -con la necesaria libertad de acción- son una garantía: R. Alemán y N. Costa Méndez", este vocero liberal-conservador del influyente matutino porteño adelantaba:

ESQUEMAS DISEÑADOS "AD HOC"

"Cuando de la economía nacional se trata -o cuando está sobre el tapete la política internacional del país, frente a un mundo complejo y agitado y frente a vecinos hostiles y expansivos-, se necesitan esquemas diseñados "ad hoc". No es necesario que los diseñen genios, pero sí hombres realistas y dotados -en lo que a la índole "sui generis" de la situación argentina atañe- de un principismo inalterable."

Economía nacional y política internacional son inseparables en "un mundo complejo y agitado" y frente a "vecinos hostiles y expansivos", una metáfora pluralizada que en verdad singulariza a Chile, que a la sazón ya sabía -como lo sabía Argentina- que el fallo vaticano ratificaba su posición en el litigio e implicaba una nueva y quizás definitiva derrota para el Palacio San Martín.

En la crónica de Schönfeld hay un canto esparanzado en favor de Alemán y Costa Méndez. Sobre este último afirma:

"Recordamos, por ejemplo -porque nos fue dado observarlo muy de cerca- lo bien llevada que fue la gestión en torno a las Malvinas mientras él estuvo al frente de la cancillería argentina y cómo comenzó a declinar, hasta lo humillante y vergonzoso, cuando el ahora designado ministro de relaciones exteriores se alejó, en aquel entonces, de dicha función".

Schönfeld alude al período de la dictadura militar de Juan C. Onganía, de 1966 a 1970 y agrega que ignora qué hará Costa Méndez, de nuevo ahora en el Palacio San Martín en cuanto a las Malvinas "y, como es obvio", en materia del Beagle, "acerca del cual insistimos que **no puede seguir por su curso actual que es de puro derrotismo y entreguismo**".

NO AL TERCER MUNDO

Para Chile el nombramiento de Costa Méndez fue mala noticia. El periódico *La Segunda*, de Santiago, luego de recordar que aquél fue embajador en ese país en 1963-1964, observó que "es conocido como uno de los civiles más encarnizados en la propaganda destructora de cualquier acuerdo con Chile" y afirmó (19 de diciembre de 1981) que en viajes a Europa y Estados Unidos aquél "difundió entre factores de poder militar y civil el concepto de que **conviene a Occidente que el Pasaje de Drake (en el Beagle) esté en manos argentinas por su valor estratégico**".

El 28 de diciembre, en la primera reunión que concede a la prensa, Costa Méndez declara que "las cuestiones de límites en el sur, actualmente bajo la mediación papal, y la restitución de las Malvinas, a pesar de lo señalado, no perdieron nunca su vigencia y observó que reaparecerán con la misma fuerza propia que tienen, una vez que se haya completado la organización estructural de la nueva administración" (*Clarín*, Buenos Aires, 29 de diciembre de 1981, p. 7).

Desde su designación, la prensa argentina no dejó de señalar la adscripción ideológica de Costa Méndez a las postulaciones de la pseudo filosofía "Occidental y cristiana". Ya hemos recordado en crónica anterior el deslinde que formuló sobre la composición de la población argentina ("raza blanca y religión cristiana") como explicación de un posible proyecto de desvinculación del Movimiento de Países No Alineados, al que se adscribió Argentina en 1973: "La Argentina no está identificada ni con el origen histórico ni con las condiciones esenciales del Tercer Mundo en su versión política, el Movimiento de No Alineados. Menos aún con la orientación predominante en él hoy. Esa mayoría no ve otro porvenir para el Movimiento que un acercamiento a Moscú" (*Clarín*, Buenos Aires, 19 de diciembre de 1981, p. 6).

SIN EMBARGO, LOS NO ALINEADOS...

La Prensa y *La Nación*, que desde años atrás vienen bregando por el alejamiento de Argentina del Movimiento de Países No Alineados, desprendieron de esas expresiones de Costa Méndez la inminencia de una decisión en esa dirección. Al parecer Costa Méndez la difirió en función de los requerimientos de la operación ya prevista en cuanto a las Malvinas, proyectada, entre otras razones, para contrabalancear la pérdida de las islas del canal del Beagle.

Puesto que las Malvinas y sus adyacencias debían ser tomadas militarmente, no era aconsejable enajenarse innecesariamente apoyos de los países No Alineados o del Tercer Mundo -aunque no fuesen de "raza blanca" ni de "religión cristiana-", sobre todo por el "detalle" de que esos países se habían manifestado en favor de la reivindicación histórica argentina, sin reservas ni condicionamientos.

Así, la resolución número 119 de la V Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados (Sri Lanka, 16-19 de agosto de 1976, dice expresamente:

"La Conferencia, en el caso especial y particular de las Islas Malvinas, apoyó firmemente la justa reivindicación de la República Argentina y exhortó al Reino Unido a proseguir activamente las negociaciones encomendadas por las Naciones Unidas con el objeto de restituir dicho territorio a la soberanía argentina y poner fin a esa situación ilegal que aún persiste en el extremo meridional del continente americano".

En la siguiente convocatoria (VI Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de Países No Alineados, 3-7 de septiembre de 1979, La Habana, Cuba), y a pesar de que del mismo modo con que le hizo Sri Lanka, el régimen militar argentino estuvo premeditadamente representado por funcionarios de tercera o cuarta jerarquía, la Resolución 168 afirmó esta nueva adhesión a la reivindicación histórica nacional:

"En el caso especial y particular de las Islas Malvinas, los Jefes de Estado o de Gobierno reiteraron firmemente su apoyo al derecho de la República Argentina a la restitución de ese territorio a su soberanía y pidieron que se aceleraran las negociaciones a "tal fin".

La reciente actitud del gobierno de Cuba, que ejerce la titularidad del Movimiento de Países No Alineados, es fiel a la letra y al espíritu de ambas resoluciones, con independencia -a nuestro juicio- de los factores formales o entrañables que explican la operación del régimen del general Galtieri.

Malvinas: ¿tempestad en una taza de té?

por César ORTIZ, corresponsal en Gran Bretaña

(LONDRES).— Al escuchar el debate parlamentario sobre la reacción británica a la invasión argentina de las Islas Malvinas no se sabía si era el principio del fin del gobierno de la señora Thatcher o una clásica y muy inglesa tempestad en una taza de té—storm in a tea-cup.

Los elementos de crisis política estaban allí presentes en el énfasis y la adjetivación de los discursos, y aún en la aparente cooperación patriótica de la oposición laborista. Los elementos de crisis surgieron del tema central del debate en la Cámara de los Comunes: que el gobierno había metido la pata, cometiendo un error garrafal, dejándose comer el mandado y sufriendo una humillación mayúscula.

Este fue el tema de casi todos los discursos en ese debate inicial y surgió de labios no sólo de la oposición laborista, ni únicamente de los también opositores social-demócratas y unionistas de Ulster, sino de los conservadores mismos que ocupan las bancas traseras de la Cámara ("backbenchers"). Todos dijeron que era absurdo pensar que en un conflicto de tan largos antecedentes, basado en el principio de que los mil 800 habitantes de las Malvinas son británicos de pura cepa y no quieren dejar de serlo, un gobierno alerta y astuto como el actual se hubiera dejado adormecer por las propuestas de negociaciones pacíficas del régimen militarista y hasta fascista de la Argentina. Todos los parlamentarios sospecharon que algo anduvo, anda, muy mal en los Ministerios de Asuntos Exteriores y de Defensa y los Ministros Carrington y Nott empezaron a aparecer como posibles chivos expiatorios.

Los parlamentarios se preguntaron por qué el Ministro Nott se había opuesto tanto hace meses a fortalecer la marina de guerra británica a favor de una defensa nuclear tipo yanqui, con el costosísimo proyectil Trident como base, cuando este último significaba defensa a trece años de distancia contra un imaginario enemigo soviético, mientras que una Royal Navy a la altura de sus tradiciones podría haber actuado a tiempo y eficazmente en las Malvinas ("hace tres semanas," se dijo). Otros se preguntaron qué había pasado con la famosa diplomacia británica y qué estaba haciendo Carrington en Israel durante la semana fatal que llevó al desenlace trágico de la ocupación argentina de las Malvinas. Aún otros se preguntaron qué había pasado con el tradicionalmente bien informado servicio de inteligencia británico, que esta vez no supo prevenir al gobierno de una invasión que todo Buenos Aires sabía iba a suceder, pues hasta se publicó en esa capital un periódico intitulado "Siete Días" que detalló la acción militar. Todos afirmaron que había habido errores y que si no se producían explicaciones lógicas y completas el Parlamento volvería a discutir el asunto y hasta exigiría una investigación munuciosa.

En toda la discusión se notó un elemento nuevo. De pronto el Parlamento británico y muy especialmente la oposición laborista, pasaron de muy amantes de la paz a imperialistas belicosos. Y los más belicosos fueron precisamente los laboristas, los "socialistas" que hace poco pedían a gritos el

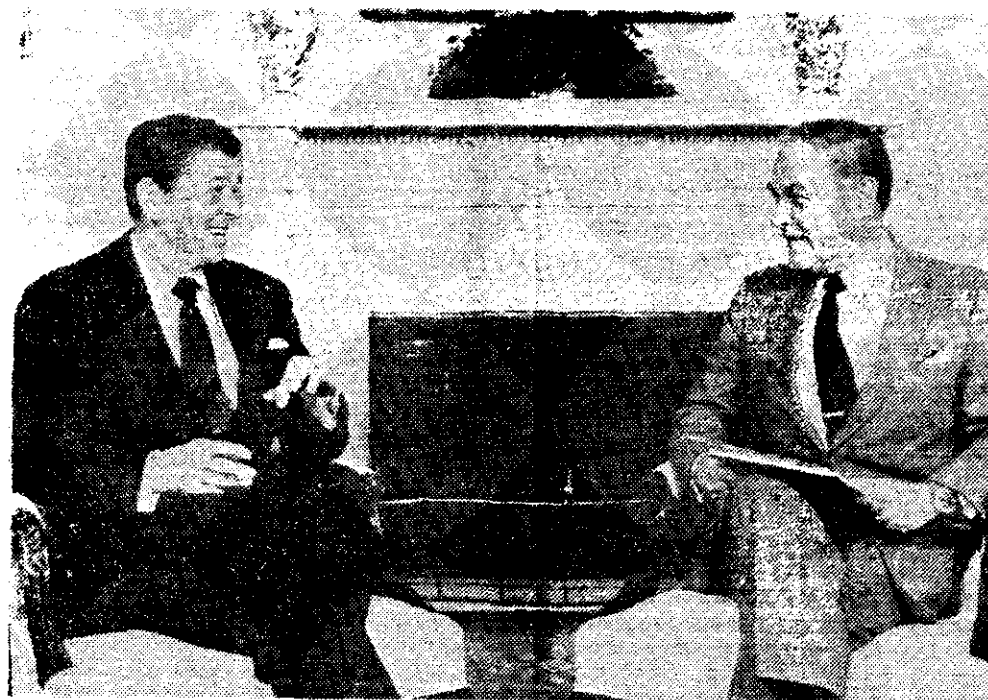
desarme (nuclear) unilateral. Ah, pero nada de eso en el caso de las Malvinas. Había que reestablecer la moral perdida, recobrar el honor violado y hacer la guerra, usar armas y violencia contra el agresor argentino. Tan subido de tono se tornó el debate que algunos pacificadores del lado gubernamental pidieron que se reflexionara sobre las posibles consecuencias de una acción militar para rescatar a los compatriotas y recobrar la colonia perdida. Esas voces de cautela dijeron que nada militar debería hacerse, sin haber agotado los esfuerzos de negociación diplomática y sin estar seguros del éxito de una campaña naval a tan larga distancia.

La señora Thatcher luchó tenazmente para poder explicar la posición de su gobierno ("preferimos el camino de la negociación y la plataforma de las Naciones Unidas"); mientras que su Ministro Nott la pasó muy mal al querer explicar por qué no había enviado una fuerza de infantería de marina, por aire, antes de la invasión que todos esperaban. Finalmente, otras voces dijeron que alguien había engañado a la Gran Bretaña (¿serían los argentinos o ciertos círculos en Washington?) y que ahora era necesario unificar al Parlamento y al país para apoyar a la fuerza naval de contraataque, enviada al Atlántico del Sur. Hubo satisfacción al notar el apoyo dado en esta crisis a Inglaterra por el Presidente Mitterrand de Francia y por "otros países amigos," inclusive varios de la América Latina que rechazan el militarismo totalitario de países como Argentina y Chile.

Aunque de pronto el Parlamento se tornó belicoso no supo qué hacer ni reveló sus planes. Mientras tanto, sus unidades navales salieron rumbo al sur y nadie sabe que pasará, ni que órdenes tienen ni quién se pudiera oponer a su tránsito. Es por eso que hay que preguntarse si el debate en la Cámara de los Comunes fue el presagio de una muy seria crisis nacional e internacional o simplemente una tempestad en una taza de té.

Como paréntesis, vale recordar que las Malvinas son una serie de islas áridas e inhóspitas. Hay ganado lanar, pesca abundante y guano. Se cree que hay yacimientos petrolíferos en los mares cercanos. La presencia británica se debe al probable descubrimiento de las islas por el marino John Davis en 1592, aunque los primeros pobladores fueron franceses bajo Bougainville. La colonia pasó a España en 1766 y cambió su nombre a Soledad. En 1765, sin embargo, John Byron tomó posesión de las Malvinas Occidentales a nombre de Gran Bretaña estableciéndose entonces una colonia inglesa que fue abandonada en 1774. Los españoles abandonaron la Soledad en 1811 y en 1820 fueron ocupadas las islas por las autoridades de las Provincias Unidas de la Plata, renaciendo entonces la colonia. En 1832 los Estados Unidos enviaron una expedición punitiva a las Malvinas para vengarse de la captura de una de sus naves foqueras. Entonces la Gran Bretaña reafirmó su soberanía y las ocupó de nuevo. Argentina reclama soberanía sobre ellas basándose en la antigua presencia española, y Chile tiene aspiraciones semejantes.

Marcha Atrás en la Ayuda a Argentina Exige RR a Moscú



EN LA OFICINA Oval de la Casa Blanca, el secretario de Estado, Alexander Haig, informa al Presidente Reagan de sus gestiones ante los gobiernos de Argentina e Inglaterra. (AP)

No Debe Entrometerse, Advierte

- ★ Espía a la Flota y da Informes
- ★ Aún Trato de ser Intermediario
- ★ Haig Regresará a Buenos Aires
- ★ No Cabe Negociar: M. Thatcher
- ★ Paz, Sólo si Cede Galtieri, Dice
- ★ Dio su Respaldo la Cámara Baja

WASHINGTON, D. C., 14 de abril. (De la corresponsalía de EXCELSIOR: AP, AFP, EFE, DPA, ANSA y Latin-Reuters)—El Presidente Ronald Reagan afirmó hoy que "evidentemente ha quedado establecido" que la Unión Soviética proporciona a Argentina datos de inteligencia con respecto al curso de la flota británica que se dirige hacia las Islas Malvinas, y señaló que desearía que Moscú "dé marcha atrás y no se entrometa" en la disputa.

Al término de una reunión con el secretario de Estado, Alexander Haig, el Mandatario manifestó que el ex general regresará mañana a Buenos Aires para analizar "nuevas ideas". Indicó que aunque Haig no llevará instrucciones específicas de la Casa Blanca respecto a los términos de un acuerdo, "seguimos tratando de ser un intermediario justo en este problema y traer la paz".

Durante una rueda de prensa en la Casa Blanca, se le preguntó a Reagan si Estados Unidos suministra datos de inteligencia a los británicos, a lo que el Mandatario respondió que "esta situación es demasiado crítica. Cualquier comentario puede ser tomado en un sentido u otro y poner en peligro el proceso de paz".

Al referirse a la misión de buenos oficios del secretario de Estado, Haig, con quien se reunió durante una hora antes de convocar la rueda de prensa, Ronald Reagan indicó "a los largo de sus viajes he permanecido en estrecha comunicación con él, y hoy he tenido el placer de conversar personalmente sobre la situación, que es muy delicada."

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

LONDRES, 14 de abril. (EFE, AFP, ANSA, AP y UPI)—La Cámara de los Comunes, reunida hoy en sesión extraordinaria, dio mayoritariamente su apoyo a la Primera Ministra Margaret Thatcher para que continúe su gestión en la crisis de las Malvinas.

El apoyo fue consecuencia de un "informe desafiante" presentado a la Cámara Baja, en el que Thatcher afirmó que el objetivo de su gobierno sigue siendo la retirada de las fuerzas argentinas, la restauración de los derechos de sus habitantes y de la soberanía y el gobierno británico en el archipiélago.

La Primera Ministra declaró hoy en una sesión de gabinete que sigue convencida de que no puede haber negociaciones de paz con el gobierno militar argentino, a menos que éste ordene la retirada de sus tropas de las islas y la devolución de las mismas a la soberanía y al gobierno británicos.

Los cuatro partidos principales —Laborista, Conservador, Socialdemócrata y Liberal— aceptaron la propuesta de Margaret Thatcher de recuperar las islas "por la vía diplomática, pero con un fuerte respaldo militar".

"Cualquier intento de Argentina por forzar el bloqueo naval —añadió la Primera Ministra— hará inútiles los esfuerzos diplomáticos".

"Si se produce una violación del bloqueo marítimo de las Malvinas, tomaremos las medidas necesarias; que nadie lo dude", advirtió Margaret Thatcher en la Cámara.

Confirmó, además, que se rectorará la Fuerza Aérea en el Atlántico sur,

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

Inicia Argentina la Administración Isleña

Se ha Desatado la Inflación; los Aprestos Bélicos, Impresionantes

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

ISLAS MALVINAS, 14 de abril—En un ámbito de impresionantes aprestos bélicos para la defensa de las islas Malvinas, las autoridades argentinas centran sus esfuerzos hoy en acrecentar el bienestar económico y cultural de los habitantes de estos territorios, aunque sin poder impedir que algunos males que aquejan al continente, como la inflación, se instalaran aquí.

El secretario de Hacienda, Manuel Sla-

Se Suministra Asistencia a la Flota Inglesa: el Pentágono

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 14 de abril—El Departamento de la Defensa —el Pentágono— informó hoy que le está suministrando asistencia a las fuerzas navales de Gran Bretaña en ruta a las islas Malvinas, y a las unidades navales que se hallan en el Atlántico del Sur, en las inmediaciones de ese archipiélago.

El Pentágono, por solicitud de los medios difusores y como resultado de versio-

Marcha Atrás en la Ayuda a Argentina Exige RR a Moscú



OFICIALES DEL ejército argentino estudian un mapa de las Malvinas, en una de esas islas, en previsión de un posible ataque de la flota británica que anteayer se hallaba cerca del lugar. No se ha resuelto aún la controversia por la soberanía del archipiélago. (AP)

Sigue de la primera plana

De todos modos se han presentado nuevas ideas que son consideradas muy seriamente por los dos gobiernos. La paz es la causa común". Y añadió el Mandatario que, "con el propósito de encontrar una rápida solución, le he pedido a Haig que regrese rápidamente a Buenos Aires".

Al término de la rueda de prensa, Reagan señaló que, "en vista de lo delicado de la situación no formularé más comentarios. Dejaré pendientes todas las demás preguntas en espera del desarrollo de los acontecimientos".

POSIBILIDADES DE UN ARREGLO PACIFICO

Por su parte, Alexander Haig, que viajará mañana a Buenos Aires para entrevistarse con las autoridades argentinas, declaró que la crisis de las islas Malvinas "es un problema excepcionalmente difícil y excepcionalmente peligroso", ya que "las posiciones tomadas por cada uno de los dos países están profundamente afirmadas y, en muchos aspectos, son profundamente contradictorias".

Sin embargo, afirmó haber recibido hoy garantías de los dirigentes de ambos países de que continuarán trabajando con Estados Unidos en la búsqueda de una

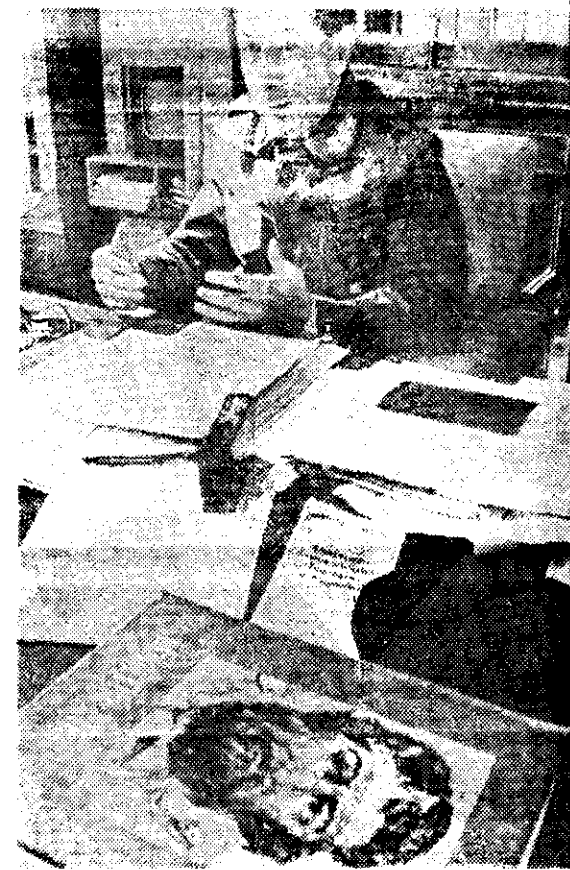
solución pacífica.

"Ello requeriría flexibilidad de ambas partes no el abandono de principios, sino ajustes responsables y defendibles", manifestó el jefe de la diplomacia estadounidense.

Precisó que como resultado de sus recientes conversaciones en Londres y de conversaciones telefónicas realizadas hoy, ha elaborado "nuevas ideas" que ya expuso al gobierno argentino. "Basado en esas ideas, los argentinos me han invitado a regresar a Buenos Aires. Me propongo hacerlo mañana", añadió Haig.

En otra parte de la rueda de prensa, el jefe de la di-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS



EL GOBERNADOR argentino de las Malvinas, general Mario Benjamin Menéndez, hizo anteayer declaraciones respecto al bloqueo que el gobierno británico ha impuesto a una zona de más de 300 kilómetros en torno de las islas. (AP)

Ineficaz la Intervención de EU Como Mediador en la Crisis Angloargentina

Por JAMES RESTON, del New York Times

WASHINGTON, 14 de abril. (NYT)—Los peligros en la disputa de Gran Bretaña y Argentina en torno de la soberanía de las islas Malvinas (Falkland), en el

Atlántico Sur, no deben menospreciarse.

El gobierno británico ha enviado barcos de guerra a las islas. A su vez, Argentina tiene unidades navales en aguas adyacentes a ella y sus fuerzas armadas

ocupan diversos puntos del archipiélago.

Quiero aclarar que yo no escribí los párrafos anteriores. Fueron escritos por el subsecretario de Estado Sumner Welles, en el Washington Post, hace más de

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Marcha Atrás en la Ayuda a Argentina Exige RR a Moscú



EL EMBAJADOR de Argentina ante la Organización de Estados Americanos, Raúl Quijano, conversa con su colega de Panamá, durante una reunión, ayer, en la sede del organismo, en Washington. Trataron de la crisis de las islas Malvinas. (UPI)

Sigue de la página catorce

plomacia estadounidense afirmó que la situación derivada de la crisis de las Malvinas no requiere el uso de mecanismos multilaterales —como el Tratado de Asistencia Recíproca (T.I.A.R.), o Tratado de Río de Janeiro—, sino de esfuerzos bilaterales de mediación.

BLOQUEO A PRODUCTOS ARGENTINOS

La Comunidad Económica Europea (CEE) decidió hoy

en Bruselas suspender durante un mes sus importaciones de productos originarios de Argentina, en solidaridad con Inglaterra en torno de la crisis de las Malvinas.

Los embajadores permanentes de los 10 países de la CEE se pusieron de acuerdo sobre esta medida, que deberá ser formalmente aprobada por escrito en las próximas 24 horas por los gobiernos.

En Nueva York, en tanto, Panamá pidió una re-

unión urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para "realizar consultas informales" destinadas a determinar "las medidas apropiadas para una solución de la crisis de las Malvinas".

Una carta dirigida por el embajador panameño Carlos Ozoers al presidente del

Consejo de Seguridad, denuncia "la grave amenaza para la paz y la seguridad internacional que representa la belicosa expedición naval británica y las medidas unilaterales de coerción, no autorizadas por el Consejo de Seguridad, y anunciadas en el terreno militar por Inglaterra y en el eco-

nómico por la Comunidad Económica Europea". Por otra parte, Polonia reiteró hoy su postura de apoyo a Argentina en el conflicto de las Malvinas; y condenó al gobierno de Londres por querer evitar la "humillación" de entregar un territorio al país al que pertenece.

'Juego Sucio' Para Frenar a los Soviéticos en Argentina

- ★ Encuentro en el River Plate: Argentina - URSS
- ★ Simultánea, Conferencia de Fuerzas Aéreas
- ★ Recibirlos Bien Pero Derrotarlos, el Objetivo

Por E. BIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 14 de abril.—En el bello estadio River Plate, las selecciones nacionales de Argentina y la Unión Soviética disputaban el balón en un juego de fútbol. Los soviéticos no han perdido desde 1979 —algunos dicen que sí, en los Olímpicos de 1980, por aquello de Afganistán—, y los argentinos, tras de sus malos encuentros con los europeos-occidentales, buscaban infligir una derrota a los socialistas, al tiempo de recibirlos.

Lejos de las plateas del coso deportivo, en los pasillos del céntrico hotel Libertador, otros personajes analizaban también lo que ellos llaman los avances soviéticos, no proplamente deportivos, y veían cómo contratarlos. Juntos discutían, allí y en un local que les proporcionó el gobierno de Argentina, las estrategias que más le convenían, y daban hipótesis, y se trenzaban polémicas.

Era un barullo casi fraternal, lejos de las incursiones del sagaz delantero Maradona sobre el arco de Dassaev, y de la defensa de pasarella y el contrataque de Kempes, hombres decididos aunque a veces confusos por cómo se les presenta el panorama. No velan la televisión, el encuentro

argentino-soviético, para ellos, se trasladaba a otro ámbito.

La reunión, aun con elementos de diferentes idiosincrasias, pero de similar formación es, naturalmente, una privada conferencia de las fuerzas aéreas de todo el hemisferio. La fecha anual de su congregación, ahora en Buenos Aires, todo parece entrar en un contexto político, pero por mera coincidencia.

Los hinchas argentinos, la alegría de la pampa, se desbordaba en las tribunas. Los soviéticos, muchas veces mal vistos, ahora servían como de apoyo popular. ¿Sólo deportivo?, preguntó un periodista, al recordar el ofrecimiento soviético para respaldar a Argentina ante un posible enfrentamiento armado con Inglaterra por la soberanía de las Malvinas.

"Nosotros no hemos hecho ningún pacto con la Unión Soviética", dijo un diplomático del Palacio San Martín, sede de la cancillería. "Sólo comerciales". Para los argentinos, como para un buen resto —quizá 19— de los 20 países que asisten a la conferencia de fuerzas aéreas en Buenos Aires, la Unión Soviética, dentro de ese gran efecto del maniqueísmo, es el malo. Por supuesto, Tío Sam, usted es el bueno.

SIGUE EN LA PAGINA 29



UN SOLDADO argentino que vigila la entrada a un cuartel, se distrae con una bonaerense. (UPI)

Ineficaz la Intervención de EU Como Mediador en la Crisis Angloargentina

Sigue de la página catorce

34 años, el 2 de marzo de 1948. Así que, el problema continúa.

Si uno de los bandos decide demandar lo que el otro bando decide no conceder, la disputa sólo se puede resolver mediante un arbitraje. Y entre potencias que no tienen un superior común, no existe otro arbitraje que la espada.

Yo no escribí tampoco el párrafo anterior. Fue escrito por el doctor Samuel Johnson en 1771, en un panfleto, llamado "Algunos pensamientos en torno a las últimas transacciones referentes a las islas Falkland". James Boswell dijo que el panfleto era un intento para "persuadir a la nación (británica) que es inteligente y digno de encomio que acepte que la cuestión de derechos siga sin decidirse, en lugar de involucrar a nuestra nación en otra guerra".

Ahora, 211 años después, Margaret Thatcher, la primera ministra británica, obviamente no está "persuadida" de que debe "aceptar que la cuestión de los derechos siga sin decidirse". En esto, es posible que tenga razón, y todo indica que el derecho está de su lado. Sin embargo, el doctor Johnson planteaba un punto muy acertado: el asunto debe arreglarse, si no mediante diplomacia entre Londres y Buenos Aires, entonces a través de una mediación o arbitraje, en lugar del enfrentamiento armado.

Es mucha la gente en Washington que, como el doctor Johnson, tiene sus propios "pensamientos en torno a las últimas transacciones referentes a las islas Falkland".

Uno de ellos es que el propósito de la diplomacia es, precisamente, evitar concentraciones militares o navales como las que existen hoy en día en torno de las

Islas Malvinas. Otro es que, si bien los enfrentamientos entre enemigos naturales son inevitables, las guerras entre aliados naturales como Gran Bretaña y Argentina son en verdad intolerables.

Un tercer punto es que si los aliados naturales no pueden llegar a un acuerdo tras de más de 200 años, la paciencia deja de ser una virtud y, entonces, la guerra o el arbitraje son inevitables.

Esto es lo que el exhausto secretario de Estado, Alexander Haig, ha estado tratando de alegar en sus constantes vuelos de Londres a Buenos Aires, con peligro para su salud. Y aquí, en Washington, se pronostica que sus ofertas de mediación o arbitraje eventualmente tendrán éxito.

Es obvio que existe margen para negociación y concesión en este enfrentamiento. Los británicos no van a aceptar que Argentina los arroje de las Malvinas por la fuerza de las armas, obligándolos a abandonar a sus compatriotas, que sólo desean que los dejen en paz y prefieren ser ingleses.

Argentina, a su vez, no va a ser arrojada a cañonazos de las islas por lo que queda de la gran armada inglesa, y ha accedido a negociar todo desde derechos petroleros hasta derechos de pesca y todo lo demás, siempre que, en última instancia, quede garantizada su soberanía sobre las Malvinas.

La frase clave y la esperanza de un arreglo se encuentran en la expresión "en última instancia". Si Argentina exige la soberanía inmediata sobre las islas, sin duda los ingleses rehusarán y habrá guerra. Si Argentina acepta una pausa para reflexión, algún acuerdo para una administración internacional de las islas con la promesa de que Buenos Aires recibirá la soberanía de la zona en disputa even-

tualmente, la crisis podría resolverse.

Hasta ahora, es interesante que el sistema interamericano de seguridad no haya intervenido para hacer una exhortación a un arreglo, para la mediación o el arbitraje. En 1948, Sumner Welles insistió en que "es imperativa una iniciativa inmediata por parte del sistema de seguridad interamericano".

"Se debe realizar un intento", añadió, para que todas las repúblicas de América acuerden, mediante consultas, una política común".

Pero lo cierto es que, hasta el momento en enfrenta-

miento anglo-argentino, no se ha realizado tal esfuerzo, y Estados Unidos, si bien condenó la agresión de Argentina en las Malvinas, no ha sido eficaz en su intervención.

Mientras tanto, la crisis de las Malvinas ha distraído la atención de la alianza de problemas más graves mundiales, como lo son el control de los armamentos nucleares, los problemas en América Central y la amenaza de una nueva guerra en el Oriente Cercano.

Haig está en la mediación anglo-argentina. Su lugarteniente, Wally Stoessel, viajó a Jerusalén y El Cairo para tratar de evitar otra guerra en Líbano. El Congreso está en su receso de Pascua, concentrado en las elecciones de noviembre, y con el Presidente Reagan apenas de regreso de sus vacaciones en el Caribe, nadie sabe quién es el que manda en Washington.

(c) 1982, New York Times News Service

EXCELSIOR Jueves 15 de Abril de 1982 15-A

"Juego Sucio" Para Frenar a los Soviéticos en Argentina

Sigue de la página diecisiete

Los avances de Shemge-lla, Andreev y Kipiani, fueron detenidos secamente por los argentinos. Su juego, de gariboleo, figuras, fortaleza, empleando el engaño del fuera de lugar, un "juego sucio" dicen los que no son expertos en el arte del fútbol, fueron puestos en práctica.

La congruencia con otros sectores de la vida nacional es total, aunque a veces los delanteros de equipos como el Independiente, en la liga nacional, hacen sufrir lo ya inaurado por los grandes equipos de la división.

El equipo argentino em-

pujó contra los soviéticos. de igual forma que las fuerzas armadas americanas están conscientes de la necesidad de estrechar sus relaciones militares y afrontar lo que llaman la "infiltración comunista", mediante los "subrogados rusos" dicen Cuba y Nicaragua.

En noviembre pasado, los jefes de los ejércitos del continente, entre los que se encontraba el actual Presidente argentino, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, se reunieron en Washington para analizar la problemática hemisférica, sus posibles redes de mejorar la intercomunicación entre ellos.

Hoy aquí, cuando los jefes de las fuerzas aéreas del continente —donde México figura como observador— revisan la disputa territorial anglo-argentina, las minutas de las reuniones de las fuerzas armadas americanas, tal como aparecen en los archivos militares nacionales, salen a relucir.

Tan curioso como el desdén por los soviéticos, un país que se ofreció primero a apoyar a Argentina en caso de un eventual choque militar con Inglaterra, la Rubia Albión protegida por el paraguas del Pentágono, Foggy Bottom y Langley, son la coincidencia de posiciones de política exterior

entre los americanos del continente, que aún pelean por quitarse de encima la Doctrina Monroe.

El público en el River Plate los abucheó. Pero también hubo aplausos. Los fanáticos defendieron sin cuestionamientos a Argentina, aunque algunos la respaldaron por el solo hecho de no verse abrumados por la multitud y, en cambio, fortalecer su posición interna dentro del Estado. Otros argentinos, simplemente, prefirieron ser apáticos.

Al ver el poderío que ejercen los soviéticos sobre el césped verde, parecía al, de Wembley, recuerdan las palabras del general Edward

C. Meyer, jefe del Estado Mayor Presidencial, en aquella reunión casi secreta de Washington: "Las armas soviéticas no sólo son un arma psicológica, sino un instrumento de guerra que existe para usarse; por lo tanto, si es necesario, usaremos armas antes de que lo hagan ellos".

Maradona entiende perfectamente el sentido de las palabras y se lanza, como rayo, hacia la tierra, hacia el arco enemigo. Dassaev está prevenido. Los ataques del delantero argentino son frecuentes en otras canchas internacionales. Su equipo lleva varias años en esa si-

tuación pero sobre todo en los 16 últimos meses, cuando los han tocado equipos más monográficos.

Los jefes de los ejércitos reunidos en Washington, de acuerdo con las minutas de la conferencia militar, consideraron en el nivel de "infiltrados por marxistas" al Consejo Mundial de Iglesias a los jesuitas, a las comunidades cristianas de base y a las asociaciones de barrio. Eso no cae tan de sobra aquí, donde están producidos libros de Gabriel García Márquez, Mario Vargas Llosa y hasta el semanario español Cambio 16.

"Cambio y fuera", solía

decir el general Omar Torrijos. "Cambio y fuera", dice un periodista en el palco de prensa. El juego va a comenzar, minutos después de que el Presidente Galtieri se dirigió a la nación para explicar cuál es la situación del país derivada de la crisis con Inglaterra por la soberanía de las Malvinas.

Y tras de la crisis actual, habrá que regresar a enfocar los problemas del país, y no sólo los económicos, que afectan a todo el continente sino también los políticos, que preocupan también al hemisferio.

El general Washington Carrasco Fernández, ministro de Defensa de Chile, dio su solución en la conferencia de Washington: "Hasta ahora sólo hemos usado la fuerza. Matarlos no es útil, porque por cada uno salidos a su lugar. Lo que funciona es penetrar en la gente, organizar cursos, mejorar las condiciones del pueblo para que sean sordos a los subversivos".

Y añadió en sus lecciones de combatir la ideología enseñando a la comunidad con la ideología: "Nuestras esposas están trabajando indirectamente con las

las mujeres a leer, a coser, y a cómo cuidar sus niños. La idea es para dar, por ejemplo, tierra a los campesinos que no tienen nada, para que los comunistas no puedan forzar a la gente a ganarlo con su trabajo".

Gooooool. Bueno, casi lo parecía.

El general Antonio Ferreira Marques, de Brasil, de acuerdo con los extractos de las minutas, describió cómo en su país fueron capaces de eliminar a los comunistas valiéndose de la infiltración, el desmantelamiento de "núcleos subversivos" y el encarcelamiento.

Reconoció que han perdido muchas batallas porque "no separaron al pueblo de la guerrilla, pero que ahora ya saben cómo infiltrar a los grupos y usar a la gente local que conoce la región para destruir los movimientos guerrilleros".

"La táctica crucial —dijo— es infiltrar grupos políticos para reducir así el uso de la violencia al mínimo, y a fin de enfrentar a la guerrilla el gobierno tiene que mejorar la distribución del ingreso en el país."

Gooooool, ahora parece que sí anotaron...

No Cabe Negociar: M. Thatcher

Sigue de la primera plana

doblando el envío de aviones Harrier de despegue vertical.

El número de estos aviones será de 40, según fuentes militares.

En La Paz, Bolivia, el embajador británico, Stanley Duncan, advirtió severamente hoy que el apoyo boliviano a la causa argentina podría acarrearle problemas no sólo con Inglaterra, sino también con la Comunidad Económica Europea (CEE).

DIPLOMACIA APOYADA POR EL PODER

"Hemos dicho claramente al secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, que el retro de las tropas de invasión debe ocurrir primero, que la soberanía sobre las islas no es afectada por un acto de invasión y que, en cuanto a futuras negociaciones, lo que más importa es lo que los mismos isleños quieran", expresó Thatcher en la Cámara de los Comunes.

Agregó que cree que la próxima visita de Haig a Buenos Aires será "crucial".

Luego insistió vehementemente en que si la Armada argentina desafía el bloqueo en la zona de 200 millas, "consideraremos que se trata de la más clara prueba de que la búsqueda de una solución pacífica ha sido abandonada. Entonces tomaremos las medidas necesarias, que nadie lo dude".

"Nuestra diplomacia está apoyada por el poder y estamos decididos a usarlo, si fuera necesario", agregó.

ENTRE FUERZA BRUTA Y EL DERECHO

Thatcher dijo que la política de su gobierno estará guiada, en este caso, por los siguientes principios:

—Insistencia en un retiro argentino de las islas y sus dependencias.

—Determinación de usar el derecho a recurrir a la fuerza en defensa propia a la luz de la Carta de la ONU, hasta que las tropas argentinas abandonen el archipiélago.

—La fuerza naval seguirá navegando hacia sus objetivos.

"Permaneceremos confiantes en la habilidad de la flota y en tomar cualesquiera medidas que sean necesarias", indicó.

"Los ojos del mundo están puestos en las Malvinas", sostuvo.

"Otros están mirando ansiosamente para enterarse de si triunfa la fuerza bruta o el derecho. Donde quiera que ocurra una agresión desnuda, debe ser vencida. El costo presente, no importa cuán alto sea, debe ser comparado con el que algún día deberíamos pagar si este principio desapareciese por omisión", precisó Thatcher.

Por su parte, el líder del Partido Laborista de oposición, Michael Foot, dijo que apoya el envío de las fuerzas navales a las islas.

"Si no fuese por la Fuerza Naval, no creo que hubiese ninguna posibilidad de negociación con la Junta Militar argentina", dijo.

ARGENTINA NO PREVIO DE LOS ALIADOS DE GB

"La tenaza se cierra en torno a Argentina", declaró hoy en canciller británico, Francis Pym, en una sesión extraordinaria de la Cámara de los Comunes.

Para Argentina "el precio de su agresión es un poco más claro cada día", agregó Pym.

"Los admirables esfuerzos del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, continúan, y veremos si la razón y la responsabilidad se imponen en Buenos Aires. Gran Bretaña sigue en su determinación de obtener una solución pacífica, si es posible, pero está dispuesta a enfrentar el conflicto armado, si es necesario", afirmó.

En el curso del debate, la Primera Ministra habló de "nuevos preparativos militares" y Pym agregó que "se harán otros oportunamente".

Pym hizo ver que el gobierno militar argentino no previó el vigor de la reacción de los "grandes aliados de Gran Bretaña".

CONSEJO DE GUERRA EN EL INVENCIBLE

Los comandantes de la Flota Británica que se halla en camino al Atlántico sur, tuvieron su "segundo consejo de guerra", en el que discutieron informes sobre complicaciones en los intentos diplomáticos de resolver la crisis.

El Consejo, el segundo desde que la flota zarpó el 5 de abril, se concentró en una reevaluación de la estrategia y logística.

"El sentimiento fue de determinación sombría", reveló hoy A. J. McIlroy, del Daily Telegraph.

El capitán Linley Middleton, del portaaviones Hermes, de 24.000 toneladas, el capitán Jeremy Black del Invencible y los comandantes de varios barcos de apoyo asistieron a la reunión.

La junta tuvo lugar en medio de informes de que la misión de paz de Alexander Haig no produjo resultados diplomáticos que pu-

dieran concretarse en el retiro de la flota.

Los helicópteros llevaron a los comandantes de sus barcos al Invencible.

A bordo del crucero de lujo Canberra, requisado por el gobierno británico, las tropas siguen su entrenamiento diario asumiendo que podrían recibir órdenes de realizar un desembarco anfibio, informó Max Hastings en la edición de hoy de The Standard.

"Un peligro real para la moral de los soldados se produciría si tuviéramos que navegar por el mar du-

rante semanas y regresar a casa en situación impredecible", dijo el coronel Nick Vaux, comandante de uno de los escuadrones de infantes de Marina.

"Creo que la otra cosa muy importante es la opinión pública en casa", agregó Vaux.

GRAVES IMPLICACIONES PARA LA PAZ

El embajador británico en La Paz, Bolivia, Stanley Duncan, visitó hoy al canciller Gonzalo Romero Alvarez, a quien pidió un "esclarecimiento" relativo a la posición de Bolivia en el Atlántico Sur, y dejó establecido que el apoyo a la posición de Buenos Aires "tendría graves consecuencias para la paz en América del Sur".

El diplomático hizo saber al canciller que Inglaterra, muy a pesar suyo, tendría que aplicar el uso de la fuerza "para liberar a la población de las Malvinas".

El canciller boliviano, según una versión, recordó al embajador inglés que Bolivia ha suscrito el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Tiar), por el cual la agresión a un Estado americano es considerada una agresión contra todos los Estados americanos.

El comandante de la Fuerza Aérea Boliviana (F. A. B.), general Natalio Morales, ofreció enviar a Ar-

gentina una escuadrilla de aviones de caza si se produjera la invasión inglesa a las Malvinas.

Sin embargo, la cancillería desmintió las declaraciones del comandante de la Fuerza Aérea, y afirmó esta noche en La Paz que el apoyo de Bolivia a Argentina es de carácter doctrinario y de principios, y que no existe disposición oficial alguna para realizar acciones de tipo militar y logístico en favor de una de las partes en conflicto.

Entretanto, aviones de reconocimiento marítimo británicos realizan vuelos de patrullaje sobre el Atlántico Sur, reveló hoy Margaret Thatcher. Los aparatos, equipados con radares, llegaron al parecer este fin de semana a la isla La Ascensión, en el Atlántico, y deben proporcionar informaciones acerca de los movimientos de la flota argentina, precisó la Primera Ministra.

ACUSACION A LA URSS

Margaret Thatcher acusó hoy a la Unión Soviética de apoyar a Argentina "por

cálculo cínico" en el conflicto de las Malvinas.

"Prácticamente, el único país cuya posición se acerca a la de Argentina, es la Unión Soviética. En consecuencia, es fácil imaginar el cálculo cínico que inspira esta iniciativa", declaró aquí.

"Es improbable que el apoyo soviético a Argentina comueva la confianza del mundo en la justicia de nuestra causa", agregó, "y no arterará nuestra determinación".

Entretanto, Gran Bretaña rechazó la acusación de agresión económica formulada por Argentina, considerando que sus medidas y las de otros países en relación con la crisis de las Malvinas son "contramedidas argentinas".

En una carta dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad, fechada el 10 de abril, el representante de Gran Bretaña ante la ONU, sir Anthony Parsons, declaró que "Argentina no puede esperar que las relaciones comerciales sigan normalmente como si nada pasara, después de su invasión de las Malvinas y de las Georgias del sur".

Inicia Argentina la Administración Isleña

Sigue de la primera plana

net, y el de Coordinación Económica, Jorge Bustamante, llegados ayer a este puerto, expresaron que la idea central del ministerio que representan es transformar a esta localidad en "puerto libre" para posibilitar su mayor desarrollo económico.

"Nuestro propósito es ayudar al gobernador, general Mario Menéndez, para posibilitar una mayor integración económica de las islas, sin alterar en demasía las costumbres y usos de los habitantes", señaló Bustamante.

Los aprestos militares eran evidentes en el camino del aeropuerto a esta localidad, donde podían observarse la instalación de baterías antiaéreas y para combate terrestre, además del constante movimiento de soldados y vehículos blindados.

Los vuelos de las aviones C-130, provenientes del continente, seguían constantemente y era visible el despliegue de los Dagger, versión israelí de los Mirage, que sobrevuelan constantemente las islas.

El comandante de la novena brigada de infantería, general América Daher, dijo que "la moral de las tropas es muy alta" y que los efectivos apostados aquí están listos para repeler

cualquier ataque "que pretenda vulnerar nuestra soberanía".

El jefe militar expresó que "si ellos (los británicos) reconocen nuestro derecho sobre las islas será posible la paz, pero yo, como soldado, para asegurar la paz me preparo para la guerra".

Ayer se produjo la partida rumbo a Comodoro Rivadavia de 34 ciudadanos británicos, entre ellos un coronel retirado del ejército, Michael Lamp, quien era jefe de la policía de las islas.

Los funcionarios en materia económica estudiaban la forma de unificar el sistema monetario que impera aquí, ya que son tres las monedas que circulan actualmente: la libra malvinense, la esterlina y el peso argentino. Por cada libra, la malvinense o la británica, deben pagarse ahora veinte mil pesos argentinos, pero la semana pasada esa cotización era de sólo quince mil pesos, lo que da una idea del proceso inflacionario que se ha desatado aquí.

Este proceso fue adjudicado al crecimiento de la demanda operado como resultado de la presencia masiva de argentinos que provocó amenazas de desabastecimiento en algunos rubros.

Bustamante restó importancia al problema de la inflación y sostuvo que "tomaremos todas las medidas necesarias y urgentes para que a los habitantes y a las fuerzas armadas no les falte nada aquí".

Un buque danés que arribó cada tres o cuatro meses a las islas suspendió su travesía cuando se encontraba en puertos de Brasil, indicaron fuentes locales.

Habitualmente los habitantes de las islas encargaban productos a Gran Bretaña que eran transportados en este barco; es decir que si por algún motivo perdían un embarque, debían esperar seis meses por lo menos para tener materiales como ladrillos, cemento, maderc, artículos de perfumería, ferretería y otros necesarios para la vida cotidiana.

Otro de los problemas que se deben considerar es la política de sanidad animal y vegetal, porque determinadas plagas que existen en el continente son desconocidas aquí, como por ejemplo la aftosa.

Bustamante dijo que hoy resolvería con Menéndez las medidas por tomar en lo inmediato que estarían relacionadas con la política monetaria y fiscal, sanidad animal y vegetal y derechos de exportación e importación".

Los habitantes de las islas cobraron sus sueldos en moneda argentina, como si trabajaran para empresas nacionales.

Dentro de los sueldos pagados se ha incluido a los empleados de la antigua administración británica y de la empresa Falkand que administraba casi todos los negocios aquí, y que se opuso tenazmente a cualquier negociación entre Londres y Argentina para discutir la soberanía de las islas.

LA CUESTION DEL PESO

"Yo creo que uno de los principales problemas será la cuestión del peso argentino, pues muchos de los sueldos comenzaron a pagarse con plata argentina y eso lógicamente traerá algunos desequilibrios en las islas, que deseamos los

menos posibles", declaró Bustamante.

"La idea es no forzar a los habitantes de las islas a adoptar inmediatamente nuestro sistema económico, pero poco a poco se van a tener que ir adaptando a nuestros pesos", añadió.

Desde Comodoro Rivadavia, distante 700 kilómetros de aquí, continuaban arribando tropas y pertrechos bélicos a bordo de transportes militares, especialmente los Hércules C-130 que sobrevuelan la localidad a cada instante.

Entre el aeropuerto y esta localidad, los aprestos bélicos alcanzaban máxima intensidad. En todo el recorrido de seis kilómetros, era posible observar la construcción de obras de defensa.

En los pocos comercios de la ciudad el gobernador Menéndez hizo colocar carteles que indican que está prohibido al personal militar argentino hacer compras allí mientras no se adopten las medidas económicas que posibiliten una mejor "integración" con el continente.

Los habitantes de las islas pidieron a Menéndez la semana pasada que se deje a las tropas realizar compras, pero el temor a que se desencadene una demanda que prácticamente arrase con los productos comercializables ha motivado la prohibición.

En las islas no existen peluquerías, ni lavanderías o tintorerías, aunque si hay bares donde los isleños acostumbraban jugar a los dardos, una especie de deporte popular local, y a beber. El consumo del alcohol en cantidades apreciables es un hábito aquí.

En los primeros días existió un virtual toque de queda para evitar que el consumo de alcohol diera lugar a incidentes, pero esas limitaciones se han reducido, aunque sin perder todo su vigor.

En esta localidad de 1,000 habitantes el personal militar trata de no pasearse con armas y de hacer todo lo placentero posible la vida de los habitantes.

Existe gran expectativa por el comienzo de las transmisiones de televisión, algo desconocido en las islas. Los habitantes escuchan las emisiones de la BBC de Londres sin inconvenientes, especialmente por la noche, y no se sintonizan radios argentinas, porque las emisiones no llegan a las Malvinas.

DOS HOMICIDIOS EN MEDIO SIGLO

Cierto es que la tradición delictiva de los habitantes de las islas es muy reducida, casi sin robos y con sólo dos homicidios en medio siglo.

El sistema de justicia, similar al que impera en Gran Bretaña es otro de los problemas que deberán estudiarse, ya que difiere notoriamente al de Argentina y es de instancias orales.

También el divorcio es un hecho frecuente entre los malvinenses, y está prohibido en el continente.

Entre los evacuados ayer salieron dos sargentos retirados de la Real Fuerza Aérea británica que tenían a su cargo dos pequeñas avionetas para los traslados a las estancias de las dos islas principales que componen el archipiélago.

Las autoridades militares locales se manejan con bastante celo con los periodistas y no permitían que se tomen fotos en el aeropuerto, ni de las defensas construidas, ni de los emplazamientos antiaéreos.

Tampoco pueden fotografiarse los aviones Dagger o los helicópteros que constantemente vuelan en la zona.

La actitud de los habitantes es de expectativa; la mayoría entiende lo que se les dice en castellano, pero contestan en inglés, lo que origina curiosos diálogos y situaciones muy risibles.

Los jóvenes tienen una actitud muy abierta con los argentinos y están esperanzados en la instalación de la televisión y todos los medios que pueden hacer la vida más placentera. La actitud de las personas mayores es más distante, pero en ningún caso transmite hostilidad ni demasiado optimismo por la presencia argentina.

Los habitantes de las islas no parecen demasiado preocupados por los movimientos de tropas y armamentos, aunque requieren noticias acerca de la posibilidad de negociaciones o de un enfrentamiento bélico.

Los diarios argentinos llegan con bastante atraso y la principal fuente de información para los habitantes sigue siendo la emisora local de radio y la BBC (British Broadcasting Company).

Las actividades comerciales en esta localidad eran normales en lo concerniente a la apertura de comercios, pero al haberse cortado, los canales comerciales con el Reino Unido son variados los problemas por resolver, como por ejemplo la comercialización de lana y carne ovina, producto de la explotación de los 600.000 cabezas de ganado que existen en la isla.

El abastecimiento de los comercios locales también presenta problemas a los que deberá brindarse una respuesta urgente.

El problema de la inflación, que ya ha comenzado a cobrar intensidad aquí, preocupa a los habitantes que inquietan a los argentinos acerca del fenómeno con el fin de preverse para el futuro.

Sigue de la primera plana

nes publicadas hoy en esta capital, informó escuetamente:

"El Departamento de la Defensa está proveyendo asistencia a la Flota inglesa en el Atlántico del Sur y a los submarinos de la Ma-

Se Suministra Asistencia a la Flota Inglesa

rina Real, cerca ya de las islas Malvinas. El gobierno de Inglaterra solicitó y obtuvo del de Estados Unidos el uso de un canal en un satélite estadounidense de

comunicaciones, para ayudar a Londres a comunicarse con sus submarinos que patrullan las Malvinas, y con la Armada en ruta a esa zona.

"Asimismo, han sido puestos a disposición del gobierno de Inglaterra dos millones de galones de combustible para aviones (de propulsión a chorro) en los depósitos de Estados Uni-

dos en la isla de Ascensión. Esta asistencia es otorgada con base en el Convenio Bilateral de 1962, mediante el cual los tanques de combustible en la isla quedan a disposición de Inglaterra, por solicitud".

El Pentágono informó, por otra parte, que también se le han estado suministrando a la flota inglesa reportes meteorológicos y otro tipo de información sobre condiciones oceánicas (corrientes marinas, etc.), en una región del planeta que se caracteriza por la frecuencia de los vientos fuertes y rachas huracanadas. Los pronósticos del tiempo son, debido a ello, especialmente importantes en operaciones militares.

En lo que se refiere a la isla de la Ascensión, ésta está bajo el dominio británico, y es el punto de suministros más inmediato a Las Malvinas.

Según versiones y rumores no confirmados que están siendo circulados en esta capital, el gobierno de Brasil rehusó otorgar asistencia, o ser punto de suministros, para actividades navales británicas vinculadas con Argentina. La solicitud fue hecha de manera informal por el gobierno inglés al brasileño.

Debe Analizarse muy Bien la Aplicación del TIAR

No por ser Latinoamericanos

Usemos la Violencia: Suñol

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), es un compromiso de ayuda mutua legitimado por las naciones del continente; sin embargo, los países del área deben racionalizar su postura antes de decidir su aplicación. "El hecho de que seamos latinoamericanos no quiere decir que sancionemos procedimientos violentos", señaló Julio Suñol Leal, embaja-

dor de Costa Rica en México.

Por su parte, la embajada brasileña manifestó que su país no se ha pronunciado sobre la aplicación del TIAR en el caso de las islas Malvinas "porque esa situación aún no se presenta", y reiteró el compromiso del gobierno de Brasil de hacer todos los esfuerzos necesarios en favor del "supremo

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

No por ser Latinoamericanos Usemos la Violencia

Sigue de la página catorce

valor de la paz", para lo cual insiste en la necesidad de encontrar una solución política al conflicto Gran Bretaña-Argentina a causa del archipiélago.

Suñol Leal hizo especial énfasis al expresar que la ONU debe actuar con energía —y no como espectador— en este caso, ante la evidencia de que el mundo puede estar al borde de la III Guerra Mundial, debido a "una lucha entre potencias y chauvinismos". El diplomático advirtió sobre "el grave peligro" que representa recurrir a la ayuda de potencias extracontinentales en este caso de la Unión Soviética, para resol-

ver los problemas de América Latina.

"¿Qué pasaría —preguntó— si como consecuencia de esta situación Argentina se adhiriera al Pacto de Varsovia? La posición estadounidense en este conflicto es muy difícil. No puede tomar partido. Ojalá que las gestiones de mediación del general Alexander Haig, un general que lucha por evitar una guerra, resulten fructíferas. Sería un precedente magnífico en la historia de la humanidad".

NO ALCANZAN LOS VOTOS

El entrevistado comentó que "tal vez" Argentina pospuso la anunciada invocación del TIAR, debido a cautela y buena voluntad para lograr una salida negociada al conflicto, o como resultado de un sondeo entre los países latinoamericanos. "Si tomamos en cuenta que la OEA se ha nutrido recientemente con el ingreso de naciones de habla inglesa pertenecientes a la Mancomunidad Británica de Naciones y que son muy po-

cos los estados que han manifestado su disposición a intervenir, podemos concluir que muy probablemente la OEA votaría en contra de la aplicación del Tratado".

A esto se agrega el llamado de Colombia, Costa Rica y Ecuador a la cordura, emitido el martes en la OEA, convencidos de la necesidad de encontrar una solución política y de que sería absurda una guerra en un momento en que "cualquier chispita puede encender el barril de pólvora que es el mundo actual".

Finalmente, Suñol manifestó: "no es posible abrir el cauce para el rompimiento del orden jurídico internacional, sería dramático que todo país con reclamos territoriales acuda a las armas para dirimir sus controversias. Sería el camino más fácil para lograr el caos internacional: Cuba reivindicaría Guantánamo; España el Peñón de Gibraltar; Argentina, también, el Canal de Beagle, y así sucesivamente, lo cual sería sumamente peligroso".