

## Venezuela: entre Centroamérica y las Malvinas

por Oscar NUÑEZ  
especial de SALPRESS  
para EL DIA

La crisis de las Malvinas, como se ha dado en llamar, ha traído consecuencias imprevistas para todo el mundo. Para el gobierno de Herrera Campins, en particular, la situación abre y cierra expectativas tanto en torno a los problemas domésticos como de su política exterior.

Venezuela enfrenta una crisis económica, aliviada apenas por su producción petrolera, pero que tiende a agravarse en el marco de la inflación, la recesión, el desempleo y el déficit de su balanza de pagos. Paralelamente, y en íntima conexión con el desajuste económico, el modelo liberal democrático que sustentó su régimen político durante veintitantos años, ha entrado en un período de franco desgaste.

Frente a esto, una fórmula vieja —pero muchas veces efectiva— ha salido del baúl de los malos recursos políticos y se abre paso con creciente fuerza. Inicialmente la idea surgió de los sectores devotos del fascismo pero en la actualidad ha sido retomada por el propio gobierno de Herrera Campins y remozada en el caldo del cultivo de la cuestión Malvinas. Se trata del reclamo de una extensa franja de territorio de Guyana el cual perteneció a Venezuela en el pasado. Ciertamente constituye uno de los tantos despojos que el colonialismo inglés, hizo en América Latina, pero con la diferencia de que mientras las Malvinas seguían siendo del dominio inglés, Guyana es hoy un Estado soberano.

Aún así es un dato de dominio público que el ejército venezolano prepara la agresión armada contra Guyana para "recuperar" el territorio en disputa. Por ahora, la exaltación de sentimientos chovinistas en el pueblo venezolano sirve al propósito de distraer la atención de los problemas internos. Pero un eventual triunfo de la reivindicación argentina proporcionará un argumento a los militares venezolanos para concretar sus planes. Esa es una de las razones (quizá la más importante) del apoyo que Venezuela ha ofrecido a Argentina en este conflicto.

De ese modo, la lógica alineación de Estados Unidos con Gran Bretaña abre un terreno de contradicción ya no sólo con el gobierno argentino sino también con el venezolano. Contradicción no esencial ni permanente, claro está, pero sí lo suficientemente importante como para dislocar la estrategia que Wash-

ington tenía ya trazada y montada para su traspaso.

Imposibilitado para reeditar los episodios de desembarco de marines, Estados Unidos logró estructurar un eje estratégico cuyos nodulos eran Argentina y Venezuela y que contaba con socios menores como Colombia, Chile, Guatemala y Honduras. La función inmediata de este eje ha sido la de cercar militar y diplomáticamente a la insurgencia salvadoreña, pero a largo plazo constituiría un instrumento de contención de todo brote revolucionario en el continente.

Sin embargo, este eje ha venido a perder consistencia y efectividad en varios aspectos. En lo que a Argentina respecta, el desgaste de sus fuerzas militares y el sangrado económico que representa la guerra contra Gran Bretaña, le han obligado a retirar los asesores militares y mucha de la ayuda material que brindaba el gobierno salvadoreño. Venezuela, por su parte, se encuentra en una delicada situación.

En una entrevista concedida recientemente a SALPRESS, el presidente del Comité Venezolano de Solidaridad con El Salvador, Julio Escalona, informaba que se tenía claros indicios de que el gobierno de Herrera Campins está preocupando un replanteamiento de su política hacia Centroamérica. Influye en esto, según Escalona, dos aspectos medulares: el conflicto de las Malvinas y el resultado de las elecciones de El Salvador.

Efectivamente, si el gobierno venezolano justificó su ayuda por la afinidad de su ideología democristiana con el membrete con que Duarte gobernó durante dos años, esa justificación ha pasado hoy a la historia luego de que la D.C. salvadoreña fue confinada a una posición irrelevante.

No parece razonable que un gobierno "democristiano" pueda ofrecer su apoyo a otros gobiernos que, como el salvadoreño, está haciendo víctimas de la represión a los propios militantes y dirigentes de la Democracia Cristiana.

Al gobierno de Herrera Campins, a pesar del papel jugado en meses anteriores, le toca una definición que no es fácil pero que, todo pareciera indicar, es irremediable. El solo hecho de que Venezuela decida mantenerse a distancia con respecto al problema centroamericano, en particular el salvadoreño, habrá causado una nueva fractura en la estrategia norteamericana para el área.

Jorge Illueca en los No Alineados

## Crear un mecanismo de seguridad exclusivamente latinoamericano

(AFP y ANSA)

LA HABANA, 2 de junio.— La creación "urgente e inaplazable" de un mecanismo de defensa colectiva exclusivamente latinoamericano fue propuesta hoy aquí por el canciller de Panamá, Jorge Illueca, a nombre de los países latinoamericanos No Alineados.

Illueca, quien habló en representación de los gobiernos de la región que forman parte del movimiento, declaró "justa indignación y profundo resentimiento por el descomunal apoyo que Estados Unidos ha proporcionado a Inglaterra" en la guerra de las Malvinas.

América Latina, dijo el canciller panameño, "condena firmemente la agresión colonial que Inglaterra lleva a cabo contra Argentina", "condena firmemente la agresión colonial que Inglaterra lleva a cabo contra Argentina". La América Latina ve hoy "quebrantadas" su paz y estabilidad "por una potencia extracontinental y por una superpotencia del propio hemisferio americano" a causa de "la demencia política inglesa y la consecuente miopía norteamericana".

Estados Unidos, agregó, "facilita misiles, municiones, y material de guerra con los cuales se da muerte a centenares de héroicos jóvenes argentinos" al consumarse al "expedición punitiva y la infame agresión colonial" británica en las Malvinas.

El canciller de Panamá en nombre de las delegaciones latinoamericanas en la reunión del Buró de Coordinación de los No Alineados, condenó además "la política hostil, prepotente e inamistosa de Inglaterra, Estados Unidos, y la Comunidad Económica Europea, con las honrosas excepciones de Irlanda e Italia" ejercida en el caso de las Malvinas.

Pidió "estructurar las instituciones de una nueva América Latina" que "no esté atada, frenada ni subrayada por la ineficiencia de un sistema interamericano arcaico, decadente e inocuo".

"América Latina —subrayó Illueca— reconoce en forma abrumadora la soberanía argentina sobre las Malvinas, incluyendo a las islas Georgias del sur y Sandwich del Sur".

El consenso latinoamericano fue logrado satisfaciendo objeciones a puerta cerrada de Perú, Ecuador, Jamaica y Guyana, según se supo. Aunque esta tarde se desconocía como quedó el borrador una vez limadas las asperezas, se tiene entendido que las resistencias formales se centraron en las críticas a Israel y a los países vinculados con Sudáfrica del capítulo latinoamericano del proyecto de declaración.

La comisión política comenzará a debatir ese capítulo sólo esta noche o mañana, pues siguiendo el texto, antes debe ocuparse en el Océano Índico y en el Sudeste Asiático.

Países africanos y asiáticos que se oponen a una condena y Gran Bretaña por su "agresión"

en las Malvinas, y a Estados Unidos por apoyar en la ocasión a Londres, podrían superar en número a los latinoamericanos que respaldan a Argentina.

En una interpretación formal de uno de los principios del movimiento —la solución de conflictos mediante negociaciones— consideran según diversas fuentes, que aunque teniendo derecho a ejercer su soberanía en las islas, Argentina no debió ocuparlas manu militari.

El canciller argentino, quien fue esperado aquí esta tarde para exponer la argumentación de su gobierno, hizo una escala en Brasil para entrevistarse con su homólogo Ramiro Saraiva Guerreiro que retrasó hasta casi medianoche su arribo a La Habana.

A todos los niveles de la reunión el interés por Costa Méndez es tan vivo que los organizadores pusieron desde esta mañana a punto un servicio de ómnibus para trasladar al aeropuerto, y regresar a la sede de los debates, a los periodistas deseados de entrevistar al enviado de Buenos Aires.

Por su parte en Bonn, el canciller germano Helmut Schmidt dijo estar convencido que el conflicto de las Malvinas "reforzará la influencia soviética en América Latina, aún si Gran Bretaña sale vencedora".

El premier que formuló declaraciones al matutino "Bild", sostuvo que su criterio debería ser compartido por los dirigentes de Gran Bretaña y Estados Unidos, aun cuando justificó la reacción militar británica. "Londres no podía reaccionar de otra manera ante la ocupación violenta de las islas", opinó Schmidt.

Dijo estar convencido que tras la "victoria militar de los ingleses" será posible "negociar una tregua de las hostilidades y una solución pacífica de la controversia entre Gran Bretaña y Argentina".

### RESPUESTA NO ALENTADORA

La respuesta del presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, a un mensaje de su homólogo peruano Fernando Belaúnde, pidiéndole que interviniera para lograr una tregua en las Malvinas, "no es alentadora", informó hoy aquí una fuente oficial.

Belaúnde había dirigido un telegrama a Reagan, el pasado lunes, sugiriéndole "una gestión en pro de una tregua, seguida de una paz negociada en las Malvinas". Expresándole al mismo tiempo su convicción de que la palabra del jefe de estado norteamericano "sería decisiva para evitar la batalla final en las Malvinas" y sus desastrosas consecuencias previsibles.

Esta tarde se informó que el embajador de Estados Unidos en Lima, Frank Ortiz, transmitió ayer al presidente Belaúnde la respuesta de Reagan.

# Puerto Argentino: escaramuzas como preludio de la batalla definitiva

(PL, ANSA, AFP, DPA, EFE y UPI)

BUENOS AIRES, 2 de junio.— Con choques bélicos frecuentes, aunque de relativa intensidad, se mantuvieron las acciones armadas en torno a Puerto Argentino, capital de las islas Malvinas, en los que los observadores consideran preludios de la batalla definitiva.

Anoche, el Estado Mayor Conjunto, en su comunicado 120, informó que sólo se registraron "enfrentamientos entre fracciones menores del enemigo con fuerzas propias adelantadas" y agregó que las operaciones en el área se desenvuelven de acuerdo con lo previsto.

Las defensas de la artillería antiaérea abatieron dos aviones Harrier que atacaron las posiciones de Puerto Argentino, mientras que las tropas argentinas iniciaron una contra ofensiva con bombardeos sobre los asentamientos británicos en Monte Kent.

Simultáneamente se desencadenaron ataques aéreos contra las posiciones británicas en San Carlos. Fuentes castrenses dijeron que el avance adversario se hace lento y difícil como consecuencia del mal tiempo, la naturaleza del terreno y el acoso de la aviación.

"Los británicos sufrieron ayer graves pérdidas en hombres y material, mientras que el dispositivo de defensa en la capital de la isla era considerablemente reforzado y protegido por un cinturón de minas", se comentó en medios militares.

Para los observadores castrenses el desenlace del combate por Puerto Argentino, parecía esta madrugada inminente y las fuerzas nacionales estarían ahora parapetadas en el área del aeropuerto dispuestas a resistir la ofensiva de unos siete mil marinos ingleses.

La arenga pronunciada ayer por el gobernador del archipiélago, general Mario Benjamín Menéndez, fue ampliamente destacada y su llamado "a las armas y a pelear" por Puerto Argentino se consideró aquí como una fervorosa exhortación a presentar dura batalla a los agresores ingleses.

Se supo, por otra parte, que el buque hospital Bahía Paraíso se reunirá en alta mar con su similar británico Uganda para recibir heridos argentinos prisioneros.

De acuerdo con información procedente del archipiélago unos nueve mil soldados argentinos, con todo su poderío bélico se aprestan a defender la capital malvinense, mientras patrullas de exploración sostienen escaramuzas con los ingleses que se desplazan apoyados por helicópteros y artillería.

Para los analistas castrenses sólo existen dos formas de intentar la toma de Puerto Argentino: ataque en masa y compulsivo que tendría una rápida definición o, apelar a la técnica de desgaste con pequeños pero continuados combates.

Hoy el diario Convicción, en su primera página, mientras llamó a esperar la batalla decisiva, denunció que Reagan le había vendido misiles a Gran Bretaña, en otra afirmación de la intervención norteamericana, en favor de Inglaterra, en el conflicto.

Fuentes militares argentinas no descartaron, un probable contrataque combinado, por tierra y aire, aprovechando la escasa cobertura aérea de que disponen los británicos.

Las mismas fuentes, según lo publicó hoy La Prensa, estiman que los escasos aviones que operan pueden haber despegado de algún buque portacontenedores reacondicionados los portaviones están seriamente averiados o de una embarcación de

desembarco, y se calcula que la flota está alejada, a unas 190 millas.

La Prensa también señaló hoy que un lugar en donde se suponía que se pueden producir fuertes enfrentamientos entre avanzadas británicas y defensas argentinas es el paraje denominado Luff Cove, puntó prácticamente obligado para aproximarse a Puerto Argentino.

Por otro lado para responder a la "preocupación" de la ciudadanía sobre las noticias que llegan desde el frente de batalla en la guerra de las Malvinas, el Estado Mayor Conjunto dio a conocer hoy la filosofía adoptada por el alto mando militar argentino destinada a mantener informado al país.

El comunicado número 121 del organismo militar, señala que la política informativa adoptada responde a:

Una objetividad total en la información a fin de lograr que el público que la recibe pueda tomar la misma en todo su contexto para sacar sus propias conclusiones.

Un profundo respeto por la opinión pública a la que en circunstancias como las que vivimos debe informarse pero no influenciar para convertirla en exitista, pesimista o canalizarla hacia determinada orientación.

En no explotar esta situación bélica con otros fines que no sean los que las justifican en sí misma.

Finalmente, se afirma que esta política, que podrá no satisfacer todas las expectativas es no sólo la consecuencia de lo expresado anteriormente, sino una actitud profundamente meditada, sustentada por un verdadero respeto y consideración hacia quienes en las islas Malvinas están llevando el mayor esfuerzo de la contienda, incluyendo en este sentir a todo el entorno social y afectivo que ellos generan.

Por otra parte, el buque piloto Alsina con todos los tripulantes del pesquero Narwal, hundido por los británicos y traído hoy a Montevideo por la nave hospital Hecla, zarpó hacia Buenos Aires a las 10H15 locales (13H15 GMT).

Ninguno de los argentinos quedó en el Hecla, confirmó el embajador argentino y general (R) Santiago Riveros, quien sostuvo que los 24 sobrevivientes del Narwal, 22 argentinos, un paraguayo nacionalizado argentino y el uruguayo, Jesús Morales Araujo, estaban a bordo cuando el Alsina dejó el puerto.

Los 18 heridos británicos, entre los cuales hay varios de consideración pero ninguno grave que obligue a su internamiento en hospitales de Montevideo, permanecerán en el Hecla hasta últimas horas de la tarde, aproximadamente hasta las 22H00 GMT, partiendo después hacia su país en las primeras horas del jueves.

El avión Vickers-10 que los conducirá a Inglaterra llegó antes de finalizar la mañana al aeropuerto uruguayo de Carrasco.

### ULTIMATUM DE THATCHER

La batalla por Puerto Argentino en las Malvinas puede ser evitada si Argentina se compromete a retirar sus tropas en 10 ó 15 días, declaró hoy la primera ministra británica, Margaret Thatcher.

"Si los argentinos aseguran que se retirarán en 10 ó 15 días, no habrá necesidad de librar esa batalla", dijo Margaret Thatcher en una entrevista a las televisiones BBC e ITV.

"Ignoro si los argentinos piensan en ello, pero sería feliz si lo hicieran. Ello salvaría muchas vidas jóvenes", dijo.

"Todavía existe una posibilidad, pero no cre demasiado en ella", concluyó.

Asimismo el presidente norteamericano Ronald Reagan ha pedido a la primera ministra británica Margaret Thatcher, que retrase unos días el definitivo y esperado ataque británico a Puerto Argentino, según informó esta noche la BBC británica.

La emisora destacó que Reagan conversó ya por teléfono con la primera ministra británica, tras la conquista británica de Gose Green y Port Darwin.

Reagan habría apoyado su petición con la esperanza de que las tropas argentinas acabaran dándose cuenta de lo desesperado de su situación y se retirarían de las islas, según dice la BBC.

Por su parte, Margaret Thatcher se ha negado a hacer el menor comentario acerca de la información, en una entrevista concedida en la emisora británica.

### BASE ESTADUNIDENSE

Un parlamentario laborista ha pedido a Margaret Thatcher que le pregunte a Ronald Reagan si su gobierno ha considerado una propuesta argentina para convertir las islas Malvinas en una base naval occidental.

Tom Dalryell, uno de los miembros del gabinete laborista que fue separado de su puesto por no cumplir la disciplina del partido al votar contra la política del gobierno en las Malvinas —cuando la indicación era abstenerse—, ha dirigido una carta con aquel propósito a la primera ministra.

Dalryell quiere que Margaret Thatcher indague en la reunión de Versalles, una respuesta a esta pregunta:

—¿Sabía usted que los norteamericanos, o a menos ciertos miembros de su administración recibieron a finales del último año o comienzos de actual, una propuesta argentina para convertir las islas Malvinas en una base naval para uso de los países occidentales, a fin de detener "la penetración soviética" en el Atlántico Sur y especialmente en la Antártida?

Según el parlamentario laborista, el general Vernon Walters y otros miembros importantes de gobierno norteamericano estaban convencidos de que si las fuerzas armadas argentinas ocupaban las Malvinas los británicos sólo harían protesta: verbales.

### PERDIDAS

Gran Bretaña afirmó hoy que perdió dos cazabombarderos Harrier en las Malvinas y que envió nuevos aviones de ese tipo como refuerzo para su flota, que llegaron luego de viajes de larga distancia.

Miles de soldados británicos se concentraron en las desnudas colinas que dominan el panorama de la capital malvinera de Stanley, llamada Puerto Argentino por Buenos Aires, y bombardean las posiciones argentinas con fuego de artillería.

"En los últimos días", dijo el Ministerio de Defensa, dos Harrier de despeque vertical derribados en ataques en el área de Stanley. Ambos pilotos lograron eyecéjar y fueron rescatados.

Entretanto, un destructor y una fragata y otros dos buques de la fuerza expedicionaria británica dañados por los ataques de la aviación argentina regresarán a sus bases, según informó hoy en Londres la Press Association.

El destructor se cree que es el HMS Glasgow gemelo del Sheffield y el Coventry hundidos por los aviones argentinos, y la fragata es la HMS Argonaut.

De su lado, la mayoría de los diarios británicos expresaron hoy su indignación por las informaciones que anunciaban la utilización del napalm por las tropas argentinas en el conflicto de las Malvinas.

El Ministerio de Defensa, que había confirmado en Londres las informaciones referidas a un almacenamiento de este producto por los argentinos en las Malvinas, no confirmó sin embargo su utilización durante los combates, como habiar señalado los enviados especiales británicos.

Por otra parte, una explosión accidental provocó "víctimas" entre los soldados británicos y prisioneros de guerra argentinos hoy en Ganso Verde (Goose Green), en la isla Soledad de las Malvinas indicó el Ministerio de Defensa británico, sin precisar si hubo muertos o sólo heridos.

"Cuando dispongamos de más detalles, las familias serán informadas", dijo el vocero de Ministerio.

### MISILES ATOMICOS

El ex presidente venezolano y alto dirigente de Acción Democrática, Carlos Andrés Pérez, denunció que "es verdad que los barcos británicos en el Atlántico Sur cargan misiles atómicos, burlándose de los tratados internacionales que establecieron mantener a América Latina como una zona limpia de armas nucleares".

El dirigente socialdemócrata, quien regresó en la noche del domingo de Finlandia, donde participó en una reunión del Buró de la Internacional Socialista, aseveró también que "Inglaterra ha amenazado con que, en determinadas condiciones, su flota usaria los misiles tácticos atómicos que lleva".

## Crece el apoyo interno a Margaret Thatcher

(ANSA y UPI)

LONDRES, 2 de junio.- La posición política en el marco interno de la primera ministra Margaret Thatcher se va consolidando en la medida que la situación militar en las Malvinas es cada vez más favorable a los británicos.

Un sondeo de opinión realizado por el Instituto Demográfico Mori, y publicado hoy por el diario **Daily Express**, muestra que la mayoría de los ingleses es favorable al gobierno conservador.

Hasta hace un par de meses, el favor de la opinión pública respecto del gobierno había caído a tal punto que hacía prever un resultado desastroso en las próximas elecciones generales de 1984.

El 49 por ciento de los consultados afirmó estar satisfecho con el gobierno Tory, en todos sus aspectos, mientras que el 44 por ciento está descontento. En apenas un mes el gobierno ganó 15 puntos a su favor, y ello coincidió con los sucesos militares de las Malvinas.

Si se realizaran hoy las elecciones generales, según el sondeo de Mori, estos serían los resultados: Partido Tory, 44 por ciento; Laborista, 30 por ciento, y Alianza Socialdemócrata-Liberal, 25 por ciento.

Por otra parte, el Papa Juan Pablo II regresó hoy al Vaticano tras una visita a Gran Bretaña, la primera de un Pontífice a ese país, que concluyó con una exhortación por la paz en el conflicto de las Malvinas.

El Pontífice dijo que llevará el mismo mensaje de paz a Argentina, durante su visita de dos días a la nación sudamericana, hacia donde partirá el 10 del corriente.

"Será el mismo mensaje, pero mucho, mucho más profundo", dijo a los periodistas a bordo del avión del Pontífice.

Juan Pablo también dijo que aunque todas las sociedades modernas están justificadas en defenderse de la agresión, la única solución es eliminar la guerra.

## Un rápido desenlace a la situación bélica en el Atlántico Sur, vaticinó Castañeda

por José Antonio FRANCO

Luego de afirmar que el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, opinó que es muy difícil lograr un cese al fuego en el conflicto por las Malvinas, el secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, vaticinó ayer que muy pronto vendrá un desenlace.

Al ser entrevistado en el Aeropuerto Internacional de la ciudad de México, el canciller dijo que el mismo puede ser una rendición argentina o que desate una verdadera hecatombe, con bajas sensibles en los países que participan en el problema del Cono Sur.

Por otra parte, al pregun-

társele acerca de su conversación con Pérez de Cuéllar, Castañeda apuntó que ésta fue muy constructiva, y que el secretario general de la ONU está tratando de obtener alguna forma de arreglo que facilite las negociaciones de paz.

Expresó que México no está en situación de mediar o de participar en forma activa en el conflicto. Sin embargo dijo que nuestro país irá a la reunión formal del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas.

Indicó que el apoyo bélico que Estados Unidos está dando a Gran Bretaña no afectará propiamente las relaciones con alguna nación latinoamericana en particular, pero se-

ñaló que Latinoamérica ve con "malos ojos" que Estados Unidos, uno de los miembros del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y de la Organización de las Naciones Unidas, haya tomado partido en la conflagración bélica.

Tras calificar de lamentable el problema entre Argentina y Gran Bretaña, Jorge Castañeda mencionó que este es un fenómeno que viene a complicar las buenas relaciones entre las naciones subdesarrolladas y las industriales.

Esta situación, agregó, se verá con mayor claridad cuando se den a conocer los resultados de la reunión de los países No Alineados, que a nivel de expertos comenzó el lunes en Cuba.

Reconoció que el problema en el archipiélago de las Malvinas, sí, afecta a las negociaciones globales entre el Norte y el Sur. No obstante, destacó que no interferirá la colaboración de esa ronda de pláticas.

El canciller desconoció por otra parte, saber si la Unión Soviética está prestando ayuda militar a Argentina y si ésta la recibe.

Reiteró que de un modo u otro el asunto de las Malvinas estará resuelto dada la superioridad de los británicos, quienes tienen rodeados el Puerto de San Carlos y el Puerto Stanley, por lo que los argentinos tendrán que rendirse o luchar cruentamente.

Sobre el desarrollo futuro de las relaciones de América Latina con Estados Unidos, debido al apoyo de éste a Inglaterra consideró que en Latinoamérica se está generando una conciencia crítica contra los norteamericanos pero que, en su apreciación personal, no serán perjudicadas las relaciones, al menos de modo decisivo.

## Delegación militar argentina con facultades negociadoras, en la ONU

(UPI, AFP y PL)

NACIONES UNIDAS, 2 de junio.- Una delegación de jefes militares argentinos llegó hoy a las Naciones Unidas con atribuciones suficientes como para negociar un acuerdo de paz para las Malvinas, pero advirtieron que eso no incluye la rendición.

El grupo participará en negociaciones de último momento, para evitar una batalla en la capital del archipiélago y lograr una tregua, dijeron fuentes diplomáticas.

El grupo argentino, integrado por el secretario de Estado para Planteamiento, brigadier José Miret; el agregado militar en Washington, general Miguel Alfredo Mallea Gil, y el jefe de la casa militar de la residencia, contraalmirante Roberto Benito Morva, llegó esta mañana y luego fue a la misión argentina.

Sus integrantes se reunieron allí con el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Res, y con el director general de organismos internacionales de la Cancillería, Arnoldo Listre, quienes han estado negociando con el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar.

El brigadier Miret dijo sobre las negociaciones al realizar: "solo puede decir una cosa, que no vinimos a rendirnos como algunos han dicho".

### ESPAÑA EXPLICARÁ SU POSICIÓN

Por su parte, el vicescanciller español, Joaquín Ortega Salinas arribó imprevisiblemente a Buenos Aires para conocer los planteamientos argentinos en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas y explicar la posición de su país al respecto.

El diplomático conversó durante un cuarto de hora a solas con el canciller ar-

gentino Nicanor Costa Mendez en el aeropuerto internacional de Ezeiza, poco antes que el funcionario argentino partiera hacia La Habana para asistir a la reunión del Buró de Coordinación de los Países No Alineados.

Ortega Salinas dijo a la prensa que el ingreso de España a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), esta semana, no modifica la posición de su país respecto al conflicto, ya que el ámbito de la otan no se extiende al Atlántico Sur.

"Fui encargado de un misión de información de doble sentido: exponer aquí nuestra posición y recabar los planteamientos de las autoridades argentinas sobre el tema", añadió.

Dijo que las razones de Argentina no fueron com-

prendidas en los países occidentales, y expresó el deseo de España de alcanzar cuanto antes una solución justa y honorable al conflicto.

En tanto, el enviado especial del diario francés **Le Figaro**, Jacques Lesinge, fue expulsado esta tarde del territorio argentino con destino a París.

Detenido el miércoles de mañana en su hotel en Buenos Aires por policías en civil, Lesinge, que cubría las noticias de las Malvinas desde hace dos meses para su diario, fue objeto, según buena fuente, de un decreto de expulsión "por divulgación de noticias que pueden atacar la seguridad del Estado". Se ignora cuáles son las noticias cuestionadas por las autoridades argentinas.

## AGENDA

### SOLIDARIDAD MEXICANA CON EL PUEBLO ARGENTINO

Para expresar su solidaridad con el pueblo argentino, que lucha actualmente contra el colonialismo inglés en el conflicto por las Malvinas, se ha organizado una marcha frente a la embajada de Gran Bretaña en México, Río Lerma 71, Col. Cuauhtémoc, hoy a las 14 horas.

La manifestación, convocada por el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Argentino, además de una expresión de condena a la actitud de Inglaterra será una de demostración contra la dictadura militar del país sudamericano, dijeron sus organizadores.

### POR EL RETORNO DE EXILIADOS

Bajo el lema "El exilio argentino unido hacia el retorno y contra la dictadura", la Comisión Provisoria pro-retorno convoca a Asamblea general de exiliados a realizarse hoy a las 19 horas en el Congreso del Trabajo salón 18 de Febrero, ubicado en Flores Magón 44, Tlatelolco. Se presentará un plan de trabajo elaborado por la Comisión Provisoria y se elegirá una comisión de movilización pro-retorno de los exiliados con responsables de tareas de coordinación general, relaciones en México, relaciones internacionales, prensa y propaganda, finanzas y asuntos legales.

Por la comisión provisoria firma la convocatoria José Osvaldo Villalón.

# Deslealtades y complicidades hacen aflorar las paradojas

por Gregorio SELSER

Las declaraciones del teniente general Wallace Nutting, jefe del Southern Command (Comando Meridional) de Estados Unidos, con asiento en la ex Zona del Canal, en Panamá, no sólo expresan su propia desazón frente a lo que considera una "guerra errónea, en el momento erróneo, en el lugar erróneo y con participantes erróneos", sino la de todo el grupo "latinoamericano" del Pentágono, del American Enterprise Institute (AEI), de los sectores más halconizados de la Georgetown University y del neo-conservatismo que entre otros bastiones intelectuales de influencia en la administración Reagan, cuenta con el mensuario **Commentary**. A Nutting sólo le faltó añadir a su enumeración, la de "aliados y/o cómplices erróneos".

Quizás no haya podido ser más explícito por razones de disciplina, pero de todo su discurso se desprende una crítica oblicua al Departamento de Estado, por haber optado por Londres en lugar de —alternativa disponible— una "sincera neutralidad". Para Nutting, el haber elegido Londres y el haberle proporcionado material bélico "es una lástima porque perjudica nuestros intereses. ¿Por qué hemos hecho semejante cosa, por qué hemos lastimado a un vecino? Esto es una cosa emotiva que los latinoamericanos no entenderían".

## "GRAVE DISTRACCION"

Agregó Nutting en rueda de prensa: "La guerra de las Malvinas, unida al apoyo norteamericano a Gran Bretaña, ha conmovido hasta los cimientos los objetivos políticos de Estados Unidos en la región. Hasta el 2 de abril estaba claro que desarrollábamos una política destinada a consolidar una alianza con América latina para contrarrestar la subversión cubana inspirada por la Unión Soviética en el hemisferio, y era tremendamente importante para nuestra posición mundial lograr éxito en ese objetivo; pero este asunto de las Malvinas es una grave distracción en ese esfuerzo. En los últimos quince meses las naciones del continente habían comenzado a darse cuenta de que tenemos intereses comunes (lo de intereses, vale, pero lo de comunes, ni modo), pero con esta perturbadora guerra la Argentina acusa a los Estados Unidos de dar la espalda a la región en favor de potencias europeas".

"Ahora que el daño está consumado, lo mejor que se podría hacer es tratar de mantener abiertos los canales de comunicación entre Washington y América latina, tanto militares como diplomáticos. América latina podría entender por qué Estados Unidos suministró material bélico a Gran Bretaña, pero se siente lastimada y afectada. Los latinoamericanos entienden la lógica del principio, pero no podemos evitar su reacción emocional. De ahí que sea importante mantener abiertas las comunicaciones mutuas, para explicarles nuestras razones e intereses estratégicos. El sistema interamericano tiene una enorme importancia y las naciones del hemisferio no desean verlo destruido."

## DESLEALTADES Y COMPLICIDADES

Desde el extremo sur del Continente, el periódico ultraconservador, anticomunista y pro-militar **La Nación**, se queja por lo mismo pero con una óptica obviamente distinta, para reflejar el sentimiento de ira y frustración que embarga a la burguesía por lo que consideran una "traición" de su principal aliado. Al aludir al mensaje que Reagan envió a Galtieri con motivo del festejo patrio del 25 de mayo, y señalar que su texto implicó una contradicción flagrante "entre las palabras y los hechos", **La Nación** reprocha:

"Los Estados Unidos consumaron una mediación engañosa —cuya finalidad era desconocer oblicuamente el derecho argentino a recuperar las Malvinas— y, por añadidura, decidieron ayudar al agresor extracontinental, así como desconocieron las obligaciones de un tratado de seguridad hemisférica y emplearon su fuerza para alentar sanciones contra nuestro país. Esta suma de hechos reales tiene un volumen demasiado grande [...] No hace falta extremar el juicio crítico para decir que la redacción del mensaje norteamericano descansa sobre la posibilidad absurda de desligar el texto de todo lo que está sucediendo en América. No constituye una exageración el afirmar que es de una inhabilidad insuperable el intento de reemplazar una realidad hecha de sangre y muerte con las palabras típicas de un tiempo de armonía [...]"

"Es preferible, entonces, sospechar la inhabilidad antes que el ánimo burlón, pues si éste es admisible en una correspondencia personal, se transforma en un medio de agravio cuando viaja en un documento protocolar."

"Estamos, por cierto, atravesando una etapa en la cual sólo las conductas de los hombres de los Estados hablan de un modo inequívoco. Las deslealtades y las complicidades pueden encontrar palabras que las disfracen. Serán necesario, pues, sucesos reveladores de un cambio en la conducta de los gobernantes de los Estados Unidos para que la Argentina y todos los países latinoamericanos den crédito a las expresiones de amistad y comprensión."

## PIDEN EL RELEVO DE HAIG

En relación con estos sentimientos, la agencia oficial/militar argentina Télam, distribuyó profusamente las declaraciones del candidato republicano al Senado, Jary Richard Arnold, por California, quien pidió el "inmediato despido" del secretario Haig, por su actuación en el conflicto de las Malvinas, a la que calificó de "lamentable y traidora". Arnold anunció que pidió ese relevo en telegrama que envió a Reagan y en cuanto a éste, le reprochó que hubiese manifestado públicamente que Estados Unidos coincidía con la Argentina en el deseo "de encontrar una solución negociada y una solución pacífica".

Arnold comentó: "Esto sí que es realmente extemporáneo. Reagan habla de una solución pacífica y entretanto hace entregar proyectiles mortíferos a los ingleses para que sean disparados contra los jóvenes argentinos en las Malvinas. Mi impresión es que Reagan y Haig no son amigos de América latina y que Haig tiene que ser separado del cargo inmediatamente, para que un sucesor imparcial trate de arreglar nuestra situación con la Argentina y con los países latinoamericanos".

Ya sabemos qué piensa en la materia la embajadora Jeane Kirkpatrick, y conocemos las declaraciones contradictorias de Henry Kissinger, que cada vez se esfuerza más en ser menos serio, dentro de su habitual talante de cínico. El último crítico de la actitud de Reagan es uno de sus amigos más íntimos, el senador Paul Laxalt, quien predijo que "Estados Unidos lame infame el haberse ubicado junto a Inglaterra".

# Dar Concesiones a los Argentinos Sería Traicionar al Pueblo Inglés: Thatcher

Excelsior



CIENTOS de cascos, armas y demás equipo fue abandonado por los soldados argentinos en Pradera del Ganso, en las Malvinas, al rendirse a las fuerzas británicas. La foto fue distribuida ayer por el Ministerio de Defensa inglés. (UPI)

## En 4 ó 5 Días, el Ataque Final: Moore

### Vuelven a GB 4 Naves Averiadas, Diez más Reforzarán a la Flota

LONDRES, 2 de junio. (Latin-Reuter, AFP, AP, UPI, EFE, Ansa y DPA)—La Primera Ministra, Margaret Thatcher, declaró que ya agotó todos los recursos para evitar la gran batalla final por la reconquista de las Malvinas y que no va a ser magnánima, "porque dar concesiones a los argentinos en los momentos actuales, sería una trampa, un engaño y una traición para nuestro pueblo".

La Dama de Hierro, en declaraciones a las cadenas de televisión, BBC e ITV, agregó que no habrá solución negociada que no implique la retirada inmediata de

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

### Los Comandos Atacaron Bases Aéreas en Territorio Continental

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 2 de junio.—Comandos ingleses han actuado clandestinamente en tierra continental argentina, y realizado acciones de sabotaje contra objetivos estratégicos tendientes a minar la capacidad de la Fuerza Aérea, y reducir sus ataques a la flota británica en las Malvinas, revelaron hoy militares extranjeros en esta capital, al tiempo que la cadena británica Independent Television Network lo confirmó en Londres.

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

### Propone B. Aires Retiro Simultáneo del Archipiélago

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 2 de junio.—Para evitar una matanza en las Malvinas, la Junta Militar Argentina acepta retirar sus tropas del archipiélago, paralelo a un alejamiento de la flota inglesa, y también está dispuesta a una administración de las Naciones Unidas con observadores de ambos países, durante las negociaciones que conduzcan a la soberanía de este país sobre las islas.

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

# En 4 ó 5 Días, el Ataque Final: Moore

**Sigue de la primera plana**  
Las fuerzas militares argentinas de las Malvinas. Subrayó que la palabra magnanimidad "no la empleo en conexión con esta guerra".

"No creo que haya algo más que yo pueda hacer, a no ser que los argentinos se declaren dispuestos a retirarse de las islas en los próximos días. Solamente así no se llevaría a cabo la gran batalla final" señaló.

"No sería magnanimidad sino traición y fraude a nuestro propio pueblo, si ahora devolviese yo algo a un agresor y dictador militar. No quiero humillar a nadie. Solamente quiero recuperar las islas Malvinas, que son territorio de soberanía británica. Eso no es ninguna humillación, sino libertad, justicia y democracia", sentenció.

Por otra parte, Jeremy Moore, comandante británico de las fuerzas de desembarco en el Atlántico sur, quien colocó sus tropas a tan sólo escasos kilómetros de Puerto Stanley, afirmó que ya empezaron a bom-

bardear las posiciones alejadas a la capital malvinense para "atlandar" al enemigo, en espera de la orden del ataque final, que se dará en los próximos cuatro o cinco días.

"No constituye un secreto el que digamos que hoy bombardeamos duramente Moody Brook, utilizado en otros tiempos por el destacamento británico de fusileros de la Marina que ra-

dicaban en Puerto Stanley. Moody Brook se encuentra a menos de cinco kilómetros del centro de Puerto Stanley", añadió Moore. "Estamos ya muy cerca de nuestro objetivo y he-

mos empezado a hacer presión sobre las principales posiciones enemigas cerca de Puerto Stanley. Resulta evidente que en las próximas horas aumentaremos la presión sobre la capital de las Malvinas", finalizó.

Según la opinión de varios corresponsales de prensa que acompañan a las tropas británicas, Puerto Stanley se encuentra ya a la vista de las patrullas avanzadas británicas, después de que comandos de la Armada Real tomaron por asalto las dos sierrras gemelas que dominan la capital de las Malvinas.

Añadieron que los británicos controlan ya las alturas alrededor de Puerto Stanley, por lo que está preparada la escenografía para la batalla final.

## SUBE LA POPULARIDAD DE THATCHER

Las encuestas más recientes muestran que la Primera Ministra inglesa aumentó su popularidad en 14,5 por ciento este mes, a causa de la política que ha seguido en la guerra de las Malvinas. Es el índice más

alto alcanzado en sus tres años de gobierno. Según el diario Daily Express, el 38

por ciento de los consultados manifestaron su satisfacción por el desempeño de la señora Thatcher, lo que significa un aumento del 14,5 por ciento de aumento en el lapso de un mes.

La misma encuesta indica que el 59 por ciento de los entrevistados expresó su beneplácito por la conducción del gobierno conservador en manos de Margaret Thatcher.

En diciembre pasado, la Primera Ministra y su gobierno alcanzaron la puntuación más baja obtenida por administración británi-

ca alguna desde que terminó la II Guerra Mundial.

## REGRESAN A CASA

Cuatro barcos británicos averiados seriamente durante los combates del Atlántico sur partieron de la zona de guerra hacia Gran Bretaña. Se trata del destructor Glasgow, atravesado por una bomba que no llegó a estallar, y de la fragata Argonaut, atacada durante las operaciones de desembarco en Puerto San Carlos, además de dos navíos de gran calado.

Sin embargo, el ministro inglés de Defensa, John Nott, indicó que diez barcos de guerra partirán hacia las Malvinas para sustituir a los navíos que han sido hundidos o seriamente dañados.

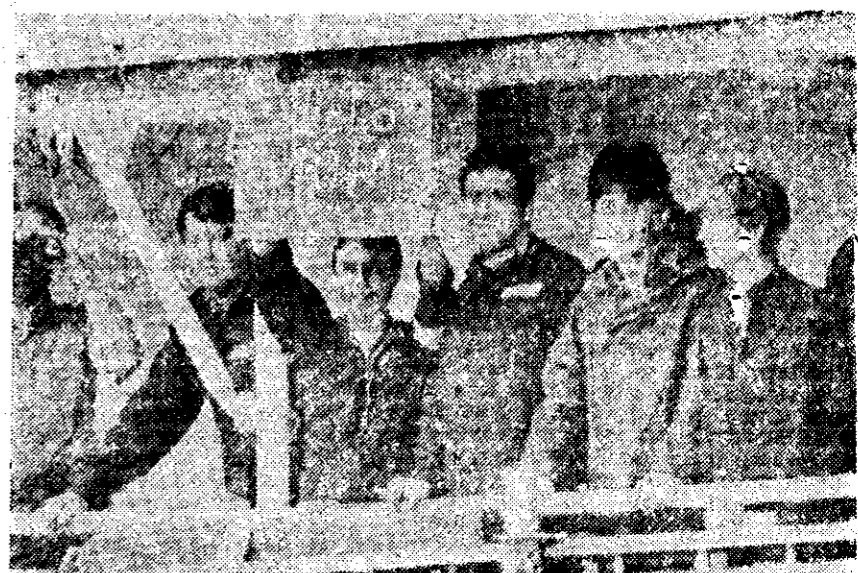
## ATACA LA PRENSA

En la capital londinense, la prensa mostró su indignación general por las informaciones que anunciaban que las tropas argentinas habían utilizado napalm en el conflicto de las Malvinas.

El Ministerio de la Defensa, que había confirmado en Londres las informaciones que se referían a un almacenamiento de este producto por parte de los argentinos en las Malvinas, no confirmó, sin embargo, su utilización durante los combates, como habían señalado los medios de comunicación escrita de Gran Bretaña.



EX PRISIONEROS de guerra argentinos de la tripulación del buque Narval, capturado por los ingleses el 9 de mayo, desembarcaron ayer en Montevideo, de donde serán enviados a sus países. (AP)



A BORDO del buque-hospital Hecla, uno de los sobrevivientes británicos de la zona de combate de las Malvinas envía un saludo a su madre, quien ayer esperaba en un muelle de la ciudad de Montevideo, Uruguay, el arribo de los soldados que viajan de regreso a su patria. (UPI)



SOLDADOS argentinos capturados durante las acciones bélicas de Ganso Verde, en la isla de la Soledad, esperan ser devueltos a su país. (AP)



PRISIONEROS de guerra argentinos, camino de ser trasladados fuera de la zona de Pradera del Ganso, ayer en las islas Malvinas, infantes de Marina británicos los custodian. (UPI)

## Los Comandos Atacaron Bases Aéreas en Territorio Continental

Sigue de la primera plana

En cuando menos tres ocasiones los comandos realizaron rápidas operaciones dirigidas contra aviones y helicópteros de combate en las bases militares de la Patagonia, y causaron daños que las autoridades argentinas han mantenido en absoluto secreto, dijo Jon Snow de la ITN.

Como respuesta, dijeron diplomáticos occidentales, el gobierno militar argentino dispuso de una redoblada vigilancia en las bases militares del sur del país y establecieron dispositivos especiales para salvaguardar la vida de pilotos, contra los cuales también se temía que fueran atacados por los comandos ingleses.

Los puntos estratégicos

más vigilados por el temor de esos ataques, son Comodoro Rivadavia, sede del teatro de operaciones del Atlántico Sur; Río Gallegos, el punto continental más cercano a las Malvinas, a sólo 400 kilómetros del archipiélago; y Ushuaia, la población más austral del mundo, cercana al canal del Beagle.

De acuerdo con militares y diplomáticos extranjeros interrogados a este respecto, las acciones de los comandos británicos han ocurrido en Río Gallegos, puerto San Julián a unos kilómetros al norte de Comodoro Rivadavia.

Según informaron, las autoridades argentinas capturaron a dos comandos en Río Gallegos y puerto San Julián, y la suerte que hayan corrido se desconoce. En días pasados, tras una información perdida en la prensa local sobre grupos de soldados ingleses en el sur del país, desmentida por el gobierno, un periódico londinense citó a fuentes chilenas en Buenos Aires al afirmar que los británicos habían logrado dañar varios aviones en Río Gallegos.

"Aunque se ha desmentido, es verdadera la información de que comandos

británicos actuaron en aquella zona del país", dijo un militar extranjero. "Sin embargo, no se ha podido establecer el monto de los daños inflingidos a la Fuerza Aérea argentina".

En otro caso, informaron los militares extranjeros, al norte de Comodoro Rivadavia, un comando de aproximadamente 18 hombres es buscado por las autoridades, que no obstante haberlo descubierto, no lo han podido cercar. Ese grupo, añadieron, va a derribar un helicóptero argentino, donde murieron varios soldados que iban a ser transportados a Río Gallegos.

### QUE CHILE AYUDA A LOS BRITÁNICOS

Los militares extranjeros indicaron que los comandos llegaron a Argentina en lanchas de hule especiales para este tipo de operaciones, y a través de un país vecino, el cual no identificaron. Empero, informes de prensa del extranjero publicados en medios locales, manifestaron que es Chile el país que está ayudando a los británicos en su guerra no declarada con Argentina.

Un despacho precedente

de Washington de la Radio Nacional Pública, sugirió que Gran Bretaña tenía planeado bombardear aeropuertos en Argentina continental desde bases chilenas, en una operación que debía haber sido combinada con el desembarco inglés en puerto San Carlos, en las Malvinas, el 21 de mayo pasado.

En respuesta a las publicaciones, la embajada de Chile en esta capital calificó como "versiones abiertamente tendenciosas encaminadas a crear dificultades en las relaciones entre Chile y Argentina" las noticias difundidas aquí.

"Ante versiones sobre supuesto uso de bases chilenas por aviones británicos difundidas por una agencia extranjera y recogidas por algunos medios de comunicación de esta capital, la embajada de Chile reitera que dichas informaciones son absolutamente falsas", indicó la misión en su comunicado.

"La embajada señala, asimismo, que éstas y otras versiones abiertamente tendenciosas, están encaminadas a crear, en estos momentos, dificultades en las relaciones entre Chile y Argentina".

Recientemente, un helicóptero británico cayó en el sur de Chile, y sus tres pilotos, que apenas ayer regresaron a Inglaterra, lo abandonaron después de supuestamente haber quemado el aparato. La procedencia del helicóptero y las operaciones que realizaba, están cubiertas aún por el misterio, pero el gobierno chileno presentó tan pronto como ocurrió el incidente, una nota de protesta al gobierno británico.

Por su parte, el gobierno militar argentino ha negado insistentemente que comandos ingleses hayan actuado en tierra continental, pero militares extranjeros explicaron que esa actitud obedecería fundamentalmente a no crear pánico ni a mostrar las deficiencias defensivas de este país en sus bases patagónicas o en los litorales australes.

# Propone B. Aires Retiro Simultáneo del Archipiélago

Sigue de la primera plana

Asimismo la Junta Militar argentina estaría dispuesta a acatar la Resolución del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (O. N. U.), dos meses después de que se le ordenara, siempre cuando se le aplique también a Gran Bretaña, y que su flota se aleje a 250 kilómetros de las Malvinas.

Tales son los aspectos fundamentales de las nuevas directivas que la junta

militar dio a una delegación especial que viajó ayer a Nueva York para realizar gestiones de urgencia en las Naciones Unidas tendientes a resolver la crisis por las Malvinas con Gran Bretaña, sin mayores derramamientos de sangre.

Diplomáticos extranjeros, empero, dieron pocas esperanzas de que las nuevas directrices de la junta militar pueda conducir a una solución pacífica en las Malvinas. "Ya es muy tarde". Dijeron: "La junta

militar misma se encerró en un callejón sin salida con su retórica de que no arriarían la bandera argentina en las Malvinas".

Además, diplomáticos argentinos revelaron hoy los aspectos básicos de la propuesta de su país en momentos en que se espera un ataque final sobre Puerto Argentino, último bastión militar en las Malvinas, defendido en condiciones inferiores a las fuerzas de intervención británicas.

En tanto, el ministro de Relaciones Exteriores, Nicánor Costa Méndez, partió esta mañana rumbo a La Habana para participar en la reunión del Buró Político del Movimiento de Países no alineados, e hizo escala en Brasil y Venezuela, donde consultó con los cancilleres de ambos países sobre las posibilidades de solución pacífica al conflicto por las Malvinas.

"El caso Malvinas será

defendido por Argentina y serán explicadas las causas por las cuales la soberanía de mi país es incuestionable", dijo Costa Méndez en el aeropuerto, poco antes de emprender el viaje. "También se darán las razones por las cuales Argentina no abandonará jamás su soberanía sobre las islas".

Añadió que en La Habana fijaría la posición argentina y requerirá el apoyo que Argentina "merece y necesita" en estos momentos. "Las Malvinas —insistió—, son parte de nuestro territorio y serán defendidas como tal".

Argentina inició así un nuevo esfuerzo diplomático por lograr la solución pacífica a la disputa con Gran Bretaña, para lo cual se enviaron delegaciones a países del Tercer Mundo y a negociaciones directas en las Naciones Unidas, a cargo del propio brigadier José Miret, secretario de Planeamiento

y uno de los hombres de más confianza de la junta militar.

Miret partió desde ayer a Nueva York, a donde llegó hoy, con nuevas instrucciones de la junta militar para encontrar una solución justa y razonable, y como muestra de que Argentina es flexible en la búsqueda de una resolución al conflicto por la vía pacífica.

De acuerdo con diplomáticos argentinos, la posición del gobierno de Buenos Aires se condiciona al retiro de tropas de las Malvinas, acompañado por un alejamiento de la flota británica —y por supuesto el retiro de sus efectivos del archipiélago— a una distancia mínima de 240 kilómetros.

Según explicaron los diplomáticos, la posición incluye la aceptación tácita de la resolución 502 del Consejo de Seguridad, que pidió

hace dos meses el cese de hostilidades, el retiro de las tropas argentinas de las islas, y el inicio de negociaciones con Gran Bretaña sobre la soberanía.

"Argentina nunca se opuso a la resolución 502 del Consejo de Seguridad", dijo un vocero de la cancillería argentina. Empero, en su momento, Costa Méndez dijo que esa resolución era inoportuna y poco procedente.

## UN GOBIERNO BIPARTITO

Los diplomáticos argentinos agregaron que la junta militar está dispuesta a aceptar un gobierno bipartito en las Malvinas, administrado por la Organización

donde habría dos "sedes" por cada país.

Este mesianismo, añaden, sólo se efectuará durante el período limitado —no más del 31 de diciembre— en que Argentina y Gran Bretaña negociarían la instauración de la soberanía de Buenos Aires sobre el archipiélago de las Malvinas, las islas Georgias y las Sandwich del Sur.

Argentina, dijo un funcionario de la cancillería, aceptaría dar concesiones a los británicos sobre los aspectos económicos y una base con proyección hacia la Antártida, así como indemnizar a los malvinenses que no deseen ser argentinos y que quieran vender sus propiedades.

La intención de los argen-

tinios, en momento, en que la guerra no declarada con Gran Bretaña —dijo—, ya está prácticamente perdida, es evitar una matanza en Puerto Argentino, y que se siga derramando más sangre.

Diplomáticos extranjeros dicen pocas esperanzas de que Gran Bretaña ceda a las propuestas argentinas, que difieren levemente de las

que anteriormente ya rechazaron. "Las puertas están ya cerradas", dijo un diplomático. "Las cerraron los mismos argentinos desde el momento en que dijeron que no arriarían la bandera argentina de las Malvinas y, con ello, provocaron una inflexibilidad irreversible de los ingleses".

## El Apoyo Latinoamericano, "Cuestión de Principios", Asegura Reagan ya no Quiere Involucrarse más en el Conflicto, Dice Tickell

Crispin Tickell, embajador de Gran Bretaña en México, reconoció que el Presidente Ronald Reagan, ya no quiere involucrarse más en el conflicto por las Malvinas y subrayó que tanto el gobierno estadounidense como los de los países latinoamericanos "nos han apoyado por razones de principios".

Tras afirmar que el Reino Unido no considera dañadas sus relaciones con Latinoamérica, Tickell rechazó la posibilidad de una ruptura diplomática en bloque contra la administración de Margaret Thatcher y comentó: "Tal medida sería absurda, pues castigaría a la víctima y no al agresor. Además, las naciones latinoamericanas han

repudiado las aventuras invasoras del régimen militar argentino."

El diplomático calificó como trágico el conflicto anglo-argentino por las Malvinas y manifestó su confianza en que la lucha llegará pronto a su fin. Informó que las "tropas británicas de liberación" están ya a punto de tomar Puerto Stanley, capital de las Malvinas: "Esperamos encarecidamente que las fuerzas argentinas no se empeñen en mantener una posición sin futuro."

## FRACASO ARGENTINO

Tickell manifestó que ante el fracaso evidente de "este acto de expansionismo colonialista argentino".

Gran Bretaña confía en que las "fuerzas invasoras" se retiren para evitar una mayor e innecesaria pérdida de vidas y reiteró que el Reino Unido no está en disputa con el pueblo argentino y que desea mantener buenas relaciones con ese país sudamericano, con el cual ha tenido muchos vínculos culturales y comerciales.

Este incidente trágico, aseguró, no hubiera alcanzado las actuales proporciones si en Argentina existiese un gobierno popular emanado de elecciones. Un régimen civil ya hubiera resuelto este asunto, puntualizó.

Al señalar que Gran Bretaña estacionará en las islas una fuerza permanente para garantizar el dominio de éstas, destacó que su país está dispuesto a pagar el precio necesario, a pesar de que su situación económica no es, de ninguna manera, bonancible para evitar nuevos abusos del tipo del efectuado por el general Leopoldo Galtieri.

En conferencia de prensa efectuada en la sede de

SIGUE EN LA PAGINA 32



# El Clima Dificulta el Avance de los Ingleses; Tormentas de Nieve

Por JORGÉ URIBE  
NAVARRETE y RAYMUNDO  
RIVA PALACIO,  
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 2 de junio. Los varios centímetros de nieve acumulada en el suelo malvino, producto de las tempestades de las últimas 48 horas, están dificultando mucho el avance de los 1.500 soldados británicos que mantienen un círculo rodeando Puerto Argentino y esperan, en cualquier momento, la orden para lanzar el ataque final sobre los 7.000 argentinos acorralados en sus posiciones.

Informaciones oficiales proporcionadas hoy aquí por el enlace de Estado Mayor conjunto y la prensa extranjera, dieron cuenta que el invierno —el esperado "generaj invierno"— finalmente había comenzado a operar en las Malvinas y había comenzado a ofrecer fiera resistencia al acoso británico.

Durante esta tensa jornada no se cumplieron acciones bélicas de importancia. Sólo hasta las 11 horas algunos aparatos Harrier rea-

lizaron bombardeos esporádicos, mismos que —inopinada y misteriosamente— fueron suspendidos.

Posteriormente, a las 12 horas, zarpó de las cercanías de la playa de Puerto Argentino el buque-hospital "Bahía Paraíso", el cual evacuó varias decenas de heridos argentinos y británicos. La nave se dirige en estos instantes a algún punto del Atlántico sur para un acercamiento con su colega el "Uganda", a objeto de proceder al intercambio de heridos.

En tanto, una fuente militar reveló que Gran Bretaña ha perdido una buena capacidad de su poder de fuego naval y aeronaval, hecho que le está restando muchas fuerzas para lanzar el temible —y temido— ataque final.

Estimase que los ingleses han perdido 131 cañones de alto poder y 114 sistemas de misiles. De los 20 buques hundidos o seriamente averiados, las fuerzas atacantes han perdido 15 cañones de 15 milímetros, y 8 de 40 milímetros.

Y en cuanto al poder de fuego aeronaval (aparatos Sea Harrier y Harrier) han perdido el poder de fuego de 130 convertimientos de bombas de 500 kilos, 52 cañones ametralladoras de 30 milímetros y 52 sistemas de misiles.

Pese a todo, los infantes de Marina y los paracaidistas que cercan a través de una operación de pinzas a Puerto Argentino, al parecer tienen buenos elementos de artillería terrestre,

que está fuertemente apoyada por tanques livianos Scorpio.

Continúan produciéndose, en tanto, versiones encontradas entre las informaciones oficiales argentinas y las británicas. Por ejemplo, el capitán de corbeta, Enrique de León, jefe de la oficina de enlace entre el estado mayor conjunto y la prensa extranjera, insistió en puntualizar esta noche en que la información relativa al bombardeo contra el portaaviones "Invencible" es totalmente verídica.

Recordó, al respecto, que existe una película captada por uno de los aviones Skyhawk que, tras ser alcanzada la nave por un cohete Exocet, lanzó bombas de 500 libras sobre la cubierta. Sin embargo, hasta ahora nadie al menos ningún periodista, ha visto esa película.

De León recalcó, además, que el monte Kent permanece aún en poder de las tropas argentinas, a pesar de que las informaciones de la BBC cantadas aquí indican lo contrario.

## DESINFORMACION GENERAL

Al parecer este tipo de situaciones descritas obligó al estado mayor conjunto a emitir su comunicado número 121, en el cual se puntualiza:

A efectos de responder a la preocupación de la ciudadanía, se comunica que la política informativa que

## El Desprecio al TIAR sí Afectará las Relaciones Entre EU y AL: Castañeda

Por JAIMÉ DURAN

"Las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica van a ser afectadas por el hecho de que Norteamérica desprecie el TIAR (Tratado de Asistencia Recíproca) por la ayuda a Inglaterra contra una nación hermana como Argentina; en estos momentos, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, realiza negociaciones para evitar la batalla final que acarrearía la pérdida de miles de vidas de los dos bandos y dejaría una herida difícil de sanar para ambos".

Así lo afirmó ayer, a su regreso de Nueva York, el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda después de asistir ayer

a la asamblea de las Naciones Unidas y de mantener una larguísima entrevista con el secretario general Pérez de Cuéllar".

Rechazó el canciller mexicano "la posición de intermediación de México en el conflicto entre Argentina y la Gran Bretaña por la posesión de las islas Malvinas" y aseguró que "en las posteriores sesiones del Consejo de Seguridad de la ONU, como la que habrá hoy, no tendremos representante, porque ya no figuramos en él".

Castañeda, después de su viaje a Europa y Nueva York, dijo que "tuvimos el secretario Pérez de Cuéllar y yo una entrevista muy positiva, amplia, abierta sobre el caso de las Malvinas, e insistió en negociar un

acuerdo de paz para evitar mayores derramamientos de sangre".

Asimismo indicó que "ha sido difícil como imposible lograr un cese al fuego, pero por el hecho de que las Malvinas han sido rodeadas por el poderío bélico de la Gran Bretaña, se espera que ocurran dos hechos importantes: la rendición de Argentina, o bien los mejores términos para una negociación de paz.

"En lo que respecta al TIAR, asistimos a la conferencia de cancilleres en Washington, donde el embajador Rafael de la Colina fue instruido para encontrar una solución pacífica de la controversia, que es parte de la política inter-

# Enérgico Rechazo Chileno a una Supuesta Ayuda Para su Vecino

SANTIAGO, 2 de junio. (AFP, UPI y EFE)—Una enérgica protesta diplomática presentó hoy el gobierno de Chile al de Argentina desmintiendo versiones generadas en Buenos Aires sobre un supuesto apoyo chileno a Gran Bretaña, que le hubiera permitido a esta nación bombardear bases aéreas argentinas en el continente desde territorio chileno.

La nota de protesta fue presentada por el canciller chileno, René Rojas Galdames, por conducto del embajador de su país en Buenos Aires, Sergio Oñofre Jarpa. La tónica fundamental de la protesta consiste en que, al parecer, esos rumores "han sido enormemente difundidos" con el conocimiento y la autorización del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas argentinas, dijo el canciller en esta capital.

Al desmentir su apoyo a Gran Bretaña, Rojas Galdames reiteró la neutralidad de su gobierno respecto al conflicto del Atlántico Sur por la posesión de las islas Malvinas, y dijo: "Todo eso lo desmiente en la forma más categórica, porque es absolutamente falso. Jamás el gobierno de Chile

permitiría que desde su territorio se atacara a un país amigo y vecino, como lo es Argentina".

Según fuentes diplomáticas de esta capital, los rumores difundidos en Buenos Aires tuvieron su origen en Washington, donde la Radio Pública Nacional (NPR) dijo que fue el secretario de Estado, Alexander Haig, quien se opuso a que los británicos emplearan el territorio chileno para emprender acciones bélicas contra Argentina.

Refiriéndose a la presunta intervención de Haig, Rojas Galdames precisó que "no es necesario que terceros hayan vetado o evitado el hecho, porque somos lo suficientemente soberanos para no permitirlo nosotros".

## MOSCU Y PRAGA PIDEN QUE CESE LA GUERRA

Por otra parte, en Moscú se informó que los máximos dirigentes de la Unión Soviética y Checoslovaquia, Leonid Brejnev y Gustav Husak, respectivamente, se pronunciaron hoy por el "alto inmediato a la guerra anglo-argentina en el Atlántico Sur".

El pronunciamiento de los líderes contra la guerra

fue difundido hoy a la prensa por la agencia soviética oficial, Tass, luego de que ambos líderes socialistas se entrevistaran hoy en Moscú, en el segundo día de visita oficial de Husak a la Unión Soviética.

Asimismo, el diario Pravda publicó hoy un documento en el que el Partido Comunista soviético (PCUS) y el Frente de Liberación Nacional argentino (FLN) se declaran contra "el derramamiento de sangre" y en favor de "una solución negociada de los conflictos".

## EU ROMPE EL SISTEMA INTERAMERICANO

"La intransigencia y la prepotencia con la que Estados Unidos parece actuar en la crisis de las Malvinas, va a agudizar el profundo resquebrajamiento del sistema Interamericano", declaró hoy el Primer Ministro peruano, Manuel Ulloa, en Lima.

En una conferencia de prensa en la capital de Perú, Ulloa dijo que "Estados Unidos no se ha empleado a fondo, pero nosotros sí; y vamos a seguir haciéndolo, no sólo como lo hemos hecho hasta ahora sino en cualquier consecuencia que pueda tener la batalla final".

El Primer Ministro peruano añadió, sin embargo, "que ningún país va a ganar la guerra, y menos Gran Bretaña". Con respecto a esto, precisó que Gran Bretaña "puede ganar una batalla, pero tiene frente a sí a un continente que la rechaza con una decidida voluntad de darle a Argentina el apoyo que necesita".

Por otra parte, el funcionario peruano expresó que no le cabe la menor duda de que, a raíz del conflicto de las Malvinas, va a haber una nueva óptica en las relaciones latinoamericanas, lo que se traducirá en el reforzamiento de sus instituciones en favor de una mayor integración.

Asimismo, señaló que en un mensaje enviado hace tres días por el Presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, a su homólogo estadounidense, Ronald Reagan, se le advirtió a éste de un giro total en las relaciones hemisféricas si Estados Unidos no interviene decisivamente para evitar una batalla final que resulte en un holocausto en las Malvinas".

## EL SELA: POSIBLE COOPERACION ESPECIAL

El Sistema Económico Latinoamericano (SELA) podría establecer un comité de acción especial para cooperar con Argentina y contrarrestar el boicót intenta definir áreas específicas de cooperación, anunciaron hoy en Caracas fuentes allegadas a la conferencia que celebra esta organización latinoamericana.

La conferencia del SELA, que hoy celebra su segundo día de deliberaciones, con 26 representantes, intenta definir áreas específicas para instituir un intercambio comercial y económico con Argentina, analizando cómo enfrentar colectivamente en el futuro acciones similares a las de la CEE.

El secretario general permanente del SELA, Carlo Zamora, observó que "la utilización, por parte de los países industrializados del comercio y las relaciones económicas con finalidades políticas de coerción, constituye una amenaza de extrema gravedad que no podemos soslayar".

Hasta el momento son Panamá y los países del Pacto Andino, los que más apoyan la creación del comité de acción para canalizar todo lo relacionado con la situación argentina, que fue calificada como "de emergencia".

## MENSAJE DE TURBAY A M. THATCHER

A su vez el Presidente colombiano, Julio César Turbay Ayala, invitó hoy a la Primera Ministra Británica, Margaret Thatcher, a considerar la posibilidad de pactar una honrosa paz con Argentina.

El Mandatario colombiano envió un mensaje a la señora Thatcher, en el que le señala que con esto "se evitaría el innecesario sacrificio de muchas vidas inocentes".

En el segundo mensaje a la jefa de Estado británica, el Presidente colombiano expresa que "en vuestras manos de gobernanza y en vuestra decisión, está el poder terminar esta guerra sin crear innecesarias

# Se Inauguró la Reunión de los No Alineados Rechazo en Cuba a la Intromisión Británica en las Islas Malvinas

Por JUAN M. LOPEZ, corresponsal de EXCELSIOR

LA HABANA, 2 de junio. Isidoro Malmierca, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, rechazó la intromisión de Inglaterra y de Estados Unidos en la zona de las islas Malvinas y denunció el "brutal intento del imperialismo británico por mantener a toda costa el colonialismo en esa parte del mundo", durante el acto inaugural, en esta capital, de la reunión ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados.

En la reunión, preparatoria de la VII Conferencia Cumbre de jefes de Estado, programada para realizarse en Bagdad en septiembre próximo, Malmierca instó también a unir esfuerzos para poner fin a la carrera armamentista, a la creación de un Nuevo Orden Económico Internacional que sea más equitativo y justo; el reconocimiento de la Organización para la Liberación de Palestina en cualquier arreglo de los territorios del Oriente Cercano, y el cese de hostilidades entre Irán e Irak.

Ante el presidente del Movimiento de los Países No Alineados, comandante Fidel Castro, que estaba acompañado por otros funcionarios de su gobierno, el canciller cubano expresó que "desde la VI Cumbre hasta el momento, el proceso de distensión ha sufrido un acelerado deterioro, la carrera armamentista ha alcanzado niveles alarmantes; los armamentos nucleares y los recursos materiales financieros y humanos, destinados a las actividades militares, son dignos de ser mejor utilizados".

Para el Movimiento de los No Alineados, indicó, la lucha por la paz y por un Orden Económico Internacional justo, adquieren ahora más que nunca los más altos y nitidos relieves.

## GESTO DE SOBERANIA COLONIAL DE INGLATERRA

Isidoro Malmierca, en presencia de 42 cancilleres y representantes de países No Alineados de todo el mundo, indicó que "esta reunión se efectúa en el Caribe, que es parte dolida de nuestra América, la que José Martí señaló que se extendía desde el río Bravo hasta la Patagonia. Es en ese extremo sur de nuestra América donde el imperialismo británico, en un brutal intento por mantener a toda costa el colonialismo en esa parte del mundo, envió una colosal maquinaria bélica al Atlántico Sur, con la ilusión de una guerra de aguas de rosa y rápida capitulación".

El canciller cubano calificó de "gesto de soberanía típicamente colonial del imperio británico, en contubernio con Estados Unidos, el rechazo al alto al fuego y el reinicio de las negociaciones".

Añadió que la supuesta alianza de Estados Unidos con América Latina ante una egressión extracontinental, la Doctrina Monroe, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y la Organización de Estados Americanos, yacen en espera de una buena despedida de duelo.

"Jamás quedó tan al desnudo la hipocresía de una política de negociador aparentemente imparcial; Estados Unidos se convirtió, como por arte de magia, en aliado principal de una de las partes", añadió el jefe de la diplomacia cubana.

"Reiteró que Cuba, junto a otros pueblos latinoamericanos, está dispuesta a brindarle a Argentina, la ayuda que sea necesaria en este momento de definiciones", y agregó que era deber del movimiento de No Alineados, "incrementar la solidaridad con Argentina".

Añadió que el caso de las Malvinas no era el único caso colonial, y mencionó otro caso "anacrónico", el del "pueblo hermano de Puerto Rico".

Añadió luego que "otro factor de onconada virulencia en la región es la tensa situación en América Central y el Caribe".

Esos conflictos, en su opinión, expresó el canciller, están provocados por la negativa actitud del gobierno de Estados Unidos a aceptar el derecho soberano de los pueblos de América Central y el Caribe, a decidir su propio destino y a dejar atrás décadas de gobiernos dictatoriales y oligárquicos, envueltos en su papel de palafreneros del imperialismo".

Mencionó Malmierca la propuesta del Presidente José López Portillo, quien "presentó un plan para la solución política y negociada de las diferencias existentes con Estados Unidos, en Centroamérica y el Caribe, y que, sin embargo, hasta ahora no han tenido una acogida favorable en Washington".

Solicitó también la ayuda para Nicaragua de todos los países miembros del movimiento, debido a la catástrofe nacional que las inun-

daciones, por las lluvias, esta provocando en ese país.

Dijo sin embargo que, de esta región, lo primero que se debe resolver es el conflicto de El Salvador, ya que "las elecciones celebradas, lejos de haber constituido un paso hacia la paz, parecen haber complicado aún más la situación, al facilitar el acceso al gobierno del país, de las fuerzas de la extrema derecha".

Al referirse a los conflictos en las distintas regiones del mundo: el Oriente Cercano, África del Sur y Asia, Malmierca dijo que "esas tensiones y conflictos" le confieren un valor multiplicado al papel que puede jugar nuestro movimiento".

Y añadió que "no por casualidad se dedican los diplomáticos estadounidenses a remitir insolentes cartas, que constituyen una bochornosa forma de presión, a misiones y cancellerías de los países miembros del movimiento, pretendiendo establecer el tipo y carácter de las decisiones que deben adoptar nuestras reuniones".

## PELIGRO DE GUERRA EN EL MUNDO

Al referirse al peligro de guerra que se cula sobre la Humanidad, Malmierca agregó que Estados Unidos "emplea anualmente más de 225,000 millones de dólares en gastos militares, lo que representa el 43.11 por ciento del total de gastos militares de todos los países del mundo".

Otros datos que ofreció al respecto son los de que "más de 83,000 personas mueren de hambre diariamente, en tanto que simplemente tres empresas transnacionales extraen, cada día, de nuestros países, unos 28 millones de dólares por concepto de utilidades netas, y el ritmo de endeudamiento de los países del Tercer Mundo con los bancos occidentales, crece a un ritmo tal que ya en 1981 totalizaba una cifra superior a los 524,000 millones de dólares".

"Aunque es dramático, es necesario señalar que diariamente, unos 46,000 niños mueren de hambre en el Tercer Mundo, cada 30 minutos, desnutridos y desprovistos de atención médica".

Añadió que "diariamente, las empresas transnacionales comercializan del 85 al 90 por ciento del cacao, té, café, tabaco, trigo, algodón, productos forestales y del 90 al 95 por ciento del hierro y la bauxita procedente de los países subdesarrollados".

Y precisó a, "a cambio de ello, dejan la trágica estela de 1,500 millones de seres subalimentados. Mientras tanto, el mundo emplea cada día, la suma de 1,300 millones de dólares en gastos militares".

## CONDOLENCIAS POR EL CANCELLER ARGELINO

Al iniciar su discurso, el ministro cubano de Relaciones Exteriores hizo llegar al gobierno y pueblo argelinos, "la profunda condolencia por la pérdida de Mohamed Seddik Bonyahia", canciller de ese país que murió meses atrás al ser derribado su avión por bombarderos no identificados.

Malmierca dijo que su colega argelino "murió en digno servicio a la causa de la paz entre países miembros del movimiento, encomendados en una batalla fratricida que no ofrece ningún beneficio para sus respectivos pueblos y que, por el contrario, endeuda su futuro y los colma de destrucción, luto y dolor".

A continuación solicitó un minuto de silencio que todos los cancilleres y delegados guardaron en la sala plenaria del Palacio de Convenciones.

## LLEGO COSTA MENDEZ A LA HABANA

El canciller argentino, Néstor Costa Méndez llegó esta noche a La Habana, y recibió una cordial bienvenida. Participará en la reunión de Cancilleres del Movimiento de Países No Alineados.

El ministro de Relaciones Exteriores cubano, Isidoro Malmierca, recibió a su colega argentino en el aeropuerto internacional José Martí, de la capital cubana. "Estoy emocionado de llegar a esta tierra que nos ha proporcionado valioso apoyo y ayuda en las Naciones Unidas", indicó Costa Méndez.

El canciller argentino hablará mañana ante la reunión de Cancilleres del Movimiento de Países No Alineados.

# El Clima Dificulta el Avance de los Ingleses; Tormentas de Nieve

Sigue de la página dieciocho

se está desarrollando responde cabalmente a:

- 1.—Una objetividad total en la información a fin de lograr que el público que la recibe pueda tomar la misma en todo su contexto para sacar sus propias conclusiones.
- 2.—Un profundo respeto por la opinión pública a la que en circunstancias como las que vivimos debe informarse, pero no influir para convertirla en existista, pesimista o canalizarla hacia determinada orientación.
- 3.—En no explotar esta situación bélica con otros

línes que no sean los que la justifican en sí misma.

4.—Finalmente se afirma que esta política, que no podrá satisfacer todas las expectativas, es no sólo la consecuencia de lo expresado anteriormente, sino una actitud profundamente meditada y sustentada por un verdadero respeto y consideración hacia quienes en las islas Malvinas están llevando el mayor esfuerzo de la contienda incluyendo en este sentir a todo el entorno social y efectivo que ellos generan, concluye el texto del comunicado oficial.

Al respecto, se dijo aquí,

esta afirmación de la filosofía informativa sustentada por las fuerzas armadas, constituye una respuesta y una intención de calmar la indignación latente que existe en la ciudadanía argentina que, en general, desconoce la situación. Casi todas las derrotas son conocidas con varios días de retraso. A este estado de cosas se suman —entusiastamente— los medios locales que siempre exaltan hechos frívolos de heroísmo o triunfos efímeros como el abatimiento de un avión. Desconocen, en cambio, las líneas generales de la guerra, como el envío de más de un millar de soldados en Goose Green, y ahora, el cerco que se ha tendido a Puerto Argentino.

La grotesca de esta situación llega a grados límites, por ejemplo, cuando hoy el diario La Crónica resalta en titulares grandes: "Los estamos esperando con el contrato que listo". O sea están dando como un hecho existista una situación que aún no se produce, y lo peor, es que es una respuesta a una situación negativa.

mentos, dificultades en las relaciones entre Chile y Argentina".

Al respecto hay que recordar que los chilenos mantienen latente su molestia contra los gobernantes militares que, en tres ocasiones, se han negado a acatar los dictados entregados por árbitros aceptados por las dos partes, para dirimir de una buena vez la cuestión de los tres islotes ubicados en el canal de Beagle.

Ahora, ha trascendido, agobiados por la guerra y la presión internacional, a lo que se suma la visita del Papa —el último de los árbitros agraviados por los argentinos, ya que dictó su resolución hace dos años y aún no es acatada por Argentina—, probablemente Buenos Aires acepte casi en su totalidad la propuesta de Juan Pablo II, que otorga la soberanía de los islotes a los chilenos.

Pero, sin embargo, la indignación existente en contra de Estados Unidos se multiplica en relación a la

que existe contra los chilenos. Sin ir más lejos, una información proveniente de Bahía Blanca —a unos 600 kilómetros al sur de aquí— dio cuenta hoy que se ha detectado que los aviones Harrier y Sea Harrier británicos están utilizando misiles aire-tierra de procedencia norteamericana.

De acuerdo con un portavoz naval, esos misiles poseen enorme versatilidad, capacidad de destrucción de aviones en combates tipo "pelea de perros" (combates aéreos máquina contra máquina, como en la II Guerra Mundial) y facilidad casi absoluta para disparos desde cualquier ángulo.

"Por suerte —precisó el experto— son relativamente pocas las máquinas Harrier de los dos tipos indicados, dadas las enormes pérdidas que han experimentado".

La furia antinorteamericana se acrecienta por momentos, al conocerse, asimismo, nuevas informaciones relativas al apoyo norteamericano a los ingleses. Se citó el caso de los aviones Sea Harrier que vuelan hasta las Malvinas desde la isla Ascensión, en las Georgias del Sur, a 2.000 kilómetros de distancia. Esos aviones van, bombardean y vuelven. Ello sería imposible, ya que tienen una autonomía de vuelo de sólo 750 kilómetros, si no fueran abastecidos en el aire por Hércules estadounidenses facilitados recientemente a Buenos Aires.



EL SECRETARIO de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, hizo declaraciones a la prensa, a su retorno ayer, de Nueva York.

## Impredicible Clima de Nacionalismo Ante la Victoria Británica

Por JACKSON DIEHL, de The Washington Post

**BUENOS AIRES, 2 de junio.**—Argentina se colocó en un impredecible clima de nacionalismo, recriminación y efervescencia política de gran trascendencia, una vez que su festejada "reocupación" de las islas Malvinas se ha reducido al triste final de una guarnición cobada y cada vez más desesperada.

El gobierno militar de Leopoldo Galtieri enfrenta lo que según el sentir general, es una inminente derrota a manos de la fuerza británica de intervención y es evidente que en este momento, lucha por su propia supervivencia.

En tanto que las fuerzas inglesas cierran el cerco sobre las tropas argentinas atrincheradas alrededor de Puerto Stanley (Puerto Argentino), el Comando Militar Conjunto reunió lo que le queda de armamento y de fuerza aérea, con la esperanza de que en una sola batalla, jugando el todo por el todo, lograr detener la ofensiva.

empeoraba en el Atlántico del Sur, y el transcurso del tiempo parecía favorecer a Argentina.

Los dirigentes de los partidos políticos, que censuraban al gobierno insinuando un eventual desastre cuando arribó a las islas la flota británica, se adhieron a los militares. Al estimar que habría un acuerdo diplomático que permitiera a los argentinos conservar una posición en las Malvinas, los partidos iniciaron los planes para la "época de la posguerra".

Se desarrollaron proyectos para el gobierno de transición, de coalición, e incluso de un gobierno democrático inmediato. Dentro de la organización de los partidos, se empezó a maniobrar para obtener posiciones importantes.

Hoy, repentinamente, la época de la posguerra no se ve tan fácil, y parece que la guerra continuará indefinidamente. "Algunos políticos y dirigentes gubernamentales pensaban que podrían estructurar y controlar los cambios internos en el gobierno del país, al terminar la guerra", comenta Mario Cámpora, ex dirigente del Partido Peronista. "Sin embargo, hoy nos damos cuenta de que las fuerzas generadas por el conflicto no son susceptibles de ser dirigidas en este momento. Nadie sabe qué va a pasar, solamente estamos seguros de que el país enfrentará conflictos intensos".

Mientras las esperanzas argentinas de conservar las islas, parece que se esfuman, tanto el gobierno militar como los dirigentes civiles dan la impresión de haber perdido el control sobre el viejo orden político, abandonando políticas establecidas hace larguísimo tiempo, y estableciendo alianzas con antiguos enemigos, casi de la noche a la mañana.

### INDIGNACION CONTRA ESTADOS UNIDOS

La molestia normal existente en contra de los ingleses, casi se empujue en los últimos días en comparación con la indignación nacional en contra de Estados Unidos, al cual casi ya han olvidado su apelativo para designarlo "El Caín de América", los "traidores" y otros nombres imoulicables.

La República de Chile es otro de los elementos de molestia para los argentinos ya que, reiteradamente, se escuchan informaciones que dan cuenta de un subrepticio apoyo a Inglaterra.

Por tal razón la embajada del gobierno militar encabezada por Augusto Pinochet, entregó un comunicado en el que da cuenta que "ante versiones sobre supuesto uso de bases chilenas para aviones británicos, difundidas por una agencia extranjera y recogidas por algunos medios de comunicación locales, la embajada de Chile reitera que dichas informaciones son absolutamente falsas".

La embajada señala, asimismo, que estas y otras versiones abiertamente tendenciosas están encaminadas a crear, en estos mo-

la representación diplomática británica, el embajador afirmó desconocer cualquier negociación encaminada a una administración del archipiélago compartida entre Gran Bretaña y Estados Unidos e indicó que tal situación sería absurda. "nosotros recuperamos las islas en 1833, precisamente porque eran amenazadas por algunos buques estadounidenses que merodeaban por los alrededores y causaban serios problemas".

**SITUACION ECONOMICA DE GB**

Las condiciones económicas vigentes en Gran Bretaña no son más difíciles que las del resto de los países industrializados: la inflación es de 9 por ciento y la tasa de desempleo es baja, de acuerdo con las proyecciones realizadas hasta ahora, los únicos Estados que registrarán en 1982 un superávit en su balanza de pagos son el Reino Unido, la República Federal de

Alemania y Japón, precisó Tickell.

Por otra parte, la bolsa de valores no ha sufrido cambios notables y la libra esterlina sigue siendo una moneda fuerte en todo el mundo.

Respecto de las declaraciones que el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Néstor Costa Méndez, hará en La Habana en la reunión de Países No Alineados, el diplomático comentó lacónicamente: "Habrá que estudiarlas con detenimiento, pues cambian cada día".

Finalmente, al referirse a la situación del comandante Alfredo Astiz, gobernador argentino del archipiélago, reconoció que, de acuerdo con los tratados de Ginebra y las leyes de la guerra Gran Bretaña tiene que repatriarlo, pero no inmediatamente. "En este momento lo estamos recordando su pasado por medio de los interrogatorios. Hasta donde yo sé se embarcó en la isla Ascensión en un buque con destino a Inglaterra".

## Inglaterra Ganó ya la Batalla de la Credibilidad, Aseguran

Por FLORA LEWIS, de The New York Times

**LONDRES, 2 de junio.**—Aun antes de lo que promete ser una abrumadora victoria militar británica en la guerra por las Malvinas, los ingleses ya han ganado otra batalla, y quizás, a largo plazo, mucho más importante: la de la credibilidad.

Esto no sólo concierne a una actitud nacional, la que por lo demás fue muy intensa en ambos países, sino también a la defensa de una de las armas cruciales de la democracia: la información. Ahí también ha habido bajas en la lucha por obtener y divulgar los hechos, y ésta debe ser objeto de reflexión.

La BBC y otros medios de información pugnan a raíz por una auscultación nacional sobre el derecho a la información, una vez que las hostilidades terminen. Asimismo, el Parlamento de seguro pugnará por una investigación, para averiguar cuáles fueron los errores nacionales desde el comienzo de esta crisis.

Hubo muchos fracasos obvios en el frente informativo, así como en los de la diplomacia y la inteligencia. Los británicos están justificadamente orgullosos del poderío y superioridad que sus bien entrenadas fuerzas armadas han mostrado en la planeación y ejecución militares.

Desde que la oposición laborista arenó a la primera ministra Margaret Thatcher, casi al comienzo del conflicto, a producir "hechos, no palabras", ella se aseguró un abrumador apoyo una vez que las acciones bélicas dieron comienzo. El clima emocional británico fue comparable al de Estados Unidos durante la crisis de los rehenes en Irán. Hubo un elemento de nostalgia y descanso, en el hecho de que la nación podía unificarse ante un hecho ignominioso y ante el orgullo lastimado, a pesar de las múltiples querrelas particulares suscitadas aquí y allá.

En una atmósfera así, no faltó quien se quejara de que algunas agencias informativas, en especial la BBC, propiedad del Estado, no dieron el apoyo moral necesario al país siendo demasiado "imparciales". Alguien incluso lanzó una acusación de traición, y la señora Thatcher se unió a esas voces.

Pero, ¿qué otra cosa más importante tiene que defender un Estado democrático, que no está siendo realmente afectado en cuanto a su seguridad nacional, que el derecho de sus ciudadanos de conocer los hechos y ser informados honesta y oportunamente sobre una crisis que afecta a todos ellos? Los ataques contra la determinación de los responsables medios informativos británicos por ser objetivos, fueron considerados como enfermizos y sorprendentes.



ALI AKBAR Velayati, ministro iraní de Relaciones Exteriores, manifestó ayer en La Habana, a donde asiste a la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países No Alineados, que Iran no descarta la posibilidad de incursionar militarmente en territorio iraní. (AP)

Sin embargo, la cuestión principal en este asunto es el deslinde del papel adecuado que deben desempeñar los medios informativos nacionales en época de guerra. En concreto, esto se puede resumir en cuanto a partes de guerra por la prensa: "¿Los británicos y los argentinos?", "¿Nuestros muchachos y los enemigos?", "¿Nosotros y ellos?".

Es en favor de la nación, que le dio el 80 por ciento de apoyo a la BBC, según una encuesta independiente así como a todos los medios que aguantaron la presión de no acallar la crítica, que un valor mucho más importante que el de las Malvinas, ha sido salvado. (c) 1982, The New York Times News Service

No queda más claro ya, si se creen estas informaciones, y en todo caso, mucha gente piensa que no son suficientes las victorias. "Una derrota honorable sigue siendo una derrota", dijo un dirigente político, "y va a ser muy difícil para la junta sobrevivir no importa la forma en la que termine".

La sensación de crisis, se hace mayor para los dirigentes políticos porque sucedió todo muy rápido.

Hace un poco más de dos semanas, con la flota británica aparentemente varada alrededor de las islas, y las negociaciones en desarrollo, Buenos Aires rebosaba optimismo.

La junta gobernante estaba orgullosa de su comportamiento en la primera guerra moderna en que interviene el país, y parecía convencida de que la inercia del conflicto había adquirido su magnitud real. Se escuchaban comentarios relativos a concesiones por parte de los negociadores ingleses, y se sentía una fuerte presión pacifista por parte de los países europeos. Estados Unidos parecían en disposición de ayudar a los argentinos evitando una invasión británica. El clima

(C) The Washington Post 1982.

## El Desprecio al TIAR sí Afectará las Relaciones Entre EU y AL

Sigue de la página veinte

nacional de México".

Dijo el canciller mexicano que "la solución militar al problema de las Malvinas tomará uno o dos días más, y quizás, ello permitirá las negociaciones" a la vez que aseguró que el gobierno de la Junta Militar, que preside Leopoldo Galtieri "tendrá que hacer frente a una grave situación, porque en todos los casos, un gobierno que pierde la guerra, se encontrará en una posición muy difícil, a pesar del nacionalismo".

Indicó que en "Washington, en la conferencia sobre el TIAR de la OEA, hubo una condenación en cuanto a la actitud de un país americano, como Estados Unidos, contra una nación firme, como ellos, de ese modo, por su apoyo a Inglaterra y la petición de que no hubiera represalias económicas de los miembros del Mercomún contra la hermana Argentina".

Castañeda Alvarez señaló que "la Gran Bretaña tiene auténtica defensa sobre el caso de las Malvinas y firmó la resolución 50 de las Naciones Unidas en una decisión definitiva ante el problema".

Actitud de Estados Unidos y el llamado a la acción por parte del presidente Reagan sobre su

apoyo a la Gran Bretaña no afecta las relaciones México-Estados Unidos, aunque claro, ese apoyo norteamericano crea un desajuste en las relaciones de Estados Unidos con América Latina, porque las naciones hermanas jamás verán con simpatía que una nación de América apoye a una de

### ENERGICO RECHAZO CHILENO

Sigue de la página veinte

y perjudiciales tensiones entre el Reino Unido y Latinoamérica".

En Buenos Aires, el subsecretario español de Relaciones Exteriores, Joaquín Ortega Salinas, llegó con "un mensaje de solidaridad" para el pueblo argentino.

El funcionario llegó esta mañana a la capital argentina y se entrevistó brevemente, en el aeropuerto de Ezeiza, con el canciller argentino, Nicánor Costa Méndez, antes de que éste partiera rumbo a La Habana.

Posteriormente, Ortega Salinas se entrevistó con diversos funcionarios de la cancillería argentina, y declaró que llegó "para traer un mensaje de solidaridad del gobierno español a las autoridades argentinas, y para informarme de los últimos acontecimientos en el Atlántico Sur".

otro continente, contra nuestra hermana que es Argentina".

La conferencia de cancilleres de los países No Alineados que comienza hoy jueves en La Habana, podría causar complicaciones —como ya las hay— en la relación Norte-Sur, aunque se espera que en las negociaciones generales y definitivas no haya un impacto mayor, porque estas continúan de acuerdo con el espíritu de Cancún, externó.

En cuanto a la posible ayuda militar de la URSS a Argentina en su disputa por las islas Malvinas contra Inglaterra, dijo que Argentina ni la URSS, sino por el contrario, ambas naciones lo han negado".

Insistió en que "a propósito del problema entre Argentina y la Gran Bretaña por las Malvinas, las relaciones entre América Latina y Estados Unidos resultarán afectadas, aunque ello no tendrá un efecto permanente".

Dijo que informará de su viaje a la República Democrática Alemana, Dinamarca y Hungría, como de su participación en Ginebra en la Comisión de Derecho Internacional, al Presidente López Portillo, quien habrá de designar "al observador que tendremos en La Habana en la cumbre de los No Alineados, ya que México no forma parte de esa agrupación".

# España Debe Salir de la OTAN si no Quiere Agredir a Latinoamérica, Previene el PCEU

España debe salir de la OTAN, de lo contrario su ejército —de un millón 600 mil hombres— deberá participar en la agresión contra otros pueblos, muy probablemente contra los de América Latina, afirmó Juan Ambóu, miembro del Comité Central del Partido

Comunista Español Unificado (PCEU), quien subrayó: "Nosotros no quisiéramos que nuestros soldados se vieran obligados a luchar contra sus hermanos americanos". En este momento España es, de hecho, el miembro número 16 del Tratado del Atlántico

del Norte, como culminación de la política exterior franquista. Al destacar el peligro de que su país se convierta en un almacén de armas nucleares —que amenaza a aún más la paz del mundo, dada la muy estratégica situación geográfica de la península—, el entrevistado recordó que el actual gobierno español se ha negado sistemáticamente a firmar el tratado contra la proliferación del armamento nuclear en el planeta.

Cabe señalar, agregó que al despedirse del rey Juan Carlos, el pasado octubre, el Presidente Ronald Reagan comentó: "España es un aliado estratégico de primer orden en la lucha contra la Unión Soviética" y que el ingreso a la OTAN se hace por un gobierno que ha sufrido un descalabro tras otro en las últimas elecciones y que no representa ni la voluntad del pueblo ni los intereses de la nación que, por lo mismo, se negó a que los españoles manifestaran su opinión soberana por medio de un referéndum.

## PENETRACION COLONIALISTA

La soberanía nacional española, aseguró Ambóu, se ha ido diluyendo con la penetración colonialista yanqui en el país, mediante bases militares —en la península y en los archipiélagos balear y canario—; instalaciones auxiliares en todo el territorio; bases navales a su disposición, polígonos de tiro, una emisora de la CIA en Gerona y múltiples intereses transnacionales.

No es posible, prosiguió, que los españoles soporten un nuevo presupuesto de guerra, exigido por la OTAN, en momentos en que la crisis económica es galopante, el desempleo aumenta y a 2 millones de individuos. Además, subrayó, el pueblo español se opondrá vigorosamente a que sus hijos se conviertan en carne de cañón en la posible agresión contra otros pueblos, lo es que no son tanto significativas las maniobras de la OTAN en el Caribe?

Con el apoyo decisivo de Estados Unidos, las clases dominantes de mi país han conseguido que España sea de hecho el miembro 16 de la OTAN, en un acto que culmina la política exterior ejercida por el régimen franquista, que se materializó ya en 1953 con el humillante pacto militar firmado con el gobierno estadounidense. En ese entonces,

recordó Ambóu, "el ex nazi Joseph Luns, secretario general del Pacto Atlántico, declaró: 'este es un día histórico para la Organización'".

Pero España, agregó, luchó y lucha contra ese pacto —de 1953— y repudió el abrazo Franco-Eisenhower de 1958, y las declaraciones de Gerald Ford, en 1975, que destacaron "la importancia del régimen franquista para la OTAN. Lo cual implica que tanto monta fascismo como democracia".

## DISOLUCION DE BLOQUES

Por otra parte, señaló, el ingreso de España al Pacto Atlántico está en contradic-

ción flagrante con los acuerdos de 1950 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que se manifestó por la disolución de los bloques militares y recomendó, como primer paso a seguir, la no ampliación de los mismos. La Organización de la Unidad Africana (OUA) cuenta idéntica postura, como los países árabes y los No Aliados. Además, justo es decirlo, la Unión Soviética ha propuesto repetidas veces esta medida.

La ampliación de la OTAN equivale, obviamente, al rompimiento del equilibrio militar mundial y en

## Si Argentina se Retira se Cancelará el Ataque a Puerto Stanley: A. Haig

Por FAUSTO F. PONTE, enviado de EXCELSIOR

PARIS, 2 de junio.—Las fuerzas armadas inglesas, que han puesto sitio a Puerto Stanley, podrían demostrar la toma de éste e inclusive cesar el fuego temporalmente —establecer un tregua— si Argentina decide retirarse del lugar, indicó hoy Alexander Haig, secretario de Estado de Estados Unidos.

Haig aludió directamente a esa posibilidad al reanudar la conversación que tuvieron ayer el Presidente Ronald Reagan y Margaret Thatcher, jefa del gobierno de Inglaterra.

Reagan y Thatcher —informó Haig— abordaron, entre otros asuntos, el del conflicto entre Inglaterra y Argentina con respecto a la soberanía de las islas Malvinas.

Haig expresó que el Presidente expresó a Margaret Thatcher su preocupación por el derramamiento de sangre argentina e inglesa.

La Primera Ministra a su vez, dijo a Reagan detalles de la situación, informándole que tomar Puerto Stanley será una decisión

de Gran Bretaña contra Argentina, enfrentándose de este modo a todos los países latinoamericanos e incluso a organismos como la OEA y el TIAR, creando de esta forma un nuevo foco de tensión.

## OTAN O AMERICA LATINA

No está de más recordar que dicho ingreso coincide con la firma de un acuerdo Marruecos-Estados Unidos que permite a las fuerzas norteamericanas disponer de las bases militares marroquíes, y cuando la OTAN, secundando al gobierno estadounidense, respalda la acción agresiva

de Gran Bretaña contra Argentina, enfrentándose de este modo a todos los países latinoamericanos e incluso a organismos como la OEA y el TIAR, creando de esta forma un nuevo foco de tensión.

No es momento de ambigüedades, subrayó Ambóu, España debe definir si está con el eje angloyanqui y su OTAN o con América Latina, sobre todo cuando Inglaterra está usando la base de Gibraltar en su agresión contra Argentina.

En esta hora de la verdad no caben los cantos al idioma y a las tradiciones comunes: la experiencia histórica demuestra que lo que une inquebrantablemente a la península con Latinoamérica es la lucha contra el imperialismo y por la democracia, la independencia y la paz.

Por todas estas razones, finalizó, el PCEU considera como lucha prioritaria la que se libra por la salida de España de la OTAN, por el desmantelamiento de las bases yanquis en la península, la recuperación de Gibraltar y la soberanía nacional y la paz.

del comando de las fuerzas británicas en las Malvinas. "Empero —observó Haig— el gobierno de Inglaterra se ha sometido a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas".

"Como se sabe —indicó cuidadosamente Haig— esa Resolución exhorta a Inglaterra a cesar el fuego y a Argentina a retirar sus fuerzas de ocupación".

Agregó Haig que "el pensamiento del Presidente Reagan es en el sentido de que se derrame un mínimo de sangre y de que se deje abierta la puerta para una solución".

Haig reiteró que la decisión de tomar Puerto Stanley será hecha por el comandante de las fuerzas inglesas y que la caída de dicho bastión argentino "es una secuencia lógica de hechos".

Interrogado por los periodistas si Reagan había solicitado a Margaret Thatcher demorar la toma de Puerto Stanley y ajustarse a la Resolución 502 en lo que respecta a cesar el fuego, Haig respondió:

"Es decisión del comandante inglés en las Malvinas".

## Washington "Hizo Trizas" al TIAR y la OEA, se Quejan Panamá y Nicaragua

Por JUAN MANUEL L.,  
corresponsal de EXCELSIOR

La Habana, 2 de junio.—El Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) y la Organización de Estados Americanos (OEA), son organismos obsoletos, "hechos trizas" por las decisiones unilaterales de Estados Unidos, expresaron los cancilleres de Panamá y Nicaragua, doctor Jorge E. Illueca y Miguel D'Escoto, respectivamente, al ser entrevistado en exclusiva por EXCELSIOR, al término de la ceremonia de inauguración de la reunión ministerial del Comité de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados.

El ministro de Relaciones Exteriores de Panamá afirmó que mientras que los pueblos latinoamericanos apoyan en forma unánime a la Argentina en su actual conflicto con Gran Bretaña, "Estados Unidos otorga a los pueblos latinoamericanos al ponerse de lado de Inglaterra, no sólo con declaraciones verbales, sino que también le proporciona proyectiles, municiones, materiales de guerra, además de una asistencia logística fenomenal".

Agregó Illueca que las Naciones Unidas han entrado en una crisis institucional y "el Consejo de Segu-

ridad ha hecho un papel muy desairado en lo que se refiere al conflicto de las islas Malvinas".

Subrayó: "Este es el momento adecuado para que los dirigentes latinoamericanos, después de revisar

la actual situación, busquen un reencuentro político, cultural y económico, para que América Latina tenga sus propios mecanismos regionales".

Al respecto, el canciller nicaragüense, Miguel D'Es-

coto, indicó que los cancilleres latinoamericanos han iniciado pláticas para la creación de un nuevo organismo regional, porque el TIAR "ya fue degollado por la actitud de Estados Unidos, que le dio el golpe

liquidatorio con su traición a los países de América Latina, en su intervención de apoyo a Inglaterra con motivo de la guerra de las Malvinas".

**OFENSA PARA PAISES LATINOAMERICANOS**

Ambos diplomáticos coincidieron en afirmar que una abrumadora mayoría de países latinoamericanos reconoce la autonomía argentina sobre el archipiélago de las Malvinas y que la intervención colonialista británica es una ofensa para todos los países latinoamericanos. Reconocieron que la nación sudamericana está luchando contra una potencia naval y contra la superpotencia del mundo contemporáneo, Inglaterra y Estados Unidos, respectivamente.

Estados Unidos, recalcó el canciller nicaragüense, llevan en América Latina la política de todos para uno y uno contra todos, parafraseando a los Tres Mosqueteros.

Señalaron que será más difícil en lo futuro, para Estados Unidos, pretender utilizar a países de América Latina como "caballitos de Troya", con el único fin de llevar al cabo sus planes intervencionistas en otros países del continente".

El doctor Illueca señaló, por último, que de acuerdo con la Convención de Constantinopla de 1888, por la cual se estipula la libre navegación por el Canal de Panamá de barcos de todas las naciones en condiciones de igualdad, su país se ha dirigido oficialmente a Estados Unidos para expresarle que debe respetarse el régimen de neutralidad, y que no debe utilizarse la

### Hasta Ahora Estados Unidos es el Único Perdedor: la UNAM

Por  
JAIIME  
CONTRERAS SALCEDO

Hasta el momento, el gran perdedor en la guerra de las Malvinas ha sido Estados Unidos, pues no obstante sus esfuerzos diplomáticos se están enfrentando dos de sus aliados "lo que también ha evidenciado su incapacidad para imponerle una lógica de defensa acorde con los intereses del mundo capitalista", dijo ayer Lilia Bermúdez, investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la UNAM.

Al participar en el ciclo de conferencias sobre Política de Desarrollo Armamentista, que se realiza en la Universidad Autónoma Metropolitana, Bermúdez dijo que con la ocupación de las debatidas islas por parte de las tropas del general Galtieri "se detiene el propósito de la administración Reagan, de implantar una estrategia militar hacia América Latina".

Según la especialista del Centro de Estudios Latinoamericanos de la FCP y S la política de la Casa Blanca estaba enfocada principalmente hacia El Salvador, "con base en las fuerzas armadas centroamericanas"; sin embargo, la escalada bélica que se produce y la opción estadounidense en favor de Gran Bretaña "le trae una serie de repercusiones negativas en el sistema interamericano".

Y precisó: "El conflicto de las Malvinas ha generado un quiebre histórico entre la percepción de los intereses comunes intrahemisféricos a la manera estadounidense y los intereses nacionales latinoamericanos, dejando por un tiempo inutilizados como instrumentos, los mecanismos políticos, jurídicos y militares que la clase dominante de EU había construido para la región en su esquema global".

De esta manera, si Reagan desea proseguir con su estrategia de dominación "tiene que readecuarse" y eso le quitará tiempo. "Un tiempo que debe ser aprovechado por los movimientos revolucionarios estadounidenses", señaló Lilia Bermúdez.

#### NO SE PUEDE HABLAR DE ARMAMENTISMO

A su vez, José Luis Piñero, catedrático de la UNAM, enfatizó que en nuestro país "difícilmente se puede hablar de militarismo" pues, según él, "el número de gobernantes de origen castrense se ha mantenido estable durante los sexenios pasados". Por otra parte, el número de diputados y senadores que tiene ese origen también es reducido.

A la fecha —informó— México sólo cuenta con 130,000 efectivos para cubrir la defensa de los amplios litorales que tiene nuestro país.

Añadió Piñero que el presupuesto para la Defensa Nacional fue incrementado para este año 54 por ciento. Lo que significa 38,000 millones de pesos, "de los cuales 26 mil millones se dedican al mantenimiento y compra de material bélico".

Finalmente, recordó que en 1952 México sentó las bases del no armamentismo al rechazar la Ley de Asistencia Militar promulgada por Estados Unidos "que consistía en proporcionar armamento a los países que lo solicitaban, con la condición de instalar en ellos bases militares y defender el mundo occidental contra las acechanzas de los comunistas".



FIDEL CASTRO Ruz, durante la reunión ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados celebrada ayer en La Habana. (AP)

# Estudia el SELA la Formación de un Comité que Organice la Ayuda que Requiera Argentina

CARACAS, 2 de junio. de los temas que analiza (ANSA)—La constitución la reunión de representantes de un comité de acción que organice la cooperación que necesita Argentina, es uno

del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), que concluirá mañana sus deliberaciones en esta ciudad. En la sede del organismo regional, representantes de

los 26 países miembros manifestaron su aprobación a la iniciativa propiciada por Panamá, Perú y Venezuela de crear dicho comité, debi-

do a la emergencia económica que enfrenta actualmente Argentina.

También analizarán hasta mañana, se indicó, los requerimientos y modalidades de la cooperación con ese país, las medidas de defensa económica de los Estados Latinoamericano y el fortalecimiento de la capacidad regional de respuesta frente a terceros países.

Asimismo los mecanismos de acción correspondientes y las recomendaciones al VIII consejo latinoamericano del SELA, el que se realizará el próximo mes en esta capital.

El representante argentino, embajador Hugo Urzubey, expuso en la víspera ante los asistentes a la reunión, los efectos que sobre la economía argentina han tenido las sanciones de la Comunidad Económica Europea, añadió la fuente allegada al SELA.

Urzubey destacó el daño causado a la balanza comercial argentina, y en ese sentido dijo que se prohibieron exportaciones de productos que representaron 2,300 millones de dólares en 1980 en su conjunto, agregó la información.

El diplomático aclaró que, de estos productos, la Comunidad Europea absorbía más de 90% y que una prolongación de estas prohibiciones puede generar una pérdida importante de ingresos para su país.

Indicó que: La cuantificación precisa de todos los perjuicios económicos causados por una agresión injustificada por parte de países totalmente ajenos al conflicto, es difícil de realizar, pues varía con la duración del mismo, y la modalidad que se adopte en el futuro.

Resaltó Urzubey que, para enfrentar esta situación, el gobierno argentino adoptó una serie de medidas con el objeto de aumentar sus relaciones económicas con la región.

## Aceptó Japón Prolongar 6 Meses un Préstamo de 100 Millones a Argentina

LONDRES, 2 de junio. (AFP)—Japón aceptó prolongar en seis meses un préstamo de 100 millones de dólares a Argentina cuyo reembolso debía realizarse en estos meses, indicó hoy aquí el Financial Times.

Sin embargo, como contrapartida, el prestatario argentino, la compañía nacional de petróleos, Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), deberá pagar al sindicato bancario prestamista dirigido por el Banco Japonés de Crédito a largo plazo una prima de uno por ciento en lugar de la de 0.625 por ciento precedentemente exigida.

Según el diario de La City, sería la primera vez que un sindicato bancario acepta postergar así el vencimiento de un empréstito argentino a corto plazo desde el estallido de la crisis de las Malvinas.

Los banqueros japoneses, añadió, se declararon conscientes de los riesgos crecientes que implican los préstamos a Argentina desde la ocupación de las Malvinas, pero estimaron que la crisis será de corta duración.

Hasta ahora, Argentina parece haber respetado todos sus vencimientos, excepto con Bancos británicos. Su ministro de Finanzas, Roberto Alemann, afirmó en varias oportunidades desde que estalló la crisis, que seguirán haciéndolo.

Pero en medios bancarios londinenses se manifestaban dudas al respecto debido a la enorme deuda acumulada por este país (más de 37,000 millones de dólares) y a la incapacidad en que se encuentra actualmente de permitir nuevos empréstitos, con los que las autoridades de Buenos Aires contaban para hacer frente a los vencimientos.

Las sanciones comerciales de que es objeto Argentina por parte de un cierto número de países, también deberían perjudicar cada vez más sus ingresos en divisas, a pesar de que en medios comerciales se expresaban dudas sobre la "eficacia de estos embargos".

Los japoneses, en particular, son acusados en estos medios de explotar la situación actual para reforzar sus vínculos comerciales con Argentina.

Sus esfuerzos serían facilitados por el hecho de que los puertos de la costa pacífica de América Latina por los que transitan sus mercaderías, escapan a las restricciones impuestas por los británicos a la navegación en el Atlántico Sur.

BUENOS AIRES, 2 de junio. (IPS)—Aerolíneas Argentinas suspenderá en

los próximos días sus vuelos a Francia, Gran Bretaña, Alemania Federal y Holanda, en cumplimiento de una determinación adoptada por el comando en jefe de la Fuerza Aérea.

Otro tanto sucederá con los vuelos a esta capital de las diversas compañías de estos países. Las empresas afectadas serán KLM, de Holanda, Lufthansa, de Alemania, Air France, de Francia, British Caledonian y British Airways, de Gran Bretaña.

La determinación se fundamentó en "la agresión armada" de Gran Bretaña en el archipiélago de las Malvinas y las medidas restrictivas al comercio aplicadas por la Comunidad Económica Europea (CEE) contra Argentina, solidarizándose con aquel país.

Argentina denunció el viernes pasado los acuerdos bilaterales con los cuatro países mencionados y decidió interrumpir los respectivos vuelos que le relacionan con ellos.

Las compañías aéreas europeas deberán suspender sus vuelos dentro de un plazo de 30 días, produciéndose en igual término la interrupción de los vuelos de Aerolíneas Argentinas.

## Panorama Latinoamericano

## Las Malvinas

## ¿Cambios Para Seguir Igual?

Por SUSANA MALLO BETNAL

Si a un país en crisis, casi crónica, como es Argentina se le suma una guerra, casi perdida, las predicciones para el futuro resultan casi imposibles, aun sabiendo que las consecuencias no pueden ser promisorias.

El proyecto económico del ministro Alemann, que se basaba en dos pivotes fundamentales, el petróleo y la venta de cereales, ha fracasado sin duda en lo relacionado al autoabastecimiento de petróleo y en el intento de transformar a Argentina en exportador de dicho elemento. Para llevar a efecto ese plan habría realizado dos importantes acuerdos con las compañías Shell y Exxon, para la explotación de petróleo en la plataforma submarina. Una de las consecuencias de esta guerra no declarada es la suspensión de la explotación y el retiro de las torres de explotación, que navegan hacia aguas más tranquilas.

En cuanto al segundo pivote, la venta de la cosecha cerealera, también se ha visto perturbada. Las sanciones económicas impuestas a Argentina por la Comunidad Económica Europea, que ha sido tradicionalmente compradora de los productos argentinos, ha transformado la fisonomía económica. El 33% de las ventas que le correspondía a Europa se ha reorientado hacia otros mercados; el vacío dejado por la C. E. E., será ocupado por América Latina, Japón, Canadá y posiblemente Australia.

Por otra lado, el apoyo ofrecido por buena parte de la comunidad latinoamericana ante el conflicto ha replanteado al gobierno argentino quiénes son sus "amigos" y quiénes sus "enemigos". Si Argentina vivió de espaldas a América Latina, como afirma más de un editorialista de XCELSIOR, el conflicto evidencia

la pertenencia del país al Tercer Mundo Latinoamericano. Entre otras cosas, el anuncio de la posible presencia del canciller Nicanor Costa Méndez en la reunión de Países no Alineados de la Habana patentiza las flagrantes contradicciones en que obligadamente ha entrado el gobierno militar argentino a raíz de la guerra.

Si a estos elementos agregamos los costos bélicos, que se han calculado para el mes de abril en 20 millones de dólares y para el de mayo en 36 millones, cabe preguntarse cómo podría superarse la crisis. Evidentemente, este costo económico hace aún menos viables el éxito del proyecto del ministro Alemann y quizás el gobierno militar pague el costo político con su propia permanencia en el poder.

## PARADOJAS DE LA GUERRA

Queda, desde luego, la posibilidad

de que una vez terminado el conflicto armado las cosas, dentro de ciertos límites, vuelven a quedar como antes. Estados Unidos, o más propiamente, la administración Reagan podría proponer una ayuda económica masiva para intentar restaurar su panamericanismo.

Si para entonces todavía hay gobierno militar (con o sin reacomodos internos), es claro que aceptaría el auxilio estadounidense, quizá reforzado con aportaciones de la misma CEE, pues así de paradójicas son las guerras modernas. Dicha ayuda, sin embargo, no sería, como nunca lo ha sido, gratuita. Implicaría que el gobierno argentino retomara la visión global reaganiana de la confrontación Este-Oeste, y el abandono de los molestos (para Estados Unidos y para los militares) reconocimientos que la junta militar hecho de la solidaridad de sus enemigos tradicionales, las socialistas Cuba y Nicaragua.



## Mineros Chilenos en Argentina Están Regresando a su Patria

PUERTO NATALES, 2 de junio. (AFP)—Trabajadores chilenos del mineral carbonífero argentino austral de Río Turbio, están regresando masivamente a su patria, afectados por la cesantía y una baja sala-

rial que se registran allí. La situación recesiva que se observaba en esa mina se agravó después del estallido de la guerra argentino-británica por las islas Malvinas, hace 60 días, dijeron

grupos de obreros que retornaron en la vispera a Puerto Natales, ciudad chilena fronteriza cercana a Río Turbio. Unos dos mil chilenos abandonaron las faenas en

los últimos meses y otros 2,000 que aún permanecen en ellas desean regresar también, luego que las remuneraciones disminuyeron en un 90 por ciento, se precisó.

El éxodo, informaron las autoridades de Puerto Natales, 2,350 kilómetros al sur de Santiago, obligó a un plan de emergencia social, para dar sustento a los inmigrantes y sus familiares.

## Victoria Pírrica

La señora Margaret Thatcher declaró su convicción de haber agotado los recursos para evitar la "gran batalla" final en la guerra de las Malvinas. Sólo concede la posibilidad de evitarla si los argentinos retiran sus tropas del último reducto que les queda, o sea la capital, donde piensan resistir al embate británico.

"No creo que haya algo más que yo pueda hacer", afirma, y seguramente tiene razón desde su punto de vista, que sostiene la soberanía de su país en el archipiélago austral. Se habla de "humillación" y seguramente el concepto alude a la que se da por segura derrota de los sudamericanos, pero la postura de fuerza asumida desde un principio por la Junta Militar no hacía viable otra coyuntura distinta de la que en realidad se ha presentado.

Ante la perspectiva desfavorable para los militares de Buenos Aires, declaran su anuencia a retirarse de

las islas si Inglaterra hace lo propio; quizá este ofrecimiento se hubiera escuchado en un principio, y sería la base para cumplir la resolución 502 de la ONU, pero ahora resulta extemporánea, cuando el desalojo de Puerto Argentino se da como muy probable.

De cualquier manera, la victoria que obtengan los ingleses, en caso que así suceda, podrá recibir el calificativo de pírrica; el enorme costo económico aún no se deja sentir con todas sus consecuencias sobre el contribuyente de la metrópoli y el resentimiento que ya se siente en varios países del área seguramente debilitará por algún tiempo las relaciones con Inglaterra y su aliado en América.

Quienes más pierden en esta aventura son los soldados que en cumplimiento de su deber están dejando la vida en una confrontación inverosímil o quienes han resultado gravemente heridos en la contienda.



Fidel Castro, durante la sesión inaugural de la junta del Movimiento de Países No Alineados, en La Habana. (AP)

▷ Se inició la reunión de los No Alineados

## Pide Cuba apoyo para Buenos Aires

▷ "Típica soberbia colonial" de Londres

AFP, DPA, AP, Latin, UPI, IPS, PL y EFE

LA HABANA, 2 de junio. — Tras sostener que la cuestión de las Malvinas "no es el único caso anacrónico de colonialismo en América Latina" y afirmar que la actitud de Gran Bretaña "es un gesto de soberbia típicamente colonial", el ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Isidoro Malmierca, formuló hoy un enérgico llamado al Movimiento de Países No Alineados para que apoyen a Argentina en el conflicto del Atlántico sur.

En su discurso ante la reunión ministerial del buró de coordinación de los No Alineados, el canciller cubano reiteró la disposición de su país a brindar toda la ayuda necesaria a Argentina en su guerra no declarada con el Reino Unido.

Al hacer mención de las repercusiones del conflicto, Malmierca dijo que "la supuesta alianza de Estados Unidos con América Latina ante una agresión extracontinental, la doctrina Monroe, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y la Organización de Estados Americanos (OEA) están en espera de una buena despedida de duelo".

Después de afirmar que "jamás quedó tan al desnudo la hipocresía de una política aparentemente negociadora e imparcial, por que Washington se trocó como por arte de magia en aliado principal de una de las partes", el canciller cubano criticó al presidente Ronald Reagan por no haber apoyado la gestión del mandatario mexicano, José López Portillo, para negociar una solución política a la crisis centroamericana.

## Intensificarán la presión en las Malvinas, afirman los británicos

▷ Disminuye la actividad bélica en el archipiélago

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latín, PL y UPI

LONDRES, 2 de junio. — La situación militar en las islas Malvinas permaneció hoy prácticamente paralizada, a excepción de pequeños ataques sobre la infantería argentina, como parte de la presión británica sobre la capital del archipiélago.

La ausencia de informes oficiales tanto de Buenos Aires como de Londres corroboró que la situación "es tranquila, sin que se produjera en las últimas horas el habitual cañoneo de la flota enemiga", comunicó la agencia oficial argentina *Telam*.

El comandante de las tropas británicas estacionadas en el monte Kent, 16 kilómetros al oeste de la capital de las Malvinas, afirmó: "No es un secreto que hoy hemos estado bombardeando el campamento que perteneció al destacamento de infantes que vivía en Puerto Stanley (ahora Argentino)".

## Pérez de Cuéllar busca negociar la retirada argentina: Castañeda

▷ Fracásó su mediación, admite el secretario de la ONU

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

NACIONES UNIDAS, 2 de junio. — El Consejo de Seguridad de la ONU aplazó para mañana su decisión sobre el proyecto de resolución presentado hoy por Panamá y España para un cese de hostilidades en las islas Malvinas que recibió ya el veto adelantado de Gran Bretaña.

El subsecretario argentino de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, reiteró ante ese organismo que su país desea una solución negociada, e instó a Estados Unidos a no aceptar "el aventurado ofrecimiento" de Gran Bretaña para "constituir una base militar en las Malvinas" pues ello "ahondaría aún más la grave fractura de las relaciones hemisféricas".

## ► Demanda Cuba apoyo para Buenos Aires Se inició la reunión de los Países No Alineados

de la primera

Cuando Malmierca denunció las presiones que Washington ha ejercido en el seno de los No Alineados para que la declaración final omita las políticas imperialistas que se aplican en diversas partes del mundo, el jefe de la misión diplomática informal estadounidense en Cuba, Wayne Smith, abandonó intempestivamente el palco de diplomáticos no miembros del organismo.

Por su parte, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, quien es esperado en La Habana a últimas horas de la noche, declaró en Buenos Aires —antes de partir a la capital de la isla— que "Argentina necesita en este momento del apoyo del Movimiento de los No Alineados, que siempre ha sido un sostén para nuestro país".

Asimismo, el canciller declaró que el caso de las Malvinas será presentado y defendido en la reunión de La Habana: "Se explicarán las causas por las que nuestro país nunca abandonará su legítima soberanía sobre las islas", agregó Costa Méndez, quien consideró finalmente que "requeriré el apoyo que Argentina merece y necesita".

En el marco de la reunión que se desarrolla en la capital cubana, el canciller panameño Jorge Illuesca condenó en nombre de América Latina el "abrumador" apoyo prestado por Estados Unidos a Gran Bretaña en "su agresión militar contra un país hermano".

En tono agresivo, Illuesca afirmó que "la demencia política inglesa y la inconsecuente miopía estadounidense han hecho trizas el llamado Sistema Interamericano de Defensa (refiriéndose al TIAR), lo que nos obligará a un reencuentro con los ideales de libertad a que se consagraron Bolívar, San Martín, O'Higgins, Juárez, Petión, Morazán y Martí", agregó el canciller panameño.

Luego, dijo que la posición de Estados Unidos no toma en cuenta que sólo por concepto de intereses y servicios de la deuda externa de América Latina, "obtiene beneficios astronómicos de nuestra región, ya que extrae de ella ingresos anuales del orden de los 40 mil millones de dólares".

Por último, estimó que no habrá paz en la región hasta que, por la acción concertada de los latinoamericanos y de todas las fuerzas anticoloniales, "La sanguinaria bandera del colonialismo anglosajón sea arribada del territorio argentino de las Malvinas".

Para el embajador argentino en la conferencia de los No Alineados, Rafael Sánchez Muñoz, los términos empleados para tratar el problema de las Malvinas fueron "muy satisfactorios" y, al respecto, se mostró confiado en que "todos los países aquí reunidos coincidan en considerar el tema de las islas como un caso típico de agresión de una potencia colonial contra un país en desarrollo y miembro del Movimiento".

En tanto, se conoció que la reunión, cuya primera parte se efectuó a puertas cerradas, aprobó la agenda y la organización de los trabajos, que contemplan las labores de una comisión política y otra económica, además de una plenaria donde se formularán las declaraciones de los cancilleres asistentes.

Entre los temas de la agenda, figuran el reforzamiento de la unidad y la política del Movimiento para una mayor acción positiva en las relaciones internacionales, la defensa de la paz y la seguridad mundiales, y el examen de la situación internacional.

Nicanor Costa Méndez, primer canciller argentino que visita Cuba desde la revolución de 1959, dijo esta noche que se sentía "emocionado de llegar a esta tierra cubana", al bajar del avión que lo trajo desde Buenos Aires.

Costa Méndez expresó su agradecimiento por el apoyo y ayuda "muy valiosos" recibidos de Cuba en Naciones Unidas y en "todo orden" respecto al conflicto que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

El canciller cubano, Isidoro Malmierca, esperaba a su colega argentino en el aeropuerto.

Costa Méndez dijo que Argentina y Cuba están unidas "por nuestro común pasado hispánico que nos honra a los dos pueblos. Cuba ha sido uno de los pilares de la civilización americana".

## Intensificarán la presión en Malvinas

de la primera

Por su parte el mayor general Jeremy Moore aclaró que tales acometidas son "parte de la presión" que los británicos aplican sobre la defensa argentina en ese lugar, y agregó: "Obviamente voy a intensificar esa presión".

Moore, quien informó de los cañoneos a ese destacamento, ubicado a cuatro kilómetros y medio del centro de Puerto Argentino, no desestimó una fuerte resistencia argentina en caso de un ataque final sobre la capital malvinense: "Ciertamente no contaría con una rápida rendición. Debemos esperar una batalla, esperamos una batalla, y sé que los hombres de esta formación esperan una batalla. Y cuando ocurra, la ganarán".

Por tercer día consecutivo el Ministerio de Defensa británico mantuvo silencio sobre la evolución de la guerra en las Malvinas, pero reconoció que dos de sus caza *Harrier* fueron abatidos "en los últimos días" por las defensas antiaéreas en Puerto Argentino y dijo que los dos tripulantes de los aparatos lograron salvarse.

Al mismo tiempo, anunció el envío hacia la zona de operaciones en el Atlántico sur de un número no especificado de aviones *Harrier* que despegaron ya desde la base militar que Gran Bretaña coadministra con Estados Unidos en isla Ascensión.

Su poder militar fue reforzado en las últimas horas con la transferencia desde Alemania Federal de una batería de cohetes antiaéreos, compuesta por 50 a cien hombres, según informó un vocero militar en ese país.

Gran Bretaña anunció asimismo que a partir de hoy fue restablecido el servicio de correos desde Londres a las Malvinas, incluso a Puerto Argentino, cuyo funcionamiento será garantizado por las fuerzas armadas vía la isla Ascensión y no Buenos Aires, como se realizaba hasta el comienzo del conflicto.

Corresponsales de guerra a bordo de la flota británica informaron, por otra parte, que cuatro naves —entre ellas un destructor y una fragata— averiados en semanas pasadas iniciaron hoy su regreso a Gran Bretaña.

Los periodistas incorporados a las tropas desembarcadas por Gran Bretaña en las Malvinas dijeron que en los combates de reconocimiento sostenidos esta tarde con líneas de avanzada argentina, la resistencia ha sido esporádica y débil.

Gran Bretaña, según esos corresponsales, mantiene bajo su control los montes Kent —de casi 500 metros de altura— y Dos Hermanas, que permiten el control visual sobre Puerto Argentino y donde se dedican ahora a la instalación de piezas de artillería.

A pesar de que Gran Bretaña mantiene una permanente presión sobre Puerto Argentino, oficiales y altos funcionarios de Londres desmintieron un posible ataque final en las próxi-

mas horas. Se trata, al parecer, de debilitar la defensa argentina mediante cañoneos y bombardeos desde mar y tierra antes de iniciar un asalto a ese punto, resguardado por unos 7 mil soldados argentinos.

El ministro argentino de Defensa, Amadeo Furgoli, precedente del llamado *Teatro de Operaciones del Atlántico sur*, mostró confianza en la capacidad defensiva de las tropas instaladas en Puerto Argentino. "Yo no puedo asegurar otra cosa que la decisión, el coraje y la capacidad operacional de nuestras tres fuerzas armadas".

"No somos triunfalistas ni pesimistas sino que nos atenemos a la realidad y en consecuencia vamos a demostrar lo que somos capaces" agregó Furgoli, en declaraciones a la prensa en Comodoro Rivadavia, mil 800 kilómetros al sur de Buenos Aires.

El silencio sobre la situación militar en las Malvinas fue roto a últimas horas de la noche por el estado mayor argentino, que señaló en un comunicado: "Han continuado los choques entre fracciones menores propias y del enemigo, sin llegar a concretar acciones bélicas importantes que impliquen variaciones en el cuadro de la situación actual. La posición de nuestras fuerzas en Puerto Argentino está consolidada de acuerdo con lo previsto".

Previamente otro comunicado había advertido a los argentinos sobre la imposibilidad de dar información objetiva y actualizada sobre la guerra en las Malvinas.

La destrucción en tierra de cinco aviones argentinos por comandos británicos fue informada hoy por un corresponsal de la televisión británica privada. El periodista dijo que comandos británicos destruyeron a los *Super Etendard* en la pista de Río Grande, al norte de la parte argentina de Tierra de Fuego y agregó que en la huida en helicóptero hacia Chile, el aparato tuvo fallas técnicas que lo obligaron a descender en Punta Arenas, ubicado en el vecino país.

Chile desmintió por otra parte que hubiera ofrecido bases a aviones británicos para atacar posiciones argentinas en las Malvinas. "Estas y otras versiones abiertamente tendenciosas están encaminadas a crear en estos momentos dificultades en las relaciones bilaterales", dijo la embajada de Santiago en Buenos Aires.

El Ministerio de Defensa de Londres informó asimismo que varios prisioneros argentinos —una versión de prensa dijo que eran tres— y soldados británicos resultaron heridos ayer en "un accidente con explosivos" en Goose Green, pista aérea recuperada por los británicos la semana pasada.

Hoy arribaron a Montevideo, desde donde fueron trasladados a sus respectivas capitales, 18 soldados británicos heridos y 24 prisioneros argentinos devueltos por Londres; entre estos últimos se encuentran varios heridos.

3 de junio - 1982  
UNO MAS UNO

28

## Pérez de Cuéllar busca negociar retirada

de la primera

Por su parte, el secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, procedente de Nueva York donde se entrevistó con el secretario general de la ONU, dijo que Javier Pérez de Cuéllar le comunicó su intención de negociar, ante la avanzada militar en las Malvinas, un retiro argentino que evite una "hecatombe" y garantice al mismo tiempo las mejores condiciones para negociar los problemas "de fondo" entre Buenos Aires y Londres.

Pérez de Cuéllar informó hoy a la reunión del consejo, celebrada a petición de Panamá, que luego de una semana de gestiones caracterizadas por "extensos intercambios con las partes, incluso conversaciones telefónicas con el ministro de Relaciones Exteriores de Argentina", para alcanzar un cese de hostilidades en las Malvinas, éstas fracasaron.

"Es mi juicio ponderado de que las posiciones de las dos partes no ofrecen la posibilidad de desarrollar, en este momento, términos para un cese del fuego que sea mutuamente aceptable", afirmó Pérez de Cuéllar. Y agregó: "Pese a todo, de acuerdo con el mandato que me fue dado por la resolución 505, continuaré en estrecho contacto con las partes en caso de que pueda lograrse una oportunidad en la cual el ejercicio de mis buenos oficios pueda contribuir a poner fin a esta crisis trágica".

El proyecto presentado por el embajador español Jaime de Pinies, con el auspicio de su homólogo panameño Leonardo Kam, propone: cese inmediato del fuego, autorización a Pérez de Cuéllar para que "disponga los medios que juzgue necesarios" para comprobar la primera medida y solicitud al propio secretario general de la ONU para que informe en menos de 72 horas sobre el cumplimiento de la resolución.

Pero el embajador británico Anthony Parsons adelantó su veto al afirmar que ese proyecto de resolución "no es aceptable" para Londres, que insiste en el cumplimiento de la resolución 502 del consejo sobre el asunto: inmediato cese de hostilidades, retiro de tropas argentinas y búsqueda de una solución pacífica por vía diplomática.

Parsons presentó extraoficialmente una propuesta que otorga a Argentina un plazo de 14 días para que retire sus tropas bajo la observación de los comandantes de Londres y Buenos Aires que se encuentran en las islas, y sostuvo que el objetivo de su gobierno es "liberar al pueblo que ocupa el archipiélago de la ocupación argentina".

El representante británico mencionó también un "acuerdo de seguridad" que proteja a las Malvinas contra una eventual agresión, pero esto fue calificado por el argentino Ros de intento de ubicar tropas estadounidenses en las islas, "para perpetuar la violación de la integridad territorial de mi país".

El subsecretario argentino pidió a EU que "no se deje arrastrar en esta peligrosa aventura que ahondaría aún más la grave fractura de las relaciones hemisféricas", pero asimismo dijo que el consejo, Argentina y América Latina "deben recibir seguridades" de Washington en el sentido de que no aceptará los planes británicos de instalar una base en las Malvinas.

Ros agregó: "Esto recuerda tristemente otras situaciones como la de Guantánamo, y se parece además peligrosamente a los casos de la isla Diego García y de la isla de Ascensión. Todos sabemos —concluyó— lo que estas situaciones de fuerza significan para los pueblos del Tercer Mundo".

La guerra, declaró Ros, "será todo lo larga

que resulte necesaria" y será de "exclusiva responsabilidad" de Londres por su intransigencia en las negociaciones. Y sentenció: "no tendrá otro final (la guerra) que la incorporación definitiva de las islas al territorio argentino".

La primera ministra Margaret Thatcher lanzó hoy en Londres un ultimátum para el retiro argentino de las Malvinas. "Si ellos aseguran que se retirarán en los próximos diez o 14 días, entonces no habría necesidad de la batalla" decisiva por el archipiélago.

Brasil y la URSS apoyaron el proyecto de España y Panamá. "Una solución de fuerza no puede ser duradera", dijo el brasileño Sergio Correa, quien acusó a Gran Bretaña de romper las negociaciones y reiteró que Brasil cree que las islas "fueron, son y serán argentinas".

Por su parte, Oleg Troyanosky, de la URSS, dijo que Londres trata de mantener por la fuerza una situación colonial, sostuvo que "sin el apoyo moral y material de Estados Unidos" Londres "no hubiera encarado este desafío" y enfatizó: "Parece que el colonialismo británico en el Atlántico sur, necesita ahora del apoyo estadounidense".

A su vez, Kam, embajador de Panamá, dijo que "no hay colonialismo que dure 150 años ni latinoamericano que lo resista, y los distinguidos argentinos así lo han demostrado". "La agresión británica, escudada en el derecho de autodefensa, pretende reimplantar el colonialismo en América Latina", agregó.

### CASTAÑEDA: EL CONFLICTO "AFECTARÁ" LAS RELACIONES CON EU

El secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, en conferencia de prensa en el aeropuerto de la ciudad de México, dijo que "es probable que el desenlace en las Malvinas venga muy pronto", dentro de uno o dos días, y al referirse al apoyo de EU a Gran Bretaña, dijo que éste afectará las relaciones de Washington con América Latina: "Se está generando una tendencia crítica" respecto a esa ayuda, dijo Castañeda. Pero precisó: "No creo que eso vaya a tener un carácter decisivo ni permanente ni extraordinariamente grave".

El conflicto en el Atlántico sur, además de ser una experiencia lamentable, es un fenómeno "que viene a complicar toda la relación norte-sur", agregó el secretario, y los efectos se podrán ver con más claridad en los resultados de la reunión de los países no alineados que se celebra actualmente en La Habana y en la que México participará como observador.

Indicó que en lo referente a las negociaciones globales norte-sur, dijo que el ambiente prevalente en este momento "sí dificulta en cierta medida" la ronda de charlas, pero dijo que ya "estaban bastante complicadas desde antes del conflicto, y aunque se ve difícil, no es imposible que se llegue a un acuerdo para el reinicio de esas negociaciones".

Por otra parte, al referirse concretamente a las relaciones entre México y Estados Unidos y sobre si se verán deterioradas por el conflicto, Castañeda dijo que no cree que se afecten de manera directa. Sin embargo, sobre la actitud estadounidense, señaló que "cada país emitirá el juicio que le corresponda" y aunque no afecte a las relaciones bilaterales, México considera que el apoyo militar de Estados Unidos a Gran Bretaña "sí crea un desajuste frente a Argentina" y América Latina "ve con malos ojos" el que uno de los miembros del TIAR y de la OEA "haya tomado partido" y otorgue apoyo logístico, en contra de una "república hermana, y en esta medida sí hay algo criticable".

# Argentina deja abierta la posible ayuda de la URSS

## unomásuno Malvinas: compás de espera en la ONU

Tanto la situación militar en las Malvinas como las gestiones del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para poner fin al conflicto británico-argentino, se encuentran prácticamente estancadas, anunciando un compás de espera durante el cual podría darse la posibilidad de un alto al fuego y de lograr un arreglo pacífico negociado de índole provisional.

Tal posibilidad, sin embargo, parece todavía remota, ya que el gobierno británico insiste en la retirada de las tropas argentinas que ocupan las Malvinas como una de las condiciones para entrar en arreglos. De no lograrse esto, no hay duda de que las fuerzas británicas emprenderán al ataque final contra las tropas argentinas virtualmente sitiadas en su reducto de Puerto Stanley o Puerto Argentino, según las respectivas denominaciones de los beligerantes.

Los delegados argentinos a la ONU, por su parte, nada han revelado de lo que estarían dispuestos a aceptar para el logro de un acuerdo de paz, conforme al mandato que les confirió el gobierno de Galtieri. La expresión de que no han ido a la ONU para rendirse, sino a conseguir una paz honorable, no augura mucha flexibilidad de su parte, puesto que en su defecto anuncian que su gobierno se apresurará a librar una guerra honorable.

No obstante, un diario argentino tan vinculado a la armada como *La Nueva Provincia*, revela que Buenos Aires estaría dispuesto a aceptar una administración provisional de la ONU en las Malvinas como condición para la retirada, a 150 millas del archipiélago, tanto de las tropas argentinas como de la flota británica. Al parecer ya no se habla de un reconocimiento de la soberanía argentina sobre las islas en disputa, condición que ha entabado, entre otros obstáculos, unas negociaciones en las que ya fracasó Pérez de Cuéllar tres veces consecutivas.

Nadie quiere, al parecer, la continuación de esta guerra por "honorable" que sea para cualquiera de los dos bandos, una guerra llevada al absurdo desde sus comienzos por la naturaleza misma del conflicto y la intransigencia de que han dado muestras los beligerantes. No queda entonces más que la voluntad de negociar, lo que implica el estar dispuesto a limar los extremos y a ceder por ambas partes, para evitar, como le comunicara Pérez de Cuéllar al canciller de México, Jorge Castañeda, grandes pérdidas en vidas si se da el asalto final de las fuerzas británicas en las Malvinas.

BRASILIA, 2 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL Y UPI). — Argentina no ha solicitado ayuda militar a la Unión Soviética, pero deja abierta esa posibilidad, según se desprende de declaraciones hechas hoy por el presidente y el canciller de la junta de Buenos Aires.

Nicanor Costa Méndez, canciller argentino, quien se entrevistó aquí con su colega brasileño Ramiro Saraiva Guerreiro para agradecer la solidaridad de Brasil en el conflicto con Gran Bretaña, expresó: "Argentina no ha pedido apoyo militar a la Unión Soviética, de ninguna manera".

Pero el presidente de la junta argentina, general Leopoldo Galtieri, afirmó: "Si la nación argentina lo necesita, va a recibir la mano de quien se la quiera dar" para enfrentar a Londres en la guerra por las Malvinas.

Hoy el embajador soviético en Buenos Aires, Sergei Striganov realizó una visita a la cancillería sin que se especificara el motivo; hace unos días Striganov estuvo reunido con el general Galtieri.

Striganov reiteró al salir de

la cancillería el respecto político y diplomático de la URSS a Argentina, pero respondió con un lacónico "sí" cuando los periodistas le preguntaron si el apoyo puede extenderse a los campos de medios gubernamentales, a lo que replicó la versión de que el embajador en la provincia de San Juan, Leopoldo Brando, fue hasta Moscú — para negociar en los próximos días — a la URSS.

El secretario de Estado de la Unión de Estados, Alexander Haig, confirmó en tanto que el presidente Ronald Reagan ha estado últimamente en directo contacto con la primera ministra británica Margaret Thatcher para asegurarse que están de acuerdo en todos sus pensamientos acerca de la crisis". Haig agregó que Reagan le pidió a Thatcher que "el derramamiento de sangre pueda terminar lo más rápido posible", y preguntó sobre si Londres debía tomar la capital malvinense, respondió: "No podemos decir cuál será la táctica británica. El comandante de las fuerzas será quien decida".

El Sistema Económico Latinoamericano (Sela) reunido hoy en Caracas decidió formar un comité de acción para neutralizar las represalias de la Comunidad Económica Europea (CEE) contra Argentina, mientras los delegados del organismo elaboraban un documento final que condena esas sanciones y exhorta a brindar "la máxima cooperación" a Buenos Aires.

Venezuela advirtió por su parte que una victoria militar británica en las islas representaría el inicio de una verdadera guerra. "Es nuestro propósito advertir a Europa que apoyar a Gran Bretaña en esta aventura colonialista abrirá una enorme brecha entre América Latina y Europa, y no es eso lo que queremos", dijo el secretario general de la presidencia venezolana Gonzalo García, en Holanda.

Por su parte el senador demócrata venezolano Pedro Aguilar sostuvo que aunque "pierda la batalla militar, Argentina y América Latina obtuvieron la victoria sobre el colonialismo". Los trabajadores portuarios de Venezuela decidieron hoy boicotear el desembarco de whisky en una muestra más de solidaridad con Argentina y de repudio hacia la agresión británica.

## ▷Pese al pesimismo de Pérez de Cuéllar sobre las Malvinas No se ha cerrado la negociación diplomática

Buenos Aires, 2 de junio. — A pesar de la explícita confesión del secretario general de la ONU en el sentido de que su misión mediadora había fracasado, todo parece indicar que la negociación diplomática no se ha cerrado definitivamente.

Así lo parece indicar el urgente viaje del brigadier José Miret, un funcionario no vinculado a las relaciones exteriores, para incorporarse a la delegación argentina en Nueva York.

Cuando hace siete días Pérez de Cuéllar dijo, al aceptar el nuevo mandato del Consejo de Seguridad, que su misión sería casi estéril, nadie dudó la veracidad de esa afirmación. Esta semana transcurrida no hizo más que confirmar que Londres ha supeditado su estrategia diplomática a la situación militar en el archipiélago.

La historia inmediata demuestra que cada endurecimiento en la posición británica en la mesa de negociaciones ocurrió inmediatamente después de haber logrado algún avance en la situación militar.

El brigadier Miret dijo, antes de partir de Buenos Aires, que llevaba "nuevas ideas", ¿Cuáles son?

En primer lugar, Argentina se allanaría a un repliegue de la flota inglesa a 150 millas náuticas de las Malvinas y, simultáneamente, al retiro de las tropas argentinas.

En segundo término, se admitiría una administración provisional en las islas, con participación de la ONU y otros

Alberto Sant/corresponsal

países, como observadores.

Para quienes siguieron atentamente la evolución de la posición argentina desde el comienzo del conflicto podrán ver en estas "nuevas ideas" una flexibilización importante por parte de Buenos Aires. También es cierto, sin embargo, que cada flexibilización argentina no fue acompañada por una similar británica.

Sin ir más lejos, hoy la premier Margaret Thatcher anunció en la Cámara de los comunes que aceptaría un cese del fuego y abandonaría el proyecto de lanzar un ataque final contra Puerto Argentino si Buenos Aires, acepta una retirada de sus tropas "en un plazo no mayor de 14 días". En las declaraciones de la "dama de hierro" no se habla, por supuesto, de una similar retirada británica.

Como ahora, la situación militar inglesa ha mejorado sustancialmente porque sus soldados han puesto pie en tierra

malvinense, la intransigencia británica se hace sentir.

Esta dureza en el terreno diplomático será trasladado con toda seguridad al seno del Consejo de Seguridad, donde vetará cualquier resolución contraria a aquella posición de intransigencia. De esta manera, es imposible pensar en la alternativa de una "salida", por vía de la ONU o al menos en el Consejo.

Así es como la diplomacia argentina parece haber trasladado su atención en llevar el tema a la Asamblea General de las Naciones Unidas donde, obviamente, tiene un auditorio con mayor simpatía.

La gestión que lleva a cabo el canciller Costa Méndez en La Habana, en la reunión de los No Alineados, se inscribe en la misma línea. La mano derecha del canciller argentino, Gustavo Figueroa, acaba de decirlo claramente: "En política exterior todas las naciones deben estar insertadas en

algún lado. El único país que conozco que no lo hace es Albania y es un placer escucharlo en todas las reuniones de la ONU. Agarra el mapa y les grita a todos".

De todas maneras, no caben dudas que entre las simultáneas gestiones diplomáticas en curso la más importante es la que dirige el brigadier Miret en Nueva York.

Por varios motivos. En primer lugar, porque es un disciplinado hombre de la fuerza aérea. Segundo, su viaje se realizó pocas horas después de las sugestivas declaraciones del titular de esa arma, Lami Dozo. Estos dos hechos adquieren una importancia especial porque la fuerza aérea ha adquirido una presencia política que nunca tuvo. En segundo término, y no menos importante, porque es el sector que aparece más inclinado a una negociación. Su posición adquiere fortaleza porque cayeron sobre sus espaldas las acciones más importantes en el conflicto bélico.

## La lucha en las Malvinas llegará a su fin antes de que pase mucho tiempo: C. Tickell, embajador inglés

Rosa Rojas

El embajador de Gran Bretaña en México, Crispin Tickell, aseguró ayer que es de esperar *razonablemente* que la lucha en las islas Falkland-Malvinas llegará a su fin antes de que pase mucho tiempo; afirmó que el "acto de expansionismo colonialista" de la junta argentina ha fracasado y que ahora "lo único que podemos esperar es que retiren sus fuerzas para evitar una mayor e innecesaria pérdida de vidas" en lo que es "claramente una misión sin esperanza".

El diplomático explicó que las fuerzas británicas han avanzado ya a través de la isla Falkland Oriental y han rodeado a la principal guarnición argentina en Puerto Stanley, y dijo que el papel de las fuerzas británicas "es el de un ejército de liberación", a juzgar por el recibimiento que les han dado los isleños de las Falkland. En cambio señaló que "la triste verdad es que el papel de los militares argentinos era el de una fuerza de ocupación colonialista" que ocupó y saqueó las casas de los isleños.

En conferencia de prensa, Tickell aseguró también que Gran Bretaña no quiere una

guerra con Argentina. "Es ridículo —dijo—; los argentinos invadieron islas británicas y después de liberarlas no vemos por qué los argentinos quisieran seguir una guerra sin esperanza".

Reconoció empero que al expulsar a las fuerzas argentinas de las islas Malvinas, Gran Bretaña va a tener que mantener en ellas un contingente numeroso de soldados para defender "el territorio y los derechos de los habitantes", aunque esto resulte costoso para su país, porque "estamos dispuestos a luchar y pagar el precio que sea necesario" para mantener las islas, y expresó su esperanza de que en el futuro "se llegue a un acuerdo con Argentina que asegure un futuro seguro para las islas".

En respuesta a una pregunta sobre la posición de la Unión Soviética ante el conflicto, subrayó que aunque la junta militar argentina no lo dice abiertamente, ha dejado entrever que podría solicitar su intervención en el conflicto. Lo importante es, señaló, que los soviéticos han observado una

prudencia extrema en este caso.

En relación con el apoyo moral y el equipo militar que Estados Unidos ha proporcionado a Inglaterra, apuntó que si bien han recibido ese apoyo, los estadounidenses no quieren estar más involucrados. "No es su responsabilidad ni su conflicto, no se han pronunciado por la cuestión de la soberanía. Es más —dijo— una cuestión de principios por la acción argentina al invadir las islas Falkland que la cuestión de la soberanía", y

subrayó que los estadounidenses en este caso "se han comportado con mucho honor", aunque aclaró en respuesta a otra pregunta que si bien los países latinoamericanos apoyan la reclamación argentina sobre las islas, en su mayoría se han manifestado contra la aventura militar argentina.

El embajador británico dijo no saber nada de la posibilidad de que el gobierno de Estados Unidos pudiera participar con Gran Bretaña para gobernar las islas Falkland-Malvinas, aunque comentó "no es muy probable".



Ayer arribaron a Montevideo, Uruguay, algunos prisioneros de guerra argentinos. (AP)

# Antenas Las Malvinas en la televisión

Carlos Ulanovsky/ HI

Los principales protagonistas del conflicto malvinense apelaron, también en el orden televisivo, a todos los recursos para vencerse. Los canales ingleses pasaron hasta el cansancio una frase del presidente Galtieri en la que respondía, en español, a una pregunta: "¿Señor?" en boca del mandatario argentino fue repetido con intenciones irónicas y con los recursos propios del video que, según cómo se utilicen, pueden constituir una verdadera opinión. Desde la pantalla ambos utilizaron mecanismos de acción psicológica desprestigiantes. Los ingleses trataron de difundir una personalidad argentina macrista, un concepto que incluye características como el totalitarismo, la violencia y el orgullo. Los argentinos propusieron un modelo británico autoritario, invasor histórico y colonialista con malas armas, afecto a los despojos arbitrarios. Ambas caracterizaciones configuran el típico esquema de prejuicio: una generalización agresiva a partir de algunos elementos reales. De ese modo, para muchos medios argentinos los ingleses fueron única y exclusivamente los "piratas". Mientras ciertos medios británicos calificaron a los argentinos como "argis". En ese intercambio de calificaciones despectivas (que no ayudó a ver clara la situación geopolítica mundial, ni hizo menos trágica la guerra), lo que prevaleció fue la desinformación, la falta de explicaciones, el débil análisis.

Los 12 espacios noticiosos de los seis canales que se ven en México no pudieron eludir aquellas reglas del juego preparadas para el mundo. Cubrieron esa actualidad con cables de agencias internacionales; con llamadas telefónicas de los enviados especiales a Argentina (Edgar Hernández para el 13 y Guillermo Pérez Verduzco para los canales de Televisa); con corresponsales desde Londres, Washington, Nueva York y algunos otros países de Europa y Latinoamérica.

Sin embargo, quien con mayor propiedad definió las limitaciones informativas fue Guillermo Ochoa. Lo hizo comparando dos versiones de una misma información, una originada en fuentes inglesas y la otra en Argentina. La noticia se refería

específicamente a un desembarco, y mientras los ingleses sostenían que en el mismo habían participado 2 mil hombres, los argentinos estimaban en 400 a la dotación actuante. El conductor de *Hoy mismo*, ante esa y otras evidencias afirmó: "Esta es una de las guerras peor cubiertas de la historia, periodísticamente hablando. Las dificultades para obtener información son enormes y esto habemos tenerlo en cuenta todos, cada vez que recibimos y emitimos noticias".

La investigadora Carmen Gómez Mont escribió en el número 79-80 de la revista *Cuadernos de Comunicación* un interesante análisis sobre el comportamiento de los medios masivos en una situación de guerra. Los medios a los que se refiere son los de Estados Unidos y la guerra, la de Vietnam. Afirma la investigadora que en esa ocasión el tratamiento periodístico presentó las siguientes características principales: "Ambigüedad, ocultamiento, sensacionalismo, distorsión noticiosa". Todos aquellos que recuerden el trabajo de los enviados de Canal 13 en los largos meses de lucha que precedieron al derrocamiento de Anastasio Somoza, tendrán un ejemplo de información rica, variada, caliente, riesgosa, incluso no exenta de opinión.

En su tarea de estas semanas los periodistas se encontraron con severas dificultades. En un momento dado, una decisión de las autoridades argentinas los obligó a alejarse de las zonas continentales más próximas a las Malvinas. Ya instalados en Buenos Aires, constreñidos a la información oficial pero al menos alejados de los riesgos de los bombardeos, varios enviados fueron objeto de acciones amedrentatorias. Un noruego, un estadounidense (jefe de informaciones del Canal 5, de Nueva York) y tres ingleses (corresponsal, camarógrafo y sonidista de Thames Television, uno de los canales privados, competencia de la BBC) fueron secuestrados y posteriormente liberados sin ropas, cerca de Buenos Aires. El *videotape*, con las posteriores excusas oficiales argentinas a los reporteros británicos recorrió el mundo.

## unomásuno

### Critican a Octavio Paz por no hablar de la guerra de las Malvinas, en el Festival Horizonte 82, de Berlín

BERLÍN OCCIDENTAL, 2 de junio (IPS y DPA). — Los escritores argentinos que participan en Berlín Occidental en el ciclo de literatura del actual Festival de las Culturas Mundiales Horizonte 82, sobre Latinoamérica, anunciaron hoy para finales de esta semana una declaración sobre el conflicto angloargentino en las Malvinas.

Esta decisión fue dada a conocer por Osvaldo Soriano, al culminar hoy en una rueda de prensa con distintos escritores una controvertida polémica de varios días, provocada por un discurso del escritor mexicano Octavio Paz. El sábado pasado, Paz no mencionó para nada el conflicto de las Malvinas, lo que provocó fuertes reacciones de algunos participantes.

Sobre todo los periodistas latinoamericanos criticaron hoy el "sutil discurso" de Paz, que centró su atención en la historia de la literatura latinoamericana y dijo sobre la "literatura comprometida" que con frecuencia los artistas "se convirtieron en servidores de

causas ideológicas y se transformaron en propagandistas".

"Octavio Paz tiene la libertad de hablar como quiera y de lo que quiera", declaró la escritora uruguaya Cristina Peri-Rossi, refiriéndose a la conocida postura del escritor mexicano, pero añadió que no concuerda con la abstención de Paz de mencionar la realidad política actual.

Luis Rafael Sánchez, de Puerto Rico, puso fin a la discusión afirmando, después de haberse solidarizado con Argentina y criticado al "imperialismo absurdo" de Gran Bretaña, pero también a la junta militar de Buenos Aires, que hablar sólo de Octavio Paz "es como estar en un jardín de infantes cuando el maestro sale por un momento".

Los organizadores de Horizonte 82 subrayaron que la partida de Paz, inmediatamente después de su segunda intervención el lunes, estaba prevista desde que el autor recibió en abril el premio Cervantes, en España, sin haber vuel-

to a su país desde esa fecha.

En tanto, en opinión de los organizadores del festival —una comisión de intelectuales europeos y latinoamericanos que cuenta con el patrocinio del Senado de la excapital alemana y de la Universidad de Berlín— Horizonte deberá contribuir a un "acercamiento entre América y Europa".

Según la opinión de los latinoamericanos residentes aquí, está por verse, sin embargo, hasta qué punto el festival logrará ampliar en forma estable el número de "amigos y

simpatizantes" de América Latina en esta ciudad más allá del número —no pequeño— que desde hace años mantiene una ligazón estrecha con hispanoamérica, motivados fundamentalmente por causas políticas.

La pregunta es si los carteles que anuncian el festival en las calles céntricas de Berlín Occidental, logran atraer la atención del ciudadano medio, sobre todo de las personas de mayor edad, muchas de las cuales no sienten precisamente simpatía por los extranjeros.

# Costa Méndez destacó el apoyo del Movimiento de países No alineados



FIDEL CASTRO, presidente de Cuba y del Movimiento de Países No Alineados, se entrevistó con el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez (derecha), quien llegó a La Habana para participar en la junta de la organización. (Radiofoto UPI).

LA HABANA, 3 de junio.— El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, manifestó a los cancilleres de los Países No Alineados que su país no admitirá la instalación de bases militares en las Malvinas por parte de ninguna nación. Costa Méndez, que se entrevistó con el primer ministro cubano y presidente del Movimiento de los No Alineados, Fidel Castro, agradeció calurosamente el apoyo manifestado por esta organización a su país.

Pese a ciertos reparos de algunas delegaciones latinoamericanas, se espera que la reunión del Movimiento adopte resoluciones de condena contra la agresión británica y la ayuda a Inglaterra por parte de Estados Unidos.

Entretanto, en Nueva York, se reunió ayer el Consejo de Seguridad de la ONU para tratar el tema de las Malvinas. Inglaterra consiguió introducir algunas modificaciones al proyecto español, sobre todo al adicionarle la intimación a las partes a que cumplan la Resolución 206 del organismo. En el proyecto original, se hablaba únicamente de la intimación a que establecieran un cese el

fuego. La moción fue amenazada durante las reuniones de los dos últimos días, con el veto inglés.

Por su parte, The New York Times editorializó en el sentido de que el apoyo latinoamericano a Argentina es ancho como el Río de la Plata, pero con un centímetro de profundidad. El periódico agregó que EU no tiene por qué preocuparse demasiado en cuanto al deterioro de las relaciones con el continente.

En Puerto Argentino, mientras tanto, aviones ingleses bombardearon con volantes a las tropas argentinas exhortando a los soldados a la rendición.

Por otra parte, técnicos argentinos pudieron determinar que las transmisiones de la BBC de Londres para América Latina se hacen a través de los canales de La Voz de los Estados Unidos de América. Lo anterior pudo saberse por el error de la emisora que luego de emitir programas como si fuese una radio británica, cerró la edición con la cortina musical identificatoria de la emisora estadounidense. (Más información en El Día Internacional, páginas 15 y 17).



The New York Times

# El apoyo de AL a Argentina, ancho como el Río de la Plata y de un centímetro de profundidad



JOVENES SOLDADOS argentinos, prisioneros de las fuerzas inglesas, esperan en San Carlos para ser trasladados hacia otra zona. En el conflicto por las Malvinas, los británicos informaron que en Goose Green (Ganso Verde) y Darwin capturaron a unos mil soldados argentinos. (Radiofoto UPI).

NUEVA YORK, 3 de junio (AP).— El diario The New York Times dice en un editorial publicado hoy que si bien "el respaldo de Estados Unidos a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas recibirá necesariamente una reacción negativa en América Latina, las versiones de que significará un calamitoso daño a las relaciones hemisféricas son pura tontería".

"(Ese daño) no se ha producido y no hay necesidad que se produzca" agrega.

"El apoyo de Latinoamérica a la Argentina es amplio como el Río de la Plata, pero tiene sólo un centímetro de profundidad. Con excepción de Venezuela y a veces Perú, las principales repúblicas no dicen gran cosa. Entre las naciones más pequeñas los entusiastas vitores por la junta (Argentina) sólo son escuchados de cuatro extraños partidarios: Cuba, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

"Es cierto que la Organización de Estados Americanos (OEA) votó por 17-0 y cuatro abstenciones en favor de condenar... El ataque británico para recuperar las islas. Pero el reclamo territorial de la Argentina fue apoyado desde hace tiempo por todas las naciones latinas, ninguna de las cuales podía ser vista como abandonando a una nación hermana en guerra con una potencia anglosajona que fuera una vez potencia colonial. Esa votación incluyó amargos recuerdos de dominio..., explotación y manipulación.

"Pero evidentemente lo que más llama la atención es lo que no ha sucedido. No se impusieron sanciones. No se llamó de regreso a ningún diplomático. Aparte de Argentina, ningún país latinoamericano rompió sus relaciones con Londres.

Más adelante dice el editorial: "Lo que resulta más revelador que el apoyo más calido hacia la Argentina ha provenido de países que hallan en juego sus propios intereses. Venezuela ansía gran parte de la vecina Guyana, en disputa por fronteras establecidas por Gran Bretaña. Guatemala quiere incorporar a Belice, una ex colonia británica. Panamá considera a los malvinenses como equivalentes británicos de los norteamericanos en la zona del canal, que se esforzaron para sabotear el tratado según el cual se otorgó a Panamá el eventual control del canal.

"La Cuba comunista, expulsada de la OEA, ve en el conflicto de las Malvinas una forma para poner fin a su aislamiento regional, aun cuando eso requeriría adherirse a los generales (argentinos) que hicieron que miles de revolucionarios desaparecieran y con similares escrúpulos, la Nicaragua marxista sigue ese ejemplo.

"Como Estados Unidos tendrá tiempo de demostrar, se esforzó en hallar una alternativa honorable a la lucha. Pero también respondió al innegable hecho que fue la Argentina la que primero recurrió a la fuerza.

El editorial del New York Times dice: "Lo que ahora divide temporalmente a las Américas son cuestiones de orgullo y patriotismo, no de supervivencia".

El texto finaliza posteriormente: "la guerra podrá tener aún algún valor redentor si contribuye a... alentar una mayor sinceridad entre los países vecinos y si produce una paz honorable. Pero sea lo que fuere lo que se pierda, no deberá ser la posición de Estados Unidos en el hemisferio".

RES Con  
Russell  
y de Perote y

N!

trónico

BY

NGUE

delia

N

TIL

A"

NAL

hrs.

b  
l  
l  
u  
d  
t  
d  
  
q  
p  
c  
p  
d  
l  
  
e  
d  
r  
e  
a  
l  
s  
t  
  
e  
e  
y  
  
l  
l  
l  
l  
l  
l

la Organización para la liberación de Palestina (OLP).

Las fuentes también dijeron al periódico que los argentinos estaban dispuestos a comenzar negociaciones incondicionales y abiertas con Londres sobre el futuro de las Malvinas.

Asimismo, una nueva propuesta para solucionar el conflicto anglo-argentino por las Malvinas, que consistiría en un retiro mutuo de tropas y la administración del archipiélago por cinco países se estaría debatiendo en Nueva York, indicó hoy una versión periodística bonaerense.

El matutino **La Nación** destacó en su primera plana que trascendió "de fuente fidedigna" que la gestión de tres altos jefes militares argentinos en esa ciudad estadounidense sería "decisiva en la afinación" de los términos de la propuesta.

Personalidades argentinas y británicas han suscripto un documento público en el que se solicita "un cese inmediato del fuego" en las islas Malvinas y cuyo texto fue distribuido por la agencia oficial **Telam**.

La declaración solicita también la pronta iniciación, con el auspicio de las Naciones Unidas, de negociaciones orientadas a lograr una "solución justa y pacífica" en el conflicto armado anglo-argentino del Atlántico Sur".

El documento lleva las firmas de científicos, escritores, artistas y docentes de ambas naciones.

Por la Argentina firman Alfredo Lanari, investigador y catedrático; Bonifacio del Carril, historiador y estadista;

Costa Méndez en los No Alineados

# No consentiremos la instalación de bases militares en las islas, que no sean nuestras propias fuerzas

(PL, AFP)

LA HABANA, 3 de junio.- El canciller de Argentina, Niccanor Costa Méndez, dijo hoy que su primera conversación con el presidente de Cuba y del Movimiento No Alineado, Fidel Castro, fue "sumamente positiva".

Costa Méndez llegó anoche a esta capital y desde el aeropuerto José Martí, donde fue recibido por su colega cubano, Isidoro Malmierca, se trasladó al Palacio de la Revolución, donde Fidel Castro ofrecía una recepción a las 92 delegaciones asistentes a la reunión ministerial de los No Alineados.

Fidel Castro y Costa Méndez hablaron largamente en un aparte y para hoy está previsto un nuevo encuentro, esta vez formal, además de la intervención que el canciller realizará esta tarde en la sesión plenaria del Buró de Coordinación del Movimiento.

La presencia de Costa Méndez en el foro ministerial de los países No Alineados refuerza las mayoritarias posiciones que reclaman una amplia solidaridad del Movimiento a Argentina frente a la agresión anglo-norteamericana.

Una propuesta en este sentido está siendo elaborada por el grupo de 14 países latinoamericanos miembros plenos

del Movimiento, y que fue presentada por Cuba.

En la apertura de la reunión, el canciller cubano Malmierca, al reclamar este apoyo, dijo que agresión británica era netamente colonialista y que la posición norteamericana en el conflicto, de total apoyo al Reino Unido, hizo que el sistema interamericano estuviera aguardando una ceremonia de duelo.

La proposición a la reunión exige a Washington que cese su suministro militar y apoyo al agresor británico y destaca que esta "agresión imperialista" pone en peligro la paz y la seguridad en el área.

El movimiento de países No Alineados siempre ha reiterado el apoyo a la soberanía Argentina en las islas Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur y, ante este caso de agresión, el actual presidente del Movimiento, Fidel Castro, emitió dos declaraciones con idéntica tónica.

Costa Méndez declaró que Argentina "no consentirá en forma alguna la instalación de bases militares o acantonamiento de fuerzas en las Malvinas que no sean sus propias fuerzas para defensa de su propio territorio".

Criticó también, aunque en tono menos severo y más brevemente, a Estados Unidos y

a los países de la Comunidad Económica Europea que decidieron sanciones contra Argentina en apoyo de Gran Bretaña.

"Por qué aplican sanciones a Argentina y no a Sudáfrica, que reiteradamente ha violado y viola principios elementales del derecho internacional?", preguntó.

"Para Argentina, no se trata de sanciones, sino de decisiones ilegales y arbitrarias destinadas a apañar una agresión colonial", acusó.

Gran Bretaña, que tan celosa se muestra hoy de los derechos de los mil 800 habitantes de las Malvinas, "no tuvo inconveniente en trasladar toda una población, la de la isla Diego García, para cederla a Estados Unidos" a fin de instalar una base militar, comentó.

Al reiterar la negativa argentina a consentir una base militar británica con participación de Estados Unidos y Sudáfrica en el Atlántico Sur, Costa Méndez recalzó que "afectaría gravemente la paz, la independencia y el desarrollo de todos los estados ribereños en América Latina y África Occidental".

El ministro argentino de Relaciones Exteriores se declaró seguro de que los No Alineados comprenderán la lucha actual de su país por cuanto muchas naciones que

forman parte del movimiento como "Cuba, Argelia, India, Vietnam, y tantas otras libran largas luchas por su autodeterminación y su derecho a la vida independiente.

En la sesión plenaria matutina de hoy, presidida por el canciller congolés, Pierre Nze, intervinieron siete ministros, que expusieron sus puntos de vista en torno a la crítica situación internacional, que incide en las Naciones en desarrollo tanto desde el punto de vista político, como económico.

Al hablar sobre los conflictos en diversas regiones del planeta, los oradores abogaron por un arreglo político existente entre Irak e Irán, aceptable para ambas naciones y resaltaron las gestiones del Movimiento en ese sentido.

Otros temas que ha figurado en todos los discursos de esta mañana ha sido la condena a la política israelí en Medio Oriente y la solidaridad con los pueblos de Namibia y África del Sur en su lucha contra el régimen sudafricano.

Sobre la situación económica mundial, diversos delegados resaltaron la necesidad de sostener negociaciones globales y de lograr la cooperación entre los países en desarrollo. También señalaron los escasos avances logrados en el llamado diálogo norte-sur.

En el Palacio de las Convenciones, sede de la reunión, se efectuó una ceremonia para elevar al rango de embajada la representación en Cuba de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Por otra parte se informó que Costa Méndez, viajará mañana viernes de la Habana a Caracas en prosecución de su campaña diplomática buscando apoyo a su país en la guerra de las Malvinas. Se entrevistará en la capital venezolana con el presidente Luis Herrera Campins y con su homólogo de Venezuela, Alberto Zambrano, informaron fuentes de la delegación argentina.

Por medio

## Aconseja Margaret Thatcher a gobiernos sudamericanos no apoyar a Argentina

(ANSA, AFP y UPI)

LONDRES, 3 de junio.- El comandante británico en las Malvinas comenzará la batalla por el control de la capital cuando sus tropas hayan terminado de concentrarse, independientemente de las ofertas de plazos o treguas que pueda hacer el gobierno de Londres, según dijo esta noche The Standard.

Fuentes de gobierno admitieron, en efecto, que ninguna consideración de tipo político podrá demorar o interferir las decisiones del comandante "Sandy" Woodward, cuyas tropas siguieron hoy concentrándose alrededor de Puerto Argentino (Port Stanley) para dar la batalla al grueso de las fuerzas argentinas.

Entretanto la señora Thatcher ordenó a sus encargados de prensa difundir en ocho países de América Latina y entregar incluso a la radioemisora norteamericana que transmite en español una entrevista en que ella aconseja a los gobiernos sudamericanos que no apoyen la causa argentina porque daría lugar a una serie de disputas territoriales en ese continente.

En la entrevista, la señora Thatcher repitió el criterio que en este episodio Gran Bretaña es el país agredido y Argentina el país agresor y afirmó que la causa argentina es ahora por la "libertad, la democracia y la justicia".

La batalla por Puerto Argentino, entretanto, estaba a punto de comenzar en un momento también decisivo de las gestiones diplomáticas y presiones pacifistas.

El Partido Laborista (opositor) decidió ahora ponerse del lado de una solución pacífica con la intervención de las Naciones Unidas, aunque sin posibilidades ya de influir en la posición oficial del embajador británico en el

organismo mundial, que se opone a cualquier tipo de cese del fuego que no suponga el retiro incondicional de las tropas argentinas.

### AVION, INGLES EN BRASIL

Un avión británico Vulcan en una misión relacionada a la guerra de las Malvinas fue interceptado por aviones brasileños cerca a Río de Janeiro y luego realizó un aterrizaje de emergencia debido a "problemas técnicos", informaron fuentes oficiales.

El gobierno brasileño interpretó que no hubo violaciones del espacio aéreo porque el aparato tenía "problemas técnicos", dijo el vocero de la cancillería, Bernardo Pericais.

Agregó que el gobierno brasileño "decidió que la aeronave podrá retornar a su base de origen", y que lo hará totalmente desarmada.

Fuentes diplomáticas dijeron que la base es la isla de Ascención, que es utilizada por las fuerzas británicas para sus operaciones en las Malvinas.

### SOLDADOS GUATEMALTECOS

Trescientos cincuenta soldados guatemaltecos y un avión de la Fuerza Aérea de este país se encuentran listos para salir hacia Argentina y combatir contra los británicos, informó el presidente de la Junta de gobierno, general Efraín Ríos Montt.

El jefe de gobierno dijo también que Guatemala formuló oficialmente el ofrecimiento de ayuda a la Argentina y que, cuando este país la acepte, el avión transportará 350 soldados "capacitados para luchar en cualquier terreno".

Hoy se vota

# Inglaterra consiguió modificar el proyecto español de resolución en Naciones Unidas

(AP, ANSA, UPI, EFE AFP e IPS)

NACIONES UNIDAS, 3 de junio.- Gran Bretaña, blandiendo la amenaza de un veto, obligó hoy a postergar una votación en el Consejo de Seguridad sobre una resolución apoyada por Argentina pidiendo un cese inmediato del fuego en el conflicto de las Malvinas.

Después de horas de acaloradas negociaciones privadas sobre enmiendas a la resolución, el embajador francés Luc de la Barre de Nanteuil, presidente del Consejo para junio, declaró un receso hasta mañana por la tarde.

El embajador británico Anthony Parsons dijo a los periodistas que una serie de nuevas enmiendas están "empezando a moverse por fracciones" en dirección a una resolución aceptable para su gobierno.

"Queremos un cese del fuego que esté ligado inexplicablemente al retiro argentino inmediato... esa es la seguridad que queremos tener", subrayó Parsons después que el Consejo pasó cuatro horas sin interrupción en consultas y sólo 20 minutos en la reunión abierta.

Fuentes de la ONU dijeron que Estados Unidos estuvo activo en proponer las enmiendas que acercaban más el llamado del Consejo al cese del fuego a una enmienda que prescribe la implementación simultánea de una resolución anterior del Consejo que exigía el retiro argentino inmediato de las islas.

El texto del proyecto de resolución sobre la guerra de las Malvinas copatrocinado en el Consejo de Seguridad por España y Panamá, después de que éstos introdujeron una enmienda contemplando el retiro de fuerzas y la concertación de negociaciones sobre el futuro de las islas, dice:

El Consejo de Seguridad,

1. Pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las islas Malvinas (Falkland Islands).
2. Pide a las partes que inicien simultáneamente al alto el fuego el cumplimiento de las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad en su totalidad.
3. Autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el alto el fuego.
4. Pide al secretario general que informe al Consejo de Seguridad del cumplimiento de la presente resolución en un plazo no superior a las 72 horas".

## VERSION DESDE E U

Las autoridades militares de la Argentina están listas a ofrecer grandes concesiones diplomáticas con la esperanza de evitar una sangrienta batalla final por las Malvinas, afirmó hoy el diario *The Washington Post*.

El diario citó a fuentes argentinas como diciendo que la Junta gubernamental de Buenos Aires acordaría retirar sus fuerzas de las islas si los británicos hicieran lo mismo.

Las fuentes también dijeron al periódico que los argentinos estaban dispuestos a comenzar negociaciones incondicionales y abiertas con Londres sobre el futuro de las Malvinas.

Asimismo, una nueva propuesta para solucionar el conflicto anglo-argentino por las Malvinas, que consistiría en un retiro mutuo de tropas y la administración del archipiélago por cinco países se estaría debatiendo en Nueva York, indicó hoy una versión periodística bonaerense.

El matutino *La Nación* destacó en su primera plana que trascendió "de fuente fidedigna" que la gestión de tres altos jefes militares argentinos en esa ciudad estadounidense sería decisiva en la afinación de los términos de la propuesta.

## NO EXCLUIR A ESTADOS UNIDOS

El presidente electo de la República Dominicana, Salvador

Jorge Blanco, rechazó hoy la posibilidad de crear un organismo americano sin Estados Unidos.

El presidente dominicano, que almorzó con su colega venezolano Luis Herrera Campins, dijo que se encuentra en Venezuela para invitar al presidente a la toma de posesión de su gobierno, el próximo 16 de agosto.

Sobre la crisis de las Malvinas señaló que es "muy lamentable, entendemos las reivindicaciones argentinas, históricas, justas, pero hay otra gran verdad y es que ninguna reivindicación puede nunca poner en peligro la paz del continente americano".

## MITTERRAND-REAGAN

El presidente norteamericano Ronald Reagan y su colega francés Francois Mitterrand, reunidos hoy en vísperas de la conferencia económica de alto nivel de Versalles, concordaron en que "la agresión no debería ser recompensada" y que los argentinos deben retirarse de las islas Malvinas.

Reagan, en su primera reunión oficial de su gira de 10 días por Europa, dijo que él y Mitterrand analizaron "las principales áreas de tensión, entre ellas las Malvinas, América Central y el Oriente Medio."

Ronald Reagan, declaró al semanario parisense *Nouvelles Littéraires* que sería conveniente "llegar rápidamente a un alto el fuego" en la guerra de las Malvinas.

Sobre la posible expansión del comunismo en Iberoamérica, Reagan admitió que "cierto modo, la opción de Estados a favor de nuestro aliado británico corre el riesgo de favorecer la penetración del comunismo en América Latina".

## NO A LA UNITAS

Venezuela, Brasil y Ecuador comunicaron de manera informal a Estados Unidos que sus respectivas flotas no participarán en las maniobras anuales UNITAS-82 con la marina norteamericana, se supo de fuentes allegadas al Pentágono.

Según las citadas fuentes, que requirieron el anonimato, no fueron enviadas todavía las invitaciones para esos ejercicios, pero los tres países mencionados indicaron ya que no tienen intención de participar en ellos.

## ERNESTO CARDENAL

El conflicto de las Malvinas tuvo como hecho más positivo la unificación de los latinoamericanos, subrayó el ministro de Cultura nicaragüense, Ernesto Cardenal en Buenos Aires.

Este sacerdote y poeta, de visita de solidaridad, resaltó la existencia del colonialismo "que no debemos aceptar en nuestro continente, por lo que debemos estar unidos, teniendo ahora más claro que hay intereses comunes y que debemos unirnos en torno a ellos".

## COMUNICADO CONJUNTO

Personalidades argentinas y británicas han suscripto un documento público en el que se solicita "un cese inmediato del fuego" en las islas Malvinas y cuyo texto fue distribuido por la agencia oficial *Telam*.

La declaración solicita también la pronta iniciación, con el auspicio de las Naciones Unidas, de negociaciones orientadas a lograr una "solución justa y pacífica" en el conflicto armado anglo-argentino del Atlántico Sur".

El documento lleva las firmas de científicos, escritores, artistas y docentes de ambas naciones.

Por la Argentina firman Alfredo Lanari, investigador y catedrático; Bonifacio del Carril, historiador y estadista; Bernardo Canal Feijóo, presidente de la Academia Argentina de Letras, Osvaldo Loudet, presidente de la Academia de

# El peronismo se prepara para recibir al Papa; movilizó a toda su militancia

AFP y EFE

BUENOS AIRES, 3 de junio.- El peronismo, a través de las tres ramas que lo componen —política, sindical y femenina—, lanzó hoy una masiva campaña de movilización de todos sus cuadros para recibir al Papa Juan Pablo II, que llegara aquí el próximo viernes 11.

Una delegación peronista concurre a la nunciatura para entregar un documento donde figuran las posibilidades organizativas del mayor movimiento político argentino, que ponen a disposición de la Iglesia para apoyar y colaborar en las tareas previas a la llegada del sumo pontífice.

Los trabajadores se concentrarán en la tarde del jueves 10 en la basílica de San Cayetano, patrono del trabajo, con uniformes de labor, para comenzar la larga marcha a pie en peregrinación a Luján 63 kilómetros de aquí, donde llegarán al día siguiente, se informó en una rueda de prensa.

A lo largo del camino, la Confederación General del Trabajo (CGT) dispondrá unidades móviles de apoyo logístico con médicos, enfermeras y provisiones, destinadas a la atención de los peregrinos laborales.

El líder sindical José Rodríguez manifestó que la CGT se pronuncia, en la crisis de las Malvinas, a través de esta peregrinación a Luján, que se realiza en apoyo del Papa por "una paz justa, con soberanía".

## LABORISTA A LA ONU

El portavoz de defensa de la oposición laborista, John Silkin, partió hoy para Nueva York donde se entrevistará con altos funcionarios de la ONU y con su secretario general, Pérez de Cuéllar.

Silkin quiere presentar a la ONU el punto de vista laboris-

ta sobre el futuro de las islas y la necesidad de crear una fuerza militar pacificadora de unos 20 mil soldados.

Esta fuerza podría hacer frente a situaciones como una invasión argentina de las islas Malvinas.

Por otra parte en medio de los parlamentarios británicos argumentó hoy, jueves, la especulación de que todavía es posible una solución negociada del diferendo anglo-argentino, según informó la agencia de noticias Press Association.

De acuerdo con dicha agencia de noticias, las nuevas esperanzas existentes en Westminster son consecuencia de las declaraciones efectuadas anoche por la jefa de gobierno de Londres, en el sentido de que Londres dará a la Argentina "unos pocos días más" para que retire sus fuerzas de ocupación.

Según Press Association, la declaración del miércoles por la primera ministra ante las cámaras de televisión puede interpretarse como la respuesta de Margaret Thatcher a la petición estadounidense de moderar la actividad militar británica en el archipiélago a fin de no "humillar" a la Argentina.

## CRITICA LA BBC

Alan Protheroe, ejecutivo de la cadena estatal británica de medios de comunicación BBC, criticó hoy, jueves, el estilo empleado por el Ministerio de Defensa a la hora de revelar "la información de guerra".

En declaraciones efectuadas en el programa "World one" —el mundo a la una— emitido por el canal cuatro la emisora de radio de BBC, Alan Protheroe, acusó al Ministerio de Defensa de "haber apartado a una vieta muerta toda información referente al conflicto anglo-argentino" y que sólo en las

## Bombardeo de papel

# Los ingleses volantearon Puerto Argentino exhortando la rendición

LONDRES, 3 de junio (ANSA). Miles de volantes urgiendo la rendición de los argentinos fueron lanzados hoy sobre Puerto Argentino (Port Stanley) por aviones británicos, dijo esta tarde la agencia local Press Association.

Los volantes contienen exhortaciones a la rendición masiva y en el reverso llevan una leyenda que serviría como salvoconducto para que cada soldado argentino lo presente como garantía de rendición.

El mensaje está escrito en español y en inglés y garantiza para quien lo posea una normal ración de comida (inglesa) y medicamentos, además de atención sanitaria.

Algunos volantes contienen una carta del comandante inglés "Sandy" Woodward para el jefe militar argentino, general Benjamín Menéndez, urgiéndolo a rendirse.

La carta dice: "Carta abierta para el brigadier Menéndez del almirante Woodward: ambos sabemos de la grave situación militar en que se encuentran usted y sus hombres; las fuerzas bajo mi mando han establecido una presencia dominante en esta área y no hay perspectivas para que su guarnición rompa el cerco. Ha llegado el momento en que usted debe considerar si mantendrá la resistencia frente a semejante posición desventajosa. A su decisión quedan el bienestar suyo, de vuestras tropas y la población civil. Hasta ahora usted ha actuado de manera tal que muestra un genuino interés por la preservación de vidas. Estoy seguro que esta consideración seguirá prevaleciendo en su mente. Segura-

mente usted deseará considerar su posición en detalle antes de comunicar su decisión a mí y a sus hombres. Sin embargo, reconociendo las dificultades de la comunicación estoy enviándole una copia de las instrucciones para mi tropa. Se reproduce en el reverso de esta carta".

El volante para los soldados argentinos dice: "Vuestros valientes compañeros de armas de Georgia del Sur han vuelto a su patria. Sus fotografías, al ser recibidos con honores militares y reunirse con los suyos han aparecido en toda la prensa argentina... El capitán Alfredo Astiz, comandante de las fuerzas en Georgias del Sur, al reconocer que las fuerzas británicas tenían una superior capacidad de fuego, se rindió con honor.

Esta fotografía lo muestra firmando el documento de rendición. Las poblaciones de Gran Bretaña y Argentina son naciones que han tenido vínculos que se remontan en más de cien años. No deseamos derramar más sangre pero si no hay alternativa, estamos listos para hacerlo. Más muertes injustificadas sólo crearán un mayor número de madres desconsoladas. Vuestros compañeros en Georgia del Sur tomaron una correcta y honorable decisión. Tú tienes que hacer lo mismo. Piensa en el peligro en que estás. Tus raciones y provisiones de guerra escasean debido al bloqueo naval británico. Esto se pondrá aún peor. Piensa en tus seres queridos y en tu casa, donde esperan tu feliz retorno".

# Ordena Thatcher Atacar Pto. Argentino; Tropas a la Vista

## Nueva Conciencia de América Latina Frente a EU: Castro

- ★ Creó Patriotismo el Caso Malvinas
- ★ Actitud Correcta de la OEA y TIAR
- ★ Crueldad Innecesaria de Inglaterra

LA HABANA, 3 de junio. (DPA)—Fidel Castro, Presidente de Cuba, declaró hoy que la guerra de las Malvinas ha creado un sentimiento nacional y patriótico entre los latinoamericanos y una nueva conciencia frente a Estados Unidos.

Castro habló ante el grupo de periodistas que forman la comitiva de prensa del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, quien asiste a la reunión de Países No Alineados en Cuba.

Al elogiar el discurso pronunciado por Costa Méndez, Castro dijo que así quedaban descartadas todas las imputaciones británicas contra Argentina.

Al referirse específicamente a la guerra de las Malvinas, el Presidente cubano manifestó: "el hundimiento del crucero General Belgrano fue un holocausto innecesario en una forma cruel de hacer la guerra".

Al preguntársele sobre la posibilidad de que Cuba reingresara a la Organización de Estados Americanos (OEA), Castro dijo: "Tenemos que ver cómo se desarrollan los acontecimientos pues aún es prematuro. La OEA fue un instrumento de agresión contra Cuba, contra la República Dominicana. Si deja de

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS



FIDEL CASTRO se encuentra con el canciller argentino Nicanor Costa Méndez en el Centro de Convenciones de La Habana, poco antes de que el representante bonaerense hablara ante la Junta de Ministros de los Países No Alineados. (AP)

## "La ONU Debe Resolver el Conflicto"

Hablaron Reagan y Mitterrand de CA, Oriente y el Atlántico

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE, enviado de EXCELSIOR

PARIS, 3 de junio.—Los presidentes Ronald Reagan, de Estados Unidos, y Francois Mitterrand, de Francia, examinaron hoy con "franqueza inusitada" la situación bélica en el Atlántico del Sur —la batalla de las Malvinas— entre Argentina y Gran Bretaña y expresaron puntos de vista coincidentes en el sentido de que el conflicto debe ser superado dentro del marco de la Organización de las Na-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Dolor en BA por la Muerte de los Jóvenes

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 3 de junio.—La historia de hoy en el pueblo argentino ya no es más la victoria en las Malvinas. Qué más da, las islas y sus implicaciones geopolíticas, estratégicas o las consideraciones del Derecho Internacional. Lo que duele ahora es que soldados que no son profesionales, jóvenes que apenas llegan a conscriptos, sean los que están muriendo por decenas, en una guerra que comenzaron los militares.

En Argentina no hay soldados que mueren por el honor, sino por el deber. Sin embargo, es posible que el programa de la Guardia Civil, se entrevistarán con Galtieri, un representante de la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, para que el gobierno argentino pueda tener una versión sobre versiones provenientes de Buenos Aires.

## Propone una Retirada Honorable

- ★ "No es una Humillación, Sino Restaurar el Derecho Internacional"
- ★ Ofensiva Sicológica; Lanza la Flota Salvoconductos a Defensores
- ★ Hay 8,000 Soldados Argentinos Copados Entre el mar y los Ingleses
- ★ Programa Inglés: Reconquista, Reconstrucción y no más Negociación

LONDRES, 3 de junio. (NYT, AFP, Latin-Reuter, UPI, AP, EFE y ANSA)—La orden de ataque sobre la guarnición militar argentina atrincherada en Puerto Argentino (Puerto Stanley para GB), "tan pronto estén listas las fuerzas británicas", fue dada hoy por la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher, al comandante en jefe de la flota de intervención, John Woodward, dijeron aquí funcionarios del Ministerio de Defensa.

En tanto, las fuerzas de ambos países se enfrentaron hoy en escaramuzas disparando fuego de artillería. Según varios periodistas ingleses, los dos ejércitos están tan cerca, que los oficiales británicos, a través de sus binoculares, podían ver comiendo a los soldados argentinos.

El Ministerio de Defensa también informó que antes de la orden de ataque dada por la primera ministra, la fuerza aérea británica bombardeó las posiciones argentinas en la capital del archipiélago malvino con miles de volantes, redactados en español e inglés, en los que exhortan a los soldados albicelestes a deponer las armas y rendirse honorablemente.

Los volantes arrojados a los soldados argentinos son de dos tipos: uno es un salvoconducto firmado por el contraalmirante Woodward; si un soldado argentino decide rendirse, deberá mostrarlo al elemento británico más próximo, el cual ya tiene órdenes de tratar al prisionero según las disposiciones de la Convención de Ginebra.

El otro tipo de volante invita a los argentinos a rendirse honorablemente, argumentando: "Pensad en los peligros a los que estáis expuestos. Vuestras razones y vuestros pertrechos militares

pas a territorio continental; eso no es una humillación, sino simplemente restaurar el Derecho Internacional", dijo recientemente en una entrevista televisada la "Dama de Hierro" británica, Margaret Thatcher. Según fuentes diplomáticas aquí, desde las noticias de los victoriosos avances británicos en las Malvinas, la primera ministra ha ido cambiando gradualmente su tono al referirse al futuro del archipiélago.

En este momento, el programa de la jefa del gobierno inglés es simple: La reconquista de las islas; restablecimiento de la administración británica; reconstrucción, y consulta a los habitantes de las Malvinas acerca de su porvenir. No más negociaciones.

Colaboradores cercanos a la primera ministra aseguraron que para ella el futuro de los malvinenses está en la

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

## No Tengo Dudas ni Deploro mis Actos, Dice Margaret

Por LEONARD DOWNIE JR., de The Washington Post

LONDRES, 3 de junio.—"La razón por la que estoy en la política", dijo Margaret Thatcher al inclinarse hacia adelante para mirar directamente a los ojos de su entrevistador, "es porque creo en ciertas cosas y trato de ponerlas en práctica", y manifestó que después de más de tres años y medio como primera ministra de Inglaterra, "no tengo ni dudas, ni deploro ninguno de mis actos".

En otra parte de la entrevista, la señora Thatcher explicó que el hecho de que el pueblo inglés apoye esta guerra tan costosa para defender a 1,800 per-

sones de Malvinas, "es un signo de que el pueblo inglés quiere defender a los que están allí".

Por DAN FISHER, Los Angeles Times

# Ordena Thatcher Atacar Pto. Argentino

Sigue de la primera plana

independencia de las islas, independencia que debe ser garantizada no por las Naciones Unidas, sino por algunos países amistosos a Gran Bretaña. Asimismo sus colaboradores manifestaron que "Maggie" está dispuesta a pagar cualquier precio para garantizar la seguridad y el desarrollo de las islas Malvinas, incluso, pese a la segura oposición parlamentaria laborista, el mantenimiento de una guarnición capaz de rechazar cualquier nueva tentativa de invasión.

## BOMBARDERO INGLES INTERCEPTADO

Un cazabombardero Vulcan británico fue interceptado hoy por dos aviones de la Fuerza Aérea Brasileña, a las 11:50, informaron fuentes de la cancillería en Brasilia. El cazabombardero británico fue detectado por el radar militar aéreo próximo a la ciudad de Río de Janeiro.

El Vulcan fue escoltado hasta el aerpuerto del Gale, en Río, luego que el piloto inglés, al verse rodeado por dos aviones brasileños, pidió permiso para aterrizar de emergencia.

Según fuentes de la cancillería, el Vulcan no logró acercarse a un avión-cisterna que lo abastecería de combustible en pleno vuelo

y, debido a los intensos vientos y a la falta de combustible, el avión británico se desvió de su curso e ingresó en el espacio aéreo de Brasil.

Los tripulantes ingleses fueron hospedados en la base aérea de Río y permanecen aislados de los periodistas y otras personas. Fue el gobierno británico el que se puso en contacto con la cancillería del Brasil para pedir que se les permitiera a los pilotos salir de ese país en el Vulcan.

Las autoridades brasileñas estuvieron de acuerdo, pero dijeron que al avión le serían quitadas las bombas que llevaba, cosa que se está haciendo en este momento.

Se espera que mañana, el avión y sus tripulantes puedan partir rumbo a la isla de la Ascensión.

## RESUMEN DE PERDIDAS BRITANICAS

Un balance de las pérdidas inglesas desde que comenzó el conflicto con Argentina por la posesión de las islas Malvinas, hecho público hoy por el ministro de Defensa, indicó que Gran Bretaña ha perdido 131 hombres, 5 barcos, 8 aviones Harrier y 11 helicópteros.

Asimismo, se revela que

SIGUE EN LA PAGINA ONCE



UN SOLDADO británico revisa una metralleta al lado del arsenal de armas abandonadas por los argentinos al rendirse después del ataque inglés a Pradera del Ganso. (AP)

## Nueva Conciencia de América Latina

Sigue de la primera plana

serlo, ya veremos. Y hay que decir que la OEA y el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) han tenido, en el caso argentino, una actitud correcta".

Castro finalizó sus declaraciones por "la valentía" con que Argentina había respondido a la agresión británica.



WAYNE Smith, jefe de la Oficina de Intereses de Estados Unidos, abandonó ayer en La Habana, la sala de conferencias en protesta por el discurso inaugural de la Reunión Ministerial de los Países No Alineados, en el que el canciller cubano, Isidro Malabrida, denunció el apoyo estadounidense a Gran Bretaña en la no declarada guerra del Atlántico Sur y atacó la política de Estados Unidos. (AP)

# Ordena Thatcher Atacar Pto. Argentino

Sigue en la página diez

las fuerzas británicas tienen 150 heridos, mismos que están siendo atendidos en los buques-hospital Uganda y Canberra, y repatriados a Gran Bretaña lo más rápidamente posible.

Los 5 barcos destruidos, son: Los destructores Sheffield y Coventry, las fragatas Antelope y Ardent, y el mercante comercial requisado Atlantic Conveyor.

Según la agencia británica Press Association, cuatro barcos de la Armada, inutilizados en diversas acciones de la guerra de las Malvinas, están en ruta hacia Gran Bretaña.

El ministerio, sin hacer una cooperación estadística, señaló que estas pérdidas son rebasadas con creces por las tropas y equipos argentinos.

## LOS DOS GENERALES DE LA BATALLA

El analista Bertrand Bellague, de la AFP, señala en un artículo que Puerto Argentino está integrado ya

trincheras, célebres en la historia contemporánea, y que puede convertirse en un campo ensangrentado, por las muertes de soldados y oficiales argentinos y británicos.

Los jefes de esta guerra son dos generales de 53 años, oficiales de tradición, ambos veteranos de guerras antisubversivas.

El argentino, general Mario Benjamín Menéndez, combatió en 1975 en la provincia de Tucumán a los guerrilleros del Ejército Revolucionario del Pueblo. El británico, general Jeremy Moore, no solo es un veterano de la lucha contra la subversión de izquierda en Malasia y Burma, y contra el ejército republicano Irlandés, sino que además conoce muy bien la Antártida, por haber efectuado allí diversas maniobras.

En el archipiélago que debe reconquistar, el invierno y la nieve están ya presentes, con temperaturas debajo de 0 grados.



VARIOS PRISIONEROS argentinos, capturados por los británicos durante los ataques a Pradera del Ganso y Puerto Darwin, esperan a ser transferidos, en medio de un intenso frío, a un buque para ser repatriados. (UPI)

10,000 efectivos, desde su llegada, hace justo 2 meses, a las Malvinas, han perdido ya por lo menos 1,650 hombres: los 1,400 prisioneros en Ganso Verde y Puerto Argentino, además de los 250 muertos en esas batallas.

El resto, unos 8,000 hombres, se hallan en Puerto Argentino, arrinconados contra el mar y la flota británica.

Aunque no se conoce con precisión el organigrama de las fuerzas dirigidas por el general Menéndez, se sabe que están compuestas por unidades de élite, como los comandos y la infantería de la armada, pero también por regimientos de infantería y por lo menos por un regimiento de caballería, dentro del cual los conscriptos constituyen la mayoría de los efectivos.

El más grave problema que aqueja a los argentinos, es que inevitablemente se verán limitados en su potencia por la casi total

imposibilidad de renovar sus reservas logísticas.

Para asegurar el apoyo logístico de la guarnición de las Malvinas, sería necesario que los argentinos hicieran cuando menos cuatro vuelos diarios con sus seis medio del fuego de la artillería antiaérea británica, ya instalada en las alturas del monte Kent.

Por su lado, los británicos cuentan con unos 8,000 hombres altamente calificados, que están ya a escasos cuatro kilómetros de la capital; cuentan con tanques y artillería pesada y liviana; tienen dominadas varias posiciones estratégicas.

De hecho, todo está dispuesto para el ataque final, a no ser que los británicos decidan comenzar un sitio que les permita esperar el desgaste de la defensa argentina sin arriesgar pérdidas.

Estas pérdidas, en el caso de un ataque general, podrían resultar muy superiores a la población británica en el archipiélago, calculada en 1,850 "kelpers".



SOLDADOS ARGENTINOS rescatan a un compañero herido en Pradera del Ganso, luego de que se rindieron a los militares británicos. El Ministerio de Defensa Británico anunció que 250 soldados argentinos murieron en los enfrentamientos de aquel lugar y Puerto Darwin, en tanto que sólo 17 de sus soldados perdieron la vida. (AP)



# "La ONU Debe Resolver el Conflicto"

Sigue de la primera plana

ciones Unidas (ONU) y su Resolución 502.

Los mandatarios discutieron, además, el estado que guarda la guerra civil en El Salvador y la situación que prevalece en América Central en general, así como la guerra entre Irán e Irak, aunque sus puntos de vista no fueron coincidentes.

Reagan y Mitterrand —que se han entrevistado cinco veces en el lapso de un año— abordaron los temas descritos durante una conversación de casi cuatro horas realizada en el Palacio presidencial francés del Eliseo. Otros temas examinados fueron los correspondientes a las relaciones económicas y políticas franco-estadunidenses.

Los dos mandatarios, según la versión oficial de su

entrevista de hoy, excluyeron de sus pláticas los asuntos de carácter económico y político de la Agenda de la VIII Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de Países Industrializados, que será inaugurada formalmente el viernes en el Palacio de Versalles. Tampoco discutieron asuntos relativos a la seguridad, incluidos en la Agenda de la Junta de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) que se realizará en Bonn, República

Federal de Alemania, la semana próxima, y a la cual asistirá Reagan.

Al terminar su entrevista de hoy, Reagan y Mitterrand convocaron a los periodistas —unos 700— para informarles, sonrientes, acerca de lo tratado.

Alexander Haig, secretario de Estado de Estados Unidos, informó posteriormente que la conversación de Reagan y Mitterrand "fue de una franqueza inusitada", eufemismo usado para describir intercambios

ásperos de puntos de vista.

Reagan y Mitterrand se reunieron a las 12 del día en el Palacio del Eliseo para una comida informal que, para sorpresa del mandatario estadunidense, derivó en una junta de trabajo que concluyó a las 3:45 de la tarde.

Después de la reunión de trabajo, los mandatarios expresaron su satisfacción por la discusión, la cual fue calificada por ambos como

"un hecho puramente franco-estadunidense".

## AGRADECIO LA "HOSPITALIDAD"

Mitterrand dijo a los periodistas que quería hacer público su deseo de darle la bienvenida a Reagan y éste, a su vez, agradeció la "cálida hospitalidad" que se le brindaba en Francia.

Reagan informó que "nuestras discusiones fueron una continuación de las que iniciamos en Washington hace algunas semanas". Añadió que "abordamos (los temas de) las áreas de tensión que nos preocupan a ambos, las Malvinas, América Central, El Salvador".

Informó también Reagan que no discutieron aquellos asuntos incluidos en la Agenda de la reunión de líderes de los países industrializados ni la de la O.T.A.N.

Más tarde, Haig, en reunión de prensa, informó acerca de lo abordado por los dos mandatarios e indicó, explícito, que "acerca de la cuestión de las Malvinas, se discutieron las consecuencias tanto a corto plazo como a largo plazo del conflicto".

"La discusión —agregó Haig— comprendió también un intercambio de puntos de vista, expresados con franqueza inusitada acerca de América Central y el Oriente Cercano, y sus puntos de vista —dijo— no son coincidentes".

Tocante a las Malvinas,

Haig informó que los mandatarios luego de examinar la situación hasta su momento presente y discutir las consecuencias tanto a corto como a largo plazo del conflicto "tuvieron sus puntos de vista coincidentes".

Abundó Haig en la explicación haciendo notar que ambos mandatarios coinciden en que el conflicto debe ser superado por las partes —Argentina e Inglaterra— dentro del marco de la O.N.U.

Observó que Reagan y Mitterrand coinciden en que la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la O.N.U. debe ser el punto de partida para una solución del problema.

Tocante a los asuntos económicos y políticos franco-estadunidenses —es decir, los bilaterales— Haig informó que "está claro que cada líder tiene enfoques de perspectivas diferentes".

"Empero, ambos están buscando un objetivo común: reducir la inflación, los niveles de exceso en el gasto de los gobiernos federales (de Estados Unidos y Francia) y los índices altos de desempleo para retornar al ciclo de la prosperidad".

Por la noche, Reagan ofreció a Mitterrand una cena en la embajada estadunidense en Francia.

Reagan, informó Haig, se reunirá mañana, antes del coloquio de líderes de países industrializados, con el primer ministro de Japón, Zenko Suzuki y la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher.

# Dolor en BA por la Muerte de los Jóvenes

Sigue de la primera página

ha en su servicio militar, o lo acababa de terminar. Son jóvenes, sin experiencia ante soldados británicos que viven del sueldo que les paga su Ministerio de Defensa. Y el ministro de Defensa argentino, que no es militar, sino civil, doctor Américo Frugoli, todavía declaraba hoy en comodoro Rivadavia "tener confianza en la batalla final por las Malvinas".

Los efectivos militares argentinos están acorralados en Puerto Argentino, la capital malvinense. Nunca supieron de guerras ni muertos. Sus revoluciones fueron golpes de Estado, sus batallas la aniquilación de la guerrilla por medio de un aparato represor. Sus triunfos, galardones sobre el pecho inmensas placas con banderas multicolores, para lucir en ceremonias y recepciones.

"Tendríamos, en este momento, que hacernos una pregunta" reflexionó un importante político argentino que pidió no ser identificado. "¿Por qué tenemos conscriptos y no soldados profesionales en las Malvinas?".

"En Argentina", respondió el capitán de corbeta, Enrique de León, portavoz del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, para la prensa extranjera, cuando se le hizo la pre-

gunta, "no hay soldados profesionales".

De acuerdo con estadísticas de 1979, había en Argentina 132.900 efectivos militares, de ellos 80.000 eran del ejército; 32.900 de la armada, y 20 de la fuerza aérea. Pero todos ellos, según De León, no son soldados.

"Las fuerzas armadas argentinas se dividen en soldados y cuadros", explicó el portavoz. "Los soldados son los conscriptos, y los cuadros son los oficiales". En las Malvinas la mayoría son soldados o conscrip-

tos cuya experiencia dentro de las fuerzas armadas fue un año de servicio militar obligatorio.

Desde las Malvinas, los oficiales han escrito estar al mando de "soldaditos", y los conscriptos afirman haber sido enviados al frente de guerra, cuando estaban a punto de terminar su servicio militar, en forma sorpresiva, y se les retiró de sus estudios o de sus trabajos, o se les obligó a dar la sangre que los militares profesionales no han dado en la misma cantidad proporcional.

Las revelaciones están contenidas en cartas de soldados en el frente de guerra obtenidas hoy por EXCELSIOR, diferentes a las cartas, supuestamente de los mismos frentes de guerra que han publicado los medios de difusión locales y que concluyen siempre, inequívocamente, con un "Viva la patria", que no aparece en las misivas logradas independientemente.

Esas cartas son pequeños testimonios de una guerra que están peleando "soldaditos" y conscriptos que no reciben los beneficios de los enormes gastos militares de Argentina, que gastó 1.660 millones de dólares en 1978 —3,3 por ciento del producto nacional bruto— en equipo bélico, por 954 millones de dólares invertidos en educación —2,7 por ciento del producto nacional bruto en 1976—, y que a fines de la década pasada, tenía 133 militares y 51,1 doctores, por cada mil habitantes.

En 1978, Argentina invirtió 55 dólares per cápita en el ramo militar, y gastó 11.000 dólares por cada militar, que le dio un total del gasto público, por kilómetro cuadrado, de 529 dólares en aprestos bélicos. Pero en la hora de la realidad, al momento de ver que tan pragmáticos fueron los preparativos bélicos y la escalada armamentista de Argentina, afloran otros resultados, va saliendo la verdad de lo que son las fuerzas armadas de este país, y de quienes se encuentran en el frente de batalla, combatiendo o rindiéndose ante los ingleses.

Reportes de fuentes extranjeras de que los soldados argentinos están "aterrados" en el frente de batalla, han sido rechazados por las autoridades militares. Informes de que los soldados argentinos se han rendido sin presentar pelea, también han sido negados. Cada aspecto que implique la deficiencia de los militares argentinos, ha sido refutado.

Los resultados son visibles. La guerra, en el campo militar, prácticamente está perdida. "¿Cuántos de los soldados en las Malvi-

nas lo sabrán?", comentaba un periodista.

## CARTA DE UN SARGENTO

"Yo soy sargento primero del arma de artillería", escribió un oficial a una persona en Buenos Aires, desde las islas Malvinas, "y estoy acá desde el 25-4-82, pero también a pesar del grado que ostento, soy un soldado y defiendo lo que es nuestro, lo de mis hijos y lo tuyo porque son los que mañana lo van a disfrutar."

"Yo sólo ruego a Dios todas las noches para que esto termine pronto y junto con mis soldaditos podamos volver a... provincia de Corrientes, de donde provenimos".

Esperanzas aparentemente generalizadas, mientras continuaban hoy las escaramuzas en las Malvinas en medio de la nieve y el frío. La carta fue escrita hace 19 días y no se sabe si ese oficial, cuyo nombre se ha omitido premeditadamente, siga vivo.

De Malvinas y del sur del país, donde Argentina sí está en pie de guerra, han

llegado cartas que responden a cientos de cartas que del resto de la nación les llegan a diario a los combatientes. Es su única comunicación, aunque las cartas pasan antes por la censura militar y se les prohíbe escribir sobre ciertos aspectos que puedan denotar estado de ánimo de la tropa, posiciones estratégicas, número de efectivos desplazados y otros señalamientos que se consideran secretos para la seguridad militar.

Llegan, sin embargo, pequeñas piezas que no son literarias, pero que reflejan algo del sentir de los "soldaditos" enviados a pelear a las Malvinas, como una carta que salió de Comodoro Rivadavia, sede de operaciones del Atlántico Sur, el 14 de mayo, escrita por J. M.

"Hola Myriam, ¿cómo estás?", comenzó J. M. "Como te habrás dado cuenta, no estamos en las islas, todavía, soy de Buenos Aires y estaba en el Regimiento de Patricios, en Palermo, ¿conoces?"

"Soy clase 62 y cuando es-

taba por salir de baja, (me faltaban 10 días los llevaba contados por el almona que) y nadie antepone lo contrario, nos metieron en un avión y bueno, acá aterrizamos, ya llevo varias semanas de acantonamiento aquí, entre las montañas y cerca del mar, muy romántico, ¿no?, lastima el frío y el viento".

"Te estoy escribiendo en un descanso de guardia y los otros pibes me piden que apague la vela (duermo con otros 30 soldados en una misma carpita), mucho me gustaría que me contestes, espero que lo hagas, si puedes, pronto", dijo.

"Lejos de todo lo que me es propio, mi familia, mis amigos, mis cosas, me hizo realmente bien recibir tu carta, me di cuenta que no estoy solo y que hay gente de mi edad que se preocupa por nosotros", añadió.

"¿Quién soy?, ¿cómo soy?, ¿qué pienso y qué hago? Por ahora sólo soy uno más de los que estamos acá, y somos muchos los que estamos acá y trataremos de hacer lo posible por no defraudarlos".

## LA POSTURA COLONIAL DE GB ES PREHISTORICA

Sigue de la página dos

ternacional?", preguntó a la asamblea el canciller argentino.

"Para Argentina no se trata de sanciones sino de decisiones ilegales y arbitrarias, destinadas a avalar una agresión colonial", indicó.

## REUNION CON CASTRO

Costa Méndez se reunió hoy con el Presidente de Cuba, Fidel Castro, Aunque no se han detallado los temas que trataron, se afirma que el canciller sudamericano fue a Cuba para "conseguir todo el apoyo posible" del Movimiento de las Naciones No Alineadas, y del Tercer Mundo.

Costa Méndez calificó de muy positivas las conversaciones que sostuvo con el estadista cubano.

# No Tengo Dudas ni Deploro mis Actos, Afirma Margaret

Sigue de la primera plana  
En lo que la señora Thatcher cree es en las virtudes victorianas británicas: La industria, la caridad, la autoconfianza y el deber. Los considera principios car-

dinales por los que está determinada a luchar a cualquier costo político. Los críticos de la primera ministra hablan, por su parte, de prejuicios obstinados

y combatividad farisiaca. Pero la primera ministra no se arrepiente de nada. Su resolución ha sido puesta a prueba, primero por la gran impopularidad de sus

políticas económicas, y ahora por su búsqueda de una inesperada guerra colonial victoriana, en un lugar alejado, para defender el orgullo, el honor nacional y los principios.

En una entrevista de 70 minutos realizada el miércoles en una de las habitaciones del segundo piso del número 10 de Downing Street, Thatcher se mantuvo callada en una forma extraña. Después de pensar por un momento, con la barbilla apoyada sobre una mano, señaló que "ahora ya estoy muy dentro de todo esto, uno aprende a luchar. No puedo pensar en nada que me sorprenda".

★ Inquirida con respecto a sus logros, la señora Thatcher enlistó una reducción en la tasa de inflación, la abolición de varios controles económicos del gobierno y el aumento en la eficiencia de algunas empresas inglesas. Sin embargo, indicó que tres años no eran suficientes para el tipo de cambios fundamentales que deseaba realizar en el Reino Unido. "Quizás 23 años", señaló con una leve sonrisa en el rostro, al tiempo que expresaba la necesidad de un mínimo de dos periodos de cinco años en el poder.

Este es el enigma que enfrentan la junta militar argentina en las islas Malvinas y los políticos de la oposición aquí, en Inglaterra. Calificado por un allegado como alguien que sale con éxito de las crisis, aunque no tiene una visión a largo plazo, Thatcher parece haber recibido tanta energía por la guerra de las Malvinas, como ella y su partido Conservador han sido apoyados en las encuestas de opinión pública.

Una nueva encuesta realizada por la empresa Investigación Internacional de la Opinión en el Mercado, pu-

blicada hoy, mostró que la satisfacción pública con el gobierno de la señora Thatcher se elevó del 18 por ciento en diciembre pasado, a 49 por ciento esta semana.

El desempeño general de la señora Thatcher como primera ministra, recibe la aprobación, actualmente, de un 56 por ciento de los votantes, comparado con un 80 por ciento aproximadamente que apoyan su manejo de la crisis de las Malvinas.

Thatcher dijo que ha aprendido, a partir de su carrera de treinta años en la política, a no confiar mucho en las recientes muestras de apoyo político al gobierno, reveladas en las encuestas. De cualquier forma, añadió, "soñaría" con convocar una elección rápida para tratar de capitalizar este apoyo, después de que la guerra de las Malvinas termine.

"Fui elegida por cinco años, con un buen margen de mayoría", insistió. "Mi intención es desempeñarme durante cinco años y luego dedicarme a lo mío. La gente sabe que es lo que pienso y creo, y me juzgarán por eso".

Como gran parte de lo que dice acerca de "dinero honesto", "deberes ante la sociedad" y "sacar adelante lo que uno cree", esto fácilmente podría sonar tonto o poco ingenioso y fuera de su constitución de británica de clase media, trabajadora y capacitada, entre ingleses que, como ella, han crecido desilusionados con los valores y la vida de prosperidad de la posguerra en este país.

★ Thatcher se sintió frustrada esta semana durante una cena con periodistas estadounidenses aquí, cuando se vio incapacitada para persuadirlos de que verdaderamente creía lo que estaba diciendo acerca de librar la guerra de las Malvinas has-

ta el final, para defender los principios de libertad, autodeterminación y democracia, y que no pensaba realizar elecciones después de haber logrado una victoria popular. "Lo que ven", señaló un asistente de la primera ministra, "es lo que sucede".

En la entrevista del miércoles, la primera que concede a un periódico estadounidense en tres años, Thatcher intentó repetidamente explicar por qué una porción tan grande del pueblo inglés parecía apoyar tan firmemente una guerra tan costosa para defender a 1,800 isleños de las Malvinas, y por qué ella consideraba eso tan importante para la Gran Bretaña que deseaba dirigir.

"Creo que lo que vemos ahora es algo muy fundamental en cuanto a que el pueblo inglés se una, ahora que la libertad y la justicia son amenazadas de nuevo".

"Si usted le pregunta a cualquier persona aquí con que asociara a Inglaterra, no respondería que con el estado de prosperidad, o cualquier tipo de beneficios", señaló, "sino que diría que 'somos un país libre'".

La filosofía económica de la primera ministra está fundada en creencias iguales en la libertad con respecto a la interferencia del gobierno, o protección, más allá de las necesidades del reforzamiento de la ley y una infraestructura pública. Se refirió a la época victoriana de la libre empresa, cuando los industriales, voluntaria y caritativamente tomaban de sus ganancias para el bienestar público.

"Veamos el enorme aumento de la industria y el comercio en este país durante la época victoriana, que también crearon una conciencia de deber de los unos con los otros", señaló. "Los empresarios construyeron los hospitales, las

escuelas, las prisiones, las industrias, los ayuntamientos. Tengan confianza en el futuro, y su éxito les proporcionó la riqueza y los recursos para construir el futuro".

En la Inglaterra actual, indicó la primera ministra, "lo que no puedo soportar es a toda la gente que está dispuesta a pedir a las industrias que tengan ganancias, que proporcionen dinero para las artes, o la música, o la caridad, y después, en un minuto, desprecian a la industria". En lugar de eso indicó, ella está tratando de atraer nuevo interés, talento e inversiones a la industria inglesa, para que ésta pueda ayudar a reconstruir el país y pagar por lo que desea conservar en un estado de prosperidad.

Thatcher citó, como un modelo para la Inglaterra que está tratando de construir, "el clima total y atmósfera de éxito en Estados Unidos. Se espera que tengas éxito, y cuando lo tienes te aplauden. Estamos tratando de implantar esa atmósfera aquí, y lo vamos a hacer".

Manifiesto que está buscando "construir un pueblo fuerte, responsable y feliz, no un pueblo que busque simplemente el placer, sino uno que utilice todo su talento y capacidades".

"Observe un día en qué se siente totalmente satisfecho al final del día. No es un día en que se dedicó a no hacer nada, sino uno en que tuvo que hacer todo, un verdadero reto, y logró hacerlo. La vida en realidad no es solo una existencia. Se trata de utilizar todo el talento con el que se nació. Eso se puede hacer si se tiene un gobierno que también crea que ese es el propósito de la vida".

Thatcher reconoció que eso va contra la corriente de la posguerra de una sociedad británica que marchar hacia un mayor ocio a pesar de la decadente economía. Sin embargo, eso se ajusta perfectamente a su estilo de vida de intenso trabajo. La primera ministra afirma que necesita menos de cinco horas de sueño por la noche, que no muy poco tiempo de descanso.

## Serán Expulsados de Buenos Aires Algunos Reporteros del Reino Unido

- ★ Sorprenden a Pilotos de EU Fotografiando el Ezeiza
- ★ "A Sólo Minutos del Monte Kent, los Ingleses: BBC
- ★ "No Hemos Considerado la Rendición": Enrique de León

Por JORGE URIBE  
NAVARRETE y RAYMUNDO  
RIVA PALACIO,  
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 3 de junio.—Mientras en las Malvinas se sigue observando prácticamente un cese del fuego mutuo, apenas interrumpido por ataques de poca importancia, en esta capital cuatro tripulantes de un avión de Estados Unidos estuvieron a punto de ser agredidos al sorprenderseles tomándose fotografías en el aeropuerto internacional de Ezeiza.

Paralelamente, el vocero del Estado Mayor Conjunto anunció que Argentina no está dispuesta bajo ninguna condición, a aceptar cualquier exigencia a que se rindan sus tropas acosadas en Puerto Argentino.

Trascendió, asimismo, que uno, cuando menos, de los periodistas británicos que cubren los acontecimientos

de la guerra anglo-argentina en Buenos Aires, será expulsado en las próximas horas por disposición del Estado Mayor.

Se sabe que esta actitud, misma que fue aplicada al enviado de Le Figaro, de París, es producto de la posición reiteradamente provocativa adoptada por los ingleses que, pese a que es notoria la molestia de los militares argentinos cuando se les habla de las islas Falkland o de Port Stanley, insisten en darles tales nombres en inglés.

Los periodistas británicos, unos 12 ó 14 elementos, se mantienen aislados del res-

to de sus colegas que con frecuencia les han pedido evitar esa actitud de soberbia, podrían ser notificados de la medida en su contra esta misma noche, reveló una fuente generalmente bien informada.

Además, pese a que las emisiones de la B.B.C. de Londres captadas aquí, dan cuenta de que los soldados ingleses están a "sólo minutos" de Puerto Argentino, el Estado Mayor Conjunto afirma que esto no es cierto; que el monte Kent —a unos 20 kilómetros de la capital malvinense— sigue

SIGUE EN LA PAGINA 38



LOS PADRES de un sobreviviente del barco pesquero argentino Nerval, hundido por las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, abrazan a su hijo al llegar éste a Buenos Aires. (UPI)

## Serán Expulsados de Buenos Aires Algunos Reporteros del Reino Unido

Sigue en la página diez

en poder de ellos y que las laderas en que permanecen parapetados los comandos reales han sido atacadas por artillería aérea.

Respecto a los eventuales llamados británicos a las tropas argentinas para que se rindan y eviten una matanza inútil e infructífera, el capitán de fragata Enrique de León, jefe de la oficina de enlace entre el Estado Mayor Conjunto y la prensa extranjera, puntualizó esta noche:

"Ello es absolutamente fantástico. Las tropas argentinas no han considerado la rendición. Esa posibilidad no está en sus planes."

El vocero oficial de las fuerzas armadas indicó, asimismo, que son falsas las versiones de que en las cercanías a Puerto Argentino se están librando o se produjeron combates cuerpo a cuerpo entre los bandos en disputa. Desmintió también los rumores de que falta abastecimientos a las tropas nacionales.

### GUERRA SUCOLOGICA

En el único comunicado emitido esta jornada, al menos hasta las 21 horas locales, el Estado Mayor Conjunto señaló:

"Ante versiones de agencias noticiosas extranjeras controladas por el gobierno inglés, que informan de sabotajes en territorio argentino por la acción de comandos, comunica que las mis-

mas son absolutamente falsas. "La presión psicológica que se pretende con esas y otras noticias, sólo pone en evidencia la necesidad de neutralizar el impacto negativo producido en la opinión pública británica por las pérdidas sufridas en sus buques y aviones."

### SE PROLONGA LA TENSA ESPERA

Luego de una noche de tensa espera y vigilia en previsión de un asalto británico sobre sus posiciones, las avanzadas de las fuerzas argentinas volvieron a librar por la mañana algunas escaramuzas en las proximidades del monte Kent, a unos 20 kilómetros del principal bastión militar y político en las islas.

Según la agencia semioficial Telam, la "baja temperatura imperante" (hoy prosiguió la llamada agua-nieve), unos 7 grados bajo cero, continuó siendo el común enemigo para los soldados de ambos lados, aunque incide con mayor crudeza en el lado británico, ya que éstos no cuentan con condiciones estables y consolidadas.

Por la noche la temperatura llega a los 20 grados bajo cero, frío que los efectivos ingleses deben soportar bajo tiendas de campaña o al aire libre.

Estimaciones hechas en esta capital señalan que tanto los ingleses como los argentinos prefieren seguir en espera —de ahí el alto al fuego observado— en vista de los denodados esfuerzos que se realizan en el ámbito internacional para poner fin a las hostilidades.

Sin embargo resurge el pesimismo cuando se conoce la decisión argentina de no rendirse y, por otro lado, la determinación británica de exigir el total retiro argentino de territorio malvinense.

Fuentes castrenses agregaron que se daba por sentado que los ingleses ya han obtenido el agrupamiento de sus fuerzas, luego de los cruentos combates en Puerto Darwin y Ganso Verde.

Y, de ocurrir el temido ataque sobre Puerto Argentino, especularon los informantes, éste debe ocurrir especialmente por la noche, para restar eficacia a la acción de los aviones argentinos, cuyos pilotos han demostrado en forma reiterada una valentía a toda prueba.

La superioridad técnica de los armamentos de los británicos también podría incidir positivamente en las pretensiones británicas, ya que cuentan con equipos de visión infrarrojos, lo que les

permite mantener su eficacia en plena oscuridad.

Pese a todo, insistió el Estado Mayor Conjunto, no se produjeron variaciones de importancia en la situación bélica en las islas.

### EL CASO DEL VULCAN

Un bombardero británico, Vulcan, fue interceptado hoy a 340 kilómetros al sur de Río de Janeiro, atiborrado de bombas que posteriormente arrojaría sobre las Malvinas.

El aparato, después de ser interceptado por dos aviones F5B —la versión anterior al Phantom— fue escoltado hasta el aeropuerto carioca de Galeo, donde se le decomisaron los explosivos que transportaba.

Versiones procedentes de Río de Janeiro indican que al instante de avistarse en los radares el Vulcan, los F5B acudieron con tal prontitud que, al sobrevolar esa ciudad, rompieron la barrera del sonido, lo cual provocó escenas de pánico.

El Ministro de Aeronáutica brasileño, en nota firmada por su titular, brigadier Delio Jardim de Mattos, reveló que después del respectivo entendimiento diplomático, Brasilia decidió que la aeronave podría salir de Brasil y retornar a su base de origen, totalmente desarmada.

Aquí en Buenos Aires la información fue interpretada como un gesto de buena voluntad de Brasil hacia Argentina, basada en el último acuerdo de TIAR.

### INCIDENTE CON NORTEAMERICANOS

Esta tarde la tripulación de un avión norteamericano bajó imprevistamente de su aparato y tomó fotos de la terminal.

Los sujetos provenían de un Hércules 130, de la Fuerza Aérea de Estados Unidos que, trascendió, transportaba continuamente elementos para las embajadas en Sudamérica.

En esta ocasión la aeronave acudió a Buenos Aires para retirar material electrónico utilizado para el rastreo de satélites de comunicación.

Al momento de comenzar a tomar las fotos, personal militar apresuradamente se dirigió a los intrusos, y los conminó a entregar sus cámaras y películas, cuestión a la que, al parecer, los estadounidenses se negaron.

A continuación comenzaron los forcejeos que, se temió, alcanzarían ribetes de mayor violencia.

Finalmente los estadounidenses subieron a su aparato sin entregar las películas tomadas.

## Amplio Pero Superficial el Apoyo de AL Hacia Argentina, Señala el NYT

En su editorial, The New York Times dice lo siguiente:

El abierto apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña en la guerra por las islas Falkland (Malvinas) estaba destinado a ser mal recibido en América Latina. Pero después de todas las declaraciones acerca del daño enorme que se ha causado a las relaciones hemisféricas, no ha sucedido tal cosa, y no tiene por qué suceder.

El apoyo para Argentina en América Latina es tan amplio como el Río de la Plata, pero sólo tiene un centímetro de profundidad. Salvo Venezuela y, en ocasiones, Perú, las repúblicas más importantes han dicho muy poco. Entre las naciones pequeñas que han ma-

nifestado su apoyo a la Junta argentina destacan cuatro extraños aliados: Cuba, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

Cierto: la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) votó por 17 a 0, con cuatro abstenciones, una "muy vigorosa condena" contra el ataque británico para reconquistar las islas. Pero la reclamación territorial argentina había sido

aprobada desde hacía mucho tiempo por todas las naciones latinoamericanas, y ninguna de ellas podía votar en forma que significara el abandono de una nación hermana en guerra con un país anglosajón, que en un tiempo fue potencia colonialista.

Lo más sorprendente, en realidad, es lo que no ha ocurrido. No se han impuesto sanciones. Nadie ha

llamado a sus embajadores y ninguna nación latinoamericana rompió relaciones con Londres. Y, pese a todas las declaraciones y denuestos, la protesta no ha llegado a las calles; no ha habido una carrera de voluntarios dispuestos a

# Amplio Pero Superficial el Apoyo de AL

sigue en la página enco-

combatir y morir en las Malvinas.

\*

Inclusive entre las élites, el entusiasmo por Argentina peca de tibio. Los editoriales en los diarios conservadores deploran la utilización de la fuerza, incluyendo la de Argentina. El conflicto ha generado declaraciones de condena por parte de diplomáticos, pero ningún entusiasmo entre los pueblos.

Más significativo aún es que el más cordial apoyo a la causa argentina ha provenido de aquellos países que tienen en juego sus propios intereses. Venezuela codicia una buena parte de la vecina Guyana, y están en disputa fronteras impuestas por Inglaterra. Guatemala quiere tragarse a Belice, otra ex colonia británica. Un tímido régimen ci-

vil peruano se encuentra rodeado por generales, algunos de ellos con estrechas ligas con los militares argentinos. Para Panamá, los falklandeses son el equivalente británico de los estadounidenses de la Zona del Canal, quienes hicieron todo lo posible por sabotear el tratado que otorgó a Panamá el control final del Canal.

La Cuba comunista, expulsada de la OEA, ve en el conflicto de las Malvinas la oportunidad de poner fin a su aislamiento regional... aun cuando esto la obligue a abrazar a los generales que causaron la "desaparición" de miles de revolucionarios. Y, con los mismos escrúpulos, la marxista Nicaragua ha seguido su ejemplo.

Como Estados Unidos tendrá tiempo de demostrarlo, Washington luchó larga y denodadamente para encontrar una alternativa honorable a la guerra. Pero también respondió al hecho innegable de que Argentina fue la primera que recurrió a la fuerza.

La OEA, en todo caso, no es un bloque monolítico, y el Pacto de Río no es como el que fue firmado en Varsovia. El conflicto del Atlántico Sur en ninguna forma amenazó la seguridad del hemisferio occidental. Lo que ahora divide a las Américas son asuntos de orgullo y patriotismo, no de supervivencia.

La disensión si proporciona algunas buenas lecciones tanto para la extrema derecha como para la extrema izquierda. Fidel Castro al fin podrá tirar ese cansino discurso acerca de que la OEA es sólo un títere del imperialismo yanqui. Y la derecha puede descartar la línea de que los temas Este-Oeste dominan la política hemisférica.

También da al traste con la aseveración de que una astuta política estadounidense puede hacer aliados firmes de regímenes autoritarios, como el de Argentina. Basta con observar al canciller argentino en Cuba, mientras sus jefes milita-

res sugieran una dependencia futura en Moscú. Y esto no es consecuencia de llamamientos liberales para que respete los derechos humanos de su pueblo, sino de 18 meses del "duro nuevo realismo" en Washington.

Esta guerra todavía puede tener cierto valor que la redima si ayuda a acabar

con las soluciones simplistas, alienta mayor franqueza entre vecinos y produce una paz honorable.

Pero, cualquier cosa que sea lo que se haya perdido, esta no será la posición de Estados Unidos en el Hemisferio.

(c) 1982, N. Y. Times News Service.

## Pronta Solución al Conflicto Angloargentino, Pide Manley

Por JAIME DURAN

Por la lucha en las Malvinas "el mundo corre el peligro de una conflagración mayor y la ONU debe encontrar cuanto antes la solución que ponga término a una lucha colonialista que se dirime en el Atlántico Sur" afirmó ayer el ex primer ministro de Jamaica, Michael Manley. Ismat Kitano, presidente de la Asamblea Nacional de Irak, quien salió de regreso a Nueva York, dijo que "la junta de los No Alineados en La Habana, dará resultados muy positivos para Argentina en su lucha por la recuperación de las Malvinas".

El legislador iraquí dijo que "las Naciones Unidas deben encontrar cuanto antes una fórmula conciliatoria y honorable antes de que las potencias mundiales se involucren en el problema, aunque de hecho ya lo hizo Estados Unidos".

"Debe ser motivo de preocupación que por el problema de las Malvinas se involucre a todo el Continente Americano en algo perjudicial y no deseado".

Kitano pernoctó en México por razones técnicas del avión que lo regresó a Nueva York, "por lo cual no me entrevisté oficialmente con ningún funcionario de la cancillería mexicana", agregó.

Manley, ex primer minis-

tro de Jamaica, dijo que "la situación de las Malvinas ha creado un conflicto para la estabilidad de América Latina y quiero aclarar que no debe haber confusión entre lo que es una condición colonialista con el reclamo por la soberanía de un territorio".

Manley se entrevistará con el dirigente nacional del PRL, Pedro Ojeda Paulada, "como antes lo hice con el Presidente López Portillo", a la vez que acusó de "ir a la derecha el actual gobierno jamaiquino".

EXCELSIOR

## Thatcher Podría Evitar un Holocausto Inútil: Colombia

En manos de la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, está evitar un holocausto inútil en las Malvinas y no crear innecesarias y perjudiciales tensiones entre Gran Bretaña y América Latina, afirmó el embajador de Colombia en México, doctor Ignacio Umaña de Brigad.

Umaña informó que el Presidente de su país, Julio César Turbay Ayala, exhortó ayer —nuevamente— al gobierno a estudiar la posibilidad de pactar una paz honrosa con Argentina. El diplomático rechazó que Colombia apoye a Gran Bretaña y precisó que la postura de esa nación es casi idéntica a la de México: "somos neutrales", dijo.

Respecto a la posible ruptura de relaciones entre el Reino Unido y Latinoamérica manifestó: "Ellos nos necesitan y harán todo lo posible por evitarla". En este sentido señaló que el intercambio comercial entre ambos asciende aproximadamente a unos 3 mil millones de dólares al año, de éstos 2 mil millones corresponden a compras latinoamericanas.

Por su parte, la embajada británica reiteró que la batalla final no sería necesaria si Argentina se compro-

metiera a retirar sus tropas del archipiélago antes de 14 días. Sin embargo —agregó— "no somos optimistas, sabemos que para Galtieri es muy difícil retirarse".

"Nosotros no deseamos humillar a nadie, pero la condición para que no se realice la batalla es que las tropas argentinas se retiren de las islas, en cumplimiento de lo que ordena el derecho internacional".

En círculos diplomáticos se ha asegurado que sólo

la oposición del Presidente Reagan ha evitado hasta ahora la matanza de 7 mil 500 soldados argentinos que aún defienden las islas, retrasando la batalla, inminentemente desde hace varios días.

Reagan estaría haciendo esto para mejorar la maltrecha imagen de su país en América Latina, luego de su actitud en la Organización de Estados Americanos y de la abierta ayuda estadounidense a Gran Bretaña, que ha provocado ya conflictos en su gabinete, el más obvio de ellos es el que enfrenta al secretario de Estado, Alexander Haig, con la embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick.

### LAS MALVINAS SIEMPRE SERAN ARGENTINAS

A su vez, Mario Luis Palacios, encargado de Negocios de la embajada argentina, aseguró: "Vamos a defender las Malvinas en todos los sentidos. Si la suer-

te militar nos es adversa y son ocupadas por las tropas británicas seguiremos luchando por ellas. Las Malvinas siempre serán argentinas", aseveró.

Respecto a la afirmación del gobierno británico en el sentido de que Gran Bretaña se enfrenta al régimen militar y no al pueblo de Argentina, Palacios hizo hincapié en que es una falacia: "Ese pueblo apoya a Galtieri en esta reivindicación y jamás olvidará lo que le haga el Reino Unido. Los gobiernos pasan y los pueblos quedan", advirtió.

Palacios destacó que en su país no existe, como en Inglaterra, ciudadanos de primera y de segunda, "como lo pone de manifiesto los actos parlamentarios británicos". Mal puede decir Gran Bretaña que en Argentina no existe la democracia, cuando las leyes argentinas garantizan la igualdad de todos los ciudadanos, "cosa que ellos no tienen".

Por otra parte, miembros de la comunidad argentina

en México realizaron ayer al mediodía una manifestación de repudio frente a la embajada británica. El acto fue convocado por la Comisión Mexicana de Solidaridad con el Pueblo Argentino. Asistieron, entre otros, Héctor Cámpora, hijo, y Esteban Righi, ex ministro del Interior durante la administración del Presidente Cámpora.

### RELACIONES RESQUEBRAJADAS

Los representantes diplomáticos de Argentina, Ecuador y Costa Rica, Mario Palacios, Luis Buchelli y Mario Hidalgo, respectivamente, coincidieron en afirmar que las relaciones entre Estados Unidos y América Latina han sido resquebrajadas por la actitud del gobierno norteamericano ante el conflicto por las Malvinas.

El Presidente Reagan borra con el codo lo que anteriores administraciones estadounidenses firmaron con la mano, comentaron.

"Ganamos Políticamente", Dicen

## Preparan al Pueblo de Argentina Para la Derrota

Por WARREN HOGE, N.Y. Times News Service

BUENOS AIRES, 3 de junio. (NYT)—El gobierno, prensa y televisión de Argentina parecen estar preparando al público argentino para una derrota militar en las islas Malvinas.

"Ya hemos ganado la victoria política", dijo el general de Brigada Basilio Lami Dozo, comandante de la Fuerza Aérea que es miembro de la junta de tres hombres. "En muchas ocasiones, la gente ha ganado la guerra militar pero ha perdido la política."

Mariano Montemayor, editor en jefe de Convicción, un periódico de estrechos lazos con la Marina, señaló a los lectores que "para calmar los ánimos y, sobre todo, para hacer una contribución a la difícil batalla que Argentina enfrentará después de la guerra, no deberíamos evitar contemplar lo peor: que podrían derrotarnos militarmente en las Malvinas." "Esta conclusión hipotética", escribió Montemayor, "en teoría no debería sorprender a nadie porque no era razonable pensar que Argentina podría obtener una clara victoria sobre Gran Bretaña y Estados Unidos."

En tanto que Montemayor consideró la ayuda estadounidense a los británicos como el principal motivo de los reveses argentinos en las Malvinas, Lami Dozo indicó que Estados Unidos podría jugar un papel importante en un acuerdo negociado.

Al reconocer que las relaciones con Washington no son "muy buenas" en este momento, señaló con énfasis que "el camino diplomático no está cerrado", y recordó que Argentina y Estados Unidos "se basan en los mismos principios."

Lami Dozo formuló sus comentarios a los periodistas argentinos durante una visita de tres horas el 31 de mayo pasado, a las instalaciones de la Fuerza Aérea en Comodoro Rivadavia, base de muchos de los ataques aéreos contra las fuerzas británicas en el Atlántico del sur. Sus comentarios, recibieron una amplia difusión en la televisión y en los diarios.

Un comentarista del canal 11 de Buenos Aires, después de la aparición del comandante de la Fuerza Aérea, formuló una emotiva declaración de apreciación.

"Espero que los televidentes me perdonen", dijo, "pero en este momento me siento más orgulloso que nunca de ser argentino." Señaló que cualquiera que fuera el resultado del conflicto, Argentina había surgido con "honor, honestidad, unidad, valor" y "la identidad que siempre hemos buscado."

Las declaraciones de duda sobre el resultado militar representan una pausa en la campaña de optimismo patriótico que el gobierno y la prensa han llevado a cabo desde que se

inició el conflicto. El público ha estado más acostumbrado a escuchar afirmaciones del éxito argentino y la inevitabilidad de la victoria.

Un ejemplo de esto fue el discurso del general Mariano Benjamín Menéndez a las tropas bajo su comando en Stanley, la capital de las islas.

"No sólo debemos derrotarlos", dijo el general, "sino que debemos hacerlo de tal manera que nunca más tengan la ultrajante idea de invadir nuestro territorio".

En una transmisión de televisión, un teniente del ejército señaló que él y otros 40 compañeros tuvieron que huir de San Carlos cuando los británicos desembarcaron allí hace 10 días, para establecer su primera cabeza de playa. El comandante, un teniente coronel, señaló al entrevistador de la red propiedad del gobierno que se sentía orgullo de la acción que el oficial había emprendido.

Las entrevistas representaron una parte importante en el cambio realizado por las autoridades del énfasis anterior que habían dado a las dificultades que los invasores británicos enfrentarían y a lo que se describió aquí como la invencibilidad de las fortificaciones de las islas. El nuevo énfasis ahora se imprime en las fuerzas británicas superiores que las tropas argentinas en la isla deben enfrentar y en la importancia de la ayuda estadounidense. En este contexto, el Presidente Leopoldo Galtieri recientemente se ha referido a la naturaleza "desigual" de la guerra.

Un empresario argentino que comía en un restaurante del centro señaló que era "muy impresionante" ver a los soldados argentinos en televisión y "darse cuenta que difícil ha sido todo para ellos". Dijo que las transmisiones muestran "lo duro que han estado combatiendo".

Cuando se le preguntó qué sentía que había detrás de la nueva franqueza pública, contestó: "Están preparando a la gente, para la derrota". No mostró indicios de pesadumbre.

Cuando Lami Dozo señaló que los argentinos ya habían ganado la "victoria pública", contestó "Están vés de su enfrentamiento con los británicos, el país había superado años de aislamiento diplomático y una falta de respeto por Argentina en el exterior."

"Tenemos una Argentina diferente ahora", señaló, "una Argentina que es considerada en el contexto internacional y conocida en varios foros internacionales en donde se ha estado conduciendo como un país que tiene fe en su destino y que es capaz de tratar con otros países que hace años nunca hubieran imaginado dicha posibilidad".

(C) 1982 N. Y. Times News Service.

# Discreta Invitación de Thatcher a Reagan a Integrar una Fuerza de paz en las Malvinas

WASHINGTON, 3 de junio (AP, AFP, EFE, ANSA y UPI)—El gobierno de la

primera ministra británica, Margaret Thatcher, hizo discretamente una sugerencia al del Presidente Ronald Reagan para que fuerzas militares norteamericanas participen en una fuerza de paz en las islas Malvinas, dijeron hoy a la agencia de noticias AP, fuentes diplomáticas.

Las fuentes, que declinaron ser identificadas, informaron que Londres se ha sentido alentada por el interés de Estados Unidos en participar en un "arreglo multinacional de seguridad". Estados Unidos participaría solamente si Argentina lo aceptara, agregaron.

Al debilitarse la posición militar en Argentina, se espera que aumente el interés del gobierno del Presidente Leopoldo Galtieri por un arreglo que incluya una fuerza de paz en las islas, que aseguraría que no habría lucha entre Argentina y Gran Bretaña, mientras dichas naciones negocian la situación de las islas.

Sin embargo, una fuente británica señaló que "no se ha hecho una solicitud oficial a Washington. No hemos llegado a ese punto ni política ni militarmente".

Los británicos intentan presionar dicha proposición con Reagan, ya sea en una reunión en Versalles mañana con Margaret Thatcher o en Londres la semana próxima. La solicitud oficial podría hacerse al secretario de Estado, Alexander Haig, quien viaja con Reagan, terminó la fuente.

Por otra parte, Margaret Thatcher ya está pensando

que la solución para el futuro de las islas Falkland (Malvinas) es la independencia, aseguraron hoy en Londres varios de sus colaboradores.

Señalaron que para la jefa de gobierno británico ya no es factible un mandato de las Naciones Unidas, una administración conjunta con Argentina, u otras opciones estudiadas cuando el gobierno británico consideraba aun posible una solución negociada con el régimen presidido por el general Galtieri.

Para la señora Thatcher, el futuro de los kelpers (habitantes de las Malvinas) está en la independencia de las islas. Independencia que debe ser garantizada no por las Naciones Unidas sino por algunos países en buenas relaciones con Gran Bretaña.

Pero mientras se establece ese estatuto futuro, la primera ministra está dispuesta a pagar el precio necesario para garantizar la seguridad y el desarrollo de las Malvinas, lo cual incluye el mantenimiento de una guarnición que sea capaz de rechazar cualquier intento de invasión, afirman sus colaboradores.

## SE ALISTA GUATEMALA CONTRA G. B.

Mientras tanto, el Presidente de la Junta de Gobierno de Guatemala, general Efraim Ríos Montt, informó hoy que 350 soldados y un avión de la fuerza aérea de Guatemala

## Primer Signo de Ayuda de Moscú Instalan Radares Soviéticos en la Costa Argentina: Los Angeles Times

LOS ANGELES, 4 de junio. (UPI)—Técnicos soviéticos están instalando un sofisticado sistema de radar de costo "multimillonario" a lo largo de la costa argentina, dijo hoy el periódico Los Angeles Times.

Ese sería el primer signo de la ayuda militar rusa al gobierno de Buenos Aires desde el inicio del conflicto bélico en las Malvinas.

El diario aseguró que unos 20 soviéticos comenzaron a llegar a Argentina en las dos o tres últimas semanas y están erigiendo un sistema integrado de detección por radar.

De acuerdo a las fuentes del periódico, los soviéticos están en Comodoro Rivadavia, una localidad situada en el sur de Argentina, donde hay una base aérea y yacimientos petroleros. Otros se encontrarían aún más al sur, en áreas antes prohibidas a la mayoría de los extranjeros.

El diario dijo que el proyecto del radar, de un costo "multimillonario" en dólares, puede resultar de poca utilidad en la presente lucha, pero ser muy valioso si los británicos se deciden a atacar el continente.

## Betancur Reiteró el Apoyo de Colombia a Argentina

BOGOTÁ, 3 de junio. (A. F. P.)—El Presidente electo de Colombia, Belisario Betancur, reiteró hoy aquí su solidaridad con Argentina y su firme convicción de que "debe terminar todo enclave colonial en nuestra América", al referirse a la guerra de las Malvinas.

Al ser interrogado al respecto, Betancur leyó a los periodistas una declaración que preparó de antemano. En ella, tras recordar que defiende el principio del "Uti Possidetis Juris" como norma de conducta "para determinar los linderos geográficos de nuestros países", y que piensa que éste debe apli-

carse al caso de Argentina en las Malvinas, aseguró: "Me he solidarizado profundamente con la causa de la gran nación argentina, y me duele la guerra por su secuela interminable de males y porque juzgo que no puede ser fuente justificativa de derecho."

"Hago votos por el cese de las hostilidades y confío en que la intervención paciente del secretario general de las Naciones Unidas pondrá rápidamente fin al conflicto y podrá rescatar los principios que, por iniciativa latinoamericana, quedaron incorporados a la carta de la ONU".



## Utiliza Argentina Aviones del Tipo que se usó en la Guerra de los Seis Días

Por ROLAND MIHAIL y JEAN SCHMIDT, de Le Point, Exclusiva para EXCELSIOR Segundo y último PARIS, 3 de junio.—Des-

de el principio de la guerra de las Malvinas, los comandos SAS (Special Air Service) fueron transportados al archipiélago por aviones Hércules.

Cuando recibieron la orden de capturar las islas Georgias del Sur, un submarino los dejó en las cercanías de las islas y ellos se

SIGUE EN LA PAGINA 38

# Utiliza Argentina Aviones del Tipo que se usó en la Guerra de los Seis Años

Sigue en la página 38

acercaron en canoa.

El día 22 de mayo, los primeros instantes posteriores al desembarco fueron críticos. Los SAS aseguraron que las playas estuvieran bajo control, lo que suponía la conquista del lugar escogido. La hora y el lugar del desembarco lo dictaron en parte las condiciones meteorológicas (de preferencia malas, pero no catastróficas). En estas condiciones, los SAS sorprendieron una guarnición de soldados argentinos. Como último recurso tenían a la mano el dinamitar todos los obstáculos y limpiar las playas. La orden era que no pudieran meter para nada las manos los argentinos que se encontraban en las Georgias del Sur.

Poco a poco, gran número de lanchas de desembarco empezaron a llenar las playas argentinas. Después que los comandos se apoderaron de la guarnición y sometieron a los soldados argentinos que no opusieron mucha resistencia, la fuerza aérea argentina entró en acción porque fue puesta en estado de alerta. "El fuselaje de los aviones argentinos rozaba casi los mástiles de los barcos británicos", dijo un corresponsal británico. Calificó de terribles las misiones de estos pilotos argentinos: los ataques los realizaban casi a ras del agua. Pero los daños no pudieron ser mayores porque los aviones argentinos ya son muy viejos para estas hazañas. Los que atacaron a la flota fueron 20 de los famosos Mirage, procedentes de Israel, rebautizados como Dagger, pero en realidad son los Mirage III C, fabricados en Francia a partir de 1961.

Este tipo de aviones par-

teció brillantemente durante la Guerra de los Seis Días, en 1967.

Después del embargo francés, fueron revisados y modificados por los mismos israelíes. Después los vendieron, más caros por supuesto, a Argentina. Estos aviones, hace 20 años, eran los interceptores de primer orden.

A los Dagger tenemos que añadir una veintena de Mirage III E, comprados esta vez directamente a Francia, en 1970.

De los Skyhawks estadounidenses, Argentina compró más de sesenta. Son un tipo de aviones "robustos", de ataque, pero su concepción de modelo de guerra se remonta a los años cincuenta.

Los modelos argentinos (del tipo A 4P y 4Q) no son otros sino los antiguos A 4B, aunque se les haya dado una manita de modernización. Los Pucara también son aviones muy viejos con una capacidad muy reducida de autodefensa. Nos quedan los Super Etendart, aviones que han sido realmente fabricados para este tipo de guerra rápida, veloz.

Este tipo de avión es capaz de navegar y de hacer blanco en un alto grado de precisión. El forma, junto con el proyectil AM 39, también francés, una pareja que ofrece mucha confianza.

Pero los británicos se preguntan ahora, ¿dónde están los combatientes que no los vemos? Argentina tan sólo posee cinco aviones Super Etendart.

### EL HARRIER EN SU BAPTISMO DE FUEGO

Por el lado británico, esta guerra de las Malvinas se

ha convertido en la prueba de bautismo de fuego para el avión Sea Harrier, versión naval del Harrier. Después y aterriza en un puzo. Su maniobrabilidad es formidable, lo mismo que su velocidad.

Es más bien un bombardero que un caza. Concebido para "depositar sus huevos" muy lejos de su base de alojamiento, los Sea Harrier han demostrado una eficacia determinante, misma que es más relevante ante la ausencia de la acción enemiga en ese campo.

Los proyectiles, por otra parte, están desempeñando un papel muy importante en esta guerra que es llamada por muchos tonta y por otros la del orgullo.

Los AM 39 han enviado al fondo del mar a uno de los destructores y portacontenedores británicos. Es una versión tipo Exocet (de 650 kilos) propulsado a la velocidad del sonido y que viaja a unos cuantos metros de la superficie del agua.

El AM 39 puede ser lanzado desde una distancia de 40 ó 50 kilómetros por aviones Etendart, de los que los argentinos poseían tan sólo cuatro. Argentina busca un país que le venda ese tipo de aviones.

Para derribar aviones, la marina inglesa dispone de los proyectiles Sea Dart, de mediano alcance, armamento que también poseen los marineros argentinos.

También los británicos poseen proyectiles Sea Wolf, los que han enviado al fondo del mar a varios, mejor dicho, muchos aviones argentinos. En fin, los dos marinas disponen del mismo proyectil, el Exocet, de fabricación francesa, pero Inglaterra lleva una ventaja sobre los argentinos, porque Londres fabrica esos proyectiles, bajo licencia y permiso de París.

### SATELITES TAMBIEN JUEGAN A LA GUERRA

Un combatiente nuevo que está desempeñando un papel importante en la guerra no declarada entre Gran Bretaña y Argentina, son los "ojos electrónicos" de las dos superpotencias que siguen, paso a paso, los acontecimientos de las islas Malvinas.

¿Mera casualidad? Dos días antes de que los argentinos invadieran las Malvinas, el 2 de mayo, los soviéticos lanzaron al espacio dos satélites artificiales de observación, los Cosmos 1345 y 1346, que se añadieron a "las orejas" de los satélites radares y a la "voz" de los satélites de comunicación que cruzan el Atlántico Sur.

Pocos días después, continúan lanzando más aparatos artificiales y los analistas estiman que, por lo menos, fueron seis. Por su parte, los estadounidenses también pusieron en órbita dos satélites de reconocimiento y de fotografía espacial, un Big Bird y un KH 11, los que tienen "una vida" superior a la de los

satélites soviéticos. Esto explica el que la URSS este lanzando continuamente aparatos al espacio.

El Big Bird (Pájaro Grande) es un enorme cilindro de 12 toneladas donde se encuentran perfectamente dispuestas cámaras con verdaderos telescopios. Los satélites estadounidenses circulan en un corredor que se sitúa a los 130 kilómetros de altura. Desde esta altitud se controla perfectamente el lugar que se desea fotografiar y las placas salen muy claras.

Respecto al segundo satélite estadounidense, el KH II, Key Hole (Agujero de Cerradura), existen tres de ese tipo en el espacio. Por el momento, es el más avanzado en tecnología. Como el Big Bird, las 24 horas está vigilando la misma área, pero a diferencia del BB, el KH tiene dos sistemas para tomar fotografías. El primero, el clásico, capaz de barrer en tierra una larga extensión, la que puede abarcar los 2.000 kilómetros, perfectamente.

Se estima que el KH toma, en término medio, cinco fotos por segundo. Las películas las revela "a bordo". A los pocos minutos, esas fotos se encuentran en los laboratorios de las islas Hawaii, ya en película, y pasa un avión Hércules C-130 y las lleva al sitio donde sea necesario.

Las claves de estas fotos las transmite el KH al Pentágono, donde los estrategos las interpretan; el segundo sistema de fotografía que lleva a bordo el KH es el electrónico. Graba en una

cinta magnética las "vistas" retransmitidas en directo, por las antenas, a la tierra. La transmisión de las imágenes, codificadas y retransmitidas por computadora, evita que las puedan "inter-

ferir" en el camino.

Para decir la verdad, las informaciones recibidas por los estadounidenses deben estar a disposición de los británicos, ya sea de día o de noche, son fundamentales: cuando el tiempo es bueno, las fotos permiten distinguir, a la perfección un barco de 100 metros de largo. Las fotos casi son perfectas. Y, gracias al sistema de rayos infrarrojos, toda fuente de calor, por lo tanto todos los motores de los barcos, ya sea de día o de noche, son detectados por el KH II. Revela dónde se encuentran las naves enemigas y, en el día, indica qué barcos son los que se encuentran en la posición indicada.

Pero aún queda el problema de cómo transmitir toda esta información a la flota británica que se encuentra en pleno mar. Aquí es donde interviene el satélite de telecomunicaciones. En este caso preciso, se llama Gaffiller. Colocado en una órbita geostacionaria a 36.000 kilómetros, casi sobre la isla de Ascensión, isla que se encuentra a medio camino entre Gran Bretaña y las islas Malvinas, Gaffiller permite enviar todas las emisiones radiocodificadas entre los Cuarteles de Telecomunicación de Cheltenham, en Gloucester y el PC de operaciones de Northwood y el portaaviones Hermes.

Durante estos días de condiciones meteorológicas adversas, soldados de ambos bandos se enfrascan en una guerra que produce lástima.

(c) Le Point, exclusivo para EXCELSIOR.

Este satélite también sirve como puente de comunicación para mensajes instantáneos: de esta manera, la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher se puede comunicar, en el mismo instante con el almirante Woodward, quien desde el Hermes dirige la campaña en las Malvinas.

Muchos expertos se preguntan hoy si el comandante del Conquistador, el submarino que envió al fondo del mar al General Beltrame no recibió la orden directa de la Dama de Hierro. La pregunta queda en el aire.

Otro punto a favor de la flota británica es que posee un sistema electrónico de primera línea. Se muestra superior en la "guerra de la radio". Gracias a dos o tres barcos que tiene colocados alrededor de las islas, cuya misión es "ensordecer" los receptores argentinos en tierra, los ingleses han logrado interrumpir las conversaciones de los campamentos de las islas Malvinas con las bases del continente.

Durante estos días de condiciones meteorológicas adversas, soldados de ambos bandos se enfrascan en una guerra que produce lástima.

(c) Le Point, exclusivo para EXCELSIOR.

## Discreta Invitación de Thatcher a Reagan a Integrar una Fuerza de paz en las Malvinas

Sigue de la página catorce

están listos, para partir hacia Argentina y combatir contra las fuerzas inglesas.

El jefe de gobierno agregó que Guatemala formuló oficialmente el ofrecimiento de ayuda a Argentina y que, cuando este país, la acepte, el avión transportará 350 soldados "capacitados, para luchar en cualquier terreno".

En Jerusalén, el vocero del gobierno israelí, Uri Porat, dijo hoy que "Israel no tiene nada que ocultar" del armamento que provee a Argentina, y que detener la entrega "sería interpretado como una toma de posición por Inglaterra".

El portavoz calificó de "mentiras mal intencionadas" las noticias publicadas por algunos diarios británicos "empeñados en difamar a Israel, que inventan informaciones sin pie ni cabeza".

"No puede ser que anulemos los contratos justo en el momento en que más

lo necesitan", dijo Porat, quien aseguró desconocer la existencia de un supuesto pedido de la Comunidad Judía al primer ministro israelí, Menajem Beguin, para que cese el despacho de armas a Buenos Aires. "Israel reitera que cumplirá todos los contratos firmados con Argentina", concluyó Porat.

### PROTESTA DE UN DIARIO FRANCÉS

Entre tanto, el diario parisiense Le Figaro protestó hoy enérgicamente contra la expulsión de su enviado especial a Argentina, Jacques Lesinge, por "divulgación de noticias que pueden comprometer la seguridad del Estado".

En primera plana, el diario sostiene que "no se dio ninguna explicación verdadera a una decisión contraria a las reglas elementales de las relaciones internacionales".

"Protestamos con la mayor

energía contra semejante violación de la libertad de información y constatamos que la Junta Argentina, usando tales métodos, se perjudica más a sí misma de cuanto pueda embarrarnos a nosotros", agrega.

Le Figaro informa también que el embajador de Francia en Buenos Aires, que despidió en el aeropuerto al periodista expulsado, protestó ante la cancillería argentina contra la expulsión.

Finalmente, la firme posición adoptada por la organización de Países Americanos (OEA) frente a la actitud de Gran Bretaña y Estados Unidos en el conflicto de las Malvinas, fue encomiada hoy en Moscú por el órgano del Partido Comunista Soviético, Pravda.

El diario indicó que la conferencia consultiva extraordinaria de los cancilleres de la OEA "condenó enérgicamente las acciones de Gran Bretaña", calificándolas de "agresión armada no justificada contra la seguridad del conjunto del Hemisferio Americano".

Pravda observó que "un nuevo clima se instaura" en las relaciones interamericanas.

Es la primera vez —concluye Pravda—, que América Latina "se eleva en aplastante mayoría contra la política de Estados Unidos", confirmando así el refrán: "Quien siembra vientos cosecha tempestades".

### NO PARTICIPARAN EN UNITAS-82

Volviendo a Washington, fuentes allegadas al Pentágono informaron que Venezuela, Brasil y Ecuador comunicaron de manera informal a Estados Unidos que sus respectivas flotas no participarán en las maniobras conjuntas anuales "Unitas-82" con la Marina norteamericana.

Según las fuentes, que re-



ENRIQUE ROSS, vicedirector argentino (de lentes), y el embajador español ante la ONU, Jaime de Pinies (de bigote), conversan sobre la petición que hicieron Panamá y España sobre un alto al fuego en las Malvinas, ayer, en Nueva York. (UPI)

quieron el anonimato, las invitaciones para esos ejercicios no han sido enviadas todavía, pero los tres países mencionados indicaron que no tienen intención de participar en ellos.

En las maniobras Unitas participan virtualmente to-

dos los países latinoamericanos, en señal de solidaridad y cooperación hemisféricas en la protección de las comunicaciones marítimas de América.

Las fuentes no pudieron indicar si Venezuela, Brasil y Ecuador relacionaron las

maniobras con la posición norteamericana favorable a Gran Bretaña en el caso anglo-argentino.

Sin embargo, los observadores en Washington estimaron que dicha relación es evidente, de confirmarse la información.



LOS EMBAJADORES de Estados Unidos y Gran Bretaña ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick y Anthony Parsons, intercambian impresiones antes de iniciarse ayer la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las Malvinas. (AP)

## Se Afectará el 50% del Tráfico Aéreo: Argentina

- ★ Al Prohibir los Vuelos de 5 Líneas
- ★ Critican a Australia su Comercio con BA

BUENOS AIRES, 3 de junio (IPS)—Un comentario publicado por el matutino conservador La Nación sobre las consecuencias que tendrá la decisión oficial argentina de prohibir los vuelos comerciales de cinco compañías europeas, señaló que fundamentalmente, "el tráfico entre Argentina y Europa por transportadores de bandera se verá reducido en 50 por ciento".

La decisión fue adoptada el viernes pasado por el comando en jefe de la Fuerza Aérea argumentando que es una réplica a las restricciones económicas adoptadas por la Comunidad Económica Europea (CEE), solidaria con Gran Bretaña, en la guerra de las Malvinas.

Concretamente, la Argentina denunció los acuerdos bilaterales de transporte aéreo suscritos con Gran Bretaña, Holanda, República Federal de Alemania y Francia.

También dispuso que se comunicó la interrupción de los servicios de transporte aéreo que prestan las empresas aéreas designadas por Holanda, Alemania Federal y Francia, en el curso de los próximos 30 días, produciéndose paralelamente la interrupción de los servicios argentinos (Aerolíneas Argentinas).

La interrupción de los servicios británicos se habían hecho efectivas desde principios de mayo pasado.

El comentario de La Nación dijo que las consecuencias prácticas serán que cinco empresas aéreas dejarán de operar o dejaron de operar entre Argentina y varias terminales europeas.

Aerolíneas Argentinas tenía tres vuelos semanales hacia París y regreso, dos a Londres y tres a Francfort. Air France operaba con cuatro viajes semana-

les entre el aeropuerto Charles de Gaulle y Ezeiza y regreso.

Por su parte, Lufthansa contabiliza tres vuelos entre Francfort, Buenos Aires y Francfort, mientras KLM —compañía Real Holandesa de Aviación— disponía de dos frecuencias por semana a Buenos Aires, British Caledonian efectuaba dos vuelos entre Londres y Buenos Aires, y a la inversa.

Recordó el comentario que no sólo el transporte de pasajeros se verá afectado por la interrupción de las prestaciones. También el de carga ya que en diversos casos operaban aviones dedicados al transporte de mercaderías.

La denuncia de los acuer-

dos bilaterales significa también que en lo sucesivo los vínculos aerocomerciales desde Ezeiza o aeropuertos argentinos con Europa estarán a cargo de Alitalia, Iberia, Scandinavian Airlines System (SAS), Swissair y la propia Aerolíneas Argentinas.

### CRITICAS AL GOBIERNO

CANBERRA, 3 de junio. (AP)—Una enconada controversia surgió hoy en Australia en torno a la decisión del gobierno de autorizar la venta a la Argentina de 20,000 toneladas de acero laminado valorado en 5.5 millones de dólares.

El ministro de Comercio Doug Anthony ha sido criticado en la prensa por la medida.

Los miembros del sindicato de obreros marítimos muchos de los cuales son emigrados británicos, han bloqueado la carga del metal con destino a Argentina porque alegan que beneficiará indirectamente a ese país en la guerra de las Malvinas. El metal está siendo exportado en forma de chapas de acero laminado.

La controversia se produce porque Australia prohibió las importaciones de Argentina a petición de Gran Bretaña, pero no ha embarcado sus exportaciones a ese país.

El vicelíder de la oposición laborista, Lionel Bowen, dijo en una declaración que el gobierno australiano ha asumido una actitud hipócrita, y que su

inconsistencia en este asunto ha confundido a muchos ciudadanos del país en cuanto a la situación en las Malvinas.

Bowen dijo que no habría aprobado la exportación del metal a Argentina aun cuando estima que no será utilizado para hacer balas. El asunto hay que enfocarlo desde el punto de vista de lo que la gente piensa al respecto, dijo. Están muy temerosos, especialmente la emigración británica, de que las chapas de acero sean convertidas en balas u otras armas y utilizadas contra los que consideran su propia familia.

Anthony viajará a Londres a principios de la semana próxima para sostener conversaciones con el gobierno británico.

## Pérdida de Vidas

EL asunto de las Malvinas está ingresando ahora a una nueva etapa que representa la segunda parte de la historia; se trata de las consecuencias que el conflicto traerá para ambos contendientes, de las cuales bocetamos un primer avance nuestros enviados a Buenos Aires en certero y elocuente reportaje.

"Ya no es más la victoria", lo que embarga al pueblo argentino. Seguramente sabe o presiente los amargos días que están por venir. "Lo que duele ahora es que soldados que no son profesionales, jóvenes que apenas llegan a conscriptos, sean los que están muriendo por decenas, en una guerra que comenzaron los militares."

Sería difícil encontrar adjetivos lo bastante precisos para calificar esta insensata aventura que desde su cómodo sitio de mando y con todas las seguridades para sus personas, provocaron los pretorianos de Bue-

nos Aires, so capa de una reclamación territorial que, es ya conciencia pública en todo el mundo, encubría en verdad la crisis interna motivada por el creciente descontento popular.

Ahora se comprueba la ineptitud de estos militares de entorchados y condecoraciones para conducir una batalla en la cual dieron ejemplo de valor los jóvenes combatientes, particularmente de la fuerza aérea, en tanto los altos jefes daban el espectáculo de indecisión e incapacidad.

Amarga pero indeleble será esta lección para el noble pueblo argentino, al que corresponde en verdad una reclamación que debe mantener, aunque por conductos que no lleven necesariamente a la violencia. Es también aleccionadora para los demás países de América Latina que padecen juntas militares y gobiernos dictatoriales, cortados por la misma tijera.

# ¿Feria de Armas?

POR JOSE THIAGO CINTRA

**D**ESDE el punto de vista de la ciencia de la guerra, el teatro de operaciones del Atlántico Sur ha servido para despertar el interés de analistas, estrategos y perodistas de fuente militar, todos preocupados por evaluar el conflicto angloargentino desde un enfoque netamente estratégico. Con el mismo afán, los técnicos de la **British Aeropatiale** inglesa o de la **Dassault-Breguet** francesa observan el perfil de desempeño de sus productos.

Con esa perspectiva y preocupación, se han vertido opiniones tendientes a señalar el papel del conflicto en la comprobación de la eficacia de nuevas tecnologías de armamentos. Pero parece que en esa materia la guerra angloargentina ha tenido algo que ofrecer, pero no tanto. En efecto, lo que en las Malvinas se usa pertenece en gran parte a una generación de armas y equipos militares que se experimentaron durante las dos guerras del Oriente Medio, en 1967 y en 1973. Obviamente que se han dado algunas importantes innovaciones. Aunque no se experimente ningún nuevo modelo de armas estadounidenses, la familia de armas francesas se encuentra presente con el avión de combate **Super Etendard** para guerras antisubmarinas.

★

**P**ERO se encuentran ausentes las últimas generaciones de los **Mirage 2000** y **4000**. Por supuesto no se puede omitir la presencia balística del modelo **Exocet** francés. De la familia de armas inglesas, los aviones **Sea Harrier** y los modelos **Nimrod**, además de los cohetes **Sky Flash**, **Sea Skua** para helicópteros **Lynx**, el **Blowpipe**, la versión mejorada del **Rapier** o el temible **Sea Wolf**.

Sin duda que el escenario del Atlántico Sur ofrece diferencias importantes, incomparables en muchos aspectos con la geografía medio oriental de Suez, del Sinaí, de Cisjordania o del Golán. En Oriente Medio, los contrincantes se situaron a un tiro de piedra del otro: ambos dependieron prácticamente de tecnología militar de terceros países. Por su alineación político-diplomática, ambos ofrecieron la oportunidad de medir y de comparar la efectividad de arsenales convencionales de Occidente con los de la Unión Soviética.

★

**A** cambio, en el Atlántico Sur el escenario es oceánico: la distancia del teatro de operaciones es enorme para los británicos y considerable para los argentinos. Aunque los ingleses usen tecnología propia, ambos experimentan armas occidentales y, por ende, nutren de datos y conclusiones al observador soviético.

En el entendido de que los datos disponibles son aún muy preliminares e incompletos, se desprenden algunas consideraciones generales en torno a las operaciones que se han llevado al cabo en el Atlántico Sur. Del conflicto aeronaval salta a la vista la importancia de una acción mancomunada entre las fuerzas de mar y aire. En ese conflicto, estos factores evidencian desequilibrio y asimetría. El poderío naval británico ha carecido de un suficiente apoyo aéreo. Desde el lado argentino, la inmovilización de su fuerza aérea.

De cualquier forma, las acciones que se han llevado al cabo permiten considerar que hoy en día las fuerzas navales no pueden fundar sus esperanzas en los buques de porte mediano. Frente a la evolución alcanzada por la tecnología de los misiles, los destructores, cruceros, fragatas, corvetas y aun los portaaviones

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

# Malvinas

Sigue de la pagina siete

nes medianos son altamente vulnerables, blanco fácil del alcance y de la precisión balística contemporánea. Parece, pues, que habrá de prevalecer una opción por los extremos: portaaviones de 100 mil toneladas y patrullas ligeras de 200 toneladas, diseñadas para la operación de misiles.

Se evidencia igualmente la importancia que hoy tienen los submarinos nucleares y los sistemas de vigilancia y comando electrónico por medio del uso de satélites y de aviones del tipo AWAC, como los AEW Nimrod 2 y 3 de los ingleses. Además, si por una parte la importancia adquirida por el helicóptero a partir de Vietnam se ve confirmada una vez más, por la otra, parece no convencer el desempeño de los aviones de despegue vertical **Sea Harrier V-STOL**, cuyas características de eficacia habían sido tan alardeadas al iniciarse su producción en 1978.

## Constituyeron 18 Países el Comité en Apoyo a Argentina

**CARACAS, 3 de junio.** Haití posiblemente se sumen al comité de acción en una segunda etapa. Dieciocho países de los 26 Estados miembros del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) constituyeron hoy aquí un comité de acción en apoyo a Argentina que tendrá su sede en Caracas.

La información obtenida revela que el comité de acción lo constituyen: Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba, Chile Ecuador El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana, Surinam Uruguay y Venezuela.

Los países angloparlantes —Barbados, Jamaica, Trinidad y Tobago, Grenada y Guyana— no adhirieron al comité de acción, sin que trascendieran los motivos.

No obstante, se cree que la posición de los países angloparlantes es consecuente con las reservas frente a Argentina, en el conflicto con el Reino Unido.

Llamó la atención la ausencia de Grenada, que había sido el único país angloparlante del SELA que manifestó públicamente su apoyo a la reivindicación argentina sobre las islas Malvinas.

En fuentes del SELA, trascendió que Colombia y

Haití posiblemente se sumen al comité de acción en una segunda etapa.

Colombia había presentado ayer un proyecto alternativo al que discutían los 26 representantes gubernamentales de alto nivel del SELA.

El comité de acción tendrá como objetivos "coordinar y elaborar la ejecución de un programa de cooperación económica del SELA con Argentina, para facilitar el apoyo ante la emergencia que atraviesa ese país, por las medidas de agresión económica aplicadas por un grupo de países industrializados".

Se propone también coordinar las posiciones de apoyo a Argentina ante las medidas coercitivas mencionadas.

El comité analizará las consecuencias prácticas de esas sanciones en el consejo latinoamericano del SELA, a celebrarse en julio próximo aquí, con miras a evitar situaciones análogas y garantizar la autodefensa colectiva de América Latina.

Las funciones previstas por el comité consisten en "facilitar la organización de cooperación y coordinación regional en apoyo a Argentina" y servir de marco para "analizar las experiencias derivadas de emergencias económicas".

Por primera vez desde que se constituyó el SELA en 1975, los Estados miembros constituyeron un comité de acción en el tiempo récord de 48 horas, quemando las etapas estatutarias, debido a la gravedad de la situación argentina.

El comité de acción fue propuesto por Panamá, Venezuela y Perú y contó con el apoyo mayoritario de los delegados que concluyeron anoche las deliberaciones, después de una extensa jornada de trabajo de 12 horas.

Considerado el mecanismo más dinámico de cooperación del SELA, el comité de acción en estricta solidaridad con un país sólo registra como antecedente los casos de Guatemala y Nicaragua.

El de Guatemala fue creado a raíz de los desastres naturales que afectaron a ese país y el de Nicaragua se constituyó en 1979 para apoyar el programa de reconstrucción del nuevo gobierno sandinista, al concluir la guerra civil.

## Fijó Argentina el Monto de Ventas de Azúcar

**BUENOS AIRES, 3 de junio (IPS)**—La Subsecretaría de Comercio informó esta semana a los productores que el Ministerio de Economía fijó en 300,000 toneladas la cantidad de azúcar cruda o su equivalente en blancos que los ingenios deberán exportar con carácter obligatorio antes del 31 de diciembre de 1982.

Dicho volumen forma parte del cupo nacional de producción de azúcar que fue fijado en 1,280,000 toneladas el 30 de diciembre del año pasado.

Los ingenios deberán constituir una reserva especial de 29,878 toneladas de azúcar cruda o su equivalente en blanco antes del 30 de junio próximo, para cumplir las obligaciones del Convenio Internacional del Azúcar, puntualizó la Subsecretaría.

## Pide Argentina ayuda militar a No Alineados

AFP, DPA, AP, Latin, UPI, PL, IPS y EFE

LA HABANA, 3 de junio. — Después de expresar su alegría y satisfacción por encontrarse en Cuba, "orgullo del Caribe", el canciller argentino Nicánor Costa Méndez acusó hoy a Gran Bretaña y Estados Unidos de practicar una agresión que pertenece "a la prehistoria", y pidió a los países del Movimiento de los No Alineados que se unan "a la lucha de todos los pueblos de América Latina para desalojar a las fuerzas británicas de las Malvinas".

En su primera intervención ante la junta de no alineados, Costa Méndez recordó "los intensos vínculos que nos unen a Cuba" y agregó que el héroe independentista cubano José Martí, "quien vivió en Buenos Aires", fue la fuente de esos "estrechos vínculos económicos, políticos y culturales".

14

## Triunfalismo en diarios y revistas de Buenos Aires

13

## Intenso duelo de artillería en Malvinas

► Arrojan ingleses miles de volantes pidiendo rendición

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

BUENOS AIRES, 3 de junio. — Artilleros de Argentina y Gran Bretaña combatieron hoy en las proximidades de Puerto Argentino.

La información suministrada por el estado mayor conjunto argentino fue la única novedad sobre la guerra por las islas Malvinas. Desde Londres se informó que aviones *Harrier* arrojaron hoy miles de volantes sobre la capital del archipiélago instando a las tropas argentinas a la rendición.

El comunicado de Buenos Aires señaló: "En el día de la fecha, 3 de junio de 1982, la actividad bélica en las Malvinas consistió fundamentalmente en la ejecución de fuego de artillería entre ambas fuerzas. En esta acción la artillería argentina batió intensamente la zona de Monte Kent (16 kilómetros al noroeste de Puerto Argentino). No se registraron bajas entre las fuerzas propias. Asimismo se llevaron a cabo actividades de patrulla dentro del plan previsto".

Con anterioridad, otro comunicado del estado mayor había desmentido versiones según las cuales comandos británicos destruyeron, en territorio continental argentino, cinco aviones *Etendard*. Dijo que estos informes eran parte de la presión psicológica que "se pretende establecer".

13

## ► Aplazó el Consejo de Seguridad su votación Reagan demandará "flexibilidad" a Thatcher para acabar la lucha

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

PARIS, 3 de junio. — El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, dijo hoy que los presidentes de Estados Unidos y Francia coincidieron en que "la agresión no debería ser recompensada" y que Argentina debe retirar sus tropas de las islas Malvinas de acuerdo con la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU.

No obstante, funcionarios estadounidenses dijeron que el presidente Ronald Reagan solicitará mañana a la primera ministra británica Margaret Thatcher mayor flexibilidad para terminar el conflicto con Argentina, mientras que el propio canciller francés Claude Cheysson expresó: "Estoy un poco apesadumbrado por no haber escuchado la palabra *negociación* en boca de los británicos en días recientes".

13



Soldados argentinos capturados en Goose Green y Darwin, permanecen en un campo de concentración en las islas Malvinas. (AP)

## unomásuno Incoherencia argentina en La Habana

Cuando en canciller argentino Nicanor Costa Méndez asumió su cargo el 22 de diciembre de 1981, marcó netamente sus distancias con el Movimiento de los Países No Alineados al declarar que Argentina, a diferencia de la mayoría de dichos países, es una nación de "raza blanca, occidental y cristiana". Ese mismo Nicanor Costa Méndez es quien ayer, en la tribuna de la reunión del Buró del Movimiento de Países No Alineados, abrazó a Fidel Castro, proclamó su satisfacción por encontrarse en "la hermana tierra cubana, orgullo del Caribe" y denunció la presencia estadounidense en Guantánamo como un caso patente de colonialismo. Inflamado por su entusiasmo anticolonialista, el canciller argentino recordó la lucha de Argelia, India, Cuba y Vietnam por la descolonización y la autodeterminación y se refirió a la lucha de liberación del pueblo palestino, condenando la política de Israel en Oriente Cercano. Ya en esa tesitura, el representante de Galtieri exclamó: "¿Por qué aplican sanciones a Argentina y no a Sudáfrica, que reiteradamente ha violado y viola principios elementales del derecho internacional?" Aunque los cables no informan que Costa Méndez se haya referido al caso de Puerto Rico, seguramente porque también los ataques a Estados Unidos tienen su dosis, es evidente el viraje que significa su presencia en La Habana y el tono y el contenido de sus declaraciones.

Lo primero que golpea la vista en esta especie de comedia de equivocaciones en que se ha convertido la política internacional argentina a partir del 2 de abril, es la falta de coherencia de esas declaraciones y de la presencia misma de Costa Méndez en La Habana, en relación con la composición, la política interior, las convicciones ideológicas y la formación mental de los gobernantes de Buenos Aires. Esa incoherencia atestigua elocuentemente la agudeza de la crisis que atraviesa el régimen militar ante el giro sombrío que está tomando para él la guerra de las Malvinas. Declaraciones como esas no se hacen impunemente: política exterior y política interior no pueden diverger por mucho tiempo en ángulo tan abierto. O ésta concuerda con lo dicho en La Habana, y en tal caso no sería el presente equipo gobernante quien podría conversar el timón en Argentina, o las palabras de Costa Méndez se quedan en simple cortina de humo, en cuyo caso su carrera de ministro podría terminar en forma poco gloriosa. Por eso, más que proclamas de guerra, las palabras del canciller son palabras de crisis.

## Los medios de difusión, enfrascados en una guerra particular La prensa de Argentina, en la búsqueda del reforzamiento del triunfalismo gubernamental

De la Corresponsalía

BUENOS AIRES, 4 de junio. — El hombre detuvo su paso al llegar a la esquina, dio un vistazo preocupado a las tapas multicolores de las revistas, verificó sus titulares y susurró como para sí: "Si todo lo que dicen fuera cierto, esta guerra deberíamos haberla ganado hace ya una semana". La misma reflexión pudo hacerla quien haya abordado detenidamente la lectura de los principales semanarios argentinos. Carentes de verdadera información, ante la lógica restricción impuesta por las autoridades militares, los medios se han lanzado a una espectacular caza de fotos y testimonios que refuerzan sus tesis triunfalistas (todos explican, con mínimas variantes, por qué la victoria "es un hecho").

La *Semana*, que hace más de dos meses provocara un escándalo de proporciones al publicar declaraciones políticas del director técnico de la selección nacional de fútbol, César Menotti, no vaciló en armar una portada con una toma fotográfica aérea de la isla Ascensión, donde se concentran las fuerzas inglesas, omitiendo revelar que habían sido lograduras durante la segunda guerra mundial. *Gente* y *La Actualidad*, su principal competidora, apeló al más refinado recurso de filtrar y retocar imágenes obtenidas a partir de un documental que las fuerzas armadas filmaron en las islas y que fuera televisado en todo el

país. Por supuesto las convirtió en "Fotos inéditas", integrándolas a un suplemento especial de 16 páginas, donde alternan con borrosos testimonios gráficos de bombardeos aéreos. *Siete Días*, el tercero en discordia entre los "hebdomedarios" que procuran ganar al lector de clase media, publica "la presencia en la zona de conflicto del único corresponsal de guerra autorizado, lo que no le impide aportar la misma información que los demás medios, limitándose las prometidas revelaciones exclusivas a meras especulaciones.

Esta lucha feroz por la primacía, en un mercado duramente afectado por la crisis económica, no impide que un tono común impere en todas estas publicaciones caracterizadas por la evaluación superficial de los acontecimientos, la unilateralidad de los análisis, el estilo deportivo con el que aluden a triunfos y derrotas y el flamante anticolonialismo que procura disimular las obvias relaciones económicas que las ligan con grandes cadenas editoriales europeas y estadounidenses.

En una segunda línea y orientadas a captar lectores de menor nivel cultural y adquisitivo, prosperan media docena de publicaciones de bajo costo y tiraje masivo, comercializadas a un precio que apenas su-

peran el de un periódico. Su contenido habitual responde en líneas generales al de la prensa amarillista universal: escándalos, chismes artísticos, horóscopos, esoterismo y automedicación a través de dietas infalibles o consejos útiles para controlar el cáncer. Una de ellas, *Tal Cual*, publicó en sucesivas entregas coloradas tapas en las que se puede ver a la primera ministra británica Margaret Thatcher, caracterizada como un vampiro, como Hitler y como el mismísimo Satanás, a través de fotografías retocadas con la misma ingenuidad que emplearía un escolar travieso. Según los redactores de *Tal Cual*, contactos de primer nivel mantenidos con el que fuera valet personal de la "Dama de hierro", les permiten asegurar que su indignación no tuvo límites al tomar conocimiento de esta afrenta (las tapas fueron reproducidas por periódicos ingleses), estado de ánimo que repercutió desfavorablemente en su mucama, a la que arrojó la bandeja del desayuno, lo que demostraría, según esta fuente, su malignidad inata.

Similar despliegue imaginativo caracterizan a *Semanario* y *Revista 10*, productos de la misma empresa que ha engendrado con habilidad su propia competencia; la identidad es tal que los materiales se

comparten fraternalmente, bastando unas pocas ediciones, o la variación de algunos detalles para ocultar similitudes.

Los diarios, en cambio, han abordado los acontecimientos desde una óptica más equilibrada, a excepción de *Crónica*, uno de los más populares, que en sus tres ediciones da rienda a su proverbial chovinismo, paradójicamente equivalente al de *The Sun* inglés. Tanto *La Nación* como *Clarín* se limitan a glosar la información oficial, enriqueciéndola con notas de sus corresponsales en el teatro de los acontecimientos, destinadas a reflejar, sobre todo, el comportamiento de la población y los aprestos bélicos en las ciudades australes. *Clarín* es particularmente cuidadoso en evitar irracionalismos y exageraciones; sus editoriales exaltan la necesidad de reconvertir la economía y arribar a una paz negociada que contemple la soberanía argentina en las islas del Atlántico sur. *La Prensa*, uno de los matutinos más antiguos del país y vocero de lo que aquí se da en llamar "oligarquía vacuna" (ganadera), hace gala en sus comentarios editoriales de una notable independencia de criterio que roza el cuestionamiento sin rodeos de la conducción de la guerra, en sus columnas firmadas. Allí se subrayan las contradicciones políticas del gobierno militar que lo han llevado a apoyarse en los Países No Alineados de los cuales Argentina estaba claramente alejada desde el inicio de las etapas galtierista.

## Intenso duelo de artillería

de la primera

Los volantes lanzados hoy por Gran Bretaña están firmados por el comandante de la flota de intervención, John Woodward, y dirigidos unos a los soldados argentinos y otros al gobernador de las Malvinas, general Mario Menéndez, con un saldo conducto e instrucciones precisas a las tropas británicas para la evacuación de quienes depongan las armas.

La situación en Puerto Argentino y los alrededores era "de absoluta tranquilidad" hasta el intercambio de disparos de artillería, según reportó el corresponsal de la agencia oficial de noticias argentina *Télam*.

"Las altamente entrenadas tropas británicas superan un clima y un terreno hostiles", dijo un periodista de guerra de Londres, quien además informó que la posición es tan cercana a Puerto Argentino que pueden ver con binoculares las actividades cotidianas de la tropa defensora".

Un vocero del estado mayor argentino dijo que la rendición "no está en los planes de operaciones de nuestras tropas", mientras el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, dijo que su país "nunca podría perder la guerra, porque cualquiera fuera el resultado de una acción militar nuestra voluntad jamás será anulada".

Brasil informó, por otra parte, que un avión británico *Vulcan* que ingresó a su espacio aéreo fue obligado a aterrizar en el aeropuerto militar de Rio de Janeiro y autorizado luego a regresar a su base, previa entrega de su armamento. El Ministerio de Defensa de Brasil concluyó en esos términos el incidente.

## Reagan demandará "flexibilidad" a Thatcher

La reunión de mañana en Versalles de los jefes de Estado de las siete potencias occidentales aparece como decisiva para alcanzar una primera solución al conflicto malvinense: hoy el Consejo de Seguridad de la ONU aplazó la votación sobre un proyecto de resolución con modificaciones presentado por España y Panamá que comprende un cese al fuego y el retiro simultáneo de las tropas argentinas y británicas de las Malvinas.

Reagan fue escueto en sus declaraciones luego de una reunión con el presidente francés Francois Mitterrand: "Hablamos sobre los temas que más preocupan las Malvinas, Centroamérica y Cercano Oriente". Pero Haig, entrevistado por los periodistas, aseguró que ambos mandatarios acordaron "que no debería recurrirse a la fuerza para solucionar problemas políticos y que la agresión no debería ser recompensada" en el caso de las Malvinas.

Haig aseguró que Reagan y Mitterrand "se preocupan para que el derramamiento de sangre termine lo antes posible y que el conflicto sea resuelto dentro del marco de la resolución 502 de la ONU, que contó desde el principio con el respaldo de ambos gobiernos y que fue la premisa fundamental sobre la cual Estados Unidos desarrolló su política hacia esa situación muy difícil en el Atlántico sur".

Sería "presuntuoso" formular declaraciones, dijo Haig al ser interrogado acerca de si apoya un posible retraso del asalto final a Puerto Argentino, y añadió: "Todos confiamos en que habrá una retirada de las fuerzas argentinas de las Falkland (Malvinas)".

Por su parte, Cheysson, quien hoy conversó con Haig, expresó que Thatcher parecía poco inclinada a poner fin a la crisis anglo-argentina y dio posibilidades todavía a la gestión mediadora del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para que éste presente un plan aceptable para ambas partes.

"No debemos hacer nada que debilite la autoridad de Pérez de Cuéllar", agregó el canciller francés, quien además subrayó la necesidad "de pensar en el conflicto en términos humanos".

Las declaraciones de Cheysson, interpretadas como una importante variación de la postura mantenida por Francia ante la crisis de las Malvinas, fueron ratificadas por fuentes del gobierno francés. "Aunque estrictamente seguimos detrás de Gran Bretaña, no la apoyamos en todo lo que hacen", dijeron los voceros, y agregaron: "Lamentamos no haber oído la palabra negociación en los últimos días de parte de Londres".

La eventual solución diplomática de la crisis se trasladó de Nueva York —sede de la ONU— a Versalles, punto de reunión en el que según fuentes diplomáticas latinoamericanas en el organismo mundial, Thatcher recibirá mañana los consejos de Reagan, Mitterrand y del primer ministro japonés Zenko Suzuki, para que acepte el proyecto de resolución presentado hoy en el Consejo de Seguridad.

Fuentes cercanas a Reagan dijeron en París que el presidente urgirá mañana a Thatcher "con gran gentileza y delicadeza" para que sea "más magnánima" hacia Argentina en vías de resolver el conflicto. Ese hecho, sumado a la activa participación de la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeane Kirkpatrick, marcan un cambio notable de Estados Unidos: "Pare-

ce que Washington se está dando cuenta de que esta situación está dañando notablemente su relación con América Latina", dijo un diplomático de una nación latinoamericana en la ONU.

Thatcher, a juzgar por sus últimas declaraciones, mantiene una posición de dureza. La primera ministra manifestó que su deseo es que los habitantes de las Malvinas, "que son británicos, tengan derecho a la autodeterminación y a la independencia", que será garantizada, "por un cierto número de países".

En declaraciones hechas al *Washington Post* en Londres, Thatcher agregó que "el reto del mundo deberá respetar esa independencia", para lo cual la seguridad de las Malvinas estará a cargo de una fuerza de paz "que espero integre también Estados Unidos".

Estados Unidos contribuirá al establecimiento de esa "fuerza multinacional", así como Gran Bretaña aceptó integrar la fuerza multinacional del Sinaí, dijo Thatcher, quien al recordársele que la mayoría de los argentinos sostiene que las Malvinas les pertenecen, respondió duramente: "Eso es porque han sido sometidos a un lavado de cerebro por 40 años, que comenzó bajo Perón".

Thatcher reiteró que Argentina debe retirar o rendir sus tropas en las Malvinas para una solución pacífica y, según el periodista del *Washington Post* agregó que "no demoraría el avance militar británico sobre la capital. Pero durante el breve periodo en que las fuerzas británicas se preparan para la batalla, ella dijo que esperaba que el gobierno militar argentino acordaría un retiro garantizado, supervisado, que equivaldría a una rendición".

El Consejo de Seguridad de la ONU aplazó para mañana la votación del proyecto hispano-panameño de resolución, luego de una primera reunión este mediodía en la que Gran Bretaña adelantó que vetaría los términos tradicionales del borrador, con lo que obligó a modificaciones que dejaron el texto de la siguiente forma: pide el alto el fuego en la región de las Malvinas con el cumplimiento "simultáneo" de las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad, para autorizar luego a Pérez de Cuéllar a que use "los medios que juzgue necesarios" para comprobar el cumplimiento de esta resolución e informe finalmente en un plazo no mayor de 72 horas.

El representante británico Anthony Parsons, quien había calificado el proyecto original de España y Panamá de no ser "suficientemente bueno", dijo que las enmiendas "están empezando a moverse por fracciones", en dirección de una resolución aceptable para Gran Bretaña, pidió tiempo para consultar a Londres.

En el mismo sentido se expresaron Kirkpatrick y el representante de Japón, mientras que el español Jaime de Pinies señaló: "No queremos más demoras" ya que "cada hora que pasa significan más víctimas y hay que detener las muertes".

Las casi seguras presiones que ejercerá mañana Reagan sobre Thatcher en Versalles apuntan a evitar que Gran Bretaña veto la resolución del consejo que, tal como está redactada ahora, cuenta con el tácito voto

a favor de todos los demás miembros del organismo. De la Barre, presidente del consejo, expresó que el proyecto "podría lograr 14 votos a favor y una abstención", en ese organismo.

Una fuente diplomática cercana a las conversaciones en la ONU dijo que lo que está en discusión es cómo lograr un retiro honroso de las tropas argentinas de las Malvinas. "Como se sabe —agregó—, Estados Unidos está tratando de lograr esa salida, aunque las declaraciones públicas no ayudan mucho a crear un clima favorable".

Pero el contralmirante argentino Roberto Moyán, uno de los tres altos jefes militares enviados a la ONU por Buenos Aires, afirmó: "No debiera continuar confundiendo la intención de negociar una solución pacífica con debilidad de nuestra parte. Si no cambia la intransigente posición británica, este será un largo y sangriento conflicto cuyo resultado seguirá favoreciendo a nuestro país que ya decidió pagar el precio y emplear el tiempo que sea necesario para la recuperación de las Malvinas".

Otro de los enviados, el brigadier, José Miret, afirmó que Argentina aceptaría el alto al fuego, "pero no podemos hacerlo con las pretensiones británicas que establecen la retirada de nuestras tropas de las islas porque eso es inadmisible".

La posibilidad de creación de una fuerza de paz para las Malvinas tras un retiro mutuo de tropas y la administración de las islas por cinco países, es lo que según el diario bonaerense *La Nación* se debate ahora en la ONU. Sobre la base de fuentes fidedignas en Nueva York, el periódico argentino aseguró que la propuesta consistiría: retiro de las tropas de ambas naciones de las Malvinas, para dar lugar mientras se realicen negociaciones sin condiciones previas, a una administración formada por Argentina, Gran Bretaña, Venezuela y otros dos países designados uno por Londres y el otro por Pérez de Cuéllar.

## GUATEMALA 350 SOLDADOS A ARGENTINA

Guatemala, por medio del presidente del triunvirato militar, general Efraín Ríos Montt, dijo tener dispuesto ya un avión para enviar a Argentina 350 soldados destinados a la defensa de las Malvinas, mientras el comandante de la fuerza aérea de Bolivia, general Natalio Morales, dijo que esa arma "otorgará pleno apoyo a su similar argentina", si así es requerido.

El apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña ha dado motivo a nuevas reacciones contrarias a Washington en América Latina: En fuentes allegadas al Pentágono se informó que Venezuela, Brasil y Ecuador informaron de manera informal a EU que sus flotas no participarán en las maniobras conjuntas anuales *Unitas 82*.

En México se informó que Thatcher recibió hoy en Londres un ramo de rosas rojas con una tarjeta firmada por el Frente Democrático Revolucionario de El Salvador, que decía: "Bajo su gobierno, desde que los ingleses mandaron tropas al Atlántico Sur, usted logró algo que nosotros no habíamos logrado: las tropas argentinas salieron finalmente de Centroamérica. Le estamos profundamente agradecidos".

## Exiliados argentinos repudiaron ayer la intervención británica en las Malvinas

Ciudadanos argentinos en el exilio realizaron ayer un mitin frente a la embajada de Gran Bretaña en México en el que repudiaron la intervención británica en las Malvinas. Lanzaron diferentes ferreos contra Margaret Thatcher, protestaron contra la junta militar argentina y concuvaron su acción con una marcha que terminó a unas cuadras de la sede diplomática argentina aquí.

Con diferentes insultos hacia la primera ministra británica, algunos francamente groseros alrededor de 150 argentinos se agruparon frente a la embajada inglesa donde entonaron al principio y final el himno nacional de Argentina y lanzaron consignas contra la intervención inglesa en las Malvinas.

Las dos acciones fueron vigiladas por elementos de la Dirección de Policía y Tránsito, algunos de ellos portando armas de alto poder. En el primer mitin habló el diputado del PSUM Adolfo Mejía González quien refrendó el apoyo de las organizaciones democráticas mexicanas a los derechos de soberanía argentina sobre las

Manuel Meneses

Malvinas. En entrevista posterior, el legislador del Socialista Unificado de México calificó de "tibia" la posición asumida por el gobierno mexicano en torno al actual conflicto. Esa posición no compagina con la asumida hacia otros pueblos hermanos del continente en otras ocasiones, dijo.

Hizo notar que otros gobiernos latinoamericanos le han llevado en esta ocasión la delantera a México, "que a estas

alturas debiera haberse ya definido de una manera más tajante, condenando enérgicamente la agresión británica y el apoyo de Estados Unidos", a la Corona.

Mejía González manifestó asimismo que el simple apoyo moral de reconocer el reclamo argentino sobre la soberanía de las Malvinas por parte de México "deja mucho que desear y no responde a la tradicional actitud solidaria de México con los pueblos de América Latina".



Residentes argentinos en México se concentraron ayer frente a la embajada británica en esta capital. (Foto: Christa Cowrie).

## Pide Argentina ayuda militar

de la primera

Tras conversar esta tarde con el presidente cubano Fidel Castro, el canciller argentino se mostró muy satisfecho con los resultados de la conversación, calificándola de "sumamente positiva". Durante el breve encuentro, Castro se interesó por el discurso que Costa Méndez iba a dirigir y le deseó éxito en su gestión.

Ante la sesión plenaria de la reunión, el canciller argentino afirmó que su país está "comprometido" con los principios de los no alineados, y añadió que su presencia en la conferencia plenaria era para establecer el principio jurídico de que el "colonialismo es un acto de fuerza y de agresión permanente".

Costa Méndez aclaró que su país jamás ha rechazado la vía del diálogo para la solución a las controversias, pero señaló que no podía consentir que se use ese principio para el despojo por parte del agresor.

El canciller indicó que naciones como Argelia, India, Cuba y Vietnam, libraron largas luchas por su liberación y por lograr "una vida independiente", así también recordó a los pueblos del sur de África que se encuentran en lucha contra el "odioso apartheid".

Una parte sustancial de su discurso, que levantó aplausos, fue cuando denunció que ya se está pensando en la celebración de pactos militares en el Atlántico sur, con la participación de Estados Unidos y Sudáfrica.

Al respecto, dijo que esos pactos, de concertarse, afectarían a países latinoamericanos y africanos. Ello sería repetir la intervención de grandes potencias "como ya sucedió en Guantánamo y las islas de Diego García y Ascensión".

Mientras tanto, trascendió hoy que la conferencia de cancilleres de los no alineados emitirá una declaración moderada sobre la crisis de las Malvinas, luego de las presiones ejercidas por varias delegaciones caribeñas y latinoamericanas.

El canciller guyanés denunció además ante el Movimiento de los Países No Alineados el "constante hostigamiento militar, político y económico" de Venezuela contra su país, y reiteró su solidaridad con los pueblos africanos.

4 de junio 1982

unomásuno

Antenas

## Las Malvinas en la televisión

Carlos Ulanovsky / IV y último

En estas largas semanas en que el diferendo armado angustia al mundo, la televisión nos ofreció su paradójica receta habitual: más palabras que imágenes. Y en esto no se sabe a quién atribuir la mayor responsabilidad: si al escaso video generado por los países en pugna o a la moderación con que los canales mexicanos utilizan los costosos servicios del satélite. O, todavía, a una tercera posibilidad, derivada del ajuste presupuestal en las empresas del Estado y que, de acuerdo con rumores, habría provocado el regreso en estos últimos días del enviado del 13, luego de permanecer más de un mes en la Argentina.

Hubo algunas imágenes que debimos haber visto cientos de veces. Dos malvinenses, uno de pelo oscuro y otro de pelo claro, caminando y saludando a la cámara; aviones despegando desde un portaviones provocando una ligera humareda; una fila de soldados de filiación desconocida de cuya parte trasera cuelga una extraña tirita; la repetida entrada y salida del gabinete thatcheriano en 10 Downing Street; la escena de una votación (en la ONU u OEA o TIAR que se pasó indistintamente).

En tales contextos, en los que las contradicciones fueron más sólidas que las acciones, merece apuntarse la exclusiva mundial que logró Pérez Verduzco entrevistando al presidente argentino. Por su parte, el enviado del 13 accedió antes que su colega a unos documentos filmados por la TV argentina en Malvinas y relatados por un militar. Aunque desconozco los motivos (es posible que para eso también hayan existido limitaciones), ninguno de los enviados recabó opiniones de las fuerzas vivas argentinas, políticos, sindicalistas, estudiantes, intelectuales. Las voces sin rostro de los corresponsales de los canales se hicieron tan familiares como algunos rostros con voz que accedieron a la TV de la mano de una inquieta reportera del

13, Olga Borobio: el encargado de negocio argentino en México, el embajador inglés en este país.

Jacobo Zabłudovsky eligió dos motivos editoriales para ampliar el análisis de la contienda: las "buenas rimas" de Tacho que casi no dejó noche sin dedicarle un versito al asunto, así como el mote "la guerra del orgullo". Este concepto que le evitó internarse en las contradicciones que tuvo este episodio, lo escuché multiplicado (aunque no retroalimentado, mucho menos entendido) en boca de muchos televidentes, quienes pensaron, igual que Zabłudovsky que con eso, todo estaba dicho.

El Canal 2 tuvo los mejores reportajes de ciudad. Recuerdo especialmente una comparación lograda en calles de Buenos Aires y de Londres. Micrófono en mano, por la avenida Corrientes de Buenos Aires, Pérez Verduzco demostró que no sólo es un especialista en el pandita de Chapultepec. El 24 de mayo, en una de sus comunicaciones telefónicas, dijo al aire que "los periodistas latinoamericanos que cubrimos la información estamos con Argentina. No sé si esté bien o mal, pero así es". Faltó que alguien dijera: "Buena cosa, Memo, buena cosa".

¿Podimos saber lo que pasaba?: casi tanto como los periodistas que buscaban la noticia a miles de kilómetros de México. ¿Podemos presumir de haber estado informados?: a medida que fue avanzando el conflicto, cada vez un poco mejor, pero con seguridad mucho más que si viviéramos en Gran Bretaña o en Argentina.

No hay guerra fácil, sostienen los estrategas militares y tienen razón. No hay información fácil, saben ya los reporteros que en Londres y en Buenos Aires, en Washington y en Bélgica, vieron esfumarse las primicias en un trabajo plagado de controles, peligros e información oficial.



# GB vetó en el Consejo de Seguridad una propuesta de cese el fuego en Malvinas

- \* Una asamblea extraordinaria podría tratar el tema nuevamente
- \* Los No alineados condenaron la agresión británica y la ayuda de los EU
- \* El retiro argentino, sugiere un editorial de La Prensa de Buenos Aires

por Washington CORREA,  
corresponsal en Argentina, e  
información cablegráfica

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una moción presentada por España y Panamá mediante la cual se solicita a Argentina y Gran Bretaña que cesen el fuego en los combates que protagonizan por la posesión de las Malvinas.

La moción fue vetada por el voto negativo del Reino Unido, lo que hizo que el delegado argentino responsabilizara a este país por las pérdidas humanas que en adelante se produzcan por haber frustrado la última oportunidad real de acuerdo negociado que se presentó.

La delegación de Estados Unidos, que en un principio había votado negativamente la moción, sorprendió al Consejo pidiendo un cambio -si es posible, dijo Kirkpatrick- por la posición de abstención. Así se tomó la votación, quedando 9 votos afirmativos, 5 abstenciones y uno negativo. Técnica y formalmente esta votación habilita a los países que así lo

deseen a pedir una asamblea extraordinaria del organismo para tratar el tema. Si bien no se hicieron comentarios al respecto, es posible que el sistema sea puesto en operación en los próximos días.

En tanto, la reunión de cancilleres de los No Alineados aprobó en La Habana un texto condenando la agresión británica contra Argentina y la ayuda prestada por Estados Unidos al agresor.

De su lado, Margaret Thatcher, luego de una reunión con Ronald Reagan en París, dijo que Washington "aún presta mucha ayuda" al Reino Unido.

De la crónica de nuestro corresponsal en Buenos Aires, destaca la transcripción de la siguiente frase del diario La Prensa de esa capital: "Si resultó inevitable desembarcar en las islas Malvinas, no convirtamos el acierto en una prolongación de la ocupación militar más allá de lo que el honor y el interés del país exija". (Más información en El Día Internacional, páginas 11 y 13).



EL PRESIDENTE norteamericano, Ronald Reagan (izquierda), se reunió ayer en la embajada estadounidenses en París con la primera ministra británica, Margaret Thatcher, para discutir acerca del conflicto por las Malvinas. (Radiofoto UPI).