

La Comisión de los 25 cede ante Videla y con la CNTT formará la delegación que irá a la reunión de la OIT

BUENOS AIRES, 23 de mayo (AFE, AFP, AP y Latin). — La organización sindical peronista Comisión de los 25 hizo a un lado la condición "fundamental" que estableció originalmente para participar en la asamblea anual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT): la liberación de seis de sus dirigentes detenidos el mes pasado, y junto con la Comisión Nacional del Trabajo (CNT) decidió componer la delegación argentina al evento.

Luego de un debate de 14 horas — que finalizó esta madrugada — entre representantes del régimen militar y 101 secretarios generales de gremios no intervenidos y 26 delegados de organismos que sí lo están, las diferencias entre los distintos sectores sindicales se "profundizaron aún más", según portavoces obreros.

Los mismos voceros indicaron que la reunión se centró en la pugna entre los líderes de la CNT

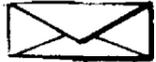
y los de un sector de los Veinticinco, sobre los porcentajes correspondientes a cada grupo en la delegación.

El sector "ortodoxo" de los Veinticinco se automarginó de las listas de candidatos a integrar. Al terminar la junta los gremialistas difundieron un comunicado para anunciar su decisión de participar como representantes de Argentina en la asamblea de la OIT, que se realizará el próximo mes en Ginebra.

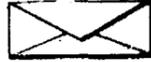
La Comisión de los 25 condicionó en principio su asistencia a la liberación de seis de sus dirigentes detenidos por la jornada de protesta del 27 de abril pasado.

El documento de los sindicalistas señaló su "inquebrantable decisión de continuar la lucha permanente en defensa de los intereses vitales de los trabajadores".

UNO MAS UNO



CORRESPONDENCIA



Celebran la ruptura con Somoza

Sr. director:

El Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (Cospa) se suma a la profunda emoción de los latinoamericanos, y en particular de los argentinos, por la histórica ruptura de relaciones del Gobierno de México con la tiranía que ensangrienta a la República de Nicaragua. Expresamos nuestra admiración al presidente José López Portillo, que cumpliendo con el mandato tradicional de su pueblo y de su Revolución, ha dado con su actitud un nuevo ejemplo a América Latina. Con él señala el camino que corresponde emprender en esta hora crucial de la contienda de la clase obrera y del conjunto de la democracia, en aquellos países sometidos a regímenes de terror y entrega

No sorprende al Cospa esta ruptura, porque en su cotidiano contacto con el gobierno y el pueblo de México ha podido penetrarse de la firmeza de sus valores morales en la defensa de la autodeterminación de los pueblos y de las naciones.

Santiago Ferreyra
Secretario de Prensa
COSPA

UNO MAS UNO

Ante las noticias que dan cuenta de la persecución de intelectuales, prohibición de libros y cierre de cátedras universitarias en países del Cono Sur, cabe la pregunta acerca del porvenir de la cultura en esos países. Esta situación hace recordar tiempos que se creía superados para siempre, cuando el régimen nazi desplegó su inquina contra los artistas y pensadores de ideología avanzada que luchaban por la vigencia de las libertades democráticas.

La cuestión de fondo es saber las causas profundas de esta hostilidad hacia la cultura, cómo ésta surge de la realidad económica social. En efecto, el sistema fascista es hostil a la cultura debido a que su proyecto social tiende a incrementar la explotación del hombre más aun que en el propio capitalismo, mediante condiciones de excepcional represión, condiciones en las que el pensamiento crítico resulta una fuerza opositora.

Pensamiento crítico y acción van generalmente juntos. Uno ilumina, aclara, inquiere. La otra desbroza los obstáculos. Si ambos se basan en ideas progresistas chocarán con las ideas de las dictaduras. De ahí que históricamente poetas como Pablo Neruda y Heinrich

La cultura bajo el fascismo

Miguel Bautista

Heine, profesores de un alto y ejemplar humanismo, hayan escrito poemas que por su hondo sentido libertario fueron mal vistos por las dictaduras fascistas. Así, resulto lógico que también las creaciones de los artistas más conscientes de su momento histórico y de las tareas democráticas sean las que se oponen a la tendencia enajenante del fascismo y la denuncie.

El fascismo impuesto a los países del llamado Cono Sur no es una copia del fascismo hitleriano, responde a específicas condiciones de esos países. Es fascismo dependiente instaurado por virtud de la nefasta alianza de los militares y las empresas transnacionales que han suprimido cualquier manifestación del pensamiento crítico y puesto penas a la creación intelectual y artística de signo opositor. Se cierran editoriales, se pone censura al teatro,

se persigue y mata a los escritores progresistas. Ante este panorama dramático en países que otrora fueron considerados ejemplares por la forma y el contenido de sus instituciones cívicas y donde hubo épocas en que se realizaron espléndidos proyectos culturales, los intelectuales de toda América han empezado a sacar las enseñanzas pertinentes.

Ellos saben que la producción cultural e intelectual es consustancial a nuestros pueblos y que a la larga el fascismo perderá la partida en el proceso cruento que ha desatado. Ellos saben también que el camino debido consiste en continuar, bajo nuevas condiciones difíciles, la creación cultural. Como ha dicho ya Mario Benedetti elevando a conciencia esta situación: "Es claro que el arte busca siempre sus atajos, sus formas de supervivencia. En períodos de persecución y mortaja, la cultura también pa-

sa a la clandestinidad. Si unos caminos se cierran, el artista busca otros, y en el caso de que no existan, opta por abrirlos".

Es conocido el hecho de que en otras épocas algunos intelectuales (Ezra Pound, Celine, etcétera) colaboraron con el fascismo. ¿Cuáles fueron las razones de semejante conducta? ¿Cómo explicar que gentes dedicadas a crear arte llegaran a convertirse en seguidores de ideas fascistas autoritarias y de prácticas anti democráticas? En el caso de Pound, por ejemplo, se debió quizá a un lamentable caso de confusión intelectual propiciado por la época en que se adhirió al movimiento fascista, que lo llevó a creer que éste encarnaría la libertad y ciertos ideales de grandeza que el régimen fascista manejó en Italia en un contexto de confusión, pesimismo y temor ante la lucha de clases.

Podemos concluir que, afortunadamente, no se da este clima de confusión en los países de Nuestra América, donde los campos se deslindan día a día y donde los intelectuales son de pensar democrático en su gran mayoría y están alertas para solidarizarse y luchar junto a los pueblos por su libertad.