

9.10.77

## Excelsior

### Reglamentan en Argentina los Trasplantes

BUENOS AIRES, 8 de octubre (AFP)—El gobierno argentino dictó una ley que reglamenta la ablación y el trasplante de órganos y materiales anatómicos en seres humanos, se informó hoy aquí. La disposición menciona, entre las prácticas corrientes en la materia, los trasplantes o ablaciones de corazón, pulmón, hígado, páncreas, intestino, riñón y ureter, córnea y otros tejidos oculares, del oído, duramadre, órganos dentales y elementos del sistema nervioso periférico. Los órganos a trasplantar, dice la ley, podrán ser obtenidos de las personas que los donen para ser usados después de su muerte, de bancos especiales, operaciones quirúrgicas o provenientes de otros países.

### ¿Histeria Argentina Antisoviética?, Preguntan por Medio de Izvestia

BUENOS AIRES, 8 de octubre. (AFP, AP)—Más de 500 argentinos evocaron a Perón, ante su tumba, en el aniversario de su natalicio; mientras la Unión Soviética negaba que los siete pesqueros rusos capturados por la armada hubieran violado la zona marítima argentina.

Fue un acto de soberanía, dijo el almirante Emilio Massera, miembro de la Junta Militar, y "una respuesta semejante encontrará cualquier buque intruso, de cualquier bandera, que viole el mar territorial argentino".

La armada de este país capturó a siete pesqueros soviéticos y a dos de pabellón búlgaro.

Un marinero búlgaro resultó herido y tres argentinos murieron a bordo,

cuando la lancha en que viajaban para abordar a uno de los pesqueros soviéticos, capturados el 30 de septiembre, fue barrida por una ola.

Otros 5 pesqueros rusos habían sido capturados entre el 21 y el 23 de septiembre.

El diario Izvestia, portavoz del gobierno de la U. R. S. S., publica hoy que los incidentes pesqueros están relacionados con "la intensificación de la lucha política interna" de Argentina, y se pregunta si no se está tratando de "desatar una histeria antisoviética".

Por otra parte, en cuanto a la ceremonia luctuosa en que se evocó a Perón, hay que decir que la tumba del líder más formidable de

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

### ¿HISTERIA ARGENTINA ANTISOVIETICA?

Sigue de la pagina trece

Argentina, muerto el primero de julio de 1974, quedó cubierta de flores con listones de "camaradas oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas".

El gobierno argentino autorizó la excarcelación de 13 personas, entre ellas Norma Beatriz López Rega de Lastiri, hija del ex hombre fuerte José López Rega y esposa del expresidente de la Cámara de Diputados, Raúl Alberto Lastiri, quien está preso desde el pronunciamiento militar del 24 de marzo de 1976.

9.10.77

## Excelsior

### Reglamentan en Argentina los Trasplantes

BUENOS AIRES, 8 de octubre (AFP)—El gobierno argentino dictó una ley que reglamenta la ablación y el trasplante de órganos y materiales anatómicos en seres humanos, se informó hoy aquí. La disposición menciona, entre las prácticas corrientes en la materia, los trasplantes o ablaciones de corazón, pulmón, hígado, páncreas, intestino, riñón y ureter, córnea y otros tejidos oculares, del oído, duramadre, órganos dentales y elementos del sistema nervioso periférico. Los órganos a trasplantar, dice la ley, podrán ser obtenidos de las personas que los donen para ser usados después de su muerte, de bancos especiales, operaciones quirúrgicas o provenientes de otros países.

### ¿Histeria Argentina Antisoviética?, Preguntan por Medio de Izvestia

BUENOS AIRES, 8 de octubre. (AFP, AP)—Más de 500 argentinos evocaron a Perón, ante su tumba, en el aniversario de su natalicio; mientras la Unión Soviética negaba que los siete pesqueros rusos capturados por la armada hubieran violado la zona marítima argentina.

Fue un acto de soberanía, dijo el almirante Emilio Massera, miembro de la Junta Militar, y "una respuesta semejante encontrará cualquier buque intruso, de cualquier bandera, que viole el mar territorial argentino".

La armada de este país capturó a siete pesqueros soviéticos y a dos de pabellón búlgaro.

Un marinero búlgaro resultó herido y tres argentinos murieron a bordo,

cuando la lancha en que viajaban para abordar a uno de los pesqueros soviéticos, capturados el 30 de septiembre, fue barrida por una ola.

Otros 5 pesqueros rusos habían sido capturados entre el 21 y el 23 de septiembre.

El diario Izvestia, portavoz del gobierno de la U. R. S. S., publica hoy que los incidentes pesqueros están relacionados con "la intensificación de la lucha política interna" de Argentina, y se pregunta si no se está tratando de "desatar una histeria antisoviética".

Por otra parte, en cuanto a la ceremonia luctuosa en que se evocó a Perón, hay que decir que la tumba del líder más formidable de

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

### ¿HISTERIA ARGENTINA ANTISOVIETICA?

Sigue de la pagina trece

Argentina, muerto el primero de julio de 1974, quedó cubierta de flores con listones de "camaradas oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas".

El gobierno argentino autorizó la excarcelación de 13 personas, entre ellas Norma Beatriz López Rega de Lastiri, hija del ex hombre fuerte José López Rega y esposa del expresidente de la Cámara de Diputados, Raúl Alberto Lastiri, quien está preso desde el pronunciamiento militar del 24 de marzo de 1976.



Multitud de cubanos oyendo a Fidel.

de que los movimientos guerrilleros de inspiración castrista, inicialmente aislados de las masas, serían cada vez más vulnerables. Y para revalorizar el papel de los partidos comunistas, los soviéticos insistieron en que "el conocimiento de ciertos principios fundamentales del marxismo-leninismo, había sido un factor positivo en los inicios de la revolución cubana".

Por otro lado, la Unión Soviética incrementó las relaciones políticas y comerciales con los gobiernos "capitalistas" de Colombia, Venezuela, Bolivia, Chile, Ecuador, Uruguay y Costa Rica. Estos países deseaban remarcar su independencia con respecto a Estados Unidos y crear una imagen nueva para su política exterior. Esta política fue facilitada por las divergencias soviético-cubanas de las cuales eran concientes los gobiernos latinoamericanos. La URSS aparecía ahora como relativamente inofensiva frente al peligro insurreccional creado por los castristas. Esto fue particularmente claro en los casos de Venezuela y Colombia que tenían un conflicto agudo con Cuba: las relaciones diplomáticas era un medio de acentuar la tensión entre la guerrilla y el Partido Comunista local, de una parte, y entre la Unión Soviética y Cuba, de otra. Se comprende bien la cólera de Fidel Castro por estas decisiones.

En este contexto, se pudo creer, durante una época, que se asistía a una revalorización de la **burguesía nacional** latinoamericana cuyo carácter progresista se había dudado permanentemente desde 1963. Sin embargo, no fue así. Los teóricos soviéticos no se preocuparon tanto de definir el papel de esa burguesía en las alianzas revolucionarias de Latinoamérica, cuanto de explicar que las relaciones diplomáticas y económicas de la URSS con gobiernos manejados por la burguesía, "tenían por sí mismas una función progresista", porque contribuían a debilitar su independencia hacia las potencias imperialistas especialmente los Estados Unidos de Norteamérica. Pero a pesar de estar en las antípodas de las posiciones cubanas, la Unión Soviética no reverdecía totalmente la vieja tesis leninista del papel vanguardista de la **burguesía nacional**. Para los soviéticos, las tareas del movimiento revolucionario en el continente debían ser:

- 1.—El reforzamiento y la consolidación de la vanguardia revolucionaria, es decir, de los Partidos Comunistas.
- 2.—La lucha por la unidad de acción de la clase obrera y la unidad del movimiento sindical.
- 3.—Una mejor coordinación entre las luchas en las ciudades y en el campo, de tal forma que se hiciera posible una

verdadera alianza entre los obreros y los campesinos.

4.—La búsqueda del apoyo "de las amplias capas de la población que son aliadas potenciales de las fuerzas revolucionarias".

5.—La colaboración con éstas sobre la base de un programa común basado en "la lucha por reformas sociales profundas, contra el dominio imperialista y por el estrechamiento de las relaciones con todos los países del mundo".

En cierta medida se había vuelto al pragmatismo de "lo posible", característico de la estrategia soviética a fines de la II Guerra Mundial. La lejanía de las tesis cubanas era irremediable.

Sin embargo, de 1969 a 1977 asistimos a una mejoría creciente de las relaciones entre Cuba y la Unión Soviética. Primero se normalizan y desde fines de 1970 se hacen excelentes. El cambio no puede sorprender si se tiene en cuenta los numerosos reajustes que los dirigentes cubanos realizaron obligados por nuevas situaciones que cambiaron el cuadro en que se movía Cuba desde el triunfo revolucionario.

El primer punto de concordia nació con motivo de la aprobación por parte de Fidel Castro de la intervención militar de la URSS en Checoslovaquia que, aunque condicionada, fue bien recibida en Moscú en un momento en que partidos comunistas tan importantes como el francés y el italiano criticaban fuertemente la invasión de un pequeño país socialista por las fuerzas del Pacto de Varsovia.

A esta iniciativa contestó la Unión Soviética con una serie de gestos conciliatorios que Cuba recibió con beneplácito. Y aunque en la Conferencia Internacional de Partidos Comunistas y Obreros, realizada en Moscú en junio de 1969, la delegación cubana —que participó solamente a título de "observador"— no firmó la declaración común y criticó algunas de las tesis allí expuestas, la simple presencia de los "fidelistas" representó un paso importante en el acercamiento mutuo con los soviéticos.

Sería injusto considerar que sólo la delicada situación económica de Cuba fue el factor determinante de esta aproximación. También la dura realidad había comenzado a convencer a los cubanos que la guerrilla latinoamericana no hacía sino cosechar fracasos y la perspectiva de victoria no sólo no estaba próxima sino que se alejaba por momentos. Se hacía preciso, pues, cambiar los objetivos a corto y mediano plazos, dedicándose a consolidar las posiciones conquistadas hasta entonces. A partir del año 1968, los problemas económicos internos se transformaron en una meta prioritaria para los revolucionarios cubanos.

Esto exigía la aproximación a la Unión Soviética, aunque ello aparejase de inmediato la rectificación de algunas de las tesis mantenidas hasta entonces por los cubanos. Esto se realizó con lógicas dificultades y notable cauitismo. No era fácil para Fidel conceder la razón a sus homólogos soviéticos. El evidente "voluntarismo" cubano (del que fue buena prueba la campaña por 10 millones de toneladas de azúcar en 1970) exigía ser sustituido por una planificación más empírica y realista donde se acrecentase el papel del Partido y de las organizaciones de masas en la solución de las tareas de la producción y el consumo. Las viejas opiniones soviéticas, en definitiva.

También la consolidación de la revolución cubana pasaba por el reforzamiento de sus defensas militares. Los dirigentes cubanos consideraban vital para la revolución de su país el compromiso público, por parte del bloque socialista, de una intervención inmediata en caso de agresión a la isla procedente de los Estados Unidos o del grupo de países americanos. Los sovié-

ticos respondieron acrecentando su ayuda militar y enviando, de forma permanente, submarinos atómicos y fuerzas de superficie a las costas cubanas. Las relaciones soviético-cubanas continuaban mejorando según una curva ascendente.

La nueva "paciencia histórica" que se vieron obligados a adquirir los dirigentes de Cuba les condujo a modificar, poco a poco, sus criterios sobre los medios de lucha económica y social que los revolucionarios debían utilizar en América Latina. El paso de una política maximalista en América Latina a la comprensión de que "el apoyo a los movimientos revolucionarios no debe necesariamente expresarse en favor del movimiento guerrillero..." constituyó un verdadero grito de novena grados en la política exterior de la isla. Este "ablandamiento" cubano facilitó la reconciliación con los soviéticos y un mayor grado de tolerancia hacia la política de "las etapas" tan apreciada por los Partidos Comunistas de Latinoamérica. Hablando de las diferencias entre el proceso revolucionario de Chile y el de Cuba, Fidel Castro afirmó: "el camino de la revolución significa, precisamente, que es necesario aprovecharse de cada coyuntura, de cada posibilidad de avanzar". Las coincidencias soviético-cubanas eran ya superiores a las discrepancias. La visita a Cuba del primer ministro soviético, Kosiguin, consagró "en la cima" la ya evidente reconciliación.

¿En qué medida estos acontecimientos influyeron sobre la teoría revolucionaria de los marxistas latinoamericanos y soviéticos?

Si los comentaristas rusos denotaban, de 1966 a 1968, un pesimismo implícito en cuanto a la situación del movimiento revolucionario latinoamericano, lo abandonaron en 1970. El optimismo renació con la evolución de los acontecimientos en Perú y Bolivia, y con la victoria de la "Unidad Popular" en Chile. Los soviéticos consideraban que la contraofensiva norteamericana en América Latina, a partir de la intervención en Santo Domingo, había obligado a distintos gobiernos a guardar distancias con Washington, bien por un sentimiento de autodefensa, bien por revestir de una fachada nacionalista a su país.

**E**n el plano de las fuerzas sociales, los soviéticos consideraban muy prometedor el proceso de radicalización que se operaba en el seno de la Iglesia Católica y de algunos ejércitos nacionales. El papel revolucionario que los militares habían jugado en algunos países del Tercer Mundo, especialmente en el Medio Oriente, había llamado profundamente la atención de los teóricos rusos. Y los atribuyeron a la debilidad del capitalismo local y a una relativa autonomía política de las "Capas medias", a las que pertenecen los militares. Los soviéticos juzgaron que una situación similar se presentaba ya en América Latina. La penetración de corrientes antimperialistas en el interior de los ejércitos de Perú, Bolivia y Panamá testimoniaban, según ellos, la profundización de los movimientos de liberación nacional dirigidos contra los Estados Unidos. Y revelaba, al mismo tiempo, la erosión de la ideología burguesa en su acción sobre las capas medias y ciertos sectores capitalistas independientes. Pero al mismo tiempo que se insistía en la evolución hacia la izquierda de la pequeña burguesía, se abandonaba —definitivamente esta vez— la idea de que la **burguesía nacional** podía jugar un papel progresista en América Latina. Para disipar toda ambigüedad sobre el carácter positivo inherente al término de "burguesía nacional", los soviéticos proponían incluso el abandono del tér-

mino mismo, o su sustitución por la palabra "burguesía local". Los soviéticos parecían así dar la razón a aquellos partidos comunistas latinoamericanos que hacía tiempo se manifestaban hostiles a admitir la existencia de una "burguesía nacional" enfrentada al imperialismo.

Los éxitos más tangibles del movimiento revolucionario en América Latina durante 1970 y 1971, pareció acercar las perspectivas socialistas a esta zona del mundo. Pero los soviéticos no abandonaron las tesis sobre la necesidad de cubrir distintas etapas previas teniendo en cuenta las diferencias fundamentales entre las estructuras económicas de cada país y su grado de dependencia con respecto a Estados Unidos. Algunas naciones del continente podían estar a nivel de una crisis de estructuras pre capitalistas. Otras, sumidas en la contradicción entre feudalismo y capitalismo. Y las últimas, podían encontrarse en la etapa de la crisis general del mundo capitalista causada por la angostura interna del mercado y la pesada carga de los residuos pre capitalistas.

Agrupando por afinidades, estas naciones, establecieron los soviéticos un núcleo de países agrarios (Haití, Honduras, Paraguay y Nicaragua) donde la "Revolución antifeudal y antimperialista se fundían en una sola para desembocar en una vía no capitalista de desarrollo". En este grupo los teóricos marxista del Este europeo no precisaban a qué clases sociales debía corresponder la dirección de la lucha. Era evidente su desconfianza en la capacidad dirigente de los respectivos partidos nacionales.

Un segundo grupo de países comprendía a Guatemala, la República Dominicana y El Salvador, países agrarios donde la pequeña industria había alcanzado un cierto grado de desarrollo. Aquí era preciso "romper con el desarrollo capitalista y establecer un poder revolucionario y democrático basado en una amplia coalición de fuerzas". Esto no significaba destruir el capitalismo. Un prototipo aceptable podía ser el régimen de Arbenz en Guatemala o el gobierno Camacho en la República Dominicana.

Un tercer grupo de países, más comprometidos en la vía del desarrollo capitalista, comprendía Colombia y Venezuela donde existían "grupos monopolistas locales" con un rápido desarrollo de la industria manufacturera y un cierto avance capitalista en la agricultura. El papel del proletariado en la revolución se consideraba significativo y sus objetivos de tipo "anticapitalista".

Finalmente, el cuarto grupo comprendía México, Brasil y Argentina, caracterizados por una "crisis de la estructura capitalista y la tendencia a la formación de un capitalismo monopolista de Estado favorecido por las oligarquías locales y los monopolios extranjeros". Uruguay y Costa Rica podían formar parte de la franja superior e inferior de este grupo. En estos países, las revoluciones agrarias, desde su primera etapa, no se podrían realizar sin medidas antimperialistas radicales que no deben respetar las bases del sistema capitalista.

Esta evaluación soviética de la situación en Latinoamérica no se modificó por el acercamiento producido durante 1973 hacia los Estados Unidos. Los rusos eran concientes de los límites de sus posibilidades de acción directa en esta región del mundo. Evidentemente, aspiraban a una modificación de la correlación de fuerzas que les era desfavorable, en la medida en que esa modificación no les llevase a un confrontamiento directo con Estados Unidos y esto era perfectamente compatible con las reglas de la coexistencia pacífica entre los dos mundos. Todo parecía jugar en favor de los sovié-



cos. La transformación por etapas del gobierno chileno actuaba en favor de que el gobierno de Allende terminase con una ruptura total con los Estados Unidos. Aunque la Unión Soviética no quería, ni podía, sostener a Chile en esa evolución, confiaba en que por sus propios medios contribuyera a complicar las posibilidades de acción de los Estados Unidos en el continente.

La política practicada por los regímenes en el poder en algunos países contribuía a fortalecer las esperanzas soviéticas. Había ya un grupo de países revolucionarios formado por Cuba, Chile y Perú. Un segundo grupo, considerado reformista, y formado por México, Venezuela y Colombia, con una "izquierda" que comprendía Ecuador, Panamá y —a partir de marzo de 1973— la Argentina de Perón, no era muy afín al imperialismo norteamericano y parecía susceptible de avanzar paulatina y pacífica hacia formas de vida no capitalista. Sólo quedaba un grupo de países, juzgados reaccionarios y proimperialistas, formado por Brasil, Paraguay, Bolivia y algunos países de América Central. Se los consideraba dirigidos por Brasil, que aceptaba, en cierta medida, el papel de "gendarme" del continente.

COMO se sabe, la acción de los militares en Chile, fatal para el gobierno Allende, actuó contra la nueva correlación de fuerzas del continente prevista por los soviéticos. Y produjo reacciones extremadamente vivas en sus círculos dirigentes que implicaron, al menos a nivel teórico, algunas modificaciones o precisiones limitativas importantes a las tesis sobre la posibilidad del "tránsito pacífico del capitalismo al socialismo".

Con apoyo en los éxitos y errores de

la revolución chilena, la Unión Soviética, opinó que la revolución social, incluso en su etapa democrática y antimperialista, no puede utilizar en su totalidad y en exclusividad el viejo aparato burocrático-militar del Estado. Recordando las palabras de Lenin sobre la necesidad que la revolución tiene que "saberse defender", los teóricos rusos afirmaban que "La revolución chilena ha perdido una importante batalla por su incapacidad de crear unas fuerzas armadas populares (guardias obreros, grupos de milicias armadas y destacamentos de socialistas y comunistas)". La debilidad de estas conclusiones salta a la vista. Si el gobierno chileno hubiese tomado esas medidas, los militares se habrían sublevado meses antes de cuando lo hicieron. Parece, pues, que más que una teorización se trata aquí de una crítica al Partido Comunista chileno y a la Unión Popular. El hecho que ninguna observación de este tipo fuera hecha antes del golpe de Estado de Pinochet, despierta la sospecha de si no se trata aquí de la repetición de una política bien conocida en la historia de la Kominter y de la URSS, consistente en hacer recaer sobre los partidos comunistas extranjeros el peso de los errores estratégicos y políticos de Moscú. El pragmatismo y las contradicciones de que ha dado prueba la estrategia de algunos partidos comunistas latinoamericanos, y la misma Unión Soviética, explica y justifica la frecuencia con que los marxistas de este continente han marchado "a remolque" de los acontecimientos en lugar de encabezarlos.

Sin embargo, tomada en su conjunto, la tolerancia y la paciencia de que ha dado pruebas la Unión Soviética, durante los últimos años, en su acción de Latinoamérica ha dado sus frutos. Hemos visto cómo la originalidad del proceso revolucionario cubano después de la victoria de 1959, ha obligado a los teóricos y los hombres políticos soviéticos a modificar sus esquemas tradicionales y rígidos en relación con los problemas de la transición hacia el socialismo. Incluso si muchas de las proyecciones a partir de la experiencia cubana han sido frecuentemente erróneas y mal fundamentadas, se han desarrollado nuevas perspectivas de análisis de las situaciones políticas en Latinoamérica. Pueden ser útiles a la Unión Soviética en sus relaciones con los partidos comunistas y los gobiernos de Perú o de Portugal, por ejemplo, y producir situaciones nuevas en otras zonas del mundo.

En lo que concierne al porvenir del proceso revolucionario en América Latina, la situación evoluciona muy rápidamente. Después del golpe de Estado en Chile, asistimos a una polarización de los acontecimientos que, por el momento, evoluciona en favor de la extrema derecha. El reformismo ha sufrido rudos golpes, desde Argentina hasta Uruguay. Esta polarización puede conducir a una división de opiniones. Al mismo tiempo persiste, sino se acentúa, el antimperialismo al que no son ajenos en ocasiones algunos regímenes de derechas.

Pero sólo cambios importantes en la situación de América Latina llevarían a los soviéticos a modificar su teoría y su práctica revolucionaria en esta zona. En líneas generales, esta política ha variado muy poco desde los años sesenta. Sin duda, el principal factor que podría producir esos cambios sería un debilitamiento de las posiciones norteamericanas en América Latina. En efecto, la teoría soviética del crecimiento revolucionario "por etapas" bien diferenciadas —y prolongadas— descansa sobre todo en la supremacía de EU sobre el continente y podría cambiar al mismo tiempo que esta última se aminoraba.

El internacionalismo que sirve de base a la revolución rusa de octubre,

ha seguido caminos tortuosos, ha conocido retrocesos y mutaciones, se ha revestido de formas bien dudosas, pero jamás ha desaparecido y es un elemento esencial para comprender la estrategia revolucionaria de la URSS. Y no puede ser abandonada sin poner en entredicho los fundamentos mismos del régimen socialista, a pesar de las tribulaciones que esto pueda causar a los dirigentes de Moscú. Aunque edulcorado, el internacionalismo proletario sigue constituyendo un elemento importante de la ideología soviética contemporánea, al lado de las tesis sobre la coexistencia pacífica, en una relación que quiere ser dialéctica, pero que se mantiene difícilmente. Lo que ya no posee la Unión Soviética es el modelo "único", "verdadero", "fidedigno" de revolución socialista exportable a cualquier lugar del mundo. Por eso, y porque el desarrollo y la evolución estructural de Latinoamérica posee peculiaridades únicas que obligan a diseñar estrategias originales desde el marco del marxismo, la tendencia cosificadora de la teoría que predomina en Moscú no ha permitido a la Unión Soviética cosechar grandes éxitos en el continente latinoamericano. Así, "la dictadura atea y materialista de Moscú" —como gustaba llamarla la propaganda de los ultraderechistas militares rioplatenses— firmó hace unas semanas un acuerdo con la dictadura "occidental y cristiana" de Buenos Aires por el cual, durante diez años, los soviéticos se comprometen a adquirir toda la producción agrícola que Argentina no consiga colocar en otros mercados occidentales, sus compradores tradicionales.

La dictadura argentina, que aparece como visceralmente anticomunista y realiza periódicos autos de fe con textos y libros, e inclusive con militantes marxistas, parece haber conseguido, de esta manera, un éxito notable que ayuda a consolidarla en el poder. El acuerdo con el Kremlin coincide aquí con la política del Partido Comunista del país austral que desde el golpe de Estado que catapultó a los uniformados al poder ha mantenido una virtual política de apoyo a la dictadura, sin importarles ni las masacres llevadas a cabo por el régimen, ni los asesinatos y desapariciones de sus propios militantes. Un partido comunista, el argentino, que no dudó en su momento en asociarse al régimen militar en sus críticas a la política de derechos humanos del presidente Jimmy Carter —por demagógica que ésta fuera— acusándole de intervencionismo en "los asuntos internos del país", y señalando, con notable sangre fría, que era la guerrilla la única que, en realidad, violaba tales derechos.

Todo vuelve, pues, de nuevo a sus cauces. La Unión Soviética a su tradicional política de relaciones "Estado-Estado" y a su apoyo a los partidos comunistas locales. Estos, a la negación de la violencia como vía de acceso al poder, a la revolución agraria y antimonopolista y a la búsqueda de pactos entre toda la izquierda. Con su pica puesta en Argentina, los soviéticos parecen haber comenzado a diseñar un eje de apoyo Lima-Buenos Aires, en pleno corazón de un área de tradicional dominio norteamericano: la URSS ha nutrido los arsenales del régimen militar peruano con gran cantidad de armas, inclusive de cierta sofisticación.

La fuerza mítica de la revolución cubana queda, a partir de ahora, limitada al papel de "escaparate" propagandístico de las bondades del socialismo instaurado en un país atrasado del continente americano. Habrá que esperar nuevos intentos teóricos, más útiles que el de Debray, para imaginarnos por qué área del tablero ajedrecístico de la política latinoamericana se iniciará en el futuro la ofensiva del marxismo en nuestro continente.

## Textos Sagrados:

## Poética de la Política

Pedro ORGAMBIDE

Era bien conocida la afición del presidente Mao a expresar su pensamiento político a través de reflexiones y sentencias de carácter poético. Menos conocidas y explicables son sus refutaciones a Confucio (551-479 a.C.) a quien solía citar con frecuencia párrafos del *Shih Ching*, alguno de los 305 fragmentos de la canción clásica china, que Confucio incorporó a su pensamiento religioso. No pocos de ellos se registran en *Book of Songs*, en el *Libro de Odas* que algunos ilustres orientalistas contemporáneos han tenido la gentileza de traducir para los que ignoramos el chino. Desconozco si alguien ha iniciado la lectura política de esas odas que, por su condición de obras canónicas fueron interpretadas hasta hoy sólo de manera esotérica. Cuando se haga, tal vez se comprenderá mejor la refutación de Mao a ese texto sagrado de la China, ya que allí, con las más bellas palabras, se codifica en la escritura el pensamiento político feudal. Otra poética, anterior a ésta, ha merecido ya la atención de los investigadores. El 23 de agosto de 1964, el profesor A.L. Bashman, de la Universidad de Australia, en la conferencia que dictara en el Colegio de México, citaba un himno del *Rig Veda* (del siglo X o noveno antes de Cristo) que informa sobre la creación del mundo y también sobre el lugar que tiene el hombre de acuerdo a los designios sagrados. Por su parte, el escritor marxista Stanislaw Ossowski (Polonia, 1897-1963) en su libro *Estructura de clase y conciencia social* (1957) citaba también el mismo himno junto a otros textos religiosos que, según él, aludían a la estructuración de clases. Al intentar una lectura desprejuiciada de ambas lecturas (la del especialista en textos literarios-religiosos y la del escritor marxista) me pareció que una y otra se complementaban pese a responder a dos concepciones por momentos antagónicas de la misma realidad. Mientras en el primero lo religioso se unía sin contradicción a lo poético en una suerte de lectura fantástica del mundo, en el otro esta lectura respondía a un criterio político bien determinado.

¿Qué significado tiene esta lectura en 1977? ¿Es acaso un mero entretenimiento de eruditos? Creo que no. En la actualidad superviven en la India tres mil castas que se desprenden de ese primer ordenamiento del texto sagrado. Y el símil de sus designaciones socio-étnicas, tienen, por lo menos en México, su resonante histórico: recuerdan las de Nueva España. Por lo tanto no es una lectura exótica; no lo es para muchos países del Tercer Mundo que pasan en estos días del ordenamiento en castas a la sociedad clasista ni para los que abandonan las pautas de vida del mundo colonial en un salto histórico hacia el socialismo. Tal vez no sea ocioso recordar que el poema no sólo alude a la estructuración clasista, como bien señala Ossowski, sino a la división por *varna-casta*; es decir: por el color de la piel. En los grandes períodos históricos de la India (el antiguo dura tres milenios sin contar la cultura prehistórica que desaparece en el II milenio antes de Cristo) no son pocas las mutaciones de su estructuración clasista, ni son pocos los cambios de su pensamiento poético-político-religioso. Lo hindú, lo musulmán, la cultura de los arios invasores, la cultura religiosa herética (budismo, jainismo, etcétera) son datos imprescindibles para comprender (o intentar comprender) la enorme influencia de los textos sagrados, del pensamiento religioso que se transforma en algo así como en una Poética de la Política que se arraiga durante siglos en una determinada sociedad. Uno comienza a entender entonces el porqué de una refutación que se hace a fines del siglo XX hacia un personaje tan lejano como Confucio; uno atisba (con un dilatado margen de error, desde luego) que vislumbrar el fin de la sociedad clasista es también leerla en el origen.

Antes de la creación del mundo (seguimos el relato del profesor A.L. Bashman) los dioses sacrificaron al *purusa*. En ese tiempo sin tiempo, los dioses, al parecer, sintieron necesidad de la criatura humana y le dieron forma, ésta era un hecho físico y biológico, pero carecía de ser y significado espiritual.

Entonces, la *persona primordial* fue cortada en partes:

De su cara se originó el sacerdote  
de sus brazos se hizo el guerrero  
de sus muslos surgió el campesino  
de sus piernas nació el siervo  
de su mente subió la luna  
de su ojo nació el sol  
de su boca nacieron los dioses Indra y Agni  
de su aliento nació el viento  
de su ombligo vino el aire  
y de su cabeza el cielo  
de sus pies la tierra  
de su cabeza los dioses de las cuatro regiones  
del espacio  
que forjaron los mundos.

Menos poética que la versión de Bashman, la de Ossowski puntualiza mejor la deestructuración de clases. Así:

De la boca de Brahama: brahmanes, sacerdotes.  
De sus brazos: los chatrias (gobernantes, guerreros)

De sus muslos: los vaisas (campesinos, mercaderes)

De sus pies: los zudras (siervos)

Ossowski cita otros textos religiosos que aluden a la estructuración de clases. Por ejemplo, la estratificación social que en el Corán parece desprenderse de la voluntad de Alá: "Y hemos dispuesto a los hombres en fila, unos encima de otros, para que los unos puedan servir a los demás". También recuerda que en el Antiguo Testamento, Cam es condenado a la servidumbre; y no olvida tampoco que, para San Agustín, la esclavitud es indigna de la naturaleza humana, lo que no impide que la justifique por los pecados cometidos por esa misma naturaleza. Los argumentos de Ossowski suenan convincentes. Sin embargo alientan algunas conjeturas, la hipótesis de que esos textos sagrados de las primeras estructuras de clase no sólo sobreviven por servir a un determinado sistema social sino porque responden también a las expectativas, anhelos y temores del hombre histórico. En cierto modo funcionan como grandes metáforas del libro totalitario de la Religión (*Rig Veda*/ Antiguo y Nuevo Testamento/ Corán, etcétera) y también como los cuentos y leyendas de la literatura infantil, esa versión fantástica que los adultos represores inventaron para dar pautas de conducta. Al intentar leerlos como un solo texto, observamos que su constante es lo "fantástico" tal como lo entendemos en las modernas literaturas; es decir: hechos extraordinarios que traducen de manera simbólica la realidad concreta. Tomemos un solo ejemplo: *El Himno de la Perla del Antiguo Egipto*. Vemos llegar a un príncipe del Oriente buscando "la perla que está en el centro del mar, cerca de la serpiente de aliento ensordecedor". Y el príncipe olvida quién es. Este tema, que las literaturas occidentales han recorrido hasta el cansancio (pérdida de identidad, el Otro, identidad escindida, memoria de mundos desconocidos) era tema recurrente de las literaturas orientales y también de los relatos griegos. Su razón política estaba dada tanto por la situación de exilio que reiteraban esas historias como por la más simple e inmediata realidad histórica: los largos viajes entre Oriente y Occidente, las travesías de la guerra que abrían las puercas a las caravanas del comercio, a los emisarios de la religión y la poesía.

Es el momento —uno de los más altos de la Historia— en que el poeta homérico pide ayuda a la hermana del Tiempo, Diosa de la Memoria, para recuperar desde la palabra, sus propios orígenes. ("Las musas cantan empezando por el principio", dirá Hesíodo en su *Teogonía*). Es también el instante en que los dioses, entretenidos en sus banquetes, danzas, intrigas, adulterios y líos de alcoba, dejan sus negocios en manos de los semidioses, representación simbólica del Poder y la Autocracia. No molestaré al lector relatando cuentos y mitologías que Homero supo contar mejor. Simplemente, deseo que observemos juntos el carácter socio-político de los persona-

jes; son hombres "semejantes a los dioses", según Homero, y pertenecen a la más alta escala social: son príncipes o reyes. Es decir: hombres que tienen a su cargo el trazar el destino histórico de otros hombres. No son meros instrumentos de los dioses, pero tampoco son hombres libres, tal como podemos entenderlo ahora. En cierto modo funcionan como agentes, como intermediarios de un Poder Superior, totalitario y omnisciente. Ellos comparten y administran el poder como funcionarios, pero gozan además de los privilegios de estar emparentados, a veces por directos lazos de familia, con los dioses que en el más alto nivel de la aristocracia viven despreocupados de los problemas de la vida y la muerte. La maldición (y la gloria) de los semidioses homéricos es que tienen conciencia de su finitud, es que son, como el hombre, mortales. El comportamiento de estos héroes en los poemas homéricos tiene un valor muy superior al de los dioses mismos. Ellos saben morirán, que cumplirán una misión, y esa misma idea de su finitud, lejos de acobardarlos, los hace acreedores de la grandeza, del destino trágico que luego aparecerá con más claridad en el teatro de los griegos. La novedad, en la lectura de los textos sagrados, consiste en ese instante: el momento en que se valoriza un destino histórico por encima del destino extrahumano. En el poema homérico, Héctor sabe que Aquiles lo ha de matar, pero no tiende de ningún modo el cumplimiento de su sino. Tiene que defender a Troya, pero no sólo como un baluarte guerrero sino por lo que Troya significa para los hombres de su ciudad. Esta actitud responde a la idea de Ciudad-Estado, que surge aproximadamente en el siglo VIII antes de Cristo. Una actitud que sin duda refleja una ética política, necesaria para la consolidación del Estado, de las culturas urbanas edificadas sobre los muertos de innumerables guerras, sobre los trabajos y los días de los pastores que cantara Hesíodo, sobre los viejos ídolos y las embarcaciones que ganaban el mar.

Pero volvamos ahora a la refutación de Mao, que en sí misma parece una "revolución cultural". ¿Por qué alejarse de Confucio, que en su pensamiento religioso es tan puntual con el Estado? ¿Por qué cuestionar ese pensamiento que entronca tan bien con el *Libro de las Odas* de la poesía china? Tal vez por eso mismo: por el carácter inmovilizador de ese gran texto que, con ligeras variantes, sobrevive durante siglos. En una conferencia dictada en la Sección de Estudios Orientales de El Colegio de México el 6 de abril de 1967 W.A.H. Dobson, de la Universidad de Toronto, puntualizó esos largos períodos que abarcan las Odas:

1. Himnos sacramentales de la Casa Chou (siglos XI y X a.C.)

2. Ta-Ya: "cantos a la manera clásica" (siglos X y IX a.C.)

3. Hsiao Ya: "cantos a la manera del Ta-Ya" (siglos IX al VIII a.C.)

4. Kuo Fei: "cantos de las cortes feudales", a la manera del Hsiao Ya.

Como observa Dobson, cada una de las partes muestra la influencia de la que le precede: tienen continuidad histórica; eslabonan un largo ritual. Su origen delata una clara connotación política: el rey ("padre-madre" del pueblo) asume a través del rito la suma de poderes, y mientras se desplaza hacia el patio central del palacio (metáfora arquitectónica del poder) mientras los versos y la música acompañan su invocación a los antepasados, gratifica a los señores feudales que, como los semidioses homéricos, han salido a luchar por él y vuelven con el botín. Puede imaginar el lector este momento: por la puerta principal llegan los generales victoriosos y en el Gran Patio entregan a los prisioneros. Es el momento en que se institucionaliza la servidumbre y el orden feudal. La vieja, la milenaria China como suele decirse, encuentra su Poética. Puede el lector imaginar la música, la fiesta, la sangre ritual del sacrificio. Puede adivinar también por qué Confucio retoma esa poética al servicio de la religión. Puede, por fin, intuir las razones de su refutación por un agnóstico poeta chino del siglo XX.

"El Gobierno del Brasil no tiene ninguna clase de planes —no los tiene ni nunca los tuvo— sobre alianzas estratégicas o militares en el Atlántico Sur que comprendan a Sudáfrica. Esta posición ha sido claramente expuesta en varias ocasiones. A continuación de una negativa oficial, en agosto de 1976, sobre la existencia de cualquier plan de alianza militar en ese sentido, el ministro de Relaciones Exteriores brasileño, hablando ante la prensa el 21 de septiembre, reafirmó categóricamente la oposición brasileña a cualquier tratado de defensa colectiva en el Atlántico Sur con la participación del gobierno de Sudáfrica, y, con relación al gobierno sudafricano y a su política de *apartheid*, declaró que Brasil no tomará parte en un sistema de defensa colectivo del que participara un régimen segregacionista.

"De nuevo en septiembre de 1976, la misión brasileña ante la ONU expidió una información de prensa en el mismo sentido; y en la conferencia de prensa convocada el 14 de octubre, el ministro de Marina brasileña desmintió que hubiese la posibilidad de una alianza militar con África del Sur."

Y por si quedaran dudas, el embajador Campos recordó que el 24 de mayo pasado, con motivo de la visita a Brasil del canciller de Nigeria, éste y su colega de Itamaraty suscribieron una declaración en la que, entre otras cosas, "expresaron su apoyo y solidaridad a los pueblos del sur de África en su legítima lucha por la libertad, independencia y dignidad humana".

Geisel no quiere que le confundan con Vorster. Tampoco con Videla.

## Argentina Responderá con Energía a Quienes Violan su Soberanía: Massera

(AP y EFE)

BUENOS AIRES, 8 de octubre.- El almirante Emilio Massera, jefe de la Marina y miembro de la junta militar de gobierno, advirtió hoy que la flota de mar actuará con energía contra quienes intenten vulnerar la soberanía nacional de los mares.

Recordó al respecto los cañonazos de naves de guerra argentinas contra 2 pesqueros búlgaros, que junto con otras 2 embarcaciones soviéticas fueron sorprendidos el 30 de septiembre pasado, operando en aguas jurisdiccionales argentinas en el Atlántico Sur.

Es preciso que se sepa que una respuesta semejante (la de los disparos) encontrará cualquier intruso, de cualquier bandera y en cualquier terreno", dijo Massera al dirigirse a una formación de marinos de la base naval de Puerto Belgrano, unos 700 kilómetros al sur de Buenos Aires.

"La Armada se encuentra en plena capacidad operativa, lista para compartir con las fuerzas hermanas la defensa de los argentinos, de sus enemigos interiores y exteriores, así como está apasionadamente preparada para evitar cualquier mutilación geográfica de la nación, en su área de responsabilidad", dijo Massera.

COMENTARIO DE UNA REVISTA

Los cañonazos que la Armada argentina disparó contra barcos pesqueros búlgaros incidirán en la ronda de conversaciones argentino-chilenas que se inaugurará el 17 de este mes en Santiago de Chile para analizar el conflicto que ambos países mantienen en el Atlántico Sur.

Este comentario fue formu-

lado por el semanario argentino El Economista en su última edición.

La interpretación coincide con una apreciación hecha el jueves por la revista *Merca-*

*do*. La publicación dijo que los cañonazos del día 2 de este mes contra los pesqueros búlgaros fueron una advertencia contra quienes amenacen la soberanía argentina en el Atlántico Sur.

# A Pesar de los Desmentidos, de Nuevo se Habla de la OTAS

por Eduardo VILDOSOLA

De las agencias noticiosas, aunque sean europeas, nunca podría nadie decir que cuanto transmitan debe creerse a pie juntillas. Una de ellas, ANSA, italiana, acaba de transmitir desde Nueva York un largo despacho afirmando que el canciller argentino, vicealmirante Oscar A. Montes, le "reveló", que "Argentina y otros Estados del Cono Sur de América están sosteniendo conversaciones con Sudáfrica en relación con la "defensa" del Atlántico meridional.

El despacho, bien extenso por cierto, acaba de ser desmentido por la representación argentina en las Naciones Unidas. Alude a "supuestas declaraciones" del vicealmirante Montes y al rechazar "categóricamente que su país se encuentre involucrado" en tales pláticas, añade que "no le consta ni le corresponde emitir juicio sobre las actitudes de otros países de la región, por lo cual mal pudo haber referencia a las mismas".

De la comparación atenta del cable de ANSA y de la desmentida argentina se infiere que lo único que se rechaza es que Argentina se encuentre involucrada "en dichas supuestas tratativas". Pero el despacho de ANSA no ha sido desmentido como tal, y allí figuran algunas afirmaciones que convendría tener en cuenta:

1) Que Montes declaró a ANSA que todavía "no se han dado pasos concretos" con vistas a la estipulación de una alianza o tratado militar entre los países interesados (no se especifica cuáles podrían ser éstos); pero "si tenemos las buenas intenciones de hacerlo".

2) La agencia italiana consignó que "Montes habló específicamente de 'conversaciones' al ser interrogado sobre la posición de Estados Unidos" en relación "la seguridad de las rutas marítimas en el Atlántico meridional" y en forma igualmente entrecomillada sostiene que el ministro argentino dijo: "Las conversaciones aún no alcanzaron un grado tal como para conocer la opinión de Estados Unidos". Y acotó que el gobierno norteamericano "no ha estado involucrado hasta ahora en las conversaciones".

3) El vicealmirante Montes no identificó a los demás países sudamericanos involucrados en tales conversaciones, limitándose a referirse al "Cono Sur" al hacer hincapié en la "importancia" que reviste la "seguridad" del Atlántico meridional; pero aseveró que "las relaciones entre Argentina y Sudáfrica y el Cono Sur son realmente importantes para la defensa eficiente del Atlántico Sur".

4) El despacho de ANSA "estima" que junto con Argentina "también participan en esas conversaciones representantes de Chile, Paraguay y Uruguay", países que "además de compartir la inquietud de los gobiernos de Buenos Aires y de Pretoria por las posibles proyecciones hacia el Atlántico meridional de la flota soviética", "han estrechado sensiblemente sus relaciones con Sudáfrica en los últimos años".

5) Montes excluyó toda mención del Brasil, pero ANSA observa que "altas fuentes diplomáticas brasileñas consultadas" en la ONU "comentaron reservadamente que el gobierno de Brasilia conoce la existencia de conversaciones sobre la defensa del Atlántico Sur". Sin embargo, como Brasil "está empeñado en una intensa campaña tendiente a desarrollar sus relaciones comerciales, económicas y diplomáticas con los Estados de Africa Occidental, siempre ha descrito como rumores maliciosos, infundados y falsos las versiones sobre su participación en negociaciones con Sudáfrica con vistas a la estipulación de ayuda militar".

En síntesis, que cabe dar a ANSA el crédito de la verosimilitud y suscribir con ella la existencia de la entrevista, sobre la base de dos datos sobradamente conocidos: el primero, que sí es cierto que las marinas de Uruguay, Paraguay, Argentina y Chile tienen sumo interés en mantener estrechas relaciones y vínculos con su similar sudáfrica; y segundo, que de tales "tratativas" —vaya horrendo argotismo por conversaciones, pláticas o gestiones!— bien se está cuidando Brasil de participar, en nombre del muy mentado "pragmatismo responsable y ecuménico" inaugurado por su actual canciller Azeredo da Silveira.

## ARGENTINA BUSCA UN PAPEL PROTAGONICO EN EL ATLANTICO SUR

Fuera de que el corresponsal de ANSA no pudo responsablemente urdir un diálogo tan aceptablemente verosímil, repetimos que la desmentida argentina no se enderezó contra el periodista sino contra la afirmación sobre su involucración en tales gestiones. Lo cual es tan difícil de corroborar como de desmentir, habida cuenta del nivel de discreción con que suelen desarrollarse esta clase de engendros. En cambio, son ya numerosos los antecedentes registrables de que, al menos por lo que a la Marina argentina respecta, sueña despierta con encarnar un papel protagónico de primera magnitud en una tal Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS), en pos del cual el incidente de los pesqueros de naciones socialistas le han permitido poner a prueba su capacidad de combate. Es cierto que el resultado en vidas humanas le fue

adverso —murieron tres tripulantes argentinos pese a que los pesqueros no iban armados—, pero se cobraron presas que ahora están retenidas en puertos argentinos.

Una pequeña muestra de lo orgullosos que se sienten los marinos sureños la prevee la declaración del contralmirante Jorge Isaac Anaya, hecha hace pocas horas en Puerto Madryn. Según el diario *La Nación*, Anaya dijo a los periodistas que le interrogaron sobre detalles de la épica batalla, que los soviéticos, como cualquier otra nación, "deben saber qué naves y de qué tipo poseemos, pues ello es tema de rutina en publicaciones especializadas que se editan en inglés". En cambio, agregó, "lo que ellos no saben, es qué tipo de marina poseemos. Desconocen qué capacidad tienen nuestros marinos". Y, por si

9.10.77

El día

quedara flotando alguna duda observó filosóficamente: "Ellos deben haber estado pensando que éste es un país donde gobierna Idi Amin".

Es dudoso que la Unión Soviética esté tan mal informada, como para confundir a Idi Amin con Jorge Videla, por más que con ambos regímenes mantenga estrechas relaciones comerciales, hasta el grado de que en estos momentos se halla en Moscú una delegación económica argentina tratando de ampliar ventas de productos no tradicionales, procurando así obtener de beneficio para su balanza comercial lo que los cañones de la marina sureña tratan de desbaratar con gestos de machismo barato, contra tripulantes que son trabajadores pesqueros y en los que no faltan, por añadidura, mujeres. Hay otros parecidos entre Idi Amin y Videla, de los que más valdría no hablar. Si correspondiera, en cambio, cotejar la actitud belicosa de los marinos argentinos, fuerza armada que por espantosa casualidad tiene a su cargo la conducción de las relaciones exteriores, con la muy pragmática y prudente de sus colegas brasileños.

En los precisos momentos en que los primeros libraban prodigiosa gesta náutica, la agencia búlgara BTA anunciaba desde Sofía que el comercio búlgaro-argentino "aumentará siete veces después de las conversaciones sostenidas entre funcionarios gubernamentales de ambos países, aumento que se logrará dentro de tres o cuatro años". El anuncio se produjo después de dos días de conversaciones entre las delegaciones encabezadas por el viceministro búlgaro de Comercio Exterior, Spas Georgiev, y su colega argentino Edmundo Sangenis, y la delegación argentina logró el acuerdo, según un cable de Associated Press, luego de haber sostenido "conversaciones en varias capitales de Europa Oriental, dirigidas a impulsar el comercio de la Argentina con el bloque comunista". Así, pues, mientras los tecnócratas de Comercio Exterior tiran en una dirección, "la valiente muchachada de la Armada" —como dice el tango— tiran en dirección opuesta, y a cañonazos además.

## LA POLITICA DE BRASIL

La variante opuesta la dan los brasileños, que no por nada tienen por cuenta de su cancillería, Itamaraty, la fama que tienen. Como en la revista especializada *Africa*, que se publica mensualmente en Londres, se publicara en el número de julio pasado un artículo titulado "Pretoria turns to the Latins", en el que se afirmaba la teoría de la formalización de la OTAS, con la participación de las fuerzas armadas brasileñas, el embajador de Brasil en Londres, Roberto Campos, envió una carta al director de la publicación, Ralph Uwechue, que éste acaba de publicar en el presente número de octubre. En esa carta pueden leerse estos párrafos:



# Polémica Dentro del Gobierno de Argentina por el Alza de Salarios

**BUENOS AIRES, 9 de octubre (AFP).**—Los criterios para proceder a mejorar los deprimidos salarios es materia de polémica en la más alta esfera del gobierno argentino, trascendió hoy aquí.

El ministro de Trabajo, general Horacio Liendo, propuso en las últimas reuniones de gabinete un ajuste bimestral de los sueldos acorde al aumento del costo de vida a partir del 1.º de enero de 1978.

La iniciativa, cuyos detalles técnicos se están ultimando, fue objetada por el ministro de Economía, José Martínez de Hoz, quien sostiene como único patrón para acceder a mejoras salariales el aumento de la productividad.

El criterio del titular de la cartera económica fue el asumido por el gobierno militar a partir del 2 de abril de 1976, cuando Martínez de Hoz asumió su cargo y anunció a los argentinos su programa.

En medios sindicales, los últimos días se trazaron nuevas críticas a ese programa

—al menos en lo que hace a la política salarial— aduciendo que parte de un presupuesto que parte de un presupuesto falso.

“La producción destinada al mercado interno no aumentará en tanto se mantenga deprimido el consumo y éste no crecerá si no se mejoran los salarios”, argumentaron dirigentes gremiales.

## DETERIORO DEL PODER ADQUISITIVO

El incesante crecimiento de los precios —de un 11.3 por ciento en agosto, 8.7 por ciento en septiembre, según datos oficiales— ha determinado que en el último período se agudizará el deterioro del poder adquisitivo de los salarios.

Esta situación, que es materia de reiterada inquietud en medios gremiales y políticos, alarma también ahora a los empresarios, que producen para un mercado interno cada vez más reducido.

Pero, junto a esas inquietudes económicas y sociales, en medios militares se

dejaron oír los últimos días preocupaciones sobre el problema salarial referidas a la seguridad interna.

“La delincuencia subversiva (designación oficial de la guerrilla izquierdista), derrotada en lo militar, dirigirá ahora sus esfuerzos a penetrar en los medios obreros”, se sostiene en esos círculos castrenses, aseveración compartida por todos los voceros oficiales.

“La angustia salarial”, seguirán reflexionando los militares, “es un caldo de cultivo excelente para que los subversivos logren una audiencia receptiva entre los obreros”.

## MARTINEZ DE HOZ EN CONTRA

La indexación bimestral automática de los salarios según el costo de vida, propuesta por el ministro de Trabajo, atendería a todas estas argumentaciones.

Sin embargo, la solidez que el equipo económico encabezado por Martínez de Hoz ostenta en medios gubernamentales —reforzada

por el suceso que el propio ministro recoge en medios financieros internacionales— lleva a que los observadores auguren una firme resistencia a tal iniciativa.

Un ex ministro de Economía del derrocado gobierno peronista comentó a AFP en tono satírico la gestión de Martínez de Hoz, diciendo que éste es “un liberal ortodoxo en todo, menos en la que hace a los salarios”.

“Martínez de Hoz endiosa la ley del mercado para la fijación de precios y sigue en todo al pie de la letra a Adam Smith y David Ricardo, salvo en los ingresos de los obreros, única mercancía que es materia de un firme control estatal”.

Por su parte, la Comisión de los 25, donde se reúnen los dirigentes del movimiento obrero cuya actividad es ilegal, se apresta a elaborar un documento demostrando el grado de caída del salario.

Sus conclusiones, se dijo, tenderán a fortalecer la propuesta del ministro Liendo.

## “Desagrado” de Videla Porque “La Nación” Publicó la Detención de los Pesqueros

**BUENOS AIRES, 9 de octubre (AP y AFP).**—La junta militar argentina expresó hoy su “desagrado” al diario La Nación, por haber publicado un cable procedente de Moscú donde se informaba de la versión soviética sobre el reciente apresamiento —mediante uso de artillería— de pesqueros de esta nacionalidad.

La agencia oficial soviética Tass manifestó ayer que el incidente, entre la

marina argentina y los pesqueros rusos, se había producido fuera de las 200 millas marinas, y se preguntaba si el hecho no tenía relación con problemas de política interna.

Un comunicado oficial, emitido hoy, dice que por disposición del Jefe de la junta militar, general Jorge Videla, el secretario de Información Pública, capitán de navío Carlos Carpintero, citó al director del diario La

Nación para expresar su “desagrado”.

Agrega el comunicado que el llamamiento fue para reclamar por la aparición de la información proveniente de Moscú, “por la que se pretende inculpar a la armada argentina de un arbitrario acto de fuerza contra pesqueros rusos y búlgaros, al sostener que los mismos se encontraban fuera del límite de las 200 millas”.

*Excelsior*

NO es la primera vez que el gobierno argentino realiza actos contrarios a la libertad de prensa, incluso —se recuerda— que en varias ocasiones ha llegado a la clausura temporal de órganos de prensa, por considerar que habían violado las leyes de seguridad vigentes.

Por otra parte, prosigue el malestar en los sectores obreros por la crítica situación de la economía, en especial de los salarios.

La llamada “Comisión de los 25”, donde se reúnen los dirigentes del movimiento obrero cuya actividad está ilegalizada por el gobierno militar, están elaborando un documento donde prueban la caída del salario y la imperiosa necesidad de su actualización.

El Día

## Videla Llamó la Atención a un Diario Argentino

(DPA y PL)

BUENOS AIRES, 9 de octubre.— Por el "tratamiento, que dicho matutino dio en su emisión del día 8 del corriente a una información procedente de Moscú, por la que se pretende inculpar a la Marina argentina de un arbitrario acto de fuerza contra pesqueros soviéticos y búlgaros, sosteniendo que los mismos se encontraban fuera del límite de las 200 millas", el gobierno del presidente Videla llamó la atención hoy al diario liberal *La Nación*, de Buenos Aires.

Un comunicado emitido poco antes de mediodía por la



JORGE RAFAEL VIDELA

secretaría de Información Pública señala, que en el día de la fecha "y por disposición del excelentísimo señor presidente de la nación", el titular de la secretaría mencionada, capitán de navío, Carlos Pablo Carpintero, citó a su despacho al director del matutino, expresándole "el desagrado que ha producido en el seno de la junta militar" el manejo de la información señalada.

### PIDEN LIBERTAD DE BRAVO

Entre tanto, la Confederación de Maestros solicitó hoy, por medio de un aviso publicado en los matutinos, al presidente y a los comandantes en jefe, la libertad de su secretario general, Alfredo Pedro Bravo.

Bravo fue detenido por 2 personas que se identificaron como pertenecientes a la Policía Federal, el pasado 8 de septiembre en la escuela para adultos donde dictaba clases, en esta capital.

Doce días después, el ministerio del Interior informó que Bravo, secretario general de la Confederación Argentina de Trabajadores de la Educación y copresidente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, se encontraba detenido a disposición del Poder Ejecutivo, en la ciudad de La Plata.

## Empleada de México en Argentina, Secuestrada y Torturada 11 Meses

VIENA, 11 de octubre (AFP y DPA).—La organización laureada ayer con el Premio Nobel de la Paz, Amnistía Internacional, presentó ante la prensa, en Viena, a una joven mujer que testimonió haber sido sádicamente torturada durante su detención en Argentina.

Verónica Handl, argentina-austríaca, de 25 años, empleada en la embajada de México en Buenos Aires, relató que fue "secuestrada" el seis de septiembre de 1976 y que pasó, con los ojos vendados, dos meses en un sitio desconocido, antes de ser trasladada a la cárcel de Villa Devoto, legalizándose recién su detención.

Durante once meses de reclusión fue sistemáticamente torturada y violada y recuperó su libertad, merced a las gestiones de Amnistía Internacional, el 7 de octubre. Inmediatamente abandonó el país.

La embajada argentina en Viena se negó a todo comentario, arguyendo el carácter "no gubernamental" de la entrevista de prensa.

En tanto, en Buenos Aires, el gobierno militar anunció su intención de entregar próximamente a la iniciativa privada los medios de difusión administrados por el Estado.

La medida abarcará a las radios y emisoras de televisión que el Estado administra desde hace 20 años.

Por su parte, el diario de habla inglesa Buenos Aires Herald afirmó hoy que los militares argentinos tienden a ver a la prensa como una máquina de propaganda. La afirmación está en relación con la actitud de la junta militar que reprochó al diario La Nación la publicación de un cable que informaba de la posición soviética sobre la captura de pesqueros de ese origen por la armada argentina.

"La apresurada acción de la junta militar sugiere que los periódicos son considerados bajo una óptica demasiado extraña que confunde la información con la opinión", subraya el diario.

## Videla se Niega a Pensionar a Cámpora

BUENOS AIRES, 11 de octubre (UPI).— La junta militar de gobierno rechazó una solicitud presentada por el exmandatario peronista Héctor J. Cámpora para que el Estado le abone la pensión vitalicia asignada a quienes pasaron por la Presidencia, según se informó hoy oficialmente.

La junta, integrada por el presidente y comandante del ejército, general Jorge Videla y los comandantes de la Marina y la Fuerza Aérea, almirante Emilio Mässera y brigadier Orlando Agostí, rechazó el pedido aduciendo que Cámpora realizó durante su gobierno "una mala administración de los bienes públicos".

## EXCELSIOR

Flavio Tavares "Prisionero de Conciencia"

## Aumenta la Tortura en Todo el Mundo, Denuncia Amnistía Internacional

Por JOSE MANUEL NAVA

"La tortura y la violación en general de los derechos humanos es cada día más sistemática y más brutal", afirmó ayer la presidenta de la sección mexicana de Amnistía Internacional, organización mundial ganadora del Premio Nobel de la Paz, y afirmó que es "urgente y posible detener la persecución política en América Latina".

La licenciada MacClaire Acosta declinó "por estatutos", precisar la situación de los derechos humanos en México, pero afirmó que su violación, "en términos generales" es un hecho universal, cada día más brutal y vergonzoso.

No es un hecho desconocido que los países del cono sur de América, particularmente Chile, Argentina y Uruguay, han institucionalizado la tortura y la persecución como forma de gobierno, dijo la representante de Amnistía Internacional y señaló que muchos de los países signatarios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos violan esos acuerdos y persiguen a sus nacionales en función de sus ideas o de

su pertenencia a grupos étnicos minoritarios.

La licenciada Acosta se declaró solidaria del correspondiente de EXCELSIOR en Uruguay, detenido por la dictadura militar y condenado a la tortura a la que ha sido sometido. "Amnistía Internacional ha intercedido para que recobre su libertad", dijo.

La sección mexicana tiene adoptados tres "prisioneros de conciencia", que es todo aquel que haya sido detenido, perseguido o privado de derechos fundamentales, siempre y cuando este prisionero no haya hecho uso de la violencia.

En estos casos, Amnistía Internacional se compromete con el detenido y lucha hasta lograr su liberación. La organización, en sus dieciséis años de existencia, ha logrado la libertad de 8,500 presos en todo el mundo. La adopción de Flavio Tavares como "prisionero de conciencia", está en proceso, indicó.

Dijo que desde 1973, Amnistía Internacional inició una campaña mundial para abolir la tortura, "la cual puede y debe erradicarse"; México, indicó, participa activamente en esta campaña, "que es una de nuestras tareas prioritarias".

Tras de reiterar que "como latinoamericanos creemos que es fundamental detener la violación de los derechos humanos en los países del área", informó que Amnistía Internacional tiene también actividades paralelas, como son las denuncias públicas y la recolección de fondos para la defensa de sus prisioneros de conciencia.

Consideró que la importancia del otorgamiento del Premio Nobel de la Paz, más que para Amnistía Internacional, como organización, radica en el reconocimiento de la agrupación mundial y pone de relieve, por sobre todas las cosas, la gravedad y seriedad del asunto de la violación de los derechos humanos.

"De alguna manera, los

70,000 miembros que trabajamos en todo el mundo en Amnistía Internacional, contribuyeron e hicieron posible el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz", indicó Acosta y consideró, por lo tanto, que México también comparte ese galardón junto con los demás países que luchan por la preservación de las garantías humanas.

# Los Barcos que Dispararon Contra Pesqueros Búlgaros Apuntaban Hacia Beagle

por Eduardo VILDOSOLA

Los semanarios porteños **Mercado y El Economista** coincidieron la semana pasada en estimar que los cañonazos disparados contra barcos pesqueros búlgaros influirán en la ronda de conversaciones argentino-chilenas que se iniciarán el 17 en Santiago de Chile, a propósito de los pasos en pos del cumplimiento del laudo de la reina Isabel. **Mercado**, más explícito, señaló que los disparos "fueron una advertencia contra quienes amenacen la soberanía argentina en el Atlántico Sur".

Si puede leerse entre líneas, a tenor de que el laudo isabelino estatuye que el acceso chileno al este de la boca del canal de Beagle hace del vecino trasandino un país con soberanía teórica en el Atlántico Sur, también cabe inferir que la advertencia indirecta va enderezada contra la "amenaza" de la armada chilena. El almirante Emilio Massera, verborágico jefe de la Marina y miembro de la junta militar argentina, anunció que su flota se halla "en plena capacidad operativa, lista para compartir con las fuerzas hermanas la defensa de los argentinos, de sus enemigos interiores y exteriores", pero a renglón seguido y sin solución de continuidad acotó: "... así como está apasionadamente preparada para evitar cualquier mutilación geográfica de la nación, en su área de responsabilidad".

Como ni Uruguay, ni Brasil ni Paraguay, tienen litigios o pleitos pendientes en curso de desarrollo con la Argentina, y menos aún en el "área de responsabilidad" de la armada platense, va de suyo que el destinatario de la alusión es Chile y nadie más que Chile. A mayor abundancia, es digno de mención que el mismo día en que el matutino **La Nación** reproducía las kafkianas afirmaciones del contralmirante Jorge Isaac Anaya (entre ellas la impertinente aclaración de que en Argentina no gobierna Idi Amin Dada), en páginas interiores daba cabida total a un documento cívico militar en torno al pleito del Beagle, que es toda una declaratoria de guerra nacionalista contra el laudo y —presumiblemente— sus efectos, incluyendo su entrada en vigencia en febrero de 1978.

Los firmantes, civiles habitualmente asociados a las tendencias más ultras de la derecha oligárquica, sin excluir al peronismo conservador (Benito Llambí, Raúl Matera, Miguel Unamuno, Ernesto Corvalán Nancrales y Eloy P. Camus), se codean con tibios radicales tenuemente izquierdosos como Raúl Alfonsín o trogloditas fascistoideas como Walter Beveraggi Allende. Sin embargo, lo notable son las firmas de los integrantes de las 3 ramas de las fuerzas armadas, naturalmente en situación de retiro, alguno de ellos hasta no hace mucho —el general Adcel Vilas— jefe de las fuerzas antiguerrilleras en la noroesteña provincia de Tucumán. La mescolanza es piloteada desde el selecto Círculo del Plata, con la dirección del abogado Marcelo Sánchez Sorondo y es indicadora de la iniciación de un proceso de repulsa llamado a ejercer presión en las filas castrenses. El texto afirma, entre otras cosas:

"El laudo del gobierno del Reino Unido sobre las islas atlánticas al Este de la Boca del Beagle, plantea una situación inconciliable con los altos intereses de la soberanía argentina. En virtud de sus fundamentos, conclusiones y consecuencias, el fallo producido desquicia los tratados de límites con Chile, alterando la línea de demarcación interoceánica —cuyo hito es el Cabo de Hornos— puesta por la realidad geopolítica y jamás controvertida; mutila actual y potencialmente nuestro territorio al provocar hechos y efectos que trascienden el marco estricto de la controversia litigiosa; condiciona, a la par, nuestro desarrollo y nuestra seguridad en el Atlántico Sur, y crea factores de hostilidad llamados a socavar las bases de una política común de integración y de solidaridad con el país vecino. Todo ello, a través de una instrumentación viciosa, elaborada por un tribunal anómalo, adicionalmente constituido por jurisperitos sin capacidad resolutoria ni verdadera competencia procesal; y sancionada por un árbitro (Gran Bretaña) que condena la conciencia histórica del pueblo argentino".

"el juriconsulto inglés que ocupó la presidencia de ese cuerpo (el Tribunal Arbitral designado por la Corte Internacional de Justicia) fue representante del gobierno de su país en la demanda contra la Argentina por la soberanía de la Antártida planteada en 1955 ante la Corte Internacional de La Haya, donde aportó una cartografía coincidente con las pretensiones chilenas sobre la zona de Beagle?". ¿Tan mal funcionaban los servicios de inteligencia de la cancillería del Palacio San Martín y los de las fuerzas armadas, como para no reparar en la presencia de un juez impugnado desde el inicio de la litis pero al que sólo se descalifica como parcial a la hora final de expedido su fallo? ¿Cuál es el criterio de validez otorgable a semejante impugnación a posteriori?

Preguntas son éstas que pertenecen al ámbito de la discusión teórica y, atendiendo a la razón de la distancia, llamadas a no esperar respuestas. Lo que, en cambio, debe ser tenido en cuenta por el lector, a los efectos del futuro curso de los acontecimientos, es el llamamiento belicoso con que finaliza el documento cívico-militar en cuestión:

"El laudo y sus corolarios dañan el patrimonio de la República, puesto que cercenan su continuidad geográfica y entorpecen su marcha sobre nuestra gran provincia antártica. El gobierno militar que por pronta providencia ha rechazado su ejecución automática debe ahora impugnarlo definitivamente; aguardar plazos implicaría de alguna manera cohonestar formas procesales cuya nulidad es manifiesta (no tan manifiesta, atendiendo al principio de cosa juzgada, a partir del instante que Argentina aceptó someterse al fallo de la Gran Bretaña). El fondo de la cuestión, antes que jurídico, es político y moral (esto sí es menos discutible). Nuestra heredad geográfica ha sufrido ya demasiadas pérdidas en aras de concepciones altruistas que sólo sirvieron para provocar nuevos recelos y conflictos. Así, pues, ni un metro de nuestro dominio aéreo, marítimo o terrestre puede afectarse en adelante sin el consentimiento nacional manifestado, sea por los órganos constitucionales cuando se restablezcan (?), sea mediante un referéndum que remita la decisión al pueblo argentino".

## LOS CAÑONAZOS, ANTICIPOS DE UNA RESPUESTA

A principios de septiembre, a raíz de un viaje de inspección que en la nave "Intrépida" realizara el almirante Massera por la zona del Beagle, la prensa argentina recordó que el país disponía de 9 meses, a partir del fallo dictado el 2 de mayo, para dar su respuesta de acuerdo con lo estipulado por la sentencia británica para ejecutar el laudo. El parto, pues, está calculado para el 2 de febrero de 1978, y es en previsión de contingencias más ligadas a los juegos de guerra de los estrategas, que a la diplomacia ortodoxa propiamente dicha, que se están produciendo anticipos tan significativos como los cañonazos contra pacíficas naves pesqueras, respecto de las cuales el periódico oficial del gobierno soviético, **Izvestia**, acaba de afirmar que se hallaban fuera del límite marítimo de las 200 millas, añadiendo como detalle sugestivo el de que "tanto la marina de guerra argentina como los oficiales costeros se negaron a dar la posición en la cual estaban los barcos cuando fueron capturados".

Otra aclaración pertinente es la de que el barco de arreste "Prokopievsk" no estaba pescando al momento de su captura, sino que estaba anclado reparando sus máquinas, 16,5 millas aguas afuera de la zona marítima argentina". Aún no se conoce la explicación oficial búlgara. La explicación de **Izvestia** lleva de la mano a su pregunta de "quién necesita agitar la histeria antisoviética", y a la respuesta que el propio periódico aporta: se trataría de resolver pleitos vinculados a la "contienda política interna" argentina, razón por la cual cabría lamentar el que "algunas fuerzas en Argentina" quieren valerse del incidente "para socavar" los lazos comerciales, científicos, técnicos y culturales mutuos, que en los últimos años han sido más fuertes y amplios que nunca antes.

... que su nota se llama "La capacidad operativa, lista para compartir con las fuerzas hermanas la defensa de los argentinos, de sus enemigos interiores y exteriores", pero a renglón seguido y sin solución de continuidad acotó: "... así como está apasionadamente preparada para evitar cualquier mutilación geográfica de la nación, en su área de responsabilidad".

Como ni Uruguay, ni Brasil ni Paraguay, tienen litigios o pleitos pendientes en curso de desarrollo con la Argentina, y menos aún en el "área de responsabilidad" de la armada platense, va de suyo que el destinatario de la alusión es Chile y nadie más que Chile. A mayor abundancia, es digno de mención que el mismo día en que el matutino La Nación reproducía las kafkianas afirmaciones del contralmirante Jorge Isaac Anaya (entre ellas la impertinente aclaración de que en Argentina no gobierna Idi Amin Dada), en páginas interiores daba cabida total a un documento cívico militar en torno al pleito del Beagle, que es toda una declaratoria de guerra nacionalista contra el laudo y —presumiblemente— sus efectos, incluyendo su entrada en vigencia en febrero de 1978.

Los firmantes, civiles habitualmente asociados a las tendencias más ultras de la derecha oligárquica, sin excluir al peronismo conservador (Benito Llambí, Raúl Matera, Miguel Unamuno, Ernesto Corvalán Nanclares y Eloy P. Camus), se codean con tibios radicales tenuemente izquierdosos como Raúl Alfonsín o trogloditas fascistoideas como Walter Beragge Allende. Sin embargo, lo notable son las firmas de los integrantes de las 3 ramas de las fuerzas armadas, naturalmente en situación de retiro, alguno de ellos hasta no hace mucho —el general Adcel Vilas— jefe de las fuerzas antiguerrilleras en la noroesteña provincia de Tucumán. La mescolanza es pilotada desde el selecto Círculo del Plata, con la dirección del abogado Marcelo Sánchez Sorondo y es indicadora de la iniciación de un proceso de repulsa llamado a ejercer presión en las filas castrenses. El texto afirma, entre otras cosas:

"El laudo del gobierno del Reino Unido sobre las islas atlánticas al Este de la Boca del Beagle, plantea una situación inconciliable con los altos intereses de la soberanía argentina. En virtud de sus fundamentos, conclusiones y consecuencias, el fallo producido desquicia los tratados de límites con Chile, alterando la línea de demarcación interoceánica

#### SUGESTIVO SILENCIO

Si esta impugnación es justa a partir del hecho —que el texto señala— de que el laudo fue dictado "por la nación que nos arrobó las Malvinas y las Georgias y cuya propia conveniencia le indujo a debilitar a nuestro país en los mares y regiones australes", no se entendería bien que la mayor parte de los firmantes hayan aceptado en silencio desde 1971 en adelante que Gran Bretaña fuese la llamada a decidir en punto tan delicado como el que ahora llama al agravio; y menos aún por la circunstancia de que buena parte de los civiles y hombres de armas que firman el documento, ejercieron poder cuando no influencia en los gobiernos que se sucedieron desde entonces en la Argentina. Por otra parte, las fuerzas armadas gobiernan el país desde marzo de 1976, o sea desde muchos meses antes de que fuese dictado el fallo de la reina Isabel. No les faltó, pues, ni tiempo ni oportunidad para desligar al país del concierto litigioso en curso de gestión. La diplomacia hubiera encontrado las justificaciones adecuadas para una revisión del trámite antes de que éste culminara con la decisión de hoy, a la luz del derecho internacional, se considera inapelable.

¿Cómo es posible que gobiernos militares como los de Onganía, Levingston y Lanusse —y los civiles que los continuaron en el interregno peronista— prosiguiendo con el actual de la junta militar, hayan admitido en silencio y por lo tanto consentido que, como lo indica el texto que glosamos,

finaliza el documento cívico-militar en cuestión:

"El laudo y sus corolarios dañan el patrimonio de la República, puesto que cercenan su continuidad geográfica y entorpecen su marcha sobre nuestra gran provincia antártica. El gobierno militar que por pronta providencia ha rechazado su ejecución automática debe ahora impugnarla definitivamente; aguardar plazos implicaría de alguna manera cohonestar formas procesales cuya nulidad es manifiesta (no tan manifiesta, atendiendo al principio de cosa juzgada, a partir del instante que Argentina aceptó someterse al fallo de la Gran Bretaña). El fondo de la cuestión, antes que jurídico, es político y moral (esto sí es menos discutible). Nuestra heredad geográfica ha sufrido ya demasiadas pérdidas en aras de concepciones altruistas que sólo sirvieron para provocar nuevos recelos y conflictos. Así, pues, ni un metro de nuestro dominio aéreo, marítimo o terrestre puede afectarse en adelante sin el consentimiento nacional manifestado, sea por los órganos constitucionales cuando se restablezcan (?), sea mediante un referéndum que remita la decisión al pueblo argentino".

#### LOS CAÑONAZOS, ANTICIPOS DE UNA RESPUESTA

A principios de septiembre, a raíz de un viaje de inspección que en la nave "Intrepida" realizara el almirante Massera por la zona del Beagle, la prensa argentina recordó que el país disponía de 9 meses, a partir del fallo dictado el 2 de mayo, para dar su respuesta de acuerdo con lo estipulado por la sentencia británica para ejecutar el laudo. El parto, pues, está calculado para el 2 de febrero de 1978, y es en previsión de contingencias más ligadas a los juegos de guerra de los estrategas, que a la diplomacia ortodoxa propiamente dicha, que se están produciendo anticipos tan significativos como los cañonazos contra pacíficas naves pesqueras, respecto de las cuales el periódico oficial del gobierno soviético, Izvestia, acaba de afirmar que se hallaban fuera del límite marítimo de las 200 millas, añadiendo como detalle sugestivo el de que "tanto la marina de guerra argentina como los oficiales costeros se negaron a dar la posición en la cual estaban los barcos cuando fueron capturados".

Otra aclaración pertinente es la de que el barco de arreste "Prokopievsk" no estaba pescando al momento de su captura, sino que estaba anclado repa-

La interpretación soviética se parece a la táctica del avestruz. La URSS es el primer comprador de productos argentinos y no puede desconocer cuán grande sería el daño que a la economía del país del Plata le produciría un deterioro o una suspensión total de esa relación económica. Pero como primera deducción transaccional, que incluye el aparentar no ver que los cañones que dispararon contra naves pesqueras apuntaron en verdad hacia el Beagle, es tan válida como la implícita en la declaración que formuló Huan Hua, ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, al "elogiar" la forma en que las autoridades navales del gobierno de Buenos Aires reaccionaron frente a las incursiones de naves de pesca de potencias hegemónicas".

La diferencia de apreciación, en todo caso, es menos reprochable en la diplomacia de Pekín, siempre tan despiadada e irresponsable en cuanto atañe a América Latina, por lo mismo que es novata en sus entretelones y se siente llamada a aplaudir cuanto pueda molestar a su rival moscovita, aunque en este caso —como en otros de lamentable coincidencia— ello signifique alentar desafueros y atonellos de que han sido víctimas trabajadores pesqueros.

Cabrá esperar hasta febrero para tomar conocimiento de a cuál "potencia hegemónica" endilgará Pekín la responsabilidad si se produce el infortunio de que los cañones de barcos de guerra argentinos diseñaren en la región del canal de Beagle, zona donde no suelen navegar buques pesqueros.

1977

nuestra

## América

por Daniel WAKSMAN  
SCHINCA\* Población e Inmigración Como  
Instrumentos Políticos (II)

El viernes pasado comentamos en esta columna algunos casos de países latinoamericanos de baja densidad demográfica, que requieren indudablemente una política inmigratoria, pero en los cuales las autoridades (en el mejor de los casos, conservadoras; en el peor, abiertamente fascizantes) manipulan el problema en función de sus propios objetivos políticos e ideológicos. Ejemplos: la Guayana Francesa, donde el gobierno de París pretende "inyectar" fuertes contingentes de montañeses procedentes del Asia sudoriental; y Bolivia y otros países del Cono Sur, cuyas dictaduras militares proyectan "importar" decenas de miles de colonos procedentes de Sudáfrica, Rhodesia y Namibia (todos blancos, desde luego) para poblar sus extensos espacios semivacíos.

Vale la pena agregar a esos datos la información proporcionada por la revista

mensual **Breakdown**, cuyo primer número acaba de publicarse en Belize. Se reproduce allí, en efecto, el esquema de un proyecto difundido por la revista **ABRA** (editada por la Universidad Católica de San Salvador), según el cual una cifra del orden de un millón de salvadoreños podrían establecerse en Belize después de la ocupación de este territorio por Guatemala. El plan estima que se podrían implantar allí entre 50 y 70 mil salvadoreños al año, durante 10 ó 12 años. De ese modo se ofrecería una considerable válvula de escape a la tremenda presión demográfica salvadoreña. Todo ello, claro, a costa de Belize, que pasaría a ser guatemalteca. Y en beneficio, al mismo tiempo, de las "catorce familias" de la oligarquía salvadoreña, que buscan infatigablemente un modo de evitar la realización de una reforma agraria, por moderada que sea...

\* OTAS: la Marina  
Argentina a la Ofensiva

En varias oportunidades hemos suministrado desde esta columna informaciones relativas al proyecto de creación de una "Alianza del Atlántico Austral" (denominada OTAS, por analogía con la OTAN), procurando indicar cuáles eran o son los principales impulsores de la iniciativa, cuáles los obstáculos que se oponen a su concreción, etc. En los últimos días, el tema, que había perdido fuerza, volvió a ponerse súbitamente al rojo vivo. Conviene revisar, pues, las condiciones en que ello ocurre.

Ya hemos mostrado en más de una ocasión cómo Brasil, que desarrolla desde hace tiempo en el Africa negra una política propia, realista y flexible, se resiste tenazmente a verse involucrado en una alianza estratégica en la que participe también Sudáfrica. Políticamente, un proyecto como éste resulta para los brasileños "absurdo" e "impensable" (según expresiones empleadas por el propio canciller Azeredo da Silveira). "Quemante", en suma. Es cierto que esta evaluación no parece ser compartida por los altos oficiales de la Marina de Guerra brasileña, que presionan

desde hace tiempo en favor de la OTAS. Pero hasta ahora, en todo caso, Itamarati ha conseguido imponer su criterio, y Brasil ha expresado ya en diversas ocasiones, oficialmente, su rechazo al proyecto de la OTAS.

Los más fervorosos y abiertos propagandistas de la "Alianza Sudatlántica" han sido hasta ahora los regímenes de países que, como Uruguay, Chile y Paraguay, se encuentran casi tan políticamente aislados como Sudáfrica (y que por eso no tendrían demasiado que perder con una unión de este tipo), y la Armada argentina. Esta última parece ser, cuando se examinan los elementos de juicio disponibles desde principios del año pasado, la más briosa promotora de la iniciativa, y la que más esfuerzos ha desplegado para ganar la adhesión de las Marinas que, en el marco de la alianza propuesta, desempeñarían papeles obviamente secundarios. Esto no le ha resultado muy difícil: tanto los paraguayos como los chilenos o los uruguayos están en principio más que dispuestos a integrarse a una "cruzada anticomunista" como ésta, en la que participe Sudáfrica (con cuyo régimen racista los militares conosureños mantienen relaciones cada vez más estrechas y cálidas) y cuyo sagrado objetivo sea el de preservar "la civilización occidental y cristiana" en esta parte del planeta.

Pero la Marina argentina, que está lanzada desde hace algún tiempo a una vigorosa "ofensiva de prestigio" tiene en la cuestión de la OTAS intereses muy propios que defender. El tema de la defensa del Atlántico austral frente a la eventual intromisión de potencias extrarregionales le ofrece una magnífica ocasión para presentarse ante la opinión pública como la más intransigente defensora de la soberanía nacional, afirmando su imagen como arma. Esto tiene, en el marco de las rivalidades intercastrenses argentinas, mucha importancia, y no es sin duda casual que el Ejército demuestre en todos estos problemas una notoria reticencia para dejarse arrastrar por sus "hermanos" de la Armada. Así ocurre tanto en lo que tiene que ver con la querrela con Chile a propósito del Beagle (véase "Nuestra América" del pasado martes 4), como en el proyecto de la OTAS.

Es en este contexto que la Marina argentina pareció desencadenar en el curso de las últimas dos semanas una ofensiva muy intensa en varios frentes simultáneos. El 22 de septiembre, ante todo, Massera hizo zarpar a la escuadra rumbo al sur, para maniobras que fueron definidas como de rutina pero que de hecho constituían una demostración de fuerza frente a Chile, en plena crisis generada por el problema del Beagle. Casi simultáneamente, unidades navales argentinas capturaban a varios barcos pesqueros soviéticos que estaban

operando en aguas jurisdiccionales de Buenos Aires. Al fin de semana siguiente, le tocaría el turno a dos pesqueros búlgaros. La prensa argentina le dio al tema un despliegue muy considerable, exaltando el patriótico celo de los marinos de ese país en la custodia del patrimonio nacional.

Fue entonces cuando el canciller —y vicealmirante— Oscar Montes formuló en Nueva York, donde asistía a la Asamblea General de la ONU, declaraciones imprevisitas y resonantes sobre las gestiones tendientes a constituir la OTAS. Difundidas el día 3 por la agencia ANSA, esas declaraciones fueron desmentidas 24 horas más tarde (en tono más bien formal y casi desganado) por la misión diplomática argentina ante la ONU. Es difícil saber si Montes habló irreflexivamente, o si se trató de una gaffe prolijamente calculada. El hecho es, en todo caso, que el tema de la "Alianza Sudatlántica" volvió a tabletear en la actualidad noticiosa. Y más allá de los desmentidos, nadie duda de que Montes no estaba fantaseando cuando declaró que su país "y otros Estados del Cono Sur" ~~(Brasil sería el único que quedaría al~~ margen) están sosteniendo "conversaciones con la República de Sudáfrica en relación con la defensa del Atlántico Sur".

Parece evidente que Montes se apoyó en la captura de los pesqueros soviéticos y búlgaros para revivir el tema de la OTAS con una óptica menos rechazantemente militarista, poniendo ahora el acento más bien en la preservación de los recursos naturales. Y obtuvo, desde la otra margen del Río de la Plata, un eco casi inmediato: el día 5, el diario montevidiano El País publicó en primera plana un artículo inspirado en "una fuente oficiosa" (lo cual, en el Uruguay actual, debe interpretarse como los mandos navales) en el cual se anuncia que el comandante en jefe de la Armada uruguaya, vicealmirante Hugo Márquez, "replanteará el proyecto a nivel continental para la conformación de una alianza

naval en el sur de América, a semejanza de la OTAN" (syntaxis textual). El tema será tratado por Márquez "el 15 de noviembre, en la tradicional conmemoración del Día de la Armada", y el propio artículo de El País advierte que su alocución es aguardada "con suma expectativa, tanto en medios locales como extranjeros". Al reseñarse los principales antecedentes relativos a la iniciativa de la OTAS, se subraya que "las últimas novedades sobre hechos acaecidos en el mar territorial argentino obligarían a extremar la vigilancia sobre la zona de las 200 millas, y establecer una cooperación plena en ese campo". El diario uruguayo, por lo demás, no deja de anotar sutilmente que la idea de la OTAS ha sido apoyada en Argentina pero no en Brasil.

Casi inmediatamente, por último, Montes y sus amigos recibieron un espaldarazo adicional que es sin duda mucho más significativo que el de los uruguayos. El pasado jueves 6, en efecto, el diario bonaerense La Opinión reprodujo con indisimulado alborozo unas manifestaciones hechas en Nueva York (en oportunidad de un banquete en la Cámara Argentina-Norteamericana de Comercio, al que asistió como invitado de honor) por el teniente general Gordon Sumner. Este alto jefe militar norteamericano, que preside la Junta Interamericana de Defensa (JID), declaró allí, en efecto, que "la amenaza del comunismo al continente sudamericano es real y creciente" y sostuvo que la Argentina "representa el frente de combate de este hemisferio", puesto que "sus vías estratégicas en el mar austral son vitales para el futuro transporte del petróleo". La Argentina fue definida por el general estadounidense, dentro del esa óptica, como "el ancla sur del continente". Ese día, en las oficinas de los mandos navales de Buenos Aires, debe haber corrido el champaña: su ofensiva parece estar dando muy buenos resultados. Por ahora, en todo caso.

# En un 53.3 por Ciento Aumentó la Inflación Este año en Latinoamérica

## Argentina Tiene el Índice más Alto del Mundo

WASHINGTON, 10 de octubre (AP).—El mundo industrial logró contener los nuevos brotes inflacionarios de mediados de año pero los principales países de la América Latina siguen luchando por frenar los aumentos de los precios.

El Fondo Monetario Internacional dijo que en el periodo de 12 meses terminado en agosto el índice de inflación de los países industriales fue del 8.1 por ciento, en contraste con el 8.4 por ciento en el periodo terminado en junio.

El índice mundial al promediar el año fue de 11.5 por ciento, pero la América Latina superó esa cifra con un ascenso conjunto de los precios del 53.3 por ciento.

### ARGENTINA TIENE EL INDICE MAS ALTO DEL MUNDO

En el periodo terminado en junio la Argentina registró un aumento del 148.8 por ciento, el más alto del mundo desde que Chile salió de esa posición el año pasado.

El cambio de los precios en Chile fue de un 83.5 por ciento en el periodo de 12 meses terminado en junio.

El tercer foco inflacionario mundial sigue siendo Uruguay donde se registró un aumento del 60.5 por ciento en el periodo de 12 meses terminado en mayo.

Colombia mantuvo su gradual ascenso y en el periodo concluido en junio acumuló un aumento de los precios del 40.1 por ciento.

Se aproximó así al Brasil que ha mantenido su índice casi al mismo nivel durante el año. En el periodo concluido en junio la inflación en el Brasil fue de un 44.2 por ciento, que es sólo un 0.3 por ciento más de la que tenía al empezar el año.

El Perú registró un 43.0 por ciento en el periodo concluido en junio.

En México la evolución fue más leve, y en los 12 meses terminados en junio el aumento fue del 28.3 por ciento.

Entre los países más avanzados de la región sólo Venezuela se mantiene dentro de los niveles impuestos por el mundo industrial, y en el periodo concluido en junio sólo acumuló un 7.8 por ciento.

En ese mismo periodo el cambio de los precios en Alemania fue del 4.0 por ciento, Estados Unidos 6.8 por ciento, Canadá 7.8 por ciento, Japón 8.9 por ciento, Francia 10.2 por ciento, Holanda 7.6 por ciento, Inglaterra del 17.6 por ciento, Italia 16.6 por ciento, y España 22.1 por ciento.

### EVOLUCION DE LOS PRECIOS

La siguiente es la evolución de los precios en los 7 grandes en el periodo de 12 meses terminado en diciembre de 1976, y en lapsos terminados en el mes que se indica:

País	1976	1977	
Venezuela	7.6	7.6	junio
México	21.4	28.3	junio
Colombia	26.2	40.1	junio
Brasil	44.5	44.2	junio
Perú	43.1	43.0	mayo
Chile	181.7	83.5	julio
Argentina	361.1	148.8	junio

El fondo informó de la siguiente evolución en otros países de la región:

País	1976	1977	
Costa Rica	1.9	4.8	junio
Bolivia	4.0	6.5	abril
Ecuador	14.8	13.3	junio
Paraguay	2.4	13.5	junio
El Salvador	4.8	13.2	julio
Guatemala	17.7	15.5	junio
Dominicana	4.4	19.9	junio
Uruguay	47.9	60.5	mayo

Los índices más altos de países situados en otras regiones del mundo son: Jordania 47.3 por ciento en junio, la Costa de Marfil con 37.7 por ciento en junio, Israel con 32.9 por ciento en junio, e Irán con 29.3 por ciento en junio.

10.10.77

El Sol

# Pugnas en el Gobierno Argentino en Torno a la Política Salarial

**BUENOS AIRES, 9 de octubre (AFP).**— Los criterios para proceder a mejorar los deprimidos salarios es materia de polémica en la más alta esfera del gobierno argentino, trascendió hoy aquí.

El ministro de Trabajo, general Horacio Liendo, propuso en las últimas reuniones de gabinete un ajuste bimestral de los sueldos acorde al aumento del costo de la vida a partir del primero de enero de 1978.

La iniciativa, cuyos detalles técnicos se están ultimando, fue objetada por el ministro de Economía, José Martínez de Hoz, quien sostiene como único patrón para acceder a mejoras salariales el aumento de la productividad.

El criterio del titular de la cartera económica fue el asumido por el gobierno militar a partir del 2 de abril de 1976, cuando Martínez de Hoz aceptó el cargo y anunció a los argentinos su programa.

En medios sindicales, los úl-

timos días se trazaron nuevas críticas a ese programa —al menos en lo que hace a la política salarial— aduciendo que parte de un presupuesto falso.

“La producción destinada al mercado interno no aumentará en tanto se mantenga deprimido el consumo, y éste no crecerá si no se mejoran los salarios”, argumentaron dirigentes gremiales.

El incesante crecimiento de los precios —de 11.3 por ciento en agosto, 8.7 en septiembre, según datos oficiales— ha determinado que en el último periodo se agudizará el deterioro del poder adquisitivo de los salarios.

Esta situación, que es materia de reiterada inquietud en medios gremiales y políticos, alarma también ahora a los empresarios, que producen para un mercado interno cada vez más reducido.

Pero, junto a esas inquietudes económicas y sociales, en medios militares se dejaron oír los últimos

días preocupaciones sobre el problema salarial referidas a la seguridad interna.

“La delincuencia subversiva (designación oficial de la guerrilla izquierdista), derrotada en lo militar, dirigirá ahora sus esfuerzos a penetrar en los medios obreros”, se sostenía en esos círculos castrenses, aseveración compartida por todos los voceros oficiales.

“La angustia salarial”, seguían reflexionando los militares, “es un caldo de cultivo excelente para que los subversivos logren una audiencia receptiva entre los obreros”.

Sin embargo, la solidez que el equipo económico encabezado por Martínez de Hoz ostenta en medios gubernamentales —reforzada por el suceso que el propio ministro recoge en medios financieros internacionales— lleva a que los observadores auguren una firme resistencia a tal iniciativa.

# Argentina no Acepta Restricciones al Desarrollo Atómico Pacífico

(EFE y AP)

BUENOS AIRES, 10 de octubre.— Argentina no admite que en aras de la no proliferación nuclear con fines bélicos se impongan restricciones al desarrollo de su plan atómico independiente con objetivos pacíficos.

Así lo afirmó el presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), contraalmirante Carlos Castro Madero, al regresar a Buenos Aires después de participar en Viena de la reunión de la Organización Internacional de Energía atómica (OIEA).

El militar y físico nuclear argentino reiteró la oposición de su país a las "restricciones de salvaguardia" impuestas por países nucleares al traspaso de tecnología a los países en vías de desarrollo.

## RESPUESTA AL GOBIERNO DEL DIARIO LA NACIÓN

Por otra parte, el diario *La Nación* respondió hoy a un comunicado emitido ayer por el gobierno militar, que le transmitió su "desagrado" por la publicación de una información cablegráfica procedente de Moscú, relacionada con la captura de pesqueros soviéticos en aguas del Atlántico sur.

"Entiende *La Nación* que el gobierno puede no coincidir en el tratamiento que los periódicos dan a las noticias, en el ejercicio de la liberación de prensa que el mismo gobierno ha sostenido pública y reiteradamente. Lo que no puede dejar pasar en silencio es que en el texto dado a conocer se expresa que la objetividad informativa no debiera dar lugar a que un diario argentino pueda comportarse como un mero y pasivo espectador en cuestiones que afectan a los intereses de la República. Y no

puede callar porque en sus 107 años de vida *La Nación* —diario fundado por un argentino y de propiedad de argentinos— no ha hecho otra cosa que ocuparse cotidianamente de la defensa de los derechos e intereses nacionales", dice el matutino, en un comentario en su primera plana.

## SOBRE LAS ELECCIONES EN ARGENTINA

La mayoría de los partidos políticos argentinos desean que el actual régimen fije con claridad el rumbo del proceso institucional argentino.

Ello surge de una "mesa redonda" organizada por la revista mensual *Confirmado*, en la cual participaron dirigentes del peronismo, el radicalismo, la democracia cristiana, el partido intransigente y grupos provinciales.

"¿Hay urgencias electorales en la Argentina?", preguntó la revista a los dirigentes partidarios.

El dirigente peronista Angel Federico Robledo, ex canciller y ex ministro del Interior y de Defensa, respondió que "el tema de las elecciones debe dejar de ser tabú en la Argentina. Antes de hablar de las elecciones, habrá que señalar si realmente nos orientamos a consagrar el derecho del pueblo a elegir sus autoridades, a gobernarse por sí mismo y definir los rumbos de la política. Vale decir, si realmente vamos a establecer una democracia y qué tipo de democracia: Si será una democracia gobernada, o si va a ser una democracia gobernante y activa, donde el pueblo, a través de la renovación periodística de representación, se va dando sus propias autoridades y define los objetivos de su gobierno".

## Bombazo en Argentina; 3 Muertos

BAHIA BLANCA, Argentina, 10 octubre (UPI).— Una explosión ocurrida por segunda vez en 7 meses en un elevador de granos dejó hoy un saldo de 3 muertos, varios heridos y un desaparecido, según informaron fuentes policiales.

El siniestro ocurrió esta mañana en el elevador número 5 del complejo portuario de Bahía Blanca un puerto marítimo situado a 685 kilómetros al suroeste de Buenos Aires, que constituye uno de los principales puntos de embarque para la exportación cerealera argentina.

## La Inflación en A. Latina Alcanzó el 53.3%, Contra 11.5% de Occidente

Por ARY MOLEON

WASHINGTON, 10 de octubre. (AP)—El mundo industrial había logrado contener los nuevos brotes inflacionarios de mediados de año, pero los principales países de América Latina seguían luchando por frenar los aumentos de los precios.

El Fondo Monetario Internacional dijo que en el periodo de doce meses ter-

minado en agosto, el índice de inflación de los países industriales fue de 8.1 por ciento, en contraste con el 8.4 en el periodo terminado en junio.

El índice mundial al promediar el año es de 11.5 por ciento, pero América Latina superó esa cifra con un ascenso conjunto de los precios del 33.3 por ciento.

En el periodo terminado en junio, Argentina registró un aumento del 148.8

por ciento, el más alto del mundo desde que Chile salió de esa posición el año pasado.

El cambio de los precios en Chile fue de 83.5 por ciento en el periodo de doce meses terminado en junio.

El tercer foco inflacionario mundial sigue siendo Uruguay, donde se registró un aumento del 60.5 por ciento en el periodo de doce meses terminado en mayo.

Colombia mantuvo su gradual ascenso y en el periodo concluido en junio acumuló un aumento de 40.1 por ciento.

Se aproxima así a Brasil, que ha mantenido su índice casi al mismo nivel durante el año. En el periodo concluido en junio la inflación en Brasil fue de 44.2 por ciento, que es sólo un 0.3 por ciento más de lo que comenzó con el año.

Perú registró un 43 por ciento en el periodo concluido en junio.

En México la evolución fue más leve, y en los doce meses terminados en junio el aumento era del 28.3 por ciento.

Entre los países más avanzados de la región sólo Venezuela se mantenía dentro de los niveles impuestos por el mundo industrial, y en el periodo concluido en junio había acumulado 7.6 por ciento.

En ese mismo periodo, el cambio de los precios en Alemania fue del 4.0 por ciento, Estados Unidos 6.8, Canadá 7.8, Japón 8.9, Francia 10.2, Holanda 7.6, Inglaterra 17.6, Italia 16.6 y España 22.1 por ciento.

	1976	1977
Venezuela	7.6	7.6 Jun.
México ..	21.4	28.3 Jun.
Colombia	26.2	40.1 Jun.
Brasil ..	44.5	44.2 Jun.
Perú ...	43.1	43.0 May.
Chile ...	181.7	83.5 Jul.
Argentina	361.1	148.8 Jun.

El Fondo informó de la siguiente evolución en otros países de la región:

	1976	1977
C. Rica .	-1.9	4.8 Jun.
Bolivia .	4.0	6.5 Abr.
Ecuador .	14.8	13.3 Jun.
Paraguay .	2.4	13.5 Jun.
Salvador .	4.8	13.2 Jul.
Uruguay .	47.9	60.5 May.

Los índices más altos de países situados en otras regiones del mundo son: Jordania 47.3 por ciento en junio, Costa de Marfil con 37.7 en junio, Israel con 32.9 en junio e Irán con 29.3 por ciento en junio.

# Enjuician a un Expresidente Argentino

BUENOS AIRES, 12 de octubre (AFP).— El expresidente argentino, general retirado Juan Carlos Onganía, es juzgado por un tribunal militar, se informó hoy aquí.

Otro expresidente y militar, el general retirado Alejandro Lanusse, fue quien reclamó la formación del tribunal a raíz de declaraciones de Onganía sobre un libro de memorias de Lanusse, de reciente publicación.

Onganía fue presidente entre junio de 1966 y 1970, al frente de un gobierno militar que había derrocado del poder al gobierno civil que ejercía el radicalismo y presidía Arturo Illia.

Precisamente, quien separó de la presidencia a Onganía fue Lanusse que, tras un periodo en que fue primer magistrado el general Robert Levingston, asumió personalmente la jefatura del estado entre abril de 1971 y mayo de 1973.

Lanusse, en su acción de gobierno y su libro de memorias, se autodefinió como un "demócrata de centro izquierda" en tanto Onganía es un declarado hombre de derecha que considera el orden como el principal valor.

El tribunal que juzga a Onganía esta presidido por el teniente general retirado Emilio Forcher y lo integran otros cuatro generales de división.

El 1 de septiembre último el expresidente ahora juzgado hizo pública una declaración en la que señalaba que el libro de memorias de Lanusse, donde se lo mencionaba con ácidas críticas, contribuía a "confundir a la opinión pública sobre la verdadera naturaleza de la guerra subversiva".

Decía también Onganía que las memorias de Lanusse incurrieran en "imputaciones falsas y maliciosas que no ingresan en el terreno del honor".

Tales acusaciones motivaron el pedido de formación de un tribunal de honor militar de parte de Lanusse, quien ahora enjuicia a Onganía.

Por otra parte, trascendió que un periodista de radio fue detenido por la marina de guerra, acusado de haber difundido un reportaje hecho a tripulantes de pesqueros soviéticos que permanecen capturados en puerto Madryn "que ofendió el decoro de nuestra armada nacional", según un informe oficial.

## Red Privada

Por Manuel Buendía

- Golpe a la "AAA"
- Negocio y Placer

MADRID, octubre 12.— Cuando en la noche del sábado salían del "Diario de Barcelona", después de cerrar lo que ellos creían un buen negocio, fueron detenidos dos angelicales miembros de la Triple A. (Como usted sabe, lo que en Sudamérica nació con el nombre de Alianza Anticomunista Argentina, aquí se llama Alianza Anticomunista Apostólica, y es, en fin, la misma banda terrorista, que se extiende a varios países de América y Europa, y que probablemente tenga algunos embajadores en México, recientemente acreditados ante los grupos fascistas locales). Pero la historia que comenzó aquella noche del sábado, tuvo una secuela extraordinaria, que sorprendió hasta a los más avezados periodistas de Madrid. Al principio, "Diario 16" había presentado la historia de este modo: "La detención de Isidro Carmona y Manuel Macías puso fin a una curiosa estafa política que llevaban practicando estos individuos aproximadamente un mes. Se trata de un nuevo timo que empieza a conocerse como el timo del fascista. Un joven llega un día a un diario o a una revista, ofreciendo a cambio de dinero informaciones explosivas sobre las actividades "ultras" en España. Estas informaciones, más o menos bien atadas, se basan en general en datos falsos con algunos elementos de verdad, suministrados gracias a las prácticas fascistas que los timadores conocen muy bien. "El timo del fascista que suministró a Isidro Carmona y Manuel Macías pingües beneficios, tenía, sin embargo, una base verosímil. Los dos estafadores eran conocidos extremistas de derechas con amplio historial delictivo, tanto común como político. El cebo del que se sirvieron para ganar algún dinero, era un supuesto atentado contra Tarradellas, que habría de realizarse en breve".

Pero a este principio más o menos

musco de una historia que parecía no tener aliento para ir más allá, pronto se agregaron nuevos hechos, y en los siguientes días, las páginas de los periódicos españoles se iban a llenar de noticias sensacionales.

La policía de Barcelona, que parecer no tiene ningún sentido del humor, examinó a fondo el caso de los timadores, y en unas cuantas horas había descubierto que tenían en sus casas papeles escritos con la misma máquina con que se enviaron anónimos amenazadores contra la revista "El Papus".

Usted recordará que las oficinas de esta publicación fueron dinamitadas, y que murió el anciano conserje. El caso conmovió a toda España, especialmente a los periodistas, que se lanzaron a las calles, para protestar airadamente, como hacía años no había ocurrido. Descubrir la máquina en poder de otros "ultras" y arrestar a toda una banda de ellos, fue como coser y cantar para la policía barcelonesa, y en estos días está en marcha una investigación a profundidad, que promete aclarar varios atentados dinamiteros, y homicidios, como el alevoso asesinato de un comandante de policía, recientemente. Quizá después de todo esto, los fascistas españoles aprendan a no mezclar el placer con los negocios.

# Juzga a Onganía un Tribunal Militar Argentino

## Lanusse lo Acusa de Llamar Derrotista a uno de sus Libros

de excarcelación interpuesto en favor de otro ex Presidente, Isabel Perón, en la causa reabierto que le sigue el gobierno militar por supuesto manejo ilegal de fondos públicos.

Otro ex Presidente, el general Juan Carlos Onganía, quien encabezó la dictadura militar conocida como la "revolución argentina", es juzgado por un tribunal mi-

litar, a pedido del ex jefe de Estado general Alejandro Lanusse.

El juicio se originó en unas declaraciones de Onganía sobre un libro de Lanusse, en las que aquél dijo que "sembraba el espíritu de derrota en el seno de las fuerzas armadas, introduciendo en sus cuadros un falso sentimiento de inferioridad respecto a la aptitud de las instituciones

castrenses para servir como vehículos creadores de orden para una nación en crisis".

Por último, un periodista de radio, Luis Dames, fue detenido por la marina argentina, acusado de haber difundido un reportaje a tripulantes de pesqueros soviéticos —recientemente apresados—, en las que estos ratificaron la versión de la Unión Soviética de que las naves estaban fuera de la jurisdicción marítima argentina.

El periodista será juzgado bajo el cargo de "ofender el decoro de la armada argentina". Recientemente, el gobierno expresó su "desagrado" al diario conservador La Nación por haber publicado el cable en el que se consignaba la posición soviética en torno del caso de los pesqueros apresados.

BUENOS AIRES, 12 de octubre (DPA, AP y AFP). La junta militar argentina desestimó anoche un recurso jerárquico interpuesto por el ex Presidente Héctor Cámpora —actualmente asilado en la embajada de México en Buenos Aires— quien solicitaba se le continuara pagando la pensión vitalicia que le corresponde por haber ocupado el más alto cargo del país.

El gobierno militar fundamentó su denegatoria afirmando que Cámpora está incurso en el delito de "lesionar los supremos intereses de la nación". El delito de referencia fue creado por la actual junta militar.

Interrogado al respecto, en México, el ex ministro del Interior de Cámpora, Esteban Righi, manifestó que la obstinada persecución contra el ex Presidente —a quien se le niega desde hace más de un año el salvoconducto para abandonar el país— sólo se explica porque Cámpora es el símbolo y la alternativa más realista de la democracia en el país.

En tanto, la justicia argentina rechazó el pedido

EL DIA  
Mario V. GUZMÁN GALARZA  
Argentina:

## Del idilio a los cañonazos

Terminó el idilio, las visitas recíprocas a nivel de jefes de Estado y de ministros, altos comandantes de las Fuerzas Armadas y oficiales de menor graduación. Ya no se profana la memoria de San Martín con invocaciones tan oportunistas como atrevidas.

Las relaciones entre los gobiernos dictatoriales de Buenos Aires y Santiago se han enfriado. Y es que soplan vientos helados del sur. Un nuevo foco de fricción ha surgido en el Canal de Beagle y los barcos de guerra de Chile surcan las aguas buscando rutas hacia el dominio del Atlántico Sur. El fallo arbitral de la reina Isabel favoreció a Chile. Y tenía que ser Isabel dicen aquellos que no pueden olvidar a la execrada viuda de Perón y socia de López Rega.

La verdad es que, ahora, la Argentina tendrá que pedir la venia de Chile para llegar a sus bases en la Antártida y esto no le gusta nada al almirante argentino Emilio Eduardo Massera, al Estado mayor de la Armada ni al mando militar en pleno. El problema no está resuelto dicen en Buenos Aires, en tanto que el canciller chileno Patricio Carvajal, con la arrogancia propia de los marinos tan aristocratizantes como los argentinos, advierte que el asunto está terminado; que se trata de "cosa juzgada" y que no hay nada más de que hablar.

Y este es un lenguaje que no puede aguantar Massera, razón por la que empezaron a tronar los cañones navales. La agencia boliviana de noticias Fides comentó en La Paz que, en realidad, los cañonazos disparados contra barcos pesqueros soviéticos y búlgaros estaban dirigidos a los barcos de guerra de Chile, para advertir que Argentina domina los mares del sur. En una situación semejante el brigadier Capellini ya no puede hablar de la "unidad ideológica" entre los gobiernos de Videla y Chile, porque la identidad más que unidad, a estas alturas, aunque sigue siendo una realidad, no aliviará las fricciones.

Tampoco el ministro del Interior, general Albano Harguindeguy, ex jefe de policía en el gobierno de Isabel Perón, podrá ufanarse de su "cooperación" con el régimen de Pinochet, siniestro plan que sirvió para entregar a la dictadura chilena a muchos refugiados que habían buscado asilo en la Argentina, ni el general Viola entonará salmos a la alianza entre los campeones de la "civilización cristiana occidental". Se acabó el idilio y ahora trepidan los cañones, pero nadie quiere decir lo que sucederá en el futuro. Solamente en los Estados Mayores de ambos países, seguramente se calculan las hipótesis de guerra. Pinochet busca justificativos externos para endurecer la política interior y Videla busca afianzarse en la Cuenca del Plata y cerrar el paso al Brasil y Chile en sus proyectos de expansión sobre Bolivia,

pero el objetivo estratégico de un operativo militar preventivo sobre el Paraguay, sin duda, sigue siendo el petróleo boliviano, que también es apetecido por el Brasil, como el gas y el hierro del Mutún.

Como el general Banzer había advertido el día 1º de abril último, en un reportaje especial grabado y difundido por LSII Radio Provincia de Buenos Aires, en La Plata, que "la Argentina asumirá pronto la situación de privilegio que le corresponde dentro del contexto latinoamericano", el gobierno argentino resolvió afianzar su influencia en la región. No extrañó, por ello, que el 24 de septiembre pasado, con motivo del aniversario de Santa Cruz de la Sierra, se hiciera presente en esa ciudad del oriente de Bolivia el almirante Massera, comandante general de la Armada Argentina y miembro de la junta militar de gobierno de su país. El alto jefe militar entregó a Banzer el diploma y distintivo que lo acreditan como aviador naval honoris causa de la Armada Argentina.

Durante la ceremonia que se efectuó con el motivo antes indicado, el almirante Massera pronunció un discurso en el que destacó la hermandad y amistad que liga a las dos naciones. Y dentro de esa amistad, señaló: "Argentina sabe muy bien cuál es su compromiso. Hay un mar antiguo, casi metafísico, que anda recorriendo la historia esperando reencontrarse con Bolivia".

Independientemente de las metáforas y de la retórica de Massera, cabe destacar que el almirante enfatizó: "Toda América debe sentir como propio este encierro, porque mientras él subsista, toda América está herida". Y tras afirmar que en la negociación marítima de Bolivia "hay que vencer muchas dificultades", el almirante argentino terminó su discurso diciendo: "Cuando nos quieran derrotar, cuando nos quieran ahogar en un laberinto de papeles, cuando quieran cercar con las palabras que demoran, toda América hará suyo el grito de Abaroa: ¡Que se rinda su abuela, carajo!. Porque América no se rinde cuando tiene que defender la justicia para una hermana valerosa que está sufriendo una injusticia".

¿Cómo se quedaría el ojo a Pinochet? El pueblo boliviano, empero, sabe que a pesar de las manipulaciones oportunistas de su reivindicación histórica, las dictaduras nunca repararán la injusticia del encierro geográfico de Bolivia, porque solamente la fuerza del derecho, fundado en la soberanía popular hará posible una salida libre y soberana sobre el Océano Pacífico. Y en este propósito, ni duda cabe, los pueblos de América, en especial los del Cono Sur, seguramente celebrarán con el de Bolivia la feliz victoria de su reivindicación marítima, como un paso efectivo a un orden de paz y a la unidad de la patria grande latinoamericana.

EXCELSIOR

## Credenciales del Embajador de México en Argentina

BUENOS AIRES, 12 de octubre. (Latin)—El nuevo embajador de México en Argentina, almirante Humberto Uribe Escandón, presentó hoy sus cartas credenciales al jefe de la junta militar, general Jorge Videla, quien lo recibió esta mañana en su despacho de la Casa de Gobierno.

Uribe Escandón remplacea, al frente de la misión mexicana, al embajador Joaquín Bernal, quien cumplió aquí en breve periodo. El mismo se inició a comienzos de este año y virtualmente terminó poco después de un confuso episodio ocurrido frente a su residencia, en cuyo interior está asilado el ex Presidente Héctor Cámpora, junto con su hijo de igual nombre y el ex dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina. Un grupo de personas no identificadas pretendió remplazar la guardia de la embajada.

EXCELSIOR

## Jorge Luis Borges Recibirá la Medalla Bermeja

PARIS, 12 de octubre. (AP)—El escritor argentino Jorge Luis Borges recibirá el 19 del presente la Medalla Bermeja de la Villa de París, en el acto de inauguración de la exposición retrospectiva del pintor argentino Xul Solar.

Borges es esperado el próximo sábado, para dar aquí una conferencia sobre el escritor argentino Ricardo Güiraldes, con motivo del cincuentenario de la muerte de éste en París.

EL SOL DE MÉXICO

## Niega la CEE las Restricciones a la Carne

BRUSELAS, 12 de octubre. (DPA)—La comisión ejecutiva del Mercado Común Europeo desmintió hoy en Bruselas que Los Nueve pretendan suspender o restringir las importaciones de Carne latinoamericana. Un vocero de la comisión ejecutiva de la CEE salió así al paso de las declaraciones hechas el lunes, a los periodistas en Buenos Aires, por el secretario argentino de Agricultura y Ganadería, Mario Cadenas Madariaga. La medida afectaría a la carne vacuna y porcina procedentes de Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay. Según el vocero de la CEE, se está estudiando únicamente la posibilidad de importar sólo carne deshuesada, dado que en los mencionados países sudamericanos la ganadería está afectada de fiebre aftosa y es en los huesos donde se alojan los gérmenes de la enfermedad.

EXCELSIOR

## Amenazan a una Actriz que Hará el Papel de Eva Perón en Cine

LONDRES, 12 de octubre (AFP)—Una actriz británica que en un filme debe desempeñar el papel de Eva Perón, esposa del difunto presidente argentino Juan Perón, recibió amenazas de un grupo de estudiantes argentinos en Londres, se supo hoy aquí.

La actriz, Ingrid Pitt, de 33 años, hizo esta declaración al periódico londinense Evening News y agregó que el vocero de los estudiantes piensa impedir el rodaje de esa película dedicada a la difunta "Evita".

El papel de Perón será desempeñado por Anthony Quinn.

EL DÍA

CONDECORAN AL SECRETARIO GENERAL  
DEL PC ARGENTINO

En otro orden de hechos, el Presidium del Soviet Supremo otorgó la Orden de la Amistad de los Pueblos al secretario general del Partido Comunista Argentino, Jerónimo Arnedo Alvarez, informó hoy la agencia TASS.

Alvarez obtuvo esta distinción soviética "por su lucha activa en favor de la paz, de la democracia y del progreso social", y en ocasión de su vigésimo cuarto cumpleaños.

EL SOL DE MEXICO

## 2 Muertos por un Bombazo en Buenos Aires

BUENOS AIRES, 13 de octubre (AFP, AP).— Un potente artefacto que estalló esta mañana frente a la residencia de un alto ejecutivo de la transnacional Chrysler mató a dos personas e hirió a otras dos, horas antes de que el ejército ocupara las instalaciones de una planta automotriz cuyos obreros demandan mejoras salariales.

La bomba, colocada dentro de un automóvil que ostentaba la inscripción "Obras sanitarias de la nación", estacionado por dos hombres que se hicieron pasar por operarios de la empresa estatal, estalló una hora después de que el director de Relaciones Industriales de Chrysler, Osvaldo Esteban Beach, salió de su vivienda.

La explosión causó la muerte inmediata del guardaespaldas de Beach y de una mujer que transitaba por el lugar y provocó heridas de consideración a otras dos mujeres, una de ellas sirvienta de la familia Beach.

El ejecutivo había salido en dirección a la planta que la fábrica posee en Morón, localidad ubicada a 20 kilómetros al oeste de la capital federal, antes de la hora habitual, en compañía de otros dos custodios que viajaban en el mismo automóvil.

Las fuentes señalaron que la explosión provocó daños "impresionantes" en la vivienda del ejecutivo, destruyó un coche que estaba en el garage y dañó fincas vecinas.

El vehículo que ocultaba la bomba resultó totalmente destruido y uno de los guardafangos fue a parar al techo de una vivienda distante 50 metros del lugar donde estaba estacionado.

Mientras tanto, las instalaciones de la planta de automotores de Renault en Córdoba fueron ocupadas militarmente al mediodía, informaron voceros allegados a la empresa.

EL DÍA

## Argentina Rechazó una Nota Soviética Sobre el Incidente de los Pesqueros

BUENOS AIRES, 13 de octubre (DPA).— El gobierno argentino rechazó los argumentos de la nota soviética del 5 de este mes, referente a los incidentes de los pesqueros capturados por la Marina de

Guerra Argentina en la segunda quincena de septiembre pasado.

Según informó esta noche la cancillería de Buenos Aires, el rechazo argentino se refiere principalmente a las afir-

maciones de Moscú, en el sentido de que los barcos capturados se hallaban fuera de la zona de las 200 millas, que Argentina considera desde hace 10 años aguas territoriales a los efectos económicos.

La nota argentina fue entregada hoy al encargado de Negocios de la Unión Soviética en Buenos Aires, Genadi I. Sashenev.

## Red Privada

Por Manuel Buendía

- El Suicidio de "Tati"
- Epitafio Precipitado

El suicidio de Beatriz Allende no debiera precipitar una crisis moral y política entre los dirigentes del exilio y la resistencia chilena. De ellos depende convertir este acto terrible en una deserción frente al enemigo, o en el último y victorioso desafío que una valerosa mujer, hija del presidente mártir, lanzó al rostro ensangrentado de Pinochet y sus protectores norteamericanos.

Las primeras informaciones, incluido el comunicado oficial del gobierno cubano, son muy desalentadoras en cuanto al significado de la autodestrucción de Beatriz Allende. Por eso es necesario esperar hasta que de fuentes mejores se conozca detalladamente el desarrollo de las circunstancias que rodearon el suicidio, y sobre todo el mensaje póstumo que sin duda la doctora Allende debió haber dejado escrito, para sus familiares, sus amigos, sus correligionarios y, en general, para todos aquéllos que en el mundo entero dan su propia pelea por la libertad.

Una frase en el comunicado —transmitido por las agencias internacionales de noticias— resulta casi aversiva, porque incluye un juicio de valor respecto a las motivaciones de Beatriz Allende. Según esos cables de prensa, el gobierno cubano habría atribuido el suicidio al estado depresivo que le produjo "la errónea convicción de que sus posibilidades personales para la lucha eran cada vez más limitadas".

Resulta indispensable decir que hasta en tanto no se conozcan las notas que de puño y letra debió haber dejado "Tati", lo menos que podría hacerse es guardar respetuoso silencio, es decir, una abstención total de juicios de valor. Lo contrario sólo favorece los designios de quienes aprovecharán ahora esta nueva tragedia —la junta militar, sus publicistas norteamericanos, la prensa fascista de cada país—, para "probar" que el presidente Allende no fue asesinado sino que se suicidó, para "escapar de la justicia".

Para los seres racionales, poco importa en fin de cuentas, si Allende fue muerto por los verdugos de Pinochet, o

si en un acto de supremo desprecio por éstos, mediante el suicidio les frustró el placer vesánico de que fueran ellos los que le arrancaran la vida o, peor aún, lo pudieran someter a las humillaciones de la mazmorra cuartelaria.

Bajo ciertas circunstancias, el suicidio de un combatiente adquiere la calidad de un alfísimo grito de victoria. Es como una bandera que se tremola en la cumbre más alta, a donde nada más un héroe, solitario y magnífico, puede llegar.

Devaluar tan tristemente el suicidio de la doctora Allende, presentándolo casi como otra consecuencia de "un mal de familia", parece en lo político una estupidez, y en lo humano, una inexcusable falta de respeto a la gran luchadora.

Por supuesto, todos aquellos chilenos y argentinos y uruguayos; todos los perseguidos latinoamericanos que van por ahí con el recuerdo de sus padres, hijos, hermanos y compañeros asesinados, traen algo hecho pedazos dentro de sí mismos. Esos ojos que ya se han quedado sin lágrimas, es lo más patético que he contemplado en mi vida de periodista.

¡Pero cuánto temple en cada uno de esos hombres y mujeres de la resistencia contra el fascismo! Son hombres y mujeres —algunos casi ancianos, otros muy jóvenes—, que ya trascendieron la desesperación, y adquirieron un sentido tan heroico como racional de la lucha. Si alguno de ellos opta por el suicidio, será como una acción de guerra, no como fruto manido de una depresión congénita, ni menos por una "errónea convicción" de inutilidad.

Nadie tiene autorización de ninguna clase para poner epitafios precipitados sobre la tumba de Beatriz Allende.

Excelsior

## Vida Cultural

La exposición de la pintora argentina Graciela Madrid será inaugurada a las 19.30 horas en el Auditorio Café y Arte Nogales, en Obregón 360, Nogales, Sonora.

El Sol

# Arrestan en Argentina a 200 Manifestantes

BUENOS AIRES, 14 de octubre (AFP).— Unas 200 personas fueron detenidas hoy aquí mientras se manifestaban frente al Congreso argentino para pedir la investigación sobre las desapariciones y la liberación de los presos sin causa, indicaron los organizadores.

Mientras los manifestantes abandonaban el lugar, después de haber entregado unas peticiones firmadas por unas 24 mil personas a la junta militar de gobierno, la policía cercó a un numeroso grupo en una calle próxima llevándose a unas 200 personas en tres autobuses y un camión blindado.

Entretanto, otros efectivos lanzaban gases lacrimógenos contra los manifestantes para dispersarlos.

Asimismo, fueron retenidos por la policía dos reporteros de la televisión norteamericana CBS, uno de la Agencia France Presse (AFP) y otros

dos de United Press y Associated Press y llevados a la comisaría de la zona.

Por otra parte, el consejo de guerra argentino que juzga el caso Graiver informó que comprobó las relaciones del grupo financiero con la organización guerrillera Montoneros.

El consejo de guerra afirmó en un comunicado que la justicia militar juzgará por hechos de "connotación subversiva" a los siete miembros principales del grupo vinculado al desaparecido banquero David Graiver.

Estos son Juan Graiver, Eva Gitnacht de Graiver e Isidoro Graiver, padres y hermano del banquero muerto en un accidente aéreo ocurrido en México en agosto de 1976.

Los otros imputados son Lidia Papaleo, viuda de David Graiver; Lidia Brodsky, esposa de Isidoro y Enrique Brodsky, Silvia Fanjul y Lidia Gesualdi, empleados de confianza de las empresas del grupo familiar.

Excelsior

## "El Salario Argentino no Alcanza ni Para Cubrir Obligaciones del Estado"

BUENOS AIRES, 14 de octubre (Latin).— Los empleados de comercio, los obreros del petróleo y los ferroviarios se quejaron hoy de la exigüidad de sus sueldos, en comunicados y entrevistas con autoridades.

Los conductores de locomotoras, agrupados en "La Fraternalidad", criticaron el último incremento del 15 por ciento dado a los empleados estatales señalando que "no alcanza para solventar las necesidades mínimas ni cumplir con las obligaciones que crea el propio Estado" con impuestos y

tarifas de servicios con reajuste periódico.

Los petroleros pidieron a la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales que busque formas de duplicar el salario mínimo de 40,000 a 80,000 pesos (de 80 a 160 dólares) mensuales.

Por su parte, el secretario general de la Confederación de Empleados de Comercio, Mario Cala Gómez, se entrevistó con el ministro de Trabajo, general Horacio Liendo, a quien señaló que el sector patronal paga estrictamente los suel-

dos nominales sin adicional alguno, como sostiene el gobierno que ocurre en la actividad privada.

En tanto, se acaba de anunciar una mejora en los mínimos de jubilaciones, que las coloca encima del sueldo mínimo para obreros en actividad, creando una nueva distorsión en el mercado laboral.

El ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, señaló que en lo que resta del año se prevén autorizaciones de alza de salarios.

15.10.77

El día .

# Fuerzas Militares Ocuparon la Fábrica Renault en Argentina

La Medida se Adoptó Luego de 3 Días de Huelga de los Obreros

(UPI y AFP)

BUENOS AIRES, 14 de octubre.—El ejército asumió hoy el control de seguridad en la planta de la fábrica automotriz francesa Renault, situada en la ciudad de Córdoba, debido a un paro que afecta por tercer día consecutivo a cerca de 10 mil obreros en demanda de aumentos de salarios.

Un vocero de la filial argentina de la empresa, cuyas oficinas administrativas están en Buenos Aires, dijo hoy a **United Press International** que no han recibido ningún reclamo formal de aumentos por parte del sindicato "por lo cual entendemos que se trata de una huelga salvaje" o ilegal.

Despachos de prensa informaron hoy que el descontento en las fábricas automotrices de Córdoba, distante 700 kilómetros al noroeste de Buenos Aires "puede extenderse a las plantas de las empresas Chrysler, norteamericana y Peugeot, francesa".

Directivos de Chrysler y Peugeot dijeron "hasta el momento no tenemos problemas". Tampoco parecía afectar el conflicto de Fiat, según informó un ejecutivo de la filial de la empresa italiana.

La fuente empresaria dijo que el conflicto comenzó el miércoles por la tarde cuando los obreros efectuaron un paro "de brazos caídos o de trabajo a tristeza" disconformes con un anuncio de aumentos del 15 por ciento sobre los salarios básicos actuales.

"El jueves llegaron a la planta, ficha-

ron en el control de asistencia y se retiraron después que el ejército apareció en la fábrica y los intimó a trabajar o a retirarse".

## 200 PERSONAS DETENIDAS

Entretanto, unas 200 personas fueron al parecer detenidas hoy aquí mientras se manifestaban frente al Congreso argentino para pedir la investigación sobre las desapariciones y la liberación de los presos sin causa indicaron los organizadores.

Mientras los manifestantes abandonaban el lugar, después de haber entregado unas peticiones firmadas por unas 24 mil personas a la junta militar de gobierno, la policía cercó a un numeroso grupo de personas en una calle próxima llevándose a unas 200 de ellas en 3 autobuses y un camión blindado.

Entre tanto, otros efectivos lanzaban gases lacrimógenos contra los manifestantes para dispersarlos.

## RECHAZAN LAUDO ARBITRAL

Por otra parte, el rechazo del laudo arbitral británico sobre la soberanía del Canal de Beagle solicitó el Instituto de las Islas Malvinas y Tierras Australes Argentinas, se informó hoy aquí.

La entidad, formada por civiles y militares retirados y dedicada al estudio de la región, señala que el laudo desconoce "principios capitales en la defensa de los derechos argentinos".

# Acalla el Ejército Argentino Reclamos de Trabajadores por Mejores Salarios

CORDOBA, Argentina, 14 de octubre (Latin y AFP).— Fuerzas militares armadas ocuparon hoy la planta automotriz Renault, en esta provincia, para desalojar a los trabajadores, quienes desde el miércoles pasado se posesionaron de las instalaciones, como una medida de presión para alcanzar mejores salarios.

El movimiento de fuerza desafía normas legales dictadas por el actual gobierno militar que prohíbe los paros.

Otras fábricas de automóviles ubicadas aquí, y en otros lugares del país, otorgaron incrementos de

hasta el 40 por ciento en los sueldos, mientras la Renault sólo ofreció el 15.

Uno de los jefes de los efectivos militares que ocuparon la fábrica arengó a sus 7 mil 500 operarios reclamando que cesaran los paros que venían realizando en demanda de mejores salarios.

Esos paros resintieron la producción en 90 por ciento el miércoles último y 60 por ciento el jueves. Los militares recordaron a los obreros que las huelgas están aquí prohibidas y reclamaron que retomasen el trabajo o dejaran la planta.

Pero no sólo los mecánicos de Renault re-

claman mejores sueldos. El pedido fue formulado también por los sindicatos de empleados de comercio, petroleros del Estado, marítimos y ferroviarios, entre otros.

Implícitamente, el ministro de Trabajo, general Horacio Liendo, reconoció la validez de esos reclamos al proponer a sus colegas del gabinete la actualización bimensual de los sueldos según el costo de vida, a partir de enero de 1978.

Las estadísticas oficiales también registran el desfase entre precios y salarios en Argentina.

El Sol .  
15.10.77 .