

# La Alianza con Transnacionales Reactivará la Economía: M. de Hoz

EXCELSIOR

## Subieron 39% las Compras Argentinas en 80: EU

- ★ Mayor Relación con Washington, Propone
- ★ En Detrimento de los Vínculos Soviéticos
- ★ A Cambic, Plan Marshall Para Nuestro País
- ★ El Crecimiento, sin Precedente en el Mundo
- ★ Avanzaron Sólo 26% las Ventas Argentinas
- ★ Llegó a 1,860 Millones de Dólares el Déficit

Por LUIS ADOLFO GALVAN

Por ARY MOLEON

BUENOS AIRES, 29 de mayo (Especial de IPS)—El ex ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, propuso una santa alianza entre el ejército y las grandes corporaciones multinacionales para intentar un plan de reactivación de la economía argentina.

Así lo señala el semanario Fuente Reservada, coincidiendo con una superproducción de versiones y desmentidos relacionados con la situación castrense y los rumoeados cambios en la cumbre del poder. Medios diplomáticos comentaron esta semana sobre un intento de modificación radical en el encuadramiento de Argentina en el ámbito internacional.

Este estaría propugnado por Martínez de Hoz junto a importantes sectores del gobierno norteamericano y con el apoyo de David Rockefeller, el hombre fuerte de la Comisión Trilateral.

Según la versión, Martínez de Hoz, con el apoyo de sectores del ejército, propone una recomposición de las relaciones con Estados Unidos con el claro alineamiento argentino en los sistemas defensivos norteamericanos —en detrimento de sus crecientes vínculos comerciales con la Unión Soviética— a cambio de una suerte de Plan Marshall para reactivar la economía local.

La analogía con el Plan Marshall surge de que se trataría de una ayuda económica y financiera inspirada directa y abiertamente en motivaciones geopolíticas.

Martínez de Hoz sostiene que Argentina es la única posibilidad de Washington de encontrar un aliado seguro en su ahora alterado patio trasero latinoamericano.

El ex ministro sugiere a sus interlocutores del Departamento de Estado y del Pentágono un gobierno fuerte, una política económica coordinada con las grandes corporaciones transnacionales —principalmente las de origen norteamericano— y una fuerza armada adiestrada y predispuesta a afrontar cualquier avance popular u opositor a los que califica genéricamente como marxistas.

### ACUERDO A LARGO PLAZO

Cabe recordar que el mejor apoyo con que contó Martínez de Hoz durante su gestión de cinco años fue el externo de la Comisión Trilateral y de David Rockefeller, además del lógico sostén del ejército, que lo condujo a aplicar su plan económico.

Martínez de Hoz sostuvo que ni Brasil ni Venezuela ni México están dispuestos a acompañar el giro anunciado por la nueva administración norteamericana en su política regional y mucho menos aún en la creación de un cinturón de protección en Centroamérica y el Caribe contra el avance del marxismo.

Un planteo semejante requeriría un acuerdo de largo plazo y un compromiso por parte argentina cuya profundidad y perdurabilidad excede el mandato y las facultades del actual Presidente militar, teniente general Roberto Viola.

Por eso Martínez de Hoz y sus interlocutores proponen que el diálogo sea con el ejército, por encima del eventual detentador del Poder Ejecutivo. En el plan del ex ministro de Economía el primer paso es la cobertura de la embajada argentina en Washington, donde cobra fuerza el nombre de Nicanor Costa Méndez, canciller durante la presidencia del general Juan Carlos Onganía (1966-69).

Costa Méndez iba a ser el anfitrión del general Vernon Walters, ex subdirector de la CIA y actual asesor del secretario de Estado Alexander Haig, quien a último momento suspendió una visita a Buenos Aires —iba a insistir en una conferencia sobre la conveniencia de integrar un pacto militar del Atlántico Sur— ante presiones internas recibidas por Reagan.

La contrapartida del ofrecimiento argentino como aliado incondicional de Estados Unidos debe ser la reanudación de la asistencia militar corriente norteamericana y un fuerte respaldo económico, mediante apoyo crediticio internacional y la eliminación de trabas a las exportaciones argentinas en el mercado estadounidense.

### GRAN TENSION EN ARGENTINA

Por JAVIER ZULOAGA

BUENOS AIRES, 29 de mayo. (EFE)—La información difundida por el matutino La Nación sobre un inminente colapso económico ha desatado una gran tensión en la opinión pública argentina.

Pese a los rápidos desmentidos a esta información,

WASHINGTON, 29 de mayo. (AP)—Las exportaciones estadounidenses a la Argentina subieron el año pasado a 2.600 millones de dólares en un "impresionante aumento" que tornó a ese país en el mercado de más rápido crecimiento para Estados Unidos en todo el mundo.

Las cifras reveladas hoy por la Secretaría de Comercio indican que las exportaciones norteamericanas aumentaron en un 39 por ciento sobre su récord de 1.900 millones de dólares del año anterior.

Las ventas argentinas al mercado de Norteamérica avanzaron a un más moderado 26 por ciento para situarse en los 740 millones de dólares. Ello configura un déficit de 1.860 millones de dólares.

El análisis de la relación comercial de los dos países aparece en el boletín semanal que la Secretaría prepara para informar a los exportadores y enquisar sobre las perspectivas en los diversos mercados mundiales.

Los cálculos hechos por ese despacho indican que los exportadores norteamericanos podrían repetir este año su desempeño de 1980 y aun llegar a la cifra de los 3.000 millones de dólares.

"Aun cuando no se disponen de las cifras finales para determinar la concurrencia a ese mercado, parece que Estados Unidos continuo siendo la fuente de una cuarta parte de las importaciones argentinas, situándose sólidamente como el principal abastecedor externo de ese país", señala.

La Secretaría dice que el Presidente argentino, Roberto Viola, "ha hecho énfasis en que trabajará para vigorizar la economía nacional, pero que no modificará la política de los previos gobiernos de mantener abierto el mercado argentino. La única medida adoptada hasta ahora por el nuevo gobierno que afecta seriamente las importaciones fue la devaluación del 30 por ciento en abril, lo cual ha aumentado significativamente el costo en pesos de los productos externos".

La Secretaría nota que se ha creado una nueva comisión interministerial para estudiar la cuestión tarifaria, pero observa que "se le ha instruido para mantener la libertad económica".

El otro factor que puede afectar las importaciones, agrega, "es la anunciada determinación del gobierno de reducir los gastos públicos para disminuir el déficit nacional que en el primer trimestre excedió el 4 por ciento del producto nacional bruto".

### BAJO EL PNB

Al pasar revista a la situación económica interna dice: "Las predicciones de un aumento del 4 al 5 por ciento en el PNB fueron demasiado optimistas. En realidad el PNB bajó, situándose probablemente entre el 1 y el 1.5 por ciento. El sector agrícola bajó en un 3 por ciento mientras que el manufacturero declinó en un 4 por ciento. Sin embargo, continuó con éxito la lucha antinflacionaria, que por primera vez desde 1975 bajó la marca del 100 por ciento al pasar los precios de consumo del 129 al 87,6 por ciento y los de mayoristas del 129 al 55,7 por ciento".

Luego dice: "Los logros en la lucha antinflacionaria, importantes como fueron, tuvieron sus costos para la industria argentina. La reducción en los aranceles de importaciones y los demorados ajustes en la relación peso-dólar, muy por debajo de la inflación interna —los dos elementos clave del programa antinflacionario— limitaron las utilidades de los productores nacionales que se vieron atrapados entre los aumentos de los costos locales y los precios externos mucho más competitivos. Uno de los resultados de ello fue la quiebra de más de 700 empresas en 1980".

"La eliminación de las firmas menos productivas, defendida como una saludable cuanto necesaria, reestructuración del sector industrial, alentó a las restantes a procurar la tecnología e instalaciones esenciales para la supervivencia en un medio no proteccionista. No obstante el gran número de cierres el desempleo continuó siendo relativamente bajo. La cifra oficial pasó del 1,7 en 1978 al 2,5 por ciento en 1980, y posiblemente sea mayor al presente, aun cuando alrededor del 3. Las empresas indican una mayor flexibilidad en la obtención de mano de obra pero continúa faltando en ciertos sectores especializados", añade el informe.

### PANORAMA DESOLADOR

Por RAUL O. GARCES

BUENOS AIRES, 29 de mayo. (AP)— El gobierno del