

EXCELSIOR

Libromundo

También "Listas" de Escritores; el "Tercer" Jorge Luis Borges

Por LUIS GUILLERMO PIAZZA

BORGES NO TIENE DESPERDICIO

"Yo fui conservador, pero no sé si queda algo por conservar" ... "en estos momentos, creo que debemos aceptar el gobierno militar aquí; claro, con menos entusiasmo que resignación"— dolorida y resignada a veces — "creo que la muerte es total; cesamos al morir. Pude haberme quedado en la operación reciente... y tal vez hubiera sido lo mejor. Después de los 70 años, dice la Biblia, todo es aflicción. Y yo creo que desde mucho antes..."—, introspectiva, de monólogo también: "Sólo recuerdo versos y frases, pero yo no recuerdo mi propia vida, ni mis fechas. Mi propia vida ha sido transmutada en libros, en poesías, de forma que los hechos mismos han quedado olvidados".

Borges pasa con la mayor impunidad de un tema trascendente a las banalidades de la cocina. Mejor dicho, le adjudica un valor a lo trivial, gracias a su prodigiosa, poética siempre, forma de expresar las ideas. Hablamos de la Divina Comedia, por ejemplo, a partir de que no le dije mi edad cuando me la preguntó. La época es dantesca, fue la conclusión. ¿Y cuáles los signos del espectáculo dantesco, maestro? "Perdóneme usted, que es periodista, uno de los signos es la publicidad. Todo es fomentado, organizado, las cosas suceden de acuerdo con la publicidad y no al contrario. Y en éste, mi país, el exacerbado nacionalismo es insostenible. Decía mi padre: en este país el catecismo ha sido cambiado por la historia argentina. Y es cierto. Tenemos una historia bastante breve; sin embargo, pocos países celebran tantos aniversarios como el nuestro. Hasta ese pequeño triunfo de fútbol en Japón (el campeonato juvenil mundial)... el gobierno se encargó de que en una semana no se hablase de otra cosa. La palabra argentino, usted habrá escuchado en la radio y la televisión, ya es tan común como un la, un por, un sin. Bueno, yo a veces me siento extranjero en Buenos Aires, porque no tengo sangre italiana, como casi todos acá, porque no me gusta el fútbol, ni la carne, ni el vino".

Borges no cuida en absoluto su lengua. Y eso ha sido criticado por muchos. Hay quien sostiene que existe un "tercer Borges" como especie de geniecillo malévolo, demagogo, publicista, teatral, que opina de todo sin saber (política, comunismo y capitalismo, exaltación de Pinochet, desprecio por los negros, etcétera), con tal de aparecer en los diarios y revistas, y que para ojos no avisados opaca y disminuye a los otros dos Borges" el hombre y el escritor. A veces da esa impresión. Pero el mismo Borges le sale al paso a un problema de tal naturaleza.

Hasta el momento, Argentina no reconoce la pérdida de las Georgias; silencio oficial

Buenos Aires, 26 de abril.—El gobierno argentino continuaba esta noche sin reconocer los anuncios británicos de que las islas Georgias habían sido recapturadas por Gran Bretaña, mientras una empresa privada reclamó a los británicos por la seguridad de 39 civiles que allí se encontraban.

El gobierno militar, que ayer emitió seis comunicados, el último de los cuales sostenía que continuaba la resistencia en el interior de la isla después de que helicópteros británicos atacaron un submarino, mantuvo total hermetismo por motivos que no fueron revelados.

Gran Bretaña aseguró hoy que controlaba totalmente las islas, incluyendo puerto Grytviken y puerto Leith donde, según los informes de anoche de Argentina, se habían replegado efectivos navales.

Los británicos anunciaron hoy haber capturado a por lo menos 180 militares y 38 civiles que trabajaban contratados por la empresa Georgias del Sur en el desmantelamiento de una vieja estación ballenera en la isla San Pedro.

Juan Carlos Olima, apoderado de la empresa, dijo hoy a **The Associated Press** que los informes de Londres, que mencionan a 38 civiles, son incorrectos. "Nosotros tenemos allí 39 personas y el último contacto con ellos fue ayer a las 17:00 local".

"Nos dijeron que destruían el equipo de radio en Leith para evitar que pudiera ser utilizado por otros", dijo Olima.

También se informó que una modificación introducida hoy en el Código de Justicia Militar establece la pena de muerte si el personal militar retirado no se presenta a una convocatoria después del quinto día de recibida la consiguiente llamada.

Entretanto, ni la soberanía será negociada ni la dignidad nacional vulnerada, pero Argentina también está empeñada en ganar la paz, declaró el embajador argentino en Cuba, Rafael Vázquez, al agradecer el apoyo cubano a Buenos Aires en cuando a las Malvinas.

Con su apoyo, Cuba demostró una vez más que pertenece a Latinoamérica, dijo el diplomático al hablar con periodistas en una reunión de expertos de los Países No Alineados iniciada hoy.

CONCENTRACION DE LA CGT

Miles de personas se concentraron esta noche en la Plaza de Mayo para protestar por el ataque aeronaval de una fuerza británica contra las islas Georgias del Sur, pero el acto en gran parte se convirtió en una manifestación peronista contra el gobierno militar.

La concentración fue convocada por la Confederación General del Trabajo (CGT) y la intersindical, las dos mayores centrales sindicales argentinas y que, por esta vez, dejaron de lado sus pugnas internas.

El marcado tono contrario al gobierno militar, que depuso al gobierno peronista en marzo de 1976, lo dio la presencia de numerosos carteles y el canto de la **Marcha Peronista**.

Uno de los grupos portaba un cartel que decía "Malvinas sí, proceso no", en referencia al gobierno militar. El "Proceso de reorganización nacional" es un eufemismo con que el gobierno militar se designa al régimen desde marzo de 1976.

La concentración fue encabezada por los principales dirigentes de la CGT, entre éstos el secretario general Saúl Ubaldini y Lorenzo Miguel, un influyente dirigente metalúrgico.

"Galtieri, Galtieri presta mucha atención, Malvinas argentinas y el pueblo de Perón", entonó la multitud, que también hizo sonar ruidosamente los bombos, clásico instrumento usado por los peronistas.

¿DE NUEVO HAIG?

El anuncio de un nuevo viaje del secretario de Estado norteamericano, general Alexander Haig a esta capital, portador de nuevas proposiciones para iniciar negociaciones que pongan fin al conflicto angloargentino sobre las Malvinas, fue recibido en esferas gubernamentales sin mayor entusiasmo, señalaron medios diplomáticos.

Los mismos medios subrayaron el desagrado argentino frente al papel de "garante" que había asumido Estados Unidos en su papel de "buenos oficios", para hallar una solución negociada al conflicto entre Argentina y Gran Bretaña.

APOYOSOVIETICO

El embajador de la Unión Soviética en la Argentina, Serguei Stigianov, declaró hoy que resulta inadmisibles que Gran Bretaña trate de restablecer el status colonial por la fuerza en las islas Malvinas.

La agencia oficial **Telam** atribuyó al diplomático haber dicho al término de una reunión con el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, que "La actitud soviética no va a ser negativa a la Argentina".

Dijo que su presencia en la Cancillería "se debió a la necesidad de tratar varios asuntos que nada tenían que ver con el conflicto argentino-británico".

DECLARACION DEL PC

El Partido Comunista argentino abogó por una paz negociada y una salida política de emergencia a la crisis con gran breña.

En un comunicado, el PC convocó a "luchar para rechazar la intenciona y lograr una paz negociada en los marcos más adecuados de la Organización de las Naciones Unidas, donde nuestro país contará con el apoyo de países hermanos de América Latina, de los países no alineados y de la comunidad de países socialistas".

Para el PC "hay que concertar una salida política de emergencia que facilite la expresión organizada de la mayoría democrática" y que "el país puede y debe avanzar. No podrán impedirlo las maniobras ni las agresiones del imperialismo. La unidad hará la fuerza del pueblo y el pueblo salvará a la Nación".

Recordó sin embargo el PC que "para avanzar en ese camino, hay que restablecer las libertades ciudadanas, hay que rectificar el curso económico, repudiado por sus nefastas consecuencias para el pueblo y la Nación".

EXODO DE CIVILES

Los habitantes de barrios adyacentes al aeropuerto y a los depósitos petroleros de la ciudad de Comodoro Rivadavia, a mil 800 kilómetros al sur, han comenzado a evacuarlos por temor a un eventual ataque británico, informó hoy la agencia privada **Diarios y Noticias (DYN)**.

"Desde anoche, familias radicadas en el barrio llamado Kilómetro Tres comenzaron a salir en sus propios vehículos hacia el norte del país, a casas de parientes y amigos, luego de conocerse la cancelación de vuelos comerciales".

Añadió la agencia que "esta mañana, trascendió que se dispondría la evacuación de esos barrios, pese a que los vuelos con Buenos Aires se reanudaron normalmente hoy. Pero avanzada la jornada no hubo confirmación oficial al respecto".

SOBRE EL SANTA FE

El submarino **Santa Fe**, alcanzado durante el ataque británico contra el puerto de Grytviken en las islas Georgia del Sur habría sido incendiado por las tropas argentinas para evitar que cayera en manos de los atacantes, indicó hoy el diario **Clarín** que citó fuentes oficiales.

Según otras versiones publicadas por otros diarios, el submarino, que se encontraba en la superficie en ocasión del ataque para desembarcar "víveres, medicamentos y correo", partió de regreso a su base.

En medios extraoficiales se aseguraba que durante los enfrentamientos de ayer se produjeron 83 bajas entre los británicos, 81 entre las fuerzas argentinas y que la "task force" perdió 5 lanchas torpederas, además de un helicóptero. Estas informaciones no pudieron confirmarse en fuentes oficiales.

No se puede continuar el diálogo por mucho más tiempo, advierte Thatcher

La primera ministra británica dijo a la Cámara de los Comunes y a la **BBC** que no está dispuesta a negociar la soberanía ni la autodeterminación de los habitantes malvinenses

(AFP, EFE, AP y ANSA)

LONDRES, 26 de abril.— La primera ministra británica, Margaret Thatcher, ofreció hoy llamar a la flota británica si Argentina "regresa totalmente sus fuerzas militares de las islas Malvinas, en una entrevista concedida a la **BCC** de Londres.

"Todo cambiaría si el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, accede a entrevistarse esta noche con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, y si acepta retirar sus tropas de las Malvinas".

"Nuestra fuerza de intervención se retirará desde el momento en que (Argentina) haya terminado de retirar sus fuerzas", precisó Thatcher.

"Eso les permitirá salvar las apariencias: sus tropas se retirarían y las nuestras también, y entonces reanudaríamos la negociación", agregó la primera ministra, que consideró "imposible que ésta continúe indefinidamente".

Margaret Thatcher se declaró inflexible en cuanto a la soberanía británica sobre las Malvinas y sobre el derecho de sus habitantes a la autodeterminación. "La soberanía es británica y eso en ninguna manera ha cambiado", declaró.

La primera ministra se negó, interrogada al respecto, a fijar un ultimátum a Argentina, antes de

recurrir a la fuerza, limitándose a decir que "cada día es importante".

También explicó que debido a las duras condiciones meteorológicas reinantes en la región, Gran Bretaña no podría retrasar indefinidamente un ataque militar, si las negociaciones se estancaran.

"Debemos decidir, precisó, en función de consideraciones prácticas, cual es el mejor momento para una opción militar, como en el caso de día D" (día del desembarco aliado en Francia, el 6 de junio de 1944).

Margaret Thatcher, afirmó hoy en el Parlamento londinense que no existe Estado de guerra con Argentina, y mantuvo una enconada polémica con los parlamentarios de la oposición laborista a raíz del conflicto de las islas Malvinas.

Margareth Thatcher, después de anunciar que el comandante de las fuerzas argentinas en la isla Georgia del Sur se había rendido esta mañana, añadió que no tenía porque dar los nombres de los 180 detenidos argentinos ya que no son prisioneros de guerra y serán devueltos a Buenos Aires.

"Queremos que se cumpla la Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Seguimos buscando la paz por todos los medios posibles, pero debemos advertir que el tiempo se está acortando a medida que la flota británica se acerca a las islas Malvinas", dijo Thatcher.

Por su parte, el parlamento de la oposición laborista Michael Foot insistió en que el gobierno británico debe dar garantías de que está tomando todas las medidas posibles para evitar un enfrentamiento armado de mayores proporciones.

El parlamentario laborista dijo que "un sentimiento de ansiedad se ha extendido por el país, a raíz de los últimos acontecimientos militares en el Atlántico Sur".

EL GOLPE FUERTE

El contraalmirante Sandy Woodward, comandante de la fuerza naval británica, dijo hoy a bordo del portaaviones **Hermes** que es inminente un "Golpe fuerte" de sus fuerzas.

"Las Georgias del Sur fueron el **Aperitivo**, ahora le sigue el golpe fuerte", señaló desde el buque enseña de la fuerza naval especial que está en el Atlántico Sur.

"Mis fuerza están debidamente formadas y dispuestas a luchar. Estamos en los preparativos del gran encuentro, que en mi opinión puede ser **sumamente fácil**".

Según el contraalmirante, las Georgias del Sur han supuesto una base útil como lugar seguro para que sus fuerzas puedan echar anclas.

La fuerza naval británica integrada para afrontar la crisis anglo-argentina en el Atlántico Sur podría emprender un ataque de

importancia contra las islas Malvinas no antes de dos semanas, dijeron hoy analistas de asuntos de defensa.

Durante ese periodo en compás se espera sería reforzada por buques de apoyo que traen soldados y aeronaves desde Gran Bretaña, agregaron.

Empero, comandantes británicos dijeron que de ser necesaria una invasión de gran escala, tendrá que ser pronto y no más tarde debido a las condiciones deteriorantes del clima en el Atlántico Sur, a la medida que se acerca el invierno en la región antártica.

Los analistas dijeron que el próximo paso militar de Gran Bretaña después de la recaptura de las Georgias del Sur, situadas mil 257 kilómetros al este de las Malvinas, probablemente sería un bloqueo aéreo alrededor del archipiélago para evitar que aviones argentinos refuercen a sus tropas.

NERVIOSISMO EN LA BOLSA

En un clima de nerviosismo, a causa de los últimos acontecimientos en el enfrentamiento anglo-argentino por las Malvinas, se iniciaron esta mañana en Londres las operaciones en el mercado de cambios.

La libra esterlina cedió posiciones frente a todas las monedas de Europa Occidental, y similar tendencia se observó con relación a la divisa estadounidense.

La libra esterlina se cotizó, poco después de la apertura de operaciones, a 1.7620 dólares americanos, pero recuperó algunas posiciones hacia las 10:00 GMT, con una tasa de cambio de 1.7700 dólares por unidad monetaria británica, 15 puntos por debajo del cierre del pasado viernes.

NO A LAS ARMAS ATOMICAS

Inglaterra descartó hoy, lunes, el uso de armas atómicas en el conflicto con Argentina y rechazó la acusación de que sus submarinos atómicos contaminen las aguas del sur del Atlántico.

En una carta publicada hoy en Barbados, el alto comisionado británico Stanley Arthur dijo que Inglaterra firmó un tratado internacional donde se prohíbe la utilización de armas nucleares en América Latina.

Inglaterra descartó hoy, lunes, el uso de armas atómicas en el conflicto con Argentina y rechazó la acusación de que sus submarinos atómicos contaminen las aguas del sur del Atlántico.

En una carta publicada hoy en Barbados, el alto comisionado británico Stanley Arthur dijo que Inglaterra firmó un tratado internacional donde se prohíbe la utilización de armas nucleares en América Latina.

AUN HAY SOLDADOS ARGENTINOS

En las Georgias del Sur aún se encuentran efectivos militares argentinos, reconocieron hoy en Londres medios oficiales británicos, aunque el Ministerio de Defensa no ha dicho nada sobre ello.

Las primeras impresiones sobre este hecho surgieron tras el comunicado de dicho Ministerio sobre la captura, por parte de las fuerzas británicas, del Leith, a unos 60 kilómetros al oeste de Grytviken, en donde se produjo, ayer domingo, el desembarco de soldados del reino unido.

MAS REFUERZOS A LA "TASK FORCE"

Otros novecientos paracaidistas y seis naves de guerra dejaron hoy Gran Bretaña para unirse a la task force en el Atlántico Sur.

Los paracaidistas partieron desde Portsmouth a bordo del transporte Norland de trece toneladas, mientras desde Davenport zarparon cuatro fragatas: **Aurore, Leander, Aranne y Avenger**, el submarino a propulsión convencional **Olympus** y el dragaminas **Shavington**.

Una quinta fragata, la **Dido**, debería partir en las próximas horas con el mismo rumbo.

INFORMANTES BEBOS

Cuatro marineros ingleses, de un destacamento naval concentrado en Belice, 350 kms al sur de Cancún, México, fueron detenidos por la policía cuando escandalizaban en un restaurante de este centro turístico.

En su declaración a la policía, indicaron que en Belice se encuentran concentrados cinco mil efectivos de la naval inglesa y según fuentes periodísticas deberían haber partido ayer rumbo a la zona del conflicto en el Atlántico Sur.

Los mismos marinos informaron a la policía mexicana que otros cinco mil miembros de la naval inglesa fueron también concentrados en el litoral de las islas Bahamas, al oriente de la península norteamericana de Florida.

Cuba y Nicaragua expresaron su condena a la intervención armada inglesa: PL

(PL, ANN, AFP, AP, EFE, DPA, AFP y UPI)

LA HABANA. 26 de abril.—Cuba condenó hoy recientes acciones agresivas de Gran Bretaña en las islas Georgias del Sur y reiteró su solidaridad con Argentina.

Una declaración del gobierno cubano señala que el desembarco militar británico en dichas islas constituye "un arrogante desprecio del clamor de la opinión pública universal por una solución pacífica y negociada del conflicto", en torno a la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.

Denuncia que tal ataque significa "una flagrante violación de los más elementales principios del derecho internacional, de la Carta de las Naciones Unidas y de los términos de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, auspiciada por la propia Gran Bretaña".

Ello implica, añade, un intento de regresar a la caduca etapa de la política de las cañoneras y de los métodos coloniales inaceptables en nuestra época.

El documento expresa que el gobierno de Cuba, conjuntamente con el Movimiento de Países No Alineados y en consonancia con las resoluciones de la Asamblea General de la ONU, siempre ha reconocido y proclamado los derechos soberanos de la Argentina sobre los territorios de las islas Malvinas.

Cuba también exige el cese inmediato de "todo acto de hostilidad militar, económico y de todo tipo contra ese hermano país latinoamericano y no alineado" y advierte de sus consecuencias para la paz y la seguridad en la región.

De su parte, la reacción de Gran Bretaña contra Argentina es una actitud "prepotente", ante una reivindicación históricamente justa, afirmó hoy el comandante Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Nicaragua.

Al tiempo que la necesidad de impulsar una política común latinoamericana para evitar las divisiones, el comandante Daniel Ortega enfatizó que "algunas naciones" industrializadas intentan dividir al continente, en alusión a Estados Unidos, que promueve la no condena a Londres en el seno de la OEA.

ANALISIS MILITAR EN LA URSS

El vice almirante soviético Alexei Gontaev, estimó hoy que las fuerzas navales británicas son capaces de "causar grandes daños" a la flota argentina "en el transcurso de operaciones militares de corta duración".

Opinó que las fuerzas navales argentinas disponen de 39 barcos de los cuales el portaaviones 25 de Mayo es "superior a su rival inglés **Invencible** en cuanto al número de aviones embarcados pero "el resto de la flota no tiene el nivel de las naves británicas en lo que hace al armamento".

"Al querer solucionar este litigio en el Atlántico Sur por la vía militar, Gran Bretaña corre detrás de su pasado imperial, que pertenece irrevocablemente al pasado", concluyó diciendo el vice almirante Gontaev.

REACCIONES

La agresión armada británica contra las islas Georgias, a 13 kilómetros de su territorio, fue condenada hoy en varios países reportan correspondientes de PL.

Portando letreros con el lema "La Malvinas son argentinas" decenas de automóviles recorrieron hoy las calles de Quito y se concentraron frente al palacio presidencial.

El diario ecuatoriano **El Telégrafo**, a su vez, afirmó que Sudamérica se siente ofendida e insultada por la actitud británica de atacar las islas, cuya soberanía recuperó Argentina el 2 de abril tras 149 años de dominación inglesa.

En Caracas, los estudiantes secundarios convocaron a un paro nacional de solidaridad con el pueblo argentino y su soberanía sobre los archipiélagos sudamericanos, mientras que el canciller venezolano, José Alberto Zambrano, declaraba en Washington que su gobierno apoyará a Buenos Aires "en la medida, profundidad y extensión necesarios".

Los ministros de Guerra y Aviación de Perú, generales Luis Cisneros y José García Calderón, respectivamente, expresaron que sus fuerzas

están listas para entrar en acción en favor de Argentina tan pronto el gobierno lo ordene.

El canciller nicaragüense, Miguel D'Escoto, manifestó en Washington, donde asiste a una reunión de la OEA sobre las Malvinas, que "frente a esta agresión por parte de una potencia extracontinental, Nicaragua expresa su total y activa solidaridad con Argentina".

Exiliados argentinos en España dirigieron un mensaje al rey Juan Carlos solicitando su mediación para que el Reino Unido cese sus operaciones militares en el Atlántico Sur.

El diario sueco **Dayens Nyheter** pidió hoy a Londres "buen sentido por parte de quien más tiene que perder en caso de mayor violencia: Gran Bretaña".

PROPUESTA DE REAGAN

Estados Unidos considera "urgente" resolver el problema de las islas Malvinas y trascendió que el presidente Ronald Reagan hará una propuesta de paz a Argentina y Gran Bretaña en las próximas horas.

"La lucha en las Georgias

del Sur indican la gravedad y la urgencia de insistir en un frente diplomático" dijo hoy el portavoz del presidente Reagan, Larry Speakes.

Fuentes diplomáticas explicaron a EFE que durante la última reunión que mantuvieron el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, y el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, se habló de que en las próximas horas el presidente Reagan va a hacer una oferta personal a los gobiernos de Londres y Buenos Aires.

Alexander Haig y Nicanor Costa Méndez estuvieron conversando en privado durante media hora, antes de que empezara la reunión de los cancilleres y representantes especiales de los países firmantes del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

EN LA ONU

El secretario general Javier Pérez de Cuellar exhortó hoy a la Argentina y al Reino Unido a que "den cumplimiento inmediatamente a las disposiciones de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad".

La CTM, por una solución pacífica al conflicto

por Armando CRUZ SANCHEZ

Solidaridad absoluta con la política de México, que rechaza todo propósito bélico y se manifiesta por una solución pacífica del conflicto, fue la postura de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) con respecto al problema de las islas Malvinas que actualmente enfrenta a Argentina y Gran Bretaña.

Alfonso Sánchez Madariaga, secretario de Relaciones Internacionales de dicha central, expresó ayer que los principios anticolonialistas que sustentan esta organización obrera le hacen ser partidaria de la desaparición de todo tipo de opresión imperialista.

Explicó que la invocación argentina al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) no tiene mucha vigencia, dado que entre los propios integrantes de ese pacto ha habido desacuerdo; tal es lo sucedido en el caso de Colombia, que acusó a Argentina de haber disparado primero contra Inglaterra.

Sánchez Madariaga, en cambio, se pronunció por una solución pacífica del conflicto y pidió la intervención de las Naciones Unidas, a fin de que tal incidente no cobre proporciones mundiales que desemboquen en otra guerra total.

Finalmente, hizo saber que la soberanía sobre las Malvinas deberá determinarse de acuerdo con el derecho internacional; ese es el único recurso para determinar si esta región, habitada en su mayoría por ciudadanos ingleses, pertenece o no a Gran Bretaña.

Enrique Gorriarán Merlo

Se debe luchar por la soberanía, por los presos, los desaparecidos y por la legalidad constitucional

En un comunicado fechado en San Pablo, Brasil, el 19 de abril, el dirigente del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) de Argentina, Enrique Gorriarán Merlo, refiriéndose a la toma de las Malvinas y a la situación imperante en su país, entre otras cosas dice:

Para nosotros la cuestión de la soberanía sobre las Islas Malvinas y Georgias del Sur es una reivindicación que no admite discusión alguna, y que comparte todo patriota argentino.

La dictadura ocupó las Islas Malvinas y Georgias del Sur y colocó a nuestro pueblo y a los pueblos y gobiernos de los países dependientes ante un hecho consumado.

Consolidar la recuperación de las islas es un problema de todos los países subyugados. Es la lucha de todos los que sufrimos aún los resabios del prepotente, anacrónico y sucio colonialismo.

"Con este espíritu —el de mantener la soberanía argentina sobre las islas— es que están encaradas las actividades de los representantes de distintos partidos políticos que han viajado a diversos países a pedir solidaridad con nuestro justo reclamo popular, así como el llamado hecho por el Movimiento Peronista Montonero a los trabajadores, para que éstos ocupen y exijan la nacionalización de las empresas británicas en nuestro país, en caso de agresión.

El pueblo argentino no puede aceptar una negociación que implique que se nos otorgue la soberanía en forma escalonada en varias décadas. Durante ese período las empresas multinacionales (Exxon, Shell, etc.) que ya están comprobando las reales reservas petroleras existentes en la plataforma submarina, habrán extraído aquellas y saqueado gran parte de nuestras riquezas potenciales.

Tampoco puede aceptar una salida que signifique la división territorial quedando por ejemplo, las Islas Malvinas bajo nuestra bandera y las Georgias del Sur bajo bandera británica, aceptando la explotación compartida de las riquezas existentes, lo que sería una forma aparente de recuperación, ya que las empresas antes mencionadas son quienes tienen en

este momento capacidad real para explorar y extraer".

CUALES SON LAS FUERZAS ENFRENTADAS

"Desde el punto de vista gubernamental está por una parte la dictadura militar argentina,

Nadie puede creer que quienes hasta ayer entregaron descaradamente nuestra soberanía, hoy se hayan transformado en defensores de ella.

Nadie puede pensar que quienes encarcelaron, torturaron, asesinaron y secuestraron a los mejores hombres y mujeres de nuestro pueblo, hoy se hayan convertido en defensores de una de las aspiraciones más queridas de sus propias víctimas.

Nadie puede pensar que quienes sumieron al pueblo en el hambre, la desocupación, el oscurantismo y forzaron al exilio a más de dos millones de argentinos hoy defiendan los intereses populares".

"Por otra parte está el gobierno británico, conservador y reaccionario, que no representa a su pueblo y que tiene sobre sus espaldas la responsabilidad de la inmolación de decenas de patriotas irlandeses, y que es ejecutor de permanentes asesinatos contra hombres de dicho pueblo".

"Para los argentinos una cosa son las Islas Malvinas que les pertenecen, y otra la dictadura que no eligieron ni quieren.

Por último llamamos a los trabajadores, profesionales, pequeños productores, estudiantes, a las madres y familiares de los desaparecidos y los detenidos y al conjunto de los argentinos en el exilio, a quienes la vida les enseñó a no confiar ni en la oligarquía, ni en el imperialismo, ni en las cúpulas dilapidadas de las Fuerzas Armadas, a luchar por la soberanía territorial y la defensa del patrimonio nacional, al mismo tiempo que exigir a la dictadura el levantamiento del Estado de Sitio, la aparición con vida de los desaparecidos, la libertad de todos los presos políticos, el mejoramiento de la situación económica de la población y la restitución de la legalidad constitucional".

El conflicto anglo-argentino visto desde Cuba 246

por Jorge REVILLA

(LA HABANA), 26 de abril.— Cuba apoya resueltamente a la Argentina en el conflicto entre ese país y Gran Bretaña por la posesión del archipiélago de las Malvinas. Esta es la conclusión a que han llegado aquí distintos analistas, basados, más que en declaraciones oficiales, en hechos y gestos del gobierno cubano y en lo que trasluce la prensa oficialista.

Al producirse la recuperación de las islas Malvinas por parte de Argentina, el embajador de Cuba en ese país, Emilio Aragonés Navarro salió apresuradamente para Buenos Aires donde arribó el pasado 9 después de una ausencia de casi dos años, "por el enfriamiento de las relaciones entre los dos países" según apreciaciones hechas aquí por medios diplomáticos, y expresó públicamente a su arribo que, Cuba apoya la soberanía sobre las Malvinas, en litigio con Gran Bretaña.

Aunque ésta ha sido la única declaración pública de algún alto funcionario del gobierno cubano referente al actual conflicto, ya Cuba en anteriores foros internacionales se había, pronunciado por el derecho de Argentina a ejercer su soberanía sobre las islas del archipiélago de las Malvinas.

El embajador de Argentina en Cuba, Rafael Vázquez, también regresó a Cuba el pasado día 12, después de una ausencia de dos meses, y en el propio aeropuerto sostuvo una conferencia de prensa con periodistas nacionales y extranjeros en la que afirmó que, "Cuba y Argentina constituyen un ejemplo de como dos países de un mismo continente, con distintas filosofías y sistemas, tienen elementos que los unen".

Contestando una pregunta sobre la acogida que, el problema de las Malvinas ha tenido en el movimiento de países no alineados, que preside Cuba actualmente, expresó: "El movimiento no alineado es sinónimo de descolonización y de defender circunstancias como ésta, así que creo que todo no une realmente y, no tenemos nada más que la seguri-

dad de que contaremos con él para el caso de que se presente la situación".

Interrogado el embajador Vázquez, más tarde, por *El Día* sobre la posición cubana en el conflicto, se limitó a contestar, "nos ha dado un gran apoyo, estoy muy conforme".

La revista "Verde Olivo", órgano oficial de las fuerzas armadas cubanas, en su último número puesto a la venta el 23 de abril, en un artículo que titula: "La posición yanqui ante la crisis por las Malvinas". A Buenos Aires rogando y con el mazo..." afirma que, "el gobierno de Estados Unidos ha tomado claro partido junto a Gran Bretaña", y entre otros argumentos para apuntalar esa afirmación destaca que, "apenas consumado el reciente acto independentista por los argentinos, la administración republicana de Washington se unió a Gran Bretaña para conseguir un acuerdo de la ONU en el que se pedía la inmediata retirada de las fuerzas armadas de Argentina de las islas".

El artículo destaca también las palabras de la premier británica Margaret Thatcher ante el parlamento, referente a la mediación norteamericana en el conflicto, quien afirmó que Haig, no viajaba a Londres como mediador, "sino como un amigo de un aliado".

Después de relacionar distintas declaraciones y hechos del gobierno norteamericano, para demostrar que "Estados Unidos debe mayor lealtad a su aliado de la OTAN que a su aliado hemisférico" y de destacar "la estratégica ubicación geográfica" de las islas Malvinas, así como el hecho revelado por las revistas especializadas de que, "en las Malvinas podría haber unos 800 millones de metros cúbicos de petróleo concluye afirmando:

"Cuando intereses de esa naturaleza están en juego—al parecer— para algunas grandes potencias capitalistas el derecho y la dignidad de los pueblos, aun tratándose de supuestos amigos y aliados, cuentan poco...o nada".

Por otra parte, la popular revista

Bohemia, en un largo artículo publicado en su último número y que titula "Mientras avanza la flota...", apunta que, "La intransigencia y el orgullo de Gran Bretaña, que se resiste a perder una de sus últimas colonias (junto al peñón de Gibraltar en España), ha hecho de las negociaciones "un diálogo de sordos".

Al referirse a la solicitud, con carácter urgente, hecha a la Organización de Estados Americanos (OEA) por la Argentina para invocar la aplicación en su favor del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el artículo recuerda que el TIAR fue "concebido y creado a instancias de Estados Unidos contra un supuesto peligro de una intervención soviética" y agrega: "ahora se ha convertido en un bumerang para el propio imperialismo yanqui".

Carlos Mora Herman, uno de los más escuchados comentaristas internacionales de la televisión cubana expresó recientemente refiriéndose al TIAR: "Estado Unidos pertenece al TIAR, lo mismo que 21 naciones de América Latina que firmaron dicho acuerdo en Rio de Janeiro en 1947, ahora se puede poner a prueba la validez del mismo".

"Nació bajo el patrocinio de Estados Unidos, en el clima de la guerra fría y como un documento extensivo de la doctrina Monroe que proclamó que "América era para los americanos", entendiéndose por americanos a los del norte revuelto y brutal de que hablaba Martí".

Y más adelante expresó: "el señor Ronald Reagan, de acuerdo con su amiga Margaret Thatcher, ha cambiado la sentencia de la famosa doctrina Monroe, ahora América también es para los británicos".

El dilema en que se encuentra actualmente Estados Unidos en el conflicto anglo-argentino fue definido también por un chofer de taxi mientras viajábamos hoy por esta ciudad, cuando de manera elocuente aludiendo a un viejo refrán, dijo: "Estados Unidos, como quiera que se ponga tiene que llorar".

Malvinas: algunas dudas británicas

por César ORTIZ, corresponsal en Gran Bretaña

LONDRES.— Las guerras tienen la influencia maligna —o patriótica-benigna?— de crear la "unidad nacional." En el caso de las Malvinas ha pasado precisamente eso tanto en la Argentina como en la Gran Bretaña. Pero esa unidad no está tan unida y hay los que dudan. Aquí se sabe algo de lo que sucede en la Argentina pero algunas de las sutilezas de lo que pasa en Inglaterra pudieran perderse en el giro tan veloz de los acontecimientos mismos.

Por ejemplo, hay en la opinión pública general inglesa una ansiedad no bien expresada de que la reacción gubernamental de la señora Thatcher no corresponde al peligro y a la afrenta al "honor nacional" representado por la invasión de las Malvinas. Por acá todos los ciudadanos y ciudadanas aun los parlamentarios y ministros más encumbrados, temen mucho una guerra en serio, creen que los acontecimientos que ven en la televisión son un poco irreales, y desearían seriamente una solución por la vía diplomática. Después de años de desprestigiar a las Naciones Unidas reconoce este país reconoce que tal vez esa organización internacional tenga la fórmula para salir de esta trágica encrucijada.

Citar a un diario inglés conservador, en este caso, es más significativo que repetir las críticas de los órganos liberales o de izquierda. De manera que nos referimos a un artículo publicado en *The Daily Telegraph* y firmado por un vocero de la derecha inglesa, Christopher Booker.

Después de hablar en detalle sobre la desintegración del imperio británico, de los errores de Suez y de otras cosas penosas, dice:

"La verdad es que nos agarraron durmiendo con la invasión de las Falkland (Malvinas), y eso en un sentido mucho más profundo que sólo por los errores de juicios que en el Ministerio de Relaciones Exteriores hayan llevado a la renuncia de Lord Carrington. Estamos atrapados, porque la expansión y la influencia poco natural que un pequeño pueblo isleño ha ejercido sobre toda la tierra, como se vio en el engrandecimiento británico entre los siglos 16 y 20, creó una serie de anomalías y distorsiones. Y al bajar la marea de esa expansión algunas de esas anomalías salieron al descubierto."

Con cierta tristeza el autor dice después:

"Una vez más, seguramente la última (a menos que se

repite en Gibraltar o en esa herida sangrante de Irlanda e nuestro trauma post-imperial), el pueblo británico se levantará para rescatar téticamente su antiguo papel de *hubri* nacional".

Los políticos por ahora no quieren hablar y los lectores que escriben a los diarios dan opiniones timidas. Algunos prelados de la Iglesia nacional, Church of England, se atreven a disputar la línea oficial de dar apoyo a la flota. Pero no ha quebrantamiento real de la "unidad nacional".

Nos olvidábamos de los hombres de empresa. Los hombres de negocios británicos en la Argentina sí que están muy preocupados por el avance de esa flota y por las sanciones económicas y comerciales de la Gran Bretaña y la Comunidad Europea contra la Argentina. Tan preocupados están que ha enviado un telegrama la señora Thatcher urgiendo una solución pacífica pues de lo contrario quedarían dañadas de manera irreparable las inversiones británicas en la Argentina que suman varios miles de millones de libras esterlinas. El mensaje fue enviado por la Cámara de Comercio Británica y la Argentina.

"Si estallaran las hostilidades", dice el mensaje, "muchas de nuestras empresas tendrían que clausurar y se perderían millones con el congelamiento financiero y comercial.

Esa Cámara de Comercio representa intereses capitalistas argentinos y británicos que dan empleo a unas 10,000 personas una inversión de 500 millones de libras, dando impulso a un comercio que asciende a 1,000 millones de libras al año.

La Cámara agrega que la Gran Bretaña no debe usar la fuerza sino buscar la vía diplomática para resolver el problema y que considera que los ingleses no comprenden los años de frustraciones en la Argentina durante las negociaciones con Londres sobre las Malvinas que siempre resultaron en cero.

Como Inglaterra ha congelado los bienes e inversiones argentinos en este país no se sabe. Sin embargo, en el periódico dominical *The Observer* se ha dicho que la economía argentina, por sus recursos naturales existentes y potenciales, y a pesar de la rapiña oficial, podría resistir no sólo esta crisis económica sino muchas más como ha podido resistir bastantes crisis semejantes o peores en el pasado.

Los cancilleres de AL pasaron encendida revista a los antecedentes coloniales ingleses

* El discurso *contemporizador* de Alexander Haig no mereció un solo aplauso.—La junta continuará hoy

por Jorge Coo,
corresponsal
en Washington

Washington DC, 26 de abril. Venezuela y Perú apelaron hoy a la conciencia de América para rechazar colectivamente el ataque británico a las islas Malvinas, mientras que el secretario de Estado Norteamericano Alexander Haig pedía inútilmente mesura y serenidad a un auditorio enardecido por discursos anticolonialistas y remembranzas históricas de antiguas ofensas e invasiones por parte de las otrora poderosas potencias europeas.

Y, a pesar de que ninguno de los oradores hizo referencia a los ataques y despojos de que Estados Unidos ha hecho víctima a la mayoría de los países latinoamericanos, el hecho de que Haig fuera el único orador que no mereció ni siquiera un aplauso, fue una evidente acusación a lo que parece una actitud de complicidad por parte de la Administración Reagan hacia su vieja aliada: la Gran Bretaña.

Lo anterior sucedió en la reunión extraordinaria convocada por la Organización de Estados Americanos (OEA), para revisar la crisis que se ha presentado entre Argentina e Inglaterra por la posesión de las islas Malvinas, agravada por el inicio de las hostilidades en la remota isla Georgia del Sur, atacada ayer por la flota británica.

El primer orador en la sesión vespertina fue el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, quien aseguró que "el ataque británico de ayer demuestra una gran dosis de perfidia, ya que fue consumado mientras el gobierno del Reino Unido simulaba negociar y aparentaba estar interesado en la búsqueda de fórmulas pacíficas".

Con voz visiblemente emocionada recordó que "por primera vez, desde que el pueblo mexicano expulsó al invasor europeo en una gesta que es gloria de América, hay sangre derramada en nuestro continente, en defensa de la integridad e independencia de un Estado soberano".

Luego, fijó la posición de su país ante el agravamiento del conflicto y señaló enfático que "la bandera argentina, que es bandera americana no se arriará mientras corra sangre por las venas del último soldado argentino que defiende las islas Malvinas. En ello comprometo el honor de mi patria ante sus hermanos de América".

En otra parte de su intervención, el diplomático aseguró que las dificultades actuales no se hubieran presentado si no fuera porque una potencia ajena al hemisferio, pretende mantener una colonia en suelo americano" y pretende hacerlo en territorios que pertenecen a un país de esta región y que fueron sustraídos por la fuerza de su jurisdicción soberana.

A continuación se dirigió al presidente de la sesión, el canciller uruguayo Estanislao Valdez Otero, para decir: "el uso de la fuerza por una potencia extracontinental se presenta crudamente frente a nuestros ojos. La paz de América está en grave peligro y con ella la integridad territorial de la Argentina. Creo que no es momento para dudar de nuestra responsabilidad jurídica, sino también de nuestra responsabilidad histórica".

Finalmente, pidió que de acuerdo con el artículo 4 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, (TIAR) la flota británica se retire a sus bases naturales en el Reino Unido.

Se quejó también, en esta última parte de su discurso, de las medidas tomadas contra su país por la Comunidad Económica Europea (CEE), y algunos Estados industrializados, "cuyo claro objetivo es forzar la voluntad soberana de mi país, por



EL CANCELLER argentino, Nicanor Costa Méndez, habla ante sus homólogos de la Organización de Estados Americanos, a quienes dijo que Inglaterra debe cesar sus "actos de agresión y nuevas tentativas de hostilidades" en el conflicto por las islas Malvinas, y que Argentina está lista para ir a la guerra si las condiciones que ha planteado no son resueltas favorablemente. (Radiofoto UPI).

lo que el conflicto puede ser inscrito ahora en el contexto de las relaciones Norte-Sur.

La mayor parte de los cancilleres asistentes a la reunión recibieron con un fuerte aplauso y de pie las palabras del diplomático argentino. El primero en levantarse de su asiento aplaudiendo vivamente, fue el canciller nicaragüense Miguel D'Escoto, bajo la fría mirada de Haig, quien fue el único de los cinco miembros de su delegación que usó los audífonos para escuchar la traducción de lo que decía el canciller argentino.

PASADO COLONIAL

A continuación, hizo uso de la palabra el ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, José Alberto Zambrano, quien hizo una brillante síntesis histórica del pasado colonial inglés, desde la sangrienta conquista de la mayor parte del territorio africano, hasta la oprobiosa guerra del opio con China.

Aseguró que los hechos desatados por el intervencionismo británico son de tal gravedad que "por su magnitud, por sus formas, por su extensión y por sus implicaciones, reclaman de los países de América Latina una respuesta solidaria y adecuada".

Inglaterra debe saber —añadió Zambrano— que su agresión belicista supone una fisura honda en todas sus relaciones con América Latina. El mundo entero debe valorar el significado y el alcance de la solidaridad continental con un pueblo hermano, frente a lo que no puede ser considerado sino como una ofensa inaceptable contra todas nuestras naciones.

Se quejó de la resolución de las Naciones Unidas que condena a Argentina y dijo, que el derecho de veto realmente da ventaja a las gran-

des potencias quienes en su afán de conquista y poder, han conducido a la humanidad, una vez tras otra, a las guerras más despiadadas.

A continuación expresó su convicción de que lo que interesa a Inglaterra, en lo que respecta a las islas Malvinas, es sencillamente el dominio de las rutas marítimas al Pacífico el acceso a la Antártida y la explotación de riquezas naturales: pero, para nada, absolutamente para nada, la descolonización y mucho menos la autodeterminación.

En otra parte de su intervención el canciller venezolano aseguró que: ninguna acción bélica, ningún acto de fuerza, ninguna actitud imperial, podrán alterar la historia que revela cómo se mutiló la integridad territorial argentina: ni la geografía, que sitúa a las Malvinas como parte integrante de América, a más de 14 mil kilómetros de Londres.

"La República Argentina —continuó diciendo el diplomático— sufre hoy la agresión de una armada imperialista. Es la misma flota que en 1833 atropelló los derechos latinoamericanos sobre las islas Malvinas,

La misma flota que al comienzo de este siglo, bloqueó las costas de Venezuela y dirigió contra nosotros un ataque desconsiderado. La misma que sustentó la guerra del opio, la que colonizó el Caribe y dio apoyo a todos los despojos y atropellos cometidos por Inglaterra contra América Latina, Asia y Africa.

HAIG: CONTEMPARIZADOR

A continuación, correspondió su turno al secretario de Estado norteamericano quien trató de hacer un discurso mediador, señalando que ambas naciones parecen tener razones históricas respecto a las islas Malvinas, pero haciendo hincapié en que el hemisferio occidental tiene devoción por la democracia y una tradición de paz".

Puso el ejemplo de la OEA como "un vivo testimonio de que nuestra cooperación puede ser una fuerza para el progreso internacional, y que un vigoroso sistema interamericano es de fundamental importancia para el futuro del hemisferio".

Añadió que estos hechos deberían ser sobrepuestos sobre cualquier consideración como el mejor avance hacia una solución pacífica a la controversia en el Atlántico Sur.

Luego, negándose a sí mismo, el general Haig dijo que no es con la fuerza como se deben resolver las disputas internacionales, ya que "todos sufriríamos si este principio es olvidado, finalmente, dijo que en opinión de su país, la guía para un arreglo pacífico del conflicto debe ser encontrada en la resolución 502 de las Naciones Unidas, que requiere un cese inmediato de las hostilidades, un retiro inmediato de las fuerzas argentinas que están ahora situadas en las islas Malvinas y la búsqueda de una solución por canales diplomáticos.

Finalmente, dijo que la crisis ha alcanzado un punto crítico y que nuevas acciones militares han tenido lugar, por lo que, a menos que se encuentre un arreglo en los próximos días, podría ocurrir una seria intensificación de la lucha. En ese mismo sentido ofreció la mediación de su país para cualquier solución negociada que pudiera encontrar.

Por último, hizo uso de la palabra Javier Arias Stella, canciller de Perú, quien en breves palabras reiteró lo que dijo el canciller venezolano y brindó el apoyo de su país a Argentina.

Para tenerse en cuenta

Aun cuando lo que muchos temían ya se da la iniciación de la reunión de cancilleres de países firmantes del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, ayer, en Washington, ha significado un cierto aterrizaje forzoso del conflicto malvinense en el terreno de la racionalidad.

Consumado el ataque armado de la flota británica contra los archipiélagos argentinos del Atlántico Sur, desconocida por las partes la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, la junta de la OEA parece transitar el camino tendente a buscar una solución de paz, único para el cual nunca es demasiado tarde. Por otra parte, los discursos pronunciados —más allá de las formalidades, en los hechos— entrañaron una descalificación de los **buenos oficios** de un secretario norteamericano de Estado convertido desde días atrás en juez y parte, sobre todo parte, en un pleito que buenos dividendos podría redituarse a su país.

Es que precisamente los latinoamericanos son los que más saben o intuyen que la ampliación y generalización del conflicto ahora austral puede significar nuevas pérdidas reales de soberanía a favor de la potencia hemisférica. En este sentido, es digno

destacar nuevamente la posición mexicana reiterada ayer por el presidente López Portillo y avalada por legisladores y líderes políticos y sindicales.

Sin querer profetizar, el mandatario no descartó que la chispa encendida en el sur del continente pueda servir para hacer estallar conflagraciones de proporciones aún mayores.

Los despachos cablegráficos dieron cuenta, entretanto, de otras reacciones en el marco internacional, algunas de franca sensatez, como la del Comité Coordinador de los No Alineados en Naciones Unidas, a la par de otras impregnadas de un no disimulado belicismo.

Justamente ahora, cuando el Comité de Descolonización de la ONU se apresta a debatir acerca de las Malvinas, de Gibraltar, de Puerto Rico, es más que importantes la fijación de posiciones relativas a los derechos de los pueblos y de los procedimientos que, en el marco del Derecho Internacional les asisten para hacerlos valer.

El hito que el caso malvinense ha de marcar en la muy contemporánea historia de la descolonización, con sus particulares y generalizadas consecuencias, será, en efecto para tenerse en cuenta.

D'Aubuisson dice que respetará los derechos humanos

La Constituyente salvadoreña, sin los diputados de la DC

(AFP y ANSA)

SAN SALVADOR, 26 de abril.— Los 24 diputados de la Democracia Cristiana salvadoreña se abstuvieron de asistir a la primera sesión solemne de la asamblea constituyente, que hoy declaró oficialmente abiertas sus sesiones, y a la cual tampoco asistió la Junta de gobierno.

En la plenaria, con la participación de los 36 diputados ultraderechistas que controlan todo el directorio de la asamblea, y la presencia de delegaciones de la Corte Suprema de Justicia y representantes del cuerpo diplomático, el presidente de la misma, Roberto d'Aubuisson, reiteró su propósito de "trabajar en beneficio del pueblo, que decidió su destino" el 28 de marzo, según su opinión.

D'Aubuisson estimó que para estar en la constituyente en este momento se requiere sobre todo de "una gran altura moral ya que la responsabilidad es inmensa".

"Sin incurrir en exageraciones, se puede decir que nuestra tarea será mucho más ardua que la de los padres de la patria, pues en aquellos tiempos la tarea era de incorporarnos a una vida soberana e independiente para poder desenvolvernos libremente", dijo D'Aubuisson, refiriéndose a los próceres que lograron la independencia de Centroamérica en 1821. Añadió que la tarea de los actuales diputados "ahora es mucho más grave".

"El pueblo salvadoreño ha depositado su confianza en nosotros, y cometeríamos un delito de lesa patria si defraudamos a este pueblo heroico hoy acosado terriblemente por oscuras fuerzas que por medio de la intriga, el chantaje y la violencia pretenden someternos a su voluntad", advirtió el presidente de la asamblea, acusado de ser el dirigente de los **escuadrones de la muerte** que ya deben 40 mil vidas.

Consideró que las circunstancias actuales por las que atraviesa el país, y la gravedad que ha llegado a tomar el fenómeno de la violencia, en una guerra "atroz que se nos ha impuesto desde afuera, aunque con la complicidad de algunos malos hijos de la patria, nos obliga a rechazar la violencia como medio

para la consecución del poder o la procuración del bien de la patria".

D'AUBUISSON VS MAO

D'Aubuisson dijo que contra el pensamiento de Mao Tse-Tung, según el cual "el poder se conquista a punta de fusil", los salvadoreños "nos declaramos por la vía pacífica, ya que el uso de la fuerza y de la violencia no son justificables para lograr metas".

Rechazó la violencia como sistema, y añadió que deben saber "los enemigos del pueblo salvadoreño" que esto no significa "que vamos a claudicar en nuestro deber, sino que sabremos defender la patria y la libertad con las armas adecuadas, según lo exijan las circunstancias del momento".

El presidente de la constituyente cree que los problemas económicos, políticos y sociales deben resolverse en el marco del debate parlamentario.

Reiteró el llamado a las "organizaciones que manejadas desde el exterior, continúan obcecadas en el fanatismo basado en la doctrina marxista-leninista que históricamente, sabemos, son las causantes (SIC) de la esclavitud moderna, por lo que repito en nombre del pueblo salvadoreño: los exhortó a que depongan su actitud, que se incorporen nuevamente al seno de sus familias y a la vida productiva".

Sobre los derechos humanos dijo que son conscientes de esa **responsabilidad**, por lo que no sólo los incorporarán en la carta magna, sino que velarán porque se cumplan debidamente.

"Que los derechos humanos sean la salvaguarda de la libertad y la justicia, pero nunca un medio para encubrir aviesas intenciones de grupos y personas".

Acerca de la reforma agraria, nacionalización de la banca y del comercio exterior realizadas —aunque no cumplidas— por la actual Junta de gobierno, dijo D'Aubuisson que aun con las buenas intenciones con que fueron creadas no han logrado producir lo que se esperaba, por lo que esos cambios estructurales serán **reorientados** en forma técnica y eficaz.

¡NO A LA GUERRA!

¡PAZ, PAN Y TRABAJO PARA EL PUEBLO ARGENTINO!

—El ataque del imperialismo británico a la guarnición argentina en las Islas Georgias del Sur, típica represalia colonialista, envuelve al pueblo en una guerra que no provocó y que no quiere. Es la camarilla militar quien ha emprendido una aventura bélica de imprevisibles consecuencias con la ocupación de las Islas Malvinas. La irresponsabilidad de esta acción incrementa la voracidad de las grandes potencias imperialistas y estrecha los lazos que someten al país. Bien que se trate de una justa reivindicación territorial de la Nación, este hecho es un paso más en la escalada de terror que las Fuerzas Armadas desataron desde 1976, y sólo agravará las penurias que padece la inmensa mayoría del pueblo, quizá hasta lo indecible, con la guerra entre Gran Bretaña y Argentina.

—Tanto los reaccionarios gobiernos de la señora Thatcher en Inglaterra y de Reagan en EEUU, como las transnacionales del petróleo y la camarilla militar que encabeza Galtieri, están enredados en un conflicto del que sólo pueden sacar partido los intereses estratégicos —económicos y militares— del imperialismo yanqui y sus aliados, entre los cuales la Dictadura Militar Argentina es uno de los más incondicionales, como lo prueba su política intervencionista en Centroamérica.

—Tras la máscara de una justa reivindicación anticolonialista se oculta el propósito de negociar una nueva entrega de Las Malvinas a los intereses del imperialismo y las transnacionales, más ajustada a las formas de dependencia actuales que el anterior enclave británico, resabio de un colonialismo agonizante. La camarilla militar quiere obtener los beneficios de la gestión de esta nueva entrega asegurando una posición estratégica dentro de la doctrina de la tercera guerra mundial, y para eso juega con las vidas de los 10.000 jóvenes conscriptos que ha mandado a las islas y con la de todos los argentinos.

—Por lo tanto, nuestro pueblo nada tiene que ganar en este enfrentamiento bélico que lo involucra forzosa-mente. Es más, la sobrevivencia de la nación y la soberanía popular no se juegan en este conflicto; las reivindicaciones por las que la clase obrera ha venido luchando desde 1976 —cuya última expresión fue la masiva movilización del 30 de marzo— hoy están más que nunca vigentes en el centro del combate popular, porque Nación es Pueblo Trabajador. Las fuerzas verdaderamente democráticas y populares, que se sienten animadas por la recuperación de un sentimiento de dignidad nacional que de ninguna manera implica el apoyo al régimen, no deben caer en hacer el juego al chantaje al que pretende someterlas la dictadura militar con esta provocación, dirigida a lograr un consenso forzado que de otra forma no puede conseguir.

—Por todo ello, las propuestas de convergencia cívico militar o de gobierno de coalición nacional con participación de los políticos proclives al colaboracionismo, dispuestos a atemperar la inevitable bancarrota militar, sólo hará más obstinada la lucha de la clase obrera y el pueblo para derrotar a las Fuerzas Armadas y ganar la PAZ, la LIBERTAD y la DEMOCRACIA.

- APARICIÓN CON VIDA DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS
- LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS
- SOLO LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO SON LOS TITULARES DE LA SOBERANIA NACIONAL
- FUERA LOS MILITARES ARGENTINOS DE CENTROAMERICA
- ABAJO LA DICTADURA MILITAR ARGENTINA

FIRMAS:

ARIENTI, Carlos; ALTAMIRA, César; ALLUB, Leopoldo; BOTINELLI, CRISTINA; BARBOZA, JUSTO; BOCCANERA, Jorge; BUSTOS, Pablo; CORDOBA, Luis; CUFRE, Leticia; CARRIQUIRIBORDE, Alicia; CONSTANTINI, Humberto; COCO, María Clara; CONSTANZIO, Graciela; DELLATORRE, Graciela; DABAT, Alejandro; ESPARIS, Ricardo; GONZALEZ SARTLAND, Carlos; GUINSBERG, Enrique; GONZALEZ, Yolanda; GERSHMAN, Nora; IGLESIAS, José María; LANGER, Mari; LINARES Martín; MOLINA Eduardo; MOLINA Y VEDIA, Mario; MIGUEZ, Susana; MARTINELLI, José María; MUÑOZ, Irma Juárez de; OTHEGUY, María; POGGIO, Liliana; PLOUGANOU, Susana; RUBIO, Luis; RIOS, Alicia; RUGGIERO, Lilian; RUD, Ricardo; RICHIGER, Germán; ROUQUETT, Jorge; STOLKINER, Alicia; SUAREZ A., Estela; SZACHNIUK, Luisa; VIÑAS, David; VIDAILLAC, Graciela; LOPEZ, Pablo; FERNANDEZ, María Cristina; Nicolás Doljanin; (Siguen adhesiones).

Responsable de la publicación

CESAR ALTAMIRA

JLP: descolonización continental y solución pacífica de conflictos

por María de Jesús ESPINOSA,
Jorge COO,
corresponsal en Washington,
e información cablegráfica.

Luego del ataque británico a las islas Georgias del Sur, los principales hechos que han ocurrido ayer en el pleito malvinense son:

★ El presidente José López Portillo ratificó la posición de México de apoyo a los esfuerzos de descolonización del Continente Americano e insistió en que los problemas deben resolverse en los foros que la humanidad ha creado para ello.

Condena de cancilleres latinoamericanos a Gran Bretaña por la agresión en las Georgias; la reunión del TIAR continuará hoy

★ Acerca de la posibilidad de que México medie en el conflicto, el primer mandatario señaló: "En este momento ya hay muchas personas que están interviniendo con una autoridad directa entre las partes, de lo que se puede esperar mucho mejores resultados que los esfuerzos personales que pudieramos hacer nosotros. Sin embargo, si el nuestro fuera útil, lo haríamos, aun cuando no veo en este momento perspectivas para ellos".

★ En Washington, la reunión especial de cancilleres de países firmantes del TIAR, decidió, después de las dos reuniones de ayer, continuar hoy tratando el tema de las eventuales sanciones al Reino Unido. Los cancilleres latinoamericanos historaron el pasado colonial de la Gran Bretaña. Alexander Haig ensayó, por su parte, un discurso contemporizador que no satisfizo a los presentes. Fue la única intervención que no mereció el reconocimiento del aplauso.

★ Margaret Thatcher ofreció en Londres una salida al conflicto: que ambas partes retiren sus efectivos militares de la zona y reanuden las negociaciones. Al mismo tiempo reiteró el derecho inglés a la soberanía del archipiélago y despacho efectivos de refuerzo al Atlántico Sur.

★ En Argentina se modificó el Código Penal Militar, al anunciarse que se aplicará la pena de muerte para aquellos que al ser convocados a filas no se presenten. El gobierno no dio ningún comunicado referido a las acciones en las Georgias, en tanto que la CGT realizó una multitudinaria concentración de rechazo a la acción inglesa, que se transformó en un verdadero acto antidictatorial. (Más información página 3 y en El Día Internacional, páginas 15 y 17).

Conflictos como el de las Malvinas, en un ambiente de inestabilidad, entrañan riesgos muy severos: JLP

La posición de México es de apoyo a la descolonización del Continente, pero opuesta a las soluciones de violencia, reitera

por María de Jesús
ESPINOSA

La posición de México ante el conflicto de las Islas Malvinas, "es de apoyo a los esfuerzos de descolonización del Continente Americano", reiteró ayer el presidente José López Portillo e insistió en que los problemas y diferencias entre las naciones deben resolverse en los foros que la humanidad ha creado para ello.

En una breve entrevista con los periodistas el jefe del Ejecutivo mexicano consideró que la violencia desatada entre Argentina y Gran Bretaña, "no es una solución, sino que complica las cosas y esta vía, de hecho, la lamentamos muchísimo".

Asimismo, indicó que si se invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) nuestro país observará el curso de los acontecimientos, en virtud de que estas posiciones de violencia, solo complican e impiden las soluciones pacíficas por las que México pugna.

El Presidente agregó que "si entendiéramos que nuestra participación fuera útil, la ofreceríamos, precisamente invocando 'el espíritu de Cancún'; pero en este momento ya hay muchas personas que están interviniendo con una autoridad directa entre las partes, de donde se pueden esperar muchos mejores resultados que los esfuerzos personales que pudiéramos hacer nosotros". Sin embargo, "si nuestra intermediación fuera útil, la haríamos, aun cuando no veo en este momento perspectivas para ello".

Por otro lado, señaló que todos los conflictos de este tipo, en un ambiente de inestabilidad como el que hay en el mundo, entrañan riesgos muy severos y el peligro de una conflagración mundial, es serio, aunque "no veo posibilidad inmediata de que suceda".

También dijo que de persistir la situación, "nadie sabe lo que pueda ocurrir. Esa es una de las alternativas, no obstante, no quisiera que se tomara esto como la profetización de una catástrofe de esa naturaleza".

Finalmente, el presidente López Portillo indicó, los organismos internacionales tienen la fuerza que les damos todos nosotros.

Rendición en las Georgias; la Flota de GB, a las Malvinas



UNA SONRIENTE Margaret Thatcher sale de la residencia oficial para dirigirse al Parlamento británico donde hubo una sesión acerca de la crisis de las Malvinas. (UPI)

Aún Debemos Buscar la Negociación: Thatcher

- ★ "La Reconquista es Autodefensa"
- ★ Paz, si Argentina Deja las Islas
- ★ El Clima Obliga a Actuar Pronto

LONDRES, 26 de abril. (AFP, Latin, EFE, AP)—La Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, lanzó hoy un llamamiento en favor de una solución negociada de la crisis de las Malvinas, pero subrayó que "el tiempo apremia".

En una intervención de media hora en la Cámara de los Comunes, la señora Thatcher declaró que la reconquista de las islas Georgias del Sur, "en nada cambia la determinación del gobierno de hacer todo lo

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Resistimos en Grytviken: Argentina

- ★ ¡Viva la Patria!, Último Mensaje de Puerto Leith
- ★ Boicot Estadunidense Contra su Aliado Sudamericano
- ★ La URSS no Será Negativa: el Embajador en B. Aires
- ★ Repudia EU la Aplicación del TIAR
- ★ En la OEA, Simple Llamado de paz
- ★ Es Agresión Colonialista: Costa M.

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 26 de abril—Después de 12 horas de combate, las fuerzas británicas ocuparon las islas Georgias, apresaron a unos 200 argentinos —civiles y militares— y el grueso de la flota inglesa en el Atlántico Sur enfiló hacia el archipiélago de las Malvinas, con el aparente propósito de recuperarlo esta misma semana, se informó hoy, en el segundo día de la guerra no declarada entre Inglaterra y Argentina.

Un número reducido de soldados que estaban combatiendo esta madrugada en la serranía de la isla de San Pedro, la principal del archipiélago de las Georgias, presentaban débil resistencia en las faldas de los montes que se elevan hasta unos 3,000 metros, se rindieron ante los comandos ingleses, después de destruir el submarino argentino afectado ayer, los códigos y el equipo de comunicaciones, informaron aquí militares extranjeros.

La Junta Militar argentina, a su vez, informó en la madrugada que las noticias sobre "la presunta rendición" de la totalidad de los soldados a cargo de la defensa de la isla de San Pedro, "son inexactas", mientras que "un presunto desembarco" en las islas Malvinas "es absolutamente falso". En tanto, la agencia de noticias DYN reportó esta noche que el secre-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 26 de abril—Alexander Haig, secretario de Estado, advirtió hoy a los cancilleres de los países miembros de la OEA reunidos en esta capital, que su gobierno no considera "ni apropiado ni efectivo" el tratar de defender a Argentina de la agresión de Inglaterra, con una fuerza militar interamericana.

Las declaraciones de Haig se produjeron en la sesión vespertina de la reunión de consulta de cancilleres que se realiza en esta capital, para considerar la solicitud argentina de invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) a fin de defenderse de la agresión militar británica.

En la mañana, al inaugurar la sesión, los veintinueve países americanos aprobaron por unanimidad una exhortación a la paz, y el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, solicitó a la OEA que exija a Inglaterra el retiro inmediato de sus fuerzas navales de la zona de

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

La Solución Tiene que Surgir de la ONU: JLP

Apoyamos la Descolonización, Pero Debe Resolverse en paz

Por ISABEL ZAMORANO

México ratifica su posición en el enfrentamiento angio-argentino: "rechaza el uso de la fuerza y la violencia, apoya los esfuerzos en pro de la descolonización del Continente y reitera que la solución deberá ser pacífica y encontrarse en el seno de la Organización de las Naciones Unidas

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

"No Podemos Arreglar Problemas Mundiales"

Amenaza los Intereses de EU el Conflicto Regional: Reagan

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D.C., 26 de abril—El Presidente Ronald Reagan afirmó hoy que "la paz mundial y los propios intereses de Estados Unidos continúan siendo amenazados por conflictos regionales", como el del Atlántico del Sur, entre Argentina e In-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

27 de agosto 1982

Rendición en las Georgias; la Flota de GB, a las Malvinas



TROPAS ARGENTINAS en las playas de Río Gallegos, al sur del territorio continental argentino, luego de iniciada la guerra con Gran Bretaña, en el sur de las islas Georgias. (AP)

Sigue de la primera plana

tario estadounidense de Estado, Alexander Haig le indicó al canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, que estaría dispuesto a viajar a Buenos Aires para presentar personalmente a la Junta Militar las propuestas del Presidente Ronald Reagan para poner fin a las hostilidades.

Además, de acuerdo con comunicados confidenciales, por presión del Departamento norteamericano de Estado, las empresas de aquel país que proporcionan algún tipo de asistencia técnica a las fuerzas armadas argentinas, notificaron hoy a la Casa Rosada que dejarían de hacerlo, inmediatamente, "por cuestiones de seguridad".

No se informó de los alcances de esta medida, pero las fuerzas armadas argentinas poseen fundamentalmente equipo bélico manufacturado y vendido por Estados Unidos. La decisión de Washington, mantenida en absoluta reserva y aun fuera del conocimiento público, muestra la inclinación indiscutible del gobierno del Presidente Ronald Reagan hacia la Gran Bretaña en la crisis por las Malvinas.

En tanto, la Unión Soviética comunicó hoy que "resulta inadmisibles" que Gran Bretaña trate de restablecer el estado colonial en las islas por la fuerza. El embajador soviético en este

país, Sergej Strigunov, agregó al salir de una entrevista con el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, que "la actitud soviética no va a ser negativa para Argentina".

La capital argentina vivió hoy momentos de calma, después de la tempestad emocional provocada por el ataque británico a las Georgias, y manifestaciones multitudinarias se sucedieron todo el día en apoyo a la soberanía sobre los archipiélagos recuperados en el Atlántico Sur en los primeros días de abril —las Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur—, bajo los lemas de "Argentina, Argentina", "La sangre derramada no la vamos a negociar", y "Que suenen los cañones".

Asimismo, decenas de jóvenes se congregaron frente a todas las oficinas que mostraran la bandera estadounidense —la británica ya no se observa públicamente— para manifestar contra la postura de Washington en el conflicto con la Gran Bretaña. Algunos empleados de esas oficinas prefirieron cerrar el local y salir del lugar, ante el temor de ser agredidos.

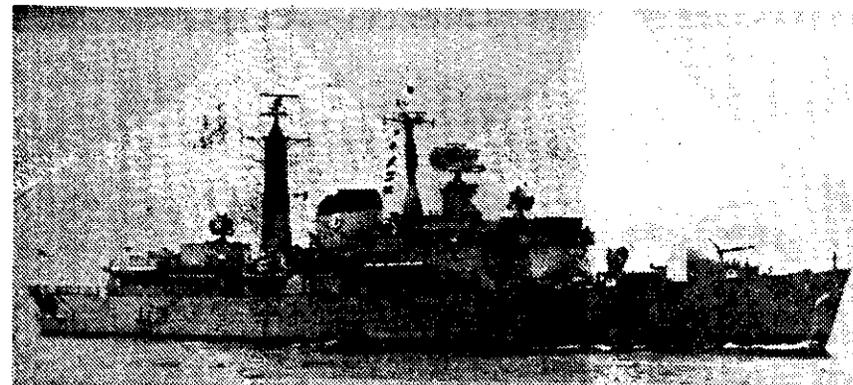
El pueblo, de cualquier forma, se mantenía a la expectativa por las gestiones diplomáticas que se desarrollaron hoy en la sede de la Organización de Esta-

SIGUE EN LA PAGINA ONCE



INFANTES DE LA marina británica, especializados en el desembarco en playas difíciles, practican en un punto no determinado del Atlántico Sur. (AP)

Rendición en las Georgias; la Flota de GB, a las Malvinas



EL DESTRUCTOR británico Exeter ametralló posiciones argentinas anteayer, durante cuatro horas, en la Georgia del Sur, antes de que aquellas se rindieran. (AP)

Sigue de la página diez

s Americanos, en Wash-
gton, donde los cancille-
res del hemisferio estudia-
ron si se podría aplicar el
Tratado Interamericano de
Asistencia Recíproca (T. I.
R.), por la intervención
de las tropas británicas,
que iniciaron el desembarco
la madrugada

EL ÚLTIMO MENSAJE

Hasta este momento no
existe absoluta certeza so-
bre todo lo ocurrido ayer
en la isla de San Pedro, en
el archipiélago de las Geo-
rgias. Militares extranjeros
entrevistados hoy aquí, in-
dicaron que las tropas bri-
tánicas, que iniciaron el
desembarco la madrugada

del domingo, combatieron
más de 12 horas en los prin-
cipales puertos de esa isla,
Grytviken y Leith, tras de
lo cual arrestaron a 200 ar-
gentinos, izaron la bandera
blanca de la Real Armada
Inglesa, la de la Gran Bre-
taña, y comenzaron la bús-
queda de los soldados que
se replegaron.

Señalaron que los argen-
tinos capturados, militares
y civiles, serían enviados de
regreso a Argentina. De ese
total, 35 pertenecían a la
tripulación del submarino
Santa Fe, que fue el prin-
cipal objetivo militar del
ataque de ayer. El Santa Fe
se hallaba hoy aún en la
bahía del puerto Grytviken,
rodeado de aceite. Por ra-
zones tácticas defensivas,
informaron fuentes milita-
res argentinas, los mismos
marinos argentinos lo des-
truyeron.

Todavía no hay cifras
completas de heridos, pero
fuentes inglesas informaron
de un solo herido, argen-
tino, a quien le amputaron
una pierna que aparente-
mente, le quedó destrozada
por las esquirlas de un pro-
yectil. Los reportes de "de-
cenas" de heridos aún circu-
laban entre militares ex-
tranjeros, pero oficialmente
no hay ninguna información

al respecto. En cuanto a los
39 civiles involucrados en
el incidente, la empresa ar-
gentina que los contrató
para desmontar una insta-
lación ballenera, indicó que
"no sufrieron consecuen-
cias" y que se "encuentran bien".

Las fuerzas armadas ar-
gentinas dieron hoy a la pu-
blicidad el último mensaje
recibido de la jefatura del
comando de las Georgias,
antes de que cortaran las
comunicaciones "por razo-
nes de seguridad". El men-
saje fue transmitido por el
equipo radial del grupo ar-
gentino apostado en puerto
Leith, 15 kilómetros al oes-
te del Grytviken, y fue cap-
tado por un radioaficionado
de esta capital.

Según el mensaje, los sol-
dados indicaron:

"Perdimos comunicación
con Grytviken, ustedes son
el último contacto que nos
resta. Nos quedamos aisla-
dos."

SIGUE EN LA PAGINA 22

Rendición en las Georgias; la Flota de GB a las Malvinas

Sigue de la página once

dos en este pequeño retu- go en el parano que en esta isla. El mar está rojo so y vuelve la tormenta. Hace frío. Calculamos que tenemos alimentos para 10 días más. Estamos armados, sabemos que tenemos que jugar hasta el final.

"Los ingleses se acercan otra vez con los helicop- teros; nos barran con fuego de ametralladoras; contes- tamos con todas nuestras armas. Los muchachos no afejan, gritan y se entusiasman. Una posición, un favor nos va ganando como si el triunfo fuese una cosa indiscutiblemente nuestra".

Y después de una pausa, prosiguieron: "Comenzan los cañones del Exeter, nos hacen mucho daño, caen trozos de roca y más de uno de nosotros corre el riesgo de ser aplastado por los desmoronamientos; pero nadie se mueve. Todo el grupo naval parece contagiado por la misma emoción, no entendemos por qué nos siguen castigando, entende- mos, sí, que en esta guerra que nunca quisimos, ellos vienen a quitarnos lo que sabemos que siempre ha sido de nuestro, aunque no lo conocimos hasta ayer".

"BESO GRANDE PARA TODOS"

"La naranja (fragata) está cerca. ¿Le podéis dar a la naranja? se está poniendo oscuro. Está un poco lejos. Aparentemente son muchos. Creo que desembarcaron atrás de la loma y vendrán caminando. Los civiles se destacaron. Van a Stromberg. La fragata apunta para acá. Empezó el fuego. Rompo la radio y reviento las claves. Julito, un beso grande para todos. Viva la patria".

El mensaje radial es lo último público que se conoce de la suerte de los soldados argentinos que llegaron a las Georgias desde el tres de abril pasado, y el tono y las frases del mismo coinciden con la propaganda que ha extendido el gobierno por medio de diferentes conductos, para resaltar el patriotismo de los soldados argentinos y la actitud de los británicos.

En Comodoro Rivadavia, por ejemplo, el coronel Esteban Solís, portavoz autorizado del teatro de operaciones del Atlántico Sur, que formó parte de la expedición que recuperó por la fuerza las Malvinas hace 24 días, declaró hoy que en las islas hallaron "los más variados elementos" por no gráficos, drogas y "ciertos artefactos" que nos hizo especular sobre la práctica de homosexualidad.

En cambio, se negó terminantemente a informar sobre aspectos militares de lo ocurrido en las Georgias, donde sufrieron la primera derrota en las hostilidades contra Inglaterra, y que envuelve aún varios interrogantes sobre la poca asistencia que se dio a los soldados argentinos encantonados allí.

Hace días, un diplomático reconoció que "a los argentinos realmente no les importan las Georgias, sino mantener las Malvinas". Interrogados sobre el por qué de la falta de apoyo logístico y armado a los argentinos en las Georgias, fuentes militares locales indicaron que los cazabombarderos no actuaron en apoyo por razones meteorológicas y por limitaciones de autonomía de vuelo. No se envió, aparentemente, ningún refuerzo de las Malvinas que están a 1.000 kilómetros de distancia.

RUMBO A LAS MALVINAS

Por otra parte, militares extranjeros en esta capital informaron que el grueso de la flota inglesa capitó hacia el archipiélago de las Malvinas, a fin de que en un plazo máximo de 18 horas, estén en posición de atacar los desembarcos argentinos en esas islas, a 3.200 kilómetros al sudeste de Buenos Aires. Según indicaron, la victoria británica en las Georgias, si bien fue larga, no resultó difícil para los comandos ingleses.

La Junta Militar Argentina aún no ha reconocido la rendición de sus efectivos militares en las Georgias y, la última información que proporcionaron, en las primeras horas de hoy, señalaba que seguía la resistencia por la isla. "Grytviiken no son las Georgias", afirmó un portavoz militar.

Los militares extranjeros insistieron en que las Georgias, a partir de hoy, pasaron totalmente a manos británicas, mientras en la radio argentina transmiten pasajes referentes a que las derrotas, si se cae con honor y patriotismo, no son derrotas.

En dos escuetos comunicados dados a conocer en la madrugada del martes, la Junta Militar desmintió que se hubieran rendido los soldados argentinos en la isla de San Pedro, y afirmó que informes obtenidos este día "indican que fuerzas especiales de la armada continúan sosteniendo sus posiciones en el área de puerto de Leith, pese a los esfuerzos desplegados por los atacantes, superiores en número". Desmintió también que haya habido un desembarco en las Malvinas. "Esta acción de propaganda —añadió— forma parte de una campaña desatada por Gran Bretaña con el fin de confundir a la opinión pública internacional satisfacer necesidades de su política interna, influir en los foros internacionales donde se está debatiendo la crisis del Atlántico Sur y tratar de disminuir la voluntad argentina".

No se ha informado, ni oficial ni extraoficialmente, sobre el rumbo de la flota inglesa ni se han desmentido o confirmado las aseveraciones de militares extranjeros de que ésta marcha hacia las Malvinas.

La flota inglesa se dividió en tres partes, desde fina-



LA POLICIA argentina protege a dos corresponsales de televisión de la cadena estadounidense ABC, que cubrían una manifestación en la Plaza de Mayo en Buenos Aires, cuando la multitud empezó a ocuparse la cámara y arrojarles objetos. (UPI)

les de la semana pasada, y dirigente de avanzada se dirigió hacia las Georgias, encabezado por el capitán Exeter. A unos 1.000 kilómetros de ella, hasta el viernes pasado, viajaba el segundo y más fuerte con-

tingente, donde aparentemente se incluía a los portaviones invadible y Herms. Trececientos kilómetros detrás de ellos venían las fragatas de guerra y el trasatlántico Canberra que transporta soldados

socialistas en asuntos militares consideraron poco probable un ataque británico a las Malvinas. "La opción inglesa era reclamar alguna isla para evitar llegar a las Malvinas, donde nuestra superioridad aérea

es evidente" dijo el comandante del ejército, Luciano Benjamín Menéndez. "Desde las Georgias se puede armar una base e intentar continuar presionando, por las vías diplomática y militar. El esfuerzo que nos queda por delante puede ser largo y puede ser duro".

Y el contralmirante Fernando Mila, especialista en estrategia militar, descartó por completo que las bases aéreas del continente puedan ser atacadas por aviones ingleses —como se teme—, y agregó que por el momento el principal aliado argentino es el tiempo, ya que los ciclones que azotan —fuera de temporada— la zona de las Georgias, están haciendo "sumamente dificultoso" el avance de la flota británica. Además, explicó, "si quisieran hacer lo realmente la lógica indica que deben cumplirlo por sorpresa. El militar, que rechaza el factor sorpresa".

NO CEJAN LOS APRESTOS BÉLICOS

Pero, sin detenerse en conjeturas, Argentina reforzó militarmente todas las ciudades costeras del Atlántico, de Mar del Plata —a 400 kilómetros al sur de aquí—, a Ushuaia —al fondo de la Patagonia—, ade-

más del archipiélago de las Malvinas. Unos 100.000 hombres, 15.000 de ellos en las Malvinas, están alerta ante un eventual ataque británico. También se intensificaron las previsiones civiles, así como los preparativos para evacuar poblaciones, llegadas de heridos y requerimientos alimentarios masivos.

Se programaron "oscurecimientos" en Río Gallegos, a 400 kilómetros de las Malvinas —el punto continental más cercano al archipiélago—, a la vez que continúa la llegada de más personal trasladado del norte del país.

La Dirección de Defensa Civil de Río Gallegos informó que "está preparada" para conducir una eventual evacuación si se produjeran acciones bélicas en las proximidades, Río Gallegos es la base naval que se halla más al sur del país, en frontera con Chile en el canal del Beagle. Los servicios de neurología, traumatología y de cirugía cardiovascular, los más requeridos en este tipo de emergencias, también fueron aumentados al máximo.

Igualmente se han adoptado medidas tendientes a prever la llegada de heridos del Atlántico Sur a los centros asistenciales de Río Gallegos, Comodoro Riva-

davia, y Bahía Blanca, que son las principales cabeceras de acción militar. Todas las enfermeras en esas zonas fueron puestas en alerta, se les cancelaron los descansos y el espacio aéreo en la zona austral del país, de Bahía Blanca a Río Gallegos, fue cerrado a todo tráfico salvo el militar.

El sur del país se hallaba prácticamente hoy en pie de guerra. Alrededor de las Malvinas la situación fue calificada de en "absoluta calma", pero las tropas acantonadas tienen dispuestos los preparativos para la defensa. El mar circulante está minado, así como los posibles lugares de desembarco. No se sabe aún, sin embargo, donde están los cas, 50 buques de guerra de la armada argentina.

En todas las Malvinas se instalaron baterías antiaéreas y artillería de diversos tipos, mientras las tropas de infantería han controlado refuerzos en casi todos los sectores y nidios de ametralladoras que cubren todos los puntos de llegada a las islas. "Es imposible que los ingleses puedan recuperar las Malvinas", dijo un vocero del teatro de operaciones del Atlántico Sur. "Y si lo intentan, serán aplastados".

EXCELSIOR

Amenaza los Intereses de EU

Sigue de la primera plana

glaterra por la posesión de las islas Malvinas, y observó que, en el Oriente Cercano, la devolución del Sinaí a Egipto por Israel "sienta un ejemplo que debe ser imitado por varias naciones".

Reagan aludió a esos conflictos regionales en un discurso en la mañana en la reunión anual de la Cámara de Comercio estadounidense, y al mediodía la Casa Blanca expidió una declaración en la que se afirma: "La toma de las islas Georgias del Sur subraya la urgencia de resolver la crisis de las islas Malvinas".

Reagan, ante los líderes de la iniciativa privada estadounidense, entre los que figuraban representantes de las cámaras de comercio de Estados Unidos en países latinoamericanos, incluyendo a México, afirmó: "La paz mundial y los propios intereses de Estados Unidos continúan siendo amenazados por conflictos regionales. Dos de esos conflictos están ahora, dramáticamente, en las noticias. Este fin de semana, nuestra atención se ha enfocado en el Atlántico Sur. Mientras la situación es cada vez más difícil —y el tiempo de seguro que se está acabando— estamos decididos a hacer todo lo que podamos para evitar un conflicto mayor".

Reagan añadió: "Trabajar por la paz es una obligación moral y una necesidad práctica. No debemos hacernos ilusiones; esta tarea es inmensamente difícil y no podemos ni resolver los problemas del mundo ni aislarnos de ellos, pero la búsqueda por la paz es el medio más seguro de preservar todo lo que más apreciamos y evitar las pesadillas de lo que tememos".

LA RETIRADA DE ISRAEL

"Ayer", mencionó el Presidente, "fuimos testigos de la culminación de la retirada histórica de la península del Sinaí por parte de Israel. En una región acotada por la duda, la retirada de Israel es una expresión de fe para un futuro más pacífico y es un triunfo sin paralelo de la diplomacia". La visión de Israel y Egipto sienta un ejemplo, para todas las naciones del mundo, que debe ser imitado".

Posteriormente al discurso de Reagan, Larry Speaks, vocero oficial de la Casa Blanca, declaró: "La toma de Georgias del Sur subraya la necesidad de resolver la crisis de las islas Malvinas y la urgencia de avanzar en el frente diplomático. El gobierno estadounidense está listo para hacer lo que sea con tal de lograr dicho objetivo".

EXCLUSIVO **Buscar la Negociación: Thatcher**

Sigue de la primera plana

posible para llegar a una solución negociada de la crisis actual" entre Gran Bretaña y Argentina.

"En momentos en que la fuerza de intervención británica se aproxima a las Malvinas, es urgente acelerar las negociaciones".

"Estamos tratando de que se aplique la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y tratamos de hacerlo por medios pacíficos", afirmó.

Margaret Thatcher responsabilizó al gobierno argentino de la situación actual, y suscitó el entusiasmo de los conservadores cuando dijo que "después de todo, los habitantes de las Malvinas son súbditos británicos sometidos a la ocupación argentina".

Expreso, asimismo, su confianza en el papel mediador de Alexander Haig, considerando que en la ONU no existe voluntad alguna de interferir en la misión del secretario estadounidense de Estado.

Sobre la captura de Puerto Leith, realizada hoy, señaló: "La reconquista fue efectuada conforme a nuestro derecho a la autodeterminación, inherente a la Carta de las Naciones Unidas. Utilizamos el mínimo de fuerza para tener éxito".

OFRECE RETIRAR SU FLOTA

Mientras tanto, en una entrevista concedida a la cadena de televisión BBC de Londres, la señora Thatcher ofreció hoy llamar a la flota británica si Argentina retira totalmente sus fuerzas militares de las islas Malvinas.

"Todo cambiaría si el canciller argentino (Nicanor Costa Méndez) accede a entrevistarse esta noche con el secretario de Estado Alexander Haig, y si acepta retirar sus tropas de las Malvinas", dijo.

Precisó que "nuestra fuerza de intervención se retirará desde el momento en que Argentina haya terminado de retirar sus fuerzas. Eso les permitirá salir

de las aperturas: sus tropas se retirarían y las nuestras también, y entonces reanudaríamos la negociación".

La señora Thatcher se declaró inflexible en cuanto a la soberanía británica sobre las Malvinas y sobre el derecho de sus habitantes a la autodeterminación. "La soberanía es británica y eso de ninguna manera ha cambiado", dijo.

Se negó, interrogada al respecto, a fijar un ultimátum a Argentina antes de recurrir a la fuerza, limitándose a decir que "cada día es importante".

También explicó que debido a las duras condiciones meteorológicas reinantes en la región, Gran Bretaña no podría retrasar indefinidamente un ataque militar si las negociaciones se estancaran.

"Debemos decidir, en función de consideraciones prácticas, cuál es el mejor momento para una operación militar, como en el caso del Día D (día del desembarco de las tropas aliadas en Francia, el 6 de junio de 1944)", señaló.

NO PODEMOS NEGOCIAR ETERNAMENTE

La Primera Ministra manifestó que Gran Bretaña "no puede seguir negociando eternamente" una solución al conflicto.

Señaló que dejar pasar el tiempo es dar ventaja a los argentinos, que siguen acumulando soldados, equipo y aeronaves en las islas.

A la pregunta de si habrá una nueva acción militar en lugar de una ofensiva diplomática, respondió "Nosotros queremos una solución pacífica y diplomática. Pero por otra parte hay que dar garantías para la seguridad de los isleños, y esto es lo que está sujeto a las negociaciones, que se iniciaran apenas las fuerzas ocupantes se retiren".

Por otra parte, el contralmirante Sandy Woodward, comandante de la Fuerza Naval Británica, dijo hoy, a bordo del portaaviones Hermes, que es inminente un "golpe fuerte" de sus fuerzas.

"Las Georgias del Sur fueron el aperitivo, ahora le sigue el golpe fuerte".

Mis fuerzas están debidamente formadas y dispuestas a luchar. Estamos en los preparativos del gran encuentro, que, en mi opinión, puede ser sumamente fácil".

Según Woodward, las Georgias del Sur han servido como una base útil como lugar seguro para que sus fuerzas puedan echar anclas.

LOS INVITARON A CENAR

Entretanto, el Ministerio de Defensa británico informó hoy que los comandos ingleses que capturaron ayer los dos principales centros de las islas Georgias del Sur, tuvieron que sortear campos minados y trampas explosivas para lograrlo, y luego invitaron a cenar a los vencidos comandantes argentinos.

El Ministerio precisó que se necesitó más de un día para completar la operación, la cual dejó 194 prisioneros, que serán devueltos a Buenos Aires, causó una baja argentina y ninguna británica, y volvió a hacer ondear la bandera inglesa en la isla, que Argentina ocupó desde hace tres semanas.

Terminó diciendo que el día tuvo un desenlace dramático, cuando los comandantes argentinos del submarino y de la guarnición de Grytviken fueron llevados a cenar a un buque británico.

Apoyamos la Descolonización, Pero Debe Resolverse en paz

Sigue de la primera plana

que debe ser apoyada en sus decisiones por todos sus miembros", afirmó ayer el Presidente López Portillo.

Si Argentina invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T.I.A.R.), "México esperará los acontecimientos", agregó el Presidente de la República al referirse a la actitud que asumirá el país en torno del conflicto que afecta el extremo sur del continente.

El Mandatario fue entrevistado al término de la ceremonia en la que inauguró la nueva Galería del Salón de la Plástica Mexicana, ubicada en la Colonia del Valle, en donde recorrió las instalaciones y dialogó con los expositores.

Se refirió a la peligrosidad del conflicto: "En un ambiente de inestabilidad como que vive el mundo, situaciones como esta entrañan riesgos muy severos", comentó.

"A mí —prosiguió— no me gustaría profetizar algo tan tremendo como una tercera Guerra Mundial, pero

el riesgo de la conflagración es serio. No veo posibilidad inmediata de que suceda. Sin embargo, de persistir la situación, nadie sabe lo que puede ocurrir. Esa es una de las alternativas. No obstante, no quisiera que se interpretara esto como que estoy profetizando una catástrofe."

VIOLENCIA, CAMINO EQUIVOCADO

El Mandatario reiteró que la violencia no es solución a la controversia sino que complica las cosas e impide que se encuentren las soluciones pacíficas necesarias.

En cuanto a la posibilidad de que México intervenga como mediador en el conflicto, invocando el "espíritu de Cancún", el Jefe del Ejecutivo señaló que si nuestra participación fuera útil "la ofreceríamos, pero en este momento ya hay muchas personas que intervienen con una autoridad directa entre las partes, de lo que se puede esperar mucho mejores resultados que los esfuerzos personales que pudiéramos hacer nosotros. Sin embargo, si el nuestro fuera útil, lo haríamos, aun cuando no veo en este momento perspectivas para ello".

El Jefe del Ejecutivo subrayó la necesidad de que todos los países miembros de la ONU la apoyen en sus

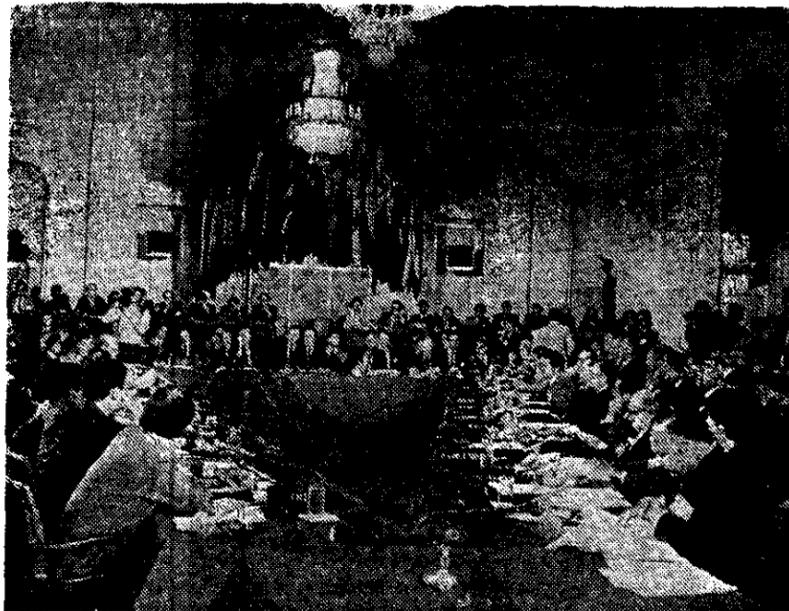
decisiones.

"Los organismos internacionales somos todos nosotros. No podemos suponer que la ONU es algo fuera de nuestra realidad a la que sólo podemos exigir que actúe. Por eso todo el mundo debe actuar y no dejar que la ONU sola, como entidad, como si fuera marcial o algo aparte, sea la que resuelva este problema. Nosotros insistimos en fortalecer los foros internacionales."

En cuanto a la campaña que ayer iniciaron los servicios migratorios estadounidenses durante la cual allanaron fábricas y domicilios en busca de indocumentados, con el fin de disminuir el desempleo que enfrenta Estados Unidos el Presidente López Portillo comentó: "Siguen una política exactamente contraria a la que nosotros mantenemos. Para resolver sus problemas no encontraron mejor manera que deprimir la economía y desemplear a su gente, y están llegando a un momento que si no es de crisis, por lo menos sí es serio."

"Nosotros, al adoptar una estrategia distinta, fomentando el empleo, llegamos al momento en que actualmente nos encontramos. Como nuestras políticas han sido a contrapelo, es natural que en un momento determinado se contrapongan, y es la situación que estamos vigilando", manifestó.

Repudia EU la Aplicación del TIAR



MINISTROS DE RELACIONES exteriores del hemisferio, se reunieron ayer en junta extraordinaria en la Organización de Estados Americanos, en un intento por resolver el conflicto entre Inglaterra y Argentina con un llamado para que cese el fuego. (UPI)

Sigue de la primera plana

seguridad, defendida por el artículo cuarto del TIAR. La declaración de paz exhorta "a que se mantenga la paz en el Continente y a que prevalezca el derecho como fórmula de solución de los conflictos".

Costa Méndez manifestó que "la flota de Gran Bretaña debe retirarse inmediatamente a sus bases naturales. La acción inglesa es una agresión colonialista". Y añadió que su país va a luchar hasta el fin para recuperar su soberanía en las islas Malvinas. "Iremos tan lejos como sea necesario para defender nuestro suelo —declaró—. La bandera argentina no será retirada de las Malvinas mientras corra una gota de sangre por las venas del último soldado argentino".

Asimismo, el canciller indicó que Inglaterra ha planteado una "gravísima situación" en el Atlántico Sur al consumar una agresión contra Argentina, la cual demuestra que Gran Bretaña eligió el lenguaje de las armas con total desprecio por las negociaciones que se hallaban en curso".

Añadió que "no puedo dejar de hacer referencia ahora a ciertas medidas de coerción política y económica adoptadas contra Argentina por parte de la Comunidad Económica Europea (CEE) y algunos países industrializados, cuyo objetivo claro es forzar la voluntad soberana de mi país, por lo que ahora el conflicto puede ser inscrito en el contexto de las relaciones Norte-Sur".

VEAMOS SI CONTRIBUYE A LA PAZ

Alexander Haig, cuya intervención ante los cancilleres de la OEA fue recibida friamente, al extremo de que ni siquiera se le aplaudió, añadió que "cualquier resolución considerada para su adopción por los ministros de Relaciones Exteriores, deberá ser examinada con base en el criterio de si contribuye o no al proceso de paz, si anula los esfuerzos de paz ya endosados por la Organización de Estados Americanos, y si fortalece la capacidad de esta organización para contribuir, en el futuro, a atenuar esta crisis".

Al apoyar su posición en contra de la del canciller argentino Nicanor Costa Méndez, de que no debe convocarse al TIAR, Haig señaló que "durante este arduo periodo (desde que Argentina ocupó las Malvinas el 2 de abril) hemos estado conscientes de que los riesgos para la comunidad internacional son muy grandes".

"Una acción militar continuada exigiría un precio enorme. Los enemigos de Occidente podrían encontrar oportunidades frescas para buscar esa posición de influencia en América, que han estado buscando durante tanto tiempo."

"Es bastante claro que la crisis ha alcanzado un punto crítico —añadió Haig—. Han ocurrido nuevas acciones militares, y a menos que se llegue a un acuerdo en los próximos días, es probable que haya una lucha armada más intensa".

"Nuestra participación en el sistema interamericano nos obliga a fortalecer la paz y la seguridad del hemisferio. En la búsqueda de una solución que ambas partes puedan aceptar con honor y responsabilidad, Estados Unidos continúa a disposición de las partes. Redoblabamos nuestros esfuerzos en esta hora crítica. Con su ayuda, quizá tengamos éxito" concluyó el general Alexander Haig.

EXHORTACION A LA PAZ, DE LA ONU

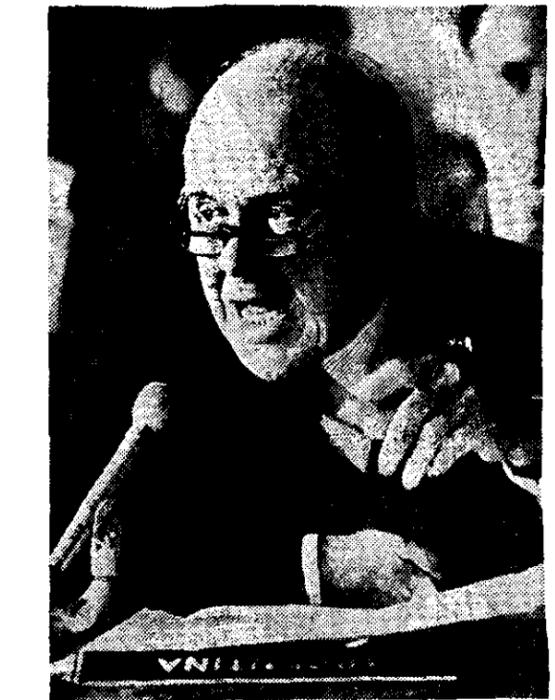
El secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), J. La Organización de las Naciones Unidas a "cesar inmediatamente las hostilidades" en la zona del Atlántico Sur.

Señaló a los gobiernos de los dos países que deben abstenerse "de cualquier acción que pueda acrecentar aún más el conflicto, que puede tener serias consecuencias para la paz mundial".

Por su parte, el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos (OEA) declaró que su país no solicitará a los países hemisféricos firmantes del TIAR que la defienda militarmente de Inglaterra.

BASE BRITANICA EN LAS GEORGIAS DEL SUR

Según las agencias informativas AFP, EFE y AP, el secretario estadounidense



NICANOR COSTA Méndez, canciller argentino, criticó severamente la hostilidad británica durante la reunión de cancilleres americanos reunidos en la sede de la Organización de Estados Americanos (OEA). (UPI)

de Defensa, Caspar Weinberger, declaró que las islas Georgias del Sur podrían servir de base de retroguardia a Inglaterra para posibles nuevas acciones militares, en el marco del conflicto por las islas Malvinas.

"Los británicos se esforzarán por conseguir que las posible e intentarán sobre todo instalar allí una base aérea", afirmó Weinberger.

En Tokio, el gobierno de Japón manifestó hoy que está "seriamente preocupado" por las hostilidades entre Inglaterra y Argentina, y exhortó a un "inmediato cese de hostilidades".

"Creendo que no se ha cerrado el camino a una solución de la disputa mediante el esfuerzo diplomático, Japón espera firmemente que los países involucrados continúen sus esfuerzos hacia una solución pacífica de la situación", señala un comunicado de la cancillería nipona.

Asimismo, el movimiento de Países No Alineados, expresó en Nueva York "su seria preocupación por los acontecimientos en las islas Malvinas", e instó a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña a que "procuren activamente hallar una solución pacífica a la disputa".

APOYO DE PERU A ARGENTINA

En Lima, el vicepresidente Javier Alva Orlandini declaró que si se decide la actuación de Perú en el conflicto de las Malvinas al amparo del TIAR, este país

se solidarizará con Argentina, romperá relaciones y entrará en guerra con Inglaterra.

Se informó también en esa capital que los trabajadores marítimos de Perú, acordaron hoy boicotear a los buques de bandera inglesa que lleguen a puertos peruanos, en apoyo a Argentina y su lucha por las Malvinas.

Mientras tanto, en La Habana, el gobierno de Cuba se solidarizó con Argentina en el conflicto, y calificó el ataque británico contra las Georgias del Sur como un "intento de regresar a la caduca etapa de la política de cañoneras".

El gobierno cubano exigió el "cese inmediato" de las hostilidades contra Argentina, "hermano país latinoamericano y no alineado".

En Bogotá, el ex canciller colombiano Alfredo Vázquez Carrizosa afirmó que Argentina "no puede tomar por las malas las islas Malvinas, ni ponerse en guerra con Europa para resolver problemas políticos y económicos internos". Y añadió que ese país "debe dejar de lado el belicismo militarista y sentarse a negociar con Inglaterra la soberanía de las islas".

EXCELSIOR

Niega aún Argentina que GB Recuperó las Georgias del Sur

Por FLAVIO TAVARES,
corresponsal de EXCELSIOR

maron que "la reducida dotación naval de las islas resistirá hasta agotar sus últimos recursos".

El comunicado de la Junta Militar, escuchado casi sin cesar a lo largo de toda la frontera sureña de Brasil con Argentina, fue reemplazado hoy por otro similar, en el que la junta indica que "continúa la resistencia" y que grupos de soldados argentinos se internaron en la isla San Pedro, desde donde hostigan a los británicos.

La verdad, sin embargo, es otra, si bien la gran mayoría de la población argentina quizá la desconoce: los británicos recuperaron las Georgias ayer por la mañana y ni siquiera hubo ninguna batalla digna de tal nombre.

Los helicópteros y los barcos británicos tirotearon las posiciones argentinas en el puerto, de tal forma que los casi 200 soldados del gobierno del general Leopoldo Galtieri se entregaron pasivamente.

SIGUE EN LA PAGINA 28

Sigue de la página diez

vamente, empujando la bandera blanca de rendición sin disparar un solo tiro.

Esta versión de los acontecimientos (la que en áreas castrenses y diplomáticas en Brasil circula como fehaciente) no la conocen los argentinos, quienes continúan recibiendo por radio y televisión los comunicados de la Junta Militar en que se afirma que "sigue la resistencia".

BUSCA GANAR LA GUERRA SICOLOGICA

Tras perder la primera batalla de la guerra del Atlántico Sur, el régimen militar argentino busca ganar la guerra psicológica no sólo con Inglaterra sino, igualmente, en el plano interno.

Desde la ciudad brasileña de Uruguayana, separada de la ciudad argentina de Paso de Los Libres tan sólo por el puente que cruza los 300 metros de ancho del río Uruguay, es posible observar aún mejor que en la misma Argentina los terribles esfuerzos del régimen de Galtieri, que busca mantener la unidad y evitar la dispersión interna o la crítica a los actos gubernamentales que llevaron a la invasión de las Malvinas hace 24 días.

"Con la unidad de todos es más fácil", repiten sin cesar y hasta el cansancio todas las radioemisoras de Buenos Aires, Córdoba y el resto del país.

Esta mañana, radio Rivadavia —la más importante

v más escuchada radioemisora de Argentina— repitió la transmisión de una larga entrevista con el doctor Raúl Mattera, antiguo médico del ex Presidente Juan Domingo Perón y dirigente político del peronismo. La entrevista fue difundida anoche, alternándose con los comunicados de la Junta Militar sobre la "resistencia en las Georgias".

Mattera, un nombre prohibido en los medios de difusión argentinos hasta hace pocos días, fue presentado por el locutor como "dirigente del justicialismo"; la denominación oficial del partido peronista, otra cosa prácticamente imposible hasta hace pocos días.

El planteamiento de Mattera respecto al conflicto con Gran Bretaña no diverge, en la práctica, de lo que dice el general Galtieri. Pero las coincidencias tienen, asimismo, sus divergencias, y el mismo Mattera advirtió que la unidad "sólo podrá conquistarse realmente con la participación de todo el pueblo, sin proscripciones políticas de ningún tipo".

El dirigente peronista aprovechó la oportunidad y citó al general Juan Domingo Perón por lo menos dos veces. Una de ellas, recordando la frase de que, en lo que atañe a América Latina "el año 2000 nos encontrará unidos o dominados".

La frase prohibida de Perón en Argentina se adapta ahora, sin embargo, muy bien a la solicitud del general Galtieri de utilizar la "unidad de Latinoamérica" en contra de Inglaterra.

La diferencia es que el conducto no son las reformas sociales en el continente, como lo preconizó Perón.

sino la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

CENSURAN LA INFORMACION

En Paso de los Libres, la guarnición de artillería del ejército argentino está en estado de alerta. En Uru-

EXCELSIOR

Pronunciamento del Representante de Suecia Aquí

Que se Acate la Resolución de la ONU Sobre el Conflicto Anglo-Argentino

Por AURELIO RAMOS M.

El embajador de Suecia en México, Karl Anders Wollter, expresó ayer que "el mundo no está tan loco" como para enfrascarse en un conflicto bélico general por la pugna entre Argentina y Gran Bretaña, y manifestó la conveniencia de que se acate la resolución de la ONU sobre ese problema.

Precisó que su gobierno no ha hecho aún ningún pronunciamento acerca de quien tiene la razón, pero a título personal dijo que si bien es válido el argumento argentino en favor de la descolonización, la comunidad internacional no debe admitir el uso de la fuerza para dirimir diferencias entre las naciones.

Recalcó que Argentina recurrió a la fuerza militar

para apoderarse de las islas Malvinas, "lo cual es reprochable", aunque convino en que ese territorio constituye un enclave de colonialismo.

Además, dijo, se ha olvidado en el conflicto el derecho de los pueblos, por lo que debe tomarse en cuenta la decisión de los malvinenses acerca de la nacionalidad que prefieren.

27 de abril - 1972

Niega aún Argentina que GB Recuperó las Georgias del Sur

guayana, en el lado brasileño de la frontera, el ejército guarda actitud similar, si bien no oficialmente. La censura sobre la radio, la televisión y la prensa argentina se concretó "sin problemas", casi tras de que la Junta Militar decidió constituirse en Comité Mili-

tar de las islas Malvinas, con poderes absolutos entre ellos el de ser el único órgano con poderes de informar sobre los acontecimientos. Con miras a evitar que los argentinos, especialmente los habitantes de Buenos Aires, se informen a través de las radioemiso-

ras de Montevideo, el gobierno uruguayo acudió en socorro del régimen de Galtieri: las emisoras de Montevideo difundieron anoché la información de que a los medios de difusión se les prohíbe transmitir informaciones que no resulten de notas oficiales de los gobiernos.

Como el gobierno británico no suele transmitir notas oficiales en Río de la Plata, la información de los medios de difusión uruguayos se resumirán a los comunicados oficiales del régimen de Galtieri.

Mientras tanto, las emisoras y los canales de televisión transmiten canciones patrióticas para toda Argentina. Además del himno de las Malvinas

"Tras su manto de neblinas, no las hemos olvidado, las Malvinas argentinas", como reza la letra, otra canción fatiga a los radioescuchas hasta el cansancio, pese a su ritmo fácil: "Tu madre libertad", con letra de Alberto Luna, en la voz de Luciana Ramírez.

En la canción, casi una marcha militar con tema romántico-castrense, se canta a las madres, a la patria y a la familia, de una forma muy similar al tradicional tema "Adios, patria y familia", utilizado por el fascismo italiano de Mussolini en los inicios de la Segunda Guerra Mundial.

"Acércate que quiero ser tu amiga/ yo soy la patria, tu madre universal/ yo soy la tierra, la bandera, la familia/ por la que siempre habrás de luchar", señala la letra, la que concluye, en un llamado que expresa el nerviosismo, la tensión y la preocupación que domina hoy al régimen militar del general Galtieri: "En ti confío manténme soberana, no dejes mi nombre ensuciar".

Sin embargo, otras emisoras, como la Radio Nacional de Buenos Aires, transmitiendo para las mismas Malvinas, repitió hoy, más de 50 veces, el himno de los granaderos, como tal vez un terrible vaticinio de lo que pueda suceder en los próximos días: "Avanza el enemigo/ a paso redoblado/ al viento, desplegado/ su rojo pabellón". La guerra psicológica sigue en el aire.

EXCELSIOR

Política Común de AL Contra Vestigios del Colonialismo, Demanda Nicaragua

Por MANLIO TIRADO
corresponsal de EXCELSIOR

MANAGUA, 26 de abril. Los gobiernos de América Latina deben adoptar una política común en todos sentidos para luchar contra los vestigios del colonialismo, como en el caso de las Malvinas, y pugnar por el establecimiento de un nuevo orden económico internacional.

Este fue en resumen el mensaje que dirigió Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (J.G.R.N.), a los delegados a la reunión anual del Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), que se inauguró hoy en la mañana.

"Hay que luchar con inteligencia y firmeza —añadió Ortega— para no ser divididos, debilitados o destruidos".

Al referirse indirectamente al Plan Reagan para la Cuenca del Caribe, aconsejó a algunos países del área que no "se dejaran seducir por propuestas que pueden sonar muy favorables, pero que son parciales y no enfrentan los problemas a profundidad y van encaminadas a debilitar organismos como el GEPLACEA".

Tocante al asunto de las Malvinas, dijo que los pueblos de América Latina y del Caribe tienen intereses, dificultades, historia y futuros comunes y "eso es lo que explica cómo en el momento presente se lucha contra el colonialismo en América Latina, cuando Argentina plantea una demanda históricamente justa y se produce una reacción injusta, antihistórica y prepotente de quienes egoístamente tratan de anularnos como pueblo. Entonces se ha manifestado la unidad

de nuestros pueblos y sobre diferencias políticas e ideológicas se ha expresado la unidad de la mayoría de los gobiernos de América Latina y del Caribe". Antes había expresado

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Política Común de AL Contra Vestigios del Colonialismo, Demanda

Sigue de la página diez

que los problemas de azúcar no son nuevos ni se reducen a la venta de esta materia prima en el mercado internacional, sino que se extienden a todos los productos de exportación de los países del Tercer Mundo.

"En el fondo —dijo— el problema es entre el Norte y el Sur, reflejado nuevamente en la exigencia de un nuevo orden económico internacional", el cual no se ha podido establecer porque los países ricos, des-

arrollados, sólo piensan en su propio enriquecimiento. De ahí la necesidad de realizar "esfuerzos comunes y no caer en la trampa del divisionismo".

A la Asamblea Anual del GEPLACEA asisten representantes de 18 países, México entre ellos.

Los principales temas que se discutirán desde hoy y hasta el jueves, son: la política azucarera de Estados Unidos, las perspectivas del mercado mundial del dulce y el de los aranceles.

Gran Bretaña Buscó Siempre una Solución Pacífica; Argentina Hizo el Primer Disparo: Tickell

Por FELICITAS PLIEGO y GUILLERMO CANTON Z.

No estamos en guerra con Argentina, aseguró Crispin Tickell, embajador de Gran Bretaña en México, al precisar que su país buscó siempre una solución pacífica a la disputa por las Malvinas y que los británicos no hicieron el primer disparo, sino los argentinos cuando 5,000 soldados invadieron nuestro territorio nacional.

Tickell, entrevistado después de visitar a la Comisión de Relaciones Exterio-

res de la LI Legislatura, subrayó: "Lo que hicimos ayer fue comenzar la recuperación de nuestro territorio, pues Inglaterra respeta el derecho de los pueblos a su autodeterminación y la presencia británica en el archipiélago corresponde a los deseos de los isleños".

Gran Bretaña no desea la guerra a ningún precio, comentó el embajador, pero el actual caso, además de una cuestión de honor es de respeto a los principios internacionales del derecho y del comportamiento entre Estados. Es muy impor-

tante que las resoluciones tomadas por la Organización de las Naciones Unidas sean respetadas, de lo contrario se provocará la anarquía.

"Nosotros, en contraposición con Argentina, no hablamos de honor ni de soberanía, sino de respeto a los principios de la convivencia internacional y de la autodeterminación de los pueblos, de la necesidad de encontrar soluciones pacíficas a las controversias entre los Estados. Tenemos una obligación internacional que es la que dictan las Naciones Unidas, y es muy importante que sus decisiones sean respetadas".

"ARGENTINA NO TIENE RAZÓN"

Si los argentinos se empeñan en no respetar la resolución emitida el 3 de abril pasado por el Consejo de Seguridad de la ONU "nos veríamos obligados a recuperar por la fuerza nuestro territorio nacional. Es tan sencillo como eso. Porque Argentina no tiene razón al hacer reclamaciones sobre el archipiélago". Ni las Georgias del Sur ni

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Gran Bretaña Buscó Siempre una Solución Pacífica; Argentina Hizo

Sigue de la página diez

las Sandwich formaron parte nunca del Imperio Español —que sería lo último que pudiera aducir Argentina—, en cuanto a las Malvinas, los deseos de los isleños deben ser respetados, y ellos quieren continuar bajo la bandera británica.

La única condición para reanudar conversaciones sobre las islas es que las tropas argentinas sean retiradas de allí, que se respete la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU. Gran Bretaña no ha emitido aún un ultimátum, pero no esperará.

LA ACCIÓN DEL TIAR

Por su parte, Esteban Righi, ex ministro del Interior

en Argentina durante el gobierno de Héctor J. Cámpora, señaló que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) está sometido a prueba en estos momentos; su decisión final sobre el caso de las Malvinas confirmará si es un instrumento de opresión de los pueblos o un pacto efectivo de defensa de los países latinoamericanos.

En el actual contexto, prosiguió, Estados Unidos y el TIAR afrontan una prueba, de la que pueden surgir muchas sorpresas. El Tratado fue invocado por el gobierno argentino ante una situación de emergencia nacional y tendrá que demostrar si es un pacto de defensa hemisférico o un instrumento de agresión colonialista.

PAISES QUE APOYAN A ARGENTINA EN TIAR

El embajador británico destacó que los países que quieren apoyar a Argentina —"algo muy interesante"— son aquellos que mantienen reclamaciones territoriales: Venezuela mira siempre hacia la frontera colombiana; Guatemala a su frontera con Belice, Perú tiene problemas con Ecuador, Nicaragua con Colombia.

"Es obvio que si todas estas reclamaciones se hicieran por la vía argentina se provocaría una anarquía internacional".

Alejandro Sobarzo Loiza, presidente de la Comisión de Relaciones Exterio-

res de la Cámara de Diputados, indicó que resultaría muy difícil aplicar el TIAR en el caso de las Malvinas, pues ambas naciones alegan "legítima defensa", y, principalmente, porque el Consejo de Seguridad de la ONU ya emitió una resolución en este sentido y la OEA, subordinada a la Carta de la ONU, debe ceñirse a las decisiones de ésta.

Cabe señalar, además, que cuando hay incompatibilidad entre las decisiones tomadas por un organismo regional y el de la ONU debe privar la de éste último.

MEXICO NO ENVIO REPRESENTANTE

Sobarzo comentó que México considera poco viable la aplicación del Tratado "que ni siquiera envió representante" a la reunión de la OEA en Washington —el embajador ante el organismo, Rafael de la Colina representa al secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda—, en todo caso nuestro gobierno daría su apoyo moral a la política descolonizadora. Ninguna nación está obligada a enviar tropas en caso de aplicarse el TIAR.

Independientemente de que apoyemos la postura argentina en sus derechos sobre las Malvinas y de que la corriente anticolonialista sea irreversible, es necesario destacar que México ya asumió una postura: la resolución del Consejo de Seguridad de las Nacio-

nes Unidas debe ser respetada.

Crispin Tickell señaló que se ha hablado mucho sobre las riquezas petroleras de las Malvinas y sobre su ubicación estratégica, pero estos puntos son menores respecto a la importancia a los principios de autodeterminación de los pueblos y de respeto a la convivencia internacional.

Agregó que Gran Bretaña tiene mucha experiencia en explotación de hidrocarburos en aguas hostiles como las del Mar del Norte; sin embargo, las que se encuentran alrededor de las islas son peores y no será mañana ni pasado cuando el petróleo de la zona se pueda explotar. Eso tendrá que esperar hasta el siglo próximo.

MANIFESTACION ANTE LA EMBAJADA DE GB

Un grupo de exiliados argentinos realizó una manifestación ante la embajada británica —custodiada por granaderos con armas largas—. Al grito de "Ingléses atrás, el pueblo quiere paz", cientos de argentinos se apostaron pacíficamente a las puertas de la representación diplomática.

Entre los presentes hubo representantes de todas las corrientes políticas en el exilio, los que afirmaron estar dispuestos a regresar a defender su territorio.

Manifestación de Repudio por la Ocupación Británica de las Islas

- ★ Airadas Protestas en la Plaza de Mayo
- ★ Eficaz Movilización de los Peronistas
- ★ "Ni Yanquis ni Marxistas", Decían al PC

Por RUBEN HERRERO,
corresponsal de EXCELSIOR

En lo que sí coincidieron fue en que seis años después de 1976, la Plaza de Mayo volvió a ser igual que antes.

BUENOS AIRES, 26 de abril.—Unas quince mil personas manifestaron hoy su repudio por la ocupación británica de las Georgias en una concentración que se realizó, al caer la tarde, en la Plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, sede del gobierno.

Convocado por la Confederación General del Trabajo (CGT), de tendencia peronista, sirvió también para satisfacer a "nostálgicos" y para comprobar la capacidad de movilización del Partido Justicialista (peronista) y del Partido Comunista.

La marcha Los Muchachos peronistas, que se repitió durante casi dos horas con otras manifestaciones hostiles al régimen militar y favorables al recuerdo de Perón, dieron la tónica a la concentración.

La concentración de la CGT, más allá de reiterar el repudio a la acción británica, fue útil para comprobar que a seis años del golpe que derrocó el régimen de María Isabel de Perón, nada ha cambiado y que el peronismo sigue siendo el sentimiento más popular en Argentina.

Comunistas y peronistas se disputaron la plaza sin llegar a mayores. La lucha fue sólo de exclamaciones con algunos altercados de tono menor.

Los comunistas llegaron, ante la mirada atónita de las fuerzas de policía, portando esdandartes y arrojando panfletos en los que pedían un gobierno cívico militar de conciliación nacional.

Los peronistas insistieron en viejas consignas de la época de Isabel. "Ni yanquis, ni marxistas, ¡Peronistas!" Y lo más utilizada: "Si no se van, les va a ir como en Vietnam".

Los observadores dudaban que el acto popular hubiera resultado útil con relación al conflicto argentino con Gran Bretaña.

EXCELSIOR

"Acto Limitado de Guerra", el Ataque a las Georgias: Le Monde

EDITORIAL
de Le Monde

PARIS, 26 de abril.—El conflicto de las islas Malvinas, que de por sí ya ha suscitado innumerables comentarios irónicos desde hace más de tres semanas, entró definitivamente en la etapa más peligrosa. La respuesta decidida del gobierno de Londres al golpe de fuerza argentino del día 2 de abril desencadenó un proceso del que nadie, ni los mismos protagonistas, sabe cómo terminará.

Un viejo refrán dice: "Es muy fácil empezar una guerra. Es muy difícil tenerla".

En este caso particular, la situación empeora porque se mezclan sentimientos, emociones irracionales a la disputa en sí. Argentina y Gran Bretaña sostienen diálogos de sordos.

La operación del comando inglés realizada el domingo 25 de abril sobre la isla principal de las Georgias del Sur, débilmente defendida por el ejército argentino, no es más que "un acto limitado de guerra". Londres se ufana de utilizarlo como un medio de presión suplementaria sobre las autoridades argentinas, a fin de incitarlas a que ordenen el retiro de las tropas nacionales de las islas Malvinas, verdadera manzana de la discordia.

Pero la lógica de esta intervención desemboca sobre un reforzamiento del bloqueo ordenado por Londres sobre los puertos ma-

ritimos argentinos que se encuentran en la región de las Malvinas, lo que empeora la situación y predice futuros enfrentamientos armados entre Argentina y Gran Bretaña.

La Primera Ministra de Inglaterra afronta un serio riesgo. Los militares opinan que la verdadera batalla naval entre las fuer-

SIGUE EN LA PAGINA 23

"ACTO LIMITADO DE GUERRA"

Sigue de la página once

zas inglesas y argentinas se tendrá que llevar al cabo en las aguas gélidas de las Malvinas. Los políticos, una fracción de los conservadores y la casi totalidad de los laboristas, apoyan la "línea dura" de la Thatcher, pero bajo la condición de que el gobierno de Londres negocie la solución del conflicto de las Malvinas. Los diplomáticos ingleses opinan que su campo de acción se vio reducido por la agresión armada de Inglaterra sobre las Georgias del Sur, y la imagen de Gran Bretaña, como nación agresora, pasa a ser de agresora.

Este es el argumento que trata de esgrimir un gabinete argentino que se considera "en estado de guerra técnico" con Gran Bretaña, y que ha preferido suspender las negociaciones, laboriosas e infructuosas, mismas quien lleva al cabo el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig.

Buenos Aires espera, por lo menos, que la reunión de la OEA condene "la agresión colonialista" de Gran Bretaña. Además, Buenos Aires confía en que las naciones signatarias del T. I. A. R. (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) por lo menos condene también la agresión de Londres.

Parece difícil que las 21 naciones firmantes del T. I. A. R. vayan más allá de una declaración en la que exhorten a las partes beligerantes a que cesen sus hostilidades. Podrían dar un apoyo formal a Argentina. Pero parecer difícil.

(c) 1982, Le Monde para EXCELSIOR

Que no le Digan Dios de las Malvinas

POR FRANCISCO MAGON A.

EL mundo argentino ha sido siempre bastante difícil de entender por quienes somos de otros lugares de esta América común. — Por lo pronto yo nunca comprendí a los peronistas de izquierda, lo que para mí era tanto como hablar de los diestros zurdos o de los peludos calvos.

No entendí, tampoco, que los presidentes cedieran su lugar ganando en elecciones a un general a punto de infarto. Ni entendí el desprecio que por el idioma español ostentó durante años el mejor escritor en español y argentino de nacimiento.

Pero todo esto es muy comprensible frente a las declaraciones actuales de los militares argentinos, ahora curiosamente apoyados por la torturada izquierda argentina. Un militar del mencionado país acaba de declarar que la invasión de las islas Malvinas se hizo en nombre de la Virgen del Rosario.

Supongo que la Virgen del Rosario, de haberse enterado de tal dedicación, habrá quedado muy sorprendida.

★

OTRO militar platense se asombró de que en la conferencia de prensa para anunciar el inicio de las hostilidades hubiera tanto periodista extranjero. — Los imaginaba a ustedes viendo el partido de fútbol por televisión.

Los periodistas extranjeros que habían viajado miles de kilómetros para informar sobre una guerra se quedaron estupefactos.

En fin, otro general argentino acaba de decir que la invasión de las Malvinas era algo así como una operación llevada al cabo entre el ejército y Dios.

★

TODO esto nos lleva a zonas de asombro aún más profundas. Si es cierto que el pueblo argentino ha dado el más alto número de torturados, asesinados y desaparecidos de los últimos tiempos, también lo es que parece capaz de posponer la indignación que tanta crueldad le produce ante la toma de unas islas en nombre del patriotismo.

Diría yo que ni todas las islas del mundo justificarían el intento del militar de Argentina de aparecer como el socio de Dios.

País evidentemente lleno de sorpresas para el observador de otros lugares parece estar siempre dispuesto para seguir asombrándonos.

No cabe la menor duda de que la invasión de las Malvinas corresponde a una maniobra para distraer al pueblo argentino de la grave situación por la que atraviesa y no podemos menos que aceptar que este truco tan descarado ha surtido su efecto.

Los miles de muertos y torturados no consiguieron lo que la ocupación de unas islas llevó al cabo: la puesta en pie de todo un país.

Yo creo que efectivamente las islas Malvinas son argentinas pero creo también que en este momento están siendo usadas de una forma sumamente deshonesta y creo que algún día alguien tendrá que cobrar la muerte de soldados argentinos en esas islas, no a la pérdida Albión sino a los propios generales de Buenos Aires.

EXCELSIOR Advertencia

POR MARINO



Los Charros Mexicanos y las Malvinas

SEÑOR director: Con azoro leí en el despacho de su enviado Raymundo Riva Palacio el comentario del periódico "La Prensa", de Argentina, en el que tras exhortar al pueblo a la lucha por la defensa de las Malvinas, con un solemne "Ha llegado la hora de las armas", dice: "La proximidad de esos marineros ingleses que creen que Argentina está llena de charros mexicanos, y la agravante contrapuesta de Londres constituyen motivos suficientes para que Buenos Aires comience a adoptar una postura totalmente ajena a cualquier tipo de concesiones que no respondan a la más estricta observancia del derecho de personas".

¿Qué quieren decir? ¿Qué debo inferir?

No me gustaría adoptar una actitud similar y preguntar si los argentinos creen que México es un país lleno de gauchos...

Si ese es el camino que considera la dictadura argentina que es el mejor para ganarse simpatías a su causa —todos sabemos que "La Prensa", de Argentina es un periódico de línea oficialista—, por lo pronto, que no tuerquen conmigo.

Mucho le agradeceré la publicación de esta carta.

Atentamente,
PATRICIA BLANCO
Reforma 27-318,
06600 México, D. F.

UNO/MAS/UNO

Los ingleses tomaron otro puerto en las Georgias, afirma Londres

► 180 argentinos, prisioneros: Margaret Thatcher

René Delgado/enviado/AFP, AP, Latin y UPI

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 27 de abril. — Los destacamentos militares argentinos en la costa atlántica fueron reforzados en las últimas horas con tropas procedentes del norte y centro del país, mientras que en esta ciudad la población realizaba con relativa normalidad sus actividades, en medio de una intensa movilización militar en la ciudad y el aeropuerto, y de informaciones procedentes de Londres que confirmaban la ocupación por parte de Gran Bretaña de la isla San Pedro, la principal de las Georgias del Sur, al este de las Malvinas.

La primera ministra Margaret Thatcher, tras informar ayer al Parlamento que el comandante de las fuerzas argentinas en puerto Grytviken, en las Ge-

12

Com. Ex. 253



Los ministros británicos de Defensa, John Nott, y de Relaciones Exteriores, Francis Pym, llegan al número 10 de la calle Downing, en Londres, a entrevistarse con la primera ministra Margaret Thatcher, sobre el conflicto de las Malvinas. (UPI)

Los ingleses tomaron otro puerto en las Georgias

de la primera

orgias, se había rendido esta madrugada y que 180 argentinos —incluidos los tripulantes del submarino *Santa Fe*— habían sido hechos prisioneros, dijo que no puede seguir "negociando indefinidamente" y condicionó el retiro de sus naves a la salida argentina de las Malvinas, pero agregó: "Queda poco tiempo para encontrar una solución pacífica, pues la fuerza de intervención se acerca a las islas". Thatcher agregó que Gran Bretaña no mantiene un estado de guerra con Argentina.

Fuentes militares de Buenos Aires, Londres y Washington, incluido el secretario estadounidense de la Defensa, Caspar Weinberger, no descartaban la posibilidad de que desde las Georgias —donde hoy los británicos tomaron el segundo puerto, Leith, según el Ministerio de Defensa de Londres—, se ha lanzado un ataque a las Malvinas, aunque el mismo requeriría de 48 horas de preparativos.

El silencio mantenido durante todo el día de ayer en Buenos Aires por la junta militar respecto a la situación en el Atlántico Sur fue roto a primeras horas de hoy martes, cuando un comunicado aseguró que continúa la resistencia de soldados argentinos en las Georgias, y desmintió versiones sobre un supuesto desembarco británico en las Malvinas.

En esta ciudad, en tanto, de acuerdo con informaciones procedentes del sur, diversas poblaciones de la provincia de Santa Cruz y del territorio de Tierra del Fuego, fueron colocadas en estado de alerta amarilla, que tiene un carácter preventivo, ante la posibilidad de un ataque de la flota británica y, en círculos militares comenzó a evaluarse la posibilidad de abrir un teatro de operaciones en la costa continental que operaría paralelamente con el del Atlántico del Sur.

En la localidad de Río Gallegos —punto continental más cercano a las islas Georgias del Sur— anoche mismo se practicó de nuevo el oscurecimiento de la ciudad y de acuerdo con cálculos extraoficiales se elevó hasta 30 mil el número de efectivos ubicados

en esa plaza militar. Más al sur, en Ushuaia, las condiciones de trabajo de la prensa fueron sujetas a nuevas restricciones y se expulsó del lugar a un periodista británico, en tanto que a otros se les cominó a sujetarse a "las reglas del juego".

En relación con el enfrentamiento en las islas Georgias del Sur, oficialmente se reconoció que "el aparente triunfo inicial de las fuerzas británicas se debió a la notable superioridad de sus tropas, pero eso no significa que ejerzan el control irrestricto de las islas" y, de acuerdo con esa versión, los elementos argentinos tendrían todavía reductos en el puerto de Leith, aunque no más en el de Grytviken.

Sin embargo en transmisiones radiales, los británicos aseguraron no sólo tener el dominio total sobre ese territorio, sino también tiene prisioneros a efectivos argentinos que —de acuerdo con esa fuente— se rindieron después de cruentos combates.

Otras fuentes indicaron que las bajas de ambas partes eran considerables, y que el submarino "Santa Fe", primer objetivo del combate, logró zarpar del muelle pero que no pudo sumergirse a causa de las averías que se le infringieron y que le provocaron pérdidas de aceite. No obstante, esas versiones no pudieron confirmarse como tampoco la relativa a que los heridos serían trasladados posiblemente a Uruguay.

La última comunicación que los marinos argentinos tuvieron desde puerto Leith con el comando del estado mayor del teatro de operaciones del Atlántico del Sur, fue la siguiente:

"Hora 17:00 G. de julio anotación: la naranja (fragata) está cerca.

Hora 17.02 J. de G. Anotación: ¿le podés dar a la naranja?

Hora 17.02 G. de J. Anotación: Se está poniendo oscuro. Está un poco lejos. Aparentemente son muchos. Creo que desembarcaron atrás de la loma y vienen caminando.

Hora 17.05 J. de G. Anotación: ¿cómo está el terreno?

Hora 17.06 G. de J. Anotación: Preparado

Hora 17:09 G. de J. Anotación: Los civiles se destacaron, van para Stromberg. La fragata apunta hacia acá. Empezó el fuego. Rompo la radio y reviento los pacos (claves)

Hora 17:10 J. de G. Anotación: Julito un abrazo y un beso grande para todos.

Hora 17:10 G. de J. Anotación: Viva la patria".

Después de esta última comunicación, el comando militar de Argentina informó del "aparente triunfo" de los británicos, pero precisó que independientemente del resultado final de esa batalla estaba claro que "la soberanía no será negociada, ni vulnerada la dignidad bajo ningún concepto".

Y a lo largo de este día las informaciones ponían el énfasis en la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos y oficialmente el frente militar quedó desplazado de las informaciones.

Sin embargo, en esta localidad, comenzaron a ser llamados a filas los reservistas de la clase 1963 como días antes se había convocado a los de la clase 1962. Con llamados discontinuos, las radiodifusoras locales llamaban por nombre y domicilio a los reservistas, indicando el lugar donde tenían que presentarse. Y los habitantes de la localidad desarrollaron con relativa tranquilidad sus actividades mientras que en las calles no dejaban de pasar convoyes militares en los que se transportaban a soldados sin que se estableciera su destino. Asimismo las más diversas aeronaves militares surcaron el espacio aéreo, pero a pesar de esa actividad, el aeropuerto fue reabierto a la aviación comercial.

Asimismo, a las 18,30 horas, las actividades laborales en esta ciudad quedaron virtualmente suspendidas, y una hora antes el transporte urbano dejó de cobrar pasajes para facilitar el acceso de los habitantes a la plaza principal de esta ciudad, donde en forma masiva repugnaron la agresión británica y guardaron un minuto de silencio por los caídos en la defensa de la soberanía argentina.

Los comodorenses de los más diversos estratos sociales

se reunieron frente a la plaza San Martín, y con el tradicional grito de Argentina, Argentina, Argentina, y aquel que acusa de inglés al que-no-brinque, al-que-no-brinque, y las más diversas expresiones que fueron, del grito ensordecedor al más expectante silencio, que matizaron las cometas por los caídos por la patria. Entonaron la marcha de las Malvinas y pusieron el énfasis en esa frase final del Himno Nacional que reza: ... Oh juremos con gloria morir".

Misas y ruegos por la paz y el reconocimiento de la soberanía argentina se dieron también en este día en que los comodorenses pasaron del estupear a la rabia contenida o a un coraje que busca el fusil, pero que no deja de preocuparse por las consecuencias porque —como se dijo en el mitin— "se nos agotó la paciencia y aunque no queremos la guerra la única potencia que puede estar en las Malvinas, es la Argentina.

En ese plano, en una breve entrevista, el gobernador del Chubut —provincia a la que pertenece esta población— Niceto Echauri Ayerra, señaló que Argentina está dispuesta a dar la batalla en todos los terrenos: el diplomático, el militar y el político, pero no a renunciar a su derecho soberano sobre las Malvinas. Precisó, así, que en las operaciones militares a veces se pierde o se gana, pero que lo importante es el resultado final de la partida.

El gobernador, quien negó que se esté registrando un éxodo en esta provincia y las del sur, manifestó también que es cierto que los ingleses tienen ondeando su bandera en las Georgias del Sur, pero que todavía no se sabe por cuánto tiempo ni a qué precio.

Igualmente, el gobernador de las Islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, afirmó —en una entrevista que se conoció aquí— que está seguro que se mantendrá la soberanía sobre el archipiélago y que en el momento tanto los funcionarios de las Malvinas como los miembros de las tres armas de las fuerzas armadas argentinas están dedicadas a prevenir "un eventual ataque".

EU, contra el uso del TIAR en el conflicto de las Malvinas

► En la OEA, Haig pide el retiro de Argentina del archipiélago

Jeanette Becerra Acosta/corresponsal/AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI

WASHINGTON, 26 de abril. — Estados Unidos tomó hoy tácito partido por Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas: el secretario de Estado Alexander Haig dijo que "no sería apropiado ni efectivo" resolver el asunto según el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), sino con base en la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que pidió el retiro inmediato de Argentina del archipiélago.

La posición de Haig marcó uno de los extremos discordantes en la reunión de la OEA; el otro fue expresado por el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, quien tras reafirmar la soberanía de su país sobre las Malvinas, pidió el "cese inmediato de la agresión británica" en el Atlántico Sur y demandó que las naves inglesas sean retiradas de la región.

Las deliberaciones de la OEA se iniciaron con una sesión matutina en la cual se aprobó por unanimidad una

exhortación urgente a la paz continental y a que "prevalezca el derecho como fórmula de solución de los conflictos", luego que el secretario general de la OEA, el argentino Alejandro Orfila, calificó de, "extremadamente compleja" la situación debido a que "envuelve reclamaciones hechas a lo largo de un extenso periodo histórico e involucra, de manera excepcional, la acción armada de un Estado no americano".

La intervención de Costa Méndez fue largamente aplaudida por los cancilleres de 18 países de los 21 que han suscrito el TIAR (México, Trinidad-Tobago y El Salvador estuvieron representados por sus embajadores ante la OEA), lo que contrastó con la frialdad y el silencio que enmarcó el final del discurso de Haig; éste, incluso, se retiró de la sesión cuando aún no había concluido el siguiente orador.

■ 13

UNO MAS UNO

► Reacciones

JLP: apoyo al esfuerzo de descolonización

Marco A. Mares/
Manuel Méndez/
AFP, AP, Latin y UPI

El presidente José López Portillo ratificó ayer que la posición de México ante el conflicto por las islas Malvinas es de apoyo a los esfuerzos descolonizadores del continente americano, y lamentó que la situación "esté desbocando en posiciones de violencia que sólo complicarán e impedirán las soluciones pacíficas". Opinó que "todo el mundo" debe actuar para evitar que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) quede aislada y se manifestó por el fortalecimiento de los foros internacionales.

En Nueva York, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, exhortó a Gran Bretaña y Argentina a "cesar las hostilidades", y añadió que ambos gobiernos deben abstenerse de "cualquier acción que pueda tener graves consecuencias para la paz mundial".

Aquí se informó que el canciller mexicano Jorge Castañeda se mantuvo en permanente contacto con Washington, donde se reunió la Organización de Estados Americanos (OEA), y medios diplomáticos mencionaron la posibilidad de que se incorpore mañana a la mencionada reunión.

Por otra parte, mientras la sede diplomática argentina local mantenía "fuertes esperanzas" en que los países latinoamericanos apoyarían únicamente al gobierno de Buenos

Reacciones de la prensa británica

LONDRES, 26 de abril (AFP y EFE). — El conjunto de la prensa londinense de hoy se refiere a la posibilidad inmediata de una acción armada de la flota británica sobre el archipiélago de las Malvinas, tras el desembarco en la principal isla de las Georgias del sur.

Según el *Daily Telegraph* (conservador), la primera ministra Margaret Thatcher, "alentada por el éxito de la operación de las Georgias del sur, transmitió claramente el mensaje según el cual el gobierno no retrocederá ante la tarea mucho más difícil que consiste en recuperar las Malvinas".

Para el periódico, las afirmaciones de la Thatcher, ayer lunes, pueden ser "ampliamente consideradas como un mensaje según el cual, en condiciones atmosféricas tan difíciles, la fuerza de intervención no organizará solamente un bloqueo durable de las Malvinas, sino que tratará de desembarcar para quitar las islas a las fuerzas argentinas".

"La simple existencia de la fuerza de intervención vuelve la carrera contra el reloj de la diplomacia doblemente difícil", considera por su lado *El Guardián* en un editorial.

Según el cotidiano *Liberal*, el control de los acontecimientos "se escapa de las manos de los políticos", y "únicamente una rápida retirada de las fuerzas argentinas puede impedir que se derrame más sangre".

"Tras todas las orquestaciones, volvemos a un juego de azar desesperado, que opone riesgos afines, en espera de que la razón política tenga aún un poder", escribe *El Guardián*.

El diario popular conservador *Daily Express* considera que, tras la acción de las tropas británicas en Georgias del sur, ha llegado el momento para Argentina de "reflexionar y reconsiderar su posición".

"Aún puede retirar sus tropas de las Malvinas con alguna dignidad y orgullo", afirma el periódico, ya que "todavía no sufre una aplastante derrota".

Para el *Daily Mail* (conservador popular), "se ha reconocido que sólo es una cuestión de días antes de que se den las órdenes para la fase segunda: un desembarco en las propias Malvinas".

El *Financial Times*, que tampoco descarta la eventualidad de un conflicto armado, insiste en el hecho de que "una tentativa por recuperar militarmente las islas Malvinas sería bastante diferente de la recuperación de las Georgias del sur, de hecho no defendidas y casi inhabilitadas".

Rechaza Argentina viaje de Haig

BUENOS AIRES, 26 de abril (AP, AFP y UPI). — El gobierno argentino comunicó al de Estados Unidos que "no es necesario" que el secretario de Estado estadounidense, Alexander M. Haig, viaje a esta capital con una aparente nueva propuesta de solución al conflicto entre Argentina y Gran Bretaña.

Una información en tal sentido difundió hoy la agencia *Diarios y Noticias (Dyn)*. Haig sería portador de una propuesta del presidente Ronald Reagan.

Versiónes previas habían dejado entrever las posibilidades de un nuevo viaje de Haig, quien ya estuvo dos veces este mes en Buenos Aires en una gestión de "buenos oficios", que no tuvieron éxito.

Dyn señaló que el gobierno dijo que ese plan de Reagan "bastaba hacerlo conocer al canciller Nicanor Costa Méndez". El canciller se encuentra en Washington, donde asistió ayer a la reunión de cancilleres del hemisferio.

Dyn añadió que el gobierno de Estados Unidos entregó el plan de Reagan al canciller británico Francis Pym, y que "el gobierno argentino deseaba ser tratado de la misma manera que el de Londres".

A todo esto, los directivos de la empresa argentina que compró la factoría ballenera en desuso en las islas Georgias, y que envió 39 obreros para desmantelarla, y que se transformaron en involuntarios desencadenadores de la crisis entre Argentina y Gran Bretaña, informaron que habían hecho una presentación ante la embajada suiza aquí, que representa los intereses británicos en Argentina, después de la ruptura de relaciones, para que aquellos sean tratados "con consideración y respeto debidos a su condición de civiles desarmados".

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Ean, mantuvo esta noche un encuentro con dirigentes políticos de partidos afines al gobierno para informarles acerca del desarrollo de la crisis con Gran Bretaña, mientras se esperaba un nuevo comunicado acerca de la situación en las islas Georgias.

En el ámbito económico se conoció esta noche el balance semanal del Banco Central, que dio como resultado una caída de 90 millones de dólares en las reservas, en la tercera semana de abril, en tanto que los mercados monetario y cambiario reaccionaron con calma frente a las acciones en las islas Georgias, y tanto el dólar como las tasas de interés mantuvieron niveles similares a los registrados la semana anterior.

EU, contra el uso del TIAR en el caso malvinense

de la primera

De los doce oradores inscritos para intervenir, sólo lo hicieron, además de Argentina y Estados Unidos, los de Venezuela, Perú, Panamá y Honduras. El canciller peruano Javier Arias Stella presentó un proyecto de resolución que respalda el derecho argentino sobre las Malvinas y propone una tregua para resolver el conflicto por la vía diplomática.

Venezuela, por medio de su canciller José Zambrano, respaldó a su vez a Argentina: "Esta agresión —dijo— refiriéndose al ataque británico a las Georgias, ocurrido ayer— debe cesar de inmediato. La flota británica debe poner fin a su presencia ofensiva y amenazante en nuestras aguas y debe regresar a su país".

Haig sostuvo que el cese de hostilidades, el retiro inmediato de las fuerzas argentinas del archipiélago y la solución del conflicto por medios diplomáticos —elementos contenidos en la resolución 502 del Consejo de Seguridad, reunido tras la llegada de tropas argentinas a las Malvinas, el pasado 2 de abril—, "forman la base indispensable para una solución, no sólo porque integran un todo sino porque han sido aceptadas por ambos lados o, al menos, no han sido rechazadas por ninguno de los dos".

Justificó sus gestiones mediadoras, que ya llevan más de tres semanas sin resultados concretos, señalando el hecho de que el presidente Ronald Reagan "cree que Estados Unidos tiene quizá la habilidad única de asistir a ambos lados y, bajo su dirección, me he puesto a disposición de los dos, aceptando sus invitaciones para sondear sus puntos de vista y sugerir caminos para alcanzar un marco de paz".

Haig, quien mantuvo dos fugaces reuniones durante el día con Costa Méndez, hizo alusión a los supuestos intereses que tendría la Unión Soviética en el asunto, al señalar:

"Los enemigos de Occidente pueden tener frescas oportunidades de buscar una posición de influencia en tierra firme de América, como lo han anhelado durante tanto tiempo".

Haig agregó que el conflicto "nos afecta a todos, y todos los que podemos contribuir a una solución", dijo, "debemos recordar" los siguientes aspectos:

"1) Un Estado americano (Argentina) ha usado la fuerza y luego el Consejo de Seguridad (de la ONU) aprobó una resolución que sentó claramente las bases para una solución pacífica del conflicto.

"2) Cualquier resolución que adoptemos aquí debe ser considerada a la luz de si ella contribuye a la paz, o traba los esfuerzos ya iniciados en la OEA.

"Nuestra participación en el sistema interamericano nos compromete a reforzar la paz y la seguridad del hemisferio. En la búsqueda de una solución que ambos bandos puedan aceptar con honor y responsabilidad, Estados Unidos continúa a

disposición de las partes. En este crítico momento estamos redoblando nuestros esfuerzos de paz y con su ayuda podemos tener éxito".

El secretario de Estado se mostró comprensivo de las posiciones que mantienen tanto Argentina como Gran Bretaña sobre las Malvinas, e insistió en que "la OEA y la comunidad internacional sostuvieron desde hace mucho que no debe usarse la fuerza para resolver disputas internacionales. Sufriremos si este principio fundamental es ignorado, y creo que todos sabemos —aseveró Haig— cuántos miembros de la OEA están involucrados en disputas territoriales con uno o más de sus vecinos".

Recibido con absoluto silencio por los cancilleres, el discurso de Haig había sido precedido por el de Costa Méndez, quien además de pedir a la reunión que apruebe una resolución por la cual Gran Bretaña retire sus fuerzas navales del Atlántico Sur, hizo un llamado a la suspensión de las sanciones económicas y comerciales decididas por la Comunidad Económica Europea contra Buenos Aires, pero no pidió medida alguna contra Gran Bretaña.

Costa Méndez reafirmó la soberanía argentina sobre las Malvinas: "Iremos tan lejos como sea necesario para defender nuestro suelo. La bandera argentina no será retirada de las Malvinas mientras corra una gota de sangre por las venas del último soldado argentino".

Se refirió asimismo al ataque de ayer a las Georgias: es "una dosis de perfidia, consumada mientras el gobierno del Reino Unido simulaba negociar y aparentar estar interesado en la búsqueda de fórmulas pacíficas". Si el ataque tuvo por objetivo introducir presiones en las negociaciones, agregó, "puedo desde ya decir que el resultado será justamente el contrario; Argentina, confrontada con la fuerza, se defenderá con la máxima determinación en el mismo terreno".

Recordó Costa Méndez que desde que México "expulsó al invasor europeo en una gesta que es gloria de América", "hay sangre derramada en nuestro continente en defensa de la integridad e independencia de un Estado soberano. Al igual que entonces —concluyó—, esa sangre no será derramada en vano y el invasor europeo aprenderá la lección que ya debió haber aprendido: que América no es tierra de vasallos y que no admite el restablecimiento de un sistema colonial anacrónico".

Fuentes diplomáticas en la OEA dijeron que México, Chile y República Dominicana tenían posiciones prudentes ante la posible sanción de medidas contra Gran Bretaña. Un vocero mexicano citado por la AFP dijo, antes de que se iniciaran las sesiones de hoy, que su posición será "reiterar que la OEA es un organismo subordinado de la ONU, y por lo tanto debe promover el acatamiento a lo probado por el Consejo de Seguridad".

El canciller Arias Stella consideró en su

alocución que "el tiempo se abre y impone la adopción de medidas urgentes que, retomando el cauce de serenidad, permitan desvanecer la amenaza de una más grave confrontación".

Para eso propuso un proyecto de resolución que deberá ser discutido en las sesiones siguientes y que se resume en cuatro puntos: 1. Inmediato cese de las hostilidades y declaración de una tregua entre las partes en conflicto; 2. Inicio de una "renovada negociación" que "deje abierto el camino a la participación del secretario general de la ONU"; 3. "Inmediata suspensión" de las sanciones económicas contra Argentina impuestas por la CEE; 4. Aceptación del "derecho de Argentina a la soberanía de las Malvinas".

La fórmula de Perú, calificada de mediadora puesto que no exige el retiro de Argentina de las Malvinas, parece contar con el apoyo de la mayoría de los cancilleres americanos, según fuentes de la OEA. En principio Brasil, por medio de su canciller Ramiro Saraiva Guerreiro, adelantó su apoyo a la propuesta peruana, según la agencia EFE.

La intervención que mostró mayor disposición a que el TIAR tome medidas contra Gran Bretaña procedió, además de Argentina, de Venezuela. Su canciller Zambrano se adhirió a las solicitudes de Costa Méndez al pedir que sea levantado el bloqueo naval inglés contra Argentina y exhortó a los países americanos a dar una "respuesta solidaria" ante el "intervencionismo británico". "Gran Bretaña —agregó— debe saber que su acción belicista supone una fisura honda en todas sus relaciones con América Latina".

Zambrano criticó agudamente a la ONU y a su Consejo de Seguridad por el derecho de veto que en él ejercen las grandes potencias, afirmando que "la paz y la justicia dejaron de ser el primer objetivo y propósito de la ONU desde hace tiempo".

Honduras fue otro de los participantes que apoyó a Argentina. Su canciller Edgardo Paz Barnica pidió el retiro de las navas británicas del Atlántico Sur, calificó de "colonialista" las aspiraciones de Londres, respecto a las Malvinas y se mostró favorable a una solución negociada, que sea decorosa tanto para Buenos Aires como para Londres.

Previo al inicio de las sesiones, circuló entre los cancilleres americanos una declaración del gobierno de Cuba en la que califica de "flagrante violación" de las leyes internacionales y "arrogante desprecio" al clamor de la opinión pública por una solución pacífica, el ataque de ayer a las Georgias. Cuba condenó el hecho, afirmó su solidaridad con Argentina y exigió el "cese inmediato de todo acto de hostilidad militar, económica y de todo tipo contra ese hermano país latinoamericano y no alineado", para pronunciarse por último por una "solución pacífica y política" del conflicto.

Reorganización en las fuerzas armadas de Honduras

TEGUCIGALPA, 26 de abril (AFP y ANN). — Un descabezamiento en la cúpula de las fuerzas armadas de Honduras se produjo hoy al ser removidos de sus cargos varios coroneles, considerados hasta hace poco, como "fuertes" dentro del ejército.

El coronel Leonidas Torres Arias, un oficial de mucha influencia dentro del ejército, fue separado en forma inesperada del cargo de comandante

de la fuerza de seguridad pública (FUSEP) y deberá trasladarse a Argentina, como agregado militar.

En su lugar fue nombrado el coronel Daniel Bali Castillo, en tanto que el de igual rango, Hubert Bodden Cáceres, fue sustituido por Oscar Mejía Peralta, en la comandancia del primer batallón de infantería.

Igual, que Torres Arias, Bodden Cáceres deberá abandonar el país para incorporarse

como agregado militar de Honduras en Formosa.

Las fuerzas armadas de Honduras emitieron hoy un breve comunicado oficial en el que consignan entre otros, el nombramiento del coronel Amílcar Castillo Suazo, en sustitución de Roberto M. Avia, en la comandancia del cuarto batallón de infantería.

El comunicado señaló que "este mando militar confía en

que las aptitudes de los recién nombrados, con cuyo profesionalismo, honor y sacrificio enaltecerán su buen nombre, coadyuven a mantener el orden constitucional e incólume la soberanía nacional".

Este tipo de reacciones en el seno de las fuerzas armadas fue interpretado aquí como una forma para frenar la carrera militar de algunos altos oficiales.

EL CUARTO REICH



Palomo

Podríamos tratar de resumir los datos militares fundamentales del conflicto argentino-británico de la manera siguiente: la flota británica tiene gran superioridad, tanto en superficie como submarina; los argentinos podrían tener una superioridad aérea local, cuya efectividad está sujeta a varias incertidumbres. El transporte marítimo y las comunicaciones argentinas son muy vulnerables. Ambas partes pueden tener serios problemas logísticos.

Para los británicos el problema consiste en alimentar, pertrechar y enviar combustible a una flota a 13 mil kilómetros, con la base más cercana a cinco mil, en la isla Ascensión. Para los argentinos el problema consiste en mantener líneas de comunicación y aprovisionamiento con las islas, impedir que los británicos afecten las líneas de comunicación y aprovisionamiento entre el sur y la zona central, conseguir que sus aviones puedan volar en misiones de combate y, *last but not least*, resolver los problemas logísticos en las mismas islas.

La fuerza aérea argentina dispone de 68 aviones *Skyhawk*, que parecen ser los de mayor radio de acción, del orden de 700 millas, lo que significa que podrían atacar las Malvinas o a buques británicos en sus cercanías, desde el aeropuerto de Río Gallegos, en el extremo sur argentino. Además dispone de algunas decenas de aviones *Mirage*. Las informaciones sobre su estado de mantenimiento son contradictorias. El portaviones argentino lleva aviones *Skyhawk*. Los portaviones británicos tienen 20 aviones *Harrier*, de menor radio de acción, pero aparentemente mejor armados, con proyectiles de mayor alcance y precisión, y con capacidad para combate nocturno o en condiciones de mal tiempo, que los argentinos no tienen ("British Forces Superior but Options Fewer" de Rudy Abramson, en *Los Angeles Times* del 6.4). Hay 20 *Harriers* más en camino. Además, los argentinos parecen tener aviones para reaprovisionamiento de combustible en vuelo, que podrían aumentar la autonomía de sus *Skyhawks*.

Sabemos que los argentinos están trabajando para aumentar la capacidad del aeropuerto de Puerto Stanley, cuya pista tiene sólo mil 200 metros, tratando de alargarla hasta los 4 mil necesarios para acomodar a los cazabombarderos *Mirage*. Sin embargo, la información antes citada del *Los Angeles Times* estimaba que era poco probable que tuvieran tiempo para ello, y que para el momento en que llegarán los británicos la pista sólo podría tener unos mil 800 metros, con lo cual los *Mirage* sólo podrían despegar con una carga incompleta de bombas y proyectiles.

No sabemos cuál pueda ser la situación en el aeropuerto de Río Gallegos, pero es probable que sea similar. Río Gallegos es una ciudad pequeña, por lo cual probablemente su aeropuerto sea incapaz de acomodar a la mitad de la fuerza aérea argentina.

Otro factor, tan importante como la longitud de las pistas, es la existencia de talleres de mantenimiento. Por supuesto

Hipótesis de guerra

¿Quién tiene la fuerza?

Mauricio Schoijet

que en las películas de guerra sólo se ve el heroico vuelo de los pilotos, no el modesto trabajo de los mecánicos. Sin embargo, sin un mantenimiento constante los aviones no pueden volar. Es seguro que en Puerto Stanley no existía esa capacidad de mantenimiento, y no sabemos si se puede instalar en dos semanas. Es probable que sea insuficiente en el aeropuerto de Río Gallegos, y el problema sería el mismo. ¿Cuántos aviones pueden los argentinos poner en el aire en condiciones de combate y en la zona de conflicto?

Finalmente, el otro dato se refiere a la situación de las tropas argentinas en las Malvinas. Las islas son lo suficientemente grandes como para que la fuerza ocupante deba dispersarse en forma considerable, si es que quiere defenderlas, pero no podrá moverse rápidamente porque casi no hay caminos. Al mismo tiempo son lo suficientemente pequeñas para que puedan ser barridas en toda su extensión por la artillería británica. El terreno no ofrece mucha protección, porque ni siquiera hay árboles. Las temperaturas caen por debajo de cero en esta época del año, y hay vientos de 80 kilómetros por hora, lo cual será un factor adverso para una tropa no acostumbrada al clima, y que sólo podrá refugiarse en trincheras y hoyos. Las dificultades logísticas podrían ser muy grandes. Para dar un ejemplo concreto, sabemos que el único hospital de las islas tiene 32 camas, y es dudoso que bajo estas circunstancias pueda asegurarse el funcionamiento de hospitales de campaña.

Frente a las tropas de ocupación estará la fuerza británica de desembarco. Si se puede montar un bluff con una flota, no puede hacerse lo mismo con una fuerza de desembarco, sobre todo si se carece de un área cercana para el estacionamiento de las tropas antes de la invasión. El área de estacionamiento más cercana serían las islas Georgias, que por ser islas heladas y deshabitadas no constituyen un área adecuada. La razón por que una vez que se embarca la tropa hay que llevarla a la acción en un plazo no mayor de algunas semanas, es que ningún contingente aguanta demasiado tiempo empaquetado en los barcos sin sufrir la desmoralización consiguiente.

Los británicos están probablemente en condiciones de causar daños graves a Argentina sin arriesgarse a una invasión. Por ejemplo, podrían destruir a toda la flota argentina que no se refugie en Puerto Belgrano, hundir o apresar a barcos mercantes argentinos, interrumpir los envíos de petróleo

por mar de Comodoro Rivadavia a la zona del Gran Buenos Aires, lo que seguramente causaría graves dificultades; cortar el gasoducto que lleva gas natural desde Tierra del Fuego al centro del país. Sin embargo, creemos más probable que traten de recuperar las islas, por las dificultades antes esbozadas con relación a la tropa de desembarco.

La hipótesis anterior no excluye la posibilidad de que antes de atacar las islas lo hagan en Río Gallegos, y tal vez también la de un ataque a Comodoro Rivadavia, para destruir los aeropuertos y todo tipo de instalaciones necesarias para su funcionamiento, tales como depósitos de combustible, vías de acceso y puentes, etcétera. Con ello eliminarían el obstáculo principal para la invasión a las Malvinas, es decir, la aviación argentina. Esos ataques probablemente se harían por mar y aire, y en ese caso como en los probables combates en las islas, los atacantes tendrían la ventaja del mayor alcance, precisión y poder destructivo de sus armas, así como la capacidad de sus aviones y helicópteros para operar en condiciones adversas de tiempo o de noche.

Aunque no tenemos ninguna información detallada sobre los proyectiles de que disponen los británicos, si tenemos alguna sobre los que la OTAN intenta instalar este año, y podemos suponer que los británicos deben disponer de armas similares. Las fuerzas de la OTAN deben ser provistas este año de baterías de proyectiles guiados, que son capaces de alcanzar con gran precisión blancos a 35 kilómetros. Una andanada de doce misiles hace caer sobre una extensión de seis hectáreas más de 7 mil fragmentos con capacidad de penetración en blindajes de tanques ligeros. Aunque dos o tres destructores argentinos, precisamente los construidos en Gran Bretaña, están provistos de misiles guiados, creemos que las fuerzas argentinas serán superadas por el poder de fuego de los británicos, excepto en el caso de que éstos se dejen envolver en enfrentamientos a corta distancia.

La agencia informativa de la dictadura argentina ha difundido opiniones según las cuales la fuerza de desembarco necesitaría una gran superioridad numérica para tener éxito. La superioridad de la fuerza invasora debe ser medida en función de la solidez de las defensas, y de la logística y moral de los defensores. Cabe también recordar que el archipiélago se compone de dos islas mayores y centenares de islotes, que seguramente no serán defendidos, y que los defensores difícilmente podrán moverse de una isla a otra. Los invasores podrían ocupar primero islotes, después de isla Soledad o West Falkland, que seguramente será la menos defendida, y finalmente la otra.

Nuestra percepción sobre las perspectivas de los defensores puede parecer tan deprimente que no faltará quien dude o la sienta prejuiciada. ¿No pensaron Galtieri y la junta en los posibles términos militares de la confrontación que desataron? Creemos que no, que se lanzaron a su loca aventura sin una mínima discusión de las hipótesis de guerra.

Apoyo de JLP en el esfuerzo por la descolonización

de la primera

Aires, los representantes de ambos gobiernos beligerantes contactaron con representantes del gobierno mexicano para darles a conocer sus respectivos puntos de vista luego de los incidentes del pasado domingo.

Respecto a la posibilidad de que se invoque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), López Portillo dijo que "esperamos los acontecimientos" y destacó que las "posiciones de violencia sólo van a complicar e impedir las soluciones pacíficas por las que pugnamos".

En relación a una iniciativa de México entre los mandatarios del mundo para invitar a la cordura en el conflicto, el Presidente explicó que "si entendiéramos que nuestra participación fuera útil, la ofreceríamos invocando el espíritu de Cancún, pero hay muchas personas que están interviniendo con una autoridad directa entre ambas partes, de lo que se puede esperar mejores resultados que los esfuerzos personales que pudiéramos hacer nosotros", afirmó.

Por otra parte, indicó que los "organismos internacionales somos todos nosotros, y no podemos suponer que la ONU es un organismo ajeno y al que sólo debemos exigir que actúe. La ONU somos todos nosotros, es todo el mundo", manifestó López Portillo.

Respecto a si el diferendo de las Malvinas puede ayudar al inicio de una tercera guerra mundial, el presidente mexicano respondió que "todos los conflictos de este tipo, en un ambiente de inestabilidad mundial, entrañan riesgos muy severos. A mí no me gustaría profetizar algo tan tremendo como lo que plantea, pero el riesgo de una conflagración de esa magnitud es algo muy serio, aunque no veo una posibilidad inmediata".

Por otra parte, la embajada de Gran Bretaña en esta capital, agregó que una vez reafir-

mada la integridad territorial británica en las Georgias del Sur, "esperamos una solución pacífica en torno a las Malvinas. Queremos evitar la violencia y el uso de la fuerza y esperamos que en esta ocasión Argentina acate las disposiciones de Naciones Unidas, pero si se rehusa, rescataremos las Malvinas con otras medidas".

En similar tono se expresó el embajador inglés, Crispin Tickell, luego de entrevistarse con Alejandro Sobarzo Loaiza, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados. El diplomático hizo notar que aunque Gran Bretaña no ha puesto ultimátum ni desea la guerra a ningún precio, "si los argentinos no respetan la decisión del Consejo de Seguridad de la ONU estaríamos obligados a recuperar nuestro territorio nacional". También opinó que le parecía inconcebible que se invocara al TIAR, porque esto —aseveró— "iría en contra de la resolución" de la ONU.

Luego de pormenorizar los acontecimientos bélicos de las Georgias del Sur —sobre los que en su opinión se han dado versiones "de mitología y fantasía"—, ratificó que su país no está en guerra, pero aclaró que será imposible encontrar una solución pacífica sin que antes las tropas argentinas se retiren de las islas por su propia voluntad.

EL diplomático inglés consideró que de establecerse negociaciones sobre las Malvinas —"el caso de las Georgias es diferente"— el principio de autodeterminación sería básico y primordial, y precisó que el gobierno británico aceptaría toda forma de arreglo que respetara el deseo de los 2 mil habitantes malvinos, incluso la cesión total por parte de Inglaterra. "Si los malvinos quisieran la independencia, nosotros se las daríamos, o si quisieran ser argentinos, lo aceptaríamos", puntualizó. Pero, aclaró que las nego-

ciaciones pacíficas únicamente tendrán lugar cuando se respete la resolución de la ONU, al igual que las decisiones de los habitantes de las islas.

Por la tarde, de nueva cuenta exiliados argentinos aquí, de diferentes tendencias y partidos, se volvieron a reunir frente a la embajada británica para protestar por la "agresión" a las Georgias del Sur. Expresando diferentes consignas, entre ellas una referente al apoyo de Miguel de la Madrid a la lucha del pueblo argentino y otra que reza así: "vamos, vamos, Argentina, / vamos, vamos a luchar / que hoy echamos a los ingleses y mañana a la junta militar", los manifestantes permanecieron durante más de una hora frente a la sede diplomática.

Entrevistado ahí, el ministro del Interior en el gobierno del presidente Cámpora, Esteban Righi, declaró que la invocación de su país del TIAR demostrará si ese instrumento está realmente para defender al hemisferio o tiene como único fin sojuzgar más a los pueblos latinoamericanos, como lo denunció el gobierno de su país en 1973. Como un caso de sojuzgamiento del TIAR a los pueblos, citó los acontecimientos en República Dominicana en 1965. Righi indicó que bajo estas circunstancias Estados Unidos de alguna manera tendrá que afrontar algunas contradicciones en el marco hemisférico al oponerse a la aplicación del TIAR.

La policía capitalina reforzó su vigilancia sobre las sedes diplomáticas argentina y británica. Los elementos de seguridad fueron dotados de armas de alto poder.

REACCIONES EN EL MUNDO

En Buenos Aires, el embajador de la URSS, Serguei Striganov, dijo que la postura de su país en una eventual reunión del Consejo de Seguridad de la ONU "no será contraria a los intereses de Argentina". Striganov reiteró que la Unión So-

viética está "contra la tentativa de restablecer el estatus colonial en las Malvinas", y calificó las intenciones de Londres como "inadmisibles".

El presidente Ronald Reagan, por su parte, dijo hoy en Washington que "el tiempo se está agotando" y que su país hará lo imposible para restablecer la paz entre sus aliados, Argentina y Gran Bretaña.

En tanto, el comité coordinador del Movimiento de Países No Alineados expresó su apoyo a los esfuerzos por lograr una solución negociada, justa, durable y pacífica en la crisis de las Malvinas. La declaración emitida hoy reafirma también el apoyo del movimiento a la soberanía de Argentina sobre las islas.

Mientras, en Bonn, el gobierno federal dijo que la toma de las Georgias no constituye un acto de guerra, "pues se trata de la recuperación de un territorio británico". El vicepresidente peruano, Javier Alva Orlandini, declaró en Lima que si el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) decide entrar en el conflicto, "Perú apoyará a Argentina y entrará en guerra con Gran Bretaña".

El presidente venezolano Luis Herrera Campins, declaró que su país mantiene la solidaridad con Argentina en su diferendo con Gran Bretaña. En tanto, el presidente del Congreso Nacional, Godofredo González, anunció que Venezuela suspendió la compra de aviones ingleses *Hawks* como consecuencia de la "invasión inglesa en las Georgias".

En Bogotá, el canciller Carlos Lemos dijo que la situación creada por el conflicto de las Malvinas es "poco menos que catastrófica" y que tras la acción británica de ayer "se advierten trágicas e impredecibles consecuencias". El ex presidente Alfonso López Michelsen, candidato por el partido gobernante en las próximas elecciones presidenciales, manifestó su solidari-

dad con Argentina y aseguró que "sentimos todo el dolor de la agresión de que son víctimas".

En tanto, los principales líderes políticos japoneses expresaron hoy su preocupación por el aumento de la tensión en el Atlántico Sur y pidieron que ambos países arreglen sus disputas pacíficamente.

El presidente de la junta militar chilena, Augusto Pinochet, manifestó su preocupación por el agravamiento del conflicto y reiteró que su país mantiene su "irrestringido apego" a las normas del derecho internacional para buscar una solución pacífica a la crisis.

En Brasil, el conflicto argentino-británico fue examinado por el subsecretario de Defensa de Estados Unidos, Frank Carlucci y por el presidente brasileño, general Joao Figueiredo. El portavoz del gobierno no reveló informaciones acerca de la reunión.

En Europa occidental, el gobierno de Francois Mitterrand subrayó la necesidad y la urgencia de una negociación en

el conflicto del Atlántico Sur. El gabinete italiano evitó hacer declaraciones al respecto.

En Madrid, los principales partidos políticos del país, UCD, PSOE y PCE, se mostraron contrarios al uso de la fuerza como solución al diferendo de las Malvinas, y el gobierno holandés manifestó sus esperanzas de que se evite la intensificación del conflicto mediante una solución negociada.

Por su parte, el primer ministro australiano, Malcolm Fraser, afirmó que el empleo de la fuerza por la parte británica era consecuencia natural de las acciones argentinas y en el mismo sentido se pronunció el gobierno canadiense al señalar que los ingleses se habían limitado a "reconquistar su estatus en las Georgias".

Finalmente, Nueva Zelanda expresó su "satisfacción" por el control británico de las islas y reiteró su apoyo al gobierno de Londres, y Argel señaló que es anormal que las islas Malvinas no hayan sido descolonizadas todavía.



Centenares de manifestantes se reunieron ayer frente a la Ca Rosada, en Buenos Aires, para protestar contra el gobierno británico por la toma de las islas Georgias. (AP).

No ha reconocido Argentina oficialmente la pérdida de las islas Georgias del Sur

► El hecho ha creado recelo y desconfianza entre la población

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 26 de abril. — Profundo desconcierto hay aquí por la falta de informaciones o, en el mejor de los casos, por lo contradictorio de las mismas. Por una parte, el gobierno militar argentino no ha reconocido oficialmente aún la pérdida de las Georgias, mientras que por la otra Londres informa sobre su invasión, y precisa que tiene 180 prisioneros que devolverá a Argentina porque no les adjudica el carácter de prisioneros de guerra. Según se sabe, no hubo bajas en ninguno de los bandos. Esta noticia, lejos de alegrar a la población, dejó la "mala" sensación de que no hubo una verdadera resistencia a la maniobra británica.

Las últimas noticias de Londres refieren un desembarco británico en las Malvinas que prepararía el terreno para realizar una invasión en gran escala. Este panorama, sin que se cuente con una información argentina precisa y creíble, sólo ha creado un gran desconcierto y desconfianza entre la población.

Esto, de alguna manera, se reflejó en la concentración realizada hoy en la Plaza de Mayo, por las dos centrales sindicales: la CGT y la intersectorial CNT-20.

Por primera vez desde la escisión, ambos grupos decidieron hacer una convocatoria pública similar y simultánea, por la que así 10 mil trabajadores efectuaron un

acto de características netamente políticas que en nada coincidió con las concentraciones del 2 y del 10 de abril que auspiciarán los militares en el poder.

El acto de hoy, no tuvo el apoyo ni la difusión oficiales que los anteriores, hecho que evidencia el total silencio que guardaron los medios de comunicación oficiales. Por otra parte, y también a diferencia de las concentraciones precedentes, el presidente militar Galtieri no dirigió la palabra a los asistentes ni tampoco salió a los balcones del primer piso de la casa de gobierno para saludarlos.

Las consignas más insistentes también marcaron una profunda diferencia con las manifestaciones realizadas a partir del 2 de abril: "CGT, soberanía o muerte"; "se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar", o "levadura, levadura, apoyamos las Malvinas pero no la dictadura", eran las más repetidas.

Asimismo, se pudieron observar gruesas columnas de trabajadores mecánicos — contra quienes se han efectuado despidos y suspensiones — que agregaron a esos cantos consignas contrarias al ministro de Economía.

Los trabajadores de prensa aglutinados en la Comisión Prorrecuperación del Gremio de Prensa (Coproren) participaron con un cartel en el que reclamaban la

expropiación de las empresas imperialistas. A las 7:45, la columna llegó hasta la explanada de la Casa Rosada, en el momento de mayor tensión de la jornada, por lo que la policía formó un cordón en torno al edificio gubernamental para contener a los manifestantes. En ese momento, la concentración adquirió un cariz decididamente opositor al gobierno, cuando la mayor parte de los manifestantes entonó el estribillo: "Galtieri, Galtieri, presta mucha atención, Malvinas argentinas y el pueblo de Perón".

En declaraciones a unomásuno el dirigente sindical Saúl Ubaldini, dijo que "estamos por la defensa de la soberanía territorial, pero también queremos la soberanía total, y vamos a seguir luchando por ella".

Finalmente, cabe consignar que la población siguió con atención — exagerada por la propaganda oficial — las alternativas de la reunión de la OEA. Por eso, quizás, se mostró escéptica cuando se enteró de que Argentina no acudiría a pedir la solidaridad activa de los países latinoamericanos. Ni siquiera denunció la agresión británica en el Consejo de Seguridad de la ONU. Mucha gente se pregunta entonces qué se puede esperar de una política diplomática que, en el mejor de los casos, se la califica de derrotista.

UNOMÁSUNO

La invocación del TIAR en el caso de las Malvinas, improcedente, señala el senador Horacio Labastida

El senador Horacio Labastida Muñoz señaló ayer que es improcedente la invocación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en el conflicto de las Malvinas, pues no se dan los presupuestos considerados para que ese mecanismo de rechazo a fuerzas ultramaricanas funcione.

Labastida Muñoz, quien habló en su carácter de legislador y no de presidente de la Comisión Nacional de Ideología del PRI, dijo además que en la actual crisis del Atlántico Sur bien vale la pena tomar en consideración que "al parecer" a la dictadura militar argentina no le funcionó el "juego" que pretendía realizar en la disputa de las riquezas existentes en las Malvinas.

La dictadura, según Labastida, "intentó un juego de doble banda", al aprovechar el problema de las Malvinas para mezclarse en la disputa con Inglaterra y Estados Unidos por las riquezas de dichas islas. El senador recordó que durante la dictadura de Victoriano Huerta se dio el caso de que las mismas potencias — Estados Unidos e Inglaterra — se disputaron la

Julio Hernández López

riqueza petrolera mexicana apoyando a las distintas facciones que participaban en la contienda revolucionaria. Más adelante, las potencias "rápidamente se entendieron entre sí para explotar los recursos de la Huasteca Tamaulipeca". Por ello, insistió Labastida, "se sospecha que algo semejante pueda ocurrir en el caso de las Malvinas".

El senador mencionó que "resulta muy sospechoso que la junta militar de Argentina haya abandonado el camino de las negociaciones pacíficas y preferido la vía militar. Podría suponerse que esa dictadura no esté tratando de resolver en el fondo la crisis malvinense, sino intentando aprovecharla en su beneficio hacia el interior de Argentina y en relación con los poderes metropolitanos".

Labastida, quien fue embajador de México en Nicaragua, indicó también que "indudablemente" el pueblo mexicano está con el argentino en el presente "choque de dos irrationalidades históricas: la del colonialismo inglés y la de la dictadura militar argentina".

En cuanto a la aplicación del TIAR, el senador puntualizó que "de acuerdo con lo que las autoridades argentinas han dicho hasta ahora, habría que tener muy en cuenta que dicho tratado — promovido fundamentalmente por Estados Unidos en la llamada guerra fría y dirigido contra los soviéticos — contempla la posibilidad de la ayuda mutua cuando una potencia ultramaricana agrede a un país de América". Sin embargo, agregó, en el caso malvinense "tendría que considerarse que la posesión se hallaba en disputa, que las partes estaban negociando la solución de ese problema y que los militares argentinos sorpresivamente suspendieron las negociaciones para intentar resolver la situación con una invasión militar a las islas".

Esta situación "de un litigio no resuelto entre dos naciones, no es la que contempla el TIAR", precisó.

Sin embargo, Labastida fue claro en mencionar que la posición del gobierno conservador inglés respecto a las Malvinas es "inadmisible" así como "incivilizada".

UNO MÁS UNO

Reacciones económicas por el desembarco británico

LONDRES, 26 de abril (AFP, Reuter, UPI, AP). — El desembarco británico en las Georgias del Sur provocó un alza de 12 dólares en la cotización del oro, en tanto que la libra mantuvo un comportamiento estable frente al dólar estadounidense. En Buenos Aires, mientras los inversores retiraron gran cantidad de depósitos bancarios, el ministro argentino de Economía, Roberto Alemann, aseguró que no se han previsto restricciones en los mercados cambiarios y financieros del país como consecuencia del ataque de la flota inglesa.

Sin embargo, el ministro admitió que ante la situación podrían verse afectados los depósitos, aunque señaló que, de suceder tal cosa, no respondería a una causa lógica.

Desde primeras horas de la mañana, los bancos argentinos tuvieron gran asistencia, y largas filas de inversionista retiraron depósitos a plazo fijo. Las operaciones en moneda extranjera en el mercado paralelo fueron prácticamente nulas, tras las detenciones practicadas por la policía en días anteriores.

Por su parte, funcionarios del Ministerio de Hacienda seguían con atención el desarrollo de las actividades financieras para dictar medidas en caso de que se produzcan muestras de pánico que desequilibren el mercado.

Diversos analistas dijeron que más del 5 por ciento de los depósitos de los bancos nacionales han sido retirados por los inversionistas desde que se inició el conflicto el pasado 2 de abril.

En Europa occidental el oro alcanzó en las primeras operaciones un incremento de 12 dólares la onza troy, y a la hora del cierre su precio fue de 362 dólares la onza, en tanto que la clausura del viernes registró una cotización de 353 dólares.

Respecto a la libra, los operadores indicaron que contó con el apoyo del Banco de Inglaterra desde que se inició la crisis de las Malvinas mediante la venta de otras divisas.



Residentes argentinos en México manifestaron ayer, frente a la embajada británica, su descontento por la toma de las islas Georgias por parte de Gran Bretaña. (Foto de José Luis Rocha).

unomásuno**Haig se define por Gran Bretaña**

La invocación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, planteada por el gobierno argentino ante la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos, ha significado, entre otras cosas, someter a una prueba decisiva la efectividad del sistema interamericano de cooperación y seguridad, como se desprende de las diversas intervenciones que se produjeron hasta la suspensión de la sesión de ayer.

La posición argentina, fundamentada en que es víctima de una agresión extracontinental, y la actitud de Washington, de que no estamos ante este caso, fueron los criterios extremos y opuestos sobre la pertinencia de aplicar un tratado que descansa sobre el principio automático de que una agresión de tal naturaleza significa la agresión a los demás estados del sistema. Y el contraste entre la cálida ovación que recibió el canciller argentino Costa Méndez y el embarazoso silencio que siguió al discurso del secretario de Estado, Alexander Haig, mostró claramente que la solidaridad interamericana prevista en ese tratado sólo funcionará cuando así convenga a los intereses de Estados Unidos.

Alexander Haig, al expresar que la invocación del TIAR no es "apropiada ni efectiva" y al pronunciarse porque se aplique la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que insta a la retirada de las tropas argentinas de los archipiélagos ocupados, como única guía segura para la solución pacífica del conflicto, se ha pronunciado también abiertamente por el Reino Unido, es decir, por su mejor aliado en la OTAN y por lo que entrafía la actitud británica ante las Malvinas, como residuo de un colonialismo que en América presenta como hecho más relevante la condición de Puerto Rico.

El secretario de Estado ha ratificado, pues, que el TIAR sólo será "apropiado y efectivo" cuando se trate de la confrontación de Estados Unidos con el Este y cuando sea Washington quien interprete las implicaciones hemisféricas de tal confrontación.

La demanda argentina, entonces, sólo encontrará el eco de una solidaridad emocional y verbal de los demás países latinoamericanos, y el curso de una resolución de compromiso, probablemente la presentada por Perú, que establece el cese inmediato de las hostilidades, la concertación de una tregua, la reiniciación de las negociaciones, la suspensión también inmediata de las sanciones económicas decretadas por la Comunidad Económica Europea contra Argentina y el reconocimiento de la soberanía de ésta sobre las Malvinas. En suma, la apertura de una vía para el arreglo posible de que hablamos ayer en esta columna.

Apoyo simple

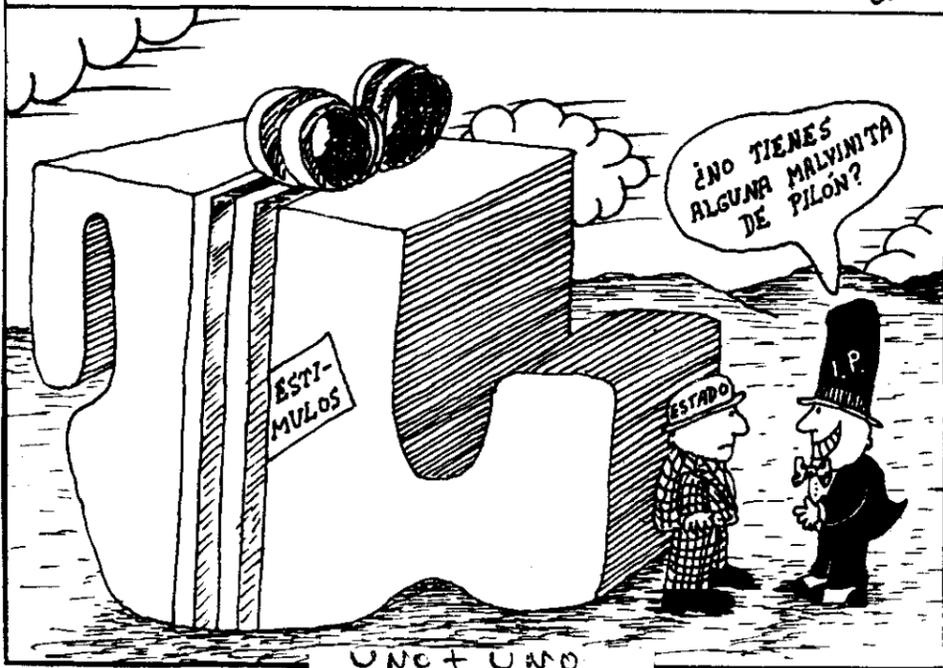
Magú



UNO MAS | UNO

Nacionalista

Alán



UNO + UNO
Bajo la rueda

Juan Lezama

Es una historia sabida, pero hay que consignarla cada vez:
 Tal como lo demostró ayer el secretario Haig en la OEA, la única potencia intervencionista efectiva en América Latina, sigue siendo Estados Unidos.

EXCELSIOR

Preocupa la Descapitalización y el Aumento del Interés: Argentina

El Crédito Fluctúa Entre 160 y 170%

- ★ Podría Traer Graves Riesgos Para la Economía del País: Ianella
- ★ Los Ahorristas Retiraron 2.850,000 Dólares en la Semana Pasada
- ★ Se Disparan los Precios de los Productos Básicos en la Nación

Por ALEJANDRO ARENAS

BUENOS AIRES, 26 de abril. (EFE) — Mientras el ministro de Economía argentino, Roberto Alemann, anunciaba que los mercados cambiarios y financieros operarán "normalmente" a partir de hoy lunes, el titular del Banco Central, Egidio Ianella, citó a una urgente reunión para analizar "el difícil momento por el que atraviesa la plaza financiera".

Para el ministro Alemann, las versiones sobre posibles congelamientos de fondos y eventuales feriados bancarios carecen de fundamento.

Para el Banco Central, en cambio, las semanas previas al conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas, que ayer domingo desembocó en un enfrentamiento bélico, fueron de marcada preocupación, principalmente por la tendencia alcista de las tasas de interés.

Esta tónica comenzó a experimentarse con mayor intensidad desde el pasado 22 de abril, día en que fueron ocupadas militarmente las islas Malvinas.

Conforme a los informes diarios dados a conocer por las entidades financieras, las tasas de interés llegaron en la última semana a 160 y 170 por ciento de los depósitos a 30 días.

HASTA 50 POR CIENTO SUBIERON LOS ARTICULOS BASICOS

El ministro Alemann, por su parte, además de señalar que seguía la situación con mucha atención, dijo que no se explicaba la razón por la que mucha gente retiró su dinero de los bancos.

Alemann dijo que, de ser necesario, se aplicarán los correctivos que se estimen convenientes.

Cifras oficiales dadas a conocer por el Banco Central indican que la semana pasada pequeños y grandes ahorristas retiraron de bancos, y financieras un equivalente a 2.850,000 dólares.

A ello se suma lo registrado luego del 2 de abril, cuando, además de imponerse restricciones al mercado cambiario, se registraron retiros de fondos por 2.500,000 dólares, mientras esta moneda se cotizaba en el mercado negro entre 16 mil y 18 mil pesos.

El pasado fin de semana, cuando se seguía aquí la lenta marcha de la flota británica, los precios de los productos alimenticios y de vestuario experimentaban alzas de 20, 30 y hasta 50 por ciento.

Entre el sábado pasado y ayer domingo la mayoría de los negocios dedicados a la venta de comestibles se vieron abarrotados y no precisamente por abundancia de dinero, sino por la situación que se está viviendo en torno del conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Entretanto, las autoridades del Banco Central han citado para hoy lunes a una reunión urgente de todos los directivos de la banca oficial con el objeto de analizar la situación a la luz del conflicto bélico con Gran Bretaña.

El titular del Banco Central, Egidio Ianella, manifestó su preocupación por lo que consideró "preocupante" descapitalización observada en las últimas dos semanas, a lo que se suma la inquietante alza de las tasas de interés, que podría traer "graves riesgos para la economía del país".

El ministro de Economía, por su parte, sostuvo que la cartera a su cargo adoptó en los primeros días del mes en curso medidas que permitieron detener el alza de las tasas, sin alterar los principios básicos del programa económico, aunque no descartó que el conflicto bélico provoque un retiro masivo de fondos.

EXCELSIOR

El Conflicto por el Canal de Beagle Toma el Rumbo Deseado por el Papa

CIUDAD DEL VATICANO, 26 de abril. (AFP)—El delegado personal del Papa Juan Pablo II, en la mediación por el conflicto del canal de Beagle entre Chile y Argentina, cardenal Antonio Samore, estimaba que las negociaciones comenzaban a tomar "el rumbo deseado por el Sumo Pontífice", se informó hoy en El Vaticano.

La delegación chilena trabajó hoy dos horas con Samore; mañana lo hará con Argentina, y el miércoles se efectuará una reunión conjunta.

Mientras, el alto prelado reveló hoy que las dos partes acogieron favorablemente las palabras del Santo Padre, pronunciadas el viernes ante las dos delegaciones, para que se transmitieran a sus gobiernos, reclamando una aceleración del proceso.

Según se supo, el cardenal Samore se interesó en la repercusión que tuvieron las palabras del Santo Pa-

dre en la opinión Pública y autoridades chilenas.

La delegación chilena señaló al alto prelado la reacción positiva y reiteró toda su confianza en la obra mediadora a su cargo para una solución afortunada del conflicto.

Chile respondió positivamente a las propuestas que el Papa presentó el 12 de diciembre de 1980.

Asistió hoy, además del secretario de la oficina de mediación, monseñor Faustino Sáinz Muñoz, el nuncio de origen colombiano, monseñor Gabriel Montalvo, designado por el Papa el mes pasado para colaborar con Samore.

La delegación chilena, presidida por el embajador Enrique Bernstein, contó también con la intervención del subsecretario de Relaciones Exteriores, coronel Ernesto Videla, del embajador en Israel Santiago Benadava y un grupo de asesores, entre ellos tres juristas internacionales.

Temen que la Banca Mundial se Involucre en el Asunto

Por EDWARD SCHUMACHER,
de The New York Times News Service

BUENOS AIRES, Argentina, 26 de abril.—Argentina, sacudida por una severa recesión aunada a inflación rampante, seguramente se verá más presionada como consecuencias de las represalias económicas decretadas por la Gran Bretaña contra el régimen de Buenos Aires. Tras de la captura, por parte de Argentina, de las islas Malvinas (Falkland), el 2 de abril, los británicos "congelaron" todos los recursos financieros argentinos en la Gran Bretaña y prohibieron el comercio con ese país sudamericano.

Si bien Argentina aún no recibe el impacto de estas sanciones, banqueros y economistas de esta ciudad advierten que, de no resolverse pronto el conflicto, el país se enfrentará a problemas muy graves.

El mayor peligro, dicen los banqueros argentinos, es que los bancos internacionales puedan involucrarse en el conflicto, y que el flujo de préstamos extranjeros a Argentina se corte por los riesgos implícitos de prestar

SIGUE EN LA PAGINA SIETE

Temen que la Banca Mundial se Involucre en el Asunto

Sigue de la página cuatro

a una nación que padece tan profundos problemas políticos como Argentina.

"Este asunto causa un verdadero caos", comentó un banquero internacional, quien pidió no ser identificado. Otro añadió: "Tenemos que reformular cada día nuestras decisiones de política".

Sin embargo, funcionarios del gobierno afirman que tienen la intención de conservar las Malvinas, pese a su

costo económico para el país. Muchos banqueros escucharon con desaliento, en un principio, la noticia de la invasión; pero ellos, y buena parte de la comunidad empresarial, aceptan ahora y dan su apoyo a la acción militar.

Argentina, una de las naciones más endeudadas del mundo, tiene deudas extranjeras, gubernamentales y privadas que ascienden a unos 34,000 millones de dólares. Además, su economía se encuentra atrapada entre una de las peores recesiones de su historia y una tasa infla-

cionaria que llega a 150 por ciento anual.

El ministro de Relaciones Exteriores, Roberto T. Alemann, dijo que las represalias internacionales contra su país son "una violenta agresión económica". La congelación británica de fondos argentinos, añadió, es ilegal y "dañará a la Gran Bretaña, en su papel de centro bancario, más de lo que nos puede afectar a nosotros".

Alemann ha tratado de calmar los temores de los ahorradores argentinos, que ya han provocado retiradas

masivas de fondos de los bancos, con la afirmación de que estas sumas depositadas están garantizadas por el Banco Central y que no se aplicará ningún "impuesto de guerra" a los ahorradores, como muchos temen.

Pero la inquietud entre los inversionistas en Argentina crece cada día. Anuncios en televisión, a lo largo de todo el día, exhortan al pueblo a no especular en el mercado negro de dólares ni enviar su capital al extranjero. Hasta ahora, el mercado negro de dólares es leve,

Durante la última semana, los banqueros argentinos han trabajado afanosamente, tanto en Buenos Aires como en Nueva York, para asegurar a los banqueros que Argentina cumplirá con sus obligaciones internacionales. El depositar

los pagos para los bancos ingleses en una cuenta especial, creada en la sucursal neoyorquina del Banco Central Argentino, fue una maniobra diseñada para demostrar las buenas intenciones de Argentina.

NO HAN PROCEDIDO A EMBARGO

La campaña de los banqueros ha tenido cierto éxito. Algunos préstamos otorgados por bancos ingleses a Argentina técnicamente están vencidos como consecuencia del rechazo de Buenos Aires a hacer el pago directamente. Hasta ahora, empero, los bancos no han tomado acción legal para embargar.

Aproximadamente un 50 por ciento de la deuda extranjera argentina se debe pagar a un sindicato de bancos de Londres, dicen funcionarios económicos argentinos. Sólo una pequeña parte de esa suma es prestada por bancos ingleses, ya que la mayoría fue otorgada por bancos no ingleses que operan en Londres, y que en consecuencia están sujetos al congelamiento. Aproximadamente 9 mil millones de dólares fueron prestados

por bancos de Estados Unidos.

Muchos bancos no británicos han accedido a las peticiones argentinas de que trasladen los préstamos de sus sucursales en Londres a otro lugar, para permitir que Buenos Aires realice los pagos, dicen banqueros argentinos.

Al mismo tiempo, el Banco Central de Argentina está siendo flexible en el pago de algunos préstamos bancarios. Un hombre de negocios dijo que se le permitió hacer un pago a una compañía suiza que era parcialmente propiedad de su acreedor británico.

Los bancos británicos, por su parte, también han optado por una actitud flexible, cuando menos hasta ahora. La mayoría de los acuerdos de préstamos otorgados por un sindicato de bancos estipulan que si no se paga a un banco, todo el préstamo se considera vendido. Sin embargo, los británicos no han tratado de

hacer efectiva esta cláusula.

"Estamos corriendo riesgos pese a que somos un país que está endeudado", dice Federico Zoraquin, presidente del Banco Comercial del Norte y dirigente de la Asociación de Banqueros Argentinos. "Pero lo cierto es que a nadie le puede interesar declarar insolvente a Argentina".

Los retiros masivos de fondos de Argentina ha causado una falta de liquidez, lo cual ha obligado a muchos bancos a echar mano de sus reservas en divisas extranjeras para pagar a sus depositantes. Funcionarios económicos dijeron que el Gobierno militar considera una serie de medidas para resolver el sistema bancario nacional.

La falta de efectivo también ha resultado en un incremento en las tasas de interés, que en días recientes se han elevado a más del 16 por ciento anuales en préstamos de un día para otro.

Argentina se prepara para repeler un inminente ataque de la flota inglesa

(UPI, AP, EFE, DPA, ANSA y AFP)

Buenos Aires, 27 de abril.— Argentina completaba esta noche los preparativos de guerra para repeler un "inminente" ataque británico a sus posiciones en las islas Malvinas, según fuentes castrenses.

Las tropas fueron puestas en estado de alerta máximo en el litoral atlántico argentino, señalaron las fuentes.

Las autoridades militares dieron un plazo de 48 horas a los periodistas extranjeros para que abandonen el sur del país y se concentren en Buenos Aires.

El presidente Leopoldo Galtieri conversó telefónicamente con el canciller Nicanor Costa Méndez, que se encuentra en Washington, antes que el ministro denunciase ante la Organización de Estados Americanos que era "inminente" un ataque británico a las islas australes.

Según las últimas informaciones confirmadas por fuentes militares, más de 9 mil soldados se encontraban con "elevado espíritu de lucha" en las islas Malvinas, pero se descontaba en Buenos Aires que proseguía el envío de soldados y armas.

El Ministerio de Defensa anunció un severo control para la venta al exterior de carros blindados de combate, paracaídas, aparatos transmisores y receptores de radiotelefonía, además de una serie de minerales estratégicos como benceno y fulminato de mercurio.

Según fuentes militares, un centenar de comandos continúa en las islas Georgias del Sur, hostigando a las fuerzas británicas que las invadieron el domingo último, con bajas para ambos bandos.

El grupo de infantes de marina conocidos como "Los Lagartos", adiestrados para operaciones de gran riesgo, resiste a las fuerzas británicas en las islas Georgias del Sur.

Las fuentes de la Marina citadas por la agencia independiente Noticias Argentinas dijeron que los efectivos argentinos "derribaron en la batalla iniciada el domingo un helicóptero Sea Lynx" y dañaron varias lanchas de desembarco. No precisaron si las embarcaciones fueron solamente averiadas o hundidas.

tropas argentinas acantonadas en las islas Malvinas y la restitución de la soberanía británica "a cambio de futuras e inciertas conversaciones sobre el destino final del archipiélago ubicado en el Atlántico Sur".

La propuesta que contendría los mismos elementos ya rechazados por Buenos Aires en anteriores tratativas del secretario de Estado Alexander Haig a quien Convicción denomina "ex mediador" contendría, según el diario un "elemento adicional grato a importantes intereses de Estados Unidos, de una presencia militar norteamericana en las Malvinas que sería presentada a la Argentina como "reaseguro" mientras se desarrollan negociaciones para consolidar la soberanía".

El gobierno argentino, según revelaron aquí los medios de prensa locales, habría rechazado la posi-

bilidad de una nueva visita de Alexander Haig, comunicando al gobierno norteamericano que podía presentar su propuesta al canciller Nicanor Costa Méndez que se encuentra en Washington.

En medios oficiales y militares argentinos se advertía hoy profundo desagrado con la conducta de los Estados Unidos en el conflicto anglo-argentino sobre las islas Malvinas y algunos sectores han cuestionado abiertamente la equidistancia norteamericana.

Una fuente militar dijo que el discurso pronunciado ayer por el secretario de Estado norteamericano, ante la reunión de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), "fue francamente decepcionante. Es lo mismo que hubiera pedido la primera ministra (británica), Margaret Thatcher".

CON LA CRUZ ROJA

El gobierno argentino otorgó una "autorización sobre el principio de una intervención humanitaria en relación con el conflicto del Atlántico Sur" al Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), informó hoy un vocero de este organismo en Ginebra.

Sin embargo, precisó el vocero, la modalidad de intervención del Comité, respecto al lugar y a las características de la misma, sigue siendo negociada actualmente en Buenos Aires, entre la delegación del CICR y el gobierno argentino.

BRITANICOS

RESIDENTES

La colectividad británica en la Argentina, nucleada en una comisión coordinadora formada a raíz de los acontecimientos ocurridos en torno a las Malvinas, respaldó

las acciones que despliega el gobierno de Buenos Aires.

"Ante el hecho de las hostilidades iniciadas por las fuerzas británicas en las islas Georgias del Sur, la Comisión Coordinadora de la Colectividad Británica en la República Argentina desea expresar su apoyo a la postura del gobierno argentino que siempre se ha identificado con buscar una solución pacífica al diferendo sobre las islas Malvinas", finaliza la nota.

ASAMBLEA DE DERECHOS HUMANOS

La Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, APDH, manifestó en un comunicado que el acto bélico de Gran Bretaña contra las islas Georgias del Sur "nos arrastra a una guerra no declarada explícitamente" y demuestra la "actual vigencia de la mentalidad colonialista".

Margaret Thatcher no acepta mediaciones; el Partido Laborista quitó el apoyo al gobierno

(DPA, AFP, IPS y EFE)

Londres, 27 abr.— La primera ministra británica Margaret Thatcher se negó a enviar a su ministro del Exterior, Francis Pym a Nueva York para pedir allí la intervención de las Naciones Unidas en el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, por las islas Malvinas.

Durante un debate en la Cámara de los Comunes en Londres, la primera ministra dijo que se negaba a ello, pues en Nueva York, Pym no iba a conseguir nada.

DISIENTEN LOS LABORISTAS

Ante la posibilidad de un ataque británico inminente contra las islas Malvinas, la oposición laborista se desolidarizó hoy del Gobierno de Londres, por primera vez desde el estallido del conflicto argentino-británico en torno al archipiélago.

Gran Bretaña, estimó Foot, debe ahora solicitar la mediación del secretario general de las Naciones Unidas.

"Si usted no da una respuesta apropiada al llamado lanzado el lunes por el secretario general de la ONU, asestará un golpe muy grave a nuestro país", exclamó Foot.

MOCION PARLAMENTARIA

Un grupo de diputados británicos, conservadores y laboristas, han presentado una moción parlamentaria hoy, martes, para pedir la intervención del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya en la crisis del Atlántico Sur.

La moción pide al Consejo de Seguridad de la ONU que recurra al Tribunal de La Haya para que emita informe acerca de los problemas legales que plantean las islas Malvinas, las Georgias del Sur y otros territorios de la zona.

RECHAZA INGLATERRA LA ACUSACION DE AGRESION

alguno de manera agresiva, no violó las disposiciones de la Resolución 502 de la ONU y tampoco provocó una ruptura de la paz internacional.

INMINENTE

En la capital británica parecían haber aumentado esta mañana los indicios de que el gobierno de la señora Margaret Thatcher podría ordenar en cualquier momento un desembarco militar en las islas Malvinas, ocupadas por Argentina desde hace casi un mes.

Aunque el Ministerio de Defensa calificó de "absolutamente falsa" una información en la que The Times, de Londres, aseguraba que ya había desembarcado en las Malvinas un pequeño comando del cuerpo de élite Special Boat Squadron no se desmintieron, en cambio, otras versiones de prensa que esperan que Gran Bretaña ataque las Malvinas antes de 48 horas.

Al parecer, las versiones que dan por inminente un desembarco británico en las Malvinas se apoyan sobre todo en las palabras de la propia jefa de gobierno, cuando Margaret Thatcher dijo ayer en la Cámara de los Comunes que la flota de guerra británica enviada al área de las Malvinas tenía "pocas opciones", dado el rápido empeoramiento de las condiciones meteorológicas en el Atlántico Sur.

SIN INFORMACION SOBRE LA FLOTA

El Ministerio de Defensa Británico impuso hoy el embargo a toda información sobre los detalles del avance de la flota británica hacia las islas Malvinas.

Un vocero declaró que el hecho de que el Ministerio no proporcione ningún detalle sobre cuestiones estratégicas, significa únicamente "un cambio de la política de información".

DESMIENTEN A BUENOS AIRES

Jorge Vázquez, ex vicecanciller, a El Día

No negociaremos la soberanía, la administración, ni la instalación de bases militares en las islas

por Rubén MONTEONICO

"Nosotros proponemos un gobierno cívico-militar de transición para afrontar la actual contingencia. Que quede en claro, de transición y en tanto se da el hecho lamentable de la agresión inglesa contra nuestro territorio de las Malvinas". Así comenzó la conversación de El Día con Jorge Vázquez, dirigente peronista y ex subsecretario de Relaciones Exteriores de Argentina en el gobierno de Héctor Cámpora.

"Los doctores Cafiero y Saadi y yo fuimos designados oficialmente por el Movimiento Nacional Justicialista para emprender gestiones en el exterior para aclarar cuál es la verdadera situación de los archipiélagos que ilegítimamente nos disputa Gran Bretaña", continuó Vázquez.

presos lo están por haberseles arrancado por la violencia física y moral sus confesiones. También queremos que de una buena vez por todas se eche luz sobre el tema de los desaparecidos, que se publiquen listas con los nombres, que se dé cuenta de su paradero, de su destino, de qué fue de ellos. Lo mismo sucede con la economía del país: queremos saber cómo y por qué se llegó al estado en que estamos, con el aparato de producción trabajando a su mínima potencia y absolutamente desquiciado".

—¿Cuál fue el objeto de su visita a México?

"Teníamos interés en conversar con el Partido Revolucionario Institucional, tanto por lo que representa al interior del propio país como su presencia en Latinoamérica y el Caribe. En ese sentido le informamos al PRI acerca de la situación. Le dijimos que el argumento que se esgrime en el sentido de que en Argentina el gobierno es ilegítimo, lo cual es cierto, y

que por ese motivo no puede defenderse la soberanía, es falso. En primer lugar, porque el gobierno de facto no es una situación definitiva; en segundo lugar, porque la soberanía no es patrimonio de ningún gobierno en particular, ni de éste ni de otro;

y, en tercer lugar, lo más importante es que la soberanía del territorio argentino pertenece al pueblo y es éste el que en definitiva se encargará de defenderla. Por otra parte, nuestra misión nos fue encomendada para la oposición, no por el régimen militar, al que no representamos. Recibimos de parte del PRI un amplio apoyo acerca del derecho que asiste al pueblo argentino para reclamar la soberanía sobre las Malvinas.

Además quiero adelantarle que a través del PRI y de otros partidos de América, impulsamos una resolución en el mismo sentido por parte de la COPPPAL. Otro tanto haremos con los partidos latinoamericanos que forman parte de la Internacional Socialista, a través de su vicepresidente Peña Gómez. Por otra parte, yo salgo ahora para Portugal y España, donde estaré con Felipe González, y Francia, donde hablaré con Lionel Jospin".

—¿Cómo ve usted la posible generalización del conflicto y una confrontación armada amplia en el Atlántico Sur?

"Es un riesgo, verdaderamente. El colonialismo británico y en particular el gobierno conservador y reaccionario de Margaret Thatcher, no parecen muy dispuestos a entrar en razones. Es probable que se embarquen en una acción como esa. Sin embargo, quiero decirle algo en ese sentido: los mares del sur son muy amplios y por ellos navegan muchos barcos. No sea cosa que ellos vayan a atacar pensando en nosotros únicamente y luego salgan recibiendo tiros de otros lados".



JORGE VAZQUEZ, dirigente peronista, ex subsecretario de Relaciones Exteriores y ex preso político argentino.

Volviendo sobre el tema del gobierno de transición, indica: "Este gobierno debe tener el cometido de afrontar la actual situación de agresión británica y preparar, luego, el tránsito hacia una nueva institucionalidad democrática, donde el pueblo elija libremente a sus representantes".

A la pregunta de si el gobierno no utilizó el tema de las Malvinas como una maniobra distractiva sobre los grandes temas que afligen a la Nación Argentina, en momentos en que su credibilidad habla llegado al punto más bajo, Vázquez señaló: "No es posible estar en la cabeza de los militares para asegurar que

El grupo de marinos de marina conocidos como "Los Lagartos", adiestrados para operaciones de gran riesgo, resiste a las fuerzas británicas en las islas Georgias del Sur.

Las fuentes de la Marina citadas por la agencia independiente **Noticias Argentinas** dijeron que los efectivos argentinos "derribarón en la batalla iniciada el domingo un helicóptero **Sea Lynx**" y dañaron varias lanchas de desembarco. No precisaron si las embarcaciones fueron solamente averiadas o hundidas.

Por otra parte el periódico de Río Gallegos **Correo del Sur** informa hoy en su primera página que helicópteros de largo alcance pertenecientes a la Marina de guerra argentina, evolucionan sobre la isla de San Pedro en el archipiélago de las Georgias del Sur.

El periódico dice que esta noticia la pudo captar por emisiones radiales y añade que el movimiento de estos helicópteros se debe al establecimiento de un puente aéreo con la posición insular.

NO NEGOCIARÁN POR AHORA

La Argentina no realizará ninguna nueva negociación para resolver la crisis de las islas Malvinas mientras continúe la acción militar británica, afirmó hoy el embajador argentino en Washington, Esteban Takacs.

"No hay forma de que vayamos a la mesa de negociaciones mientras prosiguen las acciones y la primera ministra británica, quiere más sangre", declaró el embajador en un programa de la NBC.

ULTIMATUM DE REAGAN

El diario "Convicción" de Buenos Aires dice hoy que el presidente norteamericano Ronald Reagan habría presentado una "propuesta-ultimátum" que contemplaría el retiro total de las

Gran Bretaña, estimó Foot, debe ahora solicitar la mediación del secretario general de las Naciones Unidas.

"Si usted no da una respuesta apropiada al llamado lanzado el lunes por el secretario general de la ONU, asestará un golpe muy grave a nuestro país", exclamó Foot.

MOCION PARLAMENTARIA

Un grupo de diputados británicos, conservadores y laboristas, han presentado una moción parlamentaria hoy, martes, para pedir la intervención del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya en la crisis del Atlántico Sur.

La moción pide al Consejo de Seguridad de la ONU que recurra al Tribunal de La Haya para que emita informe acerca de los problemas legales que plantean las islas Malvinas, las Georgias del Sur y otros territorios de la zona.

RECHAZA INGLATERRA LA ACUSACION DE AGRESION

ONU-NUEVA YORK, 27 abr.- Gran Bretaña rechazó hoy en las Naciones Unidas, Nueva York inculpaciones de Argentina, según las cuales el desembarco de tropas británicas en las islas Georgias del Sur es un nuevo acto de agresión.

En un escrito, el delegado británico en la ONU, Anthony Parsons, afirma que el gobierno de su país no actuó en modo

Al parecer, las versiones que dan por inminente un desembarco británico en las Malvinas se apoyan sobre todo en las palabras de la propia jefa de gobierno, cuando Margaret Thatcher dijo ayer en la Cámara de los Comunes que la flota de guerra británica enviada al área de las Malvinas tenía "pocas opciones", dado el rápido empeoramiento de las condiciones meteorológicas en el Atlántico Sur.

SINIFORMACION SOBRE LA FLOTA

El Ministerio de Defensa Británico impuso hoy el embargo a toda información sobre los detalles del avance de la flota británica hacia las islas Malvinas.

Un vocero declaró que el hecho de que el Ministerio no proporcione ningún detalle sobre cuestiones estratégicas, significa únicamente "un cambio de la política de información".

DESMIENTEN A BUENOS AIRES

El Ministerio de Defensa británico desmintió las informaciones provenientes de Buenos Aires que señalaban que grupos de comandos de la Infantería de Marina Argentina continuaban combatiendo en las cercanías de Leith, en las islas Georgias del sur, reocupadas el domingo por fuerzas de desembarco británicas.

La Socialdemocracia latinoamericana propuso un fideicomiso de la ONU para administrar las islas

(AGUILAR PEREZ AFF, EFE, IPS y UPI)

CARACAS, 27 de abril.- La socialdemocracia latinoamericana se solidarizó hoy con la reivindicación argentina sobre las islas Malvinas y propuso el establecimiento de un fideicomiso de las Naciones Unidas sobre el archipiélago, como medida para conjurar el peligro de un "absurdo conflicto".

El ex presidente venezolano Carlos Andrés Pérez entregó aquí una declaración del Comité de la Internacional Socialista (IS) para que ejerzan su función mediadora y detengan el enfrentamiento.

En tanto, la Unión Soviética no ha dado garantías de que vaya a intervenir en terreno logístico o militar para ayudar a Argentina en el conflicto. Así lo afirmó hoy el

embajador de Argentina en Moscú, Ernesto de la Guardia.

El desmentido del diplomático argentino se produjo como respuesta a una información difundida por una fuente occidental en Moscú que indicaba que la URSS está dispuesta a intervenir activamente en el contencioso del Atlántico Sur.

AVENTURA INMORAL: PSI

El Partido Socialista Italiano (PSI) atacó hoy en términos extremadamente duros a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña por el conflicto que mantienen.

"Una guerra entre dos naciones separadas por el Océano de 15 mil kilómetros—comienza el editorial—, una batalla naval entre dos flotas al completo; lo que parecía imposible y anacrónico se convierte dramáticamente en real".

"Parece --continúa-- y lo parecerá siempre más, absurdo e inmoral, a medida que los muertos y heridos de verdad sustituyan la inflamada retórica de los preparativos militares".

Por otro lado, desde el próximo 17 de mayo las importaciones originarias de Argentina que lleguen a Italia deberán estar autorizadas por el Ministro de Comercio Exterior Italiano, como consecuencia de las sanciones económicas decididas por la Comunidad Económica Europea (CEE) contra el gobierno argentino por la crisis de las islas Malvinas.

CONTINUAN LAS CONSULTAS EN LA ONU

En las Naciones Unidas continuaron hoy las consultas

de alto nivel sobre una posible acción en la crisis de las Malvinas, mientras Gran Bretaña declaró que tuvo que adoptar una acción agresiva para restablecer su autoridad sobre las islas Georgias del Sur.

EL PARM SE SOLIDARIZO CON ARGENTINA

"Los indiscutibles derechos históricos, jurídicos y políticos de Argentina sobre el archipiélago de las Malvinas configuran por parte de la agresión de la Gran Bretaña un acto de conquista y de piratería que deben condenar como nosotros lo hacemos no sólo todos los pueblos de América sino todo el mundo civilizado", Señaló una carta del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, (PARM), enviado al encargado de negocios argentinos, Mario Luis Palacio, en México.

A la vez, "América Latina ha sido una vez más, agredida por el imperialismo, ahora el británico; tropas inglesas han atacado y desembarcado en tierras de nuestra América y eso a todos nos afecta, a todos los latinoamericanos" afirmó el movimiento mexicano por la paz, el antiimperialismo y la solidaridad entre los pueblos.

CONDENA LA AGRESION BRITANICA EL PPS, AQUI

Jorge Cruickshank García, secretario general del Comité Central del PPS, luego de condenar la agresión militar perpetrada por Inglaterra contra Argentina dado que se trata de una acción que obedece a los vestigios del colonialismo, demandó una actuación enérgica e inmediata del Consejo de Seguridad de la ONU a fin

de evitar que el conflicto se generalice.

Agregó que dicho Consejo debe obligar a Inglaterra a cesar su agresión y al mismo tiempo impulse una solución negociada sobre la base de reconocimiento pleno a la soberanía de Argentina de las islas Malvinas.

Aclaró que debe ser una solución negociada que favorezca a la lucha anticolonial que la propia Organización de las Naciones Unidas ha impulsado.

El dirigente del Popular Socialista condenó también "la mañosa intervención del imperialismo norteamericano", puesto que el fin de Estados Unidos es sacar ventaja de la situación.

Jorge Cruickshank indicó que independientemente de que la junta militar que gobierna Argentina haya sido movida o no por una actitud realmente antiimperialista, anticolonialista, lo cierto es que ya no se puede aceptar que persistan los enclaves coloniales en ninguna parte del mundo.

Advirtió que la acción guerrillera del imperio inglés, el cual contó con el evidente apoyo del gobierno yanqui, es una verdadera provocación no sólo a Argentina, sino a toda América Latina, y es un factor que hace compleja la ya de por sí difícil situación internacional.

Sobre la posible invocación del TIAR en el conflicto de las Malvinas, el secretario general pepesocialista declaró que dicho Tratado es un instrumento de la potencia hegemónica del continente que es Estados Unidos "y siempre se ha utilizado en contra de los intereses de los pueblos que luchan por su independencia nacional en nuestro subcontinente".

subsecretario de Relaciones Exteriores, ex preso político argentino.

Volviendo sobre el tema del gobierno de transición, indica: "Este gobierno debe tener el cometido de afrontar la actual situación de agresión británica y preparar, luego, el tránsito hacia una nueva institucionalidad democrática, donde el pueblo elija libremente a sus representantes".

A la pregunta de si el gobierno no utilizó el tema de las Malvinas como una maniobra distractiva sobre los grandes temas que afligen a la Nación Argentina, en momentos en que su credibilidad había llegado al punto más bajo, Vázquez señaló: "No es posible estar en la cabeza de los militares para asegurar que esto fue así o no. Sin embargo, quiero señalar que día por día desde hace muchos años se actualizan los mapas de situación y las Fuerzas Armadas siempre tuvieron en claro la eventualidad de tener que recurrir a una acción de esta naturaleza, como recurso extremo. Ahora bien, el Reino Unido, a partir del ingreso de 39 obreros argentinos a la isla San Pedro en las Georgias del Sur, contratados por una empresa británica para deshuasar un puerto ballenero en desuso, en una acción sin precedentes, adoptan una posición francamente agresiva e injustificada. Arguyen, los ingleses, que se trata de una invasión y el gobierno de la señora Thatcher ordena el desalojo de los obreros y comunica a Buenos Aires que envía refuerzos al área para hacerlo por la fuerza. Es así que una nave de guerra de la Marina Real británica, el *Endurance*, se dirige al sur para cumplir este cometido."

O sea que, después de estar discutiendo durante 17 años acerca de la soberanía de los archipiélagos, luego de todas las evasivas inglesas para mantener negociaciones serias, el gobierno conservador de Londres, gratuitamente, se siente con razón como para agregar a lo anterior, una agresión armada. Porque fueron los ingleses los que agredieron inicialmente. Usted comprenderá que ésta fue la gota que derramó el vaso, provocando lo que ya conocemos todos".

¿Es en ese marco que usted sitúa la postergación, por parte de la oposición, de los temas que fueron bandera de lucha contra el régimen militar hasta el 30 de marzo pasado?

"Yo prefiero hablar de paréntesis. Le quiero aclarar que el 30 de marzo, junto a miles de argentinos, yo también estuve detenido. Antes, aún, luego del golpe de marzo del 76, fui secuestrado, luego me declararon formalmente preso y pasé tres años detenido en una cárcel, primero, y, luego, en un barco. Los pocos bienes que poseía me fueron incautados y, por lo expuesto, inicié juicio en contra del ministro del Interior de la época, Albano Harguindeguy. Ahora entenderá mejor por qué hablamos de paréntesis solamente. Nosotros no nos olvidamos de la represión de todos estos años, del desmantelamiento del aparato de producción del país por obra y gracia de los ministros del régimen, fundamentalmente Martínez de Hoz y Alemann, de los desaparecidos y de los exilados".

En algunas declaraciones usted señaló que estaba de acuerdo con el retorno a su país de los exilados, menos de aquellos que estén incurso en delitos de sangre. Eso nos hace suponer que se opone a una amnistía amplia y general?

"Yo, por poner una imagen, creo que la Argentina es como una paloma. Como tal, tiene un cuerpo y dos alas. El cuerpo y una de las alas están juntos en el país, la otra, aletea sola por el mundo. Para que Argentina pueda despegar de la situación en que se encuentra, necesita las dos alas. Efectivamente, como usted señala, me opongo a una amnistía generalizada. También éste es el sentir mayoritario del Movimiento Justicialista. Aquellos involucrados en delitos de sangre que quieran regresar al país, deberán pasar por los tribunales para ser juzgados. Pero también queremos que sean revisadas todas las actuaciones de la justicia de estos años de régimen militar. Somos conscientes de que la mayoría de los

¿Cómo ve usted la posible generalización del conflicto y una confrontación armada amplia en el Atlántico Sur?

"Es un riesgo, verdaderamente. El colonialismo británico y en particular el gobierno conservador y reaccionario de Margaret Thatcher, no parecen muy dispuestos a entrar en razones. Es probable que se embarquen en una acción como esa. Sin embargo, quiero decirle algo en ese sentido: los mares del sur son muy amplios y por ellos navegan muchos barcos. No sea cosa que ellos vayan a atacar pensando en nosotros únicamente y luego salgan recibiendo tiros de otros lados".

¿Quiere decir que otras naciones podrían asistir a Argentina en un enfrentamiento con Gran Bretaña, por ejemplo...?

"Solamente le voy a agregar esto: cuando se quemó mi casa no le voy a preguntar al vecino que me ayude a apagar el incendio qué ideología tiene.

Esperemos que esto no suceda, pero así puede ser. Creemos que la ONU puede ser el foro adecuado donde discutir una solución pacífica. Ojalá los ingleses lo entiendan. Entienden que las cosas se pueden hacer civilizadamente. En todo caso, Argentina ha observado un comportamiento cuidadoso con los empleados de la Falkland Island Co., que eso son los residentes británicos de las Malvinas, a los cuales en Londres los designan con los nombres de *patriots* o *felkers* y que tratan, además, como ciudadanos de segunda. Fijese, tan cuidadosos han sido los argentinos que ni siquiera en esta situación se han afectado los bienes que la reina de Inglaterra tiene en el sur de nuestro territorio continental.

—¿Y el TIAR?

"Esperamos que allí se reciba la solidaridad de Latinoamérica para con una causa clara como ésta. Para el futuro, los argentinos recordaremos quénes se acercaron a nosotros en estos momentos y quiénes no".

—El general Galtieri ha dicho que la soberanía no se negocia, pero que se podría encontrar una fórmula de administración compartida por un tiempo limitado. ¿La oposición hace acuerdo con esta fórmula?"

"No, no estamos de acuerdo. No negociar la soberanía y negociar la administración, es lo mismo que negociar todo, y a eso si que no estamos dispuestos. Con convenios muy estrictos y muy claros se puede negociar acerca de la posible explotación en común con otras naciones, incluida Inglaterra, de los recursos naturales y del subsuelo. Se puede garantizar que los pobladores que quieran continuar residiendo en las Malvinas, lo hagan. Pero soberanía y administración, no. Y la instalación de bases militares, que es una de las razones del interés de la administración norteamericana en que la misión de Alexander Haig salga adelante, tampoco es admisible. Argentina es un pueblo de paz y no desea que su territorio sirva para agredir a nadie. Así que bases, tampoco".

—¿La oposición cree que luego de superada la situación de las Malvinas el gobierno respetará lo que ha dicho en cuanto a formar un gobierno de unidad nacional y de permitir más libertades?

"En este juego se han repartido las barajas del mazo. La carta que a los peronistas nos dieron, la que a mí me dieron, ésas no se regresan, no se devuelven. Allá ellos cómo quieran seguir jugando. Hasta el 2 de abril, nosotros éramos subversivos, vendepatrias, corruptos y ladrones. Ahora ya somos ciudadanos de primera y honorables. Algo ha cambiado y debe tenerse en cuenta. ¿Que no es todo? Por supuesto que no. Pero es algo. Nosotros tenemos el pueblo detrás. No creo que después de lo que ese pueblo ha demostrado que es capaz de hacer, alguien se anime a querer dar marcha atrás. Vamos necesariamente hacia otra cosa".

El TIAR ratificó los derechos soberanos de Argentina sobre las islas Malvinas

por Jorge COO,
corresponsal en Washington

WASHINGTON, DC, 27 de abril. — La Organización de Estados Americanos sufrió hoy una de sus más grandes crisis, al aflorar, con motivo del conflicto en las Malvinas, las grandes discrepancias y hondas contradicciones que existen entre sus Estados miembros.

A pesar de los esfuerzos desplegados por un grupo de países encabezados por Venezuela para lograr una resolución condenatoria hacia Gran Bretaña, México por un lado y Colombia por el otro, dejaron sentado en sendos discursos de sus cancilleres, que no apoyarían ninguna solución de fuerza que emanara del organismo regional.

Argentina pierde, así casi toda posibilidad de obtener apoyo material del continente para sostener un enfrentamiento armado con Gran Bretaña.

El representante mexicano ante la OEA, Rafael de la Colina, en un brillante discurso calificado por algunos diplomáticos como una pieza maestra de erudición sobre derecho internacional, dejó claro que la OEA es un organismo regional subordinado a la Organización de las Naciones Unidas y que es este organismo el que debe abocarse a buscar un arreglo pacífico al diferendo entre las dos naciones.

"Es claro, a mi modo de ver —dijo en su intervención— que la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacional radica en el Consejo de Seguridad y que conforme al artículo 24 de las Naciones Unidas, todos sus miembros reconocen que el consejo actúa a nombre de ellos, al ejercer

las atribuciones que le impone aquella responsabilidad".

TEXTO DE LA RESOLUCION SOBRE LA GRAVE SITUACION PLANTFADA EN EL ATLANTICO SUR

A la 1:30, hora de Washington, los cancilleres de la OEA firmantes del TIAR se dispusieron a votar una resolución que se descontaba que no contaría con el apoyo de Estados Unidos, Colombia, Trinidad-Tobago y Chile. El texto completo es el siguiente: "La X Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores

CONSIDERANDO:

Los principios de solidaridad y cooperación interamericana y la necesidad de encontrarse solución pacífica a toda situación que ponga en peligro la paz de América;

— que se ha producido un peligroso enfrentamiento entre el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República Argentina en el Atlántico Sur, en la zona de seguridad descrita en el Artículo 40 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca;

— que el fin primordial del Tratado Interamericano es el mantenimiento de la paz y de la seguridad del continente, lo cual comporta en el caso surgido, asegurar la solución pacífica del conflicto;

— que es urgente, para la solución pacífica del conflicto, que cesen las hostilidades por cuanto alteran la paz del continente y puedan alcanzar imprevisibles proporciones;

— que es principio invariable del sistema interamericano la preservación de la paz y el rechazo solidario por todos los Estados americanos a

la intervención de fuerzas armadas extracontinentales o continentales contra cualquiera de las naciones del hemisferio;

— que es el caso destacar las importantes resoluciones emanadas de los foros internacionales respecto del derecho de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, entre ellas la declaración del Comité Jurídico Interamericano expresada el 16 de enero de 1976, que dice: "que la República Argentina tiene inobjetable derecho de soberanía sobre las islas Malvinas";

— que se debe destacar los esfuerzos de paz que se realizan, con el consentimiento de las partes, y que la solidaridad interamericana contribuye a ese objetivo; y,

VISTAS:

La Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la que debe ser cumplida en todos sus aspectos;

La Resolución 539 del 13 de abril de 1982, aprobada por el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos y de conformidad con el TIAR y la declaración arrojada por unanimidad por los ministros de Relaciones Exteriores durante la XX Reunión de Consulta.

RESUELVE:

1) Urgir al gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que cese de inmediato las hostilidades que tienen lugar en la zona de seguridad definida por el artículo cuarto del TIAR y a que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericanas.

2) Urgir al gobierno de la Argentina para que, así-

mismo, se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.

3) Instar a dichos gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación y el normal desenvolvimiento de las gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto, teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Malvinas, así como los intereses de sus pobladores.

4) Expresar la disposición del órgano de consulta de dar apoyo, por los medios que estime conveniente, a los nuevos esfuerzos que se adelanten a nivel regional o mundial, con el consentimiento de las partes, orientados a la solución justa y pacífica del problema.

5) Tomar nota de las informaciones recibidas sobre las importantes gestiones del secretario de Estado de los Estados Unidos de América y expresar sus votos porque contribuyan efectivamente a la solución pacífica del conflicto.

6) Deplorar la adopción, por los miembros de la Comunidad Económica Euro-

pea y otros Estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino, y exhortarlos a que dichas medidas sean levantadas, ya que constituyen un grave precedente, por cuanto no están amparadas en la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y son incompatibles con la Carta de la ONU, OEA y GATT.

7) Encargar al presidente de la Reunión Extraordinaria del TIAR a comunicar a las partes interesadas el contenido de la presente resolución.

8) Encomendar al presidente de la XX Reunión de Consulta que presente formalmente esta resolución al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

9) Mantener abierta la XX Reunión de Consulta especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta resolución y de tomar medidas adicionales que estime necesario para restablecer y preservar la paz y resolver por los medios pacíficos el conflicto surgido".

28 de abril - 1982

EL DÍA

El cese de hostilidades inglesas urgió el TIAR; se espera un ataque a las Malvinas



CON ARGENTINA y Gran Bretaña a punto de enfrentarse en una guerra no declarada, se reunió en Washington (foto) la XX Conferencia de Cancilleres Hemisféricos, signatarios del Tratado de Río. (Radiofoto UPI).

Los cancilleres americanos demandaron a Argentina no realice acciones que puedan agravar la situación.—Otra agresión británica es inminente: Costa Méndez.—En Londres, los laboristas por una solución negociada

por Jorge COO,
corresponsal en Washington,
e información cablegráfica

Urgir al gobierno de Gran Bretaña al cese de las hostilidades en la zona de seguridad continental, resolvieron los cancilleres americanos en la madrugada de hoy en Washington, durante la XX Reunión de Consulta del TIAR, al tratar acerca del conflicto por las Malvinas. Asimismo, la resolución adoptada demanda al régimen argentino que se abstenga de acciones que puedan agravar la situación e insta a los dos países a establecer de inmediato una tregua que permita la búsqueda de una solución negociada.

Por 17 votos a favor y cuatro abstenciones —Colombia, Chile, Estados Unidos y Trinidad-Tobago—, fue aprobado un texto en el que se

deplan las medidas coercitivas que perjudican al pueblo argentino.

La reunión, que se esperaba duraría hasta la tarde de hoy, se vio urgida de adoptar una resolución ante la intervención del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, quien dijo que de acuerdo a noticias provenientes de Buenos Aires, se estaba ante la inminencia de un ataque británico a las Malvinas. En la capital argentina estuvo reunido hasta altas horas de la madrugada el Comité Militar compuesto por los jefes de las tres armas para analizar la situación.

Entretanto, mientras fuentes argentinas insistieron en que un grupo de marinos de ese país continúan la resistencia en las Georgias, en Londres se afirmó categóricamente que las tropas ocupantes habían reducido totalmente a los defensores.

De su parte, la premier británica, Margaret Thatcher, en un áspero enfrentamiento en la Cámara de los Comunes con la oposición, señaló que no responderá a la exhortación del secretario general de la ONU de iniciar conversaciones. Mientras tanto, el principal líder de la oposición, el laborista Michael Foot, luego de atacar al régimen conservador y a su titular, promovió junto a legisladores de otras corrientes una resolución diplomática y por la intervención de la ONU y el Tribunal Internacional de La Haya en el pleito. Entretanto, los partidos latinoamericanos pertenecientes a la Internacional Socialista condenaron la agresión inglesa y plantearon la creación de un fideicomiso administrado por la ONU, hasta que se encuentre una solución pacífica al diferendo. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 14).

América Latina

Unidad en la lucha contra el colonialismo

por Mario V. GUZMAN GALARZA

Cuando Hans Khon dice que Occidente "sufre de una mala conciencia", alude, seguramente, al hecho de que se ha olvidado que muchas de las injusticias y crueldades que conoce el hombre, son el producto del colonialismo. De su desarrollo, Occidente y particularmente Gran Bretaña, no se han avergonzado. Sin embargo, los pueblos oprimidos, marginados, dependientes y tributarios del Tercer Mundo, hace tiempo que se rebelaron, iniciando una lucha por su liberación nacional, que es inseparable de la lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, en todas sus formas.

En América Latina, cuando se estudia el período colonial, generalmente se hace referencia al colonialismo español y portugués, pero poco o nada se habla del mismo papel que desempeñaron otras potencias europeas, que no sólo intentaron desembarcos y la ocupación de tierras americanas, sino que lograron establecer varios enclaves coloniales e incorporaron a su domicilio colonial, vastas posesiones en la parte norte de Sudamérica y en el mar Caribe, señalando con estos hitos la expansión del capitalismo mundial.

Después del descubrimiento y de la conquista del Nuevo Mundo, la historia de la época colonial es, también, la historia de la piratería y de la enconada pugna de Inglaterra por el dominio de los mares y la disputa por la hegemonía y el dominio de las ricas tierras que estaban bajo el poder colonial de España. Luego de que en 1776 se emanciparon las colonias británicas del norte, que hoy constituyen los Estados Unidos, los atrevidos corsarios ingleses continuaron su rapiña, apoderándose de las riquezas extraídas de América, mientras la corona extendía su imperio en las Indias Occidentales. Jamaica, Trinidad y Tobago, Barbados, las islas de Barlovento, Dominica, Granada, Santa Lucía y San Vicente y las islas de Sotavento: St. Kitts-Nevis, Antigua y Montserrat, además de la Guayana y de Belice, señalaban la ruta de la expansión colonial de Inglaterra.

En 1806 y en 1807 los marinos ingleses intentaron desembarcar en Buenos Aires, pero fueron rechazados por el pueblo. Y en 1833, aprovechando un incidente provocado por dos goletas norteamericanas, que también buscaban espacio para el "destino manifiesto" del nuevo poder imperial, Inglaterra se apoderó de las islas Malvinas y de todo el archipiélago que forman las islas Georgia y

Sandwich del Sur, desalojando a las autoridades argentinas y a la población, mediante un acto típico de despojo, con el apoyo de la fuerza. En 1842, los ingleses establecieron un sistema permanente de colonización y llevaron a las islas Malvinas varios rebaños de ovejas y los pastores y expertos en la cría de este ganado, que formaron el primer asentamiento humano británico, aunque se ha dicho que los primeros colonos fueron escoceses y galeses.

De todas maneras, a partir de 1852, la **Falkland Island Company** era ya la propietaria de la mitad de las tierras, fuera de tener un muelle y el control del comercio exterior. Esta compañía, subsidiaria de la **Falkland Trading Company de Londres**, fue la que obstaculizó todas las gestiones argentinas de recuperación, frustrando un acuerdo pacífico de transferencia. Por consiguiente, desde 1833, Inglaterra hizo caso omiso de las reclamaciones argentinas y luego de que la ONU, mediante la resolución 2065 de 1965, invitó a los gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y de la Argentina a proseguir sin demora las negociaciones, los sucesivos gobiernos de Londres, dieron largas al trámite, como si el tiempo pudiera hacer olvidar para siempre la reivindicación argentina de las islas Malvinas.

Hasta que sobrevino el día 2 de abril y lo demás, que ya es historia conocida. Inglaterra, un país que atraviesa una grave crisis económica, como resultado de un proyecto conservador antipopular, resolvió recuperar por la fuerza las que hasta ayer eran las abandonadas islas Falkland, para los ingleses, enviando hacia el Atlántico Sur, para ello, a un alto costo, su poderosa flota marítima de guerra. Argentina, a su vez, a pesar de sufrir una crisis económica sin precedentes, movilizó a sus fuerzas armadas a un alto costo, para reconquistar y defender su soberanía en las islas Malvinas.

A mi juicio, la implantación del cerco naval británico a las islas, fue una virtual declaración de guerra. Y aunque el Consejo de Seguridad había pedido a las partes en conflicto que cesaran las hostilidades, la flota inglesa siguió avanzando, con el consiguiente peligro de una colisión que ya se ha producido. Los ingleses atacaron y se apoderaron nuevamente, según parece, de las islas Georgia. Sugestivamente, el Departamento de Estado se apresuró a comunicar que nada sabía del operativo naval británico, mientras los diplomáticos norteamericanos quemaban archivos y abandonaban

Buenos Aires, en un considerable número, para instalarse en Montevideo. En Londres, la primera ministra, Margaret Thatcher, manifestó que Inglaterra no había declarado la guerra. Esto quiere decir, seguramente, que los comandos ingleses desembarcaron en Husvik y Grytviken para disfrutar de un "camping" en esas desoladas y frías latitudes.

La verdad es que América Latina está conociendo un nuevo desafío del colonialismo británico que, en inteligencia con la estrategia naval norteamericana, sabe que las islas Malvinas valen como base de operaciones para el control del Atlántico Sur y del Cabo de Hornos, independientemente de que para los intereses capitalistas, nada importan esas islas, poco menos que deshabitadas, salvo las riquezas que yacen en la plataforma submarina, sobre todo el petróleo y el gas, cuyas reservas calculadas son superiores a las del Mar del Norte. Por otra parte, el control de las islas Malvinas es importante para definir las líneas de penetración en el Antártico y el consiguiente acceso a sus riquezas que, fuera de los recursos pesqueros y del kirill, verdadera reserva alimenticia de la humanidad, representan una fortuna incalculable que las grandes potencias no desean perder, de ninguna manera.

Argentina ha sido atacada, es cierto, pero América Latina, protagonista de una incesante lucha contra el colonialismo, resiente la agresión. Y aunque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), creado por presión de los Estados Unidos durante la "guerra fría", no se aplique, en virtud de las desesperadas gestiones norteamericanas, con el apoyo del gobierno colombiano que preside Turbay Ayala, en tal sentido, considero que esta es la oportunidad que tiene América Latina para demostrar que la unidad y la integración no son simples ideales, sino que son, esencialmente, principios, normas y objetivos sustanciales de nuestra vocación de libertad, independencia y justicia. Por ello la solidaridad latinoamericana debe sellar la unidad frente al imperialismo, al colonialismo y al neocolonialismo. Contra la vuelta a un pasado que se consideraba definitivamente superado, América Latina, **nuestra América**, debe oponer la voluntad de los pueblos que defenderán siempre su independencia nacional, la integridad territorial y la libertad, como atributo fundamental de la dignidad humana, frente a los imperios y a las tiranías.

La guerra ha comenzado EL DÍA

por Niko SCHVARZ

LOS canales de TV nos han acercado las imágenes del pueblo argentino en las calles de Buenos Aires en la tarde del domingo, cuando se consumaba la agresión británica contra las Georgias del Sur, y el lunes, en ocasión de la nueva y potente demostración obrera y popular convocada por la CGT. ¿Qué decían esas voces de pueblo, tomadas al azar?

□ CONTRA LOS COLONIALISTAS INGLESES Y LOS IMPERIALISTAS YANKIS

En primer lugar, se recogía como común denominador una acendrada convicción anticolonialista y antimperialista. Hombres y mujeres del pueblo, la juventud, unían en un mismo y profundo repudio a los colonialistas ingleses y a los imperialistas norteamericanos, proclamando que debían vencerse, de una vez por todas, que la época del colonialismo había terminado. "Eso se acabó", decían. Los conceptos contra los yanquis eran tan duros y preferidos en lenguaje tan crudo como el utilizado contra los británicos, que en esos momentos pugnaban por recuperar por la fuerza los territorios que conquistaron con métodos piratescos y sobre los cuales reinaron durante siglo y medio.

Importa subrayar, en ese contexto, que el pueblo no se dejó engañar por la pseudo-mediación del secretario de Estado, Haig. Su certero instinto le dijo que el imperialismo norteamericano estaba presente en el conflicto para defender a sus aliados en la política de guerra mundial, el imperio de Su Majestad Británica, y a la vez, como auténticas aves de rapiña que siempre se alzan con carne entre las uñas, para aprovechar las circunstancias con el fin de poner en manos de la ESSO y otras transnacionales las riquezas múltiples de la zona¹, para instalar allí sus bases militares y revivir el pacto agresivo del Atlántico Sur, con África del Sur como pivote en el continente negro.

Las demostraciones se transformaron, junto al postulado decidido de soberanía, en vigorosas acciones en reclamo de democracia y de un cambio radical de la política económica, responsabilizando del desastre en este plano al ministro Roberto Alemann y condenando a viva voz la política de la dictadura militar. El pueblo argentino salió a la calle, y volverá a salir cuantas veces sea necesario, porque esto es ya irreversible, con sus propias consignas, con su propia concepción, enarbolando aspiraciones colectivas que enlazan indisolublemente la soberanía sobre la totalidad del territorio con la exigencia de democracia y libertades, de soluciones a los agudísimos problemas económicos, en primer término los despidos masivos y la carestía insufrible. La patria es el pueblo. Por ello, en la tarde del lunes, junto a los emblemas peronistas y sus bombos tradicionales, a los distintivos radicales, a la hoz y el martillo, a las enseñas de los agrupamientos socialistas y otros, ondeaban las pancartas que proclamaban: "Son argentinos los despedidos de Mercedes Benz"² junto a otras con un texto que ha recorrido una y otra vez nuestro continente: "¡Fuera el imperialismo de América Latina!"



ROBERTO ALEMANN: el pueblo argentino en la calle reclama la cabeza del ministro de Economía, junto con su derecho soberano sobre las Malvinas.

los distintos partidos, y ha buscado en forma unitaria recorrer junto con el pueblo los caminos que conduzcan a la recuperación de la democracia. La multipartidaria ha conquistado una presencia real en el escenario político. Se ha constituido a la vez un Foro en defensa de la soberanía, el patrimonio nacional y la democracia en el que participan con criterio de amplitud los partidos políticos sin exclusiones, el movimiento obrero y diversas fuerzas sociales⁴.

□ URGE UNA SOLUCION QUE DETENGA LA GUERRA Y EVIE SU INTERNACIONALIZACION

La invasión por Gran Bretaña de las Georgias del Sur, reeditando los métodos del pirata Drake, ha traído un cambio cualitativo en la situación. Empezó a hacerse oír el lenguaje de las cañoneras (con misiles). Sin duda Inglaterra proyecta sacar el máximo dividendo de su superioridad militar. La mediación norteamericana se fue al demonio. En la OEA queda demostrado que el TIAR sirve exclusivamente para la agresión contra los pueblos latinoamericanos, y estamos asistiendo a sus réquiem. Urge en estas circunstancias encontrar una vía que detenga la escalada, para decirlo con las palabras del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. No hay duda que la más indicada es precisamente la de Naciones Unidas. Mientras los gobiernos de América Latina (en primer lugar Cuba, Nicaragua, Perú), sus pueblos y sus destacamentos juveniles, expresan en estos días su combativa solidaridad con Argentina, es imprescindible poner en marcha en el seno de la ONU una solución que preserve la descolonización y la paz, ponga alto a las acciones armadas y evite su internacionalización.

1) "Un informe del Servicio Geológico de los EE.UU. publicado en el año 1976 dice que la plataforma submarina de la Argentina es un depósito gigantesco de petróleo ("La Razón", 13.XII.76). En el mismo año se conoció el informe de Lord Shackleton, de 450 páginas, el cual estima que las zonas marítimas comprendidas dentro de las 200 millas alrededor de las islas Malvinas podrían contener una de las mayores reservas mundiales de proteínas (krill), una de las mayores riquezas pesqueras y una fabulosa fortuna en hidrocarburos y gas, dentro de las siguientes cuencas: cuenca de las Malvinas entre la Argentina territorial y las islas del mismo nombre; banco de Burdwood, al sur de las islas, y meseta Falkland, al este-sudeste... En la cuenca austral, a la altura del estrecho de Magallanes y a 18 km. al sur de Santa Cruz, el consorcio integrado por las empresas SHELL HIDROCARBONS, PETROLARSA y SHELL CAPSA encontraron petróleo... La zona del hallazgo es continuación de áreas de producción en tierra firme, y en algunos casos se perforan pozos en línea orientada hacia los pozos ya perforados en tierra firme". (Dr. Jacobo Chervavsky, "El Atlántico Sur. Importancia estratégica y económica", pp. 24 y 26).— "Según UPI (31 de marzo) expertos del Pentágono norteamericano estiman "que en la zona que va de Argentina a las Malvinas podrían extraerse dos millones de barriles diarios de petróleo para fines del decenio de 1980"... El estudio del petróleo argentino Adolfo Silenzi de Stagni dijo que durante la gestión de Martínez de Hoz, la Shell y otras transnacionales con matriz en Inglaterra compraron 5 millones de hectáreas de tierra en la Patagonia, con miras a la eventual privatización del subsuelo argentino". ("QUE PASA", Buenos Aires, 7. IV.82. p. 8, artículo titulado: "Ojo con los yanquis").

2) El mismo día de la invasión a las Georgias se denunciaba que quedaban en la calle otros 7 mil 200 obreros de la industria automotriz argentina, de Ford, Volkswagen y Renault. En 1976-80 la Ford remitió a su sede en Detroit más de 600 millones de dólares de ganancia. De esa ciudad norteamericana llegó el orden de separar a 3 mil operarios. Los despedidos hicieron una manifestación y arrojaron volantes que decían: "Los mecánicos perdimos 36 mil puestos de trabajo pero no permitiremos jamás perder nuestra patria. Exigimos que se juzgue a los responsables de la actual crisis de la industria argentina". ("QUE PASA", 31.III.82, p. 1)

3) El humor popular ha salido a decir que para Alemann las Malvinas son el lugar ideal para congelar los sueldos.

4) Por ejemplo, en el acto sobre la defensa del patrimonio argentino efectuado el 31 de marzo, al día siguiente de la gran manifestación, en el Hotel Savoy de Buenos Aires, hablaron Simón Lázaro (Partido Socialista), Andrés Framini (peronista, ex gobernador electo de Buenos Aires en 1962), Víctor García Costa (PSP), Fernando Nadra (comunista), Rebanque Caballero (intransigente), Fernando Torres (asesor jurídico de la CGT), Néstor Vicente (democracia cristiana), el ex vicepresidente constitucional Vicente Solano Lima y Conrado Storani (radical). No pudo intervenir Saúl Ubaldini, secretario general de la CGT, por encontrarse preso.

□ CONTRA LOS COLONIALISTAS INGLESES Y LOS IMPERIALISTAS YANKIS

En primer lugar, se recogía como común denominador una acendrada convicción anticolonialista y antimperialista. Hombres y mujeres del pueblo, la juventud, unían en un mismo y profundo repudio a los colonialistas ingleses y a los imperialistas norteamericanos, proclamando que debían convencerse, de una vez por todas, que la época del colonialismo había terminado. "Eso se acabó", decían. Los conceptos contra los yanquis eran tan duros y proferidos en lenguaje tan crudo como el utilizado contra los británicos, que en esos momentos pugnaban por recuperar por la fuerza los territorios que conquistaron con métodos piratescos y sobre los cuales reinaron durante siglo y medio.

Importa subrayar, en ese contexto, que el pueblo no se dejó engañar por la pseudo-mediación del secretario de Estado, Haig. Su certero instinto le dijo que el imperialismo norteamericano estaba presente en el conflicto para defender a sus aliados en la política de guerra mundial, el imperio de Su Majestad Británica, y a la vez, como auténticas aves de rapaña que siempre se alzan con carne entre las uñas, para aprovechar las circunstancias con el fin de poner en manos de la ESSO y otras transnacionales las riquezas múltiples de la zona¹, para instalar allí sus bases militares y revivir el pacto agresivo del Atlántico Sur, con África del Sur como pivote en el continente negro.

Las demostraciones se transformaron, junto al postulado decidido de soberanía, en vigorosas acciones en reclamo de democracia y de un cambio radical de la política económica, responsabilizando del desastre en este plano al ministro Roberto Alemann y condenando a viva voz la política de la dictadura militar. El pueblo argentino salió a la calle, y volverá a salir cuantas veces sea necesario, porque esto es ya irreversible, con sus propias consignas, con su propia concepción, enarbolando aspiraciones colectivas que enlazan indisolublemente la soberanía sobre la totalidad del territorio con la exigencia de democracia y libertades, de soluciones a los agudísimos problemas económicos, en primer término los despidos masivos y la carestía insufrible. La patria es el pueblo. Por ello, en la tarde del lunes, junto a los emblemas peronistas y sus bombos tradicionales, a los distintivos radicales, a la hoz y el martillo, a las enseñas de los agrupamientos socialistas y otros, ondeaban las pancartas que proclamaban: "Son argentinos los despedidos de Mercedes Benz"² junto a otras con un texto que ha recorrido una y otra vez nuestro continente: "¡Fuera el imperialismo de América Latina!"

□ EL ANTECEDENTE DEL 30 DE MARZO Y LA ACCION DE LA MULTIPARTIDARIA

Estas acciones del pueblo en las calles (y no sólo en Buenos Aires, sino a lo extenso del país) tiene como antecedente inmediato la gran jornada del 30 de marzo pasado. Ese día constituyó un hito memorable. Convocado por la CGT, el pueblo hizo oír su voz con consignas rotundas: "Pan y trabajo, la dictadura abajo; el pueblo unido, jamás será vencido"; se va a acabar (bis) la dictadura militar". Y habla otra en que se hacía rimir el nombre de Alemann con entrega antinacional; si la rima es floja, el sentido es inequívoco.³

Ya se sabe lo que sucedió. La manifestación fue salvajemente reprimida por las huestes de Galtieri. Miles de dirigentes y militantes obreros (entre ellos figuras de primera fila de la convocante CGT) fueron apaleados y encarcelados. Refiriéndose al clima reinante en la manifestación, un comentarista anotaba en forma premonitrice que ese día "la Plaza de Mayo estaba como para rechazar las invasiones inglesas". Invocando los antecedentes históricos de 1808 en ambas márgenes del Plata, aludía a la decisión del pueblo de tomar su destino en sus propias manos.

Para ello cuenta hoy con un importante instrumento en el plano político, que es la **Multipartidaria**. Oficialmente, la integran cinco partidos: peronistas, radicales, desarrollistas, intransigentes, democristianos; pero en la práctica participan en sus labores todos los partidos del espectro político argentino. Está ramificada en las diversas provincias, incluso en las barriadas populares de Buenos Aires; se reúne alternativamente en las sedes de

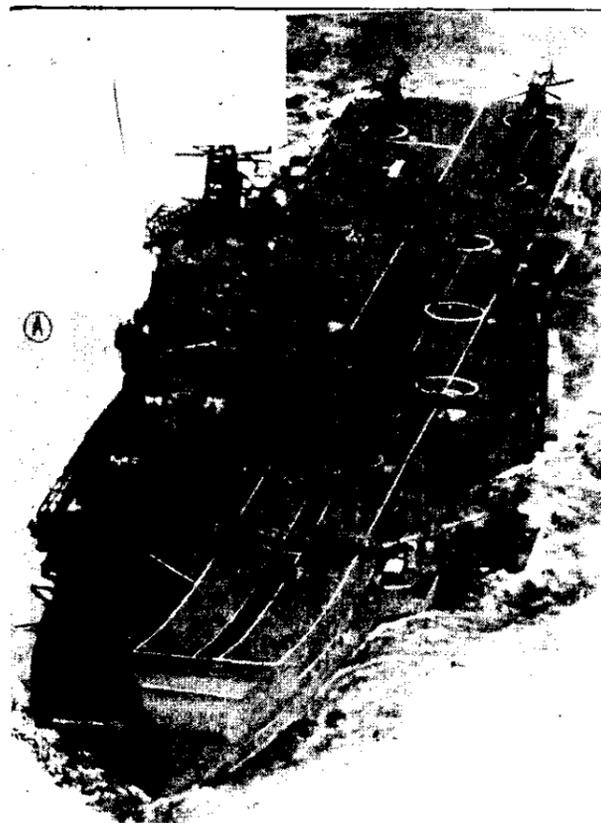
La invasión por Gran Bretaña de las Georgias del Sur, reeditando los métodos del pirata Drake, ha traído un cambio cualitativo en la situación. Empezó a hacerse oír el lenguaje de las cañoneras (con misiles). Sin duda Inglaterra proyecta sacar el máximo dividendos de su superioridad militar. La mediación norteamericana se fue al demonio. En la OEA queda demostrado que el TIAR sirve exclusivamente para la agresión contra los pueblos latinoamericanos, y estamos asistiendo a sus réquiem. Urge en estas circunstancias encontrar una vía que detenga la escalada, para decirlo con las palabras del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. No hay duda que la más indicada es precisamente la de Naciones Unidas. Mientras los gobiernos de América Latina (en primer lugar Cuba, Nicaragua, Perú), sus pueblos y sus destacamentos juveniles, expresan en estos días su combativa solidaridad con Argentina, es imprescindible poner en marcha en el seno de la ONU una solución que preserve la descolonización y la paz, ponga alto a las acciones armadas y evite su internacionalización.

1) "Un informe del Servicio Geológico de los EE.UU. publicado en el año 1976 dice que la plataforma submarina de la Argentina es un depósito gigantesco de petróleo ('La Razón', 13.XII.76). En el mismo año se conoció el informe de Lord Shackleton, de 450 páginas, el cual estima que las zonas marítimas comprendidas dentro de las 200 millas alrededor de las islas Malvinas podrían contener una de las mayores reservas mundiales de proteínas (krill), una de las mayores riquezas pesqueras y una fabulosa fortuna en hidrocarburos y gas, dentro de las siguientes cuencas: cuenca de las Malvinas entre la Argentina territorial y las islas del mismo nombre; banco de Burdwood, al sur de las islas, y meseta Falkland, al este-sudeste... En la cuenca austral, a la altura del estrecho de Magallanes y a 18 km. al sur de Santa Cruz, el consorcio integrado por las empresas SHELL HIDROCARBONS, PETROLARSA y SHELL CAPSA encontraron petróleo... La zona del hallazgo es continuación de áreas de producción en tierra firme, y en algunos casos se perforan pozos en línea orientada hacia los pozos ya perforados en tierra firme". (Dr. Jacobo Chervavsky, "El Atlántico Sur. Importancia estratégica y económica", pp. 24 y 26). — "Según UPI (31 de marzo) expertos del Pentágono norteamericano estiman "que en la zona que va de Argentina a las Malvinas podrían extraerse dos millones de barriles diarios de petróleo para fines del decenio de 1980"... El estudio del petróleo argentino Adolfo Silenzi de Stagni dijo que durante la gestión de Martínez de Hoz, la Shell y otras transnacionales con matriz en Inglaterra compraron 5 millones de hectáreas de tierra en la Patagonia, con miras a la eventual privatización del subsuelo argentino". ("QUE PASA", Buenos Aires, 7. IV.82. p. 8, artículo titulado: "Ojo con los yanquis").

2) El mismo día de la invasión a las Georgias se denunciaba que quedaban en la calle otros 7 mil 200 obreros de la industria automotriz argentina, de Ford, Volkswagen y Renault. En 1976-80 la Ford remitió a su sede en Detroit más de 600 millones de dólares de ganancia. De esa ciudad norteamericana llegó la orden de separar a 3 mil operarios. Los despedidos hicieron una manifestación y arrojaron volantes que decían: "Los mecánicos perdimos 36 mil puestos de trabajo pero no permitiremos jamás perder nuestra patria. Exigimos que se juzgue a los responsables de la actual crisis de la industria argentina". ("QUE PASA", 31.III.82, p. 1)

3) El humor popular ha salido a decir que para Alemann las Malvinas son el lugar ideal para congelar los sueldos.

4) Por ejemplo, en el acto sobre la defensa del patrimonio argentino efectuado el 31 de marzo, al día siguiente de la gran manifestación, en el Hotel Savoy de Buenos Aires, hablaron Simón Lázaro (Partido Socialista), Andrés Framini (peronista, ex gobernador electo de Buenos Aires en 1962), Víctor García Costa (PSP), Fernando Nadra (comunista), Rebanque Caballero (intransigente), Fernando Torres (asesor jurídico de la CGT), Néstor Vicente (democracia cristiana), el ex vicepresidente constitucional Vicente Solano Lima y Conrado Storani (radical). No pudo intervenir Saúl Ubaldini, secretario general de la CGT, por encontrarse preso.



PORTAVIONES "HERMES", de la marina británica, equipado con misiles.

UWOLMAS/UNO



El embajador mexicano ante la OEA, Rafael de la Colina, conversa con el ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, en el segundo día de deliberaciones sobre la crisis de las Malvinas. (UPI)

Exhorta la OEA al cese de hostilidades

► Apoya la soberanía de Argentina sobre el archipiélago

Jeanette Becerra Acosta/
corresponsal/AFP, AP,
DPA, EFE, IPS, Latin y UPI

WASHINGTON, miércoles 28 de abril.— La reunión de cancilleres de países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) aprobó esta madrugada una resolución que respalda la soberanía argentina sobre las Malvinas, exhorta a Gran Bretaña a que "cese de inmediato las hostilidades" en el Atlántico sur, insta al gobierno de Buenos Aires "a que se abstenga de realizar cualquier acción que pudiera agravar la situación", "deplora" las sanciones comerciales impuestas al país sudamericano por la Comunidad Económica Europea (CEE) y propone una tregua que permita reanudar las negociaciones en las cuales participaría eventualmente el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

El proyecto, presentado por Perú y Brasil con el apoyo de Costa Rica y Honduras, fue aprobado por 17 votos a favor, ninguno en contra y cuatro abstenciones: Estados Unidos, Colombia, Trinidad-Tobago y Chile.

Fuentes de la delegación argentina calificaron de "favorable" a su postura la resolución adoptada por los cancilleres del TIAR. Sin embargo, a última hora fue necesario el compromiso para que las enmiendas presentadas no añadieran o quitaran nada sustancial al proyecto original.

■ 11

Invasión a Malvinas en las "próximas 72 horas"

► Declaración del embajador inglés en Costa Rica, Michael Grown ► La prensa británica coincide y la fija "en cualquier momento" ► En Uruguay, los principales hospitales en estado de alerta ► En Argentina dicen que la guerra psicológica está en su punto más candente

René Delgado/enviado, AFP, AP, UPI, DPA, IPS y EFE

BUENOS AIRES, 27 de abril.— Las tropas argentinas completaban esta noche los preparativos de guerra para repeler un "inminente" ataque de la flota británica a sus posiciones en las Malvinas, afirmaron fuentes castrenses. En Londres, mientras tanto, la prensa opinó que la primera ministra podría ordenar el ataque a las islas "en cualquier momento" y el embajador británico en Costa Rica, Michael Grown, declaró a la televisión local que la invasión inglesa a las Malvinas se producirá "en las próximas 72 horas".

En Montevideo, el ministro del Interior, general Yamandu Trinidad, informó que los principales hospitales del país permanecerán esta noche en estado de alerta, con el fin de atender eventuales peticiones de atención sanitaria que se deriven de los enfrentamientos en el Atlántico sur. El funcionario añadió que se han tomado todas las medidas para atender a cualquier soldado, "sin importar la nacionalidad del mismo".

Por otra parte, el ministro del Interior de Argentina, Alfredo Saint Jean, pidió hoy a los argentinos que "no se dejen llevar por versiones falsas" y recomendó dar crédito a los comunicados de las autoridades locales sobre la lucha contra Gran Bretaña.

En tanto, el Ministerio de Defensa inglés desmintió una afirmación de Buenos Aires, en el sentido de que fuerzas argentinas continúan resistiendo a las tropas británicas en las Georgias del Sur, al tiempo que se negó a comentar los movimientos de las fuerzas navales inglesas en el Atlántico sur.

En la capital argentina, fuentes periodísticas afirmaron que la guerra psicológica entre este país y la Gran Bretaña está llegando a su punto más candente ante la posibilidad de enfrentamientos militares por las Malvinas.

En Washington, el Pentágono indicó que ningún barco de guerra estadounidense se encuentra en la zona del conflicto, pero afirmó que dos buques de combate soviéticos y una embarcación auxiliar se encuentran en el Atlántico sur "aunque a considerable distancia de las Malvinas".

■ 12

Protestan los actores de Buenos Aires contra Inglaterra

Fernando de Ita / enviado

UNO | MAS | UNO

▷ *Margaret Thatcher*
**Sin la presión
militar no
habrá solución**

AFP, AP, DPA, EFE,
Latin y UPI

LONDRES, 27 de abril. — La ocupación de las Georgias del Sur, así como la posibilidad de un ataque inminente a las Malvinas por parte de Gran Bretaña, provocaron hoy, desde el inicio de la crisis con Argentina, el primer enfrentamiento entre el gobierno conservador de Margaret Thatcher y la oposición parlamentaria encabezada por el Partido Laborista.

"El tiempo se nos agota rápidamente" para una solución pacífica, dijo la primera ministra en el Parlamento, y reiteró que Gran Bretaña está preparada para negociar. "Pero a menos que apliquemos presión militar, los argentinos difícilmente se retirarán de las Falklands (Malvinas)".

Con insistencia y energía, Michael Foot, líder parlamentario de los laboristas, replicó con una exhortación a que "no adopte ninguna acción militar" hasta que se hayan agotado las instancias de negociación. Asimismo, la criticó con dureza por no haber accedido a una exhortación hecha ayer por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, de que enviase al canciller Francis Pym a Washington para dialogar.

12

Bajo la rueda

Juan Lezama

Si todo va como auguran su prensa y sus embajadores, la Dama de Hierro puede pasar a la historia transfigurada en la Malvina Nuclear.

GUANAJUATO, Gto., 27 de abril. — Los integrantes del Teatro Dramático Argentino repudiaron hoy la agresión de la Gran Bretaña en el Atlántico sur, y pidieron la inmediata intervención de las Naciones Unidas para el restablecimiento de la paz en las islas Malvinas. En un comunicado de prensa suscrito por el grupo, los artistas deploraron el inicio de hostilidades por parte de Inglaterra y reivindicaron la soberanía que tiene su país sobre la zona del conflicto.

Por otra parte, en la conferencia de prensa ofrecida después de su representación, los argentinos señalaron que los acontecimientos que conmueven en este momento a su país superan por el momento las contradicciones que se dan en el interior de Argentina, en la medida en que se enfrentan a una agresión imperialista.

Laura Yusem, la directora del espectáculo dijo que la noticia del asalto británico a las Malvinas los había conmovido tanto,

que únicamente el deber profesional de representar a su país en el exterior, les había impedido regresar de inmediato a su tierra. A una pregunta específica sobre las acciones que llevarían a cabo para sensibilizar a su favor a la comunidad artística internacional que aquí se encuentra, la directora comentó que este llamado ya estaba implícito en el comunicado emitido por el grupo, de manera que no pensaban desordenar el festival con otro tipo de actos, puesto que aquí se encontraba un grupo teatral de Gran Bretaña y otro de la Comunidad Europea, y no era su intención provocar a nadie.

Al abordar la parte teatral de su trabajo, la señora Yusem expresó que *Boda blanca* abrió en 1980 un espacio importante dentro del cerrado panorama teatral argentino, y dijo que en virtud de las condiciones imperantes en ese momento, fue necesario hacer una lectura muy cuidadosa de la obra puesto que esta hace una crítica muy aguda de la hipocresía familiar, y el de la familia era un tema sumamente delicado de tratar cuando la obra se puso en escena.

La directora estuvo en desacuerdo con los reporteros que le reprocharon haber logrado una puesta en escena esteticista que debilitaba los postulados subversivos del autor polaco. Aceptó que en algunos detalles se tuvo que suavizar el planteamiento del autor por razones obvias. Por ejemplo, expuso, Rosewicz pide que en un momento determinado aparezcan unos enormes falos en escena y hacer esto no era posible en aquel momento en su país. Sin embargo, agregó la entrevistada, se respetó por completo la esencia de la obra, y a su juicio a eso se debe el éxito de público y crítica que tuvo el espectáculo, que duró dos años en escena y fue visto por unos 40 mil espectadores.

En este sentido, la directora comentó que el gobierno de su país era muy hábil, porque mientras controlaba estrechamente los medios masivos de comunicación, permitía cierta libertad crítica en el teatro, con la conciencia de que era un medio para minorías. Con todo, señaló por su parte al crítico cinematográfico que viene con el grupo, N. Tirri, en su momento hubo muchas presiones para cancelar el trabajo, de parte de la prensa amarillista que publicó fotos de desnudos fuera de contexto y con plés escandalosos.

A lo largo de la conferencia, la directora comentó que *Boda blanca* fue un hecho impresionante para 1980; puesto que rompió con el silencio imperante hasta entonces respecto a un teatro cuestionador, y abrió el espacio que un año después fue ensanchado por el Teatro Abierto, que presentó 21 espectáculos diferentes de autores nacionales en una sola tirada.

Por otro lado, señaló, si bien tuvieron que ser cuidadosos con el montaje, ya una vez decidido éste los únicos límites que encontraron fueron los de su propio talento, y los de la realidad del momento, naturalmente. Para la directora, su puesta en escena conserva la violencia implícita en el original, es respetuosa con el espíritu de la obra, tiene, en algunos detalles su posición feminista, pero no la dirigió como una mujer sino como gente de teatro.

Sobre sus actores, expresó que son muy buenos, pero que por diversas razones no se encuentran a la altura de lo que hace el grupo de Kantor, a quien consideró un genio, un adelantado y un paradigma. Al mismo tiempo, pidió que no encasillaran su trabajo y el de sus compañeros por esta obra, puesto que su montaje corresponde a un momento determinado, y en virtud de que ellos ya están en otra parte con la puesta en escena, por ejemplo, de una obra del autor argentino, Eduardo Pavese, sobre un boxeador y su manager.

Finalmente, la directora dijo que se están haciendo muchas y diversas cosas en el teatro argentino, aunque algunos de sus más talentosos artistas hayan tenido que emigrar, no precisamente por motivos políticos sino por cuestiones artísticas, y mencionó el nombre de Jorge Lavelli y Víctor García, entre otros, para ejemplificar lo dicho.

▷ *Margaret Thatcher*

Sin la presión militar no habrá solución

AFP, AP, DPA, EFE,
Latin y UPI

LONDRES, 27 de abril. — La ocupación de las Georgias del Sur, así como la posibilidad de un ataque inminente a las Malvinas por parte de Gran Bretaña, provocaron hoy, desde el inicio de la crisis con Argentina, el primer enfrentamiento entre el gobierno conservador de Margaret Thatcher y la oposición parlamentaria encabezada por el Partido Laborista.

"El tiempo se nos agota rápidamente" para una solución pacífica, dijo la primera ministra en el Parlamento, y reiteró que Gran Bretaña está preparada para negociar. "Pero a menos que apliquemos presión militar, los argentinos difícilmente se retirarán de las Falklands (Malvinas)".

Con insistencia y energía, Michael Foot, líder parlamentario de los laboristas, replicó con una exhortación a que "no adopte ninguna acción militar" hasta que se hayan agotado las instancias de negociación. Asimismo, la criticó con dureza por no haber accedido a una exhortación hecha ayer por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, de que enviase al canciller Francis Pym a Washington para dialogar.

■ 12

Bajo la rueda

Juan Lezama

Si todo va como auguran su prensa y sus embajadores, la Dama de Hierro puede pasar a la historia transfigurada en la Malvina Nuclear.

unomásuno

La debilidad de la OEA

La resolución que aprobaron esta madrugada los países miembros de la OEA, en la XX reunión de consulta convocada de acuerdo con el Tratado de Río, para tratar el conflicto sobre las islas Malvinas, constituye un apoyo político a Argentina al mismo tiempo que una conciliación con la postura de Estados Unidos.

A diferencia de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, a la que la OEA se adhiere en todas sus partes, se reconoce en forma absoluta la soberanía argentina sobre las islas. Con fundamento en ello se pide a la Gran Bretaña el cese inmediato de las hostilidades y a Argentina se abstengan de cualquier acto que agrave la situación. Al respecto es importante destacar que esta resolución considera que las acciones bélicas británicas tienen lugar precisamente en la zona de seguridad definida por el artículo 4 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), aunque se abstiene de aplicar sanciones contra Inglaterra. Con este mismo sentido se limita a deplorar las medidas coercitivas de carácter económico y político adoptadas por la Comunidad Económica Europea contra Argentina.

El cumplimiento de esta resolución podría significar tanto el retiro de Argentina de las Malvinas como el cese de las hostilidades británicas y su salida de las islas Georgias, para que según la propia resolución se reanuden las negociaciones en busca de una solución pacífica al conflicto, teniendo en cuenta la soberanía argentina y los intereses de los malvinenses. La posibilidad de que estas disposiciones sean acatadas es utópica. En realidad la OEA limita su papel a recomendar se continúe con las negociaciones, ahora con intervención del secretario general de la ONU. En este sentido su apoyo a la mediación de Alexander Haig, secretario estadounidense de Estado, punto conflictivo en el debate de los cancilleres, es en todo caso no muy entusiasta.

Una vez más la OEA ha mostrado su debilidad para constituirse en el foro de resolución de los conflictos en el hemisferio. En esta ocasión el interés estadounidense se ha mostrado nuevamente contrario al de los latinoamericanos sólo que hoy en alianza casi explícita con las pretensiones de una potencia extracontinental, postura en todo contradictoria con sus propios argumentos en anteriores actuaciones. Por su parte los países latinoamericanos sólo han logrado ponerse de acuerdo respecto a la soberanía de un país miembro de la OEA sobre un territorio en el continente y en favor de una solución pacífica al conflicto. Ambos, pronunciamientos políticos valiosos aunque poco efectivos para restablecer la paz y garantizar los derechos soberanos de sus miembros.

de la primera

Venezuela no obtuvo éxito en sus esfuerzos por sustituir el vocablo "deplorar" por "condenar" la adopción de sanciones económicas de la CEE contra Argentina, aunque sí tuvo mejor suerte en casi todas las demás modificaciones.

A su vez, Colombia obtuvo menos resultados, al proponer que el punto uno de la parte resolutive del proyecto fuese sustituido por otro redactado por ese país, pero que adolecía del defecto de ser muy general, según dijeron fuentes del grupo de trabajo de la reunión.

Con respecto al punto clave de la resolución 502 de la ONU, la iniciativa aprobada prescribe que "debe ser cumplida en todos sus aspectos".

El texto completo de la resolución aprobada es el siguiente:

1. Urgir al gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que cese de inmediato las hostilidades que realiza en la zona de seguridad definida por el artículo cuarto del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y a que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericana.

2. Urgir al gobierno de la República Argentina, para que, asimismo, se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.

3. Instar a dichos gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación del normal desenvolvimiento de las gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto, teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, así como los intereses de sus pobladores.

4. Expresar la disposición del órgano de consulta de dar apoyo, por los medios que estime conveniente, a los nuevos esfuerzos que se adelanten a nivel regional o mundial, con el consentimiento de las partes, orientados a la solución justa y pacífica del problema.

5. Tomar nota de las informaciones recibidas sobre las importantes gestiones del secretario de Estado de Estados Unidos y expresa sus votos por que contribuyan efectivamente a la solución pacífica del conflicto.

6. Deplorar la adopción por los miembros de la Comunidad Económica Europea y otros estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino y exhortarlos a que dichas medidas sean levantadas, señalando que constituyen un grave precedente por cuanto no están amparadas en la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y son incompatibles con las Cartas de la ONU, de la OEA y con el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT).

7. Encargar al presidente de la XX Reunión de Consulta para que proceda de inmediato a transmitir el llamado contenido en los puntos 1, 2 y 3 de esta resolución, a los gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y de la República Argentina, y expresarles, asimismo, en nombre de los cancilleres de América, que confía plenamente en que este llamado será aceptado en bien de la paz de la región y del mundo.

8. Encomendar al presidente de la XX Reunión de

► Aseguran fuentes periodísticas de Buenos Aires Sería "inaceptable" para la junta argentina la propuesta de paz de última hora de Haig

René Delgado/enviado/AFP, AP, EFE, Latin y UPI

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 27 de abril. — La propuesta de paz "de última hora" hecha por el secretario estadounidense de Estado Alexander Haig a Argentina sería considerada como "inaceptable" por la junta militar de este país, según fuentes periodísticas de Buenos Aires.

El Comité Militar Argentino, integrado por los comandantes de las tres armas, permaneció reunido durante todo el día hasta esta noche para considerar —de acuerdo con una fuente autorizada— "temas urgentes pero no preocupantes", mientras en esta región sur del país el ejército resolvió la expulsión de un centenar de periodistas extranjeros con el fin de "evitar la difusión de noticias de carácter operacional que vulneran elementales principios de seguridad".

Hasta las últimas horas de esta noche no hubo reacción oficial a la versión de la agencia privada *Diarios y Noticias (DYN)*, que en un despacho fechado en Washington informó que Haig hizo llegar una última propuesta del presidente Ronald Reagan a Argentina para lograr una salida pacífica a la crisis.

"Está por debajo de los requisitos mínimos exigidos por el gobierno argentino", comentaron sobre la propuesta a *DYN* fuentes de la delegación de Buenos Aires en Washington. Agregó la agencia que la

propuesta insiste "en los argumentos de autodeterminación de los isleños", que Gran Bretaña demanda.

La versión también fue difundida en Nueva York por la cadena de televisión *ABC*, que dijo que Haig elaboró la propuesta, hecha llegar a la junta de Buenos Aires por medio del embajador estadounidense, y que luego advirtió a Argentina que Gran Bretaña estaba "muy seria" sobre sus planes para recuperar las Malvinas.

El proyecto de "última hora" de Haig habría sido el tema principal de análisis en la reunión que mantuvo durante todo el día el Comité Militar Argentino, que en las últimas horas convocó a una reunión urgente de gabinete.

La decisión de expulsar a los periodistas extranjeros ubicados en la jurisdicción del quinto cuerpo de ejército, que comprende desde la ciudad de Bahía Blanca —700 kilómetros al sur de Buenos Aires— hasta el extremo sur del país, culmina una serie de limitaciones impuestas a la prensa procedente del exterior y otorga un plazo de 48 horas para "abandonar el área y radicarse en Buenos Aires".

El comunicado militar al respecto anuncia que la decisión se justifica para que los periodistas extranjeros "puedan recepcionar una mayor información en el centro de prensa que el comité militar de las

fuerzas armadas de este país instaló en la capital federal y para evitar la difusión de noticias de carácter operacional al exterior que vulneran elementales principios de seguridad".

Pese al disgusto que la medida provocó, no hubo sorpresa en los periodistas ya que las restricciones a que estaban sujetos "no sacar fotografías, no tener contacto con militares, no desplazarse a las instalaciones militares, entre otras" hacían previsible la adopción de medidas de este corte. Cerca de nueve periodistas habían sido detenidos ya por fotografiar y tomar notas de supuestos objetivos militares e, incluso, habían sido sujetos a procesos judiciales por "espionaje", en tanto que otros eran hostigados por la policía local, que les demandaban constantemente sus identificaciones o bien irrumpían en las habitaciones de sus hoteles para efectuar registros.

Extraoficialmente, la decisión del quinto cuerpo de ejército obedeció a que los periodistas, además de la "información operacional", daban un cuadro exagerado de la situación que viven los habitantes de esas localidades, provocando en los mismos una sicosis de guerra. Aunado a ese hecho, un periodista nacional comentó que los militares argentinos no están acostumbrados a que haya tantos periodistas y menos a que actúen con

gran libertad de desplazamiento e indagación.

En ese marco, las declaraciones del vocero militar local, coronel Esteban Solís, en el sentido de que "me gusta la libertad de prensa pero no el libertinaje y no me tiembla la mano para aplicarles el código penal si rebasan los ordenamientos", cobraron fuerza. Así las cosas, el enviado de la cadena televisiva estadounidense, Sergio Guerrero, opinó que la medida no fue sorprendente por la "reputación" que tienen los gobiernos latinoamericanos.

A su vez, Joe Holderman, camarógrafo de la *Cable News Network*, calificó de "tonta" la expulsión de los enviados porque con esa medida el gobierno argentino va a hacer que la opinión pública internacional se pregunte qué es lo que ocurrirá en esa localidad.

Asimismo, esa medida puso en una situación aún más difícil a los enviados de la cadena televisiva canadiense *CBC*, Anthony Hillman, John Johna Axelson, David Wilson y Ricardo Rivarola, quienes se encuentran impedidos de abandonar esta ciudad ya que se les sigue un proceso judicial por haber hecho notas y "tomadas indebidas".

De hecho, pese a lo lamentable y reprochable de la decisión, en los periodistas hubo cierta comprensión hacia la medida en virtud de la situación bélica que vive este país, pero no pocos de ellos pensaron que algo importante habrá de ocurrir en el área, donde se optó por el silenciamiento de los medios de comunicación extranjeros.

Coincidentemente con ese hecho, la junta militar desmintió hoy que elementos británicos hubieran desembarcado en las islas Malvinas, señalando que esas informaciones forman parte de la guerra propagandística que inició el Reino Unido para "confundir a la opinión pública internacional, satisfacer necesidades de su política interna, influir en los foros internacionales donde se debate la crisis del Atlántico sur y tratar de disminuir la voluntad argentina".

La medida restrictiva contra la prensa extranjera se produce en momentos en que en Sao Paulo el corresponsal del diario *O Globo* de esa ciudad, Rodrigo Lara Mesquita, denunció que fue secuestrado y amenazado de muerte por un grupo de hombres armados que se identificaron como policías argentinos, en la ciudad de Ushuahia, en el extremo sur argentino.

"¿Has oído hablar de las Madres de Plaza de Mayo y de los dos mil argentinos desaparecidos? Nosotros somos los responsables de eso, nosotros somos el Escuadrón de la Muerte. Si hablas sobre que te pasó, tu vida no valdrá nada", amenazaron los captores a Lara Mesquita, hijo del director de *O Globo*, según su propio testimonio.

Por otro lado, el Partido Comunista Argentino (PCA) envió hoy a su primer representante al exterior desde el inicio del conflicto por las Malvinas, para explicar la posición argentina ante la Federación Sindical Mundial, mientras el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel reclamó el "inmediato cese de la agresión británica" contra este país, en un mensaje enviado a Margaret Thatcher, y la intervención "inmediata" de la ONU en el asunto.

Exhorta la OEA al cese de las hostilidades

Consulta que presente formalmente esta resolución al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, para que la haga del conocimiento de los miembros del Consejo.

9. Mantener abierta la XX Reunión de Consulta, especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta resolución y de tomar las medidas adicionales que estime necesarias para restablecer y preservar la paz y resolver por medios pacíficos el conflicto surgido.

POSICION DE MEXICO

México, por medio de su embajador ante la OEA, Rafael de la Colina, reiteró su "firme apoyo" a los reclamos argentinos sobre las Malvinas, pero apuntó al mismo tiempo que el Consejo de Seguridad de la ONU tiene "primacía" sobre la OEA para tratar la disputa anglo-argentina.

"Estoy cierto —dijo De la Colina, quien representó al canciller Jorge Castañeda— de que cualesquiera que sean las vicisitudes de los próximos meses, la gloriosa patria de San Martín, por el sendero de la negociación y los demás procedimientos pacíficos consignados en nuestra carta, reivindicará plenamente la soberanía de las islas Malvinas".

Previamente, De la Colina había dejado claro que México acata la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que ordena el retiro argentino de las islas, el cese de hostilidades y la apertura de negociaciones.

De la Colina reiteró los cinco puntos expresados por México con respecto al conflicto anglo-argentino:

"1. México, en el pasado, ha apoyado en la ONU y la OEA el reclamo argentino sobre las Malvinas por considerarlo válido en sí; ésta sigue siendo la posición de México.

"2. Estamos convencidos de que todos los estados deben hacer los máximos esfuerzos para resolver sus controversias por los medios pacíficos que pone a su disposición la Carta de la ONU y deben hacerlo con el propósito de llegar a una solución en un plazo prudente. Observamos al respecto que el plazo durante el cual se ha negociado el caso de las Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina ha sido excesivamente prolongado.

"3. El gobierno de México, por otra parte, condena como principio básico e invariable de su política exterior el uso de la fuerza para resolver las controversias internacionales, cualesquiera que sean los motivos que se aduzcan para justificarlo.

"4. Además de aplicar un principio básico de su política exterior, la posición de México en este caso se inspira en un sincero espíritu latinoamericanista, ya que tiene presente la persistencia en América Latina de un buen número de conflictos territoriales, algunos de los cuales son tan antiguos como el de las islas Malvinas, y con respecto a algunos de ellos se ha intentado encontrar soluciones militares con grave peligro para la paz del continente y las relaciones de amistad entre nuestras repúblicas.

"5. La resolución (502) del Consejo de Seguridad de la ONU debe ser acatada. El gobierno de México

confía, asimismo, en que las partes en conflicto entablen nuevas negociaciones para que prevalezcan la razón y la justicia sobre la fuerza de las armas".

El embajador mexicano ante la OEA aludió por último a las sanciones impuestas por la CEE a Argentina, a las que calificó de "agresión, acaso instigada por Gran Bretaña", y dijo que "debe ser tildada de excesiva y dolosa. ¿Por qué el Consejo de Seguridad no ha actuado en este caso?".

COSTA MENDEZ: LONDRES LANZARA ATAQUE

La resolución aprobada por la comisión de trabajo de los cancilleres americanos fue el resultado del segundo día de sesiones, en el cual el canciller argentino Nicánor Costa Méndez, al promediar la tarde, aseguró que Gran Bretaña efectuará un ataque a las Malvinas "dentro de 24 o 48 horas".

Los cancilleres de Ecuador, Haití, República Dominicana, Uruguay y Paraguay pronunciaron discursos de apoyo a Argentina, pero en general reclamando una solución política al conflicto. Nicaragua, por medio de su canciller Miguel D'Escotto, ofreció a su vez la "solidaridad activa" al régimen bonaerense y exhortó a exigir el "inmediato reconocimiento" de la soberanía argentina sobre las islas.

El secretario Haig volvió a participar en la sesión para reiterar que la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU es "la guía más segura" para resolver el conflicto, mientras que el canciller colombiano, Carlos Lemos, criticó la presencia argentina en las Malvinas y dijo que a su país le "resulta moral y jurídicamente imposible justificar esa acción".

TASS: EL TIAR, CORTINA DE HUMO PARA EU

La agencia oficial soviética *Tass*, al comentar la sesión de ayer de la reunión de cancilleres americanos, dijo que la crisis por las Malvinas demostró que el TIAR no es más que una cortina de humo para la política "hegemónica" de Estados Unidos en Latinoamérica y calificó de "franca coacción contra Argentina" la intervención de Haig, quien demandó la solución del conflicto en el marco de la resolución 502.

China, por su parte, en una declaración de su cancillería, dijo que la ocupación de las Georgias por Gran Bretaña establece "nuevos obstáculos en el curso de las negociaciones entre las dos partes interesadas" y señaló que espera "morigeración" tanto de Buenos Aires como de Londres para alcanzar una solución "razonable y pacífica por canales diplomáticos".

Italia se adhirió formalmente hoy a las sanciones económico-comerciales impuestas por la CEE a Argentina, mientras el comité de la Internacional Socialista para América Latina expresó su "plena solidaridad" con Buenos Aires y abogó por "una solución pacífica" al conflicto malvinense.

Los partidos comunistas latinoamericanos, reunidos en La Habana, respaldaron el derecho argentino sobre las Malvinas, al tiempo que el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) apoyó la recuperación argentina de las Malvinas, pero demandó al régimen del general Leopoldo Galtieri que retire a los asesores militares que mantiene en El Salvador.

Invasión a Malvinas en las "próximas 72 horas"

de la primera

El portavoz de la dependencia añadió que no había observadores militares estadounidenses a bordo de los buques británicos y que la ayuda de Estados Unidos a Gran Bretaña era sólo de tipo logístico y limitada exclusivamente a la isla inglesa de Ascensión, en el Atlántico sur, donde EU dispone de una pequeña base aérea.

En tanto, los periodistas que se encontraban cumpliendo con su labor informativa en la zona sur de Argentina, fueron expulsados hoy por el mando militar, para "evitar la difusión de noticias que vulneren los principios de seguridad".

En este sentido, los enviados de los medios de comunicación señalaron que a una "nómina desconcertante de falsedades oficiales que están confeccionando ambos estados mayores, se han sumado los desmentidos oficiales argentinos y las acusaciones a la prensa extranjera de participar en una campaña de desprestigio".

En Buenos Aires, fuentes de la armada consultadas por la agencia EFE no descartaron la posibilidad de que "diez o doce marinos británicos hayan desembarcado en algunos de los islotes del archipiélago de las Malvinas como paso inicial de un ataque masivo". El vocero afirmó que un ataque inglés contaría con "pocas posibilidades de éxito".

Respecto a las Georgias, mientras el Ministerio de Defensa británico desmintió hoy una afirmación de Buenos Aires en el sentido de que tropas argentinas continuaban resistiendo a las inglesas, una alta fuente del almirantazgo argentino afirmó que los combates proseguían en puerto Leith, donde los infantes de marina argentinos mantienen sus posiciones y han causado graves pérdidas a las tropas inglesas.

Asimismo, la agencia de noticias argentina YN, que citó a fuentes militares, dijo que comandos argentinos habían derribado un helicóptero en la batalla del pasado domingo, pero el gobierno británico desmintió tal noticia.

En Comodoro Rivadavia, el coronel Esteban Solís, comandante del V cuerpo del ejército argentino, declaró que "todos nos encontramos en vigilia de armas cuidando nuestras costas" y desmintió rotundamente que la ciudad esté siendo evacuada: "Creo que Julio Verne queda chico al lado de los señores que inventan esas versiones", indicó el coronel.

Por su parte, el contralmirante John Woodward, comandante de la fuerza de operaciones británica, declaró que a los argentinos "les queda muy poco tiempo" y agregó que la "pelea que se avecina será un gran paseo para nosotros".

Agregó que el éxito en las Georgias levantó el ánimo de sus soldados, pero se mostró sorprendido ante la velocidad con que los argentinos "presentaron su rendición", pues tenía entendido, prosiguió, "que eran aguerridos".

En Buenos Aires, una fuente naval calificó las declaraciones de Woodward como "simples fanfarronadas" y agregó que "si quieren guerra, los esperamos en las Malvinas. Que vengan y veremos qué ocurre".

Mientras tanto, el gobierno militar prohibió a última hora de la noche las comunicaciones telefónicas con las Malvinas, informaron portavoces de la empresa nacional de telecomunicaciones, y en Buenos Aires, todos los canales de televisión y emisoras de radio interrumpieron esta noche sus programas por espacio de tres minutos en cumplimiento de un "ejercicio militar" ordenado por las autoridades militares.

Por otra parte, mientras el gobierno anunció un severo control en la venta de carros blindados al exterior, paracaidas, aparatos de transmisión y una serie de minerales estratégicos como benceno y fulminato de mercurio, el Ministerio del Interior pidió a la población que se abstenga de acaparar alimentos, medicinas y combustible, así como del retiro de dinero de los bancos, como una forma de "defender la soberanía nacional".

En Sao Paulo, se informó que el gobierno brasileño no impondrá ninguna restricción a la venta de aviones y armamento al ejército argentino y que la industria brasileña está en condiciones de atender los pedidos.

En tanto, más de dos mil residentes argentinos en Brasil se han ofrecido para luchar contra Gran Bretaña si la guerra se inicia, pero ninguno ha sido llamado por los seis consulados que existen en el país, informó Dimas Pettineroli, presidente de un comité argentino pro defensa de las Malvinas.

El matutino madrileño *Diario 16* describe hoy como un conocido torturador de la marina argentina al oficial que se rindió ayer ante las tropas británicas al frente de los efectivos que ocupaban las islas Georgias del Sur.

El periódico afirma que el oficial, capitán de navío Alfredo Astiz, conocido también por sus nombres de guerra "Rubio", "Ángel", "Cuervo", "Gonzalo" y "Alberto Escudero", es uno de los más famosos torturadores de la Escuela Mecánica de la Armada desde que los militares argentinos asumieron el poder en 1976 luego de derrocar al gobierno de María Estela Martínez de Perón.

La Escuela de Mecánica de la Armada, según *Diario 16*, "inauguró la violación, la picana eléctrica, la sierra para destrozarse y

El oficial argentino que se rindió ante las tropas inglesas es un conocido torturador, dice *Diario 16*

El matutino madrileño *Diario 16* describe hoy como un conocido torturador de la marina argentina al oficial que se rindió ayer ante las tropas británicas al frente de los efectivos que ocupaban las islas Georgias del Sur.

El periódico afirma que el oficial, capitán de navío Alfredo Astiz, conocido también por sus nombres de guerra "Rubio", "Ángel", "Cuervo", "Gonzalo" y "Alberto Escudero", es uno de los más famosos torturadores de la Escuela Mecánica de la Armada desde que los militares argentinos asumieron el poder en 1976 luego de derrocar al gobierno de María Estela Martínez de Perón.

La Escuela de Mecánica de la Armada, según *Diario 16*, "inauguró la violación, la picana eléctrica, la sierra para destrozarse y

aniquilar a los presos políticos argentinos, faena en la que Astiz se apuntó rápidamente".

El historial de Astiz, agrega el diario madrileño, incluye las operaciones que condujeron al secuestro y asesinato, en 1977, de la ciudadana sueca Dagmar Hagelin, la infiltración del movimiento de las Madres de Plaza de Mayo y el secuestro de 13 mujeres pertenecientes a ese grupo, así como el asesinato de dos monjas francesas.

El matutino agrega que la participación de Astiz en el secuestro y la "desaparición" de Dagmar Hagelin fue denunciada por un periodista sueco que hace año y medio aproximadamente pudo detectar los teléfonos secretos de la Escuela de Mecánica y entablar una conversación con "El Rubio", quien, según *Diario 16*,

en principio no sospechó del origen de la comunicación y confirmó algunos datos que probaron su participación en el hecho.

En 1978, siempre según el matutino madrileño, Astiz se trasladó a París con el nombre de Alberto Escudero, infiltrándose en el Comité Argentino de Apoyo y Solidaridad (Cays), entidad al que estaban adscriptos también ciudadanos franceses que luchaban por la restauración de los derechos humanos en Argentina.

Diario 16 afirma además que Astiz, antes de viajar a Sudáfrica, montó en París el "centro piloto", organismo de propaganda del gobierno militar. En esta tarea, según el cotidiano, trabajó también Antonio Pierna, jefe de operaciones de la Escuela de Mecánica de la Armada argentina.

Sin la presión militar no habrá solución: Thatcher

de la primera

"Si usted no da una respuesta adecuada al llamamiento del secretario general (de la ONU), infligirá un serio golpe a la causa de nuestra nación", enfatizó Foot.

Foot hizo ese planteamiento en cinco ocasiones durante la sesión parlamentaria de hoy, a los que la primera ministra respondió: "Discrepo totalmente" con la propuesta de enviar a Pym a la ONU. "Si nos negásemos a tomar cualquier nueva acción militar, pondríamos a muchos de nuestros soldados y marineros en peligro", y agregó que "no sirve para nada" enviar al canciller a dialogar con Pérez de Cuéllar.

A juicio de ella "la única cosa" que Gran Bretaña puede solicitar al secretario general de la ONU es "que haga aplicar la resolución 502" de su Consejo de Seguridad, que con fecha del pasado día 3 de abril pidió el cese de hostilidades, el retiro de las fuerzas argentinas de las Malvinas y el inicio del diálogo entre las partes.

Margaret Thatcher acusó luego a Argentina de desacatar la resolución 502. Por esa causa, añadió, "debemos estar libres para ejercitar nuestro derecho de autodefensa de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas".

Pero las críticas a Thatcher no sólo procedieron de los laboristas, principal fuerza de oposición. David Steel, líder parlamentario del pequeño Partido Liberal, condicionó su apoyo a ella, respecto al manejo del conflicto con Argentina, a que el gobierno acceda a que todos los partidos participen en la elaboración de los planes sobre el asunto.

Tony Benn, líder de la izquierda laborista, la acusó a su vez de "no haber tenido nunca la menor intención de utilizar a la ONU para adelantar una negociación y de haber querido únicamente realizar una expedición militar".

Consultada por el conservador católico Norman John Stevas sobre una posible mediación de Juan Pablo II en el conflicto con Argentina, Thatcher respondió que el Papa "se encuentra muy ocupado" con la mediación respecto al Beagle —entre Buenos Aires y Santiago de Chile— e informó que el Pontífice envió un mensaje a la reina Isabel de Gran Bretaña en el que solicita se hagan todos los esfuerzos posibles para una solución pacífica a la crisis.

Las consecuencias que podría tener el enfrentamiento de hoy entre la primera ministra y los laboristas quedaron demostradas por el mensaje que envió a Foot poco después que concluyeran las deliberaciones del Parlamento. En el mismo Thatcher desestima la propuesta de Pérez de Cuéllar porque "no circuló como documento del Consejo de Seguridad ni de la Asamblea General, ni ha sido comunicado al gobierno de Su Majestad de ningún modo formal".

Foot prosiguió la polémica con el envío de una respuesta escrita a Thatcher, en la que afirma que "en tal momento de crisis internacional, concedo la mayor importancia a todo comunicado del secretario general de la ONU y me siento chocado por el hecho de que el gobierno no comparta mi punto de vista".

La preocupación de los laboristas por un posible incremento de la actividad bélica de Londres en el Atlántico Sur estuvo fundada en informaciones de prensa según las cuales las naves británicas podrían atacar ahora las Malvinas. El comandante de la flota que navega por el Atlántico dijo anoche que el ataque a las Georgias es "sólo el aperitivo" y que el "plato fuerte" son las Malvinas, mientras el Ministerio de Defensa en esta capital, tras desmentir primero una información del *Times* de que comandos británicos desembarcaron ya en las Malvinas para preparar un desembarco, atenuó esa declaración y dijo que la información era "una especulación".

La información del *Times* fue confirmada esta tarde por *The Standard*, sobre la base de declaraciones de "responsables de los servicios de información estadounidense", según los cuales el comando británico se encuentra en una "región poco habitada de las Malvinas".

La preocupación de los laboristas también estuvo alimentada por la partida hoy del buque de asalto *Intrepid* de puerto británico, con 900 soldados a bordo, poco después que lo hiciera otro barco similar, el *Fearless*.

Por su parte, el canciller británico Pym, durante una reunión de la Comunidad Económica Europea (CEE) en Luxemburgo, dijo que la ocupación de las Georgias no constituye ningún obstáculo para las negociaciones, pero éstas —reiteró— sólo pueden continuar si hay una presión militar y política sobre Argentina.

Un grupo armado procedente de Honduras asaltó un puesto fronterizo nicaraguense

MANAGUA, 27 de abril (AP, AFP y DPA). — Un grupo integrado por unas cien personas procedente de Honduras asaltó un puesto fronterizo y dio muerte a cuatro soldados del ejército sandinista, según denunció hoy la cancillería nicaraguense, que protestó ante el gobierno en Tegucigalpa.

El ataque ocurrió ayer, pocos días antes de un diálogo previsto entre los jefes del ejército de ambos países para buscar una solución a las tensiones surgidas por los ataques contra puestos fronterizos de Nicaragua.

El comandante Daniel Ortega, miembro de la Junta de Gobierno, dijo hoy, sin embargo, que aún no hay una fecha definitiva para esa reunión. En la nota de la cancillería de Managua se denunció "la libertad con que se movilizan las bandas somocistas" en el país vecino.

Por otro lado, en Tegucigalpa se informó que el gobierno hondureño rechazó hoy el enfoque bilateral planteado por Nicaragua para normalizar sus relaciones mutuas y sostuvo su tesis global y regional para la pacificación de Centroamérica, presentada en marzo ante la Organización de Estados Americanos.

El gobierno hondureño rechazó también que en su país existan bases somocistas y aseguró que no permitirá la instalación en el golfo de Fonseca ni en ningún otro sitio de Honduras de bases militares extranjeras.

Por otra parte, se informó en Madrid que un apoyo al plan de paz de México para Centroamérica fue la principal petición presentada ayer al jefe de gobierno español, Leopoldo Calvo Sotelo, por el presidente de la junta nicaraguense, Sergio Ramírez.

América Latina

Cuatro candidatos en Colombia

BOGOTÁ, 27 de abril (DPA y Latin). — Cuatro candidatos disputarán la Presidencia de Colombia en las elecciones generales del 30 de mayo próximo, se informó hoy oficialmente luego de que anoche se cerraron las inscripciones. Los candidatos son Alfonso López Michelsen, por el gobernante Partido Liberal; Belisario Betancur, por el Conservador; Luis Carlos Galán por el Nuevo Liberalismo y Gerardo Molina, en nombre de una coalición de movimientos de izquierda.

Dominicana: desacuerdo de partidos

SANTO DOMINGO, 27 de abril (AP). — Cuatro partidos políticos decidieron hoy abstenerse de participar en las elecciones presidenciales del próximo 16 de mayo debido a la decisión de la junta electoral de anular un pacto de alianza que habían hecho con el Partido Reformista del ex presidente Joaquín Balaguer. Los partidos que no participarán son el Revolucionario Socialcristiano (PRSC), el Movimiento de Acción Socialcristiano (MAS), el Partido Nacional de Veteranos Civiles (PNVC) y el Partido de Acción Nacional (PAN).

EL CUARTO REICH



Palomo

Avala la OEA el Reclamo Argentino; Pide a GB no Atacar



ALEXANDER HAIG, secretario de Estado norteamericano, durante la reunión de la Organización de Estados Americanos, en Washington. (AP)

Cunde la Sicosis de Guerra

- ★ Aprestos Militares en Toda la Costa Continental
- ★ Aflora la Angustia; el Gobierno Pide Tranquilidad

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 27 de abril.— La Junta Militar argentina rechazó la mediación del secretario de Estado, Alexander Haig, para que interceda en el cese de hostilidades con Gran Bretaña, y, al mismo tiempo, concentró miles de soldados, tanques y artillería pesada en la zona austral del país, ante un probable ataque inglés sobre el territorio continental, y uno "inminente" sobre el archipiélago de las Malvinas, en las próximas horas.

La gran movilización militar en el sur de Argentina se agregó al desalojo de todos los periodistas extranjeros en esa vasta área patagónica, compras apresuradas en los comercios, adquisiciones excesivas de medicinas y retiros de depósitos bancarios por parte del pueblo, y a una inquietud y tensión por el acercamiento a una guerra con Gran Bretaña, al tercer día de hostilidades bélicas entre los dos países.

El gobierno militar hizo un llamado urgente al país para que "transcurrido el momento de la natural euforia, es

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

Inminente Agresión: Costa Méndez

- ★ Aprobaron la Resolución 17 Países
- ★ Tregua y Negociaciones, Proponen
- ★ B. Aires Rechaza Gestiones de Haig

WASHINGTON, D. C., 28 de abril. (AP, UPI, EFE, AFP, DPA y Latin). Los cancilleres de los países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) aprobaron esta madrugada una resolución que respalda la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, exhorta a Gran Bretaña a que "cese inmediatamente las hostilidades" y demanda una tregua inmediata en el conflicto del Atlántico Sur.

Antes de aprobarse la resolución, el ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez, había denunciado ante el pleno de la Organización de Estados Americanos (OEA) la inminencia de un ataque británico contra las Malvinas, en un plazo de 24 a 48 horas.

Hecha la denuncia, el canciller argentino expresó que la solidaridad demostrada por sus colegas del continente con respecto a la posición argentina, en la sesión del lunes último, fue conmovedora y mayor de lo que esperaba. "No sospeché que podría producirse una ovación tan grande en favor de nuestra posición", afirmó.

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

- ★ El TIAR, Inadecuado: De la Colina
- ★ Reproche a la Pasividad de la ONU
- ★ Respaldo a la Iniciativa Mexicana

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE,
corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 27 de abril. México planteó hoy que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) es el instrumento competente —por encima de los organismos regionales, incluyendo el Tratado de Río de Janeiro—, para que, "por el sendero de la negociación y los demás procedimientos pacíficos", Argentina reivindique plenamente su soberanía sobre las islas Malvinas y, al mismo tiempo, reproche al Consejo de Seguridad de dicha organización no actuar en la "excesiva y dolosa" agresión económica de la comunidad europea de naciones, instigada por Inglaterra, contra los argentinos.

Rafael de la Colina, delegado especial del gobierno de México a la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores —convocada por la Organización de Estados Americanos (OEA) para servir de órgano consultivo conforme al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)—, explicó la posición mexicana en las

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

EU, Comprometido a Apoyar a Inglaterra: Haig

Presentó a Ultima Hora un Plan de paz; Argentina lo Analiza

NUEVA YORK, 27 de abril. (UPI)—El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, propuso un "plan de paz de última hora" a fin de tratar de evitar una guerra entre Argentina y Gran Bretaña y subrayó que Estados Unidos, al respetar sus tratados que tiene firmados, apoyará a Inglaterra, su aliado en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, informaron voceros de la cadena de televisión ABC.

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Invadiremos las Malvinas si no Logramos un Acuerdo: Thatcher

Por R. W. APPLE Jr.,
de NYT, e información de AFP, AP, EFE,
Latin-Reuters, ANSA, DPA y PL

LONDRES, 27 de abril — La Primera Ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, afirmó que invadirá esta semana las islas Malvinas si no se llega a una solución pacífica negociada con Argentina, indicaron fuentes gubernamentales londinenses.

SIGUE EN LA PAG. VEINTITRES

C u n d e l a S i c o s i s d e G u e r r a

Sigue de la primera plana

necesario retornar al tiempo del trabajo y el esfuerzo. Por ello —pidió al pueblo—, la plena normalidad en la actividad que se logra con obligación cotidiana por el fiel cumplimiento de su parte de cada argentino, constituye el mejor aporte a la patria y la clave de la victoria en esta hora decisiva".

Pero también, el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri sancionó nuevas disposiciones al código de Justicia Militar relacionadas con la convocatoria del personal militar retirado y rovente del cuadro permanente, donde incluye penas de prisión, destitución, degradación y hasta muerte, para violadores.

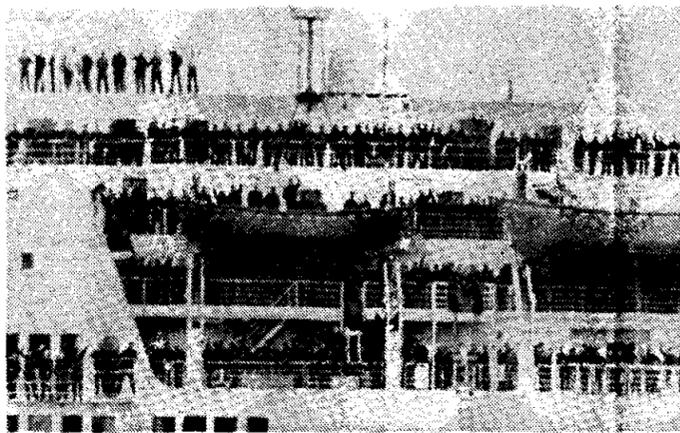
Las fuerzas armadas, por su parte, se negaron a conceder que los soldados argentinos en el archipiélago de las Georgias se hayan rendido ante las fuerzas de intervención británicas, y aunque reconocieron que perdieron los puertos Grytviken y Leith, dijeron que comandos especiales de infantería de marina, replegados en las montañas de la isla San Pedro, realizan tácticas de "hostigamiento" contra los ingleses.

La situación del país fue de gran tensión, de acuerdo con informes de diferentes plazas recopilados en esta capital, con aceleramiento en los preparativos para la defensa militar y civil, incremento en la propaganda para reclutar reservistas —acción que ha decrecido notablemente en los últimos 15 días—, e insistentes rumores de una devaluación de la moneda, que solo agravaría la aguda situación económica interna.

El ministro del Interior, general Alfredo Oscar Saint Jean, se dirigió también al pueblo para pedirle "confianza y fe", porque "la recuperación de las Malvinas es un hecho irreversible" y porque, afirmó, "la decisión del pueblo argentino es combatir por las Malvinas".

REFUERZAN LAS DEFENSAS COSTERAS

Las fuerzas armadas trasladaron a unos 30,000 efectivos más al sur del país, procedentes de las provincias del norte, para reforzar la defensa en la costa atlántica austral y el archipiélago de las Malvinas, y por efectivos desplazados con



CERCA DE MIL paracaidistas y soldados ingleses partieron ayer, a bordo del Norland rumbo a las Malvinas. Apoyarán a la flota que trata de reconquistar el territorio recuperado por el ejército argentino. (AP)

artillería antiaérea y contra barcos a lo largo de 800 kilómetros de litorales, y más de 100,000 soldados prácticamente en pie de guerra.

Tanques, cañones, vuelos incesantes de Hércules C-130 y Boeing 737 con tropas y equipo militar, y vigilancia de aviones supersónicos Mirage y Dagger, fueron los movimientos característicos en las bases militares del sur del país, mientras que desde el puerto Belgrano, en Bahía Blanca, el Comando de Operaciones Navales informó que la flota de mar argentina —unos 50 buques de guerra—, "está lista para el combate".

A Comodoro Rivadavia, sede del teatro de operaciones del Atlántico del Sur (TOAS), continuaron llevando soldados del norte para ser trasladados al archipiélago de las Malvinas, y el despliegue bélico por las costas del sur del país fue impresionante. Los aprestos militares obedecen a la creencia del gobierno argentino de "un inminente" ataque a las Malvinas —militares extranjeros señalaron que sería posible en menos de 48 horas—, y a una probable operación ofensiva sobre territorio continental.

En la zona del litoral, desde Puerto San Julián, a 450 kilómetros al sur de Comodoro Rivadavia, y por la costa Chibutense —Chi-

but es el nombre de la provincia— a 370 kilómetros al norte de la misma población, se adoptaron medidas extraordinarias diferentes al del resto del litoral en alerta, con nuevos emplazamientos de artillería blindada y tropas especiales para la vigilancia y defensa del continente.

Diplomáticos extranjeros han desechado la idea de un ataque inglés a la Ar-

gentina continental, pero es el sentir de las fuerzas armadas. Según un piloto que realiza vuelos de vigilancia entre Comodoro Rivadavia y Bahía Blanca a las Malvinas, en días pasados descubrió que parte de la flota inglesa navegaba rumbo a Comodoro Rivadavia. La versión no pudo ser confirmada en forma independiente.

De acuerdo con el piloto



ANTE EL AUMENTO de la tensión y la posibilidad de un ataque británico a las Malvinas, el gobierno argentino envía tropas y suministros, que son transportadas por aviones.

y conforme con la ubicación de la flota inglesa en el Atlántico, hoy mismo por la noche debería llegar a las proximidades de Comodoro Rivadavia, a unos 800 kilómetros al sur de esta capital. Militares extranjeros, por su parte, señalaron que de acuerdo con las estimaciones y cálculos que han recibido y elaborado, la flota inglesa debería acercarse a la vecindad del archipiélago de las Malvinas en el curso de las próximas 48 horas.

INQUIETUD POPULAR

Según los informes provenientes del sur de Argentina, el ambiente se hallaba tenso, pese a las declaraciones oficiales que van en el otro sentido. En Comodoro Rivadavia, los pobladores iniciaron un éxodo, especialmente a los que viven en zonas cercanas al aeropuerto y a los depósitos de petróleo. El coronel Esteban Solís, vocero autorizado del TOAS, desmintió la salida de habitantes, y dijo que las agencias de noticias internacionales que lo han reportado, "tienen más imaginación que Julio Verne".

Un buen número de comercios en Comodoro Rivadavia fueron cerrados, de acuerdo con los mismos informes, mientras que los dos principales hoteles, por instrucciones de las fuer-

zas armadas, comenzaron a mudar a los huéspedes civiles a las habitaciones de los pisos bajos, dejando los superiores a los elementos militares, principalmente de la Fuerza Aérea. En esos hoteles, aparecieron carteles que decían: "Señor pasajero, en caso de alarma, no use los ascensores, use las escaleras".

Instructivos sobre defensa civil se comenzaron a repartir en las principales ciudades de Buenos Aires a Río Gallegos —la población continental más cercana a las montañas, a 400 kilómetros—, mientras que el gobierno militar argentino prohibió películas antibélicas que se exhibían o estaban próximas a estrenarse. Tal fue el caso de "Regreso a casa", que relata los juicios de veteranos de Vietnam al regresar a su patria. La misma suerte correrán, si se estrenan con Jorme a lo programado, "Apocalipsis now" y "El cazador de venados". Las películas fueron prohibidas porque "no son propias en estos momentos".

También, por "razones de seguridad", el ejército desalojó a todos los periodistas extranjeros en Comodoro Rivadavia, Río Gallegos y Ushuala —la última población argentina en el sur— y les dio 48 horas para regresar a Buenos Aires. Les advirtió también que si son detenidos en la calle y no llevan documentos que los identifiquen, serán expulsados del país.

En una breve declaración en Comodoro Rivadavia, el coronel Solís informó a los



JOVENES ARGENTINOS realizaron ayer una marcha por las calles de Buenos Aires, entonando cánticos patrióticos y sonando un enorme tambor, en apoyo a la Junta Militar en su conflicto con Inglaterra. (AP)

periodistas que tenían que desalojar la zona, "para evitar la difusión de noticias de carácter operacional del exterior, que vulnera los principios fundamentales de seguridad". Aseguró que aunque "aquí existe libertad de expresión, los periodistas no pueden permanecer en Comodoro Rivadavia", y las demás ciudades de la Argentina austral que, aparentemente, pasaron a convertirse en zonas reservadas para el ejército.

Dentro del contexto de la prensa internacional, diversos funcionarios del gobierno militar argentino fustigaron las informaciones despachadas y publicadas en el extranjero que según el general Saint Jean, forman parte de "una campaña de acción psicológica" a la que se ha empeñado Londres para desmoralizar a la ciudadanía argentina. Pidió al pueblo que "no se deje llevar por versiones falsas", y recomendó que den crédito a los comunicados de la Junta Militar que "es la absoluta y rigurosa verdad" de lo que sucede.

Los comunicados de la Junta Militar, proporcionados irregularmente y en horas de la madrugada, son escasos y escuetos. Además, el gobierno demora horas que parecen interminables en desmentir total o a medias, cualquier información publicada en el extranjero que no les favorezca. Según una fuente militar argentina, la demora obedece también a "cuestiones psicológicas". La versión oficial es que el gobierno no da a conocer nada hasta que no lo tiene totalmente completo y confirmado.

COMBATEN COMO GUERRILLEROS

El descontento argentino con los medios de comunicación extranjeros obedece fundamentalmente a las informaciones sobre la recuperación inglesa del archipiélago de las Georgias, una operación que comenzó la madrugada del domingo y que, de acuerdo con más datos recopilados aquí, tuvo combates intensos durante 25 horas, 4 de ellas bajo el fuego de ca-

ñones, y terminó con la ocupación británica de los puertos Grytviken y Leith, las dos únicas poblaciones de la isla San Pedro, la principal de ese helado archipiélago a 1,000 kilómetros al este de las Malvinas.

De acuerdo con información que han trascendido de las fuerzas armadas argentinas —que aún no convierten en oficiales—, hasta esta tarde "aún se combatía" en las Georgias, por parte de comandos especiales de la Infantería de Marina que se replegaron a las montañas de la isla de San Pedro y desde ahí, en "tácticas guerrilleras", realizaban "hostigamientos" contra las fuerzas inglesas.

Reconocieron las fuentes, sin embargo, que Puerto Leith —que hasta ayer daban todavía como en poder argentino—, sucumbió ante la fuerza inglesa, pero agregaron que en la batalla, los británicos perdieron cuatro lanchones para desembarco y un helicóptero. Según los mismos recuentos, la parte más cruenta de la refriega ocurrió durante el desembarco de infantes de marinas inglesas, en la mañana del domingo.

Aún no se sabe el número exacto de muertos y heridos de la primera batalla de la guerra no declarada entre Inglaterra y Argentina. Los únicos informes oficiales señalan un muerto por cada lado, y un herido argentino a quien le amputaron una pierna. Diferentes informes sobre muertos señalan cifras entre 5 y 84, pero ninguno de los dos gobiernos las han confirmado.

"Resulta inconcebible que tras el duro cañoneo de Grytviken, prolongado por cuatro horas, apoyado por el fuego aéreo de helicópteros, no se hayan producido bajas", admitió un militar argentino. "Mientras se mantuvo la comunicación con las fuerzas argentinas, se tuvo conocimiento de muertos y heridos entre atacantes y defensores".

Según el Estado Mayor del comando conjunto de las fuerzas armadas, las comunicaciones con las Georgias se suspendieron "por razones de seguridad", a las

SE SIGUE EN LA PAG. VEINTIOCHO

Avala la OEA el Reclamo Argentino

Sigue de la primera plana

En Washington, funcionarios de la Casa Blanca informaron que mantenían consultas estrechas con los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña, pero admitieron que la nación sudamericana se niega a tomar parte en los esfuerzos de mediación que realiza Alexander Haig.

Luego de más de 8 horas de febriles negociaciones a puerta cerrada, la resolución fue aprobada por 17 votos, con 4 abstenciones.

La resolución —originalmente presentada por Brasil y Perú—, insta al gobierno argentino a que "se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación", y formula votos por una solución pacífica del conflicto "teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Malvinas, así como los intereses de sus habitantes".

En sus considerandos, la decisión exige el cumplimiento de la resolución 502 de las Naciones Unidas, que requiere el cese inmediato de las hostilidades y el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, y señala que la misma "debe ser cumplida en todos sus aspectos".

Los cancilleres de países miembros del TIAR resolvieron asimismo "deplorar la adopción de medidas coercitivas" por los miembros de la Comunidad Europea y otros Estados y "exhortarlos a que dichas medidas sean retiradas".

El proyecto fue aprobado por Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití,

Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

Los párrafos resolutivos son los siguientes:

—Se urge al gobierno del Reino a que cese de inmediato las hostilidades que tienen lugar en la zona de seguridad definida por el artículo IV del TIAR y a que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericana.

—Se urge al gobierno de la República Argentina para que, asimismo, se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.

—Se insta a dichos gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación del normal desenvolvimiento de las gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto, teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, así como los intereses de sus pobladores.

—Se expresa la disposición del órgano de consulta de dar apoyo, por los medios que se estime convenientes, a los nuevos esfuerzos que se adelanten a nivel regional o mundial, con el consentimiento de las partes, orientados a la solución justa y pacífica del problema.

—Se toma nota de las informaciones recibidas sobre las importantes gestiones del secretario de Estado (Alexander Haig) y expresar sus votos porque contribuyan efectivamente a la solución pacífica del conflicto.

—Deplorar la adopción por los miembros de la Comunidad Económica Euro-

pea y otros Estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino y exhortarlos a que dichas medidas sean levantadas.

—Se mantiene abierta la XX Reunión de Consulta especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta resolución y tomar las medidas adicionales necesarias para restablecer y preservar la paz y resolver por medios pacíficos el conflicto surgido.

RECHAZA ARGENTINA LA MEDIACIÓN DE HAIG

Funcionarios de la administración de Reagan afirmaron hoy que Estados Unidos estaba en consultas estrechas con los gobiernos de Argentina y de Inglaterra en torno de la crisis de las Malvinas, pero reconocieron que Buenos Aires se niega aún a tomar parte en los esfuerzos de mediación del secretario de Estado Alexander Haig.

Asimismo, informaron que la administración Reagan había dado a Argentina el esbozo del llamado "plan estadounidense" para llegar a un arreglo en el litigio, y que ha advertido a la Junta Militar de Buenos Aires que debe responder rápidamente para evitar nuevas acciones militares británicas en el Atlántico Sur.

Los funcionarios dijeron que la propuesta podría ser la última oportunidad para una solución diplomática a la disputa. "Estamos llegando al fin" advirtió un funcionario. "Los británicos no nos comunican sus planes, pero sentimos que actuarán

EL TIAR, Inadecuado: De la Colina

Segue de la primera plana

"FIRME APOYO" DE MEXICO

deliberaciones para resolver sobre una solicitud de apoyo presentada por Argentina, en su conflicto armado con Inglaterra con respecto a las islas Malvinas.

De la Colina describió como, jurídicamente, la O. N. U. tiene prioridad por sobre la OEA y el TIAR para tratar el conflicto anglo-argentino y fundamentó jurídicamente la posición mexicana a la luz de las Cartas de esas organizaciones.

La posición mexicana ha servido de base —como alegato jurídico— para el Proyecto de Resolución de la Reunión, que los cancilleres americanos han estado discutiendo a puertas cerradas.

Con la posición mexicana han coincidido principalmente Bolivia, Brasil, Colombia, Estados Unidos, Trinidad y Tobago.

La posición mexicana se refleja en la parte del Proyecto de Resolución que se refiere a la competencia de la ONU por sobre la OEA y el TIAR para tratar este conflicto en su estado presente.

El conflicto ha alcanzado el nivel actual de crisis a raíz de la ocupación armada de las Malvinas, el 2 de abril pasado, por parte de Argentina: la decisión de este país de no acatar una Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU de desocupar dichas islas; las represalias armadas de Inglaterra —que recobró la isla Georgia del Sur, y se apresta a recapturar el resto del archipiélago— y las sanciones comerciales, financieras y económicas impuestas por la Comunidad Económica Europea y Canadá contra Argentina a instigación inglesa.

Al fundamentar la posición mexicana, De la Colina reiteró el "firme apoyo" de su gobierno a las reclamaciones argentinas, "plenamente justificadas, por el despojo de que fue víctima hace siglo y medio".

El delegado mexicano, remitiéndose a la ocupación de las Malvinas por fuerzas armadas argentinas, expuso que la Carta de la ONU no otorga razón jurídica o legal a dicha acción armada.

Y, a mayor abundamiento, describió que ni la Carta de la OEA ni el propio TIAR —artículo noveno, tanto el original como el reformado— tampoco justifican jurídicamente una acción armada como la realizada por Argentina, emprendida primero que Inglaterra para recobrar las Malvinas.

De la Colina hizo notar que en ambos artículos se encuentra el concepto de status armado no provocado o al equivalente del primer uso de la fuerza armada por un Estado en contravención de las cartas de la ONU y la OEA y el propio TIAR, constituirá prueba "prima facie" de un acto de agresión.

En todo caso —dijo el delegado mexicano— puede haber exceso en la legítima defensa por falta de proporcionalidad en la acción o por indebida tardanza en ejecutarla.

El texto de la exposición mexicana hecha por De la Colina es el siguiente:

"Pondré énfasis en el apoyo explícito y continuado de México a las justificadas reclamaciones argentinas por el despojo de que esa República hermana fue víctima en 1833, cuando el capitán de una corbeta bri-



RAFAEL de la Colina, embajador de México ante la Organización de Estados Americanos (OEA), derecha, conversa con el canciller argentino Nicolás Costa Méndez, ayer en Washington, durante el segundo día de deliberaciones en torno a la crisis de las Malvinas. (UPI)

tanaca llegó intempestivamente al indio Puerto Soledad y notificó al comandante argentino José María Pinedo, que venía a hacer efectivo el derecho de Su Majestad británica sobre las islas Falkens". Tan pronto como fueron conocidos los hechos, el ministro argentino de Negocios Extranjeros protestó energicamente ante el gobierno británico, protestas que se han repetido desde entonces en cada ocasión oportuna.

"En la primera reunión de consulta entre ministros de Relaciones Americanas Declaración de Panamá (Resolución XIV-1939); en la segunda, Acta de la Habana (Resolución XX-1940); en la Conferencia Interamericana de la Paz y la Seguridad del Continente (Acta Final), Rio de Janeiro, 1917; en la histórica IX Conferencia de Panamá (1918), al adoptarse la Declaración sobre el Territorio de los Estados Unidos de América (Resolución XXXIII), Agradecemos la constancia de sus Estados Unidos de soberanía, con el claro entendimiento de México. De igual modo acompañamos a Argentina cuando hizo oír su voz en 1965 en la ONU, al discurrir la significativa Resolución sobre Descolonización.

"No hemos variado en absoluto en esta posición.

NO RECURRIR A LA FUERZA

"Por otra parte, creemos que todos los Estados deben realizar los mayores esfuerzos para resolver sus controversias por medios pacíficos, tales como los prescritos en las Cartas de la ONU y de la OEA. En el mismo TIAR, Artículo Primero, las altas partes contratantes, condenan formalmente la guerra y se obligan en sus relaciones internacionales a no recurrir a la amenaza ni al uso de la fuerza en cualquiera forma incompatible con las disposiciones de la Carta de la ONU.

"Es pocas palabras, puede afirmarse que uno es el Derecho y otro el ejercicio del Derecho.

"Es, obvio, además, que la persistencia en nuestro continente y en el mundo de graves controversias territoriales, hace no sólo aconsejable, sino imperativo, el empleo de medios pacíficos para resolverlas.

"Volverá ahora a la definición de la competencia del órgano de consulta (la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores) en relación con el Consejo de Seguridad de la O. N. U.

"Para ello comenzaré por poner de relieve el hecho incontrovertible de que la OEA y ONU no son organi-

ARREGLO PACIFICO DE CONTROVERSIAS

" Artículo 52.3.—El Consejo de Seguridad promoverá el desarrollo del arreglo pacífico de las controversias de carácter local por medio de dichos acuerdos u organismos regionales, procediendo bien a iniciativa de los Estados interesados, bien a instancia del Consejo de Seguridad.

" Artículo 52.4.—Este artículo no afecta en manera alguna la aplicación de los artículos 34 y 35.

"El artículo 51 de la Carta de la ONU dice:

" Ninguna disposición de esta carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectivo, en caso de ataque armado contra un miembro de la ONU, hasta en tanto que el Consejo haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la segu-

ridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente carta, para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria, con el fin de mantener o restablecer la paz y

la seguridad internacionales.

"A este propósito he subrayado la frase 'hasta tanto que el Consejo no haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales', así como la Cláusula que comienza con las palabras 'las medidas tomadas, etc.', no afectarán en manera alguna la autoridad del Consejo conforme a la autoridad y la responsabi-

lidad del Consejo respecto a la Carta. Los exégetas de la Carta otorgan prelación al Consejo, aun en el caso de que los Estados miembros —y en nuestro caso, la OEA, a través del órgano de consulta— hubieran adoptado medidas en ejercicio de legítima defensa individual o colectiva. En pocas palabras, la prelación en el tiempo no entraña

SIGUE EN LA PAGINA 39

zaciones paralelas, sino que la primera etapa claramente subordinada a la segunda, pese a los esfuerzos latinoamericanos en San Francisco cuando se fundó la O. N. U., para debilitar esa dependencia.

"He aquí los textos del artículo 103 de la Carta de la ONU y del artículo 137 de la Carta de la OEA:

" Artículo 103.—En caso de conflicto entre las obligaciones contraídas por los miembros de la ONU en virtud de la presente carta y sus obligaciones contraídas, en virtud de cualquier otro convenio internacional, prevalecerán las obligaciones impuestas por la presente carta.

" Artículo 137.—Ninguna de las estipulaciones de esta carta se interpretarán en el sentido de menoscabar los derechos y las obligaciones de los Estados miembros, de acuerdo con la carta de la ONU.

"También el TIAR, suscrita en 1947, dice en su artículo décimo:

"Ninguna de las estipulaciones de este tratado se interpretará en el sentido de menoscabar los derechos y las obligaciones de las altas partes contratantes, de acuerdo con la carta de la ONU.

"Además, el párrafo cuarto del artículo Tercero dice:

"Podrán aplicarse las medidas de legítima defensa de que trata este artículo, siempre que el Consejo de Seguridad de la ONU no haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales.

"El mismo artículo Primero del TIAR dice:

"Las altas partes contratantes condenan formalmente la guerra y se obligan en sus relaciones internacionales a no recurrir a la amenaza ni al uso de la fuerza en cualquier forma incompatible con las disposiciones de la Carta de la OEA o del presente tratado.

"En el artículo 52 de la Carta de la ONU (capítulo Octavo, Acuerdos Regionales) leemos en el párrafo tercero:

Segue de la página 22

prioridad en el ejercicio de medidas coercitivas autorizadas por la Carta de la ONU en sus capítulos Séptimo y Octavo.

"En el Capítulo Octavo intitulado 'Acuerdos Regionales', después de establecer que ninguna disposición de la Carta se opone a la existencia de acuerdos u organismos regionales, siempre que dichos acuerdos u organismos y sus actividades sean compatibles con los propósitos y principios de la ONU, y de recomendar que los miembros de la Organización mundial hagan todos los esfuerzos posibles para arreglar pacíficamente las controversias de carácter local, por medio de tales acuerdos u organismos regionales antes de someterles al Consejo de Seguridad, agrega: 'El propio Consejo promoverá el desarrollo del arreglo pacífico de las controversias de carácter local por medio de dichos acuerdos u organismos regionales precediendo bien a iniciativa de los Estados interesados, bien a instancia del Consejo de Seguridad'.

"Lo que se olvida a menudo es el párrafo cuarto, que añade lo siguiente: 'Este Artículo no afecta en manera alguna —en manera alguna, repito— la aplicación de los artículos 34 y 35. ¿Y qué tienen esos artículos? Pues bien, he aquí el texto de los artículos 34 y 35: 'Artículo 34—El Consejo de Seguridad podrá investigar toda controversia o toda situación susceptible de conducir a fricción internacional o dar origen a una controversia, a fin de determinar si la prolongación de tal control o situación puede poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales'. 'Artículo 35—Todo miembro de la ONU podrá llevar cualquier controversia, o cualquier situación de la naturaleza expresada en el Artículo 34, a la atención del Consejo de Seguridad o de la Asamblea General'.

"De acuerdo con el TIAR, el órgano de consulta procura resolver tales diferencias, evitando así que se lleven al conocimiento del Consejo de Seguridad, a) no realizar una de las partes en la controversia los esfuerzos posibles de que habla el Artículo 35 de la Carta de la ONU, sino que apresuradamente eleva su queja al Consejo de Seguridad, al amparo de los artículos 34 y 35 antes cita-

dos. Lo que puede ocurrir es que el Consejo se avoque al conocimiento de los hechos o que se niegue a dar entrada a la petición, reenviándola al órgano de consulta (la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores). Este, a su vez, puede reconvenir al Estado requerido por haber abusado del derecho que indudablemente le otorga el Artículo 35 de la Carta de la ONU.

"En resumen, ningún Estado americano se halla impedido de acudir al Consejo de Seguridad tan pronto como considere afectados sus intereses vitales o, dicho más sencillamente, cuando lo estime necesario.

"Por otra parte, es cierto también, a mi parecer, que la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales radica en el Consejo de Seguridad, y que conforme al Artículo 24 de la Carta de la ONU, todos sus miembros reconocen que el Consejo actúa en nombre de ellos al ejercer las atribuciones que le impone aquella Responsabilidad.

"Queda otro punto por dilucidar y es el relativo a la agresión:

"Los esfuerzos para definirla se remontan a la Sociedad de las Naciones, la cual dedicó meses y años a este fin. La Unión Soviética fue uno de los Estados que más se empeñaron en precisar ese concepto. Estados Unidos, en cambio, y las potencias de Europa Occidental, sostuvieron que una definición, aparte de ser muy difícil, se prestaría a interpretaciones favorables en muchos casos a los agresores. En San Francisco fracasaron las gestiones para incluirla en la Carta. Posteriormente, después de años de largos y difíciles debates, la Comisión para definir la agresión —en la que tuve el honor de participar— logró llegar a una definición, la cual pasó casi íntegramente al Artículo Noveno del Protocolo de Reformas al TIAR, el cual no ha entrado en vigor todavía.

"En tanto, el Artículo Noveno (del TIAR) vigente dice tan sólo lo que se copia, el Artículo Reformado es casi una repetición textual de los párrafos primero, segundo, tercero y cuarto de la Resolución 3,314 (XXIX) aprobada por la Asamblea General de la ONU.

"He aquí el texto actual del Artículo Noveno:

"Además de otros actos que en reunión de consulta puedan caracterizarse como

de agresión, serán considerados como tales:

"(A) El ataque armado, no provocado, por un Estado contra el territorio, la población o las fuerzas terrestres, navales y aérea de otro Estado.

"(B) La invasión, por la fuerza armada de un Estado, del territorio de un Estado americano, mediante el traspaso de las fronteras demarcadas de conformidad con un tratado, sentencia judicial o laudo arbitral, o a falta de fronteras así demarcadas, la invasión que afecta una región que esté bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado.

Texto del Artículo Noveno del Protocolo de Reformas:

"1—La agresión es el uso de la fuerza armada por un Estado contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de otro Estado, o en cualquier otra forma incompatible con las Cartas de la ONU y la OEA o con el presente Tratado.

"El primer uso de la fuerza armada por un Estado, en contravención de los instrumentos antes mencionados, constituirá prueba 'prima facie' de un acto de agresión, aunque el Órgano de Consulta puede concluir, de conformidad con dichos instrumentos, que la determinación de que se ha cometido un acto de agresión no estaría justificada a la luz de otras circunstancias pertinentes, incluido el hecho de que los actos de que se trata, o sus consecuencias, no son de suficiente gravedad.

"Ninguna consideración, cualquiera que sea su índole política, económica, militar o de otro carácter, podrá servir de justificación a una agresión.

"2—Con sujeción a las disposiciones del párrafo 1 de este Artículo y de conformidad con ellas, cualquiera de los actos siguientes, independientemente de que haya o no declaración de guerra, se caracterizará como acto de agresión:

"(A) La invasión, por la fuerza armada de un Estado, del territorio de otro Estado, mediante el traspaso de las fronteras demarcadas de conformidad con un tratado, sentencia judicial o laudo arbitral, o a falta de fronteras así demarcadas, la invasión que afecte una región que esté bajo la jurisdicción efectiva de otro Estado; el ataque armado por un Estado, contra el territorio o la población de otro Estado, o toda ocupación militar, aun temporal, que resulte de dicha invasión o ataque, o toda anexión, mediante el uso de la fuerza, del territorio de otro Estado o de parte de él.

"(B) El bombardeo, por las fuerzas armadas de un Estado, del territorio de otro Estado, o el empleo de cualesquiera armas por un Estado contra el territorio de otro Estado.

"(C) El bloqueo de los puertos o de las costas de un Estado por las fuerzas armadas de otro Estado.

"(D) El ataque por las fuerzas armadas de un Estado contra las fuerzas armadas terrestres, navales o aéreas de otro Estado.

"(E) — La utilización de fuerzas armadas de un Estado, que se encuentren en el territorio de otro Estado, con el consentimiento del Estado receptor, en violación de las condiciones establecidas en el acuerdo respectivo, o toda prolongación de su presencia en dicho territorio después de terminado el Acuerdo;

"(F) — La acción de un Estado que permite que su territorio, que ha puesto a disposición de otro Estado, sea utilizado por ese otro Estado para perpetrar un acto de agresión contra un tercer Estado;

"(G) — El envío por un Estado, o en su nombre, de bandas armadas, grupos irregulares o mercenarios que lleven al cabo actos de fuerza armada contra otro Estado, de tal gravedad que sean equiparables a los actos antes enumerados, o su sustancial participación en dichos actos.

"(3) — El órgano de consulta (la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores) podrá determinar qué otros casos concretos sometidos a su consideración equiparables por su naturaleza y gravedad a los contemplados en este Artículo, constituyen agresión, con arreglo a las disposiciones de los instrumentos anteriormente mencionados."

"Nótese que en ambos artículos encontramos el concepto de ataque armado no provocado, o el equivalente del primer uso de la fuerza armada por un Estado, en contravención de los instrumentos antes mencionados, constituirá prueba

'prima facie' de un acto de agresión.

"En todo caso, puede haber exceso en la legítima defensa por falta de proporcionalidad en la acción o por indebida tardanza en ejecutarla.

"Ciertamente, la agresión económica de la Comunidad Económica Europea contra Argentina, instigada a base de ser tildada de exclusiva o dolosa. ¿Por qué el Consejo de Seguridad no ha actuado en este caso?"

"Todas estas consideraciones nos servirán de base para determinar nuestra posición al examinar y votar las resoluciones que se presenten.

"Por lo demás, me complace en reiterar el firme apoyo de mi gobierno a las reclamaciones argentinas, plenamente justificadas, por el despojo de que esa hermana República fue víctima hace siglo y medio.

"Es toro cierto de que cualesquiera que sean las vicisitudes de los próximos meses, la gloriosa patria de San Martín, por el sendero de la negociación y los demás procedimientos pacíficos consignados en nuestra Carta, reivindicará plenamente la soberanía de las Islas Malvinas".

EXCELSIOR

Cun de la Sicosis de Guerra

Sigue de la página veintinueve

8:45 de la mañana del domingo. Aunque sin dar detalles, señalaron ayer que habían abierto otra línea de comunicación. Las fuentes militares indicaron que el gobierno inglés elabora una lista de heridos, con base en los combatientes británicos que fueron trasladados a hospitales en Uruguay.

De acuerdo con las informaciones que dejaron trascender las fuerzas armadas argentinas, los comandos especiales en la Isla San Pedro "cuenta con armamento

altamente tecnificado, como cañones sin retroceso, misiles guiados, ametralladoras pesadas y distintos artificios de fuego de moderna concepción". Un militar extranjero opinó que "de tener realmente ese equipo, difícilmente pudieron habérselo llevado a las montañas, donde supuestamente estarían combatiendo".

Los militares argentinos, que también se han mostrado reticentes a informar sobre el número de bajas, manifestaron que Inglaterra ocultó las suyas por

razones de "política interna", y señalaron que "la necesidad de espacio político de la señora Margaret Thatcher para contener a los miembros del Parlamento al uso de la fuerza para reivindicar derechos coloniales, le obligan a ocultar la considerable cantidad de bajas producidas en las primeras 48 horas por recapturar Grytviken y Leith".

INSTAN AL PATRIOTISMO

La Junta Militar argentina, que se reunió hoy durante 4 horas para escuchar una conferencia sobre la "actualización de la política internacional" por parte del jefe del Estado Mayor conjunto, contralmirante Leopoldo Suárez del Cerro, otorgaron también hoy, por primera vez, permiso para que un grupo de la Cruz Roja Internacional realice una visita de inspección al archipiélago de las Malvinas, donde se hallan unos 1.200 isleños, y cerca de 15.000 soldados argentinos.

Asimismo, la Junta Militar dispuso una serie de medidas policiales para reforzar el creciente número de nuevas reglas para controlar los movimientos de dinero al extranjero. La policía, en consecuencia, realizó una incursión en la casa de inversión estadounidense, Merrill Lynch, con esos fines, y de donde decomisó documentos, pero aún no arresta a nadie. Igualmente, ordenó que todas las exportaciones de equipo militar deberán ser autorizadas por el Ministerio de Defensa.

Por otra parte la Junta Militar argentina rechazó la propuesta del secretario de Estado Alexander Haig, para viajar a Buenos Aires y presentarles un plan del Presidente Reagan que aparentemente pondría la bases para un cese de hostilidades con Inglaterra. Haig ofreció anoche viajar a esta capital pero el gobierno le indicó que "no era necesario". La comunicación se le hizo por medio del canciller argentino Nicanor Costa Méndez, durante una plática que tuvieron anoche en Washington.

La Junta Militar también instó a la población a evitar "procederes contrarios al interés general", y los exhortó a "no hacer reservas excesivas de alimentos, medicinas y combustibles", además de "no retirar depósitos de dinero", que, globalmente, dijo que sería manifestación de "una patriótica actitud de serenidad y firmeza".

En tanto, el Ministerio del Interior dio a conocer un documento donde advirtió a los empresarios a que tengan "prudencia y comprensión", y que "nada deba hacerse que agrave el cuadro social". Exhortó a los políticos a tener "grandeza y solidaridad" y a que "en todo momento antepongan el gran objetivo nacional a los objetivos nacionales". A los obreros les pidió labor y leal colaboración y a la comunidad nacional, en general, "sensatez y patriotismo".

Finalmente, el Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri sancionó la ley número 22.574 mediante la cual se incorporarán al Código de Justicia Militar nuevas disposiciones "destinadas a legislar de una manera orgánica y específica" las sanciones para quienes no presten el servicio militar en la forma como se les exige.

LOS PARTIDOS CRITICAN LA INVASION

Mientras tanto, la mayoría de los partidos y agrupaciones políticas coincidieron en censurar la invasión británica de las Georgias y apoyaron la decisión del gobierno militar de defender la soberanía argentina en las islas Malvinas.

Los líderes de los principales partidos de oposición Declino Bittel —peronista— y Carlos Contín —radical— estuvieron reunidos durante más de dos horas para analizar la crítica situación que se vive en el Atlántico Sur.

Bittel señaló que era partidario de la paz "pero en el límite compatible con la

dignidad nacional". El dirigente dijo que había comunicado al ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, la adhesión de su partido sin condicionamientos a la decisión de rescatar la soberanía de las Malvinas.

Bittel también opinó que "no habrá guerra porque existen los instrumentos internacionales adecuados para evitarla". El dirigente peronista indicó que "no es el momento para analizar si la decisión (de ocupar las Malvinas) fue bien o mal tomada sino de encolumnarse todos dentro de la bandera de la unión nacional".

El Partido para la Democracia Social, que sigue a las directivas del almirante Emilio Masera —ex miembro de la Junta Militar de Gobierno hasta 1978— calificó de "zarpazo" la acción militar de los británicos sobre las Georgias, agregando que era una prueba de la decisión de Gran Bretaña "de impedir el camino independiente que nos trazamos los argentinos".

La agrupación del ex integrante de la Junta Militar que derrocó a Isabel Perón en marzo de 1976, puntualizó más adelante que "frente a esta emergencia expresa su orgullo y apoyo irrestricto" a las fuerzas armadas en esta emergencia.

El ex Presidente Roberto Levingston (1971-1972) afirmó que Gran Bretaña con su ataque a las Georgias del Sur no "tuvo miramientos para con sus aliados estadounidenses y aún quiere hacer prevalecer su dramático y cruento show colonialista. En lo que respecta a la actitud de Estados Unidos, dijo que Washington debe tomar una posición determinada ya que si bien es socio de Londres en el Tratado del Atlántico Norte también es socio y más antiguo de los estados del continente en el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR). Agregó que este convenio había sido utilizado hasta el momento por Estados Unidos solamente para sus objetivos políticos estratégicos, militares, políticos y diplomáticos del caso".

El líder del encuentro —un grupúsculo insignificante— advirtió también que "hay algunos que pretenden compartir el gobierno y hay algunos de ellos con antecedentes que no merecen demasiada confianza en una obvia refe-

rencia a los peronistas y al acortamiento de algunos partidos de oposición al gobierno en estas circunstancias.

En general, todos los pronunciamientos políticos

—con algunas pequeñas reservas en algunos casos— son de apoyo al gobierno frente a la crisis. El único que censuró el manejo gubernamental del problema fue el movimiento de Inte-

gración y Desarrollo (MID) que encabeza el ex Presidente Arturo Frondisi... (1958-1963) en un documento de la semana pasada que tuvo difusión muy restringida.

Avala la OEA el Reclamo

Sigue de la página veintinueve

pronto, y el gobierno argentino debe responder rápidamente".

Otras fuentes diplomáticas de Estados Unidos señalaron que este país no podrá continuar más allá del fin de semana su papel de mediador en la crisis, si Argentina no modifica su actual posición.

Señalaron que la precipitación de los acontecimientos en el terreno, y en particular la posibilidad de que Inglaterra continúe las operaciones militares iniciadas el domingo pasado sobre las Georgias, provocarán una acentuación de la tendencia del gobierno estadounidense de apoyar oficialmente a Inglaterra.

BUQUES SOVIETIVOS EN EL ATLANTICO SUR

Dos barcos de guerra so-

viéticos y dos embarcaciones auxiliares se hallan ahora en el Atlántico Sur, aunque a gran distancia de las islas Malvinas, informó hoy el Pentágono estadounidense.

Henry Catto, vocero del Departamento de Defensa, no detalló la posición o tipo de los navíos soviéticos, pero previamente había dicho que estaban a miles de kilómetros de distancia de las islas en disputa.

En Moscú, el gobierno soviético informó oficialmente a Argentina que considera inadmisibles el restablecimiento del estatuto colonial en las islas Malvinas y que tomará medidas para impedirlo.

Una fuente diplomática argentina en la capital soviética señaló que lo más probable es que las autoridades de la URSS den su apoyo sin reservas a Argentina en la batalla diplomática.

EU, Comprometido a Apoyar a Inglaterra

Sigue de la primera plana

El general Haig presentó dicho plan de paz a los embajadores argentino y británico, agregan las fuentes. Advirtió, además, que Inglaterra "estaba determinada a reconquistar las islas Malvinas".

Las embajadas de Argentina y Gran Bretaña, en la capital estadounidense, declinaron revelar el contenido del plan de paz de Haig.

Una alta fuente de la delegación de Buenos Aires,

que asiste a la reunión de las naciones miembros de la OEA, dijo que el gobierno del Presidente de Argentina, Leopoldo Galtieri, está considerando detenidamente el contenido de la propuesta de Haig, pero rehusó indicar si sus términos abrían esperanzas de impedir un posible bélico en el Atlántico Sur.

"En este juego se necesitan dos participantes, y hasta el momento no conocemos la opinión del jugador de Londres", dijo la fuente.

Aunque Haig y Nicanor Costa Méndez, canciller argentino, habían sostenido varios contactos telefónicos desde el domingo y una breve reunión ayer en la OEA, fuentes argentinas dijeron que su canciller considera las negociaciones suspendidas mientras la flota inglesa continúe en operaciones en las inmediaciones de los archipiélagos de las Georgias del Sur y de las islas Malvinas.

Sin embargo, un alto miembro de la delegación de Argentina ante la OEA afirmó que "la gestión de Haig aún no ha terminado".

Invadiremos las Malvinas si no Logramos un Acuerdo: Thatcher

Sigue de la primera plana

Aunque no dieron la fecha precisa para el ataque, se cree que se llevará a cabo en las áreas que no das por el ejército argentino fuertemente defendido.

Ante la Cámara de los Comunes la señora Thatcher subrayó que el tiempo casi expira, que sus asesores insisten en la solución pacífica negociada con Argentina, pero ella rechaza esa opción porque las autoridades de Buenos Aires necesitan "presión militar" para que entiendan que deben abandonar el territorio británico, ocupado el pasado día 2 de este mes.

Funcionarios británicos recibieron con pesimismo el rechazo, por parte de Buenos Aires, de un nuevo viaje del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, para continuar la negociación pacífica entre Argentina y Gran Bretaña.

En el tormentoso debate de la Cámara de los Comunes, la Dama de Hierro rechazó terminantemente la intervención de la Organización de las Naciones Unidas en la búsqueda de una solución pacífica. "La misión de la ONU es obligar a Argentina a que cumpla la resolución 502. No puede hacer más", dijo.

En la misma sesión parlamentaria, Michael Foot, jefe de la oposición laborista, pidió a la jefa del gobierno británico que enviara al canciller británico Francis Pym a Nueva York para conferenciar. La señora Thatcher expresó su total desacuerdo con la idea, "porque el tiempo se nos agota y no quiero desperdiciarlo en más negociaciones".

Añadió que no compartía esa opinión "porque si rechazamos cualquier otra opción de acción militar, pondríamos en peligro a muchos de nuestros soldados y marinos".

Expresó categóricamente: "El viaje del señor Pym a Nueva York no arreglaría nada".

Sin entrar en detalles, subrayó que "para eso está el señor Haig y confiamos en que tales contactos sean fructíferos".

EL TIEMPO NOS APREMIA

Por otra parte, en una entrevista televisada, la Primera Ministra dijo que "cada día que pasa es muy importante para nosotros, por lo que debemos entrar en acción militar. Yo no puedo dejar en aquellas aguas, para siempre, a los soldados y marinos. Además, el tiempo, la moral de las tropas y otras consideraciones prácticas determinarán en breve cuándo vamos a actuar contra las Malvinas".

"No puedo pasar todo el tiempo en negociaciones. Cada hora que pasa hace más difícil la acción mili-

tar. El invierno es temible y operar bajo temperaturas gélidas es difícil", explicó durante el programa de televisión de la BBC Panorama.

ROMPEN CON THATCHER

La oposición laborista, encabezada por el líder Foot, recibió el apoyo del jefe del gobierno liberal, David Steel, y ambos declararon que retirarán su respaldo al actual gobierno nacional británico en caso de que éste no negocie pacíficamente el conflicto de las Malvinas. Steel piensa que no se debe emplear la agresión con el fin de ganar territorio.

DESMIENTEN INVASIÓN

En la capital británica, el Ministerio de la Defensa Nacional desmintió categóricamente la versión de que la fuerza real naval hubiera ya desembarcado tropas en las Malvinas.

Esta información apareció por primera vez esta mañana en el diario The Times, en el que se dice que una pequeña fuerza británica desembarcó en las islas Malvinas a fin de preparar una segunda acción de mayor envergadura.

"Es falsa dicha información", dijo el mencionado ministerio británico.

Sin embargo, Margaret Thatcher envió un telegrama de felicitación a la tropa que logró reconquistar las islas Georgias del Sur. "Todos los principales partidos políticos ingleses representados en el Parlamento se unen a mí para felicitar a los hombres de las Fuerzas Reales Inglesas, por el éxito alcanzado en la reconquista de las islas Georgias del Sur", dice el comunicado expedido por la jefa de gobierno.

Añade: "Es verdaderamente extraordinario que esta acción se haya llevado a cabo sin daño a nuestros hombres y a los enemigos. Con este mensaje, viene también la felicitación expresa de su Majestad, la reina Isabel II de Inglaterra".

LAS GEORGIAS, UN APERITIVO

A bordo del portaviones Hermes, en el Atlántico sur, el contralmirante Sandy Woodward expresó que la captura de las islas Georgias del Sur constituyó tan sólo el aperitivo, porque el festín será cuando reconquisten las Malvinas.

Agregó que tal acción de envergadura será "un verdadero paseo para los soldados británicos".

"Mis soldados ya están listos para entrar en batalla y no hacerlo sería para nosotros una cosa muy desagradable. Nos habían dicho que los argentinos eran unos soldados muy agueridos, pero a las primeras de cambio arrojaron inmediatamente la toalla", dijo Woodward.

Se Rindió a los Ingleses el más Temible Torturador Argentino

MADRID, 27 de abril (I. P.S.) — El matutino madrileño Diario 16 describe hoy cómo un conocido torturador de la Marina argentina,

se rindió ayer ante las tropas británicas al frente de los efectivos que ocupaban las islas Georgias del Sur. Afirma que el capitán de

navío, Alfredo Astiz, conocido también por sus nombres de guerra, "Rubio", "Ángel", "Cuervo", "Gonzalo" y "Alberto Escudero" es uno de los más famosos torturadores de la Escuela Mecánica de la Armada, desde que los militares argentinos asumieron el poder en 1976. Luego de derrocar al gobierno de María Estela Martínez de Perón.

Según Diario 16, la Escuela Mecánica de la Armada "inauguró la violación, la pica eléctrica, la piedra para destrozarse y aniquilar a los presos políticos argentinos, fauna en la que Astiz se apuntó rápidamente".

Añade que el historial de Astiz incluye las operaciones que condujeron al secuestro y asesinato, en 1977, de la ciudadana sueca Dagmar Hagelin; la infiltración del Movimiento de las Madres de Plaza de Mayo, y el secuestro de 13 mujeres pertenecientes a ese grupo, así como el asesinato de dos monjas francesas.

El matutino continúa diciendo que la participación de Astiz en el secuestro y "desaparición" de Dagmar Hagelin fue denunciada por un periodista sueco quien hace año y medio detectó los teléfonos secretos de la Escuela de Mecánica y estableció una conversación con "el Rubio", quien en principio no sospechó del origen de la comunicación y confirmó algunos datos que probaron su participación en el hecho.

Afirma que Astiz, antes de viajar a Sudamérica, montó en París el "Centro Piloto", organismo de propaganda del gobierno militar.

Posteriormente, Astiz reaparece al frente de los 140 oficiales que tenían asignada la misión de defender las Georgias del Sur. Todos ellos "entrenados en la lucha antisubversiva", según información de la propia junta militar.

Mientras algunos de esos oficiales se retiraron a las montañas ofreciendo resistencia, Astiz se rindió a las fuerzas británicas que desembarcaron en la isla, dice el diario.

Finalmente, Diario 16 añade que "los marines británicos pueden haber sido superiores en número a los hombres de élite de Argentina, pero Astiz fue incapaz de dar la mínima batalla a los ingleses, que la guerra que libró —sin igualdad, sin moral y sin reglas de juego—, a los argentinos y más grave aún, a las madres de ellos".

La Junta Militar Engaña al Pueblo: The New York Times

(c) 1982, N. Y. Times News Service

En su editorial, The New York Times dice lo siguiente: Digámosle a Argentina la dura verdad.

Si Argentina fuera una democracia, su gobierno habría ya renunciado o estaría sometido a presiones para que lo hiciera, en torno a la disputa sobre las islas Falkland.

Su pueblo ha sido engañado por la junta militar —no elegida para gobernar— en todos los puntos importantes. No esperaban que la Gran Bretaña resistiera la ocupación de las islas... el mundo, supuestamente, se limitaría a encogerse de hombros... y, en caso de que hubiera un escándalo, bien, Argentina se limitaría a retirar sus tropas durante unos cuantos meses, siempre que se aceptase que su bandera ondeara para siempre en ese archipiélago.

Ahora vemos lo que realmente ha ocurrido: la Armada Real ha retomado con gran facilidad las islas Georgias del Sur, mientras que Argentina, en armas, está a la defensiva en todas partes, inclusive en la reunión hemisférica que se efectúa esta semana y que sus diplomáticos convocaron, con muy poca inteligencia.

Estos errores de cálculo pueden ocurrir en una democracia. Pero es indudable que florecen en un país sin partidos de oposición ni prensa libre, donde mítines orquestados son el sustituto para la deliberación política.

El sistema político argentino está basado en la fuerza, razón por la cual sus gobernantes se equivocaron, tan garrafalmente, en cuanto a la reacción mundial ante la anexión, por la fuerza militar, de 1,800 habitantes de las Falkland.

El secretario de Estado norteamericano Alexander Haig ha tratado, con todo tacto, de detallar la dura verdad a Argentina: no habrá una solución pacífica al conflicto, mientras Buenos Aires insista en contar con la garantía de la soberanía sobre las Falkland. Los británicos, con toda razón, rechazan tal concesión, que consideraran como una recompensa a la agresión.

Existe, sin embargo, la duda de que tal verdad pueda llegar a ser comprendida, a menos que Estados Unidos lo exprese, con fuerza y con claridad.

Es evidente que la Gran Bretaña tiene un mejor caso en su defensa, tanto en la ley como en lo que a principios se refiere. Esta, no es una disputa en torno al colonia-

lismo. Las Falkland no son —no al menos en forma indisputable— parte de Argentina.

Y la proclamación argentina tampoco está basada en vínculos raciales, lo cual es un punto sumamente importante, pues la autodeterminación es considerada un aspecto vital en lo que se refiere a definir el colonialismo. Y aun cuando estos factores no fueran como se ha dicho, Argentina no podría disculpar la utilización de la fuerza, que es una violación directa del mismo Tratado Iberoamericano de Asistencia Recíproca, que ahora está invocando.

Ya es hora de que Estados Unidos diga justamente esto, como ya lo dijo a entender con su voto en el Consejo de Seguridad, en el que se pidió el retiro de Argentina. La invasión de las Falkland fue un acto irresponsable y mal pensado, llevado al cabo por generales que no comprendieron los intentos del Presidente Reagan de ganarse su amistad. Los decepcionados negociadores estadounidenses ahora murmuran, en privado, acerca de "la pandilla de delincuentes" de Buenos Aires.

La neutralidad estuvo justificada mientras la misión de Haig tuvo alguna probabilidad de éxito; pero esa probabilidad se está desvaneciendo. Los aliados de la Gran Bretaña, en tanto, no han sido neutrales, sino que han impuesto sanciones económicas a Argentina. Los británicos tienen derecho a recibir esa misma solidaridad por parte de Washington.

(c) 1982, N. Y. Times News Service

EXCELSIOR

Petición a la OEA

EXCELSIOR

De las 22 Colonias Existentes en el Orbe, 13 son Inglesas

En el mundo existen aún 22 colonias, de las cuales 13 se encuentran bajo el dominio de la Gran Bretaña, 4 bajo el de Estados Unidos y Francia, Nueva Zelanda, Portugal y Australia detentan una, respectivamente. La Organización de las Naciones Unidas tiene bajo su responsabilidad a Namibia.

Desde 1979 el Comité Especial de los 24 sobre Descolonización de Naciones Unidas trabaja para lograr el progreso de todos los pueblos que aún sufren el gobierno colonial hacia la autodeterminación y la independencia. En ese lapso, tres colonias, no contadas arriba han logrado la emancipación: España perdió el Sahara Occidental y Gran Bretaña a Belice y Rhodesia

del Sur.

Los territorios que aún se mantienen bajo el yugo colonial son: de Gran Bretaña: Antigua, Bermuda, Brunei, Gibraltar, las islas Caimán, Malvinas, Turcas y Caicos, Virgenes británicas, Montserrat, Nuevas Hébridas —en condominio con Francia—, Pitcairn, San Cristóbal, Nieves y Anguila, Santa Elena y Hong Kong.

Bajo la égida estadounidense se encuentran: Guam, las islas Virgenes estadounidenses, Samoa americana y un Territorio en Fideicomiso de las Islas del Pacífico. Australia mantiene bajo su poder las islas Cocos (Keeling); Nueva Zelanda a Tokelau, y Portugal a Timor Occidental.

ESTRUCTURA Argentina su defensa diplomática ante la OEA.

Solicita que dicha organización ordene el cese de hostilidades, en vísperas de la inminente ofensiva de los ingleses sobre el archipiélago de las Malvinas, después de haberse apoderado de las Georgias, a mil kilómetros de aquéllas en una operación bélica rápida.

Cuando la ONU tuvo conocimiento de la ocupación de esas islas por los argentinos, de las que desalojaron a los ingleses que las habitaban, emitió una resolución que la mayor parte de los países —México inclusive— apoyan, para evitar el acto de fuerza y encauzar por canales diplomáticos el tratamiento del problema.

América, sobre todo la latina, ha apoyado la descolonización. Gran Bretaña como dueña de lejanas tierras sin justificación alguna, ha pasado a la historia; pero ninguna mente humanista puede aplaudir actos de violencia, ni siquiera para hacer frente o emprender acciones indebidas.

En síntesis, se aplaude que las Malvinas queden bajo la soberanía del país de América bajo cuya jurisdicción, por proximidad, se encuentran, pero no que se traten los asuntos de esta índole con acciones militares de ocupación, cuando existen órganos internacionales y tribunales competentes para conocer de esta clase de controversias. Solucionarlo todo por la fuerza es volver a la edad de las cavernas, pero con armas bastante más peligrosas que la quijada de burro y el hacha de pedernal.

Cuando la ONU emitió su fallo en el sentido de que Argentina debía abandonar las Malvinas y someter el problema a conciliación diplomática pacífica, adoptó una actitud similar a la que ahora pretende Argentina que use la OEA para detener la acción belicista de los ingleses.

Es decir, la fuerza parece aceptable al criterio de quien la ejerce; pero las medidas diplomáticas le parecen adecuadas cuando pueden librarlo de agresiones.

Submarinos Argentinos, la Mayor Dificultad Para GB

Por **DREW MIDDLETON**, de **The New York Times**.

LONDRES, 27 de abril. Es probable que las operaciones militares británicas contra las fuerzas argentinas en el archipiélago malviniano sigan la estrategia conocida como "acercamiento indirecto", aunque actualmente el alto mando militar inglés esté en favor de un asalto directo al ahora Puerto Rivero y su aeródromo, los dos puntos clave de la defensa argentina.

La perspectiva de un continuo deterioro del clima en el Atlántico sur, al este de las islas, ha convencido a los analistas castrenses de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de que los ingleses no se valdrán de sus fragatas y destructores para efectuar un bloqueo. Descartada esa opción, el contralmirante John F. Woodward, comandante en jefe de la flota inglesa debe enfrentar la difícil pero no imposible alternativa de realizar un desembarco en gran escala.

Para los analistas de la OTAN, la amenaza más latente contra los ingleses la constituyen los tres submarinos argentinos restantes. Dos de ellos son navíos bastante modernos, de fabricación alemana, y el otro es un sumergible estadounidense de la Segunda Guerra Mundial, el otro submarino argentino, similar a este último, fue severamente dañado durante el ataque a las Georgias del Sur el domingo pasado.

Los analistas militares piensan que el posible asalto británico se efectuará durante la noche. Los helicópteros se encargarán de transportar el primer destacamento de soldados a los puntos de desembarco. Posteriormente se les unirán más tropas pertrechadas con equipo pesado, en una segunda etapa que se llevará al cabo también en la oscuridad.

Se cree que, de efectuarse, este desembarco se haría en un punto más o menos lejano a Puerto Rivero, quizá en el denominado Darwin.

El objetivo sería establecer un foco de alta resis-

tencia para atraer a los argentinos, obligándolos a descuidar los sitios donde se llevarán el cabo los desembarcos en gran escala, que por supuesto están más cercanos a la capital. También cabe la posibilidad de realizar pequeños ataques y retirarse, en diversos puntos, desequilibrando a las fuerzas albicelestes.

La desventaja más grande que deben enfrentar los ingleses es su deficiente apoyo aéreo. Podría ser que los 10 aviones del tipo Harrier, actualmente emplazados en los diversos portaviones de la flota, sean reforzados por otros diez, dijo aquí una fuente militar.

Sin embargo, los aviones de combate británicos se verían en desventaja si la Fuerza Aérea argentina utilizara sus Mirage III y sus Daga en la batalla. Pero las fuentes británicas creen que, debido a las pésimas condiciones climatológicas, si los argentinos utilizaran ese tipo de aviones tendrían que operar dentro de un área muy restringida de su límite de batalla, además de enfrentar toda la problemática y los riesgos de los ataques nocturnos en tiempo de lluvias.

Por otra parte, se cree que los británicos se valdrán de tres submarinos de propulsión nuclear, para acercarse y, en caso necesario, atacar a los barcos argentinos destacados en el área.

Por lo pronto, en caso de que las islas se tomaran y hubiera que mantenerse militarmente ahí, ya se están entrenando tres batallones en las montañas de Gales. Estos son: el primer batallón de las Guardias Galesas; el segundo batallón de las Guardias Escocesas y un batallón del Regimiento de Paracaidistas. Posteriormente serán enviadas, en caso necesario, unidades logísticas y de artillería, para aumentar el arsenal de las fuerzas destacadas en el archipiélago malviniano.

(c) 1982, The New York Times News Service

GB, Pirata del Siglo XX Apoyado por EU: PSUM

Por **NIDIA MARIN**

La acción guerrillera del imperio inglés es una provocación no sólo a Argentina, sino a toda América Latina. Urge una actuación enérgica e inmediata del Consejo de Seguridad de la ONU para evitar que se generalice el conflicto, señaló el PPS. Mientras, el PSUM consideró que Gran Bretaña actúa como "pirata" en este siglo, sólo que ahora apoyada por Estados Unidos.

Al condenar enérgicamente la "agresión militar" perpetrada por Inglaterra contra Argentina, porque tal acción obedece a los vestigios del colonialismo y no puede ser tolerada por los pueblos del mundo, el Partido Popular Socialista, por medio de su vocero Francisco Ortiz Mendoza, dijo:

"Independientemente que la Junta Militar que gobierna Argentina haya sido movida o no por una actitud realmente antimperialista, anticolonialista, lo cierto es que no se puede aceptar que sigan los enclaves coloniales en ninguna parte del mundo".

Se retiró a que tal acción del imperio inglés, contó evidentemente, con el con-

sentimiento del gobierno de Estados Unidos, y la consideró un factor que hace más compleja la ya de por sí difícil situación internacional.

Al respecto, el Partido Socialista Unificado de México, en voz de Cuauhtémoc Sandoval, miembro del Comité Central, indicó que con el ataque inglés la situación se complica aún más, así como los peligros de una conflagración.

Ortiz Mendoza expresó que ha quedado totalmente claro que el gobierno de Ronald Reagan vio en este conflicto "una magnífica oportunidad de sacar ventajas políticas y estratégicas y, aprovechando su papel de "mediador" que a sí mismo se impuso, se propone lograr el consentimiento de Inglaterra y Argentina para tener mayor injerencia en esa región del sur del continente e instalar en las Malvinas una base militar que le sirva a sus ambiciones hegemónicas".

Ante ello es la demanda de una acción enérgica de parte del Consejo de Seguridad de la ONU, no sólo para evitar que se generalice el conflicto, sino también para obligar a Inglaterra a cesar su agresión e impulsar una solución negociada sobre la base del reconocimiento pleno de la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas; una solución negociada que favorezca a la lucha anticolonial que la propia ONU ha impulsado.

Asimismo reiteró la más amplia solidaridad del PPS con el pueblo argentino en su lucha por la reivindicación de su derecho soberano sobre las islas Malvinas y por la democratización de la vida interna de su país.

EL TRATADO MILITAR DEL ATLANTICO SUR

Por su parte el Movimiento Mexicano por la Paz, el Antimperialismo y la Solidaridad entre los Pueblos, también expresó que Inglaterra agredió a América Latina al disparar sus cañoneras sobre las islas Georgias y consideró como "incierto" la validez del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, ya que en sus orígenes fue redactado con la idea de formar un bloque militar agresivo y complementario de la Doctrina Monroe; esto es, un documento que puede servir a los intereses del imperialismo estadounidense y a los fines de estabilización de las dictaduras criollas.

El reapoderamiento de las Malvinas, indicaron los coordinadores de la presidencia colectiva del organismo, Adriana Lombardo y Carlos Zapata Vela, es el primer paso para llevar a la realidad el proyecto de la creación del Tratado Militar del Atlántico del Sur, además de que su valor estratégico es equivalente al de la isla Diego García en el Océano Índico.

Tras de indicar que se debe levantar un rechazo unánime contra la agresión y recordar que cuando tropas inglesas invadieron territorio mexicano nadie levantó una voz de protesta, el mencionado Movimiento Mexicano por la Paz advirtió la peligrosa estrategia global de Estados Unidos y llamó a los pueblos amantes de la paz en el mundo, así como a los amenazados por tal estrategia, a unificarse y solidarizarse con el rechazo de la guerra, con la defensa de la integridad y la dignidad de América Latina.

Finalmente expresó que Argentina contaría, "sin resistencia ni regateos, con una activa, dinámica y combatiente solidaridad latinoamericana si el gobierno que hoy existe en esa nación hermana decretara una amplia amnistía a favor de todos los presos y perseguidos políticos del país, y si los generales que hoy se encuentran al frente de ese gobierno se integran a las fuerzas militares para defender, de manera efectiva, la integridad de la patria de Sarmiento y Rivadavia".

Cesan a 7,500 Obreros del Ramo Automotriz Argentino

La VW Despedirá a 330 Empleados más; el SMATA se Declaró en "Estado de Alerta", Informan

BUENOS AIRES, 27 de abril. (IPS)—Las empresas automotrices Volkswagen, Renault y Ford, iniciaron esta semana despidos masivos que afectaron a más de 300 operarios, mientras a 7,200 mecánicos se les redujo la jornada laboral al deteriorarse la situación del sector.

Voceros empresarios justificaron las medidas en contra de los trabajadores argumentando que la actividad soporta una aguda recesión económica.

El Sindicato de Mecánicos y Afines de la Industria Automotor (SMAIA), se declaró en "estado de alerta".

La Volkswagen Argentina, informó que esta semana despedirá a 330 de sus empleados. A otros 180 obreros se les pidió el retiro voluntario, mientras el resto del personal sufrió reducciones de la jornada de labor.

Desde ayer, los 1,200 operarios del sector productivo de la Volkswagen están suspendidos por una semana. Los trabajadores afectados se desempeñan en las plantas de San Justo y Monte Chingolo y recibirán sólo el 50 por ciento de sus remuneraciones habituales.

Un comunicado de la dirección de personal de Renault-Argentina señaló que "por la persistencia del

SIGUE EN LA PAGINA SEIS

En su Cotización más Baja de su Historia el Peso Argentino

MONTEVIDEO, 27 de abril. (DPA)—Mientras que en la plaza cambiaria de este país se observa una total firmeza en el dólar, el peso argentino tuvo en las últimas horas la más baja cotización de su historia, inclusive hasta 5 puntos por debajo de la registrada tras la devaluación por la cual se interrumpió en aquella nación la política de preanticipos cambiarios.

Existe un total desinterés por parte de los operadores para recibir dicha moneda, cuya depreciación en la plaza uruguaya fue de casi 40 por ciento en apenas unas horas.

Según se informó, la cotización actual es "artificial en este mercado (uruguayo), pues se carece de arbitraje internacional para valorar el peso argentino".

En las últimas horas se compraban los mil argentinos entre 0.35 y 0.40 centésimos y se vendían a 0.75 y 0.80, según los establecimientos cambiarios.

Cesan a 7,500 Obreros

Sigue de la página cuatro

proceso recesivo" se vio obligada a suspender la actividad fabril del lunes 26 al 30 de abril, lo que afecta a sus 3,500 obreros y empleados.

La empresa dijo que "la persistente situación de recesión del mercado automotor ha significado una nueva acumulación de stocks" que afecta a su fábrica, instalada en Córdoba.

También la Renault abonará sólo el 50 por ciento de los haberes habituales a sus trabajadores.

La empresa Ford Motor, de origen estadounidense, informó por su parte que decidió aplicar una suspensión masiva a 2,500 operarios a un mes del despido de 3,000 trabajadores.

El SMAIA de zona norte dijo que la disposición empresarial se inició ayer y continuaba aplicándose hoy.

Un comentario de la publicación especializada *Ámbito Financiero*, señaló que "el conflicto que mantiene el país con Gran Bretaña, y sus derivaciones, generó la intensificación del proceso recesivo del mercado automotriz".

"Según un informe originado en fuentes privadas, el volumen de ventas al 30 de abril no habría sobrepasado las 1,100 unidades y el giro de los potenciales compradores por las concesionarias se redujo sensiblemente", añadió el análisis.

¿Psicosis de Guerra?

Argentina Debe Actuar Como una Tropa Comando en el Mundial: César Menotti

(Información en la Página 5)



CESAR LUIS Menotti demostró no estar ajeno al conflicto de las islas Malvinas-Inglaterra. Ayer adoptó lenguaje militar para pronosticar que Argentina, en el Mundial de España, deberá actuar como una tropa comando. "Y, saber cómo se mueve y por qué terreno va a venir el enemigo".

Optimismo Poco Común de Menotti

"Más que Nunca Confío en Ganar Otra Corona"

BUENOS AIRES. 27 de abril (AP) El director técnico de la selección argentina de fútbol, César Luis Menotti, dijo que sus jugadores "deben actuar como una tropa comando y es muy importante saber cómo se mueve y por qué terreno va a venir el enemigo".

En una desusada revelación de algunos de los detalles de su estrategia

para retener en España el título mundial conquistado aquí en 1978 el entrenador argentino manifestó en una entrevista periodística: "Hace ocho años que estoy al frente de la selección nacional y durante todo ese lapso fui recogiendo datos. Tengo carpetas con anotaciones de las características de cientos de jugadores europeos y sudamericanos".