

Resintió el pueblo argentino el impacto del ataque inglés en el Atlántico Sur

por Washington CORREA, corresponsal
en Argentina

BUENOS AIRES, 21 de mayo.— Los ataques británicos contra las islas Malvinas, primeros serios desde que comenzó el conflicto armado, sacudieron a Argentina. Las reacciones que se percibieron entre los habitantes capitalinos fueron en general de preocupación, ante lo que entienden —ahora sí— como una **guerra generalizada**.

Los gestos adustos, la parquedad en los comentarios, la cabeza inclinada sobre el radio portátil o la momentánea detención frente al televisor de un comercio para enterarse de las últimas noticias, fue la actitud más común entre los porteños hoy. Luego del mediodía se hizo notoria la progresiva soledad de las calles del centro y, en los hogares, se alternaban los cambios de dial para seguir los informativos de las emisoras argentinas y uruguayas.

Esta atmósfera contrastó con la que se intentó generar a través de la prensa escrita y electrónica. Los periódicos meridianos y vespertinos titulaban con grandes caracteres las noticias acerca de las acciones en el **Teatro de Operaciones**, resaltando lo que entendían como **victoria de las armas de la Nación**.

“¿Quién ayuda a los ingleses en el sur?”, titular de una nota del diario **Crónica** agregó un ingrediente antichileno a la ya caldeada atmósfera, al hacer referencia al hallazgo de un helicóptero inglés carbonizado en Punta Arenas, extremo sur de Chile.

Otras notas indican la fractura de la unidad en la central obrera peronista CGT. En una de las dos —llamada de Azopardo— se alinean los sectores del movimiento obrero que durante todos estos años han mantenido una actitud de abierto diálogo con el gobierno militar. Un total de 83 gremios y dirigentes como Jorge Triaca y los de la ex CNT-20, parecen haber ganado, por lo menos aritméticamente, el control mayoritario del movimiento obrero.

En el otro lado, la CGT-20 Brasil (por la ubicación de la sede en la calle de ese nombre), cuenta con el apoyo de gremios tradicionales dentro del sindicalismo argentino como la UOM (metalúrgicos) y la UOCRA (construcción), y, a último momento, la adhesión del sindicato de Obras Sanitarias del Estado. Aquí se encuentran dos viejos militantes del sector sindical peronista, Lorenzo Miguel y Saúl Ubaldini.

Además de los partes de guerra oficiales que emite el gobierno acerca de las acciones en las Malvinas, hoy los medios de comunicación irradian un comunicado del Ministerio del Interior donde se consigna que el dirigente

peronista Juan Manuel Abal Medina, hizo uso de la concesión por parte del gobierno, del salvocunducto que ampara su salida del país, partiendo rumbo a México en el vuelo 1324 de Aerolíneas Argentinas, en compañía de Emilio Calderón, embajador de ese país en Buenos Aires.

Por su parte, la compañía CEDEL (Peugeot-Fiat) anunció hoy la suspensión de mil trabajadores de sus plantas ensambladoras.

Otra empresa, esta británica, la Shell, pareció no haber sido afectada por la congelación de sus espacios publicitarios televisivos. El “spot” de esta empresa que presenta al reputado técnico nacional de fútbol César Menotti con sus “clases por televisión”, se emitió como siempre dentro del noticiero “60 Minutos— de la televisión local. Tal vez el clima exitista y triunfalista de los noticieros, hizo en este caso— una concesión a los ingleses.

El dirigente político Jorge Abelardo Ramos, de inexcusable decodificación ideológica, dijo recientemente que las Fuerzas Armadas ante la eventualidad de la guerra, han hecho un proceso de revisión de sus determinaciones políticas en un sentido positivo. Agregó que sería deseable que muchos partidos hagan lo propio. Refiriéndose al ministro de Economía Roberto Alemán, indicó que se trata de un **cadáver político** cuyas últimas medidas en la cartera lo han distanciado de sus amigos europeos. La caída del ministro, es sólo una cuestión formal, retiró Ramos. Finalmente, abogó por un **gabinete nacional de emergencia constituido únicamente por militares**.

De su lado, los dirigentes comunistas que visitaron países socialistas europeos, informaron al ministerio del Imperio del éxito de sus gestiones.

Periódicos como **La Prensa**, y **La Nación** han insistido estos días en la conveniencia de la instauración de un **gobierno de conciliación nacional**, representativo, indicando que ésta también es una aspiración de las Fuerzas Armadas, por lo menos en algunos sectores. **La Razón**, es un artículo de dos columnas que ocupa casi un cuarto de plana, informa de las gestiones de Francia y Suecia, por interrogar al capitán Alfredo Astiz —capturado en las Georgias— y acusado de la violación de los derechos humanos y la desaparición de tres súbditos de esas naciones.

Por último, en una charla con este corresponsal, el ex gobernador de La Rioja, Carlos Menem, dijo que la actitud de las Fuerzas Armadas en el caso de las Malvinas, es un reconocimiento póstumo a los postulados nacionalistas de Juan Domingo Perón.

Anunciaron en Buenos Aires que la invasión británica fue repelida; dañaron 8 barcos

El gobierno argentino sostiene que fueron derribados dos Sea Harrier ingleses y dos helicópteros Sea King

(EFE, ANSA, PL, UPI y AFP)

BUENOS AIRES, 21 de mayo.—Un total de ocho fragatas británicas han sido alcanzadas hoy viernes por la Fuerza Aérea argentina, en la zona del estrecho de San Carlos, al oeste de puerto Argentino.

Según el comunicado número 74 del Estado Mayor Conjunto, dos de ellas, una del tipo "42" y otra sin identificar definitivamente, habrían sido hundidas.

Las otras seis sufrieron daños de diferente magnitud.

El Estado Mayor Conjunto considera que el 70 por ciento de los efectivos navales británicos intervinientes en las operaciones de hoy, han sufrido daños.

Igualmente este estamento militar anunció que tres aviones Sea Harrier y dos helicópteros, fueron derribados por fuego antiaéreo situado en la costa.

Los efectivos humanos de Gran Bretaña que consiguieron adentrarse en la isla, están siendo atacados en estos momentos.

Por otra parte un avión explorador argentino habría detectado al buque británico Queen Elizabeth que transporta tres mil efectivos, navegando hacia el Atlántico sur, dijo la agencia privada Noticias Argentinas (NA).

Se dijo aquí que los dos satélites de vigilancia fotográfica que Estados Unidos mantiene sobre el Atlántico son uno de los elementos del dispositivo de vigilancia del Pentágono.

Para equilibrar esa fuente de información vital para Gran Bretaña, la URSS lanzó una docena de satélites de espionaje desde el comienzo del conflicto de las Malvinas.

COMUNICACION A PERU

El gobierno argentino comunicó al presidente del Perú, Fernando Belaúnde Terry, la aceptación de su propuesta de paz, en la que se prevé un cese del fuego en el Atlántico Sur y el establecimiento de "negociaciones abiertas" entre Argentina y Gran Bretaña bajo la supervisión de las Naciones Unidas y de un "Grupo de contacto" formado por varios países.

Argentina, acepta que la administración de las islas quede a cargo de un delegado de las Naciones Unidas, y que el "grupo de contacto" actúe solamente en apoyo de aquél en la conducción de las negociaciones.

El texto de la propuesta peruana, presentada ayer a los embajadores de Argentina y Gran Bretaña en Lima, es el siguiente:

1) "Cada parte suscribe unilateralmente la propuesta entregada al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas.

2) En base a lo anterior:

—Cese el fuego.

—Retiro mutuo, gradual y simultáneo de tropas.

—Administración de las islas por las Naciones Unidas o por un grupo de contacto formado por varios países.

3) El secretario general o el "grupo de contacto" organizará y presidirá las negociaciones en un plazo a convenir.

4) Las autoridades señaladas en el punto 3 supervisarán la desmilitarización de la zona en conflicto".

COSTA MENDEZ A LA ONU

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, partirá esta noche hacia Nueva York, con objeto de participar en el debate del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre el conflicto de las Malvinas.

El ministro de Asuntos Exteriores argentino viajará en un vuelo especial y no en un avión de línea regular como estaba previsto.

VERSION DE ALEMANN

El ministro de Economía argentino, Roberto Alemann, afirmó que el Pentágono y la tesorería de los Estados Unidos "están a favor nuestro" en el conflicto de este país con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Sin embargo, Alemann admitió que el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, la plana mayor de este Departamento, el Congreso y algunos asesores del presidente Ronald Reagan se han ubicado en una clara posición de apoyo al gobierno de Londres.

El ministro, que hizo declaraciones a un canal de televisión bonaerense, estimó que el Pentágono favorece a su país en este conflicto porque "ellos registran la actitud asumida por la Argentina en lo que ellos estiman el principal conflicto Este-Oeste, que es Centroamérica".

En cuanto al apoyo de la Tesorería de los Estados Unidos, dijo el ministro que obedece a que "se enteraron bien de lo que estaba pasando".

Explicó Alemann que, frente a versiones sobre la actitud que asumiría Buenos Aires respecto de sus compromisos externos, la conducta evidente en las últimas seis semanas puso de manifiesto que la Argentina continuaría con su "tradición de buen pagador".

El ministro subrayó las declaraciones del titular del Tesoro de los Estados Unidos, Donald Regan, quien destacó que la Argentina cumplía sus compromisos en término y, cuando había un retraso de uno o dos días, abonaba los correspondientes intereses.

SOBRE BIENES BRITANICOS

Una comisión encargada de supervisar el manejo de los bienes británicos en Argentina, comenzó a operar hoy bajo la dirección del secretario de la Presidencia, general Héctor Iglesias.

El gobierno decretó ayer el congelamiento de todos los intereses ingleses en Argentina que abarcan negocios bancarios, empresas industriales y agrícolas, así como compañías de seguros.

Alrededor de 108 empresas inglesas aparecen registradas en la dirección de inversiones extranjeras.

Entre las principales entidades con intereses en Argentina figuran el Banco de Londres y América del Sur, subsidiado del Lloyd's y el Barclay's Bank. En el área extractiva se cuenta la compañía petrolera Shell de capitales anglo-holandeses y la química Duperial, según indica hoy el diario **Convinción**.

La publicación añade en la nómina a los laboratorios Glaxo y Wellcome y la comercializadora de cosméticos Lever. Una de las principales empresas británicas aquí es el grupo tabacalero Nobleza-Ricardo, subsidiario de la British Tobacco.

Otra firma química, importante es Brassofera, en tanto que en el área de elaboración de productos veterinarios y de elementos agrícolas se encuentra la empresa Cooper. Unitam es la continuadora de La Forestal, que en el pasado monopolizó la explotación del quebracho en las provincias del Chaco y Santa Fé, principalmente.

DESCARGOS DE SHLAUDEMANN

El embajador de Estados Unidos en Buenos Aires, Harry Shlaudeman negó hoy categóricamente que hubiera tratado de desestabilizar al régimen militar argentino con el fin de lograr ventajas para Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas.

Los informes sobre intentos norteamericanos de derrocar al gobierno argentino son parte de una campaña de "desinformación" dirigida a ampliar las diferencias entre Argentina y Estados Unidos, dijo.

"Yo diría que "las relaciones entre Buenos Aires y Washington no son buenas", dijo Shlaudeman en una entrevista con **SOMOS**, una revista conservadora de distribución nacional.

Por otra parte la embajada de Estados Unidos aquí se negó a desmentir a confirmar hoy una versión que aseguraba una inminente visita del general Vernon Walters, encargado de misiones especiales norteamericanas.

Walters estuvo la semana pasada de incógnito en Buenos Aires por dos días para tratar, según trascendió, el conflicto de las Malvinas y las relaciones bilaterales en su punto más bajo de los últimos tiempos.

EMBAJADOR DE LA URSS

El embajador soviético en Argentina, Sergui Striganov, manifestó hoy que La Unión Soviética deplora esta nueva agresión de Gran Bretaña.

Sergui Striganov visitó al ministro de Asuntos Exteriores, Nicanor Costa Méndez, en el Palacio de San Martín.

El diplomático soviético dijo que su país se "sienta solidario" con Argentina en el conflicto de las Malvinas y expresó su confianza para que se encuentre una solución honorable y pacífica al conflicto".

EN LA OEA

La protesta argentina ante la OEA indica que la agresión británica "tiene lugar dentro de la región de seguridad definida por el artículo 4 del TIAR.

Denuncia también que esta agresión armada "sucede inmediatamente a la decisión unilateral del Reino Unido de dar por terminadas las negociaciones que se llevaban a cabo a través del secretario general de Naciones Unidas".

El embajador Quijano, que también presentó una segunda nota ante la **XX REUNION** de Consulta del TIAR, reiterando la posición argentina ante el conflicto, hizo hincapié en denunciar la extrema gravedad de la crisis" provocada por la agresión británica.

"El desencadenamiento del ataque armado generalizado contra la República Argentina pone en serio peligro la paz de todo el mundo", reiteró Quijano en la nota argentina.

Margaret Thatcher quiere desalojar a los argentinos del archipiélago por la fuerza

Las acciones de ayer serían las primeras en el marco de una escalada militar generalizada de la Task Force

(AFP, ANSA, UPI, PL, EFE, DPA y AP)

LONDRES, 21 de mayo.— La primera ministra Margaret Thatcher está resuelta a obtener por la fuerza la evacuación de las tropas argentinas de las Malvinas después del fracaso de las negociaciones para obtener una solución negociada.

Esa es la interpretación que formulan los medios políticos de Londres a los desembarcos de comandos, lanzados en la noche del jueves al viernes en diferentes puntos de las Malvinas, operaciones que estuvieron del accidente de un helicóptero, que provocó 21 muertos.

Los raids fueron acompañados de bombardeos aéreos y navales contra los puntos donde están estacionadas la mayor parte de las tropas argentinas:

1) Sobre las inmediaciones de puerto Argentino, en la isla Oriental, donde habría unos 7 mil hombres.

2) En Bahía Zorro, en la isla Occidental, donde se encuentra una guarnición con unos mil 500 soldados argentinos.

Por el momento, los raids relámpago decididos por el almirante "Sandy" Woodward —que comanda la fuerza de intervención— fueron limitados, según los expertos de la Defensa.

Es posible que esas operaciones sólo hayan constituido el prelude de un desembarco más sustancial, que permitiría a los "marines" establecer bases improvisadas en el archipiélago y desarrollar en tierra firme una guerra de desgaste contra las guarniciones argentinas.

El almirante "Sandy" Woodward trabaja —por razones militares y políticas— con líneas de conducta extremadamente rígidas.

El comandante de la flota debe actuar con prudencia, debido a las malas condiciones meteorológicas que existen en la razón y para hostigar por sorpresa —en la medida de lo posible— a las guarniciones argentinas.

Además debe evitar, a todo precio, que haya numerosas pérdidas en vidas humanas, británicas y argentinas.

Sobre esa base, los medios dirigentes británicos son perfectamente conscientes de las dificultades internacionales que pueden suscitar las operaciones militares destinadas a recuperar las Malvinas.

1) En el interior de la Comunidad Económica Europea (CEE), donde algunos Estados como Italia pueden rehusarse a prolongar las sanciones contra Argentina que expiran el lunes próximo.

2) En los países latinoamericanos, generalmente solidarios de Argentina, podrían presionar fuertemente a Europa por el apoyo que brindó hasta ahora a Gran Bretaña en el caso de las Malvinas y reducir sus vínculos con el viejo continente.

3) Finalmente, el Tercer Mundo —que considera con recelo las operaciones desde que zarpó la fuerza de intervención, el cinco de abril último—, amenaza con forzar la convocatoria de la Asamblea General de la ONU, donde Gran Bretaña sería colocada en minoría.

FRANCIS PYM

De su lado, el secretario del Foreign Office (cancillería británica), Francis Pym, señaló hoy que se intensificarán los ataques relámpagos de la aeronaval de su país contra posiciones argentinas en Malvinas.

sugestión y negociación porque Argentina puede aún cambiar de actitud".

"Si las fuerzas británicas reconquistan el archipiélago —concluyó— será necesario asegurar de inmediato a los habitantes de las islas una protección adecuada".

Francis Pym repitió que las negociaciones deben empezar desde una base nueva, pero la jefa del gobierno, Margaret Thatcher, decía ayer en la Cámara que el proceso negociador está agotado.

El ministro de Defensa John Nott dijo que la soberanía británica sobre las Malvinas no puede estar en juego, pero Margaret Thatcher emendó esa opinión al decir que Nott estaba muy cansado cuando la expresó.

Según Pym, los malvinenses, una vez liberados, tal vez no guarden ningún resentimiento contra los argentinos, pero Margaret Thatcher repite que aquellos ciudadanos estarán más reacios que nunca a admitir la presencia argentina en las islas, tras la "terrible experiencia" de la ocupación.

Esa confusión cuando las fuerzas británicas luchan en las Malvinas se acentúa con el cambio de táctica militar, revelada ayer a última hora.

PARTE OFICIAL BRITANICO

Las bajas de Gran Bretaña y Argentina en el conflicto de las islas Falkland (Malvinas) aumentaron hoy considerablemente, al desembarcar las tropas británicas en las islas y producirse batallas aéreas, terrestres y navales.

He aquí las bajas, según informó el Ministerio británico de Defensa, desde que las fuerzas argentinas capturaron las islas el 2 de abril: bajas argentinas, según los británicos: aviones: se estiman en 47, incluyendo 11 Mirage III Franceses e interceptores Dagger construidos en Israel, 10 Pucará A-58 de contrainsurgencia 18 Skyhawk A-4 bombarderos de combate, construidos en Estados Unidos; 1 Canberra B-62 (bombardero táctico); 4 transportes Skyvan; 4 helicópteros Puma SA-330; un helicóptero Chinook CH-47, varios aviones averiados.

Barcos: el crucero general Belgrano de 13.645 toneladas, hundido, el submarino Santa Fe, de clase Guppy; el rastreador de inteligencia Narwal; una lancha patrullera; un carguero inter-islas; hundido. Una fragata, un bote patrullero, dos pequeños cargueros seriamente averiados.

Personal: más de 400 soldados, marinos y pilotos muertos. Las bajas de la lucha de hoy no han sido incluidas.

Bajas británicas, según el Ministerio británico de Defensa:

Aviones: cuatro Harriers verticales de despegue, dos derribados, dos en choque con patrulla de combate; cinco helicópteros Sea King y dos helicópteros Wessey de tropas perdidos en el mal tiempo o en accidentes. Dos "pequeños" helicópteros que se cree son Gazelles de reconocimiento de la infantería de Marina.

Barcos: el destructor Sheffield de 4 mil 100 toneladas, hundido. Cinco fragatas averiadas, dos seriamente, en los ataques aéreos de hoy.

Personal: 21 soldados, 20 marinos, tres o posiblemente cuatro pilotos muertos.

El ministro de Defensa dijo que los británicos sufrieron bajas en las luchas de hoy, pero no dio cifras.

Asimismo, se señaló que la bandera britá-

Organización de las Naciones Unidas.

2) En base a lo anterior:

—Cese el fuego.

—Retiro mutuo, gradual y simultáneo de tropas.

—Administración de las islas por las Naciones Unidas o por un grupo de contacto formado por varios países.

3) El secretario general o el "grupo de contacto" organizará y presidirá las negociaciones en un plazo a convenir.

4) Las autoridades señaladas en el punto 3 supervisarán la desmilitarización de la zona en conflicto".

Pérez de Cuéllar dio detalles de sus gestiones al Consejo de Seguridad

La delegación de EU intentó que el organismo sesionará a puertas cerradas, pero contó con los votos necesarios

NACIONES UNIDAS, 21 de mayo.— El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, informó hoy al Consejo de Seguridad de los detalles de su gestión mediadora en el conflicto de las islas Malvinas.

Dijo que el 19 de abril esbozó a los representantes permanentes de Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos, la Asistencia que podrían brindar las Naciones Unidas si se les solicitaba, y que había estimado imprudente perturbar el proceso que desarrollara Estados Unidos.

En esta ocasión indicó que se podría utilizar una pequeña presencia de observadores civiles y militares de las Naciones Unidas para supervisar un posible acuerdo que incluyera fuerzas y personal civil, así como para la instalación de cualquier administración interna, previa autorización del Consejo de Seguridad.

El secretario general dijo que el 2 de mayo entregó al canciller británico, Francis Pym, y al embajador argentino un **Aide-Memoire** con medidas que ambos gobiernos debían convenir en adoptar simultáneamente sin perjuicio de los derechos, las reclamaciones o la posición de las partes.

Dichas sugerencias, en síntesis, llamaban a un retiro de las tropas en una fecha convenida, a comenzar negociaciones para una solución diplomática dentro de un plazo fijo, revocar las zonas de exclusión, poner término a los actos de hostilidad y finalizar las sanciones económicas.

Después que ambos países aceptaron el texto como base para un acuerdo, celebró unas 30 reuniones con las dos partes a partir del 7 de mayo, con la intención de desarrollar las ideas esbozadas en mi **Aide-memoire** con miras a definir, punto por punto, los elementos de un texto mutuamente aceptable, dijo.

Pérez de Cuéllar subrayó que a fines de la semana pasada había acordado sobre varios puntos, que incluían los principales aspectos detallados en su memorando.

Las diferencias cruciales —dijo— se referían a ciertos aspectos de la administración interna del territorio, la previsión de la prórroga del plazo para las negociaciones, algunos puntos del retiro de fuerzas y la zona geográfica que habrían de abarcar las disposiciones del acuerdo interno.

Se refirió luego a la presentación de un texto por Gran Bretaña después que el embajador británico fue a Londres a consultar con su gobierno y la respuesta argentina al mismo dos días después.

"Del estudio de estos textos, resultaba evidente que ninguno de ellos reflejaba el progreso que, a mi juicio, se había logrado en los intercambios anteriores, y que seguían en pie las diferencias acerca de los cuatro puntos, manifestó.

Este párrafo fue interpretado aquí como una velada expresión del disgusto que ocasionó a Pérez de Cuéllar el camino en el estilo de negociaciones por Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar reiteró su compromiso personal de seguir prestando asistencia, y dijo que "la perspectiva a que hacemos frente es de destrucción, conflicto continuado y, sobre todo pérdida de muchas vidas jóvenes. Los esfuerzos para encontrar los medios de evitar eso y restaurar la paz deben proseguir, no hay otro camino".

—ras.

Entre las principales entidades con intereses en Argentina figuran el Banco de Londres y América del Sur, subsidiado del Lloyd's y el Barclay's Bank. En el área extractiva se cuenta la compañía petrolera Shell de capitales anglo-holandeses y la química Duperial, según indica hoy el diario **Convicción**.

La publicación añade en la nómina a los laboratorios Glaxo y Wellcome y la comercializadora de cosméticos Lever. Una de las principales empresas británicas aquí es el grupo tabacalero Nobleza—Ricardo, subsidiario de la British Tobacco.

A pedido de Panamá, el Consejo de Seguridad se reunió en sesión pública de urgencia para debatir la actual situación de la guerra de las Malvinas, en la tarde de ayer.

Durante una previa reunión informal, la representante norteamericana, Jeane Kirkpatrick solicitó que la reunión del Consejo se efectuara a puertas cerradas, con la presencia adicional de Argentina, que no es miembro del organismo.

La demanda norteamericana fue rechazada por el representante argentino ante la ONU, Eduardo Roca, quien advirtió que en caso de celebrarse la reunión a puerta cerrada, no asistiría.

Carlos Ozores calificó de "argumentos flojos" los expuestos por la representante estadounidense, que alegó que una reunión abierta podría empeorar la situación en el Atlántico Sur. Ozores señaló que la situación es ya mucho peor que cuando comenzó el conflicto, y manifestó que la aprobación de la moción norteamericana sentaría un "peligroso precedente".

Finalmente algunos países como Panamá, España, Polonia y la Unión Soviética se opusieron a la pretensión norteamericana, tras lo cual se logró reunir los nueve votos necesarios para apoyar la reunión abierta.

El Consejo de Seguridad clausuró su primera reunión de emergencia de este mes sobre la cuestión de las islas Malvinas, con un llamamiento de Irlanda para que se ordene de inmediato el cese el fuego y se le otorgue un pleno mandato al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que continúe sus esfuerzos en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto armado que se ha desatado en el Atlántico Sur.

El presidente del Consejo, Ling Quing, de China, después de la detallada exposición de Pérez de Cuéllar sobre sus esfuerzos de paz se anticipa la participación en la reunión de mañana de los cancilleres de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco de Panamá, Jorge Illueca; de Argentina, Nicanor Costa Méndez y de Perú, Javier Arias Stella.

AYUDA DE EU

El gobierno norteamericano ha asignado una amplia gama de armas, incluyendo proyectiles y radar para ser entregados a las fuerzas británicas que operan en el Atlántico Sur contra Argentina.

La información ofrecida por el **The New York Times** señala que la lista de previsión incluye proyectiles tierra-aire y radares terrestres que serán utilizados para proporcionar protección a las fuerzas británicas contra los ataques aéreos argentinos.

Mientras tanto, el presidente Ronald Reagan sostenía hoy una reunión urgente con el Consejo de Seguridad Nacional para analizar el conflicto y considerar la forma de un mayor apoyo a Gran Bretaña en caso de que los británicos comiencen una operación masiva de desembarco.

POSICION PERUANA

Los países latinoamericanos deben estar preparados ante la eventualidad de que la Argentina pida al tercer artículo del Tratado Interamericano de

Asistencia Recíproca (TIAR), advirtió hoy el canciller de Perú, Javier Arias Stella.

Tras señalar que hasta ahora Argentina sólo ha invocado el artículo seis del TIAR, que habla de las medidas a tomar para garantizar la paz y la seguridad en el Continente, Arias Stella dijo a los periodistas que el artículo tres estipula que cualquier agresión contra un Estado americano es considerado como una agresión contra todos los otros Estados, y por lo tanto obliga a una respuesta colectiva.

GESTION VENEZOLANA

Venezuela pedirá a los gobiernos latinoamericanos que retiren sus embajadores en Gran Bretaña si este país incrementa las acciones militares emprendidas hoy contra las islas Malvinas.

La información fue proporcionada hoy por José Rodríguez Iturbe, presidente de la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores de la Cancillería venezolana, quien dijo que ya el gobierno venezolano inició consultas para tomar tal acción.

ARMAS BRASILEÑAS

Brasil ha liberado la venta de armas para Argentina, afirmó hoy aquí el influyente diario **Jornal do Brasil**, agregando que actualmente los argentinos "mantienen entendimientos con la empresa brasileña de aeronáutica (Embraer) y Avibras".

Citando fuentes de las citadas empresas, **Jornal do Brasil** dijo que los argentinos están interesados en adquirir los cohetes **SBAT-70** (Sistema balístico aire-tierra), de 2,75 pulgadas, fabricados por la Avibras, y que pueden ser usados en aviones de combate o de reconocimiento.

PUNTO DE VISTA DE VAZQUEZ CARRIZOSA

El ex canciller colombiano Alfredo Vásquez Carrizosa aseguró que Cuba y la Unión Soviética están al acecho de la Argentina para "demostrarle su solidaridad".

Vásquez Carrizosa, presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Colombia dijo que Argentina recibe el apoyo de la Unión Soviética, con un sistema sofisticado de comunicaciones para uso militar.

"Fidel Castro y el gobierno soviético simpatizan con la causa argentina", precisó Vásquez Carrizosa y expresó que "el fervor anticomunista de la Junta Militar de Buenos Aires se halla en receso".

"A medida que las operaciones militares del Atlántico Sur se agraven, la solidaridad de los países socialistas con Argentina será más grande", pronosticó Vásquez Carrizosa.

El internacionalista colombiano, por otro lado, aseguró que el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) "está seriamente quebrantado como instrumento jurídico eficaz".

Previó la constitución de una OEA latinoamericana en vista del abandono de Estados Unidos a América Latina en aras de la alianza del Atlántico Norte y dijo que "ha quedado en un mito la leyenda de la solidaridad continental".

de las Malvinas y reducir sus vínculos con el viejo continente.

3) Finalmente, el Tercer Mundo —que considera con recelo las operaciones desde que zarpó la fuerza de intervención, el cinco de abril último—, amenaza con forzar la convocatoria de la Asamblea General de la ONU, donde Gran Bretaña sería colocada en minoría.

FRANCIS PYM

De su lado, el secretario del **Foreign Office** (cancillería británica), Francis Pym, señaló hoy que se intensificarán los ataques relámpagos de la aeronaval de su país contra posiciones argentinas en Malvinas.

"A falta de una solución negociada, la presión militar continuará aumentando y espero una serie de operaciones como la que se emprendió el último viernes contra la isla de Pebble, pero la decisión corresponde al comando en jefe", dijo a ese respecto el canciller británico.

El ataque del último viernes, efectuado por un comando británico contra el aeropuerto argentino de la isla de Pebble, costó once aviones a los argentinos, sin pérdida alguna por parte de los británicos, según lo señaló un comunicado oficial de Londres.

El jefe de la diplomacia británica descartó la idea de que puedan abandonarse los esfuerzos diplomáticos para solucionar el conflicto y subrayó: "Estamos siempre dispuestos a toda

Mario Luis Palacios

Al término de este conflicto, volverá a imperar la paz y la democracia

por Norma Pérez VENCES

Es el gobierno de la Gran Bretaña el que ha llevado y llevará en adelante la responsabilidad del desencadenamiento de los hechos en el Atlántico sur, advirtió el encargado de Negocios de la Embajada Argentina en nuestro país, Mario Luis Palacios.

Al afirmar lo anterior, el diplomático sudamericano afirmó: "estamos dispuestos a llegar a las últimas consecuencias; creemos que el honor nacional es fundamental y no permitiremos que pasen por encima de nuestra soberanía", y añadió que su gobierno ya no puede creer en los ofrecimientos de la primera ministra Margaret Thatcher acerca de que no atacarán territorio continental argentino, limitándose únicamente a la recuperación de las islas Falkland.

En conferencia de prensa ofrecida ayer, Mario Luis Palacios reiteró la actitud negativa del gobierno británico ante la posibilidad de una solución negociada: prueba de ello, son las palabras del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, al abandonar su intento de pacificación: "teníamos un enfermo en terapia intensiva: Gran Bretaña ha decretado su defunción".

A pesar del fracaso del secretario general de las Naciones Unidas continuó, el gobierno argentino no descarta la posibilidad de una solución pacífica a este conflicto, puesto que el Consejo de Seguridad de la ONU seguirá inten-



MARIO LUIS Palacios, encargado de negocios argentino aquí, durante la conferencia de prensa de ayer. (Foto de Luis HUMBERTO GONZALEZ).

tando que ambas partes lleguen a un acuerdo.

Al preguntársele sobre la situación económica y militar de su país, el encargado de Negocios citó una frase del libertador Simón Bolívar: "Debemos combatir con las armas vestidos o desvestidos", y añadió "de algún modo obtendremos los recursos económicos para salir adelante de esta lucha".

En ese sentido, señaló que Argentina mantendrá su postura inicial referente a manejar sus problemas soberanamente, lo cual no quiere decir que se vaya a rechazar la ayuda tanto moral, como material, de los países que la quieran brindar.

Por otro lado, Mario Luis Palacios aseguró que Gran Bretaña nos ha puesto al borde de una tercera guerra mundial, dada su política de internacionalizar el conflicto

Aviones: cuatro **Harriers** verticales de despegue, dos derribados, dos en choque con patrulla de combate; cinco helicópteros **Sea King** y dos helicópteros **Wessey** de tropas perdidos en el mal tiempo o en accidentes. Dos "pequeños" helicópteros que se cree son **Gazelles** de reconocimiento de la infantería de Marina.

Barcos: el destructor **Sheffield** de 4 mil 100 toneladas, hundido. Cinco fragatas averiadas, dos seriamente, en los ataques aéreos de hoy.

Personal: 21 soldados, 20 marinos, tres o posiblemente cuatro pilotos muertos.

El ministro de Defensa dijo que los británicos sufrieron bajas en las luchas de hoy, pero no dio cifras.

Asimismo, se señaló que la bandera británica ondea hoy de nuevo en las islas Falkland (Malvinas) después de un día de feroz lucha en la que nos 2 mil 500 comandos británicos desembarcaron y establecieron una cabeza de playa, informaron fuentes oficiales británicas.

El ministerio exhibió una fotografía de tres comandos izando la bandera británica en puerto San Carlos, en la isla Falkland oriental, exactamente siete semanas después que Argentina invadió las islas el 2 de abril.

Fuentes militares del gobierno dijeron que unos 2 mil 500 comandos británicos se encuentran en la Falkland oriental esta noche después del ataque inicial lanzado con mil comandos. Las fuentes dijeron que los comandos han desembarcado en cuatro playas.

De aquí y de allá

por Frida MODAK

Estados Unidos:

¿Ajustes a la política hacia las dictaduras después de las Malvinas?

Hay muchas cosas inexplicables o que no se han explicado aún en relación al conflicto de las Malvinas, pero lo que resulta interesante es saber que en Washington se hacen una serie de reflexiones que, según dicen, corresponden a las lecciones que Estados Unidos habría sacado de este episodio. Esto se afirma en la edición de la revista **Newsweek** del 17 de mayo, en un artículo de John Walcott, quien sostiene que este aprendizaje servirá para la fijación de políticas en el futuro.

Lo primero que la actual administración norteamericana ha aprendido, dicen algunos funcionarios, es que el énfasis que han puesto en el enfoque Este-Oeste y las misiones encubiertas contra las posiciones de Nicaragua y Cuba en América Central, misiones para las cuales fueron reclutados los militares argentinos, le hicieron pensar a éstos que Washington dejaría pasar sus movimientos para recuperar las islas. Y como según esos mismos funcionarios las relaciones se agrían por lo que no se dice, más que por lo que se dice: "Nosotros nunca les dijimos que nos preocupábamos de otras cosas además de la subversión comunista y ahora ellos están sorprendidos al encontrar que hay algo que importa más". El apoyo a Gran Bretaña se considera una forma de advertir a los regímenes derechistas de América Latina que no tienen carta blanca del imperio para hacer valer sus demandas y se anticipa que le harán saber lo mismo a otros en otros lados. Sobre este punto, Robert Pastor, uno de los "expertos" del gobierno de Carter en asuntos latinoamericanos, dijo: "La idea de que Estados Unidos tiene una total coincidencia de intereses con las dictaduras militares es absurda y puede dar a los dictadores una impresión equivocada de apoyo a sus proyectos favoritos".

La segunda lección, según este artículo de **Newsweek**, es que la venta de armas no es sustituto de la diplomacia. Se recuerda que la administración Reagan se esforzó por convencer al congreso estadounidense de que la junta argentina había progresado en materia de derechos humanos y que había que volver a venderle armas. Además, envió a Buenos Aires a oficiales de alto rango para que invitaran a los militares argentinos a visitar Washington y tanto énfasis en lo militar alentó al régimen "a pensar en términos militares". Se estima que el asunto tampoco se arregla vendiendo armas, porque siempre habrá alguien que las venda, por lo tanto hay que vender y hacer diplomacia.

La tercera lección es que Estados Unidos está pésimamente preparado para tratar con los regímenes latinoamericanos. Las divisiones latinoamericanas del Departamento de Estado y de la CIA han sido, según **Newsweek** "sus tradicionales basureros" de los que han sido diplomáticos y la administración no tiene expertos en América Latina en cargos altos, excepto Jeanne Kirkpatrick, embajadora en la ONU, a la que han "congelado" y mantenido fuera del asunto de las Malvinas. Sin entrar en consideraciones acerca de la calidad de experto que se le atribuye a la Kirkpatrick, sigamos con lo que dice la revista. Se afirma que esta ignorancia estadounidense quedó de manifiesto durante el primer viaje de Haig a Buenos Aires, como "mediador" oportunidad en que se pasó la mayor parte del tiempo con el canciller Costa Méndez "quien no tiene poder". Y agrega **Newsweek** que un diplomático se lamentaba: "literalmente, no sabíamos con quién deberíamos estar hablando". Se estima, también, que el gobierno norteamericano calculó mal el efecto que tendría en Latinoamérica su apoyo a los británicos. Esperaban dificultades, pero quedaron "pasmados" cuando Venezuela anunció que contemplaba el envío de armas a Argentina y Costa Rica planteó que había que sacar a la OEA de Washington, porque esas dos naciones son calificadas como los mejores aliados de Washington en el continente.

La cuarta lección, es que esta crisis le ha mostrado a la administración Reagan los riesgos de la diplomacia de alto perfil. Los críticos de las misiones de Haig dicen que su rol tan viable hizo más difícil para las otras dos partes encontrar una base común. Entre las advertencias de que el Secretario de Estado corrió grandes riesgos tanto para el como para el Presidente y de la que se va a pagar un alto precio por todo esto, un funcionario del actual gobierno comentó: "El ego de Haig lo metió en problemas otra vez".

Con estas cuatro enseñanzas, cualquier gobierno haría ajustes prudentes en su política. La tradición indica que los estadounidenses no suelen hacer ese tipo de ajustes. Admitir errores es una de las cosas que les molesta, lo que hace presumir que le harán duras advertencias a los regímenes militares y a los gobiernos que califican de aliados. La reacción de éstos permitirá saber hasta qué punto será o no posible modificar el cuadro de relaciones y dependencia de América Latina con Estados Unidos y restablecer, en consecuencia, la democracia en aquellos lugares en que no existe.

¿Qué pasó con el diálogo Norte-Sur?

por Haydée BIRGIN

"Vamos a hacer volver atrás el almanaque y a recordarles el 1910, cuando las muchachas vestían de miriñaque y se cubrían de la cabeza a los pies"... "vamos a hacer volver atrás el almanaque"...

El intento recolonizador de Gran Bretaña sobre las islas Malvinas coloca a la comunidad internacional ante un nuevo desafío: ¿qué paso con el diálogo Norte-Sur?

Diálogo y negociación sintetizan este largo proceso por dirimir las diferencias en el espacio de la política. La agresión británica, y el apoyo estadounidense, nos hacen "volver atrás el almanaque", como dice el tango, y nos obligan a pensar la política desde la guerra, a revertir el aforismo de Clausewitz: **La política no es sino la guerra en otros términos.** En la política, la guerra está presente.

Las negociaciones globales son el resultado de un largo proceso de luchas y confrontaciones. Su historia se remonta a Bandung, a la Primera Reunión de Países No Alineados, a la formación del grupo de los 77, a la Declaración para el establecimiento del NOEI, a la Carta de Derechos y Deberes de los Estados, a la ronda de Negociaciones Globales aprobada por la Asamblea General, mediante la resolución 34/138. Los países del Tercer Mundo han propuesto el diálogo y las negociaciones desde una concepción democrática, privilegiando a la Asamblea General como el centro de estas negociaciones. En cambio, los países industrializados se resisten a este criterio, evadiendo su participación en la resolución de los problemas que aquejan al Tercer Mundo, concibiendo a los países subdesarrollados sólo como piezas claves en la resolución de su crisis. La crisis generalizada del capitalismo los coloca en una situación paradójica: rechazan las negociaciones globales en el seno de las Naciones Unidas, al mismo tiempo que requieren una reunión, fuera de ese foro, que les permita cierto grado de control. Llegamos así a la reunión de Cancún en octubre de 1981. Esta reunión es un serio intento por romper el estancamiento de las Negociaciones Globales. Por el camino del diálogo se intenta dar respuesta a las demandas del sur, estableciendo puntos aceptables para el norte.

El espacio, abierto por Cancún, se cierra ahora con la presión británica, y el refuerzo norteamericano, contra un país latinoamericano. Así, esta guerra coloca los términos del conflicto en un enfrentamiento Norte-Sur. Nos preguntamos entonces: ¿cuáles son los límites del diálogo? ¿qué validez tienen los foros internacionales? La alianza natural Gran Bretaña-Estados Unidos pone en peligro el esfuerzo que los países del Tercer Mundo realizaron durante más de una década para revertir el enfrentamiento en cooperación.

El límite del diálogo -la guerra- parecería haber estado presente desde que Margaret Thatcher señaló, durante la reunión de Cancún, que el término "Negociaciones Globales" es una denominación ambigua a la cual cada

participante le daba diferente significado. La Dama de Hierro parecía olvidar la existencia de la resolución 34/138 de la Asamblea General que define el término con precisión.

Este intento recolonizador británico vuelve a dividir el campo en dos áreas antagónicas: Norte-Sur. No es de extrañar que los Estados Unidos se coloquen, una vez más, junto al colonialismo, pasando de "mediador" a ser el principal aliado de esta locura, desconociendo el TIAR. Los países de América Latina no podían esperar otra cosa de su principal enemigo.

La guerra levante el telón; como en el teatro, los actores entran en escena. Otro actor, la Comunidad Económica Europea, se apresura a tomar medidas contra Argentina, quizás sin medir suficientemente las consecuencias del ataque armado británico. Los países latinoamericanos, zanjando sus diferencias, reconocen la soberanía argentina sobre las Malvinas, condenan a Gran Bretaña y una vez más reclaman la intervención de los organismos de Naciones Unidas. Fin del primer acto.

¿Puede significar esta guerra el fin de las Negociaciones Globales? ¿Puede Gran Bretaña, desde su historia colonialista, tirar por la borda los esfuerzos de una década? El papel de Estados Unidos era el esperado, pero ¿qué beneficios obtiene Europa con esta alianza? A priori parecía que ninguno. Argentina podría no pagar sus deudas, expropiar las empresas europeas que operan en el país, buscar nuevos mercados para sus productos, básicamente alimentos. Además queda involucrada en un conflicto Norte-Sur, que podría recrudecer las relaciones Este-Oeste. ¿Por qué permanecer entonces junto a la locura Thatcher-Reagan? Alemania y Francia han objetado -principalmente- su política respecto a las relaciones con la URSS, han mantenido otra actitud frente a los países del Tercer Mundo, defienden la tesis de la interdependencia con los procesos de desarrollo de los países del sur. Las medidas de Estados Unidos para resolver su situación económica -transferir buena parte del peso de su recuperación hacia sus aliados europeos- agudizan más sus diferencias. Todos estos elementos nos hacen suponer un cambio en la apresurada posición de los países europeos. Un posible aislamiento Reagan-Thatcher podría modificar los términos del conflicto... y éste podría ser el segundo acto en escena.

¿El fin de la obra?, difícil de predecir. La dictadura militar argentina logra articular las diferencias de los distintos sectores sociales en una lucha nacional -partidos políticos, organizaciones gremiales, y estudiantiles coinciden en esta lucha- pero las concentraciones populares son una nuestra de que las banderas democrático populares no han sido dejadas de lado. El pueblo argentino, que hoy lucha contra la agresión británica, viene luchando por la recuperación democrática del país, contra el plan económico entreguista, por la libertad de los presos y la aparición de los desaparecidos. El fin de la obra está por hacerse: ¿será acaso la tercera Guerra Mundial?

al PASO de los días

por Ricardo LOPEZ TORAYA

Dictadura en quiebra

La violencia y la represión están a la orden del día en todas las dictaduras; y la insurgencia aparece como la única salida de regimenes donde los pueblos sufren la explotación de sus recursos naturales y su mano de obra barata, coludida la nativa burguesía con el imperialismo. Una visión panorámica descubre que hay un real ánimo de insurrección en la mayoría de los pueblos de América Latina. Parece como que el espíritu de liberación del siglo XIX empieza a florecer a todo lo largo y lo ancho de nuestro subcontinente.

El caso más doloroso es el de Colombia que ha visto sacrificada a toda una generación de luchadores sociales a partir de 1948, cuando se produjo el llamado "bogotazo" por el asesinato de Eliécer Gaitán, el líder liberal tan amado por su pueblo.

Y ahora el militarismo argentino empina a su pueblo en una insensata aventura bélica. Despertó en el argentino un chovinismo desaforado que alimenta decierto la injusta situación legal de las Malvinas que debió contemplarse como cuestión debatible y negociable.

Sin embargo, esta maniobra de diversión concebida con todos sus rasgos de estrategia política cuartelera quizá lleve al fracaso al gobierno de Galtieri. Y sus consecuencias internas podrían desembocar en una guerra civil que, de hecho, quedó pospuesta por la cruel represión desatada en contra de los montoneros y el peronismo insepulto.

ENDURECIMIENTO

Es evidente que la jugarrera del gobierno de Galtieri llevaba en sí el objetivo de esconder en un problema externo y la situación interna en su desastre económico, social y político. Se han puesto duros los líderes militares argentinos sin advertir que está por erosionarse el entusiasmo súbito e inexplicable de ese pueblo unas semanas antes golpeado y perseguido.

Empero ante la situación mundial el triunfo de la Thatcher sobre el gobierno de Galtieri no será derrota para el pueblo argentino. Lleva consigo también la respuesta bélica de Inglaterra un elemento que a su tiempo culminará en la plena soberanía sobre las Malvinas del pueblo argentino. Y el incidente acaso quede como inútil confrontación entre el decadente imperialismo inglés y la incapacitada dictadura criolla instaurada en Argentina.

De todos modos es un sacrificio que algún día les reprocharán a sus respectivos gobiernos los pueblos argentino e inglés.

Es posible que la aventura castrense reciba a su hora el castigo popular merecido. La derrota militar bien podría levantar la consigna de transformar esta guerra de opereta en una profunda guerra civil.

Afianzan Posiciones 2,500 Británicos en las Malvinas

Convoca a los Beligerantes a Negociar

Alto al Fuego, Demanda México

- ★ Nadie Tiene Derecho a Actuar Unilateralmente: SRE
- ★ Pesar al Recibir la Noticia de los Desembarcos
- ★ Alto Aprecio a los Esfuerzos de Pérez de Cuéllar

Por FELICITAS PLIEGO

México considera que no existen fundamentos jurídicos para que un miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se adjudique unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución de éste sin haber recibido un mandato específico de dicho Consejo.

Al señalar lo anterior la Secretaría de Relaciones Exteriores hizo un llamado a Gran Bretaña y Argentina —en nombre del gobierno mexicano— para que cesen de inmediato las hostilidades y reanuden la búsqueda de una solución negociada en la Organización de las Naciones Unidas.

La cancillería destacó que el gobierno de México lamenta que se continúe usando la fuerza para resolver el conflicto en torno de las Malvinas y recibió con pesar la noticia del inicio de desembarcos de tropas británicas en el archipiélago, después de darse por rotas las negociaciones que se realizaban en la ONU, por conducto del secretario general, Javier Pérez de Cuéllar.

Los incansables esfuerzos desplegados por Pérez de

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



CIENTOS DE argentinos se congregaron ayer en la calle de Florida, en Buenos Aires, para leer en las vidrieras del diario La Nación, los últimos informes sobre los acontecimientos en las islas Malvinas. (AP)



COMANDOS ingleses izan la bandera de su país en las islas Malvinas, poco después del desembarco. (AP)

Sigilosa Operación a la luz de la Luna

- ★ Llegaron Temprano, la Cara Pintada de Negro
- ★ Primera Versión de un Testigo en las Islas
- ★ Desembarcaron Cohetes, Tanques, Morteros, Dice

LONDRES, 21 de mayo. (UPI).—Un periodista de televisión asignado a la fuerza de operaciones telefónica a Londres y dio la primera versión de un testigo a unos de un kilómetro y medio de los desembarcos británicos en las Malvinas.

“Esta noche la bandera británica ondea de nuevo en las Falkland”, dijo Michael Nicholson, de la cadena independiente de televisión, en llamada telefónica a los conductores de un programa noticioso.

“Lo hicieron a la luz de la luna, silenciosa y exitosamente. La primera lancha de desembarco llegó a las playas a las 6.30 de la mañana y con las caras pintadas de negro, cargando enormes paquetes con morteros, ametralladoras y cohetes antitanques sobre sus espaldas, descendieron los tripulantes mediante cuerdas desde los buques-madres a las lanchas”, comentó el periodista.

“Los hombres estaban de buen humor. Esparaban su turno bebiendo té o chocolate caliente”, agregó.

Nicholson comentó que

SIGUE EN LA PAG. DIECINUEVE

Tienen Antiaéreos y Equipo Pesado

- ★ Entramos y nos Quedaremos: Nott
- ★ Destruídos, 17 Aviones Argentinos
- ★ Daños a Cinco de Nuestros Buques
- ★ Apoyo “Logístico”, no Tropas: EU
- ★ Enviaría Cohetes, Naves y Armas
- ★ Propone Haig Reanudar Gestiones

LONDRES, 21 de mayo. (AP, AFP, UPI, LAT y Latin-Reuters).—Dos mil quinientos comandos británicos aproximadamente, están ya en tierra en la isla oriental de las Malvinas, en cuatro playas, luego de una serie de incursiones iniciadas esta madrugada por las fuerzas inglesas, informaron en esta capital fuentes militares confiables.

“Las fuerzas británicas están firmemente instaladas en las islas Malvinas y han establecido una sólida cabeza de puente, después de siete semanas de que se inició la agresión argentina”, señaló el ministro de Defensa, John Nott, en una declaración oficial sobre el desembarco.

Y añadió que “los comandos de fusileros de marina y del regimiento de paracaidistas se hallan en tierra, en número sustancial, con artillería, con armas de defensa antiaérea y con equipo pesado desembarcado de nuestros buques”.

Luego de afirmar que “los desembarcos no encontraron resistencia”, el jefe de la Defensa inglesa indicó que “las operaciones continúan”.

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Versión Argentina

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE NAVARRETE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 21 de mayo.—Gran Bretaña lanzó hoy violenta invasión armada sobre las Malvinas y comenzó a recuperar parte del archipiélago en combates inintermitidos por aire, mar y tierra, mismos que continuaban esta noche en varios puntos de las islas Soledad y Gran Malvinas.

Reportes del gobierno argentino dieron cuenta esta noche de numerosas pérdidas humanas y materiales.

En lo que es considerada el principio de una guerra de grandes proporciones, a las 5.45, hora local (2.45 de México) helicópteros Sea King, aviones Harrier, 25 lanchas

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Vetará GB en la ONU Todo Acuerdo de Cese de Hostilidades

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N.Y., 21 de mayo. Inglaterra advirtió hoy que vetará cualquier resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que llame al cese de hostilidades ya que, según Londres, ello dejaría a Argentina en posesión de las islas y a las fuerzas británicas en alta mar y en pleno

invierno. Sin embargo, aclaró que si apoyaría una resolución sobre un alto al fuego si es acompañada de la exigencia de retiro de las tropas argentinas.

Pese a la oposición de Estados Unidos, el Consejo de Seguridad de las Na-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

Afianzan

Convoca a los Beligerantes
Alto al Fuego, Demanda

- ★ Nadie Tiene Derecho a Actuar
- ★ Pesar al Recibir la Noticia de
- ★ Alto Aprecio a los Esfuerzos

Por FELICITAS PLI

México considera que no existen medios para que un miembro permanente de la Organización de las Naciones Unidas lateralmente el derecho de ejecutar éste sin haber recibido un mandato del Consejo.

Al señalar lo anterior la Secretaría de Exteriores hizo un llamado a Gran Bretaña —en nombre del gobierno mexicano— a cesar de inmediato las hostilidades y a aceptar una solución negociada de las Naciones Unidas.

La cancillería destacó que el gobierno de México se continuó usando la diplomacia para resolver el conflicto en torno de las Malvinas, a pesar de la noticia del inicio de desembarco británico en el archipiélago, después de que se rompieron las negociaciones que se realizaban en Ginebra. El secretario general, Javier Pérez de Cuellar, se tomaban las decisiones respectivas.

Los incansables esfuerzos desplegados por el secretario general, Javier Pérez de Cuellar, se tomaban las decisiones respectivas.



CIENTOS DE argentinos se congregaron para leer en las vidrieras del diario los comentarios en

QUITO 21 de mayo.—Los trece Estados miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), han decidido mantener su actual nivel de producción de 17.5 millones de barriles diarios, anunció hoy el secretario general de la Organización, Marc Nan Nguema.

Al término de la reunión, a puerta cerrada, los ministros de los países miembros de la OPEP acordaron no elevar el actual nivel máximo de producción común, en tanto que el actual exceso de oferta continúe presionando los precios en los mercados mundiales.

Este tope de producción fue fijado en marzo de este año en una reunión extraordinaria en Viena, ante la caída de los precios en el mercado internacional.

En cuanto a los precios, Nguema ratificó la congelación de los mismos en 34 dólares por barril para el crudo ligero, marcados con una diferencia de 1.5 dólares para otros ligeros.

La 64a. conferencia ordinaria de ministros se inauguró aquí el jueves y tomó su decisión respecto a la producción, sobre la base del informe del Comité de Vigilancia del Mercado, integrado por los ministros del Petróleo de Argelia, Indonesia y los Emiratos Arabes Unidos.

SIGUE EN LA PAGINA 27

Complementa Reagan su Estrategia Antes de Reunirse con Soviéticos

Por DON OBERDORFER, The Washington Post

WASHINGTON, 21 de mayo.—El Presidente Ronald Reagan terminó de revisar su estrategia para negociar con la Unión Soviética, afirmó el consejero sobre Seguridad Nacional, William Clark.

Al pronunciar un discurso en el Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales, de la Universidad de Georgetown, Clark describió algunas de las estrategias nacionales sobre política exterior, en términos generales, e indicó que se continuarán realizando estudios y se tomarán las decisiones respectivas.

Funcionarios de la Casa Blanca dijeron, en un su-

marlo directivo de toma de decisiones sobre seguridad nacional, que consta de ocho páginas, que las políticas generales que guían la estrategia de Estados Unidos en seguridad nacional en el exterior, ya se encuentran en poder de los respectivos directores de las oficinas gubernamentales. Los estrategos de la Administración tardaron tres meses y medio para elaborar dicho documento. Agregan que la mayor parte de las políticas estadounidenses se reflejan a cuestiones militares, y que los estudios contienen importantes elementos diplomáticos, políticos y económicos que apoyan la política exterior sobre seguridad nacional, de Estados

SIGUE EN LA PAG. VEINTIDOS



VLADISLAV Nazarov, representante comercial de la Unión Soviética, declaró ayer en la Conferencia Mundial de Comercio, en la Universidad de Iowa, Estados Unidos, que Moscú desea mantener relaciones económicas, comerciales con Washington sobre la base de una mutua igualdad. A su lado Richard Heldridge, director del Banco

Por SERGIO SANCHEZ,

BELGRADO, 21 de mayo. El Parlamento eligió hoy nuevo primer ministro.

Se trata de Constantin Dascalescu, miembro del Comité Político y secretario general del Partido Comunista Rumano.

Su candidatura fue presentada por el Jefe del Estado y del Partido Comunista, Nicolae Ceausescu.

El organismo legislativo había aceptado con anterioridad la renuncia del primer ministro saliente, Iliá Verdet, quien explicó su decisión cumpliendo con la voluntad del partido.

Se han producido cambios sorpresivos en el gobierno.

Al proponer Ceausescu la candidatura de Dascalescu para que forme el nuevo gobierno, declaró que los cambios ayudarían a crear las condiciones para una mejor y más responsable gestión de la economía y de otros renglones de importancia en el gobierno.

El ministro de Comercio excluid del gabinete. El ministro Stefan A. sa, general teanu y Gheorgu servaron nuevo g

El nuevo presentó su gabinete con novedades de sus 2 propuso a Georghe vu, quien mismos como men prec Sin em mer min cuatro y teriormer reelegido.

Uno de ministros tin, ejerc de minis Exterior Económic mientras ca, que ta mer mini Comercio excluid del gabin

El min Stefan A sa, general teanu y Gheorgu servaron nuevo g

Expiró el Tratado de Estados Unidos

Por SANTIAGO PEREZ DIAZ, N. Y. Times News Service

MADRID, 21 de mayo.— Por primera vez en 30 años, España y Estados Unidos no están ligados por un tratado internacional o un acuerdo bilateral, después de que hoy expiró el Tratado de Cooperación Mutua, que no ha sido renovado.

Sin embargo, fuentes diplomáticas españolas aseguraron que la próxima semana se firmará un acuerdo bilateral que seguirá regulando las bases militares estadounidenses en territorio español, y otra serie de facilidades.

Las mismas fuentes indicaron que la expiración del tratado carece de importancia, puesto que España va a ingresar en la OTAN a principios de junio.

Las ventajas que España obtenía con el tratado, las recibirá ahora dentro del pacto multinacional de la OTAN.

Además, las dos naciones firmarán un acuerdo bilateral.

A pesar de que las autoridades españolas han querido restar importancia a esta falta de pactos, observadores diplomáticos han hecho notar que las relaciones hispano-estadunidenses no se hallan en su mejor momento.

a Wash sados.

Aunqu tre Esp son las tivamente fuer for del con seri drid.

CONT DEL E

El gob pre se h ington d cido p tantes p acuerdos La ay

SIGUE EN

E

Ret

LO

postales cuatro que ser cuando príncipe Malvina formada la Cate

No

VAR ración Kulaj, de la le ontinu según t



BANAMEX, Hertz y Mexicana colaboradores en la presentación de los Paquetes de Holiday Inn Acapulco Beach.

En días pasados Holiday Inn Acapulco Beach, celebró el coctel-presentation de sus paquetes de verano 1982. Esto lo hizo con mucho éxito en diferentes estados de la República como el Distrito Federal, Guadalajara y León. Los eventos se vieron animados por rifas, regalos, y lo más importante, que es la conveniencia de los agentes de viajes, quienes recibieron con mucha aceptación los paquetes Expresso, Acapulco y Lunamielero. Comentando que son atractivos y a muy buenos precios.

El señor Martín Good, Gerente General del hotel, aprovechó para agradecer a Hertz, Mexicana de Aviación y Banamex, ya que gracias a su cooperación, Holiday Inn Acapulco Beach puede ofrecer a los agentes de viajes el mejor de los servicios.

Alto al Fuego Demanda México

Seguía de la primera plana

Cuáles fueron elogiados por la Secretaría de Relaciones Exteriores, que extendió "un alto aprecio" por ellos. A la vez, la cancelería confirmó la llegada del embajador de México ante Argentina, Emilio Calderón Puig, acompañado por Juan Abal Medina, asilado en la representación diplomática mexicana en Buenos Aires desde el 29 de abril de 1976, quien obtuvo el jueves por la noche el salvoconducto del gobierno argentino. Ambos partirán a esta ciudad ayer por la mañana.

HASTA LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS

Mario Palacios, encargado de negocios de la embajada argentina en México, aseguró que su gobierno está dispuesto a mantener su postura digna hasta las últimas consecuencias.

"Eufemista o no la Junta Militar ha asumido toda la responsabilidad por esta acción, con el apoyo total del pueblo argentino", destacó Palacios, quien subrayó la urgente necesidad de fortalecer a la ONU.

Si se hubiera acatado la resolución emitida por las Naciones Unidas no se habría llegado a esta situación, comentó. El diplomático puso énfasis en la vocación negociadora de Argentina, "manifestada hasta el último momento". Que quede claro que la única responsable de lo que suceda de aquí en adelante es Gran Bretaña.

"Nosotros continuamos la búsqueda por una solución pacífica del conflicto, lo cual de ninguna manera significa cambiar banderinas. Nosotros, los latinoamericanos, tenemos conceptos éticos y morales muy sustanciales, creemos que el honor nacional es fundamental. Cuestión que determina, de algún modo, la sorpresa de otras naciones respecto al alto concepto que tenemos de la soberanía".

LA SANGRE NO SE DERRAMA EN VANO

Palacios subrayó que la sangre argentina no se derramará en vano y que su país está dispuesto a recibir toda la ayuda que se le brinde. Recordó y agradeció la actitud de América Latina frente a las agresiones económicas de la Comunidad Económica Europea, "un apoyo determinante y definitivo que pone de manifiesto la unidad latinoamericana".

Reiteró que ni la Unión Soviética ha ofrecido ayuda ni Argentina lo ha pedido. El gobierno de la U.R.S.S., precisó, sólo ha señalado que la actitud británica es imperialista y de ninguna manera concuerda con sus declaraciones democráticas. Sin embargo, subrayó, todo el apoyo efectivo, concreto y genuino que hemos recibido proviene de América Latina.

GRAN BRETAÑA HA INTERNACIONALIZADO EL CONFLICTO

Argentina no pretende que el conflicto creado en torno de las Malvinas desate la Tercera Guerra Mundial, pero Gran Bretaña sí, por lo menos así lo demuestra al internacionalizar este incidente pidiendo el apoyo de los 46 países de la Mancomunidad Británica de Naciones (Commonwealth) y de la Comunidad Económica Europea.

Esperamos que el mundo se dé cuenta de la razón que asiste a Argentina al mantener su postura, y que reflexione acerca de este conflicto que ya ha trascendido las cuestiones de la soberanía nacional y puede servir para demostrar que

los Estados en desarrollo tienen capacidad para llegar a estadios superiores de vida.

Los mexicanos, agregó, no pensaron en el alto precio de su libertad cuando hicieron la revolución, y Argentina está dispuesta a pagar el costo de su dignidad. Este conflicto entre la tercera potencia mundial y un país en desarrollo, un país latinoamericano, que ha sabido actuar en defensa de su soberanía, tanto en los foros internacionales como con las armas, debe dar mucho que pensar al mundo, subrayó Palacios.

Al aceptar que se acentúa con este hecho el enfrentamiento Norte-Sur, el diplomático comentó, citando al general San Martín, hay que combatir vestidos o desvestidos: Argentina obtendrá los recursos necesarios para salir adelante en este conflicto.

LAS REPERCUSIONES

El pueblo argentino no olvidará jamás las respuestas del mundo ante esta situación, advirtió el diplomático. En este contexto manifestó que la actitud de Estados Unidos tendrá repercusiones mediatas e inmediatas en el sistema interamericano, "que no podrá seguir funcionando como hasta ahora".

Tras de señalar que todavía hay instancias a las cuales acudir, Palacios recordó que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca todavía puede ser aplicado en el caso de las Malvinas. El órgano de consulta de la OEA no dio por terminadas sus gestiones, sino dejó abierto el mecanismo de reunión mientras recopilaba más datos sobre el conflicto. Esto significa que el TIAR puede entrar en acción aun.

En conferencia de prensa, el encargado de negocios de la embajada argentina rechazó tajantemente que su país no practique la democracia. Finalmente señaló que en un gesto de amistad y buena voluntad hacia la hermana República de México, en un histórico momento latinoamericano, el gobierno argentino concedió salvoconducto a Juan Abal Medina, asilado desde 1976 en la embajada mexicana en Buenos Aires.

Seguía de la primera plana

de desembarco y tres destructores, apoyados por dos portaaviones de la Armada Real Británica, iniciaron las hostilidades contra las posiciones argentinas que, a los efectos del combate, eran defendidas por 900 soldados argentinos.

La Fuerza Aérea Argentina —que permanecía en alerta máxima— reaccionó instantáneamente y despachó a la línea de combate escuadrillas de aparatos Aeromach, de construcción italiana, así como aeronaves de combate Skyhawk, Mirage y Dagger.

Al mismo tiempo, la flota fue puesta en movimiento. Salieron hacia los alrededores varios destructores y submarinos.

El comunicado oficial número 73, despachado esta noche por el Estado Mayor Conjunto, comunicó que las acciones bélicas, hasta las 16 horas locales, habían causado las siguientes bajas:

Cinco fragatas británicas con impactos directos; dos de éstas gravemente averiadas y tres con daños diversos; un avión Sea Harrier de despegue vertical, abatido; un helicóptero Sea King, abatido.

Las fuerzas argentinas, a su vez, según el documento oficial, sufrieron la pérdida de tres aviones abatidos y tres helicópteros averiados.

"Continúan las operaciones en el área", se limitó a señalar el lacónico comunicado. Se estima que esta noche puede haber grandes novedades, sobre todo entre los navíos de ambas flotas, toda vez que los argentinos despacharon el submarino San Luis del Estero, equipado con los mortíferos torpedos "Tigerfish" —como los que hundieron al crucero General Belgrano—, básicamente a tratar de hundir el elegante transatlántico Queen Elizabeth 2, que transporta a 3.000 soldados del Reino Unido.

A pesar de que a media tarde el pesimismo comenzó a apoderarse de algunos periodistas argentinos, que consideraban como de "malos augurios" el hecho de que el gobierno militar impida a las radiodifusoras comerciales continuar informando ampliamente de los hechos, como ocurría

anteriormente, así como que haya decidido espaciar los comunicados oficiales "para obtener y esclarecer los acontecimientos", esta noche —durante una entrevista radial, el ministro de Defensa, Amadeo Frúgoli, afirmó que en esta primera jornada el saldo era considerado como "ampliamente satisfactorio".

TEATRO DE OPERACIONES

Los mil quinientos comandos de la Armada Real Británica lanzaron sus ataques en forma coordinada y racional, al comenzar la invasión en puntos estratégicos del enorme territorio isleño de casi 11,000 kilómetros cuadrados.

Los aparatos de aire y mar dejaron a sus hombres en las cercanías de Puerto San Carlos, Puerto Darwin y Puerto Argentino, en la isla Soledad y en la bahía Zorro, en la isla de la Gran Malвина, todos puntos estratégicos ya que desde ellos —con excepción de la capital— se domina fácilmente el estrecho de San Carlos, canal marítimo que atraviesa el archipiélago entre isla Soledad y Gran Malвина.

Al mediodía el Comando Conjunto Argentino afirmó que sus fuerzas habían destruido uno de los temibles Sea Harrier y que su piloto —que llegó sano a tierra—, fue hecho prisionero.

Se afirmó también que dos de las fragatas que participaron en la operación de desembarco fueron alcanzadas por numerosos cohetes aire-tierra, se incendiaron en el canal San Carlos y finalmente se hundieron.

Paralelamente, informaciones confirmadas, por transmisiones radiales inglesas, señalan que uno de sus helicópteros Sea King cayó "a raíz de un desperfecto" y perecieron 20 de los 30 hombres que transportaba.

Algunos medios informativos argentinos atribuyeron esta acción a las fuerzas defensoras de las Malvinas.

SOLIDARIDAD DE ENBAJADORES

La cancelería argentina, en el Palacio de San Martín, comenzó desde la mañana misma, a ser visitada por numerosas personas, especialmente embajadores latinoamericanos y de paí-

ses socialistas, los que acudían a expresar su solidaridad con la causa argentina, o a pedir informes oficiales para transmitirlos a sus gobiernos.

Llamaron la atención las declaraciones del embajador de la Unión Soviética, Sergei Striganov, quien dijo que su país era ampliamente solidario con Argentina.

Además, el embajador del gobierno militar chileno, Sergio Onofre Jarpa —en unas declaraciones en el aeropuerto internacional de Ezeiza, a donde fue a esperar a uno de sus hermanos—, aclaró: "Argentina puede estar tranquila, porque Chile le sigue cubriendo las espaldas".

Alejáronse así las dudas respecto a la eventual neutralidad de los chilenos, con los cuales Buenos Aires tiene pendiente la di-cultad del Beagle. Con frecuencia se escuchan aquí versiones de que Santiago ha ofrecido a los británicos su territorio para que se abastezcan o aterricen las aeronaves que acuden al frente de guerra.

Un centenar de personas se había ubicado esta tarde a las puertas del Palacio de San Martín para saludar a los embajadores que entraban o salían. Y —hecho impensable hace 50 días— el embajador de la URSS fue largamente aplaudido, y también el venezolano recibió prolongadas muestras de aprecio.

EL HELICOPTERO DE LA DUDA

En medios militares argentinos se decía esta noche, acá en Buenos Aires, que existe un "inconfeso" propósito británico de extender sus ataques al área continental argentina, con lo cual ampliarían en forma peligrosa el área del conflicto, hecho que además de ser grave para la seguridad de la población civil, pondría en grave peligro la paz internacional.

Una de las razones invocadas para demostrar la hipótesis anterior sería el hecho del hallazgo de un helicóptero en las cercanías de la austral ciudad chilena de Punta Arenas. Entre los hechos sospechosos que se apuntaron se mencionan la cuestión de que no se hallaron tripulantes —muertos, heridos ni vivos—; que ese tipo de naves puede aterrizar fácilmente; que tiene



BONAERENSES EN la Plaza de Mayo ayer, leen diarios vespertinos; al fondo, la Casa Rosada. (AP)

En Buenos Aires la Vida Sigue Igual, no Resienten la Guerra

- ★ Hermoso Diálogo de Sordos por las Malvinas
- ★ No se Preocupen, Recomienda un Capellán
- ★ En los Bares se Discuten las Estrategias

Por R. RIVA PALACIO
y JORGE URIBE N.,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 21 de mayo—Dos hombres no del todo viejos, hacían gestos y movían rápido las manos, hacia arriba, abajo, a los lados, igual los dedos frente al edificio del cotidiano La Nación donde leían las últimas informaciones del ataque inglés a las Malvinas. Una muchedumbre los había rodeado y esquivaba las manos que formaban círculos y medias lunas con los dedos, y que parecía que

se enfurecían por las muecas, pero sin hacer nada de ruido.

“Son sordomudos”, dijo un peatón. “Siempre vienen aquí a discutir sobre las Malvinas”. Hermoso diálogo de sordos, diferente al otro similar, por otras razones, entre Argentina y Gran Bretaña que hoy desencadenaron su propia guerra en el Atlántico Sur, lejos, muy lejos de Buenos Aires, esta capital que hoy parecía indiferente a las hostilidades.

Gran Bretaña desembar-

có en las Malvinas. Todos lo temían todos lo censuraban sin antes decir: “Si lo hacen, los masacraremos”. Pero aparentaban preocupación. La guerra, la guerra, la guerra, creían que tocaría a Buenos Aires. El ataque sobrevino, la radio y la televisión detuvieron transmisiones, sacaron al aire el boletín informativo, ese que las agencias de noticias clasifican con “FFFF” de flash. Pero Buenos Aires no lo resintió.

“La guerra es un desastre”, confirmó María Cam-

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

Costa Méndez, en el Consejo de Seguridad de la ONU

Acepta Argentina el Plan de paz Propuesto por Belaúnde Terry

Por JORGE URIBE N. y
R. RIVA PALACIO,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 21 de mayo. — El canciller Nicóla Costa Méndez viajará esta noche rumbo a Nueva York, para asistir a las sesiones del Consejo de Seguridad, se anunció oficialmente aquí.

Simultáneamente se dijo que Argentina, desde ya, acepta el plan de paz propuesto por el Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, plan que —por demás está decirlo— parece favorecer las expectativas bonaerenses, hecho que —ciertamente— significaría el automático rechazo por parte de Londres.

Aunque los combates prosiguen en las Malvinas, los funcionarios del Palacio de San Martín se muestran

esta noche aquí, medianamente optimistas. Uno de ellos afirmó: “Si bien es cierto que combatimos con las armas en el Atlántico

Sur, también estamos combatiendo diplomáticamente en todos los foros internacionales.”

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

Custodiado por Agentes, Llegó Ayer el Dirigente Argentino de Montoneros

Por JAIME DURAN

El dirigente de la organización argentina Montoneros, Luis Manuel Abal Medina, asilado durante seis años en la embajada mexicana en Buenos Aires, arribó ayer a México, acompañado por el embajador mexicano en Argentina, Emilio Calderón Puig.

Abal Medina llegó custodiado por agentes federales.

A su arribo al aeropuerto capitalino indicó:

"Cualquiera que sea el gobierno militarista de Argentina, la lucha por la reivindicación de las Malvinas es justa."

A los agentes de la DFS que lo resguardaron en la sala de migración, el asilado político, les repitió en tres ocasiones "el agradecimien-

to al gobierno del Presidente López Portillo por todas las gestiones que felizmente coincidieron con el salvamento para venir a México".

Abal Medina se asiló el 29 de abril de 1976 con el ex Mandatario argentino Héctor Cámpora y su hijo Héctor, a los cuales el régimen militar del general Rafael Videla les permitió salir a

México "cuando el ex Presidente sufrió una grave afección de cáncer bronquial, que finalmente le originó la muerte en nuestro país".

El asilado político pertenece a la organización Montoneros, una facción antiperonista que luchó en la clandestinidad contra el gobierno de Isabel Martínez de Perón, antes de que ocurriera el golpe de Estado del general Videla.

Afianzan Posiciones 2,500 Británicos

Sigue de la página diez

das, y se tomaron prisioneros a varios de sus soldados".

Asimismo, señaló que "nuestros aviones Sea Harrier y cohetes, destruyeron nueve naves Mirage, cinco Skyhawks y tres Pucara. También fueron destruidos, en tierra, dos helicópteros argentinos: un Chinook y un Puma". Y añadió que "nosotros perdimos dos de nuestros helicópteros pe-

queños".

Por otra parte, una fuente de la sede del gobierno británico que no fue identificada, señaló que "estamos dentro y nos vamos a quedar. Este es un progresivo estrechamiento de un anillo de acero. El objetivo es recuperar las islas, y no hay duda al respecto, la única pregunta es: ¿qué tan rápidamente?".

La fuente del número 10 de Downing Street dijo que la política británica, al desembarcar en las Malvinas, sería la de recuperar las islas; sacar a la guarnición argentina que ocupó la capital el 2 de abril, "con la mayor prontitud y un mínimo de bajas".

El anuncio del desembarco se hizo a las 12:30 horas de Londres, cuando un vo-

cano del ministerio de Defensa declaró que, "la fuerza de intervención ha desembarcado a un número de comandos en las islas Malvinas durante la noche. Los primeros indicios señalan que los ataques están logrando sus objetivos."

"El bombardeo desde barcos de la flota inglesa continuó contra Puerto SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

No Emocionó a los Londinenses la Noticia de que Estalló la Guerra

Por STEVEN BATTNER, de The New York Times

LONDRES, 21 de mayo.— Con su invasión a las islas Malvinas, Gran Bretaña se convirtió en un país en guerra este viernes 21 de mayo. Sin embargo, habiendo alcanzado el punto más elevado de tensión y anticipación durante varios días, la noticia definitiva resultó casi carente de emoción. Mucho antes de que surgieran los primeros boletines de una invasión británica a las islas Malvinas, Gran Bretaña había pasado —desde las mentes de la mayoría de los miembros del Parlamento, hasta las de los taxistas más humildes— de la incertidumbre de la negociación a la certeza de una confrontación militar.

"No es sorprendente", señaló Barbara Crawford, ejecutiva de una compañía multinacional. "No concibo cómo se puede mandar la fuerza naval sin intentar usarla".

La señal psicológica de que el país se encontraba en guerra, surgió el jueves pasado, cuando la primera ministra Margaret Thatcher declaró que las negociaciones habían llegado a su fin. La falta de emoción se acentuó posteriormente por la manera en que se presentaron las posibilidades militares, una y otra vez, en la televisión, los periódicos y en innumerables conversa-

ciones a lo largo del país. Los británicos, que no conocían la diferencia entre un Exocet, un proyectil y un Etendard, lograron, en este país militarmente consciente, los relativos méritos de distinguir embarcaciones tipo 22 del tipo 42.

Mediante estos sutiles medios, los también frecuentemente sutiles signos de guerra fueron reconocibles sin lugar a dudas, lo mismo que el latente sentimiento de la tensión emocional. El cotidiano grupo de curiosos que permanecen en las afueras de la residencia oficial de la Primera Ministra en Downing Street, fue creciente día a día, por lo que se tuvieron que colocar en esa calle nuevas barreras para contener al público. El único periódico nocturno que queda en Londres, The Standard, anunció con grandes titulares el viernes: "Las tropas británicas van para allá. El personal de la Cámara de los Comunes fue puesto en estado de alerta para el fin de semana, como anticipación de la sesión extraordinaria que todo el mundo esperaba."

"Las ventas han sido fabulosas en los últimos días", declaró Keith Simmonett, quien vende The Standard en un pasaje del metro. "Estoy vendiendo 4 o 5 'montones' extra, lo que representa un aumento de aproximadamente el 15 por ciento". Un "montón" contiene 25 ejemplares.

Este calmado y sereno país demuestra su interés silenciosamente. Casi todas las noches, los británicos ven los noticieros que presentan manifestaciones burlas o burles de los argentinos, con una mezcla de desdén y de disgusto. SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

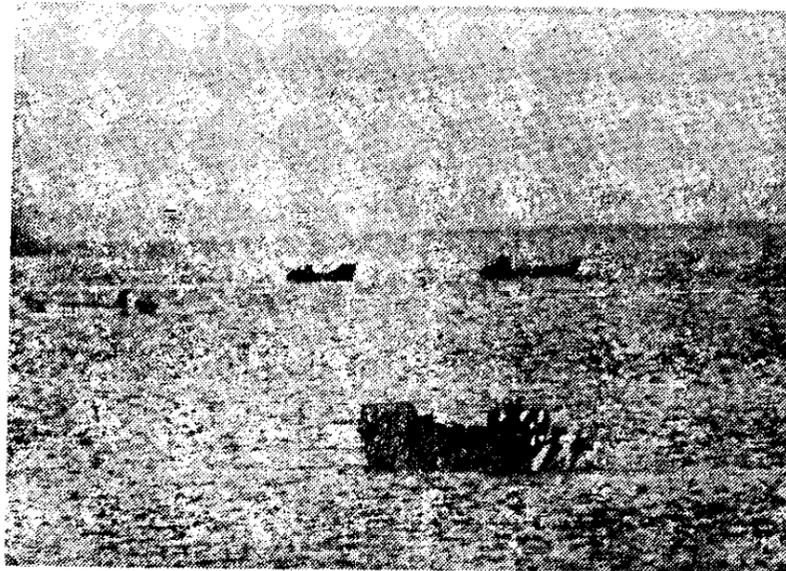


ESTE SEA HARRIER, de la Fuerza Aérea británica, es uno de los aviones de refuerzo que ya han arribado a la isla de la Ascensión, donde serán verificados antes de enviarseles a las Malvinas. Foto oficial del Ministerio de Defensa inglés, (UPI)

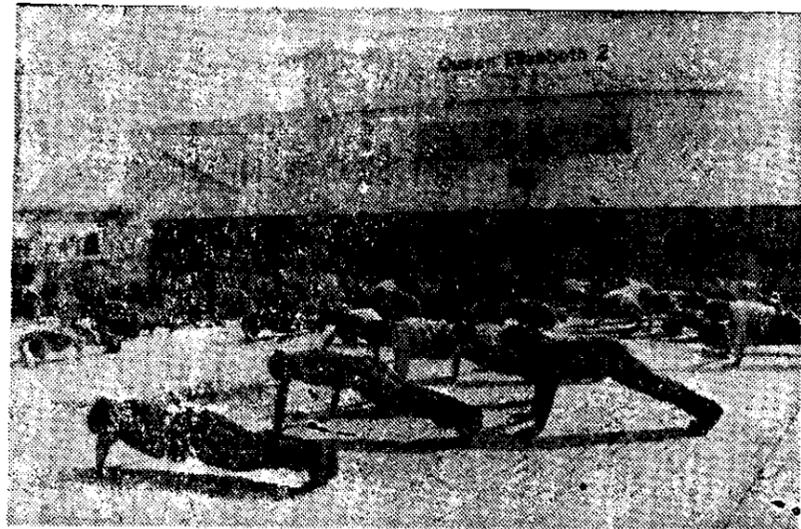


TROPAS ARGENTINAS en Puerto Argentino, capital de las Malvinas, en alerta ante los desembarcos británicos. (AP)

Afianzan Posiciones 2,500 Británicos en las Malvinas



LANCHAS BRITANICAS de desembarco establecieron una cabeza de puente ayer en las Malvinas, en lo que fue el ataque más importante de la flota inglesa desde que se inició el conflicto. (UPI)



MIEMBROS DE las Guardias Escocesas a bordo del lujoso crucero británico Queen Elizabeth 2, convertido ahora en transporte militar, realizan ejercicios para mantenerse en forma durante su trayecto al Atlántico sur donde se reunirán con el resto de la flota inglesa que ha comenzado su ataque a las Malvinas. (AP)

Sigue de la primera plana

Nott reconoció que, "como se esperaba, nuestros buques han sufrido un intenso ataque aéreo, y cinco de ellos fueron dañados, pero sólo dos seriamente". Comentó también que "ha habido bajas británicas, pero no tenemos detalles".

Antes del desembarco, el ministerio de Defensa anunció que un helicóptero Sea King de la fuerza de ataque "tuvo un accidente" y se estrelló en el océano. De los treinta hombres que viajaban en la nave, sólo nueve sobrevivieron, se rescató un cuerpo, 20 marinos están

perdidos, y se presume que hayan muerto, precisó el ministerio.

El ministro de Defensa declaró que "durante la noche, nuestras fuerzas efectuaron varios desembarcos y ataques en distintos lugares de las Malvinas. Parte de nuestras fuerzas permaneció en tierra".

BAJAS ARGENTINAS

Al referirse a las bajas y daños sufridos por los argentinos, el ministro Nott manifestó que "las fuerzas argentinas sufrieron pérdi-

MBUE EN LA PAGINA ONCE



DOS MIL QUINIENTOS infantes de la Marina Real Británica desembarcaron, ayer, en puntos estratégicos de las islas Malvinas. (UPI)

V E R S I O N A R G E N T I N A

Sigue de la página colora

El piloto comentó que había hecho blanco en no menos de 18 oportunidades."

Una hora más tarde, personal de comando argentino derribó en la zona de Howard un avión Sea Harrier con un proyectil misilístico Blow Pipe. Se logró capturar, indica el informe, al piloto británico.

Otro avión Sea Harrier fue derribado también en la zona de Howard por un Mirage, de la Fuerza Aérea Argentina. El piloto, según se sigue siendo buscado por patrullas propias.

"15:10 —señala— un avión Sea Harrier fue derribado en Howard con otro disparo de Blow Pipe. El piloto inglés del avión derribado en la mañana fue herido y luego operado.

"Durante el día la Fuerza Aérea y Naval realizaron siete incursiones aéreas contra el enemigo; algunas hasta con 16 aviones a la vez, y lograron hundir dos buques y producir averías graves en otros tres navios enemigos".

Por último, a las 17 horas —prosigue el parte oficial proveniente de Malvinas—, frente a Howard, buque de guerra tipo fragata, se hundía en llamas. Un segundo buque que iba en su auxilio fue atacado por la Fuerza Aérea y desconoce la magnitud de los impactos recibidos.

Un piloto argentino de la aviación naval se eyectó de su aparato Skyhawk Douglas A4Q sobre la zona del aeropuerto de Puerto Argentino, y fue rescatado luego por un helicóptero de la aviación del ejército.

Además, fuentes militares y diplomáticas extranjeras informaron que los aviones Harrier habían destruido una tercera parte de la pista de Puerto Argentino, la principal en las Malvinas. Según indicaron, casi 400 metros de los 1.200 de que dispone, fueron destruidos por las bombas inglesas y cortaron el tráfico aéreo.

De acuerdo a los reportes que suministraron, el bombardeo a la pista de aluminio de Puerto Argentino —a 12 kilómetros de la población del mismo nombre— originó que ninguno de los aviones Hercules C-130 que hacían el transporte de personal y suministro a las islas, pudiera operar, como tampoco los aviones de combate Mirage y Dagger, que tuvieron que partir de bases continentales para rechazar a los ingleses, operación que redujo considerablemente su autonomía de vuelo y efectividad en el combate.

Las fuerzas armadas argentinas continuaron con problemas de escasez de pilotos para participar en los combates, lo mismo que de unidades, por lo cual comenzaron a requisar todas las avionetas comerciales en el país, con sus propios pilotos, y trasladarlos al teatro de operaciones del Atlántico Sur, con base en Comodoro Rivadavia, para el transporte de heridos.

Los hospitales de campaña se encontraban saturados y, de acuerdo con fuentes diplomáticas, hay brotes de tifo en las Malvinas. La Cruz Roja argentina instaló puestos de socorro en Río Gallegos, Comodoro Rivadavia, Bahía Blanca, Mar del Plata, Tandil y Miramar, en cumplimiento de parte de la etapa preventiva del "Plan nacional de socorros en casos de desastre para el conflicto del Atlántico Sur".

La Cruz Roja informó esta noche que la aplicación

del plan es, en gran parte posible, lograda por el apoyo del Fondo Nacional de Emergencia de la Cruz Roja Argentina, constituido con recursos aportados por particulares y empresas.

"conscientes de la insustentable función que le compete a esta humanitaria entidad".

ALERTA ROJA EN EL SUR

Las autoridades militares ordenaron el cierre de todos los aeropuertos de la zona austral del país, a partir de Bahía Blanca, donde está la sede de la flota de mar argentina, y hasta Ushuaia, la población más al sur en el mundo.

Paralelamente, la artillería anti-aérea argentina fue puesta en máxima alerta en todo el litoral patagónico tras de las batallas en las Malvinas, pero hasta esta noche la situación era tranquila y no había indicios que hicieran presumir un ataque inglés al continente.

Un portavoz del comando del Quinto Cuerpo del Ejército, que desarrolla la labor de comandancia en jefe del teatro de operaciones en Comodoro Rivadavia, dijo esta noche que la situación continental dentro de la parte austral del país, era "normal", y no se había producido ningún acontecimiento que alterara ese cuadro.

Mientras, autoridades militares comenzaron a tomar medidas de guerra, y autorizaron a las entidades aseguradoras a mantener y cubrir desde el 30 de abril pasado, por cuenta del Estado, los riesgos de guerra correspondientes a riesgos marítimos y aéreos de mercaderías.

En la parte austral del país las autoridades pidieron mediante las radioemisoras locales, la presentación de donadores de sangre para establecer un banco de sangre urgente para cubrir las necesidades en el frente de las Malvinas.

La flota de intervención británica, que originalmente traía 20 aviones Harrier, participó en las acciones bélicas con un refuerzo estimado de 15 aviones similares, que llegaron a la zona del combate en el buque Atlantic Conveyor.

En la operación participaron efectivos de los comandos 40 y 42, el Tercer Batallón del Regimiento de Paracaidistas, el Vigésimo Comando del Regimiento de la Artillería Real, y unidades de reconocimiento procedentes de dos regimientos artillados.

De acuerdo con fuentes militares extranjeras, además del submarino que podría intentar cortar el viaje del transatlántico Queen Elizabeth 2 que navega hacia las Malvinas con 3.000 hombres, dos fragatas argentinas han sido vistas por los satélites espías al servicio de los británicos, a casi 800 kilómetros al norte de las Malvinas, exactamente entre la ruta que conduce al archipiélago procedente de la isla Ascensión, donde los ingleses tienen una base de reaprovisionamiento operada por los estadounidenses.

No se ha informado sobre las condiciones climáticas en las Malvinas. Los primeros reportes esta mañana indicaban que las condiciones del tiempo eran pesimistas, pero después de que se supo del ataque inglés, se dijo que eran "mejorables" y que ello facilitaba las tareas de contraataque de los aviones argentinos.

La semana pasada había nubes a 300 y 500 metros

y vientos helados hasta de 75 kilómetros por hora. Las olas llegaban a oscilar entre 6 y 12 metros de altura.

VARIAS JUNTAS CON GALTIERI

La junta militar, encabezada por el Presidente de la Nación y comandante en jefe del ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, tuvo varias reuniones

este día para evaluar la situación del conflicto. Los otros dos miembros de la junta son los comandantes en jefe de la armada y de la fuerza aérea, almirante Jorge Anaya y brigadier general Basilio Lamí Dozo, respectivamente.

De acuerdo con una evaluación efectuada esta tarde por altos mandos militares argentinos, se llegó a la conclusión de que las fuerzas británicas estaban operando sin "techo aéreo", lo cual significa que tendrían en condiciones de operatividad a un solo portaaviones.

Fuentes diplomáticas, empero, insistieron que hoy, cuando menos, se encontraban en el área dos portaaviones ingleses. Uno sería el Invencible y otro, presumiblemente el Hermes, del cual habían circulado una serie de rumores de que iba averiado en camino a Curazao.

Mandos militares citados por la agencia oficial de noticias de Argentina, Talam, a su vez, dijeron que los británicos no contaban con capacidad operativa aérea.

¿RETIRO DE EMBAJADORES?

Por otra parte, la agencia de noticias local, Saporitti, a la cual se le vincula con las fuerzas armadas ar-

gentinas, informó que los países latinoamericanos buscarán "coincidencias" sobre "la circunstancia y el momento; de retirar sus embajadores ante Gran Bretaña o de producir una ruptura colectiva de las relaciones diplomáticas si continúa la escalada bélica de ese país en las Malvinas.

Según la agencia, Venezuela ya inició consultas urgentes al respecto con las cancillerías de Panamá,

Ecuador, Bolivia, México, Perú y la misma Argentina, pero indicó que por el momento se ha eludido hablar de ruptura o retiro diplomático colectivo.

Saporitti dijo que el canciller venezolano, José Alberto Zambrano Velasco —su país fue el promotor y gestor de la idea—, viajará a Nueva York para participar en una reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Vetará GB en la ONU Todo Acuerdo de Cese de Hostilidades

Sigue de la primera plana

El secretario general de las Naciones Unidas comenzó hoy a sesionar en forma pública, urgente y extraordinaria para analizar la escalada bélica británica en el Atlántico Sur. Durante la reunión, Argentina indicó que resistiría hasta con el último de sus hombres el asalto armado de Gran Bretaña, y declaró que "la hora de la restauración colonial ha pasado para siempre" y que ni tres flotas británicas derrotarán a un "pueblo unido en torno de la integridad de su territorio nacional".

El Consejo parecía orientarse, a iniciativa de Irlanda, a otorgar un mandato al secretario general para que, con mayores poderes, reiniciara sus gestiones de pacificación y llamara a las partes a detener su escalada bélica por la posesión de las islas.

El balance de la primera jornada de las sesiones del Consejo de Seguridad, órgano supremo de las Naciones Unidas encargado de garantizar la paz y la seguridad internacionales, favoreció ampliamente a Buenos Aires. A pesar de los esfuerzos de Australia y Antigua de contrarrestar los ataques abiertos contra el Reino Unido lanzados por Brasil y Ecuador y las posiciones "incómodas" para Londres de Japón e Irlanda, este último miembro del Consejo.

El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, abrió la sesión del Consejo de Seguridad con su informe sobre su mediación de 13 días entre Argentina y Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar señaló que a partir del 7 de mayo efectuó 30 reuniones con las partes en conflicto y, hasta el momento de la ruptura de las negociaciones por Gran Bretaña, se había logrado un acuerdo sustancial en una solución interina "sin perjuicio de los derechos, posiciones y reclamos" de las partes.

También había acuerdo en el cese del fuego, en el retiro simultáneo de tropas, en el levantamiento de las zonas de exclusión y en el inicio de negociaciones; además de que las partes habían aceptado la administración de la ONU y las negociaciones "de buena fe" auspiciadas por el secretario general.

Todo se vino abajo por que ni Argentina ni Inglaterra lograron ponerse de acuerdo en algunos aspectos de la administración interina, en la prórroga del plazo para la negociación, en los detalles del retiro de fuerzas y en la cobertura geográfica del acuerdo interino.

El vicesecretario argentino, Enrique Ross, el primero en tomar la palabra de las partes en conflicto, dijo que en los momentos en que su país es víctima de un ataque "irracional" de la flota británica, que zarpó en una operación sin precedentes desde la aventura de Suez, "el pueblo argentino está unido como en sus horas más gloriosas" y apoyado solidariamente por América Latina y el bloque de Países No Alineados.

EL MUNDO DESEA PAZ: ARGENTINA

Ross dijo que aún es temprano para extraer las conclusiones de todo cuanto ocurre en el Atlántico Sur. "Hay, sin embargo, una noción que se perfila con eterna claridad: El mundo entero desea que haya paz, que no se acreciente la escalada de violencia y que se encuentre una solución negociada".

A pesar de ese sentimiento, agregó, Gran Bretaña lanza un ataque masivo contra Argentina por la recuperación de un territorio que ilegítimamente usurpó durante un siglo y medio, "en su intento por perpetuar una dominación colonial y una presencia extranjera en violación de la integridad territorial", de Argentina.



EL CONSEJO de Seguridad de la ONU, en sesión especial ayer trató el tema de la crisis de las Malvinas, a pesar de que los británicos ya habían desembarcado en las islas. (UPI)

A pesar de que Argentina está abierta invariablemente a la negociación, Ross advirtió que su país resistirá el ataque británico hasta sus últimas consecuencias y calificó las acciones en el Atlántico Sur de "arrogantes y despotas"

características del régimen colonial que las lanzó.

Ante los constantes llamados al cumplimiento de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, que exige el retiro de las tropas argentinas, Ross puntualizó que esa resolución ignora

el aspecto colonial de este asunto y asentó que los hechos dan la razón a las reivindicaciones de su país.

Además, acusó a Estados Unidos de haberse inclinado por la "posición belicista" del Reino Unido y precisó que no hay punto de

No Habrá Invasión Masiva, Dicen Fuentes Diplomáticas

Sólo en Mayo, el Conflicto Costará a Buenos Aires 36 Millones de Dólares

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 21 de mayo.—El conflicto bélico con Gran Bretaña costará a la Argentina alrededor de 36 millones de dólares durante mayo, según informó el Ministerio de Economía. En abril, mes en que comenzaron las operaciones militares en el Atlántico Sur el costo fue de 20 millones de dólares.

Estas cifras corresponden únicamente a los gastos de operación, transporte, mantenimiento de tropas en las islas, y combustibles, ya que el presupuesto de las fuerzas armadas argentinas totaliza unos 5.000 millones de dólares anuales, es decir alrededor de 400 millones mensuales de la misma moneda.

El mayor costo —indicó la misma fuente— será financiado con el incremento de los impuestos a cigarrillos y bebidas, retenciones a la

exportación y los aumentos al precio de la gasolina.

En el mismo Ministerio se indicó que los requerimientos de dólares por parte de las fuerzas armadas se incrementó 30 por ciento desde que se inició el conflicto (correspondería a una mayor importación de armamentos).

A éstos hay que sumar la reposición de los aviones y naves perdidos. Las autoridades argentinas aceptan que dos aviones Dagger (versión israelí del Mirage III) cayeron.

Otras fuentes militares extranjeras agregan dos Mirage y siete helicópteros de diferentes tipos.

El monto de dichas bajas asciende a 150 millones de dólares, compuesto de la siguiente manera: 2 Dagger, 52 millones de dólares (26 millones cada uno), 2 Mirage, 60 millones (30 millones cada uno) y 7 helicópteros, 42 millones (6 millones por aparato).

Las mismas fuentes militares extranjeras agregan a estas pérdidas la del crucero 25 de Mayo, hundido por los ingleses fuera de las aguas en conflicto. Calculan que entre esta nave, el submarino Santa Fe y barcos comerciantes perdidos en los alrededores de las islas, Argentina se ha visto perjudicada en millones de dólares más.

TERCEROS EN AMERICA LATINA

Los expertos se oponen a vacilar el costo del conflicto si las hostilidades continúan. Señalan, en cambio, el alto costo del equipo de las fuerzas armadas argentinas.

En conjunto, el ejército, la aviación y la marina de este país son terceros en América Latina. Las preceden únicamente Cuba y Brasil. En el caso de la marina, Argentina es la más importante del área y la segunda en lo referente a la aviación.

El contingente total de

comparación entre la recuperación inculcanta de los islas por Argentina con la sangrienta batalla desatada por el Reino Unido para recuperar el archipiélago.

Denunció a Inglaterra como violadora de la Resolución 502, auspiciada por Londres, al decir que "mientras el Consejo de Seguridad demandaba el alto al fuego, Londres preparaba la salida de la mayor flota británica de intervención que jamás salió en operaciones desde la década de los 50's, en lo que llamó "la aventura de Suez".

Planteó ante el Consejo que los ataques diarios efectuados por las fuerzas británicas utilizan armas de efectos indiscriminados entre la población civil, "que paradójicamente constituye, según Londres, la máxima preocupación británica".

Señaló que la corrupción de principios es un "delito grave" cometido por Gran Bretaña "con ligereza", ya que por un lado habla de respeto a la autodeterminación y a la población civil, por el otro la ataca militarmente, usa la fuerza para recobrar una colonia e impone medidas contrarias a la Carta de las Naciones Unidas y del Consejo de Seguridad, a pocas horas de adoptada la Resolución 502 del 3 de abril.

Explicó que el invocado

derecho de Gran Bretaña a la legítima defensa hubiera procedido exclusivamente si no hubiera existido la resolución del Consejo de Seguridad, que dispone el cese de las hostilidades. A ese alegato, dijo, Londres añadió "brutales presiones militares" a Argentina en un intento de advertencia de que Buenos Aires se plegaba a las propuestas británicas, o se atenia a las armas.

Ross señaló que "no buscamos ni la humillación ni la derrota", y manifestó que su país no podía ceder ante "cualquier papel" presentado por Gran Bretaña "en detrimento de nuestros innegables derechos históricos" sobre las Malvinas.

Y sentenció: "Las aspiraciones británicas no pueden ser aceptadas por las Naciones Unidas, a menos de que la organización esté dispuesta a aceptar el imperialismo".

NO HABIA ALTERNATIVA

Para el representante de Gran Bretaña, Anthony Parsons, su país "no tenía alternativa" más que el uso de las armas, tras de "la violación argentina del principio fundamental de la convivencia internacional, el no uso o amenaza de uso de la fuerza para resolver

disputas con otros países". Parsons dijo que para su país es inaceptable que Argentina haya implantado una dictadura militar en las islas, y siendo los isleños "la principal preocupación nuestra", que haya pretendido cambiar las costumbres y el idioma oficial de los malvinenses.

Acusó a Argentina de ser la verdaderamente colonialista en este asunto y dijo que el sistema de gobierno y de vida en las islas ha sido "democráticamente decidido" por sus propios habitantes en elecciones libres.

Al tocar uno de los puntos de desacuerdo que llevo al fracaso de las negociaciones, la cobertura geográfica del acuerdo interino, Parsons señaló que las islas Sandwich y Georgias del Sur "nada tienen que ver con nuestras diferencias sobre las Malvinas".

Después tomaron la palabra los representantes de Irlanda, miembros del consejo, y, sin derecho a voto, Brasil, Ecuador, Australia y Antigua. Los primeros manifestaron su pleno apoyo a las reivindicaciones argentinas y señalaron que la ocupación británica de las islas no crea ningún derecho jurídico, por larga que haya sido la estancia inglesa en el archipiélago.

Afianzan Posiciones 2,500 Británicos

Sigue de la pagina once

Stanley y otras zonas de la Malvinas Oriental", añadió el anuncio inicial y precisó que "todos los ataques han sido dirigidos contra objetivos militares argentinos, inclusive depósitos de combustible y municiones, y tiendas militares".

Por otra parte, el ministerio de Defensa reconoció que un avión Sea Harrier fue abatido por los argentinos durante los combates.

Los ataques británicos simultáneos terrestres de hoy contra las islas Malvinas, forman parte de una estrategia militar de cuatro puntos, tendientes a desmoralizar a las tropas argentinas y forzarlas a la capitulación con el mínimo de pérdidas de vidas para ambas partes, señalaron fuentes de defensa.

Añadieron que los otros tres puntos de presión psicológica son: El aislamiento de los soldados argentinos —aproximadamente 9.000— del puente de reaprovisionamiento con el territorio continental; el cañoneo y bombardeo casi diario por aire y tierra, contra tropas que no pueden responder el ataque; y el uso tradicional de la propaganda por radio.

"Hay que recordar que la

mayoría de los soldados argentinos en las Malvinas son adolescentes conscriptos que no están acostumbrados a este tipo de cosas. La moral se les hundirá día con día, al percatarse de que no serán rescatados, sino que serán gradualmente liquidados", señaló una de las fuentes.

Por otra parte, el diario londinense Daily Mail afirmó hoy que el helicóptero británico que se estrelló ayer en Chile, podría haber sido enviado en misión secreta para instalar equipo de espionaje electrónico. El

diario indicó que el Sea King no estaba destinado a misiones de reconocimiento, como señaló el ministerio de Defensa al explicar al gobierno chileno el accidente. Luego de una protesta oficial por parte del país americano.

En Punta Arenas, Chile, mientras tanto, continuaba la búsqueda de los tripulantes del helicóptero, y según fuentes confiables, se ha buscado en hoteles y otros sitios donde podrían alojarse, pero "sin resultados positivos".

RELACION DE BAJAS DE G. B. Y ARGENTINA

BUENOS AIRES, 22 de mayo (AP, AFP, DPA, UPI y Latin-Reuters).—Inglaterra perdió hoy el 70 por ciento de la capacidad combativa de su fuerza naval que atacó esta mañana las islas Malvinas, con el hundimiento de dos de sus fragatas y serios daños a otras seis, además del derribo de tres aviones Sea Harrier y dos helicópteros, según informes proporcionados en esta capital por el Estado Mayor Conjunto en una serie de comunicados, hasta esta madrugada.

Añaden los informes argentinos que la mayoría de los 600 infantes de marina británicos desembarcados en San Carlos, islas Malvinas, "fueron abatidos en la misma playa", y aseguran que "las fuerzas enemigas que han logrado desembarcar están siendo atacadas por unidades del ejército argentino, con el apoyo de aviones de las tres fuerzas con asiento en la isla".

La agencia oficial Telam indicó que las bajas, tanto de material como de personal, sufridas por los británicos, "son muy graves", y que además no han podido concretar su objetivo, que era instalar una punta de playa en la isla Soledad.

Asimismo, el Estado Mayor Conjunto reconoció que, "como consecuencia de los ataques, nuestras fuerzas perdieron seis aviones y tres helicópteros.

Por su parte, Inglaterra señaló que durante el ataque, además de que se estableció una "sólida cabeza de puente" en las islas, las fuerzas argentinas perdieron 20 aviones helicópteros destruidos por la artillería inglesa.

El Ministerio Inglés de Defensa reconoció, asimismo, que cinco buques de su flota resultaron dañados, dos de ellos seriamente, y que perdió tres aeronaves: un avión Sea Harrier y dos helicópteros.

El último comunicado del ministerio de Londres añade que los informes iniciales sobre bajas inglesas mencionan a tres muertos, dos desaparecidos y 27 heridos en los combates.

Peligrosa Sicosis Militar; Pueden Perecer Inocentes

Irresponsables Acciones de Inglaterra; Dispara Contra Todo lo que se Mueve

Por YURI GVODIEV,
observador político de APN

MOSCU, 21 de mayo.—Según se informa, en el Atlántico sur la Armada Británica toma las ballenas por submarinos y dispara cohetes de combate contra bandadas de pájaros, tomándolas por escuadrillas de aviones argentinos.

La sicosis militar puede llevar a cualquier cosa.

Con mayor razón, no sería nada extraño en semejante embriaguez, tomar un avión de pasajeros por un bombardero y un barco pacífico por un crucero enemigo.

Con sus irresponsables acciones, Londres somete a peligro la vida de los ciudadanos de muchos países, que nada tienen que ver con el conflicto anglo-argentino.

La siniestra marcha del conflicto en el Atlántico sur, por culpa de Gran Bretaña, sigue expandiéndose.

Inglaterra declaró la "zona de guerra" de 200 millas en torno de las Malvinas. El gobierno sigue expandiendo la región de acciones bélicas y declarando arbitrariamente prohibido el acceso de las regiones marítimas para barcos y aviones. Cabe notar que las acciones emprendidas por Londres están en flagrante divorcio con la convención de 1958 respecto a alta mar. Esto ha sido puesto en conocimiento del gobierno Thatcher por la Unión Soviética.

Puede añadirse que la Armada Británica, además, no se atiene a la "zona de guerra" oficial, declarada por Londres, pues actúa fuera de ésta. Sus pretensiones piratas se hacen sentir también cuando la Armada hace huir barcos mercantes. Sea un barco pesquero o una lancha, los aventureros, vestidos de

uniforme militar de la Marina de Inglaterra, no economizan municiones.

Mucho se escribe en Occidente de que, supuestamente, para la OTAN el teatro de acciones militares en el Atlántico sur constituye un "polígono ideal" para probar armas. Además, contra blancos vivos.

OCASION PARA PROBAR MATERIAL BELICO

Según dice, entre otros, el diario francés Le Quotidien de París, la guerra de

las Malvinas "dio la posibilidad a especialistas militares de Occidente para probar el nuevo material de guerra en acción, con lo que antes ni soñar se podía". Quizá el complejo militar-industrial de Occidente necesite un polígono de este tipo, pero de ninguna manera lo necesitan los pueblos que se vieron involucrados en esta matanza.

Cabe señalar que es poco probable que Londres se atreviera a emprender una escalada tan peligrosa del conflicto en el Atlántico

sur, si no estuviera instigado a esta aventura por Estados Unidos, así como por otras fuerzas de la OTAN.

El apoyo militar, político y económico que éstos prestan, agrava y dilata la crisis en torno de las Malvinas, que los estrategos nortatlánticos —y en primer lugar el Pentágono— quieren adoptar para sus propias necesidades militares, menoscabando los intereses de Argentina, así como las resoluciones adoptadas por la ONU acerca de la descolonización.

ACEPTA ARGENTINA EL PLAN DE PAZ

Segue de la página fraca

vestigio colonial y, además de agregado, no tendrían cabida los argentinos.

—Pero, el tema más importante —continuó el brigadier— es el referente al hecho de que los ingleses niegan que los argentinos provenientes del continente, tengan derecho a trabajar, libertad de circulación y de adquisición de propiedades.

"Aceptar todo lo anterior sería renegar de algo por lo cual estamos peleando desde hace 149 años, es decir, renegar de la soberanía, porque significaría aceptar que los argentinos no tienen derecho a un territorio que es suyo".

Argentina tiene y ha tenido siempre, amplio espíritu de negociación. Lo ha venido demostrando durante muchos años, pero, lamentablemente, no ha encontrado reciprocidad en la otra parte", dijo Miret.

El secretario de Planeamiento afirmó "nuestro pueblo es un pueblo pacífico y, por tanto, quiere la paz, pero la paz como fruto de la justicia y no como resultado de la presión o la amenaza. Es decir, que se quiere una paz que se construya sobre la verdad y el derecho y no sobre el anacronismo colonialista. Eso es lo que ha arruinado la negociación que yo, íntimamente, creo que no está totalmente cerrada".

Urgente Reunión del Papa con los Cardenales de Argentina y Londres

CIUDAD DEL VATICANO, 21 de mayo. (AFP y AP)—El Papa Juan Pablo II reunió urgentemente hoy, en un almuerzo de trabajo sobre el conflicto de las Malvinas, a los cardenales argentinos Raúl Primatesta y Juan Carlos Aramburu, y a los cardenales británicos Basil Hume y Gordon Gray.

También participaron en la reunión el secretario de Estado del Vaticano, cardenal Agostino Casaroli; el secretario de Asuntos Públicos de la Iglesia, monseñor Achille Silvestrini, y su auxiliar español, monseñor Martínez Somalo.

No bien llegaron esta mañana a Milán, los dos preladados argentinos se trasladaron al Vaticano y fueron recibidos de inmediato, junto con sus colegas de Gran Bretaña, por el Pontífice.

Según fuentes responsables, la entrevista versó sobre la evolución del conflicto de las Malvinas y la situación en Londres y en Buenos Aires.

Monseñor Casaroli se mantiene en contacto con el nuncio apostólico ante la ONU, monseñor Giovanni Cheli; los nuncios en Buenos Aires y en Londres, así como el nuncio en Perú, país cuyo gobierno presentó anoche una nueva propuesta de paz.

El cardenal británico Hume declaró sentirse "razonablemente optimista" porque el Papa haya proyectado viajar a Londres la próxima semana. El cardenal dijo, sin embargo, que no habrá un anuncio definitivo sobre el viaje, por lo menos hasta la misa de mañana en la Basílica de San Pedro.

Hume describió la reunión de los cardenales como "muy cordial". Dijo que los cardenales argentinos presentaron sus puntos de vista, pero declinó entrar en detalles. Los preladados argentinos no pudieron ser entrevistados de inmediato.

En tanto, Radio Vaticano dijo hoy que "en estas horas tan trágicas recordamos a todos el llamado de paz y la plegaria pronunciada el miércoles pasado por el Papa".

"La situación es cada vez más grave", subrayó la radio, que invitó a los fieles a escuchar mañana la misa que el Papa concelebrará

con los cardenales argentinos y británicos en la Basílica de San Pedro.

Temas de la Semana

Humanos y no Tierras

POR PEDRO GRINGOIRE

EN la crisis argentino-británica se había más de territorios que de los humanos que los habitan.

Galtieri, en una de las declaraciones más crueles de nuestros tiempos, ha dicho que si es necesario se sacrificará a 40.000 argentinos con tal de retener las islas Falkland. Pero hay que decirlo: esos lejanos e inhóspitos territorios ni con todo el petróleo y minerales que se dice contienen valen lo que una sola vida argentina o británica.

Los espadones argentinos sólo hablan de tierra y piedras en un remoto y tormentoso contexto oceánico. No les preocupa la autodeterminación y la suerte de los pobladores. Seres humanos que deben tener la prioridad aunque no lleguen a dos millares. Que sepamos, es sólo la Gran Bretaña la que insiste en que las negociaciones deben figurar la voluntad y la decisión de los isleños, que hasta hoy persisten en considerarse británicos y quieren permanecer británicos.

Indiferencia Criminal

ESTAMOS, en lo de las islas Malvinas, ante un caso asombroso de indiferencia criminal. Gran Bretaña ataca el archipiélago, tratando de recuperarlo, y la matanza de gente se generaliza. Nadie ha tenido conciencia ni eficacia para afrontar un asunto al parecer mucho menor que el daño causado por el encuentro.

Las potencias parecen asistir a una gran función bélica, insensibilizadas por sus intereses y por las ambiciones de los políticos. Las voces de paz y concordia se han perdido en el vacío siniestro de los inútiles organismos internacionales. Edificios con mimbres aparatosos y sonoros, pero sin eficiencia; y, peor aún, aparentemente sin voluntad.

Azora lo indefenso de la Humanidad tras tantos años de diplomacia y de buenas palabras; la causa del

entendimiento entre las naciones se halla inerme. El belicismo está cargado de recursos viejos, renovados y flamantes, listos para destruir. Bastó un reclamo de fuerza, irreflexivo, por la soberanía de unas islas de escasa importancia, aunque con valores estratégicos y posibles recursos petrolíferos todos hemos visto crecer, desde una todota muy visto crecer, desde una llamita muy pequeña, sin pulmones para apagarla.

La tranquilidad y calma con que han contemplado la ONU, la OEA y las potencias los prolegómenos de la invasión; el desánimo negociador y la terquedad guerrera, son augurios pésimos para el porvenir de los seres humanos. Quiere decir lo ocurrido que dependemos de cualquier circunstancia menuda para poner en peligro la estabilidad de la convivencia entre naciones.

El triunfo de la intransigencia

En una nueva vuelta de tuerca, Gran Bretaña ha desembarcado de nuevo en las islas Malvinas. Es la espiral de la violencia: a la ocupación por la fuerza de 1833 en nombre de la corona, siguió la del 2 de abril de este año, en el de la tiranía. Y ahora el reingreso de los británicos; en esa guerra, aún no declarada, como si para producir la muerte fuese necesario el intercambio de documentos, hay ya un triunfador: la intransigencia.

La responsabilidad, la culpa del crimen de llevar a la muerte a jóvenes ingleses y argentinos, y de poner en riesgo el siempre frágil equilibrio mundial, incumbe a los dos gobiernos, el de Londres y el de Buenos Aires. Si bien de manera casi unánime la comunidad internacional ha reconocido el derecho argentino sobre las Malvinas (aunque el criterio británico las hace aparecer como parte del imperio desde finales del siglo XVII), nadie le reconoció facultad alguna para tomar lo que fuere suyo por la fuerza. He allí el delito inicial, al que siguieron rápidamente las acciones británicas, que ahora se transforman en lo que puede ser la culminación de la guerra. Velozmente, los dos gobiernos rivalizaron entre sí para obtener la condena a sus procedimientos por igual.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas resolvió que Argentina cesará su presencia en las islas.

14

Ataque inglés en tres frentes



“Estamos bien...Dios está con nosotros”

► Mensaje radiofónico del vicario castrense argentino en las Malvinas ► En Buenos Aires, alud de informaciones al principio; después, reserva ► Los porteños, verdaderos generales de banqueta, discuten sobre los acontecimientos

René Delgado/enviado 13

Afirma Londres tener una cabeza de playa; Argentina lo desmiente

► Acepta Nott que 5 barcos fueron dañados en la operación

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 21 de mayo. — Gran Bretaña aseguró esta noche que sus fuerzas establecieron una firme cabeza de playa en las islas Malvinas, pero Argentina desmintió oficialmente esa versión: “Todo están en orden”, dijo a última hora el gobernador en el territorio malvinense, general Mario Benjamín Menéndez.

Los combates en las Malvinas se sucedieron durante todo el día, a partir de los ataques británicos en tres puntos diferentes, esta madrugada, mientras los comunicados oficiales de ambas partes hablaron de considerables bajas materiales.

El ministro británico de Defensa, John Nott, dijo que las fuerzas destacadas en el Atlántico sur “no encontraron resistencia” al desembarcar en las Malvinas, aseguró que habían causado algunas bajas y hecho prisioneros argentinos y subrayó que se había establecido una cabeza de playa que, según fuentes militares de Londres, se encuentra en San Carlos.

Nott, tras admitir que hubo bajas del lado británico aunque subrayando “no tenemos detalles”, reconoció cinco naves dañadas por el fuego argentino, dos de ellas seriamente, y dos helicópteros “perdidos”. Por la parte argentina, detalló las siguientes pérdidas: dos helicópteros —“destruidos en tierra” — y 14 aviones (siete Mirage, cinco Skyhawks y dos Pucará). 14

Aplazó debates el Consejo de Seguridad Llama México a que cesen las hostilidades

AFP, DPA, AP, UPI, IPS, Latin- Reuter, PL y EFE

NACIONES UNIDAS, 21 de mayo. — El Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) aplazó esta noche sus debates sobre el conflicto de las islas Malvinas, después de varias horas de discusiones tras las cuales el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, acusó a Gran Bretaña y Argentina del fracaso de las negociaciones de paz al señalar que “las posiciones intransigentes de ambos países son las mayores responsables del colapso sufrido por los esfuerzos pacificadores”.

Momentos antes de iniciarse la reunión, que continuará mañana por la tarde, el embajador británico ante la ONU, Anthony Parsons, afirmó que su país se opondrá a cualquier propuesta del Consejo de Seguridad que ordene el alto al fuego, y añadió que sería totalmente inaceptable para Inglaterra que los argentinos “consolidaran algo que han adquirido por la fuerza”.

14

El gobierno de México formuló ayer un llamado a las partes que se encuentran en conflicto con motivo de las islas Malvinas para “que cesen de inmediato las hostilidades y se reanude la búsqueda de una solución negociada dentro del marco de las Naciones Unidas”.

La posición de nuestro país, formulada por medio de un comunicado de la Secretaría de Relaciones Exteriores, también afirma que no existen fundamentos jurídicos para que un miembro permanente del Consejo de Seguridad, en referencia a Gran Bretaña, “se adjudique unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución” de dicho organismo sin haber recibido antes un mandato específico al respecto.

El texto completo del documento emitido por nuestra cancillería es el siguiente:

“La Secretaría de Relaciones Exteriores ha recibido con pesar la noticia de que las fuerzas británicas han iniciado desembarcos en las Islas Malvinas, después de que se dieron por rotas las negociaciones que se llevaban a cabo en las Naciones Unidas por conducto del secretario general Javier Pérez de Cuéllar.”

13

Bajo la rueda

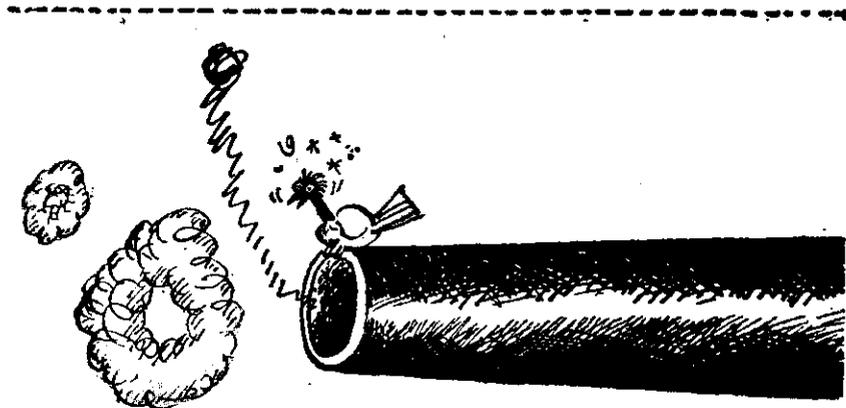
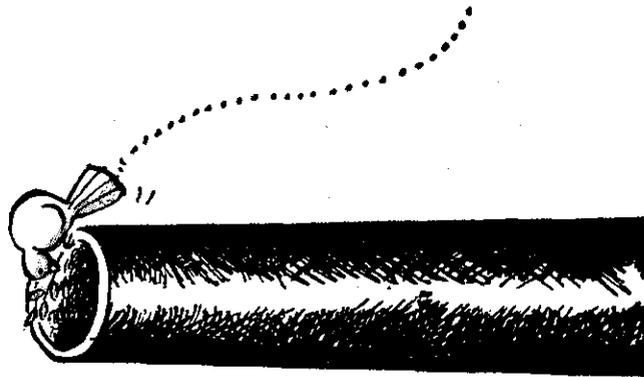
Juan Lezama

Durante seis años Juan Manuel Abel Medina vivió asilado en la embajada de México en Argentina.

Ninguna gestión diplomática, ni Rebase, ni Roel, ni Castañeda pudieron obtener su salvoconducto. La Thatcher sí.

Malvinas

POR MARINO



Andrés

UNO MAS UNO
22 de MAYO 1982

"Nuestro país no arriará banderas": Luis Palacios

Azucena Valderrábano

En el conflicto de las Malvinas, no existe la intención por parte del gobierno argentino de "arriar banderas" aunque persista la tendencia de buscar soluciones pacíficas al problema, afirmó ayer en conferencia de prensa el encargado de negocios de ese país aquí, Luis Palacios.

Advirtió también que Gran Bretaña con sus peticiones de apoyo a organismos internacionales, como la Comunidad Económica Europea, al parecer pretende llevar al mundo a una tercera guerra mundial de grandes proporciones. "Nosotros no, insistió el funcionario; nosotros esperamos que el mundo se dé cuenta de que efectivamente le asiste la razón a Argentina".

No obstante, Luis Palacios señaló que están dispuestos a llegar a las últimas consecuencias por un lado y por el otro que todavía puede ser aplicado el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

En el curso de la entrevista con los representantes de diversos medios de información, Luis Palacios externó su confianza en la Organización de Naciones Unidas para resolver la situación por la que atraviesan los gobiernos argentino y británico, y expresó que la vocación de negociación de su país se ha demostrado en todos los momentos.

El encargado de negocios habló además de su poca credibilidad ante las declaraciones recientes del embajador de Gran Bretaña en México, en el sentido de que los ataques, por la recuperación de las islas, únicamente tendrán ese fin y no atacar territorio continental argentino. "Yo no sé si creerlo", puntualizó.

Luego, comentó que el sistema de gobierno argentino ha sido siempre "auténticamente democrático", y sostuvo que en su país hay posibilidades de expresión de las ideas. Sin embargo aceptó la existencia de un fenómeno que llamó terrorismo.

"Creo que después de que se solucione este conflicto las fuerzas militares devolverán a las fuerzas civiles su potencial en una auténtica y genuina democracia", dijo

Llegó a México el líder peronista Abal Medina

Luis García Rojas/ Manuel Meneses/ AP, DPA y Latin

Luego de seis años y 21 días de permanecer asilado en la embajada de México en Buenos Aires, el líder peronista Juan Manuel Abal Medina obtuvo el jueves por la noche el salvoconducto correspondiente por parte de la junta militar argentina y ayer a las 9 horas arribó a esta capital acompañado por el embajador mexicano en aquella nación, Emilio Calderón Puig.

"El Ministerio del Interior hace saber que el día de ayer, en un gesto de amistad y buena voluntad hacia la hermana República de México, en un histórico momento latinoamericano, el gobierno nacional concedió el salvoconducto a Juan Manuel Abal Medina, quien se hallaba asilado en la sede de esa representación diplomática en Buenos Aires. En conocimiento de la medida, el nombrado abandonó anoche el país dirigiéndose a México, vía Miami, en un avión de Aerolíneas Argentinas que partió a las 23 horas de Ezeiza. Lo hizo acompañado por el embajador mexicano en la República Argentina, don Emilio Calderón Puig", informa el comunicado oficial de la junta militar de aquel país, en tanto que aquí la Secretaría de Relaciones Exteriores únicamente confirmó el arribo y recordó que el ex secretario general del movimiento peronista

se encontraba asilado en nuestra sede diplomática desde el 29 de abril de 1976.

Tanto su salida de Argentina como su arribo a la ciudad de México estuvieron rodeadas de un completo hermetismo y se efectuaron en medio de estrictas medidas de seguridad. En el aeropuerto internacional de esta ciudad, el líder peronista —quien se asiló en la embajada mexicana junto con el ex presidente argentino Héctor J. Cámpora y el hijo de éste— fue recibido a bordo del avión por funcionarios de la Secretaría de Gobernación, junto con quienes descendió por una escalera a las pistas, ahí abordó un vehículo que partió con rumbo desconocido.

El diario bonaerense *Clarín* informó que la tarde del jueves el canciller argentino Nicanor Costa Méndez trató con la junta militar el otorgamiento de salvoconducto a Abal Medina, luego de una visita que hizo al Ministerio de Relaciones el embajador Calderón Puig. Este —agrega el periódico— al término de su visita calificó de "muy buenas" las relaciones entre ambos gobiernos y dijo que su presencia en la cancillería argentina era de mera rutina. Sin embargo, en medios diplomáticos de ambos países, esta concesión fue interpretada como un intento

del régimen militar por mejorar sus relaciones con México en los momentos en que prevalece el conflicto de las Malvinas. En esta capital, esos medios recordaron incluso que la posibilidad de otorgamiento del salvoconducto únicamente fue mencionada después del inicio del actual diferendo anglo-argentino.

El caso de Abal Medina —similar al dirigente político peruano Víctor Raúl Haya de la Torre, asilado en la embajada de Colombia en Lima de 1949 a 1954— significó un enfriamiento en las relaciones de México y Argentina, precisaron los medios diplomáticos mexicanos y recordaron que el salvoconducto al ex presidente Cámpora fue otorgado en noviembre de 1979, cuando se

comprobó a la junta militar que padecía cáncer. Mario Cámpora, hijo del ex presidente, logró a su vez en diciembre de 1980, el salvoconducto para poder asistir en México a los funerales de su padre, fallecido el 19 de ese mes.

La negativa argentina al salvoconducto de Abal Medina obedecía, hasta el jueves pasado —según la junta militar—, a que el ex dirigente peronista era uno de los ideólogos de la guerrilla del grupo *montoneros*. Despachos procedentes de Buenos Aires señalan que el dirigente peronista viajó acompañado de su esposa, la ex diputada Hilda Garre, quien disfrazada de enfermera lo ayudó a asilarse en la embajada en abril de 1976.

unomásuno

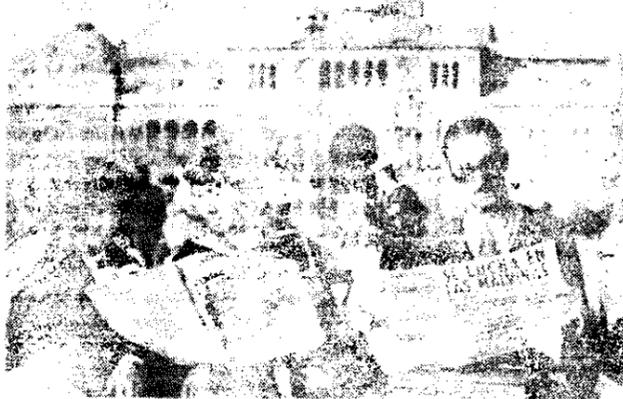
Malvinas: fractura del panamericanismo

La nueva etapa que franquea el conflicto bélico británico-argentino por las Malvinas está sometiendo a una nueva prueba tanto a la solidaridad de los países latinoamericanos con la Argentina como al sistema interamericano mismo en que descansa esa solidaridad, dado que el gobierno de Estados Unidos ha reforzado su apoyo a la Gran Bretaña. Se han delineado así, ahora, dos posiciones en abierta pugna, la de Washington y la de varios gobiernos latinoamericanos, como expresión de un conflicto político de imprevisibles alcances.

Por el lado de Washington habrá nuevos pasos en favor del Reino Unido. Larry Speakes, vocero de la Casa Blanca, declaró que Estados Unidos cumplirá sus compromisos con la Gran Bretaña, proporcionándole la ayuda militar que se requiera, excepto la participación de personal militar estadounidense en el conflicto. Esta ayuda, conforme a lo publicado por el *New York Times*, incluiría cohetes y equipos de radar. Y Washington llegaría más lejos, según el diario *Boston Globe*, pues vetaría cualquier decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por la suspensión de las operaciones bélicas, actuando así conforme a la posición británica.

Por el lado latinoamericano hay ya consultas urgentes, promovidas por Venezuela, con las cancillerías de Panamá, Ecuador, México, Perú y Bolivia, con vistas a un retiro de los embajadores latinoamericanos acreditados en Londres, y hasta para romper colectivamente, en último extremo, las relaciones diplomáticas con el gobierno británico. De ahí que se contemple la preparación requerida para el caso de que se invoque por el gobierno de Buenos Aires el artículo tercero del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, aquel que estipula que cualquier agresión extracontinental a un estado americano debe ser considerada como una agresión a los demás estados del continente y que obliga, por consiguiente, a una respuesta colectiva, la cual conforme al texto del tratado puede ir desde la ruptura de las relaciones diplomáticas hasta la participación armada para rechazar la agresión.

Esta cuestión plantea varias interrogantes, entre ellas las siguientes: ¿funcionaría el TIAR con el voto en contra de Estados Unidos? ¿Puede una gran mayoría tomar sus propias decisiones a pesar de la oposición de Washington? Las respuestas serían cruciales, pues confirmarían o no si el sistema interamericano está ya herido de muerte, o si, al revés de lo que considera el presidente Reagan, ya se produjeron "daños irreparables" en las relaciones de Estados Unidos con América Latina.



Porteños leen en los diarios de la tarde las noticias sobre la invasión británica, con la casa de gobierno de fondo. (AP).

► Mensaje radiofónico del vicario castrense argentino en las Malvinas

"Estamos bien... Dios está con nosotros"

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 21 de mayo. — Las radiodifusoras y televisoras locales sujetaron su programación a las informaciones que los ataques británicos a las Malvinas iban generando y a los diarios meridianos y vespertinos se sumó un periódico matutino que tiró ediciones especiales con motivo de la nueva ofensiva inglesa. Incluso, el Estado mayor conjunto se insertó en la producción masiva de información y, de modo desacomunado, emitió seis comunicados en las primeras trece horas del día hasta que recapacitó: "en lo sucesivo, los comunicados que se emitan (...) tendrán como finalidad ordenar y esclarecer los acontecimientos".

A su vez, los porteños salieron a la calle ya no con banderas sino con radios portátiles para tener noticias de los sucesos y, a partir de esos reportes, iniciar discusiones públicas en la que más de uno hablaba como general, brigadier o almirante, discrepando con los operativos de defensa o recomendando algunos cambios para hacer más efectivo el contrataque.

La inquietud se inició desde anoche porque la conferencia

del canciller, Nicanor Costa Méndez, "no era justamente el aviso de una solución pacífica" y porque desde temprano se supo de los cañoneos e intentos de desembarco por parte de los británicos en distintos puntos del archipiélago. Un hecho resultó premonitorio: a las ocho de la mañana y a lo largo de media hora se interrumpió la comunicación desde el continente con Puerto Argentino. Explicación no hubo, sólo se anunció la regularización de la misma.

Asimismo, antes de que se confirmara oficialmente el accionar de los ingleses, el presidente Leopoldo Galtieri encabezó una reunión, a las 8:25, con el denominado "Grupo Malvinas", para analizar la situación y, más tarde, el padre José Fernández —vicario castrense destacado en las Malvinas y virtual instancia de comunicación con la prensa— dijo en una entrevista radiofónica:

"Realmente aquí hay problemas, pero no le hagan caso a las informaciones que envían desde Londres, aténganse a los comunicados oficiales que son verdaderos.

Nosotros estamos bien y sabemos perfectamente que peleamos por algo justo. Dios está con nosotros y el teatro de operaciones Malvinas está bajo el amparo de la virgen del Rosario. En este momento, pido a las madres del país que recen a la virgen del Rosario para que nos dé la victoria, nosotros estamos muy confiados y con mucha fe".

Otro aviso: el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo salió de Buenos Aires a las 7:30 horas para dirigir —según una agencia local— desde Río Gallegos, población en la Costa Atlántica Sur, el contrataque aéreo. El militar, al hacer una escala en Trelew reconoció que habla dificultades para alcanzar el objetivo político de la causa argentina, pero no la que hay para lograr "el objetivo material", ya que "no será lo más difícil sino nada mas una circunstancia".

A esas horas, se habían registrado ataques navales sobre los puertos Darwin, Argentino y San Carlos y, a las 8:50, se concretó el intento de desembarco, con unidades anfibas, en san Carlos —había siete fra-

gatas en la zona — mientras que en los otros puertos se realizaban ataques aéreos y navales distractivos. El estado mayor conjunto informó, de manera imprecisa, que los desembarcos eran resistidos y al tiempo, surgen las contra informaciones que señalan que los británicos lograron tender una cabeza de playa en San Carlos, en medio de duros combates entre esos comandos y la tropa argentina.

A mediodía, cobra fuerza la especie de que el embajador itinerante de Estados Unidos y ex subdirector de la CIA, Vernon Walters, visitará de nuevo Argentina y la embajada ni confirma ni desmiente la versión. Al tiempo, una agencia local, reproduce la declaración de el embajador de ese país, Harry Schlaudeman, que desmiente haber tenido contactos con sectores políticos argentinos para desestabilizar al gobierno. Asimismo, se reproducen las declaraciones del ministro de Economía, Roberto Alemann —"un liberal de medios y nacionalista de principios"— que sostiene que el Pentágono y la Tesorería de Estados Unidos apoyan la causa argentina frente a la postura del Departamento de Estado y de otros asesores de Ronald Reagan que alientan el apoyo al Reino Unido.

A la misma hora, una agencia emite un cable que anuncia que se interpondrá un amparo en favor del capitán de corbeta, Alfredo Astiz —comandante de los efectivos que, en su oportunidad, trataron de defender las Islas Georgias—, quien permanece retenido por los británicos por la participación que tuvo, tiempo atrás, en la desaparición de ciudadanos franceses y suecos. Su defensor, Juan José Taboada, declara que se le quiere hacer un juicio bajo "la falsa acusación de torturas y desapariciones que son producto de otra guerra que se libró contra la subversión marxista".

El interés de los porteños en los sucesos bélicos decrece en la medida que disminuyen los despachos informativos: ya no se forman tantos grupos de discusión en las calles. Sin embargo, la propaganda continúa con la marcha de las Malvinas "Vamos argentinos/vamos a vencer/ el futuro sigue su camino/ argentinos a vencer/ hoy el país lo pide todo".

Iberoamérica, agredida: Herrera Campins

CARACAS, 21 de mayo (AFP, DPA, Latin, AP, UPI, IPS, PL y EFE). — El canciller peruano, Javier Arias Stella, defendió hoy la necesidad de un apoyo continental a Argentina en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), e informó que las consultas entre los cancilleres latinoamericanos para la creación de un comité de apoyo a Argentina en el seno del Sistema Económico Latinoamericano "están muy adelantadas".

En Washington el portavoz de la Casa Blanca, Larry Speakes, dijo hoy que su país cumplirá el compromiso de proporcionar ayuda a las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, pero añadió que ello no quiere decir que el personal militar estadounidense vaya a participar en el conflicto.

En medio de informes de que Estados Unidos está preparando una amplia gama de armamento y "otros suministros" para entregarlos a las fuerzas inglesas destacadas en las Malvinas, el presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, dijo en Caracas que la agresión militar británica "no es sólo contra Argentina, sino contra todo el continente latinoamericano".

En la capital venezolana se informó también que el gobierno de Herrera Campins pedirá a sus homónimos de América Latina que retiren a sus embajadores de Londres si este país incrementa las acciones militares contra las Malvinas.

Por su parte, el coordinador de la junta de gobierno de Nicaragua, comandante Daniel Ortega Saavedra, expresó hoy en Managua que la Organización de Estados Americanos "no tiene nada que hacer en América Central", y añadió que ese organismo "debería defender en estos momentos la integridad de América Latina en el conflicto de las Malvinas".

El embajador argentino ante la OEA, Raúl Quijano, declaró en Washington que "la agresión armada de Gran Bretaña contra Argentina pone en serio peligro la paz mundial", en tanto que el canciller panameño, Jorge Illueca, confirmó la posibilidad de que varios países latinoamericanos rompan relaciones diplomáticas con Gran Bretaña.

Al otro lado del Atlántico, mientras el ministro de Relaciones Exteriores de Bélgica, Leo Tindemans, declaró que la Comunidad Económica Europea permanecerá en bloque junto a la postura de Londres, funcionarios de ese organismo que pidieron no ser identificados dijeron que las sanciones de la CEE contra Argentina "no serán renovadas" el próximo lunes, cuando los cancilleres de la comunidad reanuden las conversaciones sobre el tema.

En tanto, el desembarco británico en las Malvinas fue calificado hoy de "tragedia" por la radio del Vaticano, mientras el papa Juan Pablo II se reunía a últimas horas de la noche con los primados de Argentina e Inglaterra.

El triunfo de la intransigencia

de la primera

Ello no confirió derecho a la Gran Bretaña, pese a su pertenencia a ese organismo, para asegurar por la fuerza el cumplimiento de esa resolución. Es su propio interés, no el de la comunidad internacional, el que lo ha conducido a intensificar las hostilidades.

En un razonamiento tan helado como el que con toda evidencia llevó a los gobiernos de Londres y Buenos Aires a disponer la muerte de sus soldados y marinos, podríamos sugerir que la comunidad los dejará solos, dando salida a sus designios simultáneamente suicidas y homicidas. Pero, como es obvio, elementales razones humanitarias impiden proceder de esa manera respecto de ellos y sobre todo en vista de la necesidad de preservar la precaria paz internacional.

Por varios motivos esa paz tan endeble queda a merced de los intereses particulares de dos gobiernos, uno de los cuales, el argentino, ni siquiera puede probar la legitimidad de su mandato porque carece de ella. Por una parte, la política de alianzas militares, y la disposición de las fuerzas en pugna en la escena internacional pueden resultar activadas por el conflicto, con lo que éste, así se mantuviera dentro de los términos de una contienda limitada, podría en algún momen-

to servir como detonador para conflagraciones mayores.

Por otra parte, y este daño no es eventual como el anterior, sino que está ya en curso, la paz queda vulnerada cuando se lesiona la capacidad internacional de poner calma en ánimos beligerantes. Es decir, cuando las Naciones Unidas aparecen como una institución inhabilitada para evitar un enfrentamiento (puesto que las partes que acudieron a ella ignoran con desdén los términos de su mediación) estamos en peligro de suponer que no hay formas institucionales eficaces para encarar las diferencias.

La comunidad internacional tiene derecho a que se restituya a su principal organismo la aptitud de contribuir de modo decisivo en la solución pacífica de los conflictos. No ha sido tarea fácil, ni de corto número de años, construir un mecanismo como el de la ONU, no obstante sus limitaciones de todo género, para permitir que la arbitraria conducta de dos de sus miembros haga esparcir en torno de ella un sentimiento de frustración.

Desde hace mucho, pero principalmente hoy, en las Malvinas no se juegan sólo intereses o derechos de dos países, y por ello no incumbe sólo a ellos la cuestión.

Aplazó los debates el Consejo de Seguridad de la ONU

de la primera

Por su parte, el vicescanciller argentino Enrique Ros dijo ante el Consejo que la justicia demandaba el reconocimiento de la soberanía de su país sobre las Malvinas.

Tras afirmar que "el pueblo argentino defenderá hasta las últimas consecuencias su soberanía sobre el territorio nacional", el funcionario agregó que el "afán de predominio" y la "seguridad de contar con el apoyo irrestricto de Estados Unidos", llevaron a Gran Bretaña a enviar su flota y sus aviones "para atacar nuestro suelo patrio".

Mientras, el plan de paz propuesto por Perú a últimas horas de la noche de ayer fue "favorablemente acogido" por Buenos Aires, según dijo en Caracas el canciller peruano Javier Arias Stella, quien añadió que las autoridades británicas le comunicaron que cualquier solución al conflicto depende de "un genuino cambio de posición" por parte de Argentina.

Arias Stella señaló no conocer en detalle la propuesta del presidente Fernando Belaúnde Terry, pero expresó la esperanza de que ambas partes la acepten en forma definitiva. El canciller hizo tales declaraciones momentos antes de partir hacia Nueva York para seguir de cerca la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU.

En esa ciudad ante los 15 miembros del mencionado Consejo, Pérez de Cuéllar mostró su disgusto al indicar

que las propuestas de Argentina y Gran Bretaña, presentadas en el transcurso de la semana, "no reflejaron el progreso que se había logrado en los intercambios anteriores".

Según el secretario general de la ONU, las diferencias "cruciales" que restaban tras la primera ronda de sus negociaciones, y sobre las que, por sugerencia suya, se estaban considerando diversas alternativas, eran las siguientes:

—Ciertos aspectos de la administración interina del territorio en disputa.

—Previsión de la prórroga del plazo para llevar a término las negociaciones y la duración de la administración interina.

—Algunos aspectos del mutuo retiro de las fuerzas beligerantes.

Sin embargo, relató Pérez de Cuéllar, el 17 de mayo el representante británico le entregó un proyecto de acuerdo interino sobre la controversia, mismo que ese día transmitió a la parte argentina y que, en la noche del 18 al 19 de mayo, recibió el texto de un proyecto argentino que rápidamente puso a disposición de los británicos.

Al respecto, el secretario general de la ONU dijo que "del estudio de esos textos era evidente que ninguno de ellos reflejaba el progreso que, a mi juicio, se había logrado con gran esfuerzo en las conversaciones anteriores, y que seguían en pie las diferencias acerca de los cuatro puntos".

Asimismo, se refirió a sus conversaciones telefónicas, el 19 de mayo, con el presidente

argentino, general Leopoldo Galtieri, y con la primera ministra inglesa Margaret Thatcher, a quienes manifestó su preocupación y sugirió "ciertas ideas concretas que podrían ayudar a las partes en esta etapa crítica".

Añadió Pérez de Cuéllar que "ambos convinieron en prestar consideración a mis recomendaciones" y que ese mismo día (el 19), presentó a los dos países un nuevo memorándum en el que enumeraba los puntos respecto a los que se había logrado acuerdo esencial y las cuatro cuestiones cruciales que permanecían sin resolverse.

Manifestó que sigue convencido de que un acuerdo similar al desarrollado durante las conversaciones de las últimas dos semanas, al que se incorporarían sus sugerencias del 19 de mayo, "podría restaurar la paz en el Atlántico sur y abrir el camino para una solución satisfactoria y duradera".

Concluyó Pérez de Cuéllar que "la perspectiva a que hacemos frente es de destrucción, conflicto continuado y, sobre todo, pérdida de muchas vidas humanas. Los esfuerzos para encontrar los medios de evitar tal desastre".

En tanto, fuentes diplomáticas de la ONU citadas por la agencia noticiosa EFE, dijeron hoy que a finales de la semana pasada se había logrado acuerdo sobre los siguientes puntos.

—El acuerdo que se procuraba sería de carácter interino y no perjudicaría los derechos, las reclamaciones o la posición de las partes interesadas.

—El acuerdo abarcaría la cesación del fuego; el retiro mutuo de las tropas; la terminación de las zonas de bloqueo y de las medidas económicas instituidas en relación al conflicto; la administración interina del territorio.

—Negociación sobre un arreglo pacífico de la controversia.

—El retiro de las fuerzas se haría por fases y estaría bajo control de observadores de las Naciones Unidas.

—La administración interina de las islas se llevaría a cabo bajo la autoridad de la ONU. Se desplegaría la bandera de ese organismo y los dos países beligerantes establecerían pequeñas oficinas de enlace, en las que podrían desplegar sus propias enseñas nacionales.

—Las partes entablarían negociaciones de buena fe con los auspicios del secretario general de las Naciones Unidas, para el arreglo pacífico de su diferendo y procurarían, con sentido de urgencia, llevar a término esas negociaciones para el 31 de diciembre de 1982, teniendo en cuenta para ello la carta de la ONU y las resoluciones pertinentes de su Asamblea General.

Consultadas al respecto, las delegaciones de Gran Bretaña y Argentina rehusaron hacer comentarios sobre el tema, pero los diplomáticos argentinos dijeron que el Reino Unido había "sacado la alfombra bajo los pies" del secretario general de la ONU, y acusaron a Londres de querer instaurar "una entidad política artificial en territorio argentino".

Ataque inglés en 3 frentes

de la primera

"Siete semanas después de la agresión argentina, fuerzas británicas están esta noche firmemente instaladas de vuelta en las Flakland (Malvinas)", finalizó Nott.

Posteriormente, un comunicado de la Defensa británica elevó las pérdidas de aviones argentinos a 17 (con el abatimiento y otros dos *Mirage* y un *Pucará*), pero admitió la pérdida de un *Harrier*.

Fuentes de inteligencia de Estados Unidos estimaron que unos mil soldados británicos lograron establecerse en las Malvinas con el objetivo de asegurar zonas desde las cuales puedan operar los *Harrier* y destruir depósitos de municiones y combustibles argentinos, mientras la primera ministra Margaret Thatcher dijo, sobre los combates de hoy: "Tenemos los soldados más maravillosos del mundo".

El gobernador malvinense Menéndez, en comunicación telefónica con el presidente de la junta argentina, general Leopoldo Galtieri, aseguró que "todo está en orden y tenga la tranquilidad de que el personal se encuentra bien y con alto espíritu de combate", al tiempo que fuentes castrenses de Buenos Aires dijeron que los soldados británicos que lograron desembarcar "están siendo controlados" por operativos de rastillaje.

De acuerdo con los comunicados oficiales dados durante el día por el estado mayor conjunto argentino, las siguientes son las pérdidas sufridas por las fuerzas británicas: tres aviones *Harrier* y dos helicópteros abatidos, cuatro fragatas "con averías de magnitud" —de las cuales dos de "habrían hundido"—, y otras cuatro fragatas "con daños de consideración".

El último comunicado del estado mayor argentino afirma que con estas pérdidas, "el 70 por ciento de las naves británicas quedaron fuera de acción", y terminó: "Las fuerzas enemigas que lograron desembarcar están siendo atacadas por las fuerzas argentinas, con el apoyo de las aeronaves de las tres fuerzas con asiento en las islas".

El número de bajas parece ser elevado, a juzgar por informaciones de medios oficiales de Uruguay, según las cuales se realizan intensos preparativos para recibir a heridos y prisioneros argentinos, y por los numerosos puestos de socorro instalados por la Cruz Roja Internacional en ciudades de la región austral argentina, donde la situación fue tensa durante toda la jornada.

El comandante de la aeronáutica militar argentina, brigadier Silvio Lami Zozo, quien se trasladó al sur del país para dirigir personalmente las operaciones, se mostró confiado en el poder de sus fuerzas: "Vamos a conseguir la victoria. El objetivo militar no será lo más difícil sino nada más que una circunstancia".

El inicio del desembarco por fuerzas británicas, que las versiones hacen variar entre mil y dos mil 500 soldados, fueron conocida en Londres por medio del vocero del ministerio de Defensa, Ian McDonald, quien dijo que los ataques se concentraron en los alrededores de Puerto Argentino y otras zonas de la isla oriental malvinense.

En Buenos Aires, el primer comunicado oficial aseguró que a las 8:45, hora local, fue detectada la presencia de cuatro buques, en el Canal de San Carlos —que separa a las dos Malvinas—, y que diez minutos después comenzó el desembarco, "que se resistió por fuerzas propias".

La primera fase de la batalla por las islas Malvinas, según la información oficial argentina, se desarrolló en tres frentes: la bahía del puerto de San Carlos, donde se realizó una importante operación de desembarco británico; Puerto Darwin, a mitad del estrecho interisla, escenario de otro intento de desembarco aerotrasportado, y Bahía Zorro, donde se produjo un tercer desembarco; la información argentina fue prolija respecto a los sucesos bélicos en San Carlos, pero no refirió nada sobre los acontecidos en los otros dos puntos.

Fuentes militares dijeron en Buenos Aires que se libraron intensos combates en San Carlos entre tropas, comandos e infantes de marina británicos, que "pagaron un precio muy alto", y los defensores de las islas. Admitieron que los británicos habían lanzado un ataque en profundidad en esa bahía, "pero el grueso de sus efectivos fue rechazado por la acción conjunta" de la marina, aeronáutica y ejército de Argentina.

Según esa versión, al caer la noche cerca de cien soldados británicos mantenían la resistencia en los alrededores de San Carlos, aunque advirtieron a la "debilidad" de la posición.

Llama México a que cesen las hostilidades

de la primera

"Ante esta situación, la Secretaría de Relaciones Exteriores declara:

"1.— El gobierno de México lamenta que se continúe usando la fuerza para resolver esa controversia internacional.

"2.— Por otra parte, la Secretaría estima que no existen fundamentos jurídicos para que un miembro permanente del Consejo de Seguridad se adjudique unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución del Consejo sin haber recibido un mandato específico en ese sentido del propio Consejo.

"3.— El gobierno de México hace un nuevo llamado a las partes para que cesen de inmediato las hostilidades y se reanude la búsqueda de una solución negociada dentro del marco de las Naciones Unidas.

"Al propio tiempo, la Secretaría de Relaciones Exteriores externó su alto aprecio por los incansables esfuerzos desplegados hasta ahora por el secretario general de las Naciones Unidas".

UNO MAS UNO

Argentina, "sacudida" por la invasión

Alberto Sant/corresponsal

Buenos Aires, 21 de mayo.— El país se vio sacudido hoy por la esperada invasión imperialista a las Malvinas. No hubo argentino que no estuviera pendiente de la radio, la televisión o los diarios vespertinos que agotaron sus ediciones.

La información oficial no fue abundante, pero sí precisa: una fragata inglesa hundida, otras tres seriamente averiadas y cuatro más con daños aún no precisados; tres aviones *Sea Harrier* y dos helicópteros derribados. Las fuerzas argentinas, por su parte, habrían tenido —según la información oficial— tres aviones derribados y dos helicópteros averiados.

Hasta aquí, la fría enumeración de las cifras de guerra. Lo que estas estadísticas no pueden registrar es la profunda indignación popular por un hecho que, de alguna manera, se esperaba que no ocurriera, aunque todos los indicios apuntaban a una agresión inminente en gran escala. También se sabía que ese ataque iba a ser, necesariamente, cruento. Pero, no por sabido, fue menor el dolor popular por sus hijos muertos hoy en el sur. Nadie sabe todavía cuantos fueron, pero nadie duda que fueron muchos.

No hubo ni expresiones populares, ni manifestaciones, ni los bocinazos de los automóviles que en otros momentos recorrieron las calles céntricas de las ciudades argentinas. Es que esos vocingleros pronunciamientos dejaron lugar al duelo y a la indignación que, en estos momentos, tienen como escenario todos los hogares argentinos.

Como marco de estos sentimientos populares, se tejen todo tipo de conjeturas sobre cuál será la estrategia tanto de Londres como de Buenos Aires frente a esta nueva situación bé-

ca. Todo hace suponer que el gobierno inglés necesitaba instalar una "cabeza de playa", tanto para consumo interno como para abrir una nueva instancia diplomática. Este último camino es inevitable ya que, ahora necesitara un urgente cese del fuego para poder mantener las endeble posiciones conquistadas en las islas.

En segundo término, aún tomando como creíbles las informaciones británicas de que el número de tropas que desembarcaron es de 2500 hombres, las fuerzas argentinas en tierra son considerablemente superiores y con un poderoso equipamiento logrado con un incesante abastecimiento durante más de tres semanas, antes que comenzara el bloqueo naval británico.

Este cuadro bélico, no ha impedido que continúen las intensas gestiones diplomáticas que se vienen desarrollando. Mañana viaja a Nueva York el canciller Costa Méndez para participar en la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU en lo que se supone será una nueva e infructuosa misión por la intransigencia británica. Sin embargo, será ahora Buenos Aires la que se opondrá a un cese del fuego hasta tanto no se retiren las tropas invasoras.

En este terreno, el diplomático, el gobierno argentino continúa con sus esfuerzos por consolidar su posición en América Latina. En este sentido, debe ser computada la decisión de ayer —realizada sin publicidad previa, aunque había sido anticipada hace dos semanas por este corresponsal—, de permitir la salida del país de Juan Manuel Abal Medina, quien se encontraba asilado en la embajada de México en Buenos Aires.

Alerta roja: Argentina teme el ataque británico a su territorio continental

Ocho países demandan al Consejo de Seguridad de la ONU que ordene el cese el fuego; la URSS propone que se revalide el mandato de Pérez de Cuéllar para que prosiga los esfuerzos de paz

La perspectiva de un ataque británico al territorio continental argentino, en el marco de la escalada de hostilidades emprendida por la fuerza de intervención naval de Gran Bretaña, era anoche prácticamente inminente. Ello se deduce de la decisión de la Fuerza Aérea argentina, de decretar la **alerta roja** en Como-

doro Rivadavia y zonas aledañas. Después de un día de combate, la parte militar argentina se adjudicó un triunfo parcial en el estrecho de San Carlos, al señalar que rechazó y controló a los comandos británicos, asegurando haber destruido el 70 por ciento de la flota inglesa, que participó en el ataque a las Malvinas; dijo

también que hundió a la fragata **Ardent**, comparada por su poderío con el destructor, también hundido, **Sheffield**.

Por parte británica se hizo saber que unos 2 mil 500 hombres desembarcaron en las playas de las islas Malvinas. Las bajas producidas por las fuerzas inglesas, según la misma Gran Bretaña, suman veinte aviones argentinos, a la vez que reconocen haber perdido un avión **Sea Harrier**, tres helicópteros, tienen cinco barcos dañados, dos de ellos gravemente. El ministro de Defensa británico, John Nott, señaló que el desembarco del viernes fue un "éxito" y que su país cuenta en las Malvinas con una considerable fuerza. Agregó que des-

de esa base sus tropas tomarán posiciones avanzadas y mantendrán a los militares argentinos bajo continuo hostigamiento.

Mientras tanto, en Naciones Unidas, ocho países —la URSS, España, Venezuela, Cuba, México, Guatemala, Bolivia y Uruguay— solicitaron al Consejo de Seguridad que adopte una resolución ordenando el alto al fuego en el conflicto anglo-argentino.

Oleg Troyanovsky, embajador soviético ante la ONU, demandó que se otorgue un mandato al secretario general Javier Pérez de Cuéllar para que prosiga con sus esfuerzos de paz. (Más información en El Día Internacional, páginas 9 y 11)..

Desea México que los beligerantes se sienten a negociar: Muñoz Ledo

NACIONES UNIDAS, 22 de mayo. — La existencia del colonialismo en el mundo ha llegado a su fin, señaló Porfirio Muñoz Ledo, embajador permanente de México ante las Naciones Unidas, al hacer referencia al actual conflicto anglo-argentino.

En su discurso ante el Consejo de Seguridad, Muñoz Ledo enfatizó la postura de México y afirmó que su país deplora el uso de la fuerza que han empleado, tanto Argentina como Gran Bretaña, para hacer valer sus derechos sin tomar en cuenta otros mecanismos enunciados en la Carta

de las Naciones Unidas, tal actitud, dijo, viola algunas resoluciones de la Carta misma.

Por otra parte, el embajador mexicano hizo un llamado a las dos naciones para que abandonen el campo de batalla y se sienten a negociar (SE). (Más información en El Día Internacional, página 14).



EL EMBAJADOR soviético ante la ONU, Oleg Troyanovsky solicitó la revalidación del mandato a Pérez de Cuéllar para que continúe los esfuerzos de paz en el Atlántico Sur. Aquí aparece con el embajador inglés, Anthony Parsons, en la reunión del Consejo de Seguridad. (Radiofoto UPI)

Rigurosas medidas de seguridad en Ushuaia esperan infiltraciones británicas

BUENOS AIRES, 22 de marzo. — Rigurosas medidas de seguridad fueron impuestas en Ushuaia la más austral ciudad argentina en Tierra del Fuego, en previsión de la infiltración de algún comando inglés en el continente.

Esa posibilidad, nunca desatada a lo largo de la costa atlántica sureña, se vio acrecentada los últimos días cuando un avión británico se estrelló el miércoles cerca de Punta Arenas (Chile) y sus tripulantes no han sido ubicados todavía.

MUJERES ARGENTINAS

Las mujeres argentinas venimos, como madres, a pagar el costo de la guerra, como el plenario del núcleo de mujeres políticas decidió ante la nueva agresión británica a las islas Malvinas.

Después de analizar la situación, suscribieron un documento en el que se denuncia a las fuerzas coloniales argentinas, después de llevar

al fracaso la gestión de Buenos Aires, los funcionarios del secretario general de las Naciones Unidas, lanzaron una nueva ofensiva para intentar desembarcar en el territorio argentino recuperado.

El pueblo argentino ha comprendido que defender las Malvinas es una toma de posición en la que ha reencontrado su conciencia nacional, se afilaron.

Las representantes de 8 partidos políticos destacaron que "la lucha por las Malvinas es parte de la lucha contra el colonialismo y por ello estamos acompañados por todos los pueblos y países de Latinoamérica y del bloque



SERGEI STRIGANOV —foto—, embajador de la URSS en Argentina, expresó que su país se solidariza con el pueblo argentino en el conflicto con Gran Bretaña. Después de conversar con el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, Striganov expresó que "la Unión Soviética respaldará la lucha del pueblo argentino contra la agresión británica". (Radiofoto UPI)

de los No Alineados, que condenaron la agresión colonial y soportaron en carne propia las consecuencias de la explotación imperialista."

LLAMADO DRAMATICO

Argentina lanzó hoy un llamado dramático al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que "contribuya a la búsqueda de una solución final al conflicto de las Malvinas y aliente al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, a retomar sus gestiones negociadoras".

COMUNICADO 78

Argentina confirmó oficial-

mente esta noche que sus baterías antiaéreas derribaron hoy un caza inglés Sea Harrier.

El escueto comunicado 78 del Estado Mayor Conjunto informó que hoy, "en circunstancias en que llevaba a cabo un ataque sobre posiciones argentinas de Puerto Darwin, un avión Sea Harrier británico fue derribado por la artillería antiaérea".

Por otra parte, la agencia oficial TIUAM citando fuentes militares dijo que aviones de la Fuerza Aérea argentina habrían atacado al transatlántico Camberra transformado por Gran Bretaña en buque de transporte de tropas.

Situaciones y enigmas

Malvinas: el mantenimiento de las SLOC como uno de los argumentos en el litigio del Suratlántico

Por Gregorio SELSER

Entre los muchos y variados textos y pretextos que desde unos años a esta parte tienden a llamar la atención sobre el valor estratégico y económico del espacio continental y marítimo al que, en forma globalizada, tiende a caracterizarse como el "Atlántico Sur", los analistas y estrategas tienden a destacar los aspectos de aplicación bélica de la región como paso eventual de comunicación entre los océanos Atlántico y Pacífico si se produjera el cierre temporal o prolongado del canal de Panamá, sea por causas naturales (terremoto, desagotamiento del lago Gatún) o premeditados (sabotaje en las esclusas, bombardeo con proyectiles nucleares intercontinentales), situación que aunque en alguna medida afectaría la estrategia naval de Estados Unidos y/o el pacto bélico atlantista, en mucho mayor grado y gravedad alteraría el proceso económico internacional al fracturar las líneas de comunicación y transporte por las que circula una porción sustantiva del intercambio de materias primas y manufacturas en todas las direcciones posibles.

Los estrategas del Cono Sur procuran resaltar y unificar los valores estratégicos propios de la región y sus riquezas comprobadas y potenciales, agrupándolos en un todo con la vastedad helada de la Antártida (14 millones de kilómetros cuadrados teóricamente vacantes), cuya superficie y subsuelo continúan estando casi vírgenes en su relación con el hombre. El espacio geopolítico integrado por la América del Sur oriental, el África Suroccidental, el continente antártico y el mar que esas tierras enmarcan, dan un sentido parcializado a la concepción clásica de lo que sería el Atlántico Sur. Analistas —sobre todo argentinos— que sueñan sin tasa ni medida con un autoconferido "destino de grandeza" fincado en la posesión y dominio de territorios continentales

importancia que ese oficial de la Armada argentina asigna a las líneas de comunicación interoceánicas, un elemento clave tanto para los analistas militares como para los del área económica, y de entre éstos los que se estremecen ante la sola idea de lo que podría ocurrir a los Estados Unidos si se les interrumpiera el flujo y la provisión de las materias consideradas críticas y de las que dependen para el funcionamiento regular de su aparato industrial (incluyendo el bélico).

En la jerga de los estrategas, siempre afectos a las simplificaciones y siglas, el vocablo SLOC (**S**ea **L**ines of **C**ommunication = líneas de comunicación marítimas) engloba los problemas, preocupaciones, reflexiones y análisis vinculados con el área específica de las comunicaciones marítimas tanto en la guerra como en la paz. Las SLOC han sido mencionadas ahora en relación con la guerra no declarada entre Gran Bretaña y Argentina, aunque artificialmente esgrimidas en función del presunto aprovechamiento por parte de la Unión Soviética, a la que ciertas agencias noticiosas le han endilgado desde submarinos nucleares y satélites espaciales (nada menos que para transmitir información a las fuerzas armadas argentinas), hasta portaviones-rompehielos que, en rincones de la Antártida esperan el momento de desembarcar para apropiarse de toda la región insular chileno-argentina.

En sentido literal, al menos en esta oportunidad las previsiones y juegos de guerra de Estados Unidos no tuvieron en cuenta las SLOC australes americanas. En el capítulo de previsiones del presupuesto bélico estadounidense para el año fiscal 1982 dedicado a las "Fuerzas de objetivos generales de la Armada", sólo se menciona como al pasar que "las fuerzas de dragaminas se utilizan para apoyar asaltos anfibios, mantener expeditos puertos y

ca (sic), intenta acelerar el traspaso del canal y su zona adyacente a la total soberanía panameña, aun a costa de acortar los plazos fijados por el tratado de 1977.

"De acuerdo con el supuesto **Free Oceans Plan** norteamericano, Washington está efectuando una campaña diplomática para 'convencer' a los gobernantes de África oriental y austral y del extremo sur latinoamericano de este nuevo planteamiento geopolítico y, a la vez, de los peligros que conllevarían para todo Occidente la expansión soviética (sic) en la región [...]

"A esta altura, quedan muy pocas dudas de que Washington ha llevado a cabo esa labor de 'convencimiento', tanto en la Argentina como en otras naciones [...] En el texto del esquema pueden leerse párrafos como éstos: 'Aun cuando los Estados Unidos puedan contar con un apoyo efectivo y duradero de la Unión Sudafricana y de la República de Chile, y eventualmente de la Argentina, que facilite la ejecución de sus planes para el extremo sur de los tres océanos, es indispensable contar con el respaldo de Gran Bretaña. Gran Bretaña debe ser nuestra principal aliada en esa área, no sólo porque es nuestra amiga más confiable en el orden internacional, sino porque todavía ocupa diversas islas en el Atlántico Sur que, en caso de necesidad, podrían convertirse en bases aeronavales, de acuerdo con el modelo de Diego García, o en punto de apoyo logístico, como la isla Ascensión. Las islas Tristán da Cunha, Gough, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y Falkland podrían servir de enlace entre las islas del Príncipe Eduardo y la de Hornos. Gran Bretaña debe ser alentada a mantener aquellas islas bajo su soberanía ante cualquier circunstancia, incluso en el caso de las islas que la Argentina reivindica para sí, como las Falkland, las Sandwich y las Georgias del



AUNQUE EL mapa cubre las líneas de transporte marítimas en todas las direcciones del mundo, destácase ante el lector la dirección del flujo que desde el Océano Índico bordea el África oriental occidental y asciende hacia sus principales destinos, Europa y Estados Unidos, a decenas de miles de kilómetros de distancia los litorales marítimos de Brasil, Uruguay y la Argentina.

equivocaríamos si predijéramos que con la misma mentalidad la Armada y la Fuerza Aérea chilena estarían de gozo y parabienes.

En cuanto a las previsiones sobre un probable desplazamiento de las SLOC en función de una Tercera Guerra Mundial (o ahora de un Apocalipsis nuclear fantásticamente "localizado") se trata de una situación que ya a principios de los años 40s. estaban presentes en la mente de analistas como el norteamericano Nicholas J. Spykman,⁴ y que son tan habituales en la consideración de sus estrategias globales como el objetivar a la Unión Soviética y el campo socialista como el enemigo al que hay que destruir. En sus planes y fantasías bélicas el petróleo sigue ocupando un lugar de privilegio, seguido por materias primas críticas (cobalto, cromo, circonio, zinc, uranio, etc.). La situación desatada en el Atlántico Sur a partir del 2 de abril último ha acrecentado las referencias sobre tema, del tipo de las que ilustran los dos mapas anexos, ambos vinculados con el flujo del petróleo hacia Europa y Estados Unidos, a partir de las fabulosas fuentes del golfo Pérsico.

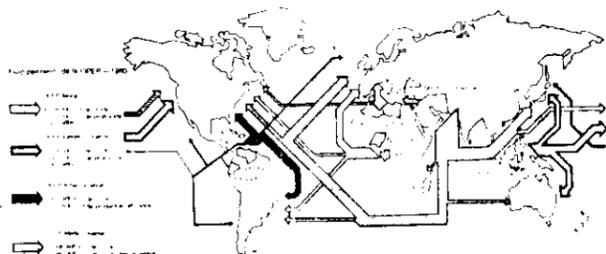
El primero, que ilustra las rutas de los "Flujos del petróleo de la OPEP", coincide con el segundo, "Las rutas del petróleo y el Atlántico Sur", en cuanto a reflejar con

en un todo con la vastedad helada de la Antártida (14 millones de kilómetros cuadrados teóricamente vacantes), cuya superficie y subsuelo continúan estando casi vírgenes en su relación con el hombre. El espacio geopolítico integrado por la América del Sur oriental, el África Suroccidental, el continente antártico y el mar que esas tierras enmarcan, dan un sentido parcializado a la concepción clásica de lo que sería el Atlántico Sur. Analistas —sobre todo argentinos— que sueñan sin tasa ni medida con un autoconferido "destino de grandeza" fincado en la posesión y dominio de territorios continentales y marítimos a los que engloban como **espacio** en el sentido tradicional, en los años recientes han avanzado hasta el punto de formular la tesis, de entraña inevitablemente expansionista, de un **espacio** "identificado con los accesos que lo comunican con otros espacios", o, dicho de otro modo, un **espacio** cuyo perímetro "debe ser ampliado para contener sus accesos", accesos que a su vez "resulta imprescindible estar en capacidad de mantener expeditos" si se pretende que expresen "la manifestación plena de nuestro Poder", vocablo este último al que el teorizador que glosamos,¹ anota con mayúscula. Ese espacio más sus accesos, en lo que toca a la "Cuenca del Atlántico Sur" que visualiza el contralmirante retirado Fernando A. Milia, es bautizado por él con el neologismo de **Atlantártida**.

El valor de la SLOC

La noción del espacio sumada a la de los accesos a esos espacios expresa una visión de predominio a la que Milia no se atreve a dar el nombre de imperio, o en todo caso de subimperio habida cuenta de la realidad de una Argentina dependiente y subdesarrollada dentro de un universo de potencias industrializadas cuyos roles parecen inmutables en la distribución internacional del trabajo. Pero esa noción no deja de ser interesante en relación con la

Las rutas del petróleo y el Atlántico Sur



CON UNA MAYOR precisión se destaca la ninguna incidencia del Atlántico Sur en los SLOC referidos al petróleo. La situación cambia en caso de una Tercera Guerra Mundial y la obvia destrucción del canal de Panamá. Pero en tal caso, ¿cuántos países y naciones están en capacidad de preocuparse de esto o de otros temas, teniendo en cuenta lo que quedara con vida en el mundo?

nas), hasta portaviones-rompehielos que, en rincones de la Antártida esperan el momento de desembarcar para apropiarse de toda la región insular chileno-argentina.

En sentido literal, al menos en esta oportunidad las previsiones y juegos de guerra de Estados Unidos no tuvieron en cuenta las SLOC australes americanas. En el capítulo de previsiones del presupuesto bélico estadounidense para el año fiscal 1982 dedicado a las "Fuerzas de objetivos generales de la Armada", sólo se menciona como al pasar que "las fuerzas de dragaminas se utilizan para apoyar asaltos anfibios, mantener expeditos puertos y bahías y mantener abiertas las SLOC. Son indispensables para neutralizar la siembra de minas sofisticadas soviéticas que se realicen mediante submarinos, naves de superficie y por aviones en aguas profundas o de escasa profundidad".² Nada más se especifica sobre zonas o puntos geográficos determinados, pese al impresionante detalle que el documento provee sobre las previsiones rearmamentistas en caso de un conflicto en los mares.

Un "Plan de océanos libres"

En uno de los últimos artículos del columnista Iglesias Rouco, del matutino conservador **La Prensa**, de Buenos Aires, este habitualmente bien informado cronista, al aludir una vez más entre tantas al "visto bueno" de Washington a Londres en lo atinente a las Malvinas y en función del esquema estratégico global norte-sur, menciona la existencia de un presunto estudio aprobado en enero de 1980 por el Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, con el título de **Free Oceans Plan**.

Las coordenadas principales de este estudio, según Iglesias Rouco, serían las siguientes:

"La posición norteamericana en el Asia sudoccidental, el golfo Pérsico y el océano Índico exigen hoy una creciente influencia de Washington en esta zona del mundo. La ruta que parte del golfo Pérsico y bordea el cabo de Buena Esperanza, para luego cruzar el Atlántico austral y el paso de Drake, y ascender por el océano Pacífico hasta el hemisferio norte, es hoy de gran importancia estratégica para el Oeste, y en especial para los Estados Unidos. El desarrollo potencial de las áreas involucradas y la obsolescencia técnica del canal de Panamá aumentarán aún más en los próximos años la importancia de esa ruta, sobre todo si el gobierno panameño, alentado por el extremismo nacionalista o por la evolución política de América Central, hoy sometida a la presión soviéti-

porque todavía ocupa diversas islas en el Atlántico Sur que, en caso de necesidad, podrían convertirse en bases aeronavales, de acuerdo con el modelo de Diego García, o en punto de apoyo logístico, como la isla Ascensión. Las islas Tristán da Cunha, Gough, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y Falkland podrían servir de enlace entre las islas del Príncipe Eduardo y la de Hornos. Gran Bretaña debe ser alentada a mantener aquellas islas bajo su soberanía ante cualquier circunstancia, incluso en el caso de las islas que la Argentina reivindica para sí, como las Falkland, las Sandwich y las Georgias del Sur. Y si Gran Bretaña estuviese dispuesta a ceder la soberanía sobre algunas de esas islas, nuestra política debe dar prioridad a la conveniencia de asentar de manera permanente la presencia norteamericana en la isla en cuestión, a fin de que pueda seguir sirviendo a nuestra estrategia aún después del traspaso de soberanía. Esta política ha de estar especialmente referida a las Falkland. Es de nuestro interés preservar la soberanía británica sobre esas islas el mayor tiempo posible y adquirir de nuestros aliados facilidades operativas en el archipiélago, que sean aceptadas por la Argentina si finalmente se produce el traspaso de soberanía. Debe persuadirse a Gran Bretaña de que su permanencia en las Falkland será de gran importancia estratégica para la seguridad del mundo libre".³

"Se non é vero, é ben trovato"

Pero el propio Iglesias Rouco se permite a continuación un escéptico **se non é vero...** aunque omite ser más explícito en las razones de sus dudas. Si por nuestra parte pudiésemos completar el vacío de la razonable duda, diríamos que sobreabundan los libros, artículos de prensa y análisis de los especialistas argentinos y de sus militares y marinos durante los últimos lustros en discursos públicos y privados, que dan cuenta de que en materia de "presencia norteamericana" en el Atlántico Sur —incluyendo perspectivas tales como la cesión de las Malvinas "y sus adyacencias" por Gran Bretaña a la Argentina— Estados Unidos nada tiene que temer y si, por el contrario, mucho para alegrarse, comenzando porque nada le agradaría tanto a la Armada y a la Fuerza Aérea argentinas como que Washington compartiese con ellos (en nombre de Occidente cristiano, **of course**) la llamada "defensa del Atlántico Sur", incluyendo en esa estrategia la construcción y el compartir las bases que allí se instalaran. Y poco nos

que hay que destruir. En sus planes y fantasías bélicas el petróleo sigue ocupando un lugar de privilegio, seguido por materias primas críticas (cobalto, cromo, circonio, zinc, uranio, etc.). La situación desatada en el Atlántico Sur a partir del 2 de abril último ha acrecentado las referencias sobre tema, del tipo de las que ilustran los dos mapas anexos, ambos vinculados con el flujo del petróleo hacia Europa y Estados Unidos, a partir de las fabulosas fuentes del golfo Pérsico.

El primero, que ilustra las rutas de los "Flujos del petróleo de la OPEP", coincide con el segundo, "Las rutas del petróleo y el Atlántico Sur", en cuanto a reflejar con cabal evidencia visual que los flujos de hidrocarburos procedentes tanto del África oriental y occidental, como de las regiones del golfo Pérsico y el océano Índico, circulan a miles de kilómetros de distancia del Atlántico Sur propiamente dicho, más bien se recuestan sobre el flanco del África occidental hasta por razones de menor distancia hacia sus destinos del Atlántico norte, y que, en todo caso, podrían encontrar tropiezos en las cercanías del Trópico de Cáncer, allí donde se estrechan las distancias entre la comba brasileña y la saliente africana. Pero más hacia el sur, allí donde comienzan las elucubraciones **atlantardistas** del contralmirante Milia, ni siquiera podría olerse con el mejor de los olfatos geopolíticos el olor de los hidrocarburos que tienen por destino el Atlántico Norte.

Pero aún aceptando las fantasías de Milia o las archisabidas nociones vinculadas con la importancia que adquirirían los pasos entre los océanos Atlántico y Pacífico en caso de una obstrucción parcial o total del canal de Panamá, o sea las relativas a las SLOC, sigue faltando la explicación racional, fundada y en lo posible científica —si es que la hay—, de por qué las fuerzas armadas argentinas se decidieron a dar el paso bélico del 2 de abril, en ese momento preciso y no en otro, con las consecuencias que siguen siendo impredecibles al momento que escribimos estas líneas.

¹ Fernando A. Milia, "La Atlantártida o el poder de las penínsulas", en **La Atlantártida, un espacio geopolítico**, compilación de trabajos varios. Ediciones Pleamar, Buenos Aires, 1978, pp. 239-250.

² General David C. Jones, USAF, **United States Military Posture For Fiscal Year 1982. With Supplement Prepared By the Organization of the Joint Chiefs of Staff**. U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., 1981, pp. 87-88.

³ Jesús Iglesias Rouco, "Guerra de conquista", en **La Prensa**, Buenos Aires, 8 de mayo de 1982, p. 1.

⁴ Cf. Nicholas J. Spikman, **Estados Unidos frente al mundo**. Fondo de Cultura Económica, México, 1944.

Confirma Nott el hundimiento de la fragata británica Ardent

(EFE, AP y ANSA)

LONDRES, 22 de mayo.—La fragata británica *Ardent* se ha hundido, tras un ataque argentino, y las primeras informaciones señalan que veinte de sus tripulantes han desaparecido y otros treinta están heridos.

Así lo indicó esta tarde, en conferencia de prensa, el ministro de Defensa británico, John Nott, quien también señaló que otro barco británico fue alcanzado en la sala de máquinas por una bomba que no explotó.

La fragata *Ardent* fue atacada con bombas y misiles, y todos los esfuerzos hechos para salvarla fueron inútiles, agregó el ministro.

La nave, de 2 mil 750 toneladas, entró en servicio en 1977 y habitualmente llevaba una tripulación de 175 hombres, aunque se considera probable que, en esta acción de las Malvinas, ese número fuera mayor.

El ministro de Defensa afirmó que, en las próximas horas, habrá más acciones bélicas contra las fuerzas argentinas.

Ahora estamos combatiendo desde una base segura —comentó— y las azarosas horas iniciales del desembarco ya han pasado.

Confirmando el ministro que los británicos han establecido una cabecera de puente en San Carlos, 50 millas al oeste de la capital de las Malvinas.

El desembarco de ayer ha sido un éxito —dijo Nott— y ahora contamos en el territorio de las Malvinas con una considerable fuerza. Comandos de la Armada Real y dos batallones de paracaidistas se han establecido firmemente, con el apoyo de artillería, defensa antiaérea, misiles *Rapier* y otras armas de defensa.

“Desde esta segura base —reiteró Nott— nuestras fuerzas tomarán posiciones avanzadas y mantendrán a las fuerzas argentinas bajo continuo hostigamiento, mientras la Armada Real irá cerrando cada vez más su bloqueo sobre las islas”.

El ministro confirmó que, durante la batalla de ayer, fueron capturados prisioneros argentinos y que también fue atacado el aeropuerto de Goose Gren.

Se refirió también al ataque a la capital de Las Malvinas y reiteró que, durante esas operaciones, las fuerzas británicas perdieron un avión *Harrier* y dos helicópteros.

Dijo el ministro de Defensa que la Marina argentina no intentó participar en la batalla de las Malvinas.

Amplió después la información sobre los ataques de la aviación argentina y agregó: “creemos que un total de nueve *Mirage*, cinco *Skyhawk*, dos *Pucara* y cuatro helicópteros argentinos fueron derribados”.

Señaló también Nott que tres barcos británicos sufrieron daños menores y que están siendo reparados.

En la conferencia de prensa, el jefe del

Estado Mayor, Terence Lewin, dijo que la batalla aérea de las Malvinas ha sido una completa victoria británica”.

En tanto, el Ministerio de Defensa dio a conocer hoy una serie de fotografías y afirmó que fueron tomadas en las Islas Malvinas luego que las fuerzas británicas establecieron ayer su cabeza de playa cerca del puerto San Carlos.

Dos de las fotografías muestran comandos británicos izando una bandera británica y otra a un soldado británico recibiendo una taza de té de residentes que permanecieron en las islas luego de la ocupación argentina el 2 de abril.

El ministro de Defensa John Nott hizo referencia a las fotografías hoy en conferencia de prensa y dijo a los periodistas que “espero les den amplia publicidad”.

Un vocero del Ministerio de Defensa dijo que no podía revelar como las fotografías llegaron tan rápidamente a Londres, pero dijo que fueron tomadas en las últimas 24 horas.

Asimismo, el Ministerio de Defensa señaló que no está en condiciones de dar por el momento ninguna confirmación a las noticias de que el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig estaría por recomenzar su rol de mediador.

Por otra parte, fue subrayado en los ambientes del gobierno británico, que si Haig Resume una iniciativa de paz, el Reino Unido ofrecerá toda su cooperación, pero fuentes informadas dijeron que no parece que se proyecte pedir directamente una intervención del secretario de Estado norteamericano.

Por otro lado, con el objeto de analizar la actual situación en las islas Malvinas, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, se reunió en la tarde de hoy, sábado, con Sir John Fieldhouse, comandante en jefe de la flota británica.

La reunión —agrega la información difundida en Londres— se celebró en Northwood, Inglaterra, y también ha tomado parte el fiscal general británico Sir Michael Havers.

En tanto, en los ambientes gubernamentales se espera que el anuncio de las pérdidas británicas provoque una reacción violenta por parte de la opinión pública contraria al uso de la fuerza para la solución de la crisis de las Malvinas.

El líder de la oposición, Michael Foot, ya dijo que la primera preocupación de todos debe ser la seguridad y el bienestar de las tropas del Reino Unido.

Este punto de vista fue reafirmado hoy por el diputado laborista Tam Dalyell quien subrayó que la violencia de los combates demostró que la Fuerza Naval británica, sin una adecuada protección aérea, no debería haber sido enviada al Atlántico Sur.

Que ordene el alto el fuego, piden ocho países al Consejo de Seguridad

* México, la URSS, España, Venezuela, Uruguay, Cuba, Bolivia y Guatemala demandaron también un mandato a Pérez de Cuéllar para que siga con sus esfuerzos de paz.— Estados Unidos apoyaría cualquier iniciativa diplomática para poner fin con justicia al conflicto anglo-argentino: Jeane Kirkpatrick

(EFE, AP, UPI, ANN y ANSA)

MADRID, 22 de mayo.— La Unión Soviética y siete países más, miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, solicitaron de este, que "ordene el alto el fuego" en el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

España, Venezuela, Uruguay, Cuba, México, Bolivia, Guatemala y la URSS, en sus intervenciones de hoy en la reunión a consultas del Consejo de Seguridad, solicitaron el inmediato cese de hostilidades, a la vez que se otorgue un mandato al secretario general, Pérez de Cuéllar, para que continúe sus esfuerzos de paz.

Oleg Troyanovsky, embajador de la Unión Soviética ante la ONU, afirmó que "el problema de las islas Malvinas es una cuestión de descolonización, ya que fueron ocupadas por la fuerza largo tiempo atrás, y como tal ha sido tratado por las Naciones Unidas en sus comités de descolonización".

El diplomático soviético "exigió" que el Consejo de Seguridad ordene un inmediato cese del fuego, a la vez que se refirió a los esfuerzos negociadores del secretario general de la ONU, criticando el endurecimiento negociador progresivo de Gran Bretaña.

Troyanovsky afirmó que Gran Bretaña intenta castigar a un país en desarrollo, demostrando que "las guerras imperialistas no han sido abolidas de las políticas de algunos países".

El embajador soviético criticó, asimismo, a los países de la Comunidad Económica Europea y a Estados Unidos por imponer sanciones económicas contra Argentina, violando de esa manera la carta de la ONU que indica que solo puede hacerlo el Consejo de Seguridad.

Troyanovsky señaló que esos mismos países son los que bajo otros pretextos se han negado a tomar las mismas acciones contra Sudafrica.

EU Y SU DISPOSICION POR EL FIN DEL CONFLICTO

"Las crisis de las islas Malvinas ha sido y es para Estados Unidos un acontecimiento particularmente agonizante y trágico y estamos ansiosos y dispuestos a apoyar cualquier iniciativa diplomática realista que ponga fin con justicia a este conflicto", dijo hoy la embajadora norteamericana, Jean J. Kirkpatrick, ante el Consejo de Seguridad.

La señora Kirkpatrick, al intervenir en la sesión sobre el conflicto armado entre la Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur, declaró que "nosotros tenemos una vieja alianza y, más que eso, las de estrechas relaciones de amistad con Gran Bretaña, país del que derivan nuestras instituciones políticas, legislativas y lingüísticas".

Sin embargo, dijo, "no hemos olvidado por un sólo momento nuestras relaciones geográficas, económicas y políticas con nuestros vecinos latinos. No solamente nos preocupa este hemisferio, somos parte de este hemisferio, y compartimos muchas aspiraciones, objetivos y sueños de todas las naciones de las Américas".

La señora Kirkpatrick expresó que "nuestra propia cultura y sociedad están profundamente influidas por una creciente población hispana. No podemos nunca darles nuestras espaldas o ser insensibles a los objetivos y aspiraciones que nosotros mismos hemos promovido y defendido".

Subrayó que "esa es la razón por la cual Estados Unidos trató tan esforzadamente de evitar el conflicto en las Malvinas, por eso estamos tan ansiosos y dispuestos a respaldar cualquier iniciativa diplomática realista que ponga fin con justicia a este conflicto. Y deseamos especialmente estar en estrecho contacto para resolver este trágico conflicto, a fin de restaurar una paz honorable de manera que podamos una vez más concentrarnos en nuestros esfuerzos para solucionar nuestros problemas".

Asimismo Estados Unidos pidió a sus empleados no esenciales y a los familiares de los funcionarios de su embajada en Buenos Aires, que abandonen Argentina debido a las crecientes tensiones en las Malvinas, informó hoy el Departamento de Estado.

REACCION DE SUDAMERICA

Por otra parte la crisis de las Malvinas, tras el desembarco británico del pasado viernes en San Carlos, ha desencadenado reacciones a todos los niveles en Sudamérica.

Así, el presidente venezolano, Luis Herrera Campins, teme que el conflicto de las Malvinas ponga en peligro la paz mundial. "Ojalá nunca sea el comienzo de una nueva guerra universal", dijo en un discurso ante las Fuerzas Armadas de cooperación de Venezuela.

El embajador uruguayo ante la ONU, Jorge Azar Gómez, advirtió que el foro de Naciones Unidas debe actuar de inmediato en busca de una solución justa, pacífica y duradera, porque para ello se ha instituido el organismo mundial, cuya "existencia misma también está en juego".

Los títulos históricos de Argentina son perfectamente saneados y claros a la titularidad de la soberanía de las islas Malvinas, afirmó Azar Gómez al recordarle al Consejo que Gran Bretaña en 1833, mediante un acto de fuerza, ocupó las islas Malvinas.

Por estas razones, a juicio del Uruguay, la situación debe ser analizada dentro del marco y a la luz del principio fundamental de la integridad territorial de los Estados.

El canciller venezolano, José Alberto Zambrano, al reiterar hoy el apoyo de su país a Argentina, urgió al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para que exija el cese al fuego inmediato en el Atlántico Sur, algo, que dijo, debió haber hecho "hace ya tiempo".

Zambrano criticó el *modus operandi* del Consejo de Seguridad que ha permitido a sus miembros

permanentes disponer con su derecho a veto, de un "sistema de encubrimiento e impunidad para hacer la guerra o para proteger las aventuras bélicas de sus aliados, con la certeza de que nunca ninguna sanción o amonestación del Consejo los afectará".

Deseamos que este órgano se muestre eficaz para obtener el inmediato cese de la guerra", dijo Zambrano a la reunión del máximo órgano ejecutivo de la ONU.

Por su parte, Cuba, a través de su embajador ante la ONU Raúl Roa Kouri, consideró que el Consejo está ahora en la obligación de tomar medidas efectivas dirigidas al término de hostilidades en el área.

Estas medidas, añadió, también "han de extenderse a un mandato formal al secretario general para que reinicie sus esfuerzos pacíficos, a fin de lograr una solución honorable y duradera de los derechos soberanos de la República Argentina sobre las islas".

El embajador de Bolivia, Fernando Ortíz Sanz, apeló por la paz y mostró el apoyo incondicional de su país a la causa argentina.

Ortíz Sanz repudió el uso de la fuerza como método para buscar solución a las controversias internacionales y condenó enérgicamente las últimas acciones bélicas británicas en el Atlántico Sur, que "dificultan sobremanera las posibilidades de una solución pacífica y negociada".

Por último el delegado guatemalteco, Juan Carlos Delpore Crespo, hizo un llamamiento a ambas partes "para volver a la mesa de las negociaciones, con buena fe para alcanzar una solución pacífica de una crisis que afecta a todo el continente".

PROPUESTA PERUANA.

En tanto, en Lima, la propuesta de paz formulada hace dos días por el presidente Fernando Belaúnde Terry a Gran Bretaña y Argentina en torno al conflicto de las islas Malvinas comprende cuatro puntos, dijo hoy el gobierno.

Tres de ellos requerirían un acuerdo inmediato y el cuarto, un período de negociación no mayor de un año, con la participación del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y

otros países aceptables por ambas partes.

Los puntos son: cese del fuego; retiro mutuo de fuerzas, administrativas temporal de las islas por las Naciones Unidas, y un período no mayor de un año de negociaciones con la mediación de la ONU y el concurso de otros países.

El gobierno no señaló el procedimiento para alcanzar los tres primeros puntos.

Por su parte el vice-canciller nicaragüense, Víctor Hugo Tinoco, reiteró hoy la posición del gobierno sandinista de respaldo a Argentina ante el agravamiento de la situación bélica entre ese país y Gran Bretaña por el conflicto de las islas Malvinas.

El viceministro del Exterior hizo énfasis en la necesidad fundamental de llegar a una solución pacífica negociada entre los países en conflicto, pese a la agudización de la situación debido a la intransigencia del gobierno inglés a reconocer la soberanía argentina sobre las islas.

Tinoco afirmó que el pueblo y gobierno argentino tienen todo el derecho de emplear los medios militares necesarios para ejercer el histórico reclamo a su soberanía en el Atlántico Sur.

En tanto, todos los miembros del Consejo Atlántico expresaron hoy la solidaridad de sus países con la acción británica en las Malvinas.

Esta declaración forma parte del comunicado oficial publicado esta tarde por la OTAN en el consejo extraordinario celebrado hoy en Bruselas, sede de la organización.

Por su parte, el ministro francés de Defensa, Charles Hernú, dijo que la de las Malvinas "no es una guerra del siglo XIX, es una guerra infranqueable".

El ministro indicó que está a favor de "toda solución negociada" del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, y deseo que "no corra más sangre, ni de un bando ni del otro".

Mientras una manifestación contra la guerra anglo-argentina se realizó hoy en Roma, organizada por el Movimiento por la Paz. Adhirieron varias fuerzas políticas de la izquierda italiana (Partido Comunista, Partido de Unidad Proletaria, y Demócratas Proletarios). Entre otros, intervinieron el intendente de Managua (Nicaragua) Samuel Santo y el de Roma, el comunista Ugo Vetere.

EL DÍA 23 de MAYO 1982

Los ingleses procuran consolidar su cabeza de playa

(AP, AFP y EFE-

LONDRES, 22 de mayo.- Unas 2 mil 500 tropas británicas procuraban consolidar hoy su cabecera de playa en las islas Malvinas, a sólo 80 kilómetros de la principal concentración de tropas argentinas. Pero se preparan también para un importante contraataque, según fuentes de la inteligencia.

Previamente, en el primer anuncio sobre bajas sufridas en el asalto al disputado archipiélago ayer, el ministerio de la Defensa dijo que solamente habían muerto tres hombres y dos habían desaparecido y que 27 habían sufrido heridas.

El secretario de la Defensa, John Nott, tiene previsto hacer un anuncio público a las 11:00 GMT de hoy. Se teme en forma generalizada que el número de bajas inglesas será sustancialmente mayor.

Siete semanas después de la toma argentina de las Malvinas, la bandera británica ondeaba de nuevo esta mañana en las islas tras 24 horas de encarnizados combates.

Ayer viernes, la guerra llegó a su máximo nivel de violencia, según el último balance del Ministerio de Defensa, la Fuerza Aérea Argentina perdió 20 aparatos (9 Mirage 1 Skyhawk, dos Pucará y cuatro helicópteros). De lado británico, un Sea Harrier y tres helicópteros fueron derribados, y cinco barcos dañados, dos de ellos gravemente.

Entanto el cómputo de bajas seguía siendo impreciso. Al comienzo de la ofensiva inglesa, 21 soldados perecieron en un accidente de helicóptero. Más tarde, el ministerio de Defensa habló de tres muertos, dos desaparecidos y 27 heridos. Pero sólo se trata de las primeras indicaciones.

Un corresponsal de prensa contó que, a bordo del paquebote Canberra, los médicos "trabajaron sin descanso para cuidar a los heridos, tres de los cuales eran argentinos".

Por otra parte, algunos corresponsales describieron la entrada en acción de los pequeños Pucara, aviones anti-guerri-

lla que bombardearon y ametrallaron a las tropas inglesas, otros hablan de prisioneros argentinos.

Las tropas británicas, cuyo desembarco contó con el apoyo de los cazas Sea Harrier y de la artillería naval, establecieron una sólida cabeza de puente en puerto San Carlos, en Bahía de igual nombre, situada al noreste de la isla de Soledad, la más oriental e importante de las dos Malvinas mayores.

Hoy sábado, la llegada de refuerzos debía permitir consolidar esa cabeza de puente y completar y ampliar su perímetro de protección, integrado por lanzacohetes Rapier tanques Scorpión y blindados ligeros Scimitar, indicaron fuentes allegadas al Ministerio de Defensa.

El comando británico esperaba, en efecto, una inminente contraofensiva argentina, en la que podrían participar hasta 4 mil 500 hombres.

Hasta el momento catorce argentinos cayeron prisioneros de los británicos en los combates librados ayer viernes en las Malvinas, anunció hoy el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Gran Bretaña, sir Terence Lewin.

Por su parte, el ministro británico de Defensa, John Nott, expresó que, "durante los próximos días, nuestras fuerzas estarán en acción y podemos esperar nuevos ataques".

En tanto, efectivos militares se han establecido en Ajax Bay, en la Isla Soledad, de las Malvinas, según el corresponsal de la BBC en el Atlántico Sur, Brian Hanrahan.

El periodista no dió más datos sobre esta operación. Se supone que se debió llevar a cabo hoy, en que no ha habido información oficial en Londres sobre acciones militares en el Atlántico Sur.

El corresponsal señaló, aparentemente refiriéndose a la cabeza de puente, que los británicos han establecido en la Bahía de San Carlos, que la primera prioridad ha sido instalar el sistema de misiles Rapier, con el objeto de montar una defensa antiaérea efectiva y aliviar a los buques de la fuerza expedicionaria.

En el estrecho de San Carlos

Fuerzas argentinas afirman que han rechazado los comandos británicos

BUENOS AIRES, Argentina, 22 de mayo.— La batalla del estrecho San Carlos, en su primer día de combate, finalizó con un triunfo parcial de las fuerzas argentinas que lograron rechazar y controlar las oleadas de comandos británicos lanzadas sobre las playas, dijeron aquí informes militares.

El segundo día de enfrentamientos se inició hoy con una encarnizada lucha que libran las defensas argentinas frente a un grupo inglés bajo control que logró desembarcar en la zona de Puerto San Carlos, sobre el estrecho que separa a las dos mayores islas del archipiélago de las Malvinas, señalaron fuentes militares.

La flota británica de intervención lanzó ataques aéreos, de fuego naval y desembarcó tropas a lo largo de todo el viernes en seis objetivos ubicados, cinco de ellos, sobre el estrecho San Carlos. Puerto Argentino (Puerto Stanley), capital de Malvinas ubicado en el sector opuesto de la isla Soledad, soportó el asedio aéreo y el ataque de un grupo comando que intentó destruir depósitos de combustible.

Solamente uno de los cuatro desembarcos intentados ayer por los británicos tuvo un éxito relativo. Los tres restantes fueron rechazados, según las fuentes.

La única operación que alcanzó a establecer una bolsa de resistencia' compuesto por unos 150 efectivos comandos, tuvo lugar en la caleta San Carlos, sobre la costa noroeste de la isla Soledad, casi en la desembocadura norte del estrecho San Carlos.

Según el único parte militar emanado del gobernador de Malvinas, general Lucio Benjamin Menéndez, la operación anfibia británica se lanzó desde 12 a 14 buques de distinto tipo que desembarcaron 'personal de magnitud aún no conocida'.

Los otros frentes de guerra fueron la Bahía Zorro (Fox Bay), Puerto Darwin y Puerto Howard, en ambas costas del estrecho de 25 kilómetros de ancho máximo.

De acuerdo con la agencia oficial TELAM, fueron 600 los comandos británicos que participaron en el desembarco.

El ministro argentino de la Defensa, Amadeo Frúgoli, dijo anoche que las fuerzas inglesas han sufrido 'y están sufriendo importantes pérdidas materiales y de vidas humanas'.

Sostuvo que las tropas argentinas están en una situación netamente favorable, para indicar que los intentos de desembarco de las fuerzas británicas 'no han podido afianzar sus posiciones en tierra'.

Unos 400 infantes de marina británicos de espaldas al mar están siendo

diezmados hoy sábado por efectivos del Ejército argentino que les superan en una proporción de 20 a uno, según altas fuentes militares, luego de un intento de desembarco masivo llevado a cabo el viernes pasado.

Confirmando revelaciones del Ministerio de Defensa británico, en el sentido de que un contingente británico logró desembarcar al norte de la bahía de San Carlos, en la isla Soledad, la agencia oficial argentina TELAM agregó que el grupo atacante 'está bajo control'.

Según fuentes oficiales, en el archipiélago de las Malvinas hay en estos momentos unos 10 mil efectivos del Ejército y la Fuerza Aérea argentina fuertemente armados y pertrechados, que cuentan con el apoyo de tanques y otros tipos de vehículos blindados.

Una calificada fuente naval señaló a EFE que la nueva escalada británica contra las Malvinas encerrando sus fragatas en el estrecho de San Carlos 'contraria todas las reglas de este tipo de operaciones'.

No descartó, sin embargo, de que puedan haber desembarcado algún tipo de armas antiaéreas o pequeños vehículos blindados pero, subrayó, la evaluación hecha por el Estado Mayor Conjunto es de que el 70 por ciento de la flota británica enviada para apoyar la invasión de las Malvinas, está en estos momentos fuera de acción.

Argentina, por su parte, ha perdido seis aviones y tres helicópteros en los combates que se desarrollan desde ayer en las Malvinas, informó el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas en su comunicado número 76.

La nota emitida esta madrugada indica que las bajas se registraron el día 21 de mayo en ataques contra las fuerzas agresoras de Gran Bretaña.

Otro comunicado oficial indica que en los enfrentamientos resultaron averiadas ocho naves inglesas.

Dos de ellas, una similar al destructor Sheffield destruido recientemente, fueron hundidas y otras dos recibieron daños de gran magnitud, precisa el comunicado.

El parte número 75 emitido horas antes, señala que la agresión desatada ayer por Gran Bretaña 'tiene derivaciones impredecibles y sin duda sumamente cruentas'.

Esas acciones, añade, ponen de manifiesto la actitud agresiva e intrasigente de Gran Bretaña.

Argentina, continúa, se ha visto obligada a responder con firmeza, pese a que tiene plena conciencia de que es la convivencia internacional la única vía para vivir con dignidad.

El colonialismo en el mundo llegó a su fin: Muñoz Ledo

La era del colonialismo ha terminado, declaró hoy el representante permanente de México ante las Naciones Unidas, embajador Porfirio Muñoz Ledo, en el Consejo de Seguridad durante el examen de la cuestión de las Malvinas. Además, agregó que la posición de México se inspira en un sincero espíritu latinoamericanista y subrayó la solidaridad esencial de México con las reivindicaciones justas de todos los pueblos y naciones, en especial con los de América Latina.

El texto del discurso es el siguiente:

"Agradezco a los miembros de este organismo la invitación que formularon a mi delegación conforme al deseo expresado por el gobierno de México de participar en este debate sobre la cuestión de las Malvinas y los graves acontecimientos ocurridos en el extremo sur de América Latina, que han roto la paz y que amenazan peligrosamente la seguridad internacional.

Me complace igualmente felicitarlo por su acceso a la Presidencia del Consejo y congratularme porque el tratamiento de este delicado asunto se lleve a cabo bajo su sabia e imparcial conducción. Confiamos en que esta reunión pueda desembocar en decisiones eficaces y oportunas que detengan el conflicto y promuevan una solución justa y duradera a tan antigua controversia.

Saludamos también la presencia del secretario general de las Naciones Unidas, quien no ha escatimado esfuerzos ni riesgos en el cumplimiento de una misión indispensable. Mantener el diálogo entre las partes y abrir el camino de las negociaciones que restablezcan la paz.

La dedicación infatigable y la nitidez de los propósitos puestas de manifiesto por el secretario general a lo largo de su valioso ejercicio le han merecido el reconocimiento unánime de la Comunidad Internacional y el agradecimiento explícito de los dos países involucrados directamente en el conflicto. Por su parte, mi gobierno me ha instruido para que le reitero nuestro mayor respeto y nuestra cabal solidaridad.

Hemos escuchado ayer el ponderado informe del secretario general, por el que dio cuenta pública de sus gestiones y propuestas durante el proceso de mediación, así como de los avances que obtuvo respecto a las posiciones originales de las partes en conflicto. Todo ello, dentro del marco y conforme a los objetivos de la resolución 502 del Consejo de Seguridad".

MECANISMO DIPLOMATICO

"El hecho de que los representantes de los gobiernos en conflicto hayan acudido a la mesa de negociaciones durante varias semanas y de que hayan aceptado el enfoque contenido en el documento del secretario general entregado el dos de mayo, constituyeron un resultado alentador, que, cualesquiera que hayan sido las circunstancias sobrevinientes, comprometía a las partes a proseguir el esfuerzo en pos de una solución negociada.

De acuerdo con el informe del secretario general, a fines de la semana anterior existían en su criterio acuerdos esenciales sobre una amplia gama de cuestiones, que abarcan la naturaleza y duración del arreglo, las modalidades del cese del fuego y del retiro mutuo de las fuerzas, la terminación de zonas de exclusión y de medidas económicas coercitivas, la administración del territorio y los lineamientos básicos para un arreglo pacífico de la disputa.

Con base en esos resultados iniciales el proceso de advenimiento tuvo un segundo impulso el pasado día diecinueve, cuando el secretario general presentó un nuevo *aide-memoire*, poniendo de relieve aquellos puntos sobre los cuales no se había llegado todavía a ningún acuerdo. Las reacciones de las partes a este documento llevaron al estancamiento del diálogo, pero nada justifica que se hayan reanudado las hostilidades".

NINGUNA JUSTIFICACION

"Cualesquiera que sean los obstáculos que encuentren los estados para convenir sobre los puntos controvertidos, es inadmisibles esta nueva escalada militar, en abierta contradicción de la resolución 502 del Consejo de Seguridad y de los principios fundamentales de la carta.

El gobierno de México recibió con pesar la noticia de que las fuerzas británicas habían iniciado acciones militares en las islas Malvinas, suspendiéndose así las negociaciones que se llevaban a cabo en las Naciones Unidas. Ante semejante situación expidió ayer un comunicado que en su parte substancial dice:

1.- El gobierno de México lamenta que se continúe usando la fuerza para resolver esa controversia internacional.

2.- Estima que no existen fundamentos jurídicos para que un miembro de la organización se adjudique unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución del consejo sin haber recibido un mandato específico en ese sentido del propio consejo.

3.- El gobierno de México hace un nuevo llamado a las partes para que cesen de inmediato las hostilidades y se reanude la búsqueda de una solución negociada dentro del marco de las Naciones Unidas".

POSICION DE MEXICO

"El presidente de México, José López Portillo, ha manifestado reiteradamente su apoyo a los esfuerzos desplegados por el secretario general y ha expresado su confianza en la capacidad de la organización para asumir sus responsabilidades en una hora tan grave en que la guerra llega a las costas de América Latina. Ha insistido en que las Naciones Unidas somos todos nosotros, todos los pueblos del mundo, que debemos actuar concertadamente para no dejar a la organización como un ente aislado, vacío de nuestro concurso político.

Las hostilidades que se desarrollan en el Atlántico Sur deben detenerse y debe cesar también todo género de amenazas y de coerciones que sólo tienden a la amplificación de la crisis en términos interregionales. Este conflicto no debiera provocar el resurgimiento de actitudes coloniales y de guerras de dominación que creíamos ya superadas. Evitemos que esta crisis se convierta en una versión perversa y anacrónica del diálogo Norte-Sur.

No cabría invocar, en ningún caso, el artículo 51 de la Carta para justificar el empleo de la fuerza, ya que ello supondría que la cuestión de soberanía está dilucidada para todos, y en ella reside, por cierto, la materia misma de la controversia. Corresponde en todo caso y únicamente al Consejo de Seguridad tomar las medidas necesarias a efecto de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacional.

La diferencia esencial entre el orden jurídico internacional contemporáneo derivado de la carta y los que le precedieron es la existencia de un sistema de seguridad colectiva, en el cual el único

uso legítimo de la fuerza estaría a cargo de las Naciones Unidas. Fuera de ese marco todo empleo de la fuerza en las relaciones entre Estados es ilegítimo y toda guerra es ilegal.

Esta es la posición que mi gobierno ha sostenido frente a toda controversia internacional. Por lo que hace a este conflicto, dejó claro desde el seis de abril, que México ha apoyado en las Naciones Unidas y en los foros regionales la validez de la reclamación Argentina sobre las islas Malvinas y que ésta sigue siendo nuestra posición. Afirmamos, sin embargo, que los Estados debieran hacer los máximos esfuerzos para resolver sus controversias por medios pacíficos y rechazamos el uso de la fuerza para resolver este y cualquier otro conflicto.

Dijimos entonces que la posición de México se inspiraba en un sincero espíritu latinoamericanista, ya que tenía presente también la persistencia en nuestra región de un buen número de conflictos territoriales que, de no resolverse pacíficamente, pondrían en peligro la paz del continente y las relaciones de amistad entre las repúblicas latinoamericanas. Manifestamos entonces que las resoluciones del Consejo de Seguridad deben ser acataadas e hicimos un llamado a las partes en conflicto para entablar negociaciones a fin de que prevalezcan la razón y la justicia sobre la fuerza de las armas.

Reiteramos hoy ese llamado y reafirmamos nuestra solidaridad esencial con las reivindicaciones justas de todos los pueblos y naciones y en especial con las de América Latina, cuyos países han padecido, al igual que nosotros, el desconocimiento de sus derechos y las más diversas modalidades de la dominación colonial.

Es necesario que todos acepten, como lo reconoció la Asamblea General en su resolución 1514, que el colonialismo ha terminado. Es menester también que todos aquellos involucrados en su proceso de liquidación aprovechen la experiencia histórica y empleen toda su inteligencia e imaginación para concluir ese proceso con el menor costo para ellos mismos y para la seguridad internacional, a efecto de sentar las bases de una nueva era de cooperación".

Señor Presidente:

Apenas ayer los representantes de la Argentina y del Reino Unido manifestaron aquí su disposición de continuar negociando. El Consejo de Seguridad debiera valerse de ese ofrecimiento y tomar en cuenta el resultado de los enormes esfuerzos desplegados hasta ahora por el secretario general, a efecto de complementar y reforzar su resolución 502 y de precisar el marco en el que han de desensolverse las negociaciones que den término al conflicto.

El consejo debiera adoptar de inmediato las medidas que estime pertinentes para evitar el agravamiento de la crisis y de tener la inútil pérdida de vidas que está teniendo lugar. Debiera igualmente alentar el proceso de negociación que se ha interrumpido y mantener ese asunto bajo examen hasta que se haya encontrado su solución definitiva.

El gobierno de México formula el más respetuoso pero apremiante llamado a los países en conflicto para que cesen el enfrentamiento armado y retomen la vía pacífica en el convencimiento de que ninguna victoria militar serviría para generar derechos ni mejorará, a la larga, sus respectivas posiciones. Solo arriesgaríamos con la continuación de la crisis un conflicto de proporciones imprevisibles".

★ Subtítulos de la Redacción.

Exige Latinoamérica el Retiro Inglés de las Malvinas



EL PAPA Juan Pablo II anunció ayer que irá a Argentina tan pronto como le sea posible, después de concelebrar una misa por la paz en las Malvinas. Lo flanquean los cardenales Gordon Gray, Primado de Escocia y Paul Primatesa, Arzobispo de Córdoba, Argentina. (AP) (Información en la página 2)

Exitoso el Desembarco de 5,000 Hombres y Equipo: John Nott

- ★ No Hubo Resistencia ni Nuevos Combates, Afirma
- ★ Derribaron 16 Aviones y Perdieron una Fragata
- ★ La Cabeza de Playa Está Firmemente Emplazada

LONDRES, 22 de mayo. (ANSA, UPI, Latin-Reuters, AFP, EFE, AP y DPA)—Con un total de 5,000 hombres desembarcados, además de tanquetas, vehículos blindados, morteros y diferentes tipos de armamento, la contra-invasión británica a las islas Malvinas ha sido hasta el momento venturosa y ha tomado por sorpresa a los 9,000 efectivos del ejército argentino emplazados allí, informó hoy el ministro de Defensa de la Gran Bretaña en Londres.

En una conferencia de prensa en esta ciudad, John Nott, ministro inglés de Defensa, indicó que las fuerzas británicas habían asegurado una cabeza de playa de 26 kilómetros cuadrados; que la bandera británica nuevamente ondeaba en el puerto de San Carlos, y que los ingleses habían logrado derribar 20 aviones argentinos, 9 Mirage, 5 Sky-Hawks, 2 Fuchas y 4 helicópteros; "un golpe significativo para la Fuerza Aérea Argentina".

La invasión se hizo en la bahía de San Carlos, en la parte noroeste de la Malvinas Oriental. No hubo resistencia argentina en las islas, y hasta el momento no se han librado nuevos

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

- ★ Fracasos los Argentinos en Repeler la Invasión
- ★ Emplearon 80 Cazas Para Atacar a la Armada Real
- ★ Rechaza la Junta Ayuda Bélica de Cuatro Países

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 22 de mayo.—Comandos británicos lograron establecer dos cabezas de playa en las Malvinas y además abrieron un corredor entre el archipiélago y la flota inglesa por donde continuaban llegando infantes de marina con tanques y artillería pesada, mientras las fuerzas argentinas proseguían sus ataques aeronavales y tratando de repeler la invasión.

Aviones de la armada y la Fuerza Aérea Argentina contrastaron a los británicos y lanzaron sus naves hacia las fragatas al norte y este de las Malvinas, y contra el buque de lujo Canberra, que transporta a 3,000 soldados, y dejaron las operaciones terrestres a las tropas en el archipiélago, que lograron controlar una de las cabezas de playa y pretendían aislar a las otras dos, sin éxito hasta el inicio de esta noche.

En tanto, fuentes diplomáticas argentinas señalaron que los gobiernos de Bolivia, Paraguay, Perú y Venezuela, ofrecieron fuerzas militares para combatir

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE



COMANDOS ingleses desembarcan en puerto San Carlos, Malvinas Este, área elegida para establecer la cabeza de playa. (AP)

Ofensiva en la ONU

- ★ Pide que Pérez de Cuéllar Reabra Negociaciones
- ★ Condenas de Panamá y Venezuela al Colonialismo
- ★ Londres Buscó la Guerra por el Apoyo de EU: URSS
- ★ Esfuerzos Estadunidenses por Congraciarse con AL

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N.Y., 22 de mayo.—Los países latinoamericanos, apoyados por la Unión Soviética, iniciaron hoy una amplia ofensiva diplomática en el Consejo de Seguridad para echar por tierra la amenaza británica de vetar cualquier resolución que llame al cese de hostilidades y exigieron el inmediato retiro de las tropas del Atlántico Sur, lo mismo que la reanudación de negociaciones que resuelvan la disputa anglo-argentina por la posesión de las Malvinas.

En su segunda sesión de análisis de la guerra en América Latina durante la cual Estados Unidos intentó congraciarse con Latinoamérica tras su alianza con Gran Bretaña, Uruguay, Venezuela, México, Cuba, Bolivia y Panamá expusieron la reacción latinoamericana a la escalada militar en las islas Malvinas y demandaron el otorgamiento de un mandato formal al secretario general de la ONU para que reinicie sus gestiones de paz ante Inglaterra y Argentina.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, llegó a Nueva York para asistir a las deliberaciones del Consejo así como los de Panamá y Venezuela, Jorge Irujo, y José Alberto Zambrano Velasco, para participar en la sesión de hoy.

La Unión Soviética, miembro permanente del Consejo de Seguridad con derecho a veto, pidió también el cese inmediato de hostilidades y acusó a Gran Bretaña de usar la Resolución 502 del propio Consejo como "encubrimiento diplomático para sus operaciones militares".

El representante permanente de la URSS ante la ONU, Oleg Aleksandrovich, advirtió, además, que la alianza estadounidense con Gran Bretaña fue determinante para que ésta emprendiera "su aventura" en el Atlántico Sur. "Inglaterra no se habría lanzado a esta guerra si Estados Unidos no le hubiera dado su apoyo", dijo.

Los países latinoamericanos coincidieron en exigir al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas poner fin inmediato al enfrentamiento bélico en el Atlántico Sur.

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

"Inadmisibles la Escalada Militar"

- ★ Urge Evitar que Crezca la Crisis: Muñoz Ledo
- ★ Riesgo, Versión Perversa del Diálogo Norte-Sur
- ★ Reitera el Respaldo al Reclamo de Argentina

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N.Y., 22 de mayo.—México planteó hoy ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la urgencia de evitar que la crisis en las Malvinas se convierta en "una versión perversa del Diálogo Norte-Sur", hizo un apremiante llamado a Argentina y Gran Bretaña a detener las hostilidades y calificó de "inadmisibles" la escalada militar en el Atlántico Sur cuando en ningún caso cabe invocar la legítima defensa como argumento para traer la guerra al continente americano.

El representante permanente de México ante las Naciones Unidas, Porfirio Muñoz Ledo, al dirigirse al Consejo de Seguridad esta tarde, puntualizó que cualesquiera que sean los obstáculos que encuentren los estados para convenir sobre los puntos controvertidos, "es inadmisibles esta nueva escalada militar en abierta contradicción con la Resolución 502 del Consejo de Seguridad y de los principios funda-

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Exitoso el Desembarco de 5.000 Hombres y Equipo: John Nott

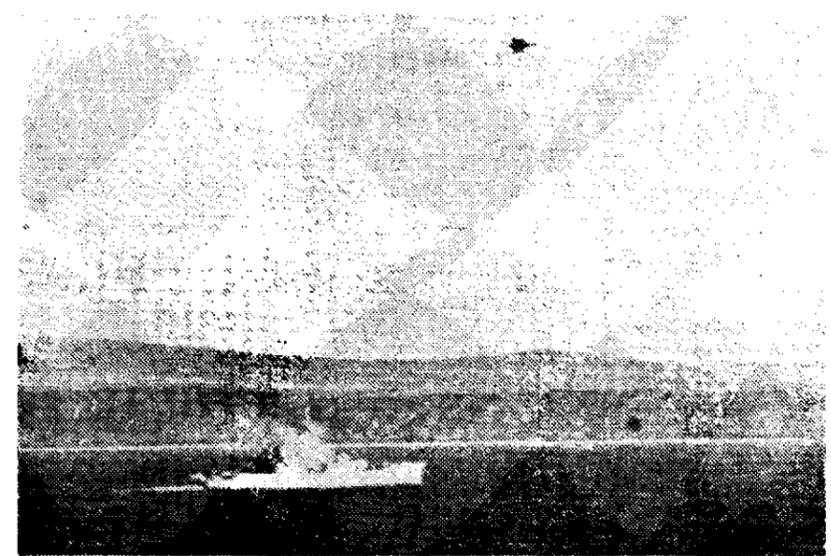
Sigue de la primera plana
 combates.
 El ministro de Defensa admitió que, durante los desembarcos, aviones argentinos lograron hundir la fragata Ardent, dar muerte a unos 20 marinos ingleses, y

herir a otros 30. Otros cuatro barcos británicos fueron alcanzados por la Fuerza Aérea Argentina, pero Nott aseguró que sólo uno había quedado fuera de combate.
 Nott señaló que "esta-

mos de vuelta en las islas Falkland... Nos proponemos demostrar que la agresión no resulta. Pueden estar seguros que, en los próximos días, estaremos mucho muy activos" Asimismo que "estamos ya en la playa, en territorio soberano británico, con fuerzas considerables, y tenemos tres comandos de la marina y dos batallones del regimiento de paracaidistas firmemente emplazados".
 El titular de la Defensa británica dijo además que para complementar los des-



UN INFANTE de la Real Marina Inglesa, hace guardia en alguna playa de las Malvinas recientemente tomada, mientras un lanchón de desembarco procede a descargar equipo y abastecimiento. (AP)



UNA FRAGATA británica es atacada por un Mirage de la Fuerza Aérea argentina, ayer, al continuar el bloqueo inglés en las islas Malvinas. (AP)

embarcos, hubo otros ataques ayer en otras partes de las Malvinas oriental y occidental. En uno de esos ataques, nuestros marinos capturaron una posición argentina en Faanning Head, sobre el canal de San Carlos, y capturaron a 9 soldados enemigos".
 Por su parte, Tim Donkin, teniente coronel de los "marines" ingleses, precisó que "durante todo el desembarco las fuerzas británicas soportaron ataques rabiosos de 40 aviones argentinos", y más adelante señaló: "No es que seamos muy optimistas, pero sí el nivel de oposición militar que encontramos hasta aho-

ra es el que habremos de seguir encontrando, realmente adelantaremos mucho en poco tiempo".
 Donkin recalcó que "el desembarco no fue repellido ni lo será. Somos nosotros quienes estamos ahí para repelerlos".
 Nott declaró posteriormente que "desde sus bases seguras nuestras fuerzas avanzarán hacia posiciones argentinas, mientras la marina continuará y reforzará el bloqueo de las islas".
 Por su parte, Margaret Thatcher, primera ministra británica, celebró esta mañana una junta de una hora con su gabinete de guerra. No se precisó el tema de

sus discusiones. Al finalizar, Thatcher dijo que pasaría el fin de semana en su residencia campestre de Chequers. El lunes por la mañana deberá informar al parlamento la situación actual de la guerra.
 Fuentes del ministerio de Defensa informaron que grupos diversos de comandos especiales han comenzado ya su avanzada militar hacia la parte central de la isla, y que hasta el momento no han encontrado oposición alguna.
EL CANBERRA: HOSPITAL FLOTANTE
 Entretanto, los médicos cirujanos trabajaron sin descanso durante varias horas en el trasatlántico Canberra, convertido en hospital, para atender a los heridos en el desembarco de las Malvinas.
 Un corresponsal de la radio independiente británica que se halla a bordo, Kim Sabido, dijo que muchos de los heridos provenían de la ya hundida fragata Ardent, pero no precisó el número de ellos, aunque señaló que había tres argentinos.
 Otro corresponsal, éste de la televisión también independiente, que desembarcó junto con las fuerzas británicas, Michael Nicholson, dijo que durante el desembarco un pequeño grupo de soldados argentinos, "ninguno de ellos, hasta donde

pude ver, mayor de veinte años", huyó y abandonó su equipo.
AVIONES INGLESES DERRIBADOS
 Según la agencia oficial noticiosa argentina, Telam, tres aviones ingleses "Sea Harrier" fueron derribados entre viernes y sábado gracias a un proyectil tierra-aire Blowpipe, de fabricación británica.
 Esos proyectiles son lanzados por un aparato simi-

lar a bazuka, que mide más o menos un metro y puede ser transportada por un individuo.
 Considerado como uno de los mejores proyectiles tierra-aire, su sistema automático de identificación lo hace prácticamente infalible. Su alcance es de 3 kilómetros 200 metros y su velocidad de 1.880 kilómetros por hora.
 Por otra parte, Londres informó que los 19 miembros del Special Air Service **SIGUE EN LA PAG. VEINTINUEVE**



VOLUNTARIOS argentinos hacían cola ayer en un hospital de Comodoro Rivadavia, para donar sangre destinada a los soldados argentinos que combaten en las Malvinas. (UPI)



UN PARACAIDISTA inglés bebe un poco de té que le ofrecieron algunos malvinenses ayer, después de que aproximadamente 2,500 soldados británicos aseguraron una cabeza de playa en Puerto San Carlos. (UPI)

Exitoso el Desembarco de 5,000 Hombres

Sigue de la página ocho
(SAS), que viajaban en el helicóptero que se hundió la noche misma del desembarco, eran de los más capacitados para cualquier tipo de acción.

Un vocero de la defensa inglesa recalcó que ellos son entrenados "no para morir, sino para matar por su patria". Los soldados se ahogaron al hundirse el helicóptero que los iba a trasladar a un buque, ya que una ola, golpeó la nave que, a su vez, destrozó la cola

del artefacto aéreo. No se dieron más detalles.

ISLEÑOS RADICADOS EN LONDRES AYUDARON

Según Steven Rattner, del New York Times, Carla Miller, maestra de 42 años que vivió mucho tiempo en las islas Malvinas, fue quien se puso en contacto con el servicio secreto del ministerio de Defensa, para ayudarles al señalar posiciones clave en las islas.

Fue precisamente esta mujer quien les reveló la exis-

tencia de la bahía de San Carlos y de sus "hermosísimas playas blancas", excelentes para un desembarco.

Carol Miller señaló en los mapas los sitios más propicios para la acción militar, al indicar cuáles eran los más guarecidos, naturalmente (por rocas, árboles y arbustos) y cuáles los más vulnerables. Se le pidió que guardara el secreto hasta que se efectuara una acción militar.

ACTIVIDAD DEL PRINCIPE ANDRÉS

A pesar de ser el segundo en la línea de la sucesión al trono británico, el príncipe Andrés es tratado como cualquier otro suboficial de la armada británica, y tiene una de las misiones más difíciles y vulnerables de la guerra: piloto de un helicóptero Sea King.

Andrés, de 22 años, ha participado ya en varias acciones a bordo del Invencible, y hasta el momento sigue con vida.

EXCELSIOR
23 de Mayo
1982

Fracasan los Argentinos en Repeler la Invasión

Sigue de la primera plana

a los ingleses, pero señalaron que la junta militar de este país continuaba con su posición de no aceptar ofrecimientos de ese tipo provenientes del exterior.

Los combates por las Malvinas produjeron ayer cientos de muertos, según diplomáticos extranjeros en esta capital, quienes calcula-

ron las bajas inglesas en más de 650 hombres, mientras estimaban que las argentinas podrían duplicar esa cifra. No hay números confiables sobre las pérdidas de vidas humanas ni sobre las materiales. Estas últimas fueron calificadas por militares extranjeros como "elevadas".

De acuerdo con el Esta-

do Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas, en casi 48 horas de combate han perdido en acción sus aviones y tres helicópteros. Gran Bretaña colocó las bajas argentinas en el mismo período, en nueve Mirage, cinco Skyhawk, dos Pulcara y cuatro helicópteros. Fuentes militares argentinas señala-

ron que han perdido dos Dagger, dos A-46, tres Skyhawk, dos Pulcara y dos helicópteros.

Fuentes militares argentinas, a la vez, informaron que las fuerzas armadas han infligido a los británicos las siguientes bajas: tres fragatas destruidas, cuatro averiadas, un destructor averiado, cuatro helicópteros derribados, cuatro aviones Sea Harrier derribados, cuatro barcasas de desembarco hundidas, 4 con daños.

Una emisión de la British Broadcasting Corporation (BBC), captada aquí, informó esta mañana que toda la noche continuaron los bombardeos y el fuego de los navíos británicos. El Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas dijo a las 13 horas de hoy (11 de la mañana en México), que "el frente de combate se

mantiene estable y la situación bajo control de las fuerzas armadas".

Los argentinos lanzaron contrataques a la flota inglesa, y utilizaron 80 aviones, según fuentes argentinas, entre las que se incluían dos escuadrones de Douglas A-4B, un escuadrón de Douglas A-1C, dos escuadrones de Mirage, dos escuadrones de Dragger, un escuadrón de interceptores Mirage III, y un número no determinado de Pucarás estacionados en las Malvinas.

La BBC señaló también que "los combates han sido sangrientos. Los asaltos argentinos se produjeron especialmente por aviones. Esta mañana dos Mirage argentinos con vuelo rasante, atacaron a fragatas británicas, pero fueron repelidos, y los dos aparatos continuaron vuelo hacia las islas del este".

Aprieten los dientes: cierran los puños.

Los combates continuaban pero poco a poco el gobierno militar argentino fue limitando más y más la información de lo que sucede en la zona de guerra, a

3.000 kilómetros de Buenos Aires. El ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, declaró esta mañana que las acciones militares argentinas "responden a una actitud belicista de Gran Bretaña, que desde el primer momento ha agredido violentamente a Argentina y se ha negado sistemáticamente a encontrar una solución pacífica al conflicto".

"Las fuerzas armadas argentinas han dado prueba no sólo de su coraje, que ya es tradicional, sino de su capacidad operacional rechazando enérgicamente los ataques de la flota invasora colonialista, y dañando seriamente gran cantidad de buques, derribando aviones y helicópteros", agregó "evidentemente nosotros hemos sufrido también algunos daños materiales —dijo—, pero sensiblemente inferiores a los de la potencia colonialista."

"La fuerza aérea obtuvo una victoria contundente, pero debió ofender muchas vidas", dijo un portavoz militar localizado en el teatro de operaciones del Atlántico Sur. "La batalla puede durar horas, quizá días, y los ingleses pueden implan- tar su bandera, pero les costará mucho y caro, mantenerla."

Y el comandante en jefe de la fuerza aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dijo anoche a los miembros de su arma que "deben apretar los dientes, cerrar los puños, con el corazón caliente en la acción y frialdad en la mente, que vamos a conseguir la victo-

ria, porque nuestra causa es justa".

"Las dificultades son grandes —añadió—; conocemos perfectamente lo difícil que será conseguir el objetivo político; el objetivo material no será lo más difícil, sino sólo una circunstancia".

Lami Dozo dijo que la evaluación de las acciones militares ha sido "muy positiva" para el lado argentino, y aseguró que la fuerza aérea está lista para repeler otro ataque inglés. "La fuerza aérea está preparada desde todo tiempo y ha dado muestra de su capacidad y profesionalismo. Estamos

SIGUE EN LA PAG. VEINTIOCHO

Fracasan los Argentinos en Repeler la Invasión

Sigue de la página nueve

listos para cualquier otro ataque a las islas".

CONTINUABAN LOS COMBATES

Las fuerzas de tierra argentinas, además luchaban "intensamente" esta mañana con los infantes de marina británicos que desembarcaron en la zona de San Carlos, y procuraban empujarlos hacia el mar, mediante baterías de 105 milímetros y morteros de 88.

Los reportes de la zona de combate sólo daban cuenta de los sucesos en la zona de San Carlos, donde según fuentes militares argentinas, los infantes de marina británicos que proyectaban establecer allí una cabeza de playa, al noroeste de la isla Soledad, estaban siendo controlados.

De acuerdo con militares argentinos, que hablaron

con la condición de no dar sus nombres, un total aproximado de 1,500 ingleses intentaron desembarcar desde ayer en las Malvinas, de los cuales, agregaron, se había controlado a 50 por ciento. Fuentes oficiales argentinas destacaron que sólo 400 infantes de marina ingleses habían desembarcado.

Según los militares argentinos los ingleses pretendieron establecer tres cabezas de playa, de las cuales San Carlos ya estaba bajo el control militar argentino. En las otras dos posiciones, no revelaron su ubicación los intentos de aislar a los británicos no habían tenido efecto.

Por el contrario, añadió un militar extranjero, las fuerzas británicas lograron establecer un corredor entre esos puntos y la flota que se localiza en la vecindad del archipiélago, a don-

de estarían llegando mayores refuerzos humanos, y se encontrarían desembarcando artillería pesada, tanques y vehículos, trasladados en helicópteros Chinook de manufactura estadounidense.

La operación de desembarco, que fue planeada por el estratega John Jeremy Moore, actualmente en Londres, y quien volaría a las Malvinas en cuanto controlarían totalmente el territorio pretendido, fue ejecutada por tres comandos de infantes de marina y dos batallones del regimiento de paracaidistas.

En San Carlos, dijeron fuentes militares argentinas, los infantes de marina británicos habían buscado hoy refugio en las cuevas y rocas cercanas a la bahía, y su presencia allí no significaba peligro, para las posiciones argentinas. El

Estado Mayor Conjunto informó que aviones de la fuerza aérea y de la armada argentina atacaron las naves inglesas que operaban en el estrecho de San Carlos, y que los resultados del ataque "están siendo evaluados".

Las fuentes señalaron que la cabeza de playa en San Carlos, sin embargo, seguía siendo hostigada, y los británicos no pudieron desembarcar material de artillería pesada pues carecían de apoyo logístico, para operar con éxito.

Informaron también que los combates terrestres se libraban en cuatro puntos en el nordeste de la bahía de San Carlos, mientras fuentes británicas indicaron que lograron establecer una cabeza de playa a ochenta kilómetros al este de Puerto Argentino, donde contarían con piezas de artillería y tanques ligeros.

Fuentes argentinas, sin embargo, desecharon esos informes. "En términos militares —agregaron— cuando se logra establecer lo que se denomina una cabeza de playa, se trata del logro de una posición terrestre lo suficientemente extensa como para servir de puerta de entrada al resto de las fuerzas de incursión".

Los reportes meteorológicos señalaban buen tiempo en las últimas 24 horas en todo el archipiélago, lo cual favorecía a las defensivas argentinas, así como perjudicaban a los británicos que desembarcaron en las islas, debido a que no podían desplazarse con la protección que les brindaban los temporales.

La junta militar argentina continuaba analizando hoy las acciones en el frente de batalla, y también recibió un informe de Lami Dozo sobre los aspectos fundamentales del enfrentamiento con la flota británica y su aviación.

INFORME DE LAMI DOZO

Lami Dozo recorrió ayer, durante más de 12 horas las bases aéreas patagónicas de donde recogió información sobre las bajas del enemigo que, indicó una fuente de la Casa Rosada, fueron comprobadas por los aviones de reconocimiento argentinos y por los interrogatorios a los tripulantes de los aviones que combatieron.

El informe que presentó al Presidente, general Leopoldo Fortunato Galtieri, y al comandante en jefe de la armada almirante Jorge Isaac Anaya, estableció que en los ataques participaron no menos de 80 aviones, integradas en escuadrones.

Según el reporte, a causa de la acción en el aire, un Mirage III que ofreció cobertura aérea a los cazabombarderos, derribó un Sea Harrier, mientras otros dos fueron abatidos por la artillería antiaérea, que también derribó cuatro helicópteros Sea King.

El escuadrón de ataque, con asiento en las Malvinas, y equipado con aviones Pucara, efectuó cuatro ataques contra las barcasas de desembarco de material e infantes de marina, que produjeron el hundimiento de cuatro de ellas y averías a otras tantas.

También el informe dijo que un avión Aeromacchi, de la armada argentina, atacó un destructor británico, al que le produjo averías con cohetes, en tanto la misión realizada por los Sky Hawk de la armada produjo daños a un fragata enemiga, según los pilotos que participaron en los combates.

RECIBIO GALTIERI A PERIODISTAS

El Jefe de la Junta Militar argentina general Leopoldo Fortunato Galtieri recibió esta mañana a los periodistas en su despacho de la Casa Rosada y, durante unos treinta minutos, dirigió palabras que terminaron con algunas preguntas.

El Jefe del gobierno militar, tras de reconocer la presencia de comando ingleses en la isla Soledad, señaló que continuaban los enfrentamientos y que Gran Bretaña difícilmente logrará reponerse de las pérdidas experimentadas en el asalto del viernes.

"Personalmente aprecio que el costo lamentable de vidas y materiales, que no buscamos nosotros, pero que ha sufrido Inglaterra,

es enorme. Si la sensatez que siempre es posible que prevalezca o que surja, triunfa, deberíamos evitar que esto siga sucediendo", dijo.

Y respecto al actual estado de las negociaciones —Costa Méndez ya estaba en la ONU en los instantes de las declaraciones— Galtieri señaló que "Argentina sigue teniendo, como siempre, amplio espíritu para continuar con las vías diplomáticas para la negociación, sin abandonarlas en ningún momento. Hay varias iniciativas de países amigos que buscan interceder entre las partes buscando puntos de acercamiento que permitan el cese de hostilidades y otras medidas que logren pacificar los ánimos y estas actividades".

"Hace casi dos meses, el 2 de abril, Argentina inició operaciones sin derramar una sola gota de sangre inglesa, a pesar de las pérdidas nuestras y las órdenes impartidas, de las cuales me hago responsable. La sangre que se sigue derramando no es mi responsabilidad; es responsabilidad de la "señora no",... digo, de la señora Thatcher. Sigue en nuestro espíritu y vocación republicana el interés de negociar sin renunciar a los sagrados intereses de la nación Argentina", dijo el militar.

De acuerdo con la explicación dada Argentina volvió durante los anteriores cincuenta días toda su vocación negociadora, con el espíritu más amplio pero, a cambio, no recibió la misma amplitud por la otra parte.

"El concepto imperialista y colonialista de una dictadura que viene de siglos en la concepción internacional en los manejos entre las naciones, ese tipo de dictadura ha hecho que la terquedad para comprender la realidad del mundo y de una sociedad mundial en permanente evolución frustrara —hasta ahora— una solución pacífica".

Galtieri resaltó muy especialmente "las páginas de gloria que está escribiendo la Fuerza Aérea Argentina".

Es precisamente esa ardua la que mayor actividad tiene en el conflicto ya que, inclusive con máquinas subsonicas y aptas básicamente para entrenamientos, tal como son los aparatos italianos Aeromacchi, lanzaron duros ataques contra las fragatas que condujeron a los comandos de desembarco al canal San Carlos.

No satisfecho con la mención anterior y, emocionado, Galtieri agregó:

"Aquellos que conocemos, como hombres de armas, las circunstancias y los momentos en que se deben tomar, más allá de la vida o la muerte, las responsabilidades que se asumen, me lleva a manifestarles que siento profunda emoción al recordar a mis pilotos de la Fuerza Aérea Argentina que cayeron ayer, hoy y mañana con el mismo entusiasmo, la misma hidalguía y responsabilidad. Reitero el especial reconocimiento del Presidente de la nación Argentina, del comandante en jefe del ejército todo, y de la armada, a nuestros pilotos de la Fuerza Aérea. Creo que esto está corroborando ampliamente por toda la información que tienen ustedes, de lo que ha ocurrido ayer y seguirá ocurriendo."

"Inadmisibile la Escalada Militar"

Sigue de la primera plana

mentales de la Carta de las Naciones Unidas".

Muñoz Ledo, cuyo discurso fue calificado por muchos diplomáticos como el más serio y centrado presentado por un país latinoamericano, señaló que este conflicto no debería provocar el resurgimiento de actitudes coloniales y de gue-

rras de dominación, "que creíamos ya superadas".

El discurso del representante de México adquirió importancia sobre el de Venezuela, expuesto en términos mucho más enérgicos, por tratarse de un país que no tiene disputas territoriales, a diferencia de Venezuela, con reivindicaciones sobre Guyana.

Muñoz Ledo manifestó que las hostilidades en el Atlántico Sur deben detenerse así como todo género de amenazas y de coerciones que sólo tienden a la amplificación de la crisis en términos interregionales.

Tras recordar la declaración de la Secretaría de Relaciones Exterior hecha pú-

blica ayer en la ciudad de México, Muñoz Ledo argumentó que no cabría invocar en ningún caso el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas para justificar el empleo de la fuerza porque ello supondría que la cuestión de soberanía está dilucidada cuando se trata de la esencia misma de la controversia.

La diferencia esencial entre el orden jurídico internacional contemporáneo, derivado de la Carta de la

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

"Inadmisibile la Escalada Militar"

Sigue de la pagina doce

ONU, y los que los precedieron, es la existencia de un sistema de seguridad colectiva en el cual el único uso legítimo de la fuerza estaría a cargo de las Naciones Unidas. "Fuera de este marco, todo empleo de

la fuerza y toda guerra es ilegal".

Muñoz Ledo reiteró el apoyo de México en las Naciones Unidas y en todos los foros internacionales a la reclamación argentina sobre las islas Malvinas pero aclaró que los Estados "deberían hacer todo lo posible por resolver sus con-

troversias por medios pacíficos".

El representante de México reafirmó la solidaridad esencial de su país con las reivindicaciones justas de todos los pueblos y naciones, y en especial con las de América Latina, cuyos países, dijo, han padecido, al igual que México, el desconocimiento de sus derechos y las más diversas modalidades de dominación colonial.

EL COLONIALISMO HA TERMINADO

Es necesario que todos acepten, dijo Muñoz Ledo,

que el colonialismo ha terminado. "Es menester también que todos aquellos involucrados en su proceso de liquidación aprovechen la experiencia histórica y empleen toda su inteligencia e imaginación para concluir ese proceso con el menor costo para ellos mismos y para la seguridad internacional, a efecto de poner las bases de una nueva era de cooperación".

Recordó que ayer Argentina y Gran Bretaña, en la sesión del Consejo, se mostraron dispuestas a la negociación y dijo que el organismo debería aprovechar

ese ofrecimiento de las partes con objeto de completar y reforzar su Resolución 502 y precisar el marco en el que han de desenvolverse las negociaciones que den término al conflicto.

Además, pidió al Consejo adoptar de inmediato las medidas necesarias para evitar el agravamiento de la crisis y detener la inútil pérdida de vidas humanas. Asimismo señaló la necesidad de restablecer el proceso negociador y mantenerlo bajo examen hasta que se haya encontrado su solución definitiva.

Exige Latinoamérica el Retiro Inglés de las Malvinas

Sigue de la primera plana

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos latinoamericanos por detener las hostilidades, la amenaza de veto británico persistió hoy, durante el segundo día de trabajos del Consejo de Seguridad.

El representante permanente de Irlanda ante la ONU y miembro del Consejo, Noel Dorr, dijo que el organismo dudaba aún en emitir una resolución sobre el cese de hostilidades, mientras no se encontrara "un contexto" lógico a ese llamado.

"La resolución sobre cese de hostilidades tiene que ir acompañada de medidas que la hagan efectiva. Si el Consejo resolviera el cese del fuego, las partes inmediatamente replicarían preguntando las condiciones de ese cese y otra serie de detalles", señaló el diplomático en una plática con periodistas.

DUROS ATAQUES CONTRA GB

En la mesa circular del Consejo de Seguridad, Venezuela y Panamá lanzaron duros ataques contra la Gran Bretaña, a la que acusaron de imperialista, colonialista y de violar abiertamente la Resolución 502 del Consejo, que el Reino Unido mismo patrocinó el 3 de abril pasado.

Los ataques de Venezuela y Panamá obligaron al representante del Reino Unido a replicar, y a calificar de "rotas" las acusaciones del colonialismo e imperia-

lismo "cuando nadie en la ONU ha hecho más que mi país por restablecer los derechos de los pueblos".

La representante de Estados Unidos, Jeane Kirkpatrick, al tomar la palabra casi al final de que el presidente del Consejo, Ling Qing, levantara la sesión, en su intervención llena de disculpas para con América Latina, dijo que "compartimos metas y sueños de todos los países de América y nunca volveremos la espalda a las

metas" de las naciones latinoamericanas.

Kirkpatrick manifestó que Estados Unidos apoyará sin reserva cualquier iniciativa que ponga "fin justo" al conflicto armado entre Argentina y Gran Bretaña y dijo que así "América Latina descubrirá cuán profundamente estamos dispuestos a defender la paz en el continente".

Sin embargo, manifestó que Argentina "cree que las islas le fueron arrebatadas

por la fuerza", condenó el uso de la fuerza para solucionar las controversias internacionales —en alusión a la recuperación argentina de las Malvinas— y advirtió que si se acepta esta forma de arreglo, toda la comunidad internacional estará expuesta al caos, particularmente América Latina, donde prevalece un buen número de disputas territoriales.

Dijo Kirkpatrick que para Estados Unidos es "especialmente angustioso" el

conflicto en el Atlántico Sur consideró que el problema es "demasiado serio para el futuro de las Américas" y dijo que el enfrentamiento es "particularmente agudo para los amantes de la paz".

El representante de España, Jaime de Pinies, abrió la sesión del Consejo de Seguridad con un llamado al cese de hostilidades y al entendimiento negociado. Exigió a las Naciones Unidas la aplicación estricta de la doctrina de descolonización y manifestó que el conflicto tendrá "desastrosas" consecuencias para la paz mundial.

Después de España habló el embajador de Uruguay. Reiteró la solidaridad de su país con Argentina en sus reivindicaciones sobre las Malvinas y sus dependencias (las Georgias y Sandwich). Pidió el cese inmediato de las hostilidades, la concesión de un mandato a Pérez de Cuéllar para que continúe su gestión de paz y la preservación y respeto de los puntos de acuerdo entre las partes.

LA ONU SE HALLA EN PELIGRO

El uruguayo Jorge Azar Gómez, advirtió que las Naciones Unidas se juegan en este conflicto su propia existencia y recordó el fracaso de la Sociedad de las Naciones, que fue incapaz de resolver los problemas de la década de los treinta.

El canciller venezolano, José Alberto Zambrano Velasco, dijo que el cese de la guerra es la condición previa fundamental para cualquier gestión civilizada de solución y señaló que el enfrentamiento afecta, en mayor o menor medida, a todos los integrantes de la Comunidad Latinoamericana.

Advirtió que las acciones llevadas a cabo por Gran Bretaña violan flagrante-mente la Resolución 502 del

Consejo de Seguridad, a la que calificó de "parcial y procolonialista" y dijo que la presencia de submarinos nucleares en la zona del TIAR constituye una violación del Tratado de Tlatelolco y de la seguridad interamericana.

Zambrano aseveró que no existe ninguna norma jurídica internacional que justifique las acciones de Gran Bretaña en el Atlántico Sur y dijo que ese país actúa como si el Consejo de Seguridad hubiera impuesto sanciones a Argentina y comisionado a la flota inglesa para resolver el problema de las islas.

Dijo que Gran Bretaña se ha burlado abiertamente del sistema y de la seguridad internacionales y aseveró que Inglaterra no pretende el imperio de la ley sino "restablecer la ley del imperio" además de que calificó de "humorística" las tesis inglesas, emitidas por un país que "extendió su dominio colonial por todo el orbe con la brutal, sistemática y calculada utilización de la fuerza, con incontables atentados a la dignidad de los pueblos".

Acusó a Gran Bretaña de

actuar con prepotencia, de llevar a cabo una escalada gresiva por la "terquedad política antihistórica" del actual gobierno del Reino Unido y dijo que el Tercer Mundo toma conciencia de la repercusión de esta "trágica aventura" que "desconoce los avances de la historia y compromete el anhelo universal de vivir en paz.

Al tomar la palabra el representante de Cuba, Raúl Roa, el embajador bri-

tánico abandonó la sala. Pero ello no impidió que el diplomático caribeño responsabilizara a Gran Bretaña de los orígenes del conflicto y de haber arrebatado las Malvinas a Inglaterra "en un acto de vulgar pira-tería" del siglo XIX.

Clamó como Guatemala y Panamá, por detener la agresión británica en América del Sur, por la aplicación irrestricta de la Resolución 502 y las negociaciones.

La Reconquista de las Georgias, un Aperitivo Para Sandy, el Jefe Inglés

De Le Monde, exclusivo en México para EXCELSIOR

PARIS, 22 de mayo.—Un arrabalero ordinario: así se describe a sí mismo el contralmirante John Foster Woodward, comandante de la fuerza de intervención británica en las Malvinas. Apodado "Sandy", por su color de pelo, fue escogido personalmente por la primera ministra Margaret Thatcher.

Sus cualidades poco ordinarias le permitieron alcanzar la cumbre de la jerarquía militar. Desde los 14 años, en 1946, está en la Royal Navy, en las unidades submarinas, y ejerce su primer comando quince años más tarde.

Después de haber sido el "pacha" del submarino Tigris "El Incansable", John Woodward ha obtenido va-

SIGUE EN LA PAG. VEINTITRES

Retira EU el Personal no Indispensable de su Embajada en Buenos Aires, Temporalmente

WASHINGTON, 22 de mayo. (Latin-Reuters, EFE, ANSA, AFP, AP y DPA)—El Departamento de Estado aceleró los planes para retirar al personal "no indispensable" de la embajada de Estados Unidos en Buenos Aires, debido al empeoramiento del conflicto armado que sostienen Argentina y Gran Bretaña por la posesión de las islas Malvinas, indicó un funcionario estadounidense.

Por otra parte, en Caracas, el Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, acusó a Inglaterra de agresión, de pasar por alto las normas del Derecho Internacional, y de poner en peligro la paz del mundo al haber ordenado el ataque sobre las Malvinas.

Respecto al retiro del personal diplomático estadounidense y de sus familiares,

Rush Taylor, portavoz del Departamento de Estado, dijo que la administración Reagan va a intentar que todos los familiares de los funcionarios de su embajada abandonen temporalmente Argentina.

A los ciudadanos particulares también se les ha pedido que salgan de Buenos Aires, pero no del país, porque ellos no pueden ser considerados como objeto de agresiones. En cambio, el personal diplomático y sus familiares si pudieran sufrirlas.

"A excepción de algunos periodistas, ningún ciudadano estadounidense ha tenido problemas en Argentina", añadió Rush Taylor.

Subrayó que el 4 de mayo pasado, Washington informó que en esa fecha había 79 funcionarios en la embajada, y cerca de 100 empleados.

Ese día se les recomendó que salieran de Argentina.

ERROR HISTÓRICO

En Caracas, el Presidente Herrera Campins afirmó que la expedición punitiva inglesa cometió un error histórico al atacar las islas

Malvinas, porque es un acto contra una nación que está defendiendo su soberanía y su integridad territorial. Esto ha convertido al Atlántico sur en un escenario de guerra, que pone en serio peligro la paz en el continente y en todo el mundo.

El Presidente venezolano reiteró su solidaridad a la república de Argentina, y apoyó la reivindicación bonaerense sobre las Malvinas. Dijo que el "único derecho alegado por la potencia agresora, se funda en el despojo".

Herrera Campins habló este mediodía frente a un destacamento de las fuerzas armadas venezolanas.

NO MAS WHISKY

En la misma capital venezolana, el matutino Últimas Noticias informó que, por disposición directa del Presidente de la nación, al terminar los consejos de los ministros de Venezuela ya no se brindará más con whisky, como se acostumbraba hacerlo después de los almuerzos. Esta medida refleja la solidaridad del gobierno y pueblo venezolano

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

La Reconquista de las Georgias

Sigue de la página quince

rios comandos sucesivos, entre ellos el del destructor Sheffield, hundido el 4 de este mes por los argentinos.

Su experiencia, junto con sus conocimientos matemáticos, lo llevaron a ser director de Planos de la Marina, en 1978.

Asignado al ministerio de Defensa, se instaló en los suburbios con su familia, y se puso a vivir la existencia bien en regla del ciudadano ordinario... hasta los acontecimientos de abril de 1982.

Sus observaciones fueron objeto de grandes encabezados en la prensa británica, y preocuparon a Thatcher. Así fue como consideró la reconquista de las islas Georgia del Sur como un "aperitivo". "El plato fuerte va a llegar después", dijo a los periodistas.

Estas declaraciones molestaron a la primera ministra, y aunque "Sandy" Woodward haya sido escogido para el comando de la flota gracias a su "fiabilidad" a nivel político, asumió una nueva actitud ante la situación.

Al día siguiente de sus declaraciones guerrilleras, consideraba que era "absolutamente fundamental evitar" una reconquista de las Malvinas por la fuerza.

Desde entonces, la prensa lo compara con los grandes almirantes Francis Drake y Nelson, quienes hablaban rara vez, salvo para dar órdenes.

El general Jeremy Moore, quien manda las fuerzas británicas de desembarco en las Malvinas, no se separa jamás de una biblia que lleva en el bolsillo superior izquierdo de su uniforme de combate. De 53 años, y miembro de los Royal Marines, está bajo las órdenes del comandante en jefe de la fuerza de intervención, el almirante Woodward, pero dirige personalmente el conjunto de unidades de desembarco

propriadamente dicho.

El jefe de comandos pasó 35 años en el ejército, de ellos una buena parte en el Antártico. Adquirió experiencia sobre la sobrevivencia en condiciones climáticas difíciles, que podría ser particularmente útil en las Malvinas, ya que se acerca el invierno.

En el transcurso de su carrera, el "guerrero bibliocó", como lo llama la prensa, combatió en regiones muy diferentes.

Obtuvo la 'Military Cross' en operaciones contra los insurgentes de Malasia. Sirvió en momentos difíciles en Chipre, Irlanda del norte y en Brunei, donde participó en operaciones anti-insurgentes.

Posee varias decoraciones. Sin embargo, según sus conocidos, el general no tiene nada de un lanzafuego: Es te padre de tres hijos es un hombre tímido y reservado, y huye a toda publicidad.

Margaret Thatcher se la Jugó y Necesita Ganar Rápido

Sigue de la página diecisiete

el Pacífico del sur, pero cuya importancia estratégica es más grande de lo que se creía, por el respeto también del Derecho Internacional: Argentina, sean cuales fueren sus derechos "históricos" y sus argumentos "jurídicos", en un debate que el gobierno de Londres efectivamente no tenía prisa en terminar desde hace 17 años, sigue siendo claramente el país "agresor", debido a su iniciativa imprudente del 2 de abril.

Aunque se pudiera admitir que Gran Bretaña deberá, tarde o temprano, transferir su soberanía en las Malvinas a una nación latinoamericana que las reivindica en el nombre de la historia y de la geografía, no se puede olvidar que la junta de Buenos Aires por motivos complejos y diversos, fue la primera en decidir prender el fuego.

En esta aventura de guerra, con riesgos todavía incalculables para los dos protagonistas y para el mundo, Thatcher puede contar con el apoyo más o menos unánime de su opinión pública y de la clase política britá-

nica. Falta que está condenada a tener éxito. Los riesgos propiamente militares de la ofensiva de mucha envergadura lanzada desde ayer por el almirante Woodward no son pocos.

Y la Royal Navy podría ser llevada a prever operaciones de bombardeo de las bases situadas sobre el mismo territorio argentino, y de donde despegan los aparatos de la Fuerza Aérea de Buenos Aires.

Estados Unidos, inquieto por el deterioro de sus relaciones con América Latina, sin duda renovó su apoyo a Gran Bretaña, pero se esfuerza por no perder el contacto con Buenos Aires.

Varios países latinoamericanos se alistan para intervenir al lado de Argentina, que puede contar con un "apoyo", por el momento prudente, de la URSS. Thatcher está condenada a ganar rápido.

Margaret Thatcher se la Jugó

Sigue de la página dieciséis

armas dirá si la elección era sensata.

Agitado durante siete semanas como un espantajo destinado a hacer caer a los

generales de Buenos Aires, y a obligarlos a retirar sus fuerzas instaladas en el archipiélago desde el 2 de abril, el desembarco fue realizado por unidades de élite, embarcadas a bordo de la Royal Navy.

Los muy violentos combates y las serias pérdidas admitidas por las dos partes— ya da a esta operación su carácter de guerra dura, y vuelven a lanzar todas las inquietantes suscitadas por una querrela entre dos países aliados de Estados Unidos, y que a primera vista parecía arcaica.

Por primera vez desde el fin de la guerra de Argelia, una gran potencia europea se ve envuelta en un conflicto armado a aproximadamente 15,000 kilómetros de sus bases. Sin duda para el mantenimiento, provisorio, de la soberanía británica sobre las islas olvidadas en

SIGUE EN LA PAG VEINTISEIS

Reagan no Permitirá una Derrota Inglesa

Por JAMES RESTON,
de The New York Times.

WASHINGTON, D. C., 22 de mayo.—La administración Reagan hizo un valeroso esfuerzo por evitar la guerra entre Inglaterra y Argentina, por las Malvinas. Sin embargo, ya que la guerra ha estallado y los británicos establecieron una guarnición en las islas, es importante resaltar los compromisos estadounidenses con el Reino Unido.

Estos hechos podrían ser la pauta para el desarrollo del conflicto, y eventualmente para un acuerdo negociado. A fines de abril, tras el fracaso de la mediación pacificadora del secretario de Estado, el propio Haig manifestó que el Presidente Reagan ordenó que se atendieran las peticiones inglesas de materiales, en forma "positiva", de acuerdo con la alianza a largo plazo entre Londres y Washington.

Tras los desembarcos británicos, y pensando aún en la posibilidad de un acuerdo negociado, y en el entendido de que no intervendrán tropas estadounidenses, la Casa Blanca indicó: "Cumpliremos nuestros compromisos con Inglaterra. Toda solicitud de asistencia por parte de Gran Bretaña será evaluada cuidadosamente, caso por caso". La Casa Blanca no precisó en qué consiste la ayuda militar que habrá de proporcionar.

Entre los muchos errores de apreciación que han co-

metido los generales argentinos, el de no considerar el rechazo por parte de Washington a su decisión de tomar las islas por la fuerza, es el más significativo.

En primer lugar, los argentinos estimaron que Inglaterra estaba en desventaja para luchar. Desconocían el intento de último

minuto de Reagan por evitar la invasión. Desafiaron la resolución de las Naciones Unidas, que los instó a retirar sus tropas. Se sacudieron los tenaces esfuerzos de Haig por hacer que ambos lados se retirasen del campo de batalla y dejaran el asunto de la soberanía para ser discutido en plazo

perentorio, y finalmente interpretaron equivocadamente la reacción de Washington a todas sus objeciones.

Haig inició las conversaciones entre británicos y argentinos, como mediador imparcial, y las terminó del **SIGUE EN LA PAGINA CATORCE**

Reagan no Permitirá una Derrota Inglesa

Sigue de la página doce

lado de las Naciones Unidas y Gran Bretaña.

Washington no desea alterar el equilibrio militar durante las fases preliminares de esta guerra innecesaria, el país tiene cosas más importantes que considerar. Tampoco tiene la intención de derrocar al actual gobierno argentino, ya que la alternativa bien podría ser la resurrección de los peronistas que se inclinan más en favor de los soviéticos y que podrían estar de acuerdo en que la Unión Soviética instalara bases militares en ese país austral, lo que crearía peligrosos problemas estratégicos para la flota estadounidense en el Atlántico Sur.

Sin embargo, Estados Unidos no puede aceptar, por propio interés, el argumento argentino de que está utilizando la fuerza, sólo para recuperar un territorio que poseyó hace 150 años.

★

Si se diera validez a este principio, en un mundo de disputas territoriales como el nuestro, los conflictos fronterizos en Asia, África y el Oriente Cercano crearían un caos aún mayor del que existe actualmente en el mundo. Tomemos como ejemplo a un país latinoamericano, México está resentido aún por las adquisiciones estadounidenses de Te-

xas y California, durante el siglo XIX.

Así es que la junta militar argentina tiene más de lo que originalmente buscaba. En este momento confía en su superioridad aérea para destruir a la Armada

inglesa y sus guarniciones en las Malvinas. Pero si en algo respeta Estados Unidos sus compromisos con Inglaterra, no va a hacerse a un lado mientras las fuerzas británicas son derrotadas.

A la Mitad del Foro

- ◆ La Reivindicación Argentina, un Golpe de Audacia
- ◆ Orgullo Nacional de un Lado; Piratería del Otro
- ◆ GB Canceló en la ONU un Posible Acuerdo de paz

— Por LEON GARCIA SOLER —

Dos gobiernos reaccionarios, uno militar y represivo, el otro democrático y representativo, ambos en dificultades económicas y políticas, hablan de Dios y reclaman derechos sobre unas islas; recurren a la fuerza armada y tienden sobre la faz de la Tierra la amenaza de una conflagración que no será de orgullos nacionalistas y métodos tradicionales que puede liquidar la vida humana sobre el planeta.

Dos banderas ondean sobre las islas Malvinas. Los habitantes de las Falkland vuelven a ver la Union Jack y los soldados argentinos, los jóvenes que allí mueren porque "las Malvinas son argentinas", esos no han arriado la suya y saben que Galtieri hace cuentas con sus vidas, que cuatrocientas bajas le parecen insuficientes, que igual "pueden ser cuarenta mil". Los ingleses atacan en tres frentes y el mundo contiene la respiración.

Dos banderas. Una que llegó a esas islas en 1833 y sustituyó la que izaron los argentinos en 1822. Distante y diferente, aquel tiempo permitía hablar de piratería y colonialismo. Hoy repiten esas palabras los miembros de la junta militar que manda en Argentina y su contraparte británica responde con su propio "orgullo nacional" y habla de la agresión fascista de "un Mussolini de segunda". Pero estamos en 1982 y la ONU lamenta la intransigencia de ambas partes y llora su propia ineficiencia.

Justa o no, la reivindicación argentina nace de un golpe de audacia de los soldadones; arranca de un error de cálculo que les hizo confiar en que el gobierno de Ronald Reagan los ayudaría a preservar lo que tomaron por la fuerza de las armas el pasado primero de abril. Justa o no, la defensa británica de la "autodeterminación" de los mil ochocientos habitantes de las Falkland, de los "Kelpers", nace de un grave error: haber considerado incidente diplomático el acto mediante el cual se hicieron presentes en la isla Georgia del Sur dos decenas de obreros argentinos el 19 de marzo.

SIGUE EN LA PAG. CATORCE

Iré a Argentina lo más Pronto Posible, Aseguró Juan Pablo II

que de la página dieciséis

a fin de que pueda obtenerse un cese inmediato a las hostilidades, que abra el camino a soluciones pacíficas de la contienda.

"Quieran los gobernantes y responsables de las dos naciones escuchar el anhelo de la humanidad, y esforzarse con todos los medios a su alcance para evitar más sacrificios y derramamiento de sangre.

"El verdadero amor a sus pueblos, el profundo sentido de responsabilidad ante la historia, la justificada extensión de la comunidad mundial, induzcan a una actitud capaz de llegar a la magnánima explicación de razonables denuncias en aras del bien supremo de la paz, y evitar así los daños de la guerra, que siempre alimenta odio y pone en peligro los valores más genuinamente humanos.

"Pido a Dios, padre de todos, que haga prevalecer los sentimientos de prudencia y comprensión, para que se detenga antes de que sea demasiado tarde el conflicto bélico, y se restablezca la paz en la búsqueda de un razonable, pacífico y honroso arreglo".

MISA CONCELEBRADA EN SAN PEDRO

Posteriormente, los cardenales y obispos de Argentina y Gran Bretaña concelebraron esta mañana una "misa por la paz" con Juan Pablo II, en la Basílica de San Pedro.

En esta misa, a la que asistieron aproximadamente 5.000 fieles, el Pontífice urgió a Argentina e Inglaterra a demostrar "magnánima buena voluntad" y reanudar negociaciones para zanjar sus diferencias.

"Es imposible no estremecerse de terror ante las perspectivas de destrucción y de muerte contenidas en cualquier guerra hoy, aún si se libra con las armas que se califican como convencionales, pero que han sido dotadas por la tecnología moderna de poderes mortíferos para devastar y exterminar", señaló Juan Pablo II.

"Toda persona responsable debe reflexionar seriamente sobre estas perspectivas", agregó el Papa.

quien lucía cansado. Todos los jefes de misiones diplomáticas, incluso los embajadores de Argentina y la Gran Bretaña ante la Santa Sede, asistieron a esa ceremonia junto con unos 30 cardenales, dirigentes de la Secretaría de Estado Vaticana, superiores y alumnos de colegios ingleses, escoceses y latinoamericanos.

Los fieles todos, oraron con el Papa por la paz, y Juan Pablo II abrazó a los cardenales argentinos y británicos en un simbólico "beso de paz" durante la misa.

Pidió el Papa a los dos países enfrentados que "den pruebas de una visión más amplia, que abarque asimismo el bienestar de otros pueblos... cosa que en nada disminuye el obligatorio sentido de responsabilidad hacia el país propio y a los conciudadanos.

"Proclamad a todos mediante la palabra y el ejemplo que es posible, en tanto se respetan las justas exigencias de patriotismo, salvaguardar la más alta unidad del pensamiento, de los propósitos y los logros que están enraizados en nuestra común naturaleza humana", dijo el Pontífice.

Los cardenales argentinos y británicos que asistieron a la misa fueron: Juan Carlos Arámburu, Raúl Primatesta, Eduardo Pironio y Basil Hume (de Gran Bretaña), junto con los arzobispos británicos Thomas Winning y Derek Worlock.

ENTREVISTA CON PERIODISTAS

Luego de la misa, en la Sala del Consistorio, el Papa concedió una audiencia a los periodistas "vaticanistas", miembros del AIGAV (Asociación Internacional de Periodistas Acreditados en el Vaticano) y a los de la prensa extranjera en Roma. Ante la pregunta de si irá

a Gran Bretaña la próxima semana, Juan Pablo II contestó: "Soy el pastor, es mi Iglesia y soy esperado. Sin embargo, si ustedes me dicen que es imposible ir allí a raíz de tal guerra, he de aplazar la visita: no puedo cancelarla porque es muy importante por motivos pastorales y ecuménicos; tan importante que no puedo dejar de realizarla, y como no quiero crear una situación política, repito como dije a otras personas que me lo preguntaban, que estoy por contra toda esperanza".

El corresponsal de Ediciones Atlántida, de Argentina, preguntó al Papa: "¿Irá a Argentina Santo Padre?", a lo que el Pontífice respondió: "sí, lo más pronto posible".

Sobre la marcha, el corresponsal de la revista chilena Cosas, preguntó: "¿Y a Chile, Santidad?", "también a Chile", fue la respuesta del Papa, en español, y mientras sostenía simultáneamente las manos de ambos corresponsales, agregó: "Pero sobre todo, a Argentina".

Según los observadores, las palabras del Papa dan a entender la enorme voluntad de Wojtyla de viajar a Londres a fines de mayo, pero al mismo tiempo transparente que si en las islas Malvinas continúa el enfrentamiento sangriento en curso, el Papa se verá "obligado" a postergar su peregrinaje a Gran Bretaña.

Ayer, el cardenal primado, Basil Hume, dijo que continuaba siendo optimista respecto a las posibilidades del viaje, e hizo un llamado al Papa para que no cancele la gira. Pero, el Pontífice enfrenta el dilema de las reacciones negativas que podría causar en Argentina y el resto de la América Latina, donde reside el 40 por ciento de los 750 millones de católicos que hay en el mundo.

DEBERA RESOLVER EN 48 HORAS

Si el Papa viaja la semana próxima a Gran Bretaña, dirigirá antes un mensaje al pueblo argentino, en el que expresará su firme intención de hacer una peregrinación apostólica a la Argentina, dijo hoy a la agencia noticiosa ANSA una alta fuente eclesiástica.

En todo caso, el enigma del viaje a Gran Bretaña deberá ser resuelto por Juan Pablo II en las próximas 48 horas, se estima en la Santa Sede.

Mientras que en medios periodísticos romanos se afirma que tanto los carde-

"Increíble" lo que han Hecho los Pilotos, Según Jefes Argentinos

BUENOS AIRES, 22 de mayo (ANSA)—"Me estoy quedando sin combustible... La aguja se acerca al rojo... Una fragata enemiga, voy a ella", fueron las últimas palabras de uno de los jóvenes pilotos argentinos que ayer atacaron con aviones no preparados para combates navales, a unidades de la poderosa flota británica, la segunda armada de Occidente.

Fuentes de la Aeronáutica Argentina, que tuvo su bautismo de fuego en la batalla de las Malvinas, dijeron a ANSA que con medios muy inferiores, los pilotos argentinos habían logrado causar daños casi "increíbles" a las unidades británicas, con el hundimiento de una fragata y daños a otras cuatro naves.

"La leyenda de la Real Fuerza Aérea durante la Segunda Guerra Mundial, enfrentándose a la mucho más poderosa Luftwaffe, ha sido remplazada por los ignorados jóvenes de un país sudamericano, cuyo coraje y habilidad tienen por único sustento la fe de que están defendiendo una causa justa, la causa de la integridad de la patria", dijo a ANSA una muy alta fuente de la Aeronáutica Argentina.

"Deben apretar los dientes, cerrar los puños, con el corazón caliente en la acción, y fiabilidad en la mente: Vamos a conseguir la victoria porque nuestra causa es justa", dijo ayer el brigadier Basilio Lami Duza, jefe de la Fuerza Aérea argentina, mientras que en el Atlántico Sur se vivía el pandemionium de los combates aéreos, navales y

nales argentinos como el presidente del Consejo Episcopal para América Latina, Monseñor López Trujillo junto con otros altos prelados, desaconsejaron al Pontífice hacer el viaje a Gran Bretaña en las actuales circunstancias, los prelados británicos dejaron bien claro en la reunión común de ayer con el Papa, que su viaje a Inglaterra sellaría un largo proceso de reconciliación con los anglicanos.

Sea cual fuere el resultado de los planes de viaje del Papa, el jefe de la Iglesia irá como pastor y no como político, dada la delicadeza de la situación bélica en el Atlántico Sur.

se lanzaron ayer, en misiones "casi suicidas", a atacar a las unidades británicas.

Dijeron que los jóvenes pilotos que tuvieron su bautismo de fuego en esta batalla, prácticamente se atropellaban para conseguir un puesto en los peligrosos aviones, no preparados para atacar unidades navales provistas de radares y proyectiles que podían detectarlos y alcanzarlos, antes de que ellos pudieran siquiera ver el blanco.

Más allá de la inevitable exaltación de sus propios héroes, el relato de los combates conocidos por ANSA, revelaban que los jóvenes y debutantes pilotos argentinos habían librado combates muy similares a los que acostumbraban mostrar el cine estadounidense e incluso inglés, con la única diferencia de que en esas películas los héroes eran norteamericanos o ingleses.

Los pilotos de los Mirage, Dagger, Skyhawks y Tucano, tuvieron que zigzaguear en el aire, apagar los motores y planear, volar a escasos 20 metros de las altas olas del Atlántico Sur, para evitar los radares y acercarse en una moderna versión de los "kamikaze" japoneses, para lanzar sus bombas sobre las naves enemigas.

"Quiero que Argentina sea un enemigo. Luchemos. Tenemos (tenes) un problema en la isla... Evaluación... Formación de Comandos... Numerales, al frente el objetivo", fue uno de los muchos mensajes intercambiados por los pilotos argentinos durante el ataque de ayer a la flota británica, a los que pudo acceder hoy ANSA.

En embargo, el más emocionante parte enviado por ANSA desde "alguna" base en las costas del sur del continente, sólo se limitaba a indicar: "Misión cumplida, muchachos; a ca-

Intervenidas Discretamente las Empresas Británicas

Pese a las 'Garantías' de Galtieri, Mengua en Número la Comunidad Anglo-Argentina

Por RAYMUNDO RIVA P. y JORGE URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 22 de mayo.—Todas las tardes, en punto de las 3, llegan el té y las galletas a las oficinas de la Cámara de Comercio británica en Buenos Aires. Pero la actividad social en Haringham ha cambiado. El golf, el rugby, el ambiente de los "pubs" en esa ciudad, la más británica en el país a 30 minutos de aquí en tren, es otra tras la crisis de las Malvinas. "Para los británicos", dijo un veterano corresponsal inglés en Buenos Aires, "la vida no volverá a ser la misma en Argentina".

La amplia e influyente comunidad inglesa en Argentina, cada vez tiene más problemas. El gobierno insiste en que la comunidad continuará "disfrutando todas las garantías que siempre tuvieron en el país". Pero, en la realidad, el gobierno ya intervino las más de 180 empresas británicas en Argentina, congeló depósitos bancarios de los ingleses, y miles de personas vinculadas en alguna forma con la Gran Bretaña, temen por su seguridad, ya no envían a sus hijos a la escuela y, discretamente, están dejando el país.

Pero para los 7.500 empresarios y sus familias que viven aquí con contratos a corto plazo, los 10.000 expatriados a largo plazo, y unos 50.000 anglo-argentinos, los efectos que tendrá para la propia Argentina, cuya dependencia económica de Gran Bretaña lo ejemplifica una deuda externa de 30.000 millones de dólares, de los 34.000 millones a que asciende el total de la deuda del exterior.

La actividad económica de este país ya está sufriendo estragos. Por ejemplo

en hidrocarburos, donde toda la exploración petrolera y la perforación de pozos en las potencialmente ricas regiones fuera de la bahía, han sido detenidas por causa del conflicto con Gran Bretaña, mientras que las empresas petroleras estadounidenses que operaban en el país, también están dejando de hacer.

De los bancos ingleses, hasta antes de intervenir el gobierno, salieron millones de dólares del país, tanto de compañías como de individuales, y toda una serie de programas industriales y de intercambios comerciales, podrían derribarse en caso de persistir la situación. Un seminario sobre tecnología británica en Buenos Aires planeado para el próximo año, donde se esperaba hablar de tecnología agrícola, procesamiento de alimentos y gas natural que podría conducir a contratos comerciales, casi está totalmente cancelado.

La historia de Argentina va aparejada grandemente con el desarrollo industrial de la Gran Bretaña. A principios del siglo, 80 por ciento de toda la inversión extranjera en este país, era inglesa, y los británicos construyeron los ferrocarriles, abrieron las rutas de comunicación que permitieron la transportación de carne para los puertos —y de ahí a ser uno de los principales exportadores del producto—, y establecieron clubes deportivos de fútbol, soccer, polo y rugby.

"Los capitales ingleses confiaron en la fuerza creciente de nuestro progreso, tal vez más que nosotros mismos", dijo el ilustre argentino Bartolome Mitre, alguna vez Presidente de la Nación. Luis Colombi, presidente de la Unión Industrial Argentina en 1945, señaló: "...el cauce abierto

con Gran Bretaña, no lo garantizará cegar la razón alguna".

Y de Marcelo T. de Alvear, salió: "Aun cuando es cosa sabida, concierne siempre repetir que fue Inglaterra el primer país que en las horas inciertas de nuestra nacionalidad, cuando apenas éramos una promesa, hizo fe de nuestro destino, nos abrió un amplio crédito en la banca de Londres para que pudiéramos afirmarnos en los vacilantes pasos iniciales de nuestra marcha hacia la organización definitiva".

La relación anglo-argentina es de amor y odio. Algunos más amor que odio, como el escritor Jorge Luis Borges, o como Juan Domingo Perón, que les quitó los ferrocarriles, y que los argentinos aún recuerdan como parte del colonialismo inglés, repetido una y otra vez, pese a que buscan afanosamente de tomar sus maneras en las ropas y los muebles y su decoración.

En Buenos Aires existe una tienda "Harrods", como la clásica londinense, que tan pronto como resultó la crisis por las Malvinas, colocó banderitas argentinas en sus aparadores y anunció en los periódicos de sus contribuciones al "Fondo Patriótico" para la lucha por el archipiélago. Los dueños, que dejaron de ser ingleses cuando la vendieron hace 16 años, tenían represalias de los fanáticos argentinos.

Durante las seis últimas semanas se han producido un pequeño pero creciente número de incidentes anti-británicos, que incluye el rompimiento de ventanas en escuelas inglesas —muchas de las cuales ya suspendieron sus clases—, hostilidad en las calles y hasta amenazas por teléfono a in-

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

A L A

Sigue de la primera plana

El gobierno conservador de Margaret Thatcher estuvo a punto de caer cuando los soldados de la Junta siguieron a los obreros y ocuparon Port Stanley (Puerto Argentino), en las Malvinas, la misma Georgia del Sur y las distantes islas Sandwich. Todo, el día primero de abril. El otro gobierno, el de Galtieri, cambió con el grito de nacionalismo el clima de repudio a su presencia: el 30 de marzo los trabajadores argentinos tomaron la calle y gritaron "se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar". Al día siguiente todos gritaban "¡Viva Argentina!".

Ambos se dieron un respiro, ambos confiaron en soluciones propias de siglos pasados. En Inglaterra renunció el canciller lord Carrington y, luego del amago de crisis interna, Margaret Thatcher envió la flota al Atlántico Sur. Quince días para negociar, para dar tiempo a Alexander Haig de imponer la Pax Americana. Después de todo disputaban sus dos aliados, el fiel y tradicional, y el de este continente, declarado por Reagan el más digno de colaborar en la cristiana tarea de combatir a los inconformes con las dictaduras de América Central.

Cuando Haig dejó de viajar ida y vuelta, cuando Estados Unidos aclararon que sus intereses están en Europa Occidental, de manera que hasta un general argentino dejara de soñar, Galtieri reclamó solidaridad continental. Una habrá surgido de toda esta trágica comedia de equivocaciones, la que reconoce el absurdo ahistórico de la doctrina Monroe, supuestamente modernizada por Ronald Reagan.

Javier Pérez de Cuéllar, primer latinoamericano que alcanza la secretaría general de la ONU, quedó emparedado entre ambas intransigencias; el Consejo de Seguridad actúa sometido por la de la señora Thatcher, quien advirtió que la Gran Bretaña vetará cualquier resolución que llame al cese de las hostilidades. El gobierno mexicano ha mantenido cabal respeto a su convicción de resolver pacíficamente las controversias. Pero no puede ir más allá, como no lo pueden lograr el resto de los países amantes de la paz.

Sin embargo, la posición de nuestro gobierno resume el proceso y debe servir para aclarar a los mexicanos por qué se ha llegado a un callejón sin salida: cuando la junta militar invadió las islas, México votó en favor de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

M I T A D D E L F O R O

nocia el derecho del país austral sobre esos territorios; cuando Inglaterra lanza un ataque vigoroso y sus fuerzas desembarcan en las Malvinas, México declara su repudio al uso de la fuerza y la Secretaría de Relaciones Exteriores afirma textualmente:

"Por otra parte, la secretaria estima que no existen fundamentos jurídicos para que un miembro permanente del Consejo de Seguridad se adjudique unilateralmente el derecho de ejecutar una resolución del Consejo sin haber recibido un mandato específico en ese sentido del propio Consejo."

En resumen: Argentina viola el derecho al invadir y utilizar la fuerza para hacer valer sus derechos; la Gran Bretaña viola el derecho y toma por sí y para sí la facultad de resolver el conflicto por la fuerza y niega así a las Naciones Unidas la posibilidad de resolverlo pacíficamente; ambos recurren a las armas y todos corremos el riesgo por la concepción que ambos tienen de la evolución histórica. Los jóvenes de las dos naciones pagan ya su cuota de sangre.

Pese a las 'Garantías' de Galtieri, Mengua en Numero la Comunidad Anglo-Argentina

Sigue de la página diecisiete

viduos e instituciones. La farmacia "Franco-inglesa", ahora se llama "La franco", el bar "Port Stanley", se rebautizó como "Puerto Argentino", la escuela que se llamaba "St. Michel's", es ahora "San Miguel".

La comunidad británica se reaccionó contra las acciones de la Primera Ministra, Margaret Thatcher. Le envió un telegrama donde le pedía el cese de hostilidades que, según la Cámara de Comercio Británica en Argentina, evitaría el inevitable deterioro adicional de relaciones por medio de toda Latinoamérica del mundo".

De acuerdo con el periódico Buenos Aires Herald, editado en inglés, de influencia neta y abiertamente británica, la expropiación de los bienes británicos y la cancelación de los contratos con empresas inglesas, estaría siendo analizada en los más altos niveles del gobierno. Esto es, de acuerdo con cifras del Ministerio de Economía, estarían en peligro de ser expropiados inversiones del orden de los 400 millones de dólares.

"Nosotros no lo vemos, ni tampoco queremos pensar en eso", dijo un ejecutivo del Banco de Londres para América del Sur, que

tiene inversiones cercanas a las 100 millones de dólares en Argentina "pero naturalmente estamos preocupados por lo que pueda suceder".

TEMORES Y SALIDAS

En los primeros días de la crisis, más de 100 británicos se fueron a la vecina Uruguay, en atenuamiento de las sugerencias que les formuló el gobierno británico. Apenas uno por ciento del total de la comunidad británica en Argentina aceptó la invitación.

Otra minoría abandonó Buenos Aires por iniciativa propia, como por ejemplo, tres periodistas del Buenos Aires Herald y la totalidad de los redactores ingleses de la agencia Reuters. Lo mismo hicieron 20 profesores del colegio Internacional House. El gobierno británico ha reiterado que seguirán las garantías que siempre han tenido, pero existen dudas al respecto. "Una vida a la cual estamos acostumbrados", insistió James Burns, corresponsal del Financial Times en Buenos Aires, "se va a modificar fundamentalmente".

Pero quizás esos temores y salidas redunden más negativamente hacia Argentina misma que a los británicos y a las compañías ar-

gentinas en un largo plazo. Los ingleses participan activamente en la industria nacional, en bebidas, acero, maquinaria y equipo para la energía eléctrica, maquinaria para industrias especializadas, procesamiento automático de información, telecomunicaciones, vehículos, transportes en general y otros productos.

Importa Gran Bretaña de Argentina, carnes, cereales, café, té, cacao, aceites vegetales, oleaginosas, fibras textiles, químicos orgánicos, químicos inorgánicos, y otros varios. Las exportaciones ascendieron en 1980 a 172.830 millones de libras esterlinas, por 114.286 millones en importaciones.

Apenas el mes pasado, las compañías británicas en Argentina no daban señales de gran preocupación por la crisis de las Malvinas, pese a la amenaza de expropiación en caso de guerra. Un vocero de la Cámara Británica de Comercio en Buenos Aires, dijo que la expropiación era una distinta posibilidad, al recordar cómo los argentinos tomaron todos los valores ingleses en 1945, tras la guerra con los alemanes.

Empero, pese a las garantías dadas por el gobierno que la suspensión de pagos no afectarían las operaciones de las empresas británicas en Argentina, los dos

principales bancos que operan en esta capital, el Banco de Londres y América del Sur —que es subsidiaria del Banco Internacional de Lloyds—, y el Banco Baring, reportaron sustanciales retiros de depósitos.

Pese a que la participación británica en Argentina ha declinado a partir de la Primera Guerra Mundial, actualmente representa el 10 por ciento del total de inversión externa en el país. Se estima que habría pérdidas en importantes compañías inglesas, como en el Banco de Londres y América del Sur, y en las industrias químicas imperiales y la British American Tobacco. El cierre —o expropiación de esas empresas—, que juntas representan inversiones superiores a los 200 millones de dólares, ocasionaría no sólo la pérdida del vínculo con Gran Bretaña en cuanto a materiales y alta tecnología, sino también el desempleo de unas 7.000 personas, que pasarían a engrosar las ya largas filas de desempleados que alcanzan al 35 por ciento de la fuerza de trabajo.

SE DETIENE LA EXPLORACION

Pero también, y quizás más grave, la crisis con Gran Bretaña ha afectado la industria petrolera, el recurso natural con el cual Argentina podría aliviar sus problemas de deuda externa y déficit en la balanza comercial con Inglaterra.

Pozos petroleros que operaban al este del estrecho de Magallanes, están siendo remolcados a un lugar seguro en Uruguay. La petrolera Exxon, en nombre de la compañía argentina Astra, regresó sus pozos a los dueños, la compañía estatal yacimientos petroleros fiscales, antes de que terminara su fase actual de perforación en Tierra del Fuego.

Total, el consorcio germano-occidental con pequeña participación argentina, también detuvo sus operaciones en la provincia de Santa Cruz, y el consorcio anglo-holandés, Shell, también detuvo sus operaciones en Argentina temporalmente, por el conflicto por las Malvinas.

Argentina es virtualmente autosuficiente en petróleo gracias a los descubrimientos en tierra continental, pero aún no tiene la capacidad de perforar fuera de las costas. La detención de la exploración y perforación petrolera en respuesta por la crisis con la Gran Bretaña, y por los temores de que la guerra alcance proporciones mayores, sólo vendría a agravar, aún más, la ya crítica situación económica por la que atraviesa el país.

Afirman que la CIA Intenta Derribar al Régimen

Por JORGE URIBE N. y RAYMUNDO RIVA PALACIO.

BUENOS AIRES, 22 de mayo—El gobierno de Estados Unidos, interesado en que las Malvinas se transformen en un Estado independiente —pero bajo su influencia—, para instalar luego allí una base de vigilancia y seguridad en el Atlántico Sur, ha dado luz verde a la CIA, para que, desde ya, efectúe las correspondientes intrigas tendientes a derribar el régimen argentino.

La denuncia hecha circular profusamente aquí, ro-

bustee las versiones anteriores en cuanto a que el embajador Harry Shlaudeman, había entregado al departamento de Estado un detallado informe relativo a los flancos más débiles de la junta militar.

Las relaciones entre Washington y Buenos Aires permanecen muy tensas, desde que se inició la crisis de las Malvinas y en las últimas semanas se han deteriorado aún más, cuando al conocerse la información relativa al apoyo de materiales bélicos que los estadounidenses proporcionarían al Reino Unido, elementos que —no cabe duda alguna— se-

rán empleados en contra de las tropas argentinas que defienden la soberanía en el archipiélago malvinense.

Conscientes de lo difícil que será, para Washington restablecer las mismas relaciones con la actual junta los estadounidenses han evacuado gran parte del personal de su embajada aquí; sólo permanecen funcionarios considerados "muy necesarios".

El embajador Shlaudeman impartió instrucciones a sus subalternos para que se abstuvieran de realizar contactos —públicos, al menos— con personajes políticos locales.

La ex diputada federal María Cristina Guzmán hizo

circular hoy un estudio, en el cual ratifica todas las afirmaciones anteriores. Advirtió que la central estadounidense de espionaje e intervención en los asuntos de otros países —sean éstos amigos o enemigos, antagónicos o proclives— efectúa desde hace tiempo contactos con dirigentes sectoriales, para inducirlos a "confundir y romper la unidad espiritual" que en estos instantes predomina sobre los argentinos.

Es evidente que más adelante, cuando haya logrado preparar el terreno propicio de intervención, Estados Unidos pretenderá retornar al estado de cosas que prevalecía antes del 2 de abril, fecha de ocupación de las Malvinas por parte de los comandos "Lagartos", de las fuerzas armadas argentinas.

Es natural que Estados Unidos lograría la desestabilización tratando de hacer aparecer a la administración del Presidente Leopoldo Galtieri como "pro comunista" y si no —dado lo difícil de esa empresa—, al menos como protercermundista, término que, de acuerdo con la mentalidad del argentino medio, también aparece como cercano al comunismo.

Las fuentes recordaron que no es difícil observar que ya hay muchos indicios al respecto; por ejemplo, en días pasados, la Organización de Ultraderechas Paz, Familia y Tradición (cercañísima al Opus Dei, según las fuentes) pidió a Galtieri que, a cualquier precio evitará algún compromiso con el ateísmo comunista proveniente de la Unión Soviética.

Con una petición así de sencilla, la ultraderecha comenzaba a agitar las aguas del anticomunismo a ultranza de la derecha argentina e, implícitamente, comenzaba a asociar la idea de que la recuperación del archipiélago malvinense, quiérase o no, tenía alguna ligazón con

Moscú, o cuando menos con La Habana.

Ciertamente que la solidaridad latinoamericana de Venezuela, Perú, México, Cuba y prácticamente todas las naciones es sospechosa a la ultraderecha azuzada por la CIA, de creer en los informes citados.

Producida la crisis interna en lo político —de acuerdo con los presuntos planes de la CIA—, sería fácil reavivar la indignación por la crisis económica misma que será reavivada al máximo con los gastos de guerra, con lo cual el campo estará más que abonado, para los planes de Washington, a fin que se produzca el cambio del gobierno argentino por otro más sumiso a sus mandatos.

Este nuevo gobierno, con un léxico liberaloide, comenzaría a negociar con Washington los créditos necesarios para recuperar el control del catastrófico estado de finanzas y, finalmente, Washington aceptará ayudar pero, inmediatamente, presentaría "la respectiva factura", como sería el asunto de la independencia malvinense, cuestión que —como por casualidad— coadyuvaría posteriormente para que se le autorice la instalación de unas bases.

Parsons, Burlón y Desafiante Ante los Discursos Latinoamericanos

- ★ Implacable Denuncia del Colonialismo
- ★ Abandonó la Sala Cuando Habló Roa
- ★ "Protege Borregos la Marina Real"

Por JOSE M. NAVA,
enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 22 de mayo.—El embajador británico, sir Anthony Parsons, sonreía burlonamente y jugaba despreocupado con su lápiz ante el constante, implacable machaqueo latinoamericano de su denuncia: colonialismo, nostalgia de la época victoriana, violación de su sistema de seguridad por una prepotente flota extracontinental de intervención.

Pero el lord británico estaba tranquilo, sabía que de un plumazo podía borrar todo vestigio de la denuncia unánime de los pueblos latinoamericanos en la sesión de ayer del Consejo de Seguridad y la solidaridad con la "justa reclamación" argentina de las islas Malvinas. Su derecho al veto pasaría, en todo caso, por encima de la mitad de un continente.

La sesión del Consejo de Seguridad era interminable y Parsons tuvo que aguantar, no sin incomodarse hasta el grado de abandonar la sala cuando tomó la palabra el representante de Cuba, Raúl Roa, las intervenciones de siete delegados latinoamericanos, y la del de Canadá, única que le permitió respirar y abandonar su apariencia burlona y desafiante.

En la larga lista de oradores, el canciller de Panamá, Jorge Illueca, fue el octavo en tomar la palabra en un momento en que los bostezos predominaban en la sala. La intervención de Illueca suscitó primero sonrisas y al final risas abiertas sobre todo entre los simpatizantes de la causa argentina.

Illueca, en su discurso, mencionó a "las tropas británicas que viajan en trasatlántico de lujo para defender el derecho a la autodeterminación de los empleados de una compañía transnacional cuyos dueños ni siquiera viven en las islas".

Los comentarios sobre esa compañía concesionaria de la explotación de la lana producida por los "borregos británicos tan celosamente protegidos por la marina real", han llegado hasta el extremo de sostener que la furia con que la señora Margaret Thatcher había reaccionado a la recuperación argentina del archipiélago, no tenía otro origen que el hecho que dejaba a mister Thatcher sin empleo, porque sería su esposo el administrador general de esa compañía.

Algunas insinuaciones del canciller Illueca sobre que el embajador británico había cambiado las instrucciones recibidas de Londres para agudizar el conflicto, fue algo que Parsons va no pudo soportar y demandó hacer uso de su derecho de réplica para acusar al diplomático panameño de hacer planteamientos "que no pueden estar más alejados de la verdad".

Parsons estaba furioso por las acusaciones lanzadas por Latinoamérica y que la intervención de Canadá no lograron equilibrar. Reaccionó airadamente ante los "insultos" lanzados contra la corona británica y rechazó por "grotescos" las acusaciones de que Gran Bretaña es un país colonialista.

Dijo, para que "la verdad quedara plenamente sentada" que el problema se sustentaba en una relación causa-efecto: "que los ar-

gentinos eliminen la causa y se retiren con todo y tropas y el efecto, las hostilidades, desaparecerán".

Ese comentario hirió la susceptibilidad del vicescanciller argentino, Enrique Ross, quien, por su parte, también exigió ejercer su derecho a la réplica, en lo que entró en un enfrentamiento directo con el embajador británico.

Ross improvisó, brillantemente según algunos, a diferencia de Parsons que llevaba escrito un discurso bastante amplio cuando decidió espontáneamente replicar. El argentino se quejó de lo dicho por Parsons y dijo que la causa del problema no era otra que la ocupación ilegal de las Malvinas por parte de Gran Bretaña, cuando en un acto de piratería del siglo XIX "esclavizó, encadenó y luego expulsó" del archipiélago al gobierno y población argentinas.

El "contrapunteo" diplomático angloargentino terminó cuando Ross dijo que no quería agregar más palabras al debate, porque "por lo general las palabras complican aún más las discusiones".

Antes, la embajadora estadounidense, Jeane Kirkpatrick, había pronunciado un discurso malabarístico en el que quería no quedar mal con los excolonizadores de su país, pero tampoco profundizar la herida causada en Latinoamérica por la toma de partido con Gran Bretaña.

En su discurso, Kirkpatrick olvidó mencionar el apoyo logístico brindado por Estados Unidos a la Gran Bretaña, pero sí enfatizó la "vieja alianza" que une a norteamericanos e ingleses, consolidada por el idioma e instituciones heredadas de la ex metrópoli.

La señora Kirkpatrick se ahorró el maratón de discursos y sólo fue a la reunión del Consejo a pronunciar su discurso, una vez concluido el cual, se retiró "a sus oficinas, para seguir trabajando".

En la imponente sala del Consejo de Seguridad, donde los 10 miembros rotativos fungen como un intento por controlar los impulsos de los 5 permanentes, únicos con derecho al voto por encima de quien sea, no faltó el argentino que se refiriera a la fotografía distribuida por el Ministro Británico de la Defensa, donde se ven soldados ingleses izando su bandera en puerto San Carlos.

"A los ingleses se les pasó un pequeño detalle: no hay árboles llenos de follaje en las Malvinas a estas alturas del año. Seguramente esa fotografía viene de algún lugar de Irlanda del Norte donde la señora Thatcher ha luchado tanto por los derechos humanos", comentaba sonriendo el ministro Jorge Herrera Vegas.

Y así transcurrieron cinco horas del Consejo de Seguridad, entre la solemnidad de algunas delegaciones, la elegancia de otras y la ironía de casi todas. Era como comentó un diplomático sudamericano, "un plato de comadres con ediciones, traductores y una sala muy bonita para hacerlo parecer serio".

Pero a pesar de todo, todo mundo parece desear de hablar en esta reunión del Consejo.

Los Principios Básicos de la Guerra Moderna, a Prueba en las Malvinas

Por DREW MIDDLETON,
de The New York Times

LONDRES, 22 de mayo.—Los principios básicos de la guerra moderna, en los que se basan diferentes estrategias militares, están a prueba en los enfrentamientos armados entre Argentina y Gran Bretaña por la posesión y recuperación de las islas Malvinas o Falkland.

El resultado de esta pequeña y salvaje guerra no declarada entre Londres y Buenos Aires, puede proporcionar la respuesta a algunas interrogantes que metieron en serios problemas a la mística del poder ejercido sobre los mares.

La Flota Real Británica ha ejercido, por tradición, un alto poder sobre los mares, ahora demostrado al haber recorrido casi 25,000 kilómetros, desde las bases militares en Gran Bretaña, hasta la zona del bloqueo de las islas Malvinas. La flota británica ha demostrado una fuerza impresionante.

Tal operación difiere un poco en el concepto, pero no mucho en el poderío, de las ambiciosas campañas del almirante Chester Nimitz y del general Douglas MacArthur, hace cuatro décadas, en el océano Pacífico.

La diferencia esencial radica en el empleo de proyectiles controlados por radar y por los modernos torpedos.

Los Exocet, Stingrays, Rolands y los Rapiets son los descendientes, altamente

modernizados, de las "bombas inteligentes", las primeras que se emplearon en Vietnam, y la segunda generación de los proyectiles empleados en la guerra que sostuvieron Israel y Egipto en 1973.

La interrogante que ellos plantean es simple: ¿Pueden los modernos barcos de guerra, dotados con proyectiles defensivos, sobrevivir a un ataque masivo de submarinos, de aviones y de navíos de superficie que arrojan cohetes ofensivos?

Una pregunta más importante es la siguiente: ¿Pueden las fuerzas británicas de tierra, equipadas con cohetes superficie-aire y superficie-superficie, que se utilizan contra los aviones y tanques enemigos, inferiores en número, lograr una victoria sobre un enemigo mucho más numeroso?

También está a prueba otra teoría. Las fuerzas británicas están compuestas por profesionales voluntarios. ¿Serán capaces de sustituir a los elementos de la escuadra británica, compuesta por conscriptos? El 69 por ciento del ejército, más de la mitad de los marinos y de los elementos de la Fuerza Aérea son novatos. Esta es una prueba de suma importancia para Gran Bretaña, Estados Unidos y Canadá, y para las fuerzas de la OTAN, que descansan totalmente en voluntarios.

(c) 1982 The New York Times News Service

Está Manifiesta la Inutilidad de la ONU: Sergueev Rostislav

"Estados Unidos debe permanecer, al igual que otras potencias, ajenas al conflicto por las Malvinas", afirmó ayer el embajador de la Unión Soviética, Sergueev Rostislav, quien viajó de vacaciones a Moscú.

Dijo que "una vez más, ante la gravedad de los conflictos internacionales se han puesto de manifiesto la inutilidad de la ONU".

Consideró que "Gran Bretaña ha sido la causante de esta situación por la política agresiva y belicista de Margaret Thatcher, pues no cumplió la resolución 502 de la organización mundial y ha destacado toda su fuer-

za aérea y naval contra los argentinos que defienden su territorio de las Malvinas".

Rostislav expresó que "ahora, el Consejo de Seguridad es el que debe agarrar al toro por los cuernos y buscar una negociación pacífica entre los beligerantes, antes de que el conflicto adquiriera mayores proporciones".

Mencionó que "la Unión Soviética ha deplorado esta actitud militarista de la Gran Bretaña, que sólo agrava las tensiones en el mundo".

No indicó si Argentina recurrirá a la ayuda soviética, ya que hay varios barcos de la URSS en el Cabo de Hornos.

Adhesión de AL al Punto de Vista de México Sobre las Malvinas: Honduras

El embajador de Honduras en México, Humberto López Villamil, señaló ayer que sería deseable que todos los países latinoamericanos se adhirieran a la posición mexicana respecto a las Malvinas, "en contra del brutal colonialismo que todavía pretende ejercer Inglaterra".

Tras de elogiar las "excelentes" declaraciones emitidas el viernes por la Secretaría de Relaciones Exteriores, López Villamil precisó: Si se firmara un documento latinoamericano de esta naturaleza se levantaría ante el mundo el alma de la región, y el continente ya no seguiría siendo sojuzgado ni presionado por los colonialistas e intervencionistas".

El diplomático destacó que la demanda mexicana de un cese de hostilidades en las Malvinas y el reproche implícito a Gran Bretaña es una muestra fehaciente de que México, como Latinoamérica toda, se acoge al derecho internacional, "lo que Inglaterra no quiere hacer".

La señora Thatcher ha llevado a su pueblo a una guerra absurda y la actitud

estadunidense —de abierto apoyo a Gran Bretaña— ha acabado con la confianza sistema panamericano. López Villamil hizo un llamado al Presidente Ronald Reagan para que reconsidere su actitud y sea "más congruente" con la historia.

SILENCIO TOTAL

Las representaciones diplomáticas británicas y argentinas en México se negaron a comentar el comunicado emitido por la cancillería.

La embajada argentina se limitó a señalar que su postura ha sido manifestada ya en varias ocasiones.

Philip Dent, encargado de prensa de la embajada de Gran Bretaña manifestó que posiblemente mañana haya comentarios oficiales respecto a la afirmación de que su país actuó unilateralmente al decidir "presionar a Argentina" a que cumpla la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Manifestó que "por el momento es mejor no decir nada para evitar confusiones".

▷ Condena ante la ONU al colonialismo México: inadmisible, la escalada militar

De la corresponsalía

NACIONES UNIDAS, 22 de mayo. — Es inadmisibles esta nueva escalada militar, en abierta contradicción de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad y de los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas, afirmó hoy el embajador permanente de México ante la ONU, Porfirio Muñoz Ledo. El diplomático de nuestro país, que intervino en la sesión del Consejo de Seguridad destinada a examinar el conflicto por las islas Malvinas, agregó que "las hostilidades que se desarrollan en el Atlántico sur deben detenerse, y debe cesar también todo género de amenazas y de coerciones que sólo tienden a la amplificación de la crisis".

Subrayó Muñoz Ledo que "este conflicto no debiera provocar el resurgimiento de actitudes coloniales y de guerras de dominación que creíamos ya superadas", y llamó a los miembros de la organización mundial a evitar "que esta crisis se convierta en una perversa y anacrónica versión del diálogo Norte-Sur".

El representante de México leyó ante el Consejo de Seguridad los puntos principales del comunicado emitido ayer por la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde se convoca a las partes para que cesen las hostilidades y reanuden, en el marco de la ONU, la búsqueda de una solución negociada, y se apunta la carencia de fundamentos jurídicos para que un miembro de dicho Consejo, en forma unilateral, se arrogue el cumplimiento de una resolución sin haber recibido un mandato específico al respecto.

"No cabría, en ningún caso, el artículo 51 de la Carta para justificar el empleo de la fuerza, ya que ello supondría que la cuestión de la soberanía está dilucidada para todos, y en ella reside, por cierto, la materia misma de la controversia", expresó el embajador mexicano, quien añadió que corresponde "únicamente al Consejo de Seguridad tomar las medidas necesarias a efecto de mantener o restablecer la paz".

Porfirio Muñoz Ledo reseñó, asimismo, los términos de la posición oficial de México frente a este problema, recordando que consistió en apoyar "la validez de la reclamación argentina sobre las islas Malvinas". Sin embargo, afirmó que "los Estados debieran hacer los máximos esfuerzos para resolver sus controversias por medios pacíficos, y rechazamos el uso de la fuerza para resolver éste y cualquier otro conflicto".



Juan Manuel Abal Medina, asilado durante seis años en la embajada de México en Buenos Aires, narró ayer a la prensa mexicana las experiencias de su largo encierro.

Argentina

De la farsa
a la guerra

Juan María Alponete

13

▷ Hoy, nueva reunión sobre las Malvinas Debe ordenar la ONU el cese del fuego: la URSS

▷ Otros 7 países piden frenar el conflicto

AFP, DPA, AP, Latin-Reuter, UPI, IPS, PL y EFE

NACIONES UNIDAS, 22 de mayo. — La Unión Soviética solicitó hoy al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que ordene el alto el fuego en el conflicto anglo-argentino por las Malvinas, en tanto el secretario general del organismo internacional, Javier Pérez de Cuéllar, dio a entender que está dispuesto, "si así lo decidiera el Consejo", a reanudar sus esfuerzos de mediación para orientar el diferendo hacia un arreglo pacífico.

Antes de que la reunión fuera suspendida por el presidente del Consejo de Seguridad, Ling Ging (de China), quien anunció que las deliberaciones proseguirán mañana, Venezuela, Uruguay, México, Cuba, Bolivia, Guatemala, España y la URSS, solicitaron en sus intervenciones que el Consejo ordene el inmediato cese de las hostilidades en el Atlántico sur, a la vez que exigieron que se otorgue un mandato a Pérez de Cuéllar para que continúe con las negociaciones por la paz.

En apoyo de la posición argentina, el embajador soviético ante la ONU, Oleg Troyanovsky, dijo ante el Consejo que el asunto de las Malvinas era un "problema de descolonización".

La cabeza de playa establecida por Londres, cercada: Argentina

La cabeza de playa británica establecida en Puerto San Carlos, en el territorio de Isla Soledad y a unos 80 kilómetros al sur de Puerto Argentino, capital del archipiélago de las Malvinas, es estimada en unos 25 kilómetros cuadrados, y contaría con una cantidad de soldados que oscila entre los 400 y los 5 mil, según que las versiones procedan de Londres o de Buenos Aires.

De acuerdo con las fuentes castrenses argentinas, la situación de esos efectivos británicos sería "precaria" y toda la fuerza se encontraría "cercada" por las tropas bajo el mando del gobernador Mario Benjamín Menéndez.

En la información oficial publicada ayer sobre los nuevos choques armados registrados en la región, Argentina señaló que derribó un avión británico Harrier al rechazar un bombardeo sobre Puerto Darwin, en tanto que Gran Bretaña aseguró haber causado serios daños a una lancha patrullera de su oponente.

Por otra parte, los datos contradictorios se sucedieron, tanto en Londres como en Buenos Aires, cuando en ambas capitales se dieron a conocer ayer nuevos detalles sobre las pérdidas que se produjeron las partes en los combates del pasado viernes.

Debe ordenar la ONU el cese el fuego

de la primera

Denunció además las sanciones estadounidenses y europeas contra Argentina, describiéndolas como un "acto unilateral" que viola la carta de las Naciones Unidas, y afirmó que "no sólo los países latinoamericanos, sino todas las naciones desarrolladas deberían tomar esos actos como un ejemplo de la "solidaridad imperialista".

Por su parte, la embajadora estadounidense ante el organismo mundial, Jeane Kirkpatrick, tras recordar la antigua alianza que une a su país con Gran Bretaña y reafirmar los "estrechos lazos que nos unen con nuestros hermanos latinos", dijo que Estados Unidos apoyará "de todo corazón" el logro de la paz.

La señora Kirkpatrick dijo que su país está con el principio de que el uso de la fuerza para arreglar disputas no debe ser permitido en ningún lugar, "especialmente en el hemisferio donde aún quedan un significativo número de diferendos territoriales", y agregó que para Estados Unidos, "la crisis de las Malvinas constituye un hecho particularmente agonizante y trágico".

En la última parte de su intervención ante el Consejo de Seguridad, la embajadora dijo que "tenemos la intención de mantenernos en contacto con nuestros vecinos latinos mientras se realizan esfuerzos para resolver este trágico conflicto para restaurar la paz con honra y así poder concentrar nuestros esfuerzos en solucionar los problemas que se han suscitado en los últimos tiempos".

Mientras en Buenos Aires el presidente de la junta militar argentina, general Leopoldo Galtieri, responsabilizó hoy a la primera ministra británica, Margaret Thatcher, por el derramamiento de sangre en el conflicto por las Malvinas, el vicescanciller de ese país, Enrique Ros, indicó en la sesión del Consejo que en las negociaciones con el Reino Unido "nunca se pudo llegar al fondo de la cuestión".

En respuesta a unas palabras del embajador inglés, Anthony Parsons, Ros dijo que no deseaba alargar más su alocución porque, "a veces", las palabras sólo ayudan a complicar los problemas a solucionar".

En otra parte de sus declaraciones, Galtieri manifestó que el "concepto imperialista y colonialista de una dictadura que viene de siglos, ha hecho que la terquedad para comprender la realidad del mundo y de una sociedad en permanente evolución frustre, por el momento, una solución pacífica al diferendo entre nuestro país y Gran Bretaña".

En tanto, el canciller panameño Jorge Ilueca declaró que el diferendo del Atlántico sur es "una cuestión colonial" que debe resolverse mediante las negociaciones en las que "el único negociable, afirmó, "es la retirada británica de las aguas y del territorio argentino".

Ilueca elogió los esfuerzos que realizó Pérez

de Cuéllar para obtener una solución pacífica y abogó para que el Consejo de Seguridad le conceda un nuevo plazo, "pleno de apoyo", para que esos esfuerzos puedan ser llevados a feliz término "con la cooperación de ambas partes en conflicto".

Al vicescanciller Ros le dijo que ha demostrado una vez más la calidad de estadista que desplegó cuando era embajador de su país en la ONU, y al embajador británico, Parsons, le comunicó que "lamentaba su sometimiento a las presiones de hierro, en lugar de a otras más humanas".

Por su parte, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, después de entrevistarse con Pérez de Cuéllar, declaró que su viaje obedece al deseo de "mi gobierno de denunciar ante las Naciones Unidas la agresión de Gran Bretaña contra Argentina".

En el marco de la reunión del Consejo de Seguridad, el canciller de Venezuela, José Alberto Zambrano, afirmó que el respaldo otorgado por Estados Unidos "a la agresión del Reino Unido a Argentina, afecta de manera impredecible el futuro de la Organización de Estados Americanos (OEA) y del sistema de seguridad hemisférica", plasmado en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Asimismo, destacó que la crisis bélica del Atlántico sur es mucho más que "un enfrentamiento bilateral entre Inglaterra y Argentina, ya que, por su configuración, abarca a todos los Estados de América Latina y a las relaciones entre el continente y Europa".

En tanto, el gobierno peruano dio a conocer los puntos de la propuesta de paz que el pasado jueves presentó a las partes en conflicto y al secretario general de la ONU, a quien se pidió que prosiguiera sus esfuerzos en pro de la solución pacífica del conflicto.

Según la información fechada en Lima, los puntos son: cese el fuego; retiro mutuo de fuerzas; administración temporal de las islas a cargo de las Naciones Unidas y, por último, fijar un periodo máximo de un año para la discusión del diferendo con la mediación de la ONU y el concurso de otros países.

Ante la propuesta, se dijo en Lima, los británicos supeditaron su respuesta al acatamiento, por parte de Argentina, de la resolución 502 del Consejo de Seguridad, a lo que el embajador argentino en la capital peruana, contralmirante Luis Sánchez Moreno, dijo que esa contestación significa "un rechazo de Londres" al plan del presidente Fernando Belaúnde Terry.

No obstante el apoyo de los países latinoamericanos durante el segundo día de debates del Consejo de Seguridad, y a pesar de las intensas consultas que se llevaron a cabo entre las delegaciones durante toda la jornada, no se vislumbra aún, en opinión de los observadores, la posibilidad de alguna resolución destinada a poner fin a la crisis del Atlántico sur.

Reconoce Argentina que Gran Bretaña estableció una cabeza de playa en las Malvinas

► Las posiciones inglesas, precarias: Buenos Aires ► Las tropas se consolidan en San Carlos: Londres

BUENOS AIRES, 22 de mayo (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI). — Argentina reconoció hoy que Gran Bretaña pudo establecer una cabeza de playa en las cercanías del puerto malvinense de San Carlos, pero fuentes militares en esta capital afirmaron que la situación de las tropas inglesas es "precaria y están totalmente controladas y neutralizadas".

Los combates continuaron durante el día en las proximidades de San Carlos, a 80 kilómetros de Puerto Argentino — capital de las islas Malvinas —, mientras el estado mayor conjunto de Buenos Aires informó que un avión *Harrier* británico fue derribado hoy cuando intentó bombardear posiciones argentinas.

Fuentes castrenses estimaron en 400 el número de británicos establecidos en San Carlos y calificaron su situación de "precaria", pero destacaron que "ello no significa que se hayan producido choques", ya que se trata "simplemente de tenerlos cercados".

Sin embargo, un comunicado del estado mayor emitido al mediodía argentino (15 horas GMT, 9 de México) dijo que la lucha continuaba en la madrugada, y agregó: "El frente de combate se mantiene estable y la situación bajo control de las fuerzas armadas argentinas".

Según un vocero cercano al estado mayor hoy no se avistaban buques "en la zona" y las tropas argentinas estaban "despejando del lugar a los británicos". "Continuaremos los ataques hasta que abandonen las islas", dijo otro portavoz a *Radio Rivadavia* de Buenos Aires, que informó sobre "numerosas bajas" en los choques de ayer y hoy.

"Nuestras acciones se limitan ahora al acorralamiento, hostigamiento y continuas presiones, tratando de impedir el avance de la infantería enemiga y ganando el terreno que nos sea posible", dijeron las fuentes.

Agregaron que el lugar, donde se llevan a ca-

bo esas operaciones es muy escarpado, con una playa de apenas 500 metros de extensión, que se interrumpe bruscamente en acantilados de 250 metros de altura.

El comunicado del estado mayor consiguió que el abatimiento del *Harrier* ocurrió a las 19 horas GMT, cuando bombardeaba posiciones argentinas en Puerto Darwin, 50 kilómetros al sur de San Carlos. No se informó cuántos aviones británicos, basados en portaviones, realizaron el ataque.

La posibilidad de un ataque aéreo a suelo continental argentino se incrementó esta noche, a partir de la orden de máxima alerta durante más de una hora y media en Comodoro Rivadavia y otras ciudades del extremo sur del país, sin que se informara con precisión a qué se debió la medida.

Oficialmente se dijo que en los recios combates del viernes Argentina perdió seis aviones y tres helicópteros. La información fue dada por un comunicado del estado mayor sin especificar, el tipo de aparatos derribados, que los británicos elevan a un total de 20 unidades.

El general Leopoldo Galtieri, presidente de la junta argentina, admitió que Gran Bretaña "logró hacer pie" en la zona de San Carlos pero dijo que sus tropas mantienen "virtualmente aislada" esa cabeza de playa. "Es muy difícil" que las fuerzas británicas "se repongan de las pérdidas sufridas", agregó Galtieri.

No obstante apreciar "que el costo lamentable de vidas y materiales, que no buscamos, que ha sufrido Gran Bretaña, es enorme", Galtieri aseguró que Argentina "mantiene firme su amplio espíritu para continuar con las vías diplomáticas de la negociación sin abandonarlas en ningún momento".

Por lo menos 80 aviones de la fuerza aérea participaron en el contrataque de ayer frente al desembarco británico, según *Télam*.

LONDRES, 22 de mayo (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI). — Fuentes militares de Gran Bretaña, contrariamente a las afirmaciones argentinas, dijeron hoy que sus tropas consolidan la cabeza de playa instalada en las islas Malvinas y que hoy fueron desembarcadas más tropas y armamento.

Pero el ministro de Defensa, John Nott, admitió considerables pérdidas en los combates del viernes: el hundimiento de la fragata *Ardent* y serios daños a otra, además de tres soldados muertos, 47 heridos y 32 "desaparecidos".

"Este es el principal desembarco intentado por fuerzas británicas desde Suez en 1956. Involucra un total de 26 mil hombres en buques y poco más de cien aviones, a una distancia de doce mil 800 kilómetros de Londres", dijo el jefe del estado mayor británico, teniente coronel Tim Donkin.

El alto militar dijo que el desembarco en San Carlos y el establecimiento de ese lugar de una cabeza de playa con cinco mil soldados —según voceros castrenses de Londres—, con defensas antiaéreas y blindados livianos, "no fue ni será rechazado. Estamos ahí para quedarnos".

Fuentes militares dijeron en Londres que esa fuerza estaría

ahora abocada a construir pistas de aterrizaje para los cazabombarderos *Harrier* a fin de lanzar después ataques de envergadura sobre las posiciones argentinas, concentradas en su mayoría en Puerto Argentino, al sudoeste de San Carlos.

La única información militar sobre acciones acaecidas hoy en las Malvinas fue dada por el portavoz de la Defensa, Ian McDonald, quien dijo que dos *Harrier* "dañaron seriamente" una lancha patrullera argentina, 40 kilómetros al sur de la capital malvinense. "No hubo informes de ninguna acción argentina contra la flota o las fuerzas británicas desembarcadas", agregó, aunque fuentes de ese ministerio anticiparon que se aproximan "horas peligrosas" ante un eventual contrataque de envergadura por parte de Buenos Aires.

Corresponsales de prensa a bordo de la flota inglesa dijeron que el número de heridos es considerable y son atendidos en el buque *Canberra*. "Los cirujanos —dijo el periodista de la radio independiente británica— han trabajado sin interrupción para atender a las bajas, muchas de ellas de los barcos alcanzados por el constante ataque (de ayer) de la aviación argentina".

El ministro Nott dijo hoy:

"Esta mañana, la insignia británica ondea nuevamente en las islas Falkland", donde las tropas han establecido una "importante cabeza de playa", estimada en 27 kilómetros cuadrados, cerca de San Carlos, luego de un desembarco "sin casi ninguna interferencia" por la parte argentina.

"Desde su base segura, nuestras fuerzas avanzarán para hostigar cada vez más a las tropas argentinas de ocupación, al tiempo que la armada real mantiene e intensifica su bloqueo en torno a las islas", agregó.

Nott dijo que las pérdidas argentinas ascendieron a 14 prisioneros y 20 aparatos de la fuerza aérea derribados: nueve supersónicos *Mirage*, cinco *Skyhawks*, dos *Pucará* y cuatro helicópteros. A su vez, los británicos, según Nott, tuvieron "averías menores" en tres buques, "daños" en el cuarto de máquinas de un

cuarto y el hundimiento anoche de la *Ardent*, alcanzada por cohetes argentinos; 20 hombres de esa fragata desaparecieron y alrededor de 30 resultaron heridos, dijo el ministro, quien prometió: "Hemos vuelto a las Falkland y nuestro regreso es firme. Queremos asegurar que la agresión no dé resultado alguno".

El desembarco británico en las Malvinas, una ofensa para Latinoamérica: J. Illueca

PANAMA, 22 de mayo (AFP, DPA, UPI, Latin, AP, PL y EFE). — El canciller panameño Jorge Illueca afirmó hoy que América Latina concertará una acción colectiva en caso de que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas enfrente el veto de Gran Bretaña en relación con el conflicto de las Malvinas, y añadió que el desembarco inglés realizado ayer es "una ofensa para todos los latinoamericanos".

En Buenos Aires, el escritor argentino Ernesto Sábato reafirmó hoy su adhesión a la causa de las Malvinas pero aclaró que hubiera preferido que la recuperación de las islas la hubiese realizado un gobierno "representativo de verdad". Reconoció que el país saldrá "muy fortalecido" de la crisis "aunque tengamos muchos problemas" y agregó que después de este "acontecimiento doloroso y trágico Argentina se ha ganado el derecho inalienable a una república auténticamente democrática, representativa y constitucional".

Por su parte, el presidente venezolano Luis Herrera Campins calificó hoy en Caracas la incursión bélica de los ingleses en las Malvinas como una expedición "punitiva" contra un país que está defendiendo su integridad territorial, en tanto el primer ministro peruano afirmó en Lima que Gran Bretaña se quedará sola en su aventura militar del Atlántico Sur y agregó, tras su regreso de Europa, que la actitud de Estados Unidos respecto del conflicto obligará al continente a replantear profundamente las relaciones interamericanas.

Mientras en Venezuela cobraban fuerza los rumores en el sentido de que los países de América Latina romperían

relaciones diplomáticas con Londres, los cancilleres de la Organización del Tratado del Atlántico Norte afirmaron hoy, después de sostener una larga reunión, que sus países seguirán apoyando "sin reservas" al Reino Unido en su diferendo con Argentina.

Luego de una sesión especial del Consejo de la OTAN, Joseph Luns, secretario general de la organización, expresó que "todos los miembros del consejo reafirmaron su solidaridad con la acción británica".

En Washington, el Departamento de Estado informó que el gobierno estadounidense decidió acelerar en los próximos días la salida de Buenos Aires de los funcionarios "no esenciales" que trabajan en la embajada, y en la capital argentina, el Consejo Mundial de Iglesias advirtió que cualquier intento de resolver el conflicto de las Malvinas "por medio de mayor violencia y derramamiento de sangre constituirá un detrimento de los intereses, incluyendo a los habitantes de las Malvinas".

En Europa, el gobierno francés rehusó hacer comentarios sobre la escalada bélica en el Atlántico Sur, un portavoz del gabinete portugués señaló que su país considera que el desembarco británico en las islas constituye un "ejercicio de legítima defensa" que está previsto en la carta de las Naciones Unidas, y en Bonn, la cancillería germanoccidental declaró hoy a los dos países contendientes a que abren un alto el fuego para dar paso a las negociaciones de paz en el marco de la ONU.

En tanto, el gobierno chino, al reiterar su apoyo a la soberanía argentina en las Malvinas, indicó hoy que "lamentamos profundamente la tentativa inglesa de desembarcar en

las Malvinas", al tiempo que recomendó el cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

La Unión Soviética dijo hoy — por su parte — que la actitud de Gran Bretaña en la ONU está caracterizada por la "hipocresía", y el papa Juan Pablo II afirmó estar "angustiado por la pérdida de vidas humanas en las Malvinas, y dirigió un urgente llamado a los gobiernos para que cesen las hostilidades".

Por su parte, el ministro japonés de Relaciones Exteriores, Yoshio Sakurachi, declaró hoy que es "lamentable" el hecho de que las tropas británicas hayan desembarcado en las Malvinas, aunque agregó que tal acción es "comprensible".

El coordinador del Pacto Andino, Pedro Carmona, dijo en tanto que la semana próxima este organismo dará su pleno apoyo económico y político a Buenos Aires, y la cancillería brasileña informó que Brasil "profundamente" la intensificación de las negociaciones de paz a la vez que exige un "mandato formal" a fin de que el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, reinicie sus esfuerzos para lograr el alto el fuego".

En Santiago, el diario *Mercaderes*, en su edición de hoy, dijo que el gobierno chileno "ha manejado con prudencia los problemas que plantea la situación en el Atlántico Sur", al tiempo que afirmó que "la línea de conducta del gabinete no será alterada".

Por último el presidente colombiano, Julio César Turbay Ayala, ofreció hoy la colaboración de su país a fin de lograr una rápida negociación al conflicto malvinense y previno al mundo sobre los "enormes" peligros de ese conflicto.



Soldados de Buenos Aires extremaron en las últimas horas la defensa de Puerto Argentino, capital malvinense, a 80 kilómetros de San Carlos, donde los británicos mantienen una cabeza de playa, (AP).

23 de MAYO 1982

unomásuno

En un Buenos Aires en tensión, Borges habló de Alfonso Reyes y de Vasconcelos

BUENOS AIRES, 22 de mayo. — Ajeno al asedio a que estuvo sometido su departamento, al repiqueteo constante de su teléfono, a la infinidad de solicitudes que se formularon —durante su ausencia— para tener una entrevista con él, Jorge Luis Borges apareció hoy, acompañado sólo por su bastón y su asistente, caminando apaciblemente sobre el cuadrante que, frente a su casa, trazan las calles de Maipú, Paraguay, Lavalle y Marcelo T. Alvear. Y, quizá porque la última ofensiva británica lo acaparó todo, el escritor pudo salir a tomar el aire sin que, prácticamente, nadie lo molestara.

Después de todo, la atención estaba fija a mil 850 kilómetros de distancia en la finca "San Carlos" de la señora Miller, donde comandos británicos y tropa argentina se enfrascaban en una lucha por retener algunos metros que significan patria o colonia. Ahí, en una superficie de 12 a 25 kilómetros cuadrados, concentrados en cuatro focos, aunque, principalmente, en un playón de mil doscientos metros de largo, ancho y salpicado de peñascos, argentinos y británicos se encontraban ante la alternativa de matar o morir. Así de fácil, triste y difícil.

Borges, por su parte, caminó lejos y alejado de eso, en el epicentro del aparador porteño que, con guerra o sin ella, llama al consumo de las novedades en ropa, artículos

electrónicos, perfumes y cuero. Borges también caminó lejos de eso, dejando a la intuición de sus pasos y su bastón llevarlo por la calle, mientras su asistente lo prevenía de los accidentes en la acera. El escritor, o sus ojos, esa vista de Borges que, después de todo, lo hace más observador, estaban en otra cosa y cuando se enteró del par de periodistas, se detuvo y comentó: "¿periodistas? No, prefiero evitarlos". Continuó su paseo, pero aceptó la compañía.

Otro ambiente, otra atmósfera totalmente se respiraba el noroeste de Bahía San Carlos, Isla Soledad, allá en las Malvinas. Apoyados eventualmente por su flota aérea y artillería de 88 y 105 milímetros, los efectivos argentinos se esforzaban por contener la intención de los británicos de establecer una cabeza de playa en esa zona para favorecer un desembarco mayor que pudiera culminar en

René Delgado/enviado

un ataque masivo sobre Puerto Argentino, distante a 80 kilómetros de la finca "San Carlos". Sin embargo, los ingleses mantenían su posición, ya que —de acuerdo con información extraoficial— pusieron pie en las Malvinas no sólo con armamento portátil, sino también con artillería menor y tanques ligeros, así como con sistemas ECA —elementos de Control Aéreo para dirigir los ataques de su aviación.

Distante de eso, Borges continuó con su paseo mientras el viento levantaba su escaso cabello como si fuera pajilla. Explicó que no quería hacer comentarios sobre el conflicto con el Reino Unido, pero otra cosa fue cuando se le mencionó a Alfonso Reyes. No pudo resistirse: "... Reyes es el prosista máximo en lengua española. Era un gran hombre. Todos los domingos, íbamos a cenar a la embajada de México aquí. Estaba Reyes, su mujer, (...) y yo; hablábamos todo el tiempo de literatu-

ra." Y acá la cabecera de playa no operó. El escritor siguió haciendo comentarios, pero exclusivamente sobre letras, mientras que, a pesar de la parsimonia de su paseo, las cuadras de la manzana se iban agotando.

En la charla, Borges recordó también a José Vasconcelos "otro gran hombre y amigo, claro, de Reyes" y después trajo a la memoria a Juan José Arreola y, particularmente, a su cuento "El guardagujas". Preguntó por Arreola, y cuando se comentó que se había perdido un tanto en la televisión, repuso un lacónico: "Eso me dijeron, sí." Borges continuó caminando y enfiló a la última cuadra de esa vuelta a la manzana que parecía pequeña, y más cuando la plaza se concretaba. Un automóvil interrumpía con su ruido el desnivel en la banquina. Se había que advertir con cuidado, o bien era la angustia de ver como se diluía la oportunidad de tener el comentario sobre las Malvinas.

México: inadmisibles, la escalada militar, dijo Muñoz Ledo en la ONU

de la primera

En tal sentido, enfatizó que, fuera del marco de la ONU,

"todo empleo de la fuerza en las relaciones entre Estados es ilegítimo, y toda guerra es ilegal".

El representante de nuestro gobierno, además, afirmó: "Es necesario que todos acepten, como lo reconoció la

Asamblea General en su resolución 1514, que el colonialismo ha terminado", y agregó que todos los involucrados en su proceso de liquidación deben aprovechar la experiencia histórica y emplear "toda su inteligencia e imaginación para concluir ese proceso con el menor costo".

Asimismo, llamó a complementar y reforzar la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, y a continuar dialogando con

los representantes de Argentina y Gran Bretaña, manteniendo la situación "bajo examen hasta que se haya encontrado su solución definitiva".

Porfirio Muñoz Ledo también puso de relieve "la dedicación infatigable" y la "nitidez de los propósitos" del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en la realización de sus gestiones pacificadoras en el conflicto del Atlántico sur.

Líder agrario denuncia sumisión de Bolivia a EU

LA PAZ, 21 de mayo. — El secretario general de la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Genaro Flores, afirmó hoy aquí que "el gobierno está sometido a los dictados de la embajada estadounidense. El Fondo Monetario Internacional, los consorcios financieros y la *Drug Enforcement Administration* como simple instrumento del imperialismo".

El líder agrario, que fue herido de gravedad en junio de 1981 por agentes de seguridad del gobierno del general Luis García Meza, regresó al país luego de un cuidadoso tratamiento médico en Francia y reasumió sus funciones de dirigentes de la CSUTCB y de la proscrita central obrera campesina boliviana (COB).

En conferencia de prensa clandestina, Flores destacó que "las medidas económicas no solamente han encarecido los costos de producción sino que han acentuado la dependencia del campo en relación con la ciudad".

Criticó duramente la utilización de herbicidas en la eliminación de plantas de coca, en lugar de luchar en forma directa contra los narcotraficantes, que, dijo, no sólo han destruido el país, sino "desnaturalizado el uso de la planta ancestral de los campesinos".

Afirmó que las dictaduras de los últimos años han llevado al país al desastre, pero indicó que "la posición de los campesinos debe interpretarse como un sentimiento antimilitarista, va que

unomásuno

El fin del colonialismo

México ratificó ayer, por conducto de su representante permanente ante la ONU, Porfirio Muñoz Ledo, su posición frente al conflicto bélico que se ha desencadenado en el extremo sur de América Latina. En su intervención en la sesión del Consejo de Seguridad consagrada a examinar el problema de las Malvinas, el embajador mexicano desarrolló algunas importantes ideas relacionadas con el papel del máximo organismo internacional en los diferendos entre naciones suscriptoras de la Carta de San Francisco. Puesto que en este documento están contenidos los principios y procedimientos a que deben ceñirse las disputas, toda guerra, resulta ilegal pues presupone el recurso de la fuerza al margen de las instancias de avenimiento establecidas por las Naciones Unidas. En el Atlántico sur, por consiguiente, tanto Argentina como Gran Bretaña carecen de apoyos jurídicos que legitimen la violencia, independientemente de que el archipiélago corresponda a la soberanía del país latinoamericano.

De aquí que México se haya adherido a la fórmula de diálogo y solución negociada propuesta el dos de mayo por el secretario general de la ONU y que no obstante su buena acogida no fue suficiente para evitar que se intensificaran los combates, se recrudeciera el conflicto y con ello se hiciera peligrar la paz mundial al producirse un hostil alineamiento Norte-Sur. Ese comportamiento de los dos antagonistas, y de quienes azuzan ostensiblemente al más poderoso, contraviene las disposiciones de la ONU y les resta autoridad.

Otro punto vital abordado por Muñoz Ledo es el relativo al fin de la era del colonialismo, tal como lo expresa una resolución concreta de la asamblea general de la ONU. La colonización corresponde a una etapa de expansión del sistema capitalista superada históricamente. Las naciones de mayor potencial económico y bélico, se apoderaron de continentes enteros sin más argumento que el de la fuerza, sometieron a los pobladores, se entregaron al saqueo inicial de los recursos naturales y a la sobreexplotación de la fuerza de trabajo y aseguraron así, por un largo periodo de tiempo, la sobrevivencia del capitalismo. En otra etapa, se combinaron por lo menos dos factores para liquidar las formas coloniales: las luchas de liberación nacional de los pueblos sometidos y el tránsito capitalista a métodos de dominación menos burdos pero igualmente eficaces. En lo fundamental, el proceso de descolonización, en el sentido de rescate de la soberanía nacional, está concluido, aunque la independencia económica siga siendo una aspiración. Quedan aún varios enclaves, ciertamente, pero la tendencia a su extinción es irreversible. De manera que Gran Bretaña, en relación con las Malvinas, está aferrándose a la extemporaneidad, al anacronismo, a una causa perdida ya en la historia. Para un país como el nuestro, entender eso es sumamente sencillo: México fue también una colonia, y en su realidad actual perduran aún muchas dolencias heredadas de esa situación subordinada.

23 de MAYO 1982

unomásuno

ONU: aún sin resolución

Es cierto que la primera víctima de una guerra es la verdad. Desde los primeros días de mayo, cuando comenzaron los combates en torno a las Malvinas, Gran Bretaña anunciaba que había dañado la fuerza naval argentina mientras Buenos Aires lo negaba. El hundimiento del *General Belgrano* fue aceptado por Leopoldo Galtieri días después del hecho, y los muertos que ha provocado esta guerra no han sido reconocidos por ninguno de los dos gobiernos. Hoy, Argentina asegura tener cercada la zona de San Carlos mientras los ingleses confían plenamente en haber logrado una fuerte "cabeza de playa" en el mismo lugar. Sólo el paso de los días abrirá las puertas a la certeza.

Sin embargo, es un hecho que los combates continúan. Esto debiera acelerar los trabajos de la ONU para llegar a una resolución. Su propio secretario general ha reconocido que, en este conflicto, el tiempo es enemigo de la paz. Conforme las horas y los días transcurren, los ataques se recrudecen y los contingentes buscan oportunidad de fortalecer sus posiciones. Seguramente Gran Bretaña ansia que el tiempo se alargue porque, en este caso, la distancia es su enemiga principal. Desde tal perspectiva, resulta sorprendente que el Consejo de Seguridad de la ONU no haya sesionado el viernes, y más aún que ayer suspendiera su reunión sin haber llegado a ningún acuerdo.

En medio de los esfuerzos que protagonizan varios países de las Naciones Unidas por revertir el conflicto hacia los cauces de la negociación, sobresale el apoyo del gobierno argentino al plan propuesto por Perú, que pudiera interpretarse como una recapacitación tardía ante el avasallamiento de las fuerzas que su propia iniciativa ha desatado. En esto se basa la embajadora estadounidense, Jean Kirkpatrick, cuando declara que no puede ser negado el "derecho a la autodefensa", para ratificar indirectamente la justificación que su gobierno brinda a las acciones militares de Gran Bretaña. Aún así, Estados Unidos ha prometido reforzar cualquier intento para llegar a la mediación, pero la facultad que el Reino Unido tiene en la ONU para vetar sus resoluciones, es un obstáculo más.

Ling Ging, presidente del Consejo de Seguridad, prometió que las pláticas se reanudarán hoy. Hay que esperar que sea así y que culminen, por primera vez desde que comenzó este conflicto, en un acuerdo firme, irrefutable. Una postergación más daría elementos para pensar que la ausencia de resoluciones sólo favorece que Gran Bretaña fortalezca sus posiciones en el Atlántico sur, y que la ONU también combata las distancias.

▷ Por la guerra en el Atlántico sur

Desechan los argentinos el punk rock británico y la música disco de EU, en favor del tango y su folclore

BUENOS AIRES, 22 de mayo (UPI). — Todo a media luz y una pareja joven que se desliza por la pista en un elegante salón de tango del barrio de San Telmo, olvidada de 1982 y despreocupada de la guerra con Gran Bretaña.

El hombre, con su pelo oscuro engominado hacia atrás, lleva un traje azul oscuro a rayitas blancas, estilo 1940. Su pareja luce un vestido negro con una *boa* de plumas blancas y piedras.

Durante el día, llevan ropas modernas y trabajan como empleado y secretaria en el centro de Buenos Aires, una ciudad cosmopolita de cerca de 10 millones de habitantes.

Pero, si pudiesen elegir, preferirían haber vivido en la pujante ciudad puerto en la década de 1890, cuando nació el tango en salones y barrios *matreros* cercanos al puerto.

O en 1910, cuando los europeos estaban fascinados y escandalizados por el sensual baile importado de un país donde hombres y mujeres danzaban abrazados.

El papa Pío X pidió una demostración personal del paso por una pareja argentina, y lo calificó de *no pecaminoso*.

Ahora, mientras se libra en el Atlántico sur la única guerra de la historia argentina moderna, los rioplatenses se vuelven introspectivos y escuchan su propia música.

Las orquestas de tango frente a auditorios repletos. Las estaciones de radio han abandonado la música-disco estadounidense y el punk rock británico a favor del folclore y el tango.

"Todo lo que está ocurriendo en el Atlántico sur ha consolidado el espíritu nacional", dice Horacio Ferrer, un compositor de 49 años que escribió más de 200 tangos y una historia del género de 2 mil 500 páginas. "Es una especie de reencuentro con una música y una cultura que son únicamente nuestras, un verdadero reflejo de Buenos Aires".

El tango casi siempre trata de tres temas: la imposibilidad de un amor duradero, el sufrimiento y el cruel paso del tiempo y la muerte.

El centenario tango es esquivado por los jóvenes, que prefieren la música moderna.

Pero, los 30 mil taxistas de la ciudad no escuchan nada más en sus radios, excepto los tangos hechos famosos por Carlos Gardel, que murió hace 47 años pero es reverenciado como un héroe. Su retrato está en restaurantes y cafés.

"El tango está lleno de sabor callejero", afirma Ferrer. "De la misma manera que el jazz refleja a Nueva Orleans y el flamenco es Andalucía, el tango, con su característico bandoneón, es Buenos Aires".

"Camine por una calle: los taxistas y vendedores de diarios escuchan tangos por la radio, los peatones silban tangos. Es casi como si cada molécula del aire porteño estuviera hecho de tango".

En 1981, con tres serias devaluaciones del peso, un creciente desempleo y una cada vez peor ola de bancarrotas, el viejo y popular tango *Cambalache* volvió a ser un éxito. Pero su letra crítica irritó al gobierno militar, que prontamente lo prohibió en las radios oficiales, por temor a que las "masas" fuesen incitadas.

"Hubo una tremenda protesta popular cuando la canción fue

sacada del aire", dice el vendedor de libros Jorge Locatelli. "Las estaciones privadas de radio comenzaron a pasar el tango aún más y la gente lo cantaba por la calle".

El Gobierno abandonó la orden de prohibición y permitió a los argentinos que hicieran lo que hacen mejor, quejarse de la economía.

Una profunda recesión, un desempleo del 15 por ciento y un creciente temor a la guerra con Gran Bretaña han vaciado los locales nocturnos de Buenos Aires.

San Telmo, no lejos del puerto, mostró que sigue atrayendo a gente que gusta de escuchar la música o bailar sus viejas y consoladoras notas.

"Mucha de la gente está aquí por la nostalgia que trae el tango", sostiene la cantante Beba Bidart.

"Tanto el canto como la danza son un verdadero reflejo del carácter argentino", afirma.

Independiente, apasionado, un poco rudo, y poseedor de un lado oscuro, inexplicable.

▷ Sumario internacional

Invasión de las Malvinas

Nuevo presidente en la República Dominicana. □ En Europa y Estados Unidos, contra el armamentismo. □ Se reúne la OPEP en Quito. □ Guerra abierta por las Malvinas.

Tras una semana de intensas negociaciones diplomáticas en las Naciones Unidas, entre Argentina y Gran Bretaña, no se pudo, finalmente, obtener una fórmula para la resolución pacífica del conflicto malvinense. Como consecuencia, la primera ministra Margaret Thatcher ordenó la invasión de las Islas para recapturarlas, operación que se inició el viernes. Al retirarse Gran Bretaña de las negociaciones, acusó a Argentina de "no estar interesada en negociar seriamente". Por su parte, el gobierno argentino subrayó la actitud intransigente de Gran Bretaña y la voluntad de ese país de querer perpetuar una situación colonial.

A su vez el secretario general de las Naciones Unidas, el peruano Javier Pérez de Cuéllar, expresó su decisión de abandonar los esfuerzos de mediación en el conflicto, porque ya no hay nada que él personalmente pueda hacer.

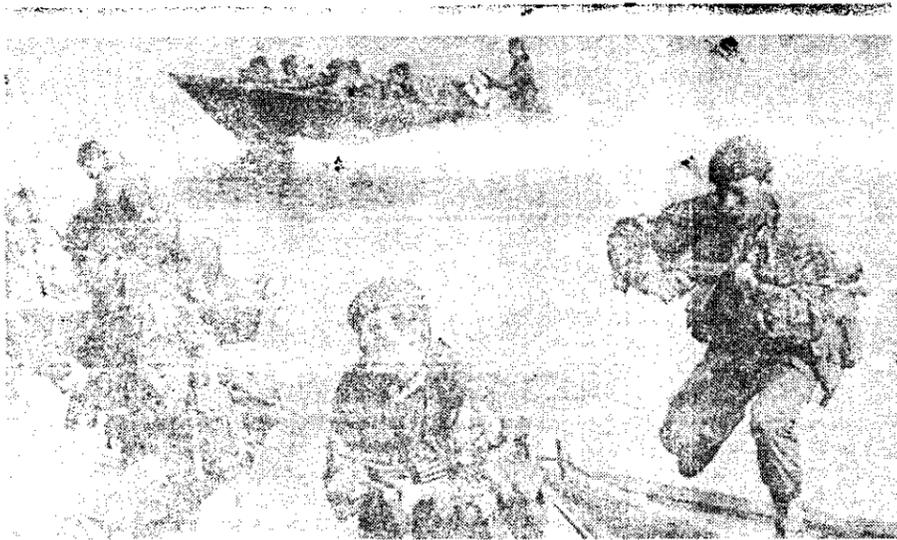
La actividad diplomática fue acompañada por un constante hostigamiento aéreo a bases e instalaciones militares argentinas en las islas por parte de las fuerzas británicas, lo que concluyó el viernes pasado con el establecimiento, según versiones británicas, de una **cabeza de playa** en Puerto Carlos. Con esto, siguió la campaña de desgaste de las posiciones militares argentinas.

Argentina continuó recibiendo el apoyo de la mayoría de los países de América Latina, algunos de los cuales —Panamá, Perú, Venezuela y Nicaragua, entre otros— ofrecieron incluso ayuda militar. Cuba había ya manifestado con anterioridad que los que los argentinos recibían toda la ayuda que solicitasen.

El gobierno de Margaret Thatcher recibió sólo un débil apoyo de la Comunidad Económica Europea, al ser prorrogadas las sanciones económicas a la Argentina por sólo una semana, ante la oposición de Italia e Irlanda, que desean que éstas cesen. Por su lado, los ministros de la OTAN, reunidos en Luxemburgo, expresaron su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto.

La Casa Blanca, por su parte, no quiso comentar qué tipo de ayuda militar le está brindando a Inglaterra; se especula que Estados Unidos está replazando el equipo militar que aquel país tenía comprometido con la OTAN y que había retirado a causa de su conflicto con Argentina. Hasta el momento, el apoyo militar de Estados Unidos a Gran Bretaña ha sido indirecto; ha consistido, básicamente, en la cesión de aviones cisterna para reabastecer a los aviones británicos en vuelo.

En medio de la intensificación de los ataques británicos a las Malvinas, tanto el viernes como el sábado se reunió el Consejo de Seguridad de la ONU para discutir la crisis. Anthony Parsons, embajador británico ante las Naciones Unidas, dijo que su país se resistirá a una resolución de cese el fuego incondicional.



Soldados de la marina británica se entrenan para un desembarque en las Malvinas. (Foto UPI).

Siguen los combates; GB autorizaría el uso de armas nucleares tácticas: Der Spiegel

Ayer continuaron los enfrentamientos en el conflicto por las Malvinas en la bahía de San Carlos, donde el viernes pasado desembarcaron tropas británicas.

Según noticias provenientes de Londres, 5 mil marines ocupan un área estimada de 25 kilómetros cuadrados y, desde allí, un comando se habría apoderado de un pequeño aeródromo. Asimismo, el Ministerio de Defensa británico, aseguró que como consecuencia de los combates de ayer, 6 aviones argentinos y dos helicóp-

teros fueron derribados. Por su parte, reconocen que una fragata que navegaba en el estrecho que separa las Malvinas, fue seriamente dañada.

Desde Buenos Aires, entretanto, se dice los británicos desembarcados el viernes eran aproximadamente un millar, pero que actualmente sólo 400 de ellos permanecen en las cercanías de San Carlos.

Según el Estado Mayor Conjunto, la infantería del Ejército se prepara a desalojarlos. Por

otra parte, la fuente argentina señaló que tres fragatas británicas resultaron seriamente dañadas durante las acciones de hoy, además de otros dos navios.

La revista alemana **Der Spiegel** dice por su parte, que la **Task Force** transporta armas atómicas tácticas para ser utilizadas en situaciones límites. De su lado, **La PRENSA** de Buenos Aires, indicó que EU pedirá el cese el fuego, si Inglaterra puede afianzar posiciones en las islas. (Más información en **El Día Internacional**, páginas 11 y 13).

Palabras de hoy

Paz urgida

El prestigio de la ONU quedará en entredicho si no es capaz de detener la riña por las Malvinas. Lo exigen numerosos países, entre ellos el nuestro.

Es cierto que después de lo sucedido nada volverá a ser como antes, pero será ya otro asunto. Hoy, nada que sea detonador de algo mayor.

Alberto BELTRAN