

# Probable Acuerdo; Galtieri Envía Propuestas a Thatcher



LEOPOLDO GALTIERI, Primer Magistrado argentino, y el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, durante su plática, ayer, en Buenos Aires. (AP)

## Llevo a GB Ideas Concretas, Haig

- ★ La Aceptación de Continuar el Diálogo Evita el Peligro de una Guerra
- ★ No hay una Solución Inmediata, Pero la Negociación Sigue: Argentina
- ★ "Si Derriban los Británicos un Avión, Todo Cambiará y Habrá Combate"
- ★ EU se Mantiene en Apoyo a la Resolución 502 de la ONU, dice Fischer

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, domingo 11 de abril.—Argentina y Estados Unidos llegaron esta madrugada a un acuerdo en principio para continuar el diálogo y evitar una guerra con Inglaterra en el archipiélago de las Malvinas, al presentar la Junta Militar de este país una serie de propuestas a la Primera Ministra inglesa, Margaret Thatcher, que puedan conducir a la resolución de la crisis.

Dean Fischer, portavoz del Departamento de Estado, anunció esta noche que hoy en el transcurso de la mañana, el secretario de Estado Alexander Haig volará a Londres con el paquete de propuestas para la Primera Ministra Thatcher. Haig había programado regresar hoy mismo a Washington, pero la gravedad del problema, que parecía estar estancado hasta hace unas horas, lo lleva de nuevo a Londres, de donde llegó el viernes.

"Hemos tenido discusiones extensas", dijo Haig por medio de Fischer. "Regresamos a Londres con ideas específicas para futuras discusiones". El portavoz del Departamento de Estado eludió entrar en los detalles de las conversaciones entre Haig y los líderes argentinos.

Por su parte, la Casa Rosada dijo esta misma madrugada que se ha conversado "extensamente" con el emisario estadounidense, y aunque dijo que "no hay solución" inmediata al problema, señaló que "el diálogo no se ha interrumpido".

No se aclaró por ninguna de las dos partes la amenaza de bloqueo na-

val por parte de la flota inglesa a las islas Malvinas, que según Londres deberá comenzar en menos de 24 horas. Sin embargo, una fuente militar argentina consultada indicó que todos los movimientos que realiza su gobierno hacia las Malvinas son efectuados por la vía aérea. "Claro —precisó—, si derriban un avión la situación será diferente y habrá guerra".

El peligro de una guerra entre Inglaterra y Argentina, si bien no se ha disipado por completo, sí entró en un periodo de distensión y con mayores esperanzas de una solución pronta al conflicto entre dos de los principales aliados de Estados Unidos.

Fischer señaló esta madrugada que las discusiones que tuvo Haig con el Presidente argentino, Leopoldo Fortunato Galtieri, fueron "abiertas y significativas". Las conversaciones entre ambos se prolongaron varias horas más de lo previsto, y en más de una ocasión conversaron absolutamente en privado.

Galtieri convocó para esta misma noche a los dos miembros restantes de la Junta Militar argentina, para explicarles el desarrollo de las pláticas, y para hoy a las ocho de la mañana locales, se volverá a reunir el comité militar argentino para revisar la situación.

"Nos sentimos estimulados por el proceso", dijo Haig por medio de Fischer. "Nosotros continuaremos nuestra asistencia hasta donde sea necesario".

Fischer, quien sistemáticamente se

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

## No Negociamos por Debilidad

- ★ El Territorio Nacional es Intocable: el Presidente
- ★ Presionada, Inglaterra no Aceptará Ningún Pacto
- ★ Apoyo Latinoamericano si Hubiera Bloqueo Naval

BUENOS AIRES, 10 de abril. — El Presidente de Argentina, Leopoldo Fortunato Galtieri, en un discurso marcadamente bélico, pero también sutilmente conciliador, aseguró hoy que la dignidad y el honor de la nación no son negociadas por nadie y advirtió que "si es necesario, se escarmentará a quien se atreva a tocar un metro cuadrado del territorio argentino".

En su mensaje al pueblo, pronunciado después de la primera ronda de conversaciones con Alexander Haig mediador estadounidense en este conflicto, Galtieri también afirmó que la vocación negociadora de su país no es un signo de debilidad, puesto que la recuperación de las Malvinas es un hecho irreversible.

Mientras tanto, diplomáticos estadounidenses revelaron que el gobierno inglés prácticamente rechazó un acuerdo con Argentina mientras continúan sus tropas en el archipiélago de las Malvinas, y dijeron que la primera ministra de Inglaterra,

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

## PROBABLE ACUERDO; GALTIERI ENVIA PROPUESTAS

Sigue de la primera plana

negó a detallar las conversaciones, el rumbo o el carácter que tomaron, dijo que "el progreso (en la solución de la crisis) todavía falta por ser visto".

Eludió también confirmar si habían llegado a un acuerdo y en qué términos, y se limitó a informar que Haig viajará a Londres —aparentemente para entrevistarse con Thatcher—, en una hora aún no determinada, probablemente antes de mediodía "Continuará la discusión con la señora Thatcher", añadió.

Además, a una pregunta específica sobre la posición estadounidense, Fischer recordó que Estados Unidos votó en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por la resolución 502, que urgía a Argentina a retirarse de las islas. "Nos mantenemos en la misma posición", indicó el portavoz diplomático estadounidense.

# A L A M I T A D D E L F O R O

## Amenaza de Guerra

El gobierno mexicano repudió el método utilizado por el de Argentina y respaldó su derecho al apoyar la reclamación del país austral sobre las islas Malvinas. Respeto a la tradicional política exterior, firmeza en el repudio a todo género de colonialismo, pero la Secretaria de Relaciones Exteriores declara que "la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el caso de las islas Malvinas debe ser acatada por Argentina".

La Gran Bretaña envía a su flota de guerra; Alexander Haig va de Londres a Buenos Aires y allí recuerda que los militares argentinos son los mejores amigos del gobierno de Reagan, especialmente en estos últimos meses. Y a pesar de la tradición, a pesar del riesgo inminente de un conflicto armado en el que el pueblo argentino sería la víctima, resulta imposible olvidar que esos militares han instaurado un régimen de terror, de negación de la libertad, que son fascistas y que, más allá de las reivindicaciones

territoriales, de las riquezas petroleras, puede estar un llamado al patriotismo, mampara, telón para distraer de la crisis económica y la miseria política.

Los jóvenes de Argentina tomaron la calle. No para recordar a Galtieri que las "locas de la Plaza de Mayo", esas madres admirables, siguen allí, que los exiliados y los desaparecidos no podrán hacer ondear su bandera, sino para hacerse presentes en la hora de peligro para su patria. Galtieri advierte que darán la batalla; los ingleses preparan el bloqueo y se disponen a una lucha armada; Haig viene de hablar con Margaret Thatcher y ofrece "derechos compartidos" a sus buenos amigos. A Disraeli atribuyen aquello de que atrás de quien grita su patriotismo se oculta un sinvergüenza. ¡Pobre Argentina!

EXCELSIOR

## No Negociamos por Debilidad: B. Aires

Sigue de la primera plana

Margaret Thatcher, lo manifiesta a Haig que si Argentina no respeta la resolución del Consejo de Se-

guridad de las Naciones Unidas para retirarse de las islas, invocarán los artículos de la Carta de la misma organización internacional relativos a la autodefensa.

Al terminar el primer día de conversaciones entre Haig y los gobernantes argentinos, las perspectivas de un rápido arreglo se veían lejanas. El inflamato-

rio y populista discurso de Galtieri ante unas 250,000 personas, por otra parte, acrecentó los temores y extendió la impresión de que una posible guerra entre Inglaterra y Argentina puede irse ya tomando en serio.

"El gobierno de la Gran Bretaña, la señora Thatcher y el pueblo de la Gran Bretaña no han escuchado ahora una sola palabra de ataque o una palabra que haya ultrajado su honor o su reputación... hasta ahora", dijo Galtieri desde el balcón de la Casa Rosada. "Pero pido al gobierno y al pueblo inglés la moderación de sus expresiones y la moderación de sus hechos".

"Ese camino abierto puede enardecer al pueblo argentino y presentar, a ofensas, mayores ofensas", insistió el viejo teniente general con un tono de voz más agudo. "Que sepa el mundo que hay un pueblo con voluntad decidida, como es el pueblo argentino; que si quieren venir, que vengan, les presentaremos batalla".

Las diferentes posiciones dentro de la crisis anglo-argentina por las Malvinas, parecieron no estrecharse tras las pláticas de Haig con Galtieri y con el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez.

Después de las conversaciones secretas con Galtieri, Haig dijo que la única for-

ma de detener a la flota inglesa es que Argentina saque sus tropas de las Malvinas. Galtieri, indicó una fuente de la Casa Rosada, rechazó esa posibilidad.

La cancillería argentina convocó hoy a todos los embajadores latinoamericanos y les entregó una carta donde explica en forma detallada la posición sobre las islas Malvinas. Circularon rumores de que podría ser una petición para aplicar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

El Departamento de Estado norteamericano se mostró sumamente cauteloso en sus declaraciones referentes a las pláticas de Haig. El portavoz oficial, Dean Fischer, quien viaja con el canciller estadounidense, se negó sistemáticamente a exponer el sentido de las conversaciones durante una reunión que tuvo esta tarde con la prensa. "No podré decirlo durante el proceso de las pláticas, que se están llevando al cabo", dijo.

La crisis anglo-argentina por las Malvinas tuvo repercusiones paralelas a las conversaciones oficiales, y en una de ellas, la Cancillería argentina se dirigió a las naciones que apoyan al gobierno inglés, en el proceso de "la agresión eco-

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE



EL COMANDANTE del desembarco en las Malvinas, general Osvaldo García —uniformado al lado del féretro—, participó en los funerales de Mario Almonacid, uno de los militares argentinos muertos en la ocupación. (AP)

# No Negociamos por Debilidad: B. Aires

Sigue de la página ocho

nómica que pretende desencajenar contra nuestro país".

"El gobierno argentino quiere hacer presente con toda claridad que las medidas que ha aplicado el gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y aquellas que pretende que otros países y grupos adopten, constituye una flagrante violación de los principios y normas que rigen las relaciones económicas internacionales, e introducen un precedente que sin duda será considerado como negativo y peligroso por otros países y en particular por los países en desarrollo", agregó la cancillería.

"En defensa de los legítimos intereses del país, el gobierno argentino se re-

serva su derecho de adoptar frente a cada caso concreto las medidas pertinentes que respondan a aquellas que son susceptibles de afectar su comercio exterior y sus relaciones económicas internacionales, y a tal efecto ha de aplicar, y en su caso dictar, las disposiciones legales que corresponde".

Durante su discurso, el Presidente Galtieri anunció que para la defensa de Argentina, ante un eventual ataque o bloqueo naval de Inglaterra, como aparentemente son las intenciones de Londres, su gobierno cuenta con la solidaridad de "varios pueblos latinoamericanos que están decididos a dar la batalla" contra los europeos. El dirigente argentino no identificó cuáles son los países a los que se refería.

## REUNION DE LOS PAISES NO ALINEADOS

Pero también, aunque naciones como Perú y Uruguay, han dado señales de apoyo en ese sentido, representantes del Movimiento de Países no Alineados se reunieron en esta capital para analizar y evaluar la crisis.

La reunión estuvo presidida por el embajador cubano en Argentina, Emilio Aragonés Navarro, quien llegó anoche a Buenos Aires en un vuelo especial, acompañado por otros funcionarios del Movimiento de Países no Alineados—del cual Cuba es presidente—, tras casi un año de haber sido llamado a La Habana por el Presidente Fidel Castro, sin que hubiera regresado.

## DISCUSIONES SECRETAS

También por la mañana, Haig se entrevistó con el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, por espacio de 45 minutos. Aunque no se dio información oficial de la reunión, diplomáticos

argentinos y estadounidenses coincidieron en manifestar que el ministro de Relaciones Exteriores de este país, con base en documentos e informes de las Naciones Unidas, ratificó la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas.

Desde hace 17 años, la Asamblea General de las Naciones Unidas resolvió que en el caso de las Malvinas había una legítima disputa territorial, por lo cual, Inglaterra y Argentina deberían establecer negociaciones diplomáticas. Según los argentinos, Inglaterra nunca se esforzó por tomar en serio las negociaciones, lo que provocó la reacción militar argentina y la recuperación por la fuerza de las islas, la semana pasada.

Ante el rumbo de los acontecimientos entre dos de sus mejores aliados, Estados Unidos decidió intervenir como mediador en el conflicto. Diplomáticos estadounidenses, sin embargo, precisaron que la Primera Ministra Margaret Thatcher se mostró "muy dura" durante sus conversaciones

del viernes con Haig, y prácticamente rechazó los esfuerzos de mediación estadounidenses.

De acuerdo con las mismas fuentes, la señora Thatcher le indicó a Haig que la posición inglesa se mantiene invariable: que Argentina se apegue a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para un cese de hostilidades, el retiro de la zona y principios de negociaciones diplomáticas.

En caso contrario, agregaron los diplomáticos al referirse a la respuesta de Thatcher a Haig, Inglaterra se apoyaría en el artículo 51 de la Carta de las

Naciones Unidas para poder actuar en la zona en autodefensa. Esto quiere decir, precisaron, que bajo el amparo de ese artículo podrían atacar a Argentina.

Las pláticas de Haig con los funcionarios argentinos fueron consideradas "secretas", y aunque se mantuvo lejos del dominio público la información oficial, algunos detalles fueron revelados, sin que en las sesiones matutinas se haya llegado a un aparente arreglo.

Según fuentes diplomáticas estadounidenses, tras la entrevista de la mañana con Galtieri y Costa Méndez, el secretario Haig se dirigió a la embajada de Estados Uni-

dos en esta capital para comunicarse telefónicamente con el Presidente Reagan, quien se halla de vacaciones en Bridgetown, Barbados. Aparentemente, Reagan y Haig hablarían en el curso del día con altos oficiales ingleses.

Por la tarde Haig tuvo otra entrevista con Galtieri, cuyos detalles no han sido revelados. El programa que tenía Haig fue modificado y en lugar de una comida que le iba a ofrecer

Galtieri en la Casa Rosada, ampliaron el tiempo para más negociaciones. La comida se convirtió en cena esta noche, y mañana muy temprano Haig viajará de regreso a Washington.

## PALABRAS DE GUERRA

Con la Junta Militar de Gobierno, con todo el gabinete a sus espaldas, Galtieri dijo a su pueblo: "Ten-

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

# No Negociamos por Debilidad: B. Aires

Sigue de la página nueve

gan la absoluta certeza cada uno de ustedes, que representando a todos los habitantes de la nación, siento el orgullo y la satisfacción de esta reunión inicial con los representantes del gobierno de Estados Unidos de mantener la dig-

nidad y el honor de la nación argentina, la dignidad argentina, que no es negociada por nadie".

Bajo un sofocante calor, caldeado el ambiente por las palabras de Galtieri, éste añadió: "La hidalguía del pueblo argentino hace tender la mano al adversario,

pero que esto no se interprete como debilidad. Si es necesario, este pueblo va a estar dispuesto a tender la mano en la paz con hidalguía y en la paz con honor, pero también dispuesto a escarmentar a quien se atreva a tocar un metro

cuadrado de territorio argentino".

El discurso improvisado de Galtieri, lleno de tintes nacionalistas, con una ordenación de ideas donde siempre dividió las frases de esperanzas de negociación con las advertencias militares, fue recibido calurosamente por el pueblo, que abucheó tantas veces como el Presidente mencionó a Inglaterra y a Estados Unidos.

Religioso el pueblo, religioso y católico el mando militar argentino, Galtieri recordó que "mañana es Pascua... el pueblo argentino que es profundamente religioso y católico, reza pidiendo a Dios por la paz".

"Sin embargo, concluyó su discurso, "reitero: que esa paz sea con dignidad, preparándonos para enfrentar al adversario".

## NO INTENTARAN ROMPER EL CERCO

WASHINGTON, D. C., 10 de abril. (AP y Latin-Reuters)—Dos diplomáticos argentinos, Raúl Quijano, embajador ante la OEA, y Esteban Takacs embajador en Washington, declararon hoy que Argentina no tratará de romper con sus barcos el bloqueo de las islas Malvinas, pero si los ingleses derriban un avión nuestro, es-

ta acción será declarada acto de guerra.

Así lo declararon hoy Quijano y Takacs en la capital estadounidense, durante un programa de televisión.

Gran Bretaña anunció que a partir de las 4:01 GMT del lunes próximo, hundirá cualquier barco argentino que se halle en una zona de 200 millas náuticas alrededor de las Malvinas.

Interrogados si era intención de Argentina afirmar su soberanía tratando de quebrar el bloqueo, respondieron que "nuestra intención es por ahora afirmar nuestra soberanía mediante discusiones y negociaciones".

¿Pero no necesariamente hundiendo un buque?, interrogaron los entrevistadores y Takacs respondió: "No necesariamente".

Les preguntaron: ¿La posición de Argentina es que mientras ustedes no reconozcan el derecho de Gran Bretaña a hacer esto, como medida práctica para evitar un estallido bélico, por el momento, ustedes tratarán de no enviar ningún barco? Si, respondieron ambos diplomáticos argentinos.

Posteriormente, el primer secretario de la embajada de Argentina, Ramón Vilegra-Delgado, afirmó: "Pienso que realmente no entendieron la pregunta y que la

respuesta fue una simple opinión".

Vilegra-Delgado subrayó que "la decisión de enviar o no enviar barcos a esa zona de las Malvinas, no va a estar condicionada al bloqueo. La decisión será tomada por los efectivos tá-

cticos de la flota en la zona. No aceptaremos el bloqueo. Es un acto de agresión".

A última hora, el Presidente de Argentina, general Leopoldo Galtieri, llamó a la Casa Rosada a todos los representantes oficiales de

los países de América del Sur, a quienes entregó la posición argentina en el conflicto con Gran Bretaña. Todos acudieron y recibieron un sobre, mismo que harán llegar a sus respectivos Presidentes. No se conoce el contenido de la misiva.

# Cerco Total a las Malvinas; 4 Submarinos Nucleares Listos: Nott

Sigue de la primera plana

gura que "tiene los días contados" como Primera Ministra, y se anuncia un "Impuesto de guerra de las Malvinas", según trascendió hoy en Whitehall.

"Dispararemos primero desde la medianoche argentina, entre domingo y lunes", dijo el ministro Nott en una entrevista con la televisión estadounidense.

The Guardian comentó hoy esta declaración, afirmando que fue hecha con un "tono notablemente beligerante, como un arma del gobierno para fortalecer su arsenal, a fin de llegar a una solución pacífica por medio del 'brinkmanship', palabra que significa el arte de llevar las cosas hasta el borde de una guerra.

Según los estrategas ingleses, los sumergibles nucleares británicos constituyen un "peligro mortal" para la flota argentina —o auxiliar—.

Su ventaja principal consiste en el hecho de que pueden permanecer sumergidos casi dos meses y navegar —siempre bajo el agua—, a una velocidad de casi 30 nudos, lo que ni siquiera pueden lograr las naves de superficie.

Los sonares con que están dotados son de gran alcance, superiores a los de las Fuerzas Armadas de Argentina, tanto submarinas como de superficie, y llevan, además, torpedos que pueden hacer blanco en objetivos a 17 millas de distancia.

Mientras tanto el ministro de Marina de Brasil, almirante Maximiano da Fonseca, anunció hoy en Río de Janeiro, que toda la flota brasileña se desplazará al sur del país la próxima semana, para realizar maniobras de entrenamiento.

Da Fonseca dijo que toda la fuerza brasileña se hallaba en condiciones de defender el territorio de su país, "en caso de eventual emergencia".

Los estrategos ingleses sostienen, por su parte, que los sonares de los sumergibles británicos, aumentados por la enorme energía acumulada por los reactores nucleares, tienen un radio de acción muchos más vasto que el de las naves de superficie o de los helicópteros antisumergibles argentinos.

Los "Tigerfish" serán reemplazados rápidamente por nuevos modelos, pero sólo para hacer frente a sistemas defensivos más modernos, aplicados sobre la última generación de los sumergibles soviéticos.

Los expertos aseguran que los "Tigerfish" son más que suficientes para hundir las unidades argentinas.

La orden de hundir naves argentinas interceptadas en la "zona de guerra", el lunes, será dada por el gobierno de Londres.

El peligro mayor para los sumergibles nucleares británicos es el portaaviones "25 de Mayo", construido 37 años atrás, pero reconstruido por los holan-

deses en 1970. La nave lleva helicópteros ingleses Sea King —equipados con sonar— los mismos que operarán desde el portaaviones Invencible.

(Los periódicos londinenses aseguran que el portaaviones argentino se encontraría con problemas mecánicos debido "a su edad", y de ser cierto, la flota argentina estaría seriamente en inferioridad).

## ACUSAN A NOTT DE "PRECIPITACION"

El ministro de Defensa, John Nott, está siendo acusado hoy por parlamentarios de la oposición laborista de haber tomado la decisión de comenzar el bloqueo de las Malvinas a partir del lunes, "en forma precipitada".

No se puede llegar a una situación de guerra —como el hundimiento de un barco extranjero— sin haber discutido en el Parlamento que Gran Bretaña "quiere iniciar una guerra", dicen los parlamentarios laboristas.

Nott se transformó en un exponente de la línea más dura del gobierno, después de haber estado a punto de perder el cargo por no haber tomado una decisión más firme antes de la ocupación argentina.

Un buque de la "Unidad auxiliar de Inteligencia", de la URSS, fue detectado hoy siguiendo de cerca la ruta del trasatlántico Canserra, que lleva hacia las

Malvinas dos mil efectivos británicos.

Hoy dio a conocer la prensa inglesa los duros comentarios que hizo contra Gran Bretaña la agencia soviética Tass, en relación con el conflicto de las Malvinas.

## THATCHER TIENE LOS "DÍAS CONTADOS"

La primera ministra Margaret Thatcher parece tener los días contados como jefa del Estado y líder del Partido Conservador en el gobierno, opinan los observadores ingleses.

Sunday Telegraph, muy cercado a los conservadores, señaló que "no obstante las abiertas declaraciones de lealtad, un cierto número de diputados conservadores comienza a expresar, en privado, serias dudas sobre el futuro de la señora Thatcher".

Se barajan ya, incluso, los nombres de sus probables sucesores.

El ministro del Exterior, Francis Pym y el del Interior, William Whitelaw, aparecen entre los más mencionados, lo mismo que el ex canciller Lord Carrington, que es considerado como uno de los favoritos.

Los conservadores están envueltos por la incertidumbre y la confusión. Los llamados halcones apoyan la línea actual, pero temen que fallen las operaciones militares, lo que agravaría la desconfianza de la opi-

nión pública frente al Partido Conservador, causada por la desastrosa situación económica nacional.

Los moderados, preocupados por las desastrosas previsiones electorales de 1984, utilizan la ocasión de los hechos de las Malvinas para pedir un nuevo liderazgo. "La dama de hierro" navega en aguas borrascosas, como su "fuerza táctica" enviada a las disputadas islas.

Por su parte, el secretario del Tesoro, Leon Brittan, declaró hoy que si el costo de la operación bélica se presentaba "demasiado importante", deberá ser financiado por medios "no inflacionarios, y que no causen ningún perjuicio a la estrategia económica del gobierno".

Actualmente es imposible fijar con precisión el costo de los gastos que está originando el conflicto con Argentina —se indicó— pero algunos parlamentarios hablan de cerca de 300 millones de libras esterlinas, o sea unos 500 millones de dólares.

Los gastos serán cargados inicialmente al Ministerio de la Defensa. En una segunda etapa, los gastos serán cargados a las "reservas para imprevistos" del gobierno, que se elevan a 2.250 millones de libras.

En cualquier caso, Margaret Thatcher indicó claramente que estaba dis-

SIGUE EN LA PAGINA 28

EXCELSIOR

# Cerco Total a las Malvinas; 4 Submarinos Nucleares Listos

Sigue en la página veintinueve

puesta a elevar las tasas de interés para defender la libra esterlina.

En tanto, la primera ministra convocó hoy a los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores para revisar la situación en torno de la crisis de las Malvinas.

Hasta el momento no hay indicios de que la postura británica en cuanto al bloqueo marítimo, a partir del lunes, haya cambiado un ápice.

El Ministerio de Defensa publicó hoy un comunicado en el que afirma que la

flota naval británica sigue su rumbo sin retrasos.

Un portavoz no quiso comentar la noticia de que Argentina ha situado minas en la zona del conflicto pero dijo que la fuerza especial de operaciones está preparada para cualquier contingencia.

El vocero explicó que las minas no son muy efectivas en océano abierto, debido a la gran profundidad del agua.

Como consecuencia de las presiones pacifistas y de las versiones de su inminente caída, el gobierno de Thatcher reiteró hoy su decisión

de llegar a las armas para reconquistar las Malvinas.

Se insistió hoy también en que el lunes por la mañana comenzará el anunciado bloqueo de las islas.

Por otra parte, grupos de malvinenses han enviado a Londres un mensaje urgente para pedir a las autoridades que desalojen a la población civil de las islas antes de cualquier enfrentamiento entre una "fuerza de tareas" naval inglesa, y las tropas argentinas.

## DURAS CRITICAS A RONALD REAGAN

Los grandes diarios ingle-

ses criticaron hoy al Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, cuya actitud "imparcial" en el conflicto ha comenzado a molestar en Londres.

The Times, The Guardian y Daily Telegraph dedicaron hoy frases "amargas" y decepcionadas ante la actitud equidistante que ha tomado Washington en el conflicto.

La prensa popular se preocupa por la suerte de los isleños, y 15 funcionarios de las Malvinas, aseguraron que por lo menos 500 desearán dejar las islas.

## La Marina Argentina Minó la Zona del Archipiélago

Sigue de la primera plana

enfrentamiento militar—, superó los cinco millones en todo el país, con hombres dispuestos a tomar las armas, y mujeres que se han apuntado para servir en labores de apoyo, administrativas o médicas.

Las operaciones militares argentinas se aceleraron este fin de semana a raíz de las declaraciones del gobierno inglés de que a partir de las cero horas del próximo lunes —o medianoche del domingo—, los 40 barcos de guerra que se hallan en el Atlántico rumbo a las Malvinas, considerarán como embarcación "hostil" a cualquier navio que visualicen dentro de las 200 millas (376 kilómetros) de mar territorial en ese archipiélago.

Los dispositivos de seguridad argentinos, coordinados por un recién creado teatro de operaciones del Atlántico Sur, se realizan al margen de las negociaciones diplomáticas que el gobierno militar tiene con Estados Unidos, quien sirve de mediador entre Argentina e Inglaterra para evitar un deterioro de la situación, y un posible enfrentamiento armado que pueda conducir a una guerra.

La situación pareció agravarse más después de que Argentina y la Unión Soviética suscribieron y ratificaron acuerdos comerciales, con el envío de grano argentino hacia aquella nación, que deberá partir, de acuerdo con lo programado, la próxima semana. Cerca de 40 barcos argentinos transportarán los granos vendidos a los soviéticos, pero un bloqueo naval inglés podría detener el envío de los suministros. Perú y Uruguay ya anunciaron el apoyo militar a Argentina en caso de enfrentamiento, a lo cual se podría sumar la invocación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, con lo cual se involucraría —si se lleva a efecto— a todos los países de América.

### ENVIAN AVIONES

La Fuerza Aérea anunció hoy que desplazó aviones interceptores a las Malvinas, y según comunicado de la dependencia militar, reforzó "su despegue estratégico operacional ante la nueva amenaza" que representa el pretendido bloqueo naval alrededor de las Malvinas.

Según el comunicado, los comandos de las fuerzas aéreas y las unidades aerotácticas de combate que están en condiciones de realizar operaciones aéreas eficaces en forma inmediata, ya sea de intercepción o de apoyo directo, fueron destacadas a las Malvinas, ante un "eventual intento de desembarco y a ta que de cualquier invasor que pretenda impedir el libre ejercicio de nuestra soberanía, y llevar nuevamente a la patria liberada a un régimen colonial".

La crisis anglo-argentina se inició hace nueve días cuando las fuerzas armadas de este país recuperaron por la fuerza el archipiélago de las Malvinas, después de casi 150 años de ocupación colonial británica, y tras de 17 años de negociaciones infructuosas con la Gran Bretaña por obtener de nueva cuenta la soberanía del archipiélago, localizado en el Atlántico Austral a unos 1.300 kilómetros de tierra continental. Paralelamente, Argentina recuperó de la misma forma las islas Georgias y las Sandwich del sur, que se hallan todavía a unos mil kilómetros más retiradas de las Malvinas.

### OFRECIMIENTOS DE OTROS MEDIOS

De acuerdo con el comunicado emitido aquí, la línea comercial Aerolíneas Argentinas y la aviación en general, además de los medios aéreos de transporte de la fuerza aérea, "han prestado y seguirán prestando su apoyo a las tres fuerzas bélicas —armada, marina y aérea—, para traslado de unidades de

combate, de apoyo y logística, de día y de noche, y en cualquier situación meteorológica".

Dentro de los mismos preparativos de defensa, fuentes navales revelaron que se han realizado operaciones de minado en zonas cercanas a las Malvinas, a fin de evitar el acceso de los buques de guerra ingleses, que supuesta-

mente arribaran al área dentro de 56 horas.

En ese sentido de la guerra psicológica y maniobras militares discretas en alta mar, la inteligencia naval argentina detectó en el área de las Malvinas a tres submarinos ingleses impulsados con energía nuclear, pero sin capacidad bélica atómica. Según la inteli-

SIGUE EN LA PAGINA 17

## La Marina Argentina Minó la Zona del Archipiélago

Sigue de la página dieciséis

gencia naval, los submarinos están contruidos exclusivamente para combatir contra otros submarinos. Esta semana se informó que dos submarinos soviéticos se ubicarán en el área, en caso de que Argentina decidiera pedir el apoyo militar de Moscú.

Aunque los preparativos de guerra cada vez se aceleran, el gobierno argentino está confiado en que, frente a un momento de de-

cisión, ya sea que la flota naval inglesa no actúe o lo haga, estarán en condiciones desventajosas.

Un memorándum secreto de la inteligencia militar argentina dice que parte de la citada capacidad de la flota inglesa que va hacia las Malvinas, debe su origen propagandístico a que los ingleses cuentan con la predisposición de la prensa de los países industrializados y de las agencias internacionales de noticias en el mundo occidental, quienes han insistido

en el poderío de esos buques.

Asimismo el documento, de 15 puntos, señala la coincidencia del alto mando militar en Argentina en que las pérdidas que sufriría Gran Bretaña en el orden político-militar ante un intento fallido de desembarco en las Malvinas, "serían verdaderamente altas", mientras señalan que "el tiempo transcurrido ha permitido a las fuerzas armadas argentinas una buena preparación en las islas para neutralizar todo intento de desembarco naval y aéreo".

# Más 'Sensacionalista que Sensata', la Posible Guerra Entre Argentina y GB

EXCELSIOR

Por JAMES RESTON, de The New York Times

WASHINGTON, D. C., 10 de abril.—La interrogante fundamental en la disputa entre Gran Bretaña y Argentina en torno del asunto de las islas Falkland, (Malvinas), se reduce a determinar si la diferencia debe resolverse por la vía de las armas. Todo lo demás es secundario, y a este respecto, Washington está del lado de los ingleses.

Este problema no es nacional o regional, sino mundial. Si Argentina puede resolver su disputa histórica geográfica con Gran Bretaña, por la fuerza de las armas; si los soviéticos pueden invadir Afganistán; los israelíes bombardear las instalaciones nucleares de Irak o atacar otra vez Líbano —todo esto en defensa de la "seguridad nacional"—no existirá más en el mundo un orden, ni seguridad para nadie.

Durante algunos días, la administración Reagan se mostró confusa en cuanto a la forma de encarar el problema. El vocero oficial del Pentágono indicó que Estados Unidos asumía una posición neutral; esto significaba ser amigos tanto de Argentina como del Reino Unido. El gobierno estadounidense se sitúa justo en el centro sin hacer comentarios, ni respecto a los invasores, ni a los invadidos.

El secretario de Defensa, Caspar Weinberger, se dis-

culpa ante los ingleses por el comentario, y el secretario de Estado, Alexander Haig, especifica durante su misión a Londres y Buenos Aires, que emprendió este viaje tan largo, con el fin de defender el principio de que las diferencias políticas no pueden resolverse mediante acciones militares, y no para sugerir una solución de Washington.

La crisis de las islas Malvinas (Falkland), simboliza el siguiente problema, de mucho más largo alcance. Si Argentina puede sacar a los británicos por la fuerza de ese territorio, sin que se opongan ni Estados Unidos, ni la Organización de las Naciones Unidas, cuánto más tardará España en expulsar a los británicos de Gibraltar, y que tanto más tiempo pasará para que empiecen a utilizar la fuerza las naciones que tienen problemas fronterizos, para resolver sus diferencias?

Este es el argumento central que sostiene Haig ante los dirigentes del gobierno militar argentino. En concreto, que si no acata Argentina la resolución de las Naciones Unidas en el sentido de que retire sus tropas y negocie un acuerdo, en pocos días podría desatarse una guerra de consecuencias funestas para todos.

Afortunadamente, si va a haber una guerra entre Inglaterra y Argentina, que

Sigue de la página dieciséis

sería más sensacionalista que sensata, cabe mencionar algo con respecto a la forma tan ecuaníme en la que parecen afrontar ambos países la situación.

Cabe hacer notar que Argentina, que tiene 130 años de reclamar la ocupación británica de las islas y 17 de estar negociando su recuperación, haya escogido tomarlas por la fuerza alegando un derecho moral, precisamente durante la época de Semana Santa. En la misma forma, es típico de los ingleses enviar lo que queda de la Real Marina Inglesa a dar un paseo de 8 mil millas en el Atlántico del Sur, tras un largo fin de semana de reflexión, para definir una zona de operaciones militares de 200 millas de circunscripción, y a defender a sus pastores escoceses, que todo lo que desean es que los dejen en paz los políticos, tanto británicos como argentinos.

Esta es la forma en la que las guerras, si hemos de tenerlas, deberían iniciarse o evitarse, no con un estruendo, sino con el tiempo suficiente para ponderar las causas y las consecuencias. Se cree que va a llegarse a alguna clase de acuerdo antes de que los submarinos nucleares británicos hundan

algún veleidoso buque argentino. Los generales argentinos, que no han descollado en el manejo del Movimiento de Liberación Femenil, podrían malinterpretar fácilmente a la primera ministra británica, Margaret Thatcher. No le dicen "la dama de hierro" por mero accidente; su com-

promiso, tanto personal como de su gobierno, es defender las Falkland, y si ha de escoger entre la lucha y la humillación y la derrota, no hay duda que dará la orden de combatir, y al hacerlo, contará con el apoyo del Presidente Reagan. (C) 1982, The New York Times.

SIGUE EN LA PAGINA 27

EXCELSIOR

## Que no Utilice la Violencia en las Malvinas, Piden Isleños a Thatcher

Por EDITH JIMENEZ, enviada de EXCELSIOR

LONDRES, 10 de abril. Gran desconcierto ha causado el mensaje de los habitantes de las Malvinas entregado aquí por Edmund Carlisle, en que piden a la Primera Ministra Margaret Thatcher que desista de su idea de retomar las islas por la fuerza.

El terror de los cautivos a soportar una batalla en la zona de guerra, los ha inducido a enviar varios mensajes al gobierno británico, pidiendo la solución al conflicto por la vía de la negociación.

Ese sentimiento fue calificado como "totalmente normal", en caso de ser auténticos los mensajes, se dice, ya que carecen de pruebas de autenticidad, como una carta entregada en la embajada de la Gran Bretaña en Montevideo, supuestamente firmada por

500 isleños y que está en entredicho.

Por otra parte esperan que la carrera contra el tiempo del secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, por lograr el entendimiento entre las dos partes traerá la paz que ansian los habitantes de la gran isla y en general el pueblo británico, aun cuando no desisten en sus amenazas de llegar el lunes próximo a un enfrentamiento armado, dándole un cariz más dramático a las gestiones.

Otra repercusión en el ánimo de los ingleses fueron las declaraciones del secretario del Tesoro, quien además explicó que los gastos de operación a las Malvinas deberán ser cubiertos mediante cambios a la política fiscal, es decir, impuestos, ya que no conviene variar su firme política monetaria ni dañar las líneas ya trazadas para el desarrollo económico del país.

RESERVAS DE 2.250 MILLONES DE LIBRAS

Cabe señalar que junto a este cambio de la política fiscal, Gran Bretaña dispone de un fondo de reservas para este año de 2.250 millones de libras esterlinas, independientemente del presupuesto de defensa, por otros 14.100 millones.

Asimismo, el pueblo inglés espera contar, antes del lunes, con un apoyo más definitivo de la Comunidad Económica Europea mediante un "paquete de cancelaciones" de importaciones de Argentina y de la salida de este país del Sistema Generalizado de Preferencias de diversos países europeos, para deteriorar más el comercio exterior en ese país del llamado Cono Sur.

Los ingleses tienen conciencia sobre la importancia de la solidaridad en este aspecto de la CCE, ya que han participado directamente en las elecciones

de gabinete de la Comunidad Europea y en las decisiones del gobierno inglés dentro de esos organismos.

En este momento no desconocen la serie de dificultades técnicas y legales para lograr aplicar ese paquete de sanciones al comercio con Argentina, cuyo intercambio comercial con toda la CCE es de 3.800 millones de libras esterlinas, esto es, unos 311.600 millones de pesos.

Fue observada por televisión, con atención y hasta con cierto asombro, en línea directa con Argentina, a las 18.30 horas de Londres, la llegada del secretario de Estado Alexander Haig y el entusiasmo de 1.5 millones de personas en una manifestación en la Plaza de Mayo, que jamás se daría en la Gran Bretaña con motivo de una alerta de guerra. Y con su inconfundible sentido del humor, algunos comentaron: "Es cuestión de temperamentos, ¿no?"

## Estalló en la Plaza de Mayo la Multitud Eufórica

BUENOS AIRES, 10 de abril.—Y Buenos Aires se convirtió en un carnaval esta mañana, en una histórica euforia de masas volcadas sobre la Plaza de Mayo, con decenas de miles de personas que en su estallido de júbilo, de escándalo y de enardecimiento otras veces reprimido, ocultó muy profundo su miedo y su temor para avalar tácitamente, un enfrentamiento armado con Inglaterra.

"¡Uuh!, ¡Aaaa!" el alarido de un pueblo fraccionado que todavía se levantó para gritar —irónicamente—. "¡El pueblo, unido, jamás será vencido!", y mostrar una profunda hostilidad hacia los ingleses, más visceral que política, estimulada por los dirigentes de Argentina que, desde el balcón de la legendaria Casa Rosada, levantaron el coraje de la masa reunida allá abajo, formando un lago de plástico y tela, blanquizul, de la bandera argentina.

Mañana de fiesta y de carnaval, a unos 3.000 kilómetros de lo que, en hipótesis fatalistas, sería la zona de conflicto con Inglaterra. "La dignidad y el honor de la nación argentina, no es negociada por nadie", dijo con voz firme el Presidente, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, "Noooooooo", respondió el coro apretujado de la multitud.

"El gobierno de la Gran Bretaña...", diría. Y la masa respondería con abucheos. "Los Estados Unidos..." Más abucheos. "Tenemos la solidaridad de varios pueblos latinoamericanos", dijo Galtieri después. "Perú, Perú, Perú, Uruguay, Uruguay, Uruguay", gritaron. "La paz con dignidad... preparándonos para enfrentar al adversario", puntualizó enfáticamente Galtieri. "Unidad, unidad, unidad, unidad", dijeron sin dejarlo terminar.

Los helicópteros militares sobrevolaban la Plaza de Mayo, los francotiradores vigilaban desde las azoteas de los edificios contiguos, y policías vestidos de civil se mezclaban entre las personas que, como en un día de campo, asistieron a esa gran concentración multitudinaria convocada para efectuarse en los precisos momentos en que el teniente general Galtieri se entrevistaba con otro general, pero éste secretario de Estado, Alexander Haig, y con otro general, embajador especial del Presidente Ronald Reagan, Vernon Walters, y con un civil que no es general, Thomas F. Futers, el subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, que fue testigo y cómplice de los bombardeos secretos que su país realizó en Laos y Kampuchea allá por principio de los setenta.

Y desde una cabina improvisada, la televisión, la radio. Los cronistas, como en el mejor partido de fútbol. "Y ahí aparece el helicóptero que llevará al general Haig. aaaaah, qué hermoso espectáculo", decía uno que miraba hacia el techo de la Casa Rosada y volteaba a mirar a los miles de personas que se extendían hasta por siete cuadras a la redonda. "El general Haig habrá visto a la

multitud sobre las calles", agregó a sus escuchas. "No ha dicho nada, ni ha dado señas de nada, pero seguramente el general Haig se habrá impresionado por esta manifestación espontánea popular".

Le tocó a una radioemisora privada de Comodoro Rivadavia —qué coincidencia tan coincidente, de la mismísima ciudad que es enlace continental con el archipiélago de las Malvinas— hacer ayer la convocatoria para la manifestación, a fin de "mostrar a los observadores extranjeros y a la delegación norteamericana a un pueblo unido alrededor de la recuperación de las islas Malvinas".

Esos "observadores extranjeros" —léase periodistas—, realmente no tienen deseos de ver las manifestaciones populares. No hay remedio, sin embargo, porque el gobierno militar no quiere que ellos vean a las islas Malvinas, y se tuvieron que conformar con la manifestación, en la que estuvieron presentes los partidos políticos permitidos, los sindicatos permitidos, los escritores y los deportistas no proscritos, las instituciones privadas, parte del pueblo clasemediero y la gran burguesía. Ellos acudieron al llamado de "presente".

"Todo esto consolida el propósito del pueblo argentino de mantener firme su posición a la agresión de la Gran Bretaña", dijo Enrique Vanoli, uno de los líderes de la Unión Cívica Radical.

El Consejo Nacional del Partido Justicialista, en un mensaje "a la masa peronista", dijo que "ante las amenazas que se ciernen sobre la República, e interpretando que en esta hora no hay nada más prioritario que la defensa de la soberanía y la integridad territorial de la nación, sin declinar nuestra propia posición sobre la política del gobierno en todos los órdenes de la vida nacional" y blablabla. Había que ir a la manifestación de apoyo.

### EN EL FONDO ESTAMOS MUERTOS DE MIEDO

"Yo no creo en este falso

nacionalismo de banderas y pancartas, y no por eso dejo de ser patriota", dijo una joven estudiante. "Yo coincido en ello y por eso mis compañeros dicen que no soy patriota", secundó una mesera. "En el fondo —dijo la joven estudiante—, todos estamos muertos de miedo".

Pero al menos esta mañana, muchos de ellos, calculados en 250.000, no lo demostraron. Desde anoche comenzaron a congregarse en la Plaza de Mayo —en recuerdo de mayo de 1810, cuando la independencia de Argentina—, con sus pancartas y estandartes, con banderas en astas móviles y con banderas que usaron como abrigo.

"Es una expresión masiva del pueblo argentino en respaldo de lo actuado", expresó el coordinador del Partido Federal, Alberto Francisco Robredo, "y es altamente positivo porque sirve para demostrar y despejar las dudas de algunos países respecto a las verdaderas intenciones de la República".

Y viene la marejada gutural... "Los ingleses nos quieren invadir" gritaban en coro hostil. "Abajo los ingleses". Ayer, recordó un taxista, por el simple hecho de transportar a periodistas de la British Broadcasting Service (BBC), lo "miraban feo" o le profesaban insultos. De disoluto y crápula, diría, no lo bajaban.

Claro, la atmósfera en que se desenvuelven los periodistas de la BBC no es del todo ajena para el resto de los "tundemáquinas" extranjeros. Un periodista mexicano ya fue agredido por la policía. Una fotógrafa de la revista estadounidense Time, estuvo a punto de ser arrestada por tomar una gráfica —un cuasideli to federal— afuera de un regimiento. Y para colmo, hoy en el diario considerado como uno de los más respetables que procura tener una digna línea editorial, La Prensa, ya señaló que el embajador estadounidense en Buenos Aires tuvo que realizar gestiones diplomáticas adicionales a su cargo para que en futuras visitas a la cancillería se

dispongan las medidas necesarias para mantener alejados de él a los fastidiosos corresponsales foráneos.

"Fuera los ingleses", decía una de las pancartas que sobresalían de olas de banderas blanquizules. "Paz en nuestras Malvinas" "Colonialismo, no". Y otra vez, el populismo de tradición. Gritos y cantos. Ah, y no podía faltar, el himno de Las Malvinas, o la "Marcha de Las Malvinas", como oficialmente se le tituló al texto, distribuido públicamente en papel memberetado de la Secretaría de Información Pública de la Presidencia de la Nación.

### LAS MALVINAS, LAS MALVINAS, RA, RA, RA

"Tras su manto de neblinas / No las hemos de olvidar / Las Malvinas argentinas / Clama el viento ruge el mar", cantaron al iniciar con la primera estrofa de esta composición pegajosa salida de la inspiración de Obligado Itieri —así se llama de verdad—. "Y ante el sol de nuestro emblema —se enfurecería el coro en la sexta y antepenúltima estrofa—, pura, nitida y triunfal / Brille oh patria en su diadema / La perdición nerla austral".

Qué bonito, qué bonito, con el sol de abril que iluminó, ahora sí, la Plaza de Mayo. "Argentina, Argentina, soberanía, soberanía", más exclamaciones. Día de fiesta y de carnaval. El Himno Nacional cantado en forma espontánea mientras Haig habla con el Presidente Galtieri.

Y minutos después... / Ahiiiiii, el Presidente / ", gritó eufórico el comentarista de televisión, que desde su posición no veía con mucha claridad lo que estaba pasando. Y Galtieri, sonriente, con el brazo derecho en alto y la mano extendida, saludó a la multitud. Sereno, confiado, seguro, con todo el gabinete, con la Junta Militar a sus espaldas. Segundos, minutos de aplausos, y comienza a hablar por los altoparlantes, pero su voz no se escuchó en un principio, lo ahogaba el grito de unidad, el pueblo, unido, jamás será vencido.

# Es Inminente el Rápido Retorno de la Flota Inglesa a sus Bases de la OTAN: Weinberger

EXCELSIOR

HAMBURGO, 10 de abril (AFP, AP, EFE, Latin-Reporter, ANSA, DPA y PL). Caspar Weinberger, secretario de Defensa de Estados Unidos, declaró hoy que "si la flota británica permaneciera largo tiempo en la región de las islas Malvinas, sería necesario para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) reagrupar sus tropas, a fin de cubrir las necesidades estratégicas que la marina inglesa deja vacantes en el Mar del Norte y en el Mediterráneo".

Winberger hizo tales declaraciones al diario alemán Welt Am Sonntag, y resaltó el papel preponderante que desempeña la marina británica en los conceptos defensivos de la OTAN, haciendo hincapié en que es muy necesario que los buques de guerra, fragatas y submarinos ingleses regresen lo más pronto posible a su lugar de guardia, y no permanezcan tanto tiempo fuera de sus bases.

Por otra parte, voceros autorizados afirmaron que Argentina pedirá a los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA), la aplicación del Tratado de Río, por el conflicto de las islas Malvinas, con Inglaterra.

Según el TIAR (Tratado de Río), las naciones firmantes del mismo deben ayudarse mutuamente en caso de que algún país signatario fuera atacado por otra nación.

Por el momento, Argentina pidió la convocatoria de una reunión de consulta de la OEA, en la que comunicara a la Organización de Estados Americanos que Inglaterra impondrá un bloqueo alrededor de las islas Malvinas, acción que el gobierno de Buenos Aires considera un acto de agresión. Inmediatamente después, el gobierno del general Leopoldo Fortunato Galtieri invocará, ante la misma O. E. A., el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el TIAR.

## LA CEE BOICOTEA TODA IMPORTACION

Las diez naciones miembros de la Comunidad Económica Europea decidieron oficialmente boicotear todos los productos de procedencia argentina, como sanción porque el ejército de Buenos Aires ocupó, la semana pasada, las islas Malvinas. Exhortó a otras naciones a que hagan lo mismo.

Pero el gobierno argentino rechazó, y condenó a su vez, las medidas tomadas por la Comunidad Económica Europea, y amenazó tomar represalias contra todas aquellas naciones que apoyen la resolución ya oficial de la CEE, respecto al

niqueo comercial a todo artículo argentino de exportación.

"Las medidas que tomó la CEE constituyen una violación flagrante de los principios económicos universales", dijo el ministro de Relaciones Comerciales de Argentina.

Agregó: "Crea un peligroso antecedente que afectará profundamente el futuro de las relaciones comerciales internacionales, en particular de las naciones en vías de desarrollo con los países industrializados" en este caso, "el gobierno argentino se reserva el derecho de tomar todas las medidas que considere necesarias, y recurrirá a la solidaridad de las naciones en vías de desarrollo, para que se asocien al reclamo que presentará ante todas las instancias internacionales".

Subrayó el gobierno argentino que "estudiará caso por caso como actúa cada país contra Argentina, a fin de tomar las medidas pertinentes". Los diez países que conforman la CEE son: Gran Bretaña, Francia, Alemania Occidental, Italia, Grecia, Holanda, Bélgica, Dinamarca, Irlanda y Luxemburgo.

## CUBA APOYA A BUENOS AIRES

El gobierno de Cuba envió una misión urgente a la capital bonaerense, para manifestar el apoyo del gobierno de Fidel Castro al régimen del Presidente Galtieri, anunció Emilio Aragonés, embajador de Cuba en Buenos Aires.

Aragonés afirmó que el gobierno del Mandatario cubano Fidel Castro, afirma categóricamente que las islas Malvinas, como los demás islotes del archipiélago, son una parte inalienable del territorio argentino, posición que hemos defendido en todos los foros internacionales", dijo Aragonés.

Agregó también que el Movimiento de los Países No Alineados muestra su apoyo a la causa argentina respecto al problema de las Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich.

Por otra parte, el Movimiento Peronista Montoneros (extrema izquierda nacionalista) exhortó a los trabajadores argentinos que se hallan en las principales ciudades de la nación argentina, a tomar todas las empresas británicas y exigir su nacionalización, en caso de que Gran Bretaña siga empeñada en agredir al pueblo y nación argentinos.

Marlo Eduardo Firmench, secretario general del Movimiento Montoneros, reclamó la formación inmediata de un Frente de Emergencia Nacional, para hacer frente a la agresión, y dijo

que la soberanía nacional de las Malvinas no es un valor negociable.



TRES CIENTOS MIL argentinos, se congregaron en la Plaza de Mayo de Buenos Aires, para manifestar su adhesión a la política de recuperación por la vía militar, de las islas Malvinas. (AP)

EXCELSIOR

## Frentes Políticos

- ★ Debemos Imitar a Argentina: González G.
- ★ Cárcel a Malos Fraccionadores en Morelos
- ★ No llegó el Púas Olivares a Tlaltzapán

Por RAMON MORONES C.

México debe seguir el ejemplo de Argentina y recuperar el archipiélago norte de Santa Bárbara, en el Pacífico, en poder de Estados Unidos, así como la isla de la Pasión, frente a las costas de Cozumel, en poder de Francia, en opinión del diputado jalisciense, Jesús González Cortázar.

Hay otras islas alejadas de las costas de México que jurídica e históricamente pertenecen a nuestro país, y que se hallan ocupadas por los estadounidenses, agregó el legislador, quien además pide el apoyo, sin distinciones políticas de los mexicanos para el régimen militar de Argentina, en su disputa con Gran Bretaña por la posesión de las islas Malvinas.

González Cortázar, líder nacional cañero, afirmó así-

que la acción de los argentinos, al recuperar, así fuera por la fuerza, su soberanía en las islas Malvinas, demuestra la mayoría de edad de los pueblos hispanoamericanos, que no latinoamericanos.

Y México, recalcó, junto con los demás países hispanohablantes, debe respaldar a los argentinos que fueron obligados por la tozudez británica a una actitud beligerante.

Este apoyo, agregó, deberá ser independientemente de simpatías o antipatías para los regímenes militares como el de Argentina, porque el momento es de solidaridad hispanoamericana.

"Los gobiernos son pasajeros. Lo permanente es la solidaridad y la hermandad", terminó en entrevista con el corresponsal en Jalisco, Eduardo Chimely. VE



ALEXANDER Haig, secretario norteamericano de Estado (izq.) en compañía del titular de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez, al arribo del primero a Buenos Aires, para mediar en la disputa entre Argentina y la Gran Bretaña, por el caso de las islas Malvinas. (AP)



EL DÍA

# Ningún avance logró Haig en la primera ronda de pláticas con Leopoldo Galtieri

## Manifestación en Buenos Aires



DECENAS DE miles de argentinos se reunieron en Plaza de Mayo para manifestar su apoyo a las medidas tomadas por la Junta militar en el conflicto de las Malvinas. (Radiofoto UPI)

El Presidente sostuvo en una manifestación popular que Argentina presentará batalla a los ingleses aunque estaría dispuesta a una paz justa y honorable

BUENOS AIRES, Argentina, 10 de abril.—El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig no logró avanzar en un arreglo, en el problema argentino-británico sobre las Malvinas, informaron fuentes diplomáticas. Haig viajó a Buenos Aires a entrevistarse con el presidente argentino Leopoldo Galtieri y altos funcionarios de gobierno respecto del conflicto en el Atlántico Sur. Juego de realizar similares gestiones con el gobierno británico. Señalaron las fuentes que, entre las cuestiones señaladas, figuraron la posibilidad que Gran Bretaña detuviera su flota en viaje a las Malvinas, a cambio de que Argentina retirase sus tropas del archipiélago.

En tanto, en Buenos Aires, más de 300 mil personas se congregaron en la Plaza de Mayo y sus alrededores, para respaldar la gestión del gobierno de Galtieri, en lo que se refiere a la soberanía de las islas. El presidente argentino, en una alocución frente a la multitud señaló que Argentina "presentará batalla a los ingleses", pero que tenderá la mano para "conseguir una paz justa y honorable".

Asimismo, los dirigentes de los cinco partidos argentinos más importantes, reunidos en la Multipartidaria, respaldaron al "gobierno en la defensa de la soberanía de las Malvinas", según señaló un comunicado. Aclaró, sin embargo el mensaje que, el pronunciamiento "no implica la declinación sustentada por el nucleamiento frente a la política del gobierno en los distintos campos de la vida nacional".

Por su parte, el Movimiento Peronista, Montoneros, exhortó a los trabajadores a ocupar las empresas británicas instaladas en su país, a la formación de un Gobierno de Emergencia Nacional y el regreso de los exiliados argentinos, "para asumir su puesto de lucha dentro del territorio nacional".

Finalmente, Argentina rechazó el boicot de la Comunidad Económica Europea (CEE), porque "viola las normas y prácticas del derecho internacional". A la vez, dispuso que a partir de hoy, se exigirá autorización previa para efectuar importación de productos de los países de la CEE. (ANSA, EFE, AP, UPI y DPA). (Más información en El Día Internacional, páginas 9 y 11)

# Total apoyo de la ciudadanía argentina a la gestión del gobierno en las Malvinas

(ANSA y EFE)

BUENOS AIRES, 10 de abril. — Centenares de miles de argentinos se lanzaron hoy a las calles para respaldar al gobierno, mientras el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig realizaba aquí febriles gestiones a un día de la hora señalada para el estallido de los combates entre las fuerzas británicas y argentinas en el Atlántico sur.

Las columnas de los sindicatos peronistas, tradicionales protagonistas de los actos masivos, constituyeron los sectores más entusiastas de la manifestación, pero también pudo verse a numerosos ancianos y grandes cantidades de niños.

Por altavoces, Radio Rivadavia transmitía permanentemente marchas patrióticas y las consignas de la manifestación "estamos aquí para demostrarle al mundo la unión del pueblo argentino que quiere la paz, pero una paz con honor" y "No al colonialismo inglés".

La consigna más reiterada, sin embargo, fue "Viva la patria" y "Argentina, Argentina", aunque en algún momento los organizadores se vieron obligados a difundir el Himno Nacional para que un sector de la manifestación dejara de entonar la marcha peronista.

Ante una enfervorizada multitud que se reunió en la Plaza de Mayo, frente a

la casa de Gobierno, el presidente Leopoldo Galtieri afirmó poco después de mantener su primera entrevista con Haig: "Si quieren venir (los ingleses) que vengan, presentaremos batalla", pero también se declaró dispuesto a "tender la mano" para conseguir una "paz justa y honorable" y se mostró moderadamente optimista respecto a la gestión pacificadora de los norteamericanos.

"El gobierno de la señora Thatcher no ha recibido en su campaña contra la reputación y el honor de los argentinos una sola palabra de respuesta hasta ahora."

"Pidió al gobierno inglés moderación en sus palabras y moderación en sus hechos porque el pueblo reunido en este cabildo abierto, puede enardecerse y responder a las ofensas con mayores ofensas".

"Aquí están reunidos obreros, empresarios, intelectuales, esto es una muestra de la unión nacional. Como presidente que trata de interpretar la voluntad del pueblo, puedo decir al mundo y a América que el pueblo argentino es una sola voluntad", señaló Galtieri.

Agregó que "también, estamos dispuestos a tender la mano al enemigo. La hidalguía del pueblo argentino reunido en esta histórica Plaza de Mayo, nos permite tender la mano al adversario, pero que

quede claro que esto no es debilidad."

El vocero del Departamento de Estado Dean Fisher dijo que Haig "no tenía comentarios." Respecto al discurso de Galtieri.

Fisher señaló que Haig tenía como misión "escuchar las opiniones de los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña" y señaló que el gobierno norteamericano seguía prestando la ayuda normal a Buenos Aires.

## REUNIONES DE HAIG

Haig llegó anoche a la Argentina tras haber estado en Londres donde la primera ministra Margaret Thatcher le planteó aparentemente una firme posición de no negociar hasta tanto los argentinos se retiren de las islas Malvinas y demás archipiélagos ocupados el pasado 2 de abril tras 149 años de dominación británica.

Hoy, Haig mantuvo dos entrevistas con el canciller Nicanor Costa Méndez y otras dos con el presidente Leopoldo Galtieri que algunas fuentes calificaron como de tono duro.

El secretario de Estado proyectaba abandonar Argentina mañana a las 8:01 (11 GMT) tras cenar esta noche con el presidente Galtieri.

En la Plaza de Mayo, a iniciativa de la más popular emisora argentina, Radio Rivadavia, y con el apoyo de todos los sectores políticos y sociales, se

concentraron entre más de 300 mil personas, mientras que en las principales ciudades del interior del país, otros millares realizaron manifestaciones similares.

## NUEVA RONDA DE ENTREVISTAS

El Secretario de Estado Alexander Haig comenzó esta noche una nueva reunión con el presidente Leopoldo Galtieri.

Haig volvió a reunirse con Galtieri tras mantener una entrevista de más de cuatro horas con el canciller Nicanor Costa Méndez que fue la segunda de su agotadora jornada de buenos oficios en la capital argentina.

Al cabo de la nueva reunión de Galtieri y Haig se anunció la difusión de un comunicado oficial sobre las conversaciones.

## MANIFESTACION EN MIAMI

Una manifestación de centenares de personas se congregó hoy en Miami frente al Consulado argentino para expresar su respaldo a la reconquista del archipiélago de las Malvinas por el gobierno de Buenos Aires.

Los manifestantes gritaron Argentina, Argentina, en apoyo de la decisión argentina de recuperar el archipiélago y muchos de ellos, jóvenes norteamericanos hijos de argentinos, expresaron su deseo de ir como voluntarios a luchar contra Gran Bretaña.

La reconquista argentina de las Malvinas ha contado aquí con el apoyo de los principales líderes cubanos en el exilio por su solidaridad en la lucha contra el colonialismo extranjero en el hemisferio americano.

Respecto a las islas

# Respalda la Multipartidaria la actitud de Galtieri

(AP y EFE)

Buenos Aires, 10 de abril.— Los dirigentes de los cinco partidos políticos más importantes de Argentina comunicaron hoy a Estados Unidos su "total adhesión y solidaridad con el gobierno en la defensa de la soberanía de las islas Malvinas".

Los dirigentes del Movimiento Justicialista (Peronista), Unión Cívica Radical, Movimiento de Integración y Desarrollo, Intransigentes y Democracia Cristiana se entrevistaron con el jefe de Asuntos del Cono Sur del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Robert Service, para comunicarle su posición sobre esta conflictiva situación.

Service, según explicó Antonio Tricoli, que ofició de portavoz del grupo político, les dijo que comprendía "cabalmente" la situación y les solicitó, a su vez, que entendieran "las dificultades de poder acercar intereses tan conflictivos. Service añadió que harán "todos los esfuerzos posibles para lograr una solución pacífica".

Tricoli, que es dirigente radical, declaró a la prensa que le informaron a Service su "decisión de respaldar todas las medidas conducentes a la consolidación de la soberanía argentina".

Aclararon los políticos, sin embargo, que "este pronunciamiento no implica la declinación de las conocidas posiciones sustentadas por el nucleamiento frente a la política del gobierno en los distintos campos de la vida nacional".

La Multipartidaria, cuyos cinco partidos se estima nuclean un 80 por ciento del electorado, ha mantenido una crítica posición ante el gobierno militar. Empero, los sectores políticos opositores han brindado su respaldo al gobierno por la decisión de recuperar las Malvinas. Hace ocho días, estaban en poder británico.

## TOMA DE FABRICAS INGLESAS

La dirección del Movimiento Peronista Montoneros, exhortó hoy a los trabajadores argentinos a ocupar las empresas británicas instaladas en su país y exigir su nacionalización si Gran Bretaña "persiste en su intención de agredir a la Patria".

En un comunicado publicado en Madrid y firmado por su Secretario General, Mario Eduardo Firmenich, los Montoneros reclamaron igualmente la inmediata formación de un Gobierno de Emergencia Nacional capaz de hacer frente a la "agresión" y reafirmaron que la soberanía nacional sobre las islas Malvinas no es un valor negociable.

Acto seguido, propuso la formación de "un Gobierno de Emergencia Nacional con todas las fuerzas sociales y políticas representativas del pueblo argentino", ya que "sólo la movilización activa del pueblo garantizará el triunfo de la nación" y, "si la nación tuviera un Gobierno de Emergencia representativo, el pueblo multiplicaría su voluntad de lucha".

"Todos los argentinos exiliados por razones políticas o económicas tienen el derecho y el deber de defender la soberanía nacional", proseguía el documento.

"Las actuales autoridades o el Gobierno de Emergencia Nacional tienen la obligación política y moral de decretar la nulidad de la llamada acta institucional o una amnistía y levantamiento del estado de sitio, para que tanto los exiliados como los presos políticos y gremiales puedan asumir su puesto de lucha dentro del territorio nacional".

## Rechazan en Argentina el boicot de la CEE; viola las normas internacionales, señalan

(ANSA, EFE y AP)

Buenos Aires, 10 de abril.—La cancillería argentina rechazó hoy el boicot a las importaciones de productos argentinos impuesto hoy por la Comunidad Económica Europea, condenando un acto que dijo "viola las normas y prácticas del derecho internacional".

El comunicado señaló que "el gobierno argentino rechaza y condena las medidas adoptadas por el Comité de Representantes Permanentes de la Comunidad Económica Europea que prohíbe la importación de cualquier producto proveniente de la República Argentina, por ser totalmente violatorias de las normas y prácticas del derecho internacional y por establecer un

peligroso precedente que afectará profundamente el futuro de las relaciones económicas internacionales, en particular aquellas de los países en desarrollo con los países industrializados.

"La medida constituye una flagrante agresión económica—continúa el comunicado—pero implica fundamentalmente un acto de grave hostilidad por haber sido adoptada por países ajenos a la cuestión planteada, contra un país con el que todos ellos mantienen relaciones amistosas y exentas de todo litigio".

Asimismo, Argentina, a través de la Secretaría de Comercio, dispuso que a partir de hoy sábado se exigirá una autorización previa para efectuar importaciones de productos provenientes de los países

# Segunda ronda de conversaciones Haig no logró romper las tensiones entre Argentina y Gran Bretaña

(ANSA y UPI)

Buenos Aires, 10 de abril.—El secretario de Estado norteamericano Alexander Haig no pudo romper hoy el nudo gordiano sobre la soberanía de las Islas Malvinas, que se disputan Argentina y Gran Bretaña, informaron fuentes diplomáticas.

Haig conferenció hoy seis horas y media con altos funcionarios del gobierno argentino, incluyendo una entrevista de 90 minutos

con el presidente Leopoldo Galtieri, quien advirtió ante una muchedumbre entusiasta, reunida en la histórica Plaza de Mayo, que "presentará batalla" a una flota británica que se dirige a bloquear las islas en el Atlántico Sur.

Fuentes diplomáticas dijeron que al concluir una reunión vespertina de cuatro horas entre Haig y el canciller argentino Nicanor Costa Méndez y los principales asesores de ambos, las conversaciones seguían estancadas en la cuestión de la soberanía, debido a la inflexibilidad de Londres y Buenos Aires, aunque se habían percibido progresos en asuntos periféricos.

Haig, acompañado por Costa Méndez, acudió luego a la Casa Rosada para cenar con Galtieri y otros miembros del gobierno, antes de partir mañana de regreso a Washington.

Por otra parte, la agencia privada Noticias Argentinas citó a un vocero de la cancillería argentina que dijo "esto no fue un fracaso, pero tampoco significó un avance".

Hoy, mientras Haig se entrevistaba con Galtieri, centenares de miles de argentinos manifestaron frente a la casa de gobierno para "demostrar al mundo" la

"unión del pueblo" en respaldo de la ocupación de las Islas Malvinas y otros archipiélagos del Atlántico Sur que estuvieron en poder de Gran Bretaña durante 149 años.

La agencia Noticias Argentinas dijo que "la actitud jubilosa y festiva de la multitud reunida frente a la casa de gobierno contrastó con la ominosa perspectiva de un inminente desenlace bélico, cuando faltaban poco más de 24 horas para que las unidades navales británicas intenten bloquear las Malvinas".

## MENSAJE PASCUAL

El presidente argentino Leopoldo Fortunato Galtieri instó hoy a orar en la pascua de resurrección para que su país "no deba brindar más vidas para defender lo que es suyo", refiriéndose al conflicto austral con Gran Bretaña por las islas Malvinas, en el que su país perdió ya cuatro hombres.

"Que todos los hombres del mundo reconozcan que hemos obrado cuidando más la sangre ajena que la propia", dijo Galtieri en un mensaje dirigido a los católicos con motivo de la festividad religiosa.

"Pidámosle que esta fraternidad que nos anima sea columna vertebral de la re-

conciliación buscada", dijo.

"Hay expectativa y tensión en cada uno de nosotros. Hay una estoica angustia en millares de familias de la patria, porque muchos hombres de esta Argentina nuestra, ven sus armas en territorios que ya no tendremos que reclamar en vano", agregó.

Haig llegó anoche a Buenos Aires procedente de Londres, donde había cumplido similar gestión ante el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher, en busca de una solución pacífica a la crisis.

Las fuerzas agregaron que entre las cuestiones consideradas figuró la posibilidad de que Gran Bretaña diese orden a su flota de más de 40 naves de guerra que interrumpiera la travesía de 14 mil kilómetros hacia el área de las islas, a cambio de que la Argentina retirara sus tropas del archipiélago.

Pero la posición irreductible de los dos países respecto a la cuestión de la soberanía frustró todo progreso en ese plano, dijeron los informantes.

Pocas horas antes, Galtieri había declarado desde un balcón de la Casa Rosada que "la dignidad y el honor de la nación argentina no es negociado por nadie".

## Mensaje de un isleño

# ¡Adelante, soldados cristianos! exhortó a la flota británica

por Mark S. SMITH

LONDRES, 10 de abril (AP).—La fuerza naval más poderosa de Gran Bretaña desde la segunda guerra mundial avanzaba hoy hacia las islas Malvinas para tender un bloqueo naval a la medianoche de mañana en torno al archipiélago en disputa con Argentina.

La armada recibió hoy un mensaje de tres palabras de un isleño: "Adelante, soldados cristianos".

El general Paul Frow, jefe de la oficina de las islas Malvinas en Londres, dijo que el mensaje había sido transmitido a Londres —no señaló por quién ni cómo— y de Londres había sido enviado al comandante de la Fuerza de Operaciones, el contralmirante John Woodward, a bordo del portaviones Hermes.

Las últimas unidades de la flotilla de 40 barcos zarparon anoche de Gran Bretaña, acotó el Ministerio de Defensa.

La mayoría de los barcos se encontraban a semana y media de las Malvinas. Pero se calcula que por lo menos un submarino británico estaba ya en la zona, listo para poner en vigor la proclamaación de la zona de guerra anunciada por el secretario de Defensa, John Nott, que entrará en vigor a la medianoche de mañana, hora local (4:00 GMT). La zona de guerra se extiende por un radio de 200 millas en torno al archipiélago.

El diario *Guardian* publicó que el bloqueo probablemente sería entendido a los barcos mercantes una vez que lleguen al lugar los buques de la flotilla.

Nott dijo que los marineros británicos dispararían primeramente contra los barcos de guerra argentinos y sus naves auxiliares dentro de la "zona de exclusión marítima", a fin de impedirles el reabastecimiento de la fuerza que ocupó las islas el 2 de abril.

Entretanto, el secretario de Estado de Estados Unidos Alexander M. Haig, realiza gestiones con funcionarios argentinos en Buenos Aires, con la esperanza de obtener re-

sultados antes del plazo anunciado para el bloqueo.

En un despacho enviado desde Buenos Aires, el *Times* de Londres publicó que la junta militar argentina consideraba la posibilidad de retirarse de las Malvinas si se les permite mantener una presencia administrativa en el archipiélago hasta que se llegue a resultados definitivos en las negociaciones formales con Gran Bretaña.

La primera ministra Margaret Thatcher, que se reunió con Haig aquí el jueves, pasaba el fin de semana de Pascua Florida en Cheltenham, la residencia campestre oficial de los jefes de gobierno británico.

## DE BUEN ANIMO

En un mensaje dirigido a sus afiliados, el presidente del Partido Conservador en el gobierno, Cecil Parkinson, dijo que Margaret Thatcher estaba "de buen ánimo" y encaraba con "valentía y resolución" la crisis, considerada en general como la más grave de su carrera.

Ayer, su gobierno rehusó una solicitud del Partido Laborista de oposición para que se convocase a una sesión especial del Parlamento —actualmente en receso de Semana Santa— para debatir la cuestión del bloqueo.

A medida que la fuerza de operaciones se acercaba al punto de su enfrentamiento con la armada argentina, los marineros se dispusieron a disfrutar de descanso con motivo de las festividades de Pascua Florida.

## POSTRE ESPECIAL

Peter Archer, que fue enviado como corresponsal de la agencia nacional británica *Press Association*, señaló que los soldados del Hermes recibirían una comida especial con helados de postre, competirían en pruebas deportivas y participarían en la ceremonia de lanzar al océano el piano del comedor de oficiales.

## Líder laborista

# Aventura militar, el envío de la Flota Real a las Malvinas

(ANSA, EFE y AP)

LONDRES, 10 de abril.—El dirigente laborista Tony Benn definió hoy como una aventura militar el envío de la escuadra de la marina real que deberá bloquear las islas Malvinas a partir del lunes.

Benn habló ante jóvenes socialistas y dijo que con el bloqueo que ha ordenado el gobierno conservador podrían haber cientos de muertos y que ello tendría que ser evitado.

Anticipó que este conflicto será el fin político de la señora Thatcher pero fue más allá, de eso hay que ponerle fin al propio gobierno conservador e incluso al capitalismo.

Benn señaló que creía que Gran Bretaña no debía enviar la escuadra naval hacia el Atlántico Sur sólo para defender el prestigio de "un gobierno desprestigiado".

Expresó sus dudas de que el gobierno de Ronald Reagan apoye la posición británica respecto del conflicto de las Malvinas. "No podría hacerlo —dijo— porque Washington mantiene en Sudamérica las dictaduras militares como la de Galtieri".

## EL PARTIDO LABORISTA, DIVIDIDO

El Partido Laborista británico continúa dividido sobre la acción militar decidida por la premier Margaret Thatcher contra las fuerzas militares argentinas.

El líder Michael Foot está sometido a presiones cada vez más fuertes por parte de los diputados de su partido, sobre todo del ala de izquierda, que condenan el uso de la fuerza para solucionar la crisis anglo-argentina.

El presidente del partido, Judith Hart, encabeza la campaña contra las *Task Force* y declaró a la BBC que "la orden dada por el gobierno de disparar primero y así comenzar una guerra, es una locura".

El diputado Reg Race por su parte, expresó: "Ahora la gente está mucho más reflexiva después de la furia en que se encontró durante los primeros días", y agregó que "a los habitantes de las Falkland (Malvinas) no se les dice ninguna posibilidad de decir si descan-

o no que su tierra se convierta en un campo de batalla". La centro-derecha laborista, por su parte, apoyó plenamente la decisión del gobierno.

"Si los argentinos desean desafiar nuestra fuerza, ya veremos los resultados", manifestó el ministro de Defensa inglés, John Nott al ratificar la decisión del gobierno de comenzar el bloqueo de las islas Malvinas en la madrugada del lunes.

"Dispararemos primero desde las 4:00 GMT (medianoche argentina entre domingo y lunes) de la madrugada del lunes", agregó el ministro en una entrevista con la *televisión norteamericana*.

Por otro lado, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, convocó hoy en su residencia de fin de semana de *Cheltenham* a los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores para revisar la actual situación.

Los dos ministros mantuvieron una comida de trabajo con la primer ministra y al término de la cual no hay indicios de la postura británica en cuanto al bloqueo marítimo, a partir del lunes, haya cambiado un ápice.

El ministerio de Defensa publicó hoy un comunicado en el que se afirma que la flota naval británica sigue su rumbo sin retrasos.

## LOS ESFUERZOS DE REAGAN

El presidente Ronald Reagan dijo hoy que Estados Unidos está dispuesto "a hacer todo lo que podamos" para resolver la disputa entre Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

En un mensaje radial a Estados Unidos durante sus breves vacaciones en esta isla del Caribe, el presidente se refirió también al plan de ayuda al Caribe.

Señaló que Argentina y Gran Bretaña son "dos amigos de Estados Unidos, que se encuentran enfrentados en un complejo desentendimiento".

## Resumen del conflicto argentino-británico

LONDRES, 10 de abril (EFE).—Estos son los acontecimientos recientes que han llevado a la presente situación de crisis en torno a la disputada soberanía de las Islas Malvinas.

26-27 de febrero.—Se reúnen en Nueva York representantes argentinos y británicos para hablar sobre el problema. Argentina está representada por Enrique Ros, del ministerio de Asuntos Exteriores y la británica por Richard Luce, del Foreign Office (Cancillería). El comunicado final de la reunión dice que las conversaciones fueron "cordiales y positivas".

2 de marzo.—Argentina se queja de las constantes dilaciones británicas para solucionar el conflicto y advierte que puede escoger procedimientos "que satisfagan mejor sus intereses".

19 de marzo.—Un grupo de trabajadores argentinos desembarcan en las Georgias del Sur para desguazar una estación ballenera. Tienen contrato para realizar el trabajo pero Gran Bretaña protesta por lo que considera un desembarco ilegal ya que no pasaron trámites de aduana. Argentina rechaza esta acusación y afirma que defenderá a los trabajadores.

26 de marzo.—Llegan a Londres las primeras informaciones confidenciales de un movimiento naval de Argentina a gran escala. El submarino a propulsión nuclear Superb se dirige a las Malvinas desde Gibraltar.

30 de marzo.—En una declaración a la Cámara de los Lores, el ministro de Asuntos Exteriores Británico, lord Carrington califica la situación de "potencialmente peligrosa" y advierte que Gran Bretaña mantiene su compromiso de defensa de los habitantes de las islas Malvinas.

31 de marzo.—Se informa que la Marina argentina se dirige hacia las Malvinas. La primera ministra británica, Margaret Thatcher pide al presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, que intente convencer al de Argentina, Leopoldo Galtieri, de que no ocupe las islas.

1o. de abril.—El presidente Reagan no consigue persuadir a Leopoldo Galtieri.

2 de abril.—La ocupación de las Islas Malvinas por Argentina se produce y Buenos Aires califica el gesto de "recuperación de las islas para la soberanía nacional. La Marina Real Británica se moviliza después de que el gobierno británico tardó varias horas en reconocer la ocupación de las islas.

3 de abril.—La Cámara de los comunes se reúne en sesión especial, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adopta una resolución en la que se pide a Argentina que retire sus tropas de las islas y se pide una solución pacífica al conflicto.

5 de abril.—El ministro de Asuntos Exteriores lord Carrington presenta su dimisión que es aceptada. Los portaviones Invincible y Hermes zarpan de Portsmouth.

7 de abril.—El ministro de Defensa de Gran Bretaña anuncia que queda establecida zona de guerra y un bloqueo marítimo en 200 millas de aguas territoriales de las Malvinas. Advierte que la Armada Británica será la primera en disparar a naves intrusas.

8 de abril.—Gestiones en Londres del enviado especial del presidente Reagan, Alexander Haig, para tratar de hallar una solución al conflicto. Se reúne cinco horas con Margaret Thatcher.

9 de abril.—Haig sale de Londres hacia Buenos Aires para conversar con las autoridades argentinas y exponer la postura británica.

### El Mercurio, de Chile

## Argentina perderá 8 mil millones de dólares por la disputa territorial

SANTIAGO DE CHILE, 10 de abril (ANSA).—Ocho mil millones de dólares dejaría como pérdidas el conflicto argentino-británico por las Malvinas.

Así lo señala El Mercurio de Santiago, en una extensa crónica de su enviado especial a la capital argentina, el cual se basa en estimaciones realizadas por fuentes económicas de Buenos Aires.

Los "millonarios gastos" se producirían por el rompimiento de las relaciones comerciales entre Gran Bretaña y Argentina, y por la movilización de las respectivas fuerzas mi-

litares navales hacia las Malvinas, puntualiza el periódico chileno.

"El presupuesto inicial para la operación Malvinas costará a Gran Bretaña unos 352 millones de dólares, mientras que para Argentina la movilización de reservistas, de equipamiento y puentes aéreos, "tiene un valor estimado de 500 millones de dólares diarios, sostiene El Mercurio.

Se destaca que "si la tensión derivara en un enfrentamiento armado, los costos subirían sideralmente por concepto de armas".

## Aventura militar, el envío de la Flota Real a las Malvinas

(ANSA, EFE y AP)

LONDRES, 10 de abril.—El dirigente laborista Tony Benn definió hoy como una aventura militar el envío de la escuadra de la marina real que deberá bloquear las Islas Malvinas a partir del lunes.

Benn habló ante jóvenes socialistas y dijo que con el bloqueo que ha ordenado el gobierno conservador podrían haber cientos de muertos y que ello tendría que ser evitado.

Anticipó que este conflicto será el fin político de la señora Thatcher pero fue más allá, de eso hay que ponerle fin al propio gobierno conservador e incluso al capitalismo.

Benn señaló que creía que Gran Bretaña no debía enviar la escuadra naval hacia el Atlántico Sur sólo para defender el prestigio de "un gobierno desprestigiado".

Expresó sus dudas de que el gobierno de Ronald Reagan apoye la posición británica respecto del conflicto de las Malvinas. "No podría hacerlo —dijo— porque Washington mantiene en Sudamérica las dictaduras militares como la de Galtieri".

### EL PARTIDO LABORISTA, DIVIDIDO

El Partido Laborista británico continúa dividido sobre la acción militar decidida por la premier Margaret Thatcher contra las fuerzas militares argentinas.

El líder Michael Foot está sometido a presiones cada vez más fuertes por parte de los diputados de su partido, sobre todo del ala de izquierda, que condenan el uso de la fuerza para solucionar la crisis anglo-argentina.

El presidente del partido, Judith Hart, encabezó la campaña contra las Task Force y declaró a la BBC que "la orden dada por el gobierno de disparar primero y así comenzar una guerra, es una locura".

El diputado Reg Race por su parte, expresó: "Ahora la gente está mucho más reflexiva después de la furia en que se encontró durante los primeros días", y agregó que "a los habitantes de las Falkland (Malvinas) no se les dice ninguna posibilidad de decir si descan-

o no que su tierra se convierta en un campo de batalla". La centro-derecha laborista, por su parte, apoyó plenamente la decisión del gobierno.

"Si los argentinos desean desahogar nuestra fuerza, ya veremos los resultados", manifestó el ministro de Defensa inglés, John Nott al ratificar la decisión del gobierno de comenzar el bloqueo de las Islas Malvinas en la madrugada del lunes.

"Dispararemos primero desde las 4:00 GMT (medianoche argentina en domingo y lunes) de la madrugada del lunes", agregó el ministro en una entrevista con la televisión norteamericana.

Por otro lado, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, convocó hoy en su residencia de fin de semana de Chequers a los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores para revisar la actual situación.

Los dos ministros mantuvieron una comida de trabajo con la primer ministra y al término de la cual no hay indicios de la postura británica en cuanto al bloqueo marítimo, a partir del lunes, haya cambiado un ápice.

El ministerio de Defensa publicó hoy un comunicado en el que se afirma que la flota naval británica sigue su rumbo sin retrasos.

### LOS ESFUERZOS DE REAGAN

El presidente Ronald Reagan dijo hoy que Estados Unidos está dispuesto "a hacer todo lo que podamos" para resolver la disputa entre Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

En un mensaje radial a Estados Unidos durante sus breves vacaciones en esta isla del Caribe, el presidente se refirió también al plan de ayuda al Caribe.

Señaló que Argentina y Gran Bretaña son "dos amigos de Estados Unidos, que se encuentran enfrentados en un complejo desentendimiento".

### En el Archipiélago

## Los sumergibles a propulsión nuclear serán los primeros en actuar: ANSA

LONDRES, 10 de abril (ANSA).—Los sumergibles a propulsión nuclear serán los primeros —al menos antes del arribo del grueso de la "fuerza táctica" británica que se dirige hacia las islas Malvinas— en actuar en la "zona de bloqueo" en torno al archi-

piélago de las islas Malvinas, decretada por el gobierno de Margaret Thatcher.

Según los especialistas ingleses, por lo menos cuatro de esos sumergibles se encuentran en aguas del archipiélago malvinense o llegarán antes de las 4:00 GMT del lunes próximo, hora establecida para la entrada en vigor de la "zona de guerra".

Desde ese momento, toda nave militar argentina (o auxiliar) que se encuentre en el área de 200 millas náuticas alrededor de las Malvinas, serán hundidas por las naves británicas.

Según los expertos los sumergibles nucleares británicos constituyen un peligro mortal para la flota argentina. Su ventaja principal consiste en el hecho de que pueden permanecer sumergidos casi dos meses y navegar (siempre bajo el agua) a una

velocidad de casi treinta nudos por hora, lo que ni siquiera pueden lograr las naves de superficie.

Los sonares con que están dotados serían, según expertos ingleses de gran alcance superiores a los que están en dotación de las fuerzas argentinas, tanto submarinas como de superficie. Las mismas están dotadas de torpedos Tigerfish Mark 24, también dotados de su propio sonar que están en condiciones de impactar objetivos a 17 millas de distancia.

Los expertos sostienen que los sonares de los sumergibles británicos, aumentados por la enorme energía acumulada por los reactores nucleares, tienen un radio de acción mucho más vasto que el de las naves de superficie o de los helicópteros antisumergibles argentinos.

ra Castro, quien encabeza actualmente la Comisión Nacional para los Derechos Humanos en ese país sudamericano, se conoce el paradero de los dirigentes comunistas Maidana y Emilio Roa, dados por desaparecidos.

Según las investigaciones de la comisión Maidana y su compañero se encuentran en la ciudad de Esperanza situada a 50 kilómetros de Chaco, cerca de la frontera con Bolivia.

Los testimonios demuestran que Antonio Maidana y Emilio Roa fueron entregados

lítico  
L  
líde  
par  
con:  
L  
cho:  
info  
resp  
cret  
PCI  
señ  
de  
Der:  
desc  
pris  
crue  
p  
dan:

## Reagan y Figueiredo platicarán en mayo acerca de las Malvinas y El Salvador

(EFE y AFP)

RIO DE JANEIRO, 10 de abril.— El problema de las Malvinas y la situación interna en El Salvador serán los principales temas políticos que abordarán en mayo próximo, en Wash-

ington, los presidentes de Estados Unidos, Ronald Reagan y de Brasil, general Joao Figueiredo.

La información la dio a conocer hoy, en esta ciudad, el diario *O Globo* al anunciar que esta noche viajará a la capital norteamericana una delegación del gobierno brasileño para examinar la agenda que cumplirá Figueiredo en la visita oficial que efectuará a Estados Unidos del 11 al 16 del próximo mes.

Al señalar que la delegación sólo se ocupará del programa presidencial, sin detenerse en cuestiones políticas, el periódico aclaró que esos temas ya comenzaron a ser tratados mediante conversaciones directas entre la cancillería brasileña y el Departamento de Estado norteamericano.

Añadió que, en el ítem **tensiones regionales**, se incluyen, entre otros asuntos, los conflictos entre Argentina y Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas y la situación interna en El Salvador.

"Aunque el gobierno brasileño evita comúnmente tratar de problemas que se relacionan con la soberanía de terceros países, la cuestión de las Malvinas será abordada por los dos mandatarios", aseguró *O Globo*.

TERMINO  
LA VISITA  
DE CARTENS

El presidente de Alemania Federal, Karls Carstens, salió hoy hacia Kingston (Jamaica), al término de una visita oficial de siete días a Brasil.

Carstens se había entrevistado dos veces ampliamente con el presidente de la República Brasileña, general Joao Figueiredo.

En declaraciones formuladas en esta ciudad antes de su viaje, dijo que los gobiernos de Brasil y de Alemania Occidental decidieron intensificar sus esfuerzos para alcanzar un equilibrio de intereses entre el norte y el sur.

Resaltó que "la franqueza, la confianza y el respeto mutuo caracterizan la cooperación política y económica entre los dos países", y añadió que "los objetivos supremos de ambos pueblos son la paz, la libertad, la justicia, la dignidad del hombre y la solidaridad mundial".

Señaló, por último, que Brasil y Alemania aunarán esfuerzos en pro de la solución de las crecientes tensiones y dificultades enfrentadas por el mundo.

rcs.

## Argentina, sede de la CONJEFAMER

BUENOS AIRES, 10 de abril (EFE).— El comando en jefe de la Fuerza Aérea Argentina informó hoy, sábado, que la XXII reunión de jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas (CONJEFAMER), tendrá lugar en esta capital, a partir del próximo martes.

En un comunicado oficial, se señala que el titular del arma, brigadier General Basilio Lami Dozo, recibirá el lunes próximo a sus colegas norteamericanos que llegaron al sec-

tor militar del aeropuerto metropolitano, a las 15:00 GMT.

La primera sesión de trabajo del CONJEFAMER tendrá lugar al día siguiente, en dependencias del Círculo de la Fuerza Aérea Argentina, y durante sus deliberaciones se tratarán temas vinculados con el apoyo aéreo mutuo, en caso de desastre, búsqueda y salvamento, prevención de accidentes aeronáuticos, medicina aeronáutica y espacial, telecomunicaciones y meteorología.

REVISTA



\* A  
Nro. 12

E  
PARA L  
CONS  
L  
NUEVA  
UN PROYE  
REVO  
para el p

En venta en:

SALVADOR ALLENDE  
Copilco 181

EL AGORA  
Insurgentes Sur y Barranca del Mue

LIBRERIAS DEL AEROPUERTO  
Calleles 5 y 3

PRESTO DE REVISTAS  
"EL VOCEADOR INTERNACIONAL"  
Av. Juárez y Humboldt

La reciente ocupación militar de las islas Malvinas por las fuerzas armadas argentinas es un acontecimiento que invita a la reflexión en torno a la significación que los procesos de descolonización tienen en nuestros días. El Peñón de Gibraltar, al igual que las Malvinas — hasta antes de su recuperación por Argentina — constituye uno de los pocos residuos de las conquistas del viejo imperio colonial británico. Gibraltar, pedazo de territorio español de 5.8 kilómetros, situado en la provincia de Cádiz, en la costa suroccidental española, permanece desde 1704 — año en que fue ocupado por las fuerzas del almirante inglés George Rooke — bajo el dominio del Reino Unido. No obstante, las razones que indujeron al imperio británico a mantener a Gibraltar bajo su tutela, esto es, proteger los intereses coloniales al controlar el paso del estrecho, han sido superadas por la historia.

La desaparición de ese imperio, el sorprendente alcance del armamento nuclear y la inserción británica en el bloque militar occidental, en particular, en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que ejerce control militar sobre buena parte del Mediterráneo, restan autoridad a la importancia geopolítica y estratégica que este territorio español suponía en siglos pasados. Igualmente, los pretextos aducidos por la Gran Bretaña de no abandonar a la población del Peñón a un régimen dictatorial como el del general Franco, han perdido toda su validez con el advenimiento de la democracia española. A pesar de lo anterior el contencioso sobre Gibraltar sigue patente.

Durante más de dos siglos y medio España ha pretendido, en vano, recuperar su soberanía sobre la roca. Este largo proceso de negociaciones se ha caracterizado por la pertinaz intransigencia del Reino Unido para ceder este territorio y la inoperancia de la diplomacia española por recuperarlo. Véase cómo la exaltación nacionalista en el franquismo condujo las negociaciones a un callejón sin salida. De tal manera, en 1969 el gobierno español decretó el cierre de la frontera con Gibraltar, ocasionando graves perjuicios económicos a las zonas aledañas al Peñón y una radicalización de la población gibraltareña en cuanto a su identidad británica.

El impás que generó tal decisión no ha sido superado sino hasta el 8 de enero del presente año, a raíz de los acuerdos suscritos en Londres por Margaret Thatcher y Leopoldo Calvo Sotelo. Este encuentro supuso el inicio de una serie de con-

## Las Malvinas y Gibraltar Dos caras de un proceso descolonizador

Jesús Fresno Lozano

versaciones encaminadas a poner fin al problema de Gibraltar. Empero, dicha negociación, si bien positiva, ya que supuso la apertura de la otrora clausurada frontera, se caracterizó por enmarcar las negociaciones sobre este tema en el contexto de la entrada de España en la OTAN.

De este modo, el gobierno español ha dado a entender que la recuperación de Gibraltar por España está indisolublemente ligada al ingreso de este país en la OTAN. Dada la unanimidad del pueblo español en cuanto a la reivindicación gibraltareña, el gobierno de Calvo Sotelo espera obtener, un cheque en blanco para una pronta incorporación de España a la alianza atlántica, eludiendo, así, la responsabilidad que supone para el partido del Gobierno enfrentar la fuerte oposición que la izquierda española manifiesta ante la entrada de su país en esta organización militar.

La habilidad con que se instrumentan los procesos descolonizadores para el logro de fines políticos de diversas índole aparece, en este caso, con claridad meridiana. En la misma línea podría visualizarse la acción militar argentina. Al margen de la localización geoestratégica de las Malvinas, argumento que, hoy por hoy, carece de peso suficiente para llevar a cabo una acción militar sorpresiva, o de la riqueza petrolera de la zona que parece ser de relativa magnitud e importancia, lo cierto es que la ocupación de estas islas se ha efectuado en un momento político en que la dictadura argentina enfrenta problemas internos de gran envergadura.

Por un lado, el fracaso del modelo económico neoliberal que se ha aplicado en esa república desde el golpe de estado de 1976 ha llevado al país a una crisis económica que ha tornado la situación en insostenible. Por otra parte, el auge de las

demandas populares está forzando al régimen de Galtieri a anunciar, para un futuro próximo, concesiones de orden político muy distantes de su expresa voluntad. La especificidad de tal situación hace pues recomendable desviar la atención pública hacia situaciones que, mediante la exacerbación del nacionalismo — como es el caso de la legítima reivindicación argentina de las islas Malvinas — resulten en el respaldo de una parte importante del pueblo argentino a la dictadura militar.

Se ha abierto un nuevo capítulo de la historia. Argentina ha utilizado los mismos métodos que en 1833 posibilitaron el Reino Unido tomar posesión de las islas. La reacción británica no se ha hecho esperar y su flota naval marcha en dirección a las Malvinas. Parece poco probable, a la luz de la experiencia gibraltareña y de la argentina misma, que Gran Bretaña acceda a la pérdida del que consideran su territorio y a que los ciudadanos de estas colonias — británicos, en definitiva — pasen a depender de un régimen autoritario de tal virulencia como el argentino. Tampoco es presumible que los británicos estén dispuestos a que esta ocupación militar sienta un precedente respecto al resto de sus colonias. No debe descartarse, por lo tanto, la posibilidad de un conflicto bélico que de ningún modo beneficiaría al pueblo argentino en su persistente lucha por la libertad. En cualquier caso, las negociaciones diplomáticas tienen la palabra. El fracaso y la inoperancia en la utilización de este recurso no sólo por la diplomacia argentina sino también por la española en el caso de Gibraltar, han permitido imponer a los británicos su política de hechos consumados que tan brillantes resultados ha reportado.

Las negociaciones deben conducirse con inteligencia y no embarcar a los pueblos en aventuras temerarias que sólo persiguen distraer la atención de los problemas de fondo, e incluso pueden llevar, como es el caso argentino, a una peligrosa alteración de la paz en la región de consecuencias imprevisibles. Las gestiones diplomáticas, de igual manera, deben imponer los plazos y los métodos precisos para que en breve las viejas colonias sean devueltas a sus legítimas administradores. En definitiva, la superación de la inoperancia negociadora permitirá el desmantelamiento definitivo de un imperio inexistente que pervive, tan sólo, en tanto anacronismo histórico.

José Ricardo Eliashev

# Las Islas Malvinas: un ajedrez complicado

Cuando el secretario de Estado del presidente Ronald Reagan partió apresuradamente de Washington rumbo a Londres, el miércoles 7, se hizo visible en todos aquellos medios diplomáticos y periodísticos que no lo habían entendido así el viernes 2, que la crisis desatada por la ocupación de las islas Malvinas por fuerzas argentinas constituía un importante y seguramente trascendente acontecimiento internacional. El general Alexander M. Haig comenzaba de esa manera la mediación oficial de Estados Unidos entre Buenos Aires y Londres. No era una tarea pequeña ni irrelevante: en juego estaban las relaciones entre el principal aliado de Estados Unidos en Europa, el Reino Unido, y el más estratégico socio actual de la Casa Blanca en Sudamérica, Argentina. Para los observadores europeos que querían convencerse del carácter "onírico" de las crisis anglo-argentina, el proceso de negociación iniciado por Haig fue el más claro enunciado de la importancia del acontecimiento, lo cual se acentúa por el hecho de que el mismo día de la partida de Haig hacia Londres, el secretario de Estado canceló, por órdenes de Reagan, su permanencia en la gira que iniciaba el presidente en ese mismo momento hacia el Caribe angloparlante.

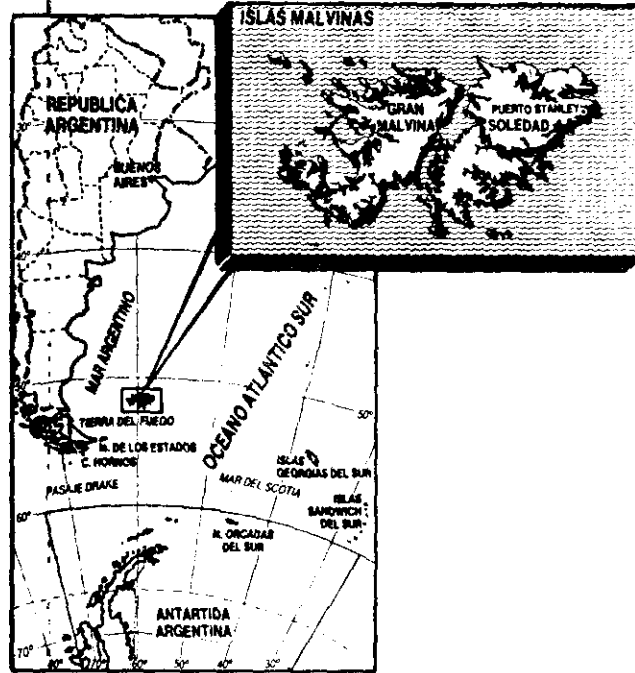
Pero otro hecho vino a confirmar en ese mismo lapso que si las grandes superpotencias, ávidas siempre de recibir algún papel en toda obra en desarrollo, estaban preocupadas y ansiosas, por algo sería. Casi simultáneamente con la decisión de Washington de asumir el papel mediador oficial entre Argentina y Gran Bretaña, la Unión Soviética entraba en escena, y no precisamente de manera superficial.

## MOSCÚ BUENOS AIRES: LAS CURIOSAS RELACIONES

El martes 6 de abril la agencia noticiosa oficial de Argentina, **Telam**, informaba que la Unión Soviética había ofrecido ayuda militar al gobierno de Leopoldo F. Galtieri. Indicaba la agencia, que responde directamente a autoridades militares, los medios a través de los cuales el gobierno del presidente Leonid Brejnev habría de concretar su oferta al régimen de Galtieri: submarinos soviéticos se mantendrían expectantes, apenas en el borde de las aguas territoriales argentinas, poniendo en evidencia —afirmaba **Telam**— la rapidez con la cual esa ayuda puede llegar.

Al amanecer del jueves 8 de abril, cuando el mundo cristiano iniciaba la parte más dolorosa de la celebración de la Pasión de Jesucristo, Moscú y Washington tenían sus miradas puestas en un conjunto de islas e islotes que se alzan en medio de las encrespadas y frías aguas del Atlántico Sur, verdaderos "fortines" erectos en el mar a las puertas de la estratégica Antártida argentina.

La oferta de la URSS al gobierno argentino ni asombró ni fue incongruente. La Unión Soviética mantiene tradicionalmente buenas relaciones con la mayor nación hispanoparlante de Sudamérica y ese acercamiento se acentuó de manera muy particular a partir de 1973, año en el cual se produjeron dos hechos significativos para la diplomacia soviética: a) en mayo asumía el gobierno argentino el presidente peronista Héctor J.



Las Islas Malvinas y su ubicación en el escenario regional (mapa aparecido en Clarín de Buenos Aires).

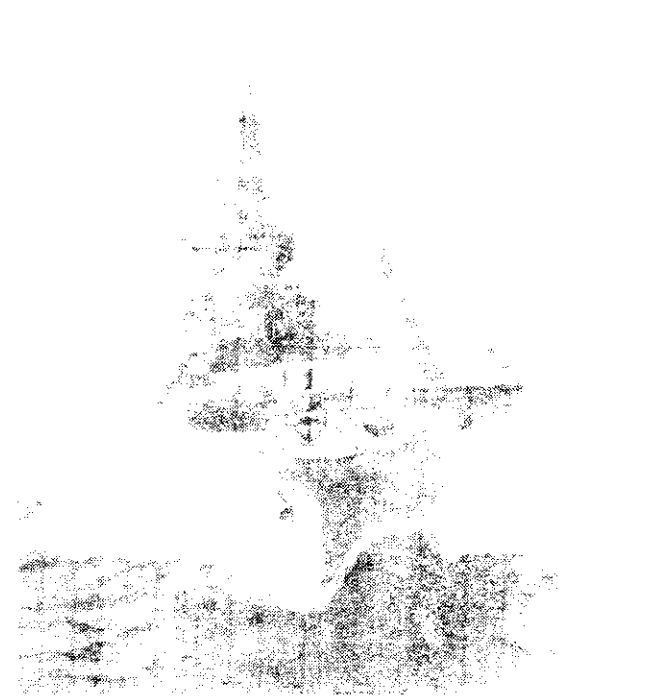
Cámpora, comprometido a desarrollar buenas relaciones con el campo socialista en general y con Cuba en particular. El día de su posesión, Cámpora se presentaba en la Plaza de Mayo, flanqueado significativamente por dos presidentes, el cubano Osvaldo Dorticós Torrado y el chileno Salvador Allende Gossens: b) en septiembre un golpe militar ultraderechista derriba al gobierno de Allende en Chile, en lo que fue un duro revés para los movimientos populares latinoamericanos. Moscú reaccionó duramente ante el golpe y Chile pasó a convertirse en un claro enemigo de la URSS en América Latina.

En marzo de 1976 caía en Argentina el gobierno de Isabel Perón, que había asumido la presidencia tras la muerte, en julio de 1974, del general Juan Perón. Durante gran parte de esos 34 meses de gobierno peronista, las relaciones de Argentina con la URSS fueron óptimas en materia comercial, aun cuando tanto Cámpora como Perón acentuaron los rasgos nacionales, no alineados y tercermundistas del perfil internacional argentino.

Pero habría de ser durante la gestión del régimen militar implantado en 1976 cuando se lograra el **climax** de los vínculos bonaerense-moscovitas. Al acentuarse la hostilidad de la administración demócrata de James Carter contra el régimen de Jorge R. Videla, Argentina viró ostensiblemente hacia una boda pragmática con la URSS, mientras en lo interno el país vivía la etapa de represión más salvaje e indiscriminada de su historia, lo cual se articulaba en lo político-cultural con una ola de oscurantismo ideológico implantado bajo la batuta de la lucha contra la subversión marxista internacional y en defensa del "mundo libre, occidental y cristiano". Durante los años de Videla, oficiales soviéticos de alto rango del Ejército Rojo fueron condecorados en Buenos Aires por sus pares argentinos, sucediendo lo inverso en Moscú, cuando militares argentinos recibieron galardones de sus colegas rusos. Argentina, en consecuencia, no se plegó en diciembre de 1979 y en enero de 1980 el embargo cerealero a la URSS, solicitado por Estados Unidos como medida de represalia ante la intervención militar soviética en Afganistán. La URSS supo evaluar bien esta actitud de los militares argentinos. En 1981, la Unión Soviética se había convertido ya en el cliente número uno del comercio exterior argentino: las exportaciones argentinas al mercado soviético fueron, ese año, de 3 mil 485 millones de dólares, mientras que sus importaciones apenas llegaron a los 67 millones de dólares, un superávit para Buenos Aires de nada menos que 3 mil 418 millones de dólares. Así, Moscú tenía control el año pasado sobre el 38 por ciento de las exportaciones argentinas, mientras que en el caso del vínculo comercial Washington-Buenos Aires eran los argentinos los claramente desfavorecidos, con un déficit de mil 662 millones de dólares.

El **crecemento** del interés soviético por la Argentina fue visible entre 1978 y 1981. En esos cuatro años las importaciones soviéticas crecieron de una manera febril: 385.5 millones de dólares en 1978, 415.3 millones en 1979, mil 614 millones en 1980 y 3 mil 485 millones en 1981: crecieron nueve veces en apenas 48 meses.

La recuperación de las islas Malvinas por Argentina, consumada el viernes 2 de abril de 1982, desencadenó una tormenta política en Gran Bretaña y suscitó la posibilidad de un importante cambio en los actuales alineamientos geopolíticos dentro del hemisferio. Estados Unidos comprometió de inmediato las gestiones de su canciller Haig para mediar entre Buenos Aires y Londres.



PROA RUMBO A LAS MALVINAS. El portaaviones británico invencible zarpe desde Portsmouth encabezando la Armada de una reconquista colonial. (Foto AP).

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas hubo de reunirse de inmediato tras el hecho consumado de la ocupación de las Malvinas por los argentinos. En la sesión de emergencia celebrada el sábado 3 de abril, el principal cuerpo del organismo mundial condenó a Buenos Aires por diez votos contra solo uno, con cuatro abstenciones. El análisis de los votos emitidos arroja importantes conclusiones:

—De los cinco miembros permanentes y con poder de veto, tres votaron en contra de Argentina. Fueron Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos. Los otros dos se abstuvieron: la Unión Soviética y China. Mientras que los soviéticos necesitaron por lo menos 96 horas para pasar de su cautela inicial a un franco apoyo a Buenos Aires, los chinos se mantuvieron fríos desde el comienzo. Beijing tiene demasiadas buenas relaciones con la derecha británica en el po-

10

## LAS MALVINAS Y SUS DEPENDENCIAS, TAL COMO SON

Cubren un total de 16 mil 239 kilómetros cuadrados, equivalentes, en términos aproximados, al área combinada de los estados mexicanos de Aguascalientes, Colima, Morelos y el Distrito Federal.

Su población ha sido estimada entre mil 800 y dos mil habitantes, hasta el 2 de abril de 1982, cuando el archipiélago fue recuperado por Argentina.

El archipiélago se halla a poco más de 400 kilómetros al este de la Patagonia, dentro de la plataforma continental conocida como Mar Epicontinental Argentino, o sencillamente Mar Argentino.

El conjunto está integrado por las dos islas mayores de las Malvinas (Gran Malvinas y Soledad), a las que se suman, mucho más al este, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur. Hay, además, unos 200 islotes menores.

Actividades económicas principales durante la hegemonía inglesa fueron la producción de lana y derivados de la caza de ballenas. Toda la región puede ocultar importantes yacimientos de petróleo y gas.

La capital es el pequeño poblado de Puerto Ri-vero, llamado "Stanley" durante la dominación inglesa. Se halla en Soledad, la más oriental de las Malvinas.

El clima está configurado por muy bajas temperaturas y fuertes vientos casi todo el año, con mucha precipitación de nieve en invierno.

## PIRATAS



Así vio Landrú, caricaturista argentino, la recuperación de las Malvinas (cartón aparecido en Clarín de Buenos Aires).



**CRONOLOGIA DE UNA COLONIA**

1520 - Las islas Malvinas son descubiertas, pero no ocupadas, por un marino español, Esteban Gómez.

1582 - Primeras incursiones de corsarios ingleses. El 14 de agosto de este año arriba al archipiélago el buque *DE-SIRE*, proveniente de Gran Bretaña, bajo el mando del capitán John Davis.

1690 - Nueva expedición inglesa. El capitán John Strong, al mando del *WELFARE*, pone el nombre de Falkland a las islas. Se trataba de un lord que fungía como tesorero de la armada británica.

1770 - Una fuerza de infantería de España, integrada por mil 400 hombres, ocupa las islas en nombre de su corona. La capital es bautizada como Puerto Soledad.

1776 - Se constituye oficialmente el virreinato del Río de la Plata, en el territorio actual de la República Argentina. La capital es Santa María de los Buenos Aires, fundada por don Pedro de Mendoza el 2 de febrero de 1536.

1816 - El 9 de julio se proclama formalmente, en la norteña San Miguel de Tucumán, la independencia política del nuevo país, que reclama como pertenencias territoriales todas aquellas que formaban parte de la superficie regentada por el virreinato español.

1829 - El gobierno de Buenos Aires, ejercido por Martín Rodríguez, designa el 10 de junio de este año a Luis Vernet como embajador y gobernador militar de la comandancia de las Malvinas.

1831 - En agosto de este año Vernet ordena la detención de tres buques estadounidenses consagrados a la caza y faenamiento de ballenas, lo que había sido específicamente prohibido por decreto argentino de octubre de 1829. Uno de los navíos, el *BREAKWATER*, huye. Los otros dos, el *SUPERIOR* y el *HARRIET*, son internados, Vernet viaja a Buenos Aires a pedir instrucciones.

1831 - Ingresó a Puerto Luis, en las Malvinas, el buque estadounidense *LEXINGTON*, capitaneado por Silas Duncan. Lo hace disfrazando al barco con una falsa bandera francesa. Tras desembarcar, los estadounidenses destruyen el poblado y se retiran llevándose bienes y esclavos. La depredación ocurrió el 31 de diciembre de este año.

1832 - El 2 de febrero Duncan entrega clandestinamente, en el puerto de Montevideo, a los argentinos secuestrados en las Malvinas. Ese mismo mes el gobierno de Buenos Aires interrumpe relaciones con el cónsul de Estados Unidos en la capital argentina, Joshua Slocum.

1833 - El 3 de enero una corbeta inglesa, la *CLIO*, ocupa las Malvinas y es destruido lo último que queda de la presencia argentina. El capitán británico Oslow se posesiona de los territorios a nombre de Su Graciosa Majestad Británica, que a la sazón era Guillermo IV, de la Casa de los Hanover. Lo sucedería en 1837 la famosa reina Victoria, emperadora británica durante 64 años, hasta comienzos del siglo XX.

1843 - Tras 12 años de ruptura, Estados Unidos reanuda relaciones con Argentina, interrumpidas por Washington a causa de las Malvinas.

1966 - En enero, durante el gobierno constitucional parcial de Arturo U. Illia, un grupo de jóvenes nacionalistas y peronistas acaudillado por el joven militante Dardo Cabo, desarrolla el *OPERATIVO CONDOR*, que consiste en una simbólica ocupación de las Malvinas y el izamiento de la bandera

argentina en las islas. Repatriados a Buenos Aires, el gobierno de Illia de sautoriza a los jóvenes y los sanciona.

1968 - Buenos Aires y Londres suscriben un acuerdo por el cual comienza el intercambio directo (comercial, de transportes y comunicaciones) entre las Malvinas y Argentina, hasta ese momento prohibido por Gran Bretaña.

1970 - Por primera vez, Argentina incluye en su censo general al territorio de las Malvinas.

1979 - En la Sexta Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de Países No Alineados, en la cual México participa como observador, se aprueba por unanimidad y sin reservas una resolución, la 168, de respaldo a la Argentina en su reclamo de las Malvinas.

1982 - Tras varios lustros de negociaciones diplomáticas que el Reino Unido ha dilatado, Argentina ocupa el viernes 2 de abril las Malvinas y las proclama parte indisoluble e integrante de la nación argentina.



EL CANCELIER ARGENTINO REPLICA. Nicanor Costa Méndez, ministro de relaciones, explica en Washington el punto de vista de los argentinos. (Foto IFF).



UN PRESIDENTE SUBITAMENTE REDIMENSIONADO. Desde los balcones de la Casa Rosada, el teniente general Leopoldo Galtieri saluda a sus compatriotas. (Foto AP).



LLEGA EL NUEVO GOBERNADOR. El general de brigada Mario B. Menéndez (derecha) arriba a la patagónica Comodoro Rivadavia, rumbo a las Malvinas. (Foto AP).

der (la colonia de Hong Kong como buen negocio incluida) como para andar perdiendo el tiempo en apoyar a reclamos nacionales de países del Tercer Mundo.

—Sólo Panamá, el único país latinoamericano hispanoparlante que forma parte del Consejo de Seguridad este año, votó en contra de la resolución que condenaba a Argentina. Argentina ha sido tradicionalmente solidaria con los reclamos panameños por el Canal y la zona aún ocupada por Estados Unidos. Panamá respondió ahora a la altura de esa relación, un voto que tiene particular importancia si se considera el concreto historial colonial y neocolonial que ha sufrido la pequeña nación istmica.

—Junto a las abstenciones soviética y china, Polonia votó de acuerdo a lo dictaminado por Moscú (o sea, de igual modo) y España también se abstuvo, una decisión que tiene que ver con el conflicto aún abierto entre ambas monarquías —la de Madrid y la de Buckingham—, a propósito del peñón de Gibraltar, arrebatado por los ingleses a los españoles.

En otros marcos internacionales, un valor ideal y político muy particular tuvo el pronunciamiento de Nicaragua en apoyo irrestricto a lo actuado por Argentina. Un comunicado firmado por el vicescanciller

sandinista Víctor Hugo Tinoco aportó una solidaridad particularmente sugerente ante la ostensible hostilidad del régimen de Galtieri hacia Managua y, sobre todo, porque Nicaragua se pronunció de ese modo en medio del silencio de Cuba ante el asunto.

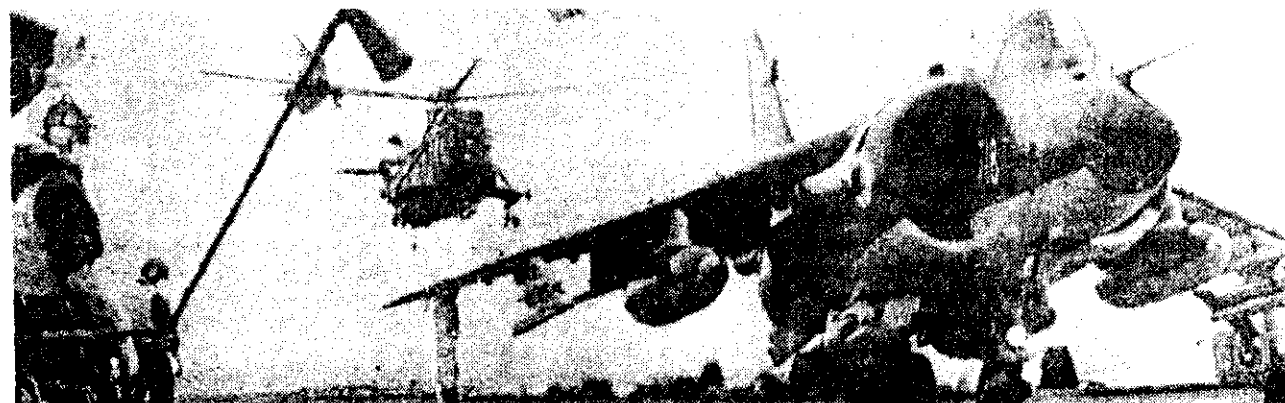
México dio a conocer su posición también, el martes 6, afirmando que respalda los reclamos argentinos sobre las Malvinas, pero advirtiendo que condena el uso de la fuerza. Tlatelolco indicó, sin embargo, que "el plazo durante el cual se ha negociado el caso de las Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina ha sido excesivamente prolongado", algo de lo que la Secretaría de Relaciones Exteriores no responsabilizó en particular a ninguna de ambas partes.

En lo interno, la ocupación de las islas se produjo en un contexto de profundo deterioro del gobierno militar. La mayor de las fuerzas políticas del país, el peronismo, había advertido ya severamente a la Junta acerca de un manejo poco responsable en la esfera militar, pero resulta visible que durante e inmediata-

mente después de la intervención, no hubo "doble Argentina" de ninguna naturaleza. Partidos y sindicatos, con toda naturalidad, avalaron lo actuado en algo que constituye un viejo, profundo reclamo nacional. Nadie se preocupó demasiado en recitar elegías al renunciante canciller británico y, en cambio, las fuerzas populares subrayaron la imperiosa necesidad de ubicar al país en una senda de institucionalización democrática y plenos derechos civiles, incluyendo los políticos. El consenso es que la recuperación de las Malvinas es un justificado acto de reivindicación territorial, que de ningún modo debe desviar ni anular las inmediatas perspectivas de una mayor y más total soberanía nacional, comprometida por el régimen en razón de su política de desnacionalización y privatización de los recursos naturales del país.

Fue en alusión a esta necesidad de dar coherencia a un acto que, en sí mismo, ninguna fuerza popular podía condenar ni atenuar en su importancia, que el dirigente Jorge Abelardo Ramos, del Frente de Izquierda Popular (un grupo pro peronista de filiación trotskista), comentó, tras ser recibido por el ministro del Interior, Alfredo Saint Jean: "Esta bien haber expulsado al inglés; pero ahora hay que echar al alemán". Roberto T. Alemann es el ministro de Economía del régimen, símbolo de una política económica que representa todo lo contrario de aquello encarado por la recuperación de las Malvinas.

Así, mientras la ominosa flota inglesa zarpaba de las islas Británicas en medio de un fervor imperial similar al que prevalecía en los años de las guerras de este siglo, habiendo sido despedida con igual entusiasmo por conservadores y laboristas, el general Haig se afanaba entre Londres, Buenos Aires y Washington, y Moscú avanzaba su alfil naval en dirección al atractivo sur argentino. Ajedrez complicado, incierto y en todo caso original. En el tablero, conviene puntualizar, los argentinos deberán ahora demostrar cómo el legítimo jaque a la reina (inglesa) podría devenir en un jaque mate a la dependencia y su portavoz: la Junta.



STOS PARA EL CONTRATAQUE. Un cazabombardero Harrier a bordo del portaaviones británico Hermes, a la vanguardia de la flota británica rumbo al r. (Foto UPI).

# Margaret Thatcher Encarna la Irracionalidad, es Torpe y eso Puede Servir a Argentina, Afirma Manuel Puig

- ★ Nuevo Libro: *Sangre de Amor Correspondido*
- ★ Asombrado Ante la Reacción de Europa
- ★ No es Partidario del Gobierno Militar

Por GUADALUPE APPENDINI

"No existe la menor duda de que las islas Malvinas son argentinas. Yo no simpatizo mucho con el gobierno actual, que no fue  
SIGUE EN LA PAGINA CUATRO



Guadalupe Appendini, Hilda Pino Desandoval y Manuel Puig.



El escritor Manuel Puig. (Fotos de Roberto Ochoa)

# Margaret Thatcher Encarna la Irrracionalidad, es Torpe y eso Puede Servir

sigue de la primera plana

elegido por el pueblo y como que la reclamación puede tener mucho de oportunista, para desviar la atención de problemas más serios" dijo el escritor argentino Manuel Puig. Sostuvo que "eso no quita que el archipiélago sea argentino (en 1820, ya liberada de España, Argentina tomó posesión de las islas oficialmente). Agregó que "como es tan torpe la señora Thatcher, encarna de maneja tan convincente a la irracionalidad, y eso puede ayudar a resolver el problema a favor de Argentina".

Así habló el escritor Puig, autor de "La Traición de Rita Hayworth", "Sangre de Amor", "Corresponde", "Maldición eterna a quien lea estas páginas", y otras novelas, durante el desayuno que ayer le ofreció el grupo "20 Mujeres y un Hombre".

"Lo que me ha dejado sin palabras es la reacción demostrada por Europa. Han actuado como colonialistas, como países sin ningún respeto por Latinoamérica. Estamos en un mundo de piratas todavía, en donde ha llegado el momento de la verdad. La conducta de Francia socialista tan poco

clara es como para quitarle el aliento a cualquiera —manifestó Puig—. "Para mí ha sido catastrófico observar la actitud europea, sobre todo el eurocomunismo".

—¿Tiene Gran Bretaña derecho a defender las Malvinas?

"Está muy claro —respondió— para todo el que sepa un poquito de derecho internacional y de historia, que el archipiélago pertenece al litigio argentino. Como hemos dicho, desde 1820 pertenece a Argentina oficialmente y siempre ha sido reclamado por este país. Esto lo recuerdo desde que era niño: constantemente se presentaba el reclamo. Cuando se instituyeron las Naciones Unidas, lo primero que hizo Argentina fue reclamar la posesión de las Malvinas".

Añadió que el gobierno quiere desviar la atención de problemas serios, como el enfrentamiento de sindicatos, que se acaba de producir, y con esta grave situación se calla al pueblo, que reclama sus derechos.

Preguntamos al original escritor de "Boquitas pintadas" y "El beso de la mujer araña", si incluiría en alguna de sus novelas las figuras de Margaret Thatcher o de Ronald Reagan, y él, que es tan mesurado, hace

una mueca de disgusto y responde:

## EL PODER EN MANOS IRRESPONSABLES

"Nunca podría tener a esa gente como protagonista de uno de mis libros. Un protagonista mío es alguien que encarna cuestiones más, temas que son el motor de mi fabulación. Tengo ideas muy claras sobre el poder: es una maldición que el mundo nunca ha podido resolver. El poder puede caer en manos irresponsables y nadie lo quiso, pero se produjo. No comprendo a la Thatcher ni a Reagan. Para mí son monstruos de otro planeta. No podría tener tampoco un protagonista torturador, que vuelva a su casa, come con sus hijos, etcétera...".

Manifestó que jamás ha estado afiliado a ningún partido ni ha tenido una actuación política directa, pero que sus obras incomodan en Argentina, sobre todo "The Buenos Aires Affair" —su tercera novela— porque hace planteamientos sexuales críticos y analiza la figura de Perón, con sus virtudes y defectos. En esa época, el gobierno peronista de derecha, no lo toleró.

"Primero la prensa me silenció. Después prohibie-

ron 'El Beso de la Mujer Araña' y 'Pubis angelical'. Yo tenía ya un año auto-exiliado cuando se organizó la cacería de brujas, después de la muerte de Perón, en épocas de Isabelita. Frecuentemente llamaban por teléfono a mi casa para decirme: 'Te vas antes de 24 horas o te matamos'. Yo veía estos horrores desde afuera del país".

## LOS CRITICOS QUE NO LEEN

—¿Puede la literatura influir en los cambios sociológicos?

Muy poco. Yo quisiera que se llegara a un ideal, un socialismo democrático. Parece utópico, pero tal vez sea posible. Desgraciadamente las novelas no cambian gran cosa; pero de algún modo hacen sentir menos solas a las gentes y de algún modo luchan por modificar una situación. No nos podemos sustraer de la política y la sociedad cambiante en nuestras obras contemporáneas. Reflejan la vida y las preocupaciones que vive la gente.

"El libro «Sangre de amor correspondido», por ejemplo, es la vida de un albañil que llegó a mi casa. Me produjo grande impresión aquel hombre que trabajaba 12 horas, y que te-

nia que desperdiciar cuatro más en su transportación. Grabé su vida y fue el protagonista de mi última novela".

Habló también de su libro "Maldición eterna a quien lea estas páginas", que escribió en Nueva York y cuyos protagonistas son un neoyorquino marxista y un anciano exiliado argentino radicado en aquella ciudad, a quien aquél acompañaba. Resulta impresionante la devoción del joven neoyorquino, mas para el autor fue desalentador que ningún crítico, ni siquiera un "curioso", se interesara por conocer a este hombre ejemplar y saber por qué fue guía del anciano argentino.

Sobre los críticos literarios dijo que existían algunos justos, conocedores e imparciales; pero otros... locos, irresponsables, que lo hacen sólo por su gusto personal, y se olvidan del grupo, de las masas. Muchas veces lo critican, sin haberlo leído.

## DIFUNDIR, ES LO MAS DIFICIL

Este escritor, que habla varios idiomas y cuyos libros han sido traducidos en diferentes lenguas, habló sobre lo difícil que es difundir una novela en Es-

tados Unidos. La decisión la tiene The New York Times, que es como el termómetro. Si el periódico considera que el libro es bueno —o tiene algún interés— despliega la información sobre éste; si no, le da poca importancia y muchas veces ninguna. Y según este criterio, el editor le da publicidad o no.

Puig nació en General Villegas, provincia de Buenos Aires, lugar que describió como una "soledad mortal, en donde no se conocía la palabra lago, río, paisaje, mar... Podrían considerarse como palabras exóticas Era atroz".

Su padre era hijo de español, y su mamá, hija de italianos y bióloga, encargada de un hospital del lugar. "Nunca me llevaron bien; sus relaciones eran difíciles. Me parecía que era como si jugaran una comedia mal actuada".

## ¿LA VIDA REAL ES LA FICCION?

Habló de sus primeros años. Fue una vida rutinaria, desolada, terrible, cuya única diversión era el cine. De ahí le nació la afición por el cine, y supuso que la realidad era esa, y la vida "real era la ficción". El pueblo en que nació

era toda una explotación, y la primera explotada, era la mujer por el hombre. "Las mujeres eran objetos de trabajo y sexuales, y no tenían ni voz ni voto. A mí, como varón, me tocaba ser explotador. Sufría mucho: no me gustaba la desigualdad".

"A la edad de trece años me mandaron a estudiar a Buenos Aires, lo que me llenó de alegría, porque pensaba que era como en el cine que tanto había visto —una película diaria—. ¿Qué desilusión! Buenos Aires era tan agresiva como mi propio pueblo. Continué con mis estudios secundarios y el cine era mi pasión, pues creía que la verdadera vida era aquella que nos presentaban en la pantalla".

"Estudié idiomas —inglés, francés, italiano— y cuando tenía 23 años me fui a Italia. Deseaba ser director de cine, ser creador: mis ídolos eran Norma Shearer, Greer Garson y muchos otros. Pero en Italia resultó peor. Era una Italia de posguerra. Había estudiado literatura para obtener una beca y entender a Boccaccio y a Ariosto, y logré inscribirme en el Centro Experimental de Cine. Pero entonces, el estudiante no podía estudiar y trabajar simultáneamente,

y por este impedimento me fui a París, en donde hice prácticas de filmación; trabajé con Stanley Donen, y con René Clément. La paga era poca, y como tenía que trabajar y comer, fui mozo y limpia-vidrios.

"Durante un año estuve en París y después en Londres, donde era aún más difícil trabajar, pero allí escribí mi primer "set", en 1958. Más tarde, en Estocolmo, y mientras lavaba platos, escribí mi segundo guión.

"Pero el primer guión que escribí en español fue la historia de un adolescente, un primo mío. Su voz, la de mi tío; el medio ambiente, todo... Y aquel guión resultó una novela: la historia de mi infancia. Al escribirla buscaba las razones que me habían llevado al fracaso en que me hallaba. Y así fue como apareció "La traición de Rita Hayworth". La crítica fue tibia. Los críticos me trataron mal, pero ese fue mi inicio".

Manuel Puig vive actualmente en Brasil; le sorprende la alegría de vivir de esa gente, que se les nota a flor de piel. Es un país donde no se advierte el mal humor y la gente no ha olvidado reír y conversar.

**20 mujeres y un hombre****Manuel Puig: en busca de una realidad que aún no encuentra**

por Ada CRESPO

En Derecho Internacional es muy claro que las Islas Malvinas son argentinas y fue piratería inglesa apoderarse de ellas en 1833. El régimen militar que padece Argentina, sin embargo, decidió su ocupación en un acto de oportunismo para desviar la atención de los graves problemas internos.

El escritor argentino Manuel Puig al hablar al grupo **20 Mujeres y un Hombre**, comentó que la actitud de Europa sigue siendo colonialista y manda a paseo toda actitud humana por salvar sus intereses comerciales.

Puig expresó la esperanza ya que "la Thatcher, que encarna convincentemente la irracionalidad es tan torpe que puede que ayude".

El escritor manifestó que nunca tendría como protagonistas de sus novelas a Margaret Thatcher o a Ronald Reagan porque, aclara, su problemática no se refleja en ellos ya que en su obra se encarga sólo de los que encarnan una realidad que podría ser propia del autor.

El poder es una maldición que corrompe al más santo en la mayoría de los casos, afirmó; por eso dijo sentirse incómodo al escribir de política. Sin embargo todas sus obras están impregnadas de política al grado que le ocasionaron el exilio. Como muchas personas en la época de Isabelita, estuvo en la lista negra de quienes fueron llamados para concederles 24 horas para salir o morir.

Me gustaría, expresó que las novelas provocaran cambios y produjeran un socialismo democrático.

Afirmó que sus obras son fáciles de leer y por eso provocan cierta desconfianza, ya que si divierten no son buenos: "como las mujeres en la sociedad machista, se goza con ellas pero no se les respeta".

Afirmó que la crítica lo ha tratado mal y supuso que es por que no tiene compromiso con la sociedad y le falta entendimiento de la realidad.

Puig hizo guiones cinematográficos. Uno de ellos se convirtió en su primera novela **La traición de Rita Hayworth** de la que es continuación **Boquitas Pintadas** que fue llevada al cine con gran éxito, en Argentina. **Buenos Aires Affaire**, intenta entender la violencia de la represión en su país y es la que lo llevó al exilio. **El Beso de la Mujer Araña**, la escribió en México aunque trajo la idea de Argentina y trata sobre un guerrillero y un homosexual conviviendo en una celda.

Sigue **Pubis Angelical**, y **Maldición eterna a quien lea estas páginas** y su más reciente novela **Sangre de amor correspondido** que le inspiró la alegría de vivir del brasileño que aún viviendo en condiciones infrahumanas con largos horarios de trabajo tiene capacidad de reír y gozar de la vida.

Esa alegría de vivir la ha encontrado en todos los países latinoamericanos con excepción de Argentina que de el cono sur es el país más europeizado y en el que algo se murió como en los países industrializados.

Acerca del movimiento feminista dijo que lo considera fundamental porque al empezar este, la sociedad vivía sobre la equivocada teoría pseudo científica de que la mujer tenía corteza cerebral inferior a la del hombre, y logró mover esta base.

Consideró que algunas mujeres aprovecharon por años la situación viviendo en un mundo de fantasía tratando de encontrar al hombre superior y si la realidad no les presentaba el más remoto facsímil adoptaban el cómodo papel de víctimas.

**UN PAISAJE ALIENANTE. . .**

Manuel Puig, nació en la mitad de la Pampa, donde la naturaleza es como una pantalla en blanco, una abstrac-

ción, algo no humano. La Pampa seca donde no se podían decir ciertas palabras de cosas tan remotas como "río, montaña, porque sonaban pretenciosas y decir lago ya era poesía. El paisaje alienante capaz de catar la lengua y el pensamiento. El paisaje interno era aun peor, el machismo, el respeto al explotador el sacrosanto prestigio de la virginidad".

Cuenta Manuel Puig que su madre farmacéutica de la capital; era de mente práctica; su padre era imaginativo nacido en ese pueblo. Su padre adoptaba el papel de práctico de acuerdo a lo masculino y su madre en pose imaginativa representaban una comedia muy mal actuada. El que iba todas las tardes al cine, supuso que éste era la realidad y el pueblo y su familia un ensayo mal hecho. En busca de una realidad que aun no encuentra, huyó de ese pueblo al que nunca ha vuelto ni volverá.

# Desde la madrugada de hoy, comenzó el bloqueo a las Malvinas

(por Manuel ALFONSO CABAÑAS e información cablegráfica)

A partir de la madrugada de hoy, entró en vigor el bloqueo naval a las islas Malvinas por parte de Gran Bretaña. Horas antes, Alexander Haig había partido de Buenos Aires a Londres llevando algunas ideas específicas, dijo el vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer. De su parte, voceros de la presidencia argentina, señalaron que no se encontraron soluciones en las pláticas de las autoridades locales con el funcionario estadounidense, pero el diálogo sigue abierto.

El diario La Nación de Buenos Aires, sostiene que el régimen militar tiene en estudio el levantamiento del estado de sitio y la promulgación de una generosa amnistía general que alcanzaría a los funcionarios del gobierno peronista depuesto en 1976 y a los presos políticos.

- \* Francis Pym, canciller inglés, espera que la Armada no encuentre blancos en la zona
- \* Argentina solicitará a la OEA la aplicación del TIAR
- \* JLP y Jorge Castañeda se reunirán para analizar el diferendo

En las conversaciones entre Leopoldo Galtieri y Alexander Haig, informa la agencia argentina DYN, el mandatario argentino advirtió que su gobierno está dispuesto a solicitar la aplicación del TIAR si Gran Bretaña persiste en su intención de mantener el bloqueo. De acuerdo a la misma versión, el mandatario argentino habría señalado que si su país se siente militarmente acorralado, aceptará la oferta soviética de ayuda militar.

Asimismo, se espera en Buenos Aires

que en las próximas horas, políticos pertenecientes a distintos partidos, viajen al exterior a requerir de otras organizaciones políticas el apoyo a lo actuado por Argentina hasta el presente.

En Londres, entretanto, la primera ministra Margaret Thatcher suspendió sus vacaciones y regresó a la capital para seguir de cerca las alternativas del conflicto. El ministro británico del Exterior, Francis Pym, dijo que sería muy bueno para emprender el camino de las negociaciones,

que la Armada inglesa no encuentre blancos a su paso por la zona declarada como bloqueada. Funcionarios de la Defensa indicaron que Argentina retiró de la zona la mayoría de sus naves de guerra, dejando únicamente a tres. Se informó que cuatro submarinos atómicos iniciarán el bloqueo, en tanto se espera en los próximos días el resto de la flota.

En la mañana de hoy en México, el presidente López Portillo se reunirá con el canciller Jorge Castañeda para analizar la situación. Por su parte, la OEA se reunirá para estudiar la propuesta de Colombia de crear una comisión que interponga sus buenos oficios entre las partes en pugna.

En Johannesburgo, The Sunday Times local denunció la existencia de un tratado militar ultrasecreto de asistencia recíproca entre Argentina y Sudáfrica. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 18).



AL ACERCARSE los buques británicos a las islas Malvinas, se conoció que una de las medidas tomadas en éstas por Argentina fue que los coches ingleses circularan y se estacionaran del lado derecho de la calle. Antes de la ocupación argentina de las islas, los automóviles circulaban y estacionaban a la izquierda. (Radiofoto UPI)

## Una generosa ley de amnistía se prepara en Argentina: La Nación

BUENOS AIRES, 11 de abril (AFP).— El gobierno argentino estudia la posibilidad de levantar el estado de sitio y dictar una amnistía que facilite la participación de ex guerrilleros de izquierda en la futura reorganización del país,

según informaciones periodísticas. El diario conservador La Nación sostuvo hoy en su comentario político dominical que esas dos determinaciones forman parte de un pormenorizado informe sobre la realidad

nacional que el presidente Leopoldo Galtieri tiene en su mesa de trabajo.

El documento se basa, según el matutino, en "la nueva situación interna" creada a partir de la recuperación de las islas Mal-

vinas, el pasado 2 de abril. De acuerdo con la versión del diario, calificado por algunos de "pro gubernamental", últimamente, los siete puntos del documento de Galtieri, son:

- 1) Establecer canales de comunicación con todos los partidos políticos con vistas a su participación en el acuerdo de un plan político mínimo.
- 2) Sanción de una generosa ley de amnistía para todos los incursos en delitos políticos, cuyos alcances podrían incluir también las situaciones derivadas de la "guerra contra la subversión".
- 3) Anular total o par-

cialmente el acta de responsabilidad institucional, aplicable a personalidades del anterior régimen peronista sospechosas de haber cometido delitos políticos o comunes.

4) Levantamiento de la veda política mediante la sanción de un nuevo estatuto para los partidos políticos.

5) Levantamiento del estado de sitio.

6) Sanción de una norma especial y temporal que permita mantener a disposición del Ejecutivo a algunas personas de probada peligrosidad "terrorista".

7) Conmutación de penas.



EL GOBERNADOR argentino de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez (derecha), viste uniforme y carga equipo de combate mientras inspecciona las defensas militares de su país en las citadas islas. (Radiofoto UPI)

# Espero que no habrá ningún blanco en la zona para la Armada británica: Francis Pym

El Partido Laborista propone que una fuerza internacional de paz ocupe los archipiélagos mientras continúan las conversaciones en pos de una solución diplomática

(ANSA, UPI, EFE, AP y AFP)

LONDRES, 11 de abril.— "Si vamos a llegar a un arreglo diplomático en esta disputa yo espero que no habrá en la zona (de las Malvinas) ningún blanco para la Armada británica", dijo hoy el ministro de Relaciones Exteriores inglés, Francis Pym.

"En vista de los esfuerzos del señor Haig, que yo apoyo totalmente, espero que los argentinos no ofrecerán blanco", añadió el ministro, a doce horas de que deberá iniciarse el bloqueo de las Malvinas por parte de submarinos atómicos británicos.

Hablando ante un programa de televisión, el ministro dijo que era "algo probable" que no haya en el área ningún blanco que las naves británicas puedan atacar.

De todos modos confirmó que la misión de los submarinos atómicos que ejecutarán el bloqueo es hundir cualquier nave argentina en la zona comprendida dentro de las 200 millas a la redonda. "Sólo con el retiro total de las fuerzas argentinas se llegará a una situación de paz", añadió.

Gran Bretaña podría considerar la posibilidad de llegar a un arreglo de condominio de las islas Malvinas con la Argentina, e incluso otras fórmulas de solución, pero sólo después del retiro de las fuerzas argentinas, dijo Francis Pym.

Entrevistado por una emisora inglesa, el ministro fue consultado sobre la posibilidad de que una fuerza multinacional, integrada con el auspicio de las Naciones Unidas y de la OEA ocupe las islas en disputa momentáneamente mientras Argentina y Gran Bretaña llegan a un arreglo.

"Yo no creo que pueda excluirse ninguna de estas soluciones porque todos queremos resolver este problema de larga historia tomando en cuenta todos los intereses", aclaró el ministro, a pocas horas de que se cumpla el ultimátum dado por la Armada británica a la Argentina.

## DE TODAS FORMAS, BLOQUEO

Gran Bretaña anunció hoy que pondrá en vigor su bloqueo naval de las Malvinas a pesar de los informes de que el secretario norteamericano de Estado Alexander Haig llevaba consigo una propuesta de paz al apresurarse a viajar desde Buenos Aires.

La primera ministra Margaret Thatcher suspendió su celebración de la pascua para reunirse con sus colaboradores mientras se preparaba para recibir a Haig, que no debía llegar hasta por lo menos dos horas después de que comience el bloqueo, a las 04:00 GMT de mañana lunes.

En una manifestación de que la Argentina estaba tomando seriamente el bloqueo, un funcionario del Ministerio de Defensa británico dijo que ese país había retirado la mayor parte de su Armada a puerto.

El funcionario dijo que el único "portaaviones, su único crucero, siete de sus ocho destructores, dos de sus fragatas y todos submarinos están de vuelta en puerto".

Agregó que solamente un destructor argentino y una fragata fueron vistos hoy en alta mar, pero no quiso indicar si se encontraban dentro de la zona de 200 millas de bloqueo.

La primera ministra Margaret Thatcher se reunirá mañana con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, horas después de que comience el anunciado bloqueo británico en las islas Malvinas.

Un portavoz de la primera ministra dijo hoy que ésta retornó de su residencia campestre de Chequers antes de lo previsto, y se reunirá con Haig en la mañana del lunes.

Haig modificó su plan original de volver a Washington, tras sostener conversaciones con las autoridades militares de Buenos Aires, y partió hoy hacia Londres.

Se calcula que Haig llegará a la capital británica a las 07:20 GMT del lunes.

Por otra parte, la Marina británica requisó hoy para que cumpla funciones de barco-hospital un segundo navío, el Uganda, de 16 mil 907 toneladas, que navega actualmente en el mar Mediterráneo.

En los próximos días el Uganda se dirigirá hacia Gibraltar, donde será sometido a una pequeña transformación, antes de ir a las Malvinas.

## PROPUESTA LABORISTA

El Partido Laborista británico propuso hoy, por medio de su vocero para las Relaciones Exteriores Denis Healey, el envío de un afuerza internacional de la ONU a las Malvinas para el mantenimiento de la paz.

Healey habló en una transmisión televisiva y dijo que una solución de la grave cuestión anglo-argentina podría ser confiada a dos medidas: el retiro de la flota argentina hasta las 200 millas de la costa de las Malvinas y la evacuación de las islas por parte de las tropas argentinas que las ocupan.

El envío de una fuerza internacional de la ONU para mantener la calma en las islas sería el primer acuerdo entre los dos países, dijo el vocero laborista.

Entretanto, varios diputados de la izquierda laborista han pedido al gobierno que retire el bloqueo marítimo de 200 millas alrededor de las islas Malvinas, que entrará en vigor a las 4 de la

mañana (GMT) del lunes.

Fran Allaun dijo que el ministro de Defensa debería ordenar la retirada inmediata del bloqueo para que puedan iniciarse serias negociaciones.

El diputado dijo también que "si un solo barco es hundido será difícil evitar una guerra total".

Otro diputado, Reg. Race, dijo que "si Gran Bretaña usa la fuerza militar habrá centenares de víctimas entre los ejércitos de ambos bandos y muy probablemente también entre los habitantes de las islas".

## SUPUESTO DOCUMENTO INTERCEPTADO

Un documento secreto redactado por los servicios de seguridad argentinos estima que ese país pagará caro su golpe de fuerza contra las Malvinas, según revela hoy aquí el Sunday Times.

El semanario independiente británico afirma tener en su poder una copia de ese informe, según el cual "la unión nacional (después de la invasión de las islas Malvinas) se logró al precio de un aislamiento internacional y de un enfrentamiento armado con gran Bretaña, que colocará inevitablemente a nuestro país en una de las situaciones más difíciles de su historia".

"Los actos de guerra que Gran Bretaña podría efectuar como represalia, podrían provocar la caída del actual gobierno militar del presidente Galtieri, cayendo con él la Junta Militar", agrega el informe.

Según el documento, el probable sucesor del general Galtieri sería el actual ministro del interior, general Alfredo Saint-Jean.

## SUBMARINOS NUCLEARES

Los submarinos a propulsión nuclear serán los primeros por lo menos hasta la llegada del grueso de las fuerzas de choque prevista dentro de una semana, en actuar en la "zonas prohibidas" en torno a las islas Falkland (Malvinas) impuesta por el gobierno británico la semana pasada.

Según los expertos, los submarinos nucleares británicos constituyen un peligro mortal para la flota argentina. Su ventaja principal consiste en el hecho de que pueden permanecer sumergidos durante más de dos meses y navegar siempre bajo agua a una velocidad de más de 30 nudos por hora, velocidad que ni siquiera las naves de superficie pueden alcanzar. Los sonars de que estarían dotados, según los expertos ingleses, son muy superiores a los argentinos, tanto submarinos como de superficie. Están dotados también de torpedos "Tigerfish mark 24" con propio sonar y en condiciones de centrar objetivos a 17 millas.

# Argentina recurrirá al TIAR si Gran Bretaña mantiene el bloqueo: DYN

La agencia noticiosa que reconstruyó la reunión Galtieri-Haig indicó que si Argentina se siente acorralada militarmente aceptará el ofrecimiento soviético de ayuda militar

(ANSA, UPI, AFP, PL, AP y EFE)

BUENOS AIRES, 11 de abril.— La agencia privada Diarios y Noticias (DYN) dijo que el gobierno argentino comunicó al secretario de Estado norteamericano Alexander Haig que si mañana a mediodía Gran Bretaña no ha levantado su anunciado bloqueo naval a las islas Malvinas, Argentina recurrirá a la OEA (Organización de Estados Americanos) para requerir la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

DYN hizo una reconstrucción de la segunda y más prolongada reunión sostenida ayer por Haig con el presidente general Leopoldo Galtieri, en el marco de su misión de buenos oficios, citando a una "alta fuente" del gobierno argentino.

Según esa reconstrucción, Galtieri habría advertido a Haig que si Argentina llegaba a sentirse "militarmente acorralada podría aceptar los ofrecimientos que ya le ha formulado la Unión Soviética". La agencia no consigna la reacción de Haig a la advertencia del presidente Galtieri y sólo menciona que el secretario de Estado trató de disuadir la recurrencia de Argentina al TIAR, que es visiblemente resistido por la diplomacia norteamericana. Pero al cabo de las intensas conversaciones celebradas hasta la madrugada de hoy en la casa de gobierno, el presidente Galtieri dijo al enviado de Reagan que su gobierno se consideraba en libertad de acción para emprender el camino al TIAR si Gran Bretaña no revivía su anunciado bloqueo naval estimado aquí como un acto de agresión.

Según la fuente de DYN el embajador argentino en la OEA, Raúl Quijano, ya tiene las instrucciones correspondientes para solicitar la convocatoria de una reunión de consulta de cancilleres americanos, para lo cual, se dijo, se cuenta con el número de votos necesarios para que la iniciativa prospere.

Uno de los varios funcionarios que participaron de las discusiones, reveló que en más de una ocasión tanto Haig como alguno de sus más inmediatos colaboradores, rechazaba variantes con el sólo argumento de que "eso sería un suicidio para la señora Thatcher".

Añadió que "según lo que pudo reconstruirse en consultas en distintas fuentes diplomáticas y militares, durante las conversaciones con Haig se tomó inicialmente conocimiento de la presión de máxima del gobierno británico consistente en retrotraer la situación de las islas a la vigencia el 1° de abril, propósito rechazado de plano por las autoridades argentinas".

Como contraparte de esa fórmula, el gobierno británico se mostraba dispuesto a comprometerse secretamente a iniciar en poco tiempo activas negociaciones con la Argentina para lograr a fines de este año, como máximo, un acuerdo global y definitivo sobre las islas.

Rechazada esa hipótesis, dijo DYN, se discutió otra propuesta según la cual podría constituirse una administración británica con participación de otras naciones, incluida la Argentina, que estaría institucionalmente por encima del gobierno instalado hace pocos días en el archipiélago. También en este caso, según lo que se propiciaba, se iniciarían negociaciones de inmediato para discutir globalmente toda la situación.

La propuesta pretendida, aclaró la agencia, el desalojo de las tropas argentinas instaladas en las islas.

La fórmula fue rechazada por el presidente Galtieri para lo cual mantuvo consultas a medianoche con los comandantes en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya y de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lamu Dozo, quienes llegaron imprevisiblemente a la casa de gobierno.

"Empero, se dijo, en los últimos tramos del encuentro, cuando el presidente Galtieri y el canciller Costa Méndez conversaron, sin otras presencias, con el general Haig, se habrían examinado con crudeza los aspectos más espinosos y conflictivos de la situación creada por las amenazas británicas.

"En esas circunstancias, Galtieri llegó a decir que si la Argentina era "militarmente acorralada" podría llegar a

Las fuentes dijeron que a cambio de la retirada gradual de las tropas, las unidades de guerra británicas deberían regresar a sus destinos habituales.

## G ESTORES POLITICOS

Los cinco partidos mayoritarios argentinos y otros sectores políticos decidieron iniciar una acción de esclarecimiento en el exterior de la posición del país, puntualizando que lo harán por iniciativa propia.

Según el programa, los representantes de esas organizaciones, integrantes de la Multipartidaria, se solventarán sus gastos y viajarán con pasaportes personales.

En la casa de gobierno, los jefes militares recibieron hoy a los diversos dirigentes políticos del país en un gesto no visto aquí desde hace seis años, cuando llegó al poder el régimen castrense.

De acuerdo con la labor de esclarecimiento acordada, el aspirante a la presidencia de la Organización Demócrata Cristiana Mundial, José Antonio Allende, viajará a Caracas y el titular de los demócratacristianos, Francisco Cerro, a Roma, junto al dirigente demoprogresista, Rafael Martínez Raymond.

El ex ministro de Economía del gobierno de María Estela Martínez de Perón, Antonio Caffiero, saldrá mañana hacia Estados Unidos, mientras que el ex subsecretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Héctor Cámpora, Jorge Vázquez, irá a República Dominicana.

Ayer, el senador Vicente Leónidas Saadi, representante de uno de los sectores más intransigentes del peronismo con el gobierno, visitó el Ministerio del Interior y luego se informó que viajará a México.

Está previsto además que el también ex senador radical, Luis León, visite Lima para recabar el apoyo del Parlamento Latinoamericano, según información que aparece en la prensa local.

Los medios de información señalaron que la Multipartidaria estudia la constitución de un consejo civil para que actúe en la presente emergencia como aglutinante.

Por su parte, el ex ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, viajó hoy "a Estados Unidos o algún país europeo", sin determinar para ejercer como mediador económico oficioso en el conflicto que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña.

## PROTESTA ARGENTINA CONTRA LA CEE

La Argentina notificó hoy a los embajadores de los ocho países de la Comunidad Económica Europea con las que mantiene relaciones, su "profundo desagrado" por la decisión de suspender la importación de productos argentinos, dispuesta ayer, en Bruselas, por el Consejo Permanente de la organización, al aprobar una resolución británica que solicitaba sanciones contra este país por la ocupación de las islas Malvinas y otras islas del Atlántico Sur.

La protesta argentina, llevada a cabo en forma verbal ante los embajadores de Alemania Federal, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda e Italia, ocho de los diez miembros de la Comunidad Económica Europea, "hace conocer el profundo desagrado que le causó al gobierno argentino las medidas enunciadas por ese organismo europeo".

Asimismo, el gobierno militar argentino estudia la suspensión de importaciones de países de la Comunidad Económica Europea, si ésta pone en práctica la recomendación de su Comisión de Representantes de prohibir la importación de productos argentinos.

Fuentes del Ministerio de Economía indicaron hoy que, por el momento, la introducción en el país de mercaderías provenientes de la Comunidad estará sometida a la autorización previa de la Secretaría de Comercio.

Gran Bretaña anunció hoy que pondrá en vigor su bloqueo naval de las Malvinas a pesar de los informes de que el secretario norteamericano de Estado Alexander Haig llevaba consigo una propuesta de paz al apresurarse a viajar desde Buenos Aires.

La primera ministra Margaret Thatcher suspendió su celebración de la pasuca para reunirse con sus colaboradores mientras se preparaba para recibir a Haig, que no debía llegar hasta por lo menos dos horas después de que comience el bloqueo, a las 04:00 GMT de mañana lunes.

# JLP y Jorge Castañeda analizarán hoy el conflicto anglo-argentino

*The Sunday Times* de Sudáfrica denuncia un tratado militar ultra secreto con Argentina

por Manuel ALFONSO CABAÑAS

(AFP, EFE, PL, UPI y DPA)

El presidente José López Portillo recibirá hoy a las 10:30 horas en los Pinos al secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, para analizar diversos aspectos de nuestra política internacional, especialmente sobre el asunto de las Malvinas, situación que de no tener ningún arreglo entre las partes en conflicto podría tornarse en un estallido de guerra entre la potencia europea y el país latinoamericano.

Precisamente, el embajador de Gran Bretaña en México, Crispin Tickell, será recibido también por el primer mandatario en la residencia oficial, con el objeto de explicar detalladamente la posición de su gobierno respecto al derecho que tiene el Reino Unido sobre las islas falkland. (Malvinas)

Esto último fue informado a *El Día* por un vocero de la embajada británica, quien no quiso precisar si Gran Bretaña solicitaría la mediación del presidente mexicano en el conflicto de las Malvinas, atendiendo a otras actuaciones de nuestro país en otros conflictos, cuyas propuestas han recibido un apoyo mayoritario de la comunidad internacional.

**PRAVDA: CONTRA EU Y GRAN BRETAÑA**

El diario *Pravda* acusa hoy al secretario de Estado Alexander Haig de ponerse del lado de Gran Bretaña en su disputa con la Argentina por las islas Falkland (Malvinas).

"Washington, al presentar una aparente misión mediadora, en realidad actúa como mensajero de los neocolonialistas británicos", afirma el diario del Partido Comunista soviético.

visiva y dijo que una solución de la grave cuestión anglo-argentina podría ser confiada a dos medidas: el retiro de la flota argentina hasta las 200 millas de la costa de las Malvinas y la evacuación de las islas por parte de las tropas argentinas que las ocupan.

El envío de una fuerza internacional de la ONU para mantener la calma en las islas sería el primer acuerdo entre los dos países, dijo el vocero laborista.

Entretanto, varios diputados de la izquierda laborista han pedido al gobierno que retire el bloqueo marítimo de 200 millas alrededor de las islas Malvinas, que entrará en vigor a las 4 de la

Según los expertos, los submarinos nucleares británicos constituyen un peligro mortal para la flota argentina. Su ventaja principal consiste en el hecho de que pueden permanecer sumergidos durante más de dos meses y navegar siempre bajo agua a una velocidad de más de 30 nudos por hora, velocidad que ni siquiera las naves de superficie pueden alcanzar. Los sonars de que están dotados, según los expertos ingleses, son muy superiores a los argentinos, tanto submarinos como de superficie. Están dotados también de torpedos "Tigerfish mark 24" con propio sonar y en condiciones de centrar objetivos a 17 millas.

Al referirse a las "apresuradas visitas" de Haig a Londres y Buenos Aires para tratar de impedir un conflicto armado, *Pravda* apoya decididamente la causa argentina en su reclamo de soberanía sobre ese territorio austral.

Por otra parte, "los intentos británicos de defender las colonias con la fuerza de las armas son inadmisibles", dice *Pravda*.

Para *Pravda* la iniciativa inglesa "constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales".

Según el diario soviético, "La grave deterioración de la crisis actual revela el deseo de Londres de hacer olvidar a los ingleses los fracasos de la política interna del gobierno conservador".

Entre tanto, un pequeño navío soviético empezó a seguir el sábado al *Canberra*, el trasatlántico requisado que transporta unos 2 mil soldados británicos hacia el Atlántico Sur, indicó hoy el corresponsal del *Observer*, que se encuentra a bordo del trasatlántico.

**REGRESA PEREZ DE CUELLAR**

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, ha anticipado su regreso a Nueva York para seguir más de cerca la difícil situación internacional, creada a raíz del conflicto de las Malvinas.

Pérez de Cuéllar, que ha realizado una gira por varios países europeos, se encuentra hoy en Venecia, desde donde partirá mañana con destino a los Estados Unidos.

**PERU PLANTEA UNA TREGUA**

El canciller Javier Arias Stella anunció hoy que Perú propondrá una tregua de 72 horas a los gobiernos de Inglaterra y Argentina en su diferendo político.

El anuncio del ministro fue hecho luego de abandonar el palacio presidencial donde se entrevistó con el presidente Fernando Belaúnde Terry.

En estos momentos vamos a redactar una proposición a los dos gobiernos. Básicamente lo que quiere Perú es que haya una tregua, dijo Arias Stella.

Estamos estudiando permanentemente la situación -agregó- y por eso pensamos que es necesario más tiempo.

**¿TRATADO ARGENTINO SUDAFRICANO?**

La crisis de las Malvinas reveló la existencia de un tratado secreto, estipulado hace trece años entre Sudáfrica y Argentina, muy parecido a lo que representa la alianza atlántica para Europa Occidental.

Los detalles del tratado son ultra secretos, pero las autoridades sudafricanas confirmaron la existencia del documento al diario dominical de Johannesburg *The Sunday Times*, que publica hoy un artículo en primera plana sobre este asunto.

Los firmantes del tratado, que tiene fines defensivos en el Atlántico del Sur, son Sudáfrica, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Taiwán e Israel. Estos dos últimos países participan en las operaciones del Atlántico del Sur aunque pertenezcan a zonas geográficas distintas.

*The Sunday Times* dice que en los últimos doce meses por lo menos treinta y ocho generales de los países signatarios del tratado visitaron Sudáfrica. Uno de ellos fue el general Mario Benjamín Menéndez, ex jefe de los servicios operativos del Ejército argentino, nombrado gobernador de las islas Malvinas después de la ocupación del archipiélago por parte de las Fuerzas Armadas argentinas.

**REUNION DE LA OEA**

Para el lunes a partir de

las 16:00 horas fue aplazada la discusión de una proposición colombiana para que la Organización de Estados Americanos (OEA) designe en Washington una comisión mediadora en el conflicto de las islas Malvinas.

Antes que se hiciera la presentación del proyecto que establece la creación de una comisión que ofreciera sus buenos oficios a los gobiernos británico y argentino, y censuraba, en todo caso, el colonialismo en América, se solicitó a Colombia que pospusiera su intervención hasta que se conocieran los primeros resultados de la gestión que realizaba ante los gobiernos en pugna por las islas Malvinas.

El secretario de Estado de los Estados Unidos, Alexander Haig,

## Espera...



**TROPAS ARGENTINAS** patrullan una calle de las islas Malvinas, en preparación para enfrentar un supuesto ataque inglés. (Radiofoto UPI)

las islas.

Rechazada esa hipótesis, dijo DVN, se discutió otra propuesta según la cual podría constituirse una administración británica con participación de otras naciones, incluida la Argentina, que estaría institucionalmente por encima del gobierno instalado hace pocos días en el archipiélago. También en este caso, según lo que se propiciaba, se iniciarían negociaciones de inmediato para discutir globalmente toda la situación.

La propuesta pretendía, aclaró la agencia, el desalojo de las tropas argentinas instaladas en las islas.

La fórmula fue rechazada por el presidente Galtieri para lo cual mantuvo consultas a medianoche con los comandantes en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya y de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo, quienes llegaron imprevistamente a la casa de gobierno.

"Empero, se dijo, en los últimos tramos del encuentro, cuando el presidente Galtieri y el canciller Costa Méndez conversaron, sin otras presencias, con el general Haig, se habrían examinado con crudeza los aspectos más espinosos y conflictivos de la situación creada por las amenazas británicas.

"En esas circunstancias, Galtieri llegó a decir que si la Argentina era "militarmente acorralada" podría llegar a aceptar los ofrecimientos de asistencia que ya le ha formulado la Unión Soviética".

Por otra parte, el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig regresará hoy domingo a Londres con "propuestas específicas" argentinas en procura de impedir un choque armado entre Gran Bretaña y la Argentina en el Atlántico Sur.

El anuncio fue hecho por el vocero del Departamento de Estado, Dean Fischer, al cabo de una sesión maratónica de 10 horas y media entre Haig y la cúpula del gobierno argentino, encabezada por el presidente Leopoldo Galtieri y por el canciller Nicanor Costa Méndez.

Instantes previos, el secretario de Prensa de la Presidencia argentina, Rodolfo Baltiérrez, informó que "no se ha llegado a ninguna solución", aunque agregó que "el diálogo no está interrumpido".

Fischer informó que Haig regresará a Londres "con ideas específicas" y que sus conversaciones con el gobierno argentino habían sido "abiertas y plenas de significado".

Otras versiones dicen que Argentina ofreció retirar sus tropas de las islas Malvinas si la flota de guerra británica emprende el regreso, indicaron fuentes militares a medios periodísticos locales.

**Noticias Argentinas**, una agencia noticiosa privada, dijo que las fuentes señalaron que de acuerdo con el plan, las tropas militares que ocupan las islas que los ingleses denominan Falkland podrían ser reemplazadas por policías o gendarmes.

Según esa versión, Argentina gobernaría el archipiélago con la participación de los "Kelpers", como se conocen a los mil 800 habitantes de origen británico de las islas localizadas a 600 kilómetros al este de la costa argentina.

mantiene relaciones, su "profundo desagrado" por la decisión de suspender la importación de productos argentinos, dispuesta ayer, en Bruselas, por el Consejo Permanente de la organización, al aprobar una resolución británica que solicitaba sanciones contra este país por la ocupación de las islas Malvinas y otras islas del Atlántico Sur.

La protesta argentina, llevada a cabo en forma verbal ante los embajadores de Alemania Federal, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda e Italia, ocho de los diez miembros de la Comunidad Económica Europea, "hace conocer el profundo desagrado que le causó al gobierno argentino las medidas enuncias por ese organismo europeo".

Asimismo, el gobierno militar argentino estudia la suspensión de importaciones de países de la Comunidad Económica Europea, si ésta pone en práctica la recomendación de su Comisión de Representantes de prohibir la importación de productos argentinos.

Fuentes del Ministerio de Economía indicaron hoy que, por el momento, la introducción en el país de mercaderías provenientes de la Comunidad estará sometida a la autorización previa de la Secretaría de Comercio.

**DECLARACION DE EMILIO ARAGONÉS**

"Las Malvinas son una parte inalienable del territorio argentino", afirmó el embajador cubano Emilio Aragonés, quien manifestó el apoyo de su país "al derecho argentino a reconquistar un territorio que le es propio y que le había sido usurpado".

Las declaraciones del diplomático, que regresó a Buenos Aires ayer en horas de la mañana, fueron reproducidas ampliamente en la prensa local por la mayoría de los medios de difusión.

El viernes, desde horas tempranas en la noche, casi medio centenar de periodistas, camarógrafos y reporteros gráficos esperaron el arribo del jefe de la misión diplomática cubana, quien viajó en un aparato de *Cubana de Aviación* en vuelo directo desde La Habana.

Aragonés fue recibido en la terminal aérea de Ezeira por el embajador argentino en Cuba Rafael Vázquez, y altos funcionarios de la Cancillería local.

Al ser consultado por periodistas argentinos sobre su retorno dijo que su ausencia del país fue bastante prolongada, "al extremo que se tejieron algunas especulaciones sobre las relaciones entre Cuba y la Argentina".

Añadió al respecto, según destacó hoy el matutino *Clarín*, que "nosotros siempre informamos al gobierno argentino que no tenía nada que ver con mi alejamiento. Se trataba, más bien, de situarme en otra posición. Estamos en esos trámites cuando surgió esta situación de las Malvinas y el gobierno cubano estimó que era el momento en que el embajador viniera a la Argentina para que, con su presencia, manifestara su apoyo en este momento".

"Mi país -dijo- siempre ha tenido una posición muy clara en esto y lo hemos defendido en todos los foros internacionales. Lo hemos planteado en todas las formas e, inclusive, nuestro mismo presidente Fidel Castro, siendo estudiante universitario, planteaba ya la restitución de las Malvinas".

Acerca de la posibilidad de que el diferendo argentino-británico derive en una confrontación bélica, el embajador cubano expresó que "si hay barcos de guerra en la zona esos barcos están para algo y puede ocurrir cualquier cosa".

Mientras tanto, fuentes diplomáticas dijeron aquí que el jefe de la misión diplomática argentina en La Habana, Rafael Vázquez, viajará de regreso al país antillano en fechas próximas.

En medios allegados al ministerio de Relaciones Exteriores se puntualizó que "aún no hay fecha concreta", pero se descontó que el retorno de Vázquez se producirá en breve.

**MISION ANGLICANA A LAS ISLAS**

Un grupo perteneciente a la comunidad británica argentina, en el que se cuenta el obispo anglicano de Buenos Aires, Richard Cutts (representante del arzobispo de Canterbury) piensa viajar a las Malvinas para "tranquilizar y dar explicaciones" a los isleños, que deben estar "atemorizados".

El grupo, compuesto de anglótonos provenientes de zonas rurales, "para que el acercamiento sea más fácil", espera el visto bueno de las autoridades argentinas para visitar las Malvinas.

"Ellos (los isleños) deben estar atemorizados a causa de todo este asunto y nuestra empresa humana, y de ninguna manera política, tiene por objetivo mostrarles que hay personas concientes de la situación y del cambio que atraviesan en sus vidas" explicó el obispo Cutts.

Luego de las explicaciones, se sentirán más próximos de la Argentina y de su modo de vida, y estarán así mejor preparados para el cambio que se está operando" agregó Cutts.

# La ocupación de las Malvinas es una operación de política interior

por León BATAILLE, corresponsal en Francia

En su órgano central, el semanario *L'Unité*, el Partido Socialista Francés da a conocer sin ambigüedad su interpretación de la ocupación de las islas Malvinas por Argentina como "una operación de política interior". Explica el editorialista que los generales de Junta, "deseosos de hacer olvidar a los argentinos las dificultades económicas y políticas del país, parecen haberse lanzado en esta aventura sin precaución alguna".

"Para comprender lo que ha incitado a la Junta a invadir las islas Malvinas, basta tomar conciencia de la evolución del pueblo argentino, los militares están buscando más que nada un medio de distraer a la opinión pública de los problemas internos".

Según el análisis de la situación que hace el órgano del PS, "la 'fiebre nacionalista' no ha durado, los argentinos han tomado conciencia de la precariedad de su "victoria" y de los motivos reales de esta guerra" que, según *L'Unité* bien

podría terminarse mal para la Junta argentina.

Conviene recordar que el gobierno francés ha confirmado su solidaridad con el Reino Unido y que desde el 10 de mayo su línea de conducta ha sido de no entregar a ningún Estado armas de represión o de guerra civil. Los contratos militares existentes con Argentina fueron firmados antes de la llegada de la izquierda al poder en Francia. Desde la ocupación de las Malvinas, el embargo es total sobre la entrega de armas, y en cuanto a la posibilidad de cesión a Argentina de una licencia sobre vehículos blindados, evocada recientemente por la prensa, el secretario general del Elíseo acaba de afirmar que esta información "carece totalmente de base". Se había efectuado al respecto una negociación en 1979, pero el actual gobierno no accedió a la demanda de la Junta Militar argentina.



EL DÍA

Ante el conflicto malvinense

# Cuba es consecuente con su posición anticolonialista

por Carmen de OLIVEIRA,  
corresponsal en Cuba y AP.

LA HABANA, 11 de abril.— El apoyo manifestado por Cuba a la posición argentina en el conflicto con Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas es consecuencia de su tradicional rechazo a casos similares de colonialismo.

Como país no alineado y actual presidente de ese movimiento suscribió además la declaración final de la sexta cumbre realizada en 1979 en La Habana, en la cual los jefes de Estado o de gobierno reiteraron su apoyo al derecho de la República Argentina a la restitución de ese territorio, a su soberanía y pidieron que se aceleraran las negociaciones encaminadas a tal fin.

De ahí que no sea extraño que el gobierno cubano haya dispuesto el regreso de su embajador en Buenos Aires, Emilio Aragonés, como forma de expresar su respaldo al pueblo argentino en momentos en que la flota británica está a punto de finalizar su recorrido de más de doce mil kilómetros para intentar reconquistar las islas que permanecieron bajo administración de la corona real durante más de 140 años.

El hecho causó, al parecer, gran revuelo en todo el país sudamericano, cuya prensa reproduce hoy ampliamente las declaraciones de Aragonés, quien se encontraba en La Habana desde hacía varios meses en espera de ser situado en otra posición, según sus propias explicaciones, y retornó a hacerse cargo de sus funciones el mismo día en que el general Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, trataba de ejercer sus buenos oficios ante las autoridades argentinas.

"Mi país siempre ha tenido una posición muy clara en esto y lo hemos defendido en todos los foros internacionales. Lo hemos planteado en todas las formas e, inclusive, nuestro mismo presidente Fidel Castro, siendo estudiante universitario, planteaba ya la restitución de las islas Malvinas", dijo Aragonés ante casi medio centenar de periodistas, reporteros gráficos y camarógrafos que lo esperaron ayer en el aeropuerto internacional bonaerense.

Tanto es así que hace exactamente 34 años, en abril de 1948, el entonces joven dirigente universitario Fidel Castro contribuía a preparar en Colombia un congreso estudiantil latinoamericano cuyos objetivos eran, entre otros, luchar por la independencia de Puerto Rico, la devolución del canal de Panamá a los panameños y contra las colonias que aún existían en América Latina, incluida las Malvinas.

El conflicto argentino-británico es seguido atentamente por los cubanos, que se mantienen informados a través de los distintos medios periodísticos y conjeturan en los más variados tonos acerca de las posibilidades y consecuencias que tendría para Argentina, el cono sur y América Latina en general, un enfrentamiento armado en el Atlántico Sur.

Entretanto, el gobierno de Ronald Reagan trata de impedir a toda costa que la sangre llegue al río entre dos de sus mejores aliados para su política belicista hacia Centroamérica. Gran Bretaña fue el único europeo presente como observador en las elecciones que Estados Unidos prohibió en El Salvador y Argentina ha sido acusada de participar activamente en los planes nortea-

mericanos para desestabilizar a Nicaragua.

Los observadores opinan que el respaldo de Estados Unidos al gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher es evidente aunque intente parecer neutral en la búsqueda de una solución negociada que evite el enfrentamiento armado. Esto causó gran desazón en el gobierno argentino, que contaba con que la Casa Blanca tendría en cuenta la identidad ideológica que los une y favorecería sus posiciones.

El presidente Leopoldo Galtieri no escuchó la recomendación de Ronald Reagan cuando éste le llamó por teléfono para convencerlo de que no ocuparan las Malvinas por la fuerza. Las tropas argentinas están en las islas desde el 2 de abril. Esta semana llegan las británicas. El general Haig conversó con ambas partes y, al parecer no hay mucha disposición a ceder. La diplomacia norteamericana ha sido puesta en jaque.

**RAFAEL VAZQUEZ**

El embajador de Argentina en Cuba, Rafael Vázquez declaró hoy en Lima que el apoyo a su país en el conflicto de las islas Malvinas "es similar" al que han expresado los demás países de América Latina.

"Cuba nos ha brindado un apoyo y unión sin tener en cuenta las diferencias ideológicas. Nuestras relaciones han sido siempre satisfactorias", dijo.

Vázquez estuvo en Lima durante aproximadamente dos horas en escala de un vuelo que lo llevaba a La Habana, tras permanecer dos meses en vacaciones en Buenos Aires, según dijo.

# ¿A que no saben quién será el que se coma el pastel?

por Gregorio SELSER

En uno de sus típicos arranques de humor negro, el cripto-historiador dizque trotskista Jorge Abelardo Ramos, autor de una muy celebrada teoría sobre el oro conque según él estaban hechos los quipos incaicos, luego de aceptar platicar de che a che con el ministro del Interior argentino, general Alfredo Saint Jean, le lanzó un desafío público: "—Ahora que echamos al inglés, ¿por qué no echamos también al Alemann?"

El juego de palabras aludía al equipo del Ministerio de Economía que preside el doctor Roberto T. Alemann, continuador y actual responsable del "Proceso de Desnacionalización" que las fuerzas armadas argentinas emprendieron el 24 de marzo de 1976, y del cual parecen haberse olvidado los partidos políticos que se sumaron a la convocatoria de patriotismo orgiástico derivado de la operación en las islas Malvinas. El apellido Alemann es de origen suizo y tiene pronunciación esdrújula. La familia emigró a la Argentina a fines del siglo pasado y parte de su actual fortuna se fundó sobre un periódico escrito en idioma alemán, el *Argentinisches Tageblatt*, y en los talleres gráficos en los que éste se editaba.

A las pocas horas de ser designado ministro de Economía por el general Leopoldo F. Galtieri, y de confundirse en espectacular abrazo público con su antiguo cofrade "Joe" Martínez de Hoz, anunció que "por razones obvias" dejaba de pertenecer a partir de ese momento al grupo económico-financiero que con sede en Suiza, sigue siendo uno de los pilares básicos del proyecto castrense inaugurado en 1976. Pero con la misma naturalidad anunció que llevaría hasta sus últimas consecuencias el plan de "desestatización" y "privatización", un programa que a su juicio había quedado a mitad de camino durante el régimen del general Jorge R. Videla.

## DESNACIONALIZACIÓN

Lo que no dijo aunque sí era igualmente "obvio", fue que por haber intentado leves correcciones a ese proceso, el general Roberto E. Viola había sido relevado sin contemplaciones por el grupo de Galtieri. El plan de "privatización" iba a arremeter contra lo que había quedado en pie del programa de demolición nacional y enajenación de la propiedad estatal iniciado con el ministro "Joe". Con Alemann ni siquiera debían salvarse dos pilares básicos nacionales: Fabricaciones Militares y Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), el equivalente argentino de PEMEX.

Pero en cuanto empezaron a difundirse las versiones de estas otras entregas de bienes del Estado a corporaciones transnacionales por la solapada vía de la "privatización", se generaron las denuncias y propuestas de los sectores políticos, sindicales, estudiantiles y profesionales nacionalistas y populares. En una típica reacción tan falsificadora como miserable, un hermano del ministro Alemann, el ex secretario de Hacienda Juan Alemann, denunció a los dirigentes políticos que reclamaron la no privatización de YPF, como elementos "que en el fondo son comunistas disimulados" y, para añadir mala fe a simplificación de primates, explicó que para aquellos "es lógico que el petróleo y la mayor parte de las actividades del país estén en manos del Estado, como lo están en la Rusia soviética".

Este tipo de descalificaciones falaces y amorales debe encuadrarse en el clima de terrorismo estatal ideológico que aún perdura en la Argentina. En Hispanoamérica funcionan, entre otros organismos que preservan para el Estado el control y usufructo de la riqueza hidrocarbúrica, PETROBRAS (Brasil), PETROVEN (Venezuela), PETROPERU (Perú), PEMEX (México), Y PFB (Bolivia), CEPE (Ecuador) y ENI (Italia), sin que a nadie se les ocurra vincular a sus respectivos y muy soberanos y autónomos gobiernos con "la Rusia soviética". Cuando Juan Alemann formula esos ejercicios terroristas para amedrentar a los defensores de YPF, sabe por harta experiencia que los está señalando para eventuales operaciones de "desaparecimientos", según el modelo de la "guerra sucia" implantado por el régimen del cual él fue funcionario.

## AMENAZAS CONTRA SILENZI

No pasaron muchos días sin que esa deducción cobrara realidad. El 12 de marzo de 1982, diez días después de las implícitas amenazas de Juan Alemann, La Nación de Buenos Aires informaba que "el experto

en política petrolera doctor Adolfo Silenzi de Stagni abandonó su domicilio para refugiarse en un hotel céntrico, a consecuencia de reiteradas amenazas recibidas contra su vida". La Nación acotaba: "Silenzi de Stagni, un abogado de reconocida actuación política en las filas del nacionalismo histórico, formuló últimamente varias denuncias contra la política petrolera del actual gobierno, la última de ellas en una conferencia que pronunció hace poco en una entidad sindical. Su último libro, *El petróleo y las Malvinas*, provocó críticas en determinados sectores, al vincular el tema con las negociaciones que actualmente realiza la Argentina con Gran Bretaña".

Como las amenazas no cesaran pese a su pública divulgación, Silenzi envió un telegrama al jefe de la Policía Federal, general Santiago L. Martella: "—Es una intimidación para que me vaya, so pena de liquidarme, pero no me voy a dejar intimidar. Yo no tengo miedo a que me maten. Más miedo tiene el ministro de Economía (Roberto Alemann) por lo que yo digo".

Silenzi había enviado una carta a la Junta Militar, denunciando "la entrega de la plataforma perforadora General Mosconi a la empresa Esso, la falta de publicidad de los contratos petroleros aprobados por el Poder Ejecutivo desde 1976 y el ocultamiento del hallazgo del pozo submarino Ciclón, en el área 9 de la Cuenca Marina Austral de YPF", la que junto con la Cuenca de las Malvinas, es de las más importantes en riquezas hidrocarbúricas en la Patagonia (Adolfo Silenzi de Stagni, *El nuevo derecho del mar*, Juárez Editor, Buenos Aires, 1976, p. 208).

## LO QUE SE VA A ENTREGAR CON EL PASTEL DE MALVINAS

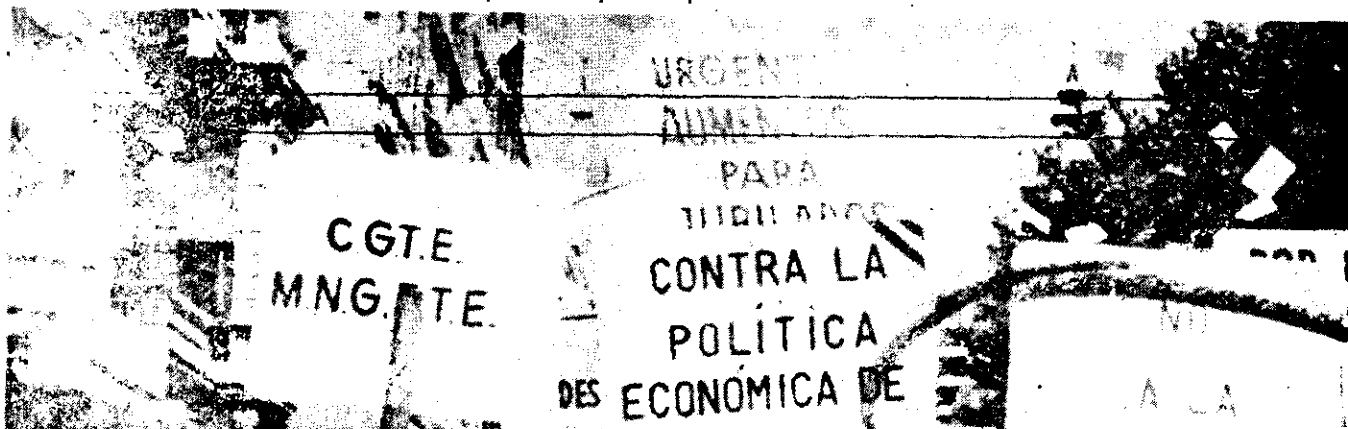
El 23 de marzo debía realizarse otra conferencia de prensa convocada por el doctor Silenzi para referirse a la "privatización" de YPF. No pudo hacerse, porque "alguien" avisó a la Policía Federal que había una bomba en el lugar de la cita con el periodismo. En vista de este nuevo procedimiento de los Alemann, Silenzi entregó un extenso documento en el que puntualiza, entre otras cosas, lo siguiente:

"Durante estos seis últimos años (de régimen militar) no hubo un solo día de huelga, el país no soportó ningún cataclismo y, sin embargo, la economía nacional y las regionales han quedado totalmente destruidas porque ser productor es un mal ejemplo. Los únicos que tuvieron derecho no sólo a supervivir sino a enriquecerse, fueron los intermediarios, los prestamistas, los corredores, los cambistas, los financistas, los petroleros y todo tipo de traficante parasitario y especulador.

"Ahora está en marcha la segunda etapa para desnacionalizar la economía y el objetivo es la liquidación de todas las empresas estatales de la energía, con entrega de las transnacionales de las reservas cubiertas por YPF, que superan los mil millones de metros cúbicos en petróleo y gas natural, equivalentes, con un dólar comercial, a 200 dólares el metro cúbico, de 200 mil millones de dólares".

A modo de respaldo a Silenzi, el doctor Conrado Storani, funcionario que fue del gobierno constitucional de Arturo U. Illia, denunció que la clave del proyecto de privatización de YPF "reside en que la actual conducción económica supone que con la venta del subsuelo podrá pagar la deuda externa. No trepidan en rematar cerca de 3 millones de kilómetros cuadrados, que es la superficie del territorio nacional. A ello hay que sumarle otro tanto, que corresponde a la plataforma marítima nacional (incluyendo la de las islas Malvinas). Quienes propician dicho plan deberán enfrentarse en el futuro con un gobierno constitucional que les establecerá juicio político y anulará ese despojo del patrimonio nacional".

Pero quizá el doctor Storani no sepa que los Alemann pretenden que no haya posibilidad alguna de otros "gobierno constitucional" al menos hasta el año 2030. De ahí que les importe el afianzamiento e infinidad del régimen militar. La operación de las Malvinas apunta también en esa dirección: fortalece a la casta castrense y proveerá más reservas de gas y petróleo a las transnacionales: Galtieri, pese a su amigo Jorge Abelardo Ramos, no podrá prescindir "del Alemann" aunque Estados Unidos le ayude a desprenderse del "inglés", quedándose con una parte —o el todo— del pastel de las Malvinas.



de desnacionalización que las fuerzas armadas argentinas emprendieron el 24 de marzo de 1976, y del cual parecen haberse olvidado los partidos políticos que se sumaron a la convocatoria de patriotismo orgiástico derivado de la operación en las islas Malvinas. El apellido Alemann es de origen suizo y tiene pronunciación esdrújula. La familia emigró a la Argentina a fines del siglo pasado y parte de su actual fortuna se fundó sobre un periódico escrito en idioma alemán, el *Argentinisches Tageblatt*, y en los talleres gráficos en los que éste se editaba.

A las pocas horas de ser designado ministro de Economía por el general Leopoldo F. Galtieri, y de confundirse en espectacular abrazo público con su antiguo cofrade "Joe" Martínez de Hoz, anunció que "por razones obvias" dejaba de pertenecer a partir de ese momento al grupo económico-financiero que con sede en Suiza, sigue siendo uno de los pilares básicos del proyecto castrense inaugurado en 1976. Pero con la misma naturalidad anunció que llevaría hasta sus últimas consecuencias el plan de "desestatización" y "privatización", un programa que a su juicio había quedado a mitad de camino durante el régimen del general Jorge R. Videla.

#### DES NACIONALIZACION

Lo que no dijo aunque sí era igualmente "obvio", fue que por haber intentado leves correcciones a ese proceso, el general Roberto E. Viola había sido relevado sin contemplaciones por el grupo de Galtieri. El plan de "privatización" iba a arremeter contra lo que había quedado en pie del programa de demolición nacional y enajenación de la propiedad estatal iniciado con el ministro "Joe". Con Alemann ni siquiera debían salvarse dos pilares básicos nacionales: Fabricaciones Militares y Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), el equivalente argentino de PEMEX.

Pero en cuanto empezaron a difundirse las versiones de estas otras entregas de bienes del Estado a corporaciones transnacionales por la solapada vía de la "privatización", se generaron las denuncias y propuestas de los sectores políticos, sindicales, estudiantiles y profesionales nacionalistas y populares. En una típica reacción tan falsificadora como miserable, un hermano del ministro Alemann, el ex secretario de Hacienda Juan Alemann, denunció a los dirigentes políticos que reclamaron la no privatización de YPF, como elementos "que en el fondo son comunistas disimulados" y, para añadir mala fe a simplificación de primates, explicó que para aquellos "es lógico que el petróleo y la mayor parte de las actividades del país estén en manos del Estado, como lo están en la Rusia soviética".

Este tipo de descalificaciones falaces y amorales debe encuadrarse en el clima de terrorismo estatal ideológico que aún perdura en la Argentina. En Hispanoamérica funcionan, entre otros organismos que preservan para el Estado el control y usufructo de la riqueza hidrocarbúrica, PETROBRAS (Brasil), PETROVEN (Venezuela), PETROPERU (Perú), PEMEX (México), Y.PFB (Bolivia), CEPE (Ecuador) y ENI (Italia), sin que a nadie se les ocurra vincular a sus respectivos y muy soberanos y autónomos gobiernos con "la Rusia soviética". Cuando Juan Alemann formula esos ejercicios terroristas para amedrentar a los defensores de YPF, sabe por harta experiencia que los está señalando para eventuales operaciones de "desaparecimientos", según el modelo de la "guerra sucia" implantado por el régimen del cual él fue funcionario.

#### AMENAZAS CONTRA SILENZI

No pasaron muchos días sin que esa deducción cobrara realidad. El 12 de marzo de 1982, diez días después de las implícitas amenazas de Juan Alemann, La Nación de Buenos Aires informaba que "el experto

negociaciones que actualmente realiza la Argentina con Gran Bretaña".

Como las amenazas no cesaran pese a su pública divulgación, Silenzi envió un telegrama al jefe de la Policía Federal, general Santiago L. Martella: "Es una intimidación para que me vaya, so pena de liquidarme, pero no me voy a dejar intimidar. Yo no tengo miedo a que me maten. Más miedo tiene el ministro de Economía (Roberto Alemann) por lo que yo digo".

Silenzi había enviado una carta a la Junta Militar, denunciando "la entrega de la plataforma perforadora General Mosconi a la empresa Esso, la falta de publicidad de los contratos petroleros aprobados por el Poder Ejecutivo desde 1976 y el ocultamiento del hallazgo del pozo submarino Ciclón, en el área 9 de la Cuenca Marina Austral de YPF", la que junto con la Cuenca de las Malvinas, es de las más importantes en riquezas hidrocarbúricas en la Patagonia (Adolfo Silenzi de Stagni, *El nuevo derecho del mar*, Juárez Editor, Buenos Aires, 1976, p. 208).

#### LO QUE SE VA A ENTREGAR CON EL PASTEL DE MALVINAS

El 23 de marzo debía realizarse otra conferencia de prensa convocada por el doctor Silenzi para referirse a la "privatización" de YPF. No pudo hacerse, porque "alguien" avisó a la Policía Federal que había una bomba en el lugar de la cita con el periodismo. En vista de este nuevo procedimiento de los Alemann, Silenzi entregó un extenso documento en el que puntualiza, entre otras cosas, lo siguiente:

"Durante estos seis últimos años (de régimen militar) no hubo un solo día de huelga, el país no soportó ningún cataclismo y, sin embargo, la economía nacional y las regionales han quedado totalmente destruidas porque ser productor es un mal ejemplo. Los únicos que tuvieron derecho no sólo a supervivir sino a enriquecerse, fueron los intermediarios, los prestamistas, los corredores, los cambistas, los financistas, los petroleros y todo tipo de traficante parasitario y especulador.

"Ahora está en marcha la segunda etapa para desnacionalizar la economía y el objetivo es la liquidación de todas las empresas estatales de la energía, con entrega de las transnacionales de las reservas cubiertas por YPF, que superan los mil millones de metros cúbicos en petróleo y gas natural, equivalentes, con un dólar comercial, a 200 dólares el metro cúbico, de 200 mil millones de dólares".

A modo de respaldo a Silenzi, el doctor Conrado Storani, funcionario que fue del gobierno constitucional de Arturo U. Illia, denunció que la clave del proyecto de privatización de YPF "reside en que la actual conducción económica supone que con la venta del subsuelo podrá pagar la deuda externa. No trepidan en rematar cerca de 3 millones de kilómetros cuadrados, que es la superficie del territorio nacional. A ello hay que sumarle otro tanto, que corresponde a la plataforma marítima nacional (incluyendo la de las islas Malvinas). Quienes propician dicho plan deberán enfrentarse en el futuro con un gobierno constitucional que les entablará juicio político y anulará ese despojo del patrimonio nacional".

Pero quizá el doctor Storani no sepa que los Alemann pretenden que no haya posibilidad alguna de otros "gobierno constitucional" al menos hasta el año 2030. De ahí que les importe el afianzamiento e infinitud del régimen militar. La operación de las Malvinas apunta también en esa dirección: fortalece a la casta castrense y proveerá más reservas de gas y petróleo a las transnacionales: Galtieri, pese a su amigo Jorge Abelardo Ramos, no podrá prescindir "del Alemann" aunque Estados Unidos le ayude a desprenderse del "inglés", quedándose con una parte —o el todo— del pastel de las Malvinas.



MANIFESTANTES OBREROS minutos antes de que fueran aporreados, gaseados, baleados y encarcelados por pedir "paz, pan y trabajo". En esos mismos momentos el régimen militar emprendía la "reconquista" de las Malvinas. ¿A quién o quiénes las entregará el equipo de los Alemann?

# El colonialismo y la sociedad internacional

por Mario V. GUZMAN GALARZA

Cuando este comentario se publique, seguramente, ya se habrá impuesto el cerco naval británico a las Islas Malvinas, en un círculo que abarca 200 millas marítimas alrededor del archipiélago reivindicado por la República Argentina en el Atlántico Sur. Este hecho, sin duda alguna, constituye una virtual declaración de guerra. Pero hay algo más, independientemente de que con esta beligerante actitud Inglaterra inicia las hostilidades contra la Argentina, el bloqueo cierra el paso al comercio marítimo en la zona, con evidente perjuicio para los demás países del Cono Sur, razón por la que significa una amenaza para la región, es decir, para toda la América Latina.

Si el arrogante operativo naval de Inglaterra tiene una proyección intimidatoria, rechazada por la solidaridad latinoamericana, no es menos significativa la actitud de la Comunidad Económica Europea (CEE), que ha resuelto suspender sus relaciones comerciales con Argentina, en un gesto de apoyo a la decisión inglesa de reocupar por la fuerza las posesiones coloniales en las Islas Malvinas, las Georgias y Sandwich del Sur.

En realidad, el bloqueo naval y las presiones de la CEE, vienen a demostrar que el colonialismo subsiste como una política agresiva que contradice las reiteradas declaraciones anticolonialistas de las Naciones Unidas. Las amenazas inglesas demuestran, por otra parte, que de no haber mediado el factor sorpresa para que Argentina recupere las Islas Malvinas, liberando a ese girón del territorio nacional del dominio colonial, las negociaciones hubieran postergado para las calendas griegas la restitución de dichas islas a la soberanía de la nación Argentina. Es cierto que en América Latina prevalece el criterio favorable a la solución pacífica de las controversias, pero no es menos cierto y justo que a las maniobras dilatorias que burlan este propósito, solamente se puede responder con el soberano derecho de legítima defensa, sobre todo cuando la sociedad internacional permanece sorda e indiferente al clamor de justicia de los pueblos que luchan contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo en todas sus formas.

La actitud de la CEE, a su vez, no sólo viola las normas fundamentales del derecho internacional, sino que prueba, una vez más, que la política del poder, como base de las relaciones económicas internacionales, es el obstáculo que impide el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, fundado en la justicia y la equidad. Al apoyar a Inglaterra, país miembro de la CEE y de la OTAN, las medidas restrictivas del comercio con Argentina, persiguen aislar y debilitar a este país, caracterizándose de esta manera un nuevo abuso de las potencias industriales del Norte sobre los países en vías de desarrollo del Sur.

Y mientras el problema se agrava, la ONU y la

OEA esperan confiadas los resultados de la gestión de Haig, que no es reconocida como mediador por Inglaterra sino como la labor de un amigo aliado que insiste en el desalojo de las tropas argentinas de las Islas Malvinas, de acuerdo con el pronunciamiento del Consejo de Seguridad, aprobado por la presión de las potencias industriales, con el honroso voto disidente de Panamá, que representó la indeclinable solidaridad latinoamericana. La presencia del secretario de Estado en Londres y Buenos Aires, por otra parte, refleja la preocupación norteamericana no por asegurar el respeto de la soberanía argentina en las Islas Malvinas, sino por superar la crisis en las relaciones entre el principal aliado de los Estados Unidos en Europa y la dictadura militar asociada a la política norteamericana en Centroamérica y el resto de América Latina.

Se habla, ahora, de continuar las negociaciones. Y se dice que Haig viaja a Londres con un paquete de propuestas para el gobierno conservador de Margaret Thatcher. Pero, ¿que es lo que se puede negociar? De ninguna manera será materia de discusión la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas. Lo más que se puede negociar son las formas y procedimientos relativos a la transferencia de instalaciones y de intereses privados, como consecuencia de un acto consumado. No hay margen para otra negociación.

La recuperación de las Islas Malvinas fortaleció la conciencia nacional, que ya estaba animada por la movilización de los trabajadores en la lucha contra una política entreguista de las riquezas nacionales. Y si los miembros de la Junta que encabeza Galtieri pensaron que con la reivindicación de las Islas Malvinas se distraería el problema nacional, se equivocaron todos, porque el pueblo salió a las calles para proclamar su nacionalismo revolucionario, con una consigna inequívoca que se escuchó en la Plaza de Mayo: "el pueblo unido, jamás será vencido". A la recuperación de las Islas Malvinas bajo la soberanía nacional, seguirá la recuperación de la soberanía popular.

Urge, en consecuencia, que la sociedad internacional reaccione frente a esta realidad. Es necesario que el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, un latinoamericano en quien el Tercer Mundo depositó su confianza, abandone de una vez su paseo por Europa y regrese a su sede principal para encarar esta situación de riesgo que confrontan las naciones de América Latina. No es posible que la ONU se mantenga rezaga, como si sus funciones fueran subalternas en relación con las gestiones del general Haig, sino que, reasumiendo su capacidad de iniciativa, ofrezca una garantía de imparcial gestión para que el colonialismo no cobre más víctimas y se respeten los derechos de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, como parte de su integridad territorial y de su soberanía nacional.

# Haig Regresará si Thatcher Acoge Nuestra Propuesta: Costa M!

- ★ Maniobras Navales Brasileñas en Aparente Respaldo a su Vecino
- ★ Pérez de Cuéllar Corta su Viaje y va a NY por si lo Necesitan

BUENOS AIRES, 11 de abril. (AP, AFP, EFE, DPA, ANSA y Latin-Reuters) — El secretario de Estado, Alexander Haig, partió esta mañana rumbo a Londres, luego de una estancia de dos días en esta capital, para continuar con su hasta ahora infructuosa "gestión de buenos ofi-

- ★ Piden los Laboristas que la ONU Envíe una Fuerza Internacional
- ★ No Queremos Hundir Barcos: Pym 57% de Ingleses, por la paz

LONDRES, 11 de abril. (AP, AFP, EFE y UPI) — Todas las naves de guerra argentinas, con excepción de un destructor y una fragata, han regresado a puerto desde que Gran Bretaña anunció sus planes de imponer un bloqueo naval a las Malvinas, dijo hoy el Ministerio de Defensa bri-

- ★ Tensión y Conflictos Opacan la Alegría Pascual, Dice el Papa
- ★ Exhorta a Argentina y al Reino Unido a Evitar Enfrentamientos

CIUDAD DEL VATICANO, 11 de abril. (AP, AFP y UPI) — El Papa Juan Pablo II, exhortó hoy, en su mensaje de Pascua de Resurrección, a Argentina y Gran Bretaña a zanjar su conflicto sobre las Malvinas sin derramamiento de sangre. El Pontífice expresó también su



ALEXANDER Haig, secretario de Estado, sale de la iglesia, ayer, en Buenos Aires, poco antes de viajar a Londres, a donde llegó a las 5.42 de hoy, hora local. (UPI)

## Esperanzas de paz y Aprestos de Guerra

- ★ Buenos Aires, en Calmar el Fútbol Trajo Olvido
- ★ La tensión, en la Gente de Comodoro Rivadavia
- ★ "Los de la Plaza de Mayo Huirán al Segundo Cohete"

Por R. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 11 de abril. — En Buenos Aires, la fiesta se reinició tras la desvelada de anoche por la tensión de las conversaciones con Estados Unidos para evitar ir a la guerra con Inglaterra. No hay solución inmediata, pero hay esperanzas. Pero al sur de Argentina, la fiaca y el regocijo fue dejado para otro día. Hoy a medianoche, a la hora cero pese a todos los buenos propósitos, pese a las buenas voluntades de Pascua —de Inglaterra y Argentina, notablemente católicos—, podría empezar

SIGUE EN LA PAGINA DESECUENO

# Insensato y Anacrónico, un Ataque Británico: Argentina

Sigue de la primera plana

del país, en espera de que comience el anunciado bloqueo naval por parte de la flota inglesa, que se está acercando al archipiélago. Aviones de combate, vehículos blindados y más de 6.000 hombres ya fueron desplazados a las islas, además de artillería antiaérea y terrestre.

## NEGOCIACION EN LONDRES

Dentro de la tensión rei-

nante, el general Haig partió esta mañana a Londres con las propuestas del gobierno militar argentino para llegar a una solución pacífica en la crisis de las Malvinas. En una fugaz aparición ante los periodistas, dijo que "llevaba ideas a los ingleses" para efectuar "futuras negociaciones" entre Inglaterra y Argentina.

El diplomático estadounidense no ofreció ningún detalle de lo que propuso Argentina, ni tampoco fue específico en cuanto a si un

enfrentamiento armado entre ambos países, poderosos aliados de Washington, es inminente.

Diplomáticos acreditados en Buenos Aires informaron que el gobierno argentino aclaró a Haig que no desea un enfrentamiento con los ingleses, pero que si la flota que navega por el Atlántico los ataca, ellos tendrán que responder. "Ahora ya no es algo simplemente para distraer la presión por los problemas internos", dijo un diplomático. "Ahora el gobierno se está jogan-

do su orgullo y fortaleza ante su propio pueblo".

De acuerdo con fuentes diplomáticas, Argentina manifestó que si Inglaterra regresa a la flota, ellos retirarían a sus tropas de las Malvinas. Pero además, agregaron, está la cuestión de que Londres deberá reconocer la soberanía argentina sobre las Malvinas, a cambio de concesiones económicas, comerciales y estratégicas, como son la explotación de la Antártida desde el archipiélago, y la mitad de lo producido por una eventual explotación petrolera.

No se sabe que rumbo tomarán las negociaciones, ya que Thatcher —quien recibe mañana temprano a Haig— insiste en que no dialogará con los argentinos hasta que no retiren sus tropas de las Malvinas. Tampoco ha dado la orden de detener o regresar a los 36 buques de guerra que a partir de las cero horas del lunes, iniciarían un bloqueo naval alrededor de las islas, y considerarían hostil a cualquier barco que se encuentre dentro de las 200 millas de mar territorial.

El anuncio del bloqueo a principios de la semana pasada y la respuesta argentina de que si son atacados responderán de la misma manera, hacen pensar que una eventual guerra en aquella zona del Atlántico del sur. Aunque el Presidente Reagan y el secretario Haig han hablado telefónicamente con los ingleses, no existe aún ninguna garantía de que Inglaterra evitará un enfrentamiento armado con los argentinos.

## LA GUERRA. ALGO DESCABELLADO

"Una guerra sería algo descabellado, una cosa anacrónica", declaró el ministro del Interior, Alfredo Oscar Saint Jean, quien actúa como principal portavoz del gobierno militar. "A las puertas del siglo XXI no se puede concebir que se pretenda intentar recuperar mediante una acción de guerra, una colonia perdida".

Saint Jean dijo también

que una acción de guerra haría que la historia retrocediera 150 años, aparentemente en referencia al año de 1833, cuando Inglaterra despojó a los argentinos del archipiélago de las Malvinas.

"Esperamos simplemente que Gran Bretaña tenga la misma vocación negociadora que nosotros tuvimos durante tanto tiempo con tanta paciencia, de modo que así

SIGUE EN LA PAGINA 22

# Haig Regresará si Thatcher Acoge Nuestra Propuesta

Sigue de la primera plana

cios" en representación del Presidente Ronald Reagan, tendiente a solucionar la crisis entre Argentina e Inglaterra.

El canciller argentino Nicanor Costa Méndez declaró que Haig "se lleva alguna buena proposición nuestra. Vamos a ver si puede caminar". Aunque no precisó a qué se refería, el canciller

indicó que el secretario de Estado podrá regresar a Buenos Aires si la propuesta argentina encuentra una acogida favorable en Inglaterra.

En Río de Janeiro, se informó que unidades de la flota brasileña de guerra zarparon hoy rumbo a una zona del Atlántico próxima a la costa meridional de Brasil, para efectuar maniobras "planeadas desde hace un año"; sin em-

bargo, los observadores diplomáticos relacionan estas maniobras con la crisis argentino-británica y con el apoyo brasileño a su vecino americano.

Según el diario O Estado, de Sao Paulo, la postura brasileña en caso de que el conflicto de las Malvinas desemboque en guerra, consistirá en negar entrada en puerto a la flota británica, apoyar a Argen-

tina en el seno de la OEA y no presionar al país vecino para que cumpla la resolución 502 de la ONU.

Por su parte, al tiempo que reiteró su apoyo militar a Argentina en caso de una agresión británica, el gobierno de Perú propuso a los dos países en conflicto "una inmediata tregua de 72 horas que permita llevar adelante negociaciones, mediante las cuales se

despeje el peligro de un choque y se halle una solución definitiva y justa al problema de las Malvinas", según declaraciones del Presidente Fernando Belaúnde Terry.

El Mandatario peruano pidió a los dos países que realicen un "esfuerzo supremo" para evitar un enfrentamiento bélico que, de producirse, sería gravísimo para la paz mundial". La po-

sición de Belaúnde está contenida en un télex que envió esta mañana al Presidente Galtieri, de Argentina, en respuesta a una misiva que recibió anoche de él.

"Es deber ineludible de todas las naciones, y en especial de las del Hemisferio, hacer todo lo humanamente posible para que no se produzcan hostilidades, propiciando una honrosa e inmediata tregua que permita llevar adelante negociaciones mediante las cuales se despeje el peligro de un encuentro", escribió Belaúnde Terry a Galtieri.

Con respecto a la tregua de 72 horas, el ministro peruano de Relaciones Exteriores, Javier Arias Stella, dijo que comunicó esa iniciativa, hoy, a los cancilleres de ambos países, y está en espera de una respuesta favorable.

## CUBA APOYA A ARGENTINA

Cuba presta a Argentina

SIGUE EN LA PAGINA 33



A SOLO unas horas de que se cumpla el plazo británico para iniciar el bloqueo de 200 millas alrededor de las islas Malvinas, la Primera Ministra Thatcher platica con un niño afuera del número 10 de la calle Downing, a donde regresó ayer. (UPI)



LOS AUTOMOVILISTAS británicos en las Malvinas, ocupadas por Argentina, ahora tienen que circular y estacionarse del lado derecho en los caminos. Cuando Gran Bretaña gobernaba las islas, los automóviles circulaban a la izquierda. (UPI)

# Haig Regresará si Thatcher Acoge Nuestra Propuesta

Sigue de la página diez

el mismo apoyo y cooperación que le ofrecen los países latinoamericanos en el conflicto que lo enfrenta a Gran Bretaña, afirmó hoy en Lima el embajador del gobierno argentino en La Habana, Rafael Vázquez.

El diplomático argentino precisó que Cuba brindó su apoyo a la causa de su país, a pesar de las diferencias ideológicas, e indicó que la exportación de alimentos a la Unión Soviética no ha condicionado su apoyo, ya que para su país, sus "ex-

portaciones no tienen ideologías".

En Moscú el diario oficial del Partido Comunista, Pravda, acusó hoy al secretario de Estado, Alexander Haig de ponerse del lado de Inglaterra en su disputa con Argentina. "Washington, al presentar una aparente misión mediadora, en realidad actúa como mensajero de los neocolonialistas británicos", precisó el matutino.

Asimismo, Pravda calificó "los intentos británicos de defender las colonias con la fuerza de las armas",

como "inadmisible", y subrayó que esa iniciativa inglesa "constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales".

## PROBABLE ACUERDO SIN ENFRENTAMIENTO

En Washington, Jeanne Kirkpatrick, embajadora estadounidense ante la ONU, declaró hoy que considera "razonablemente probable" que haya un acuerdo de última hora que evite un enfrentamiento armado entre Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

"Estoy muy confiada en que la misión mediadora del secretario de Estado, Alexander Haig en Londres y Buenos Aires, evite una guerra", declaró Kirkpatrick en una entrevista concedida a la cadena de televisión CBS.

"La cuestión de la soberanía de las islas Malvinas lleva discutiéndose 200 años, y no es probable que se solucione el problema de repente. Sin embargo, creo que existe una probabilidad razonable de que se logre una especie de resolución a la crisis, que por lo menos evite el derramamiento de sangre", añadió la diplomática estadounidense.

Por otra parte, en Venecia, Italia, el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar informó que interrumpirá su viaje por Europa y regresará mañana a Nueva York para seguir más de cerca la difícil situación internacional creada a raíz del conflicto de las Malvinas.

Pérez de Cuéllar dijo estar dispuesto a mediar cuando se le necesite, aunque indicó que "no esperen que aporte una fórmula milagrosa".

Manifestó que "no puedo imponer mis buenos oficios, pero si me piden que haga algo, lo haré. Tengo la impresión en esta etapa de que las partes no quieren que intervenga", añadió el secretario general de la O. N. U.

## AL CONTRA EL COLONIALISMO

En Panamá, la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) pidió a las Naciones Unidas, y en particular al Consejo de Seguridad, que al adoptar resoluciones sobre la solución pacífica de conflictos tome en cuenta "la justa reclamación de los países de América Latina frente a los vestigios del colonialismo".

Por su parte, el Consejo Venezolano por la Paz y los Derechos Humanos pidió un boicot contra los barcos ingleses estacionados en los puertos venezolanos, como solidaridad con Argentina.

Ricardo Molina Martí, presidente de dicha institución, formuló el llamado a todas las centrales obreras de Venezuela, y puntualizó que el boicot debe extenderse hacia otros puntos de América Latina y Estados Unidos.

## Reacciones en Cadena

# Conflicto Peligroso

—POR EDUARDO BORRELL NAVARRO—

EL intempestivo incidente surgido entre Inglaterra y Argentina, relacionado con la posesión de las islas Malvinas, prueba hasta la saciedad que en nuestro mundo contemporáneo los llamados organismos internacionales de poco sirven para evitarlos, y que una vez surgidos nadie sabe qué derroteros tomarán y cuáles serán las reacciones en cadena que puedan producirse.

Cuando estos accidentes surgen nos damos cuenta de cuán frágil es la situación mundial y afloran, igualmente, realidades en las cuales nadie había pensado y que son indicadoras del embrollo internacional y de la malquerencia y el enfrentamiento a que estamos expuestos todos los países y todos los pueblos.

Ahora, con motivo de esta disputa entre Londres y Buenos Aires, nos despertamos súbitamente ante una tajante realidad que consiste en la vigencia aún de criterios y propósitos colonialistas que se creían muertos y archivados en el cementerio de la historia. No otra cosa traduce el reciente acuerdo de la Comunidad Económica Europea que, en un gesto que refuerza la postura diplomática de Gran Bretaña y de firmeza frente a Argentina por la ocupación de las Malvinas, "decidió hoy prohibir toda importación de productos argentinos".

★

TAN absurdo acuerdo de la CEE en contra de una nación latinoamericana actualiza el sentido colonialista que todavía tiene Europa en relación con el nuevo mundo y cómo el viejo continente nos sigue considerando a todos nosotros como indios con levita.

También, y como derivación de este enfrentamiento argentino-inglés, es interesante comentar la posibilidad que hay de que el famoso Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, de Río de Janeiro (TIAR), sea puesto en vigor a solicitud del gobierno del general Leopoldo Galtieri, por entender que una potencia extracontinental (Inglaterra) desatará un ataque armado contra un país integrante de la OEA, como es Argentina.

Inversamente cabe también, dentro de lo posible, que el Reino Unido esgrima el Tratado de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y solicite la

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

EXCELSIOR



EXCELSIOR

## Las Malvinas

# Estorbo Para Gran Bretaña

POR R. W APPLE JR.,  
de The New York Times

**L**ONDRES.—Cuando Gran Bretaña se apoderó de las islas Falkland hace 149 años, necesitó una sola corbeta. El Capitán J.J. Onslow navegó hacia el Atlántico del Sur, envió un mensaje amable pero firme al capitán J.M. Pinedo de la goleta Sarandí, arrió a bandera argentina e izó la suya.

En esta ocasión no será tan fácil.

La ocupación argentina de las islas Falkland ha llevado a las dos naciones al borde de la guerra, provocó la renuncia del secretario de Relaciones Exteriores más respetado de Gran Bretaña desde la Segunda Guerra Mundial, generó un torbellino en la comunidad bancaria internacional e involucró a Estados Unidos como un intermediario pacificador. Ha afectado tan profundamente al gobierno conservador de Margaret Thatcher, el aliado más seguro del Presidente Reagan en Europa, que algunos políticos dudan que sobreviva.

Bajo los gobiernos laborista y conservador, Gran Bretaña ha tratado de deshacerse de las islas. Esta nación desde hace mucho tiempo dejó de tener pretensiones coloniales y la posesión de las Falkland no le reporta ningún beneficio. Aunque se ha hablado mucho sobre el petróleo, no se ha apresurado a realizar alguna exploración, y los únicos que realmente hacen dinero en las islas son los dueños de 600.000 ovejas. Incluso con el comercio de la lana, las Falkland importaron el año pasado más de lo que exportaron, y el gobierno local registró un déficit.

**L**A población, además, ha estado disminuyendo constantemente y muy pronto quizás será demasiado pequeña para mantener la economía en marcha. El valor estratégico de las islas desapareció cuando los barcos británicos empezaron a utilizar el Canal de Panamá en lugar de la ruta sacudida por grandes tormentas alrededor de Cabo de Hornos. Lo que es aún peor, desde el punto de vista de Londres, las Falkland son indefendibles contra la irredentista Argentina, que se encuentra a sólo unos 750 kilómetros de distancia.

Sin embargo, generaciones de diplomáticos no lograron deshacerse de las

islas, precisamente porque éstas no pueden sobrevivir como un Estado independiente. Los políticos británicos de la postguerra han dado una gran importancia a los deseos de las poblaciones locales, especialmente las de origen británico y los habitantes de las islas Falkland se han opuesto furiosamente a cualquier relación con Argentina. Llamaban a los argentinos "argies", detestaban su idioma, su política, sus costumbres e incluso sus alimentos. Un visitante reciente expresó gran asombro al observar la preferencia de los isleños por los duraznos y frijoles enlatados, por la cerveza británica de segunda calidad y por el cordero local en lugar de la carne, vino y productos frescos argentinos.

**E**L ex primer ministro James Callaghan, que se enfrentó a una amenaza argentina similar hace algunos años y señaló en la Cámara de los Comunes la semana pasada que la señora Thatcher se buscó los problemas.

Su gobierno no adoptó ninguna medida y no se movilizó rápidamente para proteger las islas Falkland, ya que interpretó mal las señales provenientes de Buenos Aires. En algún momento, entre el 26, 27 ó 28 de marzo, la embajada británica en Argentina informó al ministerio de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña sobre un plan de invasión argentino. Un funcionario de la embajada más tarde dijo: "Decidieron ignorarlo totalmente. Fue un error de criterio total de parte de Londres".

El lunes anterior a la invasión, la embajada se enteró de la existencia de lo que resultó ser la flota invasora. Lord Carrington, el frío secretario de Relaciones Exteriores, sopesó las evidencias, las discutió con la señora Thatcher y decidió que no eran más inquietantes que las pasadas falsas alarmas. Sería más sensato, indicó, continuar con su visita a Israel y no correr el riesgo de importunar el hipersensible gobierno de Begin. Cuando regresó el jueves, la flota argentina se acercaba a su objetivo. Apenas 72 horas más tarde, renunció, aceptando la responsabilidad de lo que calificó de "insulto humillante".

SIGUE EN LA PÁGINA OCHO

# ¡Mucho Cuidado, Argentina!

POR CARLO COCCIOLI

**R**ECUERDO como si fuera ayer los días en que Mussolini excitaba a la plebe para calentarle el ánimo al pueblo italiano y lanzarlo a recobrar lo suyo, "suyo" muy entre comillas: Córcega, Niza, Túnez, y tal vez un poco de Suiza. Entre muecas y clamores tremolaban banderas. ¡Pobres banderas que los cínicos ponen a la orden de cualquier causa! En esos años lejanos, la plebe y el pueblo de Italia —son dos cosas distintas— olvidaban las libertades perdidas para despellejarse las manos al aplaudir al tribuno quien invocaba a los manes de la patria. ¡Pobre patria, sí, pobre patria sirviendo a quienes deberían servirla y al contrario se sirven de ella!

Mis amigos saben cuánto yo le tengo simpatía a Argentina y a sus ciudadanos: para un italiano, no son extranjeros. Encuentro a los argentinos cordiales, inteligentes, optimistas. Desde luego que muy optimistas especialmente en lo que les concierne a ellos mismos. Quiero decir que por lo general no sufren de ningún complejo de inferioridad o inseguridad. Tal vez suceda porque no lejan de compararse con los demás latinoamericanos y en este caso, violando el refrán, la comparación no se les hace ingrata. Ellos "son distintos": son blancos, son bonitos, tienen una preciosa capital europea, comen bien, beben excelentes vinos, tienen una excelente literatura, viajan frecuentemente a Londres, Roma, París. Lo único que no tienen es un buen gobierno. Por supuesto no son los únicos en no tenerlo. Pero ellos conocen el malvado proverbio según el cual cada pueblo tiene el gobierno que se merece; otras naciones no han llegado siquiera a semejante frentoso descubrimiento...

★  
**M**E encanta el tango, me encanta Borges (a quien le disgusta el tango), y tampoco soy hostil por principio al instituto armado. Mas conozco a los gobernantes "civiles" —ésta es una opinión horriblemente personal— y menos detesto a aquellos que tienen por lo menos el honor del uniforme. ¡Pero en este problema de las islas Falkland los militares argentinos están exagerando! Así las llamo, Falkland, porque así las han llamado siempre los atlas internacionales en que estudié unas migajas de geografía. Argentina tiene un territorio felizmente desmedido, ¡y que Dios se lo conserve! Las islas Falkland son un pedazo de planeta Tierra en medio del océano; nada más. Están tan lejos de las costas argentinas como puede estarlo la más respetable de las islas oceánicas. Es muy difícil, observando en mapa, atribuir "de manera espon-

tánea" las islas Falkland a Argentina. Lo lamento, pero así es. Además ciento y pico de años son mucho tiempo. Con los criterios geográficos de los superchovinistas de Argentina, un país como México podría reclamar, qué sé yo, la isla de Cuba. ¡No exageremos pues, por favor, con bellas banderas en blanco y azul supertremoladas en frenesí de patriotismo por plebes calentadas adrede! Piensen un poco en Mussolini. En cómo acabó.

Me asombra mucho que tamañas plebeyeces, francamente de un estilo muy pasado de moda, puedan haberlas pensado y organizado los elegantísimos generales argentinos con apellido italiano, ellos que al dirigirse al Palacio para dar el golpe paran flemáticamente sus tanques a la inglesa, ante un semáforo en rojo. Más comprensible sería si todo este merengue hubiese salido de la manga de algún descamisado peronista, esos de "¡Perón Perón sos todos nos!" o por el estilo. ¡Pero los señores generales juegan a golf en praderas de esmeralda! ¿No se dan cuenta, caray, que le están arrancando a la desdichada Argentina lo único serio, en materia política, que aún le quedaba: un militar duro pero decente?

★  
**P**ERDONENME si repito que el superchovinismo es una antigualla que el tiempo borrará como el caminito de famoso tango. Somos seres humanos antes de ser argentinos o coreanos o mexicanos o italianos. Es fácil proclamarlo, ¿verdad?, pero ¡cuán difícil es entenderlo! También déjenme decirles que ante Inglaterra hay que quitarse el sombrero. Un gran país realmente civilizado, sin contar que los ingleses son divertidísimos. No hay estadista más adorable que la señora Thatcher con su maravillosa tez británica y su aire de virtuosa gallina. Todo lo británico manifiesta respeto por el ser humano, espíritu cívico, patriotismo correctamente entendido. Allí no hacen desaparecer a hombres y mujeres para que la ingenua Amnistía Internacional no se entere de que existe represión política. Hasta con los rebeldes irlandeses son caballeros, aun sin perder su tradicional firmeza, los increíbles ingleses. Gente esforzada y valiente: pequeños Churchills todos ellos. Mucho cuidado, pues, amigos argentinos: han escogido muy mal a su diivo expiatorio. Se puede llegar a entender que ustedes, tengan tantos problemas como para desear que reviente el mundo para disimularlos en la ruina general; lo que no se entiende es que se hayan metido con Inglaterra. ¿Por qué creen que la llamaban "pérfida" los celosos europeitos del siglo pasado?

12 de abril - 1982

104

EXCELSOR

Las Malvinas

## Estorbo Para Gran Bretaña

POR R. W APPLE JR.,  
de The New York Times

**L**ONDRES.—Cuando Gran Bretaña se apoderó de las islas Falkland hace 149 años, necesitó una sola orbeta. El Capitán J.J. Onslow navegó hacia el Atlántico del Sur, envió un mensaje amable pero firme al capitán I.M. Piñedo de la goleta Sarandi, arrió a bandera argentina e izó la suya. En esta ocasión no será tan fácil.

La ocupación argentina de las islas Falkland ha llevado a las dos naciones al borde de la guerra, provocó la renuncia del secretario de Relaciones Exteriores más respetado de Gran Bretaña desde la Segunda Guerra Mundial, generó un torbellino en la comunidad bancaria internacional e involucró a Estados Unidos como un intermediario pacificador. Ha afectado tan profundamente al gobierno conservador de Margaret Thatcher, el aliado más seguro del Presidente Reagan en Europa, que algunos políticos dudan que sobreviva.

Bajo los gobiernos laborista y conservador, Gran Bretaña ha tratado de deshacerse de las islas. Esta nación desde hace mucho tiempo dejó de tener pretensiones coloniales y la posesión de las Falkland no le reporta ningún beneficio. Aunque se ha hablado mucho sobre el petróleo, no se ha apresurado a realizar alguna exploración, y los únicos que realmente hacen dinero en las islas son los dueños de 600,000 ovejas. Incluso con el comercio de la lana, las Falkland importaron el año pasado más de lo que exportaron, y el gobierno local registró un déficit.

★  
**L**A población, además, ha estado disminuyendo constantemente y muy pronto quizás será demasiado pequeña para mantener la economía en marcha. El valor estratégico de las islas desapareció cuando los barcos británicos empezaron a utilizar el Canal de Panamá en lugar de la ruta sacudida por grandes tormentas alrededor de Cabo de Hornos. Lo que es aún peor, desde el punto de vista de Londres, las Falkland son indefendibles contra la irredentista Argentina, que se encuentra a sólo unos 750 kilómetros de distancia.

Sin embargo, generaciones de diplomáticos no lograron deshacerse de las

islas, precisamente porque éstas no pueden sobrevivir como un Estado independiente. Los políticos británicos de la postguerra han dado una gran importancia a los deseos de las poblaciones locales, especialmente las de origen británico y los habitantes de las islas Falkland se han opuesto furiosamente a cualquier relación con Argentina. Llamaron a los argentinos "argies", detestan su idioma, su política, sus costumbres e incluso sus alimentos. Un visitante reciente expresó gran asombro al observar la preferencia de los isleños por los duraznos y frijoles enlatados, por la cerveza británica de segunda calidad y por el cordero local en lugar de la carne, vino y productos frescos argentinos.

★  
**E**L ex primer ministro James Callaghan, que se enfrentó a una amenaza argentina similar hace algunos años y señaló en la Cámara de los Comunes la semana pasada que la señora Thatcher se buscó los problemas.

Su gobierno no adoptó ninguna medida y no se movilizó rápidamente para proteger las islas Falkland, ya que interpretó mal las señales provenientes de Buenos Aires. En algún momento, entre el 26, 27 ó 28 de marzo, la embajada británica en Argentina informó al ministerio de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña sobre un plan de invasión argentino. Un funcionario de la embajada más tarde dijo: "Decidieron ignorarlo totalmente. Fue un error de criterio total de parte de Londres".

El lunes anterior a la invasión, la embajada se enteró de la existencia de lo que resultó ser la flota invasora. Lord Carrington, el frío secretario de Relaciones Exteriores, sopesó las evidencias, las discutió con la señora Thatcher y decidió que no eran más inquietantes que las pasadas falsas alarmas. Sería más sensato, indicó, continuar con su visita a Israel y no correr el riesgo de importunar el hipersensible gobierno de Beguin. Cuando regresó el jueves, la flota argentina se acercaba a su objetivo. Apenas 72 horas más tarde, renunció, aceptando la responsabilidad de lo que calificó de "insulto humillante".

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

# ¡Mucho Cuidado, Argentina!

POR CARLO COCCIOLI

**R**ECUERDO como si fuera ayer los días en que Mussolini excitaba a la plebe para calentarle el ánimo al pueblo italiano y lanzarlo a recobrar lo suyo, "suyo" muy entre comillas: Córcega, Niza, Túnez, y tal vez un poco de Suiza. Entre muecas y clamores tremolaban banderas. ¡Pobres banderas que los cínicos ponen a la orden de cualquier causa! En esos años lejanos, la plebe y el pueblo de Italia —son dos cosas distintas— olvidaban las libertades perdidas para despellejarse las manos al aplaudir al tribuno quien invocaba a los manes de la patria. ¡Pobre patria, sí, pobre patria sirviendo a quienes deberían servirla y al contrario se sirven de ella!

Mis amigos saben cuánto yo le tengo simpatía a Argentina y a sus ciudadanos: para un italiano, no son extranjeros. Encuentro a los argentinos cordiales, inteligentes, optimistas. Desde luego que muy optimistas especialmente en lo que les concierne a ellos mismos. Quiero decir que por lo general no sufren de ningún complejo de inferioridad o inseguridad. Tal vez suceda porque no lejan de compararse con los demás latinoamericanos y en este caso, violando el refrán, la comparación no se les hace ingrata. Ellos "son distintos": son blancos, son bonitos, tienen una preciosa capital europea, comen bien, beben excelentes vinos, tienen una excelente literatura, viajan frecuentemente a Londres, Roma, París. Lo único que no tienen es un buen gobierno. Por supuesto no son los únicos en no tenerlo. Pero ellos conocen el malvado proverbio según el cual cada pueblo tiene el gobierno que se merece; otras naciones lo han llegado siquiera a semejante frentoso descubrimiento...

**M**E encanta el tango, me encanta Borges (a quien le disgusta el tango), y tampoco soy hostil por principio al instituto armado. Mas conozco a los gobernantes "civiles" —ésta es una opinión horriblemente personal— y menos detesto a aquellos que tienen por lo menos el honor del uniforme. ¡Pero en este problema de las islas Falkland los militares argentinos están exagerando! Así las llamo, Falkland, porque así las han llamado siempre los atlas internacionales en que estudié unas migajas de geografía. Argentina tiene un territorio felizmente desmedido, ¡y que Dios se lo conserve! Las islas Falkland son un pedazo de planeta Tierra en medio del océano; nada más. Están tan lejos de las costas argentinas como puede estarlo la más respetable de las islas oceánicas. Es muy difícil, observando en el mapa, atribuir "de manera espon-

tánea" las islas Falkland a Argentina. Lo lamento, pero así es. Además ciento y pico de años son mucho tiempo. Con los criterios geográficos de los superchovinistas de Argentina, un país como México podría reclamar, qué sé yo, la isla de Cuba. ¡No exageremos pues, por favor, con bellas banderas en blanco y azul supertremoladas en frenesí de patriotismo por plebes calentadas adrede! Piensen un poco en Mussolini. En cómo acabó.

Me asombra mucho que tamañas plebeyeces, francamente de un estilo muy pasado de moda, puedan haberlas pensado y organizado los elegantísimos generales argentinos con apellido italiano, ellos que al dirigirse al Palacio para dar el golpe paran flemáticamente sus tanques a la inglesa, ante un semáforo en rojo. Más comprensible sería si todo este merengue hubiese salido de la manga de algún descamisado peronista, esos de "¡Perón Perón sos todos nos!" o por el estilo. ¡Pero los señores generales juegan a golf en praderas de esmeralda! ¿No se dan cuenta, caray, que le están arrancando a la desdichada Argentina lo único serio, en materia política que aún le quedaba: un militar duro pero decente?

**P**ERDONENME si repito que el superchovinismo es una antigualla que el tiempo borrará como el caminito de famoso tango. Somos seres humanos antes de ser argentinos o coreanos o mexicanos o italianos. Es fácil proclamarlo, ¿verdad?, pero ¡cuán difícil es entenderlo! También déjenme decirles que ante Inglaterra hay que quitarse el sombrero. Un gran país realmente civilizado, sin contar que los ingleses son divertidísimos. No hay estadista más adorable que la señora Thatcher con su maravillosa tez británica y su aire de virtuosa gallina. Todo lo británico manifiesta respeto por el ser humano, espíritu cívico, patriotismo correctamente entendido. Allí no hacen desaparecer a hombres y mujeres para que la ingenua Amnistía Internacional no se entere de que existe represión política. Hasta con los rebeldes irlandeses son caballeros, aun sin perder su tradicional firmeza, los increíbles ingleses. Gente esforzada y valiente: pequeños Churchills todos ellos. Mucho cuidado, pues, amigos argentinos: han escogido muy mal a su chivo expiatorio. Se puede llegar a entender que ustedes tengan tantos problemas como para desear que reviente el mundo para disimularlos en la ruina general; lo que no se entiende es que se hayan metido con Inglaterra. ¿Por qué creen que la llamaban "pérfida" los celosos europeitos del siglo pasado?

POR DE LA TORRE



EXCELSIOR

## Piden los Laboristas que la ONU Envíe

do con un sondeo difundido hoy por el canal televisivo ITV. Los deseos de los habitantes de las islas no son "formalmente conocidos". Sus representantes oficiales en Londres afirman, sin embargo, que la población ansía seguir siendo británica.

Mientras tanto la escuadra británica se desplaza por el Atlántico, pese a "ciertas dificultades menores que se están solucionando", según un portavoz del Ministerio de Defensa.

### PIDEN QUE SE RETIRE EL BLOQUEO MARITIMO

Algunos diputados de la izquierda laborista han pedido al gobierno que retire el bloqueo marítimo de 200 millas alrededor de las Malvinas, el cual entrará en vigor a las 4 de la madrugada de mañana lunes.

Frank Allaum dijo que el ministro de Defensa debería ordenar la retirada inmediata del bloqueo "para que puedan iniciarse serias negociaciones".

El diputado dijo que "si un solo barco es hundido, será difícil evitar una guerra total".

Otro diputado, Anthony Benn, protestó por el envío de la fuerza naval especial a la zona y pidió al arzobispo de Canterbury que en su sermón de pascua lance un llamamiento al gobierno para que se abstenga de la acción militar y ceda el paso a la diplomacia.

## Tensión y Conflictos Opacan la Alegría Pascual

sigue de la primera plana



JUAN PABLO II saluda a la multitud que ayer se congregó en la Basílica de San Pedro; poco antes, el Papa había impartido la bendición Urbi et Orbi con motivo de la Pascua. (UPI)

preocupación por la guerra que libran Irán e Irak

Al referirse a estos conflictos internacionales que "ensombrecen la paz", dijo que "la alegría pascual está opaca por situaciones de tensión y conflicto que afligen a algunas partes del mundo.

El Padre Santo ofició una misa al aire libre ante unas 300,000 personas que se congregaron en la Plaza de San Pedro, y seguidamente impartió su bendición 'Urbi et orbi' (a la ciudad y al mundo).

El texto oficial del mensaje dio comienzo con una frase que pronunció vehementemente, provocando una gran ovación de la muchedumbre:

"¡A la Víctima Pascual ofrezcan los cristianos un sacrificio de alabanza!"

El Pontífice prosiguió luego su mensaje "a los cristianos de la ciudad y del mundo":

"En esta hora solemne os llamo y os invito —en cual-

quier lugar donde os encontréis— a tributar un homenaje de veneración a Cristo Resucitado.

"Deseo que a este acto se unan todas las comunidades del pueblo de Dios, desde la salida del sol hasta el ocaso; todos los hombres de buena voluntad están con nosotros. Este es, en efecto, el día creado por el Señor", expresó.

### PASCUA. DUELO ENTRE LA MUERTE Y LA VIDA

"El Cordero de Dios redujo el rebaño", dijo el Papa, y añadió que "en este día pascual se ha decidido la eterna batalla: muerte y vida trabaron duelo y triunfará la vida".

"Desde el comienzo del mundo se ha desarrollado una lucha entre la vida y la muerte. Es la batalla entre el bien y el mal. Hoy la balanza está de una parte; la vida tiene la ventaja. Cristo crucificado ha resucitado de la tumba; ha cambiado el paso de la balanza en fa-

SIGUE EN LA PAGINA 33

# Tensión y Conflictos Opacan la Alegría Pascual

Sigue en la página veinte

vor de la vida. Ha unido nuevamente la vida en las almas. Cristo ha abierto una gran esperanza para el mundo: la esperanza de la vida más allá de la muerte", afirmó.

Y exclamó: "¡El dueño de la vida, estando muerto, gobierna vivo!"

"Pasan los años, transcurren los siglos. Estamos en 1982. La Víctima Pascual sigue siendo la vida injertada en la humanidad. En el mundo continúan luchando el bien y el mal. Combaten la vida y la muerte, el pecado y la gracia.

"Es el año 1982. Debemos pensar con inquietud hacia dónde se encamina el mundo contemporáneo. Hemos de meditar en que las estructuras del pecado —como una amplia ramificación del mal— parecen ofuscar el horizonte del bien. Estas estructuras dan la impresión de amenazar con la destrucción del hombre y de la tierra", dijo.

## RECORDEMOS A QUIENES SUFREN LA INJUSTICIA

Juan Pablo II prosiguió su mensaje:

"¡Cuánto dolor sufren los hombres! ¡Cómo están agobiados individuos, familias, sociedades enteras! Muerte y vida están en duelo. En este día del sacrificio pascual no nos está permitido olvidar a ninguno de los que están sufriendo. ¡También para ellos hoy es Pascua!"

Exclamó: "¡Todas las víctimas de la injusticia, de la crueldad humana y de la violencia, de la explotación y el egoísmo, se encuentran en el corazón mismo de la Víctima Pascual, que es Cristo vivo!"

"Todos los millones y millones de seres humanos, amenazados por el azote del hambre, que podría desaparecer o siquiera disminuir si la humanidad supiera renunciar a un que fuese sólo una parte de los recursos que consume local-

mente en armamentos!"

Agregó: "También para ellos, los amenazados, es Pascua.

"¡Víctima Pascual! ¡Cordero crucificado! ¡Redentor! ¡El Cordero redimió el rebaño!"

"Aún cuando en la historia del hombre, de los individuos, de las familias y de la humanidad entera, el mal se hubiera desarrollado en forma desproporcionada, éste no te superará, Cordero Redentor".

Y siguió diciendo el Papa: "Tú, Víctima Pascual, has conseguido ya la victoria y has hecho de ella nuestra victoria. Cristo reconcilió al Padre con los pecadores. El mal nunca se reconciliará con el bien!"

"El misterio de la Resurrección permanece en el corazón mismo de las muchedumbres, en todas las naciones, lenguas, razas, culturas y religiones. El misterio pascual es la reconciliación permanente en lo más hondo del mundo, ¡y de allí no lo arrancará nadie!"

## VOTOS POR LA PAZ DE PUEBLOS EN CONFLICTO

Juan Pablo II dijo luego: "La alegría pascual está nublada por situaciones de tensión o de conflicto en algunas partes del mundo; principalmente por la guerra extenuante entre Irán e Irak y que ha acarreado ya tantos sufrimientos a los respectivos pueblos.

"Ultimamente —prosiguió— se ha sumado la grave tensión entre dos países de tradición cristiana, Argentina y Gran Bretaña, con pérdidas de vidas humanas, con la amenaza de un conflicto armado y con terribles repercusiones en las relaciones internacionales," recalcó.

"Formulo un ferviente deseo y un llamado particularmente apremiante a las partes en litigio, a fin de que se dispongan a buscar, con empeño responsable y con buena voluntad, las vías de una pacífica y honrosa solución de la contienda, mientras aún es tiempo de prevenir un choque sangriento", dijo.

Y en seguida exclamó: "¡Paz! ¡Paz en la justicia! ¡Paz en el respeto de los principios fundamentales universalmente reconocidos y afirmados por el derecho internacional, en la mutua comprensión!"

Finalmente, expresó: "Nuestro mundo está impregnado por la Resurrección de Cristo. Me dirijo a todos. Invito a todos a adorar juntos, conmigo, siervo de los siervos de Dios, a Cristo, Víctima Pascual. ¡Busquemos todos la luz en las tinieblas y la esperanza en los sufrimientos!"

Luego de su mensaje, Juan Pablo II impartió su bendición "a la ciudad y al mundo".

EXCELSIOR

# Esperanzas de paz y Aprestos de Guerra

Sigue de la primera página

una guerra.  
"Nooo, qué va", dijo un transeúnte que curiosaba con las manos en los bolsillos por las tiendas de la capital. "Eso no va a pasar". Confianza, pese a los titulares de los diarios. Un poco de aliento que no comparten las fuerzas armadas argentinas que sin dejar todo en las manos del secretario de Estado, Alexander Haig, acrecentaron los aprestos de guerra en la Argentina austral.

La Buenos Aires, capital inglesa-italiana-francesa-española, de las grandes avenidas y la mentalidad a la europea, cosmopolita y frívola, intelectual y reprimida, está en calma. Los gritos de guerra de ayer en la Plaza de Mayo, hoy son los gritos en el fútbol y en la carrera de automóviles. Las pancartas del colonialismo no se cambiaron por las del Boca Juniors. La guerra, señores, es cosa seria, y como tal, se comportan las fuerzas armadas.  
Los titulares de los gran-

des diarios mostraron esta mañana a los bonaerenses que de las pláticas de Haig con los líderes argentinos no se llegó a ninguna solución, pero se mantuvo el diálogo abierto. Encabezados alarmantes para una apertura cierta de negociación, cerrada hace 24 horas por inflexibilidad de posiciones. Un diplomático reflexionó: "Los titulares buscan resaltar el espíritu nacionalista ante un enemigo externo. De esa forma, se distrae la atención del pueblo de los problemas internos. O, esa crisis económica en un proceso de deterioración acelerada, que ya dio síntomas de problemas sociales, de lo cual, dicen los libros, se derivan los políticos."

## POR LA SOBERANIA

El gobierno militar argentino, en reiteradas ocasiones, ha señalado que la recuperación por la fuerza de las islas Malvinas, hace 10 días que parecen 10 minutos, no obedece a ninguna causa interna. El enfrentamiento que se ha dado con Inglaterra por la

recuperación del archipiélago, afirman, es una reivindicación histórica por la soberanía de las islas, ubicadas allá lejos de Argentina, mucho más lejos de Inglaterra, en el Atlántico Sur.

Y de la reivindicación histórica por la soberanía, tan justa que hasta la tan disparatada en opiniones y posiciones Organización de las Naciones Unidas reconoció el hecho como tal desde hace 17 años —pero que ahora no acepta el procedimiento empleado por los militares argentinos—, surgió el apoyo del pueblo. Partidos políticos afines, sindicatos, agrupaciones privadas y hasta, dirían algunos, del Movimiento Peronista Montonero, proscrito aquí y golpeado duramente, hasta casi la aniquilación, durante la década pasada, respaldaron la acción.

Y la acción provocó la reacción. Y los flemáticos ingleses, y la Dama de Hierro, Margaret Thatcher, despachó a parte de la flota inglesa —con un heredero de la corona británica en ella— hacia las

Malvinas y recuperar las islas que les quitaron, y a despojar nuevamente a los argentinos en la misma forma como lo hicieron hace casi 150 años. Sin importar que la estrategia geopolítica de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, sufra un desequilibrio, los ingleses, arrogantes casi siempre, marcharon en pos de hojatear la humillación.

## A MEDIANOCHE, LA HORA DE LA VERDAD

Hoy a medianoche, dijeron, será la hora de la verdad. Sus 36, 38, 40 ó 20 bu-

ques de guerra en camino, iniciarán a las cero horas del lunes un bloqueo alrededor del archipiélago. Todo aquel barco argentino adentro de las 220 millas marítimas (376 kilómetros) de mar patrimonial, será considerado "hostil", advirtieron. Cosas curiosas de las potencias. En cuestiones económicas, Inglaterra sólo reconoce para las naciones tres millas como mar patrimonial.

Y aunque el general Haig, con su eterna esclava de oro puro en la muñeca izquierda voló en un 707 de la Fuerza Aérea de

Estados Unidos hacia Londres, con las propuestas argentinas para evitar la guerra, sabedores que Washington lo que menos desea es un enfrentamiento entre su principal aliado en Europa y su principal aliado en América Latina —sobre todo ahora en Centroamérica—, los militares argentinos tienen preparada la zona austral del país,

para cualquier contingencia bélica.  
"Con relación a los acontecimientos", anunció el comando en jefe del Ejército, "se comunica a sus integrantes (del Ejército) que ha adoptado todas las medidas y provisiones inherentes a su responsabilidad como componente te-

SIGUE EN LA PAGINA 33

# Esperanzas de paz y Aprestos de Guerra

Sigue en la página dieciocho

rrestre del poder militar de la nación".

Agregó: "En tal sentido, han sido tomadas disposiciones operacionales para la organización y ejecución de una adecuada acción defensiva del archipiélago de las islas Malvinas, y provisiones de igual naturaleza para enfrentar eventuales acciones de agresión sobre el litoral atlántico.

"Las mismas incluyen el reforzamiento de efectivos el conveniente emplazamiento de los modernos medios de guerra que posee la Marina, y la detallada coordinación de esfuerzos y capacidades con la Fuerza Aérea y la Armada nacional, conforman un sistema apto para realizar con éxito operaciones contra el agresor.

"Las provisiones de carácter material descritas están firmemente sustentadas por la inapreciable fortaleza moral de nuestras tropas, convencidas como la población argentina, de que nos asiste el derecho y la razón de las causas justas".

Traducido del lenguaje castrense, este mensaje del comando en jefe del Ejército quiso decir: Estamos listos para la guerra.

Y para la guerra se están preparando ciertamente en la Argentina austral. De diferentes puntos del país, informaron fuentes milita-

res, ya se desplazaron 6,000 efectivos hacia las islas Malvinas, y 2,000 más deberán partir en las próximas horas. Para repeler un posible ataque inglés, también se envía, en vuelos ininterrumpidos de esos Hércules C-130, aviones de manufactura estadounidense que transportan tanques, vehículos y artillería.

## EN COMODORO AMBIENTE TENSO

Según los informes de testigos, el ambiente en Comodoro Rivadavia población argentina a 2,000 kilómetros de aquí que sirve de enlace continental con las Malvinas, y que por lo tanto se considera un objetivo estratégico en cualquier eventual ataque británico, la situación es más que tensa.

Un equipo de televisión mexicana que viajó allí el viernes, se quejaba que desde la llegada al aeropuerto les exigían pasaportes, y les revisaban sus instrumentos de trabajo. "En cada esquina nos detenían y pedían nuestros papeles" dijo quien encabezaba el grupo. "Nos dijeron que no podíamos llevar la cámara de televisión arriba y que la lente debería ir hacia abajo".

Por supuesto, cosas de una paranoia justificada, en

cada periodista ven un agente de la M-16, el servicio de espionaje británico; en cada despacho periodístico, un informe al espionaje de Londres. No dejan filmar todos los vehículos militares que transitan por las calles, ni el continuo tránsito aéreo militar desde el aeropuerto. Y además, con una población judía de casi 400,000 habitantes, quién sabe si también Mosad —el servicio de espionaje israelí, que le nutre gran información a estadounidenses e ingleses—, estará presente.

Cuando menos, los periodistas ya saben lo que les espera. No se me irriten, que pueden recibir un manotazo; no se exalten, que a lo mejor les dan una patada. No tomen fotografías, que quizás los arresten. Y si lo hacen, no corran, que les disparan. Las autoridades en Comodoro Rivadavia ya anunciaron oficialmente que ningún periodista podrá viajar a las Malvinas hasta nueva orden —o sea por tiempo indeterminado—.

Y mientras eso sucede, hay que conformarse con ver, de lejos si se tiene suerte —porque en Argentina no sólo las instalaciones militares sino lugares públicos y civiles como parques y aeropuertos y algunos edificios son "áreas restringi-

das"— el traslado de efectivos, vehículos y armas a las islas. O enterarse, casi siempre de cuando ya no es posible alcanzarlo, que un contingente militar ya partió.

Cinco mil hombres de la novena Brigada de Infantería ya se encuentran en las Malvinas, indicaron fuentes militares. Otros mil de un grupo no identificado también se hallan en las islas, donde según las autoridades la actividad es reducida, aunque se abrieron ayer —hoy no, la Pascua de los católicos es sagrada— los negocios y se reanudaron algunos trabajos.

Mario Menéndez, militar argentino que es el nuevo gobernador de las Malvinas, declaró que "los servicios públicos de la población están perfectamente cubiertos y se desarrollan con normalidad absoluta".

Hay contradicción, empero, con algunos malvinenses que han declarado a la prensa que sus actividades son restringidas, que no los dejan emigrar sin antes forzarlos a aceptar la ciudadanía argentina, y que sus teléfonos están interceptados. Según las autoridades no se permiten las comunicaciones internas. Ah, pero sí hay llamadas al extranjero y existe el uso de servicios cablegráficos. "Para qué —dijo un periodista—, si

quienes necesitamos de ellos no nos dejan ir".

Para la eventual guerra, la situación está controlada. El coronel Esteban Alberto Solís, encargado de los asuntos civiles del V Cuerpo del Ejército, dijo que el abastecimiento a la población y a los soldados en las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, los territorios en disputa, están asegurados.

La confianza es vasta. Buques de guerra de Perú van en camino del Atlántico. El martes, por coincidencia, comenzarán aquí las reuniones de la XII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas, con la participación de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela, y como observadores Canadá, Costa Rica, Guyana, Haití, Jamaica, México y la Junta

SIGUE EN LA PAGINA 34

# La Guerra en las Malvinas Puede Estallar sin que Ninguno de los Beligerantes la Declare

Por STUART TAYLOR Jr.  
(c) 1982, N. Y. Times News Service

WASHINGTON, D. C., 11 de abril.—Conforme Inglaterra y Argentina se prepara-

ran para iniciar una guerra no declarada en torno a las islas Malvinas, y la maquinaria del derecho internacional rechina y se esfuerza por evitarla —con muy pocos resultados evidentes

hasta el momento—, unas cuantas cosas se han clarificado para la mayoría de los expertos en leyes internacionales.

Primero: puede librarse una guerra en torno a las islas sin que ninguna de las partes la declare. Las declaraciones formales de guerra se han vuelto obsoletas como parte del derecho internacional desde la Segunda Guerra Mundial, y son utilizadas, ocasionalmente, principalmente con fines políticos.

Segundo: la invasión argentina, la semana pasada, de las islas Malvinas (que Inglaterra llama Falklands), fue una violación flagrante de la carta de las Naciones Unidas, como el Consejo de Seguridad de ese organismo indicó implícitamente en su resolución del sábado pasado, en la que condenó la invasión.

Sin embargo, eso no significa que la ONU tenga posibilidades de hacer mucho al respecto, más allá de aprobar resoluciones y funcionar como un local para intercambios diplomáticos.

Tercero: El derecho internacional tiene cuando mucho un papel limitado que desempeñar en este creciente conflicto, en un mundo que aún es gobernado por el poder militar y la diplomacia de equilibrio de poder, a pesar del intento de los fundadores de la ONU por eliminar la guerra como un instrumento de política nacional.

Varios expertos estuvieron de acuerdo también en que la flota británica que se dirige hacia las Malvinas, podría valerle legalmente de un cierto grado de fuerza militar para recapturar las islas, bajo la carta de la ONU y el derecho internacional, si con los esfuerzos diplomáticos no se logra sacar de allí a Argentina. Otros no están muy de acuerdo con esta posición.

Argentina ha justificado su invasión a las islas sobre la base de una petición de 150 años en torno a la soberanía sobre las islas, y con afirmaciones de que la ocupación británica de las islas desde 1833 y los esfuerzos actuales por recapturarlas, representan "un colonialismo" del tipo que es condenado por varios organismos internacionales.

Sin embargo, cualesquiera que sean los méritos de la exigencia argentina sobre soberanía, que muchos países latinoamericanos apoyan, o la fuerza de su impacto sobre los sentimientos anticolonialistas en muchos países, los expertos y abogados internacionales entrevistados estuvieron de acuerdo en que no pueden justificar la invasión como parte del Derecho Internacional.

Al mismo tiempo, Roger Fisher, maestro de Derecho Internacional en la Escuela de Leyes de Harvard, dijo que la función importante del Derecho Internacional no es determinar "quién tenía razón y quién estaba equivocado ayer", sino "cuál es el mejor proceso para determinar quién debe hacer qué para arreglar las cosas".

Argentina envió varios miles de soldados en un ata-

## Impresionante Dispositivo Argentino de Defensa; "Todo Está Previsto"

BUENOS AIRES, 11 de abril. (AFP, AP, UPI, EFE y ANSA)—Todo está previsto para una eficaz defensa del Atlántico Sur argentino, según comunicado oficial del ejército, en el que se destaca que las fuerzas armadas organizaron un impresionante dispositivo de defensa, capaz de "ejecutar con éxito operaciones contra el agresor", en territorio de

las islas Malvinas y en el resto del territorio argentino.

A la definición de una "Zona de Exclusión Marítima", que según Londres abarca un círculo de 200 millas de radio en torno al archipiélago de las Malvinas, Buenos Aires respondió trazando una aún mayor "Zona de Operaciones del Atlántico Sur".

A menos de doce horas de que los submarinos nucleares británicos intenten bloquear las islas Malvinas, Argentina las convirtió prácticamente en una fortaleza, al tiempo que puso en pie de guerra al sur costero del país. Se calcula que la fuerza que ha tomado posiciones en el archipiélago es superior a los 6 mil efectivos. Mientras tanto, se movilizan tropas desde todos los puntos del interior del país, así como armamento pesado, vehículos blindados y suministros diversos.

Por otra parte, Argentina ofreció retirar sus tropas de las islas Malvinas si la flota de guerra británica emprende el regreso, según indicaron fuentes militares a medios periodísticos locales. Señalaron las fuentes que de acuerdo con el plan, las tropas que ocupan las islas que los ingleses denominan Falkland podrían reemplazarse por policías o gendarmes; asimismo, agregaron las fuentes que a cambio de la retirada gradual de los contingentes militares, las unidades de guerra británicas, actualmente en camino a las islas, deberían regresar.

De cualquier forma, persiste en Buenos Aires una esperanza de solución negociada en el conflicto argentino-británico, mientras la flota de guerra inglesa con-

SIGUE EN LA PAGINA 34

SIGUE EN LA PAGINA 38

# Esperanzas de paz y Aprestos de Guerra

Sigue de la primera página

una guerra.

"Nooo, qué va", dijo un transeúnte que curiosaba con las manos en los bolsillos por las tiendas de la capital. "Eso no va a pasar". Confianza, pese a los titulares de los diarios. Un poco de aliento que no comparten las fuerzas armadas argentinas que sin dejar todo en las manos del secretario de Estado, Alexander Haig, acrecentaron los aprestos de guerra en la Argentina austral.

La Buenos Aires, capital inglesa-italiana-francesa-española, de las grandes avenidas y la mentalidad a la europea, cosmopolita y frívola, intelectual y reprimida, está en calma. Los gritos de guerra, de ayer en la Plaza de Mayo, hoy son los gritos en el fútbol y en la carrera de automóviles. Las pancartas del colonialismo no se cambiaron por las del Boca Juniors. La guerra, señores, es cosa seria, y como tal, se comportan las fuerzas armadas.

Los titulares de los gran-

des diarios mostraron esta mañana a los honerenses que de las pláticas de Haig con los líderes argentinos no se llegó a ninguna solución, pero se mantuvo el diálogo abierto. Encabezados alarmantes para una apertura cierta de negociación, cerrada hace 24 horas por inflexibilidad de posiciones. Un diplomático reflexionó: "Los titulares buscan resaltar el espíritu nacionalista ante un enemigo externo. De esa forma, se distrae la atención del pueblo de los problemas internos. O, esa crisis económica en un proceso de deterioración acelerada, que ya dio síntomas de problemas sociales, de lo cual, dicen los libros, se derivan los políticos.

## POR LA SOBERANIA

El gobierno militar argentino, en reiteradas ocasiones, ha señalado que la recuperación por la fuerza de las Islas Malvinas, hace 10 días que parecen 10 minutos, no obedece a ninguna causa interna. El enfrentamiento que se ha dado con Inglaterra por la

recuperación del archipiélago, afirman, es una reivindicación histórica por la soberanía de las islas, ubicadas allá lejos de Argentina, mucho más lejos de Inglaterra, en el Atlántico Sur.

Y de la reivindicación histórica por la soberanía, tan justa que hasta la tan disparatada en opiniones y posiciones Organización de las Naciones Unidas reconoció el hecho como tal desde hace 17 años —pero que ahora no acepta el procedimiento empleado por los militares argentinos—, surgió el apoyo del pueblo. Partidos políticos afines, sindicatos, agrupaciones privadas y hasta, dirían algunos, del Movimiento Peronista Montonero, proscrito aquí y golpeado duramente, hasta casi la aniquilación, durante la década pasada, respaldaron la acción.

Y la acción provocó la reacción. Y los flemáticos ingleses, y la Dama de Hierro, Margaret Thatcher, despachó a parte de la flota inglesa —con un heredero de la corona británica en ella— hacia las

Malvinas y recuperar las islas que les quitaron, y a despejar nuevamente a los argentinos en la misma forma como lo hicieron hace casi 150 años. Sin importar que la estrategia geopolítica de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, sufra un desequilibrio, los ingleses, arrogantes casi siempre, marcharon en pos de hojalear la humillación.

## A MEDIANOCHE, LA HORA DE LA VERDAD

Hoy a medianoche, dijeron, será la hora de la verdad. Sus 36, 38, 40 ó 20 bu-

ques de guerra en camino, iniciarán a las cero horas del lunes un bloqueo alrededor del archipiélago. Todo aquel barco argentino dentro de las 220 millas marítimas (376 kilómetros) de mar patrimonial, será considerado "hostil", advirtieron. Cosas curiosas de las potencias. En cuestiones económicas, Inglaterra sólo reconoce para las naciones tres millas como mar patrimonial.

Y aunque el general Haig, con su eterna esclava de oro puro en la muñeca izquierda voló en un 707 de la Fuerza Aérea de

Estados Unidos hacia Londres, con las propuestas argentinas para evitar la guerra, sabedores que Washington lo que menos desea es un enfrentamiento entre su principal aliado en Europa y su principal aliado en América Latina —sobre todo ahora en Centroamérica—, los militares argentinos tienen preparada la zona austral del país,

para cualquier contingencia bélica.

"Con relación a los acontecimientos", anunció el comando en jefe del Ejército, "se comunica a sus integrantes (del Ejército) que ha adoptado todas las medidas y previsiones inherentes a su responsabilidad como componente te-

SIGUE EN LA PAGINA 33

# Esperanzas de paz y Aprestos de Guerra

Sigue en la página dieciocho

restre del poder militar de la nación".

Agregó: "En tal sentido, han sido tomadas disposiciones operacionales para la organización y ejecución de una adecuada acción defensiva del archipiélago de las Islas Malvinas, y previsiones de igual naturaleza para enfrentar eventuales acciones de agresión sobre el litoral atlántico.

"Las mismas incluyen el reforzamiento de efectivos el conveniente emplazamiento de los modernos medios de guerra que posee la Marina, y la detallada coordinación de esfuerzos y capacidades con la Fuerza Aérea y la Armada nacional, conforman un sistema apto para realizar con éxito operaciones contra el agresor.

"Las previsiones de carácter material descritas están firmemente sustentadas por la inapreciable fortaleza moral de nuestras tropas, convencidas como la población argentina, de que nos asiste el derecho y la razón de las causas justas".

Traducido del lenguaje castrense, este mensaje del comando en jefe del Ejército quiso decir: "Estamos listos para la guerra.

Y para la guerra se están preparando ciertamente en la Argentina austral. De diferentes puntos del país, informaron fuentes milita-

res, ya se desplazaron 6.000 efectivos hacia las Islas Malvinas, y 2.000 más deberán partir en las próximas horas. Para repeler un posible ataque inglés, también se envía, en vuelos ininterrumpidos de esos Hércules C-130, aviones de manufactura estadounidense que transportan tanques, vehículos y artillería.

## EN COMODORO AMBIENTE TENSO

Según los informes de testigos, el ambiente en Comodoro Rivadavia población argentina a 2.000 kilómetros de aquí que sirve de enlace continental con las Malvinas, y que por lo tanto se considera un objetivo estratégico en cualquier eventual ataque británico, la situación es más que tensa.

Un equipo de televisión mexicana que viajó allí el viernes, se quejaba que desde la llegada al aeropuerto les exigían pasaportes, y les revisaban sus instrumentos de trabajo. "En cada esquina nos detienen y pedían nuestros papeles" dijo quien encabezaba el grupo. "Nos dijeron que no podíamos llevar la cámara de televisión arriba y que la lente debería ir hacia abajo".

Por supuesto, cosas de una paranoia justificada, en

cada periodista ven un agente de la M-16, el servicio de espionaje británico; en cada despacho periodístico, un informe al espionaje de Londres. No dejan filmar todos los vehículos militares que transitan por las calles, ni el continuo tránsito aéreo militar desde el aeropuerto. Y además, con una población judía de casi 400.000 habitantes, quién sabe si también Mosad —el servicio de espionaje israelí, que le nutre gran información a estadounidenses e ingleses—, estará presente.

Cuando menos, los periodistas ya saben lo que les espera. No se me irriten, que pueden recibir un macanazo; no se exalten, que a lo mejor les dan una patada. No tomen fotografías, que quizás los arresten. Y si lo hacen, no corran, que les disparan. Las autoridades en Comodoro Rivadavia ya anunciaron oficialmente que ningún periodista podrá viajar a las Malvinas hasta nueva orden —o sea por tiempo indeterminado—.

Y mientras eso sucede, hay que conformarse con ver, de lejos si se tiene suerte —porque en Argentina no sólo las instalaciones militares sino lugares públicos y civiles como parques y aeropuertos y algunos edificios son "áreas restringi-

das"— el traslado de efectivos, vehículos y armas a las islas. O enterarse, casi siempre de cuando ya no es posible alcanzarlo, que un contingente militar ya partió.

Cinco mil hombres de la novena Brigada de Infantería ya se encuentran en las Malvinas, indicaron fuentes militares. Otros mil de un grupo no identificado también se hallan en las islas, donde según las autoridades la actividad es reducida, aunque se abrieron ayer —hoy no, la Pascua de los católicos es sagrada— los negocios y se reanudaron algunos trabajos.

Mario Menéndez, militar argentino que es el nuevo gobernador de las Malvinas, declaró que "los servicios públicos de la población están perfectamente cubiertos y se desarrollan con normalidad absoluta".

Hay contradicción, empero, con algunos malvinenses que han declarado a la prensa que sus actividades son restringidas, que no los dejan emigrar sin antes forzarlos a aceptar la ciudadanía argentina, y que sus teléfonos están interceptados. Según las autoridades no se permiten las comunicaciones internas. Ah, pero sí hay llamadas al extranjero y existe el uso de servicios cablegráficos. "Para qué —dijo un periodista—, si

quienes necesitamos de ellos no nos dejan ir".

Para la eventual guerra, la situación está controlada. El coronel Esteban Alberto Solís, encargado de los asuntos civiles del V Cuerpo del Ejército, dijo que el abastecimiento a la población y a los soldados en las Islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, los territorios en disputa, están asegurados.

La confianza es vasta. Buques de guerra de Perú van en camino del Atlántico. El martes, por coincidencia, comenzarán aquí las reuniones de la XII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas, con la participación de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela, y como observadores Canadá, Costa Rica, Guyana, Haití, Jamaica, México y la Junta

SIGUE EN LA PAGINA 34



## Propondrá Colombia a la OEA Integrar una Comisión de paz

Por P. PABLO CAMARGO,  
corresponsal de EXCELSIOR

BOGOTÁ, 11 de abril. La cancillería colombiana informó hoy que ante el fracaso de la misión de buenos oficios del secretario estadounidense de Estado, Alexander M. Haig, para evitar un conflicto armado entre Argentina y Gran Bretaña por el archipiélago de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, mañana insistirá ante el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) para que integre una comisión pacificadora. La cancillería confirmó que Argentina ha pedido el

apoyo de los países americanos conforme al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). La petición fue hecha por el canciller Nicanor Méndez en la reunión de ayer, en Buenos Aires, con los embajadores latinoamericanos. Pero la cancillería inició el estudio jurídico del problema, ya que resulta imposible aplicar el TIAR en el actual conflicto entre Argentina e Inglaterra, por cuanto que está de por medio la resolución 504 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que ha ordenado el retiro de las tro-

SIGUE EN LA PAGINA 33

## Insensato y Anacrónico, un Ataque Británico: Argentina

Sigue de la página doce

vayamos a poder entendernos en paz, que es lo que quiere el pueblo argentino", añadió el comentar el viaje de Haig. "Gran Bretaña es un pueblo que tiene que actuar de otra forma, con mayor serenidad, con mayor sensatez".

Por su parte el Presidente Galtieri, en su mensaje de Pascua al pueblo argentino, pidió todo el apoyo "a esas madres, padres, esposas, hijos y hermanos" de los soldados que se encuentran en el sur del país. "Transcurre uno de esos instantes en los cuales todos los problemas

y diferencias de la compleja realidad cotidiana pierden trascendencia", afirmó. "Importa sólo la nación, porque está en juego la soberanía de la nación."

"Todos lo hemos comprendido, juntos hemos asumido la responsabilidad, el costo y el riesgo de una empresa justiciera que, como todas las grandes empresas, implica desasosiego y dificultades."

### PREPARADOS PARA LA GUERRA

Mientras tanto, las tareas armadas continuaron sus aprestos militares para

una eventual guerra con Inglaterra, y esta noche ya se habían realizado los despliegues de 9.000 hombres al archipiélago de las Malvinas, además de material bélico procedente de diversas partes del país, que incluye artillería pesada, vehículos blindados livianos, y suministros.

La fuerza aérea completó el despliegue de sus comandos estratégicos operacionales, cuyo poderío aéreo incluye aviones de gran capacidad combativa como los Mirage 111-E franceses, supersonicos de caza-intercepción, los aviones israelíes

Dagger, y el Mirage del tipo V. Además, poseen Douglas A4-B y A4-C "Skyhawk", avión subsónico de alto poder, los Sabre F-86 y los Moranne Saulnier "Paris" de ataque. Para bombardear a distancia, disponen de los Canberra de manufactura inglesa, y los G-11 Guaraní de producción nacional. Además, los aviones "Pucara" para el apoyo táctico a operaciones terrestres —en caso de un desembarco.

Los Hércules C-130 Boeing 707 y Fokker F-27 y F-28, los dos primeros estadounidenses y el último holandés, constituyen la flota de transporte, mientras que los Twin Otter, Fiat G-22 y otros aparatos del ejército —además del Electra— pertenecen a la aeronáutica naval.

Según los informes recabados, la aviación naval dispone de los aviones de combate "Super Entendard", que operan desde el portaviones "25 de Mayo", anclado en las Malvinas —en el cual llegaron los infantes de marina que recuperaron la isla—, los Aero Macchi y el Tracker de acción antisubmarina, y el Neptuno, para patrullaje.

Desde ayer se han trasladado ya varias cuadrillas de Dagger y Mirage hacia la parte sur del país, dentro de un plan de contención, otros caza-bombarderos e interceptores se han ubicado en lugares secretos. Los C-130, transportaron cañones antiaéreos para instalarse en el portaviones "25 de Mayo".

Dentro de los preparativos de guerra, la junta de defensa civil comenzó a entregar más de 11.000 cuadercillos con instrucciones de guerra básicas a los jefes de manzana en las poblaciones del sur del país, mientras que las fuerzas armadas sigue en "alerta verde" en toda la zona austral. No se informó si, a partir de las cero horas del lunes cambian a "alerta roja".

Y mientras, Inglaterra anunció el miércoles un bloque en una zona de guerra de 200 millas en torno a las Malvinas, que deberá empezar el domingo, se habla mucho en Londres de iniciar una guerra pero no se emiten declaraciones formales al respecto.

El diario London Times señaló, en un artículo reciente, que una declaración de guerra requeriría de la captura de los ciudadanos argentinos en Inglaterra y un trato similar a los 17.000 británicos que se encuentran en Argentina.

Esto refleja el desuso general en el que ha caído gran parte de la etiqueta tradicional del conflicto armado desde la Segunda Guerra Mundial, sin mencionar el hecho de que la guerra es teóricamente ilegal de acuerdo con la carta de las Naciones Unidas, excepto con fines de autodefensa.

"Las declaraciones de guerra son realmente obsoletas tanto histórica como legalmente", declaró recientemente Andreas F. Lowenfeld, profesor de derecho internacional en la Universidad de Nueva York. "Estoy seguro de que Inglaterra podría declarar la guerra, pero no estoy seguro de que desee hacerlo. Una vez que se declara la guerra también la parte contendiente elimina sus restricciones y puede tomar las medidas que sean necesarias".

Los combatientes en la mayoría de los conflictos generalmente ven poco qué ganar a partir de una declaración de guerra, según Fischer. "El costo tiende a ser alto y se hace más difícil zafarse del conflicto, además de que se presentan obligaciones a las naciones neutrales", añadió.

No hubo una declaración formal de guerra cuando Estados Unidos envió cientos de miles de soldados a Vietnam hace unos cuantos años o cuando lanzó más de una docena de expediciones militares a la región del Caribe durante este siglo.

## La Guerra en las Malvinas Puede Estallar

Sigue de la página doce

que sobrevino para que el viernes pasado, sin presentar una declaración formal de guerra.

Y mientras, Inglaterra anunció el miércoles un bloque en una zona de guerra de 200 millas en torno a las Malvinas, que deberá empezar el domingo, se habla mucho en Londres de iniciar una guerra pero no se emiten declaraciones formales al respecto.

El diario London Times señaló, en un artículo reciente, que una declaración de guerra requeriría de la captura de los ciudadanos argentinos en Inglaterra y un trato similar a los 17.000 británicos que se encuentran en Argentina.

Esto refleja el desuso general en el que ha caído gran parte de la etiqueta tradicional del conflicto armado desde la Segunda Guerra Mundial, sin mencionar el hecho de que la guerra es teóricamente ilegal de acuerdo con la carta de las Naciones Unidas, excepto con fines de autodefensa.

"Las declaraciones de guerra son realmente obsoletas tanto histórica como legalmente", declaró recientemente Andreas F. Lowenfeld, profesor de derecho internacional en la Universidad de Nueva York. "Estoy seguro de que Inglaterra podría declarar la guerra, pero no estoy seguro de que desee hacerlo. Una vez que se declara la guerra también la parte contendiente elimina sus restricciones y puede tomar las medidas que sean necesarias".

Los combatientes en la mayoría de los conflictos generalmente ven poco qué ganar a partir de una declaración de guerra, según Fischer. "El costo tiende a ser alto y se hace más difícil zafarse del conflicto, además de que se presentan obligaciones a las naciones neutrales", añadió.

No hubo una declaración formal de guerra cuando Estados Unidos envió cientos de miles de soldados a Vietnam hace unos cuantos años o cuando lanzó más de una docena de expediciones militares a la región del Caribe durante este siglo.

Tampoco hubo declaración

formales de guerra cuando Inglaterra y Francia invadieron Suez en 1956, o durante muchas otras guerras grandes y pequeñas desde 1945.

"Ya sea que cualquiera de las partes haya declarado o no formalmente la guerra se trata de una guerra", afirmó en septiembre de 1980 un asistente del entonces Presidente de Irán, Abolhassan Bani Sadr, después de que Irak invadió un territorio en disputa. Sin embargo, un funcionario del Departamento de Estado señaló esta semana que mientras la guerra se desarrolla, los dos países aún mantienen misiones diplomáticas en las capitales respectivas."

La multimillonaria carrera armamentista presenta la posibilidad de un ataque sorpresivo y una respuesta que pudieran provocar decenas de millones de muertes en pocos minutos, mucho antes de que cualquiera de las partes pueda formarse la molestia de declarar cualquier cosa.

El profesor Lowenfeld, William T. Lake, abogado de Washington que se desempeña como vicesecretario legal del secretario de Estado durante la administración de James Carter, al igual que otros expertos legales, estuvo de acuerdo en que la invasión argentina de las Malvinas violó el artículo 2 de la Carta de las Naciones Unidas, adoptado en 1945.

El artículo 2 declara ilegal, cuando menos en teoría, la conquista de cualquier territorio a través del uso de la fuerza.

(c) 1982, N.Y. Times News Service

Según ese artículo Inglaterra, Argentina y todo el resto de los países miembros de la ONU deben "resolver sus disputas internacionales a través de medios pacíficos" y "evitar utilizar la amenaza o la fuerza en sus relaciones internacionales contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado".

Aunque Argentina ha dicho que simplemente recuperó su territorio ante el estancamiento británico en las negociaciones, los expertos legales dicen que la declaración de ilegalidad de las guerras por parte de la Carta de la ONU no tendría significado si todas las disputas internacionales sobre territorios se resolvieran de esa manera.

Los funcionarios británicos han mencionado el artículo 51 de la Carta como una justificación potencial para el uso de su flota a fin de recapturar las islas, que son habitadas por aproximadamente 1.800 personas que han expresado su deseo de permanecer bajo el dominio británico.

El artículo 51 reconoce un "derecho inherente de autodefensa individual o colectiva si se presenta un ataque armado".

Lowenfeld y otros expertos estuvieron de acuerdo en que eso podría servir como justificación legal para que Inglaterra iniciara un bloque sobre las islas, por ejemplo, pero no para bombardear Buenos Aires.

12 de abril 1982  
EXCELSIOR

## Impresionante Dispositivo Argentino

Sigue de la página doce

tinúa su avance y se aproxima la hora en que entrará en vigor el ultimátum del gobierno de Margaret Thatcher, las 04:00 GMT (22 horas, tiempo de México), y se inicie la vigencia de la "Zona de Exclusión Marítima" decretada por el gobierno del Reino Unido.

Por su parte, el comandante del Quinto Cuerpo del ejército argentino, general Oswaldo García, admitió hoy que las posibilidades y capacidad de los británicos hacen posible un bloqueo de las islas Malvinas, pero advirtió que éstas y las demás islas reconquistadas seguirán siendo fortificadas, "si se quiere con más intensidad todavía, ya que tenemos el tiempo y los medios para ello".

A este respecto, el ministro británico de Defensa indicó hoy que la mayoría de las unidades de la marina argentina se encontraban en puerto, a pocas horas de entrar en vigor la "Zona de Exclusión Marítima" decretada por el gobierno inglés. Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores del Reino Unido, Francis Pym, expresó durante un programa de televisión que "si vamos a llegar a un arreglo diplomático en esta disputa, yo espero que no habrá en la zona (de las Malvinas) ningún blanco para la armada británica".

Por su parte, la prensa de Buenos Aires destacó hoy lo que considera el re-

nacimiento de la unidad nacional, como resultado de los acontecimientos que culminaron con la recuperación de las islas Malvinas.

Sin embargo, los efectos de esa acción —que ha recibido un respaldo popular sin precedentes— seguramente también se sentirán a corto plazo sobre la política interna y externa de Argentina, colocada hoy en una de las más difíciles encrucijadas de su historia.

El Presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, con motivo de la Pascua en su mensaje al pueblo hizo una clara alusión a la recuperación de las islas Malvinas, al pedir a "todos los hombres del mundo que reconozcan que hemos obrado cuidando más la sangre ajena que la propia"; asimismo, instó a pedir "al divino Redentor" para que "el pueblo argentino no deba brindar más vidas para defender lo que es suyo".

Por otra parte, la Junta Militar que gobierna a Argentina informó que los 22 infantes de marina británicos, tras la reconquista de las Georgias del Sur, y 13 civiles ingleses fueron embarcados por mar, aunque no se indicó su destino.

Información de última hora indica que el titular del Primer Cuerpo de ejército, con asiento en Buenos Aires, convocó a los reservistas de la clase 1962 —dada de baja recientemente— para que se presenten mañana a esa unidad militar. La convocatoria alcanza incluso a aquellos que no hayan recibido la "cédula de llamada oficial".

## ESPERANZAS DE PAZ Y APRESTOS

Sigue de la página treinta y tres

Interamericana de Defensa.

El escenario de respaldo americano parece estar ya instalado. El teatro de operaciones del Atlántico Sur, como han llamado a su comando en jefe para las operaciones de defensa ante una eventual guerra con Inglaterra, sigue colocando la escenografía. La coreografía, con un poco de ayuda, se está montando sola.

¿Sobre la guerra? Las opiniones están divididas. Unos no lo creen. Otros recuerdan la multitudinaria manifestación de unos 250 mil argentinos de ayer en la Plaza de Mayo, donde con el corazón en la mano, y desgarrando la bandera que traían en brazos, hicieron patente su apoyo al gobierno militar ante cualquier acción que disponga para enfrentar a los ingleses. "Obviamente no saben lo que es una guerra", comentó un taxista observador del espectáculo. "Pero va verán cómo al segundo cohete, todos ellos salen co-

Están Inconformes con la Actitud de Thatcher

## Viven los Angloargentinos una Experiencia Traumática

BUENOS AIRES, 11 de abril. (Latin-Reuters)—Para los angloargentinos, la actual crisis entre Londres y Buenos Aires en torno a las islas Malvinas constituye una horrorosa y traumática experiencia.

Los argentinos de ascendencia británica observan con creciente ansiedad el fervor patriótico de un pueblo unido, por más que pueda tratarse de algo pasajero, ante la amenaza de una guerra.

Los angloargentinos aman a su país en igual medida que el resto, pero también mantienen profundos lazos emocionales con la nación a la que sus compatriotas denominan ahora el enemigo.

Al tiempo que deploran el uso de la fuerza por parte de sus autoridades militares, muchos de ellos no pueden comprender por qué Gran Bretaña podría desear

ir a la guerra para preservar el estilo de vida de 1,800 isleños, cuando unas 100,000 personas en el territorio continental lograron preservar sus propias costumbres por más de 150 años sin demasiados problemas.

Miembros de la comunidad, algunas de cuyas familias se encuentran aquí desde hace cinco generaciones, consideran que Gran Bretaña no tomó apropiadamente en cuenta su situación en el manejo de la crisis, y varios de ellos se lo comunicaron a la Primera Ministra Margaret Thatcher en una carta.

En tanto retienen sus vínculos con la madre patria, los angloargentinos han desempeñado mediante los años un importante papel en la vida social, cultural, comercial y agropecuaria argentina, si bien por lo general se mantuvie-

SIGUE EN LA PAGINA 33

## Viven los Angloargentinos una Experiencia

Sigue de la página doce

ron apartados de la política.

Casi todos los aspectos de la vida cotidiana argentina llevan la inconfundible marca británica.

La mayoría de los 28 millones de habitantes argentinos son de ascendencia italiana o española, pero unos 50,000 conservan aún sus pasaportes británicos, mientras que otro tanto dejó que expiraran.

Sumados a otros 17,000 empresarios y sus familias que se encuentran en Argentina bajo contratos cortos o prolongados, constituyen la mayor agrupación fuera de la Comunidad Británica de Naciones.

Los angloargentinos viven bajo la ley argentina, se mezclan con otros argentinos y no tienen intención de abandonar el país, pero cuando hablan de su "hogar" se refieren invariablemente a Gran Bretaña.

La mayoría de los angloargentinos son bilingües que hablan su inglés con un acento muy particular. Cualquiera recién llegado podría pasar su vida dentro de los confines estrechamente tejidos de la comunidad, sin necesidad de tener que hablar una sola palabra de español.

La comunidad cuenta con sus propias iglesias, hospitales, escuelas, hogares de ancianos, organismos de caridad, grupos de teatro y clubes, formando un pequeño mundo propio en muchos aspectos; se convirtió pronto en parte aceptada e integrada en el panorama argentino.

Muchos influyentes argentinos de otras extracciones envían a sus hijos a escuelas de la comunidad, que ofrecen una educación de estilo británico además del tradicional programa educativo argentino obligatorio.

La "invasión británica" se inició luego de que dos expedicionarios militares y navales británicos, que intentaban extender los dominios del Imperio, fueron duramente rechazados por la población local en episodios recordados por una práctica singular: el lanzamiento de aceite caliente desde los

techos contra los agresores.

De allí en adelante los ingleses, galeses, escoceses e irlandeses fueron retornando para dejar su sello inconfundible en el país.

A los ganaderos británicos les siguieron ingenieros, técnicos y administradores, quienes construyeron fábricas, plantas de gas, líneas de tranvías, sistemas telefónicos y miles de kilómetros de la red ferroviaria argentina.

Los ganaderos británicos introdujeron métodos cien-

tíficos, y los descendientes de un toro Aberdeen Angus llamado "Virtuoso" y de dos terneras traídas hace más de un siglo, ascienden ahora a ocho millones de cabezas sobre un total de 58 millones que pacen en las llanuras pamperas.

Los británicos también trajeron consigo sus deportes y pasatiempos, entre los que se destacan el polo, rugby, tenis, golf, boxeo y fútbol, convertido en verdadera pasión de los argentinos.

2 de abril - 1982  
EXCELSIOR

# Ascensión, Base Vital para la Armada de los Ingleses

- ★ Se Halla a la Mitad del Camino a las Malvinas
- ★ Importante Zona de Abastecimiento Inglés
- ★ La Población, Bajo Estricto Control Oficial

de The New York Times

LONDRES, 11 de abril.— Se espera que la pequeña isla de roca volcánica en el Atlántico Sur, llamada Ascensión desempeñe un papel vital en la crisis de las Malvinas (Falkland), como punto de organización para los barcos y aviones británicos.

Ascensión, al igual que el propio archipiélago de las Malvinas, es un remanente del imperio británico. Actualmente es una dependencia de Santa Helena, la isla donde Napoleón vivió en el exilio a partir del suceso de Waterloo, y donde murió en 1821. Con un territorio de solamente 54 kilómetros cuadrados y una población de aproximadamente 1,400 habitantes, tal vez sea mejor conocida gracias a sus colonias de tortugas marinas.

La isla es familiar para los estadounidenses que siguen el desarrollo del programa espacial, como el sitio donde se ubica una estación de seguimiento de satélites, e igualmente como la sede de instalaciones de comunicaciones mayores de relevo. Algunos cientos de estadounidenses viven ahí, operando una base de la Fuerza Aérea de Estados Unidos construida en 1942, sobre la cual Gran Bretaña mantiene el derecho de uso en caso de emergencia.

Para los británicos, la importancia de la isla reside en su ubicación —casi exactamente a la mitad del camino entre Gran Bretaña y las Malvinas. Aunque se encuentra a más de 4,500 kilómetros de la potencial zona de combate, los ingleses no cuentan con otra base de apoyo viable localizada más cerca del problemático archipiélago.

Las autoridades de Ascensión han impuesto estrictas medidas de seguridad desde que los argentinos ocuparon las Malvinas, hace una semana, y a la población local se le ha prohibido acercarse a la base aérea. Por su par-

te, el administrador de la isla, Bernard Pauncefort, les ha pedido a los habitantes que sean discretos en lo que dicen en sus cartas y llamadas telefónicas.

"La situación de las islas Falkland es muy grave", escribió Pauncefort en el boletín semanal The Islander. "No la hagamos más peligrosa haciendo comentarios descuidados".

Sin embargo, los residentes de la isla han hablado de una frenética actividad en ella en los últimos tres o cuatro días: los aviones de transporte Hercules C-130 han estado llegando constantemente, provenientes de Gran Bretaña, cargados de abastecimiento y municiones. Se espera que algunos jets Jumbo fletados a la British Airways, se unan al puente aéreo de un momento a otro este fin de semana; se han enviado a la isla helicópteros —los primeros que se han visto en Ascensión— por barco y armados ahí.

Los helicópteros han estado haciendo viales cortos de ida y vuelta entre la base aérea y el barco de reaprovisionamiento de 23,600 toneladas, Fort Austin, estacionado en la bahía.

La flota británica, en camino a las islas Falkland, será reabastecida a su paso por Ascensión. Si se desatase la guerra entre británicos y argentinos, el abastecimiento y los refuerzos podrían ser llevados a las fuerzas británicas desde Ascensión por vía aérea o marítima. Los transportadores Hercules necesitarían ser reabastecidos de combustible en el aire, a menos que se haya recuperado la pista de aterrizaje de Puerto Stanley, ya que las aeronaves no pueden hacer el viaje redondo, se en el alcance necesario.

Los habitantes de Ascensión han informado que un gran número de funcionarios británicos han arribado a la isla en días recientes, con el fin de supervisar las preparaciones que se llevan a efecto día y noche.

# Inglaterra, Gran Importadora de Productos Agropecuarios

Por EDITH JIMENEZ, enviada de EXCELSIOR

II

LONDRES, 10 de abril.— Gran Bretaña, considerada la quinta nación comercial del mundo, se ve orillada a ser la tercera importadora de productos agrícolas y materias primas. Las exportaciones de mercaderías y servicios representan 33 por ciento de su Producto Nacional Bruto.

Cabe señalar que los productos manufacturados representan 80 por ciento de las exportaciones. Las transacciones "invisibles" abarcan intereses, beneficios y dividendos procedentes de inversiones en el extranjero.

Londres cuenta con una importante fuente de divisas en La City, donde se halla la mayor concentración de expertos financieros del mundo y sus casas de cambio, compañías de seguros, de agencias de transportes.

Londres posee el mayor mercado de seguros del mundo y La City dispone de la mayor proporción del mercado del Eurodólar y más títulos extranjeros que cualquier otro centro económico del planeta.

Ahí se fijan los precios de los diferentes productos, entre ellos los del plomo, co-

bre, zinc, pieles, diamantes además de ser uno de los más importantes mercados del oro y de la plata.

En su todavía deficitaria balanza de pagos, el beneficio directo del programa de explotación de hidrocarburos, en el Mar del Norte, ha cambiado el déficit de la cuenta corriente de la balanza en este sector, de 31 millones de libras en contra, a un superávit de unos 2,000 millones.

Como la política económica de este país depende en gran medida del comercio, los gobiernos han abogado continuamente por la eliminación de barreras comerciales artificiales en organizaciones como el GATT, el Fondo Monetario Internacional, Organización y Cooperación de Desarrollo Económico y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

En Gran Bretaña los ciudadanos pagan los impuestos más altos del mundo. Las fuentes más importantes de ingresos públicos por cuenta corriente son los impuestos sobre la renta y sobre el capital, que ascienden al 41 por ciento de los ingresos totales. Los impuestos sobre inversiones, alrededor del 33 por ciento y las aportaciones al seguro nacional, pagados por patronos, empleados y obreros, aproximan a día m ente 16 por ciento.

# El Gobierno Peruano Espera un Ataque Guerrillero a Ayacucho

Por RICARDO HERREN, corresponsal de EXCELSIOR e información de AFP.

LIMA, 11 de abril.—Las autoridades temen que la organización guerrillera Sendero Luminoso está preparando un ataque de gran envergadura contra la ciudad de Ayacucho o contra objetivos próximos a ella, según se supo hoy en esta capital. Los guerrilleros habían anunciado que concederían una "tregua" durante la Semana Santa, que culminó hoy.

Mientras tanto, varias decenas de jóvenes peruanos han pedido a la embajada argentina en esta capital ser admitidos como

soldados voluntarios para ir a combatir a las islas Malvinas, en caso de que se realice un ataque británico.

Otros 200 jóvenes argentinos residentes en Perú han solicitado a su consulado la inmediata repatriación para alistarse en las fuerzas armadas de su país. Pero el consulado argentino dijo que aún no se había tomado ninguna determinación al respecto, ya que sólo se ha llamado a las armas a la clase 1962

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

# El Gobierno Peruano Teme un Ataque Guerrillero a Ayacucho

Sigue de la pagina tres

corona española sobre este país.

No obstante, dijo Cisneros, la decisión final corresponde al Presidente de la República y al Congreso Nacional.

en Argentina. Por su parte, el ministro de Guerra, general Luis Cisneros, declaró que él es partidario de que Perú apoye militarmente a Argentina en caso de que este país sufra un ataque de la armada británica.

Cisneros dijo que tal actitud no sería mala en el caso del Perú, pues se trataría simplemente de retribuir el apoyo que Argentina brindó a este país para obtener la independencia en 1880. Se refería al ejército libertador encabezado por el general argentino José de San Martín, que en ese año desembarcó con fuerzas argentinas y chilenas en Caracas e inició la campaña contra las fuerzas realistas que acabaría con el poder de la

EXCELSIOR

## Halcón

Por MARINO



MARINO

## Olor a Guerra

**D**EJANDO un fuerte olor a guerra en la Antártida, el canciller de Estados Unidos, Alexander Haig, salta de nuevo de Buenos Aires a Londres, después de decir, al término de los oficios religiosos pascuales en la capital argentina: "No hay ningún acuerdo". Va por difícil camino su misión de paz.

Las naves platenses se retiran de la zona de las islas Malvinas, amenazada por el bloqueo inglés que se anuncia con submarinos de propulsión nuclear; pero al parecer, los efectivos navales argentinos dejaron minada ya esa zona.

De no haber alguna luz de conciencia y de paz en las dos naciones tan absurdamente enfrentadas, el mundo podría hoy despertar en una guerra entre países del Viejo y del Nuevo Mundo; una conflagración cuyos alcances no puede prevaluarse.

Hasta este momento se ha evidenciado la incapacidad de los instrumentos regulares de la convivencia humana para establecer o salvar la

paz, aun frente a choques cuya insignificancia inicial los hace hasta grotescos.

Estamos en el límite extremo de una preguerra, agarrados todos de la esperanza en el éxito de una gestión diplomática de última hora, de Washington. Sin embargo, cuando se han usado los recursos del poder para hablar de guerra y para armar a gobiernos a fin de mantener en precaria paz de circunstancias a los pueblos sometidos, no es muy sólida la autoridad moral para imponer una tesis pacifista.

Las armas se hacen para la destrucción. Es ilusorio el objetivo equilibrador del armamentismo a que suelen referirse las potencias. Fabricados para producir la muerte y la desolación, tarde o temprano los artefactos bélicos cumplen su función.

Estamos ante las consecuencias de las prácticas de violencia y de opresión a que la antidiplomacia de los dos mundos han venido acostumbrando a los seres humanos.

## Países Entrampados

**S**i a pesar de todos los esfuerzos conciliatorios puestos en juego llegara a amanecer hoy el mundo en guerra entre Gran Bretaña y Argentina, podría decirse que cada una de las partes había caído en su propia trampa. El régimen militar de Argentina, por haber perseguido un propósito lícito y noble con un método violento, inoportuno, desafiante y publicitario, encaminado hacia la obtención de una base popular para un gobierno impopular.

Reclamar con la fuerza lo que puede ser un derecho, reduce la vigencia de la majestad de ese derecho.

Gran Bretaña, al enviar una costisísima flota de guerra para dar una pelea a catorce mil kilómetros de Londres y en condiciones de imprevisible desenlace, cae también en la trampa de un viejo y soberbio imperialismo que aconseja al león hincar los dientes sencillamente para demostrar que no ha perdido la dentadura, independientemente de la imprudencia o peso de las causas ocasionadoras del drama.

También Estados Unidos caería en su trampa si esta conflagración amaneciera hoy destruyendo la paz de dos continentes, porque armar regímenes militares conduce por fuerza a la violencia tarde o temprano. Se advierte siempre a las potencias la peligrosidad de solapar a gobiernos apoyados sólo en las bayonetas, pero siempre se habla de ellos en nombre de los pobres pueblos reprimidos; y no es este el único ángulo gravemente conflictivo de la situación.

El caso de las Malvinas demuestra que los regímenes castrenses constituyen peligros solapados para la paz mundial. El Cono Sur de América es hoy la irrefutable prueba de ese aserto.

Un gobierno democrático no hubiera procedido a dar el golpe que creó el problema, ya que al león se le ha podido quitar por la buena casi todo lo que atesoró por siglos, y su coloniaje se ha venido reduciendo al mínimo.

# Es Incierto el Potencial Petrolero de las Malvinas: EU

EXCELSIOR

## Empresarios Desdeñan su Importancia

- ★ Hay de 40 mil a 20 mil Millones de Barriles, Estiman
- ★ Hasta Ahora, no se ha Realizado Ninguna Perforación
- ★ De Hacerse, Será en las Peores Condiciones del Mundo

Por DOUGLAS MARTIN,  
de The New York Times

NUEVA YORK, 11 de abril.—Pese a los muchos años en los que se ha hablado acerca del potencial petrolero de las islas Malvinas (Falkland, para los ingleses), y a las acris discusiones de Gran Bretaña y Argentina acerca de los derechos de perforación de ambas naciones, expertos gubernamentales y de la industria tienden a minimizar la importancia de posibles reservas de hidrocarburos en la decisión argentina de apoderarse de este rocoso archipiélago.

"Inclusive los profesionales de la industria en Argentina no parecen tener muchas esperanzas al respecto", comentó un funcionario del Departamento de Estado.

Hasta ahora, no se han realizado perforaciones en las aguas en disputa; únicamente se efectuaron estudios sísmicos para determinar si valdría la pena perforar.

Quienes expresan optimismo en torno al potencial petrolero de la región se basan en un pozo perforado en aguas argentinas por la Royal Dutch Shell Group, como contratista para la empresa petrolera estatal argentina. El pozo tuvo un rendimiento inicial de cinco mil barriles diarios, que provienen de una formación geológica muy prometedora, llamada Springhill Sand. Esta formación, en opinión de algunos, se extiende hasta las islas Malvinas.

Pero la variedad de cálculos acerca de la cantidad de barriles que existen bajo el mar es enorme. Bernardo Grossling, funcionario del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que estudió previamente la región como empleado del Servicio Geológico de Estados Unidos, y que tiene un punto de vista positivo acerca del potencial petrolero de la zona, dice que, en su opinión, en el mar cercano a las Malvinas puede haber desde mil millones de barriles de petróleo hasta 20 mil millones de barriles.

En contraste, afirma que el potencial petrolero de Argentina, en sus aguas territoriales, fuera de la zona en disputa, es de entre 40 mil y 200 mil millones de barriles. Cabe recordar que las

reservas estimadas en el Mar del Norte reservadas probadas, no hipotéticas—ascienden a 50 mil millones de barriles.

Si efectivamente se encontrara petróleo, las condiciones bajo las cuales tendría que ser extraído serían de las peores en todo el mundo, mucho más malas que en el Mar del Norte o en las traicioneras aguas del este de Canadá, donde se hundió la más grande plataforma petrolera del mundo, el pasado invierno. En las aguas cercanas a las Malvinas se han hundido cuando menos 150 barcos, como consecuencia de los fuertes vientos que azotan el océano, y la profundidad superior de los 800 metros.

En consecuencia, pocos de los expertos que han estudiado la región creen que Argentina o Gran Bretaña estén interesadas fundamentalmente en el potencial petrolero del archipiélago. Por otra parte, señalan que la resolución del problema que presenta, para ambas naciones, la posible existencia de petróleo, hace que surja una paradoja.

"Es imposible resolver el problema de quién o cómo explotara el petróleo hasta que se sepa cuánto hay, y es imposible saber cuánto hay hasta que se resuelva el problema", comentó un experto que fue empleado del Departamento de Energía.

### ARGENTINA: AUTOSUFICIENTE EN 90 POR CIENTO

Por otra parte, los expertos señalan que es poco probable que el crudo haya sido la principal motivación argentina para la ocupación de las islas, ya que este país es autosuficiente en 90 por ciento en el renglón energético, mientras que Gran Bretaña ha utilizado sus amplias reservas del Mar del Norte para convertirse en exportador de más de un millón de barriles diarios de crudo. La producción argentina ha estado aumentando gradualmente, y el año pasado llegó a 490 mil barriles diarios, según la publicación Petroleum Trade Intelligency Weekly.

Quienes proponen diversificar la producción petrolera para evitar la de-

SIGUE EN LA PAGINA SIETE

## Es Incierto el Potencial Petrolero de las Malvinas

Sigue de la página cinco

pendencia del turbulento Oriente Medio han propuesto, desde hace mucho tiempo, la opción de las islas Falkland. Lawrence Goldmuntz, principal asesor de energéticos de la Comunidad Judía Americana, calcula que la región en torno de las Malvinas puede llegar a rendir hasta 2 millones de barriles diarios, ritmo de producción que actualmente sólo es superado por un miembro de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP): Arabia Saudita.

El domingo pasado, Goldmuntz dijo que el potencial petrolero de esa región es "un recurso a nivel mundial", pero se retractó, en cierta forma, de su estimación anterior de 2 millones diarios de barriles.

"Yo no confiaría mucho en esa cifra", dijo. "En realidad, nadie sabe cuál es la verdadera".

De hecho, varias compañías petroleras que operan en Argentina no se

mostraron dispuestas a realizar una estimación acerca del potencial de crudo en la región en disputa, en gran parte porque aún no se han perforado pozos en ella. Entre las empresas que declinaron comentar están Exxon, Mobil, Atlantic Richfields, Cities Service y Royal Dutch Shell.

No hay duda, empero, que el aspecto del petróleo ha exacerbado las tensiones en las relaciones entre Gran Bretaña y Argentina. El pasado diciembre, cuando Argentina solicitó públicamente buscadores de petróleo para que operaran en aguas de las Malvinas, Gran Bretaña presentó una protesta oficial.

Sin embargo, esa semana llevó a un grupo de empresas —Atlantic Richfield, Mobil, Cities Service y otras dos compañías pequeñas argentinas— a llegar a un acuerdo con el gobierno argentino. Las negociaciones no han terminado todavía, y la Mobil se retiró de las pláticas, por razones que no reveló.



UNCI MAS UNO



Las embarcaciones argentinas que incursionen en la "zona de guerra" serán hundidas, según ha advertido Gran Bretaña. (AP)

# Haig: no pudo lograrse un acuerdo con Argentina

► El secretario de Estado volvió a Londres

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 11 de abril. — Luego de sostener dos extensas series de conversaciones con el gobierno argentino, el secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, se despidió de este país con un lacónico "no hay acuerdo" y volvió a Gran Bretaña, supuestamente, con "ideas específicas" de la parte argentina, las cuales podrían sentar las bases de un arreglo en el conflicto de las islas Malvinas.

Mientras tanto, en lo que ya se denomina "teatro de operaciones militares del Atlántico sur", las fuerzas argentinas intensificaron las medidas y preparativos para afrontar el bloqueo británico al archipiélago. De hecho, los aprestos militares se extendieron hasta la ciudad de Comodoro Rivadavia — base operativa del puente aéreo que abastece a las Malvinas y centro logístico y táctico del ejército y fuerza aérea de este país —, así como a las instalaciones petrolíferas que se encuentran en las inmediaciones.

Alexander Haig, quien charló en dos ocasiones con el equipo diplomático y militar del presidente Leopoldo Galtieri — la última plática se prolongó cuatro horas, y culminó a la una de la mañana —, señaló no tener comentarios sobre las mismas. Y, esta mañana, luego de asistir a misa, indicó que no había arreglo. Sin embargo, todo hacía pensar que el secretario de Estado hablaría en el aeropuerto de Ezeiza, antes de regresar a Gran Bretaña, ya que en la plataforma donde tomó su avión se instaló equipo de sonido, pero no habló. ■ 12

## Crece el temor de un enfrentamiento armado

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 11 de abril. — Todo el país aguarda con una indisoluble tensión el momento en que comenzará el anunciado bloqueo naval inglés a las islas Malvinas, previsto para la una de la madrugada de este lunes. A medida que se acerca esa hora crece el temor de que ocurra un enfrentamiento armado que nadie desea. Sin embargo, junto con ese temor también ha crecido la certeza de que cualquier agresión británica será respondida con firmeza por el conjunto del pueblo argentino.

Los temores de que haya guerra fueron creciendo a partir de la medianoche del sábado, cuando se su-

po que la misión de Alexander Haig en Buenos Aires había fracasado. Todo hace suponer que el secretario de Estado sólo traía en su portafolios la propuesta británica de que Argentina retire sus tropas del archipiélago austral para entonces comenzar a negociar. Esta posición al parecer fue frontalmente rechazada por las autoridades argentinas que, en cambio, habrían ofrecido comenzar a retirar sus fuerzas sólo después que el gobierno inglés detenga la marcha de su flota y de que no se haga efectivo el bloqueo naval a las islas. A partir de ahí comienzan las propuestas. ■ 13

## ▷ Llama Juan Pablo II a una solución pacífica del conflicto Confía Kirkpatrick en un "acuerdo" sobre las Malvinas entre Argentina e Inglaterra

WASHINGTON, 11 de abril (EFE, Latin, UPI, AP, PL y AFP).— Jeannne Kirkpatrick, embajadora estadounidense ante Naciones Unidas, afirmó hoy a la cadena de televisión ABC que considera "razonablemente probable" que haya un acuerdo entre Argentina y Gran Bretaña por las islas Malvinas.

La diplomática, que dijo estar "muy confiada" en la misión mediadora de Alexander Haig, declaró sin embargo que "la cuestión de la soberanía lleva 200 años discutiéndose y no es probable que se solucione el problema de repente", aunque dijo, "para ello estamos trabajando", porque lo que está en juego "es muy importante".

El papa Juan Pablo IV, por su parte, además de mostrarse "profundamente preocupado", se pronunció sobre la crisis con un llamamiento a las dos partes para que solucionen el problema de manera pacífica a fin de evitar derramamiento de sangre. El presidente Ronald Reagan asistió hoy a un servicio religioso en Bridgetown (Barbados), para rezar "por la solución pacífica de las Malvinas".

Para el diario *Pravda*, órgano del Partido Comunista de la Unión Soviética, el mediador Alexander Haig está actuando como "un mensajero del neocolonialismo británico".

El régimen castrense argentino anunció hoy la partida hacia La Habana de su embajador en la isla, Rafael Vázquez, que se encontraba desde hace varios meses en la capital bonaerense.

En Brasil, según el corresponsal de este diario en Sao Paulo, la crisis se percibe, tanto en la prensa como en ambientes militares y de la cancillería, con un dejo de paternalismo y mucho de ironía. *Jornal do Brasil*, por ejemplo, publica una viñeta en la que se ve al general Galtieri saliendo por la ventana de la Casa Rosada, sonriente y haciendo la V de la victoria, sin darse cuenta que está por precipitarse en el vacío, a la par que, detrás suyo, se ve a Haig, con los brazos extendidos, corriendo hacia él, tratando de alcanzarlo para detenerlo.

En fuentes del gobierno brasileño se teme que una derrota militar acabe con el régimen militar argentino, sin que el país tenga sustituto para el enroque en el poder y sin poder contar con la solidaridad continental. Pero, quizás, preocupa más

una victoria argentina, puesto que, se afirma, en la región no faltan zonas para los apetitos anexionistas de Galtieri en la zona. Con Uruguay, Argentina mantiene una disputa por las aguas del río Paraná, y en lo que se refiere a la influencia brasileña en Paraguay y Bolivia.

### Los siete puntos de Galtieri

En el ámbito interno, la crisis está otorgando al régimen del general Galtieri un amplio margen de maniobra. Ahora, según el diario *La Nación*, en la mesa del presidente estaría un informe sobre la situación nacional, en el que estaría a estudio la posibilidad de levantar el estado de sitio, así como una amnistía que facilitara la participación de detenidos de los diversos grupos de izquierda en la futura organización del país.

El documento se basa, según el matutino, en "la nueva situación interna" cruda a partir de la recuperación de las Malvinas, el pasado 2 de abril. De acuerdo con la versión del diario, los siete puntos del documento Galtieri son:

- Establecer canales de comunicación con todos los partidos políticos, con vistas a su participación en el acuerdo de un plan político mínimo.
- Promulgación de una ley de amnistía para todos los incursores en delitos políticos.
- Anulación total o parcial del acta de responsabilidad política.
- Levantamiento de la veda política, mediante un estatuto, para los partidos políticos.
- Levantamiento del estado de sitio.
- Sanción de una norma especial y temporal, que permita mantener a disposición del ejecutivo a algunas personas de probada peligrosidad terrorista.
- Conmutación de penas.

El general Galtieri, además, dirigió una proclama a la nación en su mensaje de Pascua, en la que continúa apelando a la unidad. "Juntos hemos asumido las responsabilidades", dice el mensaje, "el costo y el riesgo de una empresa justiciera que, como todas las grandes empresas, implica desasosiego y dificultades".

En este contexto, el arzobispo de Buenos Aires y cardenal primado de Argentina, monseñor Juan Carlos Aramburu, dijo en su homilía que, "ante el proble-

ma concreto de la soberanía, se ha encontrado al pueblo unánimemente unido, de tal manera que dentro de la familia argentina, los adversarios se acercan, dialogan y planean de común acuerdo". Las declaraciones fueron refrendadas por el obispo de Bahía Blanca, que calificó la Pascua de 1982 como "peculiar".

En Londres, a pesar de las declaraciones del titular de la cartera de Exteriores, que señaló también que "si es posible encontrar una solución por vía diplomática, aunque espero que no habrá ningún blanco (argentino) en la zona del bloqueo", el gobierno de la premier Margaret Thatcher continúa enfrentando la oposición de miembros de su partido y de los laboristas.

Los laboristas —recogiendo la opinión del 57 por ciento de las personas interrogadas por la emisión *La semana* en el mundo, que se manifestaron contrarias a un enfrentamiento—, pidieron al gobierno que retire el bloqueo marítimo de las 200 millas, "para que puedan iniciarse negociaciones serias".

Al mismo tiempo, el portavoz laborista realizó una oferta concreta para evitar el enfrentamiento, consistente en "el envío de una fuerza internacional de las Naciones Unidas, para tomar el relevo ante la eventual retirada de las tropas argentinas".

Haig arribó en la mañana del lunes a Londres, poco después que entró en vigor la zona de "exclusión marina" impuesta por los británicos alrededor de las Malvinas, al tiempo que un portavoz de la Defensa de Gran Bretaña confirmaba que ningún barco argentino había sido localizado por los submarinos ingleses en el área vedada.

La posibilidad de un enfrentamiento parecía alejarse en las primeras horas del martes, a juzgar por los últimos hechos: Argentina ordenó a sus unidades abandonar el área de las 200 millas alrededor de las islas, mientras el manejo de la situación había sido cedido por el Ministerio de Defensa de Londres a su cancillería.

Comentaristas británicos estimaron que Haig, quien se reunirá a primera hora con Thatcher, presentará un plan para la retirada de las fuerzas argentinas de las Malvinas y su remplazo por contingentes de la ONU y de la OEA.

de la primera

No obstante, en esa oportunidad, el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez sostuvo ante la prensa que la delegación estadounidense partió con propuestas concretas que podrían sentar las bases de un acuerdo de este país con Gran Bretaña, aunque reconoció que no se llegó a conclusiones e hizo votos porque los estadounidenses hayan entendido la posición argentina. Asimismo — de acuerdo con un vespertino local — el portavoz del Departamento de Estado, Dean Fisher, señaló que Haig regresaría a Londres "con ideas específicas" para continuar conversaciones con el gobierno británico.

El vocero indicó también que las conversaciones con la parte argentina fueron importantes "y totalmente abiertas" y, a instancias de una pregunta sobre la ruta marítima de la flota británica, respondió no saber si los ingleses "realmente van a ir a la zona de las Malvinas".

A su vez, el secretario de Información Pública del gobierno argentino, Rodolfo Báltierrez informó — al término de la última serie de conversaciones, a la 1:40 horas de la madrugada — que Haig y el presidente Galtieri conversaron extensamente, que no llegaron a ninguna solución, pero que el diálogo no se ha interrumpido y de paso destacó la cordialidad y "casi efusividad" con que se despidieron ambas personalidades.

Por otra parte, los diarios vespertinos locales, publicarón esta tarde el mensaje que el presidente Leopoldo Galtieri emitió con motivo de las Pas-

cuas. El mensaje establece que el país atraviesa un momento en el que "todos los problemas y diferencias de la compleja realidad cotidiana pierden trascendencia. Importa — continuó el texto — sólo la nación, porque está en juego la soberanía de la nación".

En el texto, donde el militar hace profesión de fe cristiana, formula votos porque el pueblo argentino "no deba de brindar más vidas por defender lo que es suyo" y agrega que "hay una estoica angustia de la patria, porque muchos hombres de esta Argentina nuestra velan con sus armas en territorios que ya no tendremos que reclamar en vano".

Juicios similares externó el cardenal primado, Juan Carlos Aramburu — que en su homilía de la misa que efectuó anoche — sostuvo que ante el problema de la soberanía el pueblo argentino se encuentra "unánimemente unido, de tal manera, que dentro de la familia argentina, los adversarios se acercan, dialogan y planean de común acuerdo", pero subrayó que esa reconciliación no sólo debe prevalecer "en una hora de excepción y grave" sino también en los permanentes requerimientos del auténtico bien común.

A la par de esas declaraciones y encuentros, este día el presidente Leopoldo Galtieri se reunió — después de la partida de Haig — con el comité militar de su país y convocó para mañana a los miembros de su gabinete. De igual forma, el canciller Costa Méndez sostuvo dos encuentros con sus más allegados colaboradores — la última alrededor de las 21:00 horas —, y aunque se es-

## Haig: no pudo lograrse un acuerdo con Argentina

peral información concreta de estas reuniones, hasta el envío de este despacho, no se produjo. Por otro lado, el mismo canciller convocó a los representantes de la Comunidad Económica Europea en Argentina para manifestar "el profundo desagrado" del gobierno de este país por las medidas que ese órgano adoptó y les advirtió que esas medidas afectarán el futuro de las relaciones comerciales de esta nación con los miembros de la CEE.

A su vez, el vicepresidente del Partido Justicialista, Delolindo Bittel, el dirigente de la confederación General del Trabajo, Saúl Ubaldini, y el sindicalista, Lorenzo Miguel explicaron hoy — ante cerca de 300 personas que se congregaron, sin problemas con la policía, frente a la sede de la CGT — que la presencia de los peronistas en la magna manifestación del sábado no constituyó una claudicación sino la demostración de que cuando el país está en peligro, deponen sus actitudes discrepantes.

Asimismo, los diarios de hoy dedican planas enteras a comentar, reseñar e ilustrar la manifestación de ayer. En particular *Clarín* consigna que el objetivo de esa demostración — evidenciar que la "voluntad de lucha de las fuerzas armadas se sustenta en una poderosa corriente de la opinión pública que abarca toda la gama ideológica y sectorial" — se cumplió, no obstante que algunos manifestantes hayan enjuiciado severamente al gobierno militar "en lo referente a otras cuestiones".

Y lo que en esta ciudad capital, fue política y diplomacia, en el "teatro de operaciones militares del Atlántico Sur" fueron aprestos prebélicos. En efecto, los preparativos militares se extendieron hasta el litoral — principalmente Comodoro Rivadavia y Puerto de las Malvinas — previendo que las acciones puedan llegar hasta esa zona. De hecho, la primera de esas ciudades quedó incorporada dentro del área de *Aleria Roja* que entrará en vigor a medianoche cuando se inicie el bloqueo británico al archipiélago de las Malvinas.

En esa ciudad, la Junta Municipal de Defensa Civil entregó once mil cuadernillos a los pobladores, donde se explica lo que hay que hacer cuando se escuche el ulular de las sirenas de alarma. Ahí mismo, se continuaron y perfeccionaron los "oscurecimientos" de la ciudad y se planteó la posibilidad de evacuar algunas zonas de la misma.

El fortalecimiento de ese poblado obedece al hecho de que ahí se encuentra la base operativa del puente aéreo que abastece a las Malvinas y constituye el centro logístico y táctico de las fuerzas argentinas. Las medidas de seguridad abarcaron las inmediaciones de la ciudad, así como las instalaciones petrolíferas que se encuentran en la zona.

Asimismo, las muestras de solidaridad material con el ejército argentino continuaron y la empresa que no lo obsequió con 30 millones de arroz, lo hizo con 700 huevos de pas-cua e, incluso, una aseguradora se comprometió a amparar

gratuitamente, durante un año, la totalidad de las viviendas y edificios públicos en el territorio recuperado.

Así las cosas, los argentinos esperan la medianoche y los sucesos con una mezcla de senti-

mientos que van del coraje al temor de las consecuencias que un enfrentamiento podría dejar. Tienen sí la convicción de que las islas deben quedar como están: en posesión de Argentina.

# Gran potencial petrolero en las islas Malvinas: NYT

► Una de las causas del conflicto: Observadores

BUENOS AIRES, 11 de abril (IPS). Un reciente estudio divulgado por el diario *New York Times* revela que el potencial petrolero de las islas Malvinas en el Atlántico Sur, cuya soberanía disputan Argentina y Gran Bretaña, representara en la próxima década, 2 millones de barriles diarios.

De ser así, Argentina entraría en franca competencia con Venezuela, la mayor potencia petrolera sudamericana, cuya producción diaria actual es de 1.5 millones de barriles.

Esto es, a juicio de los observadores, uno de los elementos que suscitó la toma de las Malvinas por parte del gobierno de la junta militar que preside el general Leopoldo Galtieri, contra el dominio del imperio británico en su colonia del extremo sur de América.

Por otra parte, la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) reveló que atraviesa una difícil situación financiera, con una deuda de 4 mil 100 millones de dólares, que no pueden ser absorbidos, según su presidente Luis Piñero.

La situación de YPF se complicó en los últimos tiempos a consecuencia del esquema económico impuesto por las distintas administraciones castrenses que se han sucedido desde 1976.

Piñero reconoció esta semana que la producción de petróleo en Argentina "ha disminuido durante los primeros meses de este año, y anunció que se está buscando una solución para que esto quede

definitivamente resuelto antes de fin de mes".

Finalmente, a manera de ejemplo, el presidente de YPF mencionó que "la carga impositiva sobre el metro cúbico de crudo en Alemania es de 16 por ciento, y en Argentina de 60 por ciento".

# Severas, las medidas de la CEE contra Argentina

LONDRES, 11 de abril. — Se trata de las medidas punitivas más severas que la Comunidad Económica Europea (CEE) ha adoptado en los últimos diez años contra cualquier país, coincidieron en apuntar hoy en su primera plana los diarios *The New York Times* y *The Washington Post*, al comentar la decisión comunitaria de interrumpir la compra de exportaciones argentinas.

La iniciativa adoptada ayer en Bruselas por los diez estados que integran la CEE representa para Argentina una pérdida semanal de unos 40 millones de dólares en sus intercambios comerciales con Europa occidental, puntualiza el *Times*.

Argentina, continúa, económicamente muy vulnerable en virtud de que tiene la tasa inflacionaria más alta del mundo y una deuda externa de 34 mil millones de dólares, tiene desde la semana pasada congelados sus activos en todos los bancos británicos.

Funcionarios ingleses mani-

festaron al respecto su esperanza de que los países de la mancomunidad británica, entre los que figuran Canadá y Nueva Zelanda, se unan al embargo decretado por la CEE, indica el *Times*, y agrega que Estados Unidos no pretende tomar medidas económicas similares en razón de su propósito mediador en esta "crisis".

La decisión de la CEE podría afectar a más de un cuarto del total de las exportaciones argentinas, precisa por su parte el *Washington Post*.

## La guerra de Galtieri

Magú



12 de agosto 1982

11

UNION MARITIMO

## El Chichón y las Malvinas

Manuel Moreno Sánchez

Casi simultáneamente, dos volcanes nos han surgido en América, aparte de los muchos que ya amenazan con estallar. Entre Chiapas y Tabasco en nuestro sureste ha vuelto a erupcionar el Chichón, boca volcánica que parecía definitivamente apagada. Ha arrojado humo y cenizas; arenillas de diverso espesor y, a veces, piedras de más grande tamaño. Todo esto con fuego, con gases venenosos y con buenas cantidades de azufre. Por lo pronto el Chichón ha producido grandes y malas consecuencias alrededor de su ubicación. Muchos pueblos, remontados en sus faldas, han sido las primeras víctimas. Las personas tuvieron que tomar sus pocas pertenencias y de ellas, lo que pudieran cargar, para emprender la huida, volcán abajo.

Los primeros emplearon vehículos de tracción automotriz o de tracción animal; otros pudieron montar sus caballos, mulas, burros o animales de silla o aparejo. Todos ellos pudieron llevarse más cosas que los demás. Los que se convencieron de marcharse hasta que ya el asunto no tenía remedio, hubieron de salir a pie, pues ya no podían encontrar vehículos o éstos no podían ascender hasta las alturas en que las poblaciones estaban. Pero aún quedaron algunos que pensaron que el asunto no podía ser tan grave o que ellos no podrían abandonar sus animales o sus siembras para volver después y no encontrarlos. Estos fueron los que sufrieron la mayor embestida de la mala suerte. Cuando llegaron los auxilios, ellos ya no pudieron aprovecharlos. Han desaparecido o han muerto sin que se sepa exactamente lo que con ellos ha ocurrido.

Ahí comienzan los problemas. Hay un forcejeo inexplicable. Los reporteros independientes se hacen eco de los que dicen que el volcán ha matado a más de diez mil; las fuentes oficiales dicen que no hay ni siquiera un centenar de muertos y acaso ciento y medio de heridos. Esto siempre sucede. Uno se pregunta: ¿por qué las autoridades disminuyen el número de víctimas y los particulares lo aumentan tan desmesuradamente? Pero nadie informa con visos de verdad. Estamos a ciegas sobre lo sucedido, como los que viven por allá y no ven mucho más lejos de cien metros.

En el extremo sur del continente, ha surgido otro volcán. Ese está en las islas Malvinas. Argentina, que reclama como suyas esas islas, ha decidido invadirlas después de ociosas pláticas diplomáticas. Inglaterra, en cuya soberanía nominal están las islas y las llama de otro modo, ha decidido reconquistarlas. Hay aprestos de guerra. Reagan es aliado de Inglaterra, pero también lo era hace poco de Argentina para realizar la invasión de Nicaragua y El Salvador. Y ahora viene la confusión. Argentina, regido por un gobierno de gorilas que ha matado a tanta gente sin explicaciones, quiere mandar matar a sus jóvenes con una justificación. Argentina, que era recalcitrantemente enemiga de Nicaragua, de El Salvador, de Cuba, y de otros países similares por considerarlos malvados y enemigos de la libertad, recibe el apoyo inmediato de ellos contra Inglaterra. Estos países ven en Inglaterra solamente el amigo de Estados Unidos, se ponen de inmediato en las filas de su enemigo ideológico para luchar simbólicamente contra su enemigo real e imperialista. Para ellos lo más importante es luchar contra Estados Unidos y sus aliados. La URSS, desde lejos, mira y contempla. Ella pudo entrar en Afganistán sin el menor tropiezo y ahora sus enemigos, Estados Unidos, no pueden siquiera dominar el mundo centroamericano. Es evidente que se trata de dos sistemas distintos de dominación y que los rusos usan uno más moderno, y menos cowboyesco que el del presidente Reagan.

Dos volcanes que provocan grandes desgracias en su entorno. Ahora la mirada de millones de hombres en la tierra observa los hechos con asombro, y aún hay quienes les piden a los contendientes que mantengan las formas, como si nada hubiera pasado antes. Similar a lo que ha pasado en este nuestro pasado, es lo que les ha sucedido a los pobres campesinos del Chichón. Ambos volcanes producen y van a producir hechos novedosos y sorprendentes. Varios autócratas van a perder su poder, de ambos lados. Entre nosotros, sólo podemos anticipar que los campesinos son los que van a perderlo todo.

UNO MAS UNO

## CORRESPONDENCIA

### Falsificaciones y desinformación en las notas de Eliashev sobre las Malvinas

Señor director:

A simple título de lector asiduo de *unomás uno* y con base en mi convicción de que en la actual circunstancia por la que atraviesa Argentina se hace importante no dejarse llevar por la interesada desinformación de Londres, Washington, Nueva York y Buenos Aires, elevo mi protesta por lo que estimo una falta de honestidad profesional cometida en las páginas de ese periódico por el señor José Ricardo Eliashev.

Utilizando el método de edificar una estructura de afirmaciones a partir de una mención parcializada de un texto oficial que se ve así falsificada, el señor Eliashev acaba de perpetrar una solapada defensa de la actuación del régimen militar argentino a propósito del episodio de las Malvinas, en la que de paso y con la misma sutileza de un elefante en un bazar descarga aporreo variados a países del campo socialista o con gobiernos populares. (*unomás uno*: 007 a la conquista de sus islas perdidas, 9 de abril).

En esa crónica se afirma que el gobierno de Nicaragua "se ha solidarizado plena e incondicionalmente con Argentina", actitud asumida "contra todas las previsiones" atendiendo al hecho de que sus relaciones con Buenos Aires "son pésimas", con lo cual Managua dio "una nueva lección de nacionalismo y percepción de las prioridades que confronta toda nación agredida por potencias extranjeras". Según el señor Eliashev "no hubo dudas" en esa "ejemplar solidaridad de la Nicaragua sandinista", obviamente para con la dictadura del general Galtieri. En cambio y entre otros ejemplos de signo contrario, "Cuba mantenía silencio sobre el episodio", a pesar de que "tiene clavada en su propio país la espina yanqui de Guantánamo".

Como en estos casos lo que importa son los documentos y los hechos, ruego se me permita la reproducción total de la declaración del gobierno sandinista, publicada el 6 de abril en El diario *Barricada*, de Managua, y que a partir de su cabeza (*Evitar uso de la fuerza. Nicaragua se pronuncia sobre Malvinas*) establece que no hubo tal solidaridad "Plena e incondicionalmente":

"El Gobierno de Reconstrucción Nacional en el marco de su política internacional antimperialista y de no alineamiento opuesta a todas las formas de colonialismo y neocolonialismo, considera que una de las causas de perturbación de la paz internacional es el mantenimiento de enclaves coloniales anacrónicos que contradicen los principios fundamentales que inspiran el derecho internacional contemporáneo.

"El Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua lamenta que hayan fracasado los esfuerzos de la República Argentina para resolver pacíficamente la ocupación colonial e ilegal que el Reino Unido ha impuesto sobre los territorios mencionados y, al pronunciarse una vez más en favor del derecho que tienen todos los pueblos y naciones de ejercer su plena y total soberanía

sobre los territorios que jurídicamente le pertenecen, reitera su respaldo al gobierno de la República Argentina sobre este diferido.

"Asimismo, el Gobierno de Reconstrucción Nacional cuya norma ha sido la búsqueda de la paz a través del diálogo, hace un llamado al gobierno argentino y al gobierno del Reino Unido, con quien igualmente mantiene cordiales relaciones, para que no ejecuten acto alguno que pudiera conducir a un mayor agravamiento de la actual situación sino que, por el contrario, se esfuercen en apearse a los principios de la Carta de las Naciones Unidas y a las normas del derecho internacional para resolver en forma pacífica sus diferencias".

Como puede apreciarse por las cláusulas que hemos subrayado, el gobierno sandinista mantuvo con otras palabras la misma posición que México y otras naciones del continente. En cuanto a Cuba, en esos mismos instantes estaba reenviando a Buenos Aires a su embajador Emilio Aragonés, ausente del país desde hacía más de un año como muestra de reprobación por todas las cochinerías de que venía siendo objeto el pueblo cubano desde que los militares argentinos volvieron a capturar el poder en marzo de 1976. (Cfr. *uno más uno*, 11 de abril, p. 1).

Por último, en la misma edición en que el señor Eliashev se ve desmentido en cuanto a Cuba, incurre con su firma en otra falsificación histórica más (suplemento *Página Uno, Cronología de una colonia*), al afirmar que en enero de 1966, "durante el gobierno constitucional parcial de Arturo U. Illia, un grupo de jóvenes nacionalistas y peronistas acaudillados por el joven militar Dardo Cabo, desarrolla el operativo Cóndor, que consiste en una simbólica ocupación de las Malvinas y el izamiento de la bandera argentina en las islas. Repatriados a Buenos Aires, el gobierno de Illia desautoriza a los jóvenes y los sanciona".

Mal que le pese al señor Eliashev y a su deseo de degradar al "gobierno constitucional parcial" del doctor Illia —a nuestro juicio uno de los pocos gobiernos antimperialistas, democráticos y honestos que tuvo Argentina—, no fue el suyo el que estaba en la Casa Rosada cuando el periodista Dardo Cabo y otros 27 militantes de la Juventud Peronista emprendieron la operación Cóndor el 28 de septiembre de 1966, simplemente porque Illia había sido derrocado meses antes, el 29 de junio, por un régimen militar —de Juan Carlos Onganía—, del cual fue ministro de Relaciones Exteriores el mismísimo Nicanor Costa Méndez que hoy sirve al general Galtieri y es, de hecho y con todas las lacras y objetivos del nacionalismo oligárquico inscritos en esta operación malvinense, el mentor intelectual de esta "recuperación". La diferencia consiste en que la operación Cóndor perjudicaba las gestiones secretas que se realizaban entonces con Londres a propósito del petróleo y gas en las Malvinas, y de ahí que el grupo de Dardo Cabo fuese bastante maltratado y recluido en prisión varios meses.

Gregorio Selser.