

## Sobre el Terrorismo y los Derechos Humanos, Discutirá la OEA Proyectos de Resolución

SAINT GEORGES, Granada, 16 de junio. (AFP y AP)—La Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) llegó hoy a su segunda etapa: la de discusión de los proyectos de resolución, anticipándose nuevos y directos enfrentamientos en torno a la cuestión de los derechos humanos y el terrorismo.

El llamado diálogo informal, que concluyó esta mañana, permitió a cada país fijar su posición respecto a los principales temas considerados en la agenda, definiciones que determinaron la formación de dos grupos radicalmente opuestos en torno al tema central de la conferencia: la defensa de los derechos del hombre.

Una mayoría, de alrededor de doce gobiernos autoritarios, se propone conseguir la aprobación de normas para combatir al terrorismo y la subversión, fenómenos a los que consideran como fuentes, únicas y exclusivas de violaciones a los derechos humanos, y reglamentar las actividades de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), a la que acusan de politización, parcialidad e intromisión en los asuntos internos de los Estados.

Una minoría, integrada por siete países democráticos, encabezados por Estados Unidos, exige una categórica declaración sobre la defensa de los derechos del hombre y el fortalecimiento de la CIDH.

Estados Unidos, Barbados, Colombia, Costa Rica, Jamaica, México y Venezuela, que conforman este último bloque, apoyan la aprobación de normas contra el terrorismo, pero advierten que las mismas deben estar vinculadas a la vigencia de los derechos humanos, pues "el terrorismo subversivo no puede ser combatido por el terrorismo oficial", como dijo el secretario de Estado norteamericano Cyrus Vance.

Algunos países como Perú, Panamá, Trinidad-Tobago, Guatemala y el recientemente admitido Surinam, que hace su debut en esta asamblea, nodrían equilibrar la balanza.

La definición se producirá en la primera comisión que examina desde hoy los asuntos jurídicos y políticos, cuando se aborden los informes de la CIDH y un proyecto dominicano que es la base para las posibles nor-

mas contra el terrorismo.

Pero un proyecto presentado hoy por Colombia podría ser la base para una transacción, señalaron los observadores.

El documento colombiano satisface al bando mayoritario, al reconocer que los actuales instrumentos jurídicos creados para investigar las violaciones a la Carta de los Derechos Humanos, "presentan deficiencias y limitaciones que les restan eficacia y equidad en la aplicación de sus normas". También critica el papel de abanderado asumido por Estados Unidos, al puntualizar que los compromisos adquiridos por los estados miembros "no han sido delegados por la comunidad interamericana a un Estado en particular, sino a los organismos creados por ella".

### BATALLA IDEOLÓGICA

Por otra parte, contiene también una declaración respecto a la Carta de los Derechos Humanos como "meta de la evolución jurídica y marco para que el hombre americano alcance su plenitud política".

Durante los últimos debates del "diálogo informal", esta mañana, continuaron produciéndose definiciones de uno y otro lado.

El canciller chileno, Patricio Carvajal, instó a Estados Unidos a reconsiderar su política hemisférica para ofrecer un sólido respaldo a los países empeñados en una batalla ideológica contra el marxismo.

El representante de la Junta Militar chilena se quedó

por el hecho de que los países "que emplean sus días y sus fuerzas para ganar a sus adversarios, descontentan a sus propios aliados y sólo consiguen hacerse falsos amigos siempre dispuestos a traicionarlos".

Luego señaló que "en lugar de ayudarnos en nuestra lucha contra ese peligro (el comunismo) que amenaza a nuestro continente, (Estados Unidos) ha restringido o suspendido la ayuda militar y la ayuda económica a varios países americanos que han tomado la decisión de defenderse de esta agresión extracontinental".

El canciller de Paraguay, Alberto Nogués, por su parte, reiteró hoy la negativa de su gobierno a permitir el ingreso a su país de una misión investigadora de la CIDH.

"Estamos dispuestos a dilucidar las denuncias", dijo, "pero no nos inclinamos a la realización de una visita de la comisión".

El ministro venezolano de Relaciones Exteriores, Ramón Escovar Salom, quien se ha distinguido por su férrea defensa de los derechos humanos, opinó que la Asamblea General "será una frus-

tración y un descrédito" si no produce una declaración categórica sobre el respeto de los derechos humanos en el hemisferio.

La ausencia de tal declaración, puntualizó, permitirá pensar que "es ineficiente para los fines más altos del continente, y en definitiva del mundo".

En otro orden de cosas, Panamá, Barbados, Jamaica, Trinidad-Tobago y Granada plantearon hoy nuevamente ante la Asamblea el problema de Belice, acusando a Guatemala de ser el único obstáculo para la independencia cruce de palabras entre los de esa colonia británica.

El tema provocó un agrio representantes de Guatemala, Eduardo Castillo, y el de Panamá, Nader Pitty.

El delegado guatemalteco denunció una "conspiración contra Guatemala". Pitty replicó, en tono irónico, que Guatemala "es muy valiente al amenazar a Belice, que sólo tiene 200 policías, y amenazar con la muerte a sus propios ciudadanos".

Los citados países habían firmado previamente un documento de apoyo a la independencia de Belice.