

7 de junio 1982

6

EL DÍA

Apoyar al Reino Unido en el caso Malvinas, decidieron en Versalles

PARIS, 6 de junio.— La reunión Cumbre de Versalles de los países más desarrollados del mundo occidental, decidió apoyar a Gran Bretaña en el conflicto que mantiene con Argentina por las Malvinas.

Así lo hizo constar Francois Mitterrand en el discurso de clausura de la Cumbre.

Por su parte, Fidel Castro declaró al diario italiano **L'Unità** que el presente conflicto ha hecho renacer los senti-

mientos de hermandad entre los países Latinoamericanos. "Sentimos la causa argentina como nuestra", dijo el dirigente cubano. De acuerdo con una versión del diario **Clarín** de Buenos Aires, Cuba habría presentado al gobierno argentino una lista de armas que estaría dispuesta a transferirle. No hubo comentarios oficiales a este respecto, por parte de la junta militar.

Desde Londres, entre tanto, se dijo en algunas fuentes cercanas al Ministerio inglés de Defensa, que los portaviones **Hermes** e **Invencible** debieron ser retirados del Teatro de Operaciones por estar seriamente averiados. (Más información en **El Día Internacional**, páginas 11 y 13).

¿Guerra bacteriológica en las Malvinas?

RIO DE JANEIRO, 6 de junio (ANN).— El surgimiento de un brote epidémico de hepatitis que afectó a más de un centenar de soldados argentinos en las Islas Malvinas, es la prueba de que el gobierno británico ha usado armas bacteriológicas en la guerra del Atlántico Sur, se denunció hoy en esta capital.

La revelación fue hecha por el periodista y cineasta argentino Luis Alberto Zanazzi, quien terminó recientemente de rodar un filme bajo el título **Paz, pan y trabajo**, el cual explica la

situación de su país a partir del inicio de conflicto bélico anglo-argentino, el pasado 2 de abril.

Unos 150 militares argentinos que se encontraban en San Carlos, fueron afectados por el brote de hepatitis, el cual es producto del uso de armas bacteriológicas, dijo Zanazzi, y recordó que esta enfermedad no se propaga en las Malvinas, por ser un territorio de clima frío.

¿Veto o abstención sobre las Malvinas?

La indecisión de EU en la ONU causa fricciones entre Washington y Londres

LONDRES, 6 de junio (EFE).— Aumenta la fricción entre Gran Bretaña y Estados Unidos por el propósito de este país de abstenerse en la última votación del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las Malvinas.

Las diferencias de criterio quedaron expuestas anoche en París con las palabras de Alexander Haig, secretario norteamericano de Estado, al asegurar que el interés de Estados Unidos es, ahora, terminar la lucha en las Malvinas "lo antes posible".

La expresión utilizada hoy por la prensa dominical de Londres de que Margaret Thatcher, jefa del gobierno británico, está consternada por el cambio del rumbo político de Washington, que queda de manifiesto por no haber vetado, con Gran Bretaña, la propuesta de alto el fuego en las Malvinas.

Alexander Haig adoptó esa medida cuando el presidente Reagan dormía en el Palacio del Trianon (París), sin consultar con él.

Según el secretario de Estado, esas diferencias de fondo sobre las Malvinas no son incompatibles con las declaraciones de Margaret Thatcher, hechas el viernes, tras sus conversaciones con Reagan, que proclamaban el entendi-

miento firme entre las dos potencias occidentales.

El ministro de Asuntos Exteriores británico, Francis Pym, también admitió que "está consternado con la decisión de Haig de abstenerse en la votación de la propuesta sobre el alto el fuego".

Los comentaristas británicos consideran estos hechos como una retirada considerable del apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, sobre todo en el momento en que está preparado el asalto final a Puerto Argentino.

Esas fricciones diplomáticas, trascendentales si se recuerda que Margaret Thatcher insiste en liquidar la campaña militar con la conquista militar de la capital del archipiélago malvinense, enturbian el ambiente político de Londres en vísperas de la llegada del presidente Reagan, el lunes, quien será huésped de la reina Isabel II.

Se espera, también, que varios diputados critiquen a Reagan cuando pronuncie un discurso ante la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores, reunidas con carácter extraordinario en sesión conjunta.

Se dice en Londres que el cambio de actitud del gobierno norteamericano se produjo des-

pués del estudio de la situación en el Atlántico Sur por Pym y Haig, tras su llegada a Versalles.

La versión oficiosa británica es que Londres había recibido seguridades plenas sobre el veto norteamericano a la propuesta presentada por España y Panamá en favor del alto el fuego.

La posición de Gran Bretaña en el primer foro internacional se ha debilitado mucho desde que la ONU aprobó la resolución, 502, que impone la retirada militar argentina de las Malvinas, porque en la actualidad, de contar con un apoyo mayoritario, tiene la oposición, también mayoritaria, de esa institución.

A ese cambio de la opinión internacional se agrega el temor creciente en Londres por la posibilidad de que Argentina siga la lucha en el Atlántico Sur, aunque pierda las Malvinas con ayuda de un frente diplomático y, sobre todo, con nuevas armas entregadas por varios países, desde Israel a Libia, según los relatos de la prensa de Londres.

Entretanto el "veneno del nacionalismo" neutralizó a la ONU como fuerza de paz en las Malvinas, según el diputado de la izquierda laborista Tony Benn.

En una concentración en Hyde Park, en Londres, hoy domingo, Benn dijo que los británicos conocen ahora el precio en vidas humanas por utilizar sus dirigentes la guerra como instrumento de la política.

"Hemos comprobado —aseguró Benn— lo fácil que es para los dirigentes nacionales crear una histeria bélica, con odio, para distraer la atención pública de los fracasos de la política interior".

Según Benn, cuando termine la batalla, los trabajadores y sus familias, en Gran Bretaña y Argentina, habrán de pagar el precio por lo que hicieron sus gobernantes, quienes exigirán más sacrificios para costear un presupuesto mayor de gastos militares.

La concentración fue organizada por grupos que se oponen a las armas nucleares químicas y biológicas.

De su lado, el vice-líder del Partido Laborista británico, Denis Healey, acusó a la primera ministra Margaret Thatcher de asumir, con relación a la Argentina la misma posición que el premier israelí, Menahem Begin, hacia los árabes.

El vice-líder del laborismo señaló que, en su opinión, la mejor manera de lograr una solución al enfrentamiento anglo-argentino es encontrar la forma de que la Argentina se pueda retirar de las Malvinas, dentro del marco de las Naciones Unidas, sin humillación y pérdida de vidas.

Decidido apoyo a Gran Bretaña en la junta Cumbre de Versalles

VERSALLES, 6 de junio (EFE).— El presidente francés, Francois Mitterrand, pidió hoy un alto el fuego en el conflicto armado de las Malvinas, al clausurar la "Cumbre de Versalles" rodeado de los demás dirigentes mundiales.

Ante la mirada y el oído atentos de la primera ministra británica, Margaret Thatcher, el jefe del Estado francés, presidente de esta octava reunión de los "siete", dijo: "Haremos todo lo posible para que la paz prevalezca sobre la guerra siempre que quede restablecido el derecho".

La declaración de Francois Mitterrand no es muy distinta a lo ya manifestado previamente por el mismo presidente francés, pero cobró gran importancia por haber sido pronunciada solemnemente en la conclusión de la reunión "cumbre" con todos los jefes de Estado y de gobierno asistentes en la tribuna.

No dejó Mitterrand de "repetir la condena" de los "siete" a la iniciativa violenta de la Argentina para recuperar las islas Malvinas, así como la solidaridad de los países más ricos del mundo con la Gran Bretaña.

Confirmó que en reuniones bilaterales y en las veladas que siguen habitualmente a las sesiones

plenarias de los tres días de estas reuniones en la cumbre, "se habla de las Malvinas".

Las manifestaciones de Mitterrand suplieron la falta de comunicado alguno sobre el conflicto entre la República Argentina y la Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas, a la que tampoco hay alusión en la declaración final.

Las palabras del presidente de la "Cumbre de Versalles" fueron claras en la reafirmación de la solidaridad y amistad de todos al Reino Unido, "agredido en esta ocasión en sus intereses y en su orgullo nacionales".

No tuvo ningún paliativo al hablar de la República Argentina, a la que acusó de haber preferido una "iniciativa violenta" a la discusión en el marco de las reglas internacionales.

Así justificó el reiterado respaldo de los "siete" a la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, y estimó que el alto el fuego demandado debe ser una suerte de "armisticio", que se hará entre los dos países implicados tan pronto como sea posible.

Pero en esta ocasión no hizo Francois Mitterrand mención alguna de la preocupación de los países europeos por el posible deterioro de sus relaciones

con Iberoamérica a causa de su posición pro-británica en este conflicto.

El presidente francés fue el único que habló en este acto de clausura de la octava "cumbre" de los países más industrializados, y los demás jefes de Estado y de gobierno no tuvieron ninguna intervención, como es habitual.

En esta presentación a la prensa de los tres días de reuniones no hubo preguntas de los periodistas, quienes se reservaron para las ruedas de prensa que cada participante da por separado.

Luis Valencia Rodríguez

Hacia una nueva OEA o una OEA reformada

QUITO, 6 de junio (EFE).— ¿Destruir el actual sistema interamericano para establecer una nueva organización regional o procurar enmendar los fallos existentes en el sistema actual para mejorarlo y hacer que en el futuro pueda afrontar los conflictos que se le presente?

Este es, esquemáticamente, según el canciller ecuatoriano Luis Valencia Rodríguez, el dilema que se plantea a los pueblos americanos tras la actitud asumida por Estados Unidos en la crisis anglo-argentina de las Malvinas.

En una charla con los corresponsales extranjeros, ofrecida en la sede de la agencia EFE, el jefe de la diplomacia ecuatoriana analizó los orígenes y el desarrollo del conflicto y puso de relieve el apoyo del Ecuador al derecho de las reivindicaciones argentinas, así como su rechazo al uso o a la amenaza de la fuerza en la solución de los problemas internacionales.

A juicio del ministro Valencia, en el caso de las Malvinas tanto la OEA (Organización de Estados Americanos), como el TIAR (Tratado Interamericano de Defensa Recíproca) han demostrado su ineficacia y ello porque se han puesto en juego los intereses de los Estados Unidos.

"Sorprendida en un jamás esperado conflicto entre su pertenencia a dos clases de alianzas, la primera potencia del continente "se olvidó de sus obligaciones con los países americanos y prefirió los compromisos de la OTAN.

Esta actitud, naturalmente, ha suscitado la irritación y la desconfianza en el continente latinoamericano.

Posiblemente se trata de la afloración de un sentimiento larvado, pero en todo caso, como dijo el canciller Rodríguez, "el conflicto de las Malvinas ha hecho que muchas cancillerías, y

entre ellas ciertamente la ecuatoriana, hayan empezado ya a señalar estas inquietudes y la necesidad de buscar soluciones.

Recordó el canciller ecuatoriano que se han adelantado algunas ideas, por ejemplo sobre la conveniencia de trasladar a una capital latinoamericana la sede de la OEA, que está actualmente en Washington.

Más radicales son quienes sostienen la necesidad de reformar la organización, o también establecer un organismo político netamente hispanoamericano, con exclusión de Estados Unidos y los otros países de lengua inglesa.

En realidad, dijo el canciller Valencia Rodríguez a los corresponsales extranjeros, se está en una crisis como en anteriores oportunidades, cuando el sistema ha atravesado por otras crisis como la actual.

Precisamente ello, agregó, nos lleva a reafirmar la urgente necesidad de fortalecer el principio esencial de la solidaridad y la unidad latinoamericanas.

Hay que tener en cuenta —agregó— si en ese sentido será posible superar las diferencias, recelos y problemas existentes entre los países de la región, si será posible reafirmar la solidaridad en una organización idónea y eficaz.

La otra alternativa es la de examinar las causas políticas, jurídicas, estructurales, que han provocado esta situación de crisis en el seno del sistema interamericano y hacer un esfuerzo conjunto para buscar mecanismos que aseguren que en el futuro no se darán situaciones como las que estamos viviendo".

Estas reflexiones no pueden encontrar respuestas inmediatas, dijo el canciller ecuatoriano, sin pronunciarse en favor de ninguna de las alternativas.

Corresponde a Inglaterra buscar un cese el fuego: José Miret

(EFE, AP y AFP)

BUENOS AIRES, 6 de junio.— El acercamiento hacia un alto el fuego en el conflicto bélico de las islas Malvinas debe ser protagonizado por Gran Bretaña, afirmó hoy domingo en esta capital el secretario de Planteamiento de Argentina, brigadier José Miret, quien enfatizó: "nosotros ya hicimos todo lo posible".

El brigadier Miret llegó a Buenos Aires en la mañana de hoy, tras formar parte de la delegación argentina que intervino en la reunión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Junto con Miret, regresaron también el subsecretario de Relaciones Exteriores, embajador Enrique Ross, el jefe de la Casa Militar de la Presidencia, contralmirante Benito Moysa, y el agregado militar de la embajada argentina en Estados Unidos, general Miguel Mallea Gil.

El brigadier Miret, que fue el único en formular declaraciones en el aeropuerto internacional de Ezeiza, afirmó que el Consejo de Seguridad de la ONU no funciona ni va a funcionar "mientras haya determinadas potencias con capacidad de veto y que además tienen la omnipotencia de agredir a otros países, sin recibir, siquiera ningún tipo de amonestación".

"En esta reunión —añadió— todos los países miembros del Consejo no pudieron contra uno".

El brigadier Miret agregó que todo queda ahora en manos del secretario general de la ONU, ya que la Resolución 505 le autoriza a proseguir sus gestiones.

OFERTA CUBANA

Cuba ofreció a la Argentina una lista de armamentos que está en condiciones de proporcionar a fin de ayudar a este país a rechazar el ataque británico en el Atlántico Sur, se asegura hoy aquí.

Fuentes oficiales rehusaron confirmar o desmentir la versión, aparecida en el periódico Clarín. Sin embargo, fuentes de crédito aseguran que el gobierno del presidente Fidel Castro ha sido, entre los países latinoamericanos, el que parece más dispuesto a traducir inmediatamente en ayuda militar las abundantes expresiones de solidaridad política que Argentina ha recibido de casi todos los países del hemisferio en el conflicto por el archipiélago de las Malvinas.

Clarín comenta hoy que, con anterioridad a la visita que el canciller Nicanor Costa Méndez efectuó a La Habana el miércoles y jueves para asistir a una reunión de Países No Alineados, ya se habría trasladado a la capital cubana "un enviado secreto del gobierno de Castro, quien "presentó a la Argentina una lista de armamentos que está en condiciones de proveer en caso de ser requerido". La identidad del supuesto enviado no fue revelada.

El diario considera significativo el hecho de que el general de la Presidencia y uno de los asesores más directos del presidente Leopoldo Galtieri, haya formado parte del grupo que acompañó a Costa Méndez. Agrega que la causa habría sido obtener mayores precisiones sobre las provisiones ofrecidas.

"Sea como fuere, lo cierto es que tanto el general Iglesias, en declaraciones recientes, como el mismo Galtieri, en el discurso del Día del Ejército (el 29 de mayo), habían anticipado que en esta contingencia aceptarían la mano que encontrarán tendida, venga de donde viniere".

Las relaciones con Cuba, establecidas en 1973, quedaron virtualmente congeladas desde que el actual régimen militar ocupó el poder en 1976. Pero la ocupación de las Malvinas el 2 de abril y la expedición británica enviada para recuperar el archipiélago han provocado gran conmoción en las relaciones y la ubicación internacional de Argentina. Uno de sus efectos ha sido el restablecimiento de un clima de cordialidad entre Buenos Aires y La Habana.

Simultáneamente, se ratificó en La Habana un convenio firmado en 1974 de intercambio comercial, científico y técnico. Incluye una línea de crédito argentino para la adquisición de productos manufacturados, incluso unos 300 camiones.

El diario conservador La Prensa comenta hoy que el veto británico-norteamericano en el Consejo de Seguridad a una propuesta de cesación del fuego en las Malvinas "No nos deja más que una salida: echarlos (a los británicos) del territorio argentino. Es decir que, en otras palabras, esa batalla pendiente es algo decididamente serio para la Argentina pero es apenas un comienzo en un proceso de resurgimiento nacional en la aceptación más noble del término, proceso en cuyo transcurso deben aceptarse, con serenidad, las victorias o un ocasional revés, ya que no son más que facetas de un todo global que tiende inexorablemente, hacia arriba".

ESPERANDO AL PAPA

Cubierta de banderas vaticanas Buenos Aires se prepara con todo el país a recibir al Papa Juan Pablo II en su "viaje imprevisto" a la Argentina, enmarcado por el mortífero sonido de la guerra que llega desde las islas Malvinas.

La significación política del viaje del santo padre a este país que profesa oficialmente la religión católica fue subrayada por fuentes laicas al destacar las diferencias con la misión que cumplió el pontífice en Gran Bretaña, el país empeñado en una guerra "colonialista" para desconocer la soberanía argentina en las Malvinas, observaron.

Las banderas vaticanas taparon las ventanas y parroquias de la ciudad, compitiendo con la pegatina de carteles del único partido político que salió a preparar una recepción especial al Papa, el peronismo, cuyas consignas rezan "bienvenido Juan Pablo II. El Papa y Perón un solo corazón".

El comico más popular del país, Clemente —una especie de pato iconoclasta que no trepida en lanzar envenenados dardos al poder— habló hoy de la enorme cantidad de fieles que seguirán la misa del pontífice en Luján "como para que no quede ninguna duda que este es el Papa de los pueblos".

En el lugar donde Juan Pablo II concelebrará misa en Buenos Aires, el monumento a los españoles ubicado en el sector norte de la ciudad trabajan aceleradamente durante veinticuatro horas entre quince y veinte obreros especializados, para montar el altar del sacrificio.

El gobierno a su vez emitirá desde el lunes una serie de cortometrajes preparados para cine y televisión destinados a resaltar la visita del pontífice, donde podrá observarse la figura del Papa sobre los colores blanco y celeste de la bandera argentina y el amarillo y blanco de la enseña papal.

El lema "Totus Tuus" (todo tuyo) elegido por Juan Pablo II para incorporarlo a su escudo episcopal cuando fue consagrado obispo hace 24 años —indicando la consagración del entonces obispo Karol Wojtyla a la virgen María— será impreso también en las imágenes televisivas.



FRANCOIS Mitterrand en momentos de leer el discurso de clausura en la Junta Cumbre de Versalles. (Radiofoto UPI)

Una base yanqui en el Atlántico Sur

por Niko SCHVARZ

NO cabe la menor duda, a esta altura, que el precio que el gobierno de Reagan se hará pagar por su ayuda en todos los planos a Inglaterra en la guerra de las Malvinas, será la instalación de una base militar en la estratégica zona del Atlántico Sur, lo que permitiría, por añadidura, si no revivificar el planteo de la creación del Tratado militar de la OTAS, por lo menos reforzar sus alianzas belicistas con algunos países de la zona, en particular Sud África.

Lejos estaría éste de ser el único caso, por otra parte. Lo mismo sucedió con la isla Diego García, en el Océano Indico, convertida hoy en formidable base aeronaval norteamericana; a la misma categoría han pasado otras antiguas posesiones inglesas, como las islas Bahamas.

• EL VETO ANGLO-YANQUI

Con el respaldo de Estados Unidos, Gran Bretaña está forzando una solución militar sangrienta en la zona, que obligue a la rendición de Argentina. Se ha negado tozudamente a toda solución negociada. Tras rechazar los intentos de mediación del secretario general de Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, vetó el pasado viernes la resolución mayoritaria del Consejo de Seguridad, propuesta por Panamá y España, para un cese de fuego inmediato en las Malvinas. La tesitura de EU en esta emergencia resultó de antología: vetó junto con Inglaterra y luego, al advertir que no era imprescindible, cambió (en actitud que no reconoce antecedentes) su voto negativo por la abstención. De toda forma, resultaba evidente su connivencia con los colonialistas británicos.

Y mientras esto sucedía en Nueva York, Reagan y la Sra. Thatcher se reunían en París, en el marco de la junta de los "siete grandes" del mundo capitalista, para acordar diversos aspectos de la situación bélica en el Atlántico Sur, con sus proyecciones de futuro.

• LA REUNIÓN REAGAN-THATCHER

La versión proporcionada por el secretario de Estado norteamericano al respecto señala que "el presidente y la primera ministra examinaron en privado los aspectos a corto y largo



REAGAN Y THATCHER ACUERDAN en el encuentro de París sus planes sobre el futuro de las Malvinas.

plazos de la situación bélica en el Atlántico Sur... los cuales consisten en establecer una fuerza militar internacional que administre las islas Malvinas, una vez que Argentina las haya desocupado forzada o pacíficamente". Más específicamente, de la intervención de Haig se desglosan los siguientes puntos:

"1) Reagan y Thatcher discutieron los aspectos a corto y largo plazos de la situación bélica en el Atlántico Sur (A este respecto, la primera ministra inglesa informó a la prensa que Reagan le había reiterado el apoyo estadounidense a las operaciones militares británicas).

2) Los aspectos a corto plazo comprenden el asalto final a Puerto Argentino y el desalojo de las tropas argentinas.

3) Los aspectos a largo plazo comprenden el establecimiento de una Fuerza Militar Internacional que sustituiría a las tropas británicas en el archipiélago. Este sería administrado por dicha Fuerza".

Recientemente, en Santa Bárbara, Reagan

se pronunció en favor del establecimiento de una Fuerza Multilateral de este tipo, y puso como ejemplo la del Sinaí. El símil es revelador, ya que en dicha península, el grueso de las tropas estacionadas pertenece a Estados Unidos, que busca quedar instalado allí en bases militares montadas en territorios no devueltos a Egipto.

Precisamente, el sacerdote argentino Pérez Esquivel ha salido enérgicamente al cruce a estos propósitos. En declaraciones formuladas el 4 de junio, luego de denunciar que EU desarrolló un "sistema represivo" en todo el hemisferio, instó a la firma de un tratado latinoamericano que demande la desmilitarización del Atlántico Sur. En su concepción, el propósito de declarar el Atlántico Sur como "zona desmilitarizada" implica el rechazo a la instalación de bases militares en la región.

• UN PLAN GLOBAL

Las intenciones belicistas del imperio del norte están lejos de pasar inadvertidas. Un diario mexicano advertía en su editorial principal del sábado 5, en referencia a la aludida reunión Reagan-Thatcher, lo siguiente: "El acuerdo al que aparentemente llegaron los dirigentes señala el establecimiento de una Fuerza Militar Internacional en la que desde ahora se descuenta la ingente presencia estadounidense, que muy probablemente se convertirá en primordial. Tal es la fórmula para el establecimiento de una base estadounidense en el estratégico territorio, como supuesta correspondencia al apoyo brindado contra el ataque argentino. La existencia de una base en el Atlántico Sur parece más necesaria por un posible distanciamiento entre Estados Unidos y sus antiguos aliados; también es probable que se produzcan fuertes cambios, no favorables a la hegemonía estadounidense en el continente".

En otras palabras, el gobierno de Reagan busca materializar sus objetivos propios en la contienda, insertos en el marco de su plan global de hegemonismo, guerra y colonización a escala mundial.



FOTO HISTORICA, ESTADOS Unidos e Inglaterra vetan en el Consejo de Seguridad, el 4 de junio, la propuesta de Panamá y España por un cese de fuego inmediato en las Malvinas. Posteriormente, la Kirkpatrick cambió su voto negativo por una vergonzante abstención.

Las Malvinas

La Falkland Islands Company (FIC) como poderoso enclave pastoril

por Gregorio SELSER

Hace más de un año, cuando nadie o en todo caso muy pocos sospechaban que el secular litigio por las Malvinas iba a expresarse en una guerra no declarada, entre los elementos que se mencionaban como determinantes del pleito figuraban generalmente:

1) Razones históricas desdeñadas por Londres; 2) Razones estratégicas que ninguna de las partes negaba como realidad; 3) Las expectativas relacionadas con el descubrimiento de vastos depósitos hidrocarbúricos en la plataforma marítima; 4) Las expectativas derivadas del Tratado Antártico de 1959 y que fenece en 1991, de resultados de la proyección continental sudamericana sobre el continente helado; 5) Las riquezas ictícolas de la región; 6) La ecuación expansionista de fuertes sectores de las fuerzas armadas, especialmente los de la Armada.

Curiosamente para un país que tenía casi siglo y medio de estar reclamando las islas con todas las razones históricas, jurídicas y legales de su parte —no deben omitirse las emotivas—, se destaca el desconocimiento existente en la Argentina acerca de los mecanismos de relación políticos, económicos y sociales de los llamados "kelpers" —habitantes de las Malvinas— respecto de su matriz británica. Esa notable ignorancia del *inside* insular se explica en parte por las dificultades que la Corona interponía a los viajeros o turistas, pero no justifica el que, como contraparte, sea abrumadora la información sobre el entorno insular, especialmente la atinente a los aspectos geopolíticos. Guardadas las obvias diferencias de apreciación, al desdén británico por las reclamaciones argentinas se corresponde un desdén argentino por el *modus operandi* del imperio hacia sus súbditos austroatlánticos y, en cierto modo, por conocer cuál es la raíz de la lealtad de esa minúscula población hacia la lejana metrópoli.

PRESENCIA DE LA FIC

En la literatura de reclamación argentina ha por citar un ejemplo relevante, muy escasa la mención documentada de la presencia y poder de la Falkland Islands Company (FIC) como uno de los determinantes de la tradición política londinense del "No" a cualquier reivindicación de Buenos Aires. Sin embargo, esa información y/o documentación se

proveyó intermitentemente en la prensa británica, con la misma displicencia y desprejuicio conque el *Financial Times*, de Londres, suele proporcionar los datos económico-sociales de cualquier lejana posesión colonial o de las excolonias en cada situación de conmoción interna.

Sólo a partir de la invasión militar del 2 de abril se abrió una brecha parcial en ese desconocimiento, que en todo caso ratificó el déficit lastimoso que en ese tema padece la Argentina. Y puesto que sufre de ese mal en un mundo en el que los argumentos en favor o en contra se manejan con las herramientas más científicas de la comunicación moderna, para influir sobre la opinión pública mundial y sumarla a la causa por la que se brega, a los británicos les ha ido mejor con su argumento de respeto a la autodeterminación de los pueblos.

Así como hasta el 2 de abril la inmensa mayoría del pueblo británico podía creer que "Falkland" era algún remoto villorrio del antiguo imperio o del moderno Commonwealth, en Asia o en África, en la Argentina persiste una especie de admirada sorpresa por la conocida circunstancia de que, ciudadanos de segunda o de tercera como lo son respecto a los habitantes de la metrópoli, los "kelpers" prefieran su monótona y desesperanzada existencia antes que la alternativa de una vida más confortable y placentera si decidieran unirse a los vecinos del cercano continente.

MALA PRENSA Y PEOR IMAGEN

Si nos ubicáramos en el argumento favorito de Londres acerca del derecho a la autodeterminación de los "kelpers", ese déficit conceptual con fallas de sustentación que la diplomacia del Palacio de San Martí pudo haber pulverizado —aún está a tiempo para reparar ese vacío— con sólo haberle contrapuesto el ejemplo de lo que Gran Bretaña hizo con los habitantes de Diego García, la isla del océano Índico a los que desalojó con engaños y/o mediante la fuerza, para hacer posible a continuación de esas maniobras dejar vacía la posesión para su transferencia "limpia" a los Estados Unidos.

Esta repugnante historia neocolonial no ocurrió hace dos siglos. Ni siquiera hace un siglo, sino entre 1966 y 1972. En su discurso en

La Habana ante los No Alineados, el canciller Nicanor Costa Méndez deslizó el caso de Diego García en apenas una línea de las varias millares que integraban su discurso, cuando podía haber llegado con mayor contundencia al corazón y a la mente de su auditorio del Tercer Mundo con una adecuada y no necesariamente extensa pero sí dramática relación de lo que ocurrió a los pobladores de esa lejana posesión "vacuada" de toda existencia humana original, para hacer posible que el Pentágono erigiese allí el mayor bastión aeronaval del océano Índico. Ahora Diego García rebosa de barcos y aviones de guerra y, naturalmente, de yanquis.

A modo de contraste, la prensa británica pudo permitirse sin mayor esfuerzo y con sólo reproducir recientes o pasadas entrevistas a habitantes de las Malvinas, demostrar que sus pobladores prefieren mantener el cordón umbilical con su matriz metropolitana, no obstante ser cada vez menos, cada vez más pobres y cada vez (y este es apenas un dato más de su crecimiento negativo) con menor número de mujeres disponibles para, al menos, asegurar las repetidas ofertas de las autoridades argentinas, que de quince años a esta parte han procurado brindarles todo tipo de alternativas para una mejor calidad de vida, en aceptada comunidad mutua.

La mala prensa y la peor imagen que la Junta Militar tiene desde 1976 en el exterior, ha sido, en cambio azuzada al máximo por los expertos del Foreign Office. Si la Argentina gozó de una solidaridad comprensiva y generosa, ello es obra de la identificación histórica de los pueblos de Nuestra América más que una proeza de los servicios de inteligencia y propaganda de Buenos Aires. Aún así, esa solidaridad no está pasando, en la mayoría de los casos, de expresiones de respaldo moral y político, de comprensión frente al poderoso. De hecho y en la práctica, la Junta Militar pelea sola aunque el pueblo argentino apoye, más que al régimen, al hecho de reivindicación histórica que éste efectuó.

La Argentina pudo también defender su posición haciendo mayor hincapié en lo que es realmente la empresa FIC como enclave económico neocolonial. En cambio, apenas se limitó, aunque sin mucho convicción, a señalar que el esposo de la señora Thatcher era miembro de su directorio.

Aislados, los Defensores del Archipiélago

Cañoneo Británico a 1,500 Mts. de la Línea Defensiva Argentina

Por CARLOS A. MUTTO, corresponsal de EXCELSIOR, con información de AFP, UPI, ANSA, AP, Latin-Reuter, EFE y DPA

PARIS, 6 de junio — La Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, abandonó precipitadamente hoy la Cumbre de Versalles para entrevistarse con su Gabinete de Guerra en Londres, al tiempo que en esa ciudad se informó que "comenzó el ataque" final en las Malvinas, según un corresponsal de la Independent Television.

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

Apoyo de los No Alineados Para Argentina y Repudio a Londres

(Información en la página 26)

Marina y Aviación Reales Están Debilitadas, Según Buenos Aires

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 6 de junio.—Buques británicos bombardearon, antes del amanecer, el monte Langleton, al oeste de Puerto Argentino, confirmó esta noche el Estado Mayor conjunto de las Fuerzas

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Cien mil Manifestantes Protestaron Ayer en Hyde Park Contra la Visita de Reagan a Londres y la Proliferación de Armas Nucleares

LONDRES, 6 de junio. (AP, UPI y Latin Reuter). Más de 100,000 manifestantes contra las armas nucleares se congregaron hoy en Hyde Park, en la víspera de la visita del Presidente Ronald Reagan a Gran Bretaña.

La muchedumbre calificaba, a grandes voces, de "pendencieros" a Margaret Thatcher y a Reagan.

En Bonn, el semanario Der Spiegel opinó que el gobernante estadounidense será el dignatario extranjero "peor recibido en la historia del país".

En tanto, las extraordinarias medidas de seguridad dispuestas en Roma para las cinco horas que Reagan permanecerá en Italia, testimonian que las políticas de Estados Unidos no son vistas por los italianos con "demasiado entusiasmo".

En Londres Scotland Yard calculó, que fueron unos 115,000 manifestantes los que se congregaron en Hyde Park; sin embargo, los dirigentes de la campaña a favor del desarme nuclear, que organizaron la protesta, dijeron que fueron 250,000 los manifestantes.

Los manifestantes llevaban pancartas que decían: "Escaldas, no bombas", "No a las bases nucleares", y estaban estribillos como "Detengan la guerra en Argelia", "Tráigan de vuelta a la flota".

Según John Gans, comentarista de UPI, la dureza estadounidense sobre la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU acerca de la crisis de las Malvinas, provocó hoy una "fria sombra" sobre la visita de Reagan a Gran Bretaña, "el mejor aliado europeo de Estados Unidos".

MARGARET THATCHER "ESTA FURIOSA"

En público se asegura que la Primera Ministra, Margaret Thatcher aceptó la explicación de Estados Unidos de que hubo una confusión de mensajes y órdenes entre el secretario de Estado, Alexander Haig, y la embajadora ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick.

Sin embargo, en privado, la Primera Ministra "está furiosa", según se reveló.

La conducta normalmente intachable de Thatcher ante la prensa, desapareció ayer durante un almuerzo con Reagan.

Interrogada sobre si estaba molesta por la actitud estadounidense en la ONU, contestó: "No acostumbro a dar entrevistas a la hora del almuerzo".

(El enredo diplomático estalló cuando Haig ordenó a Kirkpatrick que se abstuviera en lugar de vetar la resolución, que no demandaba la retirada argentina inmediata de las Malvinas).

Los diarios británicos condenaron hoy, unánimemente, tal actitud.

REAGAN: "HUESPED DESAGRADABLE"

El semanario Der Spiegel dijo hoy en Bonn que Ronald Reagan "será el dignatario extranjero peor recibido en la historia del país", en un artículo titulado: "Reagan, el huésped desagradable".

La revista, uno de las más influyentes de Alemania Occidental, señaló que según muchos europeos Reagan es más peligroso para la paz que los gobernantes del Kremlin, y piensan que podría empezar la Tercera Guerra Mundial.

Der Spiegel agrega que ningún autócrata occidental, ningún dictador terrocomunista ni jerarca comunista alguno, recibió jamás una recepción tan hostil como "la que espera a Reagan a su llegada a Bonn el próximo miércoles".

"Las primeras bombas estallaron la semana pasada en instalaciones militares estadounidenses en Alemania", comenta Der Spiegel.

"Ronald Reagan es sinónimo de peligroso machismo", agrega la revista.

El dirigente del Partido Social Demócrata hizo hoy un llamado a todos sus correligionarios a que participen en la manifestación del jueves en Bonn, en protesta por la visita de Reagan, que asistirá a la conferencia cumbre de los países de la OTAN.

REAGAN TAMPOCO GUSTA EN ITALIA

El Presidente Reagan llega a Roma para una visita de un día, que el embajador Maxwell Rabb calificó de

"homenaje a una nación que se ha convertido en un aliado clave de Estados Unidos".

Sin embargo, las extraordinarias medidas de seguridad dispuestas para las cinco horas que Reagan permanecerá en Italia, revelan que las políticas de Estados Unidos no entusiasman a los italianos.

Ayer, 300,000 personas marcharon por las calles de Roma en protesta contra la carrera armamentista Este-Oeste, específicamente dirigida contra el Presidente Reagan, la marcha culminó con violentos enfrentamientos con la policía.

Pero los funcionarios estadounidenses ven en Italia a un aliado clave de la O.T.A.N. que aceptó los planes para emplazar 112 proyectiles crucero en Comiso, Sicilia, y respalda los acuerdos de paz de Campo David para el Oriente Cercano, aportando tropas para la fuerza de paz del Sinal.

Reagan será rigurosamente custodiado durante su visita.

Unos 3,000 policías adicionales cumplirán funciones en la capital italiana; todas las propiedades estadounidenses están bajo custodia y el tráfico civil sobre la ciudad quedará vedado mientras el Presidente Reagan se desplace en helicóptero.

Aboga Carazo Odio por la no Intervención de EU y la URSS en AL

Por ISMAEL TORRES

SAN JUAN, Puerto Rico, 6 de junio. (AP)—El ex Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo, abogó hoy para que tanto Estados Unidos como la Unión Soviética se abstengan de intervenir en el Caribe y América Central, y criticó la forma en que la OEA manejó la crisis de las Malvinas.

Dijo que la intervención en el Caribe y Centroamérica de "esas potencias" abona la violencia, porque

res

¿Qué es Porque hace se hablaba r la defini- se dijo que o no debería rarios. "Pero r trabajador asa es millo- den más de as perten-

arable la ri- trabajadores los archimi- poseen miles pesos? —se cual repuso:

¿NI HAY MONARIOS

¿señores no RI. Ellos se industria o la stro partido haya ni uno

¿mán descar- teria de co- nos llegando mismo insos- el caso es- nador Gam- aró que "no r el compor- compañero

Aislados, los Defensores del Archipiélago

Sigue de la primera plana

News (ITN) que acompaña a las fuerzas británicas en el Atlántico Sur.

Luego de obtener el apoyo de Estados Unidos y los países europeos para proseguir las operaciones militares en las Malvinas, la Jefa de gobierno de Inglaterra voló esta tarde a Londres, sin espe-

rar el tradicional banquete de gala que clausura las conferencias cumbre de las siete potencias industrializadas de Occidente (Estados Unidos, Alemania Federal, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón y Canadá).

Al parecer, la intención de Margaret Thatcher es dirigir personalmente la fase final de la guerra no declarada contra Argentina.

En tanto, Michael Nicholson, reportero de la ITN, informó en una transmisión desde el archipiélago malvino que "Puerto Stanley está completamente aislado y los argentinos no pueden ir a ningún lado".

Nicholson indicó que la ofensiva final británica contra Puerto Stanley comenzó con una operación de "una audacia extraordinaria"; sin dar más detalles, señaló que si esta operación tiene éxito, "el fin de la guerra estará mucho más próximo", versión que confirmó un cercano colaborador de Margaret Thatcher en Versalles.

La apresurada partida de la señora Thatcher permi-

tió a los diplomáticos occidentales suponer que, durante las últimas 18 horas, la Primera Ministra logró que el Presidente estadounidense, Ronald Reagan, la respaldara para continuar las operaciones de recuperación del archipiélago.

Esto resultó confirmado cuando el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, afirmó que en ningún momento Estados Unidos presionó a la "Dama de Hierro" para que dé una última posibilidad a los argentinos de retirarse de las islas.

Haig precisó: "Reagan no pidió a Margaret Thatcher que impusiera una pausa en las hostilidades".

A su vez, Francois Mitterrand, Presidente de Francia, aseguró que los 10 miembros de la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) mantienen una "total solidaridad" con la posi-

ción británica en el conflicto de las Malvinas. Por otra parte, aunque el Ministerio de Defensa británico no ha confirmado las versiones periodísticas del ataque a Puerto Stanley, fuentes del mismo afir-

maron que varias patrullas británicas combatieron hoy con puestos de avanzada argentinos alrededor de la capital de las islas y continuaron acercándose al grueso de la guarnición argentina.

Las fuentes militares dijeron que, al mismo tiempo, fue atacada con fuego de artillería la principal línea de defensa argentina, que se cree está a un kilómetro y medio del puerto, añadiendo que las fuerzas británicas están ahora reforzadas por los aproximadamente 3.000 elementos de la quinta brigada de infantería, desembarcados hace poco en las islas.

La quinta brigada de infantería comprende los batallones de las guardias galesas, las escocesas y los fusileros Gurkas, regimiento nepalés el servicio de la corona británica, quienes salieron de Gran Bretaña el 12 de mayo a bordo del crucero requisado Queen Elizabeth II.

Jeremy Moore, el general británico que conducirá la

batalla final contra el ejército argentino atrincherado en Puerto Stanley, dijo recientemente a los periodistas británicos que cubren la información de la guerra de las Malvinas, al manifestar-

le éstos su preocupación por la falta de información oficial al público: "Déjenlos, que no sepan nada".

Moore indicó que daría la

SIGUE EN LA PAGINA 26



ISLEÑOS malvinenses y militares británicos visten la bandera de Gran Bretaña y la del Tercer Regimiento de Paracaidistas en Teal Inlet, al este de las Malvinas. (UPI)

Marina y Aviación Reales

Armadas, y aclaró que ese fuego consistió de "breves disparos". Dijo que la actividad aérea británica fue básicamente de vuelos de reconocimiento sur-norte en la isla Soledad, mientras que monte Kent, continua-

ron las actividades de patrullaje por ambos lados.

El esquema bélico en las Malvinas pareció agitarse esta mañana, tras unas 48 horas de escaramuzas, operaciones de reconocimiento y ataques masivos argentinos sobre las posiciones bri-

tánicas. Acompañadas de una inactividad militar de la Gran Bretaña, aparentemente en espera de que concluyera la junta cumbre económica de los siete países industrializados de Occidente, efectuada en Francia.

Pese al avance británico sobre Puerto Argentino, principal objetivo militar inglés, la flota de intervención parecía haber sufrido daños mayores a consecuencia de los enfrentamientos con los argentinos, con sus dos portaaviones aparentemente averiados.

La agencia oficial de noticias argentinas, Telam, informó en un despacho de Londres que el portaaviones "Invencible", el buque insignia de la flota británica, tuvo que ser retirado de la zona de operaciones, a raíz de las averías que le produjeron los aviones argentinos durante un ataque hace varios días.

Según Telam, fuentes diplomáticas que no identificó, dijeron en Londres que el "Invencible" estaba fuera de combate, y con ello explicaban el cese de actividades aéreas británicas sobre el archipiélago. "El 'Invencible' vuelve vencido", citó Telam a los diplomáticos. El portaaviones fue atacado con un misil "Exocet" y dos bombas de 500 kilogramos de explosivos por aviones argentinos, quienes supuestamente habrían averiado semanas antes al otro portaaviones, el "Hermes", que ya habría sido sacado de la zona de

Aislados. los Defensores del Archipiélago

Sigue de la página trece
orden de ataque final cuando sea conveniente, y agre-

gó que está "extraordinariamente satisfecho de cómo van las cosas. No quiero lanzar un ataque que cause pérdidas humanas innecesarias; lo haremos en una for-

ma militar apropiada, sensible y bien equilibrada".

A su vez, el Ministerio de Defensa en Londres confirmó que el transatlántico Queen Elizabeth II regresará el 11 de junio a Inglaterra con 700 hombres a bordo, los cuales son los sobrevivientes de los buques Coventry, Antelope y Ardent, hundidos por la aviación argentina en el Atlántico Sur.

El Ministerio, sin embargo, no comentó nada acerca de la posibilidad de que los dos portaviones de la flota británica, el Invencible y el Hermes, estén dañados y no puedan cubrir con ataque aéreo el avance de los ingleses sobre la capital malvinense.

Denis Healy, el segundo al frente de la oposición laborista inglesa, acusó hoy a Margaret Thatcher, en una conferencia de prensa, de asumir la misma posi-

REGRESAN A CASA 1,000 PRISIONEROS ARGENTINOS

Unos 1,000 prisioneros de guerra argentinos fueron embarcados hoy en un navío británico, anclado en el estrecho de San Carlos, para ser repatriados, dijo el Ministerio de Defensa.

Los prisioneros, capturados hace una semana en la so y Puerto Darwin, fueron embarcados en el transbordador requisado Norland, que en la quilla lleva la inscripción "Prisioneros de Guerra".

No se precisó dónde desembarcarían los prisioneros, pero lo más probable, indicó el ministerio, es que sea en Montevideo, capital de Uruguay.

Aboga Carazo Odio por la no Intervención de EU

Sigue de la página dos

Carazo hizo los comentarios hoy en una entrevista con periodistas después de hablar durante un acto de graduación en una institución privada. También abogó por la creación de una Universidad para la paz, tendiente a lograr un desarrollo cultural mundial en el marco de la paz y la justicia.

La Universidad estudiaría, definiría y difundiría el marco teórico, los métodos e instrumentos de la educación formal e informal para la paz. También se investigarían, se estudiarían y se difundirían las soluciones a los problemas de orden mundial que crean condiciones de tensión, violencia y guerra.

El ex Mandatario, de tendencia social cristiana, expresó asimismo su disgusto por el papel que ha desempeñado la Organización de los Estados Americanos (O.E.A.) en el conflicto de las Malvinas. Afirmó que "a raíz del conflicto en las Malvinas, la OEA ha perdido la más importante de sus condiciones: la integridad".

Marina y Aviación Reales Están Debilitadas, Según Buenos Aires

Sigue de la página catorce
operaciones.

Efectivamente, el ataque al "Invencible" coincidió con una disminución de operaciones aéreas británicas sobre las Malvinas, pero parte de ello, según fuentes militares extranjeras consultadas en esta capital, obedeció fundamentalmente a las malas condiciones climatológicas que azotaron las islas en los últimos días.

El Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas informó hoy que "el enemigo mantiene su actividad estática general, aunque fueron observadas algunas aeronaves en vuelo y vehículos de exploración".

MEJORA EL TIEMPO

Fuentes castrenses locales esperaban un incremento en la actividad bélica británica para hoy, debido a un mejoramiento de las condiciones climatológicas.

"No hay que desesperar por el aparente inmovilismo británico, porque el tiempo que corre no beneficia, ya que nuestras tropas están bien resguardadas y tienen todo para esperar", indicó una fuente militar argentina. "Cada día que pasa torna más difícil la tarea de los invasores".

Los argentinos esperaban un ataque inminente debi-

do a que aproximadamente a partir del 10 de junio. Las condiciones climatológicas en la zona de las Malvinas hacen casi prácticamente imposible cualquier tipo de operación, debido al frío, a los vientos y al gran oleaje.

Diplomáticos extranjeros, sin embargo, consideraban que si bien no atacarían los británicos antes de que finalizara la reunión de industrializados en Francia —para evitar algún tipo de presión de sus colegas capitalistas—, si lo harían antes de que arribara el Papa Juan Pablo II a Argentina el próximo viernes.

Militares extranjeros informaron hoy de que la batalla final por las Malvinas podría haber ya empezado, con el desembarco de alrededor de 3,500 efectivos militares —entre ellos los "gurkas" nepaleses y soldados galeses— del transatlántico "Queen Elizabeth".

No se informó el punto por el cual desembarcaron los nuevos efectivos, que se sumarían a poco más de 5,000 hombres que han hecho lo mismo desde hace unos 37 días, y que, de acuerdo con hipótesis sobre la forma de ataque británico, deberían iniciar la batalla final con fuego nutrido de artillería.

No se sabe si se ha desatado fuego de artillería sobre los argentinos, que se encuentran cercados en una

zona de 60 kilómetros cuadrados, desde un extremo de Puerto Argentino, la capital malvinense, hasta el llamado faro de San Felipe, que es donde se esperaba el primer ataque.

Los argentinos, explicó una fuente castrense, se hallan atrincherados en un terreno de 15 kilómetros de largo por 4 kilómetros de ancho, y esa franja está bordeada por colinas no mayores de 50 metros de altura.

SOLO OPERACIONES DE RECONOCIMIENTO

El Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas guardó silencio sobre las movilizaciones británicas en las islas Soledad, la principal de las Malvinas y en cuyo extremo oriente se halla Puerto Argentino, y se limitó a informar que las actividades bélicas en esa zona, hasta el mediodía, consistieron en "operaciones de reconocimiento ofensivo con bombardeos nocturnos por parte de la Fuerza Aérea Argentina", y "fuegos de perturbación con artillería de campaña y refuerzos del dispositivo de defensa".

Fuentes castrenses argentinas añadieron que los pilotos que participaron en los bombardeos contra posiciones inglesas informa-

ron haber visto columnas de humo y explosiones, lo que los hizo suponer que dañaron depósitos de combustible y de municiones.

En tanto, militares argentinos informaron también que los soldados atrincherados en el área de Puerto Argentino disponen de tres líneas de fortificaciones, y que el número de efectivos ha sido reforzado con tropas de alta montaña, que fueron reclutadas en el área militar cordillerana en la frontera patagónica con Chile, tras garantías del gobierno militar de Augusto Pinochet de que no los atacaría si desplazaba su vigilancia a las Malvinas.

"Esas tropas tienen especial aptitud para combatir en el tipo de terreno de las Malvinas, y en perfectas condiciones para las bajas temperaturas reinantes en la zona donde se librarán las últimas refriegas", comentó un militar.

Supuestamente, debe haber alrededor de 7,000 efectivos argentinos en la zona de Puerto Argentino para defender la capital malvinense, pero fuentes diplomáticas aseguraron que los argentinos mantienen dos importantes contingentes —de unos 1,200 efectivos cada uno— en la Gran Malvina y abajo de Pradera del Ganso (Goose Green), desde donde podrían intentar

un ataque a la retaguardia británica.

El total de efectivos argentinos es bastante inferior que el de los británicos, por lo cual existe la hipótesis de que cualquier contraataque argentino, sería abatido sin gran dificultad.

INTERCAMBIO DE HERIDOS

Por otra parte, el Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas informó que el buque hospital argentino Bahía Paraíso se reunió con el buque hospital inglés Uganda, y retiró a 47 heridos, y posteriormente retiró también a personal de Bahía Zorro y Puerto Howard, en la isla Gran Malvina.

Según informó, el Bahía Paraíso inició desde anoche a las 22:00 horas viaje a un puerto del litoral marítimo argentino, de donde procederá a desembarcar a los heridos, que serán trasladados a unidades hospitalarias.

Al mismo tiempo, Telam informó que el buque hospital británico Hydra llegó hoy a Montevideo con 51 heridos británicos.

Las autoridades militares argentinas, entretanto, continuaron insistiendo en que los efectivos que se encuentran en las Malvinas disponen de todo lo necesario para soportar el ataque inglés, y como prueba dieron a conocer la "ración de combate" que se les ha enviado,

diversificada en ocho menús distintos y complementada con lo que proveen las cocinas de campaña.

Cada ración, se informó, pesa 2,3 kilogramos y se encuentra en una caja hermética a prueba de humedad, que contiene una lata de macarrones con salsa, a la italiana; una lata de carne en salsa, con su propio abrelatas; 4 latas de com-

bustible sólido; un calentador; cerillos; café con leche soluble; 2 pequeños paquetes con mermelada; una barra de chocolate; una cajita de chicles; un paquete de cigarrillos; un sobre con vitamina C; un dedal de whiskey argentino; un sobre con jugo de frutas en polvo; 2 paquetes de galletas; una jarra de plástico; un sobre

de papel aéreo con una estampilla religiosa.

Y además, un volante en que los empacadores de Buenos Aires apuntaron: "Los hombres y mujeres voluntarios de todas las edades, que hemos embalado esta ración, nos sentimos hermanos con ustedes en esta lucha por la justicia. Hasta la victoria final. Viva la patria".

Desaliento de la Junta Militar; Piensan que no Habrá Solución de paz con Gran Bretaña

BUENOS AIRES, 6 de junio.—Representantes de la Junta Militar, afirmaron hoy que Argentina sigue abierta a cualquier instancia pacífica en el Atlántico Sur, pero que lo único que no aceptará "ser la humillación ante el Reino Unido", país al cual, subrayaron, "no quiere la paz".

Asimismo, al comentar el veto de Gran Bretaña y Estados Unidos sobre un cese al fuego en el consejo de seguridad de las Naciones Unidas, criticaron la incapacidad del organismo —el máximo cuerpo político del mundo— para impedir "la omnipotencia" de Inglaterra "para agredir", sin recibir ningún tipo de amonestación.

Encabezados por el secretario del Parlamento, brigadier José Miré, una delegación especial que envió la Junta Militar a Naciones Unidas para tratar de encontrar una solución pacífica al conflicto por las Malvinas, arribó esta mañana a Buenos Aires, sin grandes esperanzas de que se resuelva la disputa por una vía no militar.

Junto con Miré llegaron el jefe de la casa militar, contralmirante Benito Moya, el agregado militar en la embajada argentina en

Washington, general Miguel Mallea Gil, y el vicescanciller, quien ya se encontraba en Nueva York, cuando llegó la delegación especial, Enrique Ros.

Miré, uno de los principales representantes de la Junta Militar fue el encargado de hablar con la prensa a su arribo, y en nombre de los militares argentinos, dijo que es "lamentable" que un foro como la organización de Naciones Unidas haya sido incapaz de arreglar el conflicto anglo-argentino.

"Lamentablemente —reiteró—, el mecanismo del consejo de seguridad no podrá funcionar mientras haya una potencia que tiene capacidad de veto y tiene, además, la omnipotencia para agredir, sin recibir ningún tipo de sanción o amonestación".

El militar argentino, quien habló en nombre también de sus compañeros de viaje, se refirió específicamente a la votación en el consejo de seguridad el viernes pasado cuando nueve países votaron a favor de un cese al fuego en las Malvinas, cuatro se abstuvieron y Gran Bretaña y Estados Unidos —dos de los cinco miembros permanentes del consejo de se-

guridad— votaron en contra de que, debido a los reglamentos que indican que cuando hay mayoría en una votación todas las que se reciban en contra, si proceden de un miembro permanente, se considerarán como vetos.

Miré resaltó también el hecho de que nueve naciones no hayan podido cambiar la conclusión de la votación. "La conclusión que saco", explicó lacónicamente "es que Inglaterra no quiere la paz".

De cualquier forma, expresó que las resoluciones 502 y 506 del consejo de seguridad quedan abiertas para que el secretario general de Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, trate de acercar a las partes para un cese de fuego.

"Pero ese acercamiento —dijo—, por supuesto, tiene que ser por parte de Inglaterra, porque nosotros ya lo hemos hecho, pero es inadmisibles —continuó— que el Reino Unido pretenda como requisito previo del cese de fuego que retiremos las tropas de las Malvinas".

Dijo también que Argentina siempre tiene opciones para hallar una solución justa y honorable, "pero para lo que no tiene opciones —puntualizó—, es para humillarse ante la soberbia del Reino".

De cualquier forma, el alto vocero de la Junta Militar, no dio grandes esperanzas, sino por el contrario sobre los resultados finales de la crisis por las Malvinas.

"La diplomacia va muy de la mano con el plano militar", concluyó sus declaraciones en el aeropuerto, "y evidentemente que la situación militar, conforme vaya funcionando, va a influir sobre la situación diplomática".

Resuelven los No Alineados Apoyar a Argentina; Severas Críticas Para EU

LA HABANA, 6 de junio. (AP, UPI y ANSA) — El Movimiento de Países No Alineados terminó hoy aquí una reunión de cuatro días con la aprobación formal de una resolución en la que reafirma su apoyo a Argentina en su conflicto con Gran Bretaña.

Asimismo, los países no alineados manifestaron nuevas demandas para el retiro soviético de Afganistán y tursas críticas contra Estados Unidos.

Los No Alineados, que constituyen el bloque mayoritario en la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobaron formalmente hoy la resolución final, presentada anoche por su

comisión política, sobre importantes cuestiones internacionales luego de 30 horas de negociaciones.

El firme respaldo de los No Alineados a Argentina y el reconocimiento de su plena soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, quedó claramente asentado en las declaraciones políticas finales aprobadas por la oficina de coordinación del Movimiento.

Antes de la aprobación, fuentes diplomáticas dijeron que el Presidente cubano, Fidel Castro, probablemente usaría su influencia como presidente del Movimiento para que se aproba-

ra una resolución favorable a la posición argentina.

La propuesta condena "las desproporcionadas e ilegales acciones militares del Reino Unido contra Argentina", y pide que el gobierno estadounidense cese su ayuda a Gran Bretaña.

Castro afirmó que nadie puede cuestionar el que Argentina esté luchando para recuperar las Malvinas, porque todas las naciones de América Latina han tenido que hacerlo para lograr su independencia.

La resolución aprobada hoy formará parte de la agenda de la sesión plenaria de los no alineados, que se realizará en Irak, en septiembre próximo.

Error Histórico de Washington dar su Ayuda a los Británicos: A. Royo

SANTO DOMINGO, 6 de junio. (AP, EFE, UPI, Latin-Reuters, ANSA y AFP) Los mandatarios de Panamá, Venezuela y Perú reiteraron hoy su enérgica condena al ataque británico a Argentina en el conflicto armado por las islas Malvinas, y contra la posición estadounidense de apoyo al gobierno inglés.

El Presidente panameño, Aristides Royo, calificó de "error histórico" el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, ya que las islas "son total y absolutamente argentinas".

"Ese apoyo de Estados Unidos podría conducir a un deterioro de las relaciones entre el sistema latinoamericano y esa nación", dijo el Presidente panameño, quien exhortó a que los latinoamericanos estén "más unidos que nunca".

Royo se preguntó "con qué argumentos puede Estados Unidos invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), ahora para la defensa de un país latinoamericano de una potencia extracontinental, si no lo invocó cuando Gran Bretaña hizo uso de sus fuerzas contra Argentina, y lo que hizo fue ponerse del lado de los ingleses.

A su vez, el Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, declaró que las sanciones impuestas por la Comunidad Económica Europea (CEE) a Argentina constituyen un "peligrosísimo precedente".

El Mandatario venezolano censuró la actitud europea, dispuesta, según él, "a) solo pedido de Inglaterra, sin haber considerado en profundidad la situación".

Por otra parte, el Presidente y el canciller de Perú advirtieron que el "sorprendente" apoyo de los estadounidenses a Gran Bretaña para la recuperación de las islas Malvinas, abrió una herida de difícil curación en los vínculos con América Latina, según fuentes difundidas hoy en la capital chilena.

La posición antiargentina de Washington "no sólo es anacrónica, sino de ceguera ante el porvenir, porque el porvenir es el hemisferio y éste debe estar unido", manifestó el jefe de Estado peruano, Fernando Belaúnde Terry.

"Se ha desarticulado la cohesión, en algunos casos precaria, pero cohesión al fin, y va a tomar mucho tiempo el reconstruirla", agregó Belaúnde.

Según su canciller, Javier

Arias Stella, entrevistado por separado, la decisión estadounidense de apoyar a los británicos "no contribuye en nada a la vigorización de la causa occidental. Se ha debilitado inusitadamente y es una herida que será difícil curar", indicó.

El Presidente Belaúnde reiteró que el conflicto "sólo podrá resolverse con una negociación, porque, ocurra lo que ocurra, no habrá ningún vencedor seguro".

Consultado sobre la solidaridad que Argentina podría buscar en la Unión Soviética, el canciller respondió que "un país que está siendo agredido tiene perfecto derecho a buscar cómo defenderse con todos sus recursos".

PERMITEN QUE SALGAN LOS TRIPULANTES DEL VULCAN

Los tripulantes del bombardero británico Vulcan, retenido en Río de Janeiro, fueron autorizados a regresar a su país antes de que el gobierno brasileño tome una decisión respecto de la solicitud de Argentina de que retenga la aeronave hasta que termine la guerra de las Malvinas, afirmó el ministro de Aeronáutica de Brasil, en declaraciones publicadas en Río de Janeiro.

El brigadier Delio Jardim de Mattos declaró al vespertino O Globo que los seis militares británicos pueden regresar a su país, pero que antes deberán presentarse en el consulado del Reino Unido en Río de Janeiro.

Según el diario, Jardim Mattos dijo que la aeronave continuará retenida hasta que las asesorías jurídicas de los ministerios brasileños de Relaciones Exteriores y Aeronáutica concluyan el examen de la solicitud argentina, pero que "la tendencia es liberarlo después de que finalice el conflicto argentino-británico".

Por otra parte, el buque hospital Hydra llegó hoy a Montevideo con 51 heridos ingleses, que serán trasladados más tarde a Londres en un avión militar. En tanto, el avión DC-10 de la Real Fuerza Aérea Británica, que transportará a los heridos de regreso a su país, no pudo aterrizar esta madrugada en el aeropuerto internacional de Carrasco, debido a la neblina, teniendo

asi que aterrizar en el aeropuerto de Santa Bernardina, a unos 200 kilómetros de Montevideo.

Aún no se sabe si los heridos serán llevados a Santa Bernardina o si el avión británico irá a recogerlos a Carrasco.

ARGENTINA NO SE RENDIRÁ

El embajador de Argentina en Colombia, Raúl Medina Muñoz, aseguró que su país no se rendirá ante Gran Bretaña en el conflicto por la soberanía de las islas Malvinas.

Al regresar a Bogotá tras un mes de consultas en Buenos Aires, el diplomático expresó que desconoce la petición de algunas naciones en el sentido de que se rindan las tropas argentinas para solucionar el problema en forma pacífica.

"Jamás habrá una rendi-

ción de las tropas", indicó Medina Muñoz, y añadió que quienes impidieron un alto al fuego solicitado en el seno de las Naciones Unidas, "tendrán la responsabilidad de la sangre que se vierta".

Doce mil Millones de Dólares se han Gastado ya en la Guerra

SANTIAGO, 6 de junio. (AFP)—El costo de la guerra anglo-argentina por la posesión de las islas Malvinas supera ya los 12 mil millones de dólares, estimó hoy el especialista Walter Sánchez, miembro del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.

Con base en las cifras obtenidas hasta el momento, Argentina gastó unos 500 millones de dólares en la operación inicial de invasión, mientras que Gran Bretaña, para responder a la Argentina, desembolsó unos mil 800 millones.

A esas sumas hay que agregar los costos de reposición de pérdidas, reparaciones de naves, compras de material bélico, requisiciones de buques mercan-

tes y otros, lo que eleva el monto a 7 mil millones de dólares para los británicos y a 5 mil millones para Argentina, indicó Sánchez.

Resuelto el conflicto armado, los dos países buscarán recuperarse de las pérdidas pero, tomando en cuenta las características y condiciones de esta crisis, tal vez sea la Argentina, considerada agresora por las Naciones Unidas, la que tenga que pagar las indemnizaciones especuló el investigador chileno.

Si Gran Bretaña resulta victoriosa, podría cobrar tanto por las naves que perdió como por los daños sufridos por los residentes de las Malvinas, acudiendo al derecho internacional de ajustes de pos guerra.

Juan Pablo II, Símbolo de paz y no Mediador Entre Inglaterra y Argentina

- ★ Magnanimidad Entre la Iglesia Anglicana y Católica
- ★ Pudo ver a la Reina; no se Sabe si Veró a Galtieri
- ★ Rechazó la Guerra en Esta Epoca, sea Nuclear o no

Por RICHARD EDER
N.Y. Times News Service

LONDRES, 6 de junio. -- Los momentos históricos se producen cuando la historia ha empezado a morir: cuando los antagonismos se han debilitado lo suficiente para que haya un gesto de reconciliación y los antiguos conflictos hayan perdido su crudeza.

El Papa Juan Pablo II fue a Gran Bretaña para señalar esto, en un momento en que, debido a que la sangre ya no corre en las heridas de la antigua lucha con los anglicanos, la magnanimidad fue posible en ambas partes. La misión que terminó el 2 de junio pasado fue afortunada, y resultó tener un éxito muy grande.

Sin embargo, los acontecimientos han hecho que surja otro tipo de misión que probablemente será poco celebrada y producirá mucha aflicción. El Papa se ha ofrecido no como mediador en el conflicto de las Malvinas, sino como un símbolo de paz en una lucha entre dos países que están decididos a combatir. En este caso no existe ningún momento histórico; solamente historia indomada y fría.

La visita a Canterbury, en este contexto, tal vez sólo ofrezca el triste recordatorio de que la reconciliación se presenta con más frecuencia después del hecho, y demasiado tarde para impedir un derramamiento de sangre. Sin embargo, fue un gran momento, digno de ser apreciado en sí mismo.

El jefe de la Iglesia Católica Romana pudo, por primera vez, no sólo tratar al arzobispo de Canterbury como hermano -- él y sus predecesores ya lo habían hecho -- sino que dejó su sede en Roma para hacerlo. En la catedral de Canterbury, el Papa, sin ninguna posición en la ceremonia excepto la de un peregrino más entre los demás dirigentes religiosos, habló como nunca lo hace en Roma: levantado y no siempre seguro de la ceremonia. El arzobispo Runcie lo ayudó a encontrar su lugar en las rúbricas.

EL PAPA, EN SITUACION EXTRAÑA

Como observó Peter Nichols, el veterano corresponsal en Roma del Times de Londres, el Papa generalmente se encuentra en una situación que domina. Aquí, escribió Nichols, "él era el invitado, un invitado reverenciado, pero un hombre en una situación totalmente extraña".

Las brechas de doctrina y práctica entre las dos Iglesias continúan, aunque la declaración conjunta firmada por el Papa y Runcie dieron un apoyo inesperado a un controvertido estudio de unidad realizado

por una comisión mixta católica-anglicana. Se prometió que los trabajos continuarán, que no -- como se temía -- serán cancelados.

Pero aún más que la carta de acuerdo, hubo una apertura de corazones en ambas partes. Nada representó con más fuerza este hecho que un abrazo en el que los dos prelados parecieron levantarse uno al otro; como si la unidad cristiana no fuera una frase sino un rescate mutuo en estos difíciles momentos en el mundo.

POCA GENTE, PERO MUY ALEGRE

La situación en las Malvinas es mucho más grave que la que prevalecía a fines de la primavera, cuando el Papa Juan Pablo II recorrió Gran Bretaña. Hubo algunas pequeñas manifestaciones por parte de extremistas protestantes, pero no afectaron el estado de ánimo suscitado por la visita. Las multitudes fueron más reducidas de lo esperado, pero muy alegres, y -- como señala el Times -- los ingleses "tuvieron el buen gusto, en general, de no tratar la ocasión como el equivalente de la copa mundial de fútbol, o incluso como la boda real".

Los buenos sentimientos generales que la visita dejó, se deben con gran medida, desde luego, a las precarias y difíciles circunstancias en que ocurrió. Los británicos se mostraron encantados de que el Papa hubiera decidido visitarlos, a pesar del consejo de aquellos que señalaban que esto daría la apariencia de estar tomando partido en la guerra de las Malvinas.

La neutralidad política se logró gracias a dos decisiones. La primera fue evitar todo contacto con las autoridades políticas británicas. La segunda fue anunciar una visita a Argentina para el 11 y 12 de junio.

MANIOBRA POCO HABIL

La combinación tal vez resulte poco hábil. En Gran Bretaña, el Papa pudo visitar a la reina no como jefe de Estado sino como jefe de la Iglesia Anglicana. La misma distinción no se puede hacer con el Presidente argentino, Leopoldo Galtieri. Evitarlo podría ocasionar quejas argentinas en el sentido de que sin importar el sombrero que haya usado la reina Isabel,

el Papa si la vio. Si decide ver a Galtieri, los ingleses podrían quejarse de que esto constituye un contacto político.

En cualquier caso, para algunos conservadores aquí, la sola idea de que el Papa haya tratado de permanecer neutral fue ofensiva. Edward Du Cann, importante miembro del Partido Conservador, señaló que en cuanto a él se refería, la visita se vio malograda por el hecho de que el Papa iba a Argentina.

En sus discursos públicos el Papa no trató de evitar criticar a las partes en conflicto; las criticó a las dos. No directamente, pero sus, apasionadas palabras contra las guerras de todo tipo fueron más que un reproche al estado de ánimo extremadamente bélico del gobierno. Su visita a Coventry, ciudad devastada durante la Segunda Guerra Mundial y símbolo desde entonces de la destructividad de la guerra, produjo su discurso más fuerte sobre el tema.

JUSTICIA LLENA DE MISERICORDIA

"Hoy en día, la magnitud, y el horror de la guerra moderna -- sea o no nuclear -- hacen que sea totalmente inaceptable como medio de resolver diferencias entre naciones", afirmó; al referirse a la guerra no nuclear evidentemente estaba pensando en las Malvinas. Y continuó: "La gente del mundo necesita justicia, pero una justicia llena de misericordia". Luego citó una frase de Shakespeare: "En el camino de la justicia ninguno de nosotros debería ver la salvación. Oremos por la misericordia. Y que esa misma oración nos enseñe a todos a rendirnos ante las proezas de la misericordia".

Aunque a nadie nombró o señaló, éste fue, sin embargo, un formidable reproche en un país que está librando una guerra increíble en lo que a justicia se refiere. Lo interesante es que el mensaje -- aunque va en contra de lo que el gobierno y la mayor parte del pueblo sostienen actualmente, dejó una impresión, la cual probablemente será recordada si en el futuro se produce un cambio político o público en contra de la Primera Ministra, Margaret Thatcher.

(c) 1982, New York Times News Service

Pide el Papa Orar por el Exito de su Visita a Buenos Aires y Para Restablecer la paz

CIUDAD DEL VATICANO, 6 de junio (UPI, AP y ANSA) —El Papa Juan Pablo II, al referirse a su próxima visita de dos días a

Argentina, pidió hoy al mundo que ore por el éxito de estas "importantes iniciativas" de su pontificado.

Ante unos 60,000 fieles congregados en la Plaza de San Pedro para su bendición semanal, el Pontífice confirmó que partirá el jueves con destino a Buenos Aires.

Juan Pablo II dijo que celebrará misa y luego encabezará la procesión tradicional del Corpus Christi, a través de Roma, la víspera de su partida.

El Papa calificó su viaje a Argentina como "una de las importantes iniciativas de mi ministerio".

Juan Pablo II regresó el miércoles de una visita de seis días a Gran Bretaña, donde hizo un llamado para que las partes beligerantes en el Atlántico sur resuelvan el conflicto por la vía de las negociaciones.

Concretando doctrinas, el Pontífice había exhortado con anterioridad a los obispos a ser, incluso en el ámbito de las justas exigencias del patriotismo, voces de la unidad que, en Cristo y frente a Dios, creador y padre, abraza a todos los pueblos y naciones, más

allá de todo lo que los distingue, los divide o pueda enfrentarlos.

"La Iglesia", dijo el Papa a los obispos argentinos en un mensaje anterior, "conserva su amor para cada nación, pero tutela también una unidad universal, la paz y la mutua comprensión. De este modo, incluso entre las tensiones políticas y las calamidades que trae consigo la guerra, la Iglesia no deja de testimoniar la unidad de la familia humana y de buscar los caminos que ponen en relieve tal unidad, por encima de cualquier trágica división".

En solemne ceremonia en la Basílica de San Pedro, Juan Pablo II ordenó hoy a 80 sacerdotes, entre ellos a 32 miembros del Opus Dei, organización internacional seglar de tendencia conservadora.

El Pontífice dijo en su homilía a los nuevos sacerdotes de 21 países, que la misión del clero en el mundo es "más importante ahora que antes".

DOCUMENTO EPISCOPAL

La Radio Vaticana difundió hoy un documento en el cual los obispos de Guatemala condenan, como actos de "incalificable barbarie" y de "violencia irracional", la reciente matanza de campesinos en dicho país centroamericano.

"Como guatemaltecos y como obispos —dice el documento— sentimos la grave obligación de condenar una vez más la violencia que condujo a tan graves extremos, como esta matanza de campesinos.

En su documento, los obispos piden a las autoridades guatemaltecas que vigilen eficazmente para que estos hechos no se repitan y, al mismo tiempo, solicitan que los responsables no queden sin castigo.

Victoria de la Credibilidad

POR FLORA LEWIS
de The New York Time

LONDRES—Antes de lo que promete ser una impresionante victoria militar de Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas, los ingleses han triunfado en una batalla quizá igualmente difícil y, a largo plazo, tal vez más importante: me refiero a la credibilidad.

Esto se aplica no sólo a la resolución nacional, que fue intensa en ambos bandos, sino también al arma vital para la defensa de la democracia: la información. Ha habido bajas en la lucha por obtener y presentar los hechos, y vale la pena reflexionar sobre ello.

La BBC y otros medios informativos tienen la intención de presionar para que se realice una investigación en torno a la política de información, una vez que hayan terminado los combates, en la misma forma que el Parlamento realizará una investigación acerca de qué fue lo equivocado en el principio del enfrentamiento con Argentina.

Hubo un gran número de fallas en el frente de la información, igual que en el frente de los servicios de inteligencia y en los diplomáticos. Los británicos están justamente orgullosos de las proezas que han realizado sus bien adiestradas tropas, tanto en cuanto a planeación militar como en la ejecución.

PERO los militares ingleses no estaban preparados, técnicamente o en sus actitudes básicas, por la necesidad urgente de mantener al público bien informado acerca de las acciones que se le ha pedido que apoye. Corresponsales británicos y extranjeros están de acuerdo en que los boletines de prensa de Londres han sido lentos, incompletos y, en ocasiones, definitivamente engañosos.

Existen diversos criterios acerca de cuánto de esto se debió a problemas prácticos y cuánto a algo deliberado. El director general de la BBC, Alasdair Milne, señala que hubo un aspecto singular en esta guerra librada en un campo de batalla distante y limitado. Fue la capacidad que tuvieron los corresponsales británicos de funcionar casi normalmente en la capital del enemigo, desde donde enviaron filmaciones, transmisiones y notas escritas. Pocos estuvieron con las tropas y los que lo estaban quedaron limitados en sus movimientos y sometidos a la censura tanto en el envío como en la recepción de sus reportajes.

EL aspecto crucial, sin embargo, es saber cuál es el papel adecuado para la prensa en tiempos de guerra. Puede resumirse en la discusión acerca de si en los informes de batallas deben mencionarse a "los británicos y los argentinos", o a "nuestros muchachos y el enemigo", "nosotros y ellos", etc.

Desde que la oposición laborista se burló de la Primera Ministra Thatcher, al principio del conflicto, y la instó para que produjera "hechos, no palabras", el apoyo generalizado para la campaña estaba asegurado en cuanto se puso en marcha. El clima emocional era comparable al de Estados Unidos durante la toma de los rehenes en Teherán. Hubo, inclusive, un cierto ambiente de nostalgia y alivio al ver que la nación podía unirse en su orgullo herido e indignación, pese a todas sus disputas internas.

Los sentimientos fueron soliviantados no sólo por el gobierno, sino también por la prensa. Los diarios sensacionalistas libraron una batalla de circulación con sus rivales, recurriendo a titulares que rayaban en lo obsceno contra el Presidente Gaitieri. Inclusive el respetable Times proclamó: "Ahora todos somos falklandeses", lo que provocó una réplica (estrictamente privada) de un miembro de la Cámara de los Lores, quien dijo: "Yo no. Prefiero conservar mi pasaporte británico".

En este ambiente, hubo indignadas quejas de que algunos medios, y en particular la BBC, de propiedad pública, no estaban dando el apoyo adecuado al esfuerzo nacional; que eran demasiado "imparciales". Hubo hasta acusaciones de traición y la señora Thatcher se unió a los ataques generalizados.

ESTE es un tema fundamental en épocas de crisis en cualquier nación. Se requiere de una réplica fundamental, como aprendieron a duras penas sucesivos gobiernos estadounidenses en la guerra de Vietnam, con el resultado de que Washington perdió credibilidad en sus declaraciones oficiales tanto en el interior como en el extranjero.

¿Qué debe defender un Estado —no amenazado en su sobrevivencia— que sea más valioso que la confianza de sus ciudadanos en saber los hechos reales acerca de lo que se está haciendo en su nombre; saber que son libres para ser informados de lo que ocurre con toda honestidad.

Existe un estándar doble para democracias y dictaduras, como sugirió el presidente de la BBC, George Howard, en un discurso firme y digno. Y esa es la razón para los esfuerzos de defensa.

Puede parecer una gran desventaja para gobiernos que están sometidos a grandes presiones y muchos superpatriotas pensarán que es un insulto ser juzgado en esta forma, pero es el precio del autorrespeto. Las aseveraciones argentinas no son creídas hasta que se comprueban. La palabra de la Gran Bretaña es aceptada.

Milne señaló serenamente, cuando aumentaba cada vez más la campaña de ataques contra la BBC, que la cadena siempre se había referido a "los británicos" y "los alemanes", o lo que fueran, durante la Segunda Guerra Mundial y, nuevamente, como es lo indicado, durante la crisis del Canal de Suez, en 1956. Añadió que esta política no iba a cambiar ahora. Sus palabras reflejan la actitud independiente que le ha ganado aceptación mundial para sus noticias.

Esta clase de reputación, como la propia democracia, tarda mucho tiempo y requiere de muchos esfuerzos difíciles y vigilantes para que se construya. Puede ser destruida rápidamente, inclusive por pequeños errores, pero restaurarla requiere de un esfuerzo heroico.

Los ataques contra la determinación de los medios británicos de informar objetivamente fueron escandalosamente equivocados. Es un vestigio para la nación —que dio una aprobación de un ochenta por ciento de los oyentes de la BBC, según una encuesta independiente— y para aquellos que resistieron las presiones para silenciar a los críticos el que un valor más importante que las Falklands haya sido salvado.

EXCLUSIVO

"Con Otro Gobierno, el Caso de las Malvinas no Sería Perdido"

García Márquez Cree que el Régimen Argentino no Sobreviva a la Guerra

ROMA, 6 de junio. (AP)—El escritor colombiano Gabriel García Márquez dijo hoy que "la incapacidad" de los militares argentinos ha puesto a ese país al borde de la derrota en la guerra de las islas Malvinas y dijo que un gobierno democrático "hubiera llevado las cosas de otra manera".

Dijo que espera que el régimen militar argentino "no sobreviva" a la guerra, pero que, "en todo caso, mi solidaridad con Argentina... no se puede poner en duda".

Expresó temor que Gran Bretaña y Estados Unidos consideren "una solución que les permita mantener un pie en las Malvinas".

"Espero que la Unión Soviética no se meta. No tiene nada que hacer allí", dijo.

Consultado por qué considera que las cosas habrían sido diferentes con un régimen civil, el laureado autor de "Cien años de soledad" dijo en una entrevista con la AP: "Un gobierno de unidad nacional puede resolver el problema de la soberanía de las Malvinas, porque sería un interlocutor mucho más aceptable con Inglaterra y sus aliados para llegar al punto que hay que llegar. A la recuperación definitiva de la

soberanía (argentina) de las Malvinas.

"Creo que el problema tomó a los políticos argentinos por sorpresa. Las fuerzas de oposición estaban precisamente en un proceso de recuperación. El Presidente argentino Leopoldo Galtieri desde el principio se dio cuenta que el régimen no podía mantenerse y por eso los militares hicieron la cuestión de las Malvinas, con objeto de tener un atractivo. Los políticos estaban forzando mucho la mano con el problema de los desaparecidos".

Se le preguntó qué conclusiones se pueden sacar de la crisis: "Que los europeos son primero europeos. En situaciones tranquilas dan apariencia de que son muy amigos, de que ayudan, pero con ventaja. Lo que es verdaderamente espectacular es lo que ha sucedido con Estados Unidos. Se han pasado la vida pregonando que no admiten interferencias extracontinentales en América Latina, pero resulta que a las primeras de cambio, Estados Unidos... resulta aliado con una potencia extracontinental en guerra con un país respaldado por toda la opinión pública de América Latina".

Toda Europa y los Estados Unidos están metidos en las Malvinas, el peligro no es la Unión Soviética: García Márquez

por Juan Carlos GUMUCIO

ROMA, 6 de junio (AP)— El escritor colombiano Gabriel García Márquez dijo hoy que "la incapacidad" de los militares argentinos ha puesto a ese país al borde de la derrota en la guerra de las Islas Malvinas y dijo que un gobierno democrático "hubiera llevado las cosas de otra manera".

Dijo que espera que el régimen militar argentino "no sobreviva" a la guerra, pero que, "en todo caso, mi solidaridad con la Argentina... no se puede poner en duda".

Expresó temor que Gran Bretaña y Estados Unidos consideren "una solución que les permita mantener un pie en las Malvinas".

"Espero que la Unión Soviética no se meta. No tiene nada que hacer allí", dijo.

Consultado por qué considera que las cosas habían sido diferentes con un régimen civil, el laureado autor de **Cien años de soledad** dijo en una entrevista con la AP: "Un gobierno de la unidad nacional puede resolver el problema de la soberanía de las Malvinas, porque sería un interlocutor mucho más aceptable con Inglaterra y sus aliados para llegar al punto que hay que llegar: a la recuperación definitiva de la soberanía (argentina) de las Malvinas.

"Creo que el problema tomó a los políticos argentinos por sorpresa. Las fuerzas de oposición estaban precisamente en un proceso de recuperación. (El presidente argentino Leopoldo) Galtieri desde el principio se dio cuenta que el régimen no podía mantenerse y por eso los militares hicieron la cuestión de las Malvinas, con el objeto de tener un atractivo. Los políticos estaban forzando mucho la mano con el problema de los desaparecidos".

Se le preguntó qué conclusiones se pueden sacar de la crisis

"Que los europeos son primero europeos. En situaciones tranquilas dan apariencia de que son amigos, de que ayudan, pero con ventaja. Lo que es verdaderamente espectacular es lo que ha sucedido con los Estados Unidos: se han pasado la vida pregonando que no admiten interferencias extracontinentales en América Latina, pero resulta que a las primeras de cambio, los Estados Unidos... resultan aliados con una potencia extracontinental en guerra con un país respaldado por toda la opinión pública de la América Latina. La lección es más importante para los gobiernos latinoamericanos: deben darse

cuenta que los Estados Unidos es el socio más inseguro y más infiel que ha existido jamás, que se lo pregunten a Taiwán, al sha de Irán, a Vietnam del Sur.

García Márquez afirmó que en Estados Unidos "no se toman el trabajo de tratar de entender a la América Latina. Se toman el trabajo de entenderse con los gobiernos de la América Latina.

Otras afirmaciones de García Márquez fueron en este sentido:

—¿Qué efecto cree que ha tenido para los argentinos la manifiesta solidaridad de sus vecinos latinoamericanos?

"...Durante muchos años los argentinos no se sentían latinoamericanos y después del Che Guevara se consideraron los únicos latinoamericanos. Creo que ahora van a darse cuenta que no son europeos ni son los únicos latinoamericanos. Se han encontrado una solidaridad que no esperaban. Se la hemos dado todos, inclusive pasando por alto la naturaleza de su gobierno que es absolutamente inaceptable. Y nos hemos prestado a la confusión porque es muy difícil dividir dónde termina y dónde comienza el sistema en este problema de las Malvinas.

Sobre las gestiones internacionales en busca de un arreglo:

"Tengo mucho miedo a las noticias de hoy. En Versalles creo que se está buscando alguna fórmula de negociación que va a mediatizar la solución... Se está buscando que los Estados Unidos se queden en las Malvinas, mantener un pie en las Malvinas... como una garantía o con cualquier pretexto. Quieren quedarse con un pedazo del pastel ese. Pero el problema argentino es político. La única solución es un cambio social que maneje de otra forma las cosas.

—Algunos piensan que la "ruptura" entre la América Latina con Europa y los Estados Unidos abre las puertas a la Unión Soviética.

"Esa es una obsesión europea. Creo que la Unión Soviética no tiene nada que hacer en las Malvinas. Desde el principio de este asunto se levantó el fantasma de la Unión Soviética, porque les permite a Estados Unidos y a Europa explicar cualquier cosa, pero la verdad es que los soviéticos no están en las Malvinas y la verdad es que toda Europa y los Estados Unidos están metidos donde no tienen que estar. Que haya una ayuda me parece legítimo siempre que no comprometa la autonomía de los países... El peligro no es la Unión Soviética. Si ya tenemos el serio peligro metido ahí... espero que la Unión Soviética no se meta. No tiene nada que hacer allí..."

7 de junio 1982
UNIVERSIDAD

Desembarcan 3,000 *marines* en Malvinas

Desembarcan 3,000 ingleses más en Malvinas

AFP, AP, EFE, UPI y DPA

LONDRES, 6 de junio. — En medio de una serie de rumores sobre la inminencia de la "batalla final", más de 3 mil hombres de la quinta brigada de infantería y que eran trasladados en el *Queen Elizabeth II*, desembarcaron en las Malvinas para reforzar a las tropas británicas, que en las últimas horas aumentaron la presión sobre la capital de las islas y han empezado a avanzar hacia Puerto Argentino.

Informes del Ministerio de Defensa británico confirmaron el desembarco, rompiendo así el silencio que mantuvieron durante tres días en torno a las acciones militares en la zona.

Las actividades bélicas en las islas se limitaron al reconocimiento ofensivo, bombardeos nocturnos, fuego de perturbación y evacuación de heridos señaló, por su parte, el estado mayor conjunto argentino.

Mientras la presión en torno a la capital malvinense aumenta, informes del corresponsal británico Michael Nicholson de la *Independent Television Network* señalan que, a pesar del mal tiempo, se ha iniciado un avance mediante "un movimiento de tenazas", de tal modo que los argentinos "no pueden ir a ningún lado".

12

Los industrializados reiteran en Versalles su apoyo a Londres

de la primera

"Sobre ellos —añade el despacho enviado a Londres y sometido previamente a censura militar— ha sido lanzada otra serie de volantes desde aviones británicos. Se les ofrece una rendición con dignidad. Los militares británicos aquí esperan una respuesta del comandante de la guarnición argentina. No se trata de un ultimátum pero es una salida para una fuerza enteramente aislada. Se les recordó también que están rodeados ahora por tierra, mar y aire".

En Buenos Aires, entre tanto, altas fuentes militares citadas por la agencia oficial de noticias *Telam* señalan que el ejército argentino también está alistando tropas de alta montaña para ser enviadas como refuerzos a las Malvinas. Aunque no se dijeron cifras sobre el número de soldados que están por llegar, la fuente indicó que el objetivo es que el general Mario Benjamín Menéndez, gobernador de las islas, "pueda disponer de unos 10 mil efectivos".

En medio de estos preparativos y versiones en ocasiones contradictorias, la primera ministra británica, Margaret Thatcher, regresó inmediatamente a Londres al término de la reunión cumbre de Versalles. Según trascendió en fuentes británicas, el regreso veloz se produjo a raíz de la situación en las Malvinas. Además, a partir de mañana el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, iniciará una visita oficial a Gran Bretaña. Esta visita se produce en momentos en que las relaciones entre los dos países se han visto afectadas por la reciente posición titubeante de Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de la ONU.

La Thatcher, en conferencia de prensa poco antes de partir a Londres, destacó el apoyo "total" de los asistentes a la cumbre hacia su país en cuanto al conflicto de las Malvinas, y dijo que ese apoyo "importa más para mí y los soldados que combaten allí que un montón

de palabras y un ligero desacuerdo sobre un asunto de procedimiento", agregó en clara alusión a Estados Unidos.

Por su parte, Alexander Haig, también en conferencia de prensa en París insistió en que el incidente en la ONU no debía ser visto como una "disminución" del apoyo de ese país a Gran Bretaña. La "agresión" en el Atlántico sur, dijo, "debe ser resuelta con un mínimo de pérdida de vidas" y como estima el presidente Reagan, indicó, "no debo permitirse que la agresión tenga éxito", ya que si "era dejada sin contestar, esto tendría un impacto en la seguridad de los pequeños Estados en cualquier parte".

El secretario de Estado también informó que su país no había pedido ninguna pausa militar a los británicos ya que la acción castrense "debe decidirla Londres y sus comandantes de área".

Diarios británicos y argentinos especulaban hoy sobre el ataque final y consideraban que éste era "inminente". El último comunicado del estado mayor conjunto de Argentina dado a conocer esta noche hace referencia a "contactos con elementos del regimiento 42 de la infantería de marina británica, en las proximidades del Monte Fitz Roy e intercambio de fuego de artillería entre ambos bandos", a pocos kilómetros de la capital.

Entre tanto, diplomáticos latinoamericanos en las Naciones Unidas intentaban por todos los medios lograr una tregua antes de que se precipite la batalla final. Según informes de la agencia *UPI*, uno de los centros de actividad ha sido la misión panameña, miembro del Consejo de Seguridad, quien a través de su representante Leonardo Kam señaló que continúan los esfuerzos "por lograr que se comprenda la urgencia de una cesación del fuego en las Malvinas". Por lo menos ocho embajadores de países latinoamericanos están tratando de coordinar su acción diplomática

con una serie de capitales, cancillerías e incluso presidentes.

Por su parte, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, agotaba todos los recursos para tratar de llegar a una solución negociada y mantenía consultas con diplomáticos de Estados Unidos, Gran Bretaña y América Latina. Se destacó que el diplomático aún tenía el mandato del Consejo de Seguridad para buscar un cese del fuego.

Mientras tanto, el brigadier José Miret, secretario de Planeación y parte de la comitiva oficial argentina que participó en el Consejo de Seguridad, declaró a su llegada a Buenos Aires que su país sigue abierto a cualquier instancia pacífica en el conflicto del Atlántico sur, pero lo único que no aceptará será la "humillación" ante el Reino Unido. Dijo, sin embargo, que "nosotros ya hicimos todo lo posible" por lograr la salida pacífica, por lo que el asunto queda en manos del secretario general de la ONU.

Por otra parte, fuentes diplomáticas extranjeras consultadas en Londres confirmaron que la falta de cobertura aérea de los británicos en los últimos días se pudo deber a la inutilización de los dos portaviones *Hermes* e *Invencible* los cuales han sido retirados del área.

Asimismo, se informó que heridos británicos y argentinos fueron trasladados a su lugar de origen, en tanto que prisioneros de guerra de Argentina —cerca de mil— fueron también embarcados para ser repatriados.

El costo de la guerra, a la fecha, supera ya los 12 mil millones de dólares, según estimaciones del especialista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, Walter Sánchez. Cifras aproximadas señalan que Argentina gastó unos 500 millones de dólares en la operación inicial, mientras que Gran Bretaña desembolsó mil 800 millones en esa fase.

UNO MASTURNO

Con rabia e impotencia Argentina espera el fin

De la corresponsalía

BUENOS AIRES, 6 de junio. — Hoy el inclemente embarcadero austral llamado Puerto Argentino concita las miradas asombradas del mundo, conmovido por un conflicto que puede ser el detonante de la tercera conflagración mundial. La batalla decisiva, la que decidirá la suerte de esta guerra angloargentina, habrá de librarse allí en las próximas horas. Las escuetas informaciones dicen que razones estrictamente operacionales han demorado el ataque inglés, que se espera desde hace días. Ellas serían la espesa niebla que dificulta las misiones de los cazas *Harrier* y el traslado heliotransportado de las tropas y el desplazamiento lento y accidentado del material pesado, dado lo fangoso del terreno.

Nueve mil soldados argentinos refuerzan las defensas y prolongan la tensa vigilia. Tras de ellos, un pueblo entero, unificado sólo por su odio al enemigo extranjero y la conciencia indubitable de una clara superioridad moral.

¿Cómo comprender ese odio multitudinario y espontáneo? Habría que remontarse, tal vez, a los vergonzosos empréstitos con la banca Baring Brothers que hipotecaron a la Argentina, hace de esto un siglo y medio, o a la deliberada matanza de los jornaleros rurales en las haciendas patagónicas, promovidas por los ganaderos ingleses en 1916, o la explotación sistemática del proletariado agrícola chaqueño, atado por el sistema de vales a la servidumbre feudal, por cuenta de la muy británica empresa *La Forestal*, o al monopolio frigorífico, que durante décadas compró funcionarios y ministros, siguiendo las directivas de la *City*, o a los no menos terribles pulpos cerealeros, que condenaron a miles de pequeños productores a la desesperación y la miseria, adquiriéndoles las cosechas —el esfuerzo de todo un año— por un puñado de monedas.

Son demasiadas las heridas abiertas y muchas más las cicatrices imborrables. Ya no se escuchan exultantes claxones en las calles de este país, ni se realizan actos multitudinarios, ni hay espacio para euforias triunfalistas. Hay sí una rabia sorda e impotente porque los muertos tienen nombre y apellido y el avance inglés parece incontenible. Y entonces, Puerto Argentino es la última esperanza. La mayoría exige que se pelee hasta el último hombre, los menos preconizan la necesidad de una paz justa y negociada, pero nadie —en apariencia— acepta la idea de una completa victoria angloestadunidense y su consecuencia: la instalación de una base militar en las islas.

Tal vez sea este el único elemento diáfano de la crisis, la unidad popular en torno a la reivindicación soberana. Claro que los más lúcidos intentan explicarse un proceso que carece de datos coherentes buceando en la intrincada red de verdades a medias, alianzas coyunturales e hipocresía. Es que ni la imaginación más frondosa podría haber urdido una historia semejante.

Puerto Argentino es la última trinchera, la esperanza final y todos los ojos miran hacia allí. Miles de adolescentes enfundados en gruesos abrigos, manipulando armas casi desconocidas hasta hace muy poco, se hubieran asombrado unos meses atrás, cuando paseaban su confusión juvenil por aulas, talleres y campos, de haber sabido que un país entero —irracional pero firmemente— esperarí de ellos un milagro.

Renunció en pleno el gabinete argentino para "dar libertad" a Galtieri, aseguran

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 7 de junio. — El gabinete nacional ha renunciado en pleno y ha puesto la dimisión en manos del presidente Galtieri "para darle total libertad en caso de que necesite corregir rumbos", dijo a este corresponsal un alto funcionario del gobierno.

De esta manera, se confirma la versión que indicaba que la situación posguerra está siendo analizada atentamente por las tres fuerzas, en sendos comités formados al efecto.

Sin embargo, la misma fuente confió a UNOMASUNO que el tema de la "transición" a través de un gobierno civil, no figura en los planes oficiales. Según los medios cercanos al presidente Galtieri "es exactamente lo contrario: es necesario un gobierno militar fuerte, pero con consenso ciudadano, capaz de poner en práctica un gobierno de unión nacional".

Según nuestro interlocutor "lo que preocupa realmente al gobierno es el giro a la izquierda de la situación política. El problema —reflexionó— es cómo canalizar las actuales energías nacionales, antimperialistas, sin que se vayan a la izquierda".

Este diálogo refleja con bastante precisión las preocupaciones y los planes oficiales, aunque también es necesario precisar que esos proyectos estarán acotados por la realidad, especialmente en lo que hace a los sentimientos populares que, crecientemente vienen presionando por cambios profundos en la política económico-social y en el tema de la vigencia de las libertades democráticas.

En este sentido deben ser interpretadas las presiones de los políticos y sindicalistas por un aceleramiento en un cronograma que desembogue en la institucionalización del país. A esto, importantes exponentes del gobierno responden que "el periodo del presidente Galtieri termina en marzo de 1984". Así lo recordó, por ejemplo, el coronel Bernardo Menéndez, subsecretario del Interior. "La transición debe comenzar en 1984", reiteró el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli.

Todos aceptan que, dentro de este esquema, "habrán de producirse mutaciones", pero que será el mismo Galtieri el que las encabezará, al

menos éste es el proyecto al que se juega la junta militar.

La viabilidad de este modelo estará dictada, fundamentalmente, por el resultado final de la guerra con Gran Bretaña y, más específicamente, de la batalla por Puerto Argentino que se considera inminente.

Razones militares o políticas, nadie sabe, están demorando el encuentro final de ambos ejércitos en una lucha que, todos reconocen, dejará en el campo de batalla un altísimo número de muertos.

Hasta el último momento se siguen haciendo todos los esfuerzos por parte del gobierno argentino para evitar esa confrontación. Uno de estos intentos estuvo a cargo del brigadier Mirret, secretario de Planeamiento enviado a Nueva York, quien el sábado tuvo un largo encuentro con la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick. La diplomática habría asegurado al jefe castrense argentino que su país había "introducido modificaciones" en su posición original, y de ahí el cambio de su voto el viernes en el Consejo de Seguridad.

Según la Kirkpatrick, EU estaba realizando un último esfuerzo con la Cumbre de Versalles para convencer a la Thatcher y sus aliados europeos, para que acepten un cese al fuego en el Atlántico sur. Si esta iniciativa prosperaba —dijo— Reagan se comprometía a presionar para una nueva y urgente reunión del Consejo de Seguridad. Transcurridas más de 24 horas de esa conversación entre la embajadora de Washington y el ministro argentino, todo parece indicar o que se trató de una simple expresión de deseos de la vehemente diplomática o que el Presidente estadounidense fracasó en esa supuesta gestión.

Si no hay motivos políticos para que se siga postergando el ataque final contra Puerto Argentino, totalmente cercado por las tropas británicas, sólo se puede especular con que la "Task Force" está esperando refuerzos, o que su poder aéreo se ha visto seriamente resentido por la avería de los dos portaviones, lo que fue oportunamente negado por Londres.

En cualquier caso, las próximas horas serán definitivas para el curso del conflicto.

Pidió Mitterrand un alto el fuego en las Malvinas, pero reiteró su apoyo a Londres

► Cuba, dispuesta a ayudar cuando Argentina lo pida: C. Rafael Rodríguez

VERSALLES, Francia, 6 de junio (AFP, EFE, DPA, UPI, AP). — El presidente francés Francois Mitterrand pidió hoy un alto el fuego en el conflicto armado de las Malvinas, al clausurar la "cumbre" de los países industrializados de occidente. Mitterrand, único orador en la clausura, reiteró sin embargo el apoyo de los "siete" a Gran Bretaña, a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y condenó la "iniciativa violenta" de Argentina.

El alto el fuego propuesto por Mitterrand debería ser de hecho un "armisticio, aplicable al conjunto de las partes directamente implicadas en el conflicto". Estas declaraciones del presidente francés suplieron de alguna manera la falta de algún comunicado sobre el conflicto malvinense, al que tampoco se alude en la declaración final de la reunión cimera.

Entretanto, en Madrid, el vicepresidente del Consejo de Estado y de Ministros de Cuba, Carlos Rafael Rodríguez, durante una escala técnica en su viaje a Budapest, dijo que su país está dispuesto a participar en las Malvinas con todos los medios de ayuda y al lado de los otros pueblos latinoamericanos "cuando Argentina lo solicite". Por su parte, Fidel Castro, en declaraciones al pe-

riódico *L'Unita*, del Partido Comunista Italiano, defendió la ocupación de las islas por parte de Argentina "sin derramamiento de sangre" y destacó el "patriotismo latinoamericano" intensificado "como nunca antes" a raíz del conflicto en el Atlántico Sur. También recordó el movimiento de independencia de Estados Unidos: ¿Cómo ganó Estados Unidos su independencia? ¿Cómo se hubiera convertido en Estados Unidos sin la misma lucha contra los británicos que insistían en mantener el colonialismo?" La disputa de las islas, sostuvo Castro, podría ser resuelta pacíficamente, ya que Argentina ha reconocido los derechos civiles de los isleños.

En Perú, el presidente Fernando Belaúnde Terry y el canciller Javier Arias Stella, también insistieron en que el conflicto anglo-argentino "solo podría resolverse con una negociación, porque ocurra lo que ocurra, no habrá ningún vencedor seguro".

Belaúnde Terry insistió en que aunque Argentina perdiera la batalla final, el conflicto continuaría agravándose para Inglaterra, "porque la época del colonialismo ha terminado". En ese sentido, calificó la posición antiargentina de Washington como "anacrónica" y de "ceguera ante el provenir, porque el futuro es el hemisferio y éste debe estar unido". El problema está — dijo — en que la posición estadounidense "abrió una herida de difícil curación" para América Latina, dijo. En tanto el presidente de Panamá, Aristides Arroyo, criticó en Santo Domingo la posición estadounidense en el conflicto. En México los cancilleres de Guyana, Jordania, Pakistán y Yúgosla-

via, de paso por esa ciudad en viaje de regreso de la reunión de Países No Alineados, dijeron que la Organización de las Naciones Unidas deberá dar el fallo "sobre la soberanía argentina en las Malvinas". Insistieron en la necesidad de presionar a las naciones ricas para que cambien de mentalidad y se olviden de los "viejos esquemas" y actitudes "hegemónicas o colonialistas".

En Bogotá, el embajador argentino Raúl Medina Muñoz, a su regreso después de un mes de estancia en su país — a donde fue llamado para consultas de su gobierno — y recalcó que "jamás habrá rendición", pues es la última decisión de su gobierno.

Por otro lado, en Buenos Aires se informó que la agencia de noticias privadas *Noticias Argentinas* (NA) y el diario *El Patagónico*, de la ciudad de Comodoro Rivadavia, recibieron la orden de clausura temporal por parte del gobierno por presuntas violaciones a las "pautas" que dispuso para

informar sobre el conflicto malvinense. Sin embargo, no se explicaron estas violaciones y la Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas manifestó su solidaridad con los medios informativos que señalan que la medida es "muy grave" pues limita la libertad de prensa.

Al tiempo que en diversas partes del mundo el tema de las Malvinas y la inminencia de un ataque final son el centro de atención, en Buenos Aires se dio a conocer hoy el programa oficial de la visita del papa Juan Pablo II a Argentina, que será de 33 horas e incluirá una entrevista con el presidente Leopoldo Galtieri, quien lo recibirá con los integrantes de la junta militar.

Hoy, en Ciudad del Vaticano, Juan Pablo II se refirió a su próximo viaje y pidió a los 60 mil fieles congregados en la Plaza de San Pedro, que oran por el éxito de sus "importantes iniciativas" en favor de la paz, dentro de las que se encuentra la visita a Argentina.



La primera ministra Margaret Thatcher y el presidente Ronald Reagan, en la reunión cumbre de Versalles, conversan probablemente sobre el conflicto de las Malvinas. (AP).

No Alineados
Nuevos retos y problemas

Oscar Edmundo Palma

El Movimiento de Países No Alineados ha puesto nuevamente de manifiesto —en la reciente reunión de su Buró Coordinador en La Habana— que sigue siendo una fuerza poderosa y ágil, defensora de los derechos e intereses fundamentales del vasto y disímil mundo que representa, es decir, más de la mitad del género humano. Pero al mismo tiempo ha dejado ver el incremento de las diferencias y contradicciones en su seno, reflejo de la amplitud y pluralidad de sus componentes, del juego dialéctico de la unidad y lucha de contrarios que se da en su interior y se extiende y a veces se agudiza al hacerse más compleja, fluida y cambiante la situación internacional.

Surgida hace 21 años, en la conferencia de Belgrado, la No Alineación se ha desarrollado, en efecto, como la corriente más diversa, multiforme y masiva que conoce la historia. En ella confluyen gobiernos y agrupaciones de distinto signo político y diferentes tendencias, correspondientes a 90 países no alineados en bloques militares. Sin una estructura organizativa en los planos nacionales, aunque sí con órganos coordinadores generales, y actuando siempre sobre la base del consenso para la toma de decisiones, esta suma de coincidencias y voluntades juega un papel altamente positivo en la arena mundial.

Relevante ha sido su acción en la lucha contra el colonialismo, el imperialismo y la política de fuerza, por la autodeterminación de los pueblos, la igualdad soberana de todos los Estados, un nuevo orden económico internacional, el desarme, la distensión y la coexistencia pacífica. La conquista de la independencia nacional por parte de 55 países africanos y asiáticos en la década de los 60 tiene la huella de este movimiento, que también contribuyó decisivamente a que no se convier-

tiese en caliente la guerra fría entre el Oeste y el Este durante esos años tormentosos y cruciales.

Un rasgo peculiar del No Alineamiento reside en el hecho de que, aun cuando constituye un factor autónomo, al margen o equidistante de las grandes formaciones militares que dividen y contraponen al mundo, no representa una tercera posición, una suerte de neutralismo, vacío y dudoso, sino una fuerza de combate por el progreso social. Otra de sus características distintivas es su fundamento en el principio de la unidad dentro de la diversidad. Ahí reside la clave de su éxito, la fuente del vigor que lo convirtió en una instancia respetable e influyente, tanto en la ONU y otros organismos internacionales, como en muchos procesos sociales y políticos que ocurren en el Tercer Mundo.

Sin embargo, este atributo básico, rector, ya no se conserva como en los primeros años de existencia del movimiento. Los términos de la categoría dialéctica se invierten a veces para plasmar una relación que va de la diversidad a la unidad. Esto no es sorprendente, pues en el convulsionado y caótico mundo de nuestro tiempo el signo predominante es la contradicción multifacética y el cambio de sus coordenadas. lo vemos casi a diario, pero en el caso de los No Alineados el

fenómeno es más notable, debido a la naturaleza y el alcance de esta corriente universal.

Entendámonos bien. La reunión de La Habana aprobó una serie de resoluciones en el viejo espíritu y con la conocida metodología del movimiento. Pero algunas no tuvieron suficiente unanimidad y debieron ser largamente negociadas, como la de las Malvinas, adversada en su versión original por representantes de antiguas colonias británicas (de África y el Caribe). También fue trascendental el choque entre las delegaciones de Irán e Iraq con motivo de la guerra que desangra a los dos países, y la reunión no pudo establecer las premisas para evitar que las brasas del conflicto erosionen más la unidad de los pueblos de la región contra su enemigo común, el imperialismo. Las representaciones de Guyana y Venezuela tampoco estuvieron amistosas, debido al diferendo del Essequibo.

En fin, en el No Alineamiento se representan nuevos desafíos y problemas, muchos de los cuales se dan agudamente entre sus propios miembros. Sería ingenuo imaginar una situación uniforme y armoniosa en un movimiento cuyos integrantes tienen distintos grados de desarrollo (o subdesarrollo) y diferentes objetivos particulares. Pero si se acentúa más la diversidad no será fácil la celebración de la séptima conferencia cumbre, señala para septiembre próximo en Bagdad. Será necesario, pues, que los líderes del No Alineamiento desplieguen una intensa e inteligente labor a efecto de fomentar lo que más une y desechar lo que más divide, para que todos marchen en el sentido de la inevitabilidad de la historia, como quería Josip Broz Tito, uno de los preclaros fundadores de esta histórica confluencia mundial.

Embajador soviético en Argentina

Gran Bretaña debe terminar con sus agresiones

BUENOS AIRES, 7 de junio (ANSA).— El embajador soviético en Argentina, Serguei Striganov, afirmó hoy que "Gran Bretaña debe terminar sus tentativas de reestablecer por la fuerza el Estado colonial de las Malvinas".

En declaraciones formuladas al término de la entrevista que mantuvo con el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, Striganov reiteró lo expresado en otras oportunidades acerca de que la Unión Soviética está en contra de la agresión británica y

que "toda esta cuestión debe resolverse por vías pacíficas".

Dijo que con Costa Méndez, se había debatido "la cuestión conocida por todos" y que asimismo, el canciller argentino le había informado como "se discutió el conflicto en La Habana y los resultados de las sesiones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas".

El embajador soviético eludió toda referencia a una eventual ayuda militar de su país a la Agencia en caso de agravarse la situación bélica, destacan-

do que "ese es un tema sobre el cual no quiero hacer declaraciones de ningún tipo".

Por último, Striganov estimó que el intercambio comercial entre su país y la Argentina "funciona normalmente", y agregó que la "Unión Soviética cumple sus obligaciones emergentes de un acuerdo comercial con la Argentina para comprar cuatro millones y medio de toneladas de cereales, más otros millones de cereales al margen del convenio".



TROPAS británicas asentadas en el puerto San Carlos, de las Malvinas, en posiciones de combate. (Radiofoto UPI).

Los NO Alineados nos recibieron bien, pero con desconfianza: Costa Méndez

(EFE, PL, AP, AFP, UPI y ANSA)

BUENOS AIRES, 7 de junio.- El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, afirmó hoy que el mundo comienza a darse cuenta de que su país "ha tomado una decisión soberana".

En declaraciones a Radio Mitre de Buenos Aires, Costa Méndez sostuvo que "este mundo entiende muy bien el problema de la agresión, porque ha sido siempre agredido".

"Ese mundo", agregó refiriéndose a los No Alineados, ha comprendido que Argentina "ha hecho algo que parece sumamente sencillo y, sin embargo, parece ser difícilísimo de ejecutarlo: Argentina ha tomado una acción soberana, una decisión soberana, una decisión libre y una decisión autónoma".

Refiriéndose a la última reunión de los Países No Alineados, dijo que "nos ha recibido con una gran interés, con enorme interés, pero también con una enorme desconfianza, porque Argentina siempre ha manifestado no ser miembro real, aunque fuera miembro formal del movimiento".

"Ese movimiento, que no tiene objetivos ideológicos, pudo ser visitado por nosotros porque nuestro conflicto no es ideológico, porque nuestro conflicto no se marca dentro de la confrontación este-oeste, no se enmarca dentro de la confrontación del Mundo Occidental contra el Mundo Comunista, nuestro problema es un problema de agresión", explicó el canciller.

Asimismo, el ministro de Relaciones Exteriores, se mostró escéptico, acerca de la intención estadounidense de cambiar el sentido de su voto en la reciente sesión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre el conflicto argentino-británico en el Atlántico Sur.

Por otra parte, los medios locales de difusión resaltaron hoy la decisión gubernamental argentina a través de la cual, considera con plena vigencia la gestión mediadora del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

Esta determinación se hizo patente mediante un mensaje personal del presidente, teniente general Leopoldo Galtieri, enviado al secretario general de la ONU.

Círculos diplomáticos interpretaron el gesto como un respaldo a la gestión que, en dos ciclos perfectamente separados, cumplió Pérez de Cuéllar, para intentar lograr un acercamiento entre ambas partes.

DESMIENTEN OFRECIMIENTO CUBANO

Un supuesto ofrecimiento cubano de armas a Argentina fue desmentido categóricamente hoy aquí por el canciller Nicanor Costa Méndez.

"Es inexacto. No hablamos con el presiden-

te cubano en absoluto, nunca, de armamentos", subrayó el ministro.

Informaciones del exterior aseguraron que Fidel Castro había presentado a Argentina una lista de armamentos a proveer "si le eran solicitados".

Costa Méndez sostuvo que concurrió a la conferencia de No Alineados, de la semana última en La Habana, en el marco de su estrategia "de buscar el apoyo de todos los foros para la verdad argentina" sobre las Malvinas.

ALTERNATIVAS DIPLOMÁTICAS

El ministerio de Relaciones Exteriores consideraban hoy, alternativas diplomáticas que podrían utilizarse para llegar a un arreglo negociado en la crisis con Gran Bretaña, informaron fuentes gubernamentales.

Las fuentes dijeron que las alternativas diplomáticas que se consideran "siempre pasan por las Naciones Unidas", pero declinaron precisar si se estudiaba la posibilidad de intentar una convocatoria de la Asamblea General o del Consejo de Seguridad del organismo Internacional.

LEVANTAN SANCIONES

La sanción impuesta el pasado viernes a la agencia privada independiente Noticias Argentinas (NA) le fue levantada en las primeras horas de la tarde de hoy, se informó oficialmente.

El secretario de Información Pública, Rodolfo Baltierrez, dio la escueta noticia de que se había dado por finalizada la clausura.

BRIGADIER JOSE MIRET

El secretario de Planeamiento, brigadier José Miret, reiteró que "la Argentina siempre tiene opciones para hallar una solución justa y honorable" a la crisis de las Malvinas.

Aseguró que lo que no se producirá es una "humillación ante la soberanía del Reino Unido".

Miret se refirió, a su regreso de Nueva York, al fracasado intento del Consejo de Seguridad, de lograr un alto el fuego en la zona de las islas Malvinas, el cual no pudo ser aprobado por los vetos de los representantes inglés y norteamericano.

Entretanto el general Héctor Iglesias, secretario general de la Presidencia y uno de los más importantes asesores gubernamentales, indicó que "nuestro objetivo es lograr reincorporar las islas Malvinas a nuestro patrimonio. Hemos usado la política, estamos usando la acción bélica y seguiremos usando alternativa o conjuntamente la acción que sea necesaria para conseguirlo".

En el gran ataque final

Los ingleses se retiran y abandonan su equipo, según militares argentinos

* El Ministerio de Defensa británico informó en Londres que sus tropas fueron bombardeadas desde el aire

(DPA, AFP y EFE)

BUENOS AIRES, 7 de junio.-Conforme al último comunicado del Estado Mayor Conjunto, dado a conocer esta madrugada (hora local) en Buenos Aires, en la víspera se registraron fuertes combates de artillería en las Malvinas, agregando que el enemigo se retiró del frente de lucha "abandonando equipos", sin especificar el área aunque se supone que se refiere a choques en cercanías del monte Kent, a unos 20 kilómetros de Puerto Argentino (ex Stanley).

Ayer, informaciones de Londres aseguraban que los efectivos británicos habían iniciado el "grataque final" contra la capital de las Malvinas, lo que al parecer no se concretó.

El parte militar argentino subraya que vehículos blindados ingleses "se encuentran empantados y sin ocupantes" en la zona de Fitz Roy, en la isla Soledad, al norte de Puerto Argentino mientras algunas versiones no oficiales agregan que el terreno, en extremo fangoso, dilata una posible gran ofensiva enemiga dado que no pueden movilizar su material bélico pesado.

La prensa matutina de Buenos Aires cita hoy "combates en las islas" y "grupos enemigos fueron puestos en retirada" (**La Nación**), "ofensiva argentina sobre objetivos británicos" (**Clarín**), "patrullas argentinas ponen en fuga a fuerzas invasoras que abandonan pertrechos" (**Crónica**) y sendos encabezados similares sobre esto último aparecen en **La Prensa** y **Convicción**.

Este último periódico, en otro titular de tapa afirma que "Argentina está conteniendo la agresividad de Latinoamérica", indicando que en altas fuentes oficiales de Buenos Aires se ha detectado "el esfuerzo de nuestro gobierno para sereno a los países latinoamericanos que quieren intervenir activamente en contra de esta guerra colonialista de Gran Bretaña".

VERSION INGLESA

Aviones argentinos "Canberra" atacaron con bombas las últimas 24 horas a las tropas británicas que se dirigen a Puerto Argentino (ex Port Stanley), dijo en Londres un vocero del Ministerio

inglés de Defensa, añadiendo que el bombardeo no causó víctimas.

Posiciones argentinas en las afueras de Puerto Argentino fueron a su vez bombardeadas, añadió el vocero. "Tropas británicas patrullan territorio cercano (a Port Stanley) y consolidaron sus posiciones. Equipo bélico es llevado a primera línea", añadió.

Al parecer, aún no se puede hablar de un ataque general.

"Los últimos días hubo pocos contactos operacionales directos con las tropas argentinas", se dice en la información oficial londinense. Este comunicado es el primero desde hace días que hace público Gran Bretaña sobre los combates en el archipiélago de las Malvinas.

ELIMINADO, HELICOPTERO BRITANICO

Los británicos perdieron otro helicóptero en las Malvinas, según comunicó esta noche en Londres el Ministerio de Defensa.

Un vocero militar británico precisó que se trataba de un helicóptero tipo "Gazelle", que se estrelló el sábado pasado en la Gran Malvina oriental. En el accidente perdieron la vida 4 soldados.

Aunque el Ministerio de Defensa no especificó la causa de la caída del helicóptero, fuentes bien informadas de Londres afirmaron que no había sido derribado.

Por otro lado, fuentes oficiales de Londres calculaban esta tarde que en los últimos cinco días perdieron la vida unos 60 soldados argentinos en combates con patrullas británicas en las Malvinas.

Mientras tanto, los infantes de marina británicos, dando un nuevo paso adelante, acaban de ubicarse sobre el flanco norte de la guarnición argentina en Puerto Argentino, informó hoy el enviado especial en las Malvinas de la cadena televisiva privada **ITV**. El periodista sostuvo además que un avión argentino fue derribado sobre San Carlos, durante un ataque aéreo lanzado esta mañana por las fuerzas de Buenos Aires.

RINDANSE, PIDEN EL GENERAL MOORE

El general Jeremy Moore, comandante de las fuerzas británicas desembarcadas en las Malvinas, hizo hoy un llamamiento por radio a los soldados de Puerto Argentino para que depongan las armas.

"Detengamos la matanza (Let's end the killing)", dijo, con la ayuda de un traductor.

El general Moore pidió al general Mario Benjamín Menéndez, gobernador argentino del archipiélago, que se rinda, en el mismo momento en que todo parece indicar que los británicos se disponen a atacar Puerto Argentino.

El general Moore es conocido por sus profundas convicciones religiosas, se indicó: acude siempre al combate llevando una biblia con él, y nunca deja de leer una página cada noche.

MUEREN PRESOS ARGENTINOS

Cinco prisioneros argentinos resultaron muertos y 7 heridos por la explosión de municiones el miércoles último en Goose Green, sobre la isla Soledad, indicó hoy en esta capital el ministerio británico de Defensa.

Ningún soldado británico fue alcanzado por la deflagración, agregó el Ministerio, que no dio ningún detalle sobre las circunstancias en que se produjo la explosión.

Una investigación fue iniciada y sus resultados, de acuerdo a la convención de Ginebra sobre prisioneros de guerra, serán comunicados al gobierno argentino, precisó un vocero oficial.

Tres prisioneros argentinos murieron en el momento y otros dos posteriormente, según el Ministerio de Defensa.

Por otra parte, Libia e Israel se convirtieron en proveedores de armas para las tropas argentinas, informa hoy **The New York Times** basándose en fuentes oficiales de Washington.

Según las mismas fuentes el presidente libio, coronel Muammar Gadhafi, autorizó la entrega a las fuerzas armadas argentinas de misiles navales fabricados en Italia.

Israel hizo lo propio con un número no preciso de aviones Dagger para la Fuerza Aérea Argentina.

Condenan a 5 pacifistas

Pide Margaret Thatcher comprensión por parte de América Latina en el conflicto malvinense

(AP, EFE, AP y ANSA)

CARACAS, 7 de junio.— Una apelación a Latinoamérica para que aporte actitudes "más comprensivas" con Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas efectuó la primera ministra británica, Margaret Thatcher, en una entrevista oficial que será distribuida a radios de países de habla hispana.

La entrevista fue obtenida por el enviado especial a Londres del matutino caraqueño **El Nacional** que publica en su edición de hoy calificando las respuestas de la señora Thatcher de "erradas y poco convenientes".

La nueva de las declaraciones fue su alusión al papel histórico de Inglaterra en las guerras de la independencia libradas en Latinoamérica contra el dominio español.

Reiteró su defensa al derecho de autodeterminación de los habitantes de las Malvinas y sus acusaciones contra Argentina por ser el país agresor.

Thatcher dijo que "muchos ciudadanos británicos habían participado en la liberación de las Naciones sudamericanas," citando como ejemplo el caso de Bolivia.

CINCO PACIFISTAS MULTADOS

Los cinco integrantes de una manifestación organizada para pedir el cese de las hostilidades en las Malvinas, comparecieron hoy, lunes, ante el juzgado de Bow Street (Londres).

Una vez allí, tuvieron que responder a la acusación de haber arrojado pintura roja en las escaleras de la sede del Ministerio británico de Defensa.

Los manifestantes arrojaron la pintura, como símbolo de la sangre, para protestar por el bombardeo británico a Puerto Argentina (antes Port Stanley), capital de las Malvinas, ocurrido el pasado mes de mayo.

Los manifestantes admitieron los cargos, si bien precisaron que no habían causado daños no reparables, por lo que la defensa pidió su absolución.

Sin embargo, el tribunal los declaró culpables de haber dañado la propiedad privada y les impuso una multa de 25 libras a cada uno —alrededor de 45 dólares.

ADVIERTEN AUMENTO DE IMPUESTOS

El líder de la Cámara de los Comunes británica, John Biffen, ha advertido hoy a los contribuyentes británicos sobre el posible aumento de los impuestos en la Gran Bretaña para cubrir el costo de la guerra de las Malvinas.

El Banco Central de Argentina prefinanciará las exportaciones de carne vacuna destinadas a la CEE

BUENOS AIRES, 7 de junio.—El Banco Central de Argentina refinanciará hasta diciembre próximo el 80 por ciento de las exportaciones de carne vacuna destinadas a la Comunidad Económica Europea (CEE), en el marco de la guerra por las Malvinas, informó hoy aquí un portavoz de la Secretaría de Comercio.

La medida fue la consecuencia de un acuerdo entre el Banco Central (de emisión) y la Secretaría de Comercio y tiene como objetivo primordial proteger el stock que inicialmente iba a ser destinado al comercio con la CEE, pero que con motivo de las sanciones impuestas por esa comunidad a la Argentina, por su enfrentamiento con Gran Bretaña, no podrán colocarse en esas plazas.

Pero lo más importante, a juicio de los expertos en marketing, es que el nuevo enfoque dado al comercio exterior argentino se traducirá a plazo breve en la apertura de nuevos mercados, que contarán igualmente con el apoyo oficial, adelantaron fuentes del Palacio de Hacienda.

En el caso de las carnes hay ya convenios para negociar con países africanos como Argel, Egipto y Arabia Saudita. En lo que respecta a América Latina, en las próximas horas se intentará convenir con Venezuela la venta de 6 mil 700 toneladas de carne argentina, señalaron las fuentes.

Argentina exportó 579 mil 400 toneladas de carnes vacunas y otras en el año 1979. Un año después bajó a 376 mil 400, para situarse 12 meses más tarde en 394 mil 300 toneladas.

Desde enero a mayo de este año se está colocando un promedio de 40 mil toneladas de carne mensuales, lo que significaría algo más de 200 mil toneladas vendidas al extranjero hasta el mes pasado.

Los empresarios aseguran que el sistema de prefinanciación y otras ayudas son necesarias y hasta imprescindibles para el desarrollo de la industria de la carne, si se quiere competir internacionalmente. Sobre todo, ahora que hay que encarar el problema planteado por las sanciones de la CEE, de un lado, y del otro, competir con los productos europeos, que gozan de toda suerte de subsidios.

La cosa no está tan clara, al parecer, en determinadas esferas del Palacio de Hacienda, pues de fuentes de la máxima responsabilidad pudo saberse que el ministro de Economía, el liberal Roberto Alemann, requeriría conocer el importe que demandará al Tesoro Nacional la concesión de esos apoyos, o subsidios a la industria de la carne, antes de la instrumentación definitiva de los mismos.

Para comercio, es de la máxima importancia tener en cuenta el **agregado social** de una medida de apoyo a las exportaciones y no es imprescindible calcular al detalle su costo puramente monetario, o los efectos de incorporarlo al presupuesto de la Nación.

NUEVOS IMPUESTOS

Para generar un **superávit** comercial externo, el gobierno argentino dispuso la aplicación de un impuesto de 2 mil pesos (unos 0,12 dólares) por cada dólar o su equivalente en otra divisa no argentina que se opere en cambios.

De acuerdo con la norma legal instrumentada por la conducción económica argentina, "la necesidad de generar un **superávit** comercial externo con vistas a obtener divisas, que son imprescindibles para mantener la normal evolución del país, en las actuales circunstancias, llevó al Poder Ejecutivo a disponer un ajuste cambiario".

AUMENTO DE TARIFAS

Un nuevo aumento de todas las tarifas públicas comenzará a regir a partir del próximo mes de julio, de acuerdo con estudios realizados sobre la retribución de los servicios en las carteras de Economía y Obras Públicas, se adelantó hoy aquí de fuente oficial.

Perú respaldo total a Argentina

* "Italia condena la actitud del gobierno de Buenos Aires, pero apoyamos a su pueblo", dijo el líder democristiano Andreotti

(ANSA e IPS)

LIMA, 7 de junio.— El Ejército del Perú está presto a brindar su decidido aporte para hacer frente a los peligros comunes contra las soberanías de nuestros pueblos, como ocurre en las Malvinas.

Así lo expresó hoy en su proclama el ministro de Guerra del Perú, general Luis Cisneros Vizcarra, al tomar juramento de fidelidad a la bandera, durante un acto cívico militar realizado ante el monumento que en esta capital perenniza a la memoria del coronel Francisco Bolognesi, al conmemorarse el 102 aniversario de la batalla de Tarapacá (en la guerra del Pacífico).

Hablando ante el jefe de Estado, los miembros del gabinete ministerial, autoridades y representantes de los poderes públicos y militares, el general Cisneros Vizcarra expresó: "estemos listos para librar las batallas que sean necesarias, manteniendo este espíritu solidario para combatir unidos, tal como ayer. Allí donde cualquier poder colonialista pretenda atentar contra la soberanía de nuestras naciones".

Entre los tipos de aparatos con que cuenta la Fuerza Aérea Peruana figuran los "Mirage" (franceses), "Sukoi" (soviéticos) y "Búfalos" y "Focker" estadounidenses, entre otros.

APOYO AL PUEBLO ARGENTINO: GIULIO ANDREOTTI

"Italia es a favor del pueblo argentino" es el titular de una entrevista que publica hoy en Río de Janeiro **Jornal do Brasil** al "der democristiano italiano Giulio Andreotti".

La entrevista fue concedida al periodista Araujo Netto, en Roma y divulgada hoy en una página en que también son analizados dentro del contexto de la guerra de las Malvinas, la primera ministra inglesa Margaret Thatcher y sus colaboradores más directos, como así el presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, y el grupo de militares que concentran todo el poder.

Giulio Andreotti afirma que "condenamos la actitud del gobierno argentino (invasión de las Malvinas), pero no queremos hacer nada que perjudique al pueblo argentino".

Por eso, el dirigente de la Democracia Cristiana italiana es contrario a las sanciones de la Comunidad Económica Europea aplicada a Argentina, "porque perjudican al pueblo argentino".

"Por eso, cuando se trató de renovarlas, trabajamos para que no hubiese un voto favorable por parte de Italia, aún más porque los ingleses no hicieron lo que podía ser hecho: una vez reconquistada una de las islas, salvado el honor militar, los ingleses podrían haber parado, sin insistir en una

situación militar que se agravó demasiado" expone Andreotti.

EN EL SIGLO PASADO

"El conflicto comienza ahora y los norteamericanos y los países europeos se equivocan si creen que una eventual victoria británica en la batalla de Puerto Argentino significará el fin de la guerra de las Malvinas", afirmó hoy el ministro venezolano, Gonzalo García Bustillo.

García Bustillo encabeza una delegación de su país que ha recorrido Europa Occidental defendiendo la soberanía argentina en las islas Malvinas.

En una conferencia de prensa, a la que asistieron diplomáticos de la mayoría de los países latinoamericanos acreditados aquí, además de los embajadores de España y Portugal, los venezolanos revelaron que el canciller francés, Claude Cheysson, les dijo que "Gran Bretaña vive en el siglo pasado", al explicar la mentalidad con que afronta el grave conflicto el gobierno de la señora Margaret Thatcher.

APOYO VENEZOLANO

De concretarse la ayuda militar a Argentina, Venezuela tendría que coordinar la colaboración con otros países porque "una acción aislada podría ser contraproducente", afirmó el ministro de la Defensa, general Bernardo Leal Puchi, en declaraciones difundidas hoy aquí.

El alto jefe militar reiteró que Venezuela mantiene "su apoyo total y seguirá siendo solidaria con el pueblo argentino", en su conflicto con Inglaterra por la posesión de las islas Malvinas.

Mientras tanto la "más grande misión comercial de la historia contemporánea venezolana", como se le calificó aquí, partió hoy a Buenos Aires para reactivar e intensificar las relaciones de intercambio entre este país y Argentina, y es posible que se entreviste con el presidente Leopoldo Galtieri.

Aproximadamente medio centenar de dirigentes ejecutivos de diversas firmas industriales y comerciales, acompañan a una delegación oficial encabezada por el presidente del Instituto de Comercio Exterior (ICE), Sebastián Alegret, los vice-ministros de Fomento y de Energía y Minas, Julio César Peraza y José Ignacio Moreno León. El titular de la Corporación de Mercado Agrícola (CORPOMERCADEO), Hugo Estrada, y directores de las empresas estatales Petróleos de Venezuela, Venezolana Internacional de Aviación (VIASA), Bariven, Perquiven y Sidor, estas últimas, consagradas a la petroquímica y la siderurgia.

Reagan Demanda al Papa Ayuda de la Iglesia Para Frenar la Insurgencia en AL

Calló Juan Pablo II Ante la Petición

- * Son Tiranos y Ateos los Revolucionarios. Afirmó
- * Juró Impulsar en la ONU los Esfuerzos de Desarme

Por FAUSTO F. PONTE, enviado de EXCELSIOR

CIUDAD DEL VATICANO, 7 de junio.—El Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, pidió hoy al Papa Juan Pablo II la colaboración de la Iglesia Católica para promover en América Latina los objetivos de la política exterior estadounidense, orientada a prevenir que se extiendan las llamaradas insurgentes y surjan gobiernos revolucionarios, que calificó de "tiranía atea".

Reagan, al término de una audiencia privada de casi una hora con el Padre Santo, le expresó a éste públicamente su propósito de trabajar estrechamente con la Iglesia Católica en América Latina "para promover la paz, la justicia social y las reformas, y para prevenir que se extiendan la repre-

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

Calló Juan Pablo II Ante la Petición

Sigue de la primera plana
sión y la tiranía atea".

El Sumo Pontífice, a su vez, no dio respuesta directa alguna a la solicitud del mandatario estadounidense a quien preocupan las luchas revolucionarias en El Salvador y Guatemala, el fortalecimiento del gobierno sandinista en Nicaragua y la creciente inestabilidad económica y política en otros países americanos, que podría derivar en guerras civiles.

Asimismo el deterioro global de las relaciones de su gobierno con los de América Latina, a raíz del apo-

vo militar y político que le está brindando a Inglaterra en el conflicto con Argentina, sobre la posesión y la soberanía de las islas Malvinas.

El Vicario de Cristo recibió en la misma audiencia privada con Reagan al secretario estadounidense de Estado, Alexander M. Haig; a William Clark, asesor de Reagan en materia de seguridad nacional y coordinador de las operaciones gubernamentales estadounidenses de inteligencia y contrainteligencia, así como a otros funcionarios de la Casa Blanca. En la audiencia estuvieron presen-

tes nueve cardenales.

Al terminar la audiencia, Reagan y Juan Pablo II, sentados uno frente al otro, leyeron discursos.

La ceremonia fue televisada en vivo a toda Italia y Estados Unidos.

Reagan dijo:

"Su Santidad, Sus Emi-nencias, Sus Excelencias, miembros del clero, damas y caballeros:

En nombre propio y de Estados Unidos deseo expresar mi profundo agradecimiento a Su Santidad y a todos aquéllos de esta Ciudad Sagrada, que hicieron posible que nos reuniéramos en la Ciudad del Va-

ticano".

"Esta es verdaderamente una ciudad de paz, de amor y de caridad, en donde el más alto y el más humilde entre nosotros buscan seguir los pasos del Pescador. Como usted sabe, Su Santidad, esta es mi primera visita a Europa como Presidente de los Estados Unidos, y me gustaría tomarla como una peregrinación de paz, una jornada dirigida a fortalecer las fuerzas de paz en el Occidente libre, mediante el ofrecimien-

to de nuevas oportunidades de negociaciones realistas con aquéllos quienes no compartan los valores y el espíritu que tanto apreciamos".

NO ES TAREA FACIL

"Esta no es una tarea fácil, pero salgo de esta audiencia con usted con un renovado sentido de esperanza y de dedicación. Esperanza, porque uno no puede encontrarse con un hombre como Su Santidad sin sentir que un mundo que puede producir tal coraje y tal visión en la adversidad y la opresión, sea capaz, con la ayuda de Dios, de edificar un futuro

mejor. Dedicación porque uno no puede entrar a esta ciudad de fe, la fuente de tantos valores que consideramos tan queridos en Occidente, sin irse resuelto a hacer todo lo que está en manos de uno para vivir a la altura de esos valores. Hemos compartido nuestras experiencias comunes en nuestras vidas, Su Santidad. Y la cálida correspondencia que hemos sostenido le da a esta reunión un significado especial para mí".

"Tengo la esperanza de que otras reuniones seguirán a ésta. Permitaseme agregar que todos los estadounidenses recuerdan con gran calor su histórica visita a nuestras tierras, en 1979".

"Todos alentamos la esperanza de que nos visitará otra vez con su mensaje impercedero: La nuestra es una nación encallada en la fe, la fe es la habilidad del hombre por me-

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

Calló Juan Pablo II Ante la Petición

Sigue en la página dieciocho

dio de la libertad dada por Dios, de vivir en tolerancia y en paz, conforme la fe en el Ser Supremo guía nuestra lucha diaria en este mundo".

"Nuestro lema nacional, en Dios confiamos, refleja esa fe".

"Muchos de nuestros primeros colonizadores llegaron a América buscando refugio en donde pudieran adorar a Dios sin ser perseguidos. De modo que nuestra dedicación a las libertades individuales está casada con la libertad religiosa también. La libertad nunca ha significado, para los estadounidenses, licencia.

"Atesoramos la libertad porque precisamente protege los valores humanos y espirituales que consideramos más queridos, el derecho a adorar un Dios como queramos, el derecho a elegir democráticamente a nuestros líderes, el derecho a escoger el tipo de educación que deseamos para nuestros hijos, y el derecho de ser libres del miedo, de las ambiciones (de otros) y de la opresión. Esas son libertades dadas por Dios".

NOS AYUDAMOS UNOS A OTROS

"Creemos asimismo en ayudarnos uno al otro mediante nuestras Iglesias e instituciones caritativas, o simplemente como un amigo a otro, o como un buen samaritano a otro.

"Los diez mandamientos de la Ley de Dios y la Regla de Oro son parte tan estrecha de nuestra vida diaria y nuestra herencia viviente, como lo es la Constitución que nos enorgullece. Y hemos tratado, no siempre con éxito, pero siempre en buena conciencia, de expandir esos mismos principios de nuestro país en el mundo.

"Sabemos que Dios ha bendecido a Estados Unidos por la libertad y la abundancia, que a muchos de nuestros hermanos y hermanas menos afortunados alrededor del mundo les han sido negadas.

"Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hemos hecho lo mejor para proveer asistencia a esos hermanos y hermanas menos afortunados. Esa asistencia ha tenido un monto de mil millones de dólares en alimentos, medicinas y materiales, y continuaremos haciéndolo en los años venideros.

"Los estadounidenses siempre han creído que en las palabras de las Sagradas Escrituras (aquel que mucho da, mucho le es perdonado).

"Admiramos sus esfuerzos activos para promover la paz y promover la justicia, la libertad y la compasión, en un mundo que todavía está siendo perseguido por las fuerzas del mal. Estados Unidos, como pueblo y como gobierno, buscamos alcanzar los mismos logros de paz, libertad y humanidad a lo largo de líneas políticas y económicas que la Iglesia sigue en su rol espiritual.

"Valoramos profundamente su consejo y le expresamos nuestro apoyo y nuestra solidaridad.

"Su Santidad: una de las zonas de nuestra preocupación mutua es América Latina. Deseamos trabajar estrechamente con la Iglesia en esa región para promover la paz, la justicia social y las reformas, y para prevenir que se extiendan la represión y la tiranía atea."

BUSQUEDA DE LA PAZ Y LA JUSTICIA

"Compartimos asimismo su preocupación en la búsqueda de la paz y la justicia en regiones problemáticas del Oriente Cercano tales como la del Líbano. Otra zona especial de preocupación mutua es la nación mártir de Polonia, su propia patria.

"A lo largo de los siglos, Polonia ha sido un bravo bastión de fe y libertad en los corazones de su pueblo

dinámico, pero no en aquellos que la gobiernan.

"Buscamos un proceso de conciliación y reforma que conduzca a un nuevo amanecer de esperanza para el pueblo de Polonia, y continuaremos exhortando a que se ponga fin a la ley marcial, a que sean liberados todos los presos políticos, y a que se reanude el diálogo entre el gobierno polaco, la Iglesia y el movimiento Solidaridad, el cual habla por la vasta mayoría de los polacos.

"Al negarle asistencia financiera al opresivo gobierno polaco, Estados Unidos continuará suministrándole al pueblo polaco tanto apoyo en productos y alimentos como sea posible, por medio de la Iglesia y organizaciones privadas.

"Hoy, Su Santidad, marca el inicio de la sesión especial de las Naciones Unidas sobre desarme. Juramos hacer todo lo posible en esas discusiones, como en nuestras iniciativas individuales para la paz y la reducción de armas, para ayudar a lograr una paz real y duradera en todo el mundo. Para nosotros, esto es nada menos que una misión sagrada.

"Dante escribió que la bondad infinita tiene brazos tan amplios que abraza todo lo que gira hacia ella.

"Le pedimos a Usted sus oraciones, Santo Padre, que Dios nos guie en nuestros esfuerzos para la paz en esta jornada y en los años venideros, y que los amplios brazos de la fe y del perdón puedan abrazar algún día un mundo de paz con justicia y compasión para la humanidad toda."

Confía GB en que EU Seguirá Apoyándola

La embajada de Gran Bretaña en México manifestó la confianza de ese país en el mantenimiento del apoyo del gobierno estadounidense en relación con el conflicto que libra con Argentina por la soberanía del archipiélago de las Malvinas.

La representación diplomática británica aseguró que la abstención de Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, cuando se votó la

resolución que exige el cese inmediato de las hostilidades en el Atlántico del sur —vetada por Gran Bretaña— no afectará las relaciones entre ambos países.

Finalmente elogió el "magnífico resumen" del Presidente de Francia, Francois Mitterrand, sobre el conflicto, en el cual el Jefe de Estado francés manifestó que "es natural que Gran Bretaña recupere lo perdido y que hará lo posible por asegurar que preva-

lezca la paz y no la guerra".

Al iniciarse el conflicto Francia vendió armas a Argentina y realizó un impresionante despliegue propagandístico acerca de la efectividad de sus aviones Super Etendard y sus proyectiles Exocet, "inigualables para las condiciones de guerra en las Malvinas". Posteriormente, al adherirse al embargo decretado por la Comunidad Económica Europea contra Buenos Aires, dejó de suministrarle armamento.

Francia embargó incluso los envíos a Perú país que podría reexportar las armas francesas a Argentina.

Homenaje de la Junta Militar de Argentina a los Periodistas

Por JORGE URIBE N.,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 7 de junio — La Junta militar argentina reconoció a los periodistas — "esos luchadores que utilizan la pluma para las grandes causas" — su posición de combate en las filas de avanzada y de retaguardia, al tiempo que se congratuló de la posibilidad que estos profesionales tienen para "orientar" al gobierno. Lo anterior fue expuesto casi en los mismos instantes en que familiares de periodistas recordaron a los 30 informadores muertos durante los siete años de administraciones castrenses, así como los 80 detenidos o desaparecidos.

Al conmemorarse hoy en forma oficial el CLXXII aniversario de la aparición de La Gaceta de Buenos Aires, la Junta militar difundió, a través de la cadena nacional de radio y televisión, un mensaje a todos los periodistas argentinos, en el que señaló:

"El periodismo argentino celebra hoy su día, contribuyendo con su vocación profesionalismo a la defensa de la integridad territorial y del honor a la patria, amenazados por una agresión sin precedentes en la historia americana".

Un homenaje similar —pero más modesto— rindió a los periodistas doña Cata Guagnini, que ostenta —no con orgullo, sino con profunda pena—, el título de madre de un periodista, Luis Rodolfo Guagnini, corresponsal de IPS, de El País, de Madrid, de Latin American Political Report y Latin American Economic Report, de Londres.

Pero ¿por qué doña Cata fue entrevistada por algunos de los colegas de su hijo? Es sencillo, Luis Rodolfo fue arrestado ("secuestrado" dice su madre) en 1977 y, a partir de esa fecha, su paradero está en el más profundo de los misterios. "Lo más probable es que su cuerpo se halle en cualquier fosa marina, o a varios metros bajo tierra. En cualquier cementerio clandestino", dijo un colega.

Y, a través de los aparatos de radio y televisión, el mensaje de la Junta puntualizaba: "Desde el momento mismo de la recuperación de las islas Malvinas, valerosos periodistas compatriotas registran, con los riesgos inherentes a la primera línea de combate, las heroicas jornadas que serán testimonio ejemplar para la posteridad y que ya lo son, por principios y objetivos éticos, para los pueblos libres y, en especial, para la gran fraternidad latinoamericana".

Tras el desaparecimiento de Guagnini, su madre se lanzó a la más candente campaña ya no por denunciar la desaparición de su hijo, sino por denunciar las miles de desapariciones ocurridas aquí.

Sin embargo, en esta ocasión del Día del Periodista Argentino, doña Cata fue un poco más parcial y solamente habló de los desaparecidos periodistas.

De los muertos, casi no quiso referirse. Dijo que en el Comité de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas se calculó que unos 30 periodistas han caído durante los regímenes militares que dirigen esta nación desde 1976, a la caída del régimen de Isabel Perón.

"ORIENTA A GOBERNANTES"

"Los hombres de letras, los luchadores que utilizan

la pluma para las grandes causas, estuvieron desde los tiempos de nuestra naciente patria, junto al brazo armado para defender las causas de la nacionalidad, así hoy, cuando un intento colonialista nos impone la batalla, el periodismo argentino está en las líneas de avanzada y en la retaguardia alentando a los combatientes, exaltando sus hechos heroicos, orientando a los gobernantes y estimulando la unidad nacional. Lo hace con fe y honestidad ejercitando su libertad profesional con absoluta objetividad informativa", expresa el texto.

Lamentablemente este mensaje dirigido a los hombres de letras, lo más seguro es que no haya sido escuchado —casi seguro que no lo escucharán jamás— por Haroldo Conti, periodista de la revista Crisis, premiado por Life, Casa de las Américas, por la Universidad Veracruzana y muchos otros organismos internacionales. Conti fue arrastrado fuera de su casa, ante los aterrizados ojos de su mujer, por varios sujetos de civil que parecían y portaban credenciales de policías. Desde el 15 de mayo de 1977 nadie más supo del paradero del laureado autor y periodista.

Tampoco deben haber escuchado el texto Juan José María Ascone ni Miguel Ángel Ramón Bustos ni Héctor Ernesto Demarchi ni Raymundo Gleyzer. Tampoco Héctor Germán Oesterheld ni Roberto Jorge Santoro ni Rodolfo Jorge Walsh.

Es más, ni siquiera es probable que lo hayan escuchado periodistas que —según Doña Cata— fueron colaboradores de los regímenes castrenses, tales como Ernesto Luis Fossati (informante de los servicios de Inteligencia) ni Rodolfo Fernández Pondal, secuestrado —según su padre— por sus probables "colegas" del Servicio de Inteligencia Naval (SIN).

Quién sabe si cabe decir que "afortunadamente" lo más seguro es que desde las diversas cárceles hayan escuchado el mensaje que también se les dirigía a ellos, los sesenta periodistas privados de su libertad.

Es casi seguro que Pedro Luis Cazes Camarero, ex director de El Combatiente, en la prisión de Rawson, donde permanece a disposición del Poder Ejecutivo, después de cinco años de prisión en cumplimiento de una pena impuesta por el Poder Judicial.

Lo curioso es que al haber cumplido su pena, Cazes pasó a disposición del Ejecutivo, el cual tiene las atribuciones para seguirlo manteniendo tras las rejas sin que, por lo menos hasta ahora, se le impute la responsabilidad de otro delito.

VISIONARIOS DE AYER, HOMBRES DE HOY

"Visionarios de ayer, hombres de hoy, los periodistas argentinos son cronistas singulares e insustituibles de nuestro acontecer histórico", puntualizó la Junta.

Unos 500 de estos "visionarios de ayer" se hallan en estos instantes en el exilio apremiados por "urgentes necesidades" de persecución muchos, otros agobiados por la escasez de trabajo y por miedo, mucho más.

No falta la madre de algún periodista desaparecido o detenido que se prepara para acudir a las multitudinarias concentraciones que acudirán a recibir al Papa Juan Pablo II.

Trascendió que algunos miles de estas damas, llamadas peyorativamente antes "las locas de la Plaza de Mayo", viajarán a Luján para sacar sus pañuelos blancos, en las cuales aparece el nombre y la fecha de la desaparición de su hijo, nieto, sobrino, o esposo, para formar una gigantesca alfombra blanca que llame la atención del Pontífice.

"En estas jornadas heroicas que protagoniza el pueblo argentino, el periodismo de todas las latitudes ha podido comprobar las verdades esenciales de nuestra fuerza espiritual: la defensa del derecho y de la libertad" dijo la Junta militar.

"Tenemos 80 hijos o familiares periodistas presos políticos o desaparecidos. Díganos dónde están o libérenlos a los vivos" claman las madres.

Y la Junta —impertérrita— proclama: "Los valores primordiales del ser nacional son los que hoy se juegan en la lucha impuesta por el agresor; el periodismo argentino con su alto nivel profesional ocupa su lugar en esta gesta y transmite a todos los pueblos el mensaje de esta nueva cruzada libertadora."

No Habrá Tregua en el Ataque a las Malvinas, Dice Inglaterra

LONDRES, 7 de junio (AFP, Latin-Reuters, AP, E. F. E. y DPA)—Al tiempo que fuentes gubernamentales en esta ciudad indicaron que Gran Bretaña no hará una pausa en su acción militar para recuperar las islas Malvinas, durante la visita que hoy inicia en Londres el Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, el Ministerio de Defensa informó que las fuerzas británicas seguirán bombardeando las posiciones argentinas en torno a Puerto Stanley, cercando la vez más a los argentinos.

Ian McDonald, vocero del Ministerio de Defensa inglés, reconoció que a pesar del cerco británico a Puerto Stanley todavía hay reducidos de resistencia argentinos, que operan atrás de las líneas británicas. Sin embargo, McDonald añadió que "las fuerzas británicas realizan patrullajes tanto hacia adelante como hacia atrás, donde en particular los regimientos de Gurkas se dedican a reducir los bolsos argentinos de resistencia".

McDonald también indicó que aviones argentinos bombardearon "en los últimos días" a las fuerzas británicas que avanzan hacia la capital de las islas, pero que no hubo bajas entre los ingleses. El sábado pasado perecieron cuatro soldados de Gran Bretaña al estrellarse, accidentalmente, un helicóptero de transporte del tipo Gacelle.

Asimismo, el vocero del Ministerio de Defensa dijo que 12 soldados argentinos fueron muertos en una sola jornada, durante violentos combates contra los Gurkas; asciendo ya a 60 el número de bajas argentinas en los últimos cinco días, en este tipo de enfrentamientos.

McDonald no precisó el momento en que Jeremy Moore, el general inglés que comandará el ataque contra Puerto Stanley, dará la ya esperada orden de ataque. El vocero de la Defensa informó también que varias patrullas británicas localizaron áreas minadas cerca de Puerto Stanley.

Las minas fueron colocadas en forma indiscriminada por los argentinos y casi ninguna estaba marcada, lo que "colocaba a la población civil en un grave peligro".

NUOVA EXHORTACION PARA QUE SE RINDAN

William Tuohy, del diario Los Angeles Times, señaló hoy en su diario que el comandante en jefe de las fuerzas terrestres inglesas en las Malvinas, Jeremy Moore, hizo una nueva exhortación a las tropas argentinas para que depongan las armas.

Moore habló, en esta ocasión, en una emisión radial transmitida al general argentino Mario Benjamín Menéndez, en la que, mediante un traductor, decía: "Depongan las armas. Demos fin a esta matanza".

Hasta el momento nada se sabe de una posible respuesta del general argentino, pero, según el reportero de Los Angeles Times, es muy poco probable que los argentinos decidan rendirse.

A su vez, Michael Nicholson, corresponsal de la Independent Television News (ITN) en las islas Malvinas, dijo que es virtualmente imposible romper el cerco a Puerto Stanley, ya que las fuerzas británicas capturaron hoy algunas elevaciones desde las que se avista el aeropuerto de Puerto Stanley.

Varios analistas militares británicos afirmaron que esto pone al aeropuerto dentro del alcance de la artillería británica, haciendo prácticamente imposible el que aviones argentinos at-

ricen con más hombres o refuerzos. Los argentinos permanecen atrapados de espaldas al mar, donde una flota amenaza con bombardeos.

Los reporteros que acompañan a las fuerzas británicas en las islas enviaron hoy a esta ciudad un comunicado conjunto, en el que daban cuenta de los bombardeos realizados en los últimos días por los argentinos, diciendo: "La aviación argentina utilizó aviones de transporte para tratar de bombardear las posiciones británicas sobre el monte Kent."

Según un oficial británico citado por el despacho, los argentinos "seguramente empiezan a quedarse sin bombardeos, pues están tirando las bombas desde la parte posterior de aviones Hercules C-130".

En un ataque a la cabeza de playa británica en la isla de la Soledad, uno de estos "bombardeos improvisados" fue derribado por un proyectil tierra-aire lanzado probablemente por un bazuca de largo alcance.

Los informes de la prensa británica que acompaña a los soldados en las islas Malvinas, coincidieron en señalar que las condiciones del suelo en los cerros y los pasos son cada vez más severas.

Según un reportero, las ráfagas de viento y el frío cada vez mayor hicieron anoche la vida imposible. La lluvia es gélida y los días brumosos. Asimismo, informaron que vieron a una patrulla argentina abandonar su puesto de observación para construir dos refugios con piedras. Los argentinos, dice el informe, dejaron alimentos a medio comer, gorras, tiendas y otros elementos cuando abandonaron su posición.

LOS ARGENTINOS SE REARMAN

Según el periódico inglés Daily Telegraph, Argentina está reemplazando los aviones, proyectiles y municiones empleados en sus enfrentamientos contra la flota británica, y Washington está cada vez más preocupado de que Argentina, aun con la caída de Puerto Stanley, continúe su guerra no declarada contra los ingleses.

El diario dijo que está en condiciones de confirmar adquisiciones argentinas de 24 bombarderos Dagger, comprados a los israelíes, algunos Mirage III y un número indeterminado de proyectiles antiaéreos y antinaves.

Por otra parte, Thomas O'Toole, del Washington Post, dijo hoy que la Unión Soviética ha colocado en órbita ocho satélites espías y de frecuencia ultra alta en los últimos tres meses, aparentemente como consecuencia de la guerra anglo-argentina por las islas Malvinas, y la invasión israelí en Líbano.

Desde el 2 de abril, día en que los argentinos ocuparon el archipiélago malvinense, la Unión Soviética ha puesto en órbita ese número de satélites. Asimismo, los soviéticos mantuvieron un satélite espía en órbita durante 50 días — un récord — y lanzaron otro, para ocupar su lugar, apenas seis días después de haber regresado a la Tierra el primero.

Una fuente que pidió no ser identificada, dijo que la información recabada por los satélites, del movimiento de la flota británica, es entregada a los argentinos y que, por lo mismo, "ésta es una de las razones por la que los argentinos saben dónde buscar a los barcos británicos vulnerables, como el Sheffield, que carecen de un adecuado sistema de defensa antiaérea".

EXCLUSIVO

"Con la Caída de Puerto Argentino Empezará el Conflicto": Venezuela

ROMA. 7 de junio (AFP, AP Latin-Reuters, ANSA, DPA y EFE). El secretario de la Presidencia de Venezuela, Gonzalo García Bustillo, declaró que "contrariamente a lo que creen varios países europeos, la eventual caída de Puerto Argentino, en poder de los comandos británicos, iniciará el verdadero conflicto de las islas Malvinas".

Subrayó que la virtual caída del último reducto del ejército bonaerense en las Malvinas, no significará el fin de la guerra no declarada en el Atlántico Sur.

El funcionario venezolano realiza un viaje de paz por diferentes países de Europa, para explicar "la justa cau-

sa" de Argentina, América Latina y del pueblo argentino, en su reivindicación de las Malvinas.

La misión de paz, que preside García Bustillo, ha recorrido Holanda, España, Bélgica, Alemania Federal y ahora Italia.

A juicio de García Bustillo, la guerra de las Malvinas es "un conflicto inútil", pues una vez recuperadas las islas Malvinas por los británicos, "comenzará el verdadero conflicto, que debe verse a través de la óptica Norte-Sur".

El funcionario venezolano reconoció que la historia "post-Malvinas" de Argentina será democrática, y que Latinoamérica será comple-

tamente distinta en sus relaciones con Gran Bretaña y su aliado, Estados Unidos.

Esta misión de paz sudamericana fue recibida el sábado pasado por el Papa Juan Pablo II, de quien confirmaron la enorme preocupación por el conflicto, y su gran disposición por ser un mensajero de la paz en el próximo viaje pastoral que el Padre Santo realizará a Buenos Aires esta semana.

RAZONES DEL APOYO DE EU

Por otra parte, en Lima, el ex primer ministro peruano, general Edgardo Mercado Jarrín, declaró que "Gran Bretaña está empujada a recuperar las islas Malvinas y Estados Unidos en apoyarla, por su ubicación estratégica en el Atlántico Sur, convertido en la ruta del petróleo, que abastece el mercado estadounidense, que actualmente está en una situación desfavorable con los soviéticos en el Océano Índico y África.

Indicó Mercado Jarrín que todos los días salen del Peñón de Gibraltar 13 millones de barriles de petróleo, siguen la ruta del Sur por el Cabo de la Buena Esperanza y navegan hacia Estados Unidos, ruta que se ha visto intensificada por el tráfico marítimo petrolero, a pesar de la reapertura del Canal de Panamá, ya que por seguridad, los buques estadounidenses no quieren entrar en éste.

Apuntó Mercado Jarrín que la importancia de las Malvinas radica en que el control del Canal de Beagle, que se disputan Argentina y Chile, pierda ventajas geopolíticas ante esas islas atlánticas, desde donde se puede contrarrestar la presencia de la Unión Soviética en el Océano Índico.

Asimismo declaró que, desde el continente de la Antártida, es posible controlar las rutas transatlánticas que se desarrollarán en el futuro y permitirán la conexión de Chile, Argentina y las Malvinas, hacia regiones tan importantes como Nueva Zelanda, Australia y Japón.



A BORDO de una lancha de desembarco, decenas de soldados británicos se dirigen a la Bahía de San Carlos, en las islas Malvinas, para apoyar a los efectivos ya destacados allí. (UPI)



SOLDADOS ARGENTINOS descansan y esperan el ataque británico a Puerto Argentino, capital de las Malvinas. La foto fue distribuida por el gobierno argentino. (AP)

Patrullas Argentinas e Inglesas Luchan Cuerpo a Cuerpo en las Malvinas

Por RAYMUNDO RIVA P.,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 7 de junio.—La aviación argentina bombardeó hoy las posiciones británicas en la isla Soledad —principal de las Malvinas—, mientras patrullas de ambos países se enfrentaban esta noche en las proximidades de Puerto Argentino, en una batalla prácticamente cuerpo a cuerpo, donde 9.000 soldados de este país se hallan atrincherados para defender el último bastión del archipiélago.

Aviones Canberra y Pucará que partieron de bases continentales, cumplieron operaciones de bombardeo sobre las posiciones de vanguardia británica, que aparentemente iniciaron su marcha sobre Puerto Argentino, y arrojaron bombas de 250 kilogramos de explosivos por sexto día consecutivo. Hasta el momento, sus ataques y las condiciones meteorológicas, han frenado el avance inglés.

Asimismo, los argentinos bombardearon los depósitos de abastecimiento de Puerto San Carlos y los acantonamientos ingleses, de acuerdo con informes de la oficina de Aeronáutica, donde los pilotos aseguraron haber visto una gran columna de humo negro, que supuestamente indicaría que se había hecho en algún importante depósito de combustible.

Por otra parte, se informó que las fuerzas de alta montaña trasladadas desde la frontera con Chile fueron aerotransportadas a la parte sur de la isla Soledad, y de acuerdo con fuentes militares argentinas, el objetivo sería la recuperación de Puerto Darwin, aprovechando el "creciente accionar" de los aviones Pucará, que hostigan continuamente a las defensas británicas.

En tanto, patrullas de reconocimiento británicas y argentinas tuvieron incasantes choques en la zona de Monte Kent, de donde se domina Puerto Argentino, la capital malvinense, en enfrentamientos que fuentes castrenses argentinas calificaron de "violentos", con "intenso fuego de artillería".

El Presidente Leopoldo Galtieri, manifestó esta noche que no tiene "ninguna duda sobre el éxito final de los derechos argentinos", en el conflicto con Gran Bretaña, pero fue cuidadoso en no mencionar, como lo había hecho en ocasiones anteriores, que su país no perdería la guerra.

LA INMINENTE BATALLA FINAL

Con la aparente inminencia de una batalla final —que militares extranjeros insistieron que teóricamente comenzó ayer—, fuentes castrenses argentinas sugirieron la existencia de focos de resistencia dentro de las líneas que supuestamente controlan por completo los efectivos británicos desde el estrecho de San Carlos hasta Monte Kent, aproximadamente 70 kilómetros, que estarían realizando operaciones aisladas tipo pega-corre contra posiciones afianzadas en la isla Soledad.

El único parte militar del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas, divulgado poco antes de la medianoche, informa de los enfrentamientos, pero en forma poco pormenorizada. Según el parte, hoy Argentina disparó su artillería sobre posiciones inglesas en el área de Monte Kent y una patrulla "tomó contacto con fuerzas enemigas", y tras el enfrentamiento señaló que el enemigo se retiró y dejó abandonado material y equipo.

Militares extranjeros señalaron que los británicos realizan operaciones tipo comando con operativos de sabotaje en lugares estratégicos dentro de las líneas argentinas. El Estado Mayor Conjunto dijo además que el parte militar, que tres aviones ingleses Harrier incursionaron sobre posiciones argentinas, pero afirmó que fueron rechazados. Según el comunicado uno de esos aviones lo hizo "en medio de una espesa humareda". La batalla final por las Malvinas, cuyos combates se iniciaron con el desembarco masivo de ingleses en Puerto San Carlos el 10 de mayo, se estaría dando entre 9.000 efectivos argentinos y unos 8.500 británicos, de acuerdo con las afirmaciones en fuentes militares locales y extranjeras. Oficialmente, el Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas, ha declinado proporcionar ese tipo de información.

Los argentinos se encuentran acorralados en una área de 60 kilómetros cuadrados en las proximidades de Puerto Argentino, y el puente aéreo entre el continente y las Malvinas, no ha podido ser normalizado, debido a que los ingleses están empleando misiles "Rapier" para cercar por aire el archipiélago, informó un agregado militar en esta capital.

LOS ENEMIGOS FRENTE A FRENTE

Según se informó, los efectivos ingleses y los argentinos se encuentran prácticamente frente a frente, donde la proporción de fuerzas es casi uno a uno, pero la experiencia está inclinada notablemente del lado británico.

"Sea cual fuere el resultado de las actuales acciones bélicas, jamás abandonaremos las Malvinas", dijeron fuentes vinculadas con la zona de operaciones del Atlántico Sur. "Quizá perdamos una batalla, no importa. Enterraremos a nuestros muertos, juraremos sobre sus tumbas, curaremos a nuestros heridos y nos fortalecerá su dolor".

"Reclamaremos ante los foros internacionales, rearmaremos nuestras líneas y volveremos a las Malvinas, como sea", agregaron. "Que se sepa el mundo, que nadie tenga dudas. Los argentinos jamás abandonaremos las Malvinas porque es una decisión nacional, porque es la voluntad de un pueblo y, fundamentalmente, porque son nuestras. Habrán pasado 15, 30 ó 50 años, pero volveremos a las Malvinas como sea".

Las declaraciones del centro de operaciones bélicas en las Malvinas, parecían haber terminado con la retórica triunfalista, y comenzaban a revelar discretamente al pueblo lo que se sucedía. Incluso el gobernador de la provincia de Chubut, cuya capital es Comodoro Rivadavia, centro de la zona de operaciones del Atlántico Sur, contralmirante Niceto F. Chauri Ayerra, declaró: "El combate será mano a mano entre defensas costeras y los navíos enemigos".

De acuerdo con especialistas militares, el preámbulo de la ofensiva final sería un pesado fuego de artillería por diferentes medios que "de acuerdo con fuentes del ejército argentino, no ha comenzado. El Estado Mayor conjunto de las fuerzas armadas, sin embargo, aceptó "que se registraron intercambios de fuego de artillería en forma esporádica".

En medios militares argentinos se comparó la situación bélica actual en las islas Malvinas con la famosa "Guerra de posiciones" que durante varios años caracterizó al frente europeo durante la Primera Guerra Mundial. Explicaron fuentes del ejército que la presencia de fuerzas desplegadas, posiciones defendidas por medio de trincheras y nidos de ametralladoras, y la ausencia de grandes vehículos blindados, son algunos de los aspectos que resaltan las coincidencias.

Para los especialistas, ese cuadro podría llevar a un movimiento prolongado por parte de los dos oponentes, pero podría desencadenar una serie de avances y retrocesos, con los consiguientes ataques y contraataques. De esta forma, los movimientos de ese tipo reemplazarían una batalla frontal y decisiva.

Sin embargo, militares extranjeros destacaron que ese panorama podría ser posible sólo en el caso de que las fuerzas argentinas tuvieran la misma experiencia y capacidad combativa que los británicos, que es aventajan en adiestramiento y equipo, por lo que descartaron que esa sería una hipótesis correcta, a menos de que los británicos, para evitar gran derramamiento de sangre, decidieran sólo sitiar Puerto Argentino y esperar la

rendición —algo poco factible por las condiciones climatológicas en aquella zona del Atlántico Sur, que empeorarán en breve.

Los británicos disponen de tanques Scorpio, que son vehículos blindados ligeros; morteros y artillería pesada. Los argentinos disponen también de vehículos blindados, morteros y artillería pesada.

GRAVE PROBLEMA DE LOS ARGENTINOS

Sin embargo, uno de los graves problemas es que los efectivos argentinos en las islas, o son muy inexpertos en el manejo de ese armamento o están manejando equipo que, por pertenecer a otra rama, desconocen su funcionamiento óptimo.

La agencia de noticias Saporiti, vinculada a las fuerzas armadas, informó esta noche que las tropas inglesas parecen tener graves problemas de abastecimiento, al quedar resentido su poderío aéreo luego del ataque argentino al portaaviones "Invencible". Las tropas argentinas, agregó, han mantenido una serie de acciones sobre distintos lugares del 90 por ciento de la superficie de las Malvinas.

En un despacho fechado en algún lugar del sur argentino, la agencia de noticias amplió su información al señalar que durante la noche del domingo al lunes, "en una acción sorpresiva (los argentinos) tomaron el monte Mall, luego de un rápido y cruento combate, en el que los británicos abandonaron equipos y armamento además de sufrir pérdidas de hombres".

POSIBLES VIOLACIONES

El Estado Mayor Conjunto informó que el gobierno inglés le hizo llegar, por medio de la embajada de Brasil, la nota de respuesta a la presentación efectuada por la Cancillería argentina donde denunciaba la utilización de los prisioneros de guerra argentinos para levantar los campos minados de Puerto Darwin y Praderas del Ganso, lo que había producido varias bajas.

En su respuesta, los ingleses señalaron textualmente que "una caja de municiones estalló mientras era trasladada, matando tres prisioneros e hiriendo a nueve, dos de los cuales murieron posteriormente". "La respuesta recibida —afirmó el Estado Mayor Conjunto—, carece de fundamentos técnicos y no explica con claridad suficiente lo ocurrido, por lo que este Estado Mayor señala su preocupación ante la posibilidad de la repetición de estos hechos y la concreta violación a la Convención de Ginebra, por parte de las fuerzas británicas.

Informó que, por medio de la Cancillería, continúan las gestiones para clarificar definitivamente estos hechos y evitar su repetición.

Esta noche, al acudir a saludar a los periodistas argentinos en la Casa Rosada, el Presidente Galtieri expresó que no tiene "ninguna duda sobre el éxito final de los derechos argentinos" en el conflicto con Gran Bretaña, y anticipó que su país hará un "replanteo generalizado" de su política exterior.

"La política exterior va a haber un replanteo generalizado —aseguró—, abarcando el presente y el futuro de la nación. En el orden interno, también, evidentemente", dijo.

Las Potencias Dirigen Oligárquicamente al Mundo; son Dueñas de la ONU: Costa M.

Por F. RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 7 de junio.—El senador Néstor Costa Méndez justificó hoy la postura de las islas Malvinas militarmente al acusar a Gran Bretaña y Estados Unidos de emplear la fuerza en sus relaciones internacionales, y afirmó que con las naciones industrializadas de Occidente quienes pretendían "dirigir al mundo oligárquicamente".

En las declaraciones más fuertes contra las potencias de Occidente desde que se inició el conflicto por las Malvinas, Costa Méndez —paradójicamente un alto representante de esa oligarquía a la que denunció—, dijo que sancionaron a Argentina por el simple hecho de haber actuado en forma autónoma y que, pese a la agresión que han sufrido, "no la unifica un sentimiento de odio, sino que está dispuesta a perdonar y negociar".

A su vez, el secretario de la Presidencia de la República, general Héctor Iglesias, aseguró que Argentina continuará la guerra con Gran Bretaña por la recuperación de las Malvinas, lo cual es el último objetivo del gobierno. "Hemos usado la política, estamos usando la acción bélica, y seguiremos usando alternativas o conjuntamente la acción que sea necesaria para obtenerla", precisó.

Los funcionarios hablaron en entrevistas por separado, en momentos en que la situación bélica en las Malvinas está llegando al climax de acciones, las cuales, coincidieron al hablar de las razones históricas de Argentina en su reclamo, han sido causa de unión y rescuerdo americano.

LÍNEA IMPUESTA POR LA JUNTA MILITAR

Pero, las palabras de Costa Méndez tuvieron mayor impacto, y mayor resonancia, por la demostración de que son parte de una línea impuesta por la Junta Militar argentina en este conflicto —en un punto sin retorno—, dados sus antecedentes como uno de los principales representantes de las transnacionales en este país, y ser miembro de la reducida clase aristocrática.

Y ante las críticas y censuras de su viaje a La Habana para pedir el apoyo del Movimiento de Países No Alineados —con cuyas posiciones difiere notablemente hace pocos meses—, Costa Méndez habló aquí para explicar y justificar los motivos de la visita. "El mundo comienza a darse cuenta que la Argentina ha tomado una acción soberana, una decisión libre y una decisión autónoma", indicó.

"Ese mundo —añadió en referencia a los No Alineados—, entiende muy bien el problema de la agresión porque ha sido siempre agredido, y ese mundo lo que entendió de la Argentina y lo que admira de la Argentina... es que se ha tomado una acción soberana".

Explicó que en un principio el Movimiento, aunque los recibió con enorme interés, lo hizo con igual desconfianza, "porque Argentina siempre ha manifestado no ser miembro real, aunque fuera miembro del movimiento", y explicó:

"Ese movimiento, que no tiene objetivos ideológicos, pudo ser visitado por nosotros porque nuestro conflicto no es ideológico, porque nuestro conflicto no se marca dentro de la confrontación Este-Oeste; no se en-

marca dentro de la confrontación del mundo occidental contra el mundo comunista; (porque nuestro problema es un problema de agresión).

"Argentina ha dicho este territorio es mío, siempre ha sido mío, se me sacó por la fuerza y lo mantuvo por la fuerza Gran Bretaña", agregó. "Argentina tomó una acción soberana, no le preguntó a Gran Bretaña, no le preguntó a Estados Unidos, no le preguntó a Europa, y Europa y Estados Unidos —resaltó—, se enojaron con Argentina".

"Por qué?", se preguntó Costa Méndez, "porque tomó una acción soberana, y el segundo argumento es un argumento que causa más gracia que interés, el argumento de Europa y Estados Unidos de que el uso de la fuerza no puede quedar sin castigo".

ACUSACIONES CONTRA ESTADOS UNIDOS

"Yo le pregunto a cualquiera que se asome a la historia de Europa o a la historia de Estados Unidos, y pregunten cuándo no han usado la fuerza en sus relaciones internacionales. Directa o indirectamente, abierta o subrepticamente, Europa se hizo por la fuerza, Estados Unidos se extendió por la fuerza, pero —dijo bien claro— cuando la usa, Argentina merece todos los castigos.

"Europa, que no ha sancionado a nadie, que no sancionó (al ayatolá) Jomeini cuando cometió las acciones que todos conocemos, que no sanciona a Sudáfrica cuando realmente comete una agresión que nosotros hace 130 años habíamos dejado de cometer, que no se sanciona a ella misma cuando usa medio ilícito para competir con nosotros en mercados tradicionales, se le ocurre sancionar nada menos que a Argentina, porque Argentina ocupó lo que es propio y lo que siempre fue de ella.

"¿No hay acá una agresión enorme contra la Argentina? Y esa agresión quienes la comprendieron: la comprendieron quienes habían sufrido agresiones equivalentes: la comprendieron los latinoamericanos que en su momento habían sufrido esas agresiones en el orden económico, político y militar.

"La comprendieron con un sentido de solidaridad formidable y también la comprendieron pueblos de Asia o África que al margen de la ideología y al margen de todo problema de formas de gobierno, la comprendieron porque ellos también sufrieron agresiones a sus territorios, porque ellos tuvieron que pelear y usar la fuerza para adquirir sus libertades e independencias como nosotros hace 170 años tuvimos que usar la fuerza para adquirir nuestra independencia y nuestra libertad".

Enfático, quizás con descuidos de emotividad en sus siempre parcas y despotas respuestas a la prensa, fue ahora lo contrario, abundante, explícito, normativo de lo que aparentemente piensa en la actualidad el gobierno militar argentino, representante de lo que el pueblo, en general, está descubriendo: que Argentina no era ni es, un país industrializado de Occidente, ni europeo.

"Decir que fuimos a entregar nuestra ideología o cambiar totalmente nuestro modo de ser, es realmente no entender ni a la Argentina ni al movimiento que nos prestó su apoyo, porque yo que había una injusti-

cia de los países grandes que dirigen al mundo", añadió Costa Méndez, en un cambio radical de lo que pensaba a principios de año. "Yo diría —dijo de las potencias—, que dirigen al mundo oligárquicamente".

EU, DUEÑO DE LA VERDAD

"Ellos son los que tienen el doble del voto en las Naciones Unidas, ellos son los dueños de la verdad en las Naciones Unidas y la verdad del mundo, y todo aquello que se hace contra la voluntad de Gran Bretaña o contra la decisión de Estados Unidos es inmediatamente anarcizado por medios ocultos o por medios más sutiles que mueven a la opinión internacional para castigarnos o criticarnos", dijo.

Por su parte, el general Iglesias, menos vehemente que el canciller argentino, pero coincidente, expresó que los pueblos de América han encontrado en las Malvinas su propia causa de unión y de rescuerdo americanista. "Ya nuestros libertadores visualizaron la necesidad de una América unida, solidaria", añadió. "Lucharon contra el colonialismo y advirtieron sobre lo imperioso de esa unión continental".

Iglesias dijo que la exigencia de Argentina de hoy, las islas Malvinas, "es también conflicto latente de otros países. Siente su responsabilidad (Argentina) y eso lo impulsa a defenderla con mayor vehemencia".

"La guerra es la continuación de la política por otros medios", puntualizó. "Nuestro objetivo es lograr la recuperación de las islas a nuestro patrimonio; hemos usado la política, estamos usando la acción bélica, y seguiremos usando alternativa o conjuntamente la acción que sea necesaria para obtenerla".

Gran Bretaña Podría Conceder la Independencia a los Malvinenses

Por LEDUARD DOWNIE Jr., de The Washington Post

LONDRES, 7 de junio.—El Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, llegó a esta capital para tomar un descanso y para tratar de mejorar su imagen en medio de reuniones económicas y militares; este alto en el camino se ha transformado, a causa de la crisis de las islas Malvinas en una prueba muy especial para las relaciones que sostienen Inglaterra y Estados Unidos.

Reagan y la primera ministra, Margaret Thatcher, continuarán las conversaciones que iniciaron el viernes pasado en París, cuando asistieron a la reunión de las siete naciones más industrializadas en Versalles. El tema de las conversaciones será "qué pasará con las Malvinas después de que los comandos británicos se apoderen de Puerto Argentino".

Reagan y sus asesores continuarán en su esfuerzo por convencer a la primera ministra Thatcher para que considere "una repartición" de poder en la soberanía con Argentina sobre las Malvinas, según informan fuentes

allegadas al 10 de Downing Street, en Londres. Añaden que, pudiera ser que la señora Thatcher estuviera pensando en dar a los habitantes malvinenses la eventual independencia.

Por otra parte, fuentes gubernamentales afirman que las fuerzas inglesas no tardan en dar el asalto final sobre Puerto Argentino o Puerto Stanley porque el Presidente Reagan permanecerá 41 horas en Inglaterra.

El inicio del ataque ya no es cuestión militar, propiamente, sino una decisión política.

El comandante de las tropas inglesas, que tienen cercado a Puerto Argentino, Jeremy Moore, envió un mensaje radiado al general bonaerense, Mario Menéndez, para que depusiera las armas porque "la defensa argentina ya está muy debilitada en comparación con los grandes refuerzos de tropa y armas que ha recibido de Inglaterra la fuerza inglesa.

"Detengamos la matanza", dijo Moore pero hasta este momento está esperando la respuesta de Menéndez.

(c) 1982, The Washington Post News Service.

La Guerra, el Mayor Obstáculo Para el Desarrollo de AL: HH

Por JAIME DURAN

"La guerra es el mayor obstáculo en el proceso de desarrollo de las naciones de América Latina", consideró ayer el ministro de Relaciones Exteriores de Surinam, Harvey Harold, a la vez que condenó el belicismo de Gran Bretaña y el apoyo de Estados Unidos a la "lucha anticolonialista y antiimperialista de Argentina en la defensa de la soberanía de las Malvinas".

Harvey Harold llegó para inaugurar hoy, la residencia de la embajada de su país en México y declaró que, "consideramos el apoyo a la Argentina dentro del contexto de la soberanía y del principio de integridad territorial. Por eso expresamos claramente nuestro apoyo a la Argentina y apoyamos firmemente la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre el cese al fuego y se reinicien las negociaciones diplomáticas para encontrar la paz en el Atlántico Sur". Señaló que "tenemos que pensar que muchas de las

ex colonias británicas en nuestro continente o en el Caribe, estamos muy preocupadas por el hecho de que hubo una invasión a una colonia británica en las Malvinas, y nos pone a pensar sobre lo que haría Inglaterra sobre los conflictos entre Guatemala y Belice o entre Venezuela y Guyana".

Expresó el canciller de Surinam que "la junta de los No Alineados de La Habana condenó el imperialismo y el colonialismo de las grandes potencias, toda vez que otra potencia imperialista, en América, como Estados Unidos apoyo al régimen inglés".

Consideró que "las guerras como la de las Malvinas originan el desgaste humano, militar y económico de un país hermano de Latinoamérica que defiende lo suyo, cuando una potencia lo agrede y además, recibe el apoyo de la gran potencia estadounidense y de muchas de las naciones del Mercomún Europeo, Canadá, Japón, Australia, Nueva Zelanda y otros".

Reagan con el Papa

EL Presidente Reagan fue al Vaticano para proponer una especie de santa alianza al Papa, pero no en Estados Unidos, para catequizar protestantes y convertirlos en católicos, sino en la América Latina, que como se sabe es predominantemente católica.

Ofrece trabajar en América Latina contra esas corrientes comunistas peligrosas, y le pide al Padre Santo su colaboración. Es decir: que la Iglesia apoye a Estados Unidos en nuestro subcontinente, ahora tan alertado por la acción estadounidense contra Argentina, al aliarse con Gran Bretaña en la guerra de invasión a las Malvinas, asunto que bastó para olvidar el viejo afecto de Washington para las causas de solidaridad hemisférica.

Reagan recurre a expedientes que considera fáciles: enardecer al Papa contra el ataque ateo de los inconformes en Centro y Sudamérica, y lograr su colaboración con los intereses de

Estados Unidos en un mundo al que considera su traspatio.

El Papa, excelente político, no respondió; pero debe haber elevado sus oraciones, multiplicadas, por Iberoamérica, a donde pronto irá en su visita anunciada a Argentina.

En respuesta a la mañosa proposición de una santa alianza entre el Vaticano y el Tío Sam para la conquista —como en el siglo XVI con los misioneros aliados a los soldados españoles—, quizá el Papa podría haber dicho: Vamos primero, amigo Reagan, a cristianizar a Estados Unidos para que estén en aptitud de comprender las grandes necesidades latinoamericanas.

Con un apoyo limpio de condiciones políticas, América Latina volverá a ser una amiga estimable de Estados Unidos. Por lo pronto, el Papa haría bien en seguir rezando por América Latina, "tan lejos de Dios y tan cerca de Reagan..." *

Foro de EXCELSIOR

"Argentina Defiende la Dignidad de AL"

SEÑOR Director: Bien claro me lo dijo un alto ejecutivo estadounidense, de esos que nos desprecian, pero que se llevan más dinero con sus transnacionales en un año del que se llevó el pobre de Hernán Cortés en toda su vida. "Nosotros los estadounidenses no permitiremos que los argentinos se salgan con la suya. Porque ello significaría tanto como tener que dar Gibraltar a los españoles, Guantánamo a los cubanos, el Canal a los panameños y Texas a los mexicanos". Cierto. Y por lo menos fue sincero. No un hipócrita redomado como los ingleses que están luchando, según ellos, por restablecer la blanca democracia de los malvinenses, contra la negra dictadura bonaerense, la misma que ellos y sus compadres americanos estaban sosteniendo a sangre y fuego hace apenas unas semanas.

Por supuesto que abominamos a los dictadorzuelos del Cono Sur, argentinos incluidos. Porque están asesinando, con la bendición de Estados Unidos, a la parte más noble, más digna y más pensante de sus pueblos. Pero los gorilatos —los gorilatos caen, señores estadounidenses, remember Batista, remember Somoza— y los pueblos quedan. Y el pueblo argentino no sólo está defendiendo sus Malvinas, está defendiendo la dignidad de Hispanoamérica. Porque, señores anclajones, además de la injusticia manéjan la burla, ustedes, tan magníficos.

La más sucia de las burlas cuando, en las Naciones Unidas, una sonrisa sarcástica adornaba al representante británico mientras los enviados de los países hispanoamericanos denunciaban indignados la enésima aventura colonialista de la pérfida Albión.

La más sangrienta de las burlas cuando, ustedes yanquis, grandes protectores de gorilatos platenses, localizaron al Belgrano con sus satélites y los ingleses lo hundieron fuera de la zona de guerra.

La más indigna de las burlas cuando el gobernador de las Malvinas, Rex Hunt, salió corriendo hasta Londres para decir que los soldados argentinos desembarcados tenían aire desdichado.

Para doblegar a esos hombres de aire "desdichado" y mal pertrechados, gracias al boicot de Estados Unidos, Inglaterra ha tenido que movilizar a casi todas sus fuerzas del Atlántico Norte y ha perdido algunos de sus más sofisticados y modernos navíos de combate. Y no a traición, fuera de la zona de guerra, como hicieron con el Belgrano, sino en lucha abierta y terrible.

Si los argentinos tuvieran el material que los estadounidenses les han negado y han dado a los británicos —aviones reabastecidos en vuelo— mal le hubiera ido al Queen Elizabeth II. "heroicamente" mantenido fuera del radio de acción

Foro de EXCELSIOR

Sigue en la página cuatro

de los "desdichados" pilotos argentinos. Para doblegar a los "desdichados" defensores de las Malvinas, han tenido que movilizar al más grande transatlántico de la Cunard y cargarlo de basura gurka. No nos debe sorprender que la Thatcher, fósil emergido de las penumbras reaccionarias del siglo pasado, se atreva a mandarnos a América los mercenarios ne-paleses gurkas, héroes de las más sucias aventuras coloniales británicas, tradicionales domeñadores de pueblos semisalvajes, fieros ajustadores de cuentas para los mugrosos, cobardes, primitivos, folclóricos y sombrerudos —así nos pinta Lurie de Londres— pueblos hispanoamericanos. Quisiéramos saber por dónde anda la cacareada Doctrina Monroe que tan profusa y generosamente nos obsequiaba, un día sí y otro también, el infalible e inefable Frankenstein-Haig cuando hablaba de Cuba.

Cómo es posible que no haya un congresista estadounidense digno, que levante la voz airada contra los ingleses y sus mercenarios gurkas en tierras americanas. No solamente nos colonizan cultural y económicamente, tienen que humillarnos con soldadesca de la peor calafía. Porque, sabe usted, pobres subdesarrollado no merecemos pelear con la élite británica.

Es cierto, así estamos. Llenos de inflación, grandes deudores del Banco Mundial, corruptos y desorganizados. Pintorescos, folclóricos e imprevisores. Eficaces productores de niños, que es lo único que sabemos hacer bien y rápido.

Pero cuando algún pueblo como Cuba, Nicaragua o Chile quiere sacudirse de tanta demencia importada del "mundo libre", de tanta pornografía, sociedad de consumo, criminalidad, crisis económicas, paro, despilfarro, falta de valores, destrucción ecológica y corrupción, llega puntual, rápido y veloz, el Tío Sam y desenfunda su gran garrote para que sigamos siendo así de pobres, así de desorganizados, así de primitivos y así de manipulados.

Gracias a ello Estados Unidos podrá seguir sintiéndose magnífico, poderoso, civilizado y ejemplar. Es su destino manifiesto y adelante con el saqueo de nuestras materias primas, la ruina de nuestras economías por transnacionales voraces y el desprestigio de nuestros pueblos con sistemas económicos que ni nos van ni nos convienen.

Y mientras, admiremos en toda su magnificencia al señor Haig, máximo exponente del WASP (blanco, anglosajón, protestante) estadounidense, depositario de las más rancias tradiciones británicas, entre ellas, el racismo más cavernario que inventaron los ingleses para solaz de sus lores. Ante tanto esplendor, no nos queda más remedio que aceptar que ellos nacieron para ser ricos y nosotros pobres y así hasta el año diez mil. Y todo esto en nombre del "mundo libre", el cuento más fabuloso, productivo y sarcástico inventado desde que el hombre anda sobre dos pies.

Ya lo dijo Haig a la Kirkpatrick, que esas corruptas juntas latinas de derecha, "volverán a prostituirse con nosotros" y en unos meses nadie se acordará de las Malvinas. Cuán poco respeto merecemos. Qué poca cosa somos, según ellos. Tan poca cosa, ignorantes y primitivos como los campesinos franceses que tomaron La Bastilla. O sucios, burdos y elementales como los Mujiks que asaltaron el Palacio de Invierno y cambiaron la faz del mundo. O pequeños, esmirriados e insignificantes como los vietnamitas que pusieron de rodillas al ejército más "poderoso" del orbe. O más cerca todavía, latinos mugrosos, discriminados y prostituidos como los cortadores de caña que barrieron a Batista y a Somoza del poder.

Todo eso somos y poco o nada nos queda que añadir, salvo una inocente pregunta: Magníficos señores de Washington y el Pentágono, realmente han leído ustedes alguna vez Historia? o es que, confiésenlo, sólo han visto películas del Oeste?

José Sert
Presa Sanalona 810
México, D. F. 11000

Escollos Económicos Dificultan la Unión de Argentina a AL

Los Militares han Dañado la Industria

- ★ Este Sector es el que Podría Permitir la Integración
- ★ En la Región no Exportaría Muchos Productos Básicos
- ★ Los Argentinos Cubren el 90% de su Consumo Petrolero
- ★ Esto Impide a Venezuela Elevar sus Ventas de Crudo

Por PABLO PIACENTINI

ROMA, 7 de junio. (IPS)—La política económica impuesta por la junta militar de Argentina desde 1976 es incompatible con la reciente decisión de integrar la economía del país en América Latina, y esta contradicción tendrá que resolverse tarde o temprano.

Como consecuencia de las sanciones que la Comunidad Económica Europea y Estados Unidos le aplicaron en relación con el conflicto de las Malvinas, el gobierno de Buenos Aires adoptó la determinación de cambiar la dirección de las corrientes comerciales, dándole prioridad a Latinoamérica.

Tal actitud es congruente con el apoyo solidario ofrecido por la gran mayoría de los países de la región a Argentina, pero no eludirá los problemas que plantea el intercambio entre países subdesarrollados y dependientes.

Estos son exportadores de productos básicos e importadores de manufacturas y equipos.

En la actualidad existe un intercambio de relativa importancia entre los países de la región en el rubro productos básicos. Se trata de un sector en el que es difícil, por lo tanto, lograr un incremento sustancial.

Este es el problema que confrontarán en el marco de la mutación de alianzas que está produciendo el conflicto del Atlántico sur, el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), el Grupo Andino y los países decididos a intensificar sus vínculos económicos con Argentina.

INCREMENTAN EL INTERCAMBIO

El SELA decidió el 3 de junio la creación de un comité de acción de apoyo a Argentina, mientras este país y los del Grupo Andino analizan los medios para incrementar el intercambio.

A fin de analizar este dilema en un caso concreto, veamos la composición del intercambio en Argentina y Venezuela, que ha tomado la decisión de enviar una misión comercial a Buenos Aires y está firmemente empeñada en crear un importante flujo bilateral.

De las exportaciones venezolanas,

97 por ciento está integrado por hidrocarburos y Argentina cubre noventa por ciento de sus necesidades petroleras.

Por lo tanto, Argentina tiene una limitada capacidad de incrementar sus importaciones desde el país caribeño.

Las exportaciones argentinas están más diversificadas. Setenta y cuatro por ciento consiste en productos bá-

sicos (carne y cereales), 8% en maquinarias y equipos, 3% en textiles y 15% en otras manufacturas.

Venezuela dedica 12% de sus importaciones a alimentos, contra 83% a maquinarias, equipos y manufacturas.

Por lo tanto es el sector industrial el que podría ofrecer las mayores perspectivas a la expansión del intercambio.

FAVORECERÍA EL DESARROLLO LA INDUSTRIALIZACION

Lo mismo cabe decir a nivel regional: sólo la industrialización de América Latina podría favorecer un proceso de integración y las aspiraciones de desarrollo.

El problema consiste en que, bajo el régimen militar instalado en 1976, la política económica argentina ha ido en rumbo opuesto. El gobierno adoptó una orientación ultraliberal que consistió en desproteger a la industria nacional, bajando drásticamente los aranceles aduaneros.

Los ministros de Economía sostuvieron que al liberar la importación de bienes industriales Argentina dejaría de producir aquellos de costos artificialmente altos y en cambio se desarrollarían aquellos para los cua-

les tuviese condiciones competitivas.

Según este esquema Argentina tendría que privilegiar la producción de alimentos y así insertarse en un ordenamiento de división del trabajo internacional en el que los países avanzados (sobre todo Estados Unidos y la CEE) serían sus proveedores.

El fracaso de la práctica de esa tesis y la mecha que ha encendido la crisis de las Malvinas son los interrogantes que deberán resolverse.

Véanse los resultados:

En 1981 el Producto Nacional Bruto de Argentina cayó 6.1% y la actividad industrial 16 por ciento.

Entre 1976 y 1981 el PNB disminuyó casi 4%, mientras que en los seis años anteriores a 1976 había crecido cerca de 15 por ciento.

La actividad industrial hoy representa 22% del PNB, contra 29% en 1974.

El fracaso de la receta ultraliberal y la mecha encendida por la crisis de las Malvinas imponen una disyuntiva: o mudar la política económica por una acorde con la afirmación de que Argentina debería insertarse en América Latina, o mantener la política actual y por lo tanto convertir en marginal la dirección integracionista.

Misión Comercial Venezolana

Viaja a Buenos Aires, Dicen

CARACAS, 7 de junio. (UPI)—Una misión comercial venezolana integrada por 20 personas, encabezada por el presidente del Instituto de Comercio Exterior (ICE), Sebastián Alegrett, viaja hoy a Argentina a fin de estudiar la colocación de productos en ese país, y la importación de rubros.

La visita de la misión a Buenos Aires tiene, como propósito expresado por el gobierno presidido por Luis Herrera Campins, el aminorar los efectos negativos sobre la economía argentina a raíz de las sanciones votadas por la Comunidad Económica Europea (CEE), contra este país, tras su ocupación militar de las islas Malvinas el pasado 2 de abril.

La misión fue organizada por el ICE a raíz de la visita a Venezuela, a mediados de mayo, del subsecretario de Comercio Exterior e Integración Regional argentino, Jorge Raúl Caminotti.

La delegación estará integrada por representantes de los sectores públicos y privados y permanecerá en Argentina hasta el 11 de junio.

Alegrett también fue el representante venezolano en la reunión del Sistema Económico Latinoamericano (S.E.L.A.), efectuado aquí la semana pasada, donde la organización regional aprobó la creación de un comité de acción de apoyo a Argentina, integrado por 18 países latinoamericanos.

El ICE informó que Venezuela podría comprar a Argentina sorgo, maíz, plata, soya, azúcar, aceite, leche en polvo, caraoatas, alubias, cortes de carne y frutas de zona templada.

A su vez, Venezuela estará en capacidad de ofrecer al mercado argentino productos metalúrgicos y metalmecánicos, además de otros que serán definidos durante la estadía de la misión en Argentina.

Integran la misión —además de funcionarios del ICE— representantes de la corporación de mercadeo agrícola, el Ministerio de Agricultura y Cría y la Asociación Venezolana de Exportadores.

Seguirá el Banco Central Refinanciando las Exportaciones de Carne Vacuna, Afirmaron

BUENOS AIRES, 7 de junio. (AFP)—El Banco Central de Argentina refinanciará hasta diciembre próximo el 80 por ciento de las exportaciones de carne vacuna destinadas a la Comunidad Económica Europea (CEE), en el marco de la guerra por las Malvinas, informó hoy aquí un portavoz de la Secretaría de Comercio.

La medida fue la consecuencia de un acuerdo entre el Banco Central (de Emisión) y la Secretaría de Comercio y tiene como objetivo primordial proteger el "stock" que inicialmente iba a ser destinado al comercio con la CEE, pero que con motivo de las sanciones impuestas por esa comunidad a Argentina, por su enfrentamiento con Gran Bretaña, no podrán colocarse en esas plazas.

La norma será apoyada por otras más generales, como modificaciones de los aranceles de importación de insumos destinados a incrementar el valor agregado de la industria de la carne, y algún sistema de posfinanciación del resto de la exportación de carnes, elaboradas o semielaboradas, añadió el portavoz.

Pero lo más importante, a juicio de los expertos en estudios del mercado, es el que el nuevo enfoque dado al comercio exterior argentino se traducirá, a plaza breve, en la apertura de nuevos mercados, que contarán igualmente con el apoyo oficial, adelantaron fuentes del palacio de Hacienda.

En el caso de las carnes hay ya convenios para negociar con países africanos como Argel, Egipto y Arabia Saudita. En lo que respecta a la América Latina, en las próximas horas se in-

temará convenir con Venezuela la venta de 6,700 toneladas de carne argentina, señalaron las fuentes.

Argentina exportó 579,400 toneladas de carnes vacunas y otras en 1979. Un año después bajó a 376,400, para situarse 12 meses más tarde en 394,300 toneladas.

Esa baja evidenció una considerable pérdida de mercados externos en virtud del crecimiento exportador de Brasil, Australia y el Mercado Común Europeo.

Desde enero a mayo de este año se colocó un promedio de 40,000 toneladas de carne mensuales, lo que significaría algo más de 200,000 toneladas vendidas al extranjero hasta el mes pasado.

Sin embargo, muchos de esos contratos resultarían financieramente perjudiciales para Argentina, como uno por el que acaba de vender una partida de carne vacuna a Egipto, operación condicionada a que los productores argentinos fijarán el precio de la tonelada en 300 dólares para ajustarse a un precio competitivo, subrayaron las fuentes.

Los empresarios aseguran

que el sistema de preferencias y otras ayudas son necesarias y hasta imprescindibles para el desarrollo de la industria de la carne, si se quiere competir internacionalmente. Sobre todo, ahora que hay que encarar el problema planteado por las sanciones de la CEE, de un lado, y del otro, competir con los productos europeos, que gozan de toda suerte de subsidios.

La cosa no está tan clara al parecer, en determinadas esferas del palacio de Hacienda, pues de fuentes de la máxima responsabilidad pudo saberse que el ministro de Economía, el liberal Roberto Alemann, requeriría conocer el importe que demandará al tesoro nacional la concesión de esos apoyos, o subsidios a la industria de la carne, antes de la instrumentación definitiva de los mismos.

Para comercio, es de la máxima importancia tener en cuenta el "agregado social" de una medida de apoyo a las exportaciones y no es imprescindible calcular al detalle su costo puramente monetario, a los efectos de incorporarlo al presupuesto de la nación.

Avance inglés sobre Puerto Argentino

AFP, DPA, AP, Reuter, UPI, PL y EFE

LONDRES, 7 de junio.— Los infantes de la Marina británica conquistaron hoy nuevas posiciones en el flanco norte de Puerto Argentino, a unos 15 kilómetros de las líneas de resistencia argentinas, informó hoy el enviado de la cadena de televisión inglesa *ITN*, Michael Nicholson, quien aseveró que un avión argentino fue derribado esta mañana en la zona de San Carlos durante un ataque repelido por las baterías anti-aéreas en la primera cabeza de playa británica.

Sin embargo, el estado mayor conjunto argentino no comentó la presunta pérdida de la nave, pero confirmó que prosiguen los enfrentamientos en la zona del monte Fitz Roy, hecho que fue comentado por el portavoz del Ministerio de Defensa en Londres, Ian McDonald, quien reconoció hoy la existencia de "reductos de resistencia" argentinos que operan detrás de las fuerzas británicas en la isla Soledad. ■ 12

Guerra y prensa

Hernán Uribe

Según el canciller británico, los triunfos militares de su país en las Malvinas se han visto empañados porque "los argentinos están ganando la guerra de la propaganda". Con toda seguridad Francis Pym dijo esto para reforzar sus críticas a la famosa BBC (British Broadcasting Corporation), pero su aserto está lejos de la realidad porque los métodos de la junta que preside Galtieri — inherentes a una dictadura militar — han dejado al desnudo la carencia de libertad de expresión en Argentina.

El 27 de abril pasado, el régimen castrense decretó la expulsión de todos los corresponsales extranjeros desde una zona que va de Bahía Blanca hasta el extremo sur cercano a las acciones bélicas. Desde entonces, los periodistas comenzaron a informar sólo desde Buenos Aires y al tenor de comunicados oficiales. Esta medida, anotó el enviado de este diario, René Delgado, fue la culminación de una serie de restricciones cuya eventual violación había provocado, ya en esta fecha, el encarcelamiento y la imputación de espionaje para nueve periodistas de diferentes nacionalidades. Una situación singular se creó en la oportunidad para cuatro informadores de la televisión canadiense CBC, pues estando sometidos a proceso no podían dejar Comodoro Rivadavia y al citado decreto les daba 24 horas para abandonarla...

En esas fechas, tres colegas ingleses habían sido detenidos en Ushuahia, donde todavía permanecen y en la misma ciudad había sido secuestrado y amenazado el brasileño Rodrigo Lara Mesquita, de *O Globo*. Pero algo peor ocurrió el 12 de mayo en el propio Buenos Aires, donde fue secuestrado el estadounidense Christopher Jones, de *Metromedia TV*, (de Nueva York), quien fue finalmente liberado, desnudo en una calle de la capital. El mismo día vivieron análoga experiencia los británicos Norman Fenton, Trevor Hunter, Julian Manion y Ted Adconck, todos de la estación televisiva Thames. Como es sabido, el escándalo originó disculpas públicas del canciller Costa Méndez, del ministro del Interior, general Alfredo Saint y del propio presidente Galtieri, quien recibió a los afectados en la Casa Rosada.

En coincidencia con estas acciones, la Junta decretó el 30 de abril la censura previa para toda la información proveniente del exterior, y el 7 de mayo dictaminó unas antológicas "pautas para la información" nacional. En este bando se apunta que los medios deben "evitar difundir información que produzca pánico, atente contra la unidad nacional, reste credibilidad y/o contradiga la información oficial", etcétera. Debe admitirse que en caso de guerra, los medios informativos deben ceñirse a una orientación que resguarde los intereses nacionales, más el problema es quién aplica aquellas pautas. El criterio uniformado al respecto puede deducirse de la desaparición en Argentina de 72 periodistas.

El 23 de mayo, con ocasión del avance militar británico en San Carlos, un comunicado gubernamental proclamó: "Se reitera que la única información oficial y totalmente veraz y exacta es la difundida por este Estado Mayor". ¿Creeble? El público tenía ya experiencia: el 25 de abril todo el mundo sabía que los británicos habían ocupado San Pedro (Georgias del Sur) menos... los argentinos.

En rigor de verdad, la situación en Gran Bretaña en lo que a prensa se refiere, es diametralmente opuesta. Allí, desde la primera ministra Thatcher para abajo han imputado a la BBC el ser *objetiva*, convirtiendo este principio profesional en una virtual delito. Aunque la BBC es un organismo estatal, las disposiciones vigentes no han permitido que los directivos de los dos canales de TV y de las dos radioemisoras que conforman la institución, sean removidos.

Al margen de la justicia que informa la reivindicación territorial argentina de las Malvinas, objetivamente es en el campo de la prensa donde los británicos llevan abultada ventaja para proclamarse democráticos, en contrapartida a la tiranía imperante en Argentina. Esta, en subsidio de la verdad, optó por la manipulación y ha venido difundiendo imaginarias victorias militares. Al acercarse el desenlace prosigue en la misma línea, pero ahora, según perciben los enviados a Buenos Aires, prepara a la opinión pública para que acepte la derrota, aunque sugiere que Argentina habría logrado un triunfo moral y político. Esto último es también discutible ya que para el pueblo no habrá realmente ganancia, mientras no se restauren las mínimas normas democráticas.



Los soldados argentinos parecen descansar antes del anuncio del asalto final de las tropas inglesas a sus posiciones en Puerto Argentino (ex Stanley). (Foto de AP).

▷ Aseguró una alta fuente militar al vespertino *La Razón*

Sea cual fuere el resultado de la lucha, Argentina no abandonará las Malvinas

► La crisis de las Malvinas costará mucho a EU, dijo William Rogers

BUENOS AIRES, 7 de junio (AFP, DPA, Latin, UPI y EFE).— Los argentinos no abandonarán "jamás" las Malvinas, "sea cual fuere el resultado de las actuales acciones bélicas", afirmó una alta fuente militar citada hoy por el vespertino *La Razón*, muy próximo a los medios castrenses. "Quizá perdamos una batalla, no importa, enterraremos a nuestros muertos, juraremos sobre sus tumbas, curaremos a nuestros heridos y nos fortaleceremos en su dolor", añadió el informante.

En tanto, una apelación a América Latina para que adopte actitudes "más comprensivas" con Gran Bretaña en el

conflicto de las Malvinas, fue vertida por la primera ministra Margaret Thatcher, en una entrevista oficial que será distribuida a las emisoras radicales que habla hispana.

Mientras en Ciudad del Vaticano continúan los preparativos del viaje del papa Juan Pablo II a Argentina, cuya llegada está prevista para el próximo viernes; la eventualidad de una ayuda militar soviética a ese país encontró hoy un nuevo "sin comentarios" del embajador de la URSS en Buenos Aires, Sergei Striganov, quien afirmó que "Gran Bretaña debe terminar sus intentos de restablecer por la fuerza el estado colonial

en las Malvinas".

En esta capital argentina, el canciller Nicanor Costa Méndez, dijo que "el mundo comienza a darse cuenta de que Argentina ha tomado una decisión soberana". Al referirse a la última reunión de los No Alineados en La Habana, el canciller señaló que "nos han recibido con gran interés, pero también con una gran desconfianza, porque Argentina siempre ha manifestado no ser miembro real del Movimiento, aunque nunca dejamos de ser parte formal del mismo".

Luego, Costa Méndez estimó que los No Alineados no tienen objetivos ideológicos y explicó que "pudo ser visitado por nosotros porque nuestro conflicto con el Reino Unido no tiene tintes ideológicos ya que no se enmarca en la confrontación Este-Oeste. Nuestro problema es un problema de agresión", añadió.

Por su parte, el secretario general de la Presidencia argentina, general Héctor Iglesias, afirmó hoy que su país "nunca renunciará a la restitución de las Malvinas al patrimonio soberano". Estimó que todos los pueblos de América Latina acompañarán a Argentina "hasta el logro del objetivo final", y agregó que en las Malvinas los pueblos latinoamericanos "han encontrado su propia causa de unión americanista".

En Roma, el ministro de la presidencia de Venezuela, Gonzalo García Bustillos, aseguró hoy que con la eventual toma de Puerto Argentino por las tropas inglesas "recién comenzará la batalla por la posesión final del archipiélago". Otro funcionario venezolano, Hilarión Cardoso, embajador ante la Organización de Estados Americanos, afirmó en la capital de su país que Venezuela pedirá una revisión del sistema interamericano en función de los intereses de la región, y agregó que su gobierno está preparando un comunicado oficial en relación al conflicto del Atlántico sur.

En tanto, el ex primer ministro peruano, general Edgardo Mercado Jarrín, dijo hoy en Lima que Gran Bretaña está decidida a recuperar las Malvinas con la ayuda de Estados Unidos. Al respecto, indicó que los estadounidenses están en una situación desfavorable frente a los soviéticos en las zonas del Océano Índico y África.

Mercado Jarrín, quien también fue canciller y ministro de Guerra durante el régimen del desaparecido general Juan Velasco Alvarado, añadió que la importancia de las Malvinas para Washington radica en que en el control del canal del Beagle, que se disputan Argentina y Chile, podría perder ventajas geopolíticas ante las mencionadas islas, desde donde se puede contrarrestar la presencia soviética en el Índico.

Mientras, los diarios de Buenos Aires siguen reflejando en sus primeras planas las incidencias bélicas en las Malvinas, tema que es compartido con la próxima visita del Papa y con el mensaje del presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar.

El tabloide *Convicción*, que refleja los puntos de vista de la armada y se caracteriza por su fe ciega en la victoria final del país, la reafirmó nuevamente al señalar que los británicos "están abandonando posiciones ya conquistadas ante el avance de nuestros valerosos soldados".

Por último, *Crónica* informa que son incandescentes los bombardeos al enemigo y encabeza una nota con este título: "El *Invencible* y el *Hermes* están en cura de reposo".

El ex secretario de Estado estadounidense William Rogers, reiteró hoy en Caracas que la crisis de las Malvinas le costará mucho al gobierno de Ronald Reagan, y agregó que "ojalá se puedan recuperar los costos a través de una diplomacia inteligente".

mundo regido por un nuevo orden económico internacional. El Comité de la ONU para el desarme, encargado de la elaboración de tal programa, preparó ya un proyecto para ser discutido en la sesión actual. Hay desacuerdos marcados de torno a este proyecto, entre ellos la fijación de un calendario para la realización del programa de desarme y la amplitud del compromiso que podrían suscribir los países miembros de la ONU, ambos, como es obvio, de efectos paralizantes para la eficacia del programa.

Las causas principales del escepticismo señalado, así como de la inquietud que existe en el mundo entero, radican en dos creencias negativas que animan la actual carrera armamentista: la que se refiere a la tendencia de aceptar que puede darse una guerra nuclear limitada; y la alimentada por la convicción, en ciertos medios políticos (de Estados Unidos principalmente) de que es inevitable una conflagración nuclear, limitada o no limitada. Esta creencia implica, como es lógico, que habría un vencedor en tal contienda, conforme a lo señalado por quien preside la sesión especial de la ONU, el iraquí Ismat Kittani.

Estamos, además, ante el hecho de que la sesión va a desarrollarse cuando estremece al mundo tres conflictos bélicos de consideración: la guerra entre Iraq e Irán —que inquieta a todos los países petroleros de la región—, la guerra no declarada entre Argentina y la Gran Bretaña, y el enfrentamiento bélico al interior del Líbano tras la invasión de su territorio por las tropas de Israel.

"El apocalipsis ha dejado de ser una simple descripción bíblica y se ha convertido en una posibilidad real", ha dicho el Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en la sesión inaugural de ayer señalando de paso que no sólo no hay posibilidades de que haya un vencedor en una guerra nuclear, sino que ésta no podría ser limitada. No queda, pues, para conjugar el apocalipsis, más que la acción movilizadora que desenmascare sus grandes peligros y amenazas sobre los pueblos, y la racionalidad de los dirigentes de las grandes potencias, en especial los de Estados Unidos y la URSS, para evitar la gran catástrofe: el posible apocalipsis.



Momento del desembarco de la quinta brigada de infantería británica en la bahía de San Carlos. (Foto de AP).

La visita de Juan Pablo II a Argentina dejará una influencia social que trascenderá el marco de la fe

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 7 de junio.— La inminente llegada de Juan Pablo II a Buenos Aires y los cambios en la situación política como producto del enfrentamiento bélico con Gran Bretaña, parecen mostrar que el movimiento sindical estaría en el umbral de modificaciones de importancia.

La influencia del arribo del Papa se origina en la prédica constante del Sumo Pontífice sobre la cuestión social y su gira dejará una estela que excede el marco de la fe.

Lo concreto es que, ambos hechos combinados, pronostican aires de renovación en la tradicional política del gobierno militar para el movimiento sindical.

El ministro de Trabajo, por ejemplo, efectuó en menos de 24 horas dos anuncios importantes: por un lado confirmó los rumores de cambios en la ley sindical y por otro no descartó que se producirán a corto plazo en la política económica-social.

Estas novedades muestran que hay una creciente conciencia en las esferas oficiales de la imposibilidad de hacer competibles las necesidades que ha abierto la guerra y el concepto dominante hasta el 2 de abril.

Durante seis años el gobierno militar tuvo una rígida política represiva respecto al movimiento obrero: las organizaciones sindicales intervenidas por el gobierno, prohibición de la actividad sindical, dirigentes presos, etcétera.

Obviamente la prometedora liberalización tratará de ser regimentada y limitada a los "amigos" del gobierno dentro del movimiento sindical. Esta estrategia es la que aceleró los planes oficiales de estructurar una central obrera adicta: así se formó lo que se ha dado en llamar la CGT —azopardo, que es el nuevo nombre adoptado por la Comisión Nacional del Trabajo (CNT) y el Grupo de los 20. Ambas entidades se habían unificado y venían diferenciándose de los "duros" de la CGT liderada por Saúl Ubaldini, y que ahora se identifica como CGT-Brasil por el nombre de la calle donde está ubicada.

La CNT 20 había perdido predicamento por su política colaboracionista con el gobierno militar, lo que permitió a la CGT aumentar su popularidad hasta el 2 de abril, postulando una línea de enfrentamiento con el régimen castrense. Sin embargo, a partir del 2 de abril, la CGT se quedó sin política y no atinó a intervenir en forma independiente por la cuestión de las Malvinas. Temiendo quedar vinculados al gobierno, guardó un cauto silencio y como alternativa no estructuró una política de defensa de la soberanía nacional, de lucha antimperialista y al mismo tiempo de independencia del gobierno.

Esto fue aprovechado por los "colaboracionistas" que se lanzaron a negociar abiertamente con el gobierno, suponiendo que la supuesta mayor popularidad del régimen militar por la ocupación de las Malvinas obraría como "paraguas" frente a las críticas de sus bases.

Todo parece indicar, sin embargo, que esta impunidad de los dirigentes sindicales tendrá muy poco vuelo, ya que apenas termine el conflicto bélico con Gran Bretaña volverá al primer plano

del país la crisis económica, la desocupación, la caída del salario real.

El gobierno está verdaderamente preocupado por el proceso de reorganización sindical que se viene operando entre los trabajadores, al margen de sus direcciones tradicionales y con independencia del propio gobierno. De ahí que necesite imperiosamente canalizar este proceso con dirigentes "amigos".

Esta evolución de los trabajadores se ve muy clara en los gremios intervenidos por el gobierno y, uno de los ejemplos, es el del gremio de prensa.

Nuevo avance británico sobre Puerto Argentino

de la primera

Por su parte, el comandante en jefe de las tropas inglesas en las Malvinas, general Jeremy Moore, renovó hoy su llamado a los soldados argentinos para que se rindan sin condiciones. Moore pidió, por medio de un traductor, al general Mario Menéndez, gobernador de las Malvinas, que se rinda: "Detengamos la matanza".

El Ministerio de Defensa británico informó que durante los últimos cinco días murieron unos 70 soldados argentinos tras los enfrentamientos en los montes Kent y Fitz Roy. Asimismo, la dependencia dijo que en la isla Soledad, la principal del archipiélago, se encuentran ya unos 8 mil 500 soldados ingleses, tras el reciente desembarco del comando 42 que incluye a los *gurkas* nepaleses, a quienes se les ha dado "total libertad de movimientos".

El Ministerio indicó también que el pasado sábado, cuatro soldados ingleses murieron al estrellarse un helicóptero *Gazelle* en la isla Soledad. El portavoz oficial no dio detalles sobre el accidente, aunque la agencia noticiosa *Press Association* señaló que el aparato fue derribado por los argentinos.

En tanto, fueron descubiertas varias zonas minadas en Goose Green y Puerto Darwin, zonas recuperadas por Gran Bretaña a finales de mayo. Según el Ministerio de Defensa, esas minas "representan un riesgo considerable para la población civil".

Para los observadores argentinos, la lucha por Puerto Argentino está a punto

de convertirse en la operación militar de mayor envergadura y totalmente definitiva de la guerra no declarada anglo-argentina por la posesión del archipiélago.

El retraso del anunciado asalto final a la guarnición argentina obedecerá, según diversas fuentes, a dos razones fundamentales. La primera de orden político y la segunda de carácter militar.

Las interpretaciones ponen el acento, por una parte, en la inconveniencia de una guerra abierta en las Malvinas durante la recién terminada cumbre de Versalles (Francia), a lo que habría que sumar la *incomodidad* de Londres para lanzar la ofensiva en momentos en que el presidente estadounidense Ronald Reagan se encuentra de visita oficial en la capital del Reino Unido.

Analistas militares opinan que el retraso inglés se deriva de la necesidad de organizar hasta sus últimos detalles el plan de batalla.

También señalan que la *task force* inglesa se ha quedado sin el imprescindible apoyo aéreo para cubrir el ataque final de su infantería y necesita ganar tiempo para solucionar satisfactoriamente este aspecto. Con sus portaviones averiados, dijeron las fuentes, la aviación inglesa opera con dificultades.

Asimismo, los británicos podrían haber decidido mantener un prolongado cerco sobre Puerto Argentino, realizando "acciones de segundo grado" como hostigamiento, bombardeos frecuentes, ac-

ciones de ablandamiento y, sobre todo, acciones de comando tendientes a mantener alertar a las tropas argentinas.

Para los expertos militares de Buenos Aires, los ingleses se enfrentan a una situación imprevista y deben adaptar su táctica a las nuevas condiciones derivadas de la falta de cobertura aérea y también de la naturaleza del terreno, que no permite el uso de material pesado a causa de las condiciones climáticas imperantes en la zona.

Para ellos, la guerra en las Malvinas tendría dos aspectos diferentes: a batallas aeronavales por un lado, donde la electrónica es muy importante, sobre todo en la utilización de los cohetes *Exocet* y, por otra parte, un enfrentamiento terrestre para ganar posiciones.

En este campo, fuentes castrenses dijeron que la guerra sería similar a la primera guerra mundial, sin la utilización de blindados debido a lo blando que se encuentra el terreno tras las intensas lluvias y nevadas que azotan la región.

En tanto, el *New York Times* afirmó en su edición de hoy que Libia e Israel se han convertido en importantes proveedores de armas para las tropas argentinas. Según el diario, que cita fuentes oficiales de Washington, el presidente libio, coronel Muámmar Kadafi, autorizó la entrega a las fuerzas argentinas de cohetes navales de fabricación italiana. Al parecer, Israel hizo lo propio con un número no precisado de aviones *Dagger*.

Misión venezolana a Buenos Aires para dialogar sobre posible ayuda para superar la crisis económica

CARACAS, 7 de junio (Venepres, AFP y EFE). — La más importante misión comercial contemporánea de Venezuela, integrada por varios funcionarios y por 50 prominentes empresarios, viajó hoy a Buenos Aires con la determinación de impulsar el comercio bilateral para ayudar a Argentina a salir de la situación de emergencia en que se encuentra.

La misión está encabezada por el presidente del Instituto de Comercio Exterior, Sebastián Alegrett, a quien acompaña el viceministro de Fomento y el de Energía y Minas, Julio César Peraza y José Ignacio Moreno León, respectivamente.

Asimismo forman parte de ella el presidente de la Corporación de Mercadeo Agrícola, Hugo Estrada y los directores de Petróleos de Venezuela, Viasa, Bariven, Pequiven y Sidor.

Además de los directores de Consec Comercio y de la Asociación de Industriales Químicos, la delegación venezolana incorpora representantes de los ramos de aceites y grasas comestibles, granos,

plásticos, la banca y los seguros.

Venezuela exportará e intentará complementar suministros que Argentina requiera y que esté en condiciones de garantizar su abastecimiento", manifestó Alegrett antes de viajar a la capital argentina.

En el plano petrolero, puntualizó, se buscará en el sector de bienes de capital la integración de empresas mixtas con tecnología argentina en Venezuela, dentro de los planes oficiales venezolanos.

El secretario de Comercio Exterior de Argentina, Jorge Raúl Caminoti, solicitó en su reciente visita a Venezuela la compra de un millón de barriles diarios, hecho que es posible de acuerdo a voces del grupo petrolero venezolano.

En la actualidad Argentina necesita alrededor de 30 mil barriles diarios de petróleo procedentes del exterior para satisfacer sus necesidades internas, las cuales se han incrementado por razones bélicas.

En esta capital se indicó que la industria petrolera argentina tiene en producción 6 mil 500 pozos, con un nivel de producción superior a 50 mil barriles diarios.

Alegrett calificó como un hecho inusual en el intercambio comercial latinoamericano la puesta en marcha por Argentina, en forma unilateral, de sus acuerdos parciales con Venezuela en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi).

Calificó esta medida como "una muestra de extraordinaria voluntad y actitud positiva" por parte de Argentina, si se toma en cuenta que "normalmente los países se ponen de acuerdo y suscriben los tratados simultáneamente".

El comercio entre Venezuela y Argentina, antes de la ocupación de las Malvinas no superaba los 100 millones de dólares anuales.

La misión de empresarios venezolanos tiene programado entrevistarse con diferentes ministros del gobierno argentino y si es posible con el presidente Leopoldo Galtieri.

9 de junio
EL DIJ

Según ella misma

La solución militar es el único plan que tiene Margaret Thatcher

LONDRES, 8 de junio (AFP).— La primera ministra británica, Margaret Thatcher, resistió hoy las presiones de la oposición en la Cámara de los Comunes para lograr una salida negociada a la crisis de las Malvinas, inclinándose así por una solución militar del conflicto.

"No hay ningún obstáculo a la retirada de los argentinos de las Malvinas, salvo los mismos argentinos", sostuvo la primera ministra, en respuesta a las críticas de la oposición, que le reprochaban el veto británico del sábado a la resolución de las Naciones Unidas pidiendo un alto el fuego.

El Partido Laborista votó hoy una moción condenando esa decisión, y la tendencia moderada, incluido su jefe, Michel Foot, que hasta ahora respaldó al gobierno, se unió esta vez al ala izquierda y a Anthony Benn para oponerse a la táctica gubernamental.

La Thatcher, que parece pues decidida a una solución militar de la crisis, recibió el apoyo en Londres del presidente norteamericano, Ronald Reagan, luego de las indecisiones estadounidenses del sábado en las Naciones Unidas.

Cecil Parkinson, presidente del Partido Conservador y miembro del gabinete de crisis, declaró ante la Cámara de Comercio de Londres que "se esperan jornadas muy duras" en las Malvinas.

En una entrevista concedida al servicio internacional de la BBC, el canciller británico, Francis Pym, dijo igualmente que "la reconquista de las islas se concretará", agregando que "una vez reconquistado el archipiélago queremos restaurar la estabilidad en la región".

Pym admitió sin embargo que luego de lo ocurrido, el sentimiento entre Argentina y los habitantes de las islas y entre Argentina y Gran Bretaña, serán muy duros, y desea

que "Estados Unidos y quizás otros países" jueguen un papel en el futuro de las Malvinas.

Por su parte la presidente del Partido Laborista británico Judith Hart, pidió hoy al Foreign Office que verificara cierta información según la cual los argentinos están dispuestos a retirar sus tropas de las Malvinas en un plazo de dos semanas.

Judith Hart, que es también dirigente del grupo por la paz en las Malvinas, dijo que la representante norteamericana ante las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, tuvo conocimiento de esa oferta argentina durante el último debate del Consejo de Seguridad para obtener un alto el fuego en la zona.

Judith Hart hizo esas declaraciones después de entregar al canciller británico, Francis Pym, un pedido para un alto el fuego en las Malvinas firmado por 26 mil 500 personas.

El gobierno británico pone como condición a un alto el fuego el retiro de las fuerzas argentinas del archipiélago.

APOYO DE REAGAN

El presidente norteamericano, Ronald Reagan, rindió hoy homenaje hoy "a los jóvenes que en el Atlántico Sur luchan por Gran Bretaña", en un discurso pronunciado ante el parlamento británico.

"Esos jóvenes no luchan por una propiedad de bienes raíces, luchan por una causa, porque están convencidos que la agresión armada no debe triunfar, y que el pueblo debe participar a las decisiones del gobierno bajo el reino de la ley", agregó Reagan, para quien "si ese principio hubiese sido mejor apoyado hace 45 años, quizás no se hubiese sufrido la segunda guerra mundial".

Buenos Aires anunció el hundimiento de la fragata inglesa HMS Plymouth

(EFE, AP, AFP, ANSA y UPI)

Buenos Aires, 8 de junio.— Cuatro buques, entre ellos una fragata, fueron destruidos en un ataque de la aviación argentina contra la zona de Bahía Agradable, a 16 millas náuticas al suroeste de Puerto Argentino.

Así lo informó el Estado Mayor conjunto en su comunicado número 141, facilitado a las 00.38 horas GMT del miércoles.

El parte oficial señala que se produjeron numerosas bajas entre los efectivos británicos y fueron destruidos gran parte de su material logístico cuando intentaban un desembarco.

El texto del comunicado número 141 es el siguiente:

El Estado Mayor Conjunto comunica que en la fecha, 8 de junio de 1982, aviones de la Fuerza Aérea argentina atacaron una fuerza inglesa que intentaba desembarcar en Bahía Agradable, 16 millas náuticas al suroeste de Puerto Argentino.

Dicha fuerza estaba integrada por un buque tipo fragata, y tres buques de desembarco, y como consecuencia del ataque sufrieron los siguientes daños:

1.— Una fragata hundida. Estalló al recibir impactos directos por aviones propios y se hundió rápidamente. Por el tipo de evento es dable suponer que hay numerosas bajas.

2.— Dos de los buques de desembarco atacados, vararon sobre la costa con incendios y explosiones a bordo. Fueron abandonados por su tripulación.

3.— El tercer buque de desembarco fue incendiado y quedó fuera de combate.

4.— El personal y material que desembarca también fue atacado, apreciándose un número elevado de bajas inglesas,

y la destrucción por explosión e incendio de la mayor parte del material".

Por otra parte, Argentina advirtió hoy que podría utilizar en el futuro la energía nuclear para "usos militares no proscritos, debido a la presencia de submarinos nucleares británicos en el Atlántico Sur.

La Comisión Nacional de Energía Atómica informó aquí sobre la presentación que hizo su titular, contraalmirante Carlos Castro Madero, ante la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) que delibera en Viena.

Castro Madero exhortó a la Comisión a condenar la utilización de la energía nuclear para fines militares hecha por Gran Bretaña al emplear submarinos nucleares contra Argentina, dijo el comunicado.

Entretanto un pedido al gobierno de Nepal para que retire sus tropas de las Malvinas, presentó el representante argentino ante la Organización de las Naciones Unidas, se informó oficialmente hoy en esta capital.

Según una información dada a conocer por el Palacio San Martín (Cancillería argentina) el representante permanente interino ante la ONU, embajador Arnoldo Listre, informó a su colega de Nepal que "su gobierno espera que las tropas nepalesas sean retiradas inmediatamente de territorio argentino".

De su lado, el Ministerio de Defensa inglés informó esta noche que durante un ataque aéreo argentino sufrió daños la fragata HMS Plymouth y otros dos buques de desembarco, cuando la flota británica estaba intentando desembarcar en Puerto Argentino.

El informe agregó que dos aviones argentinos fueron derrivados y que otros dos se alejaron humeando, por lo que se

presume cayeron al mar. Se registraron cuatro bajas en filas británicas, que fueron trasladadas a otros barcos de la flota.

De esta forma comenzó el ataque final sobre las Malvinas, se comentó en el informe.

PETROLERO ATACADO

Un buque-tanque liberiano que se dirigía al cabo de Hornos para seguir viaje a Alaska fue bombardeado ayer por un cuatrimotor no identificado a 480 millas al noreste de las islas Malvinas, informó el servicio de guardacostas.

"Ciertamente no fuimos nosotros", respondió al referirse al hecho el Ministerio de Defensa británico.

Por su parte, fuentes militares argentinas afirmaron hoy que "ningún avión o hélice argentino puede hacer una operación a 480 millas de las islas Malvinas".

La aclaración fue suministrada a propósito de la información periodística procedente de Nueva York, según la cual un buque tanque liberiano fue atacado por un avión a hélice a 80 millas al noroeste de las Malvinas.

Según esa información, se trata del buque Hércules, de cien mil toneladas.

EXCUSAS A URUGUAY

El gobierno británico pidió hoy excusas a Uruguay, ante el descubrimiento por las autoridades aduaneras de este país, de una serie de cajas de repuestos, para aviones Sea Harrier en el avión militar que recogió en Montevideo a una serie de heridos el pasado domingo.

Un portavoz de la embajada de Gran Bretaña en Montevideo, explicó a EFE que los bultos habían sido descubiertos por funcionarios de la aduana del aeropuerto internacional de Carrasco y delegados de la Cruz Roja que habían ascendido al aparato de la Royal Air Force para su inspección.

Habrán cambios en la política nacional e internacional, dice Leopoldo Galtieri

(EFE, TANJUG, AP, IPS, AFP y ANSA)

Buenos Aires, 8 de junio.— El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, manifestó a la prensa que pronto su gobierno se planteará nuevamente su política exterior que "abarcará el presente y el futuro de la nación en el contexto del mundo: en el orden interno evidentemente, también".

En una conversación informal en la sala de periodistas de la casa de gobierno, con motivo del Día de la Prensa, Galtieri tocó la crisis de las islas Malvinas y declaró que no tiene "ninguna duda sobre el éxito final de los derechos argentinos" en el conflicto de Gran Bretaña.

En cuanto a la normalidad institucional, Galtieri aclaró que "nosotros no tenemos cronograma establecido", aunque sí admitió que hay fechas establecidas "como la prevista para sacar la ley orgánica de los partidos políticos".

"Si bien no puedo adelantar ninguna fecha—precisó el presidente argentino—, estoy seguro que todo esto va a facilitar el proceso de reorganización nacional y la obtención del objetivo fundamental que es lograr una solución política estable, sólida, y que permita enfrentar los problemas de nuestra sociedad y de la comunidad internacional con la solidez con que puede hacerlo el pueblo argentino por su cultura, tradición, potencial y capacidad", añadió.

GALTIERI YA

Argentina está dispuesta a retirar sus tropas de las Malvinas si lo hiciera también Gran Bretaña para que el archipiélago se encontrara bajo la administración de las Naciones Unidas, declaró Leopoldo Galtieri, en una entrevista exclusiva al diario español Ya.

La Junta argentina está dispuesta también a ponerse de acuerdo de que esta retirada de las tropas sea realizada bajo control internacional. La administración de las Naciones Unidas en el archipiélago tendría un carácter provisorio y el mandato de la organización mundial sería determinado en las negociaciones. Argentina aceptó que la ONU enviara sus tropas a las Malvinas.

El presidente Galtieri dijo que Argentina desea una paz honrada también para los ingleses. Todo, excepto la soberanía argentina sobre las Malvinas, podría ser sometido a las negociaciones, dijo.

Galtieri dijo que los ingleses perpetraron una agresión a las Malvinas hace 149 años.

Si Gran Bretaña no cambiara su postura belicosa Argentina está dispuesta a continuar la guerra por muchos meses y, aún años, afirma Galtieri. Opina que hay que negociar también acerca del destino de las islas de Georgia y Sandwich, debido a que pertenecen al archipiélago malvino.

Galtieri confirmó que existen ofertas de varios países de ayudar a Argentina, incluida la ayuda en armas y tropas, pero se ha negado a precisar de qué países se trata.

Precisó que su gobierno todavía no ha analizado detalladamente la cuestión de ayuda soviética en armas y la llegada del personal militar soviético, pero advirtió que Argentina va a

pedir armas en otra parte si le fuera cerrada la puerta de sus suministradores tradicionales. En ese contexto mencionó a Estados Unidos.

Finalmente, Galtieri acusó a ciertos países amigos de traicionar a Argentina. Precisó al respecto que quedarán cicatrices profundas en las relaciones con Estados Unidos. Y con algunos países de Europa Occidental.

PRESOS LIBERADOS

El gobierno militar puso hoy en libertad a 128 detenidos como muestra de adhesión a la visita del Papa Juan Pablo II, que llegará el viernes para una visita de 36 horas.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint-Jean, declaró al hacer el anuncio que quedan actualmente 465 personas detenidas por el estado de sitio, de las cuales 262 no tienen proceso ni condena.

Saint-Jean declaró que "... en las próximas horas e número de liberados podría aumentar ligeramente".

NORMALIZACION SINDICAL

La normalización sindical podría anticiparse para 1983 informó el ministro de Trabajo, brigadier Julio César Porcile, antes de viajar a Ginebra, Suiza, para asistir a la reunión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Una de las modificaciones a la nueva ley de asociaciones gremiales consistirá en la autorización para la existencia de bancos sindicales.

SOLICITUD AL PAPA

Familiares de desaparecidos argentinos apelaron hoy a Juan Pablo II para que durante su visita a la Argentina exija la aparición con vida de los "detenidos-desaparecidos".

En una carta entregada esta mañana al Vaticano, 13 familiares de desaparecidos pidieron asimismo la "libertad de todos los presos políticos y gremiales" apelando—dice el texto— a la "autoridad moral" del santo padre.

Entre los cuatro puntos elevados en el petitorio al sumo pontífice se piden también "garantías para el retorno de los exiliados" y el "respeto de nuestro territorio".

EMBAJADORES EN MEXICO Y CUBA

En las próximas horas será dado a conocer el nombre de nuevo embajador argentino en Cuba, en reemplazo de Rafael Vásquez, quien fue designado jefe de la misión diplomática en México.

Fuentes extraoficiales señalaron que el candidato con mayores probabilidades es el director del Departamento de América Central de la cancillería, Luis Claraso de la Vega.

Aristides Royo descarta una solución por la vía diplomática en el conflicto

(EFE, AP, IPS y UPI)

PARÍS, 8 de junio.—El presidente de Panamá, Aristides Royo, ha descartado hoy en París cualquier "vía diplomática" para detener la guerra de las Malvinas después del veto británico a la resolución presentada en última instancia por España y Panamá al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

"Sólo nos queda esperar al desenlace militar", dijo, y achacó los vetos británico y norteamericano, aunque este último fuera modificado después, a una voluntad de "castigar y humillar" a la República Argentina.

A preguntas de EFE en rueda de prensa sobre el futuro de las islas en disputa, Royo manifestó que las Malvinas "terminarán siendo argentinas aunque Gran Bretaña gane la batalla ahora".

El jefe del Estado panameño, que se entrevistó y almorzó este mediodía con el presidente francés, François Mitterrand, dejó constancia de que son "diferentes" las posiciones de su país y de Francia sobre las Malvinas.

Para el político centroamericano la resolución de España y Panamá que preconiza "la salida de las Malvinas de los dos ejércitos" y "que nos complace sobremanera compartir con los españoles, se hizo ya a la desesperada y con todos los elementos necesarios para que fuera aceptada, en particular la resolución previa 502".

Aristides Royo expuso en español, en inglés, e incluso en francés con su convicción de que el conflicto de las Malvinas "es una guerra colonial y norte-sur".

Colonial porque Gran Bretaña envió a su armada a defender tierras situadas a 14 mil kilómetros de su suelo, y norte-sur por la rapidez con que se fraguó "la alianza del Norte contra el sur", así como por la cohesión plasmada en las reuniones de No Alineados de La Habana y de la OEA en Washington.

El embargo económico decretado por el Mercado Común Europeo contra Argentina —dijo— fue un error" porque las sanciones de este tipo las sufre el pueblo, y advirtió que Iberoamérica no respondió con medidas similares.

Los portavoces parlamentarios para asuntos exteriores y económicos del gobernante Partido Liberal (FDP) de la RFA, exigieron hoy aquí un levantamiento del embargo a productos argentinos acordado por la Comunidad Económica Europea (CEE) el pasado 17 de abril.

A juicio de los diputados Helmut Schaefer y Helmut Haussmann, el mantenimiento de las sanciones económicas "no contribuye a solucionar el conflicto, pone en peligro las relaciones entre Latinoamérica y Europa Occidental y desacredita nuestra política hacia el Tercer Mundo".

La declaración agrega que en vista de las recientes

propuestas de paz hechas por las Naciones Unidas, depende de la "buena voluntad" de Argentina y Gran Bretaña el suspender el fuego y abrir paso a negociaciones.

"En todo caso, las sanciones económicas no constituyen un reemplazo para una escasa voluntad de paz" concluye el comunicado.

El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, continúa con sus gestiones para buscar una salida a la crisis de las Malvinas, dijeron hoy fuentes diplomáticas latinoamericanas.

Agregaron que aunque no hay anuncios públicos, el secretario mantiene contactos con Argentina, Gran Bretaña y Estados Unidos.

Sin embargo, la posición británica parece hacer muy difícil una solución inmediata por la vía diplomática.

Roderick Lynne, vocero de la representación británica, dijo hoy "es lógico que el secretario general continúe sus esfuerzos. Tiene un mandato otorgado por el Consejo de Seguridad y nosotros entendemos que ese mandato no ha terminado".

Sin embargo, Lynne manifestó que "nuestra posición es que los argentinos deben retirarse de las islas y no hablamos de un retiro recíproco de las fuerzas británicas. Ahora que los soldados británicos han retrocedido al suelo que pertenece a Gran Bretaña, resulta muy difícil decir que deben retirarse".

Agregó el diplomático que "en el pasado hablábamos de retiro simultáneo, pero la situación ha cambiado y el secretario general sabe que cualquier propuesta que contemple esa posibilidad, sera inútil".

Tras calificar el conflicto "anglo-argentino" como "una guerra de fin de semana, porque a veces sucede algo destacado", el representante de la Organización de Estados Americanos (OEA) Javier Cortina aseguró ayer que los países miembros de la (OEA) se están solidarizando, verdaderamente, para oponerse a la actual política norteamericana.

Al ser entrevistado en el aeropuerto internacional capitalino aseguró también que la efectividad de las instituciones internacionales en favor de la paz y el desarme depende de que las naciones en guerra deseen sujetarse a sus lineamientos, como en el caso del TIAR.

Considero que aun cuando Gran Bretaña ha vetado las resoluciones tomadas en el Consejo de Seguridad de la Onu, respecto a las Malvinas, no se puede hablar de un fracaso en las negociaciones llevadas a cabo.

Javier Cortina se manifestó parco en sus declaraciones y sólo agregó que la guerra en el cono sur del continente ha traído como consecuencia positiva la unión de América Latina hacia un país que en estos momentos se encuentra solo, defendiendo su soberanía ante el colonialismo inglés.

Las Malvinas

La empresa FIC en el litigio por la soberanía de las islas

por Gregorio SELSER

La historia de la Falkland Islands Company (FIC) se remonta casi a la misma época en que Gran Bretaña se apoderó por la fuerza del archipiélago, en 1833. Según las referencias de época, la fundó un tal Samuel Fisher Lafone, quien residía en Montevideo, Uruguay dedicado al comercio de ultramarinos y por tal razón tenía contactos con los barcos que recalaban en ese puerto de ida y de regreso de las Malvinas, ya entonces propiedad inglesa de facto.

El archipiélago seguía siendo depredado por lobos y foqueros, pero el territorio propiamente dicho no era aprovechado. Lafone entrevistó un negocio lucrativo y gestionó en Londres el permiso de arrendamiento mediante contrato formal. Londres accedió a cederle las islas por 65 mil libras esterlinas (el equivalente actual de unos 140 mil dólares estadounidenses) y el acuerdo se formalizó en 1844, o sea 11 años después de que la fragata "Clio" hizo ondear la bandera británica en la isla por vez primera. La cesión del territorio a Lafone incluía todos los seres vivientes, "con excepción de los humanos".

LA RIQUEZA OVINA

Lafone había imaginado un imperio económico fundado sobre la ganadería vacuna. Con el ejemplo cercano de la campaña uruguaya, quizás supuso que el suelo malvinense y su clima darían campo a la cría de vacas y toros con sólo transportar hasta allí algunas decenas de ejemplares de ganado. Así había ocurrido con el ganado que llevó al otro lado del Plata el conquistador Juan de Garay, y en las inmensas pampas la naturaleza hizo lo suyo, de modo que al cabo de los años las cabezas se contaban —si es que podían contarse— por centenares de miles. Lo malo con Lafone es que jamás había estado en las Malvinas —ni nunca iba a viajar hasta allí— y en cambio había dado crédito a un folleto de algún viajero que mencionó que "quien manejara esta isla puede hacer una fortuna con la explotación de ganado vacuno".

Celebrado el convenio con la Corona, despachó como mayordomo a un tal Williams, en nombre de su pomposa Falkland Company Limited. Hacia 1851 Williams ya había decidido que aunque lo del ganado vacuno era un sueño irrealizable debido al frío permanente y a la ausencia de pastos adecuados, las ovejas en cambio se adaptaban bien y a cambio de cueros se podía exportar su lana a granel, esto es, "sucía". Al ganado ovino se dedicó, pues, a partir de entonces, la producción local malvinense, y con el cambio de ganado hubo cambio de denominación: ahora y para lo sucesivo iba a llamarse Falkland Islands Company (FIC). El contrato con la reina Victoria hizo del archipiélago un enclave monoprodutor de lana en lo que restaría del siglo, y durante el siglo siguiente.

Las islas más importantes de un total de ciento veinte que componen el archipiélago, son dos: Soledad y Gran Malvina. En Darwin y en Goose Green (Pradera del Ganso), así como en otras perdidas islas residen los malvinenses legítimos, descendientes de los galeses, escoceses e irlandeses que en la segunda mitad del siglo XIX fueron enganchados bajo contrato por la FIC y allí dejaron sus huesos y su descendencia. Ellos son los "kelpers", los juntadores de "kelp" o algas. El resto, sobre todo el afincado en Puerto Stanley,

fue siempre personal de paso, la burocracia administrativa de la FIC.

GOBIERNO LOCAL

La FIC es la que realmente manda en las Malvinas; pero hay cierto juego de democracia a la británica, con el funcionamiento de un organismo surgido de elecciones locales, el Falkland Islands Committee (Comisión de las Islas Falkland). Durante la visita de periodistas argentinos a la región en julio de 1979, acompañado a la misión del vicescanciller inglés Nicholas Ridley, éste explicó que el sistema imperante en las islas "es abierto, donde se elige a los concejales para la Comisión, y así pueden allí desarrollar sus ideas políticas".

Al insistir el corresponsal de Clarín van der Kooy, Ridley le expresó: "Yo pienso que las Falkland son un país real y efectivamente democrático. Un sistema abierto, donde se eligen los concejales y dentro de este sistema. Tal vez la Argentina, buena tierra, pueda copiar el sistema de las islas, donde no hay nadie que esté detenido por cuestiones políticas y los derechos humanos son respetados". Después de esta alusión alevosa contra el régimen dictatorial entonces presidido por el general Jorge R. Videla, y ante otra pregunta de van der Kooy, Ridley respondió:

"Muchos isleños dicen que pagan al gobierno más impuestos de lo que reciben del gobierno (de Londres). Pero yo pienso que el gobierno entrega más de lo que recibe de las islas. Muchos malvinenses piensan que deben reactivarse las negociaciones (con la Argentina, acerca del status vigente). Algunos isleños están conformes con la cooperación (con los argentinos, para desarrollar la región), pero otros no lo están. La industria agropecuaria (la cría de ovejas) es básica para las islas. Estuve investigando y entiendo que hay que mejorarla, sobre todo en lo atinente a las posturas, porque el corte continuo ha hecho que los pastos se vayan agotando".

En aquel año de 1979 en que ya se habían producido escaramuzas diplomáticas "desagradables" entre Argentina y Gran Bretaña —incluyendo durante un cierto lapso el retiro mutuo de los respectivos representantes diplomáticos— y se estimaba que las aproximadamente 600 mil ovejas de las islas producían unos 2 millones y medio de kilogramos de lana, que la FIC poseía el 46 por ciento de las tierras, que seguía siendo una subsidiaria del consorcio londinense Charrington Industrial Holdings y que su influencia se debía a que varios de sus directivos actuaban en el Parlamento británico.

Un año más tarde, en disertación en el Instituto de las Islas Malvinas y Tierras Australes Argentinas, su presidente, contralmirante (RE) Jorge Alberto Fraga, por entonces ministro de Bienestar Social de la Nación, apuntaba sin prejuicios: "En síntesis, la de las Malvinas es una sociedad atrasada victoriana, casi irreal en el mundo actual [...] pero tradicional y efectivamente británica y dominada por los intereses económicos de la FIC, que no desea cambio alguno y se encarga de organizar comités de defensa y de agitación cada vez que surgen conversaciones sobre la posibilidad de traspaso (de soberanía) a la Argentina".

Cómo vivió Buenos Aires el estallido de la guerra

por Washington CORRE

La ansiedad, el nerviosismo y la convicción de que se están viviendo horas cruciales para el país, se ha apoderado de todos los argentinos. No podemos ser ajenos a este estado de ánimo; es más, nuestro común destino de latinoamericanos nos hace palpar al unísono de este pueblo hermano. La historia en la Argentina ha comenzado a dar pasos de gigante, somos concientes que en esta región se ha abierto una batalla de importancia contra los intereses coloniales de las grandes potencias. Y también, somos concientes de que —debido a la peculiar situación política interna que venía atravesando este país— la perspectiva de guerra ha desatado contradicciones capaces de modificar esta realidad, en un tiempo que en otras circunstancias debería tal vez medirse en años.

Argentina está en guerra, nosotros estamos en ella. La complejidad de esta realidad se enriquece y se desentraña minuto a minuto; para comprenderla tal vez aporte alguna de las anotaciones diarias hechas por este cronista al inicio de la guerra.

Jueves 29 de abril. En los colegios primarios "las instrucciones de defensa civil" comenzaron a llevarse a la práctica. Los escolares de la provincia de Buenos Aires, de regreso en sus hogares, mostraban a sus padres un folleto con instrucciones para saber "cómo actuar en caso de guerra". Además se hacía la advertencia de que en caso de que ésta estallara en horas de clase, "los niños quedarían en la escuela ya que las maestras están preparadas para tal eventualidad".

A las 15:30 de ese mismo día más de mil mujeres del grupo de "Madres de Plaza de Mayo" se dio cita en la histórica plaza. En esta oportunidad en conmemoración "del quinto año de búsqueda de nuestros hijos desaparecidos" y "compartiendo el dolor y la angustia de todas las madres argentinas" según decía el comunicado distribuido por las mismas.

Un reducido grupo de personas "de civil" incitó en vano a transeúntes y observadores a "expulsar a las madres de la plaza". Uno de los opositores a esta idea argumentó con fuerza "esta es nuestra realidad y no tenemos por qué ocultarla". Una delegación de madres de uruguayos desaparecidos en la Argentina distribuyó una nota solidaria con las Madres de Plaza de Mayo y con todas las madres argentinas angustiadas por la posibilidad de una guerra".

La habitual concentración culminó en orden y diferencia de otras oportunidades las madres quedaron por más de media hora en la plaza conversando y explicando su reclamo a mucha gente que en grupos se congregó a su alrededor.

Los mismos que quisieron provocar el incidente inicial tuvieron que contentarse con la expulsión de dos camarógrafos de la televisión colombiana que a empujones fueron "corridos" de la plaza para que no transmitieran al exterior "la imagen divisionista de estas viejas" (según el líder del grupito).

Viernes 30. Nos enteramos por la prensa que fue prohibida la reposición de la película "Z", días atrás se prohibió "Regreso sin gloria". En la peatonal Florida y en "la calle de los cambios", San Martín, las aglomeraciones de los habitues del city ha crecido en grandes proporciones. Estrategas militares del asfalto se mezclan con quienes creen oportuna la ocasión para debatir los problemas internos del país. La circulación por dichas calles es prácticamente imposible.

A las 17:30 más de tres mil personas respondieron a la convocatoria de la CGT para conmemorar el día del trabajador, en la plaza que alberga el monumento alusivo, en la intersección de Paseo Colón e Independencia. El dirigente judicial Alonso, único orador dijo: "Este acto es en homenaje a los trabajadores caídos, a Ortiz Martínez (muerto por la represión en Mendoza el pasado 30 de marzo) y en homenaje a los soldados que están defendiendo la soberanía". Saúl Ubaldini Secretario General de la CGT nos dice —cuando en apretada columna abandona la plaza— "estamos acá en defensa de la soberanía y en nombre de los trabajadores argentinos en la lucha para conquistar la libertad que goza el pueblo mexicano". Al tiempo que estrecha nuestra mano concluye, "es parte de la soberanía que debemos recuperar".

Luego, un pequeño grupo de individuos que se esforzaba por identificarse como peronista, comienza a agredir de palabra a un grupo de manifestantes peronistas. Los señalados como "zurdos" comienzan a alejarse prudentemente, pronto se transforma en corridas, golpes, dos jóvenes con heridas de consideración, seis más son "aprehendidos" por estos sujetos de civil y entregados a la policía presente en el lugar. Los agresores actúan con seguridad. Media hora después, sólo queda gente dispersa que con asombro observa cómo uno de los más activos perseguidores de "zurdos" se retira del lugar en un Falcon verde.

En la plazoleta que bordea el Obelisco, en la avenida 9 de Julio, también se reúnen madres, tejen para sus hijos en el frente de batalla. Las duras condiciones climáticas del sur argentino requiere este esfuerzo y gesto solidario. Se ha comenzado a llamarlas "las tejedoras del Obelisco". Un colega de años en el oficio sentenció: "Estas madres al igual que las de Plaza de Mayo están sufriendo por sus hijos, la diferencia es que éstas al menos saben dónde están los suyos".

Sábado 1o. de mayo. Las radios encendidas desde temprana hora dan cuenta de un día especial.

En el modernizado subterráneo que corre desde Palermo a Catedral los parlantes transmitían marchas militares.

Un vocero comunal aseveraba que "instrucciones impartidas" a los dueños de piletas de natación (comunes en el "gran Buenos Aires") indicaba que era preciso vaciarlas y llenarlas de agua limpia y clorada en prevención de un posible bombardeo sobre la represa del Chocón. A mitad de la mañana los medios de comunicación daban cuenta del Decreto No. 867 del Poder Ejecutivo, convocando a los reservistas clase de 1961.

El pasaje de aviones en formación por encima de la ciudad se hizo permanente, ahora en pleno día. Un clima tenso y de preocupación se fue extendiendo a todos en tanto avanzaba el día.

En algunos barrios los tradicionales asados del 1o. de mayo debieron forzar un espacio en medio de una economía cada vez más ruinososa de los trabajadores argentinos y la angustiante ansiedad de quienes no podían ocultar que en ese momento, en un lejano punto de la República, se abatía el mayor drama de todos los tiempos.

Dos comunicados de la junta militar y ocho del Estado Mayor Conjunto dieron cuenta del primer día de guerra que para la Argentina había comenzado a las 04:40 hs. de esa jornada.

Argentina no Deja Otro Camino que la Fuerza al no Abandonar las Islas: GB

(Ver parte media 1a y 3a Cole)

Elogia Isabel II el Doble Papel de EU Como Mediador y Aliado

Reitera Haig el Apoyo Total a Inglaterra

LONDRES, 8 de junio. (AP, AFP, EFE, UPI, ANSA y Latin-Reuter) —La primera ministra británica declaró hoy que las tropas de su país "tendrán ahora que tomar por la fuerza" las posiciones argentinas en las islas Malvinas, incluso a la capital, Puerto Stanley (Puerto Argentino), ya que Buenos Aires no ha respondido a los llamados para que sus tropas abandonen las islas.

En tanto, el secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, reiteró el completo apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, aunque rehusó manifestarse sobre una posible participación de su país en una eventual fuerza de paz para cuando finalice la lucha.

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

Frustran un Desembarco Inglés en Puerto Fitzroy Rechaza Galtieri un Retiro Incondicional

- ★ Aviones Argentinos Ponen en Fuga a 3,000 Invasores
- ★ Una Fragata fue Hundida y Tres Naves Averiadas
- ★ El Gélido Clima Favorece aún a los Sudamericanos

Por JORGE URIBE N. y R. RIVA PALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 8 de junio.—La fuerza aérea argentina frustró el desembarco de unos 3,000 infantes de marina, a los cuales sorprendió cuando eran bajados a tierra desde tres buques los que, a su vez, eran protegidos por una fragata.

El intenso bombardeo aéreo obligó a los ingleses a emprender presurosa retirada; sin embargo, los tres navíos resultaron con graves averías. La fragata se hundía esta noche en las proximidades de las costas malvinas.

Las acciones se iniciaron esta mañana a las 10:30 en los instantes en que tres buques de desembarco se acercaron a las costas entre Puerto Fitzroy y Bahía

- ★ Propuso Pérez de C. una Acción Unilateral Argentina
- ★ Fallaron Censura y Presión Diplomática de la ONU
- ★ El Plan fue Considerado Inconsistente por la Junta

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 8 de junio.—El Presidente Leopoldo Galtieri rechazó una propuesta del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para un retiro incondicional de las tropas argentinas de las islas Malvinas, como forma de resolver el conflicto armado con Gran Bretaña.

Pérez de Cuéllar, a quien el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas le otorgó la facultad de mediar en la disputa, propuso a Argentina el retiro de sus tropas en un plazo de 14 días, sin condiciones de ninguna especie y en forma unilateral.

De acuerdo con medios diplomáticos, la decisión del

Reitera Haig el Total Apoyo a Inglaterra

Sigue de la primera plana
La Primera Ministra inglesa dijo que "el único obstáculo para una retirada argentina son los mismos argentinos". Explicó que su

país ha presentado al gobierno de Buenos Aires planes de capitulación, pero que no ha recibido "respuesta alguna".
"Si existieran voluntad y

consentimiento (las tropas argentinas) sólo tendrían que establecer contacto con el comandante (británico) en el campo, y se harían arreglos para una retirada antes de la batalla", manifestó la señora Thatcher ante la Cámara de los Comunes.

Al tiempo que hacía estas declaraciones la jefa del gobierno inglés, fuentes militares informaron que las fuerzas británicas en las Malvinas están multiplicando sus ataques por aire, mar y tierra contra la guarnición argentina en Puerto Stanley, y agregaron que los ataques significan que la batalla final es inminente.

MUCHOS SOLDADOS Y SUFICIENTE EQUIPO

Nueve mil soldados británicos se hallan actualmente en las islas Malvinas, informó hoy oficialmente en Londres el comandante Mike Bracelin, del cuartel general de la Marina, en una rueda de prensa.

Actualmente "tenemos 9.000 hombres, 20.000 toneladas de equipo y servicios, auxiliares que fueron trans-

portados desde Londres, sin haber perdido un solo marino o soldado", precisó.

Dijo que las tropas incluyen a más de 5.000 marinos y paracaidistas, 3.000 guardias y miembros del regimiento nepalés de los gurkas, y varios cientos de tropas de apoyo. El comandante añadió que el trasatlántico Queen Elizabeth II no se aproxima nunca a más de 800 millas náuticas de las islas, a fin de evitar ataques de la aviación argentina.

Por otra parte, se informó que las pérdidas humanas británicas desde el ini-

cio de las operaciones hasta hoy, ha sido de 135 hombres muertos, sin contar heridos ni desaparecidos.

Mientras tanto, en Windsor, la Reina Isabel condenó a Argentina por la ocupación de las islas Malvinas, y dijo que su país tuvo que enfrentar una "agresión" provocada por el país sudamericano, durante un banquete ofrecido en honor del Presidente estadounidense Ronald Reagan.

"Estamos naturalmente orgullosos de la manera en que nuestros hombres están sirviendo a su país", señaló la Reina, quien habitual-

mente no trata asuntos políticos en sus discursos.

En cuanto a Estados Unidos, dijo que ese país había

expresado entendimiento por la posición británica, como un aliado

"Admiramos la honestidad, y como mediadores (en la crisis) y habilidad con la se-

cial han llevado al cabo su doble papel, como un aliado honesto y habilidoso", manifestó.



DESEMBARCO británico de pertrechos en la bahía de San Carlos, islas Malvinas, ante la posibilidad de ataque aéreo argentino. (AP)

Derecho Argentino, Conservar las Malvinas

Sigue de la página cuatro.

El ingreso de México a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (O.P.E.P.) haría más sólida la defensa de este recurso de que disponen los países pobres y unificaría criterios, declaró ayer Jaime Lusinschi, candidato del Partido Acción Democrática de la República de Venezuela.

De visita en México por invitación del PRI y de Miguel de la Madrid, Lusinschi acudió ayer a saludar al líder cetemista Fidel Velázquez, en la antesala del líder habló con los reporteros.

Ya que México y Venezuela son de los pocos países de América Latina que tienen regímenes democráticos, el Partido Acción Democrática tiene interés en

demás países hermanos, dijo el político venezolano.

Acerca de la situación en El Salvador declaró que su partido está en contra de

que el régimen de ese país resuelva el problema por la vía de las armas; empero, agregó, "nunca estaremos a favor de la guerrilla: la solución es el diálogo".

Consideró, por otra parte, que Argentina tiene todo el derecho a conservar su soberanía sobre las islas Malvinas.

Acerca del Partido Social Cristiano que actualmente ocupa el poder en Venezuela por medio del Presidente Luis Herrera Campins, declaró:

"El partido en el poder es malo, con todo lo que la palabra malo implica: tenemos recesión y desempleo. Se lleva una política proimperialista y se está importando inflación. El Partido Social Cristiano ha fracasado y no hay visos de que pueda rectificar".

Explicó que el Partido Acción Democrática venezolano perdió el poder en las pasadas elecciones, por las divisiones que surgieron en ese organismo, por las contradicciones en que cayeron sus miembros. "Eso debilitó nuestro partido; pero ahora somos un partido fuerte".

Frustran un Desembarco Inglés en Puerto Fitzroy

Agradable Cuando estaban en plena operación, aparatos argentinos lanzaron el ataque con cohetes y bombas los que —de acuerdo con informaciones oficiales— causaron incendios en los buques.

En cambio la fragata recibió daños de tal magnitud que comenzaba a hundirse.

El jefe de la oficina de enlace entre la prensa extranjera y el Estado Mayor Conjunto, al informar esta noche de las acciones indicadas, señaló que como los británicos fueron atacados cuando estaban desembarcando, existían posibilidades de que algunos de los infantes hubieran escapado con vida y hayan logrado

instalar una nueva cabeza de playa, a la vez muy cerca a Puerto Argentino.

Sin embargo, el oficial, al señalar lo anterior, explicó que como los aviones argentinos habían lanzado fuego nutrido sobre los marines que ya estaban en tierra también, se había causado un número importante de bajas que, por ahora, no se podía calcular.

Esta constituye una de las acciones más notables de las tropas argentinas a partir del 10. de mayo, fecha en que los británicos comenzaron a ocupar las Malvinas.

El detalle pormenorizado y cronológico de los hechos es, aproximadamente el siguiente:

A las 10:30 comienza el desembarco desde tres navíos protegidos por una fragata.

A las 13:50 la fuerza aérea argentina lanza el ataque con cohetes y bombas, y puso en fuga a los navíos, al tiempo que causo bajas entre las tropas que ya habían desembarcado.

A las 16:30 nuevas acciones de los aviones argentinos vuelven a atacar a los tres buques de desembarco. En los cubiertas de los tres se observan incendios de consideración. La fragata, en cambio se hundía lentamente esta noche.

Sin embargo, expresaron observadores nacionales especialistas en cuestiones de armamento, en la noticia de esta noche existe un elemento altamente preocupante, que es el relativo a la muy probable presencia de marines en la zona de Fitzroy y Bahía Agradable, o sea de los marines que desembarcaron y no fueron

aniquilados por el fuego aéreo argentino.

SE ESTRECHA EL CERCO

La presencia de estos elementos significa que Puerto Argentino ha quedado esta vez aislado: es decir, flanqueado por los ingleses desde la costa y desde la tierra. Hasta ahora aquí se decía que ambos bandos contaban con unos 7.000 hombres cada uno, lo que, en líneas generales, equilibraba un eventual encuentro en el esperado ataque final.

Esta vez, no obstante, la superioridad numérica comenzaría a favorecer ampliamente a los británicos los que, con soldados adultos y profesionales, estarían en mejores condiciones para pelear contra los soldados reclutas, de entre 18 y 20 años, que conforman, en forma mayoritaria, a las tropas argentinas allí estacionadas.

Afortunadamente, señalan los informantes, el clima sigue favoreciendo las posibilidades argentinas, pues dificultan las operaciones a los británicos.

En efecto, la bruma y las lluvias-nieve caídas en días anteriores han desaparecido para dar paso al sol. Sin embargo, no logra espantar la baja temperatura que, en las noches, llega a los veinte grados bajo cero. Y, por el día, la nieve se ha convertido en hielo duro que, en la mayoría de las ocasiones, pone difíciles vallas a los equipos de artillería, de blindados y de abastecimiento que los británicos transportan desde Puerto Darwin y Ganso Verde hasta Puerto Argentino.

El jefe de la oficina de enlace, en otro orden de cosas negó los insistentes rumores que dan cuenta de la presencia de comandos británicos en Puerto Argentino mismos que han causado numerosos sabotajes a depósitos de combustibles y de armas.

Esta versión aquí en Buenos Aires ha tenido cierta credibilidad especialmente porque se conoce el abierto apoyo que los "kelpers" (habitantes de las Malvinas) otorgan a los ingleses.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, dio hoy las cifras exactas de los prisioneros políticos que hoy comenzaron a recobrar la libertad, después

de conocerse un decreto en tal sentido dictado por la junta militar, la cual, en señal de buena voluntad por la visita de Juan Pablo II, abrió en forma restringida las puertas de los penales a algunos "etenidos".

Se calculaba que en Argentina hay más de 660 presos por cuestiones políticas, cifra que fue confirmada hoy cuando se dijo que 28 salieron en libertad, 116 quedaron bajo el régimen de libertad vigilada, y 475 seguirán privados de la libertad.

Consultado Saint Jean respecto a las libertades vigiladas, dijo que, en realidad ello significaba su casi absoluta libertad, y que pasados algunos meses ya no tendrían problemas.

Las suspicacias surgieron en el ámbito local al decirse que lo más probable era que estos 116 presos políticos fueran encarcelados una vez que el Pontífice se alejara del territorio nacional.

Precisamente hoy arribó a esta capital el encargado de la seguridad papal, monseñor Paul Marcinkus, quien se negó a proporcionar detalles acerca de su misión. Se limitó a dar cuenta de la misión de "paz y amor" del Sumo Pontífice.

Entre las medidas de seguridad adoptadas para proteger la vida de el máximo dirigente de los católicos de todo el mundo se estima que se destacará a unos treinta mil efectivos, los cuales deberán infiltrarse en las vallas humanas por las cuales atravesará el Santo Padre.

Se instalarán en las azo-

nas de los edificios cercanos al templo de Luján, en las calles por las que atra-

vesara el séquito y en la terminación aérea a la que llegue y salga.

Rechaza Galtieri un Retiro Incondicional

Sigue de la primera plana

El rechazo se tomó el domingo por la tarde cuando tras una prolongada reunión en la Casa Redonda con el Presidente Galtieri, el canciller Nicanor Costa Méndez envió instrucciones al representante argentino en las Naciones Unidas, Arnoldo Listre, en aquel sentido.

Listre, informaron hoy aquí fuentes de la cancillería, le entregó el rechazo argentino ayer por la mañana a Pérez de Cuéllar cuya actuación fue calificada de "inconsistente" por los militares argentinos, con respecto a las mismas garantías que previamente

había ofrecido.

En dos ocasiones, Pérez de Cuéllar ha fracasado en su intento de encontrar una solución al conflicto anglo-argentino por las Malvinas, que es su primera gran crisis por resolver desde que asumió la Secretaría General de las Naciones Unidas a principios de este año.

El Consejo de Seguridad fue incapaz de conseguir —por la vía de la censura y la presión diplomática—, que los argentinos acataran la Resolución 502 del máximo cuerpo diplomático de la Organización, que pedía un cese de hostilidades, el retiro de las tropas

argentinas de las Malvinas y negociaciones sobre la soberanía argentina en el archipiélago.

En aquella ocasión los diplomáticos argentinos manifestaron que la Resolución 502 no era prudente, y que se había redactado en forma unilateral. Al pasar el tiempo y Gran Bretaña no dar marcha atrás en sus operaciones militares para recapturar las Malvinas, el gobierno argentino flexibilizó su posición y manifestó estar dispuesto a acatar la resolución si los ingleses se retiraban a 240 kilómetros del archipiélago.

Tras que los ingleses re-

chazaron todo tipo de negociación, Pérez de Cuéllar aceptó que su gestión había fracasado, e igualmente dijo la semana pasada, tras nuevos tropiezos por encontrar una solución pacífica al conflicto.

Ante las dificultades que encontró con los ingleses, señaló una fuente diplomática, Pérez de Cuéllar optó por proponer al gobierno militar argentino, como única vía de solución pacífica, la rendición incondicional ante el Reino Unido, y el retiro de todos los efectivos de las Malvinas, en un plazo de 14 días.

No Aceptará Nunca Argentina Volver al Status del 1º de Abril, Dice Galtieri

MADRID, 8 de junio. (IPS, AP, AFP, EFE, A.N.S.A., UPI y Latin-Reuters). "Ante el ataque de los británicos nosotros, hijos de España reaccionamos con la virilidad con que reacciona España cada vez que su honor y dignidad es enfrentada", declaró el Presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, al enviado especial del matutino madrileño Ya.

Interrogado por el periodista José Colchero sobre la posibilidad de la firma de una capitulación o un tratado de paz, Galtieri respondió que "Argentina tiene vocación de paz... pero que no va aceptar nunca volver al status existente el 1º de abril de 1982".

El pueblo argentino está dispuesto a continuar la guerra, los meses y los años que sean necesarios, explicó el mandatario, aunque especificó que "Argentina está dispuesta a retirar sus efectivos en la medida que Gran Bretaña retire los suyos y asuma el

gobierno de los archipiélagos un delegado administrador de Naciones Unidas. Los organismos internacionales, señaló, tienen medios idóneos para controlar el retiro simultáneo de ambas fuerzas".

Planteado el tema de si la recuperación del archipiélago fue planificado por la junta militar por la situación creada en el país tras la manifestación de descontento popular del 30 de marzo y de cuáles son los planes que el gobierno tiene para el futuro, Galtieri respondió que Argentina se encuentra en camino de restablecer la democracia.

En Londres, el Presidente estadounidense Ronald Reagan, que se encuentra de visita oficial, rindió homenaje hoy "a los jóvenes que en el Atlántico Sur luchan por Gran Bretaña", en un discurso pronunciado ante el Parlamento Británico y precisó: "Esos jóvenes no luchan por una propiedad de bienes raíces, luchan por una causa, porque es-

tán convencidos que la agresión armada no debe triunfar..."

En París, el Presidente de Panamá, Aristides Royo, quien se encuentra en Francia oficialmente, afirmó que la guerra de las Malvinas es "típicamente colonial" y estimó que ya no quedan caminos diplomáticos para una solución pacífica entre Argentina y Gran Bretaña.

Aristides Royo opinó, además, que Gran Bretaña vetó las proposiciones de

paz, ya que "necesita humillar al pueblo argentino..."

"¿Cómo se va a ir Argentina de las Malvinas si es su propio territorio?", exclamó Royo, e insistió en calificar de colonialista la actitud de Gran Bretaña por enviar a su armada a defender tierras situadas a 14.000 kilómetros de su suelo.

En cuanto al embargo económico decretado por el Mercomún Europeo contra Argentina —dijo— fue un "error" porque las sanciones de este tipo las sufre el pueblo, y advirtió que Iberoamérica no respondió con medidas similares.

No Aceptará Nunca Argentina Volver al Status

Sigue de la página dieciséis

FRANCIA EMBARGO PROYECTILES EXOCET

Francia sólo entregará a Perú una partida de proyectiles Exocet que esta nación compró y canceló, hasta que finalice el conflicto argentino-británico en las Malvinas, tras el cual lo hará rápidamente y por vía aérea, informó esta tarde aquí el canciller peruano, Javier Arias Stella, al revelar la respuesta de París a una protesta de Lima por dicho embargo.

Las razones que adujo el gobierno de Francois Mitterrand fueron "razones técnicas" confirmadas por la embajada de Francia en Lima.

Esta actitud por parte del gobierno francés fue duramente criticada por los peruanos, quienes sostuvieron que la medida responde al temor galo de que los proyectiles fueran transferidos a Argentina.

AVION BRITANICO EN BRASIL

El bombardero británico Avro-Vulcan, que fue interceptado por cazas de la fuerza aérea brasileña cuando se dirigía a Río de Janeiro en busca de un aeropuerto de emergencia, había intentado poner fuera de servicio los radares de

las islas Malvinas, informó la agencia estatal argentina Telam.

Según la información —del mayor Sergio Robelo Costa (de la Fuerza Aérea Brasileña, FAB)— el Vulcan soltó 3 de los proyectiles en alta mar poco antes que el aparato —con poco combustible— penetrase en el espacio aéreo brasileño "pero un misil no se soltó, debido a un defecto en el mecanismo de soporte del ala izquierda".

Fuentes aeronáuticas argentinas opinaron que el aparato habría efectuado dos ataques fallidos en las Malvinas y —con el proyectil que no pudo soltar— retornaba a las islas Ascensión pero quedó sin com-

bustible por problemas de reabastecimiento en vuelo.

En un contexto similar, un buquetanque liberiano

Entre los cuatro puntos que se dirigía al Cabo de Hornos para seguir viaje a Alaska fue bombardeado hoy por cuatro aviones no identificados a 480 millas al nordeste de las islas Malvinas, informó el servicio de guardacostas.

Uno de los cuatrimotores de hélice dejó caer una bomba que rebotó un par de veces en la cubierta de popa y cayó sobre borda estallando al caer al agua, "causando daños", explicó un vocero del servicio.

Tanto Argentina como Gran Bretaña niegan la responsabilidad de ese hecho.

ENVIARON MISIVA AL PAPA

Familiares de desaparecidos argentinos apelaron hoy a Juan Pablo II para que, durante su visita a Argentina, exija la aparición con vida de los "detenidos-desaparecidos".

En una carta entregada esta mañana al Vaticano, 133 familiares de desaparecidos pidieron asimismo la "libertad de todos los presos políticos y gremiales", apelando —dice el texto— a la "autoridad moral" del Padre Santo.

de la petición el Sumo Pontífice se piden también "garantías para el retorno de los exiliados" y el "respeto de nuestro territorio".

Juan Pablo II y Galtieri se Entrevistarán en B. Aires

- ★ El Papa Permanecerá 30 Horas en Argentina
- ★ La Reunión, el Próximo Viernes por la Tarde
- ★ "Orará al Lado de los Argentinos por la paz"

CIUDAD DEL VATICANO, 8 de junio. (ANSA y DPA)—El Papa Juan Pablo II se entrevistará en Buenos Aires con el Presidente de Argentina, general Leopoldo Galtieri, el próximo viernes por la tarde, anunció la Santa Sede al dar a conocer el programa oficial de la visita pastoral del Sumo Pontífice a Argentina.

El Papa Juan Pablo II permanecerá en Argentina unas 30 horas, de las 9 de la mañana del viernes a las 15:30 del sábado 12 de junio. Durante este tiempo pronunciará seis alocuciones.

Añadieron las fuentes vaticanas que para concretar todos los detalles de última hora, ya se encuentra en Buenos Aires monseñor Paul Marcinkus, organizador de todos los viajes pastorales del Papa y responsable de su seguridad física.

Juan Pablo II partirá del aeropuerto internacional de Fiumicino a las 10 de la noche, a bordo de un avión de la compañía Alitalia. El vuelo durará 16 horas y se hará una escala técnica en Río de Janeiro. La llegada

a Buenos Aires está programada para las 9 de la mañana del viernes 11 de este mes.

Del aeropuerto de Ezeiza, el Papa se trasladará a la catedral de Buenos Aires, donde será recibido por el clero secular y los religiosos de la arquidiócesis.

Por la tarde acudirá a la Casa Rosada, sede del Jefe del Ejecutivo, donde se entrevistará con el general Leopoldo Fortunato Galtieri. Por último, viajará al santuario mariano de Luján, a unos 65 kilómetros de la capital, donde celebrará una misa y pronunciará una homilía.

Al anochecer regresará a Buenos Aires para pernoctar en la Nunciatura Apostólica, donde el sábado 12 se reunirá con el episcopado argentino y el presidente de la Conferencia Episcopal Latinoamericana.

A las 11 de la mañana celebrará misa en la plaza de la capital. La partida de Buenos Aires está prevista para las 15:30 horas y la

SIGUE EN LA PAGINA 31

La de las Malvinas, "Guerra de fin de Semana": Cortina

Por JAIMÉ DURAN

"En la OEA se demostró, en la vigésima conferencia de cancilleres sobre el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), que hubo unánime condena contra Estados Unidos, por su postura al lado de la Gran Bretaña en el conflicto con Argentina", aseguró ayer, a su arribo de Washington, Javier Cortina, representante de México en la OEA.

Cortina dijo que "la OEA tomó una actitud parecida a la de las Naciones Unidas, pero debe entenderse muy bien en los medios de comunicación que los organismos internacionales son foros en los cuales se toman

decisiones, y se ha demostrado que la América Latina está unida".

Manifestó que "el conflicto entre Argentina y la Gran Bretaña se ha convertido en una guerra de fin de semana cuando ocurren cosas y luego pasan muchos días sin que acontezca nada importante.

"Yo creo que Argentina actuó libremente en el ejercicio de su soberanía".

Cortina dijo que "la visita que hará el Papa Juan Pablo II a Argentina a partir del viernes, será muy importante por la extraordinaria personalidad del Pontífice".

Juan Pablo II y Galtieri

Sigue de la página tres

llegada a Roma a las 9:30 del domingo 13 de junio, según detalla el programa de la Santa Sede.

HABLA MARCINKUS

Monseñor Marcinkus, el encargado de la seguridad física del Padre Santo a su llegada a Buenos Aires dijo: "El Papa viene a Argentina como el pastor universal de la Iglesia; viene por razones pastorales", subrayó.

Observadores argentinos opinan que las concentraciones que provocará el Papa Juan Pablo II serán las más grandes que registre la historia de Argentina. Agregan que esta "misión de paz" está unida a lo que ocurre en el Atlántico Sur, porque el Sumo Pontífice está realizando esfuerzos para que termine en forma pacífica la crisis de las Malvinas.

SEERÁ RECIBIDO CON FE CRISTIANA

Por su parte, Galtieri dijo

que el Papa, a pesar de las circunstancias bélicas que vive el país, será recibido "con fe cristiana".

Voceros eclesiológicos afirman que Su Santidad no irá a Argentina para negociar la crisis de las Malvinas sino "para orar al lado de los argentinos por la paz".

Subrayó Galtieri, en una conferencia de prensa ayer, que el Papa "sabe que Argentina es un pueblo de fe cristiana, de fe en la humanidad y creo que en estas circunstancias su presencia será una inyección de esa fe del pueblo argentino".

Manifestó que a pesar de que las circunstancias actuales no son de alegría, Argentina lo recibirá con fe y cariño profundo, "porque en cada uno de los pensamientos y oraciones diarias del Padre Santo están los deseos fervientes de paz en todo el mundo y, por supuesto, en el Atlántico Sur".

El gobierno militar ha decretado el viernes como día feriado escolar en todo el país, con motivo de la visita del Papa.

Faltó Prudencia y Solidaridad a EU con Latinoamérica: Ecuador

Por JAIME DURAN

Cuando un país es agredido por una potencia militar y se siente solo, es cuando surge una inclinación natural hacia el bloque que más lo apoya, como es el caso de Argentina ha-

cia la Unión Soviética, dijo anoche a su arribo de Quito el nuevo embajador de Ecuador en México, Leopoldo Benítez Vinuez.

Indicó que el TIAR es un tratado vigente y ratificado, y los hechos son así "y no como nosotros quisieramos, ya que el Ecuador tiene mucha simpatía por Argentina".

El diplomático ecuatoriano se mostró preocupado por la situación en Latinoamérica, pues según dijo, Argentina estaba lista a cooperar con Estados Unidos y era su aliado, cuando violentamente éste acude a matar jóvenes argentinos en las islas Malvinas en apoyo de Gran Bretaña.

"Prudencia y solidaridad debieron guiar la conducta de Estados Unidos para evitar fricciones, aunque ahora la embajadora estadounidense en la ONU al abstenerse de votar, dio un paso hacia la solidaridad continental", señaló.

Luego dijo que estaba de acuerdo con la opinión del secretario general de la ONU, Pérez de Cuéllar, en el sentido de que el apocalipsis dejó de ser una figura literaria y en cualquier momento puede sobrevenir la hecatombe en el Atlántico del Sur.

Insta México a que Argentina y GB Retornen a las Negociaciones

GINEBRA, Suiza, 8 de junio. México aboga hoy aquí porque Argentina y Gran Bretaña retornen al diálogo y a la negociación en las Naciones Unidas, "el foro adecuado", al describir como "alarmante y dolorosa" la situación en el Atlántico Sur, durante la 68a. Reunión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Gloria Brasdefer, oficial mayor de la Secretaría del Trabajo de México y jefa de la delegación de su país que concurre a la reunión de la OIT, instó a que se impongan la razón y el equilibrio sobre la base de un respeto irrestricto a los principios fundamentales de la política internacional, porque de lo contrario "caeríamos en la anarquía y contribuiríamos a alentar

un peligroso deterioro de la paz mundial".

En un discurso en el que condenó la política del "Apartheid" mantenida en África del Sur y dió la bienvenida a Belice, Antigua y Bermudas como nuevos miembros de la OIT, la delegada mexicana subrayó el hecho de que está muy

distante el logro de la paz y la justicia social.

Persiste —subrayó— la injusta estructura en las relaciones internacionales que, en lo económico, se expresa manteniendo un orden que sólo beneficia a unos cuantos y en lo político se traduce en tensiones bélicas.

Sorprendente Impulso al Comercio de Iberoamérica Causarán las Malvinas

MALAGA, 8 de junio. (E.F.E.)—La situación geográfica y los problemas bancarios del mundo, fueron estudiados por un centenar de destacados economistas en el marco de las XV jornadas bancarias internacionales.

A la reunión que se celebró en Estepona (Castell de Sol española) asistieron entre otros, el ex Presidente del gobierno francés Raymond Barre, el ex Presidente de la República Federal Alemana, Walter Scheel y el vicepresidente del Banco Mercantil Argentino, Julio Wertheim.

El banquero argentino se

refirió en su intervención al conflicto de las islas Malvinas y dijo que las economías siempre están presentes en la guerra y muchas veces "éstas solucionan algunos de los problemas económicos".

Precisó asimismo, refiriéndose al tema económico, que la guerra ha unido a todos los argentinos y esto dijo traducido a términos financieros "subpondrá el ascenso de la economía argentina".

Finalmente, subrayó que la gran cooperación iberoamericana hacia Argentina a causa de la guerra promoverá un comercio inter-

americano "como nunca hemos visto en ninguna época".

Por su parte, Walter Scheel, tras señalar que la base principal de todas las economías es el mantenimiento de la paz, subrayó que cualquier obstáculo para conseguirla retrasará el bienestar mundial.

Al tratar el tema del diálogo Norte-Sur, Scheel dijo que hay que reducir o anular la diferencia entre los países ricos y pobres, e hizo un llamamiento a la colaboración entre los industrializados y los que están en vías de desarrollo.

Raymond Barre indicó que su país desea sinceramente la entrada de España en el Mercado Común y explicó que la política francesa sobre el tema no ha cambiado con la llegada de los socialistas.

Al referirse a las políticas económicas de Mitterrand y Reagan, el ex primer ministro francés dijo que la experiencia socialista está animada por intenciones generosas, pero que comportan riesgos demasiado graves.

En cuanto a la política de Reagan señaló que está inspirada en principios que son fundamentales para los países occidentales, tales como detener el progreso de los gastos públicos y sociales, la desregularización de la economía para favorecer la producción y el aumento del nivel de vida.

Finalmente los representantes españoles analizaron en sus intervenciones la deuda exterior española y señalaron que la economía española reducirá el déficit en el plazo de 18 meses a la zona manejable de 2.000 a 2.500 millones de dólares.

Los extranjeros, concluyó el director general de transacciones exteriores, Juan Ignacio Comin, "tienen más confianza en el futuro de España que muchos españoles", si tenemos en cuenta el crecimiento espectacular de las inversiones extranjeras en los últimos años.

No Elevará Moscú Compras de Grano

Cubrieron su Déficit en EU: David Lacroze

BUENOS AIRES, 8 de junio. (A.N.S.A.) — "No se realizaron acuerdos concretos para incrementar los convenios que en materia de granos ya existen aunque, por otra parte, no era ese el objetivo de mi viaje, sino el de analizar en forma conjunta el estado de las relaciones bilaterales", expresó a la prensa, a su regreso de la Unión Soviética, el subsecretario de Agricultura argentino, David Lacroze.

El funcionario agregó que de todas maneras "los soviéticos mencionaron que ya habían cumplimentado todos los contratos con Estados Unidos, por lo que se sienten libres para comerciar con cualquier otro mercado".

Lacroze expresó finalmente que, sus expectativas son que: "en el corto plazo, la Unión Soviética vuelva a comprar en Argentina en un volumen no inferior de los dos millones de toneladas, especialmente de maíz y sorgo".

Cayó 5.7% la Economía Argentina en 3 Meses

Por OSCAR J. SERRAT

BUENOS AIRES, 8 de junio (AP) El gobierno difundió cifras desalentadoras sobre un retroceso general de la economía argentina durante el primer trimestre de este año, que incluyó una caída de 5.7% del Producto Interno Bruto (PIB) en relación con igual lapso de 1981.

En los medios económicos y políticos se estimaban que estos datos apresurarian importantes rectificaciones que significarían la cancelación de los programas conservadores, libre-cambistas y de "apertura económica" aplicados por el régimen militar desde su instalación en 1976.

El propio Presidente general Leopoldo F. Galtieri ha dicho que habrá "importantes cambios económicos y sociales", al hablar recientemente ante dirigentes sindicales, que los vienen reclamando con insistencia. Sin embargo, algunos observadores estiman que el relevo del actual equipo conservador que encabeza el ministro de Economía, Roberto Alemann, difícilmente se produciría en forma inmediata, a causa de la grave emergencia nacional provocada por el con-

Cayó 7.5% la Economía Argentina

Sigue de la página cuatro

flicto bélico con Gran Bretaña por la posesión del archipiélago de las Malvinas.

La profunda recesión que afecta a la economía argentina ha cobrado a casi todas las actividades productivas, provocando la quiebra o trasti-

ca reducción de actividades de numerosas empresas, sobre todo industriales. El PIB, que disminuyó en 5.7% en el primer trimestre en relación con el lapso enero-marzo de 1981, ya había disminuido 10.7% en el cuarto trimestre del año anterior comparado con igual período de 1980.

La caída registrada en el primer trimestre del año es la quinta consecutiva, lo cual indica que el PIB desciende sin interrupción desde comienzos de 1981. El ex ministro de Economía, José Martínez de Hoz, considerado el "padre" de la actual política económica, mantuvo durante cinco años una sobrevaluación artificial del peso en relación con el dólar, al tiempo que reducía a los aranceles aduaneros. El resultado fue una inundación del merca-

do de productos importados y una disminución de las exportaciones, mientras la especulación financiera emergía como casi la única actividad rentable en Argentina. Las tasas de interés, simultáneamente, treparon abruptamente convirtiéndose en las más altas del mundo y colocándose fuera del alcance de las actividades productivas normales.

La deuda externa argentina, que era de 9.000 millones de dólares al ser de-

trocada la ex Presidenta Isabel Perón en marzo de 1976, supera hoy los 36.000 millones de dólares, sin que se haya producido ningún importante reequipamiento industrial.

Simultáneamente el consumo global cayó 13.7% durante el primer trimestre del año, el salario real disminuyó 20%, la inversión bajó 23.6% y la demanda global se contrajo 12.5%. Todo ello en relación con el primer trimestre del año previo.

Desde Buenos Aires

Bullrich Defraudada por Londres o el Caso de la Nariz Embrujada

Por IGNACIO XURXO, corresponsal en Buenos Aires

DIVINA NARICITA: "Este es un pueblo aburrido que pide pan y circo". O también: "El gobierno tiene algunas culpas pero no la de que este sea un pueblo totalmente inculto". O si no: "El único gobierno que legisló fue el de Perón... a él le debo mi divorcio total". Pero, más actual: "La señora Thatcher es una imbécil, una canalla..." ¿Por qué? Ah, ahí vino la explicación: porque "...destruyó para siempre la City de Londres, que era, como Suiza, un lugar seguro". La escritora Silvina Bullrich parece damnificada como depositante londinense y estalla en una comprensible ira rociada de aprensiones, de pánico a la pobreza: "La pobreza —asegura— lleva a una soledad total, o a la muchedumbre, al subterráneo". ¡Oh, God! Los pobres no pueden tener buenos jabones, los desodorantes son caros, los perfumes y la lavandería también. Es por un sentido estético de la vida (!!)... La pobreza tiene mal olor". (Lo entrecomillado es textual y está transcrito en un feroz reportaje-combate con Any Ventura, para el diario Clarín.)

EL UNICO PORTEÑO QUE PROGRESA: Gabriel Levinas, Miguel Briante y Jorge Di Paola han conseguido un pequeño milagro con su revista El Porteño. No sólo han alcanzado ya las seis apariciones sino que, de los optimistas 5.000 ejemplares del número inicial han llegado a una venta de casi 15.000 con su quinta entrega. Sin perder contacto con la sangrante actualidad, la revista ha venido consolidando un adecuado balance de antropología, opiniones y crítica de costumbres con panoramas de las artes clásicas y modernas. Salvo alguna debilidad en la selección de cuentos y en el humor gráfico, El Porteño está afirmando un estilo ajeno a estereotipos y ganando cada vez más lectores, sobre todo en la desorientada franja generacional ambiguamente definida como "juventud".

CONVENTILLOS DE SAN TELMO: Conventillo es la denominación bonaerense para las viejas casas de inquilinato, casi siempre de muchos cuartos alineados a ambas márgenes de un anchuroso patio central. Ahora, a pesar de sus paredes cochambrosas y sus techos apollados, las pocas de esas casas sobrevivientes en el barrio de San Telmo, suelen albergar la heterodoxia de pintores, músicos, escultores y diletantes, por lo común menores de treinta años. El costo de ese "sabor de conventillo" está fluctuando entre los 30 y los 60 dólares mensuales por habitación sin baño ni cocina propios, monto a veces aportado por insólita cantidad de cotizantes para cada unidad. Después de uno o dos siglos de vida útil, en los conventillos se comprueba que nada se pierde, y menos que nada la fantasía. En todo caso, todo se transforma, población, lenguaje, oficios y, quizá ¡oh Silvine! ciertos aromas de la pobreza...

DENEVI, BOSCO, GUDIÑO: Tres escritores habituados a gran acogida de sus obras han padecido, inevitablemente, la merma de ventas de libros en general. "¿Somos?", la novela-collage de Gudino Kieffer debió sufrir también algunos comentarios nada entusiastas, mientras que la obra de María Angélica Bosco sólo ha sido discutida en cuanto a definición de género. "La muerte vino de afuera" es para algunos una excelente policial y, para otros, una obra de tesis vigorosa, un alegato contra la pena capital. En cuanto a los cuentos de Denevi, contenidos en "Araminta o el poder", ratifican su estupendo oficio, incluso hasta cierto exhibicionismo de prestidigitación, una como sensual fruición en acumular efectos. Sin embargo, también pueden rescatarse frases como esta, procedente de "Carta a un amigo ateo": "Todo poder de un hombre sobre los demás hombres es ilegítimo, a menos que se legitime a sí mismo por el bien que produzca a aquellos que le están sometidos". Tan simple...

ELIZABETH AZCONA CRANWELL es, también, largamente citable. Y hoy útil:

Hay que seguir uniendo los extremos de alegría y dolor como esos cuerpos agrídulces donde la vida entabla grandes bodas una palabra que nos una, una respuesta en el desierto.

El Drama del Antártico

Ni Malvinas, ni Falkland

Por LUIS MENDEZ ASENSIO

EL CONFLICTO de las Malvinas o Falkland, allá cada cual con sus preferencias idiomáticas, se ha convertido en anticipo del porvenir. Los caracteres genéticos de una nueva especie de superhombre contemporáneo se fijaron, via el Antártico, definitivamente: maestros en tocar las cuerdas del violín patriótico, virtuosos de la retórica, displicentes con la razón, fervientes admiradores de la alharaca política, sólo rinden cuentas al válido de turno y gustan relatar hazañas de gigantes cuando su propio país vive una realidad filiputiense. El combinado no tiene nada de extraordinario: algunas horas de insomnio, una confidencia conyugal a desatiempo, el tedio de un consejo de ministros, una fría recepción, un incierto vacío de poder, todo ello aderezado con las infladas teorías que rigen la correlación internacional de fuerzas, et... ¡voilà!, la excepción, tantísimas veces condenada en la historia, deviene ahora en norma.

AUNQUE TODO, incluso el pompecabezas de las Malvinas, tiene una explicación sencilla. Se ha invertido la balanza y los héroes, esos héroes de representación limitada al anfiteatro, entre olor a olivos y Mediterráneo, se han convertido en abrumadora mayoría. Así, a la vuelta de cualquier día, en el limbo las buenas intenciones brindadas por el resquemor de cualquier posguerra mundial, aguarda paciente ese nuevo paladín capaz de desenterrar con soltura el hacha de guerra o su versión actual, el Pershing-2, y proclamar con el arrojo propio del titán que lucha por salir del anonimato, una nueva cruzada en Tierra Santa. Si esta baladronada no tuviera mayores consecuencias, es probable aún que cada país incluyera en su pedigrí —a modo de atracción turística— la presencia de ese Prometeo doméstico que desde la escalinata de cualquier monumento nacional pudiera vociferar al forastero lo misero de su condición, a la vez que exalta los valores autóctonos. Pero no suele suceder así; sería relativamente fácil anular a estos héroes de pacotilla con la oposición de su propia imagen, la de la farsa, antes de que otros delegaran en él ese protagonismo tantas veces frustrado. Descubrir, por tanto, al salvador de la patria, cuando éste ha trepado hábilmente por la enredadera social y desde cualquier balcón presidencial enseña el rostro de mangafuoco, sólo sirve para dar palio a las lamentaciones y reafirmar nuestra convicción de ser pésimos tahúres con los ases de la vida.

Los unos, bajo el amparo de esa urna cuyos votos surgen de un electorado por sobre todo temeroso de acabar empantanado en la ciénega económica, condenado a vivir la ficción de las secuelas del imperio; los otros, mediante el asalto a la legitimidad y la implantación cotidiana del paso de la oca; los más, espectadores desconcertados ante el drama del Antártico, tal puesta en escena sólo puede indicar que la barcaza internacional navega a la deriva.

EL TERMINO esquizofrenia nacionalista empleado, no por psicólogos, sino por algunos corresponsales de prensa para explicar las actitudes de poder en ambas orillas del océano, refleja con creces el grave estado de un ejercicio político cuyo prestigio, incluso al mismo Talleyrand le sería difícil reponer. Ya en plena tempestad de sinsentidos, aún cuando Galtieri y Thatcher se hayan empeñado en demostrar lo contrario, el comentario de Jorge Luis Borges, aparecido recientemente en el diario francés Le Matin, nos inspira toda la sensatez de este mundo: "...alguien acaba de proponer que en un impulso humanitario, Inglaterra y Argentina renuncien respectivamente a las Falkland y a las Malvinas y den el archipiélago a Bolivia que, no teniendo ninguna salida al mar, desconoce hasta el momento el significado de la palabra Atlántico".

En las Malvinas, "guerra de fin de semana": el representante de OEA aquí

El conflicto bélico de las Malvinas fue calificado por el representante de la OEA en México, Javier Cortina Cortina, "como una guerra de fin de semana" y afirmó que la mayoría de los países miembros de este organismo están en contra de la posición de Estados Unidos, que apoya a Gran Bretaña.

Entrevistado en el aeropuerto de la ciudad de México, el delegado de la OEA manifestó que es la primera ocasión que en el seno de este organismo internacional 17 países de América Latina se oponen a la posición de Estados Unidos.

La mayoría de los países latinoamericanos se pronunciaron en favor de que se aplicara el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), sin embargo, dijo, los estadounidenses y otros países vetaron la resolución.

Pese a ello, manifestó que la acción llevada a cabo por los países latinoamericanos demuestra "una unión muy sólida y duradera".

Se le inquirió a Cortina Cortina sobre si era necesario actuar con más rigor contra Estados Unidos, a lo que respondió: "Considero que la

posición adoptada en la asamblea convocada para aprobar el TIAR, es una respuesta clara de lo que desea América Latina".

Al explicar el porqué calificaba al conflicto de las Malvinas como "una guerra de fin de semana", señaló que durante cinco días no ocurren hechos sobresalientes y sólo se agudizan los "fines de semana".

Anunció que por el momento no se espera lanzar otra convocatoria para tratar la aplicación del TIAR, sin embargo, advirtió que es posible que si hubiere una segunda reunión se llevaría a cabo en Panamá.

Informó que a lo largo de la historia los países miembros del TIAR sólo se han reunido en 20 ocasiones y en ninguna de ellas se ha aplicado el tratado, dijo.

Al referirse a la visita que realizará el papa Juan Pablo II a Argentina, calificó de "extraordinaria" la labor que realiza el Pontífice para "buscar una negociación pacífica entre las dos naciones en conflicto".

Argentina: fue hundida otra fragata inglesa

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

BUENOS AIRES, 8 de junio. — Aviones argentinos frustraron hoy un aparente intento de desembarco a casi 30 kilómetros al suroeste de la capital de las islas Malvinas. Una fragata británica fue hundida, tres buques de desembarco puestos fuera de combate y, según el gobierno argentino, hubo "un número elevado de bajas inglesas".

La información, suministrada esta noche por el estado mayor conjunto de Argentina, fue confirmada parcialmente por el Ministerio de Defensa de Londres. Ian McDonald, vocero de la dependencia, dijo que la fragata *Plymouth* y dos lanchones de desembarco resultaron dañados, pero aseguró que sus tropas abatieron dos aviones argentinos y averiaron a otros cuatro, mientras su infantería se encuentra ahora "firmemente establecida" en Fitzroy y Bluff Cove.

Según la versión argentina, los británicos intentaron desembarcar

12

Beneplácito de la SRE al nuevo embajador argentino

La Secretaría de Relaciones Exteriores confirmó ayer que otorgó el beneplácito a la designación del argentino Rafael Vázquez como nuevo embajador de su país en México.

En Buenos Aires la cancillería argentina dio a conocer el nombramiento de Rafael Vázquez, diplomático que también ha sido embajador ante los gobiernos de Noruega, Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania, Holanda y Cuba.

De otra parte, se conoció que el embajador de México en Argentina, Emilio Calderón Puig, viajará hoy miércoles a Buenos Aires, luego de haberse entrevistado con el secretario Jorge Castañeda y de haber recibido indicaciones para el desempeño de su misión ante el actual conflicto por las islas Malvinas.

Calderón Puig arribó a México el 21 de mayo pasado acompañando al dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, quien permaneció asilado en la embajada mexicana en Buenos Aires por más de seis años.

Fuentes extraoficiales en Buenos Aires, citadas por la agencia informativa IPS, señalaron que el candidato con mayores posibilidades de ser nombrado embajador en Cuba es el actual director del Departamento de América Central

de la cancillería argentina.

IPS indica además que fuentes de la diplomacia argentina expresaron que con la designación de Rafael Vázquez se le atribuye creciente importancia a las funciones que desempeñará el embajador en México en atención a que las relaciones argentino-mexicanas "han adquirido relevancia en los últimos tiempos".

El matutino conservador *La Nación* sostuvo ayer que "la salida del país de Cámpora, aquejado de una grave enfermedad, la posterior resolución del gobierno argentino de autorizar el exilio de Héctor Cámpora hijo, ante la muerte de su padre, y el reciente salvoconducto otorgado a Abal Medina, sirvieron para distender las relaciones".

▷ Salida militar a la crisis de Malvinas, ratifica Thatcher

Apoyo total a Gran Bretaña, reitera Reagan

LONDRES, 8 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI).— Estados Unidos reiteró hoy que "apoya totalmente" a Gran Bretaña en el conflicto por las islas Malvinas, mientras que la primera ministra de este país, Margaret Thatcher, ratificó su decisión de buscar una solución militar a la crisis.

Perú se convirtió en tanto en el cuarto país latinoamericano que decide no participar en las maniobras navales *Unitas 82* que se realizan conjuntamente con Estados Unidos.

"Apoyamos totalmente las acciones de Gran Bretaña para rechazar el uso inicial de la fuerza", dijo el secretario estadounidense de Estado Alexander Haig. Consultado por la prensa londinense, Haig se negó a pronunciarse sobre el tema de la soberanía de las Malvinas y sobre la posible participación estadounidense en una fuerza de paz para el archipiélago austral.

El presidente Ronald Reagan se dedicó por su lado a disipar la molestia existente entre los parlamentarios conservadores británicos por la decisión estadounidense de modificar su veto por abstención en la reunión que sobre las Malvinas celebró el viernes el Consejo de Seguridad.

Reagan afirmó hoy en una sesión del Parlamento a la que fue invitado en esta capital: "En islas distantes del Atlántico sur hay jóvenes luchando por Gran Bretaña. Y, en verdad, se han levantado voces protestando sus sacrificios por masas de rocas y tierra, tan lejanos. Pero esos jóvenes no están luchando por meras tierras.

"Pelean por una causa, por la creencia de que no debe

permitirse que la agresión armada tenga éxito y que la gente debe participar en las decisiones del gobierno, bajo el imperio del derecho", dijo Reagan. Y agregó: "Si hubiera habido un apoyo más firme para ese principio, hace 45 años, quizá nuestra generación no hubiera sufrido la sangría de la segunda guerra mundial".

Thatcher fue blanco hoy en el Parlamento de una moción del opositor Partido Laborista (PL), apoyada hasta por el moderado líder Michael Foot, que condenó la decisión británica del viernes de vetar una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU para un alto el fuego en las Malvinas.

Pero la primera ministra, a juicio de los observadores, salió bien parada de los ataques laboristas y ratificó una vez más que está dispuesta a encontrar una salida militar al conflicto. Thatcher dijo que no ha tenido "respuesta alguna" del supuesto ultimátum hecho ayer a las fuerzas argentinas que defienden la capital de las Malvinas, y subrayó: "No hay ningún obstáculo para la retirada de los argentinos de las Falkland, salvo los mismos argentinos".

Las declaraciones de Thatcher, así como las del canciller británico Francis Pym ("La reconquista de las Malvinas se concretará") y del secretario estadounidense de Estado, parecen confirmar que los británicos intentarán en las próximas horas el asalto final sobre Puerto Argentino. "Espero que no", dijo Haig consultado acerca de si habrá una batalla final en las islas. "Pero como militar —aseguró— tendría que señalar que en caso de lucha la victoria sería cla-

ramente de Gran Bretaña".

El Partido Laborista británico pidió por otra parte a la cancillería que verifique ciertas informaciones según las cuales Argentina está dispuesta a retirar sus tropas de las Malvinas en un plazo de dos semanas. La presidenta del PL, Judith Hart, quien dirige además el Grupo por la Paz en las Malvinas, hizo esa solicitud a Pym y al mismo tiempo le entregó un pedido de alto el fuego firmado por 26 mil 500 británicos.

La reina Isabel II agradeció a su vez a Reagan el apoyo dado por Estados Unidos a Gran Bretaña y recordó las estrechas relaciones que vinculan históricamente a ambos países, al afirmar entre otras cosas: "Sobre todo nuestra dedicación a una causa común nos ha llevado a luchar juntos en dos guerras mundiales y a continuar hoy juntos en defensa de la libertad".

Perú se sumó hoy a la decisión de Brasil, Venezuela y Ecuador de no participar este año en los ejercicios navales *Unitas*. "Es una manifestación más de solidaridad de Perú con la causa latinoamericana, en un momento de dificultades por el que atraviesa un país hermano", dijo el primer ministro de ese país, Manuel Ulloa, quien reiteró que Perú está dispuesto a enviar ayuda militar a Argentina si ésta lo requiere.

El canciller peruano Javier Arias Stella informó por otra parte que Francia entregará a su país los ocho cohetes *Exocet* embargados por París una vez que finalice el conflicto anglo-argentino en el Atlántico sur.

El deterioro de las relaciones EU-América Latina fue admitido en tanto por un alto fun-

cionario estadounidense. Stephen Bosworth, asistente adjunto para Asuntos Interamericanos del Departamento de Estado, dijo, sin embargo, que aún es "muy temprano" para evaluar la magnitud de tal deterioro.

Bosworth dijo que la posición de Washington en el conflicto incrementa los sentimientos nacionalistas en América Latina, pero opinó que la mayoría de los gobiernos de la región "entienden y están de acuerdo con el principio de nuestra posición, de que Argentina no debería haber introducido la fuerza para solucionar el problema".

Fuentes del gobierno de Francia, mientras tanto, aseguraron que hay "paralelismo en la apreciación" de la situación en las Malvinas entre los presidentes François Mitterrand y el panameño Aristides Royo, quienes hoy mantuvieron una entrevista. Royo admitió el fracaso de una solución diplomática tras la reunión del viernes del Consejo de Seguridad para esta guerra "típicamente colonial", y afirmó: "Sólo nos queda esperar el desenlace militar".

Libera Galtieri a 128 presos políticos

BUENOS AIRES, 8 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, PL y UPI).— La inminencia de la visita del papa Juan Pablo II a este país ha acelerado la puesta en práctica de medidas políticas por parte de la junta de gobierno, debido a ello 128 presos políticos fueron excarcelados y otros 116 puestos bajo "libertad vigilada", poco después que el presidente Leopoldo Galtieri prometiera cambios internos y externos como "consecuencia inevitable" de la guerra con Gran Bretaña.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, dijo que la liberación de presos políticos constituye una adhesión a la visita del Papa, prevista para el viernes próximo, pero también "tiene el propósito de ratificar la política del gobierno de ir reintegrando a los detenidos a la vida normal del país".

"Si los acontecimientos se siguen desarrollando como hasta ahora, y con la suma del caso de las islas Malvinas, que ha tenido una incidencia sumamente favorable en el país —prometió Saint Jean—, se seguirá en esta política con más firmeza. Habrá más libertades en la medida que la situación política interna lo permita".

Saint Jean dio las siguientes cifras sobre presos políticos: 8 mil 737 personas llegaron a estar detenidas desde el golpe de Estado de 1976; 6 mil 912 han sido liberadas; 218 en libertad vigilada y 891 fueron autorizadas a viajar al exterior; quedan aún en prisión 475, de las cuales 263 no tienen proceso ni condena.

El ministro no aludió, sin embargo, al tema de los desaparecidos por causas políticas desde 1976, que hoy fue actualizado en Roma por un grupo de familiares argentinos. En carta entregada al Papa, 133 familiares pidieron al Pontífice que exija la aparición con vida de los "detenidos-desaparecidos", así como la libertad de todos los presos políticos y gremiales, garantías para el retorno al país de los exiliados y "respeto de nuestro territorio".

La visita de Juan Pablo II a Argentina "es un motivo de regocijo aun en las duras circunstancias actuales", dicen los familiares en el documento, el cual recordó, además, que "humillar y someter al pueblo es desde hace muchos años lo que quisieron los poderosos. Sin embargo —agrega— también desde hace muchos años nuestro pueblo responde con dignidad y sacrificio para alcanzar la justicia, única fuente de paz".

Sostienen los familiares de presos desaparecidos que ni los soldados en las Malvinas ni ellos mismos "buscan nada para sí mismos" y aseguran que la visita papal a Argentina "dará aliento

a nuestro pueblo en estos momentos dramáticos y que no apoyará a ninguno de los que impiden que los argentinos gocemos de nuestros derechos".

El plan de actividades de 33 horas del Papa en Argentina fue dado a conocer hoy en Ciudad del Vaticano. Comprende una reunión con la jerarquía católica, una entrevista con Galtieri en la Casa Rosada y una misa celebrada en el santuario de la virgen de Luján para el viernes, otra reunión con los obispos, una misa al aire libre en Buenos Aires y su partida hacia Roma para el sábado.

"Los argentinos vamos a recibir a Su Santidad con la devoción que sentimos por Dios y nuestro Señor Jesucristo y nuestra virgen", dijo Galtieri, y agregó: "Su venida significa una solidaridad espiritual, una solidaridad en la fe que va a quedar demostrada en esos días, porque tengo la absoluta convicción de que el pueblo argentino masivamente va a demostrar ese reconocimiento con sus actitudes y con su serenidad en estas circunstancias".

Galtieri se negó a detallar los cambios que experimentará la política exterior argentina una vez finalizada la guerra con Gran Bretaña, pero aseguró que "va a tener un replanteo generalizado, abarcando el presente y el futuro de la nación en el contexto del mundo".

Sobre la situación interna el jefe de la junta dijo: "No puedo precisar ninguna fecha, aunque estoy seguro que esto (la guerra) va a facilitar el proceso de reorganización nacional y la obtención del objetivo fundamental que es lograr una solución política estable, sólida, para la nación y que permita enfrentar los problemas de nuestra sociedad y de la comunidad internacional con la solidez con que puede hacerlo el pueblo argentino por su cultura, tradición, potencial y capacidad".

Adelantó Galtieri que no existe "ningún cronograma establecido" sobre el retorno de Argentina a la democracia, aunque dijo que con la sanción a fines de este mes o principios del próximo del estatuto de los partidos políticos, "se pondrá en marcha la política interna de los partidos, se crearán otros y todo ello va a demandar un tiempo". En política, agregó el general, "es muy difícil establecer tiempos en forma matemática; los hechos y las circunstancias van dando el ritmo más o menos rápido".

Las declaraciones de Galtieri fueron interpretadas por algunos observadores como una descalificación de propuestas que apuntan a la creación de un gobierno de emergencia una vez finalizado el conflicto.

Argentina: hundida otra fragata de Gran Bretaña

De la primera

en Bahía Agradable, 16 millas marítimas al suroeste de Puerto Argentino, defendido por unos nueve mil soldados. La fuerza británica estaba integrada por una fragata y tres buques de desembarco, que tuvieron las siguientes averías tras el bombardeo argentino:

"Una fragata hundida. Estalló al recibir impactos directos por aviones propios y se hundió rápidamente. Por el tipo de evento es dable suponer que hay numerosas bajas. Dos buques de desembarco atacados, vararon sobre la costa con incendios y explosiones a bordo. Fueron abandonados por la tripulación. El tercer buque de desembarco fue incendiado y quedó fuera de combate".

Concluye el comunicado al afirmar que "el personal y material que desembarcaba también fue atacado, apreciándose un número elevado de bajas inglesas, y la destrucción por explosión e incendio de la mayor parte del material".

Fuentes militares citadas por la agencia oficial *Télam* dijeron que las incursiones aéreas argentinas sobre la flota británica se produjeron a las 13:50 y 16:50 horas y que los ingleses sufrieron "más de medio centenar de bajas". *Télam* precisó que la fragata fue hundida en Bahía Agradable, mientras otros tres buques fueron "seriamente" averiados en la Bahía Fitz Roy, 20 kilómetros al este de Puerto Argentino.

El general Osvaldo García, jefe del quinto cuerpo del ejército argentino, que tiene jurisdicción sobre las Malvinas, dijo que "este es un momento de decisión", y agregó: "Las tropas y los tres comandantes que les estamos mandando están decididas a combatir, a llevar adelante sus propósitos y a cumplir con los objetivos que se nos han impuesto".

"Toda mi gente", dijo por su parte el general Mario Menéndez, gobernador de las Malvinas, en comunicación telefónica con Buenos Aires, "se encuentra en excelentes condiciones físicas y espirituales, dispuestas a enfrentar y derrotar al invasor colonialista".

McDonald, por su parte, dijo que "hubo informes de cinco bajas" en las tropas británicas, pero minimizó los resultados del ataque argentino, mientras unos nueve mil soldados británicos mantienen el cerco sobre Puerto Argentino. El vocero de la Defensa británica identificó a los lanchones de desembarco atacados como el *Sir Tristram* y el *Sir Galahad*, y dijo que en el momento del ataque se encontraban desembarcando suministros.

"Hay ahora nueve mil hombres, 20 mil toneladas de suministros y servicios de apoyo, todos ya desembarcados a trece mil kilómetros de Gran Bretaña", dijo en Londres el comandante Michael Bracelin, del estado mayor de la armada, quien dijo que los traslados se hicieron sin perder ningún hombre.

El servicio de guardacosta de Estados Unidos informó por otra parte que un buque cisterna de bandera liberiana fue bombardeado por aviones unas 480 millas al noreste de las Malvinas. Argentina y Gran Bretaña negaron oficialmente responsabilidad en el hecho.