

## Pérez de Cuéllar recibirá hoy a los representantes de Buenos Aires y Londres y se congratula por la tregua

(AFP, AP ANSA, PLEFE y ANN)

NACIONES Unidas, 7 de mayo.— El secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, hizo publicar hoy una declaración acerca de su entrevista con el canciller adjunto argentino, Enrique Ros. La declaración es la siguiente:

"Enrique Ros, ministro adjunto de Relaciones Exteriores de Argentina, reafirmó al secretario general, esta tarde, la reacción positiva de su gobierno a las ideas del secretario general y le entregó un cierto número de comentarios. El secretario general se puso en contacto de inmediato con el presidente del Consejo de Seguridad para informarle de esa reunión, y procede actualmente a la evaluación de la situación a la luz de los comentarios que recogió de ambos lados, ello con la intención de reunirse mañana nuevamente con las dos partes", dice la declaración.

"El secretario general abraza la ferviente esperanza de que la calma que ha prevalecido en la región durante las últimas 48 horas persistirá mientras él prosigue de manera insistente sus esfuerzos con miras a una solución. El secretario general se reunirá mañana a las 09H30 locales (13H30 GMT) con el señor Ros y a las 11H30 (15H30 GMT) con el embajador Anthony Parsons, del Reino Unido". Finaliza la nota.

### INFORME DE ARIAS ESTELLA

En dos convulsionadas reuniones secretas el ministro de Relaciones Exteriores de Perú Javier Arias Stella expuso ante los miembros del Senado la actitud asumida por el gobierno peruano frente al conflicto anglo-argentino y los detalles sobre la fórmula de paz peruana.

Al término de la exposición, dos senadores de la izquierda Enrique Bernales y Genaro Ledesma increparon al canciller, expresándole que debía reconocer que la propuesta peruana había sido una fórmula dictada por el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan.

La mayoría de los senadores expusieron también ante el canciller que la actitud estadounidense de decidir su apoyo a Gran Bretaña y disponer sanciones económicas contra Argentina había constituido la partida de defunción de la Organización de Estados Americanos.

Arias Stella manifestó que compartía las preocupaciones, indicando que sin embargo resultaba difícil considerar la posibilidad de instituir una organización que reemplace a la OEA, "por cuanto nuestros países latinoamericanos están separados por enormes distancias en lo económico, político y otros factores".

Por otra parte, Perú comunicó hoy a las cancillerías de todo el mundo su protesta por el "acto de insania" de Inglaterra de bloquear todo el litoral argentino, informó esta noche el presidente Fernando Belaúnde Terry.

### CONFISCACION

Agentes aduaneros confiscaron hoy 32 motores de avión destinados a la Argentina, de conformidad con la proscripción de exportaciones a países inamistosos.

Los motores Curtis-Wright J-65 fueron embargados el 26 de abril por los agentes tras lo que se calificó como declaraciones falsas sobre el contenido de once Containers que infringían las licencias de exportación.

Los motores, vendidos como propiedad del gobierno el 8 de marzo y destinados a la Fuerza Aérea argentina, son similares al tipo empleado por los modelos A-4 Skyhawk que posee Argentina, dijo Laura Scanlan del Servicio de Aduanas.

Por otro lado, el portavoz del Departamento de Estado, Dean Fischer, dijo hoy que "no le es posible señalar con qué países Estados Unidos está en contacto en relación con la crisis en las Malvinas".

Dean Fischer declinó también comentar las sugerencias de traslado de la OEA y exclusión de Estados Unidos del sistema interamericano.

"Hemos recogido noticias al respecto, pero no tengo nada que comentar", dijo Fischer en la habitual rueda de prensa diaria.

Asimismo el presidente del Brasil, Joao Figueiredo, decidió acortar su visita oficial a Estados Unidos a un solo día, debido a la situación planteada entre Washington y América Latina por el conflicto de las Malvinas, se supo en EU en fuentes diplomáticas.

### MOSCU Y PEKIN

Toda la estrategia de Estados Unidos respecto al conflicto de las Malvinas estuvo basada en la rápida capitulación de Argentina ante el chantaje bélico de Gran Bretaña, comentó hoy el diario Sovietskaya Rossia.

Cuando el chantaje no dio resultado —agrega— Estados Unidos pasó a apoyar a Gran Bretaña para hacer realidad sus planes ya viejos de confirmar su presencia militar en el Atlántico Sur.

Por otro lado respecto al conflicto de las Malvinas, los EU "faltaron a su palabra" y comenzaron a ser "parciales" en favor de Gran Bretaña, dice hoy la agencia Nueva China. La Agencia hizo coincidir tal afirmación con la llegada a Pekín del vicepresidente de los EU, George Bush, quien hablará con los dirigentes chinos sobre la situación mundial, cuestiones bilaterales y Taiwan.

### ITALIA Y LA RFA

Italia y Alemania Federal volvieron a realizar hoy un llamado a Londres y a Buenos Aires para que encuentren una solución pacífica al conflicto por las Malvinas, en un comunicado común publicado luego de una reunión regular de consulta italo-alemana.

### TORTURADOR

Entre los oficiales argentinos capturados por los británicos durante la recuperación de la isla Georgia del Sur, figura el capitán Alfredo Astiz, uno de los torturadores más tristemente célebres de la Marina Argentina, denunció Washington Office on Latin America (WOLA), organización humanitaria de solidaridad con América Latina.

Conocido en Argentina por las organizaciones humanitarias por haber participado directamente en el secuestro y asesinato de numerosos argentinos y extranjeros durante la represión de 1976-1980, el capitán Astiz estuvo de servicio en la Escuela de Mecánica de la Armada.

### Declaración de Francis Pym

## El cese el fuego debe darse junto con la retirada de las tropas argentinas

(AFP, EFE y ANSA)

LONDRES, 7 de mayo.— Un alto el fuego en las Malvinas "debe estar asociado sin ambigüedades al comienzo de la retirada de las fuerzas argentinas, que deberá realizarse en determinado número de días", declaró hoy en los Comunes el secretario del Foreign Office Francis Pym.

Si Argentina no acepta esta fórmula "haremos cuanto sea necesario para poner fin a su ocupación ilegal" de las islas, agregó el canciller británico.

Francis Pym no descartó, durante una sesión en los Comunes, la posibilidad de que Estados Unidos "imponga nuevas sanciones económicas a Argentina".

El titular de esa cartera señaló que la administración estadounidense "no se ha cerrado mentalmente" ante esa opción.

Refiriéndose a la participación de Estados Unidos en una administración de transición en las islas Malvinas, el jefe del Foreign Office, dijo que "eso habría que verlo cuando llegue el momento".

Pym tampoco descartó la posibilidad de que las islas Malvinas fuesen puestas, como parte de una solución diplomática, en régimen de fideicomiso.

### ELECCIONES PARA LOS CONSERVADORES

La crisis de las Malvinas y el apoyo que suscitó a la primera ministra Margaret Thatcher, permitieron al Partido Conservador romper hoy la tradición política británica, y convertirse en la primera formación gobernante que gana unas elecciones locales.

Los "toris" mantuvieron sus posiciones en las zonas no metropolitanas y progresaron en las grandes aglomeraciones del país, excepto en la capital, donde los conservadores perdie-

## Costa Méndez aboga por un replanteo general de las relaciones entre Latinoamérica y EU

(AFP, UPI, ANSA, AP, DPA e IPS).

BUENOS AIRES, 7 de mayo.— Un replanteo a fondo de las relaciones entre América Latina y Estados Unidos a raíz de la alianza trabada por Washington con Londres en la crisis de las Malvinas, propuso aquí el canciller argentino Nicanor Costa Méndez.

Ese replanteo debe alcanzar tanto a la Carta Orgánica de la OEA como al TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) dijo el ministro argentino de Relaciones Exteriores.

Sobre el plan de paz que analiza actualmente la ONU dijo que "el único punto positivo hasta ahora es la oferta que ha hecho el secretario general de intervenir en el asunto" para sustituir "a diversas mediaciones privadas que no tuvieron éxito" indicando "creo que hay esperanzas ciertas de poder lograr un avance de entendimiento con Gran Bretaña".

Advirtió que "el futuro de EU reside en su buena relación con Latinoamérica. Si Latinoamérica llega a unirse contra EU el aislamiento internacional en que va a caer EU será muy grande y sin duda alguna en detrimento de cualquier intento de política exterior, no ya aquí, sino global".

No obstante señaló que "si bien las relaciones de hoy son malas deben y pueden recuperarse con buena voluntad, desde luego de parte de EU, con una voluntad que no expresan las malas declaraciones del secretario de Defensa Weinberger al llegar a Europa".

El canciller, en un reportaje que concedió a Radio Continental de Buenos Aires, dijo que "toda negociación debe conducir inexorablemente a la soberanía argentina en las Malvinas".

Asimismo Argentina denunció hoy ante las Naciones Unidas la imposición de un bloqueo británico a 12 millas de sus costas, señalando que ello constituye una "agresión" y que se reserva el derecho de la legítima defensa, de acuerdo al artículo 51 de la Carta de la ONU.

Mientras tanto, funcionarios de las Naciones Unidas recibieron la noticia de la extensión del bloqueo con consternación y dijeron que esto puede causar un serio reves a los esfuerzos de paz que realiza el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar.

Al ser consultado respecto a la posibilidad de una invasión británica sobre las islas, de acuerdo con las versiones

circulantes, Pérez Cuéllar, dijo: "Esa es una especulación que no deseo comentar, pero si ocurre, emitiré una declaración. Deseo mantener mi utilidad a ambas partes y estoy realizando un verdadero esfuerzo de paz".

### POR LA UNION

Tras el conflicto de las Malvinas "la Argentina no será más la misma. Ahora vivimos en una unión nacional como nunca conocimos. Luego, será necesaria una unión democrática, pero fuerte". Lo declaró hoy el almirante argentino Laurio Destefanis, jefe del Departamento Histórico de la Marina, al comentar en el diario parisino Le Matin la guerra entre su país y Gran Bretaña por el archipiélago de las Malvinas.

### PROPUESTAS DE PEREZ ESQUIVEL

Una serie de proposiciones "bien concretas" susceptibles de crear "alternativas diplomáticas que lleven a la paz" en el conflicto argentino-británico por las Malvinas, formuló hoy en París el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, quien fue recibido en el palacio del Eliseo.

En el curso de una conferencia de prensa ofrecida en el Comité Católico contra el Hambre y por el Desarrollo, Pérez Esquivel reclamó "El cese de inmediato de las acciones bélicas, una tregua que posibilite las negociaciones e impida más derramamientos de sangre", y sostuvo que el marco adecuado de una solución pacífica "deben ser las Naciones Unidas".

### JORGE ANTONIO CON ARAFAT

El hombre de negocios argentino Jorge Antonio partió hoy de Beirut luego de entrevistarse con el jefe guerrillero palestino Yasser Arafat, en lo que describió como un esfuerzo para lograr la ayuda de la

Organización para la Liberación de Palestina en la promoción del comercio con los países árabes.

"Con el boicot de productos argentinos por la Comunidad Europea y los Estados Unidos, Argentina necesita vender sus productos y el señor Arafat hará contacto con los países árabes para ayudar a la Argentina a vender carne", dijo Antonio en el aeropuerto.

### EL PROGRAMA DE PEREZ DE CUELLAR

El programa de "Buenos Oficios" o de "Medidas provisionales" elaborado por el secretario general de las Naciones Unidas, el peruano Javier Pérez de Cuéllar, de seis puntos, es difundido hoy con amplitud en la prensa de Buenos Aires y consiste en lo siguiente:

- 1.- Cese inmediato de hostilidades.
- 2.- Retiro de tropas argentinas.
- 3.- Retiro de la flota británica.
- 4.- Inicio de negociaciones.
- 5.- Suspensión de sanciones económicas contra la Argentina.
- 6.- Medidas transitorias de las Naciones Unidas (envío de un administrador de la ONU para gobernar las islas del Atlántico Sur, mientras duren las negociaciones).

### POR LA VUELTA

Un grupo de exiliados argentinos residentes en Venezuela solicitó hoy formalmente al gobierno de su país, que les permita regresar para sumarse a la lucha por la reivindicación de las Malvinas y la recuperación de las libertades democráticas.

El planteamiento fue formulado por la Coordinadora Pro-Derechos Humanos en la Argentina, durante una reunión sostenida en la sede diplomática de ese país en Caracas, con el embajador Juan Aguirre Lanari.

### MANIFESTACION ANTIBELICISTA

El domingo próximo se llevará a cabo en Londres una manifestación contra la "guerra en las Malvinas", que ha sido convocada por 20 organizaciones antiarmamentistas, religiosas y políticas.

Entre estas se encuentran la "Campaña Pro Desarme Nuclear", los cuáqueros, "Acción Laborista Pro-Paz" y el grupo católico romano "Pax Christi".

### NO ARMAMENTOS ATOMICOS

Gran Bretaña desmintió noticias, según las cuales la flota británica enviada a las Malvinas llevaría consigo armas atómicas, en una carta enviada a la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) de Viena.

Europa

# Gran Bretaña extendió el bloqueo a las Malvinas hasta doce millas del continente

\* Si es necesario demostrar a Argentina cuál es la determinación británica, podemos atacar su territorio continental: Mac Donald

\* La OTAN puede sentirse impulsada a ampliar su radio de acción

(ANSA y DPA)

LONDRES, 7 de mayo.— Gran Bretaña decidió hoy ampliar la denominada **zona de exclusión total** en torno de las islas Malvinas en el Atlántico Sur, según anunció el ministro de la Defensa John Nott.

La **zona de exclusión total** (bloqueo aeronaval) se extendió en consecuencia hasta doce millas del territorio continental argentino.

La medida, según se explicó en el Ministerio, se debió a la proximidad de las bases argentinas y a la gran distancia que las fuerzas de ese país pueden cubrir particularmente cuando es de noche o cuando hay mal tiempo.

Gran Bretaña había establecido la zona de exclusión total en un radio de 200 millas alrededor del archipiélago de las Malvinas inmediatamente después de la ocupación argentina de las islas, el dos de abril pasado.

El comunicado de hoy del Ministerio de Defensa indicó que la **zona de exclusión total** se extiende hasta doce millas del territorio continental argentino. "Todo barco o avión argentino que se encuentre

dentro de esa zona será considerado hostil y tratado como tal", añadió el comunicando.

El ministro Nott dijo que la decisión es considerada por el gobierno británico como el ejercicio de sus propios derechos de defensa.

El vocero del Ministerio Ian Mac Donald, anunció asimismo que se tomarán todas las medidas para asegurar el aprovisionamiento de las naves británicas que se encuentran en la zona.

"No debe quedar ninguna duda de que el gobierno de Su Majestad hará todo lo que sea necesario para obligar a los argentinos a retirarse de las islas".

Mac Donald, dijo también que la **zona de exclusión total** comprende a todos los barcos y aviones civiles o militares de la Argentina.

Aclaró que con la medida no se estaba advirtiendo sobre la posibilidad de un ataque al territorio continental argentino, esa alternativa, expresó, "será aplicada en una ulterior etapa si es necesario demostrar al gobierno argentino cuál es la determinación británica".

Los partidarios de un bombardeo de los puertos argentinos arguyen que es impresionante la superioridad aérea argentina en el conflicto, incrementada después del derribo por Argentina de varios **Harrier** británicos.

Sin clara superioridad aérea, parece carecer de perspectivas una invasión británica de las Malvinas. Los aviones argentinos, opina por ejemplo el diputado Winston Churchill (nieto del primer ministro de la guerra 1939-1945), sólo pueden ser neutralizados mediante una destrucción de sus bases.

Teóricamente sería posible un bombardeo de bases argentinas en tierra firme con alrededor de diez aviones **Vulcan** estacionados en la isla de Ascensión, que requeriría sin embargo una complicada maniobra de tanqueo en vuelo e implicaría también un considerable riesgo para los atacantes.

## "EXTENSION" DE LA OTAN

Por primera vez en su historia, la OTAN proclamó hoy

en un comunicado oficial que sus países miembros pueden sentirse impulsados a defender por las armas "intereses vitales" fuera del propio ámbito geográfico de la alianza atlántica.

El comunicado, publicado en Bruselas al concluir la conferencia plenaria de los Ministros de Defensa del pacto atlántico, se hace eco de las propuestas hechas ayer por el ministro norteamericano de Defensa, Caspar Weinberger, que habló de la necesidad de hacer frente a graves amenazas comunes en zonas ajenas al auténtico ámbito territorial de la alianza del Atlántico Norte.

Según círculos bien informados de Bruselas, Weinberger apuntó sobre todo a los vitales intereses del Occidente en la seguridad y estabili-

dad de los países petrolíferos del Golfo Pérsico. Los mismos círculos subrayaron que la cuestión también tiene actualmente una actualidad candente en el Atlántico Sur, dado que una poderosa flota de un país de la OTAN, Gran Bretaña, está implicada en operaciones de guerra en el área de las Malvinas.

En relación con el conflicto anglo-argentino, el comunicado de hoy copia el pasaje del comunicado de la reunión del **Grupo Europeo** de la OTAN publicado ayer en Bruselas, que condena la ocupación argentina de las Malvinas y al mismo tiempo urge a los gobiernos de Londres y Buenos Aires a negociar una solución que, basándose en la **Resolución 502** del Consejo de Seguridad, resulte aceptable para ambos bandos.

## ¿Guerra limpia?



# Gran Bretaña impuso el bloqueo total del territorio continental argentino

Las esperanzas de solución pacífica en el conflicto por las Malvinas sufrieron un nuevo contraste al declarar el Reino Unido un bloqueo general contra Argentina que llega hasta las doce millas de territorio continental. La determinación británica fue anunciada por el ministro de Defensa, John Nott

## Urgentes consultas en la ONU para encontrar una solución diplomática

Otros voceros ingleses, mientras tanto, no descartaron un eventual ataque contra posiciones argentinas en el continente.

En Naciones Unidas, entretanto, el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, se mostró satisfecho por la

tregua no concertada de las últimas 48 horas en las Malvinas y citó a reunión para hoy a los representantes de Londres y Buenos Aires. Asimismo, Argentina denunció a Gran Bretaña ante la ONU por la extensión del bloqueo al área continental de su territorio y anunció

que adoptara las medidas que entienda necesarias para preservar su soberanía.

En Buenos Aires, por otro lado, Nicanor Costa Méndez condenó, por segunda vez a los EU por su posición pro británica y exteriorizó la necesidad de que ese país re-

vea su relación con Latinoamérica.

De su parte, la OTAN, reunida en Bruselas, reiteró su apoyo a Inglaterra y dejó entrever la posibilidad de que en el futuro esa organización militar extienda su radio de acción más allá de sus actuales marcos. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 14).

Raúl MONCADA GALAN

## Los tropiezos de la ONU en el caso de las Malvinas

El asunto de las Malvinas ha provocado toda una gama de comentarios y de posturas, ya sea en favor de los intereses ingleses o de los intereses argentinos. Sin embargo, poco se ha

escrito sobre un aspecto de ese conflicto que, en nuestra opinión, es de vital importancia: el nefasto precedente de haber permitido que un secretario norteamericano de Estado se hiciera cargo, indebidamente, de una función mediadora que, por su propia naturaleza, compete, primordialmente, a la Organización de Naciones Unidas.

Y consideramos que fue un grave error el que la ONU haya permitido que Alexander Haig desempeñara sus buenos oficios en el problema anglo-argentino, por cinco buenas razones. La primera, porque la abdicación de la ONU a su responsabilidad, permitió que dicho organismo fuera relegado a una posición totalmente secundaria; la segunda, porque es absurdo, anti-ético y peligroso permitir que un promotor de la guerra —que inquestionablemente lo es Alexander Haig—, realice oficios de pacificador entre dos países en pugna; la tercera, porque la mediación norteamericana en el caso de las Malvinas se convierte en un útil antecedente o pretexto que bien puede servirle a la administración Reagan para volver a fungir como mediadora en otro conflicto internacional donde a Reagan le interesa, particularmente, favorecer a uno de los contendientes; la cuarta, porque ningún país puede, arbitrariamente, erigirse en el encargado de vigilar la paz y la seguridad internacionales, pues tal misión y responsabilidad descansan, precisamente, en el Consejo de Seguridad de la ONU; la quinta y última razón, porque desde un principio la supuesta gestión de paz de Haig estaba destinada al fracaso, dado que Haig no podía ser imparcial en el problema anglo-argentino, pues era secreto a voces la parcialidad norteamericana a favor de Inglaterra. Y si por alguna duda quedara al respecto, sólo hay que recordar que debido a que Inglaterra es la principal aliada de los Estados Unidos en la coalición agresiva de la OTAN, el gobierno estadounidense tenía que inclinarse, por ése y otros motivos más, al lado de la an-

tes Gran Bretaña; razón de peso que explica por qué Margaret Thatcher aseguró que Haig no viajaba a Londres como mediador, "sino como un amigo de un aliado".

En otro aspecto, y tal como lo sostiene la postura mexicana a través de nuestro experimentado y erudito embajador de la OEA, Rafael de la Colina, indebida e improcedentemente la OEA y el TIAR intervinieron en el asunto de las Malvinas, pues jurídicamente la ONU tiene prioridad indiscutible por sobre la OEA y el TAIR para tratar dicho asunto. Por lo mismo, la intervención precipitada de los dos organismos regionales resultó no solo inadecuada y carente de toda base jurídica, sino que también violó algunos artículos de la Carta de la ONU.

De igual forma, la actitud asumida por la ONU con respecto al problema entre ingleses y argentinos es doblemente censurable, pues por una parte, el mencionado organismo ha manifestado una lamentable y peligrosa pasividad, puesto que permitió a un reconocido halcón fungir como paloma de paz, y por otra, se abstuvo de actuar en contra de la "excesiva y dolosa" agresión económica cometida por los países que integran la comunidad europea, a instancias de Inglaterra, en contra de Argentina. Asimismo, es censurable que la ONU no haya insistido lo suficiente para obligar a los argentinos e ingleses a cumplir con la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, que exige el cese inmediato de hostilidades, así como el retiro de las fuerzas argentinas de las islas Malvinas.

Ahora bien, si "la persistencia en nuestro continente y en el mundo de graves controversias territoriales, hace no sólo aconsejable, sino imperativo, el empleo de medios pacíficos para resolverlas", como bien lo propone don Rafael de la Colina, entonces también resulta imperativo el fortalecimiento de la ONU para darle una mayor capacidad de acción, pues a querer o no, la ONU es hoy en día la mejor organización internacional que hemos sido capaces de crear. Por eso, el presidente López Portillo tiene absoluta razón cuando advierte que es imprescindible no dejar sola a la ONU, como si fuera marciana o algo aparte de nuestra realidad, si de verdad queremos que funcione como un auténtico organismo internacional encargado de proteger la paz y la seguridad internacionales.

Ricardo MENDEZ SILVA

## La sangre, costo de la imprevisión

El conflicto de las Malvinas ha adquirido el perfil dramático de una guerra. Incidentes de extrema gravedad han tenido lugar y la sangre se ha derramado en el Archipiélago y en las aguas del Atlántico Austral. Dos preocupaciones dominan el análisis; en primer término, los elementos que se han enlazado para provocar este desenlace y, en segundo, las medidas por tomar para terminar con esta confrontación bélica.

Argentina tomó las Islas Malvinas el 2 de abril, en violación a normas del derecho internacional que prohíben el uso de la fuerza. Este acto ilícito estuvo motivado por el estancamiento de las negociaciones. Los Anglo-sajones son muy duchos en la esgrima fraseológica y en los recursos procesales para eternizar una diferencia. Recuerdo hace varios años a un internacionalista inglés que comentaba el mandato que habían dado las Naciones Unidas para que se negociara el estatus de las Malvinas: "Vamos a negociar hasta fines de siglo" decía, y festejaba su aseveración con una carcajada. Las tácticas dilatorias y el empantanamiento de las negociaciones llevaron a una salida desesperada, estimulada por los problemas domésticos de Argentina, pero en última instancia, son la causa de todo un pueblo y, yo diría, del mundo actual, cuyo signo maestro es la descolonización.

Inglaterra respondió antihistóricamente contra Argentina y contra sí misma. De una parte, la descolonización marca el ritmo de nuestros días, lo que explica el temor de llevar el asunto a la Asamblea General. De otra parte, la Gran Bretaña

había jugado su última aventura imperial en Suez en 1956. Las Malvinas son un estertor colonial. Ahora la lógica de Inglaterra tiene como apoyo en sus programas de desarrollo al Mercado Común Europeo y como antivalor militar el bloque socialista. El escenario es radicalmente distinto. Atravesar el océano, darle voz a las cañoneras, era una navegación, no sólo contra los argentinos, sino contra la historia. No sé si Inglaterra podrá ganar esta guerra. De lo que estoy seguro es de que su causa se encuentra irremediablemente perdida. ¿Cuánto tiempo podrá la Dama de Hierro detener las manecillas del tiempo nuevo?

Es reflejo condicionado de los conservadores, usar la fuerza como substitución de los métodos diplomáticos. El golpe militar les da preminencia y fama de intransigentes. El error político de Inglaterra es verdaderamente asombroso. Ya estaba Vietnam en las grandes lecciones del siglo XX: La guerra de una superpotencia en una región distante, donde los intereses y la miopía fueron aplastados por limitaciones propias y el nacionalismo de la contraparte. Lo que ha logrado Inglaterra es unir al pueblo argentino y a todos los países latinoamericanos. En la Comunidad Económica Europea han surgido reservas sobre la actitud inglesa y en el plano doméstico se amplía la crítica a la solución militar. La posición británica de vetar nuevas resoluciones del Consejo de Seguridad trasluce una menopausia conservadora que irrita a la opinión pública mundial. Haberse lanzado a esta opción, cuando hay tres millones de desempleados y una

crisis económica generalizada con brotes de inconformidad social, es fruto de la irreflexión y de un mal entendido orgullo nacional.

Los Estados Unidos no tienen nombre. Inglaterra se vio estimulada en su represalia trasatlántica por la parcialidad y la condescendencia de la potencia hemisférica. La mediación había fracasado desde el principio. Para mediar eficazmente Haig debió haber detenido con toda su influencia y ascendencia a los ingleses. Si el Secretario de Estado norteamericano no pudo prever todas las complicaciones que surgirían y que a su país le han implicado un elevado costo político. ¿qué está haciendo en puesto tan importante y delicado? Lo preocupante es la mediocridad del liderazgo en dos de los países claves de Occidente que lo mismo pueden embarcar a la humanidad en un desastre mundial. Prevalece la falta elemental de visión, la substitución de la diplomacia por la reacción primitiva de la fuerza y de la amenaza, y una apretada unidimensión que encuentra intervenciones comunistas en todos lados.

Pero en el pecado está la penitencia. La influencia sobre el bloque occidental ha quedado entredicho al no lograr allegar a dos aliados. Una ridícula guerra en la zona de predominio es síntoma de una descomposición. El segundo miembro más importante de la OTAN ha sido cuestionado por la opinión pública mundial y ha mostrado su vulnerabilidad estratégica. Los argentinos les han hundido uno de sus principales cruceros y les han derribado aviones. La movilización de la flota ha enfrentado dificultades y se han tenido que requisar aviones y embarcaciones privadas. Se está a punto de decretar un impuesto de guerra. Dignos enemigos del crucero General Belgrano.

Los Estados Unidos no pudieron evitar la reunión de la OEA ni la condena al Reino Unido ni el reconocimiento continental a los títulos argentinos sobre las Malvinas, sufriendo una derrota diplomática sin precedente, en momentos en que Reagan quiere resucitar para su país el carácter de policía mundial. La inclinación a favor de Inglaterra dibuja magistralmente la fisura entre las dos Américas. Y lo que más los espanta habrá de ocurrir: la Unión Soviética ha ganado en este conflicto y su influencia crecerá en grados diversos en la región. Lástima que esta colosal impericia y la angustiante falta de previsión haya producido muertes en ambos bandos.

Una posible solución, si las partes cedieran un poco su emotividad nacionalista en aras de la paz y de un verdadero amor a la vida, sería, con base en la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, la retirada de los dos y el establecimiento de una Administración de Naciones Unidas en las islas sobre la base del derecho de la descolonización. Pero lo fácil y lo racional no son la verdad del mundo.



**SOBREVIVIENTES DEL BUQUE** patrulla argentino José María Sobral hacen una guardia de honor, ayer, ante los ataúdes que contienen los restos de sus compañeros, que perecieron a causa de un ataque de helicópteros Ingleses. (UPI)

## Extiende GB la Zona de Guerra a Casi 20 Kms. del Continente

- \* Atacará a Toda Nave Argentina que se Acerque al Límite. Avisa
- \* "Podemos Bombardear su Suelo si Rechazan las Negociaciones"

LONDRES, 7 de mayo. (AP, AFP, EFE, UPI, ANSA y Latin-Reuter). Inglaterra extendió hoy la zona de "exclusión total", es decir, la zona de guerra, en torno a las islas Malvinas, a poco más de 20 kilómetros de la costa continental de Argentina, y advirtió que atacará a cualquier buque o avión de guerra argentino que se acerque a ese nuevo límite.

Por su parte, en una audiencia ante la Cámara de los Comunes, el canciller inglés Francis Pym advirtió que "si Argentina rechaza todas las propuestas de paz, Gran Bretaña podría tratar de tomar el archipiélago de las Malvinas por la fuerza".

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

- \* Tomaremos Medidas Defensivas. ¡ Advierte Buenos Aires a la ONU
- \* Insiste el Reino Unido en una Solución Militar; no Desea paz

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 7 de mayo.—Argentina denunció hoy ante la Organización de las Naciones Unidas como un "acto de agresión" la extensión del bloqueo aeronaval inglés sobre las islas Malvinas hasta 12 millas de las costas continentales e insulares del país del Plata, y advirtió al Consejo de Seguridad de la ONU que tomará las medidas defensivas que exige el caso para garantizar su seguridad.

Mientras tanto, fuentes allegadas al Consejo de Seguridad, expresaron

SIGUE EN LA PAGINA DIECINUEVE

- \* Nuestra Soberanía en la Isla. ¡ Base de Todo Acuerdo: Costa
- \* Necesario Redefinir el Sistema Interamericano, Dice Venezuela

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 7 de mayo.—El ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, aseguró que hay "esperanzas ciertas" de un entendimiento con Gran Bretaña en el conflicto bélico por las Malvinas, pero advirtió que "inexorablemente", toda negociación entre las partes debe conducir a la soberanía argentina sobre el archipiélago.

Asimismo, el canciller dijo que Estados Unidos erró al apoyar a Gran Bretaña en el conflicto, y manifestó que el futuro de ese país reside en

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

### Respaldan los Cinco Países Nórdicos la Mediación de la ONU

## Está Lejano un Arreglo; "GB, Intransigente"

Por J. M. NAVA, enviado de EXCELSIOR; EFE, AFP, ANSA, DPA, Latin-Reuter, PL y AP

NACIONES UNIDAS, N.Y., 7 de mayo.—Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de Naciones Unidas, calificó como "sumamente delicada" la actual etapa de la crisis de las Malvinas, a pesar de que Argentina y Gran Bretaña respondieron "positivamente" a la propuesta de paz del funcionario peruano.

Abogó por una tregua entre Buenos Aires y Londres mientras prosiguen los esfuerzos de negociaciones internacionales en torno del conflicto de las Malvinas, pero Argentina expresó que "no negociará bajo la presión de los cánones ingleses".

Pérez de Cuéllar dijo que estaba utilizando hasta el máximo las facultades extraordinarias que le concede la Carta Magna de la ONU para llegar a una solución negociada entre los gobiernos en conflicto en el Atlántico Sur, Argentina e Inglaterra.

Apoyado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y por los gobiernos de los cinco países nórdicos, —Suecia, Noruega, Dinamarca, Finlandia e Islandia—, Pérez de Cuéllar expresó que "trabajamos a un ritmo acelerado para ver si podemos lograr más resultados positivos en las próximas horas o días". Reconoció, sin embargo, que "estamos

SIGUE EN LA PAGINA TRECE





Eco. 8 de mayo 1982

## Hubo Lejano un Arreglo; "GB, Intransigente"

otro



TOMA DEL BOMBARDEO del aeródromo de Puerto Argentino publicada apenas ayer en Buenos Aires. (AP)

de la primera plana

que muy lejos de lo que permitieron un arreglo real, permitió tres días no se han efectuado enfrentamientos armados entre Argentina y Gran Bretaña. Por Pérez de Cuéllar se reunieron durante varias horas con los representantes argentino y británico, Enrique Ross, auxiliar del secretario Nicánor Costa Mendez, y Anthony Parsons, representante inglés ante la ONU. El secretario general de la ONU trató de obtener una respuesta más clara de parte de las naciones en conflicto respecto a la propuesta de paz presentada por el titular de la Organización de Naciones Unidas.

Las perspectivas de una pronta paz en el Atlántico sur son cada vez más sombrías ante la intransigencia del Reino Unido y la inflexibilidad de Argentina en uno de los puntos cruciales: el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas como condición indispensable para comenzar a discutir cualquier arreglo negociado a la disputa.

Gran Bretaña insiste en que puede haber cese de fuego mientras Argentina abandone las islas

### ARGENTINA, CULPABLE

Estados Unidos culpó al gobierno de Buenos Aires por el fracaso de la propuesta estadounidense-peruana para poner freno a la guerra en el Atlántico sur, pero Argentina acusó a Gran Bretaña de "intransigente" y de interpretar "unilateralmente" las decisiones de Naciones Unidas.

Dean Fisher, vocero del Departamento de Estado norteamericano, dijo que Londres estaba dispuesta a aceptar la propuesta del general Alexander Haig, titular del Departamento de Estado, y del Presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, "pero no lo estaba, desafortunadamente, Argentina". La propuesta incluía cese de las hostilidades, retiro de las fuerzas militares por ambas partes y la creación de un marco para discutir el problema de la soberanía de las islas Malvinas.

Fisher subrayó que Estados Unidos continuará jugando un papel activo en la mediación.

### REAGAN, PREOCUPADO

El Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan se declaró "preocupado" por

la decisión de Gran Bretaña de imponer una zona de exclusión a partir de 12 millas de las costas argentinas.

"No desco la violencia", dijo. El gobierno que presido anhela que las fuerzas militares que ahora se encuentran en el Atlántico sur se retiren, pero parece que Argentina no lo desea", expresó el Mandatario en Washington. Después de estas declaraciones a un grupo de periodistas, se fue a montar a caballo.

Por su parte, Argentina, en una carta enviada al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas protestó enérgicamente y declaró "ilegal" la decisión de Gran Bretaña de declarar zona de exclusividad a partir de 12 millas de las costas argentinas. Protestó también por el bloqueo a todo avión o barco que se encontrara en esa área. "Es un nuevo acto de agresión", expresó un comunicado oficial de Buenos Aires.

Perú también protestó el anuncio británico de considerar hostil cualquier embarcación o avión militar encontrado a más de 12 millas de la costa continental argentina. "Es un acto de agresión para todo el continente", dijo un vocero gubernamental peruano, "que pone en peligro la

"paz mundial". Subrayó que tal acción británica "es un acto de locura", subrayó.

### LA OTAN APOYA A INGLATERRA

En Bruselas, los ministros de Defensa de las naciones miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte expresaron su respaldo a la causa británica en la crisis de las Malvinas, pero reconocieron que la superioridad argentina en el sector aéreo, podría impedir una victoria inglesa en el Atlántico sur.

Además condenaron la invasión del ejército argentino a las Malvinas, pidieron el retiro del ejército de Buenos Aires, el cese de las hostilidades y el inicio de negociaciones entre las naciones beligerantes.

La OTAN agregó que aumentará sus gastos militares en tres por ciento.

Después de haber participado en la reunión de la OTAN, el secretario de la Defensa de Estados Unidos, Caspar Weinberger, dijo que tenía confianza en que el plan de la ONU para encontrar una solución negociada llegara a buen término y que "Estados Unidos está con Inglaterra hasta el final".

### ABOGAN POR LA PAZ

En Hamburgo, Alemania Occidental, el canciller Helmut Schmidt recibió al primer ministro de Italia, Giovanni Spadolini a fin de dar a conocer un comunicado conjunto sobre la crisis de las Malvinas.

Después de profundo análisis del tema, coincidieron en que siguen "con gran atención" el desarrollo de los acontecimientos en el Atlántico sur y que piden una solución negociada a la crisis a través de Naciones Unidas.

A fin de evitar "la pérdida de vidas humanas los gobiernos de Alemania Occidental e Italia respaldamos la tregua inmediata, acompañada por el simultáneo comienzo del retiro de las fuerzas militares de ambas naciones en conflicto", dijeron Schmidt y Spadolini.

# Nuestra Soberanía en la Isla, Base de Todo Acuerdo: Costa

Sigue de la primera plana

el mantenimiento de sus buenas relaciones con Latinoamérica, sumamente deterioradas tras su actuación en la Organización de Estados Americanos (OEA) donde soslayó el apoyo continental a Argentina y se alineó con los ingleses.

"Si Latinoamérica se une contra el país del norte", manifestó Costa Méndez, "éste caerá en un aislamiento internacional que sin duda alguna redundará en detrimento de su política exterior, no sólo regional, sino mundial".

El embajador de Venezuela, Jorge Dager, dijo que esta planteado el tema de la reestructuración de la OEA, ante la falta de solidaridad estadounidense con el continente, y dijo que todos los países latinoamericanos, "están persuadidos de la necesidad de redefinir el sistema interamericano".

Las declaraciones de los diplomáticos se dieron hoy, en que se cumplieron 72 horas de calma aparente entre Argentina y la Gran Bretaña, con una reunión pendiente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas para un alto al fuego total, y el repliegue de la flota inglesa fuera del alcance de la fuerza aérea argentina, aparentemente en espera de refuerzos.

El comandante de las fuerzas argentinas que operan en el Atlántico del sur, general Osvaldo Guerra, aseveró que todas las fuerzas militares a lo largo de 800 kilómetros de litorales

australes del país y en las Malvinas, están listas para entrar nuevamente en acción, y afirmó que la flota inglesa substituyó la capacidad de las fuerzas armadas de Argentina.

En relación a la posición de Argentina, dijo que "Argentina está en el archipiélago y allí se quedará. Queremos la paz, pero no tenemos a la guerra".

Argentina y Gran Bretaña aceptaron los principios de un plan de paz propuesto por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, y el cese de hostilidades, pero las posiciones de ambos países permanecen antagónicas hasta esta noche. Argentina insiste en la soberanía de las Malvinas y que no retire sus tropas en el archipiélago hasta que obtenga las garantías británicas para ese fin, mientras que Inglaterra anunció que no cesará las hostilidades hasta que se retiren las tropas argentinas del archipiélago.

Las negociaciones para tratar de llegar a un arreglo se desarrollan en la sede de la ONU en Nueva York, donde se analiza el plan de Pérez de Cuéllar que pide el retiro de las fuerzas militares de ambos países, y el inicio inmediato de negociaciones sobre la soberanía de las Malvinas, que el organismo internacional recomendó desde hace 17 años como un proceso más de descolonización. Asimismo, el plan de Pérez de Cuéllar propone "medidas tratativas", como sería una

administración de la ONU en las islas, durante el tiempo que duren las negociaciones.

Costa Méndez dijo que la intervención de Pérez de Cuéllar cuenta con el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU, de manera, explicó, que sólo implica que el organismo "ha intervenido en el problema sustituyéndose así diversas mediaciones privadas que no tuvieron éxito".

"En estos momentos intentamos dar una respuesta diplomática acorde para lograr por medio de la negociación una paz que sea honorable y justa", indicó. "Como en toda actuación internacional de este tipo, la acción militar y la acción diplomática están intrínsecamente unidas y una depende de la otra".

Costa Méndez dijo que la mediación de Pérez de Cuéllar es "el único punto positivo hasta ahora" en el marco de las negociaciones para resolver la crisis por una forma no violenta. Empero, señaló que "toda negociación debe conducir inexorablemente a la soberanía argentina en las Malvinas".

"Hoy todavía no puedo decir cual va ser el éxito de las Naciones Unidas", agregó. "Si creo que hay esperanzas ciertas de poder lograr un avance en el entendimiento con Gran Bretaña".

Costa Méndez se refirió también a la posición asumida por Estados Unidos al apoyar a Gran Bretaña, y dijo que esa posición fue equivocada, pues "ha hecho un mal análisis de la situación actual y sobre todo, ha hecho un mal análisis del futuro".

## MAXIMA ALERTA EN LA COSTA AUSTRAL

En las costas continentales del sur todas las bases militares fueron puestas en estado de máxima alerta, al conocerse que Gran Bretaña ordenó a sus submarinos de propulsión atómica patrullar unos 800 kilómetros de litorales argentinos, lo que incluyeron esta misma noche.

El comandante argentino de operaciones en el Atlántico Sur, general Osvaldo García, declaró que "Argentina está en el archipiélago y allí se quedará", para agregar: "Queremos la paz, pero no tenemos a la guerra".

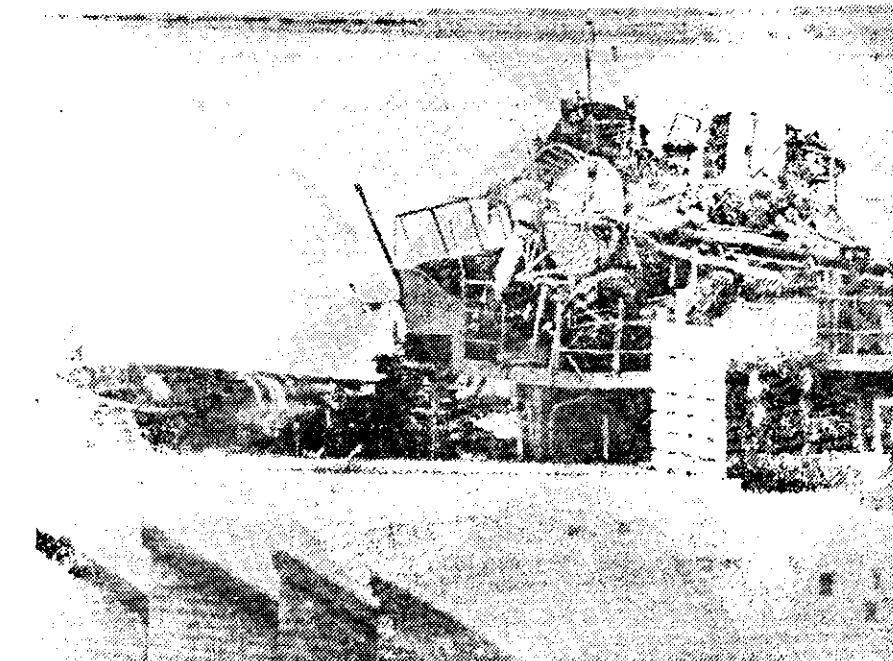
El gobierno argentino denunció las medidas decretadas por Gran Bretaña porque, afirmó, "crean una situación que perturba seriamente toda posibilidad de negociar". El Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, dijo a la vez que Argentina actúa de buena fe y con voluntad negociadora para encontrar soluciones pacíficas al conflicto por las Malvinas.

En cambio, el ministro de Defensa Amadeo Frugoli, calificó las acciones británicas a lo largo de las costas argentinas, a 2 kilómetros de tierra continental, como "un acto de inflexibilidad, intolerancia e intransigencia del gobierno británico, en circunstancias en que el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas trata de encontrar caminos para una solución pacífica al conflicto".

La reacción del gobierno argentino fue violenta tras conocerse las nuevas medidas bélicas que pondría en práctica Gran Bretaña en sus intentos por recapturar el archipiélago de las Malvinas, y a la vez que lanzaron una escalada retórica, aparejada con las gestiones diplomáticas en las Naciones Unidas, ante el Consejo de Seguridad y en la Organización de Estados Americanos, ante el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, aceleraron sus aprestos bélicos.

Con el peligro de entrar nuevamente en combate suspendido oficialmente desde hace unas 72 horas, las fuerzas armadas de este país prepararon sus bases militares de Ushuaia, Río Gallegos, Comodoro Rivadavia, Treflew y Bahía Blanca, para un posible bombardeo inglés, a la vez que en las Malvinas, intensificaron sus labores de minar sobre tierra, en prevención de un desembarco masivo de fuerzas británicas o para defenderse de los comandos que ya se encuentran escondidos en una parte de las más de cien islas Malvinas.

La situación de la disputa anglo-argentina se deterioró aceleradamente en las últimas horas del día y el gobierno argentino en un comunicado difundido esta no-



LA DAÑADA estructura superior de la lancha patrullera argentina "José María Sobral", en el embarcadero de Puerto Belgrano, luego de que la maltrata embarcación apenas logró llegar, con 7 tripulantes muertos, como resultado de un ataque británico. (UPI)

che por el Ministro de Relaciones Exteriores dijo que la ampliación de la zona de guerra a todo el Atlántico Sur, que extiende el ámbito de hostilidades, "constituye otra escalada suplementaria de todo el conflicto, contribuye como en anteriores ocasiones a la sola decisión e irresponsabilidad del Reino Unido.

## EL VICECANCLIER ARGENTINO A LA ONU

La Junta Militar Argentina, que se reunió de emergencia esta noche, despachó ayer a la sede de la ONU, Nueva York, al vicecanciller, Enrique Ros, con el fin

de negociar fórmulas pacíficas, de salida al conflicto con Gran Bretaña. "Mientras ello ocurre

—subrayó el gobierno argentino—. Gran Bretaña ha manifestado que la celebración de negociaciones, en el

marco indicado, no le impedirá continuar las acciones militares que estime necesarias".

A su vez el Presidente Galtieri, en una carta al Presidente saliente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio, ratificó su buena fe y la voluntad negociadora argentina en la búsqueda de una salida pacífica al conflicto, y resaltó la "actitud parcial" que adoptó Estados Unidos en el conflicto.

Asimismo, Galtieri le indicó a Carazo Odio que su gobierno mantiene la decisión de atacar la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, "en el entendimiento que su parte dispositiva constituye un todo integral, cuyo acatamiento no puede ser exigido a una sola de las partes".

La Resolución 502 estableció el retiro inmediato de las tropas argentinas de las islas Malvinas, el cese de hostilidades y la iniciación de negociaciones diplomáticas sobre la soberanía de las Malvinas. Argentina, que en un momento consideró "no pertinente" la resolución, sostenía que antes de retirar sus tropas debería garantizarse la soberanía argentina en las Malvinas.



LEOPOLDO Galtieri (der.), Presidente de Argentina, saluda cordialmente a Jorge Dager, embajador de Venezuela, cuyo país apoyó al gobierno de Buenos Aires en su conflicto con Gran Bretaña. (AP)

*Enclaves  
Ete may 1982*



# En la Clandestinidad, Sobrevive el Peronismo

Sigue de la pagina anterior

Evita no tuvo tiempo de obtener... hasta la Primera Magistratura del país.

AAAAAAh! La vieja Argentina. Recordó Ana Drago: "Con lo que se ganaba entonces (durante el gobierno de Perón), podía sostener un hogar, a mis hijos, a un esposo mal pagado y sin que los patronos nos molestaran. La patria estaba tan bien, que los obreros iban cantando al trabajo. Ahora todo es tristeza, hoy no alcanza para nada".

### AHORA SERIAN LOS DESCALZONIZADOS

Y el presente, indicó: obreros en la calle, ultrajados, no hay poder de adquisición, no alcanza para nada, los establecimientos vacíos, las chimeneas sin

humo. El país, quiere decir, es un desastre. Los descamisados bien podrían ser ahora los descalzonizados.

Bien recuerda Enrique Muller, corresponsal de Der Spiegel, una frase santa de Gabriel García Márquez: "si la mierda tuviera valor, los ricos ya se la hubieran quitado a los pobres".

"Ese siente! se siente! Evita está presente, se siente; se siente; Evita está presente", gritaban eufóricos, como carnaval ché, decenas de argentinos que hoy acudieron a rendirle memoria en sus 33 años de muerte. "Peronista, ni yanqui ni marxista", "Evita, resucita". La petición, en esta Argentina de hoy, parece demanda.

—¿Qué te parece el ministro de Educación?, ¿qué no leíste los periódicos?

—Decía una mujer a su comparsa.

—No, no me quiero envenenar.

—Figúrate, si los nazis estuvieran cerca, serían pequeños junto a él. Les dijo a los chicos en las escuelas de Córdoba, en estos momentos, que ojalá nunca haya de nuevo un gobierno peronista.

"Loos muchachos peronistas...". Otra vez las estrofas salidas de la imaginación de Hugo del Carril.

Oswaldo Andrés Cacciatores, intendente de la ciudad, que también se podría llamar alcalde, recuerda insistentemente a los peronistas en qué época viven, que no sueñen lusiones. "Habrá parques y plazas en la ciudad", anunció recientemente. "Ninguno llevará el nombre de Perón".

Qué barbaridad de hombre, que osadía. "No es fanatismo", dijo Ruth Gallegos, "pero Dios está en el cielo, y el dios en la tierra es Juan Domingo Perón".

—Y Evita? "Ella era muy bonita", dijo Ana Drago.

"Ella ya entró en la inmortalidad". Pero además, agregó Benito Jambi, que fuera ministro del Interior durante una parte del régimen de Perón. "tenía una gran visión social y política. Tocó los intereses de un pequeño grupo que tenía la fortuna, y se encontraban. La economía económica quería seguir controlando y ella se opuso. No era demagoga".

De Evita recordaron en este cementerio que parece un museo para honrar a la muerte, el más caro del mundo por metro cuadrado, que esa mujer recibía a tuberculosas y las besaba, que trabajaba de 7 de la mañana a 3 de la mañana, que iba más allá de la conservación de su vida, que era una llama viva que se consumió a sí misma, que se inmoló en vida para sus semejantes.

### DETALLES OLVIDADOS SOBRE EVITA

Nada dicen, pecado mortal o garantía de un golpe

el mencionarlo, a donde fue a parar gran parte del dinero que engrosó la "Fundación Eva Perón". Nadie habla, tampoco, de su viaje por Europa, embajadora peronista, donde la recibió Francisco Franco, donde compararon a su marido con Benito Mussolini y le gritaron "ramera", donde canceló su visita a Inglaterra y ella se opuso. No era demagoga".

Pero si recuerdan, con gran cariño, otras cosas, "Ella hacía una justicia social y práctica", dijo Jambi. "Fue luchadora hasta su muerte", recordó Ruth García de Urrutia, que trabajó en su despacho de Previsión Social. "Dejó tantos principios sociales que hoy la juventud que no la conoció la vitorea", gritó una voz anónima. Y retomó Norberto Rey, de 23 años: "Soy peronista, en principio, y así como no conocí a Crisot ni a San Martín, estudié la historia de mi país y siempre supe que mi pueblo fue feliz con el gobierno justicialista".

que es el peronista. Los "descamisados" utilizados contra la oligarquía, el pueblo, jamás oído, tuvo con los Perón una voz. Evita promovió la jubilación, el aguinaldo, las vacaciones pagadas, la reivindicación de los derechos de la mujer. "Todas esas cosas están, aún —dijo una madre afligida, con lágrimas en los ojos por llorarle a su heroína—, pero los militares no las respetan".

"Perón! Perón!, que grande sos, mi general, cuanto vales, Perón! Perón! gran conductor, sos el primer trabajador".

"Para hacer una patria grande, es necesario hacer justicia al pueblo", fue uno de los lemas de Evita aún coreados. Ella misma salió de los toldos, allá al centro de la provincia de Buenos Aires, acompañando a un actor de segunda, Grimaldi, al que usó para escalar posición social. Brillante mujer, sin duda; lo que buscó, casi todo lo logró. "Se siente! se siente! —gritaban hoy sus viejos des-

camisados. Evita está presente".

Al cabo de 33 años de su muerte el pueblo no se olvida de Evita, de su imperio al lado del general Perón, "un hombre", dijo uno de los que fueran sus custodios, "del cual mucho aprendí, especialmente a amar a nuestra patria y a jugar por nuestra patria".

Esta tarde, en el cementerio de "La Recoleta", pasó un año más desde su desaparición, de cáncer. "Evita, otra vez estamos aquí tus mujeres, frente a ti para expresarte lo mejor de tu corazón", declaró una mujer antes de comenzar a rezar el rosario. "Los suboficiales retirados de la custodia del teniente general Juan Domingo Perón" decía una corona, "pata que intercedas por nosotros, por los hispanoamericanos, por la patria, por los que dicen la vida por la soberanía nacional, por que las Malvinas sean nuevamente argentinas".

—¿Qué bonito!, qué bonito!, qué romántica ora-

ción! "Bandieritas, bandieritas argentinas", gritaba un mercachifle en la calle, allá en el sofisticado barrio de La Recoleta, cuya actividad burguesa no paró para recordar a Evita en su día. Después de todo, como siempre quiso ser como ellos y nunca la dejaron, los atacó.

Pero, dice tajantemente un simple analista político especializado en cafés express, después de todo la herencia del peronismo, cuales fueran los motivos que lo orillaron a hacerlo, no fue mala. Los padres nuestros comenzaron en punto de las 16 horas. La tristeza se reflejaba en los rostros. No sólo dolor de su muerte, sino el dolor de la situación que viven hoy. Y así, con una tierna mano sobre la cabeza de la hija, una mujer bajita, recordó: "El peronismo no tiene edades. El peronismo es una hermandad. Los niños viven las memorias peronistas y esos son los del año 2000, y los que no tienen rencores".

## Gran Bretaña Sabe Ahora

Sigue de la página catorce

enviados hacia el Atlántico Sur para que brinden a la flota británica toda la información adecuada ante el acercamiento de cualquier acoplamiento hostil, como el que destruyó, por ejemplo al destructor Sheffield.

La instauración de un buqueo a 12 millas de la costa argentina, motiva una serie de incógnitas. Los analistas ingleses estiman que éste no se habría proclamado a no ser que Gran Bretaña hubiera reforzado su potencial de submarinos en la zona de guerra. En círculos navales se cree que los británicos cuentan por lo menos con tres submarinos nucleares del tipo Hunter Killer destacados en la región.

Sir Terence Lewin, jefe del estado mayor de la Defensa, expresó ante las cámaras de televisión ayer, que las nuevas medidas tomadas, no garantizan que no se perderán más buques ingleses. La presunción en círculos navales ingleses, es que la fuerza de ataque se ha reforzado para cerrar cualquier posible hueco en el bloqueo y posiblemente para reunir la suficiente capacidad de fuego necesario para apoyar un desembarco masivo en las Malvinas.

★  
Todas estas medidas fueron bienvenidas por los conservadores radicales como una prueba de que el gobierno está dispuesto a apoyar la fuerza con más fuerza. Pero las medidas fueron deploradas por los planificadores de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, OTAN, con sede en Bruselas.

Hicieron notar los planificadores de la OTAN, que Inglaterra redujo aún más su contribución a la defensa de las aguas de Europa noroccidental, en un aumento en el que el creciente poderío naval soviético fue tema central de la reunión de Ministros de Defensa de

la OTAN efectuada en Bruselas.

Por otra parte, los partidarios más fervientes del retorno de Inglaterra a una estrategia global, están de acuerdo en que esto entraña un significativo cambio en la inversión militar y una eventual movilización de la industria militar.

Hay quienes creen que la habilidad de los ingleses para proyectar su poderío militar alrededor del mundo, terminó en 1978, cuando el "Ark Royal", último de los grandes portaviones, fue arrinconado.

Al inicio de la crisis de las Malvinas, Inglaterra no tenía portaviones de una capacidad parecida siquiera a la de los más pequeños portaviones estadounidenses y nada que se pareciera siquiera remotamente a los portaviones nucleares con su complemento de 90 o más aeronaves de ala fija y las correspondientes flotas de helicópteros. Los dos portaviones británicos, enviados a las Malvinas, son el "Hermes", que transporta los jets tipo Harrier y una dotación de helicópteros Sea King, y el portaaviones ligero Invencible, que solamente puede transportar 14 aeronaves.

Y lo que es más importante, la flota de ataque enviada a las Malvinas, no cuenta con aviones capaces de proporcionar información oportuna relativa al inminente arribo de aeronaves hostiles. La carencia de ese tipo de aeronaves contribuyó a la pérdida del HMS Sheffield. Se presume que un Nimrod que hubiese estado patrullando la región pudo haber detectado al caza naval Super Etendard, en la pantalla del radar y advertido a la flota de su proximidad, lo que hubiera permitido adoptar una acción evasiva así como el envío de aviones Harrier a interceptar el avión argentino armado de proyectiles Exocet.

(c) The New York Times

# Tomaremos Medidas Defensivas, Advierte Buenos Aires a la ONU

106

Sigue de la primera plana

su temor de que este mismo fin de semana se reinicien las hostilidades y urgieron a las partes a encontrar una solución pacífica.

El representante permanente de Argentina ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, comunicó esta tarde al presidente del Consejo de Seguridad que su país hace responsable a Inglaterra de todas las consecuencias de la extensión del bloqueo aeronaval.

En su comunicación al representante de la República Popular de China, Ling Qing, presidente en turno del Consejo, Roca advierte que la extensión del bloqueo demuestra la insistencia del Reino Unido en lograr una "solución militar" y sugiere el nulo interés de Londres por encontrar salida pacífica a la crisis de las Malvinas.

El Consejo de Seguridad tomó nota, con fecha de hoy, que el gobierno de la Primera Ministra Margaret Thatcher decidió imponer

un bloqueo a todo buque de guerra o avión militar argentino que se aleje más allá de 12 millas náuticas del territorio continental e insular de Argentina.

Roca señala al Consejo que esta medida "ilegal" constituye un acto ulterior de agresión, según los términos del artículo tres inciso "C" de la Resolución 2134 de las Naciones Unidas, que "pone en peligro la seguridad de la República Argentina".

Roca advierte que la extensión del bloqueo aeronaval británico en la región se lleva a cabo en los momentos en que se despliegan amplios esfuerzos internacionales y del propio secretario general de las Naciones Unidas con vistas a facilitar un arreglo pacífico de la cuestión.

## NULO INTERES POR UNA SOLUCIÓN PACÍFICA

Según Roca esta acción, además de poner de manifiesto el nulo interés británico por una solución pacífica, demuestra la voluntad de Londres "de obstruir la opción diplomática con el secretario general de las Naciones Unidas".

Roca puntualiza que "la República Argentina hace reserva expresa de su dere-

cho a adoptar las medidas defensivas que estime necesarias, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas", e insiste en que Inglaterra será enteramente responsable de las consecuencias de la aplicación de tal medida.

Los medios oficiales de las Naciones Unidas proceden con la más absoluta precaución en estos "momentos tan delicados" y señalaron simplemente que "la Secretaría General evalúa en estos momentos la gravedad del asunto e intenta medir los alcances de la reacción internacional".

Sin embargo, diversas misiones diplomáticas ante el organismo mundial aseveraron que es absolutamente indispensable la consecución de una tregua formal entre los beligerantes, a fin de que dejen en libertad a los gestores internacionales para encontrar la fórmula pacífica que convenga a ambos bandos.

Las mismas fuentes destacaron que los aparentes deseos de ambos países de ir a una negociación deben ser acompañados de acciones concretas. "Los esfuerzos realizados aquí significan que por lo menos están dispuestos a ser flexibles".

## Inglaterra y Argentina Aceptan la Mediación de la ONU, Afirman Aquí sus Embajadores

Por ANGEL SORIANO

Las embajadas de Argentina y Gran Bretaña en México coincidieron ayer que sus respectivos gobiernos aceptan la mediación de la ONU para llegar a un acuerdo respecto al conflicto de las Malvinas.

Crispin Tickell, represen-

tante de Inglaterra, insistió en la pronta aplicación de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que demanda la retirada de las fuerzas argentinas en las Malvinas e insistió en que el gobierno de Buenos Aires ha obstruido toda negociación diplomática.

Por su parte Mario Luis Palacios, encargado de negocios de la embajada Argentina, dijo que su país siempre ha sido respetuoso de los tratados y de los organismos internacionales, por lo que la propuesta de paz de la ONU ha sido bien acogida por su gobierno.

"La disposición para llegar a una situación favorable ha sido permanente de nuestra parte. Nunca hemos sido agresores, sino hemos sido agredidos en nuestra soberanía y si se llegó al enfrentamiento bélico es porque Gran Bretaña nos provocó", dijo Palacios, al insistir que la ONU debe ser el organismo adecuado para dirimir la disputa.

La embajada inglesa ayer distribuyó en un boletín de prensa la declaración del canciller británico, Francis Pym, durante su intervención en la Cámara de los Comunes y en el que acusó al gobierno argentino de obstruir cualquier solución diplomática al conflicto. Indica que trabaja conjuntamente con el secretario ge-

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

## Inglaterra y Argentina Aceptan

Sigue de la pagina catorce

neral de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, para llegar a un arreglo.

No obstante, indica que si Argentina no acepta un arreglo pacífico, "haremos todo lo que sea necesario para terminar su ilegal ocupación. Nuestra resolución no ha disminuido".

El canciller Pym señala que Argentina pide el cese

al fuego, sin que las fuerzas invasoras salgan de las islas, pero aceptar eso significaría dejar indefinidamente en el control de un pueblo y su territorio a los que se han apoderado ilegalmente.

Insiste en que el cese al fuego debe estar acompañado de la retirada argentina, pero al parecer no hay esta disposición de este gobierno.

Excelsa - 5 de mayo 1982

# La ONU, Avenimiento

**I**NNECESARIA, pero verídica, la calificación que el secretario general de las Naciones Unidas hace en torno a la crisis anglo-argentina como "sumamente delicada". Es deseable que la convicción arraigue profundamente a fin de motivar mayor diligencia de este funcionario, cuyo más alto y delicado encargo debe consistir en efectuar todos los esfuerzos que sean necesarios a fin de preservar la paz mundial.

Este es el designio fundamental del foro internacional cuya secretaría ostenta, pero durante el crítico período en que la crisis se incubó, Javier Pérez de Cuéllar no pudo tomar las medidas necesarias a fin de conjurarla, dejando que la gestoría quedara a cargo del secretario de Estado estadounidense, cuyo oficio difícilmente podría resultar exitoso desde el momento en que su país abandonó declaradamente la neutralidad en el conflicto.

A pesar de todo, es lícito recordar el adagio popular de que "más vale

tarde que nunca" y en este caso, aunque tardía, la gestión pacificadora del máximo organismo internacional se impone con creciente urgencia, si el concepto de la paz mundial no debe quedar sepultado. Entiéndase que dicha gestión debe consistir en una fórmula de avenimiento que rebase el nivel de pláticas y propuestas en que hasta ahora se ha mantenido.

Mientras tanto, el peligro crece. Inglaterra amplía la zona de guerra en torno a las Malvinas a poco más de veinte kilómetros de la costa continental de Argentina pero es quizá una fórmula publicitaria para justificar el repliegue de sus naves ante el acoso de los sudamericanos. Ante las pérdidas sufridas, no se comprende de qué manera podría vigilar una extensión marítima mucho mayor de la que inicialmente se había propuesto y en la cual, como se sabe, exhibió una postura sumamente vulnerable.

## Retrasó Japón la Decisión de una Solicitud de Empréstito Argentino

TOKIO, 7 de mayo. (D. P. A.)—Tres bancos japoneses aplazaron indefinidamente su decisión sobre una solicitud de empréstito presentada por la compañía estatal argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) en atención a las inciertas repercusiones en la política interior argentina, del actual conflicto bélico Argen-

tina-Gran Bretaña, a causa de las Islas Malvinas. Según confirmó hoy en Tokio un portavoz del Bank of Tokio, unas dos semanas después de que unidades argentinas desembarcaron en Malvinas (2 de abril) solicitó la YPF un empréstito, de ejecución inmediata, con una cuantía de 250 millones de dólares, a tres bancos

japoneses (además de Bank of Tokio, Dai-ichi Kangyo Bank y Long-Term Credit Bank) y varios bancos estadounidenses.

También, por consideración a Gran Bretaña, es demorada la decisión bancaria japonesa, añadió el portavoz.

### EU SANCIONARA MAS A ARGENTINA: PYM

LONDRES, 7 de mayo. (EFE)—El ministro británico de Asuntos Exteriores, Francis Pym no descartó, durante la sesión de esta mañana en Los Comunes, la posibilidad de que Estados Unidos "imponga nuevas sanciones económicas a Argentina".

El titular de esa cartera señaló que la administración estadounidense "no se ha cerrado mentalmente" ante esa opción.

Refiriéndose a la participación de Estados Unidos en una administración de transición en las Islas Malvinas, el jefe del "Foreign Office", dijo que "eso habría que verlo cuando llegue el momento".

Pym tampoco descartó la posibilidad de que las Malvinas fuesen puestas, como parte de una solución diplomática, en régimen de

### AUMENTARON PRECIOS AL CONSUMIDOR

BUENOS AIRES, 7 de mayo. (IPS)—El índice de precios al consumidor aumentó en abril 4.2 por ciento, y el índice del primer cuatrimestre de 1982 subió a 28.6, informó el Ministerio de Economía.

La inflación entre abril de 1981 y abril de 1982 fue de 137.9 por ciento, agregó el informe.

El índice había sido de 4.7 por ciento en marzo; de 5.3 en febrero, y de 11.9 por ciento en enero.

Los aumentos de precios registrados a principios de mayo, como consecuencia de la devaluación del peso argentino en 17 por ciento, y de otros efectos del conflicto bélico anglo-argentino en las Malvinas, se verán reflejadas en el índice de mayo.



## Elevado Gasto Militar en Las Malvinas: GB

### El Torpedo que Hundió al Crucero "General Belgrano" Tiene un Valor de 900,000 Dólares

LONDRES, 7 de mayo (AFP)—Los militares británicos tienen carta blanca del gobierno de Margaret Thatcher para invertir cuanto sea necesario en la guerra de las islas Malvinas, que, en 35 días, ya costó, según observadores, cientos de millones de libras esterlinas (casi doble cantidad en dólares).

Aunque los cálculos son aún imprecisos y no tienen en cuenta el impacto general del conflicto en la política económica nacional, el envío de la fuerza de intervención naval al Atlántico sur habría costado ya de 200 a 300 millones de libras (380 a 460 millones de dólares).

La intervención de una flota de 60 navíos a miles y miles de kilómetros de las costas británicas supone una enorme movilización de fondos: carburante, armamento, recambios y grandes indemnizaciones a los navieros cuyos barcos fueron requisados.

Un cohete moderno puede costar hasta 10,000 libras (18,000 dólares) y un torpedo como el que hundió al crucero General Belgrano cerca de 500,000 (900,000 dólares). El precio de los perfeccionados Sea Harrier, de los que Gran Bretaña lleva perdidos tres, asciende a cinco millones (nueve millones de dólares).

Hace once años, cuando su botadura, el destructor Sheffield, destruido el pasado martes por un solo cohete argentino, estaba valorado en más de 20 millones de libras (36 millones de dólares). Pero, si se tiene en cuenta el proceso inflacionario, su valor actual sería cinco o seis veces mayor.

Antes de iniciarse el conflicto del Atlántico sur, fuentes del Estado Mayor insistían en que el principal enemigo de las fuerzas armadas británicas era el Ministerio de Hacienda, que controlaba minuciosamente todos los gastos militares. Ahora, las mismas fuentes piensan que, en la situación actual, el Tesoro sólo tiene una "influencia secundaria".

#### IMPUESTO PARA COSTEAR GASTOS

No sólo ya no habrá impedimento financiero de los gastos de guerra, sino que oficialmente se avanzó la posibilidad de aplicar un impuesto especial para poder costear el esfuerzo bélico.

La presidenta del Partido Laborista, Judith Hart, se limitó a proponer que la imposición sólo se aplique a los contribuyentes más ricos.

En principio, el costo del conflicto va más allá del financiamiento de las operaciones. Pero si éstas se prolongaran, su peso en las finanzas públicas del país sería considerable.

Ahora bien, la política económica de la Thatcher consistió hasta ahora en controlar cada vez más férreamente los gastos públicos para reducir el caudal monetario y atenuar la presión fiscal.

En abril pasado, el número de desempleados pasó de los tres millones, a pesar de lo cual el índice de inflación sigue siendo del 10.4 por ciento. Sin embargo, los expertos insisten en que la economía nacional aún se mantiene entera y no sería profundamente perturbadora más que si el costo global de la guerra con Argentina pasara de los mil millones de libras (1,800 millones de dólares).

Pero, independientemente de ese tema, los expertos consideran que las relaciones comerciales anglo-latino-americanas están amenazadas. Empieza a perfilarse el peligro de un boicoteo casi general de los productos británicos.

Según la compañía Lloyds, varios mercantes ingleses están inmovilizados en radas y puertos de Venezuela porque los estibadores se niegan a descargarlos. Y ciertos bancos venezolanos han empezado a retirar sus fondos de Londres para transferirlos a París o Nueva York.

Uno mas uno

8 de mayo 1982

## Ordena Londres bloqueo aeronaval a Argentina

► Atacará a partir de 20 kms. de la costa

AP, AFP, IPS, PL, AP, DPA, EFE y Reuter

LONDRES, 7 de mayo. — El gobierno británico amplió hoy con efectos inmediatos la zona de bloqueo en torno a las Malvinas hasta las 12 millas náuticas (20 kilómetros aproximadamente) de las costas continentales y advirtió que atacaría a cualquier barco de la armada o avión militar argentino fuera de ese nuevo límite. Además, el canciller británico Francis Pym anunció que volvería a bombardearse el aeropuerto de las islas en disputa si es reparado por Argentina.

Voceros militares argentinos denunciaron de inmediato la decisión británica como una "maniobra" para justificar eventuales ataques de submarinos ingleses contra barcos argentinos y más tarde, ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y ante la Organización de Estados Americanos, el gobierno de Buenos Aires subrayó que la ampliación del bloqueo "es un nuevo acto de inflexibilidad e intransigencia de Inglaterra".

El gobierno del general Leopoldo Galtieri advirtió también que se reserva el derecho de adoptar las medidas de defensa que considere necesarias, en conformidad con la Carta de la ONU. El bloqueo y su ampliación, agregó Buenos Aires, "es un nuevo acto de agresión" y constituye una amenaza directa para Argentina.

Y mientras que en Washington, el presidente Ronald Reagan expresó su "preocupación" por la decisión británica, en Moscú, la agencia TASS describió al gobierno de Londres como "resuelto a usar la fuerza", a fin de restaurar su dominio de carácter colonial sobre las Malvinas.

■ 14

*Narra el capitán el  
ataque y hundimiento  
del General Belgrano*

► *A las 16:01 recibió el primer torpedo* ► *Segundos después, el segundo* ► *Su posición no implicaba riesgo de agresión para la flota británica*

René Delgado/enviado

■ 13

**Demanda Buenos Aires replantear  
las relaciones Latinoamérica-EU**

AFP, DPA, AP, Latin, UPI, ANN, IPS y EFE

BUENOS AIRES, 7 de mayo. — Un "profundo replanteamiento" de las relaciones entre América Latina y Estados Unidos fue propuesto hoy por el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, ante la alianza de Washington con Londres en la crisis de las Malvinas, replanteamiento que, añadió, debe alcanzar tanto a la carta orgánica de la Organización de Estados Americanos (OEA) como al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

En Nueva York, el vicescanciller argentino Enrique Ros, reafirmó hoy al secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Javier Pérez de Cuéllar, "la reacción positiva de su gobierno a sus ideas e iniciativas" en busca de una solución pacífica a la disputa por las Malvinas.

■ 14

## unomásuno

### La OTAN, armamentista

Resulta preocupante el anuncio que emitió ayer la alianza atlántica, en el que asegura que aumentará su gasto de defensa en tres por ciento por lo menos y al advertir que, desde ahora, estará dispuesta a actuar fuera de su ámbito geográfico. Aunque en tal sentido ya se contaba con la presencia de Turquía en la OTAN, así se justifican sus probables acciones muy al sur del Trópico de Cáncer, quizá en torno a las Malvinas. El comunicado enfatiza la necesidad de ampliar el potencial militar de la organización "para preservar la paz mundial mediante la disuasión". El argumento cae por su propio peso. ¿Supone acaso que se ha de vencer al contrincante provocando en él temores que lo inmovilicen? La respuesta está en las declaraciones del jefe del Estado Mayor del Pacto de Varsovia, que considera que mientras exista la OTAN y el bloque occidental insista en la agresión, los aliados del Pacto de Varsovia seguirán fortaleciéndose. Es evidente, entonces, que para detener la carrera de armamentos habría que modificar la misma concepción de "intereses vitales" bajo la cual actúan ambos bloques, para que estuvieran dispuestos a negociar las posiciones estratégicas en que está repartido actualmente el mundo, que no hablan sino de los preparativos para un enfrentamiento Este-Oeste.

Todo esto preocupa porque soslaya las señales de la historia contemporánea que demuestran que las relaciones internacionales no pueden seguir siendo dictadas por una o dos potencias y sus bloques. El nacimiento de muchas naciones que irrumpen en el ámbito de la independencia así lo prueba, y exige que sus voluntades sean también tomadas en cuenta. Por la evolución que han tenido que sufrir para hacer valer sus derechos a la soberanía, son pueblos amantes de la vida, que ahora se unen para demandar el freno de la carrera armamentista.

Miembros parlamentarios de los cinco continentes han hecho concreta esta demanda ayer, en Washington, al lanzar un llamamiento a la Unión Soviética y Estados Unidos para que inicien de inmediato las pláticas para suspender, definitivamente, los experimentos, el despliegue y la producción de armas nucleares. Su actitud responde a una aspiración cada vez más extendida — así lo evidencian las recientes y multitudinarias marchas pacifistas en Europa — y sobre todo a una necesidad lógica, aquella que se expresa diciendo que con las bayonetas puede hacerse todo, menos sentarse en ellas para gobernar.

## Narra el capitán el ataque y hundimiento del barco

# No perdona Argentina que el viejo General Belgrano haya sido hundido por Inglaterra

René Delgado/ enviado

BUENOS AIRES, 7 de mayo. — En medio del llanto de los familiares y el rostro sobrio pero inocultablemente adolorido de sus compañeros de armas, hoy fueron sepultados los marinos que perdieron la vida en los ataques británicos contra el crucero General Belgrano y el aviso — navío de rescate — Alférez Sobral. La bandera blanco-celeste de Argentina envolvió los féretros de los hombres de mar y una marcha fúnebre, junto con ese toque de silencio que invariablemente hiere, acompañó a los cuerpos hasta esas fosas o criptas, de algún modo, abiertas por la decisión de mantener bajo soberanía argentina el archipiélago de las Malvinas.

Al dolor natural de esos enterramientos se añadió la rabia argentina que no perdona que el viejo General Belgrano — buque de 44 años — haya sido hundido fuera del radio de acción de las 200 millas que los ingleses trazaron como cerco de guerra y que al Alférez Sobral se le haya agredido cuando que, por su función de salvataje, no cuenta con defensas suficientes para repeler un ataque.

Así, con ese dolor, esa rabia y esas flores que se marchitan más que pronto en los cementerios, los marinos fueron despedidos con los honores militares que, por su solemnidad, le añaden algo más de contun-

dencia a la muerte. Los camposantos de esta ciudad y de Bahía Blanca dieron paso a esa otra parte de la guerra.

Asimismo, las leyendas sobre el hundimiento del General Belgrano — como aquella de que, antes de que se fuera a pique el crucero, su tripulación se formó en la cubierta principal para antonar el himno y arriar la bandera —, se les cerró el paso. A diferencia de otros días, el estado mayor conjunto y muy particularmente, el comandante del Belgrano, capitán de navío Héctor Bonzo, brindaron una información generosa sobre el suceso. El capitán, hombre que anda por los 40 años e indudablemente fuerte — habla sin asomo alguno de sentimentalismo —, narra el siniestro:

El domingo 2 de mayo, el General Belgrano navegaba con sus 44 años a cuestas a 35 millas al sur del radio de las 200 millas y con una velocidad de 10 nudos. Su posición y su acción no implicaba ningún riesgo de agresión para la flota británica y mucho menos para sus submarinos de propulsión atómica. Sin embargo, a las 16:01, por la banda de babor del buque — costado izquierdo — se dio el primer atropellamiento que pegó junto al compartimento de máquinas de popa y, segundos después, se

sintió otro impacto en el mismo costado pero en la proa.

Siete minutos más tarde el crucero se empezó a inclinar 15 grados sobre su costado izquierdo. El impacto afectó el sistema de energía eléctrica y se tuvo que gritar, no tocar, la alarma de siniestro. El barco quedó a oscuras, la tripulación comenzó a cerrar los trozos de control de averías y de esas secciones se tuvo información que la escora se encontraba estabilizada sin que proseguiría la inclinación del barco sobre su vertical pero sí la inundación del mismo. El agua no se podía achicar por la falta de energía eléctrica, que impedía el funcionamiento de las bombas.

A las 16:10, el comandante del crucero, junto con su estado mayor, evaluó si se abandonaba o no el crucero y, de acuerdo con la información, desechó esa posibilidad. No obstante, diez minutos más tarde se le comunicó que la escora continuaba paulatinamente. El navío mantenía una inclinación de 21 grados sobre su vertical y, por las condiciones del tiempo, resultaba imposible estabilizarlo. A las 16:28, el capitán Bonzo ordena el abandono y comienza a preparar las 70 balsas salvavidas de la embarcación.

Al mismo tiempo que se or-

ganiza el abandono, otros miembros de la tripulación comienzan a recorrer — pese al calor de las planchas adyacentes a donde se dieron los impactos — las distintas cubiertas; desalojan a sus compañeros que se encontraban en la enfermería y descubren que el 96 por ciento de las bajas se encuentra en la popa del navío, donde la explosión del torpedo levantó varias cubiertas, dejando muertos a los marinos que se encontraban en la sección de dormitorios, comedor y cantina. En esa zona, las planchas están al rojo vivo y se despiden un olor penetrante que hacen que quienes trabajan en el rescate se pongan máscaras de oxígeno; en esas condiciones logran salvar algunos compañeros que sufrieron quemaduras de petróleo caliente y de la oleada que generó la explosión.

En la cubierta principal, se les aplica morfina a los heridos y primeros auxilios.

El capitán Bonzo hace un último recorrido de la estructura naval y, junto con su estado mayor, abandona la nave. A las 16:50, la inclinación del crucero es de 90 grados y comienza, lenta y generosamente, a darse la vuelta sin tragarse ninguna balsa. Sus 13 mil toneladas de peso y sus 44 años de edad se van a pique para reposar a cuatro mil metros de profundidad. A las 17:00 horas se produce el hundimiento.

Desde esa hora, los marinos se esfuerzan por mantener unidas, con cabos, las balsas para que sean más fácilmente detectables por la fuerza aérea, pero a las 20:30 horas el tiempo se descompone: soplan vientos de 120 kilómetros por hora, se levantan olas de seis metros, la temperatura ambiente se encuentra entre 5 y 8 grados y los marinos resuelven desamarrar los cabos para evitar que el mar con su violencia pueda destruir las embarcaciones. Están a la deriva. En el interior de las balsas, los hombres tratan de mantener el factor térmico con sus propios cuerpos porque con el viento la temperatura puede descender hasta veinte grados.

En las embarcaciones, donde van de 12 a 15 hombres el factor térmico se conserva pero en las que van sólo dos o tres, el frío los entume, los congela y los mata. Transcurre a noche y cada minutos que pasa, son sesenta segundos de sobrevivencia. Al mismo tiempo, en las balsas se hace el recuento de provisiones: glucosa, agua, señales, pastillas desalinizadoras.

El lunes tres de mayo, las balsas amanecen desperdigadas ante la imposibilidad de mantenerlas unidas, el tiempo mejora y al filo del mediodía se escucha al motor de un avión que los sobrevuela: la esperanza renace.

Transcurrieron 24 horas y a lo lejos se avistaron los mástiles de las embarcaciones que venían a rescatarlos: tres destructores; un barco chileno y, particularmente, el aviso — navío de rescate — Gurruchaga que rescató a 20 de las 70 balsas con el mayor número de naufragos. Se salvaron, oficialmente, 860 marinos de los mil cuarenta y dos que integraban la dotación del General Belgrano.

El comandante Héctor Bonzo terminó su relato y desmintió que se haya arriado la bandera que iba en la embarcación porque se mantiene ondeando a cuatro mil metros de profundidad en el Atlántico sur. El dolor de los enterramientos de hoy, se agranda.

## Declaración de presidentes para poner fin al conflicto, propondrá Herrera Campins

CARACAS, 7 de mayo (AFP, AP, DPA, Latin, ANN, UPI, IPS y EFE). — Venezuela propondrá una declaración de presidentes latinoamericanos exhortando a Gran Bretaña y Argentina a un alto al fuego en las Malvinas, según trascendió hoy en fuentes gubernamentales, quienes añadieron que la propuesta será dada a conocer por el presidente Luis Herrera Campins en la reunión de jefes de Estado de la región que tendrá lugar mañana en Costa Rica con motivo de la toma de posesión del nuevo jefe del Ejecutivo de ese país, Luis Alberto Monge.

En Buenos Aires, la Cámara de Comercio británica en Argentina envió hoy un telegrama a la primera ministra Margaret Thatcher, pidiendo que su gobierno entable negociaciones y acuerde un cese al fuego en el Atlántico sur, mientras la reina Isabel II de Inglaterra envió un mensaje a los habitantes de las Malvinas formulando votos por su seguridad y por su bienestar.

En Washington se informó que el presidente Ronald Reagan escribió a varios de sus colegas en el hemisferio en un esfuerzo por adelantarse a las previsibles reacciones por el alineamiento de Estados Unidos con el Reino Unido, según un portavoz de la Casa Blanca citado por la agencia EFE, Reagan explicó la postura de su país (en las cartas) afirmando que "ningún ciudadano americano aceptará la colonización por parte de una potencia europea en este hemisferio". El Presidente estadounidense dijo que las medidas adoptadas contra Argentina "eran absolutamente necesarias".

En la capital británica se conocieron hoy dos sondeos de opinión que dieron resultados contradictorios. Mientras el semanario *The Economist* dijo que el 71 por ciento de los británicos apoyan la posición de la primera ministra en el conflicto de las Malvinas (contra el 76 por ciento de la semana pasada), el Centro de Estudios de la Opinión Pública dijo tras su encuesta que más de la mitad de los ingleses están contra la decisión de enviar tropas al Atlántico sur. Ambos sondeos se realizaron tras conocerse el hundimiento del destructor británico *Sheffield*.

Mientras tanto, fuentes diplomáticas brasileñas dijeron hoy que el presidente José Figueiredo, decidió acortar su visita oficial a Estados Unidos debido a la situación planteada entre Washington y América Latina en el conflicto de las Malvinas. El Departamento de Estado de EU rehusó comentar la decisión brasileña.

Por otra parte, el conflicto del Atlántico sur ha colocado a Brasil ante la urgencia de modernizar su armada y considerar la necesidad de realizar grandes inversiones en los próximos años para poder resguardar "con relativa seguridad su extenso litoral", dijo el ministro de Defensa brasileño, almirante Maximiano da Fonseca.

En la Organización de Naciones Unidas

(ONU), el embajador de Costa Rica ante ese organismo acusó a Estados Unidos de practicar una política de "dos caras" al respaldar a Gran Bretaña en el conflicto tras presentarse como mediador, en tanto el embajador canadiense ante la misma organización, Gerard Pelletier, ofreció hoy los buenos oficios de su país para encontrar una solución negociada en el conflicto angloargentino.

La primera ministra de India, Indira Gandhi, dijo en Calcuta que es urgente que Argentina e Inglaterra se sienten a la mesa de negociaciones, en tanto el gobierno turco efectuó su primera declaración ante el conflicto malvinenses respaldando la posición de Gran Bretaña.

En México, la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), emitió un comunicado en el que tras analizar el conflicto de las Malvinas, exhorta a los periodistas, "cualesquiera sean sus militancias políticas o sus ideas filosóficas, a defender la razón y el derecho de las naciones a su soberanía, felicidad y autodeterminación y, simplemente, el derecho de la humanidad a sobrevivir".

Finalmente, el gobierno polaco dijo hoy que no escamoteará esfuerzos para contribuir a la solución pacífica en el Atlántico sur, Bolivia apoyó las gestiones de paz de las Naciones Unidas, y los ministros de Salud Pública del Movimiento de Países No Alineados, reunidos en Ginebra, reiteraron su irrestricto apoyo a Argentina en el multicitado conflicto.



La primera ministra Margaret Thatcher sale de su residencia, luego de decretar severas medidas contra Argentina (UPI).

## Ola de críticas a medidas del ministro de Economía

Alberto Sant/ corresponsal

BUENOS AIRES, 7 de mayo. — A pesar de que desde el comienzo del conflicto todos los sectores económicos del país venían reclamando un plan de emergencia, las medidas adoptadas ayer por el ministro de Economía, Roberto T. Alemann, lejos de conformar a los diversos sectores ha desatado una verdadera ola de críticas.

El presidente de la Unión Industrial Argentina, Jacques Hirsch declaró a uno de los medios que las medidas adoptadas "son útiles pero no son todas ni todo lo necesario", agregando que "se necesita algo más concreto y definido".

En el polo opuesto, el titular de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), Raúl Romero Feris dijo que las "Medidas configuran un esquema de cambios múltiples, sistema que permanentemente fue rechazado por el movimiento rural confederado".

"Esencialmente, dijo se trata de un planteamiento tardío, incoherente e insuficiente. Tardío porque no podrán compensarse los perjuicios ocasionados por la ausencia previa de mecanismos que permitieran la diversificación de los mercados compradores de productos argentinos".

Por el lado del sector financiero, para completar este panorama, la Federación de Bancos Cooperativos sostuvo que las medidas dispuestas "no resuelven los problemas que mantienen en su actual estado de postración al sistema productivo argentino. La entidad reiteró la necesidad de eliminar la indexación generalizada de deudas y de suspender la cancelación de pasivos.

Tampoco en el sector político, los anuncios ministeriales tuvieron buen eco. El dirigente radical Antonio Toccolli dijo a este diario que las medidas son "insuficientes, tardías y sin referencias con un plan orgánico general" al afirmar que las medidas deberían haber sido adoptadas mucho antes, dijo que de esa manera "nos habríamos evitado la pérdida de 600 millones de dólares que se han evadido o engardaron los bolsillos de los especuladores que vienen vaciando la Argentina desde hace mucho".

Parecidos conceptos críticos sostuvo Rogelio Figerio, líder del desarrollismo, quien dijo que las disposiciones "no están a la altura de la crisis que vive el país" y que sólo provocarán un "fuerte deterioro en el nivel de vida de la población".

Es que la devaluación adoptada ayer por el ministro de Economía, en la medida que es una decisión aislada, lejos de resolver la situación crítica actual de la economía, podría agravarla, y para colmo, sin ayudar a recuperarse a los sectores industriales que teóricamente deberían verse beneficiados.

El ajuste de la paridad efectiva para los exportadores industriales ha sido del 21.4 por ciento, pues la paridad efectiva para esas operaciones pasó de 13,145 pesos, el martes, a 15,960, ayer. Esto surge de que, además de la diferencia del 17 por ciento en el tipo de cambio nominal, los reembolsos fueron aumentados en cuatro puntos. Pero, también, hay que tener en cuenta que las exportaciones fabriles vienen de perder un reembolso adicional del 15 por ciento que se aplicó durante seis meses y que venció el pasado 23 de abril. Asimismo, las exportaciones industriales perdieron una prefinanciación especial que caducó el 10 de abril.

Desde el punto de vista de los intereses industriales, entonces, la medida no ha significado un mejoramiento importante y puede hacer peligrar el nivel de las exportaciones fabriles, que habían sido calculadas en unos 3000 millones de dólares para este año, antes del inicio del conflicto con Gran Bretaña. La nueva situación, sin embargo, exige un mayor aporte de divisas por parte del sector manufacturero que difícilmente se logrará con las medidas adoptadas.



# Imploran los peronistas a Evita y Juan Domingo Perón en estos momentos tan caros y difíciles para el país

## Ordena Londres bloqueo aeronaval a Argentina

BUENOS AIRES, 7 de mayo. — En la mañana fue una misa y en la noche otra y a pesar del buen número de peronistas que asistieron, ambas ceremonias parecieron sólo un homenaje a la memoria de Eva Perón en el aniversario de su natalicio. Sin embargo, a media tarde, en la cripta de la familia Duarte — lugar donde reposa Evita "la mártir de los trabajadores y humildes de Argentina" — los peronistas imploraban del general Juan Domingo Perón y su esposa en estos momentos tan caros y difíciles para la patria.

Una y otra corona, hecha de crisantemos, aves del paraíso, claveles y gladiolos, y uno y otro y otro discurso, entrecortado por el llanto que no repone la compostura de la voz, parecían querer retrotraer la historia y traer de nueva cuenta a Evita que "fue la madre del Dios que está en el cielo y de Perón que estaba en la tierra". Los oradores, en buena parte mujeres, se atropellaban porque este o aquel tenía algo mejor que decirle a la lideresa que, junto con su esposo, dejó una nación sin caudillo y con un gobierno militar que hoy cuenta con el apoyo nacional para rescatar las Malvinas pero

no para permanecer en el poder.

En el estrecho corredor de esa parte del panteón de La Recoleta — el poder del capital hecho losas de mármol para rendir culto a la muerte —, la gente se agolpaba, no circulaba porque recordar, en estos días, "a quien repartió el pan como Jesucristo" era poco menos que ver la paz, representada por la mujer que se desprende de sus joyas para paliar la miseria de los pobres.

Fanatismo, convicción, recuerdo, necrofilia, ausencia de líderes, mezcla peculiar político-religiosa que se entona con la marcha peronista y el rezo al Padre Nuestro.

"Los muchachos peronistas siempre unidos triunfaremos/ Padre Nuestro que estás en los cielos/ y como siempre daremos un grito de corazón/ santificado sea tu nombre/ viva Perón, viva Perón/ venga a nos tu reino/ por este gran argentino que se supo conquistar la gran masa del pueblo/ hágase tu voluntad/ combatiendo al capital/ así en la tierra como en el cielo/ Perón, Perón que grande sos...."

Sin embargo, Juan Domingo Perón y Evita están muertos

René Delgado/ enviado

pero eso no impide que las cuentas del rosario pasen de una a una por entre los dedos de las peronistas que sin Evita no encuentran asidero o de los peronistas que no dejan de hacerles peticiones:

"Evita: los suboficiales de la custodia del teniente general Juan Domingo Perón piden para que intercedas antes: por Hispanoamérica; por la patria, por los que dieron la vida; por la soberanía nacional; porque las Islas Malvinas sean eternamente argentinas.

Ruth García de Urte llama al reportero y no puede callarse que ella colaboraba en el despacho de Trabajo y Previsión Social con "la más grande mujer que pisó la Argentina", con "la dama de la esperanza de los humildes" y Ana Drago — dos claveles rojos por amor y uno blanco de amistad — asegura que cuando Evita "los trabajadores iban al *laburo* contentos, sin dejar de silvar y sin ese germen de odio que les está provocando la cesantía, el cierre de fábricas y tantas cosas que hoy ocurren".

Hoy, Evita tendría 63 años, pero a pesar de que no está con todo y los ruegos, en más

de una casa su foto se mantiene con flores porque, cómo iba a ser de otra manera, si para ella "los obreros eran sagrados y, ahora desde el cielo nos ilumina para que haya paz con las Malvinas argentinas".

Desfilan, ahora, los ex ministros, los ex senadores, los ex gobernadores y los ruegos político-religiosos continúan: "Te venimos a pedir por todos los argentinos, a ti que todo lo diste, a ti que todo te debemos y que hasta la vida nos diste. "Y, aquí o allá el visionario apotegma se repite a *sotto voce*: "Perón dijo que en el año 2000 o nos encuentran unidos o dominados" y ese zumbido lo remata la consigna "ni yanquis ni marxistas, peronistas".

Pasos allá, el general Ernesto Fatigati — leal de leales de Perón — habla de los militares que usan la fuerza para imponerse siendo que no es lo mismo dirigir al pueblo que al ejército y subraya que al pueblo le gusta que lo persuadan, lo convengan que es algo que los militares entienden como una muestra de debilidad. "Ahí, estuvo el secreto de Perón — subraya, Fatigati, quien ahora encabeza la comisión de homaje a Juan Domingo — que supo interpretar la psicología del pueblo civil: nunca lo mandó, siempre lo persuadió".

A las espaldas del general, los ruegos y las marchas continúan:

"Los muchachos peronistas todos unidos triunfaremos. Padre Nuestro que estás en los cielos, y como siempre daremos un grito de corazón: santificado sea tu nombre: viva Perón, viva Perón: venga a nos tu reino, por este gran argentino que se supo conquistar a la gran masa del pueblo: hágase tu voluntad: combatiendo al capital: así en la tierra como en el cielo: Perón, Perón que grande sos...."

de la primera

En tanto que en Madrid el ministro español de Defensa, Alberto Oliart, desmintió el posible envío de armas de parte de su gobierno a Argentina, voceros del Pentágono indicaron en Washington que la administración Reagan estudia el envío de "material de apoyo" para las fuerzas armadas británicas.

Los voceros del Pentágono, que declined ser identificados, precisaron que esta ayuda sería la entrega de aviones-depósito estadounidenses *KC-135* que transportan combustible y pueden reabastecer en el aire a los bombarderos *Vulcan* ingleses. De ser atendida la petición británica, los aparatos estadounidenses serían transportados a la isla de Ascensión, que es una base común británico-estadunidense.

La solicitud de ayuda habría sido hecha por el ministro británico de Defensa, John Nott a su colega del Pentágono, Caspar Weinberger, durante un encuentro celebrado esta semana en Bruselas.

En esta capital, por otra parte, el vocero del ministerio británico de Defensa, Ian McDonald, informó que un "número significativo" de aviones *Harrier* equipados con proyectiles laterales, se encuentran ya en camino de las Malvinas, donde apoyarán las acciones de la flota. El vocero indicó igualmente que no han ocurrido nuevas acciones bélicas en las últimas 24 horas.

En tanto, se informó en Nueva York que, por orden del Departamento de Estado de Washington, fueron decomisados 32 motores de aviación destinados a Argentina, precisamente a los cazas bombarderos *A-4 Skyhawk*. Esta semana, el canciller Pym había anunciado que Estados Unidos impondría probablemente nuevas sanciones económicas a Buenos Aires.

Por otro lado, en Caracas trascendió que el estado mayor conjunto venezolano habría recomendado secretamente al gobierno de Luis Herrera Campins el envío de material de guerra a Argentina, pero no de tropas. El vicealmirante Julio César Fernández Fossi dijo que otras "recomendaciones secretas" fueron hechas al gobierno caraqueño, pero se negó a revelar su contenido.

En Lima, el presidente peruano Fernando Belaúnde Terry calificó por su lado de "acto de insania" la decisión de Londres de ampliar el bloqueo contra Argentina. "Considero que este es un acto que el mundo no puede tolerar y que lleva a la ingrata situación en que un país, de cuya madurez no dudábamos, quiera traer la guerra a todos los países sudamericanos", dijo el mandatario peruano.

Otras informaciones en torno a este conflicto indican: el presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica de Buenos Aires, vicealmirante Carlos Castro Madero, reiteró la preocupación de su país por la posibilidad de que la flota británica transporte materiales nucleares de tipo militar, lo que sería una violación a los tratados de no proliferación nuclear.

En otra reacción significativa, el vocero de Asuntos Exteriores del Partido Británico Laborista, en la oposición, Denis Healey, mostró su "preocupación" por las nuevas medidas del gobierno de Margaret Thatcher y apuntó: "Si el gobierno (londinense) quiere el apoyo de la ONU en las próximas negociaciones, debería consultar primero al secretario general antes de tomar una decisión de este tipo".

Informaciones adicionales indican que Londres requisó hoy el buque mercante *Geesport* para incorporarlo a su flota en el Atlántico sur.

# Demandan replantear relaciones con EU

de la primera

En el mismo sentido se pronunció en Londres el ministro de Asuntos Exteriores británico Francis Pym, quien dijo que su gobierno acepta "los términos generales" del planteamiento de la ONU para resolver el conflicto, aunque Gran Bretaña no descartará, añadió el canciller, la continuación de los combates, si Argentina persiste en su actitud obstruccionista en las gestiones mediadoras.

Al respecto, Costa Méndez dijo en Buenos Aires que "toda negociación debe conducir inexorablemente a la soberanía argentina en las Malvinas", y agregó que todavía hay esperanzas de lograr un avance en el entendimiento con Gran Bretaña.

El canciller dijo que la ONU ha intervenido en el conflicto en sustitución de diversas "mediaciones probadas" que no tuvieron éxito, y definió la intervención de Pérez de Cuéllar como el "único punto positivo" en estos momentos cruciales.

Por su parte, el Departamento de Estado de EU reiteró esta tarde que los términos de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU "son la base para la paz en el Atlántico sur".

En relación al plan de paz que Perú presentó a la consideración de los países litigantes, la cancillería peruana rompió hoy el secreto que rodeaba la propuesta de siete puntos y que consistió en el cese inmediato de las hostilidades, retiro de las tropas, presencia de representantes ajenos a las partes involucradas en el conflicto para gobernar temporalmente las islas, reconocimiento de ambos gobiernos sobre la existencia de reclamaciones discrepantes, creación de un grupo de países que intervendría en las negociaciones, reconocimiento por parte de ambos gobiernos de que los puntos de vista de los habitantes de las islas deben ser tomados en cuenta y, por último, fijar el 30 de abril de 1983 como fecha límite para el logro de un acuerdo definitivo bajo la responsabilidad del grupo de negociaciones.

Esta propuesta sufrió modificaciones de Esta-

dos Unidos y Argentina antes de quedar descartada, dijo hoy el Ministerio de Relaciones Exteriores peruano, que añadió que la primera dificultad que encontró el fracasado plan residió en la presencia de Estados Unidos en el grupo de países que se encargarían de las negociaciones.

Aunque las especulaciones sobre los puntos del plan de paz de la ONU abundan por los pasillos de ese organismo, medios bien informados dijeron que el secretario general trabaja más en apaciguar las aguas con el debate de ideas para llegar a la mesa de negociaciones en una posición menos tensa para ambos países.

Incluso la dureza de las actitudes británicas son interpretadas aquí por los diplomáticos como parte del juego negociador. En este sentido, el canciller panameño, Jorge Illueca, señaló que "los que hemos tenido que negociar con las grandes potencias, conocemos de sus estrategias".

Pérez de Cuéllar recibió, antes de conversar con el vicescanciller argentino, al embajador británico en la ONU, sir Anthony Parsons, con quien conversó durante 30 minutos sobre el plan de paz de la organización.

En tanto, los gobiernos de Suecia, Dinamarca, Noruega, Finlandia e Islandia, expresaron hoy su pleno apoyo a los esfuerzos de Pérez de Cuéllar para hallar una solución pacífica al conflicto "de conformidad con los principios de la ONU", e instaron a las dos partes contendientes a dar cumplimiento a la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Finalmente, el presidente de la junta militar argentina, Leopoldo Galtieri, aseguró hoy que "nunca olvidará a las naciones hermanas que acompañan a Argentina en este momento crucial de su historia".

Galtieri expresó lo anterior en unos mensajes que envió hoy a los presidentes de Bolivia, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela y Uruguay, países que respaldaron a Argentina en la vigésima reunión de cancilleres de la OEA.

# La ONU no es suficiente para preservar la paz: George Wald, Nóbel de Medicina

Rosas Rojas

George Wald, Premio Nóbel de Medicina 1976, miembro del Tribunal de los Pueblos, dijo ayer a uno de los miembros de la Organización de las Naciones Unidas ya no constituye una fuerza suficiente para preservar la paz en el mundo debido, fundamentalmente, a que las grandes potencias poseen el poder decisivo en el Consejo de Seguridad, cuya debilidad se debe a que representa a los gobiernos y no a los pueblos.

El científico estadounidense, catedrático de la Universidad de Harvard, llegó a México invitado por la Coordinadora de Humanidades de la UNAM y, refiriéndose al conflicto de las Malvinas indicó que éste tiene mucho de "ópera bufa", aunque admitió que en el fondo están inmersos los intereses de transnacionales en los depósitos de petróleo, al parecer inmensos, que existen en torno a las islas.

En este conflicto, precisó Wald, Estados Unidos ha practicado una política de "gran confusión", si se observa que "el principio básico de la actual administración estadounidense parece

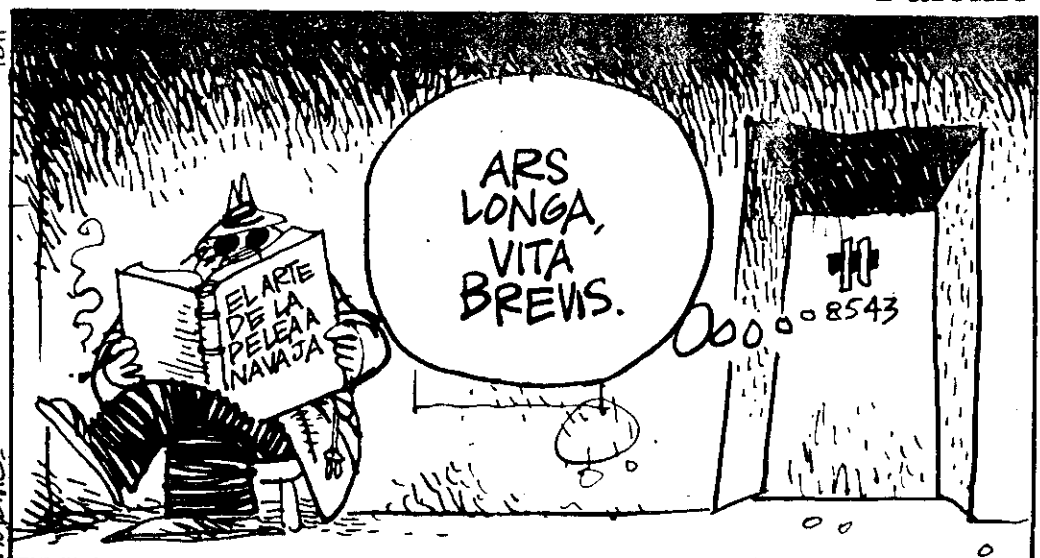
ser vender cualquier cosa vendible a cualquier nación que quiera comprarla".

Washington decidió apoyar a Inglaterra en su conflicto con Argentina, opinó Wald, no sólo porque es su principal socio europeo sino por ser "independiente", lo que no sucede con cualquier país del Tercer Mundo, endeudados tremendamente con Estados Unidos y otros organismos financieros internacionales, por lo que sin necesidad del uso de las armas, pueden ser estrangulados.

Wald, quien vino a México para dar una conferencia en el marco del Festival Cervantino sobre las posibilidades de vida en un mundo letal, señaló que Estados Unidos ha quedado "extrañamente solitario" en el contexto mundial en su lucha contra el socialismo. Actualmente, precisó, la opinión pública estadounidense es la única que se siente horrorizada por el socialismo, ignorando que países europeos aliados con Washington tienen un sistema de gobierno socialista, como Francia y Grecia.

# EL CUARTO REICH

Palomo



Uno mas Uno

8 de mayo 1982

# Ganaron los conservadores en Inglaterra

Leslie Pascoe/corresponsal

LONDRES, 7 de mayo. — El Partido Conservador de la primera ministra Margaret Thatcher, aparentemente fortalecido por el conflicto de las Malvinas rompió hoy la tradición política británica al ser la primera formación gobernante que gana unas elecciones locales. Tras el recuento de los votos en 164 de los 168 distritos municipales de Inglaterra y Escocia que fueron a las elecciones ayer, los conservadores ganaron 222 escaños y perdieron 208. Los laboristas obtuvieron 185 y perdieron 230, la coalición centrista de socialdemócratas y liberales ganó 49 asientos pero perdió 98 y los liberales independientes lograron 195 escaños y perdieron 37.

A tenor de los resultados, los observadores políticos ingleses dijeron que la votación era la mejor muestra de respaldo a un gobierno británico que se encuentra en la mitad de su mandato y enfrentado a una crisis de consecuencias "incalculables"; en tanto el dirigente conservador de Irlanda del Norte, James Prior, declaró que el conflicto del Atlántico sur "significó el triunfo para nuestro partido".

Neil Kinnock, portavoz de los laboristas, dijo que su grupo no había logrado el éxito que debería haber obtenido después de tres años de mandato de la señora Thatcher, "en momentos en que la nación tiene más de tres millones de desempleados y el país está sumido en una aguda crisis económica".

Kinnock se mostró de acuerdo con la opinión de Prior en el sentido que la crisis de las Malvinas fue un tema clave en las elecciones "ya que los votantes comprometidos decidieron mantenerse alejados de los laboristas y de la alianza entre los liberales y socialdemócratas".

Sin embargo, el presidente del partido Conservador, Cecil Parkinson, señaló que los votantes ya estaban en favor de la primera ministra antes del conflicto malvinense, y añadió que "el pueblo inglés está convencido de que las firmes políticas económicas del gobierno están sacando al país de la recesión".

*The Guardian*, dijo en su edición de hoy que la señora Thatcher puede considerarse satisfecha con el resultado de las elecciones locales, "el más favorable para un partido político en el poder desde la segunda guerra mundial". Según el diario si el gobierno decidiera disolver el Parlamento y convocar a elecciones generales, el escrutinio de hoy pronostica otro éxito para asegurar un nuevo mandato de cinco años.

El Partido Conservador se presentó a las elecciones locales previendo perder bastantes de los 2 mil escaños que ganaron en 1978, en los momentos de mayor impopularidad de los laboristas, pero los resultados certifican que el papel conservador está por ahora en alza frente a una oposición descolocada por las rivalidades en el seno del movimiento laborista.

# JUAN GELMAN, POETA, AQUI EN MANAGUA

Eric Nepomuceno

**M**e imagino a Juan escribiendo con un lápiz. ¿Usará un lápiz para escribir? Creo que sí. Espero que sí.

Ahora estamos en Managua y en el bar del hotel tomamos cerveza. La última vez fue hace dos años y medio, en Barcelona, y hacia frío. Hubo después desencuentros de La Habana, en Managua y en La Habana otra vez. Pero ahora estamos aquí y tomamos cerveza y casi podemos agarrar la alegría con la mano.

Así es Juan Gelman, argentino y poeta: tiene bigotes y ojos claros y tristes como los de un perro culpable. No es flaco ni muy alto. No es como los poetas de antes. Quizá por andar tan preocupado con las cosas de ahora no sea como los poetas de antes. Tiene 52 años, lo que quiere decir que yo casi podría ser su hijo. Tendría yo un padre más joven y mucho más poeta.

Escribió versos desde siempre y lleva, claro, un montón de libros publicados. Casi toda su obra fue recogida por la editorial Corregidor, de Buenos Aires, en el año 1975, en un libro llamado "Obra Poética". En esas páginas están algunos de los mejores poemas escritos por esos muchos años. Ahora Juan vive en Managua, pero antes vivió en Roma, cuando el mapa argentino, el mapa de Buenos Aires, donde nació y vivió toda la vida, se hizo demasiado pequeño, demasiado peligroso, para él. Cuando ese mapa se achicó y lo expulsó, Juan se fue a Roma y después a Managua. Y en esa Managua de los días de hoy nos encontramos otra vez.

No hay, en México, libros de Juan Gelman. Con mucha suerte uno puede encontrar en algunas librerías cosas importadas y escritas por Juan. Pero las editoriales de aquí lo ignoran, olímpicas. Una vez Guillermo Schavelzon me contó que "Nueva Imagen" iba a sacar una antología con los poemas de Juan. Luego, me contó que la editorial había desistido del proyecto. Así son los editores. Es como si no se dieran cuenta de que la poesía de Juan Gelman no es ni poca ni pequeña. Al revés, es mucha, grande y necesaria.

Tiene 52 años y me acuerdo de él en Buenos Aires, con saco gris y corbata, llegando a la redacción de la revista "Crisis", que dirigía Eduardo Galeano en aquellos tiempos, siempre con alguna historia rara, siempre con ojos de maravilla. Me acuerdo de él en el periódico "Noticias". Pero más que todo, me acuerdo de él en el café *Ramos* o caminando nomás por las calles. Y ahora Juan está en Managua, vive en Managua, donde nos vemos y tomamos cerveza y, delicadamente, no hablamos de las grandes cosas.

Una editorial de Barcelona llamada *Lumen* publicó dos de sus libros de poemas. Uno de ellos, "Hechos y Relaciones", del año 80, me llegó por el correo. Tiene una pequeña pero certera introducción escrita por Eduardo Galeano. Leo el libro y es un poco la vieja *cuadrilla* reuniéndose otra vez. Pero, ¿qué dice Eduardo de los poemas de Juan? Dice cosas así: "¿Quién se contempla con esos ojos? La mujer que brilla como el sol mientras la noche golpea la ventana y el hachero que gastó su vida volteando árboles y no encuentra, al final, cuatro tablas para el cajón. Rostros del mundo, pobres del mundo, soles: esos ojos devuelven los resplandores de unas piernas azules, mujer de la que bajan otras mujeres, y los garabatos de luz de las lámparas de carburo de los mineros en los socavones. Esos ojos, ¿qué ven? La bella carapazón del sanantonio, las manchas del techo de yeso sobre los amantes y la incierta luz de la madrugada, casi mundo ya, donde los amantes deshacen el amor. Por qué no se cierran esos ojos?"

No se cierran, quizá, porque sea tanta la maravilla, tantas las cosas que hay que ver. Y no se calla esa voz porque luego de ver, hay que cantar.

La primera vez que otro grande poeta llamado *Vinicius de Moraes* escuchó a un músico llamado Astor Piazzolla no le ocurrió otra cosa que pararse en la platea y empezar a gritar: "¡Hijo de Puta! ¡Hijo de Puta!". Me lo contó Piazzolla, diciendo que había sido el mejor elogio de su vida. Para *Vinicius de Moraes*, que convivía con la belleza, la de Piazzolla había sido demasiado. Como una especie de ofensa.

Nos vimos en Managua. Ahora estamos otra vez cerca el uno del otro. Una de esas noches, en Cuernavaca, leía su libro nuevo — o uno de sus nuevos libros —. Y cuando terminé, salí al jardín gritando: "La puta madre que lo parió".

Juan Gelman se lo merece.

## GOTAN

Esa mujer se parecía a la palabra nunca,  
desde la nuca le subía un encanto particular,  
una especie de olvido donde guardar los ojos,  
esa mujer se me instalaba en el costado izquierdo.

Atención atención yo gritaba atención  
pero ella invadía como el amor, como la noche,  
las últimas señales que hice para el otoño  
se acostaron tranquilas bajo el oleaje de sus manos.

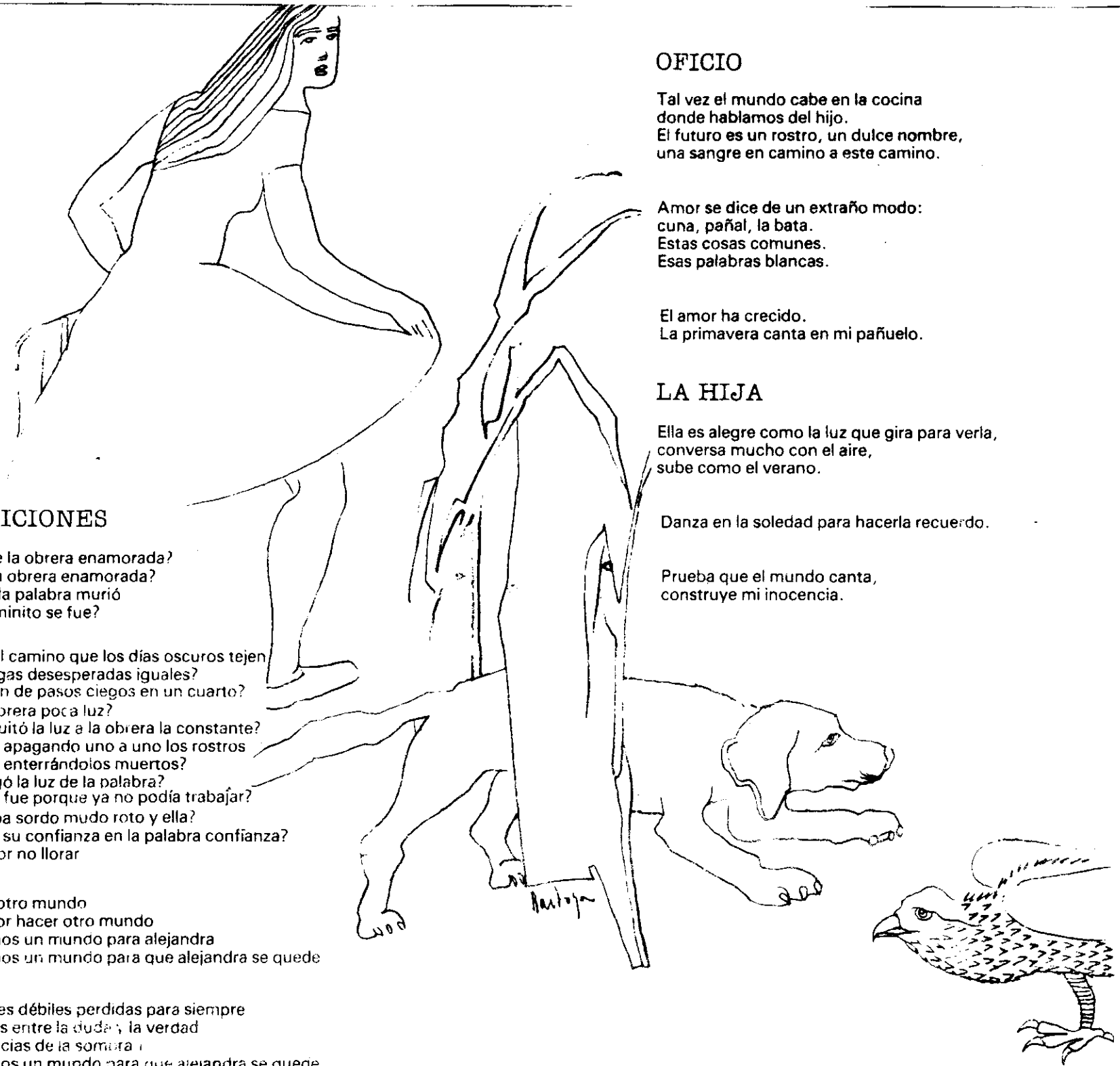
Dentro de mí estallaron ruidos secos,  
caían a pedazos la furia, la tristeza  
la señora llovía dulcemente  
sobre mis huesos parados en la soledad.

Quando se fue yo tiritaba como un condenado,  
con un cuchillo brusco me maté,  
voy a pasar toda la muerte tendido con su nombre,  
él moverá mi boca por la última vez.





Cano mas Cano 8 de mayo 1982



## OFICIO

Tal vez el mundo cabe en la cocina  
donde hablamos del hijo.  
El futuro es un rostro, un dulce nombre,  
una sangre en camino a este camino.

Amor se dice de un extraño modo:  
cuna, pañal, la bata.  
Estas cosas comunes.  
Esas palabras blancas.

El amor ha crecido.  
La primavera canta en mi pañuelo.

## LA HIJA

Ella es alegre como la luz que gira para verla,  
conversa mucho con el aire,  
sube como el verano.

Danza en la soledad para hacerla recuerdo.

Prueba que el mundo canta,  
construye mi inocencia.

## PROPOSICIONES

¿a dónde fue la obrera enamorada?  
¿fue al aire la obrera enamorada?  
la obrera de la palabra murió  
¿por qué caminito se fue?

¿se fue por el camino que los días oscuros tejen  
como hormigas desesperadas iguales?  
¿cómo vaivén de pasos ciegos en un cuarto?  
¿tenía la obrera poca luz?  
¿y quién le quitó la luz a la obrera la constante?  
¿quién le fue apagando uno a uno los rostros  
de la palabra enterrándolos muertos?  
¿quién le cegó la luz de la palabra?  
¿la obrera se fue porque ya no podía trabajar?  
¿el aire estaba sordo mudo roto y ella?  
apenas tenía su confianza en la palabra confianza?  
yo digo mejor no llorar

mejor hacer otro mundo  
yo digo mejor hacer otro mundo  
mejor hagamos un mundo para alejandra  
mejor hagamos un mundo para que alejandra se quede

obediencias débiles perdidas para siempre  
y vamos tristes entre la duda y la verdad  
y el amor y delicias de la sombra  
mejor hagamos un mundo para que alejandra se quede.

Excelsior 9 de mayo de 1982

# Regresan Exiliados Argentinos; Combatirán por su Nación, Dicen.

Por JORGE URIBE N.  
Decenas de exiliados argentinos retornarán a su país la semana próxima ya que —anunció el dirigente peronista, Ricardo Obregón Cano— "es nuestro deber y nuestro derecho combatir con nuestro pueblo por la soberanía de las Malvinas". Al mismo tiempo el citado político denunció que el actual régimen castrense de Leopoldo Fortunato Galtieri "no está habilitado para conducir la guerra ni la

paz, ya que no representa a la ciudadanía". Obregón Cano —ex gobernador de la provincia de Córdoba, la segunda mayor de Argentina—, durante una conferencia que ofreció en la sede de la Federación Latinoamericana de Periodistas (Fela p), dijo cuenta de que el próximo miércoles, un grupo de 50 exiliados argentinos saldrá rumbo a Panamá, Caracas y Lima, para agradecer a esos pueblos la solidaridad que Latinoamérica ha de-

SIGUE EN LA PAGINA 28

## REGRESAN EXILIADOS ARGENTINOS

Sigue de la página nueve.

mostrado con la causa argentina. El sábado 15, la avanzada de exiliados asistirá a un acto masivo en la capital peruana, en la que ese país mostrará el apoyo continental al pueblo argentino. —¿No temen ustedes la reacción desfavorable del gobierno militar argentino ante la presencia de ustedes? "No podemos ocultar que en efecto, pueden presentarse dificultades. Pero estamos dispuestos a demostrar nuestra presencia combativa en nuestro país cuando se viven horas de unidad nacional". Reveló el dirigente peronista que, desde Lima, enviarán un mensaje al régimen de Galtieri para comunicarle su decisión de ingresar al país. Entre los exiliados se cuentan muchos ex dirigentes políticos que fueron expulsados de su patria, así como otros que debieron elegir entre la prisión o el exilio. Trascendió que junto al grupo de argentinos viajarán representantes de organizaciones políticas latinoamericanas, así como de los diversos exilios instalados en México. De tener buena acogida estos pioneros, "el retorno de exiliados posteriormente podría transformarse en cuantitativo", aseguró Obregón Cano. Negó que este viaje significara un reconocimiento o un acercamiento de los exiliados al actual gobierno de ese país: "Para nosotros es nuestro derecho y nuestro deber combatir con nuestro pueblo por la soberanía de las Malvinas.

SIGUE EN LA PAGINA 28

## REGRESAN EXILIADOS ARGENTINOS

Sigue de la página veintiseis.

Nuestra opinión acerca de ese régimen no ha cambiado. Si hemos sido expulsados —algunos— es porque no mantenemos buenas relaciones", puntualizó. Consultado acerca del eventual retorno de algunos dirigentes o miembros de la guerrilla, Obregón Cano no negó esa eventualidad. Vaticinó que la guerra desatada con los británicos traerá, inevitablemente, profundos cambios políticos, económicos y sociales en Argentina.

*Un gobierno de emergencia*

14—NOVEDADES

Propuesta del ex Gobernador de la Provincia de Córdoba

# Un «Gobierno de Emergencia» Podría Resolver el Estado de Guerra Contra GB: Obregón Cano

Por LORENZO MARTINEZ VARGAS

Un «gobierno de emergencia» en Argentina, para lograr la democratización y resolver el estado de guerra contra Inglaterra, fue propuesto ayer por el doctor Ricardo Obregón Cano, ex gobernador (peronista) de la provincia de Córdoba, a nombre de los argentinos exiliados en nuestro país.

Explicó que el «gobierno de emergencia» se hace indispensable ante la imposibilidad de que el régimen militar, encabezado por el presidente Galtieri, conduzca al país hacia la democratización y pueda resolver la guerra en la que se encuentra sumida Argentina.

### REGRESARAN A SU PAIS

Los argentinos en México —señaló— saldrán a su país para sumarse a su pueblo en la lucha que pro-

tagoniza por la soberanía nacional y popular. Saldrán dos grupos de la ciudad de México; el primero partirá el próximo miércoles y lo encabezará el propio Obregón Cano, con destinos previos a Panamá, Venezuela y Lima, con objeto de agradecer la solidaridad de pueblos y gobiernos para con la nación Argentina en momentos en que sufre la agresión imperialista anglo-norteamericana.

Dijo, que se proponen aportar en esos países, el esclarecimiento de la situación actual por la que atraviesa Argentina e invitar a dirigentes y fuerzas políticas y sindicales a un Gran Acto de Solidaridad Latinoamericana que se celebrará en Lima, Perú, el próximo 17 de mayo.

Indicó que en la capital peruana, se integrará el conjunto de exiliados, que

se encuentran en diversos países, que retornarán a la Argentina. El segundo grupo, partirá de la ciudad de México en pocos días más (no se precisó la fecha exacta), primero hacia Lima, Perú y luego a su país.

Desde Lima, encabezados por el doctor Oscar Bidegain, ex gobernador peronista de la provincia de Buenos Aires, los exiliados continuarán su viaje a la Argentina, para sumarse a su pueblo en la lucha, reteró el doctor Obregón Cano.

Dijo, que se espera una respuesta muy solidaria en todo Latinoamérica, sobre todo de los argentinos radicados fuera de su país. Indicó que sólo en México, existen cerca de 12 mil exiliados y una gran mayoría están tratando de arreglar sus papeles correspondientes para retornar a la patria.

### AGRADECE A MEXICO

El doctor Obregón Cano, expresó a nombre del pueblo argentino, el más pro-

## INFORMACION NACIONAL



[Foto de Josefa Herrera]

El doctor Ricardo Obregón Cano, ex gobernador peronista de la provincia de Córdoba (la segunda más importante de la Argentina), al informar, ayer, sobre el propósito de los exiliados argentinos en México de retornar a su país para sumarse a la lucha por la que actualmente atraviesan. Lo acompañan, el ex gobernador de la provincia de Buenos Aires Oscar Bidegain; Javier Terregoitia, ex embajador de Bolivia en México, entre otros.

fundo agradecimiento al pueblo de México, sus autoridades, organizaciones políticas, sindicales y culturales, por la incansable fraternidad recibida, por las condiciones de libertad para expresarse, con que siempre contaron y cuentan los argentinos exiliados en México.

Enfatizó, que también, a nombre del pueblo argenti-

no expresaba su especial agradecimiento al presidente José López Portillo; al candidato del PR1 a la Presidencia de la República, Miguel de la Madrid Hurtado y al presidente del CEN del PR1, Pedro Ojeda Paullada, por el claro y decisivo reconocimiento público que hicieron respecto a la legitimidad histórica que asiste a la República

Argentina, en cuanto a su soberanía sobre las Islas Malvinas.

Finalmente, expresó que los argentinos que retornan a su patria, lo hacen conscientes del peligro que representa la probable represión que realizará contra ellos, el gobierno del presidente Leopoldo Galtieri, toda vez que no nos han garantizado el regreso.

116  
 22 Mayo 1982

22 Mayo 1982

## Regresará el 12 un grupo de exiliados a Argentina

Blanche Petrich

El próximo 12 de mayo emprenderá el regreso a Argentina un grupo de exiliados de ese país, quienes ayer manifestaron su decisión de "sumarse al conjunto de las fuerzas políticas en la lucha contra la agresión imperialista", anunció ayer aquí el ex gobernador de la provincia de Córdoba, Ricardo Obregón Cano.

La comitiva, integrada por quince militantes del peronismo montonero, partirá de esta capital en un vuelo comercial y hará escalas en Panamá, Caracas y Lima, antes de arribar a Buenos Aires, donde esperan llegar antes del 20 de este mes. En la capital peruana realizarán un mitin el 17 de mayo, del que participarán dirigentes políticos latinoamericanos, que los acompañarán en su retorno. Entre estos últimos, irán el ex embajador de Bolivia aquí, Javier Torres Goitia, el líder de la Izquierda Unida peruana, Alfonso Barrantes, y el titular del partido aprista del mismo país, Armando Villanueva.

Pese a que no tienen garantías del gobierno del general Galtieri y que el consulado en México no ha respondido a la solicitud de numerosos exiliados de que se autorice su regreso a Argentina, dijo Obregón, el grupo no demandará tales garantías oficiales y se limitará a enviar a la Casa Rosada un telegrama desde Lima "responsabilizando al gobierno por cualquier cosa que nos ocurra".

La recuperación de las Malvinas "es un hecho sentido por todo el pueblo pese a la ilegitimidad del gobierno", reconoció el dirigente montonero, quien aseguró que el regreso de los exiliados significará "un cambio determinante" en la correlación de fuerzas interna de su país.

### Anuncian viaje de argentinos para la defensa de la soberanía en las Malvinas



**RICARDO OBREGON CANO** (foto), ex gobernador de Córdoba, Argentina, anunció ayer aquí la partida, para el próximo día 12, de una reducida comitiva de exiliados argentinos hacia Buenos Aires, con el objeto de incorporarse a la lucha popular por la soberanía de las islas Malvinas, actualmente amenazada por los imperialismos británico y norteamericano. Miembros del selecto grupo viajante serán, entre otros, Deña Puiggrás, Calcagno y Paulino Aramayo, anunció Obregón Cano, quien encabeza la delegación. Se dijo también que durante la escala que harán en Lima, Perú, se incorporará el ex gobernador de Buenos Aires, Oscar Bidegain. Por último, Ricardo Obregón Cano aseveró que retomarán a esta capital en el lapso de cinco días.



Soldados británicos realizan maniobras de asalto en la Isla de Ascensión, como parte de sus preparativos frente al conflicto malvinense. (UPI).

# Los diarios londinenses pronostican más combates en las Malvinas

LONDRES, 9 de mayo.— Los matutinos británicos destacan hoy la inminencia de nuevos enfrentamientos en las islas Malvinas, en tanto que horas antes el gobierno de Buenos Aires había denunciado ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la violación, por parte de Londres, del acuerdo 502 de ese organismo internacional, al imponer un virtual cerco naval a Argentina.

Por su parte, un vocero del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, dijo que las negociaciones para obtener la paz habían progresado "en algunos

aspectos" mientras que los representantes de los dos países enfrentados declaraban que había disposición al diálogo.

En Washington, entre tanto, el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, Charles Percy, declaró que el régimen militar argentino estaba en un error si creía que Estados Unidos no apoyaría a Gran Bretaña. Por su parte, en Lima, Perú, el presidente Fernando Belaúnde dijo que la actitud de la Casa Blanca había liquidado a la Doctrina Monroe.

El general Galtieri de su lado, prometió al ministro de Transportes de Venezuela que sembraría la democracia en Argentina, después de terminado el conflicto malvinense.

En París, Julio Cortázar dijo a la prensa que ni Galtieri ni Thatcher tenían derecho a hablar de soberanía con las manos ensangrentadas en la guerra sucia y el Irlanda, respectivamente. (AP, ANSA, AFP, ANN y DPA). (Mas información en El Día Internacional, páginas 11 y 16)

Javier Pérez de Cuéllar

## Las pláticas para solucionar el conflicto malvinense progresan en ciertos aspectos

(AFP y ANSA)

NACIONES UNIDAS, 8 de mayo.— Las negociaciones del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para solucionar el conflicto de las Malvinas "han experimentado progresos en ciertos aspectos y prosiguen los esfuerzos para acercar las posiciones de cada parte en los demás puntos", dijo hoy aquí el vocero del secretario general.

"Avanza el proceso para aclarar las posiciones de las partes en conflicto y el secretario general reanudará sus conversaciones mañana (domingo) sobre la base de las consultas que las delegaciones hagan a sus gobiernos durante la noche", agregó el vocero al dar cuenta de las entrevistas que mantuvo hoy Pérez de Cuéllar con los representantes de Argentina y Gran Bretaña.

En principio, Pérez de Cuéllar recibirá nuevamente el domingo, al ministro adjunto argentino de Relaciones Exteriores, Enrique Ross, y al representante del Reino Unido, sir Anthony Parsons, con quien se entrevistó por separado y

en dos ocasiones en la jornada de hoy sábado.

Pero la jornada pareció resultar menos decisiva de lo que Pérez de Cuéllar pronosticó en las primeras horas de la mañana, al iniciar una serie de dos entrevistas.

Sin embargo, el embajador de Gran Bretaña ante las Naciones Unidas, Anthony Parsons, afirmó hoy que su país no aceptará una cesación incondicional de las hostilidades sin que las fuerzas argentinas que ocupan las islas Falklands. (Malvinas) se hayan retirado".

Parson puso énfasis que "el secretario general de las Naciones Unidas contaba todo el apoyo y cooperación del gobierno británico en sus esfuerzos por promover un arreglo negociado del conflicto entre el Reino Unido y Argentina. Agregó que "le estamos muy agradecidos por todo lo que está haciendo y por haber expuesto las provechosas ideas con las que se realizan las actuales consultas.

### PORCENTAJES-COSTA MENDEZ

Por su parte, en Buenos Aires, el

canciller Nicanor Costa Méndez se negó esta noche a "hablar de porcentajes de éxito en las negociaciones que se están realizando en Nueva York".

"No quisiera hablar de porcentajes", dijo, pero destacó que "el hecho de conversar es positivo, es coherente con nuestra actuación".

"Mientras haya negociaciones —añadió— hay esperanzas de lograr la paz".

Al mismo tiempo, un alto vocero de la Cancillería argentina dijo hoy que, en el marco de la gestión pacificadora del secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, se está buscando "una solución que inexorablemente nos lleve a la soberanía sobre las islas del Atlántico Sur".

No se aclaró si la expresión relativa a la búsqueda de un camino que "inexorablemente" lleve a la consagración de la soberanía argentina implicaba que Buenos Aires podría estar dispuesta a no poner como condición previa de cualquier negociación el reconocimiento de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

117

2014  
MAYO 9  
1982

117

# Inminente ataque británico a las Malvinas, pronostican los periódicos de Londres

(AP, ANSA e IPS)

LONDRES, 9 de mayo.—Las primeras ediciones de los diarios dominicales británicos pronostican un inminente asalto a las islas Malvinas.

El *Observer* dice que el gobierno británico dio a Argentina un plazo de menos de 48 horas para convenir el retiro de sus tropas de las islas en disputa.

El diario atribuye a un "alto funcionario" no identificado haber dicho que Gran Bretaña no está dispuesta a entrar "en negociaciones interminables en las Naciones Unidas".

El diario agrega que el plazo ha sido también comunicado al secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, y el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, un vocero de la Cancillería dijo a *The Associated Press* que no tenía conocimiento de ningún ultimátum.

Analistas y corresponsales militares británicos, por su parte, según AP, dicen que la extensión de la zona de exclusión en torno a las islas decidida ayer por Gran Bretaña, llevándola a 12 millas náuticas de la costa continental argentina, y los informes de refuerzos de aviones *Harrier*, cuatro destructores adicionales y aviones de vigilancia electrónica *Nimrod* parecen todos indicar que algo hay en pie.

El diario *Times* informó ayer que "los preparativos para un desembarco en las Falkland han continuado ininterrumpidamente en tanto la actividad diplomática continuaba, y los ministros fueron avisados (el jueves) que el comandante de la fuerza naval de tareas espera estar listo para enviar hombres de la infantería de Marina Real a tierra, por la fuerza de las armas, el lunes. Esto no quiere decir que será el lunes que tendrá lugar el desembarco".

## TENSA CALMA

Entretanto, desde Buenos Aires se informó que al caer la noche del cuarto día de tregua no declarada en la batalla de las Malvinas, fuentes oficiales dijeron a ANSA que la situación era de "tensa calma" y que existían tantas probabilidades de un ataque británico como de un avance en las negociaciones.

Argentina reforzó hoy sus dispositivos de defensa tanto en las costas continentales como en las islas Malvinas y el fantasma de una "inminente" reanudación de los combates se fue encarnando a través de múltiples indicios, pero al mismo tiempo fuentes militares admitieron que el "meridiano" de la crisis estaba pasando por Nueva York.

El gobierno del presidente Galtieri impuso hoy por primera vez desde el comienzo de la crisis, limitaciones al uso de energía, restringiendo las iluminaciones de escaparates y calles.

Además se dispuso limitar la facilidad para el ingreso y residencia de ciudadanos británicos.

Una fuente militar señaló a ANSA: "Realmente no sabemos qué piensan hacer (los británicos), y por lo tanto, esperamos en cualquier momento un nuevo ataque aunque tampoco descartamos que se vean obligados a negociar tras las pérdidas sufridas en los primeros días de combates y ante los primeros síntomas de resquebrajamiento de sus apoyos en Europa".

## PRONOSTICO DE FEDERALES

Por su parte, el titular del derechista Partido Federal, Francisco Manrique, expresó su convencimiento de que "van a haber acciones militares importantes en las próximas horas" en las islas Malvinas.

Manrique formuló declaraciones en la casa de gobierno luego de mantener una entrevista de una

hora con el general Leopoldo Galtieri.

Previamente, el político se había reunido con los jefes de la Armada, almirante Jorge Anaya y de la Fuerza Aérea, Basilio Lami Dozo.

## GENERAL GARCIA

Por su parte, las fuerzas argentinas están dispuestas a combatir en cualquier terreno y condiciones", afirmó hoy en Comodoro Rivadavia el general Jorge García, comandante del Quinto Cuerpo del Ejército, con asiento en esa estratégica ciudad costera a mil 800 kilómetros de Buenos Aires.

Sin ofrecer detalles, el general García dijo que las tropas y los medios defensivos a su disposición le permitirán resistir cualquier tipo de ataque que eventualmente decida lanzar contra tierra firme Gran Bretaña.

## PESQUERO ORCYN

Entretanto, sin ningún sobreviviente argentino llegó hoy al puerto uruguayo de Montevideo el pesquero polaco *Orcyn*.

Su llegada era esperada por decenas de periodistas quienes creían que se hallaban a bordo dos pilotos de un avión argentino abatido por fuerzas británicas en los combates de esta semana en las islas Malvinas.

Asimismo, en Chile, al transporte argentino *Bahía Paraíso* fueron entregados hoy los restos de dos marinos argentinos rescatados desde las aguas del Atlántico Sur por el buque oceanográfico chileno *Piloto pardo*.

Los dos marinos eran tripulantes del crucero *Belgrano*, el cual fue hundido cerca de la isla de los estados el dos de mayo pasado luego de ser torpedeado por un submarino británico en el marco de la guerra de las Malvinas.

## Aquí, la semana

Difícil coyuntura y arduas tareas serán las que deberá enfrentar el nuevo presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge. Su país hace tiempo que perdió aquella imagen de Suiza centroamericana, o manos del FMI, y por la imposibilidad de las políticas económicas internas para equilibrar la distribución de los ingresos y frenar la crisis económica. En el área, las cosas no van mejor, y Monge, veterano político, seguramente sabe que su papel al respecto puede tener tanto de constructivo como de lo contrario. Todo dependerá de la actitud que guarde hacia la crecientemente agresiva e intervencionista política norteamericana.

■ Nada tan preciso como las declaraciones del escritor Julio Cortázar sobre el conflicto de las islas Malvinas. Lúcido en medio de cierta niebla de olvido, el autor de *Las armas secretas* descalificó, tanto a Margaret Thatcher como a Leopoldo Galtieri, como defensores de la soberanía, o como campeones de la justicia, cuando, según sus propias palabras, ambos tienen las manos manchadas de sangre, la primera con la inmolación de centenares de *Bobbyes Sand* y el segundo con millares de argentinos, asesinados en lo que él gusta llamar la *guerra sucia*, de la que crecieron como flores de tristeza también millares de madres desesperadas en la plaza de Mayo. Percibiendo el pulso popular, Cortázar, retra-

las vendas que los militares de su país intentan nuevamente colocar en los ojos de miles de hombres y mujeres, en una circunstancia cuyas alternativas de evolución parecen pretender debilitar algunas memorias.

■ La visita de George Bush a Pekín aparentemente tuvo los mismos efectos que la realizada por Richard Nixon, hace diez años, cuando aún vivía Mao Tse Tung. Es decir, si Nixon introdujo la *Coca Cola* a un país que hizo muchos méritos para desarrollar su revolución más allá de cualquier intento de detenerla, ahora, el vicepresidente norteamericano, busca revitalizar las relaciones entre Pekín y Washington, que en los últimos tiempos se había deteriorado debido a que Estados Unidos entregó equipos militares a Taiwán, violando de esa manera, los acuerdos suscritos en la década de los años setenta, que establecían principalmente, el compromiso de Estados Unidos a reconocer solamente a la República Popular de China y no así al engendro de Chian Kai Chek.

Una de los hechos lamentables de las relaciones chino-norteamericanas, es que la patria de Mao Tse Tung desarrolla una agresividad, demasiado notoria como para ser coincidental, contra Vietnam. Eso es lo que ocurrió antes y lo que amenaza con ocurrir ahora también.



# Malvinas: los "Kelpers", unos 1,300 isleños que sirven de pretexto a una herrumbrada política

por Gregorio SELSER

En Gran Bretaña a los nativos o habitantes de las islas Malvinas se los denomina generalizadamente con la locución "kelpers". La voz proviene de "kelp", o alga marina. Los malvinenses tienen, entre sus pocas ocupaciones rentables, la de recoger una variedad local de esas algas marrones, ricas en yodo, calcio, almidón, y aceites minerales, que abundan en las aguas del canal San Carlos, que separa la isla Soledad de la Gran Malvina.

En Londres, sin embargo, la locución "kelpers" tiene cierta connotación peyorativa, como aplicada a ciertos distantes seres extraños de entre la heterogénea multitud de posesiones del viejo Imperio, de quienes ni siquiera pueden referirse anécdotas pintorescas o esgrimir literatura local digna de llamarse tal, o producto del orgullo colonial y sus supuestas hazañas cantadas por los Rudyard Kipling. ¿Qué glorias pueden enalzarse respecto de colectores de algas marinas o de los esquiladores de un rebaño de ovejas que para 1981 se estimaba en 600 mil?

## Preocupado Londres

Aun así, el "lobby" de las Falkland Islands Company (FIC) que opera en Londres fue a lo largo de todo el siglo de ocupación efectiva de las Malvinas, lo suficientemente poderoso como para que ese tema de las distantes posesiones donde moran los "kelpers" tuviese permanentes y denodados defensores en la Cámara de los Comunes y en la de los Lores. En el debate que se produjo en los Comunes a fines de diciembre de 1980 y parte del cual transcribiremos en esta crónica, no resulta extraño que miembros de los partidos Laborista, Conservador y Liberal coinciden elementalmente en la preservación de la propiedad colonial malvinense y que, contraviniendo la lógica y el espíritu imperiales tan consustanciados con la historia del país, el tema económico parezca opacado por una notable preocupación por la voluntad y los deseos de los "kelpers" en relación con su futuro estatus.

Los intereses de la FIC casi no se mencionan y si en cambio "que diablos" fue lo que hizo el vicecanciller Nicholas Ridley en las Malvinas, con ocasión de su viaje al archipiélago entre el 22 y el 29 de noviembre de ese año, 1980. Al parecer Ridley, que aclaró que viajaba por cuenta del gobierno inglés en toto y no por la del Foreign Office, se permitió tantear entre los "kelpers" tres posibles opciones con vistas a un eventual arreglo del litigio con la Argentina: 1) congelar las negociaciones en el punto muerto en que se hallaban; 2) establecer una fórmula de condominio argentino-británico con costos y beneficios distribuidos a satisfacción de las partes y de los isleños; y 3) el reconocimiento de la soberanía argentina sobre el archipiélago simultáneamente con un acuerdo entre Londres y Buenos Aires, de 99 posibles años de duración, mediante el cual Argentina arrendaba el territorio a los malvinenses, según el modelo impuesto en Hong Kong y que vencerá en 1997.

## Negros a las Malvinas

A Ridley no le fue muy bien en el debate, como al parecer tampoco le había ido bien en sus pláticas con los "kelpers", quienes juzgaron que uno de los argumentos más zarzandeados por el funcionario, el de la creciente despoblación de las islas por decrecimiento vegetativo y la emigración de jóvenes por falta de medios de vida, era un problema privativo de ellos y que no deseaban remediarlo con una "ocupación de argentinos". En verdad el "problema" preocupaba más a la FIC porque se estaba quedando sin mano de obra barata y de ahí la publicidad que en periódicos londinenses había hecho esa compañía en los meses previos, para contratar a desocupados que "desearan un futuro promisorio en las atractivas islas Falkland".

En momentos en que la FIC se congratulaba de que al menos ya habían conchabado a unos 200 desocupados, y en que Ridley salía magullado de su polémica en los Comunes, el experto en temas latinoamericanos de The Observer de Londres, Hugh O'Shaughnessy, revelaba (18 de enero de 1981) que el gobierno inglés consideraba seriamente la posibilidad de cubrir el déficit poblacional de las Malvinas con una "cifra adecuada" de emigrantes de la isla de Santa Elena, en donde el "superávit de población es preocupante".

Santa Elena es la isla en donde los ingleses recluyeron a Napoleón hasta su muerte después de su derrota en Waterloo. Si se observa el mapa del llamado Atlántico-Sur, se verá que, además de la isla Ascensión que Gran Bretaña arrendó a Estados Unidos, la siguen en la dirección del meridiano hacia el sur, las islas igualmente británicas y de las cuales no hubo mención alguna en los cables referentes al conflicto bélico, Santa Elena, Tristán da Cunha y Gough. El dato que falta añadir a esta reseña sobre el anuncio de O'Shaughnessy, es que en Santa Elena la población, de unas 5,000 personas, es mayoritariamente negra, de modo que en cuanto los malvinenses

conocieron el "proyecto" lo rechazaron en medio de insultos, de entre los cuales el más amable fue el de que le resultaban "igualmente detestables los argentinos y los negros". Muestra del humor de los "kelpers".

El siguiente fue el debate de Ridley en la Cámara de los Comunes.

## La decisión de los isleños

Nicholas Ridley: Los elementos esenciales de cualquier solución serían los de preservación de la administración británica, las leyes y modos de vida de los isleños al mismo tiempo que liberar las potencialidades de la economía de las islas y de sus recursos marítimos, que actualmente están interferidos por la disputa. Corresponde a los isleños aconsejar sobre cuál—si escogen algunas—de las opciones debería ser elaborada en negociaciones con los argentinos. Les he pedido oportunamente que me den sus puntos de vista. Cualquier arreglo eventual deberá estar endosado por los isleños y por esta Cámara.

Peter Shore (laborista): Esta es una declaración preocupante. ¿Querria el ministro confirmar que aquí están implicados los derechos y el futuro de 1,800 personas de descendencia británica en un territorio que estaba originalmente deshabitado, gente que sobre todo desea preservar su relación presente con el Reino Unido? ¿Refirmará que de ninguna forma se continuará avanzando con propuestas contrarias a los deseos de los isleños? Sus deseos no son seguramente sólo una "guía" para el gobierno británico. Es seguro que deben ser de una importancia primordial. ¿Ha hecho que esto quede absolutamente claro para el gobierno argentino?

¿No se da cuenta el Ministro que las propuestas para un arreglo de arrendamiento representan un debilitamiento de importancia en nuestra posición, largamente mantenida, de soberanía en las islas Malvinas, y que al hacerlas públicas y específicas es posible que únicamente sirva para endurecer la política argentina y socabe la confianza de los isleños? Por lo tanto, ¿aclarará que defendemos los derechos de los isleños para que continúen disponiendo de una elección libre y genuina acerca de su futuro, que no los abandonaremos y que a pesar de todas las dificultades logísticas, continuaremos apoyándolos y sustentándolos?

## El precedente de Hong Kong

Ridley: La respuesta a todas las preguntas, es "sí". Confirmando que nuestro compromiso de largo tiempo hacia su seguridad y bienestar económico se mantiene, y dije eso en las islas.

Sir Bernard Braine (conservador): ¿No está de acuerdo en que la opción de entregar la soberanía y arrendar las islas inmediatamente socava un título en derecho internacional perfectamente válido? Segundo: ¿no se da cuenta de que el precedente de Hong Kong, que fue quitado a la China por la fuerza, es un insulto a los malvinenses, cuyos antepasados fueron allí hace más de un siglo y se establecieron pacíficamente en una tierra deshabitada? (1) Tercero: ¿discutió con los representantes de las islas Malvinas medios de comunicación alternativos que son perfectamente factibles, a fin de reducir la total dependencia de las islas respecto de la Argentina?

Ridley: La cuestión es si los isleños preferirían que les quitaran el peso muerto de su mala fama, de modo que pudieran no sólo continuar su forma británica de vida sino tener perspectivas razonables de expansión económica. Sugiero que eso es algo sobre lo cual tienen todo derecho a dar sus opiniones antes que nosotros. Consulté a los isleños sobre la cuestión de las comunicaciones, pero, por supuesto, en el caso de un agravamiento de una disputa entre nosotros y la Argentina, mi noble amigo debería darse cuenta de que no es muy posible que se establezcan comunicaciones con países vecinos en Sudamérica (2).

Russell Johnston (liberal): ¿Se da cuenta el Ministro de que su recepción en las islas Malvinas dejó la opinión de los isleños bien clara, aunque suscitó considerables dudas acerca de sus buenas intenciones? ¿Se da cuenta, además, de que no hay apoyo en absoluto en las islas Malvinas o en esta Cámara para que las vergonzosas maquinaciones para sacarse de encima estas islas, que han sido una llaga para el Foreign Office durante años? ¿Aprovechará esta oportunidad para terminar con la especulación de una vez por todas, declarando bien claro que repudia estas maquinaciones y que trabajará para mejorar los lazos económicos y políticos entre el Reino Unido y las islas Malvinas? Seguramente que esa sería la manera de terminar con la emigración sobre la cual hablaba antes.

## La fórmula del arrendamiento

Ridley: Quizás conozco mejor la recepción que tuve en las islas que usted. Puedo asegurarle que un gran número de personas sentía que era correcto hacer algo para un arreglo de la disputa.

A algunos de ellos les gustaron ciertas ideas y a otros no. Debe permitirse a los isleños que tomen sus propias decisiones.

Peter Tapsell (conservador): —¿Tendrá en cuenta que algunos de nosotros que nos hemos interesado en el futuro de las islas Malvinas en el curso de los años, tenemos considerables dudas acerca de la táctica de colocar el tema del arrendamiento en la mesa de las negociaciones? Por lo tanto, nosotros celebramos particularmente esa parte de su declaración que afirma que no se proseguirá con ningún arreglo que no tenga el apoyo de los malvinenses.

Ridley: —No se ha hecho oferta alguna al gobierno argentino para negociar sobre algo. Esta fue una visita para consultar a los isleños sobre lo que ellos querían ver que se hiciera en cualquiera negociación futura o en caso de una respuesta negativa, si no hubiera negociaciones futuras.

Julián Amery (conservador): —¿Se da usted cuenta —los malvinenses si se dan cuenta— que por años —y aquí hablo con alguna experiencia— su Departamento ha querido sacarse de encima este compromiso? ¿Se da además cuenta de que casi siempre es un gran error deshacerse de bienes inmuebles por nada, a cambio de que las Malvinas pueden tener un importante papel en el futuro del Atlántico Sur y que advirtiendo que los intereses de sus habitantes y sus deseos deben tener importancia capital, hay también un interés británico considerable en mantener el compromiso que es probablemente mucho más barato mantener que repudiar? ¿Mirará hacia atrás acerca del costo, que nosotros, en términos de precios de petróleo, de la entrega de Adén y del golfo Pérsico?

## Atlántico Sur y petróleo

Ridley: —El gobierno, en su totalidad, ha tomado la decisión de esta iniciativa. Es de una naturaleza política y no es tarea del Foreign Office el planear tal iniciativa. Hay gran importancia en lo que dijo acerca de la necesidad de vigilar los intereses estratégicos y de otro tipo en el Atlántico Sur. Es a fin de asegurar que éstos sean sostenidos en forma pacífica, incluyendo las posibilidades de petróleo en derredor de las Malvinas, que hay un beneficio en tratar de resolver la disputa.

Kenneth Warren (conservador): —Reconozco que las Malvinas tienen serios problemas económicos. Pero, ¿está de acuerdo en que el potencial en términos de pesquería y petróleo mar afuera en las Malvinas es suficiente como para apoyarlas económicamente en un futuro no distante y que deberíamos dar a los isleños todo el apoyo posible en sus transacciones comerciales?

Ridley: —Tiene razón, pero también sabrá que no ha sido posible, bajo los gobiernos de cualquiera de los dos partidos (Laborista y Conservador) explotar esos recursos, ni pesca ni petróleo, debido al peso de la disputa con la Argentina. Estamos buscando una solución a fin de hacerlo posible.

## El litigio con Chile

Robin Maxwell-Hyslop (conservador): —¿Cuál es la posición concerniente al comercio de las Malvinas con Chile austral? Tengo presente que hubo un comercio experimental en corderos. ¿Qué oportunidades hay para establecer más lazos económicos entre Chile austral y las islas Malvinas, en lugar de que las Malvinas dependan totalmente de la Argentina?

Ridley: —La cuestión del comercio con Chile está abierta. No hay razón para que los isleños no puedan comerciar con Chile o con cualquier otro país. Ha habido una entrega de ovejas a Chile y esperamos que haya más comercio entre los dos países.

James Johnson (laborista): —La Cámara da la bienvenida a la declaración inequívoca del Ministro, de que los isleños serán los árbitros y únicos jueces de su destino. Pero, ¿qué está haciendo el Ministro para mejorar sus condiciones de vida? Las islas están a diez mil millas de distancia, con una población en disminución los jóvenes las están abandonando. La Argentina no se irá, de modo que el deber del gobierno es mejorar las condiciones entre los isleños y su relación con el Continente. ¿Qué está haciendo el gobierno acerca de proyectos de pesca o de cualquier otra explotación comercial?

Ridley: —Estoy tomando una iniciativa para determinar, con los isleños, si existe una manera de resolver la disputa. Esta es la manera de liberar el potencial económico que los isleños tanto necesitan.

Matthew Parris (conservador): —¿Explicará por qué la disputa permanente con la Argentina impide la ayuda de parte del gobierno del Reino Unido a los isleños para desarrollar su territorio?

Ridley: —La posibilidad de declarar una zona de 200 millas alrededor de las islas es remota sin acuerdo de la Argentina, debido a la dificultad de imponer licencias de pesquería o de exploración petrolera. Sucesivos gobiernos encontraron que no era posible en ausencia de un acuerdo. Tam-

bién hay considerable dificultad relacionada con la inversión y la concesión de créditos para las islas, por el temor de los inversores de que la disputa pueda frustrar su inversión. (3).

## Sobre los "kelpers"

Con independencia de que el extractado de debate precedente resulte lo suficientemente ilustrativo como para reflejar cuáles eran los ejes más importantes en cuyo derredor se movían a fines de 1980 las preocupaciones de los diputados británicos en relación con las Malvinas, resulta notable que menos de año y medio después, la influyente publicación británica *New Statesman* arremetiera contra lo que denominaba "cinismo", en relación con las Malvinas, por parte del gobierno de Margaret Thatcher. En comentario firmado por Peter Kellner, jefe de la sección política de esa publicación y reproducido por *Clarín* (4) se consignaban estos singulares conceptos:

"Al gobierno le importa una higa el estatus internacional de las Falkland (Malvinas). También a la oposición se le importa una higa. A la mayoría de los parlamentarios oficiales del Foreign Office y a los editorialistas de diarios, tampoco les importa el tema.

"Lo que es interesante en la actual reacción del gobierno británico es que el año pasado, con un aire cínico, derrotó en el Parlamento dos intentos de demostrar simbólicamente un compromiso con los "kelpers". La ocasión fue el acta de nacionalidad británica. Desde 1971, sólo aquellos isleños que tuvieran al menos un padre o un abuelo nacido en Gran Bretaña son ciudadanos británicos de pleno derecho. Esto significa que, en los próximos veinte años, la cuarta generación de malvinenses no tendrá ciudadanía británica.

"La baronesa Vickers presentó una moción que otorgaría ciudadanía británica a todos los malvinenses. Contra esa moción Lord Trefgarne contestó: 'Las Falkland no son ni han sido parte de la Gran Bretaña. Lord Trefgarne era, en ese momento, uno de los ministros del Foreign Office y continuó en el mismo cargo, sin haber renunciado.

"En ese momento, la baronesa Vickers removió su moción pero en el mes de octubre la volvió a presentar y pidió un voto sobre ella. En esta nueva ocasión también leyó un petitorio de los malvinenses solicitando se les concediera la nacionalidad. Lord Trefgarne contestó: 'No le podemos dar la ciudadanía británica a los residentes de un territorio dependiente y esperar que los residentes de los otros territorios nos exijan el mismo tratamiento.'"

Contra todas las suposiciones y fantasías sugeridas por el escaso conocimiento que se posee sobre los "kelpers", los nativos propiamente dichos, nacidos en algunas de las islas Malvinas y de ascendencia realmente británica, y que continúan viviendo allí en forma regular, apenas si superan los mil 300 en total. Censos de reciente data incluyen entre los pobladores a unos 300 más recién llegados de territorio británico metropolitano como funcionarios o trabajadores contratados ad hoc y por lo tanto no malvinenses. El resto, unos 200 ó 300 más, forman un mosaico de nacionalidades que incluye a argentinos, uruguayos, chilenos, canadienses, colombianos, japoneses y europeos varios, hacia parte de los cuales cabe la sospecha de que no sean sino agentes de ciertos servicios de inteligencia, dicho sea esto sin menoscabo de tan apasionante profesión. No se ha mencionado a ningún ruso ni a ningún cubano ni a ningún chino, ni a ningún nicaragüense. Por lo menos el Departamento de Estado, el Pentágono ni la CIA podrían alegar en esta ocasión que fue la "subversión comunista internacional", últimamente caracterizada como "el Este" en la nomenclatura de la política mundial, la responsable de esta serie de desastrosos, calamidades y kafkianismos de toda la ya variedad que se han desatado al iniciarse el mes de abril de 1982.

Los "kelpers" aún no deben estarse recuperando de su asombro.

1) Efectivamente, Hong Kong fue arrebatado por la fuerza a China después de las dos "guerras del opio", en 1842 y 1860, y estaba habitado por chinos. Si, en cambio, las Malvinas estaban "deshabitadas" según la afirmación del conservador Braine, fue porque de la previa fama de "deshabitadas" de argentinos se ocuparon Estados Unidos en 1831 y Gran Bretaña a partir de su definitiva ocupación, en 1833.

2) Los más cercanos a las Malvinas, fuera de la Argentina, son Chile y Uruguay, ubicados a distancias mucho mayores.

3) "Arriendo de las Malvinas. Tormentoso debate en la Cámara de los Comunes británica", extracto de la polémica publicada en *Clarín*, Buenos Aires, 26 de diciembre de 1980, p. 8.

4) "Nacionalidad de los Kelpers", crónica de un enviado especial desde Londres, en *Clarín*, Buenos Aires, 16 de abril de 1982, p. 18.

Promesa agrícola

# El general Galtieri aseguró que *sembraría la democracia* en Argentina, después del diferendo

## Posibilidad de que sea trasladada la sede de la OEA

CARACAS, 8 de mayo (AFP).— El presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, se comprometió a "sembrar la democracia en Argentina", tras la solución satisfactoria del conflicto de las Malvinas, en mensaje dirigido a su colega venezolano, Luis Herrera, se reveló hoy en esta capital.

El ministro venezolano de transportes y comunicaciones, Vinicio Carrera, dio la versión a la prensa, poco después de haber entregado el mensaje al presidente Herrera.

Carrera añadió que "el presidente Galtieri me agradeció en Buenos Aires, muy emocionado, en nombre del pueblo argentino de las Fuerzas Armadas y suyo propio, el apoyo venezolano a la causa de Argentina sobre las Malvinas".

Se informó también el gobierno argentino prepara un decreto que modificará las prescripciones de entrada en Argentina, trascendió hoy en Buenos Aires en círculos del Ministerio argentino del Interior.

De acuerdo con el futuro decreto, ciudadanos británicos que no residan en Argentina no podrán entrar en el país, como tampoco ciudadanos británicos con autorización a residir en Argentina que hayan permanecido fuera de Argentina durante un periodo superior a dos años.

Desde París, *Le Monde* dijo que Buenos Aires ha retirado todos sus "consejeros militares" de El Salvador, Guatemala y

Honduras debido a la tensión nacida entre Estados Unidos y Argentina por el apoyo declarado de Washington a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

Los "consejeros militares" representaban un elemento importante de la política de endurecimiento de Estados Unidos en América Central dirigida a desestabilizar procesos de liberación nacional en marcha.

### TRASLADO DE LA OEA

Asimismo el presidente de la Junta Militar Argentina podría apoyar las iniciativas latinoamericanas para trasladar la sede de la Organización de Estados Americanos (OEA) a una nación de este continente, después de conocerse el apoyo norteamericano a la agresión británica contra este país.

Observadores argentinos opinaron hoy en Buenos Aires, que el régimen argentino manifestó su respaldo a una propuesta planteada por Costa Rica, en el sentido de ubicar en San José las oficinas de la OEA, organismo que los países latinoamericanos parecen cada vez menos dispuestos a compartir con Estados Unidos.

Por otra parte, el régimen militar argentino envió además cartas de agradecimiento a 16 gobiernos latinoamericanos que respaldaron a Argentina en el diferendo limítrofe, "naciones hermanas que la acompañan en este momento crucial de su historia".

### ISLA ASCENSION

Una "intensa actividad" reina en la isla Atlántica de Ascensión, base norteamericana de aviones nodriza y aviones de transporte *Hércules*, en cuyas aguas se encuentra "gran número" de barcos militares y civiles, informó hoy el Ministerio británico de Defensa.

Varios cazabombarderos *Harrier*, reabastecidos en vuelo, llegaron ayer viernes de Gran Bretaña a la isla en menos de 9 horas, lo que constituye un récord de ese tipo de aviones agregó, el vocero ministerial.

Ascensión, posesión británica en la que Estados Unidos cuenta con una base aérea, está a poco más de medio trecho entre las costas inglesas y las islas Malvinas y últimamente se convirtió—según el vocero— en un "lugar muy animado, donde rápidamente se instaló una ciudad de carpas y en el que trabajan más de mil de nuestros militares".

## El bloqueo británico pone en peligro la paz mundial: el gobierno de Buenos Aires

BUENOS AIRES, 8 de mayo (AFP).— El gobierno argentino denunció a Gran Bretaña, ante el Consejo de Seguridad, de poner en peligro la paz y seguridad del mundo, al extender la zona de bloqueo a las doce millas del territorio continental argentino. "en abierta violación a la Carta de las Naciones Unidas y de la Resolución 502 del Consejo".

El representante permanente de Argentina ante la ONU, Eduardo Roca, presentó esta noche una nota en ese sentido que fue divulgada al mismo tiempo aquí por la cancillería en la que advierte que "el pueblo y el gobierno argentinos harán uso de su derecho a la legítima defensa de su integridad territorial y a su soberanía conforme al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas".

La presentación formula una severa crítica a la decisión inglesa de ampliar el bloqueo y "responsabiliza al Reino Unido y a aquellas naciones que cooperan con él en el campo militar por cualquier consecuencia de las acciones que lleve a cabo" Gran Bretaña.

El gobierno argentino subraya que "el gobierno del Reino Unido se constituye en juez

para determinar qué es lo que afecta la seguridad de sus naves y aeronaves de guerra ubicadas a ocho mil millas del territorio británico, reservándose el derecho de atacar barcos mercantes o pesqueros y aeronaves de bandera argentina, aun aquellas que naveguen próximas a la costa".

Advierte también que el anuncio de este ilegal bloqueo, producido "cuando el secretario general de las Naciones Unidas se encuentra desarrollando una gestión de paz conocida por el Consejo de Seguridad, constituye prueba irrefutable de la mala fe con que el gobierno del Reino Unido actúa en el campo diplomático".

La nota argentina subraya igualmente que el incremento de las actividades militares británicas, de lo cual las autoridades inglesas han hecho público reconocimiento, es indicativo además "de que el Reino Unido se apresta no sólo a continuar las hostilidades, sino también a reanudar los ataques armados en violación de la resolución 502, impidiendo así una solución pacífica negociada como lo exige la misma resolución del Consejo".

EL DIA 9 de mayo 1982

Julio Cortázar

## Con las manos ensangrentadas, Galtieri y Thatcher no tienen derecho a hablar de defensa de soberanías

Las reacciones emotivas sobre las Malvinas no tuvieron en cuenta la naturaleza *bastarda* del régimen argentino: García Márquez

PARIS, 8 de mayo (ANN).— Julio Cortázar, Gabriel García Márquez y Carlos Fuentes, tres escritores representativos de América Latina, coincidieron en declaraciones efectuadas aquí, en que el conflicto de las Islas Malvinas significa "un sálvese quien pueda" donde dos pueblos, jamás consultados para nada, están ya en tren de pagar los platos rotos.

El argentino Julio Cortázar subrayó que "Galtieri y Thatcher, los dos al borde de la catástrofe política, las manos manchadas de sangre argentina e irlandesa, no tienen derecho moral a presentarse como defensores de la soberanía y campeones de justas causas nacionales".

"Yo amo demasiado a la Argentina, agregó el autor de *Rayuela*, como para no esperar que un día ella saldrá renovada de esta prueba, con una verdadera soberanía sobre su propio territorio".

El colombiano Gabriel García Márquez después de afirmar que la reacción de América Latina en relación al conflicto de las islas Malvinas fue "emocional y casi unitaria" sin tener en cuenta la naturaleza "bastarda" del gobierno militar argentino, denunció a los Estados Unidos, que alia-

dos a la Gran Bretaña, están no sólo contra Argentina sino "contra los sentimientos de toda América Latina".

"El derecho a la soberanía que el pueblo argentino está en tren de reivindicar en las calles añadió. Más adelante el creador de *Cien años de soledad*, no es solamente en relación a las Malvinas, sino también y sobre todo a la soberanía en el destino de su propio país".

El escritor mexicano Carlos Fuentes sostuvo que el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina significa también "la muerte de la doctrina Monroe". "Ahora hace falta, concluyó el autor de *La muerte de Artemio Cruz*, pensar en una relación entre América Latina y Europa que sea por fin fundada sobre el desarrollo, el progreso y el reconocimiento de los derechos humanos".

Por su parte, Adolfo Pérez Esquivel, premio Nóbel de la Paz en 1980, llegó ayer a Francia para facilitar la búsqueda de una "solución justa y pacífica" a la guerra de las islas Malvinas, e inmediatamente fue recibido por el se-

cretario general de la presidencia, Pierre Bérégovoy, en la sede gubernamental de este país.

"Yo continúo trabajando por la democracia y la paz en la Argentina" señaló a los periodistas, y precisó que su relación con la Junta Militar "es muy distante, yo no la apoyo".

Más adelante dijo que como cristiano y militante de los derechos humanos "no intervengo en el juego del odio y la violencia" y expresó su dolor por los muertos en ambos bandos, al mismo tiempo que puntualizaba que su presencia en París se debía a la necesidad de impulsar una solución del conflicto reglamentada por las naciones unidas.

Después de señalar que en su país la situación de la guerra empeoró sensiblemente la situación económica y social interna, afirmó: "el pueblo argentino reivindica las Malvinas después de largo tiempo, destacó, pero esto no significa el apoyo a la Junta Militar".

Recordemos, concluyó que las **Madres de Plaza de Mayo**

continúan gritando: "Las Malvinas son argentinas y los desaparecidos también".

# EU selló la muerte de la *doctrina Monroe*: Belaúnde Terry

El senador norteamericano Charles Percy aseguró que el gobierno de Buenos Aires cometió un error al creer que la Casa Blanca no ayudaría a Londres

(AP, JPS, AFP, EFE, ANSA y DPA)

LIMA, 8 de mayo.— El presidente peruano Fernando Belaúnde Terry afirmó que la *doctrina Monroe* está liquidada a menos que se corrija la actual situación en la que Estados Unidos apoya a Gran Bretaña contra Argentina en la crisis por las islas Malvinas.

"Este es el fin —prosiguió—, y no es un final feliz", el de la *doctrina Monroe*, "a menos que se efectúe la corrección" dijo Belaúnde al corresponsal George Natanso la semana pasada en una entrevista difundida hoy.

Agregó que América Latina y Estados Unidos "nos estamos apartando" y dijo que "el prestigio norteamericano en América Latina, siento decirlo, ha perdido terreno. Hay que hacer algo inmediatamente".

Asimismo, Fernando Belaúnde Terry calificó de "acto de insania" la decisión británica de extender el bloqueo militar hasta las costas continentales de Argentina y reveló hoy públicamente cómo el gobierno de Londres liquidó, con el hundimiento del crucero argentino **General Belgrano**, las posibilidades de éxito de la fórmula de paz peruana.

Por otra parte, "Perú es un país pacifista que no quiere que se derrame sangre en América, pero debemos estar todos unidos en defensa de Argentina ante la agresión de Gran Bretaña, un país al que creía con más experiencia política", declaró hoy el ministro peruano de aeronáutica, general José García Calderón.

El ministro formuló esas declaraciones en Tecna, en el extremo sur del país.

Alí dijo que la Fuerza Aérea Peruana está lista para apoyar a Argentina en cuanto ese país lo solicite en el marco del TIAR y lo autorice el presidente Fernando Belaúnde.

## SENADOR NORTEAMERICANO

El senador Charles Percy, presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado estadounidense, dijo hoy que Estados Unidos probablemente cometió un error al no dar a entender claramente a Argentina que apoyaría a Gran Bretaña si fracasaban las gestiones diplomáticas en busca de una solución pacífica a la disputa en torno de las islas Malvinas.

Sostuvo asimismo que el aceptar el papel de mediador era un "riesgo" que Estados Unidos tenía que asumir para evitar que se le critique por no hacer nada para evitar las hostilidades entre dos países amigos.

"Actuaron (en el Departamento de Estado) como mediadores en la esperanza de resolver el

problema antes de que comenzara el conflicto... fue un riesgo que no rindió frutos", expresó el senador Percy.

"Tal vez hubiéramos debido emitirles una señal clara (a los argentinos) de que si las negociaciones fracasaban nos hubiéramos inclinado hacia Gran Bretaña", declaró Percy durante una reunión partidaria.

Añadió que Argentina "puede haber sido llevada erróneamente a creer que Estados Unidos podrían permanecer neutrales o, en todo caso, no respaldarían al Reino Unido" en la disputa.

Asimismo, según AFP, el gobierno norteamericano aguarda "nuevos y muy duros combates" en la zona de las Malvinas, que terminarán con una probablemente victoria militar de Gran Bretaña, según un alto funcionario del Departamento de Estados, que pidió mantenerse anónimo.

"La intransigencia argentina provocó el estancamiento diplomático actual en el conflicto de las Malvinas" sostuvo.

## TITULAR VENEZOLANO DE DEFENSA

Entretanto, en Caracas, el ministro de la Defensa, Bernardo Leal Puchi, dijo hoy que un ataque inglés a la parte continental de Argentina conducirá a "estudiar la materialización de la ayuda de tipo militar, no solo por Venezuela, sino también por los países signatarios del TIAR", informó la agencia oficial de noticias **Venpres**.

Sobre la extensión del bloqueo británico a las costas argentinas, Leal Puchi señaló que "es una medida sorprendente y negativa que no contribuye en nada a la búsqueda de una solución pacífica, y a la suspensión del fuego y las acciones".

El gobierno venezolano había manifestado su solidaridad con Argentina en el conflicto de las Malvinas, pero hasta ahora no se había expresado abiertamente sobre la posibilidad de suministrar ayuda militar a ese país.

El ministro de la Defensa agregó, según la agencia, que "Argentina está reclamando el apoyo de todos los países latinoamericanos en una forma más clara y efectiva desde el punto de vista material".

Al mismo tiempo, varios diplomáticos iberoamericanos trataron hoy aquí el tema de una posible ruptura de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña, según aseguraron fuentes bien informadas a la agencia **EFE**.

El ministro de Relaciones Exteriores de Panamá, dijo que los países iberoamericanos podrían llegar a decidir la ruptura de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña".

Asimismo, se ha indicado que en las distintas

delegaciones asistentes a la toma del presidente Luis Alberto Monge se han recibido presiones para que se produzca esta ruptura.

## LA CEE - SANCIONES

Por su parte, la Comunidad Económica Europea (CEE) seguirá sancionando económicamente a Argentina después del 17 de mayo, sólo si es que Gran Bretaña se abstiene de hacer uso de la fuerza para recuperar las islas Malvinas, según decidió una reunión informal de ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad.

La reunión, celebrada en la ciudad de Villers le Temple, Bélgica, estuvo dominada por el tema del conflicto de las Malvinas, los pedidos británicos para que las sanciones comerciales contra Argentina se extiendan y la posición totalmente contraria de la República de Irlanda y la actitud crítica de Alemania Federal, Francia, y Holanda.

El ministro holandés, Max Van Der Stoel, dijo que los ministros mantenían el criterio de que se trata de una "agresión argentina, pero creemos también que esto no debe justificar una desproporcionada reacción y esto definirá nuestra futura actitud".

## AYUDA EXTERIOR

Argentina tendrá que aceptar "la colaboración externa cualquiera sea su procedencia", aseveró aquí el canciller Miguel Ángel Zavala Ortiz al aludir a la eventual ayuda de países del bloque socialista.

"Si la Unión Soviética o China, por ejemplo, nos dan su ayuda y quieren contribuir a la defensa de nuestro país, no obstante las diferencias ideológicas, no podremos dudar", enfatizó.

"¿Acaso no se unió el capitalismo con el comunismo internacional para luchar y vencer al nazismo y al fascismo?" se preguntó el ex canciller del gobierno de Arturo Illia.

Al mismo tiempo, **DPA**, informa desde Madrid que desde el comienzo de las hostilidades por las Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña ha aumentado el tráfico marítimo entre Argentina y la Unión Soviética.

Sólo para este fin de semana están anunciados para repostar en el puerto de Las Palmas, en Gran Canaria, 18 barcos provenientes de Argentina con destino a puertos soviéticos.

La mayoría de estos buques transportan trigo argentino y carne congelada que, debido al boicot de importación por parte de Estados Unidos y la Comunidad Europea, son enviados ahora a la Unión Soviética.

El DIA 7 de mayo 1982

1  
EL DIA 9 de mayo 1982

# **COMUNICADO**

## **AL EXILIO ARGENTINO:**

Se recuerda a todos los compañeros que la COMISION ARGENTINA DE DERECHOS HUMANOS (CADHU) no ha paralizado su actividad de denuncia de los crímenes del terrorismo de Estado de la dictadura militar de los Videla, los Viola y los Galtieri, ni la paralizará si hubiere futuros y previsibles recambios que no garanticen DEMOCRACIA, JUSTICIA y LIBERTAD PARA ARGENTINA.

Por ello, pedimos a todos los compañeros sigan haciéndonos llegar datos y pruebas de los asesinatos, desapariciones, torturas, prisiones y demás violaciones de los derechos humanos cometidas por la dictadura militar terrorista de Argentina.

México D.F., mayo 6 de 1982.

**Comisión Argentina de Derechos  
Humanos (CADHU)**

Responsable de la publicación: Carlos A. González Gartland



12

Cmo nos Cmo 1982  
9 de mayo 1



*Soldados argentinos se someten a entrenamiento intensivo en el sur de su país ante la posibilidad de un ataque británico a territorio continental. (UPI)*

## **Envía Londres refuerzos; EU prevé "nuevos y duros combates"**

► **Inminente asalto a las Malvinas: diarios ingleses**

AFP, DPA, Latin, UPI, AP, ANN, IPS, PL y EFE

BUENOS AIRES, 8 de mayo. — Argentina reforzó hoy sus defensas en el litoral atlántico ante la eventualidad de ataques británicos en el continente, y denunció ante el Consejo de Seguridad de la ONU que "la paz y la seguridad del mundo están en peligro por la decisión británica de extender la zona de bloqueo aeronaval al límite de las doce millas" (20 kilómetros aproximadamente).

Por su parte, mientras las primeras ediciones de los diarios ingleses pronosticaron un inminente asalto a las Malvinas, el Ministerio de Defensa de ese país informó de la llegada de 20 aviones supersónicos del tipo *Harrier* a la isla de Ascensión, ubicada a 3 mil 200 millas de la zona en conflicto, en lo que medios militares ingleses calificaron como "preparativos para la invasión a las Malvinas".

En este sentido, un despacho de la agencia noticiosa italiana *ANSA* dijo que el alto mando británico concedió hoy un plazo de 48 horas (no precisó a partir de qué hora comienza) al ejército argentino para que abandone el archipiélago, mientras en Washington, una fuente del Departamento de Estado que pidió no ser identificada, afirmó que el gobierno estadounidense aguarda "nuevos y muy duros combates" en la zona en conflicto, donde el mal tiempo parece haber sido el principal factor en la tragua que hoy imperó en las aguas del Atlántico sur.

# Envía Londres refuerzos "Hoy será un día decisivo": Javier Pérez de Cuéllar

de la primera

En Buenos Aires, el secretario de la Presidencia, general Héctor Iglesias, se entrevistó con el gobernador militar de las Malvinas, general Mario Menéndez, quien aseguró al término de la plática que "nos encontramos en excelentes condiciones tanto moral como militarmente".

Menéndez añadió que la ampliación del bloqueo británico a las doce millas cuenta con pocas posibilidades de éxito, por cuanto la flota del Reino Unido "ni siquiera pudo cumplir plenamente con la anterior zona de exclusión de 200 millas".

De otro lado, el ministro de Defensa de Venezuela, general Bernardo Leal Puchi, dijo hoy en Caracas que Argentina está solicitando ayuda material a los países latinoamericanos, en tanto que medios gubernamentales peruanos dijeron en este sentido que cerca de 20 mil ciudadanos de ese país se han inscrito para tomar las armas en defensa de Argentina, "si llegara el caso".

El general Puchi añadió por su parte que si Gran Bretaña realiza una acción directa contra Argentina en su parte continental, "tendrá que estudiarse la materialización de la ayuda militar de Venezuela y de toda América Latina".

En tanto, informaciones procedentes de Comodoro Rivadavia señalaron que los efectivos bélicos argentinos de tierra, mar y aire se mantienen "a punto" para responder cualquier agresión inglesa. Sin ofrecer detalles, el general Jorge García, comandante del V cuerpo del ejército argentino con base en la mencionada localidad, dijo que las tropas y los medios defensivos bajo su responsabilidad le permitirán resistir cualquier ataque que eventualmente decida lanzar Gran Bretaña.

Los diarios argentinos informaron hoy que la movilización militar en pos del objetivo de defensa y contrataque es total en el sur del país, y añadieron que los transportes militares con armamentos municiones y tropas, se entrecruzan en las rutas del sur continental, el alerta sigue en toda la costa atlántica y la población observa un comportamiento ejemplar, dijeron los diarios de Buenos Aires.

Por su parte, el Ministerio de Defensa británico dijo en Londres que reina una gran actividad militar en la isla de Ascensión, que sirve de base a los aviones, y de zona de entrenamiento para los soldados ingleses.

La mencionada dependencia agregó que, tras la llegada de los *Harrier*, son esperados en la isla buques y destructores que ayudarán a mantener el bloqueo de las doce millas fijado ayer.

Tanto en Buenos Aires como en Londres, se informó que durante las últimas 48 horas no se han producido hostilidades en la zona del Atlántico sur. Los últimos choques se produjeron el pasado martes cuando los argentinos hundieron el moderno destructor británico *Sheffield*.

En la capital argentina, la jefatura de prensa de la junta militar exhibió hoy un bote neumático de desembarco inglés hallado en las proximidades de Puerto Argentino (ex Stanley). Según la información, el bote pertenecía a un comando británico y fue utilizado en un frustrado desembarco en las islas. La embarcación tenía una capacidad máxima para doce personas y, según los signos identificados, pertenecía al portaviones y buques insignia de la flota inglesa *Hermes*.

Mientras en Bruselas la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dijo hoy que la decisión de Gran Bretaña de extender la zona de exclusión en las Malvinas forma parte de una "táctica de dispersión" para evitar nuevos ataques antes de la llegada de refuerzos, los observadores europeos señalaron que, a una semana de comenzadas las hostilidades en el Atlántico Sur, Argentina se encuentra en mejor posición que Gran Bretaña, tanto en el plano militar como en el diplomático.

Según dijeron los especialistas, en menos de ocho días el gobierno argentino pudo contener a la flota inglesa, reforzar el sentimiento de unidad nacional en torno a la recuperación de las Malvinas, y casi hacer olvidar a la opinión pública internacional que Argentina fue quien desató el conflicto al desembarcar sus tropas en las islas el pasado 2 de abril.

Por otra parte, el diario de Buenos Aires, *La Nación*, denunció hoy un supuesto plan de Estados Unidos para convertir las Malvinas en bases aeronavales bajo el mando del Pentágono.

El diario reveló que en enero de 1980, el consejo de Seguridad estadounidense aprobó el Free Oceans Plan (Plan de Océanos Libres), en el que, entre otros aspectos, se alienta a Gran Bretaña para que mantenga su soberanía en las islas del Atlántico sur con el propósito de convertirlas en bases militares.

de la primera

Los representantes de ambos países informaron asimismo que mañana proseguirán las conversaciones con Pérez de Cuéllar a fin de procurar la solución pacífica al conflicto del Atlántico sur.

Por otra parte, el embajador de Costa Rica ante la ONU, Rodolfo Piza Escalante, presentó hoy su renuncia al puesto en protesta por la actitud de Estados Unidos en el diferendo.

El diplomático declaró - en carta enviada a Ronald Reagan - que libera a su país y a su gobierno de toda responsabilidad en su decisión, aunque considera que "ellos comparten mis opiniones".

Los cuestionamientos a la validez de la Organización de Estados Americanos, así como al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), fueron retomados hoy por el presidente de la junta militar argentina, Leopoldo Galtieri, y por el presidente del mando conjunto de la fuerza armada de Perú, teniente general Hernán Boluarte.

Galtieri dijo en Buenos Aires que su gobierno está estudiando la propuesta costarricense de trasladar la sede de la OEA a un país hemisférico, y el militar peruano pidió la "inmediata revisión del TIAR sin la participación de Estados Unidos". El pronunciamiento de Boluarte fue apoyado por los demás miembros del mando conjunto, quienes a su vez recomendaron la búsqueda de la paz en el Atlántico sur.

En relación a las conversaciones que hoy se efectuaron en la ONU, el secretario general del organismo pidió que se mantenga la calma en el área de las Malvinas mientras prosigue con sus esfuerzos por lograr la paz en el diferendo anglo-argentino.

"El secretario general espera fervientemente que la calma que ha prevalecido en la zona durante las últimas 48 horas, se mantenga mientras se intensifican los contactos y las conversaciones en busca de una solución que satisfaga a ambas partes", dijo un portavoz de la ONU al término de las pláticas de hoy.

Por otra parte, siguen sin conocerse los detalles del plan de paz que Pérez de Cuéllar habría propuesto a los representantes de Argentina y Gran Bretaña, aunque en medios diplomáticos se estimó que el mismo incluye el llamado al cese al fuego, un retiro por eta-

pas de las fuerzas argentinas y británicas de las Malvinas, la administración temporal de las islas por la ONU y el inmediato comienzo de las negociaciones bajo los auspicios del organismo mundial.

Interrogado por la prensa, Pérez de Cuéllar dijo que "todos deseamos la paz", y añadió que ser más explícitos en estos momentos podría ser contraproducente "para lograr lo que buscamos".

Manifestó que tampoco podía decir si las nego-

ciones han avanzado de la etapa de "buenos oficios" a otra superior, porque, dijo, los límites entre las distintas fases del proceso "son difusos y discutibles y aclarar los tecnicismos es de escasa trascendencia".

Por otra parte, se informó en San José Costa Rica que el presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, se entrevistó hoy con el subsecretario de Estado estadounidense, Thomas Enders, con quien analizó la situación actual del conflicto de

las Malvinas.

A pesar de que no trascendió lo tratado con Enders, fuentes diplomáticas dijeron que Herrera Campins expresó su "profundo desagrado" por la actitud de Estados Unidos de apoyar sin reservas al Reino Unido. Momentos antes de la mencionada entrevista, el mandatario venezolano conversó con el ministro de Justicia argentino, Lucas Lenon, a quien ratificó el respaldo de Venezuela en la reclamación territorial de las Malvinas.

Un #100  
9 de mayo  
1982

**"Hoy será un día decisivo": Javier Pérez**  
► **Renuncia el embajador de Costa Rica en la ONU en protesta contra EU**  
AFP, DPA, AP, Latin, ANN, IPS, PL y EFE

NACIONES UNIDAS, 8 de mayo. — Tras entrevistarse esta mañana con el embajador británico ante la Organización de Naciones Unidas, Anthony Parsons, y con el vicescanciller argentino Enrique Ros, el secretario general de ese organismo, Javier Pérez de Cuéllar, dijo que mañana "será un día decisivo", y añadió que el objetivo de las conversaciones es "lograr el denominador común y suavizar los puntos de divergencia entre ambos países litigantes".  
Mientras Ros indicó que "falta saber si Gran Bretaña tiene sinceras intenciones de negociar en el ámbito de las Naciones Unidas", Parsons afirmó que las negociaciones sobre las Malvinas "avanzan en medio de un sentimiento de urgencia", pero reiteró que el cese de las hostilidades "está ligado a la retirada de las tropas argentinas acantonadas en el archipiélago".

## ▷ Ruegan a la virgen de Luján por los derechos en las islas

# Dijo no a la guerra un grupo de argentinos

BUENOS AIRES, 8 de mayo. — Finalmente, hoy, un grupo de argentinos dijo en forma abierta: no a la guerra. Se sentaron en derredor a la pirámide de la Plaza de Mayo —al parecer, por doquiera es reducido el círculo de la conciencia—, regaron de maíz el piso para atraer a las palomas que no llegaban y reclamaron que sin mediar condiciones se detenga el derramamiento de sangre y se encuentre una solución pacífica a la crisis.

“El conflicto actual en las islas del Atlántico Sur puede ser la chispa que encienda una guerra de alcances impredecibles a nivel intercontinental o hasta mundial”, dice una publicación del Movimiento No-Violento Argentino, organizador del acto.

Sin embargo la postura pacifista de ese medio centenar de jóvenes y adultos no llamó tanto la atención como la Virgen de Luján —patrona del pueblo argentino— que hoy se dispuso, en caja de cristal, frente a la Casa de Gobierno, mientras sus devotos le rogaban por la paz y el reconocimiento de los derechos soberanos en las Malvinas. Ahí, frente al lugar donde despacha el teniente general Leopoldo Galtieri, se pidió a Jesucristo que guíe a la patria y bendiga su bandera en tanto que la virgen se mantuvo —vestido blanco y manto celeste— con las palmas de las manos juntas a la altura de su pecho.

Allá, en el círculo pacifista, un joven —cartel a la espalda: “sí a la paz, no a la guerra” y un clavel blanco en la mano—,

explicó que resolvieron salir a la calle para demostrar que más de un argentino esta contra la guerra y para tratar de detener la propaganda belicista que antepone el territorio de las islas, al derecho a la vida que todo humano tiene. Y su posición la expresó en un día en que sugestivamente el diario *Clarín*, en su sección de espectáculos destaca a plena entera la realización cinematográfica de la biografía de Mahatma Gandhi. “Gandhi resucita por segunda vez”, titula su portada esa página.

“Toda persona responsable en cualquier lugar, cargo o función que ocupe en Argentina, Inglaterra o América está en condiciones de avocarse a la reflexión antes de alentar una posición guerrillista; puede pensar en las consecuencias calamitosas de orden material y moral que acarrea todo enfrentamiento armado” —señala, en otra de sus partes el documento de los argentinos que están contra la guerra.

Pese al esfuerzo de los pacifistas, la propaganda oficial avanza con sus marchas draconianas y sus eslóganes que aseguran que los argentinos ya aprendieron a vencer, luchar, ganar; a hacer de su trabajo un puesto de combate; convertir al país en el motor de la victoria; a apretar los dientes e, incluso, a transformar sus derrotas en triunfos porque, después de todo, los naufragos del crucero *General Belgrano* resultaron héroes.

La propaganda avanza y penetra al punto que para la mayoría de los argentinos el conflicto con el Reino Unido no se inició el 2 de abril en que rescataron las Malvinas, echando por la fuerza a los ingleses, sino hasta la madrugada del primero de mayo, cuando Gran Bretaña “los agredió” atacando a Puerto Argentino. Así, la presencia de los pacifistas irrita a los “patriotas” que están en pie de guerra y unidos “como en el mundial de fútbol”.

Con todo, quizá, porque ayer atracó en el puerto el barco *Formosa* de la armada trayendo muertos y heridos de las islas Malvinas; quizá, porque los ingleses ampliaron su círculo de guerra hasta doce millas de las costas argentinas; quizá, porque ya sepultaron a los primeros muertos o porque dos semanarios —*Gente y Somos*, de la misma Editorial Atlántida—, de algún modo, se contradicen: uno, afirmando “estamos ganando” y, otro, cuestionando “¿cerca de la victoria?”; por todo ello hay un lento y doloroso cambio en la conciencia cuyo rumbo está determinado por la posibilidad del reinicio de las hostilidades.

De cualquier forma, algunos argentinos comienzan a prestar mayor atención a las gestiones del subsecretario, Enrique Ross, en Naciones Unidas que a la siembra de minas en las playas de las islas Malvinas. Ya no son tantos los cornetazos y los gritos.

“Toda moral, religiosa o no, se basa en el respeto a la vida humana. Declarativamente nuestra civilización europeo-americana se enorgullece de pertenecer a una tradición judeocristiana. Nada significa que enarbolemos esos principios si en la práctica somos incapaces de impedir el derramamiento de sangre. Aunque nos llamemos distintos, en la realidad, seguiremos actuando como bárbaros” —establece, en otra parte, el llamado del Movimiento No-Violento Argentino.

A esa idea, un joven pacifista añadió que no quería fijar su postura ante las islas Malvinas porque “nosotros las consideramos como el factor desencadenante de una situación que, en un lapso de un mes, nos llevó a la guerra que dejó de lado que quienes participan en ella, argentinos y británicos, antes que soldados son humanos”.

Mientras el muchacho estuvo hablando un fotógrafo de la prensa, otro de la policía y un turista estuvieron imprimiendo placas, cada cual para sus fines y, allá en el barrio de La Recoleta, los argentinos, con todo y las medidas del Mercado Común Europeo, no pudieron dejar de poner sus ojos en las ideas de Pierre Cardin para contrastarlas con la de él también en boga, Simón Bolívar, que a pesar del sentimiento americanista que hay en todo esto, no logran penetrarse en las porteñas, que lucen lo último de la moda europea, entre otras prendas, la minifalda.

“Los pueblos siempre han ido con entusiasmo a la guerra. Han vuelto de ella con desesperanza y pérdida de fe en los principios morales, en el hombre y a veces hasta en dios. En la guerra nunca hay una verdadera victoria humana, sólo hay perdedores. (...) Fomentar actitudes guerreras es despertar el odio y la violencia, factores que enceguecen la razón y la conciencia, pudren el corazón del hombre volviéndolo irracional y destructivo, en especial cuando deja de ser individuo y se convierte en multitud. Hay que impedir que los arrebatos lleven a confundir esta contienda con el mundial de fútbol” —reclaman en su documento los pacifistas argentinos.

# Deberá intervenir toda América Latina en el momento en que un soldado inglés pise suelo americano: Perú

LIMA, 8 de mayo (AFP, AP, Latin, ANN, PL, IPS, DPA y EFE). — Todos los países de América Latina "deberán intervenir en el momento en que un soldado inglés ponga un pie en territorio americano", declaró hoy el ministro de Guerra de Perú, general Luis Cisneros, quien añadió que la medida británica de ampliar la zona de bloqueo al límite de las doce millas "es una agresión contra Latinoamérica".

El tema de las Malvinas fue el centro de las conversaciones desarrolladas hoy en la capital de Costa Rica, San José, donde diversos mandatarios de la región acudieron al acto de asunción del nuevo presidente de ese país, Luis Alberto Monge.

Gran Bretaña fue unánimemente censurada por sus acciones en el Atlántico Sur, pero el tema de la exclusión de Estados Unidos de la Organización de Estados Americanos (OEA), y del traslado de la sede de ese organismo a un país latinoamericano, no encontró consenso entre los mandatarios y diplomáticos presentes hoy en San José.

En este sentido, el presidente de Panamá, Arístides Royo, estimó que el traslado de la OEA y la exclusión de Estados Unidos de su seno constituirían "un camino fácil para Washington, ya que evitaría que ese país asuma sus responsabilidades ante América Latina". Por su parte, el ministro de Justicia argentino

Lucas Lenon, quien presidió la delegación de su país, dijo que ambos puntos serán examinados por Argentina una vez termine la crisis malvinense.

El ministro de Relaciones Exteriores de El Salvador, Fidel Chávez, dijo al respecto que su país no tenía aún posición definida y recomendó "tener calma para encontrar mecanismos multilaterales que den seguridad a América Latina".

En cambio, el delegado de Nicaragua, Rafael Córdova Rivas, se mostró de acuerdo en la exclusión de EU en la OEA al decir que "es una incongruencia y un anacronismo que los estadounidenses pertenecan a un organismo que es contrario a los intereses del imperialismo". Por su parte, el ex presidente de Venezuela, Carlos Anurés Pérez, declaró en la capital costarricense que "una discreta fuerza de paz de la ONU debería ocupar las Malvinas mientras se busca la paz".

Al otro lado del océano, Julio Cortázar, Gabriel García Márquez y Carlos Fuentes, dijeron en París que el conflicto de las Malvinas significa "un sálvese quien pueda" donde dos pueblos "no consultados para nada" están a punto de "pagar los platos rotos". El argentino Cortázar subrayó que "Galtieri y la señora Thatcher, ambos al borde de la catástrofe política y con las manos manchadas de sangre argentina e irlandesa, no tienen

derecho moral a presentarse como defensores de la soberanía y campeones de justas causas nacionales".

En tanto, al término de la primera reunión del Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE) que se desarrolla en la localidad belga de Villers le Temple, se informó que el fin o la continuidad del boicot comercial contra Argentina dependerá de la actitud militar británica durante la próxima semana. De otro lado, se anunció hoy en Caracas que el presidente de la junta militar argentina, Leopoldo Galtieri, se comprometió a "sembrar la democracia en el país" tras la solución del conflicto de las Malvinas. Portavoces del gobierno venezolano agregaron que tal declaración fue enviada por Galtieri a su colega Luis Herrera Campins, a quien agradeció el apoyo del pueblo venezolano.

Por otra parte, el diario francés *Le Monde*, dijo hoy que Buenos Aires retiró todos sus "consejeros militares" de El Salvador, Guatemala y Honduras, debido a la tensión nacida entre Estados Unidos y la junta militar argentina, mientras una fuente del gobierno de Argentina informó que todos los bienes y fondos británicos en el país serán bloqueados, en tanto que los contratos con empresas británicas serán denunciados.

## Las Malvinas tiene puntos en común con la lucha del Ulster, gritan en Londres

Leslie Pascoe/corresponsal

LONDRES, 8 de mayo. — Cerca de tres mil personas se manifestaron hoy en esta capital para conmemorar el primer aniversario de la muerte del dirigente norirlandés Bobby Sands, y para expresar que el problema de las Malvinas, que enfrenta actualmente Gran Bretaña, tiene puntos en común con la lucha de Irlanda del Norte.

"Saquen las manos de Irlanda, saquen las manos de Argentina, fuera las tropas ahora", fueron las principales consignas coreadas por los manifestantes, que concluyeron en los jardines del ayuntamiento londinense.

La mayoría de los oradores que participaron en el acto para recordar a Sands, quien falleció tras una prolongada huelga de hambre, en demanda del estatuto de presos políticos para los encarcelados del Ejército Republicano Irlandés, vincularon la disputa de 150 años sobre las Mal-

vinas y la lucha de ocho siglos de los norirlandeses.

Los oradores denunciaron la hipocresía del actual gobierno conservador de Margaret Thatcher, que, al menos en apariencia, se juega el todo por el todo en presunta defensa de la soberanía de los malvinenses, mientras niega sistemáticamente el derecho a la autodeterminación a más de cuatro millones de norirlandeses.

Irlanda del Norte pertenece al conjunto del pueblo irlandés, así como las islas Malvinas pertenecen al conjunto del pueblo argentino, subrayaron los manifestantes.

En el acto también se denunció la política desinformativa del gobierno británico en torno a ambos conflictos, que fueron identificados como problemas de descolonización.

9 de mayo 1982

unomásuno

Si en Argentina hay una grande y lógica conmoción por la guerra, en el vecino Chile existe una tensión sin precedentes, mayor aún que la surgida en 1978 cuando ambos países estuvieron al borde del enfrentamiento armado. La causa es clara: la disputa por la soberanía sobre el canal de Beagle y de sus islas adyacentes no está resuelta, las acciones bélicas se libran en las proximidades de la zona en disputa y en Santiago no se descarta, por la parte argentina, una operación tipo Malvinas, es decir, una ocupación de las islas Picton, Nueva y Lennox.

En el trasfondo de la tensión se encuentra el estancamiento de la mediación del papa Juan Pablo II y ahora, como elemento coyuntural, la posición de Chile frente a la virtual guerra de Argentina con Gran Bretaña. El 3 de abril, la cancillería de Pinochet emitió un comunicado inusitadamente lacónico, si nos atenemos a la importancia de los sucesos: "Frente a los graves acontecimientos producidos entre la República Argentina y el Reino Unido, el gobierno de Chile expresa su profunda preocupación por los hechos ocurridos en el área y reafirma su invariable apego a las normas del derecho internacional y la solución pacífica de las controversias".

Ese documento intentó ser deliberadamente vago al no referirse —ni nombrar siquiera— a las Malvinas, pero en la práctica resultó una clara toma de posición en contra de Argentina, con base en que la ley internacional no admite la acción militar y propicia en cambio los arreglos pacíficos. El 9 de abril el dictador Leopoldo Galtieri dirigió una carta a su homólogo Augusto Pinochet en la que invoca el *espíritu americano* y, para la ocasión, tiene el mal gusto de afirmar que Argentina jamás ha llevado a cabo guerras de conquista y muchas veces ha sometido los conflictos al arbitraje. Tacto de elefante en una cristalería: en el siglo pasado Chile conquistó 200 mil kilómetros cuadrados de territorio peruano y todo lo que constituía la costa boliviana en el Pacífico; el 25 de enero de 1978, Argentina desconoció precisamente un arbitraje de la corona británica en el caso del Beagle.

Con esos antecedentes no podía extrañar la fría y breve respuesta de Pinochet, quien nuevamente se abstiene de expre-

## *Pinochet, aliado de EU* **El Beagle: ¿un segundo frente?**

Hernán Uribe

sar cualquier apoyo y, por el contrario, "refirma los términos de la declaración que recientemente emitiera (el gobierno chileno) sobre la materia". El tirano chileno respondió con fecha 14 de abril y dos semanas más tarde, en la Organización de Estados Americanos (OEA), Chile es uno de los cuatro países (Estados Unidos, Colombia y Trinidad-Tobago) que se abstiene en una resolución claramente favorable a Argentina y que apoyan 17 naciones. En la misma fecha, que es el 28 de abril, la agencia *Latin-Reuter* informa desde Londres y sin ser desmentida que "Chile dio permiso a Gran Bretaña para usar en las islas Malvinas un buque de reabastecimiento recientemente vendido por Gran Bretaña a la marina chilena".

El régimen de Pinochet parece no dar pie con bola en materia internacional. Permanentemente aislado, la ONU lo ha condenado ocho veces consecutiva por la violación de los derechos humanos. Pero, lo que es tanto o más grave, ha renovado e incrementado los conflictos con todos los países vecinos y, así, no sorprende que Perú y Bolivia sean los primeros en apoyar a Argentina, pues en esa postura se inserta un evidente antichilenismo. Ahora, fiel a quien le debe su existencia, Pinochet alinea al sufrido Chile junto a Washington y con ello contraría la opinión abrumadoramente mayoritaria de América Latina. ¿Cómo influirá lo reseñado en el conflicto del Beagle?

Hay avances sustanciales, dijo el 20 de abril pasado Enrique Berstein, delegado jefe chileno ante el Vaticano para los asuntos del Beagle y en alusión a sus charlas informales con el delegado argentino Carlos Ortiz de Rosas. Este fue un intento bas-

tante torpe de pescar en río revuelto o de reflotar el problema, ya que sólo tres días más tarde se produjo un rotundo desmentido nada menos que por boca del propio Juan Pablo II. En una reunión especial con los representantes argentinos y chilenos efectuada el 23 de abril, el pontífice católico se lamentó "del estancamiento" de las negociaciones y en tono inusual planteó una solución y pidió que se eviten los roces y que no se regrese —dijo— a "una sicosis de enfrentamiento".

Aquella fue la segunda exhortación del Papa en menos de un año en el mismo sentido. En la anterior estuvo indirectamente involucrado el nombre de México, pues el 12 de diciembre de 1981 Juan Pablo II habló del tema en una misa dedicada a la Virgen de Guadalupe. En la Basílica de San Pedro y frente al cuerpo diplomático abogó por "que se resuelva pronto la larga y penosa controversia". Un año antes, en diciembre de 1980, el Papa había entregado su fallo en la mediación que se le había encargado a comienzos de 1979 y que evitó, se dice, una inminente guerra argentino-chilena.

La junta militar de Chile respondió rápida y afirmativamente a la todavía hoy secreta propuesta papal, pero su congénere argentina ha mantenido una posición ambigua y que, por lo mismo, ha sido calificado como la *táctica del ni*, pues no ha dicho *si* pero tampoco *no*. La indefinición argentina tiene origen, entre otras causas, en las fuertes contradicciones internas de los uniformados. Cuando el Papa dictó su sentencia, hacía sólo una semana que Norberto Couto había remplazado en la cancillería a Oscar Camillón, pero dos semanas más tarde ocurriría algo peor: el removido sería el presidente Roberto E. Viola y el nuevo mandatario —quien asumió el 22 de diciembre— era Leopoldo Fortunato Galtieri, conocido como máximo *halcón* antichileno.

El prestigio del Vaticano podría tal vez imponer en estos momentos una solución, luego que las conversaciones se reanudaron el 28 de abril. Sin embargo, los observadores visualizan también una perspectiva más oscura: la eventualidad de que la incondicionalidad de Pinochet ante Estados Unidos, lo impulse a convertir al Beagle en un segundo frente, ya sea mediante la presión desenfundada o la guerra misma.

Continúa de la página 1981

## Insiste Londres en Exigir el Retiro de las Islas Las Próximas 24 Horas son Decisivas, Para Arreglo o Ruptura: Pérez de Cuéllar

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 8 de mayo—La Organización de Naciones Unidas abrió hoy la esperanza de un arreglo pacífico en la controversia angloargentina por la posesión de las islas Malvinas, al anunciar oficialmente "el progreso" de los esfuerzos por lograr el entendimiento entre las naciones en conflicto.

Tras una jornada en la que el secretario general de la ONU, el peruano Javier Pérez de Cuéllar, se entrevistó dos veces con cada uno de los representantes de los beligerantes, Enrique Ross, por Argentina, y sir Anthony Parsons, por Inglaterra, el portavoz de la ONU, Francis Jualiani, anunció que las gestiones de entendimiento "progresaban".

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

## Galfieri Niega Permiso a la Armada de Atacar por Aire a la Flota Sólo una Posibilidad Entre 10, Para Evitar la Invasión: Parsons

Por R. RIVA PALACIO,  
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 8 de mayo—La armada argentina pidió autorización de atacar por aire a la flota inglesa, ubicada a 22 kilómetros de las costas, pero el gobierno pospuso la medida, para continuar con las gestiones diplomáticas en la ONU y considerar una salida pacífica al conflicto con Gran Bretaña. Las dos posiciones causaron fisuras dentro del aparato político-militar del Estado.

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

LONDRES, 8 de mayo (AP, AFP, ANSA Y NYT). Buques británicos y aviones reforzaron hoy la zona de guerra a lo largo de la costa argentina, mientras crecía la certeza en los círculos diplomáticos y políticos, de que una escalada militar es inminente en los próximos días, e incluso en las próximas horas.

Los esfuerzos por negociar una solución pacífica al conflicto continúan en las Naciones Unidas, pero sir Anthony Parsons, embajador británico ante ese or-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ



JAVIER PEREZ de Cuéllar, secretario general de la ONU recibió al vicescanciller argentino, Enrique Ross, quien le presentó una nota de protesta por el bloqueo naval y marítimo que Gran Bretaña sostiene contra las Malvinas. (AP)



# Sólo una Posibilidad Entre 10 Para Evitar la Invasión: Parsons

Sigue de la primera plana

ganismo, manifestó en una transmisión por radio que "es muy, pero muy difícil ser optimistas". Por su parte, un ministro del gabinete expresó que "hay sólo una posibilidad entre diez" de que se pueda evitar una invasión a las Malvinas con las consecuentes pérdidas graves para ambos bandos.

Fuentes autorizadas informaron que Inglaterra está dispuesta a aceptar una administración mancomunada con las Naciones Unidas para las islas, de las que se apropió Argentina por la fuerza el 2 de abril pasado, después de 149 años de dominio inglés. Según ese tipo de arreglo, las reclamaciones británicas y argentinas por el archipiélago en cuestión, podrían seguir siendo válidas, si ambos países acuerdan encomendar la soberanía del territorio en disputa a las Naciones Unidas, mientras prosiguen las negociaciones, y diversos países se responsabilizan de la administración interna.

Por su parte, —el ministerio británico de Defensa informó hoy de "una intensa actividad" en la isla de Ascensión, que a partir de la crisis de las islas Malvinas se ha convertido en la principal base militar inglesa.

Un vocero del ministerio dijo que veinte aviones de combate Sea Harrier llegaron hoy a la isla que, según fuentes militares, ha sido transformada en un "portaaviones gigantesco", ya que ahora está llena de aviones, equipo bélico y tropas.

Un funcionario del gobierno británico dijo que la minúscula isla es "ahora vital". Añadió que "es la única base que tenemos entre Inglaterra y las islas Malvi-

nas. La operación entera depende de la Ascensión".

Se ha convertido en un "lugar muy animado, donde rápidamente se instaló una ciudad de tiendas de campaña, en el que trabajan más de mil de nuestros militares", precisó el vocero militar, y añadió que "gran número" de barcos militares y civiles se hallan en aguas de la isla.

Por otra parte, el portavoz informó que durante las últimas 24 horas no se habían realizado combates entre fuerzas británicas y argentinas, al tiempo que describió las condiciones climáticas en la región de las islas Malvinas como con "niebla, cielo muy abierto y escasa visibilidad".

Mientras tanto, el diario The Observer dijo hoy que el gobierno británico ha dado un ultimátum de 48 horas a Argentina para que se retire de las islas Malvinas, y las deje en manos de las fuerzas inglesas.

Pone el diario en boca de un funcionario del gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher, la declaración de que "este fin de semana mostraremos el metal del que estamos hechos. No estamos preparados para que nos engatusen con interminables negociaciones en las Naciones Unidas".

The Observer indicó que la determinación británica ya fue comunicada, tanto al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, como al secretario estadounidense de Estado Alexander Haig.

"En Nueva York se efectúan los últimos minutos de negociaciones, pero en el gobierno británico no hay optimismo sobre un éxito en la ONU", añadió el matutino.

## COSTO ELEVADO DE LA GUERRA

En Londres, Robert Runcie, arzobispo de Cantorbery, afirmó hoy que el conflicto de Inglaterra con Argentina en torno de las islas Malvinas ha entrado en una nueva fase, en la que ahora los dirigentes británicos deben sopesar el costo de nuevas maniobras militares, contra su posible beneficio.

"Es posible que se libere una guerra a costo tan elevado y con tanto sufrimiento, que superaría cualquier beneficio derivable de la misma", declaró el primado anglicano en un artículo aparecido en el diario The Times.

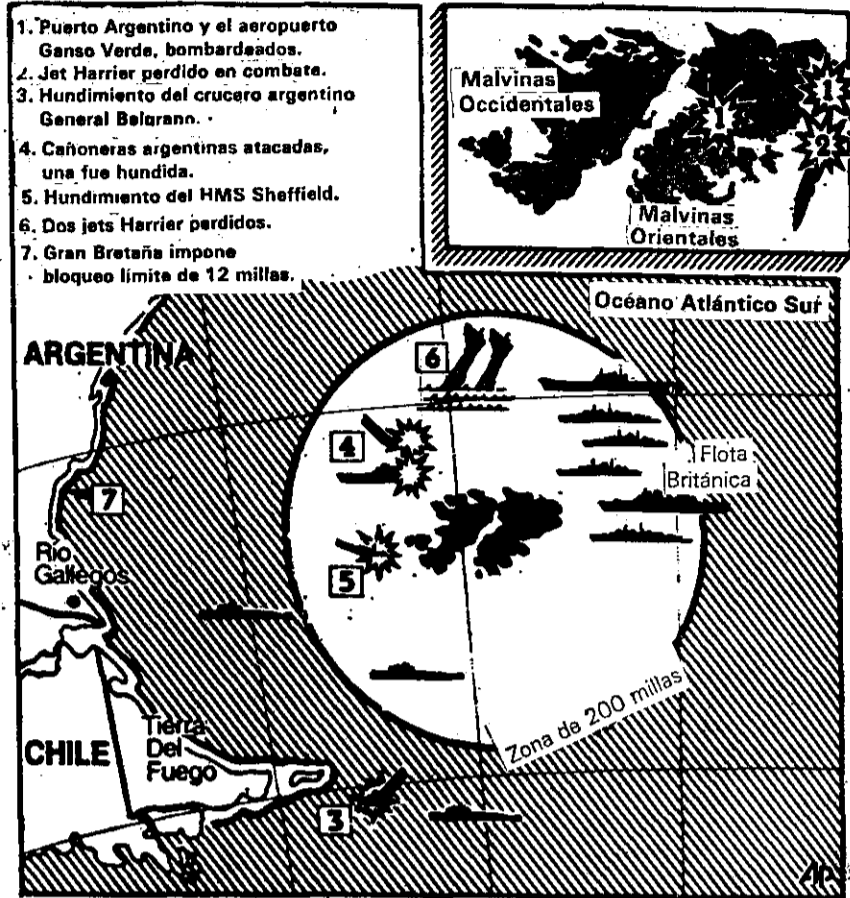
Runcie manifestó que la muerte de 20 británicos en la destrucción del destructor "Sheffield", y más de 200 argentinos en el hundimiento del crucero "General Belgrano", "ha puesto una nueva nota de sombrío realismo" al tratamiento del tema en Inglaterra.

"Es un deber moral, no sólo político, contar el costo en cada etapa, en el momento en que se desarrolla el conflicto, y recordar lo que

se olvida tan fácilmente al calor de la batalla: Que el propósito de utilizar la fuerza es lograr una solución política justa, no una victoria militar".

Por otra parte, en Washington, fuentes del gobierno estadounidense afirmaron que está "siendo examinado" una petición británica para utilizar aviones-cister-

na KC-135 de ese país, para el reabastecimiento en vuelo de los aparatos ingleses, que deben viajar casi 14,000 kilómetros para llegar a las islas. SIGUE EN LA PAGINA 41



GRAFICA DE SUCESOS relevantes en las Malvinas, desde el inicio de las hostilidades. (AP)



FRANCIS PYM, ministro británico de Relaciones Exteriores, manifestó ayer en conferencia de prensa en Londres, la determinación de su país acerca de dar por terminada la legal ocupación de las Malvinas por Argentina; en consecuencia continuará la lucha. Asimismo proseguirá en su intento por alcanzar una solución pacífica. (UPI)

Excelsus 2 de mayo 1982

## Las Próximas 24 Horas son Decisivas

Sigue de la página nueve

una administración internacional mientras logran un acuerdo definitivo en los foros adecuados.

El representante especial del secretario general para Asuntos Humanitarios, Raifeuddin Ahmed, de Pakistán, preside el grupo especializado que en un momento delinearía todo un plan de trabajo que pondría en operación la ONU, una vez logrado el acuerdo respectivo.

Por la mañana, el secretario general, entrevistado al llegar a las oficinas, dijo que "no existía razón para ser pesimistas", en una alusión a los preparativos británicos para lanzar una gran operación militar en la zona de las Malvinas.

Pérez de Cuéllar consideró en la misma oportunidad, que las próximas 24 horas serían de fundamental importancia para lograr la consolidación o la ruptura de sus esfuerzos de mediación en el conflicto, y dijo que no se sentía desilusionado por la decisión británica de extender el bloqueo aeronaval hasta 12 millas de las costas argentinas.

Pérez de Cuéllar manifestó que era muy importante que no hubiera hostilidades en la zona, y se mostró muy satisfecho de los reportes de la zona que no informan, hasta el momento, más que tranquilidad en las Malvinas y sus alrededores.

El punto álgido de las reivindicaciones, tanto británicas como argentinas sobre el archipiélago malvino, es el de la soberanía de esos territorios, mismo que ha quedado fuera de la mediación del señor Pérez de Cuéllar.

### NO HAY EXTENSION DEL BLOQUEO, PARSONS

Parsons, en breve conferencia de prensa, descartó que su país haya extendido el bloqueo aeronaval hasta 12 millas de las costas argentinas, y dijo que la acción de ayer no fue "sino la clarificación de lo que ya estaba dicho".

Parsons agregó que en la región no había habido ninguna agresión, "salvo la de Argentina", y respecto a la cuestión de la ampliación del bloqueo, señaló que envió una comunicación al Consejo de Seguridad para explicar los movimientos de la flota de su país. "No hay que malinterpretar las cosas", subrayó Parsons.

El embajador manifestó que su gobierno otorga la más alta prioridad para lograr una negociación con Argentina lo más pronto posible, pero reiteró que no cederá a la exigencia de retiro de tropas antes de iniciar cualquier diálogo pacificador.

El diplomático pidió "no hacer dramatizaciones" sobre el asunto, y ofreció que Inglaterra prolongará "el tiempo que sea necesario sus buenas intenciones, para llegar a un acuerdo con su oponente en el Atlántico sur".

"Es muy temprano para predecir un resultado final", dijo Parsons.

Interrogado sobre si pediría la convocación del Consejo de Seguridad, Parsons dijo que por el momento no

lo creía conveniente. "porque una reunión de ese tipo se convertiría en estos momentos en un encuentro de intercambio de retórica, en el cual nosotros no nos meteremos ni resolveremos la situación".

El viceministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Enrique Ross, quien llegó aquí para impulsar el plan negociador, declinó hacer comentarios a la prensa, y por la mañana escapó premeditadamente de decenas de reporteros que lo esperaban en la puerta de las Naciones Unidas.

Por la tarde, al terminar su segunda ronda de conversaciones con el secretario general, Ross se limitó a señalar que "estamos trabajando duro" para llegar a un acuerdo, y dijo que mañana se reunirá de nuevo cuenta con Pérez de Cuéllar.

Por el momento, la esperanza de un arreglo pacífico no ha muerto aún en Naciones Unidas. Los observadores consideran aquí que el hecho de que las partes se reúnan tan a menudo con Pérez de Cuéllar, revela la existencia de puntos de coincidencia que deben ser tratados con mayor profundidad y en la mayor de las reservas, como se está haciendo.

# Fuerzas Británicas Desembarcaron hoy en Puerto Stanley en las Malvinas

## Ultima Hora

LONDRES, domingo 9 de mayo. (DPA) — Fuerzas expedicionarias británicas iniciaron esta madrugada una operación de desembarco en Puerto Stanley, en las Islas Malvinas, según informes radiofónicos de Londres.

Los datos fueron proporcionados por el jefe del Estado Mayor Argentino. Se desconocen los detalles de la operación. (Más información, parte inferior 6a. y 7a. Cols.)

## Sólo una Posibilidad Entre 10 Para Evitar la Invasión

Sigue de la página diez  
gar desde Inglaterra al teatro de operaciones del Atlántico Sur.

Las fuentes dijeron que todavía no se había tomado una decisión respecto a la petición británica, aparentemente presentada por el se-

cretario de Defensa, John Nott, a su colega estadounidense Caspar Weinberger, durante la reunión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que terminó ayer en Bruselas.

### INFLEXIBILIDAD DE LA MARINA

Kenneth Freed, de Los Angeles Times, dijo hoy que la negativa de la Marina argentina a mostrar flexibilidad en el asunto de la soberanía sobre las islas Malvinas, ha hecho prácticamente imposible que el gobierno de Buenos Aires negocie un término a la guerra bajo las condiciones actuales, según fuentes argentinas y diplomáticas.

"No es que la Marina controle a la Junta de Gobierno", dijo un diplomático europeo acerca del órgano de gobierno del país, "pero puede evitar que los otros dos gobernantes hagan algo a lo que se opone."

"Este se ha convertido en un gobierno autoritario sin un centro de autoridad", añadió.

El comandante de la Marina y representante de esa arma en la Junta, es el almirante Jorge I. Anaya, oficial de carrera que es considerado como el diseñador y principal promotor de la toma de las islas Malvinas, el dos de abril pasado.

Se dice que la Marina en general, y Anaya en particular, son los más firmes oponentes a que siquiera se inicien negociaciones con Inglaterra, a menos que se garantice previamente la soberanía de Argentina sobre las Malvinas.

# Galtieri Niega Permiso a la Armada de Atacar por Aire

Sigue de la primera plana

En tanto, el Presidente Leopoldo Galtieri envió cartas a 16 presidentes latinoamericanos —incluido el Mandatario López Porti-

llo—, donde después de expresarles "la más profunda gratitud" por solidaridad con Argentina, indicó que su país afronta, en estos momentos "una dura lucha

en defensa de su territorio" que requiere de la comprensión.

Las fuerzas armadas argentinas, al mismo tiempo, destacaron a más de ... 100.000 efectivos en la parte austral del país y el archipiélago de las Malvinas, en un literal ple de guerra ante posibles ataques. Hoy fue un día calmo, aun cuando los ingleses han iniciado sus ataques durante los últimos dos fines de semana.

El gobierno dispuso de medidas para copar con la crisis y hacer frente a las necesidades prioritarias, y ordenó que, a partir del próximo lunes, se restrinja el consumo de energía eléctrica por un periodo indeterminado, mientras dure el conflicto con la Gran Bretaña, a la vez que se preparan nuevos ejercicios de "oscurecimiento" en esta capital en prevención de bombardeos.

Asimismo el gobierno militar prohibió, a partir de hoy, el ingreso de ciudadanos ingleses al país y trascendió que están en estudio una serie de medidas

relacionadas con las firmas británicas y sus contratos, entre las cuales figuran la incautación de ellas y la revisión de sus negocios en la nación.

De acuerdo con reportes procedentes de los distintos puntos del país, Argentina vivió hoy una jornada tensa y en espera de posibles ataques a zonas continentales. Esta probabilidad, empero, fue minimizada por diplomáticos extranjeros, con base en la advertencia de Estados

Unidos a Londres en ese sentido, y que originaría la cancelación de todo apoyo político y logístico a Gran Bretaña.

El sur del país, principalmente, se encuentra en armas, y la mayor concentración de tropas está establecida en Comodoro Rivadavia, sede del cuartel general de operaciones en el conflicto.

"Los efectivos bajo mi mando están dispuestos a

SIGUE EN LA PAGINA 36

## Riesgosa Situación de Thatcher a Nivel Internacional: Le Monde

De Le Monde, exclusivo en México para EXCELSIOR

PARIS, 8 de mayo —¿Acaso habrá que considerar a las primeras ministras más bélicas que los hombres cuando se trata de probar el "machismo" nacional? Indira Gandhi en India, Golda Meir en Israel, las dos demostraron que sabían manejar y ganar una guerra, tomar su iniciativa. Después de ellas, Margaret Thatcher afronta a otro desafío, no retrocedió ante los primeros derrames de sangre infligidos por las Fuerzas Armadas británicas, y a éstas desde la expedición de Suez en 1956. Persiste firme hoy en una decisión que conduce al conflicto a un nivel mucho más grave.

Efectivamente, la extensión del bloqueo británico al territorio argentino en su conjunto, equivale a un principio de "guerra total". Sin duda este bloqueo no toca el tráfico civil, lo cual era de esperarse: uno se pregunta cómo, por ejemplo, hubiera reaccionado la URSS al enterarse de que a los buques, que se encargan de entregarle los millones de toneladas de granos necesarios para su alimentación, se les "prohibiría salir" de los puertos argentinos. Sin embargo, este tráfico y todos los otros movimientos de buques en el Atlántico Sur deberán ahora atravesar una zona de guerra, con todos los riesgos que esto implica.

¿Habrá reflexionado Thatcher en todas las consecuencias de esta nueva escalada? No fue muy consecuente al proclamar zona "de exclusión total" a un perímetro de 200 millas náuticas alrededor de los territorios en

cuestión colvidando que los occidentales estaban en contra del deseo de varios países del Tercer Mundo, entre estos Argentina, de transformar el mismo perímetro, zona de interés económico exclusivo, en una zona de soberanía). Tampoco mostró serlo al hundir el crucero argentino "General Belgrano", fuera de dicha zona.

Hoy asegura que la prohibición total del Atlántico Sur a las fuerzas argentinas, es necesaria para la protección de su fuerza de intervención. Pero, ¿acaso no tendrá que exponer, para hacer respetar esta nueva prohibición, a nuevos riesgos, a los elementos de dicha fuerza?

En diferentes términos, ¿no anuncia la decisión de ayer una acción directa contra el continente argentino? Gesto contra el cual el Times, muy leal hasta ahora, pone en guardia al gabinete británico.

En todo caso, la primera ministra corre un doble riesgo: En el interior, y a pesar de las victorias de los conservadores en las elecciones parciales, nadie puede prever cual será la reacción de la opinión pública frente a serias dificultades militares. He aquí el problema del manejo de una guerra por un régimen democrático, cuando los veinte muertos del "Sheffield" pesan más en un plano político que los 300 del "General Belgrano".

En el exterior, es poco probable que los aliados de Gran Bretaña sigan a Thatcher en un camino que claramente conduce a una es-

SIGUE EN LA PAGINA 35



DOS SOLDADOS argentinos fueron recibidos en la ciudad de Córdoba, después de ser rescatados tras el hundimiento del barco de guerra General Belgrano, cerca de las Malvinas. (AP)



## Y Todo a Media luz en Buenos Aires, Donde la Guerra no Pasa

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

Buenos Aires, 8 de mayo. — Y todo a media luz... Los "Dos Pianitos", todo a media luz, tenue, ámbur, al ritmo de una copa de vino aquí, en un rincón del bello Buenos Aires, donde la guerra no pasa, donde Román Reyes el de la ronca voz, dice: "Mientras podamos seguir cantando, podemos seguir soñando".

"No, no, no te la sabes", gritó ese gallego empapado en licor. "Los tiempos no están cruzados, los tiempos están nublados". Simples frases mientras los dedos de ese hombre treintón corrían sobre esos pedazos de hueso, en octavas ágiles, firmes como agua de río, como las

flotas de uno, dos, tres cuatro y hasta cinco y seis países jugando en el Atlántico del Sur a la guerrita.

Es la historia del Yellow Submarine y el General Belgrano, el malo y el bueno en una lucha que se pierde en el maniqueísmo de las metrópolis. Esta es la historia de la batalla por las Malvinas, la de los barquitos y avioncitos que asesinan, el conflicto que ha puesto en movimiento a Argentina y Gran Bretaña, a la Unión Soviética y Estados Unidos, a Uruguay, a Perú, a Brasil, a Venezuela y quién sabe a cuántos más.

SIGUE EN LA PAGINA 36

## Y Todo a Media luz

Sigue de la página once

Los "Dos Pianitos", frente a lo que fue la "Fundación Eva Perón", ahora sin las estatuas peronistas convertida simplemente en Facultad de Ingeniería sigue su vida, entre copas que derraman calor, y voces que reflejan el verdadero sabor de la vida. Ahí Román Reyes vive cada noche, ahí solía hacer gárgaras con su vaso de whisky. La cirrosis no lo mató, y la guerra tampoco lo hará.

Los submarinos ingleses se encuentran a menos de 32 kilómetros de las costas argentinas. Impulsados con energía nuclear, se enfrentan a hojas de lata, y protegen también a otros barcos que llegan de Portsmouth, equipados con misiles para derribar esos pájaros de metal que arrojan huevillos mortales.

Es la guerra anglo-argentina por las islas Malvinas, absurdo por como empezó, absurdo por como se desarrolló. Absurdo como es la realidad de esta Argentina

hoy harto nacionalista que pareciera olvidar, aunque no del todo, que también su ritmo de vida es absurda.

Aquí, por ejemplo, la gente no puede caminar con sombreros, porque la policía tiene que identificar a cada una de las personas que desee en el momento que quiera. A los argentinos se les hace rasurar para poder sacar su pasaporte que, dicho sea de paso, no lo extiende el Ministerio de Relaciones Exteriores sino, oh sorpresa, la policía. Las librerías, de las cuales se enorgullecen los porteños, que dicen ser la cuna de la enseñanza en América Latina, no hay libros de Mario Vargas Llosa como La Tía Julia y El Escribidor, o las obras de Gabriel García Márquez.

Cien años de Soledad, está prohibida; El General no Tiene Quién le Escriba, también; Crónica de una Muerte Anunciada, que es paradigma de la situación

SIGUE EN LA PAGINA 37

## Y Todo a Media luz en Buenos Aires, Donde la Guerra no Pasa

Sigue de la página treinta y seis

actual, lo mismo. Gabriel García Márquez sólo existe aquí en la memoria, pero a Platón se le permite estudiar, y libros como aquel que, en filosofía arrasadora, señala que toda dictadura impone un gran número de impuestos para que la gente sólo se preocupe en

trabajar más para tener con qué pagarlos y no piense en otras cosas que pudieran desestabilizar al gobierno.

### NUEVOS IMPUESTOS

Qué ironía. Los diarios de la semana pasada, Extra, Extra-Extra. Nuevos impuestos a cigarrillos, bebi-

das alcohólicas, incremento en los precios del combustible en 30 por ciento, que traerá el aumento de la comida, vestimenta, transportes, recreación, y de todo. Los comercios, sin autorización oficial ya comenzaron a reetiquetar sus productos. También hay impuestos retroactivos, que a todos in-

dignaron, sobre todos los depósitos en los bancos a plazo fijo... Y, qué decir, a empleados en la parte sur del país, se les comenzó a quitar el 3 por ciento de su salario, para ser incorporado a los gastos de defensa que se han tenido que hacer por el conflicto con la Gran Bretaña.

Los gastos para la defensa en este país, entre las tres potencias bélicas del continente latinoamericano, con una energía nuclear en acelerado desarrollo — "aunque no hay pruebas", dijo un militar extranjero. "nadie tiene dudas que éstos ya tienen su bomba atómica" —, comenzaron desde 1978, cuando iniciaron las viejas disputas con Chile por el Canal de Beagle, allá en Tierra del Fuego, y se continuaron aceleradamente en los cuatro últimos años.

Y claro, eco del viejo sistema universal, aquí no tenían por qué ser diferentes. Relató un individuo que conocía de los negocios éstos de las armas: "Para poder vender aquí un aparato, había que ponerle de más. Podría costar dos millones de dólares, pero había que facturar por cinco. Así es la cosa, uno va y le dice, que, de a cuánto nos va a tocar, porque esto cuesta 10 mi-

llones. Le ponemos 15 y dos para nosotros para que uno vaya a qué".

### MERCADO NEGRO DE MONEDA

Este pragmatismo es un mundo como el actual, no es sorprendente, y tampoco otras cosas, como el mercado negro de la moneda, efectuado por todas las "esferas" y que, al ciudadano común que aprehendan haciéndolo le endilgan 8 años de prisión. O como que ningún periódico mexicano se pueda vender aquí, o que la revista española Cambio 16 esté proscrita en Argentina, o que el Gobierno Militar haya decomisado la última edición del semanario estadounidense Newsweek.

La gente no tiene dinero y se queja, las tiendas están vacías, pero no se rebajan los precios, la moneda sigue su devaluación precipitada. De 2.000 pesos por dólar el año pasado, a 11.500 hasta fines de abril, a 14.000 y 15.000 hoy. Argentina pareciera un país cuyos árboles no dan frutos.

Pero el orgullo sigue, la frente altiva, como esos jóvenes que parecen maniquis y caminan orondos por las calles peatonales bonaerenses que, diría un jocosos, si los voltearan no les caería una moneda. O esas bellas

jóvenes que, dijo un expeditado, por unas monedas harían todo, pero que siempre parecen que tienen la nariz respingada y que por sus venas no va líquido latinoamericano, sino burbujas de champagne.

Durante el día, muchas de ellas trabajan por comisión en las decenas de establecimientos, ejemplo de una sociedad de consumo que, paradójicamente, hoy no tiene plata para consumir, y por las noches se dedican a otras tareas para nivelar sus gastos.

Pero todos, como si vieran meter un gol a Maradona, agitan las banderas argentinas, y se mojan de todo lo que huele a flema y habla como anglosajón. Por las calles han aparecido las portadas de revistas y periódicos sensacionalistas con la Primera Ministra inglesa a Margaret Thatcher, con colmillos. Igualmente aparece Alexander Haig, secretario norteamericano de Estado, a quien califican como un "experto en vandalismo diplomático a carpeta abierta con una vasta experiencia en el campo del colonialismo internacional aplicado".

Apenas hace unas tres semanas, Haig era el salvador del país, y la gente le aplaudía al paso de su limosina blindada por las calles

capitalinas. Hoy se le adjudica la actuación de "amable componedor y desfacedor de entuertos entre amigos extrañamente desencontrados, por culpa de un manto de neblina, en unos islotes estratégicos del Cono Sur Americano".

Ayer europeizantes, norteamericanizantes, pero de esos de Aliende del Bravo, para arriba amantes del "shopping" en Miami y Nueva York, deseosos de aplaudir en Wembley al equipo de la Rosa y de viajar 435 minutos en ferrocarril desde Londres a Cambridge, y llenarse de orgullo en aquella alma mater, y rodarse

de un halo de intelectualidad.

Hoy son todo lo contrario, ni miran a Europa, ni idolatran a Estados Unidos. Hoy se sienten latinoamericanos, si señor, de los meros meros, a los que antaño menospreciaron y ante lo cual, cabe la pregunta: ¿Cuánto les durará?

En los "Dos Pianitos" la vida es diferente. El bandleón tocado por su viejo dueño es una delicia, acompañado por ese hombre de las manos mágicas sobre su piano de media cola. Ah, que bello están tocando "La balada de un loco".



Porque Puede Convertirlas en Bases Aeronavales

## Alienta EU a Inglaterra a Mantener su Soberanía Sobre las Islas: "La Prensa"

Por EUBEN HERRERO  
corresponsal de EXCELSIOR

Buenos Aires, 8 de mayo — Inglaterra es la aliada principal de Estados Unidos en el extremo sur de los tres océanos del mundo y es considerada por el gobierno estadounidense como la nación amiga más

confiable en el orden internacional y ocupa además diversas islas en el Atlántico sur que, en caso de necesidad podrían convertirse en bases aeronavales.

El actual apoyo de la Administración Reagan al Reino Unido en el conflicto con Argentina, parece tener su base en el "Plan Océa-

nos Libres" aprobado en 1980 por el entonces Presidente James Carter, que aprobado por el Consejo de Seguridad gubernamental, establece:

"Gran Bretaña debe ser alentada a mantener aquellas islas bajo su soberanía ante cualquier circunstancia".

SIGUE EN LA PAGINA 29

## Alienta EU a Inglaterra a Mantener su Soberanía

Sigue de la página veintiocho

cia, incluso en el caso de las islas que Argentina reivindica para sí como las Malvinas, Georgias y Sandwich.

"Y si Inglaterra estuviera dispuesta a ceder la soberanía sobre esas islas, nuestra política debe dar prioridad a la conveniencia de asentar de manera permanente la presencia de Estados Unidos en la isla en cuestión, a fin de que pueda seguir sirviendo a nuestra estrategia aun después del traspaso de la soberanía."

Hoy, esta información fue difundida aquí por el matutino conservador La Prensa, que mantiene fluidos vínculos con algunos sectores decisivos de las fuerzas armadas argentinas.

Precisa que el documento denominado "Free Oceans Plan" manifiesta también que "aun cuando Estados Unidos pueda contar con apoyo efectivo y duradero

de la Unión Sudafricana y de Chile, y eventualmente de Argentina, que faciliten la ejecución de sus planes para el extremo sur de los tres océanos, es indispensable contar con el respaldo de Gran Bretaña".

Asegura el Agregado de Información Argentino

## Inglaterra Tiene muy Pocas Ganas de Hallar Soluciones Diplomáticas

Por JAIME CONTRERAS

La extensión de la zona de exclusión militar británica, a 12 millas de las costas argentinas, "evidencia las muy pocas ganas que tienen los ingleses de solucionar el problema por la vía diplomática"; empero, "ante estas prácticas, que ya no nos sorprenden ni debieran sorprender al mundo", el gobierno de Leopoldo Fortunato Galtieri "no variará un ápice sus planteamientos: Las Malvinas, son argentinas".

Antonio Rey Iglesias, agregado de Información de la embajada argentina en México, afirmó ayer lo anterior y precisó que si bien su canciller ha dado instrucciones para todas las repre-

sentaciones diplomáticas en el exterior en el sentido de mantener un **impasse** en tanto se negocia la paz en la Organización de las Naciones Unidas, "consideramos que las amenazas y presiones de Inglaterra no lograrán amedrentarnos, en ninguna forma".

El encargado de prensa de la legación argentina aquí sostuvo que el "endurecimiento" de la política exterior británica "ha sido denunciada reiteradamente por el canciller Costa Méndez en diversos foros internacionales —la ONU, OEA, etcétera—, y también nosotros tomamos nuestras propias previsiones, pero nunca hemos considerado que convenga esperar pacientemente a que ellos (los

ingleses) tomen la iniciativa".

Recordó que la propuesta de paz emanada de la ONU ya ha sido analizada por algunos funcionarios que en su oportunidad emitieron un fallo "positivo" a ese documento y subrayó que, al parecer, el régimen de Margaret Thatcher también lo había aprobado.

No obstante, dijo Rey Iglesias, "aquí surge una ambivalencia de su estrategia con el exterior, pues por una parte habla de paz y por otra nos presiona militarmente amenazando así cualquier intento de concordia. Ello demuestra las muy pocas ganas que ellos tienen por encontrar una solución

SIGUE EN LA PAGINA 29

## Inglaterra Tiene muy Pocas Ganas

Sigue de la página veintiséis

satisfactoria al problema; ante esto, la posición argentina no variará y esperamos que el máximo organismo mundial presione a Gran Bretaña e impida que continúe su cadena de amenazas".

En seguida, el funcionario de la embajada reconoció que un grupo de exiliados argentinos solicitaron al cónsul de este país en México, Vicente Guillermo Arnaud, la libre entrada en Buenos Aires para, junto con otras fuerzas políticas, "incorporarse a la lucha por la reivindicación de las Malvinas". Sin embargo, rehusó ampliar la información y se limitó a informar que unos 50 argentinos "podrían regularizar su situación legal".

### SEMANA INGLESA EN LA EMBAJADA

Por su parte, el cónsul de Gran Bretaña en México —que se negó a dar su nombre— explicó por teléfono

que sólo en casos de "emergencia", los funcionarios de la embajada laboran sábado y domingo, y a pregunta concreta del reportero consideró que el diferendo y guerra que se libra con Argentina "no es aquí tomado como algo emergente".

Explicó que los casos en los que se podría hacer algo serían: si un ciudadano inglés tiene problemas judiciales, atropella o es atropellado por alguien y, en su caso, va a la cárcel.

Ni el agregado militar, ni el de prensa, ni mucho menos el embajador, Philippe Dent y Crispin Tickell, estos últimos, laboran los fines de semana: simplemente tienen "semana inglesa". El cónsul señaló que no había manera de entrevistarse con estos funcionarios de su embajada, sino "hasta el lunes, temprano, eso sí".

Poco después, una cinta grabada simplemente informaba el teléfono al que se podrían dirigir —los ciudadanos ingleses, desde luego— "en caso de emergencia".

# Observa Minuciosamente EU la Comunicación URSS-Argentina

Por JAMES RESTON, de The New York Times

WASHINGTON. 8 de mayo.—Desde hace varios días, los servicios de inteligencia del gobierno de Estados Uni-

dos han estado observando, minuciosamente, todo movimiento de comunicaciones entre la Unión Soviética y Argentina.

Entretanto, el Presidente estadounidense Ronald Rea-

gan trabaja abiertamente para conseguir un alto al fuego en la guerra naval que sostienen las flotas británicas y argentinas, naciones que se disputan la propiedad de las islas Malvinas.

El mandatario está muy preocupado porque, de un momento a otro, la Unión Soviética se pudiera poner del lado de Buenos Aires.

Argentina ha demostrado

SIGUE EN LA PAGINA 41

## Observa Minuciosamente EU la Comunicación

Sigue de la página veintiocho

que puede y sabe lanzar proyectiles modernos —los franceses que se controlan por computadora— mismos que no han detectado los portaviones ingleses que sirven de base para sus aviones de guerra Harrier. De este modo, destruyó la aviación argentina uno de los barcos de guerra más modernos de Londres, el "Sheffield".

Esta acción ha provocado las más graves interrogantes sobre la vulnerabilidad de todas las flotas de superficie y, en especial, de la británica, que está a 8,000 millas de casa y a escasas 100 millas de las costas argentinas.

¿Cuántos de estos "inteligentes" proyectiles posee Argentina? Los servicios estadounidenses de inteligencia sostienen que "no son muchos". Los británicos se están comportando muy cuidadosamente. La información que poseemos es que ellos se mantienen alejados

del alcance de esos proyectiles de fabricación iranesa, y esperan refuerzos de barcos que poseen capacidad antiproyectiles. Además esperan gran número de soldados, los que se aproximan a la zona de conflicto a bordo del crucero de lujo Queen Elizabeth II, que es uno de los objetivos más grandes y vulnerables para dichos proyectiles, hoy en día.

Por el momento, existe una pausa para la reflexión, tiempo dedicado no sólo a pensar cómo componer y arreglar el conflicto entre Londres y Buenos Aires, sino también cómo tratar de mantener alejada a la Unión Soviética de la zona del problema de las Malvinas.

★

Los funcionarios estadounidenses desean que la Unión Soviética no participe en este conflicto. Por el momento hacen todos los esfuerzos posibles para negociar con el Kremlin el control de las encontrar un compromiso entre los países que pelean en el Cercano Oriente. Hacen todo lo posible para lograr que los Presidentes Reagan y Leonid Brejnev, estadounidense y soviético respectivamente, se reúnan el próximo otoño. Para esta causa, dichos funcionarios de Washington han estado entablando negociaciones secretas con el Kremlin, que apoya a la república de Argentina, ya que Washington está apoyando a Londres.

Por último, los funcionarios estadounidenses hacen casi lo imposible porque el conflicto de las Malvinas no se salga de control.

Por ejemplo, si permiten que la guerra de las Malvinas se salga de madre, es muy posible imaginarse que los soviéticos envíen a Argentina los proyectiles más modernos, refuerzos que llegarían mucho antes a los soldados bonaerenses; la flota inglesa tendría que esperar aún más tiempo sus refuerzos. En este caso, la flota inglesa se encontraría casi en peligro de muerte.

Los funcionarios de Washington están de acuerdo que, en este caso, Estados Unidos tendría, si fuera necesario, que intervenir para salvar a los ingleses, mismos que estarían próximos a la destrucción.

Está muy claro que si esta guerra se prolonga por mucho tiempo, el desastre se cerniría sobre la población de las islas Malvinas, cuya lealtad y tierra son la manzana de la discordia entre Londres y Buenos Aires.

Por fortuna, la estupidez que esto representa empieza a influir en la opinión pública, tanto en Londres como en Buenos Aires.

Es evidente que ambos bandos, después del primer

enfrentamiento, en que las dos partes sufrieron bajas en sus filas, está empleando la pausa actual para sentarse a la mesa de las negociaciones. Ambos gobiernos han respondido "positivamente" a una propuesta de paz del secretario general de la Organización de Naciones Unidas, el peruano Javier Pérez de Cuéllar. Desean sostener otra ronda de conversaciones antes de otra nueva batalla naval, mientras que Gran Bretaña hace tiempo para que le lleguen más refuerzos.

(c), The New York Times Times News Service

*[Handwritten notes and scribbles]*

## "AL Debe Estar Lista Para Enfrentar a GB"

LIMA, 8 de mayo (AFP, AP, DPA, ANSA y Latin-Reuters).—"Todos los países de América Latina debemos estar listos para intervenir, desde el momento en que el primer soldado inglés ponga un pie en territorio americano", declaró hoy aquí el ministro peruano de Defensa, general Luis Cisneros, como colofón a la protesta pública de su gobierno por la decisión británica de extender la zona de "guerra" en el Atlántico Sur, a 12 millas marinas del litoral argentino.

Asimismo, informó que hay 22.000 jóvenes peruanos inscritos como voluntarios para ir a pelear al lado de Argentina contra los ingleses, si fuese necesario.

En la capital de Venezuela, la agencia oficial de noticias Venpress emitió un comunicado en el que el secretario de Defensa general Bernardo Leal Puchi, declara: "La irreductible posición de Inglaterra en el conflicto de las islas Malvinas ha puesto a los negociadores, organismos internacionales y a las naciones que buscan una solución pacífica, en un callejón sin salida".

Leal Puchi asevera que un ataque inglés a la parte continental argentina conduciría a "estudiar la materialización de la ayuda militar no sólo por Venezuela, sino también por los países signatarios de Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)".

A su vez, los cancilleres de Guatemala, Panamá y El Salvador, condenaron conjuntamente en Costa Rica la decisión británica de ampliar la zona de exclusión de las islas Malvinas, a prácticamente territorio continental argentino.

Alfonso Alonso Lima, canciller de Guatemala, declaró a la agencia EFE que "Inglaterra quiere imponer sus propias concep-

SIGUE EN LA PAG. VEINTINUEVE

## Foro de EXCELSIOR

### Compara a Galtieri con Mussolini

SEÑOR Director: El general Galtieri, al estilo de Mussolini en octubre de 1935 en contra de Etiopía, declaró: "Hemos aguantado por 150 años, ya basta", y el 2 de abril, en una acción aeronaval de sorpresa, puso fin a las reclamaciones argentinas acerca del archipiélago británico en las Falkland-Malvinas.

Un día después, el Consejo de Seguridad de la ONU pide el inmediato retiro de las tropas del "agresor"; así como hizo en el mismo octubre de 1935 la Liga de las Naciones, que era la ONU de aquel tiempo.

Durante algunas semanas se desarrollan misiones de buenos oficios para componer pacíficamente el conflicto. Sin embargo, el Presidente Galtieri, siempre al estilo musoliniano, declara drásticamente: "Todo puede negociarse, menos la soberanía", con lo que impedía toda negociación. Galtieri no había leído, de seguro, el óptimo artículo de Antonio Haas aparecido en EXCELSIOR del 8 de abril.

Los socios de Gran Bretaña en la Comunidad Europea y en el Commonwealth británico, consideran equitativo levantar sanciones económicas y políticas en contra del agresor, así como lo hizo la Liga de las Naciones en contra de Italia en el mismo octubre de 1935.

Sin embargo, Galtieri, hijo de "gringos" (así denominaban los argentinos a los italianos, quienes ahora son la mayoría étnica en ese país), habría tenido que conocer bien esta historia. "Vamos a crear un nuevo fascismo, pero sin los errores de Mussolini", dijo Perón. Como buen general, Galtieri habría tenido que saber que:

1) Que la reconocida soberanía inglesa en las islas data desde 1772;

2) Que el controvertido general Rosas, como Presidente de Argentina, había ofrecido a Gran Bretaña negociar las recla-

maciones argentinas sobre las islas Falkland mediante la cancelación del empréstito inglés de 1824;

3) Que desde 1811 los españoles se habían retirado también de las Falkland Occidental;

4) Que los ingleses fueron los principales aliados de la independencia argentina (1816);

5) Que cuando en 1823 el comerciante argentino de Falkland, Luis Vernet, fue nombrado gobernador de las islas y recaudó tasas y extendió patentes de pesca, fue el canciller británico de ese tiempo (conde de Aberdeen) quien protestó alradamente por la ocupación argentina que no reconocía la soberanía de Su Majestad Británica sobre las islas; pero fueron los estadounidenses y no los ingleses quienes destruyeron, en 1831, las instalaciones argentinas y declararon a las islas libres de todo gobierno, hasta que en 1833 los ingleses izaron de nuevo el pabellón inglés;

6) Que fueron los capitales ingleses los que favorecieron el desarrollo de Argentina entre 1880 y 1930;

7) Que hasta el 27 de marzo de 1945 (renito, 1945) el ejército y los gobiernos argentinos estuvieron convencidos de la victoria de Hitler.

Galtieri, en fin, como Presidente, habría tenido que saber que contra una deuda externa de 35.000 millones de dólares y el pago de 7.200 millones de dólares por el servicio de tal deuda, el Banco Central tiene una reserva de 3.000 millones. En estas condiciones, es criminal arriesgar al país en una guerra.

La realidad es que el problema de las Falkland-Malvinas es una fuente de neurosos, tanto para los ingleses como para los argentinos.

Mi personal sugerencia sería la compra

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

Cont. según B.F.

# AL Debe Estar Lista Para Enfrentar

Sigue de la página veintiocho

ciones marítimas. Está colocando al mundo en una situación cada vez más difícil. Esto confirma la política neocolonialista de Londres".

Por otra parte, hoy se anunció en Nueva York la sorprendente decisión del embajador costarricense ante la ONU, Rodolfo Piza Escalante, de renunciar a su puesto como protesta por las sanciones decretadas por Estados Unidos contra Argentina.

En una carta que envió al Presidente estadounidense Ronald Reagan, el diplomático de Costa Rica señala su "estupefacción ante la posición asumida por el gobierno de Estados Unidos, de apoyo a Gran Bretaña en su conflicto con Argentina, con respecto a las islas Malvinas.

Piza Escalante, después de liberar a su país y a su gobierno de toda responsabilidad en su decisión, declaró a los periodistas de la ONU: "No aprobamos el uso de la fuerza para resolver los conflictos internacionales, pero es un hecho que Estados Unidos apoyó el uso de la fuerza e, incluso, la ha utilizado, en muchas ocasiones, en nuestro continente".

En San Salvador, la Confederación Centroamericana de Trabajadores (CCT) manifestó su apoyo solidario con el pueblo y los trabajadores argentinos, "en el actual proceso de recuperación e integración nacional de las islas Malvinas".

La declaración fue hecha por Alsimiro Herrera, secretario general de la organización obrera, y añade que "es necesario poner fin al colonialismo que Gran Bretaña ha venido imponiendo desde hace 150 años a las Malvinas.

En Brasil, miembros del alto mando militar criticaron hoy con dureza las "alianzas tradicionales", y recalcaron la necesidad de que Brasil mejore su poderío bélico, como resultado

del conflicto en el Atlántico Sur.

En tanto, fuentes diplomáticas en Washington dijeron que no había duda que la posible decisión del Presidente brasileño, Joao Figueiredo, de acortar un día su viaje a Estados Unidos, se debía a la actitud asumida por Estados Unidos en el conflicto anglo-argentino por la posesión de las islas Malvinas.

## EUROPA TITUBEA ANTE LA GUERRA

Hoy llegó a Bruselas el canciller británico Francis Pym, quien habra de participar en una reunión de ministros del exterior de los países miembros de la CEE, para pedir a sus "aliados" que mantengan las sanciones contra Argentina por la ocupación de las Malvinas.

Sin embargo, en Villers le Temple, al sur de Bruselas, los cancilleres de los países de la CEE tuvieron hoy una reunión informal, durante la cual manifestaron su reticencia a otorgar "un cheque en blanco" a Gran Bretaña, en su "pleito" con Argentina, especialmente si Londres se empeña en el uso de la fuerza.

La reunión, solicitada por la propia Inglaterra, pretende renovar las sanciones económicas contra el país sudamericano que, a principios de abril, asumieran los países de la CEE, pero que vencen este 17 de mayo.

El canciller holandés, Van Der Stoel, declaró a un grupo de periodistas que la CEE estaría dispuesta a supeditar el embargo comercial decretado contra Buenos Aires, a la abstención británica de valerse de la fuerza.

En Tokio, fuentes oficiales dijeron que Japón está dispuesto a prestar ayuda económica y material a las Naciones Unidas, si este organismo tiene éxito en su propósito de resolver pacíficamente la disputa entre Argentina y Gran Bretaña

por las islas Malvinas.

Sin embargo, esta ayuda dependería de que las dos naciones combatientes aceptaran el plan de paz propuesto por el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar.

Las agencias oficiales de noticias de la Unión Soviética y de China, declararon hoy que, en el conflicto de las Malvinas, el Pentágono en Washington tiene interés por ganar terreno en la Antártida, y que Gran Bretaña ha dejado en una difícil situación a los países interesados en resolver pacíficamente el litigio por la posesión del archipiélago en el Atlántico del Sur, al decretar el bloqueo aéreo y naval a 12 millas del territorio argentino, respectivamente.

## INTENSO COMERCIO URSS-ARGENTINO

Fuentes oficiales en Las Palmas de Gran Canaria (España), declararon hoy que el comercio marítimo entre Argentina y la Unión Soviética se incrementó considerablemente tras la crisis de las Malvinas, según se puede ver por el aumento de tránsito de los navíos entre ambos países, que recalcan en este puerto español.

Este fin de semana está prevista la llegada al puerto español de 18 barcos mercantes procedentes de Argentina, con destino a la Unión Soviética, de los que 12 son navíos "Bul carrier" con matriculas de diversos países, y el resto navega con pabellón soviético.

## Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página cuatro

(con exportaciones gratuitas a largo plazo de carne, trigo y soya) de las islas Falkland-Malvinas por el gobierno argentino, así como Estados Unidos compró en 1917 a Dinamarca las Islas Vírgenes (al costo de 25 millones de dólares de aquel tiempo).

Sin embargo, esta sugerencia habría sido rechazada con vehemencia, tanto por Galtieri como por los 19 cancilleres (en realidad 18 más el embajador mexicano R. de la Colina), quienes el 28 de abril aprobaron una resolución de 9 puntos, todos favorables para Argentina. A esta resolución se adhiere, después, aún con más entusiasmo, Cuba:

En el punto 1, "urge" la nación agredida "el cese inmediato de las hostilidades y de cualquier acto que pueda afectar la seguridad interamericana".

En el punto 2, se limita a pedir al agresor "que se abstenga de agravar la situación".

En el punto 3, "insta" a buscar soluciones que tengan en cuenta los derechos de soberanía de Argentina (lo que sólo un organismo intercontinental podría es-

tablecer), "así como los intereses" (pero no la voluntad) "de los isleños".

En el punto 6, "deplora" las medidas económicas y políticas aplicadas por la CEE (en lógico apoyo a su miembro). Yo diría que si la CEE no lo hubiera hecho, habría sido una "traición". Galtieri estaba buscando la humillación de Gran Bretaña en un segundo Mónaco.

Me parece que, en nombre de un nacionalismo mixto de derecha e izquierda, se está creando un neoimperialismo y colonialismo argentino, favoreciendo al gobierno militar del musoliniano Galtieri. La neurosis falkland-malviniana de los ingleses y argentinos se volvió enfermedad contagiosa.

No resumiría los principios de la resolución del 28 de abril con la frase: "Agredir islas de soberanía y población británica es, cuando mucho, un pecado venial; defender la soberanía británica de tales islas con el apoyo de sus socios aliados, es un grave pecado mortal".

Atentamente.

Guido Boeri  
Londres 223,  
México 6, D. F.

## Más Violencia en AL si Subsiste el Hambre: EOS

- \* "Ojalá Avance en la Zona El Ejemplo Costarricense"
- \* Los Procesos de Liberación Deben ser Autónomos: Monge
- \* Piden 7 Naciones Liquidar Vestigios de Colonialismo
- \* Fustigan la Postura de EU en las Malvinas, 6 Mandatarios
- \* Costa Rica Necesita Apoyo Para Afirmar su Democracia
- \* Exhortan a Eliminar Causas que Provocan las Tensiones

Por F. PLIEGO, S. MARTINEZ y J. MELENDEZ, enviados y corresponsal de EXCELSIOR

SAN JOSE, Costa Rica, 8 de mayo—Enrique Olivares Santana, secretario de Gobernación y representante del Presidente López Portillo a la transmisión de poderes en Costa Rica, aseveró que mientras en América Latina prevalezcan el hambre y la miseria, propiciadas por la injusticia internacional, persistirá la violencia en el continente. "Ojalá que la democracia costarricense pudiera extenderse a todos los países latinoamericanos", puntualizó.

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

SAN JOSE, Costa Rica, 8 de mayo—Los jefes de Estado de Panamá, Colombia, Venezuela, Nicaragua, Honduras, Belice y Costa Rica estimaron necesario para el logro de la paz, "ajustar los efectivos militares y equipos bélicos a los niveles estrictamente necesarios para la defensa de la soberanía nacional, la integridad territorial y el mantenimiento del orden público".

En el comunicado conjunto emitido por Aristides Royo, de Pana-

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

## Más Violencia en AL si Subsiste el Hambre: EOS

Sigue de la primera plana

Olivares Santana comentó asimismo que la toma de posesión de Luis Alberto Monge Álvarez como nuevo Mandatario de esta nación y la fiesta de la democracia celebrada hoy le dejó "un grato sabor de boca", así como el encuentro en Costa Rica de seis jefes de Estado latinoamericanos. El funcionario mexicano reiteró que la democracia que priva en este país es un ejemplo para América Latina.

En tanto que los Presidentes de Colombia, Julio César Turbay Ayala; de Panamá, Aristides Royo; de Belice, George Price, y el ex Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio, aseguraron que la falta de solidaridad de Estados Unidos con Latinoamérica en el conflicto por las Malvinas, provocó un enfrentamiento norteamericano.

El canciller panameño, Jorge Illueca, dijo a EXCELSIOR, que su país no descarta la posibilidad de romper relaciones diplomáticas con Gran Bretaña y de que otros países adopten actitud similar.

Los dirigentes latinoamericanos participaron aquí en los actos de transferencia de poder de la Presidencia de Costa Rica, de Carazo Odio a Luis Alberto Monge Álvarez.

Los mandatarios advirtieron que el diferendo por las



JEFES DE ESTADO que ayer asistieron a la toma de posesión de Luis Alberto Monge, como Presidente de Costa Rica, en San José. En la hilera central los Presidentes Aristides Royo, de Panamá; Julio César Turbay, de Colombia; Luis Herrera Campins, de Venezuela, y Roberto Suazo Córdoba, de Honduras. (AP)

Malvinas se tornó ya en confrontación Norte-Sur entre países ricos y países pobres, y agregaron que "eso es lo que preocupa a América".

### NO HUBO SOLIDARIDAD DE E.U. CON AMERICA

"No hubo solidaridad con América Latina de parte de Estados Unidos", declaró el Mandatario de Panamá, quien coincidió con los de-

más estadistas en que "todos los países del continente están unidos en torno de los asuntos medulares de la negociación para dirimir los problemas internacionales".

"Lo que preocupa a América es que el caso de las Malvinas haya derivado en una confrontación Norte-Sur y de justicia internacional. Los pueblos latinoamericanos deseamos la paz", alegaron los estadistas reunidos en San José.

Poco antes, los jefes de Estado habían reiterado su apego a un rígido latinoamericanismo, que en el caso de Argentina-Gran Bretaña, creen que se debe reconocer la soberanía de los argentinos sobre el archipiélago, tomado por el gobierno de Buenos Aires el 2 de abril pasado.

Carazo Odio recaló que "no es normal que los países industrializados vendan armas a los subdesarrollados y luego se enfrenten a aquellos que les compran armas. Esto es muy desequilibrado".

El Presidente de Colombia aseguró que en los conflictos internacionales, debe prevalecer la negociación "para no regresar al imperio del más fuerte, porque la fuerza no genera derechos".

"Nuestro propósito — subrayó Turbay Ayala— no es sumar apoyos a uno u otro lado sino evitar muertes innecesarias y daños irreparables".

Los gobernantes refrendaron su apoyo a la Resolución 502 de la Organización de las Naciones Unidas sobre el caso Malvinas, que demanda el retiro de las tropas argentinas del archipiélago e invita a entablar negociaciones entre las partes.

Turbay Ayala añadió, sobre el futuro de la Organización de Estados Americanos, que ante el apoyo de Estados Unidos a los británicos y la adopción de sanciones contra Argentina, que "siempre ha sido objeto de críticas este organismo, pero será —prosiguió—, lo que sus países miembros quieran que sea, y si se destruye, sería porque cada quien ha querido hacer lo que marca el espíritu de los principios que le dieron forma".

### CREEMOS IMPOSIBLE QUE EU INTERVENGA

Otro estadista —el miembro de la Junta de Gobierno de Nicaragua, Rafael Córdoba Rivas—, no ocultó su temor cuando comentó que: "no creemos posible que se suscite una intervención militar estadounidense en Nicaragua, porque los tiempos han cambiado y en la actualidad eso no debe ser".

El canciller de Panamá informó que en su país "existen grandes presiones, procedentes de estudiantes, obreros y empresarios para que Panamá rompa relaciones con Gran Bretaña".

"Inglaterra ha desatado una serie de acciones agresivas y América tendrá que concentrarse a responder esas agresiones" puntualizó Illueca.

En seguida se le interrogó:

—¿No descarta Panamá la posibilidad de una ruptura de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña, por el conflicto de las Malvinas?

Sin inmutarse, Illueca respondió:

"Para decirlo en otras palabras, lo que existe es una presión bastante fuerte para que rompamos relaciones con los británicos. Pero nosotros realizamos todos los esfuerzos para que la ONU logre una solución al conflicto por las Malvinas. No tenemos razones para creer que la ONU fracase en su propósito... Creemos en las gestiones que realiza el secretario general, Javier Pérez de Cuéllar.

Una posición pro-ONU también mantiene el primer ministro de Belice, George Price, quien calificó de "mal principio" la postura

SIGUE EN LA PAGINA 47



## Más Violencia en AL si Subsiste el Hambre: EOS

Sigue de la página catorce

británica, "porque jamás se debe usar la fuerza para solucionar los conflictos".

"Mi país está de acuerdo con la Resolución 502 de la ONU" puntualizó el gobierno de la más nueva nación centroamericana, que el año pasado obtuvo su independencia del Reino Unido.

Más la posición estadounidense no dejó de preocupar a los estadistas, por el futuro de la OEA. Carazo Odio compartió con sus "amigos" latinoamericanos la idea de que "la eventualidad de la expulsión de Estados Unidos de la OEA no tiene posibilidad de ser".

Y Aristides Royo externó que "aunque no hubo solidaridad con América Latina de parte de Estados Unidos en el conflicto por las Malvinas, la posición estadounidense tiene un punto válido, porque no se puede hacer uso de la fuerza, una nación no puede hacer justicia por su propia mano".

### QUE LOS ARGENTINOS OPTARON LA FUERZA

Sin embargo, Royo se apresuró a aclarar que "despojaron a Argentina desde hace muchos años de la soberanía sobre las Malvinas, pero los argentinos tomaron el camino de la fuerza".

"Aunque hay que admitir —dijo— que Argentina hizo uso de la fuerza para buscar un cruce legal internacional tendiente a hacer valer sus derechos".

Royo recordó que la Gran Bretaña "ha hecho caso omiso" de las decisiones del comité de descolonización de la ONU, que desde hace 17 años reconoció la soberanía argentina sobre el archipiélago, escenario de enfrentamientos bélicos entre ingleses y argentinos.

Las declaraciones de Turbay, Carazo Royo y Price fueron emitidas durante una cena que el presidente saliente ofreció a los invitados al cambio del mando en Costa Rica, en la Casa de Gobierno; sin embargo, intempestivamente fue interrumpida la conversación de los mandatarios con los periodistas, cuando se les

interrogó acerca de si compartían el criterio de Carazo Odio, acerca de que la posición de Washington en el diferendo anglo-argentino, rompió la solidaridad hemisférica.

Al escuchar esa pregunta, Carazo levantó la mano y trató de interrumpir al periodista de EXCELSIOR que interrogaba, pero ya el Presidente Royo había tomado la palabra.

"Jamás hubo solidaridad" expresó el Presidente panameño. En seguida, Carazo Odio llamó a quien fue su canciller, Bernd Niehaus, para pedirle que disolviera la improvisada rueda de prensa.

Se recordó entonces que Carazo Odio, a principios

de semana, había enviado un mensaje a los presidentes de los países miembros de la OEA indicándoles que esa institución continental está resquebrajada.

"Con el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña surgió un nuevo problema en el ámbito regional, pues la parcialización de Estados Unidos en la disputa, ha resquebrajado la solidaridad hemisférica y representa un duro golpe al sistema interamericano, ya que pone en peligro el futuro mismo de la OEA", argumentó Carazo en su misiva de principios de semana a sus colegas latinoamericanos.

Los dirigentes de Colombia, Belice y Panamá pare-

cieron revelar su temor de que el sistema interamericano se destruya a causa de añejas posiciones colonialistas de uno de sus miembros.

Para algunos, fue de latinoamericanos el que cuando la delegación de Argentina ingresó hoy en el Estadio Nacional, escenario de traspaso de poder, una multitud se puso de pie para saludar a los argentinos cuando eran anunciados por los altavoces. Los miembros de esa delegación, emocionados, agitaron sus manos para corresponder al saludo.

No ocurrió igual cuando hizo su entrada la delegación británica. Unos pocos aplaudieron, porque la mayoría los abucheó.

## Piden 7 Naciones Liquidar Vestigios de Colonialismo

Sigue de la primera plana

má; Julio César Turbay Ayala, de Colombia; Luis Herrera Campins, de Venezuela; Roberto Suazo Córdoba, de Honduras; Rafael Córdoba Rivas de Nicaragua, George Price, de Belice, y Luis Alberto Monge, presidente entrante de Costa Rica, se sostuvo además que en el caso de las Malvinas "se requiere liquidar el resto del colonialismo en el mundo", para terminar pronto las hostilidades y dar lugar a negociaciones entre las partes en conflicto.

La reunión de los jefes de Estado del área centroamericana, que se inició alrededor de las 17 horas y concluyó casi cinco horas después, dio como resultado el comunicado en el que se reitera la complacencia de los mandatarios de la región a las propuestas de paz hechas por Nicaragua y Panamá, así como las presentadas por países no pertenecientes a Centroamérica, como México.

En uno de los puntos del documento expresaron que las injusticias y desigualdades sociales que aún existen contribuyen a agudizar el clima de violencia y lesionan

la libertad individual.

Los dirigentes de los gobiernos de los siete países mencionados consideraron, además, indispensable la adopción de medidas efectivas de carácter político, económico y social, tendientes a eliminar el clima de tensiones que actualmente prevalece en el área, que afecta la paz, la seguridad y el desarrollo integral de las naciones.

### FORTALECER EL INTERCAMBIO

Para ello sugirieron reactivar y fortalecer el Mercado Común Centroamericano y sus instituciones para incrementar los intercambios y cooperaciones entre sus miembros y Panamá, así como con otras naciones.

Reiteraron su convencimiento de que la única forma de solucionar los problemas centroamericanos y del Caribe es la aplicación de los procedimientos pacíficos establecidos por el Derecho. Condenaron, en forma categórica, todo tipo de violencia contraria a la libertad y el Derecho.

Respecto al terrorismo,

el tráfico de armas, de narcóticos y todo acto tendiente a exportar la subversión o la desestabilización de los regímenes del área, las naciones firmantes coincidieron en una condena conjunta a estas acciones y renovaron su voluntad de cumplir y reforzar las disposiciones jurídicas para proteger el ejercicio de los derechos humanos, políticos económicos, sociales y culturales, tanto a nivel nacional como internacional.

En el documento entrega-

do esta noche a los medios de información, de 14 puntos, se manifestaron por el establecimiento de un diálogo multilateral y permanente para el análisis y discusión de todas las cuestiones de común interés para Centroamérica y El Caribe.

Para concluir, los gobernantes reafirmaron su fe inquebrantable en la democracia basada en procesos electorales, pacíficos, periódicos y auténticos que permitan la fiel expresión de la soberanía popular.

INTERNACIONALES

**LAS FUERZAS BRITANICAS ATACARON LAS MALVINAS LA MADRUGADA DE HOY**

BUENOS AIRES, 9 de mayo.- Las fuerzas británicas lanzaron a las 4:40 GMT un ataque contra Puerto Argentino, anunció un comunicado del Estado mayor conjunto argentino. El comunicado, que no precisa si se trata de un bombardeo naval o aéreo o bien de un intento de desembarco, indica simplemente que las "fuerzas inglesas iniciaron un ataque sobre Puerto Argentino en las islas Malvinas, que está siendo repelido por fuerzas propias". (AFP).

# Gran Bretaña reinició los ataques: el pesquero argentino *Narwal* fue hundido

- \* La acción, según Buenos Aires, se produjo frente a Tierra de Fuego
- \* John Nott justificó el hecho por la sospecha que se trataba de un navío espía

por Miguel HIRSCH, corresponsal en la RFA, e información cablegráfica

Luego de cinco días en que no se produjeron acciones bélicas en torno a las islas Malvinas, a las 04:40 GMT de ayer, Gran Bretaña atacó Puerto Argentino y Puerto Darwin con helicópteros y unidades de la flota de intervención.

Durante el día, un pesquero argentino, el *Narwal*, que navegaba frente a Tierra del Fuego, en el extremo del continente —según Buenos Aires— fue objeto de un ataque por aviones *Harrier* ingleses. Londres informó que el ataque produjo un muerto, un herido grave y doce heridos de menor grado y que los naufragos fueron apresados por navíos de la Royal Navy.

Argentina informó de su parte, que un pesquero japonés había rescatado a los tripulantes del barco argentino.

La cancillería argentina reaccionó rápidamente, denunciando el hecho ante la ONU y la OEA. Por otro lado, el Palacio San Martín, desmintió informaciones de prensa que atribuían al ministro Nicanor Costa Méndez el haber señalado a la CBS que Argentina aceptaría retirarse de las Malvinas antes de que Gran Bretaña reconozca su soberanía sobre los archipiélagos.

En el Reino Unido mientras tanto, luego de haber negado inicialmente que se hubiesen producido ataques contra las fuerzas de ocupación argentina, el ministro John Nott terminó por admitirlo. Asimismo, dijo que de ninguna manera se trataba de un desembarco, sino de acciones de presión. En cuanto al hundimiento del pesquero,

Nott justificó el proceder de la flota diciendo que presumiblemente se trataba de un navío espía encargado del seguimiento de la *Task Force*.

Javier Arias, Stella, canciller de Perú, indicó que, de acuerdo al giro que tomaron los acontecimientos, podría ser convocado el *TIAR* nuevamente. Agregó que tanto el *Tratado de Río* como la OEA deben ser reformados.

El semanario alemán *Der Spiegel*, advierte de su parte en la última edición que EU no ha renunciado a instalar una base militar en las Malvinas para controlar el paso interoceánico.

Por su lado, Ronald Reagan declaró a la revista brasileña *Vieja*, que el conflicto malvinense no ha hecho decaer las intenciones de EU de tener relaciones íntimas con América del Sur. (Más información en *El Día Internacional*, páginas 11, 15 y 16).



SOLDADOS ARGENTINOS realizan maniobras en las cercanías a la ciudad de Comodoro Rivadavia, como preparación ante un eventual ataque de fuerzas inglesas en las Islas Malvinas. (Radiofoto UPI).