

Sólo ahora lo denuncian

Cementerio submarino de *desaparecidos* argentinos encontraron los ingleses a principios de este año

(EFE y ANSA)

LONDRES, 4 de junio.— Un barco británico que navegaba cerca de las costas argentinas descubrió a principios de este año una gran cantidad de esqueletos con los pies en pequeños moldes de cemento en el fondo del mar.

La información la publica el diario *The Guardian* en su portada de hoy y dice que Gran Bretaña puso el hecho en conocimiento de los países de la OTAN.

El barco británico realizaba un viaje de rutina, meses antes de la presente crisis de las Malvinas, y hechó anclas lejos de la costa argentina.

Un buzo bajo a investigar y descubrió "un mar de esqueletos" con los pies en bloques de cemento y algunos decapitados.

La información del periódico británico dice que el hecho se atribuye a la represión del régimen militar argentino contra opositores, muchos de los cuales fueron arrojados al mar y dados por desaparecidos.

ASTIZ A LONDRES

El capitán Alfredo Astiz, que comandaba las tropas argentinas que fueron capturadas por los británicos en Georgia del Sur, al comenzar la guerra de las Malvinas, llegará mañana aquí, anunció el ministerio de Defensa.

Astiz ha sido señalado como responsable de operaciones de represión y tortura cumplidos durante el periodo 1976-1979.

Francia y Suecia han pedido a Gran Bretaña poder interrogar a Astiz sobre la suerte de súbditos de esos dos países que habrían sido asesinados por el militar argentino.

El Ministerio de Defensa dijo esta noche que Astiz recibirá un alojamiento apropiado según establecen los acuerdos de la Convención de Ginebra.

Según esa misma convención, tanto Astiz como el gobierno argentino pueden negarse a esos interrogatorios porque son ajenos al motivo de la guerra.

De todos modos, Gran Bretaña parece decidida a retener a Astiz hasta que concluyan las operaciones en el Atlántico sur, pese a que todos los demás prisioneros tomados en Georgia del Sur ya fueron devueltos a la Argentina.

Indecisa

ANTHONY PARSONS (centro) y Jeane Kirkpatrick (derecha), embajadores de Gran Bretaña y Estados Unidos ante la ONU, respectivamente en el momento de votar contra una resolución presentada ante el Consejo de Seguridad que exigía el cese el fuego en las Malvinas. Kirkpatrick, después, se retractó de su voto. (Radiofoto UPI)

5 de junio, 1982.
EL DÍA

En París

Estados Unidos aún ayuda mucho a Inglaterra: Margaret Thatcher

(UPI, AP, EFE y AFP)

PARIS, 4 de junio.— La primera ministra británica Margaret Thatcher se reunió hoy con el presidente estadounidense Ronald Reagan en vísperas de la conferencia económica cumbre de Versalles y dijo luego que Estados Unidos apoya "mucho" a Londres en su guerra por las Malvinas con la Argentina.

Reagan se encontró por una hora y media con Thatcher en la embajada estadounidense. Fuentes de la Casa Blanca indicaron que antes de la reunión el presidente esperaba que Thatcher ablandase su posición sobre las islas, postergando un ataque militar sobre su capital, Puerto Stanley, llamado Argentino por Buenos Aires, para permitir un arreglo negociado de la guerra.

Luego de la reunión, Thatcher evitó la cuestión cuando se le preguntó si Reagan la había presionado para que evitase una total humillación de Argentina en las Malvinas.

"Les estamos agradecidos (a Estados Unidos) por ser aliados tan firmes. Hemos tenido una larga conversación sobre todo el asunto de las Falklands" contestó.

Preguntada si pensaba que Washington está aún del lado británico, replicó: "Muy así".

En una entrevista transmitida por la cadena ABC en su programa *Good Morning America* (Buen Día Estados Unidos) pocas horas antes del encuentro Reagan-Thatcher, el secretario de prensa de la Casa Blanca, Larry Speakes, indicó que Reagan no aplicaría una presión indebida sobre Thatcher en la materia.

Asimismo se dijo que el presidente Ronald Reagan y la primera ministra Margaret Thatcher están explotando la posibilidad de una participación estadounidense en la fuerza internacional de custodia de la paz a destinarse a las islas Falkland (Malvinas) una vez concluida la crisis anglo-argentina relativa al archipiélago.

También se dice que el presidente norteamericano recomendó moderación y mayor espíritu de diálogo a Margaret Thatcher, en la reunión mantenida en París.

Fuentes oficiales estadounidenses precisaron que Reagan instó a Thatcher a que evite mayores derramamientos de sangre, no intente humillar al Ejército argentino y no desestime las posibilidades de una solución negociada del conflicto.

En Londres, se afirmaba poco antes de esta

reunión que Margaret Thatcher había dado orden de iniciar la ofensiva contra Puerto Argentino en cuanto las condiciones lo permitiesen.

Para el gobierno de Washington, la derrota del Ejército argentino —en caso de revestir características excesivamente humillantes— rompería los puentes entre Argentina, y por extensión Iberoamérica, y el mundo occidental.

Por otra parte "los británicos tienen sobre las islas Malvinas más derechos que cualquier otro pueblo porque ellos las descubrieron y han vivido en ellas más tiempo que otros", dijo la primera ministra británica a la televisión alemana.

En las declaraciones de Thatcher hubo una clara queja por el escaso apoyo de los demás países comunitarios a sus acciones en el Atlántico Sur y añadió que el único motivo de queja europeo puede ser la lentitud británica en "expulsar a los usurpadores" de las Malvinas.

ARMAS PARA ARGENTINA

La televisión británica y la agencia de noticias *Press Association* aseguran hoy en Londres que Argentina ha comprado armamento moderno en diversos países para utilizarlos en la guerra de las Malvinas.

Según dichos medios británicos, entre el nuevo material que puede haber adquirido la Junta militar argentina estaría modernos misiles para sus aviones.

Los corresponsales británicos señalan la importancia de esta supuesta compra, ya que el hecho significaría que, una vez que Gran Bretaña tuviera las Malvinas de nuevo en su poder, las Fuerzas Armadas argentinas continuarían atacando a las británicas tanto en tierra como en el mar.

EMPRESTITO A BRASIL

El gobierno británico concedió a Brasil un empréstito por valor de 300 millones de dólares para financiar el programa de rearme de la escuadra brasileña, informó hoy en Río de Janeiro el almirante Raphael de Azevedo Branco.

En declaraciones a los periodistas, el almirante Azevedo Branco agregó que el contrato de dicho empréstito fue suscrito ayer en la capital británica, y subrayó que el conflicto argentino-británico por las Malvinas reveló que las inversiones en material bélico son necesarias para la seguridad nacional.

Hay pocas esperanzas de evitar la batalla por Puerto Argentino: Haig

(AFP, ANSA, UPI, PL y EFE)

PARIS, 4 de junio.— El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, dijo hoy que hay muy pocas esperanzas de que pueda evitarse la batalla por Port Stanley (Puerto Argentino), durante una conferencia de prensa que celebró en la capital francesa.

Haig resumió ante la prensa la entrevista de hora y media que mantuvieron el presidente norteamericano Ronald Reagan y la primer ministra británica Margaret Thatcher, y dijo que depende de los argentinos (retirándose) que cesen los combates.

Haig recordó las condiciones británicas para evitar la batalla de Puerto Argentino, expuestas claramente estos últimos días por Margaret Thatcher: la aplicación de la **Resolución 502** del Consejo de Seguridad y que Argentina se comprometa a retirar rápidamente sus fuerzas de las islas Malvinas.

PROYECTOS BRITANICOS

La cancillería brasileña admitió que existen informaciones de prensa y declaraciones de autoridades británicas capaces de ser interpretadas como indicación de que Inglaterra proyecta transformar las islas Malvinas en una base militar estratégica en el Atlántico Sur.

Con todo, el portavoz de la cancillería admitió que no existe aún confirmación oficial sobre tal eventualidad.

La idea de que el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher ya no se dispone a aceptar una administración internacional en las islas sino que proyecta, luego de la eventual salida de los argentinos, mantenerlas sobre la bandera británica con finalidades militares, aún no fue incorporada a los planes de trabajo de la cancillería.

ESTADOS UNIDOS NIEGA

Estados Unidos negó hoy que tenga intenciones de establecer bases en las islas Malvinas si Gran Bretaña recupera el control del remoto archipiélago como culminación de la guerra contra la Argentina.

El portavoz del Departamento de Estado, Alan Romberg, dijo que Estados Unidos "ciertamente no va a establecer ninguna base en las islas Falkland (Malvinas)".

DILEMA SOBRE LA OEA

Tras el conflicto de las islas Malvinas, las cancillerías latinoamericanas deberán abocarse a resolver este dilema: o destruir la OEA y establecer una nueva organización o introducirle reformas sustanciales, afirmó el canciller Luis Valencia Rodríguez.

"La Organización de Estados Americanos (OEA) y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) han demostrado su ineficiencia cuando los intereses de Estados Unidos se han puesto en juego", dijo el jefe de la diplomacia ecuatoriana.

ACUSAN A GRAN BRETAÑA

Checoslovaquia y la Unión Soviética acusaron hoy a Gran Bretaña de "operar con métodos de piratería colonial" el conflicto de las Malvinas.

La Unión Soviética y Checoslovaquia publicaron hoy en Moscú un comunicado conjunto, que fue suscrito tras las conversaciones del jefe de Estado soviético, Leonid Brezhnev, y el presidente checoslovaco, Gustav Husak.

Gran Bretaña vetó la resolución del Consejo de las Naciones Unidas

NACIONES UNIDAS, 4 de junio (AFP).— Gran Bretaña vetó hoy una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que pedía un cese del fuego en la guerra de las Malvinas, que recibió una mayoría de nueve votos a favor y la abstención de Estados Unidos.

El voto norteamericano había sido consignado originalmente como negativo, y por lo tanto equivalente a un veto, pero la delegada norteamericana Jeanne Kirkpatrick, en una decisión sin precedentes en el Consejo de Seguridad, pidió que fuera cambiado para abstención, explicando que había recibido instrucciones de su gobierno "demasiado tarde".

El cambio de posición de Estados Unidos dejó al Reino Unido como único oponente de la resolución, que hubiera conducido al fin de las hostilidades en el Atlántico Sur, resaltó el delegado español Jaime de Pinies.

Copatrocinante del proyecto, junto con Panamá, De Pinies caracterizó el veto británico como "un fracaso para la paz", y puntualizó que "el fracaso recae sobre los que han evitado que esta resolución haya sido aprobada".

En el Consejo de Seguridad, integrado por quince países, la aprobación de un proyecto de resolución requiere un mínimo de nueve votos, y que no tenga el voto en contra de ninguno de los cinco miembros permanentes: Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Soviética, Francia y China.

El proyecto panameño-español, que fue objeto de intensas consultas durante dos días, recibió los votos afirmativos de Uganda, Japón, Zaire, Panamá, España, China, Polonia, Irlanda y Unión Soviética.

Estados Unidos, Francia, Guyana, Jordania y Togo se abstuvieron.

El representante británico, Anthony Parsons, dijo que el proyecto no ofrecía suficientes garantías de que Argentina retiraría sus tropas de las islas, y por el contrario permitiría a ese país "reabrir el interminable proceso de negociaciones, y seguir ocupando ilegalmente una parte" de las Malvinas.

El proyecto de resolución sometido a votación decía:

"El Consejo de Seguridad, reafirmando sus resoluciones 502 y 505 y la necesidad de que se apliquen en todas sus partes,

1.—Pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las Malvinas (Falkland) e iniciar simultáneamente con el alto al fuego el cumplimiento de las resoluciones 502 y 505 en su totalidad.

2.—Autoriza al secretario general para que pueda utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el cumplimiento de esta resolución.

3.—Pide al secretario general que presente un informe provisional al Consejo de Seguridad en un plazo no superior a las 72 horas, y mantenga informado al Consejo sobre el cumplimiento de esta Resolución".

La Resolución 502, presentada por Gran Bretaña y aprobada por el Consejo el cuatro de abril, ordena el cese de hostilidades y el retiro argentino de las Malvinas, y pide a las dos partes iniciar negociaciones hacia una solución pacífica de la disputa.

Según fuentes latinoamericanas, esta última parte es la que Gran Bretaña no desea ahora reafirmar, cuando tiene a la vista la posibilidad de una victoria militar absoluta que la dejaría sin compromisos frente a las reivindicaciones argentinas.

El delegado argentino, Enrique Ros, señaló tras la votación que "sólo Gran Bretaña será responsable de las víctimas que se produzcan de aquí en adelante", pero Parsons replicó que la responsabilidad es de Argentina "por rehusarse a retirar sus tropas".

La embajadora Kirkpatrick cambió su voto repentinamente, al recibir un mensaje de uno de sus ayudantes, mientras pronunciaba un discurso explicando la posición norteamericana.

Indicó que había recibido instrucciones "de su gobierno" y que, "si fuera posible" quería que el voto de Estados Unidos "no fuera registrado como veto, es decir, como negativo, sino como abstención".

Situación estacionaria en el frente

* Habrían sido hechos prisioneros 150 soldados británicos: *Jornada de Trelew*

BUENOS AIRES, 4 de junio.- Sólo algunas escaramuzas y fuego cruzado de artillería en la zona del Monte Kent, unos 20 kilómetros de Puerto Argentino, fue la actividad bélica registrada hasta esta tarde en las islas Malvinas, según voceros castrenses.

Un análisis militar señaló que lleva más allá del fin de semana el momento oportuno para el ataque británico sobre la capital malvinense, pero ni siquiera el lunes pueden trasladar hacia el oeste el Monte Kent, donde está acantonada la avanzada inglesa, los elementos bélicos, comestibles, combustibles, pertrechos y tropas, básicamente desde la zona de San Carlos.

Este movimiento de abastecimiento lo vienen haciendo sistemáticamente en los últimos cuatro días, pero limitados a sus helicópteros, pues el terreno turboso y cenagoso no permite el traslado de automotores.

Una de las preguntas formuladas entre los analistas militares es si el mejor momento para los británicos, para atacar, es la noche. Esta conjetura se debería a que se han generalizado apreciaciones que atribuyen a los invasores una aparente supremacía en elementos infrarrojos.

Al respecto se explicó en medios militares que las fuerzas argentinas cuentan con similares elementos y que los llamados visores sirven exclu-

sivamente para la detección, pero no para el combate en sí. Estas apreciaciones derivan naturalmente en las que son consecuencia acerca de cuál, en definitiva, es el momento teórico más adecuado para iniciar el ataque.

Una fuente castrense no descartó la posibilidad de que las "tropas colonialistas puedan verse atacadas por dos frentes, a sea uno por la vanguardia y otro por la retaguardia. Es decir que queden encerradas entre dos fuegos. Eso de abrirse por parte nuestra de otro frente proveniente de la isla Soledad".

Además dijo que "esta tenso espera, del hasta ahora no concretado avance final de los colonialistas, se ve desfavore-

cida por las condiciones climáticas, debido al nada querido invierno de las Malvinas, con bajas temperaturas y nevadas".

El diario *Jornada de Trelew*, ciudad patagónica ubicada a dos mil 400 kilómetros al sur de aquí, afirmó hoy que un grupo de unos 150 soldados británicos se rindió anoche a las fuerzas argentinas en la proximidad de Puerto Argentino.

Añadió que los soldados británicos se hallaban en un estado "deplorable", al límite del agotamiento físico, y congelados.

El diario afirma que el episodio sucedió en las primeras horas de la noche y precisó que la temperatura en las noches malvinenses oscila ahora entre los cinco y siete grados bajo cero.

En lo que va del día de hoy no se registró ningún comunicado oficial del Estado Mayor Conjunto.

Por su parte, el gobierno de Argentina aceptó la ayuda militar ofrecida esta semana por la Junta militar de gobierno de Guatemala, consistente en el envío de 350 soldados de élite, informó hoy el encargado de negocios del país sudamericano en esta capital, Miguel de Simone.

"Dicha ayuda -- expresó el diplomático -- será utilizada en el momento considerado más conveniente en la guerra

que se mantiene en contra de la Gran Bretaña por las islas Malvinas".

Según fuentes militares consultadas por EFE, entre las fuerzas que podrían ser enviadas a Argentina estarían los **Kalbiles**, comandos especializados para combatir en terreno hostil, considerados como lo mejor del Ejército y, según los portavoces castrenses, comparados con los **Gurkhas** de Gran Bretaña.

Las Fuerzas Armadas guatemaltecas cuentan también con el batallón de paracaidistas denominado **Los boinas negras**, que reciben un entrenamiento especial para la lucha antiguerrillera, y que podrían estar igualmente en el grupo de soldados con los que se ayudaría a Argentina.

AVION DETENIDO EN BRASIL

El gobierno brasileño ha suspendido hoy su decisión de liberar desarmado al bombardero **Vulcan** británico interceptado el jueves por la mañana en espacio aéreo brasileño.

El gobierno decidió la suspensión a causa de una petición oficial del gobierno argentino, que se basa en que la liberación del bombardero está en contra de la resolución del pasado día 29 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Costa Méndez agradece a Cuba su fraternal solidaridad

NO ALINEADOS

El canciller argentino, Niccanor Costa Méndez, afirmó hoy, al abandonar La Habana, que durante su visita no se trató el tema de la ayuda militar de Cuba a Argentina en relación con el conflicto de las Malvinas.

Costa Méndez, que expresó su agradecimiento al pueblo y gobierno cubanos por la recepción que le han brindado y por la "fraternal solidaridad que nos expresó en nuestra lucha en las Malvinas", declinó responder si, después de este viaje, Cuba y Argentina son aliados: "no contesto esta pregunta", dijo.

El canciller argentino indicó que las perspectivas de ampliación del comercio entre Cuba y Argentina son "muy grandes y muy interesantes para los dos países".

Costa Méndez, minutos antes de partir, también dijo que la presión de los No Alineados, que celebran en La Habana la reunión de cancilleres del Buró de Coordinación, preparatoria de la próxima cumbre de Bagdad, "hará ver a Gran Bretaña la necesidad de la paz".

El texto sobre las Malvinas, fue mayoritariamente aceptado, rebajado de tono sobre el documento base, si bien muestra claro apoyo a Argentina y hace extensiva esta protesta a la actitud de Estados Unidos.

Sólo la representación de Jamaica, entre las que más se oponían al texto, estuvo ausente de la última reunión que se prolongó hasta horas de la

mañana, tras una noche entera de trabajo a puerta cerrada que dio fin a cuatro días de agitados debates.

Fue precisamente la posición de Jamaica en el pleno la única incógnita del grupo, ya que hoy su canciller, Neville Gallimore, mostró en su intervención ante la plenaria, que se desarrolla separada de las discusiones de la comisión, un manifiesto acercamiento a las tesis de Gran Bretaña sobre el conflicto, con mención expresa a la "agresión armada argentina".

Galtieri estaría dispuesto a renunciar para facilitar negociaciones sobre las Malvinas

(ANSA, PL, EFE, AFP, IPS y UPI)

BUENOS AIRES, 4 de junio.— "No falta quien asegura que Galtieri estaría dispuesto a renunciar a la presidencia si por esa vía se facilitase un acuerdo conveniente sobre las Malvinas, y que en tal caso podría ocupar su puesto el brigadier Lami Dozo (comandante de la Fuerza Aérea) o el general Saint Jean (ministro del Interior)".

La conjetura la formuló hoy un comentario de *La Prensa* que analiza en lo que define **nuestra emergencia**, la idea de un gobierno transitorio o de emergencia.

La Prensa también afirma que, sin embargo, algunos mandos consideran inconveniente toda modificación del **proceso de reorganización nacional** instituido en 1976.

Por otra parte, el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, afirmó hoy, al referirse a la posible formación de un gobierno de transición, que el mandato presidencial del general Galtieri se extiende hasta marzo de 1984.

"En el Ministerio Político y más aún, en el Gobierno Nacional —puntualizó— no existe absolutamente ninguna previsión para modificar ese plazo ni tampoco existen —agregó—, estudios sobre gobiernos de transición, gabinete de coalición o algo similar".

De otro lado, el secretario de la Presidencia argentina, general Héctor Iglesias, declaró que "cuando necesite armas para la defensa nacional y de los supremos intereses de la patria, le compro a quien me venda".

Interrogado sobre la posibilidad de adquirir equipo bélico a la Unión Soviética y adaptarlo para uso en el actual conflicto argentino-británico, el alto jefe militar respondió que "todo se puede adaptar e integrar".

DESMIENTEN INSTALACION DE RADARES

La instalación de radares soviéticos en las costas argentinas fue desmentida hoy en Buenos Aires por voceros militares del alto mando.

"Es una cosa de locos. Los ingleses se creen que nosotros aprendimos a volar y a hacer la guerra hace dos meses", subrayó una de las fuentes castrenses.

DENUNCIA ARGENTINA

La Argentina presentaría una denuncia

contra Gran Bretaña ante la junta de gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), por "utilización de la energía nuclear con fines bélicos" en el conflicto anglo-argentino del Atlántico Sur.

JUAN PABLO II

El Papa Juan Pablo II recibirá honores de huésped oficial del gobierno argentino mientras dure su permanencia en el país.

El Pontífice llegará a Buenos Aires a las 8 de la mañana (11:00 GMT) del próximo viernes, día 11, en una visita de 36 horas, la primera que realiza un Papa a la Argentina.

EU Y ARGENTINA

Argentina y Estados Unidos continuaron un diálogo aunque indirecto en un esfuerzo para buscar una salida a la crisis de las Malvinas sin mayor derramamiento de sangre, según destacaron hoy fuentes diplomáticas.

Se indicó que el secretario de Planeamiento de Argentina, brigadier José Miret, está manteniendo el diálogo con la embajadora estadounidense ante las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick.

PEREZ ESQUIVEL

El argentino Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz 1980, denunció hoy en Buenos Aires la intención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de propiciar el establecimiento de una base en las Malvinas.

En una conferencia de prensa que ofreció en la sede del servicio de Paz y Justicia, presidida por Pérez Esquivel, instó a concretar "un tratado de los países del Tercer Mundo en la región que asegure la zona del Atlántico Sur y territorios antárticos como región desmilitarizada".

CLAUSURAN MEDIOS DE PRENSA

La agencia Noticias Argentinas y el diario *El Patagónico* de Comodoro Rivadavia fueron clausurados por tres días por haber infringido disposiciones referidas a difusión de informaciones militares en el Atlántico Sur, según decidió esta noche el Poder Ejecutivo.

5 de junio - 1982
EL DÍA

La Razón sugiere el retiro de los efectivos militares argentinos

por Washington CORREA,
corresponsal en Argentina

BUENOS AIRES, 4 de junio. — Los últimos días se ha hecho notorio el cambio en la actitud de la gente de la calle con respecto al conflicto que enfrenta a este país con Inglaterra por la posesión de las islas Malvinas. Podría decirse que "el clima de abril" —con manifestaciones y adhesiones encendidas a las Fuerzas Armadas y exaltación del hecho mismo de la recuperación de los archipiélagos—, "no es el clima de mayo" y no se espera que sea el de junio.

Por ejemplo, en la Facultad de Psicología, los estudiantes organizaron ayer un mitin con la intención de recaudar fondos para la guerra y en solidaridad con los soldados que están en el frente de batalla, el cual fue reprimido por agentes policiales y dos estudiantes fueron detenidos.

En otro caso, un militante de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP) expresó a este corresponsal su disgusto por lo que entendía era un acuerdo tácito entre el gobierno de la CGT que dirige Saúl Ubaldini y los partidos políticos, de no realizar manifestaciones públicas. El militante obrero se quejaba fundamentalmente de lo que entendía como un retroceso del movimiento sindical respecto del terreno ganado, del espacio político obtenido durante abril, que estuvo precedido por las movilizaciones del 30 de marzo. Como contrapartida a lo anterior, se hace notoria la mayor libertad de expresión en los medios electrónicos para comentaristas y políticos. En la emisión de hoy de un programa de Radio Continental, un comentarista dijo: "No entiendo nada", cuando comentaba a la audiencia la presencia de Nicanor Costa Méndez en Cuba y la profusión de fotografías que difundían los diarios bonaerenses donde se mostraba el canciller en compañía de Fidel Castro.

En un programa de Canal 7 de televisión, que dirigen Bernardo Neustadt y Mariano Grondona, fueron entrevistados Alfredo Caffiero, dirigente peronista, y Raúl Alfonsín del Movimiento Renovación y Cambio de la Unión Cívica Radical. Si bien el "leit motiv" de la entrevista era el tema de las Malvinas, éste rápidamente fue dejado de lado para abordar los entrevista-

Jos temas de política interna. Raúl Alfonsín recalcó la necesidad de mantener una postura muy crítica sobre la actuación de los militares en todo el periodo por el cual han ocupado el poder. Asimismo, hizo hincapié en la necesidad de conformar rápidamente un gobierno de transición, sugiriendo insistentemente la figura del ex presidente Arturo Illia para encabezarlo. De su lado, Caffiero hizo un esbozo de un posible plan de gobierno de emergencia y recalcó la necesidad de un pacto social que evite mayores calamidades a los trabajadores argentinos.

En la reunión de la **Multipartidaria** de la noche de hoy, pocas han sido las novedades y lo único que trascendió fue que se realizaría una próxima reunión el martes. Fue notoria la ausencia de Deolindo Bittel, dirigente peronista, por razones de salud, según se dijo.

Los integrantes de la **Multipartidaria** recibieron una delegación de las Madres de la Plaza de Mayo las que señalaron que era inadmisibles que sujetos como Alfredo Astiz estuvieran defendiendo la soberanía argentina en las islas Malvinas, al tiempo que reclamaban por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos por razones políticas.

Sobre este tema de los derechos humanos, una solicitada aparecida en la edición de **Clarín** de la fecha y firmada por familiares de detenidos y desaparecidos políticos de la Zona Oeste, exige la libertad de los presos políticos y la aparición con vida de los desaparecidos, agregándose que estos fueron los primeros combatientes antimperialistas de los últimos tiempos.

Por último, el editorial de hoy del diario **La Prensa** —a algunos de cuyos editorialistas se les atribuye la coartada ideológico-intelectual de la recuperación de las Malvinas— dejó sorprendido a todo el mundo, cuando después de señalar que superado el conflicto bélico en el Atlántico Sur, Argentina deberá retornar al cauce del mundo occidental y su cultura, so pena de negarse a sí misma, dice: "Si resultó inevitable desembarcar en las islas Malvinas, no convirtamos el acierto en una prolongación de su ocupación militar más allá de lo que el honor y el interés del país exija".

Lección de los argentinos para el mundo

El pueblo de Argentina está enfrascado en una lucha doble: anticolonialista, desde el punto de vista externo y democrática en lo interno. Las fuerzas políticas y sindicales más avanzadas de ese país han cobrado conciencia de que, independientemente de sus diferencias entre sí y con relación a la caracterización que cada una de ellas tiene respecto del gobierno militar, se deben unir para repeler las agresiones de la Gran Bretaña y para exigir cambios económicos, sociales y políticos.



La lucha por las Malvinas ha demostrado, una vez más, que la política internacional de los Estados Unidos no tiene escrúpulos morales y sólo se fundamenta en la *real politik*, sin importarle el sacrificio de uno de sus aliados, el más débil, para mantener la alianza entre los grandes países capitalistas.

Primero aparentaron una actitud neutral y de conciliación, pero una vez que se precipitaron las hostilidades bélicas, se ubicaron del lado de la Gran Bretaña, tanto en el plano militar como político.

Para sorpresa y asombro de quienes manejan la ciencia política como un conjunto de dogmas, la dictadura militar encabezada por Galtieri ha entrado en contradicción con el imperialismo yanqui, no obstante que era uno de sus servidores más incondicionales y más represivos del continente.

Lo anterior demuestra que la definición del Partido Comunista Argentino sobre el régimen militar en el sentido de que en su seno coexisten diversas tendencias, corrientes, o se encuentran matices en las posiciones de los altos jefes militares, es la correcta, a diferencia de la concepción de distintos grupos ultraizquierdistas que consideran a la dictadura como un bloque homogéneo, monolítico.

Si este criterio estrecho fuera válido sería inexplicable la conducta de la administración castrense, sobre todo de los últimos días en que es notorio un enfriamiento con el equipo de Ronald Reagan.

Desde el punto de vista táctico, la recuperación de las Malvinas sirvió a Galtieri para canalizar la inconformidad popular y el descontento entre los sindicatos hacia una lucha anticolonialista y para tratar de dejar intacta la política económica, laboral y electoral.

Sin embargo, esa finalidad ha sido desvirtuada en gran parte por las principales organizaciones obreras y los partidos políticos que están presionando para impulsar los procesos de democratización económica y política. En este espectro de fuerzas existe, no obstante una posición falsa, que le hace el juego al imperialismo: la que considera que la batalla por las Malvinas es despreciable porque sólo se trata de una pugna interburguesa o intercapi-

talista y que el pueblo argentino no tiene por qué participar en este combate.

Del conjunto de partidos argentinos, el Comunista es quien ha tenido la mayor claridad sobre el carácter de las contradicciones: en la lucha anticolonialista por las Malvinas la dictadura ha asumido una posición correcta e intransigente, pero ello no implica subordinación o entrega incondicional a ella, ni tampoco la imposibilidad de vincular esta batalla con las mejores causas internas.

Si la dictadura encabezada por Galtieri no tiene una posición antimperialista conciente porque no la puede tener por su propia integración clasista, los partidos revolucionarios argentinos sí le han impreso a la lucha un evidente sello antiyanqui y en gran medida antioligárquico.

En estos días, la clase obrera se moviliza no sólo contra la agresión militar de la Gran Bretaña, sino también contra el gobierno de Ronald Reagan y contra la política económica de extrema austeridad iniciada por Martínez de Hoz y continuada por Alemann, que ha conducido a la economía a una profunda crisis y en particular a una severa carestía de la vida.

En las calles, las empresas, las fábricas, las instituciones educativas se observa una profundización de la lucha antimperialista y a la vez anticapitalista, fenómeno radicalizado por la batalla en las Malvinas. Si Galtieri se proponía abrir una válvula de escape ante los conflictos locales subyacentes, el resultado ha sido opuesto a esas pretensiones: los trabajadores exigen al gobierno militar la rectificación de la política económica y el restablecimiento de los derechos sindicales y de los partidos políticos para que Argentina recupere la normalidad democrática.

Ello ha provocado, a su vez, una pugna más intensa entre las fuerzas armadas, entre los que persisten en mantener a toda costa la situación actual al grado de intensificar la represión y los que han prometido una tímida apertura hacia la democracia.

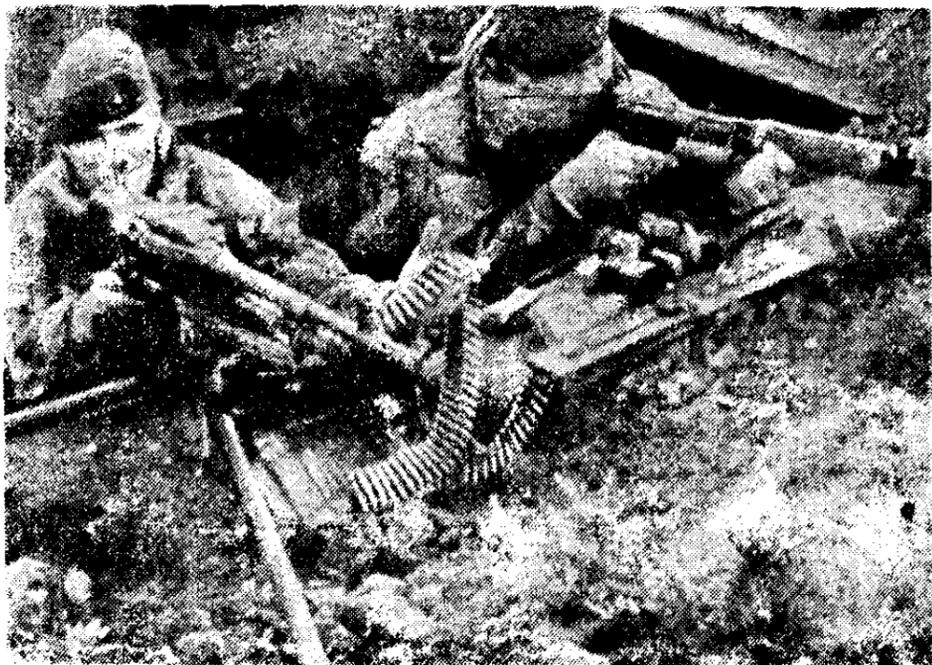
En la medida en que el imperialismo yanqui ha retirado el respaldo al régimen militar de Galtieri y fortalecido el apoyo a la Gran Bretaña, el gobierno argentino se ha acercado más hacia las posiciones de los países socialistas y del Movimiento de los No Alineados, mostrando una actitud más independiente y progresista que en el pasado.

No sabemos hoy hasta dónde puede llegar esta modificación de la posición del gobierno argentino, pero ya la consideramos saludable para vigorizar y ampliar la lucha interna de los patriotas y revolucionarios argentinos.

En ese país se han desatado fuerzas sociales que nos indican que Argentina será diferente después del 2 de abril. La batalla de las Malvinas ha sido un catalizador de los cambios que reclaman ese pueblo.

Hostigan los Ingleses

Pto. Argentino; Bombardea la Flota



DOS COMANDOS británicos ocupan una trinchera en la playa de bahía San Carlos, desde donde defienden la cabeza de puente por la que penetraron las fuerzas inglesas en las Malvinas. (UPI)

Fracaso en la ONU

- ★ Están Imposibilitados Para Lanzar un Asalto: BA
- ★ Refuerzo a los Defensores; Rechazan una Incurción
- ★ Retrasa una Densa Niebla el Ataque Definitivo
- ★ Vetan EU y GB una Resolución de Cese al Fuego

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de junio — Desde tierra y mar, la fuerza de intervención británica bombardeó hoy posiciones argentinas e intensificó los hostigamientos terrestres contra Puerto Argentino, con refuerzos transportados por helicópteros, y las tropas de este país rechazaron una incursión aérea en la misma zona, en lo que se consideraba aquí el inicio de la batalla final por las Malvinas.

Con los presagios de un nuevo fracaso en búsqueda de solución pacífica a la crisis en las Naciones Unidas, lo cual ocurrió esta noche, las fuerzas armadas argentinas decidieron reforzar con varios centenares de efectivos sus posiciones en Puerto Argentino, y esperar los ataques británicos con la esperanza, manifestada indirectamente por los mandos militares, de que el frío y la fuerza aérea argentina logren detener la toma de la capital malvinense.

No han ocurrido combates cuerpo a cuerpo, pero los británicos están haciendo una labor de desgaste. "La batalla final podría comenzar esta noche", indicaron fuentes navales. "El ataque inglés, en forma amplia, puede darse en 2 o 3 días", refutaron fuentes del ejército.

De cualquier forma, ambos coincidieron en que los combates que se librarán responderán a los esquemas clásicos de los encuentros de infantería del tipo de la Primera Guerra Mundial, pero con el adelanto de los armamentos modernos. Descartaron, sin embargo, que utilicen armas nucleares.

El Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas informó esta noche que continuaron hoy las acciones terrestres en las Malvinas, y que hubo acciones "aisladas" de patrullas y fuego de artillería propia sobre Monte Kent, Monte Challenger y las posiciones británicas al oeste del cerro Dos Hermanas.

Un vocero militar aseguró que las tropas argentinas se mantienen en lo más alto de Monte Kent —que, ratificaron, no ha sido tomado por los británicos—, desde donde han iniciado un fuego cruzado, ya que

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Planean RR y Thatcher el Futuro de las Islas

Acuerdan un Control Militar Internacional | Embarga Francia Cohetes Exocet a Perú por Temor a que se Transfieran a Galtieri: Arias

Por FAUSTO F. PONTE, enviado de EXCELSIOR

PARIS, 4 de junio — El Presidente Reagan y la primera ministra británica, Margaret Thatcher, discutieron hoy "los aspectos a largo plazo" de la situación bélica en el Atlántico del Sur, los cuales consisten en establecer una fuerza militar internacional que administre las islas Malvinas, una vez que Argentina las haya desocupado forzada o pacíficamente, informó el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig.

Haig, quien habló con los periodistas al terminar la reunión de Reagan y Thatcher, dijo:

"El Presidente y la primera ministra examinaron en privado los aspectos a corto y largo plazos de la situación bélica en el Atlántico del Sur".

Reagan y Thatcher conversaron durante 90 minutos en la embajada de Estados Unidos en París. La urgencia e importancia de la reunión fue subrayada por el hecho de que la mandataria inglesa se dirigió directamente del aeropuerto

SIGUE EN LA PAGINA DIECINUEVE

LIMA, 4 de junio (AFP, UPI, DPA, Latin, AP, IPS y ANSA) — El ministro peruano de Relaciones Exteriores, Javier Arias Stella, dijo hoy aquí que la actitud de Estados Unidos junto a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, constituye "un hecho realmente sorprendente, insólito y antihistórico, que ha dado la espalda a todo el sistema interamericano, a sus compromisos con el TIAR y a su condición de miembro de la OEA".

Por otra parte, también declaró que "Francia no quiere entregar los proyectiles Exocet a Perú, por temor de que nuestro país los transfiera a Argentina".

Durante una conferencia que dictó en la Universidad Católica, el canciller peruano manifestó que la actitud y la ayuda militar estadounidense a Gran Bretaña, constituyeron las causas que obligaron a su país a protestar y pedir un cese al fuego en el Atlántico Sur.

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS



EN PARIS, el Presidente estadounidense Ronald Reagan, durante la entrevista con la Primera Ministra británica Margaret Thatcher. (AP)

Formó EU un Sistema Represivo Hemisférico, Afirma Pérez Esquivel

Por R. RIVA P. y J. URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de junio — El Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, pidió hoy que se firme un tratado latinoamericano que demande la desmilitarización del Atlántico Sur, y acusó a la vez a Estados Unidos de haber desarrollado "un sistema represivo" en todo el hemisferio, so pretexto de "la amenaza subversiva" socialista.

En conferencia de prensa, Pérez Esquivel agregó que con la llamada doctrina

SIGUE EN LA PAGINA DIECINUEVE

Hostigan los Ingleses Pto. Argentino; Bombardea la Flota

Sigue de la primera plana

por otra parte, y en acciones coordinadas, están bombardeando las laderas de la cima.

"TENDENCIA DECRECIENTE"

El Estado Mayor Conjunto informó también que la artillería antiaérea argentina rechazó hoy una incursión aérea sobre Puerto Argentino, y después de insistir en que las tropas no se rendirán, señaló que "la actividad del enemigo muestra una tendencia decreciente, sobre todo en lo que a operaciones aéreas se refiere".

Aparentemente, el Estado Mayor Conjunto, con tal declaración quiso indicar que el portaaviones inglés en el área de las Malvinas, de donde partiría el grueso principal de la fuerza aérea británica que viajó con la flota, se halla inoperable o con mínima capacidad de operación.

"Prácticamente hoy no hubo actividad aérea británica", indicó el portavoz autorizado del Estado Mayor Conjunto, capitán de corbeta Enrique de León. "El ejército británico no está

en posibilidades de un asalto; no está en condiciones de hacerlo".

De León, quien dijo que después de dos días de nevadas sobre las Malvinas hoy llovió intermitentemente, lo cual provocó, dijo, fango y condiciones terrestres adversas en la zona de operaciones. Explicó que los factores meteorológicos y las actividades de las tropas argentinas originaron que el esperado ataque inglés sobre Puerto Argentino, no se haya realizado.

Dijo que las tropas argentinas se reorganizaron con suministros y equipo adecuado y necesario, y que las posiciones han sido "mejoradas". De León empero, se negó a proporcionar detalles de los refuerzos argentinos en la capital malvinense.

"Las tropas argentinas están en posición de defensa y disponen de todos los medios de salud y moral para resistir el ataque británico", precisó.

Fuentes militares indicaron que se ha logrado restablecer el puente aéreo entre Puerto Argentino y bases continentales en la Argentina patagónica, mediante el cual se logró llevar alimentos, medicinas y mayores efectivos para la defensa de la capital malvinense, un episodio que la prensa local ha comenzado a llamar como el "posible Stalingrado" de los británicos, en recuerdo del fracaso nazi por tomar la ciudad soviética llamada ahora Leningrado.

Las fuentes militares señalaron que el número de efectivos desplazados hacen

un total aproximado de 9,000 defensores de la capital malvinense, pero medios de la armada insinuaron que la relación de fuerzas entre argentinos e ingleses es de uno a uno.

INTENTOS DE INFILTRAR COMANDOS

Según se informó, no han ocurrido peleas cuerpo a cuerpo. Los enfrentamientos, que ya rebasaron la calidad de escaramuzas, se han dado principalmente en el intercambio de fuego de las patrullas. Asimismo, agregaron, las principales operaciones estratégicas en la zona de Puerto Argentino han sido la observación de las posiciones enemigas desde sitios fortificados y, en el caso inglés, los intentos de infiltrar comandos dentro de las líneas enemigas.

Fuentes diplomáticas ex-

tranjeras señalaron que los ingleses también comenzaron una batalla psicológica contra los efectivos militares allí resguardados, y que en su mayoría son jóvenes entre 18 y 19 años de edad. Ayer, aviones Harrier ingleses arrojaron papeles que en la parte superior llevan la palabra "salvoconducto", y explican que todo aquel que se entregue a un oficial británico se le tratará como prisionero de guerra, según los convenios de Ginebra a ese respecto.

Los portavoces del Estado Mayor Conjunto fueron claros al reiterar que la rendición no forma parte de los planes de defensa, pero reportes no confirmados que circularon dentro de las mismas fuerzas armadas, señalaban que ayer mismo, fueron ejecutados entre 3 y 5 soldados argentinos que habían desertado.

SIGUE EN LA PAGINA ONCE



ANTHONY PARSONS y Jean Kirkpatrick, embajadores británico y estadounidense, ante la ONU, levantan la mano en señal de veto a la resolución del Consejo de Seguridad que proponía un cese al fuego en las islas Malvinas. (UPI)



UNO DE LOS dieciocho soldados británicos heridos en las Malvinas que arribaron ayer a su país, en vuelo desde Montevideo. (AP)

Hostigan los Ingleses Pto. Argentino; Bombardea la Flota

Sigue en la página diez

Un militar extranjero en esta capital señaló que la ejecución de desertores no es práctica desusual en las fuerzas armadas que están en guerra, y que ese tipo de acciones se ordenan para evitar actitudes similares.

Las fuerzas armadas argentinas, que hoy sólo dieron a la publicidad un comunicado o parte de guerra. Se preparaban, sin embargo, para la batalla final por las Malvinas, dijo un agregado militar acreditado ante la Casa Rosada.

Con vientos superiores a los 70 kilómetros por hora y fríos que van de los 7 grados bajo cero en forma descendente, no se esperaban acciones de sorpresa por las fuerzas británicas, que comanda el general John Jeremy Moore, que llegó a las Malvinas procedente de Londres en cuanto se estableció la cabeza de playa en Puerto San Carlos.

Militares extranjeros consultados dudaban qué estrategia seguirían los británicos, encabezados por Moore, un veterano de 20 años de acciones militares en condiciones difícil, que cobró fama en una operación de comandos en Borneo, a principios de la década de los 60's.

Dentro de las mismas fuerzas armadas argentinas no había consenso sobre la forma en que podrían proceder los británicos. En forma oficial, cuando fue interrogado sobre las hipótesis de un posible ataque a Puerto Argentino el capitán De León señaló: "Eso deben preguntárselo a los comandantes ingleses".

¿ESTA MISMA NOCHE LA BATALLA FINAL?

Fuentes de la armada sugirieron que la batalla final por las Malvinas podría comenzar esta misma noche. En cambio, fuentes del ejército estimaban que podría ser entre domingo y lunes próximo. Militares extranjeros aventuraron que la toma de Puerto Argentino no puede demorar más allá del próximo viernes, cuando llegue a Argentina el Papa Juan Pablo II.

Sin embargo, las opiniones eran divergentes en cuanto a las tácticas que seguirían los ingleses. El hostigamiento, y buscar la rendición de los argentinos debido a la falta de abastecimientos y sin posibilidad de victoria militar, era una de las hipótesis, avalada por los vetos continuos de Gran Bretaña y Estados Unidos en el Consejo de Seguridad

de las Naciones Unidas para un cese al fuego.

Los militares extranjeros rechazaban también que los ingleses pudieran intentar expulsar a los argentinos de la capital malvinense, por la posibilidad de que tan pronto como lo hicieran, la fuerza aérea de este país comenzaría una serie de ataques contra las posiciones británicas en las islas.

Diplomáticos occidentales se inclinaron por esta última acción, debido a que, dijeron, existen planes de contingencia en Gran Bretaña para que, después de tomar a Puerto Argentino, el último bastión militar que le queda a Argentina en el Atlántico Sur, cualquier ataque que reciban del continente sería respondido con bombardeos sobre las bases continentales argentinas, con aviones Phantom, Vulcan y Buccaneer, para los cuales ya se están ampliando o ampliarían las pistas en las Malvinas que no sean de tierra.

EXPLICACIONES DE GALTIERI

La situación global de la guerra aún no declarada entre Argentina y Gran Bretaña por las Malvinas fue revisada y explicada a los

generales de división del país por el Presidente y comandante en jefe del ejército, teniente general Leopoldo Galtieri.

Fuentes militares indicaron que la primera parte de la reunión que duró tres horas y media, sirvió para que oficiales del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas y del centro de operaciones conjuntas, explicaran, a los generales que no han sido destacados al sur del país, con ayuda de gráficas y mapas, la situación de las tropas argentinas e inglesas en las Malvinas.

Asimismo, dieron un informe pormenorizado sobre las últimas acciones bélicas en las cercanías de Puerto Argentino y, por su parte, Galtieri expuso las gestiones diplomáticas en las Naciones Unidas y en La Habana, durante las sesiones del Consejo de Seguridad y la reunión del Movimiento de Países No Alineados.

No trascendieron mayores detalles de la reunión de Galtieri con los generales, en la que presumiblemente también detalló los nuevos planteamientos de la junta militar en las Naciones Unidas para la salida política y pacífica de la disputa, pero al respecto, el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, declaró:

"Aún estamos dispuestos a un cese al fuego", siempre y cuando, rietero, "las negociaciones conduzcan a la soberanía de Argentina sobre las islas Malvinas".

SE INICIA EL HOSTIGAMIENTO

LONDRES, 4 de junio. (WP, AP, UPI, EFE, Latin-Reuter, ANSA, DPA y AFP) — Comandos británicos comenzaron a hostigar posiciones argentinas en Puerto Stanley, y agregaron que la ofensiva final la efectuarán tan pronto mejore el mal tiempo, ya que una densa capa de niebla impide ver a más de 200 metros de distancia, informaron fuentes militares británicas en Londres.

Mientras, en Nueva York, Estados Unidos y Gran Bretaña vetaron una resolución apoyada por Argentina en el Consejo de Seguridad, que exhortaba a un inmediato cese al fuego en las Malvinas.

"Nuestra misión, por el momento, es hostigar y detectar las posiciones enemigas para conocer las fuerzas del enemigo y saber dónde están los asentamientos más importante. No tengo la intención de meterme en un avispero por falta de preparación", dijo un co-

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

Hostigan los Ingleses Pto. Argentino; Bombardea

sigue en la página once

mandante inglés al periodista Ian Bruce, enviado especial del diario Glasgow Herald.

"En cuanto estemos seguros y mejore el tiempo, tomaremos las posiciones enemigas", subrayó el comandante. Los soldados ya tienen la cara pintada de negro, están formados en posición de combate y sobre sus espaldas llevan los víveres necesarios.

En cuanto a la posibili-

dad de un cese de hostilidades, el gobierno británico había afirmado que el ataque final sobre Puerto Stanley no lo detendrían ni gestiones políticas ni diplomáticas, porque la señora Margaret Thatcher, Primera Ministra de Inglaterra, sigue exigiendo el retiro de las tropas argentinas de la capital de las Malvinas.

VETO A RESOLUCION DEL CONSEJO

* Estados Unidos e Inglaterra vetaron hoy en el Consejo de Seguridad de la ONU una resolución apoyada por Argentina que exhortaba al inmediato cese del fuego en la guerra de las Malvinas. Nueve de los 15 miembros del Consejo votaron en favor de la resolución, patrocinada por España y Panamá, y otros cuatro se abstuvieron.

El embajador inglés Anthony Parsons dijo al Consejo antes de la votación, que la Resolución "de ningún modo satisface" las condiciones de su gobierno para una tregua en el conflicto de dos meses. "No hay vínculo directo e inseparable entre el cese del fuego y el retiro argentino inmediato dentro de un límite fijado".

Parsons añadió que el texto de la resolución, "sin ninguna sombra de duda, permitiría a Argentina reabrir el interminable proceso de negociaciones, dejando por tanto a las fuerzas armadas argentinas en una ocupación ilegal de partes de la isla. Esto es totalmen-

te inaceptable para mi gobierno.

Cuando se realizó la votación, Parsons y la embajadora de Estados Unidos, Jeane Kirkpatrick, sentados juntos, levantaron las manos para registrar sus votos de "no".

La embajadora estadounidense afirmó, luego de dar una explicación a su voto, que "se me informó que es imposible para un gobierno cambiar el voto cuando ya se ha dado, pero mi gobierno me ha pedido registrar el hecho de que de ser posible cambiar el voto, quisiéramos cambiarlo de un veto a una abstención."

DECLARACION ARGENTINA

El vocero de la misión argentina ante las Naciones Unidas, Jorge Herrera Vegas, luego del veto británico y estadounidense, dijo a conocer que "el veto con el que Gran Bretaña y Estados Unidos han impedido al Consejo de Seguridad ejercer la responsabilidad de mantener la paz, evidencia la falta de apoyo de la comunidad internacional a su política de agresión".

Con ello "se demuestra que la verdadera intención de Gran Bretaña, apoyada por Estados Unidos, es el restablecimiento de un régimen colonial en América".

La "guerra impuesta" por Inglaterra "es una guerra desigual entre un país latinoamericano en desarrollo y una gran potencia de la OTAN, apoyada por casi todos sus aliados".

La Mediación del Papa, Positiva: Videla

El Beagle, un 'Serio' Problema con Argentina, Advierte Chile

SANTIAGO DE CHILE, 4 de junio. (ANSA)—El Papa Juan Pablo II fue "determinante, en un 99 por ciento", en el logro de "una vía pacífica" para tratar las diferencias limítrofes argentino-chilenas por el canal de Beagle en la zona austral.

Lo anterior fue revelado por el jefe de la delegación chilena para la negociación y subsecretario de Relaciones Exteriores, coronel Ernesto Videla.

En una extensa entrevista con el vespertino La Segunda, el coronel Videla se refirió a la mediación y reiteró la posición chilena en tal sentido.

Videla afirmó que el problema "más serio" que enfrenta actualmente el gobierno del Presidente Pinochet es "indiscutiblemente el conflicto con Argentina".

"Hemos vivido un período bastante difícil en nuestras relaciones con Argentina. La presencia del Santísimo Padre ha sido sin duda determinante, en un 99 por ciento diría yo, para el logro de una vía pacífica", sostuvo.

Reiteró que "la visita de Argentina no tiene nada que ver con la mediación. No se ha alterado la paz entre Chile y Argentina, como ha

ocurrido entre esta nación y el Reino Unido", expresó el coronel Videla.

Al preguntársele sobre si el Sumo Pontífice podía modificar su propuesta en la mediación, el diplomático chileno respondió:

"El Papa ha manifestado y nos ha solicitado, a ambos países, que el Tratado (de paz y amistad perenne) tenga en cuenta su proposición completa y concreta".

Dicho tratado, que actualmente discuten en Roma representantes de ambos países, se originó la última vez que el Papa reunió a las representaciones de Argentina y Chile para solicitarles avanzar en una solución de paz en la mediación.

EXCLUSIVO

Planean RR y Thatcher el Futuro de las Islas

Sigue de la primera plana

to de Orly a ver a Reagan. Ambos conversaron principalmente en los jardines de la embajada.

Después de la reunión, Reagan habló con los periodistas desde un balcón, pero rehusó describir lo tratado con Thatcher. Reiteró su deseo de que no haya mayor derramamiento de sangre en el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina.

Margaret Thatcher, inquirida al abandonar la embajada, informó que Reagan le había reiterado el apoyo estadounidense a las operaciones militares británicas en las islas Malvinas.

(Francis Pym, ministro británico de Relaciones Exteriores, que acompañó a Thatcher al salir ésta de la embajada estadounidense, declaró que el Presidente Reagan reiteró su apoyo a la posición inglesa de que "sea el imperio de la ley el que continúe prevaleciendo en las relaciones internacionales").

Después de la reunión con Margaret Thatcher, Reagan instruyó a Haig informar a la prensa acerca de lo tratado. El secretario de Estado fue a la sala de prensa en el hotel Meridien —donde se alojan los periodistas que viajan en la comitiva del Mandatario estadounidense para divulgar lo siguiente:

1) Reagan y Thatcher discutieron los aspectos a corto y largo plazos de la situación bélica en el Atlántico del Sur.

2) Los aspectos a corto plazo comprenden el asalto final a puerto Argentino y el desalojo de las tropas argentinas de ocupación.

3) Los aspectos a largo plazo comprenden el establecimiento de una Fuerza Militar Internacional que sustituiría a las tropas bri-

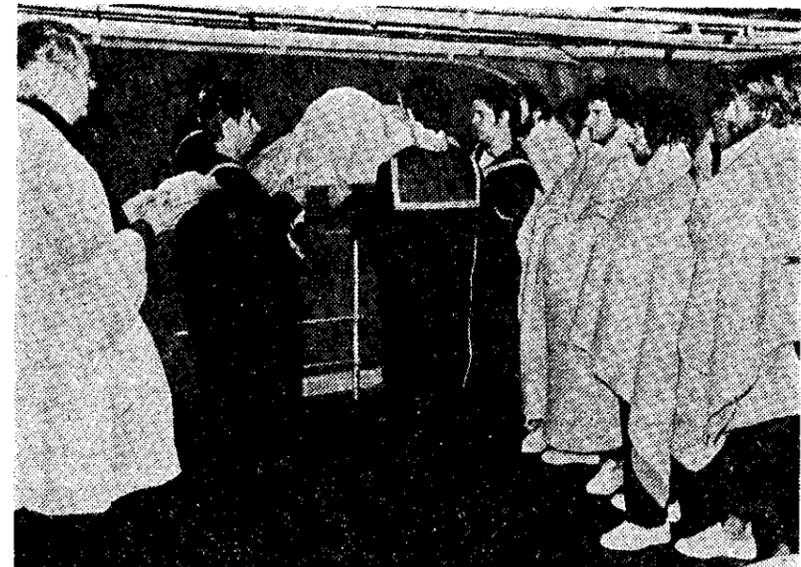
lánicas en el archipiélago. Este sería administrado por dicha fuerza.

"DEPENDE DE ARGENTINA"

Haig, empero, fue vago tocante a detallar de este último aspecto. Indicó que lo que ocurriera en las Malvinas "depende de Argentina, no de Inglaterra o de Estados Unidos".

El secretario de Estado observó, asimismo, que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estaba tratando varios proyectos de Resolución para superar el conflicto anglo-argentino.

Haig declinó, asimismo, explicar si la Fuerza Militar Internacional estarían bajo el mando de la ONU o de los países que la formarían.



EXEQUIAS DE UN marinero del Narwal, navío argentino hundido por el buque británico Invencible, abordado del cual presencian el acto algunos de los sobrevivientes (cubiertos con frazadas) que fueron hechos prisioneros. (UPI)

Indicó que por lo que respecta a Estados Unidos, el gobierno de Reagan no tiene previsto por ahora, con-

tribuir con ropas a la Fuerza Militar Internacional. Observó que ello requeriría autorización del Congreso.

Formó EU un Sistema Represivo Hemisférico, Afirma Pérez Esquivel

Sigue de la primera plana

na de la "seguridad nacional" pretendido justificarse como defensora del occidente y la civilización cristiana".

Dijo asimismo que detrás de ese objetivo se ha desarrollado "un sistema represivo en concordancia con su concepto de guerra permanente, frente a la amenaza subversiva externa o interna, y con ello tratan de justificar la suspensión de la democracia".

Agregó que la doctrina de la "seguridad nacional", que cobró nueva vigencia con el asesor de seguridad nacional del Presidente James Carter, Zbigniew Brzezinski, está vinculada también a "un determinado modelo económico que defiende los intereses de las minorías dominantes".

"Por tal motivo —indicó— el régimen militar (argentino) ha implantado políticas neoliberales al servicio del capital financiero internacional y de las transnacionales, imponiendo un proyecto antipopular que somete a nuestro pueblo".

Pérez Esquivel, premio Nobel de la Paz en 1980, quien pidió una audiencia al Papa Juan Pablo II durante la visita que éste realizará a Argentina la próxima semana, habló también de la necesidad de concretar un tratado latinoamericano, con el propósito de declarar el Atlántico Sur una "región desmilitarizada".

Explicó que un tratado de los países del Tercer Mundo en la región aseguraría que esa zona, así como los territorios antárticos, estarían libres de cualquier conflicto bélico que pusie-

ra en peligro la paz y la estabilidad de la zona. Además de la actual disputa anglo-argentina por las Malvinas, existe otra dificultad entre Argentina y Chile por el canal del Beagle.

Pérez Esquivel, argentino, se refirió también a la campaña internacional que ha iniciado en favor del cese inmediato del fuego en el conflicto por las Malvinas, y insistió en propiciar una tregua que permita el retiro de las tropas de ambos países, el fortalecimiento de la acción de las negociaciones diplomáticas Naciones Unidas, el levantamiento de las sanciones económicas contra Argentina, y el rechazo a la militarización del Atlántico Sur y a la instalación de bases militares en la región.

Embarga Francia Cohetes Exocet a Perú

Sigue de la primera plana

Señala que en el transcurso de los acontecimientos Gran Bretaña "endureció su posición".

En esas condiciones, Perú cree que "lo mejor que podría ocurrir ahora es que no se dé la batalla final por la posesión de las islas y, en cambio, se acate una resolución de las Naciones Unidas disponiendo el cese del fuego y la apertura de negociaciones que contemplen los intereses de las partes involucradas, permitiéndose así una salida honorable a las naciones en guerra", afirmó Arias Stella.

Estimó que aun en el caso de una presunta victoria militar británica, la causa argentina no será menos válida, ya que no estará irremediablemente perdida y sería un error pensar que el triunfo bélico inglés habrá resuelto el problema.

Por el contrario, sostuvo que el conflicto queda abierto, porque la tesis argentina tiene validez no sólo ante el derecho internacional sino también frente al acontecer histórico, y afirmó que a fines del siglo XX no puede existir un enclave neocolonialista en esta parte del mundo, a miles de kilómetros de Gran Bretaña, lo cual además, está en

contra del reloj de la historia.

Destacó que Argentina, pudiendo hacerlo, no invocó el artículo tercero del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T.I.A.R.), que indica que cualquier ataque a un país miembro debe considerarse como una agresión a todos y cada uno de los Estados, y el mismo debe ser repelido. En cambio, se acogió al artículo sexto, referido a los peligros para la seguridad y la paz continentales y a los mecanismos de consultas para garantizarlas.

CENSURA A FRANCIA

Asimismo, en declaraciones a un diario local, el jefe de la diplomacia peruana dijo que "el gobierno de Francois Mitterrand no nos quiere entregar los proyectiles Exocet porque cree que los transferiremos a Argentina. Esto demuestra que la llamada 'Francia socialista', que debería apoyar al Tercer Mundo, se identifica más con las naciones del Norte".

Aduciendo razones de "orden técnico", el gobierno francés impidió recientemente el embarque de cohetes Exocet MM-38 (mar-mar) en el barco peruano Ilo, que se hallaba en el puerto de Havre, en Francia.

Señala que la actitud del gobierno de Mitterrand revela el desconocimiento de que Perú cumple sus compromisos, y que mediante el contrato de compra se compromete a no transferir a terceros; también mencionó el hecho que la división del mundo, entre Oriente y Occidente, ya no resulta suficiente para caracterizar las relaciones de los países.

BOICOT BANCARIO A GRAN BRETAÑA

Mientras tanto, la Federación de Empleados Bancarios de Lima, que agrupa a más de 8.000 trabajadores, exigió a los bancos "la inmediata implantación del boicot de todas las operaciones bancarias concernientes al Reino Unido, en particular aquellas que impliquen remesas de fondos a sus territorios".

El planteamiento de la federación, organismo controlado por la izquierda, fue hecho público hoy y coincide con la demanda del Partido Comunista Peruano, pro soviético, de que Perú "ofrezca ayuda militar" a Argentina.

Tras plantear el boicot, la federación formuló un llamado a sus afiliados "y a la clase trabajadora en general, a donar sangre para los heridos en la defensa de la soberanía argentina sobre las Malvinas".

También acordó emitir 50.000 bonos de solidaridad con Argentina, a razón de mil soles cada uno (1.30 dólares), para que sean adquiridos por los trabajadores bancarios y el pueblo peruano.

ARGENTINA COMPRO COHETES A LIBIA

Por otra parte, funcionarios estadounidenses dijeron hoy en Washington que Argentina ha comprado proyectiles franceses a Libia, pero que hasta ahora no ha podido reforzar su arsenal de cohetes Exocet.

Agregaron que Argentina busca en los mercados mundiales comprar armas más modernas para utilizarlas contra Gran Bretaña en las Malvinas.

Los proyectiles franceses Matra, comprados a Libia, pueden ser disparados de aire a aire y de aire a superficie, en tanto que el Exocet es de aire a superficie.

Agregaron que Argentina comenzó con sólo seis u ocho Exocet y que buscó otros en el mercado internacional desde el 4 de mayo último, cuando uno de ellos destruyó al Sheffield.

Argentina quiso comprar más Exocet a Perú, pero los proyectiles peruanos no podían ser adaptados a los aviones argentinos, concluyeron los funcionarios.

EL GANADOR SERA ARGENTINA: HERRERA

En Caracas, el Presidente Luis Herrera Campins afirmó que "cualquiera que sea el resultado inmediato y material de esa absurda guerra (de las Malvinas), en la cual se manifiesta la prepotencia y la soberanía de un antiguo imperio, el ganador será Argentina".

Al inaugurar la Convención Nacional de su partido, el demócrata COPEI, Herrera Campins ratificó, una vez más, la solidaridad venezolana hacia Argentina.

Sostuvo que "no se trata de un acto de fuerza de un gobierno de facto (argentino) sobre el territorio de ultramar de la más vieja democracia del mundo (Gran Bretaña). Se trata de la recuperación de la soberanía sobre un pedazo insular que fue arrebatado mediante la fuerza hace ya mucho tiempo".

"No se trata de la causa de un gobierno, ni siquiera de la de una nación, sino de la causa total de América Latina", subrayó.

El Mandatario venezolano puntualizó que Gran Bretaña "procede como si estuvieran escrituradas las propiedades de los mares".

Herrera Campins terminó diciendo que "nadie en el mundo puede tener ninguna duda sobre la posición venezolana, que ha salido

más allá de los mares para llevar a Europa una visión distinta de las cosas, un criterio distinto a los que se les estaba sirviendo desde las fuentes especializadas en desinformar".

RECIBIO A COSTA MENDEZ

Poco después, el estadista venezolano recibió al canciller argentino, Nicóforo Costa Méndez, quien llegó hoy aquí procedente de La Habana.

Costa Méndez agradeció al Presidente Herrera Campins "la fraternal solidaridad, la asistencia y la verdadera amistad que ha brindado el pueblo venezolano en estos momentos tan difíciles para Argentina".

"Estos gestos de Venezuela dan ánimo, espíritu y pasión para seguir en la lucha", afirmó.

Agregó que la solidaridad venezolana "va más allá de todos los límites, y más allá de lo que nosotros habíamos imaginado".

En la reunión también estuvieron presentes el canciller venezolano, José Alberto Zambrano, y el embajador argentino en Caracas, Juan Aguirre Lanari.

Entretanto, el ex embajador estadounidense en Argentina, Raúl Castro, dijo en Washington que es probable que después de la guerra de las Malvinas "surja un nuevo jefe de Estado" en Argentina.

En un programa de la cadena de televisión ABC, Castro señaló que el actual Presidente argentino "admira mucho a Estados Unidos", y expresó sus dudas "de que el general Galtieri vaya a aceptar la ayuda de la URSS a causa de la actitud de Estados Unidos".

En la misma audición, el ex canciller argentino, Oscar H. Camillion, señaló al respecto que "estamos aún en guerra y no en cambio político. Hay demasiada preocupación por el derramamiento de sangre para concentrarnos en asuntos políticos".

PROTESTARA GUATEMALA

Finalmente, el gobierno de Guatemala anunció hoy que protestará ante Gran Bretaña por la violación de su espacio aéreo, supuestamente cometida por un helicóptero inglés la semana pasada.

El ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala, Eduardo Castillo Arriola, expresó que previamente se comprobará la veracidad de las informaciones sobre la intromisión de la nave británica en la ciudad de Melchor de Mencos (departamento de Petén), fronteriza con la colonia inglesa de Belice.

Descubren Esqueletos en el Fondo del mar, Cerca de las Costas Argentinas

LONDRES, 4 de junio. (EFE)—Un barco británico que navegaba cerca de las costas argentinas descubrió principios de este año, una gran cantidad de es-

queletos con los pies en pequeños bloques de cemento, así como algunos decapitados, en el fondo del mar.

La información fue publicada hoy por el diario

The Guardian en su primera plana, y dice que Gran Bretaña puso el hecho en conocimiento de los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

El barco británico realizaba un viaje de rutina, meses antes de la presente crisis de las islas Malvinas, y echó anclas lejos de la costa argentina.

Cuando el barco iba a partir de nuevo, sus tripulantes trataron de levar anclas, pero éstas quedaron obstruidas en el fondo del mar.

Un buzo bajó a investigar y descubrió "un mar de esqueletos", unos con los pies en bloques de cemento y otros decapitados.

La información del periódico británico dice que el hecho se atribuye a la represión del régimen militar argentino contra opositores muchos de los cuales fueron arrojados al mar y dados por desaparecidos.

Argentina, un Ejemplo de que la Posesión de Armas no Garantiza paz

Por MARY KALDOR,
de The Los Angeles Times

LONDRES, 4 de junio.— La guerra en las Malvinas tiene muchos significados. Uno es que la política de los países industrializados de vender armas ultramodernas al mundo subdesarrollado está mal encauzada. Se suponía que la intención era que significara tanto ganancias como paz. Que no habido ganancias, nadie lo duda, pero lo segundo no ha sucedido.

Las fuerzas armadas de Argentina están equipadas y abastecidas por Estados Unidos, Israel y varios países de Europa Occidental. Las ideas argentinas sobre estrategia y tácticas han sido aprendidas en gran medida en escuelas militares de países industrializados, y de parte de instructores y consejeros militares extranjeros.

Durante los años setenta, el valor del comercio de armas con el Tercer Mundo aumentó en una proporción de 2.5 veces. En 1979, las entregas al Tercer Mundo fueron de 20,000 millones de dólares, mientras que los nuevos acuerdos de ventas logrados en 1980 tuvieron un valor de casi 40,000 millones de dólares. Los cuatro principales abastecedores de armas son la Unión Soviética, Estados Unidos, Francia e Inglaterra.

Las armas vendidas incluyen los últimos tipos de equipo. Argentina cuenta con el Mirage francés, el Skyhawk estadounidense y el Dagger israelí, todos ellos aviones de combate equipados con proyectiles franceses Exocet; su Marina cuenta con modernos destructores británicos.

Con la ayuda de Alemania Occidental, Argentina inclusive ha desarrollado la capacidad de construir armamentos nucleares. Su creciente industria de armas —altamente dependiente de los científicos e ingenieros, así como de los componentes y materiales especiales extranjeros— ha empezado a exportar armas a otros países del Tercer Mundo. Eso es algo típico.

Para Estados Unidos y la Unión Soviética, la transferencia de armas es considerada como un elemento importante de la política exterior. Es una forma de expresar su apoyo a los regímenes del Tercer Mundo. En Estados Unidos, frecuentemente se presenta el argumento de que el fortalecimiento de "amigos y aliados" proporciona una alternativa a la intervención militar directa, en regiones del mundo donde la seguridad nacional de Estados Unidos y los intereses del "mundo libre" se ven ame-

Para la mayoría de los países industriales avanzados, el comercio de armas es además una forma importante de ayudar a financiar sus propios presupuestos de defensa. Conforme los sistemas de armamentos se vuelven cada vez más caros, se hace cada vez más fácil el solicitarlos en número suficiente para mantener la capacidad de los principales fabricantes de armas, totalmente utilizada.

El último presupuesto militar del Presidente Ronald Reagan podría convertirse en el mayor presu-

puesto de defensa en tiempos de paz, en toda la historia; sin embargo, es aún insuficiente para pagar todo el equipo militar que ha sido ordenado para las fuerzas estadounidenses.

En Inglaterra y Francia, las exportaciones de armas son de entre el 20 y el 30 por ciento del total de la producción militar, y juegan un papel muy importante en lo que respecta a llenar los espacios que quedan entre los pedidos internos. En Estados Unidos, la participación de las exportaciones en la producción militar es de aproximada-

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Rafael Vázquez, Embajador de Argentina en México

Por E. RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 4 de junio.—La Junta Militar Argentina designó a Rafael Vázquez, embajador en Cuba, como nuevo embajador ante el gobierno de México, informaron hoy fuentes diplomáticas.

Vázquez, a quien le fue concedido ya el beneplácito por parte del gobierno de México, abandonará sus funciones en La Habana luego de que finalice la reunión del buró político del movimiento de países No Alineados.

Según informaron hoy fuentes diplomáticas argentinas, el anuncio oficial se realizará simultáneamente en la ciudad de México y en Buenos Aires, el martes próximo.

Argentina, un Ejemplo de que la Posesión de Armas

sigue en la página once

mente 15 por ciento, pero la cifra está en crecimiento.

La administración Reagan tiene una política explícita de alentar las transferencias de armas. Una directiva presidencial del 8 de julio de 1981, canceló la política de transferencia de armas del ex presidente James Carter, que, entre otras cosas, había restringido los suministros de armas a países que violaran los derechos humanos.

La directiva de Reagan instruye a los representantes en el extranjero del gobierno estadounidense, para que "proporcionen la misma cortesía y asistencia a las empresas que han obtenido licencias para vender productos que se encuentran en la lista de equipo militar de Estados Unidos, así como los que vendan otros productos estadounidenses".

Para la Unión Soviética, las ventas de armas representan una de las mejores fuentes de moneda fuerte. Esto se hizo mucho más importante durante los años setenta, cuando la deuda soviética creció en gran medida. El año pasado, la Unión Soviética exportó una tercera parte del total de su producción de tanques a países fuera del Pacto de Varsovia. Según cálculos estadounidenses, el va-

lor de las entregas de armas soviéticas se decuplicó durante los años setenta.

La guerra de las Malvinas es el resultado de este comercio mortífero. No se trata simplemente de que los barcos británicos estén siendo destruidos o dañados por proyectiles franceses o bombas inglesas; o que los aviones franceses y estadounidenses estén siendo derribados por proyectiles británicos.

Más bien, lo que estamos observando es la distorsión de la economía política total de Argentina y otros países del Tercer Mundo, como consecuencia del comercio de armas. Lo que nos deberíamos preguntar es si las transferencias masivas de armas contribuyen a objetivos de política exterior, a intereses de seguridad, o en realidad a la libertad, y en qué sentido.

La importancia de armamentos modernos en los países del Tercer Mundo está estrechamente asociada con una norma particular de industrialización. Los armamentos modernos requieren de una infraestructura industrial moderna si es que van a ser operados eficientemente —camiones, pistas de aterrizaje, comunicaciones modernas, habilidad especial y tipos especiales de combustibles y materiales—. Como resulta-

do, los soldados del Tercer Mundo tienen más en común con su contraparte en Europa, Estados Unidos o inclusive la Unión Soviética, que con sus propios compatriotas.

Sicólogos militares estadounidenses, al explicar el papel político de las fuerzas armadas en los países del Tercer Mundo, han descrito a los soldados de esos países como "modernizadores" u "occidentalizadores".

Solía pensarse que la industrialización conducía al desarrollo, que el cambio en la producción del campo hacía las ciudades finalmente proporcionarían las condiciones bajo las cuales la gente en el Tercer Mundo podría lograr niveles de vida razonables.

En la práctica, la industrialización —especialmente el tipo de industria costosa y de capital intensivo asociada con la militarización—, ha conducido a lo que se considera como subdesarrollo. Ha quitado recursos a los productores de bienes primarios, con lo que se crea desigualdades entre el campo y la ciudad, los pobres y los ricos, entre región y región.

Esa situación ha conducido a la migración de los pobres hacia las ciudades, y el surgimiento de un ejército de desempleados urbanos. Y no ha reducido la

dependencia exterior. La importación de bienes de capital y préstamos occidentales, de primera necesidad, ha sido sustituida por la importación de artículos de lujo. (c) 1982 Washington Post News Service

Amplia Difusión Mundial a la Junta de No Alineados

LA HABANA, 4 de junio. (PL y AFP)—La prensa internacional destaca hoy la celebración de la Conferencia de cancilleres del Movimiento de Países No Alineados y el respaldo de Cuba a la república Argentina en su lucha contra Gran Bretaña por retener la soberanía de las islas Malvinas.

Informaciones recibidas de Panamá, Perú y Chipre resaltan la intervención del canciller cubano Isidro Malmierca, el discurso del ministro de Relaciones Exteriores de Panamá, Jorge Illueca, en nombre de los países latinoamericanos del Movimiento.

La prensa panameña coloca en sus primeras páginas el apoyo de Cuba a Argentina y el planteamiento

de Illueca "de defensa colectiva panamericana".

La radio y televisión, por su parte, en sus noticieros habituales, dieron amplia cobertura tanto a la sesión inaugural como a las siguientes, a las que asistió el presidente del movimiento, Fidel Castro, Presidente de Cuba.

En Perú, los diarios dedicaron sus titulares al discurso del jefe de la diplomacia cubana, a la llegada a La Habana del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez y al ofrecimiento de ayuda a este país.

En Nicosia, el diario Haravghi, órgano del partido Akel (comunista) comentó en sus editoriales el encuentro de los No Alineados y subraya la repercusión de la junta.

Envió el Papa una Carta al Pueblo de Argentina

Por FEDERICO ORTIZ Jr.

"Queremos la victoria de la paz" dice el Papa Juan Pablo II en una carta personal enviada a todos los argentinos, en la que explica las razones de su visita a Gran Bretaña y en la que hace votos porque vuelva la tranquilidad al archipiélago de las Malvinas.

En la misiva, dada a conocer horas antes de que Su Santidad decidiera viajar a Buenos Aires y cuyo texto también se envió a México, el Sumo Pontífice dice: "Os escribo por mi propia mano. Siento que debo repetir el gesto paternal del Apóstol Pablo hacia sus hijos, afianzándoles en la fe".

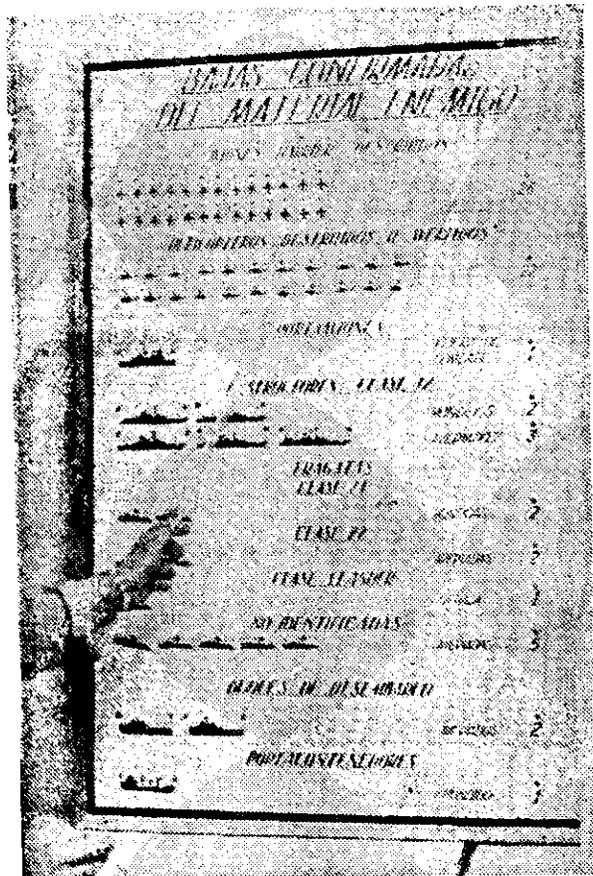
Explica que hizo el viaje a Gran Bretaña en vista de las dolorosas circunstancias y exhorta a los argentinos a luchar, pero por la paz no por la guerra.

Por otra parte, el Arzobispado informó que hasta

el momento no hay decisión para que el arzobispo primado, cardenal Ernesto Corripio Ahumada, presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano viaje a Buenos Aires a acompañar a Su Santidad el Papa, en su visita del próximo 11.

A la invitación formulada por la presidencia de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM) se contestó con un cable a monseñor López Trujillo, presidente de la organización latinoamericana de obispos en el que se manifiesta a nombre de los obispos mexicanos: "nos unimos a la oración y deseos para promover la paz en el amado pueblo argentino".

Hasta ayer no se sabía tampoco si alguna comisión de religiosos o seglares viajará a Buenos Aires para acompañar al Papa en su visita a esa nación en guerra.



LA MARINA argentina señaló, mediante una gráfica, las bajas confirmadas del material enemigo en la guerra no declarada de las islas Malvinas. El informe fue presentado ayer en la secretaría de la Defensa, en Buenos Aires. (UPI)

Desmiente Argentina Haber Capturado a 150 Británicos

La embajada argentina negó ayer que tropas de su país hayan tomado prisioneros a 150 soldados británicos durante los recientes combates en las Malvinas y señaló que Gran Bretaña quiere achacar a Argentina la desaparición de presos de guerra.

La representación diplomática indicó que las fuerzas del Reino Unido utilizan

a los prisioneros argentinos en tareas serviles y los despojan de sus uniformes. Además una guarnición fue barrida por el fuego después de rendirse y enviar un SOS.

Agregó la embajada que tras los combates de Puerto Darwin el Ministerio de Defensa británico informó que había habido 125 bajas argentinas y ahora reporta 250. "lo cual hace sospechar que están fusilando a quienes se rinden".

Finalmente manifestó que si "la decisión de la señora Thatcher es atacar, nosotros nos defenderemos. Pero que quede claro que ha sido Gran Bretaña quien ha cerrado definitivamente las puertas de la negociación. Nosotros aún buscamos un acuerdo de buena voluntad".

En Enorme Desventaja, las Fuerzas Defensoras de Puerto Argentino

Por DREW MIDDLETON de The New York Times

LONDRES, 4 de junio. Las fuerzas británicas terrestres, marítimas y aéreas que rodean Puerto Argentino (Puerto Stanley), último reducto del ejército de Argentina en la isla Gran Malvina Oriental, están sometiendo esa guarnición a un intenso bombardeo de artillería de campo, naval y aéreo.

Este tipo de ataque es, según los analistas militares, uno de los más terribles y que minan con mayor intensidad el ánimo de resistir que tengan los defensores.

Tres factores empeoran las cosas para los argentinos: el primero es la poca capacidad de las fuerzas terrestres para responder al fuego de artillería de las fragatas y destructores ingleses. Estos buques toman sus posiciones al anochecer y están en movimiento constante. Sin observadores aéreos, los argentinos se encuentran en seria desventaja.

Por otra parte, las fuerzas británicas en las colinas aledañas a Puerto Argentino limitan la movilidad y cuentan con la ventaja de tener puestos de observación avanzados, que tomaron de soldados argentinos que se retiraron. Cualquier batería que abra fuego sobre las posiciones inglesas recibe un copioso fuego proveniente de las baterías británicas apostadas en las colinas. Además, los argentinos no cuentan con puestos de observación.

La escasa protección es el tercer factor. La madera, el principal elemento que se ha utilizado para resguardar los refugios usados durante las dos guerras mundiales, así como durante las de Corea y Vietnam, no existe en las Malvinas; en consecuencia, los

defensores deben recurrir a los sistemas de trincheras cavadas en la tierra, que son desintegradas por los impactos de las bombas y del fuego de los morteros. Por otra parte, dado que el manto acuífero de las islas está tan a flor de tierra, les es imposible a los argentinos cavar a pro-

fundidad suficiente para ponerse a salvo de los bombardeos.

La retirada de la guarnición argentina de los puestos avanzados en que se encontraba, hasta adoptar una posición en forma de herradura, facilita la labor de los artilleros y de los pilotos ingleses. Los bombardeos se llevan a cabo las 24 horas del día.

Un constante bombardeo de las posiciones inglesas por parte de la fuerza aérea argentina parece ser la única solución al problema del bombardeo británico. Sin embargo, esos ataques deben efectuarse a la luz del día. La diezma fuerza aérea argentina tendría que superar a los aviones Harrier de los ingleses, que controlan el espacio aéreo sobre la zona de combate, y evitar los proyectiles antiaéreos Rapier y Blowpipe disparados desde los emplazamientos terrestres.

Con todo, algunos analistas militares creen que a

pesar de los riesgos, la fuerza aérea argentina hará un esfuerzo desesperado por inutilizar las baterías terrestres británicas. Los mismos analistas descartan casi por completo un ataque sobre los destructores y las fragatas, que bombardean durante la noche.

Expertos militares no británicos dijeron que el general Mario Benjamín Méndez, comandante argen-

tino, cometió un error al retirar sus tropas de los puestos avanzados. Aunque una de las razones pudo haber sido la falta de comestibles, algunas informaciones llegadas a Londres indicaban que algunas de las posiciones argentinas tomadas por los infantes de marina ingleses carecían de comida, agua y hasta de aparatos de radio para comunicarse con la artillería de la guarnición.

Una Fuerza Militar

EL futuro de las Malvinas es uno de los temas que preocupan a

Ronald Reagan y Margaret Thatcher en la reunión que sostienen en París; aunque el reportaje de nuestro enviado alude a una visión a largo plazo, lo cierto es que el cambio de situación sobrevendrá en unos días, si la prevista victoria de Gran Bretaña se consuma con la celeridad su- puesta.

Un cambio habrá de producirse, y es que el archipiélago no quedará desguarnecido ante posibles futuros embates argentinos; pero Inglaterra no está en condiciones de sufragar el mantenimiento de fuerzas permanentes en un sitio que poco o nada le produce y en cambio se encuentra a gran distancia de la metrópoli.

El acuerdo a que aparentemente llegaron los dirigentes señala el establecimiento de una Fuerza Militar Internacional, en la que desde ahora se descuenta la ingente presencia estadounidense, que muy probablemente

se convertirá en primordial. Tal es la fórmula para el establecimiento de una base estadounidense en el estratégico territorio, como supuesta correspondencia al apoyo brindado contra el ataque argentino.

La existencia de una base en el Atlántico sur parece más necesaria por un posible distanciamiento entre Estados Unidos y sus antiguos aliados; también es probable que se produzcan fuertes cambios, no favorables a la hegemonía estadounidense en el continente.

Estas y otras hipótesis tienen como base la convicción de que los argentinos serían desalojados rápidamente de su último reducto, sin que los refuerzos que se conjeturan en relación a La Habana llegaran a materializarse. De cualquier modo, el panorama no está irrevocablemente definido ni el desalojo de los sudamericanos equivale a un punto final en el conflicto.

EXCELSIOR - 5 de junio, 1982

El final

Por MARINO



Marino



"Está bien, están todos arrestados"

Crecieron 3.4% las Exportaciones de Enero a Abril

Bajan las Importaciones Argentinas

El País Orienta su Comercio Hacia AL

Por ENRIQUE MERINO

BUENOS AIRES, 4 de junio (EFE)—La aguda crisis económica que padece Argentina obligó al gobierno a tomar una serie de medidas, incrementadas ahora por el conflicto de las Malvinas, para reducir drásticamente la voluminosa deuda externa.

Aquellas medidas parecen haber dado ya su fruto en lo que va de año, puesto que se ha reducido en casi un 50 por ciento el volumen de las importaciones, lo cual ha beneficiado a la balanza de pagos, inclinándola hacia este país.

Además, la aparición del conflicto de las Malvinas ha hecho que Argentina decida volcarse hacia los países del continente en condiciones comerciales ventajosas para ambas partes, después de que la CEE (Comunidad Económica Europea) decidiera aplicar sanciones.

El Ministerio de Economía dio a conocer ayer los datos de la balanza comercial referentes a los cuatro primeros meses del año en curso.

Según esos datos, las exportaciones argentinas totalizaron 3.065 millones de dólares, lo que significa un incremento del 3.4 por ciento con respecto al mismo período del año anterior.

Las importaciones, en cambio, contabilizaron sólo 1.950 millones de dólares, es decir un 46 por ciento menos que el año anterior, lo que da un superávit favorable a Argentina de unos 1.115 millones de dólares.

En cuanto a los granos, materia vital de exportación, se colocaron en el exterior un total de 9.36 millones de toneladas que equivale a decir un nueve por ciento más que el año anterior, lo cual es todo un

SIGUE EN LA PAGINA CINCO

Merma de 100 Millones Marcaron las Reservas del Banco Central, Dicen

BUENOS AIRES, 4 de junio. (IPS)—Una merma de 100 millones de dólares registraron las reservas en divisas del Banco Central, revertiéndose la tendencia al creciente de los activos externos, según un informe distribuido esta semana.

Especificó el banco que, de todos modos, mayo cerró con una ganancia en divisas de 137 millones de dólares ya que en las tres primeras semanas del mes pasado las reservas habían aumentado 237 millones de dólares.

Datos publicados por la prensa local señalan que el saldo desfavorable de la última semana de marzo se generó a raíz de "mayores pagos por obligaciones financieras al exterior, así como también debido a la atenuación de las restricciones al uso de divisas para importaciones".

La tendencia de las reservas del Banco Central ha sido muy irregular en los primeros meses de 1982, pues en el primer bimestre se generaron saldos positivos de casi 400 millones de dólares, pero en marzo se perdieron 417 millones y en abril otros 513 millones de dólares estadounidenses.

El matutino desarrollista Clarín, dijo que según fuentes financieras, el primer día de junio el banco registró una pérdida de 18 millones de dólares.

Bajan las Importaciones Argentinas

Sigue de la página cuatro

récord en la historia comercial argentina, según el Ministerio de Economía.

Al mismo tiempo que se daban a conocer tan esperanzadoras cifras, el ministro de Obras y Servicios Públicos de la nación, Sergio Martini, afirmó en Rawson (Chubut), que se ha decidido "reactivar al máximo la exploración y explotación petrolífera" para lograr no sólo el "autoabastecimiento", sino también "legar, si es posible, a exportar los excedentes".

El ministro de Economía, Roberto Alemann, por su parte, dijo ayer que el costo de la vida aumentó en mayo en un 3.1 por ciento.

Los precios mayoristas alcanzaron un 9.2 por ciento de aumento en el indicado mes, mientras que el costo

de la construcción experimentó una variación del 5.3 por ciento.

Los productos importados tuvieron un aumento general del 27 por ciento frente al 8.8 de los nacionales.

En cuanto al presupuesto del corriente año está previsto que su déficit no supere el previsto 1.93 del producto bruto interno.

En ese sentido, no parece que la guerra vaya a influir demasiado en el déficit en opinión del ministro Alemann, puesto que existen cláusulas que permiten aumentar los ingresos y gastos sin afectar para nada el balance final.

Por el momento, el costo operativo de la guerra será cubierto, según el ministro, con el traspaso de cuentas, "el fondo patriótico" (que

ya cuenta casi con 30 millones de dólares) y los nuevos impuestos, recientemente anunciados, que comprenden un aumento del 30 por ciento en los combustibles, que posiblemente sufrirán una nueva alteración y el aumento de la presión fiscal e impuestos de hasta el 75 por ciento en tabacos y bebidas.

La ofensiva económica argentina para afrontar los 34.000 millones de dólares de deuda externa parece tener, por el momento, un esperanzador futuro.

La decisión de la Comunidad Económica Europea de aplicar sanciones, servirá de excusa para reducir todo tipo de importación y acrecentar el comercio de Argentina con el resto del continente americano.

Al respecto existe una

propuesta argentina de rebajar aranceles de forma recíproca de entre un 13 a un 10 por ciento, según el poderío económico del país continental de que se trate.

Así lo anunció el subsecretario de Comercio, Exterior, Jorge Caminotti, quien explicó que Argentina está en condiciones de ofrecer una rebaja del 13 por ciento a países tales como Venezuela, Perú, Brasil y Chile y del 10 por ciento a aquellas naciones de menor desarrollo, como Paraguay y Bolivia.

Esta propuesta, dijo Caminotti, se hará en base a la reciprocidad con un amplio abanico de productos y será presentada a la próxima reunión del Pacto Andino para su estudio.

Esta medida tiene por objeto intensificar los niveles de cooperación más allá de la actual coyuntura" a efectos de "profundizar la integración regional latinoamericana y aumentar los niveles de intercambio", según el citado Caminotti.

LIMA, 4 de junio. (IPS) La negativa del gobierno francés de cumplir con la entrega de los cohetes Exocet y repuestos para los aviones Mirage, comprados por Perú, habría provocado el pedido del alto mando militar al Presidente Fernando Belaúnde, de suspender las relaciones comercia-

les con Francia.

El gobierno de Francia adoptó esa actitud para evitar que las fuerzas armadas peruanas pudieran entregar los referidos cohetes a Argentina, para ayudarla en su guerra contra Inglaterra.

La irritada reacción, que aparece consignada en la edición de hoy del matutino izquierdista El diario de Marka, motivó también un acuerdo de incrementar las compras futuras de aviones Sukhoi, de la Unión Soviética.

Fuentes consultadas confirmaron que, en efecto, existe malestar en los altos mandos militares contra la decisión del gobierno de París y la ausencia de una reacción más enérgica por parte del gobierno de Lima.

En opinión de los mandos militares peruanos, el incidente revela nuevamente la peligrosidad de la dependencia logística, que sólo podría evitarse con una industria armamentística propia o recurriendo a diversas fuentes de abastecimiento.

"También demuestra que los compromisos de los vínculos de los bloques militares puede tener injerencia, como en este caso, en el que Francia reacciona a solicitud de su aliado en la OTAN Inglaterra", comentó la fuente.

Vetan Inglaterra y EU un proyecto de tregua

► Washington intentó luego cambiar su voto

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

NACIONES UNIDAS, 4 de junio. — Gran Bretaña y Estados Unidos vetaron hoy un proyecto de resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que establecía un alto el fuego en la guerra por las Malvinas, y que contó con el voto a favor de nueve países y la abstención de cuatro.

Pero una vez emitido su voto, en un hecho sin precedentes en el organismo, la embajadora estadounidense Jeanne Kirkpatrick dijo que, "de ser posible, cambiaría mi voto en contra por abstención" debido a nuevas instrucciones del presidente Ronald Reagan recibidas desde París.

El pesimismo reinante en el Consejo de Seguridad sobre un posible cese del fuego había sido precedido por declaraciones en París del secretario estadounidense de Estado: "De ahora en adelante —dijo Alexander Haig tras la reunión de Reagan con Margaret Thatcher— todo depende fundamentalmente de la disposición de los argentinos a retirarse, a establecer un programa, a fijar una fecha cierta para su retiro".

La Unión Soviética, China, Polonia, Japón, Irlanda, Uganda, Zaire, España y Panamá votaron a favor de la resolución presentada por los dos últimos países, mientras que se abstuvieron Francia, Jordania, Guyana y Togo.

■ 12

Autorizó ya Londres el "asalto final"

AFP, AP, DPA, EFE,
IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 4 de junio. — La comandancia de las fuerzas británicas en las islas Malvinas recibió ya la autorización de Londres para iniciar el asalto final sobre Puerto Argentino cuando lo considere necesario.

La información fue suministrada por fuentes del Ministerio de Defensa británico, mientras en Buenos Aires un comunicado oficial informó que hoy continuó el intercambio de disparos de artillería y que fue rechazada una incursión aérea sobre la capital malvinense.

Fuentes castrenses argentinas informaron, a última hora, que la aviación de ese país bombardeó posiciones británicas en monte Kent, a 16 kilómetros al oeste de Puerto Argentino. Dijeron que fueron arrojadas unas 150 toneladas de bombas y que durante el ataque "no aparecieron aviones británicos ni hubo actividad de la defensa antiaérea inglesa".

La versión de voceros de la Defensa británica agregó que no hay ninguna consideración política o diplomática que pueda impedir el ataque contra las posiciones argentinas, en la capital de las Malvinas. Al parecer, el inicio del ataque se ha demorado tanto por las condiciones climáticas como por las actividades de reforzamiento a que están aún afectados los británicos.

Buenos Aires: la guerra queda lejos

► El sentido del humor argentino tiene ya variantes bélicas ► También ha cambiado su tradicional desprecio por lo latinoamericano ► Hasta los gustos musicales se inclinan hoy por lo folclórico ► Castellanizan nombres a pubs y drug-stores

De la corresponsalía

■ 12

Vetan Inglaterra y EU proyecto de tregua

por de la primera

Kirkpatrick reconoció que las nuevas instrucciones de su gobierno para cambiar su veto por abstención llegaron tarde y que era reglamentariamente imposible asentar esa modificación. "Pero he sido instruida por mi gobierno para dejar constancia que, si fuera posible cambiar nuestro voto, quisiéramos pasar de veto a una abstención". El embajador británico Anthony Parsons comentó: "Asombroso, asombroso", y se alejó de la reunión sacudiendo la cabeza.

Kirkpatrick dijo estar avergonzada, "cuálquiera lo estaría", pero responsabilizó del hecho a "los principales funcionarios de nuestro gobierno", al afirmar que "si estuvieran en Washington" y no en París, el incidente no hubiera ocurrido.

La resolución fue vetada por Gran Bretaña debido a que "de ningún modo satisface" las condiciones de Londres para una tregua, dijo Parsons. "No hay un vínculo directo e inseparable entre el cese del fuego y el retiro argentino inmediato dentro de un límite fijado. Sin ninguna sombra de duda —aseguró Parsons—, permitiría a Argentina reabrir el interminable proceso de negociaciones, dejando por tanto a las fuerzas armadas argentinas en una ocupación ilegal de partes de la isla".

Argentina afirmó, por su parte, que el veto de Londres y Washington "impidió" al Consejo de Seguridad ejercer las funciones encomendadas por la Carta de la ONU y opinó que ello "evidencia la falta de sustento de la posición británica en el derecho internacional y la falta de apoyo de la comunidad internacional a su política de agresión".

La posición argentina fue expresada en un comunicado suscrito por Jorge Herrera Vega, portavoz de la delegación ante la ONU. Sostiene que la intención británica, "apoyada por Estados Unidos", es el restablecimiento de un régimen colonial en América; acusa a Londres de pretender instalar una base militar en las Malvinas con participación estadounidense, y asegura: "La defensa del Atlántico sur compete exclusivamente a los países latinoamericanos y africanos ribereños en desarrollo".

Reitera el documento que una negociación que "posibilite la descolonización de las islas, reconozca la soberanía argentina, contemple los intereses de Gran Bretaña y del pequeño número de habitantes" del archipiélago, es la vía para evitar una mayor escalada bélica. Si eso no ocurre, dice, "la guerra continuará y será todo lo larga que resulte necesario", con la responsabilidad de Gran Bretaña.

El embajador español Jaime de Pinies, sostuvo que la resolución vetada "es un fracaso para

la paz, que recae sobre los dos países que ejercieron su derecho a veto", pero al conocer la nueva postura de EU comentó: "El voto de Estados Unidos, aunque tardío y no válido, aísla a Inglaterra".

Por su parte, el panameño Leonardo Kam, dijo que la votación demostró "Quiénes están por la paz y quiénes por la guerra, quiénes son amigos de América Latina y quiénes no lo son", y tras dejar abierta las consultas del consejo, dijo que "detrás de todo veto hay una victoria".

La abstención de Francia y el voto a favor de Japón evidenciaron cambios respecto a su apoyo a Gran Bretaña, que quedó virtualmente aislada en el Consejo de Seguridad.

El proyecto de resolución vetado decía textualmente: 1) Solicitar a las partes en disputa un cese del fuego inmediato en la región de las Malvinas e iniciar, simultáneamente el cese del fuego, la implementación de las resoluciones 502 y 505 en sus totalidades; 2) Autorizar al secretario general (de la ONU) para utilizar los medios que considere necesarios para verificar el cumplimiento de esta resolución; 3) Solicitar al secretario general que presente un informe interino ante el Consejo de Seguridad de la ONU, dentro de las próximas 72 horas, y mantener al Consejo informado sobre la implementación de esta resolución.

La reunión del Consejo había sido precedida por declaraciones del brigadier argentino José Miret que dejaban entrever mayor flexibilidad argentina para alcanzar un alto el fuego.

Estados Unidos y Sudáfrica, por otra parte, negaron que tengan intenciones de participar en la instalación de una base militar en las Malvinas a petición de Gran Bretaña. "Ciertamente EU no va a establecer ninguna base en las Falkland", dijo un vocero del Departamento de Estado, mientras en Buenos Aires el embajador sudafricano, Francis Tohill, afirmó que esa versión "carece totalmente de fundamento".

El canciller argentino Nicanor Costa Méndez, procedente de La Habana, arribó hoy a Caracas para agradecer al presidente Luis Herrera Campíns "la fraternal solidaridad, la asistencia, la verdadera amistad que ha brindado el pueblo venezolano en estos momentos tan difíciles".

Haig dijo en París, tras la entrevista Reagan-Thatcher: "De ahora en adelante la decisión depende de Buenos Aires" y negó afirmaciones de funcionarios estadounidenses según las cuales el presidente estadounidense instó a la primera ministra a postergar un ataque final a la capital de las Malvinas para permitir negociaciones de último momento. "No figura en el vocabulario estadounidense una pausa de esa naturaleza", dijo Haig.

UWOLMAS/UNE

Indicadores económicos

Convenio comercial cubano-argentino

LA HABANA, 4 de junio (EFE). — Los cancilleres de Argentina, Nicanor Costa Méndez, y de Cuba, Isidoro Malmierca, firmaron anoche en La Habana la renovación de un convenio comercial y científico-técnico entre ambos países.

Donará Argentina cereales a Nicaragua

MANAGUA, 4 de junio (PL). — Argentina ofreció hoy 7 mil toneladas de trigo a Nicaragua ante la situación de desastre nacional provocado por inundaciones. El diario *Barricada* dice que, según información de fuentes del comité nacional frente al desastre, el ofrecimiento se hizo a través de la Cancillería nicaragüense.

Estados Unidos proporciona armas a Gran Bretaña para asesinar argentinos, acusa Nicanor Costa Méndez

LA HABANA, 4 de junio (DPA, EFE, AFP, y PL). — El ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, al concluir hoy su visita de 36 horas a Cuba, acusó a Estados Unidos de proporcionar armas y asistencia militar a Gran Bretaña para "asesinar al pueblo argentino", y señaló que el apoyo de Washington a Londres "es algo muy duro de aceptar para los argentinos".

Costa Méndez asistió en La Habana a la reunión coordinadora del Movimiento de Países No Alineados, que había programado inicialmente su clausura para esta tarde pero que fue postergada hasta mañana, y ante cuyos participantes pronunció un discurso, además de sostener tres entrevistas con el presidente cubano Fidel Castro.

En declaraciones formuladas en el aeropuerto internacional José Martí, donde fue despedido por su colega cubano Isidoro Malmierca, Costa Méndez manifestó que "le he hecho saber a Fidel Castro mi agradecimiento por la recepción que nos ha dado, por la compañía que nos ha brindado y por la solidaridad que nos ha demostrado".

Sin embargo, el canciller argentino dijo: "No contesto esta pregunta", luego de que fue interrogado acerca de la posibilidad de que, después de este viaje, Cuba y Argentina incrementen sus relaciones.

En cambio, precisó que "la posición de los No Alineados hará ver a Gran Bretaña la necesidad de paz", para que ponga fin a sus agresiones a Argentina en su lucha por las islas Malvinas.

Durante la sesión de hoy de la junta de países No Alineados fue discutido un texto que expresó "la resuelta solidaridad" con Argentina "en sus esfuerzos por poner fin a la presencia colonial" en las Malvinas.

El texto, que fue redactado después de unas 20 horas de discusiones entre los 14 miembros del grupo latinoamericano, reafirma el derecho de los argentinos a la restitución de las Malvinas y denuncia "todo intento del Reino Unido o de toda potencia de establecer bases militares" en dichas islas.

Por su parte, el viceministro

peruano de Relaciones Exteriores, Jorge Guillermo Llosa, calificó la actitud británica en el conflicto con Argentina como "un acto sin precedentes, consecuencia de reminiscencias colonialistas", y afirmó que el apoyo estadounidense a Gran Bretaña ha cuestionado el concepto de solidaridad política colectiva y regional en que se basaban las relaciones hemisféricas.

El jefe de la delegación peruana dijo también que la guerra de las Malvinas ha demostrado la ineficacia del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), al

que calificó como un instrumento político de la guerra fría.

Venezuela, por su parte, criticó a Inglaterra por haber "desaprovechado" las oportunidades que se le brindaron para solucionar pacíficamente el conflicto con Argentina. El jefe de la delegación venezolana, Manuel Pérez Guerrero, reiteró también el apoyo de su país a la causa argentina.

En otro orden, los participantes a la reunión dirigieron hoy un telegrama al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pidiéndole que convoque a una reunión

de ese organismo tras los ataques aéreos israelíes efectuados en el sur de Líbano.

"Esos criminales ataques aéreos deben ser condenados energicamente", afirma el telegrama. "Solicitamos una reunión del Consejo de Seguridad para que aporte medidas contra Israel, de conformidad con la Carta de la ONU", agrega.

Los firmantes del telegrama señalaron "estar profundamente afectados por el acto de terrorismo de Estado realizado por Israel contra los campamentos palestinos".

Autorizó Londres ya el "asalto final"

de la primera

La temperatura alcanza diez grados bajo cero, con sensaciones térmicas de 20 grados debido a fuertes vientos, y es acompañada por intermitentes caídas de agua-nieve. Sin embargo, y a pesar también del fuego de artillería argentina, comandos británicos llegaron por helicóptero a las cumbres Kent y Dos Hermanas, que dominan Puerto Argentino.

Por el lado argentino los preparativos son también intensos. De acuerdo con fuentes militares de Buenos Aires y Londres, las tropas en Puerto Argentino recibieron suministros de armas de alta tecnología, entre ellos cohetes aire-aire, además de refuerzos en soldados, con lo que ascendería a 9 mil el número de defensores.

El comunicado 126 del estado mayor conjunto informó hoy: "Han continuado las acciones terrestres en el área de las Malvinas, registrándose acciones aisladas de patrullas y fuego de artillería propia sobre Monte Kent, monte Challenger y posiciones del enemigo al oeste del cerro Dos Hermanas. La artillería antiaérea argentina rechazó una incursión aérea enemiga sobre Puerto Argentino. La actividad del enemigo muestra una tendencia decreciente, especialmente en lo que a operaciones aéreas se refiere".

La agencia *Noticias Argentinas* y el diario *El Patagónico* de Comodoro Rivadavia, a mil 800 kilómetros al sur de Buenos Aires, fueron clausurados hoy por el gobierno argentino por infringir disposiciones referidas a la difusión de informaciones militares sobre la situación en las Malvinas.

La posibilidad de que Argentina recurra a la ayuda militar de la Unión Soviética fue nuevamente confirmada por el secretario general de la

presidencia, general Héctor Iglesias, quien dijo que en caso de necesidad de armas "le compro quien me venda".

Iglesias afirmó lo anterior en Caracas, mientras en Estados Unidos el *New York Times* y otros diarios del interior informaron sobre la base de afirmaciones de fuentes oficiales de Buenos Aires, que más de 20 técnicos soviéticos se encuentran en la capital argentina para asesorar la instalación de satélites defensivos. Pero la versión fue desmentida por voceros del alto mando de Buenos Aires.

El subjefe del Comando Sur del ejército de Estados Unidos, general William Masterson, dijo en Panamá, sede de ese cuerpo, que sus bases militares no han sido ni serán utilizadas en apoyo de Gran Bretaña en el conflicto. Sin embargo, argentinos residentes en Panamá denunciaron la presencia de aviones de guerra C-141, bombas de 500 libras y equipo militar cubierto como para ser trasladado en la base militar *Howard* de la Zona del Canal, mientras el diario panameño *Matutino* publicó fotos de ese armamento.

Brasil accedió, por otra parte, a una petición argentina para retener a un avión británico *Vulcan* que ayer realizó un aterrizaje de emergencia en Río de Janeiro. Así lo informó la cancillería de Brasilia, cuyo titular, Bernardo Pericas, dijo que el gobierno "reconsideró" su decisión anterior de permitir el regreso del aparato a su base previo desarme del mismo.

La Defensa de Londres informó, por último, que un soldado argentino y otros once quedaron heridos a raíz de una explosión ocurrida el martes pasado en Goose Green, punto recuperado por los británicos en días pasados.

Argentina: el conflicto bélico queda lejos

► El sentido del humor argentino tiene ya variantes bélicas ► También ha cambiado su tradicional desprecio por lo latinoamericano ► Hasta los gustos musicales se inclinan hoy por lo folclórico ► Castellinizan nombres a pubs y drug-stores ► Para los comerciantes, el conflicto rinde dividendos

BUENOS AIRES, 4 de junio. — España va a presentar un nuevo plan de paz: "Las Falkland para los ingleses, las Malvinas para los argentinos". Los clásicos chistes de galegos que durante meses circularon por aquí ridiculizando con cierta ternura las supuestas limitaciones intelectuales de nuestros ancestros, han incorporado ya las variantes bélicas.

Curiosamente los argentinos no ironizan nunca sobre sí mismos, a pesar de que el comportamiento colectivo en esta guerra de las Malvinas ofrece costados muy vulnerables, entre los que se cuenta el triunfalismo desmedido que se apoderó de multitud de pacíficos ciudadanos, repentinamente convertidos en estrategias infalibles, capaces de definir rápidamente cualquier batalla, o de contabilizar las pérdidas sufridas por la flota británica, como si el conflicto no excedería el marco de una batalla aeronaval y la victoria final fuese un hecho consumado e irreversible.

Es cierto que la guerra se libra muy lejos de las grandes ciudades, lo que impide visualizar con claridad sus trágicos pormenores. En Buenos Aires es posible aproximarse a ella cuando cae la noche y los innumerables carteles luminosos del comercio permanecen apagados, cumpliendo instrucciones que propenden al ahorro energético; en las ardorosas discusiones callejeras y por supuesto en los comunicados oficiales que se repiten

puntualmente, incentivando con su laconismo la fantasía de los porteños.

En este contradictorio contexto no podían faltar los mercaderes que aprovechan la exacerbación de los sentimientos patrióticos, ofreciendo toda clase de elementos — llaveros, platos, distintivos, banderas, autbadhesivos — con la popular imagen de las islas recuperadas, ni los oportunistas que "nacionalizan" pubs y drug-stores ya sea españolizando sus nombres, ya compitiendo en la exhibición de desmesurados pabellones. Una tradicional farmacia: La Franco Inglesa ha resuelto, por ejemplo, convertirse en La Franco, en casera demostración de repudio a la política de la corona. Los humoristas — cada porteño lo es potencialmente — deducen que, de continuar la ayuda francesa a Inglaterra, sus propietarios se van a ver obligados a denominarla "La".

Otra de las novedades que la situación introdujo en el terreno de las costumbres ciudadanas es la arrolladora ola de latinoamericanismo que parece poner en cuestión la condición de ciudad europea, que siempre enorgulleciera al habitante de Buenos Aires. Los despectivos mote que otrora se les dedicara tanto a los inmigrantes internos, como a los provenientes de países limítrofes (*cabecitas negras, bolitas, paraguas, pardos*), han cedido paso al fraternal reconocimiento por la solidaridad que la casi totalidad de los países del área han manifestado para con la causa argentina.

Las audiciones radiales, hasta hace poco feudo indiscutido de la música disco y de cuanta variante sonora propusieron británicos y yanquis, se han transformado en difusoras de las mejores expresiones

De la Corresponsalía

folclóricas latinoamericanas, casi desconocidas aquí, y dan cabida inclusive a notorios artistas que figuraban en las tétricas "listas negras". Es el caso de Mercedes Sosa, quien ha recuperado su condición de "voz nacional". Sus temas se difunden a toda hora, aun en las radios oficiales y el último larga duración grabado en vivo en el Teatro Opera está batiendo récord de venta, superando ampliamente a los ídolos foráneos. También León Gieco — un cantautor muy popular entre los adolescentes — fue rescatado de la marginalidad. Su presencia en un multitudinario festival juvenil de solidaridad continental que concentró a 60 mil asistentes fue saludada con una formidable ovación. A partir de allí las radios lo han convertido en uno de los números fuertes de su programación musical. Hasta los frívolos animadores televisivos improvisan encendidas arengas bolivarianas y los periodistas que ejercen sus tareas en este medio, flemosos por su incondicionalidad occidentalista, denuncian la traición e inauguran un nuevo lenguaje en el cual la palabra colonialismo ocupa un lugar preferente.

También espontáneos grupos de amas de casa han tomado la iniciativa de sabotear, a su modo, las actividades de empresas inglesas y estadounidenses, incitando mediante rudimentarios volantes a no consumir productos de esa procedencia. Las más habilidosas se reúnen en Plaza de Mayo, el lugar donde todos los jueves pasean su impotencia las madres de los desaparecidos, para tejer prendas de abrigo que tendrán como destinatarios a los soldados que luchan en el sur.

Mientras tanto a miles de kilómetros de la frivolidad y las buenas intenciones, una gene-

ración — la que sucede a quienes vivieron la guerra sucia de la década de los 70 — aprende al alto precio de su propia sangre que el imperialismo no es un fantasma inasible ligado a los *slogans* izquierdistas, y que la guerra, como afirma una popularísima canción del citado León Gieco, que hoy cantan todos en Argentina, "es un monstruo grande y pisa fuerte/ toda la pobre inocencia de la gente".

Esqueletos, descubrió un barco británico

LONDRES, 4 de junio (EFE). — Un barco británico que navegaba cerca de las costas argentinas descubrió a principios de este año una gran cantidad de esqueletos con los pies en pequeños moldes de cemento, en el fondo del mar.

La información la publica el diario *The Guardian* en su portada de hoy y dice que Gran Bretaña puso el hecho en conocimiento de los países de la OTAN.

El barco británico realizaba un viaje de rutina, meses antes de la presente crisis de las Malvinas, y echó anclas lejos de la costa argentina. Cuando el barco se dispuso a partir de nuevo, levó anclas, pero éstas quedaron obstruidas en el fondo del mar.

Un buzo bajó a investigar y descubrió "un mar de esqueletos", con los pies en bloques de cemento y algunos decapitados.

La información del periódico británico dice que el hecho se atribuye a la represión del régimen militar argentino contra opositores, muchos de los cuales fueron arrojados al mar y dados por desaparecidos.

Sdefunio - 1982
UNO | MAS | UNO

Acepta Argentina la ayuda militar de guatemaltecos

BRASILIA, 4 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI). — Brasil, Venezuela y Ecuador confirmaron oficialmente hoy que no participarán este año en las maniobras *Unitas* que se realizan con Estados Unidos.

Argentina aceptó tácitamente la ayuda militar de 350 soldados ofrecida ayer por Guatemala, según se desprende de las declaraciones del embajador de Buenos Aires en ese país centroamericano: "Dicha ayuda será utilizada en el momento considerado más conveniente en la guerra con Gran Bretaña", dijo el diplomático Miguel de Simone.

La decisión brasileña y ecuatoriana respecto a las maniobras *Unitas* fue explícitamente fundamentada en el conflicto del Atlántico sur por el jefe del estado mayor de la armada del primer país, almirante José Aratánha, y por el presidente Osvaldo Hurtado, mientras que el canciller de Venezuela, Alberto Zambrano, dijo que la decisión de su gobierno se basa en la estrategia de convertir en zonas de paz los mares americanos.

Las maniobras *Unitas* se realizan anualmente bajo dirección de Estados Unidos en el marco del TIAR.

La posición de apoyo a Gran Bretaña adoptada por Estados Unidos ante la crisis en el Atlántico sur fue motivo de nuevas reacciones en América Latina. En una de sus críticas más duras, el canciller peruano Javier Arias Stella responsabilizó a Washington del "virtual rompimiento del sistema interamericano" y, consultado sobre el futuro de las relaciones hemisféricas, respondió: "Con Reagan o con cualquier otro *cowboy* en la presidencia de Estados Unidos, debemos coexistir con ellos".

Arias Stella habló en la Universidad Católica de Lima, donde además el presidente del Parlamento Latinoamericano, Andrés Townsend, sostuvo que los estadounidenses "batieron el record de imbecilidad al votar por Reagan".

El Partido Comunista de Perú (PCP) pidió por su parte al gobierno limeño que ofrezca "de inmediato" ayuda militar a Argentina de acuerdo con lo establecido por el TIAR.

Tanto ese tratado como la Organización de Estados Americanos (OEA) fueron criticados "por su ineficiencia cuando los intereses de Estados Unidos se han puesto en juego", por el canciller de Ecuador, Luis Valencia, quien se pronunció por "examinar las causas políticas, jurídicas y estructurales" que han provocado esta inoperancia en esos organismos.

Venezuela, por intermedio de su presidente Luis Herrera Campins, reiteró a su vez su solidaridad verbal con Argentina: "Cualquiera sea el resultado inmediato de esta absurda guerra, por la prepotencia y la soberbia de un antiguo imperio, el vencedor definitivo será Argentina", agregó el mandatario. Herrera Campins dijo además que en América Latina hay "honda consternación" debido al resquebrajamiento del sistema interamericano por el apoyo de Washington a Londres.

En El Salvador, tanto el gobierno como una central obrera opositora expresaron su apoyo a Argentina: el primero mediante declaraciones de su canciller Fidel Chávez, mientras que la Central de Trabajadores Salvadoreños convocó para el próximo jueves a un paro centroamericano en protesta por la agresión británica.

Nicaragua, por su parte, renovó su apoyo a Argentina, al tiempo que el ministro de Cultura de Managua, Ernesto Cardenal, de visita en Buenos Aires, dijo que el gobierno de ese país estudia la posible venta de trigo a esa nación centroamericana a fin de paliar su déficit cerealero.

La Unión Soviética y Checoslovaquia emitieron un comunicado conjunto que acusa a Gran Bretaña de "operar con métodos de piratería colonial" en el caso de las Malvinas y advierte sobre "la amenaza para la paz mundial" creada por las acciones inglesas en la crisis.

Conversan Argentina y la URSS sobre abasto de granos

MOSCU, 4 de junio (Latin-Reuter). — El titular de la Junta Nacional de Granos de Argentina, David Lacroze, se reunió hoy aquí con funcionarios soviéticos de Comercio Exterior para una ronda final de conversaciones en torno a las necesidades de importación de granos de Moscú, dijeron funcionarios argentinos.

Pero los funcionarios indicaron que Lacroze quiere informar al ministro de Economía de su país, Roberto Alemann, antes de revelar detalles de sus discusiones aquí. Su partida de regreso a Buenos Aires está prevista para hoy mismo.

UNO MAS UNO

Tríptico malvinense

Adolfo Gilly

El desorden

Entonces, mientras Nicanor Costa Méndez se secaba la frente después de su encendida arenga habanera y se apagaban los últimos aplausos que saludaron sus palabras, se oyó a una voz de mujer decir distintamente desde el fondo de la sala:

"Canciller: ¿dónde están, qué hicieron con ellos?"

El canciller pareció confundirse. Muchos de los que lo habían aplaudido también. El servicio de orden, pese a su eficiencia, no pudo encontrar a la mujer que había hablado: era como si también ella hubiera desaparecido. La sesión continuó. Pero ya nada era como momentos antes: el orden no pudo ser restablecido.

2

Las élites

Un representante diplomático argentino en Guatemala anunció que su gobierno había aceptado la oferta del gobierno de Ríos Montt de enviar 350 soldados de élite para combatir a los ingleses en las Malvinas. Al parecer, los seleccionados serían los kaibiles, cuerpo conocido por su ferocidad en las matanzas de campesinos y en la destrucción de aldeas. Los militares guatemaltecos dicen que constituyen lo mejor de su ejército y los comparan con los gurrkhas.

Los británicos también han enviado a las Malvinas a sus tropas de élite, sobre todo a aquellas entrenadas en las técnicas de la guerra especial en ese laboratorio que el imperio tiene montado desde hace años en Irlanda del Norte.

Es probable que, como tantas otras ayudas ofrecidas al régimen de Galtieri, tampoco esta

de Guatemala pase de las promesas. Pero si finalmente los kaibiles fueran y, al estilo de Juan Orol, se produjera en las Malvinas una de kaibiles contra gurrkhas, este enfrentamiento de élites represoras sería otro sedimento favorable que esta guerra entre un imperio en decadencia y una dictadura en crisis dejaría a los pueblos centroamericanos, liberados primero de los asesores militares argentinos y ahora —ojalá— de algunos cientos de kaibiles.

3

Los cómplices

A principios de este año, un barco británico echó anclas frente a la costa argentina. Cuando quiso llevarlas para partir, las anclas quedaron obstruidas en el fondo marino. Un buzo bajó a investigar y descubrió "un mar de esqueletos" con los pies en bloques de cemento y algunos decapitados. Esto dice *The Guardian* de Londres, que atribuye el hallazgo a la represión del régimen militar de Buenos Aires. Agrega que el gobierno británico puso el hecho en conocimiento de los países de la OTAN.

Si la información es verdadera, es indicio de un cinismo sin fronteras; el gobierno de la señora Thatcher tuvo conocimiento de un bosque submarino de cadáveres sembrados por su aliado de entonces, la dictadura argentina. Informó del descubrimiento a sus aliados de la OTAN. Todos ellos guardaron el secreto. Hoy, en conflicto con Galtieri, los británicos lo revelan. De este modo se exhiben a sí mismos y acusan a los gobiernos de la OTAN como cómplices conscientes de la atrocidad (represión) en Argentina. Su guerra actual en las Malvinas, lejos de ser una lucha por "la democracia y el derecho", como Thatcher repite, es simplemente una continuación de esa mismo cinismo por otros medios.

Acepta Argentina la ayuda militar de guatemaltecos

BRASILIA, 4 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI). — Brasil, Venezuela y Ecuador confirmaron oficialmente hoy que no participarán este año en las maniobras *Unitas* que se realizan con Estados Unidos.

Argentina aceptó tácitamente la ayuda militar de 350 soldados ofrecida ayer por Guatemala, según se desprende de las declaraciones del embajador de Buenos Aires en ese país centroamericano: "Dicha ayuda será utilizada en el momento considerado más conveniente en la guerra con Gran Bretaña", dijo el diplomático Miguel de Simone.

La decisión brasileña y ecuatoriana respecto a las maniobras *Unitas* fue explícitamente fundamentada en el conflicto del Atlántico sur por el jefe del estado mayor de la armada del primer país, almirante José Aratanha, y por el presidente Osvaldo Hurtado, mientras que el canciller de Venezuela, Alberto Zambrano, dijo que la decisión de su gobierno se basa en la estrategia de convertir en zonas de paz los mares americanos.

Las maniobras *Unitas* se realizan anualmente bajo dirección de Estados Unidos en el marco del TIAR.

La posición de apoyo a Gran Bretaña adoptada por Estados Unidos ante la crisis en el Atlántico sur fue motivo de nuevas reacciones en América Latina. En una de sus críticas más duras, el canciller peruano Javier Arias Stella responsabilizó a Washington del "virtual rompimiento del sistema interamericano" y, consultado sobre el futuro de las relaciones hemisféricas, respondió: "Con Reagan o con cualquier otro *cowboy* en la presidencia de Estados Unidos, debemos coexistir con ellos".

Arias Stella habló en la Universidad Católica de Lima, donde además el presidente del Parlamento Latinoamericano, Andrés Townsend, sostuvo que los estadounidenses "batieron el record de imbecilidad al votar por Reagan".

El Partido Comunista de Perú (PCP) pidió por su parte al gobierno limeño que ofrezca "de inmediato" ayuda militar a Argentina de acuerdo con lo establecido por el TIAR.

Tanto ese tratado como la Organización de Estados Americanos (OEA) fueron criticados "por su ineficiencia cuando los intereses de Estados Unidos se han puesto en juego", por el canciller de Ecuador, Luis Valencia, quien se pronunció por "examinar las causas políticas, jurídicas y estructurales" que han provocado esta inoperancia en esos organismos.

Venezuela, por intermedio de su presidente Luis Herrera Campins, reitero a su vez su solidaridad verbal con Argentina. "Cualquiera sea el resultado inmediato de esta absurda guerra, por la prepotencia y la soberbia de un antiguo imperio, el vencedor definitivo será Argentina", agregó el mandatario. Herrera Campins dijo además que en América Latina hay "honda consternación" debido al resquebrajamiento del sistema interamericano por el apoyo de Washington a Londres.

En El Salvador, tanto el gobierno como una central obrera opositora expresaron su apoyo a Argentina: el primero mediante declaraciones de su canciller Fidel Chávez, mientras que la Central de Trabajadores Salvadoreños convocó para el próximo jueves a un paro centroamericano en protesta por la agresión británica.

Nicaragua, por su parte, renovó su apoyo a Argentina, al tiempo que el ministro de Cultura de Managua, Ernesto Cardenal, de visita en Buenos Aires, dijo que el gobierno de ese país estudia la posible venta de trigo a esa nación centroamericana a fin de paliar su déficit cerealero.

La Unión Soviética y Checoslovaquia emitieron un comunicado conjunto que acusó a Gran Bretaña de "operar con métodos de piratería colonial" en el caso de las Malvinas y advierte sobre "la amenaza para la paz mundial" creada por las acciones inglesas en la crisis.

Conversan Argentina y la URSS sobre abasto de granos

MOSCU, 4 de junio (Latin-Reuter). — El titular de la Junta Nacional de Granos de Argentina, David Lacroze, se reunió hoy aquí con funcionarios soviéticos de Comercio Exterior para una ronda final de conversaciones en torno a las necesidades de importación de granos de Moscú, dijeron funcionarios argentinos.

Peró los funcionarios indicaron que Lacroze quiere informar al ministro de Economía de su país, Roberto Alemann, antes de revelar detalles de sus discusiones aquí. Su partida de regreso a Buenos Aires está prevista para hoy mismo.

No habrá gobierno de transición afirma la junta militar argentina

BUENOS AIRES, 5 de junio. — Voceros del Ministerio del Interior argentino señalaron que de ninguna manera el gobierno militar está pensando en constituir un gobierno de emergencia nacional o de transición. De fuentes militares se supo también que en la jornada de ayer no se registraron combates en las Malvinas. Por otra parte, la agencia oficial Telam anunció que tropas argentinas de montaña y alta montaña se aprestan para ser trasladadas al archipiélago a los efectos de reforzar las defensas.

Mientras tanto, Italia, Francia y la RDA preparan dentro de la reunión cumbre de Versalles, una propuesta

de paz para el contencioso malvinense.

Por su lado, Ronald Reagan reiteró personalmente a Margaret Thatcher el apoyo de Estados Unidos. Entretanto, los No Alineados clausura-

ron en La Habana la reunión de cancilleres de los países miembros aprobando una condena al Reino Unido y Estados Unidos y de apoyo a Argentina. (Más información en El Día Internacional, páginas 11 y 13).

Italia, Francia y la RFA preparan un proyecto de solución pacífica

(EFE y ANSA)

VERSALLES, Francia, 5 de junio.- Italia, Alemania Federal y Francia propondrán una iniciativa común en la perspectiva de una solución negociada de la guerra de las Malvinas, informaron hoy sábado aquí fuentes oficiales.

Se trataría, con esta iniciativa, de articular una posición común de los países que participan en la Cumbre de Versalles destinada a preparar las conversaciones que podrían iniciarse tras un triunfo británico en Port Stanley (Puerto Argentino) que los países occidentales dan por seguro.

Acerca de la batalla de Port Stanley, los británicos han reafirmado que puede empezar en cualquier momento.

La inminencia del ataque y las consecuencias de una derrota argentina sobre las relaciones de América Latina con occidente, preocupan seriamente a los dirigentes reunidos en la cumbre y en este sentido tanto Ronald Reagan como Francois Mitterrand no han cesado de lanzar llamamientos a la moderación y al diálogo durante las últimas horas.

Comentando la abstención norteamericana en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) sobre el proyecto de resolución hispano-panameño, un portavoz de la delegación británica se ha limitado a declarar que resultaba "curioso" este cambio de postura.

Pero la solidaridad de Estados Unidos con Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas fue reiterada en París por Washington en la reunión cumbre.

Esa fue la posición expresada por el presidente norteamericano, Ronald Reagan, durante su entrevista con la primera ministra británica, Margaret Thatcher, realizada el viernes, poco antes de la cena que reunió a los jefes de Estado y de gobierno que participan en la cumbre.

El secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, declaró también que los británicos no hacen más que "defender su derecho a la autodefensa", mientras que otras fuentes norteamericanas citadas hoy por la prensa local expresaron que Reagan pidió "moderación" a la Thatcher en el conflicto de las Malvinas para evitar la "humillación" a los argentinos.

De su lado, Francia sigue siendo solidario con Gran Bretaña que "sufriría una agresión en las Malvinas" dijo hoy el presidente francés Francois Mitterrand, durante una conferencia de prensa en la que resumió los trabajos del primer día de la conferencia cumbre de Versalles.

Mitterrand dijo que la búsqueda de una solución definitiva al conflicto podrá ocurrir recién después que Argentina y Gran Bretaña respeten lo establecido por las resoluciones aprobadas por las Naciones Unidas.

DEFENSA ARGENTINA EN LA OTAN

En su primer intervención oficial en las instituciones de la alianza atlántica, España ha pedido hoy el respeto de la integridad territorial de Argentina y la reanudación inmediata de las negociaciones sobre las Malvinas.

El ministro español de asuntos exteriores, José Pedro Pérez Llorca, participó hoy por vez primera en una reunión del Consejo Atlántico (máximo órgano decisorio de la OTAN), después de que la bandera española fuese izada en el cuartel general aliado.

"España —dijo Pérez Llorca— no quiere sustraerse al deber elemental de pedir con energía que se vuelva a la mesa de negociaciones y que se logren soluciones al conflicto de las Malvinas, que respeten la integridad territorial de Argentina y los intereses y bienestar de la población del archipiélago".

Argentina alista tropas de montaña para enviarlas a Puerto Argentino

EFE, PL, AFP y UPI

BUENOS AIRES, 5 de junio.- El ejército argentino está alistando tropas de montaña y de alta montaña para ser enviadas a las Malvinas, según reveló una alta fuente militar citada por la agencia oficial de noticias Telam.

La fuente castrense dijo que "esta es una consecuencia de que habiendo expresado el gobierno de Chile que Argentina no debe preocuparse porque tiene bien cuidadas sus espaldas, resulta in-

necesario tener esas tropas en la zona de fronteras, ante la necesidad de disponerlas, por su alta capacidad, en el combate que se libra en las Malvinas".

Afirmó también que "esas tropas tienen especial aptitud para combatir en el tipo de terreno y en las bajas temperaturas reinantes en la zona y cuentan con el equipo adecuado correspondiente".

Mientras las heladas y neviscas castigaban esta mañana a los soldados británicos y argentinos en las Islas Malvinas, altas fuentes

castrenses locales hicieron la siguiente evaluación militar y política de la situación:

1) Los británicos perdieron por completo su movilidad, sus helicópteros afrontan el fuego concentrado de cohetes y cañones anti-aéreos, así como los temporales de nieve.

Los paracaidistas ya no pueden servirse de motos y sidcars, pues se pasó a una guerra de posiciones, con los argentinos parapetados en un compacto sistema defensivo.

2) En ese sistema, los argentinos están sobreabastecidos de cohetes y proyectiles. La artillería costera de gran calibre y largo alcance, mantiene alejadas a las naves inglesas, con artillería de menor alcance y potencia.

3) No hay ablandamiento de parte de la flota inglesa y el fuego de la Fuerza Aérea invasora es muy débil. Sus últimas incursiones fueron vuelos esporádicos de uno o dos aparatos a más de cinco mil metros de altura, lanzando imprecisas bombas.

Los Sea Harrier azules desaparecieron y fueron reemplazados por los marrones Harrier, con menor autonomía —puede operar sólo 20 minutos sobre las islas— y menor carga de bombas y cohetes. Sin apoyo aéreo eficaz, las fuerzas terrestres se convirtieron en blanco fijo de la aviación argentina, que las martillea.

4) En los últimos cuatro días la flota británica se alejó a 120 millas de la costa, alejamiento producido por la pérdida del portaviones **Invencible**.

5) La fuerza de tareas inglesa está en posición conflictiva, obligada a atacar pronto para no debilitarse más en tierra, pero obligada a esperar refuerzos indispensables.

Para los próximos 10 días esperan la llegada de entre tres mil y cuatro mil efectivos, 15 Harrier embarcados en la isla Ascensión y misiles norteamericanos. Quizá también un portacontenedores con plataforma de lanzamiento y Jets y helicópteros que reemplace al hundido **Atlantic Conveyor**.

6) En Puerto Argentino, capital de las Malvinas, abundan viveres, medicinas, pertrechos y municiones y no caben más tropas.

Allí las fuerzas del ejército fueron reforzadas por infantes de marina y gendarmes, mientras se afirma la tesis de un **Stanleygrado**, un eventual sitio prolongado a Puerto Argentino (Port Stanley aún, para los ingleses).

7) La fuerza aérea mantiene intacto su potencial, con la adquisición de nuevos jets en "países amigos" y una amplia dotación de pilotos. La aviación aeronaval consiguió nuevos misiles **Exocet** para su intacto escuadrón de **Super Standard**.

En cuanto a la evaluación política, las fuentes castrenses señalaron que:

A) Causó estupor en los niveles militares combatientes las versiones de agencias extranjeras sobre una eventual rendición, aunque no se descartan futuras negociaciones. Argentina no quiere derrotar a Gran Bretaña sino defender sus derechos.

B) Se analiza la conducta del gobierno norteamericano y su grado de participación militar, y de ellos dependerá el futuro de las relaciones bilaterales.

C) La presencia del Papa en el país elevará el espíritu del frente y la retaguardia puede acelerar una paz justa y honorable.

BRITANICOS LISTOS

Las tropas británicas están listas para llevar a cabo "un ataque inminente" contra la capital de las Islas Malvinas, estiman medios de prensa.

Según el canal tres de la televisión, a ello se debe que la primera ministra, Margaret Thatcher, adelante su regreso a Londres, para celebrar el lunes, en horas de la mañana, una reunión del **gabinete de guerra**, antes de la llegada del presidente Ronald Reagan.

En principio, la premier debía retornar a Londres el lunes, en horas de la mañana. Pero ahora se anunció que lo hará el domingo, por la noche.

Junto a Margaret Thatcher se encuentra en Versalles el ministro de Relaciones Exteriores, Francis Pym, y por tanto las reuniones regulares del gabinete de guerra no se pueden celebrar, pues faltan dos de los cinco miembros principales.

Situaciones y enigmas

por Gregorio SELSER

Destátese la olla de la bomba nuclear argentina: la polémica involucra a la BBC y a R. F. Alemana

El semanario de Hamburgo (República Federal Alemana) **Der Spiegel**, estuvo fluctuando entre condenar o apoyar a la Argentina en lo atinente a las Malvinas. En un momento dado, en mayo, mientras su **cover story** tenía por título "La guerra absurda", un editorial de su director se burlaba de los militares platenses tildándolos como "supentof-faschisten", algo así como "fascistas de olla de sopa", cuyo equivalente aproximado sería el de "fascistas de juguete".

Al parecer **Der Spiegel** rezumbaba entonces su furia porque al abordar la Junta Militar la operación malvinense, interfirió en el programa de rearmamentismo agudo del cual la R.F.A. es uno de los proveedores privilegiados, con una cifra que para 1983 se estimaba en cerca de 2 mil millones de dólares (fragatas misileras, submarinos tipo 209, tanques tipo Leopard, cohetes aire-aire, tierra-aire y mar-mar, además de tecnología y licencias y patentes), cuya importancia debe medirse por el dato de que en 1979 el total de las exportaciones en armas de la R.F.A. no alcanzaba a ese monto.

Al molestar a sus aliados de Gran Bretaña y provocar el conocido bloqueo de la Comunidad Económica Europea (CEE), los "fascistas de juguete" asestaban un golpe al programa industrial germano-occidental y de paso se suicidaban, porque a su entender aunque la Argentina se saliera con la suya en lo de las Malvinas, quedaría económicamente tan postrada, que le sería harto difícil afrontar las obligaciones y servicios de su deuda externa y, peor aún, efectuar los pagos previstos para cada entrega de equipo de la R.F.A.

Lo del programa nuclear

Los agravios de **Der Spiegel** se enderezaron también contra la primera ministra británica, por no haber evitado llegar a esa "absurda guerra"; En las siguientes semanas, **Der Spiegel** ha vuelto a ponerse a tono con tirios y troyanos, o sea con los "fascistas de juguete" argentinos y con los "valiosos aliados de la OTAN", un juego que ya se mostraba en el número que comentamos, ya que mientras el editorial del director Augstein le pegaba duro a la señora Thatcher, páginas más adelante una entrevista que se hacía al nieto de Winston Churchill llevaba por título —traducido— "Un montón de criminales", naturalmente referido a los militares argentinos.

Curiosamente **Der Spiegel** eludía con toda mención a un asunto que había tenido amplio eco en la prensa alemana poco tiempo antes: la denuncia acerca de la naturaleza del programa atómico argentino y su estrecha relación con Bonn, denuncia que había tenido origen nada menos que por la BBC (British Broadcasting Corporation) de Londres. El tema, apenas días antes de que fuese tocado por la BBC, había ameritado una crónica especial de **Wall Street Journal**, aunque de un tono y con consideraciones e informes no tan explosivos ni irritantes.

La bomba estalló el lunes 19 de abril, cuando en la TV británica Robin Denselow presentó un programa, de una hora de duración, titulado "Alemania y la bomba atómica argentina". Como es habitual en tales casos, los periódicos británicos habían informado anticipadamente, en sus secciones de programas de radio y TV, algunos aspectos esenciales del trabajo de Denselow, con el inesperado resultado de que, antes de que fuese difundido, en las principales redacciones de periódicos de la R.F.A. ya había llegado una declaración oficial del gobierno de Bonn en la que se explicaba que él nada tenía que "reprocharse en asuntos de exportación nuclear". Según lo explica una crónica de Peter Nonnenmacher, de quien tomamos estas referencias, el apresuramiento de Bonn se anticipaba al eco que pudiese tener en el pueblo germano las revelaciones de Denselow en la BBC TV:

"Los alemanes, en plena excitación por la guerra de las Malvinas, podrían aparecer, en el amenazante mundo británico, como bribones adicionales. ¿De modo que los endiabladamente hábiles honos, eran proveedores de tecnología nuclear a la junta rapaz de Buenos Aires? Bueno, no del todo. El filme, un reportaje muy amplio, había sido concebido nueve meses antes, o sea en una época en que en Gran Bretaña nadie sabía siquiera que pudiesen existir islas de propiedad del Reino Unido allá por el Atlántico Sur. El trabajo de Denselow era una recopilación dramática de hechos que, vistos en secuencia, podrían proveer, enteramente, motivos de alarma."

El reactor alemán

Nonnenmacher desde Londres, comentaba el programa de Denselow, quien entre otras cosas refería que había dado, durante su trabajo de recopilación en Argentina en 1981, con la pista de

un hombre que perteneció a la colonia alemana integrante del grupo de ex científicos nazis, que desde 1945 en adelante se volcó hacia América Latina: se llamaba Walter Schnurr y durante la Segunda Guerra Mundial se había destacado como experto en explosivos, al servicio del consorcio bélico I. G. Farben. Arribó a la Argentina en 1946, fue contratado allí como "experto en explosiones" (en alemán "Explosionsexperte") y no "experto en explosivos" y, casi sin transición, en 1955 reapareció en la R.F.A. como director del Centro de Investigación Nuclear, en Karlsruhe. Denselow relató en su programa que había sido el ultraderechista ministro Franz Josef Strauss, el "toro bávaro" o también el "ministro atómico", quien había hecho regresar a Schnurr y lo había ubicado en Karlsruhe en tan alta posición.

Según Strauss, Schnurr era una afortunada combinación de experto y gerente. Denselow logró entrevistar a Schnurr. En principio, le reveló éste, quería permanecer en la Argentina y ayudar al desarrollo de su programa atómico: "Argentina se había vuelto mi segunda patria, pero yo deseaba adquirir nuevos conocimientos en Alemania para ayudar a la ciencia argentina". De donde concluía Denselow que Schnurr debía haber sido el arquitecto de la cooperación nuclear germano-argentina. En la R.F.A. Schnurr había dirigido en los veinte años siguientes a su regreso, el programa de un reactor nuclear al que contra toda lógica Strauss mismo llamó "obsoleto desde el principio".

Resultaba incomprensible que el experto Schnurr maigastara veinte años en un reactor que desde su origen no servía para nada. Pero más sospechoso fue para Denselow el que los argentinos hubiesen construido su primer reactor que al mismo tiempo era el primero en Sudamérica, de acuerdo con el modelo "obsoleto" de Karlsruhe. Según lo señaló Denselow en su programa de la BBC, el reactor de agua pesada era especialmente apto para la elaboración de plutonio, elemento que a su vez es insustituible en la fabricación de armas nucleares.

¿Sirve o es "obsoleto"?

Pero como Argentina no posee el "reactor reproductor", con el cual podría emplear el plutonio en forma pacífica, la sospecha se agravaba. ¿Para qué servía el proyecto?

Según Denselow, la cooperación entre los técnicos y científicos argentinos y alemanes había sido provechosa para ambos, pero sobre todo para la R.F.A., porque ésta "había logrado hacer en Argentina lo que le estaba prohibido hacer en la propia Alemania". De ahí que ese intercambio "especial" permaneció oculto no solo ante la opinión pública mundial, sino ante organismos de fiscalización como el EURATOM y la administración de control atómico de Viena (IAEA).

Denselow entrevistó al doctor Frank Barnaby, el inglés que es director del Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)-Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo, quien estimó que las sospechas de Denselow no resultaban "tan desacertadas al menos en el intercambio argentino-alemán", porque el que los argentinos "hayan escogido para sus investigaciones el tipo de reactor de Karlsruhe" es casi una admisión: "uno escoge este tipo de reactores sólo si piensa en la construcción de armas atómicas". Si en la nueva planta de procesamiento de Ezeiza —concluyó Denselow— "la Junta Militar puede obtener plutonio para diez bombas atómicas al año y si además ya dio a entender que podía revender plutonio, el hecho en sí ya es alarmante".

Desmentida y contradesmentida

Los comentarios que provocaron en la R.F.A. las revelaciones de Robin Denselow por la BBC TV comentadas por la prensa, se hicieron más polémicos a partir de la desmentida pública que hizo el vocero gubernamental Luthar Rühl. El funcionario del gobierno de Bonn se adelantó a la transmisión misma de la BBC y luego repitió su desmentida con posterioridad a su difusión, recurriendo al método de considerar falsas aseveraciones que no fueron hechas por Denselow.

El conocido escritor Robert Jungk, autor, entre otras obras, de **Más brillante que mil soles y El Estado Atómico**, refutó inmediatamente al funcionario Rühl y ratificó la versión de Denselow. Lo hizo el 21 de abril ante las cámaras de TV de Berlín occidental, SFB III (Sender Freies Berlin III), en el programa "Journal in 3". La siguiente es la reproducción de sus afirmaciones, traducida de la publicación germana especializada en América Latina, **Lateinamerika-Nachrichten**:

"Ninguna emisora del mundo investiga sus programas dedicados a la actualidad con tanto rigor como la BBC de Londres. Tiene que hacerlo,

simplemente porque la Justicia británica castiga muy severamente la difamación o la deformación de hechos comprobables.

"De ahí que ningún condecorador de las estrictas leyes de prensa británicas le dará crédito a Luthar Rühl, vocero del gobierno federal, cuando liquida como si se tratara de una novela policíaca las imputaciones del programa del lunes último (19 de abril) respecto de la complicidad alemana en los proyectos ilegales argentinos de equiparse con armas nucleares y cuando califica al programa transmitido por la BBC como deliberadamente falso. Puede ser que su antiguo patrón, Axel Springer, pueda permitirse el periodismo sensacionalista y poco escrupuloso que practica; los reporteros de la BBC no pueden.

"Cuando pedí información aclaratoria a David Taylor, el investigador principal del programa objetado, me enteré de que Rühl, ya durante el fin de semana anterior a la transmisión del programa, había distribuido su primera desmentida (sin ver el programa). El que haya repetido su desmentida después de que en la transmisión se hicieron tan explosivas revelaciones, indica una ligereza imperdonable, pues refutó afirmaciones que ni siquiera se hicieron y, por el contrario, no contestó a aseveraciones que hacen que la conducta de la R.F.A. en la delicada materia de la propagación de armas atómicas sea, de hecho, altamente cuestionable.

Schnurr confirma y amplía

"Un ejemplo: Rühl declaró que no era cierto que la industria alemana haya instalado una planta de procesamiento en Argentina. Pero esto no fue dicho en momento alguno por la BBC. En cambio se censuró el que científicos y técnicos argentinos trabajaran durante meses y meses en el Centro de Investigación Nuclear en Karlsruhe. De este modo, al adquirir los conocimientos de la tecnología alemana para aprovecharlos a su regreso a la Argentina, se ahorran años de trabajo de investigación propia. Cuando el profesor Hennies, hasta hoy uno de los principales investigadores nucleares alemanes confirma en el programa de la BBC la cooperación germano-argentina en la fase determinante del procesamiento y el vocero oficial en Bonn sostiene que ninguna cooperación se brindó en esta materia, cabe preguntarse quién de los dos está diciendo la verdad.

"Las amplias declaraciones de Walther Schnurr, ex director del Centro Nuclear de Karlsruhe, ahora de nuevo radicado en la Argentina, ratifican además las afirmaciones de su colega Hennies y hasta las amplía. Schnurr le confió al inglés Denselow algo aún más explosivo y que ni siquiera fue mencionado en el reportaje, ya que se lo reservaron para un segundo programa: que a principios de los años 60s., la industria atómica germana intentó comprar en Estados Unidos agua pesada, que también puede ser utilizada en la fabricación de armas atómicas. Los estadounidenses se rehusaron y fue a raíz de ello que se proyectó un plan común germano-argentina para elaborar agua pesada en Tierra del Fuego. El convenio estaba casi listo, pero fue por la presión de gobiernos de Europa oriental como de Estados Unidos que su firma fue detenida a último momento.

"Las informaciones que indican cómo empresas alemanas, con la cooperación más o menos disimulada y el consentimiento del gobierno de la RFA quieren obtener armas atómicas propias eludiendo los controles internacionales, se han vuelto tan habituales, que resultan inútiles las débiles desmentidas que se hacen. La desconfianza se ha vuelto entretanto tan grande, que hace algunos meses el candidato para la presidencia de la Administración Internacional Atómica, Karl Hauenschildt, secretario de Estado alemán, fue rechazado por la comunidad internacional de científicos atómicos, porque en esta materia no se tiene confianza a la RFA.

Recuerdos de tiempos nazis

"Los reporteros de la BBC dijeron que realmente deseaban que el gobierno de Bonn o la industria alemana los demandara ante la justicia por lo que revelaron: porque en ese caso hubieran podido demostrar con mayores detalles que en la TV, como, por ejemplo, el tristemente célebre extremista de derecha, coronel del aire Rudel, habría colaborado, como representante de la empresa Siemens, en el desarrollo del potencial militar y atómico argentinos. Los reporteros de la BBC también podrían haber fundamentado con detalles y hechos su tesis, quitándole así de la esfera de los rumores e introduciéndola en la polemica historia de la posguerra, el hecho de que la República Federal Alemana está interesada en la construcción de una bomba atómica alemana en territorio extranjero.

"Sería entonces muy interesante comproba

si los institutos de investigación alemanes, ministerios y empresas se atreven a comparecer ante la justicia inglesa, esos hechos, que desde hace mucho tiempo se están denunciando, o si se niegan. Personalmente no creo que se atrevan a dejar entrar alguna luz en este escenario oscuro, tanto nosotros lo deseáramos. Pero esto es lo que debería ocurrir si se desea evitar el desarrollo crecientemente "peligroso" de esto que se está gestando en este mundo".

Hasta aquí el texto de Robert Jungk. Por nuestra parte, en lo atinente a la presencia de nazis en la Argentina de posguerra, yo mismo como periodista tuve uno en mi presencia durante la ceremonia de inauguración de una central telefónica de la empresa Siemens en Buenos Aires, en los años 50s. Era el presidente de esa filial alemana en mi patria, se llamaba Konstantin von Neurath y había purgado prisión como criminal de guerra, recibiendo en Nüremberg un castigo menor, unos pocos años. La Siemens, refugio de criminales o de ex criminales de guerra, sigue siendo una de las grandes corporaciones transnacionales, y participa en el negocio nuclear a través de su subsidiaria, la KWU (Kraftwerk-Union), así como por medio de sus agentes en directorios de compañías de las ramas electrónica, de armamentos y de la banca. Al igual que la mayoría de los consorcios germano-occidentales que salieron intactos de la guerra o fueron reconstruidos, tuvo estrechos nexos con el nazismo, al que financiaron desde sus orígenes. En 1943 la Siemens instaló el gran crematorio de Auschwitz, pero además participó en la construcción de campos de concentración más importantes a cuya vera se erigían fábricas que utilizaban a los prisioneros como mano de obra gratuita, los llamados "Aussonkommandos".

Rudolf Augstein, "Yes, Ma'am", en **Der Spiegel**, Hamburgo, 10 de mayo de 1982, No. 19, p. 126. La nota de tapa se titulaba "Der absurde Krieg".

"Ein Haufen von Verbrechern" ("Un montón de criminales"), entrevista a Winston Churchill, nieto, en **Der Spiegel**, ibid, pp. 133-136.

John J. Fialka/Gerald F. Seib, "Argentina's Nuclear-Weapon Capability Is Estimated to Be Closer Than Thought", en **The Wall Street Journal**, New York, 29 de abril de 1982, p. 12.

Peter Nonnenmacher, "Argentiniens Atomprogramm. Die BBC, Bonn und die Bombenbauer" ("El programa atómico argentino. La BBC, Bonn y los constructores de bombas"), en **Frankfurter Rundschau**, Frankfurt-am-Mein, R.F.A., 21 de abril de 1982. Esta crónica es la que glosamos.

En la "captura" y/o contratación de científicos nazis que se disparó a consecuencia de la derrota de Hitler, el presidente argentino Juan D. Perón se hizo del célebre Hitler, a quien instaló en una isla en el sureño lago de Bariloche para que continuara sus experiencias en materia atómica. Nunca quedó en claro si su labor fue un timo o si logró aportes para la ciencia del átomo en Argentina.

De acuerdo con las estipulaciones impuestas por los Aliados a la renacida Alemania Federal, esta nación tiene prohibido realizar investigaciones o experimentaciones vinculadas con usos bélicos del átomo y en general con la energía nuclear. Se sabe ya que a pesar de las protestas soviéticas, la R.F.A. ha eludido por medios diversos el cumplimiento de esta prohibición.

Hecha la traducción de la versión que con el título "Deutsche Beihilfe für die Atombombe der Militärs" ("ayuda alemana para la bomba atómica de los militares"), en **Lateinamerika-Nachrichten**, No. 103, mayo de 1982, Berlín occidental, pp. 16-17.

César Axel Springer es propietario del monopolio de prensa más poderoso de la RFA, caracterizado por la difusión de los puntos de vista ultrarreaccionarios con métodos amarillistas. Su periódico prototipo, el **Bild**, es el de más alto tiraje en Europa occidental, pero su amarillismo no impide que sea usado por los políticos de toda laya, que no vacilan en acordarle entrevistas exclusivas.

Se refiere a Hans Rudel, as de la aviación alemana en la Segunda Guerra Mundial, pero además nazi convencido, cuyo libro **Piloto de pruebas fue texto en la Fuerza Aérea argentina**, como lo fueron otras "memorias" de héroes nazis y fascistas. También estuvo en la Argentina otro as de la Luftwaffe, Adolf Galland, quien vio all editado en español su libro **Die Erzte un die Letzen** ("Los primeros y los últimos"), uno de cuyos capítulos relata cómo la Legión Cóndor, a la que él pertenecía, bombardeó la ciudad vasca de Guernica.

Cfr. F.C. Delius, **Unsere Siemens-Welt** ("Nuestro Mundo-Siemens"), **Wagenbach Verlag**, Berlín, 1972, p. 29. Un tribunal ordenó que witz; pero en ediciones posteriores aparecieron 6pp. 129-132), detalles de los otros campos de concentración y del uso de los "Aussonkommandos". Hijos de Hitler, pues.

EL DÍA

ONU: puerto de abrigo y parasol de los países subdesarrollados

por Jorge OCHOA

El problema de las Malvinas debe resolverse a través de la ONU, porque pese a que la falta de fuerza de ese organismo es el único puerto de abrigo y parasol, donde los países subdesarrollados tenemos que protegernos.

El ministro de Relaciones Exteriores de Jordania, Marwan Kasim, llegó ayer procedente de La Habana, luego de participar en la Reunión de países No Alineados y expresó lo anterior para después externar el apoyo de su país a la lucha emprendida por el pueblo argentino, para recuperar esas islas.

Durante conferencia de prensa, el funcionario jordano afirmó que la República Argentina tiene todo el derecho sobre esas islas del Atlántico Sur.

Informó que durante la reunión celebrada en La Habana, sostuvo pláticas con el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, quien le señaló que la Organización de las Naciones Unidas debe ser respetada y, por medio de ella, debe resolverse este conflicto.

No obstante, Marwan Kasim puso en tela de juicio a la ONU, al señalar que Jordania ha sostenido quince años de lucha con Israel sin que, hasta la fecha, dicho organismo haya tenido la capacidad suficiente para terminar esa guerra.

Por último informó, igualmente, que durante la reunión de los No Alineados se empezó a redactar un documento de apoyo moral al pueblo argentino en su enfrentamiento armado con la Gran Bretaña.

Las partes en conflicto están en un callejón sin salida: Lazar Mojssov

por Jorge OCHOA

El conflicto por la posesión de las islas Malvinas entre Inglaterra y Argentina se encuentra en un callejón sin salida en el que prevalecen la conversación por medio de las armas, afirmó ayer el secretario federal de Asuntos Exteriores de Yugoslavia, Lazar Mojssov.

Durante entrevista realizada en el aeropuerto internacional, el funcionario señaló lo anterior e informó que uno de los principales motivos de su visita será la de entablar conversaciones con el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, relativas a la crisis mundial y a las relaciones económicas entre ambos países.

El funcionario yugoslavo, indicó que lo referente al problema de las Malvinas, los Países No Alineados han acordado apoyar moralmente a Argentina y durante la reunión celebrada en La Habana, decidieron suscribir un documento en el que se da a conocer dicho apoyo.

Asimismo, expresó que en estos momentos la carrera armamentista se ha acelerado y ha tomado proporciones desastrosas y han surgido nuevos focos de crisis en el mundo, entre los cuales destacan el de los enfrentamientos en el Atlántico Sur por la posesión de las Malvinas.

Destacó que dentro del marco de la amistad y comprensión que guardan México y Yugoslavia estudiarán sus relaciones bilaterales como en el campo de las relaciones económicas, y agregó que su coincidencia en los puntos internacionales de respeto y autodeterminación de los pueblos, ha sido base de amistad, entendimiento y cooperación.

Más adelante, reconoció que las relaciones entre países desarrollados y en vías de desarrollo ha caído en uno de sus puntos más críticos, y por ello demandó cambiar esta estructura internacional injusta.

Lazar Mojssov viene a nuestro país en respuesta a la visita que hace algunos meses hiciera el secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, por Yugoslavia.

No Alineados

El Reino Unido intenta reimponer un orden colonial en el Atlántico

(AFP)

LA HABANA, 5 de junio.— América Latina y la guerra de las Malvinas asumieron un papel de primer plano en la declaración que se disponen a aprobar aquí esta noche, luego de seis días de debates, los cancilleres del Movimiento de Países No Alineados.

La reunión a nivel minis-

terial del buró de coordinación del Movimiento debió prolongarse un día más de lo previsto debido en parte a los debates que en el seno del grupo regional y en la comisión política fueron necesarios para llegar al consenso sobre el tono con que enfocar el conflicto en el Atlántico Sur.

Finalmente los No Alineados adoptaron un texto que la delegación argenti-

na consideró "muy satisfactorio" y que pide el cese de la guerra en base al respeto "integral" de las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad y reafirma otra vez los derechos argentinos a la soberanía de los archipiélagos en disputa.

Pero el movimiento fue más lejos que otras veces al considerar expresamente a las Malvinas e islas dependientes como "parte integral del territorio latinoamericano", declarar que Argentina lucha por finalizar una "presencia colonial anacrónica" allí, opinar que Gran Bretaña trata de "reimponer un régimen colonial" en el Atlántico Sur, y urgir a Estados Unidos a que cese de ayudar en esa empresa a Londres.

Oleadas de Aviones Argentinos Intentan Detener el Asalto Final

Envían un Submarino a Cazar el Trasatlántico Queen Elizabeth II | Desembarcaron 3,000 Comandos en las Cercanías de Pto. Stanley

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE N.,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 5 de junio—Aviones argentinos realizaron uno de los más nutridos bombardeos de la guerra por las Malvinas anoche y esta madrugada, y lanzaron varias oleadas de ataques contra

LONDRES, 5 de junio (Latin-Reuter, ANSA, DPA, EFE, AFP y AP)—Jeremy Moore, comandante de las Fuerzas Británicas de desembarco, afirmó que el ejército argentino se vio obligado a retirarse a una zona muy reducida cerca de Puerto Stanley, porque los soldados británicos no han dejado de bombardear la zona. Añadió

todas las posiciones inglesas en la zona oeste de la isla Soledad hasta el estrecho de San Carlos, a fin de detener la marcha de la fuerza de intervención británica que aún no consigue apoderarse de Puerto Argentino, su último objetivo militar en este conflicto.

Paralelamente, las baterías y artillería terrestre argentina realizaron hoy intensos fuegos de "interdicción" en la zona de Monte Kent, a unos 20 kilómetros de Puerto Argentino, debido a que se descubrieron movilizaciones de tropas británicas en esa zona, aparentemente preparándose para lanzar una ofensiva contra posiciones argentinas.

En una entrevista con el vicecanciller español Joaquín Ortega Salinas, el Presidente Leopoldo Galtieri le aseguró que las tropas argentinas no piensan rendirse ante los ingleses, y que están dispuestas a combatir al enemigo, informaron fuentes diplomáticas.

Los altos mandos militares argentinos mantenían hoy la misma decisión de no permitir, con la rendición, la captura de Puerto Argentino por los ingleses, que ocupan desde el pasado 2 de abril. Esperaban, de acuerdo con militares extranjeros, un ataque masivo esta noche aunque las condiciones climatológicas en las

Malvinas continuaban obstaculizando las acciones bélicas terrestres.

De acuerdo con el Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas las fuerzas británicas no utilizaron hoy su capacidad aérea para atacar Puerto Argentino, y salvo algunos enfrentamientos aislados en las vanguardias de ambos frentes, no ocurrieron acciones terrestres.

NUTRIDO BOMBARDEO ARGENTINO

En cambio, fuentes militares argentinas manifestaron que desde ayer por la tarde y en las primeras horas de hoy, la aviación de este país realizó uno de

los más nutridos bombardeos en las zonas de San Carlos y en la Reunión, al oeste de Monte Kent, mientras siguieron disparando los argentinos contra posiciones británicas cercanas a esa ubicación.

Varias oleadas de acción con aviones de diferentes tipos; —aunque predominaron los Canberra—, volaron a gran altura por las zonas ocupadas por los ingleses, y dejaron caer sus proyectiles a lo largo de unos 70 kilómetros de posiciones británicas en la Isla Soledad, la principal de las Malvinas.

No se informó acerca de los daños producidos por esos bombardeos, que apa-

rentemente tendieron a debilitar y romper el cerco que han logrado los ingleses alrededor de Puerto Argentino, la capital malvinense, con la pretensión de detener la marcha final sobre ese punto.

Tampoco reveló el Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas los resultados obtenidos tras el fuego de "interdicción" en las zonas colindantes al Monte Kent.

El Monte Kent tiene una altura aproximada de 300 metros sobre el nivel del mar, y se encuentra bajo el fuego de la artillería argentina. El vocero oficial explicó que el Monte Kent no lo ocupa ninguna de las dos

SIGUE EN LA PAGINA 26

Oleadas de Aviones Argentinos Intentan Detener el Asalto

Sigue en la página diez
fuerzas, sino que las patrullas de reconocimiento son las que suben a él para observar los movimientos enemigos.

Agregó que el fuego se ha dirigido al sur y atrás del Monte Kent, una posición estratégica para el ataque, y que el fuego de "interdicción" no fue destructi-

vo, sino exclusivamente para evitar el apuntalamiento de nuevas posiciones. "El Monte Kent está dominado por fuego argentino, pero no está ocupado por nadie", precisó el vocero del Estado Mayor conjunto.

Por otra parte, las fuerzas argentinas rechazaron, en principio, un ataque de comandos de infantería de

marina ingleses que quisieron romper las posiciones de vanguardia, mientras que los altos mandos militares en Buenos Aires y Puerto Belgrano, sede de la flota de mar, decidieron enviar a uno de los dos submarinos que les quedan a la zona de operaciones alrededor de las Malvinas. Oficialmente no se ha in-

formado sobre el desplazamiento del submarino, pero el propósito aparente sería atacar el trasatlántico

Queen Elizabeth II, que transporta a 3.200 soldados embarcado ya. Las versio-

nes de ese buque viajaba con destino a las Islas Georgias, a 1.000 kilómetros al este de las Malvinas, no han

sido confirmadas, ni desmentidas.

AMENAZA PARA LA FLOTA INGLESA

De cualquier forma, el envío del submarino argentino a la zona de combate representa una gran amenaza para la flota inglesa, en la cual piensan, conforme a los planes establecidos, apoyar sus ataques finales sobre Puerto Argentino. Los ingleses tienen en mente que la ofensiva final consista en un intenso bombardeo terrestre, aéreo y naval, que faciliten el asalto a las tropas británicas.

Las fuerzas británicas controlan casi todo el archipiélago de las Malvinas, pero fuentes castrenses argentinas insistieron en que hay 2.000 efectivos en la isla Gran Malvina y abajo del punto de Goose Green (Pradera del Ganso que podrían atacar a los ingleses por la retaguardia y crear, de esa forma, un segundo frente de guerra que alivie las presiones sobre Puerto Argentino.

Las hipótesis, sin embargo, no han funcionado del todo acordes con la lógica en esta guerra no declarada, donde la falta de un contacto visual del teatro de operaciones bélicas por parte de observadores neutrales, han puesto en duda la total veracidad de los partes militares de ambos países.

Dentro de ese esquema de propaganda, el Estado Mayor conjunto informó esta tarde que la aceptación del Ministro de Defensa británico de haber retirado cuatro de sus unidades navales de la zona de operaciones para reparar daños sufridos a consecuencia de sus enfrentamientos con las fuerzas argentinas, son "muestra de

la veracidad de la información" dada por los argentinos.

Asimismo, el Estado Mayor conjunto identificó que entre las naves que los británicos de la zona de guerra se encuentran el destructor "Glasgow" de la Clase 42, y la fragata "Argonaut", de la clase Leander.

En otro orden, el Estado Mayor conjunto informó que el buque hospital argentino Bahía Paraiso concretó el encuentro previsto con su similar inglés, Uganda, y recogió 47 heridos argentinos. Indicó que el buque se dirigía hoy hacia Puerto Howard, donde se propone recoger los heridos de la zona.

Los heridos serán llevados a Bahía Blanca, donde se encuentra Puerto Belgrano. Por otra parte, el gobierno militar argentino manifestó tener una "enorme preocupación" por las versiones periodísticas que provienen de Londres, acerca de que soldados prisioneros argentinos habrían sido obligados a localizar y desactivar material explosivo existente en la zona de Pradera del Ganso y Puerto Darwin.

En un comunicado señaló que ello implica una violación de lo establecido en la convención de Ginebra sobre el trato a los prisioneros de guerra. El artículo 52 de la citada convención se refiere, efectivamente, al hecho de que ningún prisionero podrá ser empleado en "faenas de carácter mal-sano o peligroso", a menos de que sea por su propia voluntad.



ALGUNOS DE LOS 1.400 soldados argentinos, hechos prisioneros en Pradera del Ganso, marchan custodiados por tropas británicas al este de las Malvinas. (UPI)

Desembarcaron 3,000 Comandos en las Cercanías de Pto. Stanley

Sigue de la primera plana que el cerco que mantienen sobre la capital de las Malvinas es más estrecho que nunca.

Por otra parte las condiciones meteorológicas han mejorado, y con la desaparición de la niebla se aleja el único obstáculo que les impedía, aparentemente, realizar el ataque final sobre el último reducto que

tiene Argentina en Puerto Stanley.

Mañana, 6 de junio, se cumple un aniversario más del Día "D", en que las tropas aliadas desembarcaron en Normandía en 1944.

En Londres se repite con insistencia que el general Moore dará la "orden final" para atacar Puerto Stanley, "en cualquier momento".

Una información que es-

capó a la censura que tiene la comandancia de las tropas de desembarco, afirma que hoy llegaron otros 3,000 comandos británicos a la zona de guerra, mismos que se sumaran al ataque final sobre la capital malvinense.

Subraya la fuente que "el desembarco de los 3,000 soldados británicos se llevó al



TRES JOVENES habitantes de Bahía de San Carlos, en el archipiélago de las Malvinas, observan cómo paracaidistas británicos preparan un foso para emplazar morteros en la zona de combate de las islas. (UPI)



UN TANQUE de guerra británico, del tipo Cimitarra, camuflado, en la Bahía de San Carlos, dispuesto para avanzar sobre Puerto Stanley. (AP)

cabo en un lugar secreto, pero muy cercano a Puerto Stanley, a donde se dirigen los infantes de marina y tropas de asalto inglesas".

En sus declaraciones a los reporteros que cubren las acciones de guerra en las Malvinas, Moore dijo que "la aviación argentina no nos ha atacado desde hace varios días, porque Buenos Aires reconoció haber

perdido ya 75 aviones de guerra. Por esta razón, estoy tremendamente satisfecho, porque las cosas marchan a la perfección, tal y como lo habíamos planeado desde hace semanas" dijo Moore; subrayó: "Tenemos tropas de reserva, además, para oponernos a un contraataque masivo argentino".

FUERZAS BRITANICAS

Con el refuerzo de tropas británicas, el número de comandos ingleses llega a los siete u ocho mil, entre los cuales se encuentran 3,500 escoceses y galeses, además de casi un millar de gurkas de la V Brigada de Infantería, enviados como refuer-

Cese del Apoyo de EU a Gran Bretaña en las Malvinas: Resolución de No Alineados

LA HABANA, 5 de junio. (AP, DPA y PL)—El Movimiento de Países no Alineados apoyó hoy a Argentina en la crisis de las Malvinas, aprobó una resolución que "deplora" la presencia militar británica en el Atlántico Sur, y exige el "fin inmediato" del apoyo estadounidense a Inglaterra en el conflicto.

La redacción final del texto, presentado por el Comité de Coordinación del movimiento, representó una fórmula de transacción entre los militantes de la organización, que deseaban una censura directa a la "agresión militar" de Londres, y una veintena de miembros de la Comunidad Británica que expresaron algunas reservas sobre el uso de la fuerza por parte de Argentina, para resolver su disputa territorial con Gran Bretaña.

El embajador de Cuba ante las Naciones Unidas, Raúl Roa Kouri, que preside al grupo de los No Alineados en el foro mundial, dijo que la resolución fue aprobada por consenso, y

que sería adoptada formalmente por la noche, en la ceremonia de clausura de las sesiones.

"Los ministros deploraron las operaciones militares emprendidas en el Atlántico Sur por numeroso cuerpo militar del Reino Unido, con el apoyo y la asistencia de Estados Unidos", indica la resolución.

Roa Kouri afirmó que se trataba de "un buen documento, que tendrá considerable influencia en la Asamblea General de las Naciones Unidas".

"Es la demostración de apoyo más firme de la Comunidad Internacional que ha obtenido Argentina desde el inicio del conflicto", reiteró el diplomático cubano.

PRECISIONES EN LA RESOLUCIÓN

La resolución precisa que las islas Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur, "son parte integral de la región de América Latina, y que las acciones militares británicas, así como las presiones abiertas o

encubiertas de otros países desarrollados, afectan a toda la región".

Asimismo, la declaración contiene una fuerte denuncia contra cualquier eventual intento británico o estadounidense de "establecer bases militares o de imponer acuerdos de seguridad en territorio latinoamericano, contra la voluntad soberana de la República Argentina, como medio de imponer la dominación imperialista en la región".

Por otra parte, un documento base anovado por los expertos económicos del Movimiento de los No Alineados, condena las políticas de presión, chantaje y coacción de las empresas transnacionales, que menoscaban la soberanía y los derechos económicos fundamentales de los países en desarrollo.

Los expertos proclamaron el derecho de los estados subdesarrollados a la plena soberanía sobre sus recursos y su libre explotación, incluso los esfuerzos por obtener precios justos y remunerados por sus exportaciones.

Desembarcaron 3,000 Comandos en las Cercanías de Puerto Stanley

Sigue en la página once

zos para las unidades de desembarco en las Malvinas.

Un despacho de Robert Fox, reportero de la BBC de Londres, dijo que, tras visitar la región donde están atrincheradas las tropas británicas, casi a 15 kilómetros de Puerto Stanley, "las unidades de artillería están listas para disparar la mayor andanada producida por cañones británicos desde la guerra de Corea, o posiblemente de la I. Guerra Mundial".

"Los cañones británicos están apuntando contra las posiciones argentinas que forman la defensa en tres frentes alrededor de la capital de las islas Falkland".

NO TIENE PRISA

Moore, en su conferencia de prensa a los corresponsales de guerra británicos, expresó que "por el momento no tengo prisa, aunque ya recibí la orden de atacar, pero las condiciones del clima no son las ideales para el ataque final. Pero, ya falta muy poco", dijo.

"No desco una acción precipitada, porque lo haremos de una manera militarmente adecuada, razonable, bien equilibrada", subrayó el general Moore.

POR QUE VETARON EL CESE AL FUEGO

En la misma capital londinense,

un portavoz del gobierno explicó que Gran Bretaña vetó el cese al fuego en las Malvinas, por petición de España y Panamá, porque los solicitantes, por medio del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas, no definieron la fecha exacta para el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas.

"Nuestro objetivo principal es que Argentina obedezca la resolución 502 de la ONU, y retire sus tropas de Malvinas", añadió el funcionario gubernamental londinense.

HERIDOS BRITANICOS LLEGAN A URUGUAY

MONTEVIDEO, 5 de junio.—El buque hospital inglés Hydra llegará mañana al puerto de Montevideo con 51 soldados británicos heridos en la guerra de las Malvinas, se informó oficialmente aquí.

Es el segundo buque hospital de la fuerza de Operaciones Británicas que llega al Uruguay en menos de una semana con heridos de guerra, luego de que el Hércules trajo el miércoles pasado, 18 británicos heridos y 24 prisioneros argentinos.

El buque llegará a las 10 de la mañana, según dijeron oficialmente aquí, funcionarios de la Cruz Roja Internacional y de la embajada británica vigilarán el traslado de los heridos hasta el aeropuerto, para que de allí se dirijan a Londres.

Movilizará Argentina Decenas de Miles de Policías Para Prestar Seguridad al Papa

BUENOS AIRES, 5 de junio. (AFP, EFE, DPA y ANSA)—Un gigantesco dispositivo de seguridad, montado con más de 30.000 hombres, comenzó a funcionar ayer aquí siete días antes de la llegada del Papa Juan Pablo II a este país.

La Policía Federal, cuya jurisdicción es la capital de la república, aportará unos 14.000 hombres que vigilarán las aproximadamente 148 manzanas que el Pontífice recorrerá dentro del radio de la capital federal.

En la provincia —el Papa peregrinará al santuario de la Virgen de Luján, 75 kilómetros de aquí— la policía provincial contará con mayor número de efectivos.

Cada cruce de calles, todo el circuito terrestre del Papa en esta capital, las avenidas y los negocios por donde transite la comitiva, estarán bajo una revisión minuciosa de los agentes federales especiales, que controlarán los menores detalles sin que muchos de los fieles que acuden a saludar al Santo Padre lo alcance a advertir.

Los detalles finales del enorme dispositivo de seguridad —el de mayor envergadura organizado en este país hasta hoy— serán coordinados con monseñor Paul Marcinkus, cuando el jefe de la custodia personal del Papa llegue, el martes, a esta capital.

Las medidas de seguridad fueron estudiadas y planeadas para satisfacer cinco aspectos específicos con dos instituciones policiales, la Federal y la Policía de la provincia de Buenos Aires, que deberá atender la custodia de los 65 kilómetros que separa a la capital federal de Luján, donde el Papa celebrará su primera misa en Argentina, el viernes por la tarde.

EL PAPA ESTARA BODEADO POR UN MURO HUMANO

El primer campo, la custodia "cuerpo a cuerpo", será atendido por los hombres que acompañan al Papa desde Roma, sin intervención de las fuerzas argentinas.

El dispositivo armado por el gobierno de Buenos Aires se ocupará de los cuatro restantes aspectos: la seguridad zonal alrededor de la custodia personal del Pontífice, la seguridad de los desplazamientos, la seguridad en el público que rodeará al Papa y a su comitiva y, finalmente, una seguridad zonal de largo alcance.

La Policía Federal destacará a 14.000 hombres, que intervendrán mediante escuadrillas de helicópteros, patrulleros, los cuerpos montados, de infantería y tránsito brigadas de explosivos y comunicaciones, la brigada femenina y prevención de delitos.

Prácticamente, el Sumo Pontífice estará rodeado por un muro humano que cuidará de su seguridad personal.

Juan Pablo II llegará el próximo viernes a las 8 horas (hora local) al aeropuerto Internacional de Ezeiza, recorrerá en helicóptero 30 kilómetros hasta llegar al aeropuerto de esta capital, donde será recibido por la Junta Militar, que lo declarará oficialmente huésped de honor.

Resignados a una Derrota Militar, los Argentinos Viven ya en la Posguerra

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 5 de junio. — Por primera vez desde el 2 de abril, el cotidiano Convicción, representante de las ideas de la Armada, ordenó que se volviera a escribir sobre los partidos políticos del país. Por vez primera en mucho tiempo, se publicaron las declaraciones del Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, a quien tenían proscrito de la propaganda. La bolsa de valores tiende al alza y la situación se encuentra confusa y agitada. El clima político interno está efervescente; el período de posguerra ya comenzó.

Argentina se encamina a cambios internos tras la conclusión de la guerra no declarada con Gran Bretaña por las Malvinas, pero del tipo de derrota, que casi inevitablemente le infligirán los ingleses, dependerá el futuro del país. Una derrota humillante, dijo un especialista político militar, originará una dictadura extremista. Una salida honrosa, agregó, traerá el regreso casi inmediato de la democracia, quizás mediante unas elecciones primero negociadas, y después libres.

"Luego de más de un siglo, la Argentina está en guerra" dijo Raúl Alfonsín, dirigente del Partido Unión Cívica Radical. "Pero la lucha para defender nuestra soberanía en las Malvinas no se ha planteado en un país próspero y políticamente estable, sino en una sociedad que se debate en la incerti-

dumbre sobre su futuro".

"El acontecimiento dramático que vivimos nos solidariza con nuestros oficiales y soldados en el esfuerzo heroico que realizan contra el imperialismo, y compromete nuestro agrdecimiento para siempre", añadió. "Pero ese acontecimiento también nos acerca a una encrucijada trascendental: En tiempo muy próximo se definirá el país que tendremos para nosotros y nuestros hijos".

Diplomáticos extranjeros estimaron que la Junta militar argentina se encuentra en una posición endeble, tan frágil que podría caer antes del 30 de junio. En lo económico, el país se siente herido por el gobierno; en lo político, la situación los está desbordando y tuvieron que recurrir al apoyo de los políticos para mantener la cohesión de un régimen que en marzo se caía; y en lo militar, las divisiones se acrecentan.

FRISURAS ENTRE MILITARES

El Presidente Leopoldo Galtieri, comandante en jefe del Ejército, se reunió ayer con los generales no destacados en el Atlántico sur, para explicarles la situación del conflicto por las Malvinas. Oficialmente, no pasó de eso, pero fuentes militares argentinas revelaron que los generales "se pusieron duros" con Galtieri, que también es jefe de la Junta militar, y presumiblemente le indicaron su molestia por el viaje del can-

ller Costa Méndez a La Habana.

"Está bien que hayamos ido a pedir ayuda", se indicó que le dijo uno de los generales a Galtieri, "pero eso no significa que recibamos ayuda directa de la Unión Soviética". Además, se mencionó, le señalaron que el documento que elaboró la Fuerza Aérea, donde recomendaban la rendición en las Malvinas para evitar mayor derramamiento de sangre y sugerían reacomodos en la Junta militar, "seguía vigente".

Galtieri, presumiblemente los tranquilizó, pero las fisuras dentro de las fuerzas armadas se han acentuado en las últimas semanas, especialmente contra la Armada, que fue la que buscó en forma principal la recuperación de las Malvinas, y la que se ha mostrado menos dispuesta a perder equipo y hombres en los combates. "Para qué quieren los barcos", se quejó un militar al referirse a que la flota de mar no sale de su base, en Puerto Belgrano, por temor a ser hundida. "Los barcos de guerra fueron hechos para combatir".

"No nos atemoriza el resultado de la batalla", aseguró el almirante retirado Emilio Massera, quien fue parte de la Junta de militares que dieron el golpe de Estado en 1976, y conocido como el principal ideólogo de la toma de las Malvinas. "Nuestros soldados, suboficiales combatirán con el valor y coraje de los que ya dieron sobradas pruebas.

SIGUE EN LA PAGINA 31

Coinciden Varios Cancilleres Confían los No Alineados que la ONU Apoyará a Argentina

Por JAIME DURAN

Los países No Alineados confiarán a la ONU el fallo sobre la soberanía argentina de las Malvinas en contra de Inglaterra, Estados Unidos y sus aliados y urgirán a las naciones ricas a un nuevo cambio de mentalidad para la ayuda a los países pobres, lejos de los viejos esquemas y sin actitudes hegemónicas o colonialistas, coincidieron en expresar ayer, a su arribo de La Habana, los cancilleres de Jordania, Marvan Kasim; de Guyana, Rasleigh E. Jackson; de Yugoslavia, Lazar Mojsov; de Pakistán, Sahabzada Yaqub Khan y de Sri Lanka.

El ministro jordano indicó que "hoy, el canciller Costa Méndez me dijo que la solución al problema de su país con la Gran Bretaña deberá producirse en el seno de las Naciones Unidas y sin intermediación alguna. Jordania interpondrá toda su influencia diplomática para encontrar una solución negociada después del veto de Inglaterra y Estados Unidos a la resolución del Consejo de Seguridad".

Reconoció asimismo que "nosotros tenemos 15 años de buscar una solución en la ONU a nuestro conflicto con Israel y, a pesar de la debilidad de la organización mundial, debemos buscar que ésta aporte resoluciones más coherentes a los conflictos internacionales y que funcione como un paraguas de protección a las naciones menos desarrolladas y desprotegidas de Argentina, cuya soberanía en las Malvinas debe restaurarse por los canales diplomáticos".

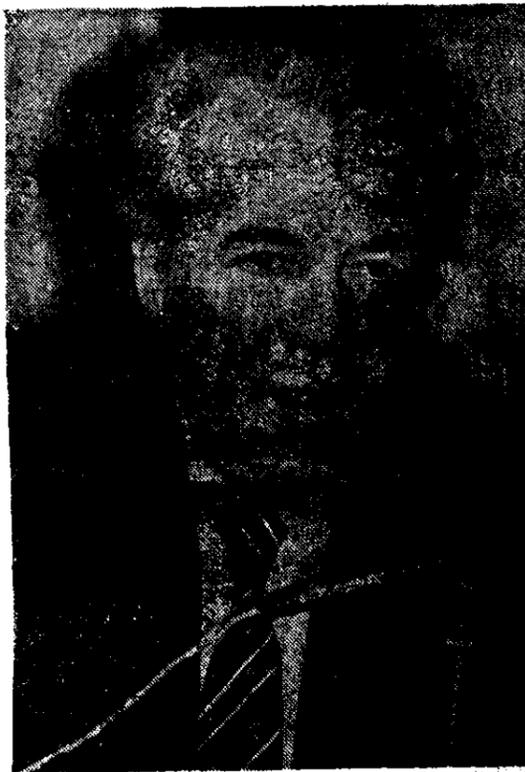
Los ministros de Relaciones Exteriores de Yugoslavia y Pakistán señalaron que fue negativo el veto estadounidense y británico en el Consejo de Seguridad, por lo cual "pediremos a la ONU que se cumpla en la cuestión de las Malvinas la resolución 502 y que sólo mediante el organismo mundial se obtenga una solución negociada diplomáticamente".

Ambos deploraron "la intransigente y colonialista actitud inglesa y la solidaridad estadounidense y de sus aliados en un problema que puede agravarse y generar algo mayor, lo que es motivo de preocupación y de tensión mundial".

Lazar Mojsov, en visita oficial permanecerá aquí hasta el martes, dijo ante Jorge Castañeda, secretario de Relaciones Exteriores de México, quien recibió a la delegación de cancilleres en el aeropuerto internacional, que "es necesario que en la ONU exista la cooperación y no se trabaje en el mundo en forma independiente, en bloques, sino en unión, pues el planeta vive momentos de gran tensión y peligro que hacen que los problemas se agraven, en vez de resolverse".

"Las soluciones deben darse todas —aseveran los ministros— por la vía pacífica y nunca con el lenguaje de las armas como ocurre en las Malvinas".

Mojsov dijo que "era coincidente con la política mexicana de encontrar soluciones pacíficas a las controversias entre los Estados", a la vez que reclamó la legitimidad y la soberanía argentina sobre las Malvinas.



EL CANCELLER de Yugoslavia, Lazar Mojsov.

Resignados a una Derrota Militar, los Argentinos Viven ya en la Posguerra

sigue de la página veintiseis

Ese valor y ese coraje no puede dilapidarse".

"Por ello, nos indigna que crezca el coro de los pusilánimes y agoreros", continuó. "Nos indigna quienes destilando el veneno del derrotismo y la capitulación, olvidan por qué estamos combatiendo. Nos indigna que haya sectores del poder opuestos a colocar a todas las fuerzas de la nación al servicio del triunfo. Nos indigna que haya quienes propugnan una negociación sin principios".

Las divisiones están bien marcadas: la Fuerza Aérea contra la Armada; la Fuerza Aérea y la Armada contra el Ejército, por haber apoyado a Costa Méndez en las negociaciones diplomáticas que, arguyen, dieron mayor margen a la flota inglesa de avanzar y tiempo para atacar. El Ejército, de cualquier forma, continúa siendo el arma más fuerte de Argentina y, también, la menos radical de derecha.

¿HACIA NUEVA FASE?

Pero todos, curiosamente, favorecen una apertura política. El general Roberto Viola, que precedió a Galtieri, deseaba verdaderamente la democratización, como oxigenación del aparato pero allegados a él señalaron que lo boicotearon y atacaron. Finalmente, renunció por motivos de salud. Aparentemente, los militares no estaban preparados o no se sentían preparados para un proceso que condujera de regreso el país a la constitucionalidad.

Hoy, se yergue hermoso el Congreso, pero las cámaras de Diputados y Senadores no funcionan. Sus bellas puertas están cerradas,

salvo una al costado por donde entran los 60 militares que integran el Consejo de Asesores Legislativos. "¿Cuál será el rostro de Argentina después de la guerra?" se preguntó Alfonsín. "No puede ser una frivolidad civil ni una salida militar. Sin embargo —apuntó—, estos dos elementos suelen combinarse, y cuando lo hacen, ponen en marcha procesos que culminan en la decepción, la confusión y la irritación del pueblo".

Argentina pareciera atravesar precisamente este período. "Nuestro problema actual en consecuencia —precisó Alfonsín—, es advertir que es necesario poner de inmediato en marcha un proceso de democratización, para lo que hay que encontrar en nuestra sociedad las capacidades

que aun quedan y apoyarnos en ellas para realizar ese proceso de construcción democrática".

Jesús Iglesias Rouco, un respetado columnista del diario La Prensa, conocido por sus estrechas vinculaciones con la Casa Rosada, publicó ayer que la idea de un gobierno transitorio, o de emergencia nacional, sigue cobrando cuerpo en sectores importantes de todos los partidos y de las fuerzas armadas, con vistas a la próxima "post-batalla".

Informó que Deolindo Bittel, dirigente del ala oficial del peronismo, tiene ya un proyecto para tal gobierno, a presentar en los próximos días, que prevé la formación de un gabinete encabezado por el Primer Ministro, y la constitución de un parlamento in-

tegrado por la Comisión de Asesores Legislativos y representantes de todos los partidos.

El plan, escribió Iglesias Rouco, no supondría la ruptura total de la actual estructura institucional, ya que la Junta Militar seguiría reteniendo la jefatura del Estado, aunque a ella se incorporarían dos o tres ex Presidentes

constitucionales, con la excepción de Isabel Perón.

Iglesias Rouco dijo que el grupo de Bittel ya habría tratado la elaboración del plan con oficiales de las tres armas y con los líderes de los demás partidos, aunque, aclaró, aún no se llega a un acuerdo con la Unión Cívica Radical, de Alfonsín. El ministro del Interior,

general Alfredo Oscar Sain

Jean, dijo hoy que el gobierno militar legalizará la actividad política cuando esté listo el estatuto de partidos políticos. Días atrás, el brigadier general Basilio Lami Dozo, comandante en jefe de la Fuerza Aérea, el héroe de la guerra con Gran Bretaña, habló sobre la posibilidad de que al término del conflicto, exista

un gobierno de negociación. Las aperturas políticas parecían aflorar claramente, pero las mismas contradicciones y pugnas internas han hecho que no sólo se tambalee el proceso, sino ayuda a confundir aún más la situación política por la que atraviesa el país. El subsecretario del Interior, Bernardo Menéndez, aseguró hoy que no se pre-

ve ningún gobierno de transición dentro de las fuerzas armadas. "Hasta hoy", agregó el funcionario, en reflejo de la línea dura que podría subsistir en una Argentina de post-guerra, "puedo decir que la actual estructura de poder será mantenida". Es decir, el gobierno de facto que ahora encabeza Galtieri, seguiría hasta 1984.

le
se
is

Movilizará Argentina Decenas de Miles de Policías Para Prestar Seguridad

Sigue de la página tres

A partir de allí, su medio de transporte será un "pamóvil" especial, una capota transparente blindada, construido en Brasil por la empresa Mercedes Benz, que llegará aquí el próximo martes.

La avenida Rivadavia, camino que deberá recorrer el Papa para salir de Bue-

nos Aires hacia Luján, será cercada con vallas, para prevenir aludes del público sobre el auto del Pontífice.

Los periodistas, fotógrafos y camarógrafos deberán seguir la comitiva papal desde una distancia determinada, y en vehículos a cargo de la policía.

LLAMADO EPISCOPAL A LOS CATÓLICOS

La Conferencia Episcopal Argentina formuló un llamado a la grey católica del país, con motivo de la visita al país del Papa Juan Pablo II.

La feligresía fue instada por los obispos a participar en los actos religiosos que presidirá el Papa, y se le

recuerda que "el Padre Santo llegará en medio de las vicisitudes y dolores del momento presente", refiriéndose al conflicto armado en el Atlántico sur.

"Juan Pablo II viene a Argentina para elevar, entre nosotros y con nosotros, la plegaria de la victoria de la paz sobre la guerra", afirma la declaración oficial de los obispos.

"El amor a la patria nos hace desear el mayor bien para la comunidad que formamos los argentinos, bien en la tutela de los propios legítimos derechos y de los grandes valores de nuestro ser nacional".

Por su parte, la Confederación Nacional del Trabajo declaró que la visita del Papa "llena el corazón de gozo y hace llegar a nuestras almas la esperanza de alcanzar la paz", tal como el Papa la define, "por una negociación pacífica, una solución honrosa y una decisión justa".

Sectores políticos han manifestado también su adhesión a la visita del Pontífice, y la comunidad argentina se prepara para vivir 36 horas intensas junto al Padre Santo.

Entretanto, el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, gestiona una entrevista con el Papa.

Pérez Esquivel, que anunció que había iniciado una campaña para poner fin a la guerra del Atlántico Sur, dijo que "la misión del Papa puede ser muy signifi-

cativa, pero si también, aparte de las autoridades, toma contacto con el pueblo y trata de los derechos humanos, porque la paz no es una abstracción".

"La situación es muy difícil, sabemos que en este momento puede haber una gran batalla final en las Malvinas", dijo Pérez Esquivel y exhortó a los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña a que "tengan la humildad y seriedad suficientes para sentarse a la mesa de las negociaciones".

EL ENCUENTRO DEL PAPA Y RR

Es de gran importancia el encuentro que el Presidente Ronald Reagan tendrá el lunes por la mañana con el Papa, en el Vaticano, inmediatamente después de su llegada a Roma, y que deberá durar alrededor de una hora, se dijo hoy en fuentes de la Santa Sede.

Está prevista, en otra sala, esa mañana, un encuentro entre el secretario de Estado del Vaticano, Agostino Casaroli, y su colega estadounidense, Alexander Haig. También estarán presentes el enviado personal de Reagan ante el Papa, William Wilson, y su asistente, Michael Ornbloow.

Terminado el coloquio con el Papa, podrán entrar en la biblioteca del Pontífice la señora de Reagan, después Haig y los demás huéspedes estadounidenses.

Se considera que el tema de las Malvinas será el principal del coloquio entre el Papa y Reagan. Además,

se tratará del desarme nuclear, relaciones Este-Oeste y los problemas del Oriente Cercano.

Tampoco se dejará de lado la sangrienta situación de América Central y, tal vez, se hablará de Polonia.

Respeto a la Integridad Territorial Argentina, Pide España en la OTAN

BRUSELAS, 5 de junio, (EFE, IPS, AP, UPI y ANSA)—El ministro español de Asuntos Exteriores, José Pedro Llorca, reclamó hoy enérgicamente ante el Consejo Atlántico máximo organismo decisorio de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte, OTAN, respeto a la integridad territorial argentina, así como la inmediata reanudación de las negociaciones sobre las Malvinas. Durante la primera intervención oficial de España ante las instituciones de la Alianza Atlántica, tras convertirse en el decimosexto país que ingresa a la OTAN, el ministro Pérez Llorca manifestó que "España está decidida a hacer todo lo posible por lograr la inmediata desaparición del foso que se está abriendo".

Por su parte, el canciller argentino Nicánor Costa Méndez, indicó hoy en Caracas, que Argentina "seguirá luchando en el plano militar y habrá sorpresas", mientras que en el campo diplomático "ocurrirá a todos los organismos internacionales para que cumplan su deber de afirmar la paz".

Costa Méndez reiteró que Argentina no pondrá como precondición para las negociaciones el reconocimiento de la soberanía en las Malvinas, pero aclaró que "inevitablemente todas las negociaciones deben conducir al reconocimiento de la soberanía".

El canciller argentino aseguró que el mayor perdedor en el conflicto será Estados Unidos, y calificó el hecho como "una verdadera tragedia", porque "el buen diálogo entre esa potencia y Latinoamérica es fecundo para ambas partes".

Desmintió asimismo, que su visita a Venezuela tenga por fin pedir ayuda militar, afirmando que solamente fue para "agradecer al pueblo y al gobierno la fraternal ayuda que nos dieron". No obstante, recordó que una resolución del Pacto de Defensa de Río de Janeiro le otorga a Argentina el derecho a pedir apoyo a los signatarios.

DENUNCIA DE FUNCIONARIOS

En Versalles, funcionarios británicos coléricos denunciaron como "doble cara" un intento estadounidense de retirar su muy sonado veto contra la resolución de las Naciones Unidas, que exige el cese al fuego inmediato en las Malvinas.

El calificativo aplicado a Haig, fue una aparente referencia de reciprocidad frente al calificativo que utilizó el secretario estadounidense de Estado, al referirse al ex canciller inglés Lord Carrington, a quien calificó de "bastardo de doble cara".

Haig dijo que los funcionarios estadounidenses decidieron abstenerse, "porque de otro modo parecería que vetábamos una reafirmación de la resolución 502 de la ONU", aprobada hace dos meses. Haig llamó a Francis Pym para decirle que hubo

un problema y que las instrucciones de abstenerse no llegaron a tiempo a su embajadora en la ONU, Jeanne Kirkpatrick, según dijeron funcionarios británicos. Un alto funcionario inglés indicó que Pym se vio "desalentado" ante la actitud estadounidense.

Anthony Parsons, embajador británico ante la ONU, dijo que Inglaterra vetó la resolución porque no contenía "una relación en forma directa e inseparable, escrita y con un lapso límite fijo, entre el cese de fuego y la retirada argentina".

Larry Speakes, vocero de la Casa Blanca, dijo en Versalles que el intento estadounidense de modificar su posición en lo relativo a una moción de tregua en el Consejo de Seguridad de la ONU, se debió a cambios de último minuto en el texto del documento. Agregó que no debe interpretarse el hecho como un cambio en la posición estadounidense en el conflicto anglo argentino por las islas Malvinas. Speakes indicó desconocer los detalles del tropiezo estadounidense en la ONU que conternó al embajador Parsons de Inglaterra y al salón del consejo en el organismo internacional.

INFORME DE WASHINGTON

Un vocero de la Casa Blanca informó finalmente en Versalles que el Presidente Reagan no jugó papel alguno en la gestión de último minuto para modificar el veto estadounidense sobre el alto el fuego en las Malvinas.

Luis Herrera Campins, Presidente de Venezuela, afirmó hoy en Bruselas, que "el conflicto de las Malvinas debe servir para reforzar la cooperación Sur-Sur en el III Mundo y abrió enormes posibilidades a las relaciones Sur-Este entre países en desarrollo y países socialistas".

En un artículo aparecido en el periódico belga Le Soir, firmado por Herrera Campins con motivo de la reunión cumbre de países industrializados en Versalles, el Presidente venezolano previene a los "países del Norte" contra una "radicalización del enfrentamiento Norte-Sur".

Dirigiéndose a los Jefes de Estado, reunidos actualmente en Versalles, Herrera Campins sostuvo que hay "que considerar toda la economía mundial, cómplice interdependiente que hace necesaria la contribución de todos. Añadió finalmente que "el III Mundo considera que llegó la hora que rine un nuevo orden internacional, para que la justicia social regule las relaciones entre las naciones".

NO DEVOLVERA BRASIL UN AVION

En Brasilia se informó hoy que el gobierno brasileño decidió no dejar en libertad el avión bombardero británico Vulcan, que aterrizó en ese país, al presentarse problemas para recabastecerse de combustible en vuelo.

El jueves, el gobierno brasileño, anunció que lo dejaría partir, sin embargo, Argentina invocó el artículo 7 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca TIAR, que dice que los Estados signatarios del T. I. A. R. deben prestar al Estado solicitante "el apoyo que cada cual juzgue apropiado para asistirlo en esta grave situación, y que es abstengan de cualquier acto que pueda perjudicar ese objetivo".

Por otra parte, se informó en Brasilia que un perito británico llegará a Río de Janeiro para desactivar un proyectil que está suspendido del ala izquierda del mencionado avión Vulcan, retenido en esa ciudad por disposición de las autoridades brasileñas. El avión y sus tripulantes permanecerán en Brasil hasta el término de la guerra anglo-argentina en las Malvinas.

El Presidente de Uruguay, teniente general Gregorio Álvarez manifestó en la ciudad de Minas, en donde se halla en gira de trabajo, que "el continente no puede seguir viviendo de rodillas, no tiene vocación ni formación para vivir de rodillas", al referirse a las relaciones del comercio internacional. "No podemos seguir alimentando, como productores de materia prima, a los países altamente industrializados, subrayó el Mandatario y al no poder consolidarse económicamente, las naciones latinoamericanas tampoco lo pueden hacer políticamente.

DESMIENTE UNA INFORMACION

En Panamá, un alto oficial del Comando Sur de las fuerzas armadas de Estados Unidos, negó que haya recibido órdenes de enviar ayuda a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas.

El mayor general, William E. Masterson, comandante de la división aérea y subjefe del Comando Sur, dijo ayer a un grupo de periodistas panameños, que no ha recibido instrucción alguna del gobierno estadounidense para enviar apoyo a los británicos, y que no lo hará.

Declaró Masterson, que el V Comando Sur está para defender el Canal de Panamá, y que por razones lógicas, sería imposible enviar cualquier apoyo desde ahí, concluyó el subjefe del Comando Sur estadounidense en Panamá.

En Lima el Presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, calificó de "grave error" resolver mediante la guerra el conflicto anglo-argentino sobre las Malvinas. El Mandatario expresó: "Inglaterra tuvo una gran guerra, según dijo Churchill, su hora más gloriosa; no vaya a ser que ésta, si es que persiste en la batalla mortífera de las Malvinas, sea su hora más infortunada", dijo el Presidente Belaúnde al comentar la actitud negativa de Inglaterra por buscar una solución pacífica al conflicto.

GB ya no es la Potencia Militar y Política de Hace Medio Siglo: RFA

- ★ Está Inmersa en una Guerra Anacrónica por Unas Islas Desconocidas
- ★ Estados Unidos no nos Reabasteció: Sir Christopher Foxley Norris
- ★ El Sheffield Había Sido Enviado Como Señuelo, Asegura el Mariscal

EXCELSIOR

De Der Spiegel, de Hamburgo, exclusiva en México para EXCELSIOR

LONDRES, 5 de junio.— En una entrevista que concedió a esta revista sir Christopher Foxley-Norris, mariscal en jefe de la Real Fuerza Aérea británica, declaró que "los grandes barcos de superficie ya no tienen futuro... De pronto nos hemos dado cuenta que estamos peleando la primera guerra totalmente



UN PILOTO de la Fuerza Aérea Argentina se coloca el casco antes de abordar su avión en la base de Comodoro Rivadavia para participar en uno de los ataques de esta semana contra posiciones británicas en las islas Malvinas. La fotografía fue distribuida por la agencia de noticias argentina Telam. (UPI)

electrónica en la historia: desde algún lugar, a 60 u 80 kilómetros de distancia, un piloto aprieta un botón y unos cuantos segundos después un carísimo barco es hundido..."

Spiegel—Sir Christopher, ¿las pérdidas navales de la flota británica en el Atlántico sur significan que ustedes subestimaron el poderío bélico de Argentina?

Foley Norris—Sin duda alguna nuestra gente responsable sabía que las fuerzas aéreas a bordo de nuestros portaaviones podrían encontrarse en una situación crítica, y que quizá no iban a ser suficientes. Además teníamos conocimiento del número de aviones argentinos y que esta lucha no iba a ser nada fácil. Por otra parte, en términos relativos, los argentinos tienen la ventaja de que ellos pueden saber exactamente dónde está el enemigo, no tienen que buscarlo mucho y que literalmente se halla frente a su puerta... es claramente visible.

S—Usted en lo personal se ha llegado a preguntar, en esta guerra por las islas Malvinas, ¿podríamos llegar a perder?

FN—Bueno, siempre existió el peligro de no poder proteger lo suficientemente bien nuestros barcos. Hasta el momento se ha reconocido, oficialmente, la pérdida de cinco barcos. Es probable que haya más; de cualquier forma es una tasa de pérdida bastante alta. Ahora bien: hay que tomar en cuenta que muchas de las bombas argentinas que hicieron blanco en nuestros barcos no llegaron a estallar, de lo contrario nuestras pérdidas serían aún mayores. En última instancia, las cosas han ido cambiando a nuestro favor.

S—¿No le ha sorprendido que, a pesar de sus cuantiosas pérdidas, los pi-

lotos argentinos tienen el valor suficiente para seguir atacando continuamente a la flota británica?

FN—No se trata de estar sorprendidos ante el valor de sus pilotos. Nunca hay que subestimar al enemigo. Eso lo aprendí durante la Segunda Guerra Mundial: en aquel entonces mucha gente tendía a medir la fuerza de la aviación italiana según sus aparatos. Los italianos no poseían aparatos verdaderamente sorprendentes; sin embargo su fuerza era extraordinaria dado el arrojo y pericia de sus pilotos. En ese sentido me han asombrado los argentinos, pero no creo que puedan seguir aguantando mucho tiempo.

S—¿Por qué no?

FN—Porque han aprovechado todo lo que podían aprovechar de sus antiguos aparatos. Los Skyhawks son aviones viejos... Los Canberras lo son aún más.

S—Sin embargo, los Mirage III argentinos son bastante más rápidos que los Harriers británicos; además, su radio de acción es mayor y están mejor armados... Claro, ustedes han derribado muchos Mirage...

FN—Los Mirage son aviones de "buen clima", pero los argentinos tienen graves problemas logísticos, principalmente en lo que se refiere a refacciones y parque. Cuando yo estuve en combate contra la fuerza alemana durante la Segunda Guerra Mundial, me di cuenta de las increíbles averías que pueden sufrir los aviones aun sin ser derribados. Además que para pilotar un Mirage se necesita ser un piloto sumamente calificado, no debe faltar mucho para que todos los aviadores argentinos sean sacrificados.

S—¿En qué posición está la Real Fuerza Aérea? Con excepción del bombardero Vulcan, el cual tendría que volar desde su base a 6,000 kilómetros del campo de batalla, no he-

mos visto gran cosa de la R. F. A.

FN—En primer lugar, el bombardero Vulcan, para entrar en acción, ha tenido que ser reabastecido en el aire varias veces. Pero su misión en realidad es muy limitada: si hay gente que opina que debemos bombardear los aeropuertos argentinos continentales, en virtud que no tiene la menor idea de lo que está pasando. ¿Con que vamos a bombardear? ¿Desde dónde? Si tenemos que estar reabasteciendo a los aviones durante un solo combate, es absolutamente imposible que atacuemos los aeropuertos de manera ininterrumpida.

Mire, si me permite decirselo, esa es una de las razones por las que Alemania perdió la batalla de Inglaterra. Los alemanes atacaron nuestras pistas, pero no lo suficientemente seguido. La culpa la tuvo Goering: si los alemanes hubieran sido capaces de bombardear nuestras pistas continuamente, hubiera sido nuestro fin.

S—¿Cómo explica usted el hecho de que pasaron muchas semanas antes de que los submarinos nucleares Nimrod entraran en acción en las Falkland, una vez que éstas fueron invadidas por Argentina?

FN—Porque tuvo que adaptarse un sistema de abastecimiento de aire. Esto lo logramos con una rapidez increíble: en sólo diez días. Normalmente habríamos tardado medio año. Como ve, cuando es necesario hasta nosotros trabajamos rápidamente.

S—Sin la ayuda de los aviones-cisterna estadounidenses ustedes no hubieran podido siquiera llevar al Vulcan o a los submarinos Nimrod al campo de batalla...

FN—Un momento: los estadounidenses no nos reabastecieron; se habrían comprometido, ya que hubieran tomado parte en una acción de guerra. El reabasteci-

GRAN BRETAÑA YA NO ES LA POTENCIA MILITAR

sigue de la página veintiseis

miento de un bombardero en combate significa un flagrante rompimiento de la neutralidad. Lo que sí es cierto es que los estadounidenses nos remplazaron en nuestras tareas en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Gracias a eso le fue posible a nuestra fuerza aérea enviar la mayoría de nuestros cisternas a la isla de la Ascensión.

S—En otras palabras, Inglaterra redujo considerablemente su poderío de combate dentro de la OTAN.

FN—Sí, y es que no tenemos alternativa. Seamos honestos: Inglaterra ya no es esa potencia militar ni económica de hace 50 años, no tenemos la capacidad para mantener dos fuerzas armadas considerables destinadas, una, a la OTAN, y la otra a la protección de nuestros intereses extranjeros. La OTAN tiene preferencia. Además, nos encontramos repentinamente involucrados en una guerra anacrónica y a la que, hay que reconocerlo, ya no estamos ni acostumbrados ni equipados.

★
S—Los hechos muestran lo siguiente: a ustedes ya sólo les quedan 40 Harriers para defender o cubrir a una flota de aproximadamente 200 buques y cerca de 26,000 hombres. Estos aparatos de guerra, al mismo tiempo, cubren a los soldados británicos que ya desembarcaron en las Falkland, y hacen valer la zona de exclusión de 200 millas alrededor de las islas. ¿Cómo van a llevar al cabo esto?

FN—Desgraciadamente ya no poseemos portaaviones. Tenemos dos barcos, el Hermes y el Invencible, los cuales están diseñados para atacar con Harriers y helicópteros. Pero no podemos utilizar otros aparatos, ya que esos dos portaaviones no podrían transportarlos. Si tuviéramos otros portaaviones, podríamos transportar unos cuantos Phantom cazas y entonces sí, nuestro ataque aéreo hubiera sido poco menos que impecable... bueno, por lo menos decente. Así como estamos dependemos de los pocos Harriers que nos quedan de los cuales no todos están listos para el combate, y sólo muy pocos de ellos pueden operar como verdaderos cazas.

S—¿Qué pasaría si perdieran uno de los portaaviones o una gran cantidad de Harriers?

FN—Pues entonces sí que nos encontraríamos en una situación muy peligrosa y muy preocupante. La sola pérdida de un Harrier nos afecta mucho, ya que cada Sea Harrier (Harriers de mar) que se pierde debe ser sustituido por un Harrier de la RAF, que está equipado para otro tipo de ataque.

Lo peor es que, en total, tenemos quizá unos 100 Harriers... Sólo nos queda esperar que los argentinos pierdan todos sus aviones antes de que nosotros perdamos los nuestros y nuestros barcos.

★
S—Si usted fuera el comandante de la fuerza de

Foro de EXCELSIOR

"Irreverencia de Galtieri a su Pueblo"

SEÑOR director: El pasado sábado 15 de mayo en horas vespertinas, tuve la oportunidad de ver y escuchar en el canal 2 las entrevistas al candidato para la Presidencia de la República, Miguel de la Madrid Hurtado y al Presidente de la República de Argentina, Leopoldo Galtieri, efectuadas por los reporteros Ricardo Rocha y Guillermo Pérez Verduzco, respectivamente.

Estas entrevistas nos permitieron diferenciar (guardando las debidas proporciones de cada caso) entre una alocución moderada, con sentido, fundamentada y con proyección optimista —apegada a una realidad sobre la crisis económica que experimenta nuestro país—, y la exposición patrioterica, fatua, inhumana y desproporcionalmente basamentada en la falacia de un nacionalismo fuera de época y un concepto equivocado de lo que es o debe ser la unidad hispanoamericana más llamada latinoamericana, a partir de un error de cálculo con cargo al gobierno argentino.

Mientras Miguel de la Madrid mostró un claro respeto a los presuntos futuros gobernados evitando el chascarrillo, el sarcasmo y la indiferencia hacia la realidad como sintoma de incapacidad —imagen con la que establece precedente al darle la debida importancia a los derechos de la ciudadanía mediante la comunicación veraz y sincera— el dirigente argentino, amén de una sintaxis discutible, denotó una absoluta irreverencia hacia el pueblo del Cono Sur al cuanti-

ficar su particular posición y no precisamente la del pueblo que dice representar, restándole importancia al costo de 4 mil o 40 mil argentinos muertos y 5 meses o 5 años, aplicable a su capricho personal con Inglaterra, emulando la conducta represiva interna del cobardón Astiz, quien truncó su mala fama al rendir las Georgias del Sur a la primera sombra de un inglés.

Con clara desubicación y carente conocimiento de sus recursos, al Mandatario argentino le fue fácil baladronear con la forma y el tiempo que agravian únicamente al pueblo que impositivamente representa y que, seguramente, en un plebiscito rectificaria su posición. Mas para abreviar en beneficio de dicho pueblo y normar el criterio del señor Galtieri, evitándole además innecesarias posturas con las que demagógicamente pretende involucrar a la América hispana, expongo mi opinión respecto a su problema, la que se fundamenta en el derecho aplicado en casos análogos, mediante las controversias que señala históricamente la jurisprudencia internacional.

Admitiendo que las Malvinas hubiesen pertenecido a España y por ende a Argentina por vía de la sucesión (y no por vecindad continental), para que existan bases en semejante postura se hace indispensable probar el derecho de incorporación a España en su momento, además de que tal derecho se haya ejercido



GB ya no es la Potencia Militar y Política de Hace Medio Siglo: RFA

Sigue de la página treinta y uno
intervención seguramente pasaría las noches sin dormir, ¿no? Es decir, sabiendo que no tiene la suficiente cobertura aérea y que tiene que desembarcar y abastecer a sus muchachos entre el fuego del enemigo.
FN—Si, el sólo imaginar eso me restaría sueño... Yo

me preocuparía más por mis barcos, porque una vez que las tropas han desembarcado, se las pueden arreglar bastante bien con los cohetes Rapier y Blowpipe.
S—Al parecer, para los barcos de la flota la situación en las Falkland es algo así como un suicidio pues, tal y como lo manifestaron los argentinos, los bar-

cos son unos blancos perfectos.
FN—Si, en verdad es difícil que huyan. Pero los que están cerca de las islas están más protegidos: debido a las colinas los argentinos difícilmente podrían lanzar sus peligrosos Exocet a baja altura, ya que tendrían muchos obstáculos, y si lo hicieran desde arriba, se-

rían fácil blanco para nuestra batería antiáerea. En cambio, a ellos si les resultan más dañinos nuestros "raids" aéreos. En mar abierto uno nunca sabe de dónde provienen los ataques, en las Falkland el ataque sólo puede provenir de dos lugares. De esta manera es posible detectarlos con el radar y defenderlos.

S—Aun así varias fragatas y provistas de proyectiles antiáereos fueron destruidas. Y si estos barcos no pudieron protegerse bien, ¿qué les espera a los cruceros comerciales Queen Elizabeth II y Canberra?
FN—Cuando esos barcos se encuentran en altamar, se les protege mejor que a ninguno.
S—De cualquier forma, se les puede atacar.
FN—Bueno, sí, pero primero los argentinos tienen que encontrarlos.
S—Pues encontraron al Sheffield y lo hundieron.
FN—El Sheffield se le envió en un momento como señuelo de radar, y se hallaba lejos de la flota. Los barcos grandes tienen que mantenerse bastante lejos, fuera del alcance de los aviones enemigos.

facil de atacar y destruir. Dado que nuestro presupuesto está muy limitado nos deshicimos de nuestros portaaviones.
★
S—La falta de dinero fue también una razón para que sólo muy pocos barcos pudieran ser equipados con los proyectiles antiáereos adecuados. ¿Pudo alguien llegar a pensar que la Real Armada no enfrentaría un ataque aéreo?
FN—Actualmente hay que equipar los barcos con los medios necesarios para defenderse de ataques aéreos con cohetes teledirigidos. Yo quisiera suponer que la Armada partió hacia las Malvinas asumiendo el riesgo de no estar suficientemente equipada con proyectiles anticohetes.
S—Un riesgo calculado sumamente peligroso...
FN—Cuando los argentinos desembarcaron en las Falkland, nosotros sólo teníamos dos posibilidades: renunciar a la posesión del territorio, o lanzarnos al ataque con el armamento del que disponíamos en ese momento.
S—Aun así es una guerra absurda. Gran Bretaña, cuya flota alguna vez rigió los mares del mundo, se involucra en la guerra por unas islas cuyo nombre, hasta hace unos meses, era desconocido incluso para muchos ingleses.
FN—En eso tengo que darle la razón: es una situa-

ción como sacada de Alicia en el País de las Maravillas. Si alguien me hubiera dicho hace un año que hoy esta-

ramos peleando una guerra sangrienta contra los argentinos, yo le hubiera respondido: ¡terrible!, nunca.

★
S—No se olvide usted de los tres submarinos argentinos.
FN—Mire, de los submarinos no me espanto mucho, aun cuando ya nos hundieron un barco. Pero nuestra flota está en la posición de aniquilar a los submarinos. Son mucho más lentos que los submarinos soviéticos... a los argentinos sí los podemos encontrar y seguir. Si yo fuera el comandante de un submarino argentino me haría la idea de que puedo ser perseguido por un submarino británico, lo cual me daría bastante miedo.
S—Cuando comenzó el conflicto en el Atlántico Sur todo parecía indicar que sería una campaña naval como en los viejos tiempos. Entonces fueron hundidos los primeros barcos por los cohetes enemigos, lanzados desde una gran distancia...
FN—Por eso lo digo: los grandes barcos ya no tienen futuro. Estoy convencido. Nada más vea a los estadounidenses, están desmantelando dos grandes barcos de ataque. Nosotros hemos tenido que deshacernos de nuestros portaaviones. Los políticos tuvieron que decidirse y pensar en qué iban a gastar el dinero. Evidentemente llegaron a la conclusión de que en una guerra de proporciones mayores, un portaaviones sería muy

★
S—No se olvide usted de los tres submarinos argentinos.
FN—Mire, de los submarinos no me espanto mucho, aun cuando ya nos hundieron un barco. Pero nuestra flota está en la posición de aniquilar a los submarinos. Son mucho más lentos que los submarinos soviéticos... a los argentinos sí los podemos encontrar y seguir. Si yo fuera el comandante de un submarino argentino me haría la idea de que puedo ser perseguido por un submarino británico, lo cual me daría bastante miedo.
S—Cuando comenzó el conflicto en el Atlántico Sur todo parecía indicar que sería una campaña naval como en los viejos tiempos. Entonces fueron hundidos los primeros barcos por los cohetes enemigos, lanzados desde una gran distancia...
FN—Por eso lo digo: los grandes barcos ya no tienen futuro. Estoy convencido. Nada más vea a los estadounidenses, están desmantelando dos grandes barcos de ataque. Nosotros hemos tenido que deshacernos de nuestros portaaviones. Los políticos tuvieron que decidirse y pensar en qué iban a gastar el dinero. Evidentemente llegaron a la conclusión de que en una guerra de proporciones mayores, un portaaviones sería muy

★
S—No se olvide usted de los tres submarinos argentinos.
FN—Mire, de los submarinos no me espanto mucho, aun cuando ya nos hundieron un barco. Pero nuestra flota está en la posición de aniquilar a los submarinos. Son mucho más lentos que los submarinos soviéticos... a los argentinos sí los podemos encontrar y seguir. Si yo fuera el comandante de un submarino argentino me haría la idea de que puedo ser perseguido por un submarino británico, lo cual me daría bastante miedo.
S—Cuando comenzó el conflicto en el Atlántico Sur todo parecía indicar que sería una campaña naval como en los viejos tiempos. Entonces fueron hundidos los primeros barcos por los cohetes enemigos, lanzados desde una gran distancia...
FN—Por eso lo digo: los grandes barcos ya no tienen futuro. Estoy convencido. Nada más vea a los estadounidenses, están desmantelando dos grandes barcos de ataque. Nosotros hemos tenido que deshacernos de nuestros portaaviones. Los políticos tuvieron que decidirse y pensar en qué iban a gastar el dinero. Evidentemente llegaron a la conclusión de que en una guerra de proporciones mayores, un portaaviones sería muy

Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página cuatro

adecuadamente, con lo que se establece automáticamente un cuestionable derecho histórico a partir del antecedente meramente pasajero de la ocupación argentina anterior a la inglesa.

★

El hecho de que en 1833 Inglaterra ocupase, por medio de proclama, su soberanía sobre las Malvinas, señala la posesión desde el ángulo jurídico de territorio nullius, con el que se hacía susceptible la ocupación, pues sin tener o teniendo ocupantes de la nacionalidad que fuese, al no existir el antecedente en éstos de soberanía anunciada conforme las reglas de la época, se hace incuestionable la adquisición territorial inglesa a partir del cumplimiento del fondo y la forma una vez asentados los pies en tierra firme.

Por otro lado, habiendo practicado Inglaterra la ocupación material —lo que conlleva la norma jurídica—, ello implica necesariamente la constitución de la autoridad, cosa que no se omitió en el hecho, situación que hasta ese momento no prevenían las normas internacionales para el caso que el territorio estuviese o no habitado con anterioridad al país anunciante.

Sobre lo anterior se desprende la legitimidad de la posesión inglesa y, en consecuencia, la ilegitimidad de la acción invasora actual por parte de Argentina, ya que la vecindad continental no otorga el derecho y mucho menos el respaldo a un acto de piratería ajeno a los ordenamientos internacionales actuales. La posesión inglesa está basamentada en el ejercicio de las normas vigentes a partir de ésta, luego entonces no es posible

aceptar que Argentina incurra en la violación de los derechos que a la vez invoca, menos aun cuando se lesionan los intereses terrenales de quienes en 149 años han establecido su forma de vida trabajando el territorio en disputa, han constituido como suyos el idioma inglés, leyes y costumbres de dicho país y son en consecuencia, los legítimos usufructuarios de la tierra que los ha visto nacer.

El señor Galtieri se ha metido junto con sus representados en la boca del lobo, pues el golpe psicológico inicial, a nivel nacional, provocado con la invasión de las Malvinas no sólo ha sido negativo para sus particulares intereses y los del pueblo argentino, sino necesariamente deberá ser trágico, como consecuencia de la irresponsabilidad con la que ha manejado el problema en el foro internacional. El augurio es fatal para el régimen argentino y a menos que en buen tiempo renuncie a dicho cargo para constituir de emergencia un gobierno civil, la situación en estos momentos debe ser favorable a los ingleses en el terreno psicológico diplomático y en el escenario de la guerra.

Por lo anterior, se hizo grata la entrevista previa a Miguel de la Madrid, en el mismo canal, a la practicada al señor Galtieri, ya que la postura adoptada por el candidato oficial ante la magnitud de los problemas económicos de nuestro país, dejó entrever la verticalidad de sus valores y la diametral diferencia con la asumida por el gobernante argentino en su particular problema y a pesar de todo argentino.

Como siempre su servidor y amigo,
Lic. Luis Martín Varela
Apartado Postal 27-372
06760, México, D. F.

México, Solidario con Argentina: Ramón Landajo

SEÑOR director: Tras veintiséis años de ausencia, regresé a este querido México, tierra de mis mayores. Grandes son los cambios registrados, evidenciando un franco camino a su total desarrollo.

Cuando me alejé de este país, lo hice para sumarme a aquello que luchaban por la causa Justicialista. Quiso el destino, como es de público conocimiento, que fuera colaborador, amigo y confidente del general Perón, compartiendo su exilio en tierras de América. Posteriormente, producido el triunfo electoral en 1973, tuve la responsabilidad de ser titular de la Secretaría de Informaciones y Personal de la Provincia de Buenos Aires, siendo posteriormente designado representante personal del Presidente de la Nación ante gobierno y sectores empresarios japoneses, asesor de Gabinete en la Secretaría de Energía de la Nación, etcétera.

Próximo a regresar a Argentina, luego de conversar en México con amigos de mucho tiempo, explicándoles el porqué de la lucha que actualmente se desarrolla en el sur argentino, quiero expresar a través de las páginas de ese importante periódico, el reconocimiento y agradecimiento al pueblo y gobierno mexicanos por el apoyo solidario que nos prestan.

No podemos ignorar que esta batalla que libra Argentina contra el invasor inglés es dura. Mucho más por la traición consumada por el gobierno yanqui, que burlándose de todos sus compromisos con América, renegando de cuanto ha venido proclamando durante largas décadas, no tuvo en ningún instante reparos en servir de caballo de Troya de los británicos.

Pero América Latina está en pie, dispuesta a librar las batallas que sean nece-

sarias para terminar con quienes pretenden revivir el ignominioso colonialismo. Durante largo tiempo deberán nuestros pueblos enfrentar al cipayismo, pero finalmente conquistaremos el triunfo definitivo de la causa de la libertad, la justicia y el respeto por nuestra soberanía.

Si el destino quisiera prolongar la guerra que se libra, admitiendo que puedan alcanzarse algunos éxitos por parte de los piratas, los argentinos, junto con nuestros hermanos americanos continuaremos librando las batallas que sean necesarias, dispuestos a dar todo para que la hora de los pueblos sea una realidad, terminando con los imperialismos.

Igualmente, es posible que esta chispa encendida en el Atlántico Sur sea el comienzo de una guerra total, no deseada por el mundo libre, pero si las circunstancias obligaran, no podemos descartar que para terminar con los hijos de los famosos piratas, debemos aceptar la ayuda de aquellos que son también enemigos de nuestros enemigos.

Al partir de México le reitero, señor director, mi profunda emoción por saber y sentir la solidaridad de este pueblo, auténtico protagonista de una Revolución, que marca el camino para el progreso y bienestar de toda nuestra América Latina.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Ramón Landajo Septién
(Rúbrica)

En Buenos Aires:
Paraguay 1365, 6o. Piso
Bs. As. (1057) Argentina
Tel. 41-8346

▷ Documento final

Cese al apoyo de EU a Londres: No Alineados

AFP, EFE, AP, UPI,
DPA y PL

LA HABANA, 5 de junio. — En el documento final de la reunión plenaria del Movimiento de los Países No Alineados, que concluyó hoy, se expresa la preocupación de este organismo por la tensión que aumenta cada día en el Caribe, Centroamérica y en el Atlántico sur, "especialmente a consecuencia de la política colonialista e imperialista de agresión e intervención".

Las conclusiones reiteran el reconocimiento de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas, "parte integral de la región de América Latina", e incluyen un llamado al cese de las hostilidades, de acuerdo con las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad y la exigencia de que finalice de inmediato el "apoyo y asistencia militar de Estados Unidos a Gran Bretaña".

■ 14

No deseo una acción precipitada en las Malvinas: el general Moore

▷ Si la guerra sigue habrá sorpresas, dice Costa Méndez

Argentina y Gran Bretaña mantuvieron sus operaciones bélicas con disparos de artillería y continuaron sus patrullajes por tierra en las cercanías de la capital de las Malvinas, "en momentos de apresto y alistamiento preliminares de las grandes operaciones", según información oficial de Buenos Aires.

Corresponsales británicos en las islas afirmaron, por su parte, que todo está listo para iniciar el asalto final sobre Puerto Argentino. Al respecto, el comandante de las tropas, general Jeremy Moore, dijo: "No deseo una acción precipitada para no arriesgar inútilmente la vida de mis soldados".

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, al regresar procedente de Cuba y Venezuela, afirmó en Buenos Aires que su gobierno está dispuesto a proseguir las negociaciones, pero si ello no ocurre, continuará la guerra y Londres "tendrá sorpresas".

■ 12

Momentos de apresto y los alistamientos preliminares de las grandes operaciones

BUENOS AIRES, 5 de junio (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI). — Intercambios de fuego de artillería y mantenimiento de los patrullajes por tierra fueron hoy las únicas novedades militares en las proximidades de la cercana capital de las Malvinas, según un comunicado oficial de Buenos Aires, que agregó: "se viven momentos de apresto y alistamientos preliminares de las grandes operaciones".

Los preparativos para el asalto a Puerto Argentino están listos, dijo el comandante de las tropas británicas, Jeremy Moore, "pero no deseo precipitarlo para no arriesgar inútilmente la vida de mis soldados".

Fuentes cercanas al Ministerio de Defensa de Londres dijeron que no esperaban una rendición inmediata de los alrededor de nueve mil soldados argentinos que defienden la capital de las Malvinas, mientras que voceros castrenses de Buenos Aires ratificaron que "todo está listo" para rechazar el ataque: "Los colonialistas británicos — agregaron — tendrán su merecido".

"La vigilia militar continúa en las Malvinas", comentaron. "Nuestras tropas se encuentran en óptimas condiciones de operabilidad. Los tensos momentos que se están viviendo no hacen mella en la tranquila espera".

Sin embargo, fuentes de la Defensa en Londres dijeron que las fuerzas argentinas habían sido infiltradas en la retaguardia por comandos especiales encargados de espiar las defensas, dirigir el fuego de artillería, interrumpir las comunicaciones y "eliminar sus patrullas, porque no hay nada más inquietante para un soldado — dijeron — que ver salir a una patrulla y que ésta no regrese".

Argentina, mediante comunicado oficial, dijo que la presencia en Brasil de un *Vulcan* británico hace dos días luego de bombardear las islas, "se justifica sólo en la falta de medios (navales) idóneos en la zona de guerra". Y agregó que de ello puede deducirse que las cuatro naves británicas retiradas recientemente fueron seriamente alcanzadas por la aviación argentina.

Otro comunicado argentino expresó su "enorme preocupación" por el presunto trato violatorio dado a los prisioneros de Goose Green, uno de los cuales murió y varios resultaron heridos. Según Buenos Aires, la Convención de Ginebra prohíbe que prisioneros manipulen artefactos explosivos, motivo por el cual accidentalmente, según Londres, ocurrió el hecho mencionado en Goose Green.

El último comunicado argentino sintetizó así la situación de hoy en las cercanías de Puerto Argentino: "Se realizaron acciones de patrulla y el cañoneo con artillería terrestre por parte de fuerzas argentinas. Se continuaron las tareas de ajuste de detalle de las posiciones propias. Las líneas de contacto con el enemigo permanecieron casi estáticas, registrándose en ellas una actividad muy reducida".

"Cabe consignar — concluyó — que el tipo de acciones que se desarrolla en tierra hace que la dinámica de las mismas, al ser relativamente más lenta que la concerniente a operaciones aéreas y navales, cree expectativas en razón de los vacíos de información que genera, especialmente en las actuales circunstancias en que se viven los momentos de apresto y alistamiento preliminares de las grandes operaciones".

Expresión de la creciente toma de conciencia de que en el Atlántico sur se está decidiendo en gran parte el destino de los pueblos latinoamericanos y de todas las naciones oprimidas del mundo, hace unos días un inusual número de estudiantes de la UNAM asistió a un debate entre algunos argentinos, una británica y dos dirigentes de la izquierda mexicana (el PSUM y el PRT) sobre la guerra en las Malvinas.

Seguramente el interés de la numerosa concurrencia consistía en conocer la situación interna de Argentina e Inglaterra y la orientación de las masas de ambos países en las actuales circunstancias, ya que sobre los aspectos bélicos del conflicto y los discursos de la dictadura militar de Galtieri y el gobierno reaccionario de la Thatcher mucho se ha dicho y duplicado.

Ese interés fue apenas satisfecho y, en cambio, el extenso debate se centró en la polémica entre quienes no dudan de la justeza del reclamo argentino sobre las Malvinas, que ha provocado un enfrentamiento entre una nación oprimida (atrasada y dependiente) y una potencia imperialista, y quienes lisa y llanamente plantean que se trata de una "disputa entre bandidos" en la cual la cuestión nacional sale sobrando y de la que los trabajadores sólo pueden esperar más explotación, sangre y sufrimientos, independientemente de sus resultados.

Con ello, la idea inicial de transmitir a un sector del pueblo mexicano el verdadero nivel de conciencia (anticolonialista y antimperialista) y el estado de ánimo de los pueblos directamente involucrados en la guerra, su situación actual y perspectivas, quedó desvirtuada en aras de una estéril discusión entre política y ciencia ficción.

Malvinas

Una polémica estéril

Juan Nicolás Gaudenzi

Unicamente a tantos miles de kilómetros de distancia y sólo a raíz de una pérdida casi absoluta de referentes concretos de la lucha de clases en el Cono Sur, se pudo desperdiciar tanto tiempo y saliva en una cuestión total y absolutamente inexistente en Argentina.

¿Cuántos obreros, estudiantes, profesionales, intelectuales, artesanos o amas de casa argentinos pueden interesarse hoy, en medio de una guerra que está costando miles de vidas de jóvenes de las dos naciones enfrentadas, en pronunciarse sobre el carácter "imperialista" de Argentina, sobre su prometedora condición de "potencia regional emergente" y sobre el extraordinario desarrollo de sus fuerzas productivas que habría lanzado a la gran burguesía a la conquista de fuentes de materias primas y mercados externos y al enfrentamiento armado con las viejas y decrépitas potencias mundiales?

¿Si esto no es ciencia ficción, cómo puede llamarse sin transgredir el buen gusto?

¿Cuántos están dispuestos, de una vez por todas, a denunciar que "los derechos sobre las Malvinas son derechos de la burguesía" (¿sobre los medios de producción también?), que la cuestión del imperialismo "pertenece a la prehistoria" (que se atreva a decirselo a los sandinistas o a los salvadoreños o los sudafricanos), que "la dependencia —según Lenin— sólo tiene un carácter político" y que, en consecuencia los trabajadores no tienen nada que hacer en esta "guerra entre bandidos"?

Seguramente dos o tres que hace tiempo viven fuera de Argentina.

Mientras tanto, la gran lucha política que se libra en ese país —sobre la que será necesario volver una y otra vez para profundizar en sus contenidos y consecuencias— es otra completamente diferente.

Por una parte, quienes instrumentan genuinos argumentos anticoloniales para mantener y reforzar la explotación y la represión de la clase obrera y los sectores populares, mientras continúan con la entrega del patrimonio nacional al imperialismo (la dictadura militar y la gran burguesía nativa).

Por la otra, quienes en defensa de la nación oprimida pretenden poner en pie de lucha al movimiento obrero argentino para llevar el enfrentamiento antimperialista a todos los frentes (expropiación de sus bienes para colocarlos bajo el control obrero, desconocimiento de la deuda externa, nacionalización del comercio exterior, etcétera) lo cual terminará, inevitablemente, con la dictadura militar y abrirá los caminos para el avance de todos los sectores explotados.

Cese al apoyo de EU a GB

de la primera

Tras seis días de deliberaciones, los delegados asistentes votaron porque se logre un arreglo "justo, negociado, pacífico y permanente del problema de las Malvinas".

Además, los ministros subrayaron "la necesidad de respetar plenamente los principios de los No Alineados, es decir, la lucha contra el colonialismo, el neocolonialismo y su oposición a toda forma de dominación extranjera.

Los ministros, prosigue el texto, reconocen "igualmente que las Malvinas forman parte integrante de la región latinoamericana y que las acciones militares británicas, como las acciones y presiones abiertas o encubiertas de otros países, afectan a toda la región".

Denunciaron, además, "cualquier tentativa por parte del Reino Unido o de cualquier otra potencia, para restablecer bases militares o imponer acuerdos de seguridad sobre el territorio latinoamericano contra la voluntad soberana de la República Argentina, con el objetivo de imponer la dominación imperialista en la región".

El documento deploró "las operaciones que se desarrollan en el Atlántico sur, llevadas adelante por el Reino Unido a través de un gran contingente militar, con el sostén y la ayuda de Estados Unidos". Los ministros exigieron el fin inmediato del apoyo y de la asistencia militar de Estados Unidos y pidieron el fin de las operaciones militares".

En la resolución final los países desarrollados fueron exhortados a abstenerse "de animar la prosecución o la escalada de las operaciones militares en el Atlántico sur, y a dejar de tomar medidas hostiles contra la República Argentina".

El buró de coordinación del movimiento, reunido esta semana con la presencia de 45 ministros de Relaciones Exteriores, subrayó la necesidad de que las hostilidades en el Atlántico sur se resuelvan de acuerdo a las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad, que llaman al retiro de las fuerzas argentinas, al cese de las hostilidades, a la solución diplomática, y le otorga un mandato al secretario general de la ONU para que continúe sus gestiones por la paz.

Los Países No Alineados resolvieron también hacer un llamado a la solución pacífica y justa de las diferencias territoriales entre Venezuela y Guyana.

Por otro lado, los ministros tomaron nota de la declaración hecha por el observador de Venezuela, en la cual expresó la disposición y compromiso de lograr un arreglo pacífico, y reafirmaron que el uso o la amenaza del uso de la fuerza en el arreglo de la disputa es "inadmisibles".

Por otro lado, expresaron su profunda preocupación por lo que describieron como "el incremento de las serias amenazas de intervención y maniobras desestabilizadoras contra Nicaragua".

6 de junio. 1982
UNCOMASIU NO

La maniobra de Washington en la ONU, incomprensible

Alberto Sant corresponsal

BUENOS AIRES, 5 de junio. — La insólita maniobra estadounidense de cambiar su veto por una abstención, luego de haber emitido su voto en el Consejo de Seguridad, no llega a ser comprendida por los observadores en Buenos Aires.

Para algunos, el destino diplomático sólo es una estrategia del *maquiavélico* secretario de Estado Alexander Haig para dejar en una difícil situación a la embajadora Jeane Kirkpatrick, con la cual está abiertamente enfrentado.

Para otros, es un reflejo de la dura lucha de tendencias que se estaría librando dentro de la administración Reagan. Para quienes piensan así, el intento de cambiar el voto indicaría el triunfo, a último momento de la tendencia que buscaría dejar abierta una instancia negociadora al gobierno argentino, en lugar de llevarlo a una situación sin salida, como producto de una derrota militar sin atenuantes.

Para este sector — en el que milita la propia embajadora de EU ante la ONU y encumbrados dirigentes del *establishment* estadounidense —, una derrota militar de ese tipo crearía en Argentina un "peligroso vacío político". Por el contrario — razonarían los funcionarios partidarios de esta alternativa —, es necesario "graduar" la presión sobre el gobierno militar de Buenos Aires para lograr una "transición" política relativamente "ordenada y controlada" hacia un recambio gubernamental.

Para que esto resulte posible se hace imprescindible dejar una puerta abierta para que el próximo gobierno firme una "paz honorable", lo que resultaría imposible si el ataque final sobre Puerto Argentino termina con una matanza.

Obviamente esta alternativa también está dirigida a recomponer sus relaciones con Latinoamérica, que se verían aún más deterioradas de lo que la ya lo están si EU no logra detener la agresión británica en el punto crítico en el que se encuentra.

La resolución vetada ayer en el Consejo de Seguridad permite ahora acceder a la alternativa de la Asamblea General que era una de las variantes a las que se jugaba la cancillería argentina, consiente de que las discusiones en el consejo llevaban a un callejón sin salida.

A esta reunión del Consejo de Seguridad se arribó luego de intensas negociaciones en las que tuvieron un papel protagónico los tres enviados militares a Nueva York, de cada una de las fuerzas: el brigadier Miret, de la aviación, el general Mallea Gil, del ejército y el contralmirante Moya, de la armada. Esta *avanzada* castrense fue interpretada como una forma de avalar en forma directa por parte de la junta militar las negociaciones llevadas a cabo con la diplomacia argentina, dirigida y en manos de civiles, así como de asumir en forma directa la responsabilidad de las gestiones.

No obstante, las duras declaraciones del brigadier Miret fueron interpretadas aquí como una forma de desmentir el papel conciliador que se la ha adjudicado a la fuerza aérea en las últimas semanas. De ahí que el oficial de la aviación declarara enfáticamente a una radioemisora argentina, "no hemos venido a rendirnos".

Al explicar las negociaciones llevadas a cabo se mostró especialmente desalentado por los "organismos internacionales que sostenemos todos los países del mundo, pero que parecieran estar al servicio del capricho y ambiciones de los grandes". Finalmente, también llamó la atención su desmentido en el sentido de que "no hemos traído ninguna propuesta nueva".

Lo que no desmintió el brigadier Miret y que fue confirmado oficialmente a este corresponsal por fuentes confiables, es que el jefe militar se había entrevistado con la embajadora Kirkpatrick y "otras personalidades estadounidenses". Entre estas últimas se encuentran hombres que "desempeñan funciones en la administración Reagan y otros que, no perteneciendo a la estructura gubernamental, poseen notoria influencia sobre la misma".

A pesar de la negativa oficial para reconocer de que existieran "nuevas ideas", las mismas existieron y pueden resumirse así: retiro de las tropas argentinas, al que seguiría 24 horas después el retiro británico del actual teatro de operaciones y una administración transitoria de la ONU con participación de cuatro países, entre los que se encuentra Venezuela.

"Duros golpes" sufrió diálogo Norte-Sur

BRUSELAS, 5 de junio (AFP, EFE, AP, DPA, UPI). — A partir del conflicto de las Malvinas, "el diálogo Norte-Sur y las relaciones Este-Oeste sufrieron duros golpes" ya que la confianza de los pueblos latinoamericanos "se resquebrajó" debido a que las instituciones de derecho internacional "son utilizadas en beneficio de los grandes y de los poderosos", afirmó el presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins.

En un artículo aparecido con su firma en el periódico belga *Le Soir*, Herrera Campins señaló que ante esta situación, el conflicto en el Atlántico Sur "debe servir para reforzar la cooperación Sur-Sur en el Tercer Mundo" y de hecho "abrió enormes posibilidades a las relaciones Sur-Este entre países en desarrollo y países socialistas". Las sanciones contra Argentina no fueron jamás promulgadas "ni cuando Hitler anexó Austria y los Sudetes al Tercer Reich", señaló.

Mientras tanto, en varias partes del mundo se produjeron diversas reacciones en torno a la posición estadounidense en el Consejo de Seguridad de la ONU. En Moscú, la agencia TASS criticó hoy la posición de Estados Unidos y Gran Bretaña y dijo que además de ser una "torpe maniobra" representa "un nuevo reto arrogante a la comunidad internacional".

En Buenos Aires, el embajador de Perú en Argentina Guillermo Hoyos Osares dijo hoy que a raíz del conflicto anglo-argentino "hay que rehacer" la Organización de Estados Americanos (OEA). "porque debe ser y no es, el foro natural de entendimiento, del debate, de la negociación entre las dos américas". La OEA, añadió, debe reorganizarse "sobre bases más firmes y con una estructura jurídica que será preciso revisar".

En México, el ministro de Relaciones Exteriores de Yugoslavia, Lazar Mojsov, entrevistado a su llegada al país, condenó el veto impuesto por Gran Bretaña y Estados Unidos. Dijo que "nos encontramos en un callejón sin salida" y que las relaciones entre los países desarrollados y subdesarrollados "están en su nivel más bajo".

▷ La guerra continuará y tendrá "sorpresas": Costa Méndez Iniciativa para una solución negociada en Malvinas, propondrán Italia, Francia y RFA

VERSALLES, Francia, 5 de junio (EFE, AFP, DPA, AP y UPI). — Italia, Alemania Federal y Francia propondrán aquí una iniciativa común que lleve a una solución negociada del problema de las Malvinas, trascendió hoy aquí en fuentes oficiales francesas citadas por las agencias AFP, EFE y DPA.

Pero la propuesta podría ponerse en práctica después de la probable caída de Puerto Argentino, la capital de las Malvinas. El portavoz gubernamental germanofederal Klaus Bølling se mostró poco optimista ante la posibilidad de esa iniciativa, ya que en las deliberaciones del grupo de los Siete, comentó, se han manifestado dudas sobre una posible solución política aun después de la eventual toma de la capital malvinense.

En Buenos Aires, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez a su regreso de un viaje por Venezuela y Cuba, aseguró que la guerra por las Malvinas continuará y que "tendrá sorpresas". Insistió que en el campo militar "seguiremos luchando con la misma fuerza con la que lo hemos hecho hasta ahora y con la convicción con que se lucha por la tierra propia". Agregó que "de igual manera, en el campo diplomático tampoco cejaremos. Seguiremos en el Consejo de Seguridad, o en la Asamblea de las Naciones Unidas, y concurrirémos a todos aquellos organismos interna-

cionales que puedan de alguna manera firmar la paz", ya que de no hacerlo, dijo, "poco sentido tienen".

El canciller argentino señaló también que en este conflicto, a pesar de todo, el gran perdedor ha sido Estados Unidos. "Creo que es una tragedia porque es lamentable que Estados Unidos no entienda y no sepa comprender los problemas y las angustias latinoamericanas ni que cuando hay un problema ideológico de por medio, la unidad latinoamericana es total".

Asimismo, la actitud de Estados Unidos ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en donde inicialmente vetó el "alto el fuego" y posteriormente, fuera de tiempo, quiso rectificar y abstenerse, provocó reacciones negativas de las dos partes involucradas y justificaciones y explicaciones por parte de los voceros oficiales estadounidenses.

En Versalles, varios funcionarios británicos calificaron

de "doble cara" la posición estadounidense y se mostraron "furiosos". Fuentes británicas que rehusaron ser identificadas dijeron que durante la noche de ayer el secretario estadounidense de estado Alexander Haig había hablado dos veces por teléfono con el canciller británico Francis Pym, intentando explicarle el cambio de posición estadounidense. Una fuente dijo que Pym, más que "desalentado" se había mostrado "furioso". Los portavoces ingleses del Ministerio de Relaciones Exteriores en Versalles se mostraron, sin embargo, muy alterados, aunque se negaron a hacer algún comentario inmediato.

La primera ministra Margaret Thatcher, abordada por un periodista sobre el problema, contestó secamente: "No concedo entrevistas en el almuerzo".

El portavoz de la Casa Blanca presente en esta ciudad, Larry Speakes, comentó a la prensa que las razones del viraje

en la actitud de Estados Unidos fueron "cambios de último minuto" en el texto del documento". Dijo que se consideró que hubo "falta de precisión en lo que se refiere a la retirada de las tropas argentinas", pero que su país, aunque hubiera preferido abstenerse, considera que "es una simple diferencia de grado en una reacción negativa" que además no ha significado ningún cambio en la postura fundamental".

Por otra parte, en Lima se conoció hoy un mensaje del presidente peruano Fernando Belaúnde a su colega francés François Mitterrand, en el que le pide que interponga sus "buenos oficios" en la cumbre de países industrializados que se celebra actualmente, para que se apoye la causa de la paz, "se logre el cese de hostilidades y la creación de un clima apropiado y digno en el que puedan celebrarse las negociaciones diplomáticas que pongan fin al conflicto".

Desmiente FMLN supuesto agradecimiento a Thatcher

La oposición de El Salvador desmintió ayer que haya enviado en días pasados un mensaje a la primera ministra Margaret Thatcher en el que agradecía la actitud británica ante el conflicto de las Malvinas por haber motivado el retiro de asesores militares argentinos en Centroamérica.

"No tenemos responsabilidad alguna en esa broma de mal gusto, acaecida en momentos que el pueblo argentino sufre un ataque del colonialismo inglés", dijo a este diario Rubén Zamora, de la Comisión Político-Diplomática de los frentes Farabundo Martí para la Liberación Nacional y Democrático Revolucionario (FMLN-FDR).

Zamora, quien aseguró que el supuesto envío de un ramo de rosas rojas con el agradecimiento a Thatcher "no corresponde en absoluto a la posición adoptada por el FMLN-FDR" en el conflicto, reafirmó la opinión de la oposición salvadoreña ante la crisis en el Atlántico Sur. "Apoyo a la legítima demanda del pueblo argentino de recuperar su territorio y oposición a cualquier clase de colonialismo en nuestro hemisferio".

Recordó Zamora que el FDR-FMLN adelantaron ya que la única fórmula para lograr una verdadera solidaridad latinoamericana consiste, para el gobierno militar argentino, "en producir al interior de su país transformaciones democráticas y progresistas, y al exterior, el retiro de su complicidad con dictaduras militares antipopulares en Centroamérica".

Buenos Aires retiró "hace dos o tres semanas a 283 o 284 asesores militares de los cerca de 300 que tenía en El Salvador y Honduras", dijo Zamora, a solicitud "posiblemente" de Nicaragua.

6 de junio - 1982
UNO MAS UNO

6

Recibirá L. Galtieri el viernes al Papa

BUENOS AIRES, 5 de junio (AFP, AP, EFE y UPI). — El papa Juan Pablo II será recibido el próximo viernes por el presidente de la junta argentina, general Leopoldo Galtieri, a su arribo al aeropuerto capitalino, mientras que la dirigencia peronista convocó a sus bases para movilizarse ante la visita del Pontífice.

Juan Pablo II llegará el próximo día once, pero ya desde ayer más de 30 mil policías uniformados y de civil iniciaron un impresionante operativo de seguridad en esta capital para garantizar la integridad del Papa.

La prensa bonaerense publica hoy los resultados de una encuesta realizada por un organismo oficial según la cual 62 por ciento de más de 300 personas consultadas acuerdan con que Argen-

tina acepte cualquier probable ayuda militar de la Unión Soviética.

La posibilidad de que sea constituido un gobierno de transición en este país fue desmentida categóricamente anoche por el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, al ser consultado sobre una versión aparecida en el diario conservador *La prensa*, que afirmaba, que era necesaria "una salida adecuada y quizá menos traumática que cualquier otra".

Sería positiva una decisión sobre "un gobierno de transición o de emergencia nacional, apoyado y, por así decir, garantizado por las fuerzas armadas", que se encargaría de "echar las bases económicas y políticas mínimas de una futura democracia pluralista", agregó el diario.

La solución en Malvinas debe surgir en la ONU, dice el canciller jordano

Luis García Rojas

El secretario de relaciones exteriores de Jordania, Marwan Kasim, indicó que en la conversación que sostuvo con el canciller argentino Nicánor Costa Méndez durante la reunión del Movimiento de los Países No Alineados, éste le expresó que la solución al conflicto por las Malvinas "deberá provenir exclusivamente de la ONU".

Asimismo instó a la ONU a "desarrollar resoluciones más coherentes para los conflictos internacionales", así como a proteger a los países subdesarrollados.

Después de reconocer la debilidad de la ONU en su capacidad resolutive, el canciller jordano expresó que su país seguirá acudiendo al organismo para solucionar el conflicto que sostiene su país con Israel desde hace 15 años "porque es el único cuerpo internacional capaz de instrumentar soluciones pacíficas tanto en este

conflicto como en el de las Malvinas".

Por su parte, el secretario de Relaciones Exteriores de Irán, Ali Akbar Velayti, coincidió con su homólogo y señaló la necesidad de un cambio de mentalidad de los países industrializados en sus relaciones con los subdesarrollados, así como a un nuevo tipo de colaboración que "rompa con los esquemas habituales".

Añadió que el conflicto anglo-argentino expresa la agravación de la situación internacional e instó a los países del mundo a trabajar en estrecha colaboración para evitar que la brecha entre las naciones se agrande.

En lo anterior coincidieron los cancilleres de Sri Lanka y Guyana, los cuales fueron entrevistados en el aeropuerto capitalino, en tránsito a sus respectivos países después de asistir a la reunión del Movimiento de Países No Alineados que se realizó en La Habana.

El Pentágono impone las reglas del juego

Gregorio Selser y Carlos Díaz



En septiembre de 1973, el comandante en jefe del ejército argentino, teniente general Carcagno, solicitó a Estados Unidos y Francia que fuesen retiradas de Argentina, sus respectivas misiones militares.

Aunque no se explicó oficialmente la razón de ese pedido, observadores políticos interpretaron que de esa manera Carcagno había querido ser consecuente con la posición adoptada por el Estado Mayor y que se expresó por su boca el 5 de ese mes, en Caracas, en su exposición ante la X Conferencia de Ejércitos Americanos reunida en Venezuela. El alto jefe sostuvo en la oportunidad que la defensa nacional de un país está ligada "al equilibrio armónico entre aumento del bienestar de nuestros conciudadanos y adecuación espiritual", situación posible "cuando el país es enteramente dueño de sus destinos y está, por consiguiente, en capacidad de adoptar las decisiones que mejor convengan a sus propios y exclusivos intereses, con abstracción de todo tipo de presiones e ideologías internacionales".

Aunque plétórico de enunciados antiguerrilleros y "contrainsurreccionales", el discurso de Carcagno señaló una disidencia fundamental, en forma coincidente con la posición que adoptó Perú, sobre el enfoque mantenido desde sus orígenes por el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca). Sin desconocer el papel del ejército en materia de defensa y seguridad interna, hizo Carcagno estas reflexiones: "La imagen de los ejércitos como guardias pretorianas de un orden político, económico y social injusto, es en extremo pernicioso para la seguridad de los pueblos, para el logro de sus aspiraciones y para su proyección continental. Esta imagen puede aparecer cuando, asfixiados pueblos y gobiernos por agresiones de diversa índole, no comprenden bien a los miembros de las instituciones armadas, adonde deben dirigir su mirada para superar situaciones conflictivas agobiantes".

"En muchos casos, diría que en la mayor parte de ellos, se conjugan factores internos y factores externos, para que la guerrilla nazca y prospere. Por mejor que puedan estar inspirados los gobiernos, sucede que no pueden satisfacer las legítimas aspiraciones populares porque se encuentran prisioneros de intereses extranacionales que condicionan y hasta conducen su gestión. Siendo así, pueblos y gobiernos están por igual a merced de agresiones aparentemente incruentas que los precipitan a la violencia".

Y más adelante, en el mismo orden de ideas, afirmó: "Varios y diversos son los factores que se conjugan para que haya en el mundo hombres y naciones de primera clase y hombres y naciones de categoría inferior; con el agravante de que estas diferencias tienden a aumentar. Contra esta situación internacional se rebela mi país y, dentro de él, su ejército. El deterioro de los términos de intercambio, la evolución y estructura de la deuda externa, el ahondamiento de la brecha tecnológica, el manipuleo de los medios masivos de información, el avasallamiento de las autonomías nacionales, la exportación de culturas y modos de vida, la explotación de vulnerabilidades y contradicciones y formulaciones caprichosas referidas a límites de crecimiento, llevan a que se conforme una estructura de dependencia de tan flagrante injusticia".

"Sostengo en el seno de esta Conferencia que estas acciones afectan a la seguridad de los Estados y por tal razón guardan relación estrecha con el quehacer militar. No vacilo en calificarlas de agresiones que se materializan tanto en lo espiritual y cultural, como en lo económico y científico. De allí nuestra obligación de preservarnos contra ellas y de allí la necesidad imperiosa de un cambio en las finalidades de las Conferencias de Ejércitos Americanos (...) Continúo persuadido de que a estas agresiones debemos oponernos con tanta pasión, con tanto celo, con tanta energía y con tanta eficiencia, como las que son puestas al servicio de las tareas intrínsecamente militares (...) Mientras haya quienes con ceguera suicida continúen haciendo abuso de lo que poseen y sean demasiados los que carezcan de lo más elemental, la seguridad continental se verá amenazada, porque los conflictos o mantendrán su latencia en progresivo aumento o harán eclosión cuando menos lo esperemos".

Y ya en el aspecto específicamente castrense, postuló Carcagno: "La nueva concepción de la estrategia de seguridad en el hemisferio, que preconizo, requiere en el campo militar hipótesis, doctrinas, instrumentos legales y esfuerzos mancomunados que respondan a las particulares características y necesidades de los distintos países que lo conforman, formuladas con el realismo y autenticidad que requieren nuevos supuestos y haciendo abstracción de ficciones que oscurecen el entendimiento, como es la de sostener que hay un único enemigo común o un único tipo de agresión (...) No cabe asumir compromisos que impliquen reeditar enfoques anacrónicos de la seguridad colectiva, sino la búsqueda de una cooperación efectiva con la vista puesta en el concepto de que sin desarrollo armónico y sostenido no hay paz estable".

A mediados de mayo, René Delgado, uno de nuestros enviados especiales en Argentina, nos envió un despacho en el que relataba la visita que, en compañía de otras decenas de corresponsales extranjeros habían realizado por invitación de las autoridades locales, a un denominado Museo de la Subversión, que funciona en la guarnición militar de Campo de Mayo, en las afueras de Buenos Aires.

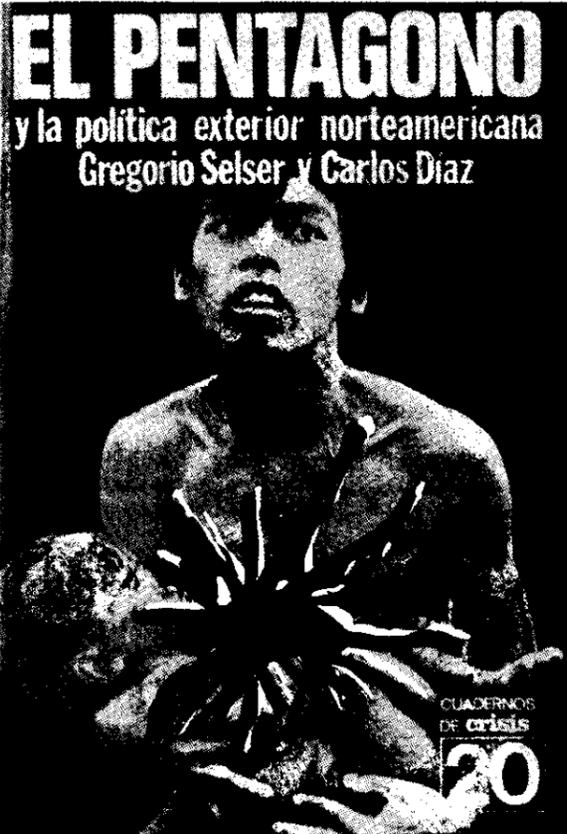
En el relato de Delgado que publicó *pagina uno*, se incluía la descripción de ese singular Museo, en el que se exhibían como pruebas de la "subversión" y el "terrorismo" al que debieron hacer frente las fuerzas armadas mediante lo que ellas mismas designaron como "Guerra Sucia", El Capital de Marx y libros de autores como Julio Cortázar, Herbert Marcuse, Art Buchwald — el conocido humorista estadounidense que es colaborador habitual del periódico conservador europeo International Herald Tribune — de Erich Fromm y, entre otros más, del periodista argentino radicado en México, Gregorio Selser.

La circunstancia de que la crónica de Delgado fue publicada con un error movió a Selser a hacer una aclaración — que publicamos — y al propio tiempo nos puso en contacto con él. Le preguntamos cuál era el "escrito" a que había aludido Delgado y que desde la óptica de los militares que idearon el "Museo de la subversión", había contribuido a la "subversión" y al "terrorismo" en la Argentina. Nos expresó su perplejidad porque — afirmó — entre sus más de veinte libros publicados y algunos millares de artículos en más de 30 años de labor profesional y militancia política dentro del socialismo, no recordaba ninguno que pudiese razonablemente ingresar en la demonologización hecha por los militares, salvo los dos primeros volúmenes de El Onganiato, obra inconclusa editada en 1973 y que tenía por principales protagonistas a los militares que en 1966 derrocaron al presidente constitucional Arturo U. Illia.

Pero como ni siquiera en esa obra se propugnaba la violencia, o la "subversión" o el "terrorismo" según la etiqueta-castrense, ignoraba cuál podía ser el trabajo que había sido incluido en el "Museo". Días más tarde estuvo en condiciones de aclarar la incógnita, merced a una consulta que hizo a quienes podían saberlo en Buenos Aires. Se trataba de la obra El Pentágono y la política exterior norteamericana, redactado en colaboración con Carlos Díaz y editado en 1975 por Cuadernos de Crisis, cuya editorial publicaba la revista Crisis, dirigida por el escritor Eduardo Galeano. Se trata de un texto de características académicas, referido puntualmente al tema indicado por su título, y no tenía relación ninguna ni con la Argentina ni con las guerrillas o "la subversión". Como en otros tantos casos que indican de nuevo la ignorancia o la mala fe — o ambas cosas a la vez —, los censores o no tenían la menor idea de su contenido o, lo que resulta más probable según nos lo explicó Selser, continuaban en su vieja tesitura de considerar todo escrito contrario al Pentágono o a Estados Unidos como una incitación a la subversión y al terrorismo.

Ahora que entre un gran sector de las fuerzas armadas argentinas prevalece la sensación de que con ocasión de la operación malvinense han sido "traicionados" por su mejor aliado, Estados Unidos, Selser ha ofrecido públicamente y por la vía de la embajada de Argentina en México, permiso para que ese y otros trabajos suyos sean reeditados por el régimen militar para su gratuita distribución entre los soldados y oficiales argentinos, para que éstos tengan por lo menos una noción aproximada de por qué y por quiénes están luchando y muriendo.

De la misma manera, otorgó autorización a *pagina uno* para publicar el presente fragmento del libro que le ubicó junto a Marx, Fromm, Cortázar y Marcuse en el "Museo de la Subversión".



Portada del libro "prohibido" en Argentina de Gregorio Selser y Carlos Díaz.

En su discurso-propuesta, el teniente general Carcagno coincidía con tesis de civiles tan declaradamente opuestos como él a las manifestaciones de lucha guerrillera. Esa coincidencia se daba tanto en Hispanoamérica como en Estados Unidos. En este último caso, precisamente senadores demócratas de la fama de Edward Kennedy y Frank Church, habían solicitado que las misiones militares estadounidenses fueran retiradas de América Latina. "Las misiones — argumentó Kennedy — han influido solapadamente sobre las camarillas militares en los países en donde actúan. A veces predicaron políticas reñidas con las declaraciones oficiales de nuestros embajadores. En las mentes de los latinoamericanos simbolizan una alianza, pero no para el progreso, sino para las tiranías".

Este pedido lo formalizó Kennedy en abril de 1971. Ese



Presencia militar estadounidense en Cuba.

mismo mes, una comisión legislativa integrada por el demócrata Clement Zablocki y los republicanos James G. Fulton y Paul Findley, al regresar de una gira de inspección a las misiones militares de Estados Unidos destacadas en Brasil, Perú, Colombia, Panamá y la Zona del Canal, redactó un informe en el que se destacaba "el asombroso cuadro de entrelazados *establishment*: los militares estadounidenses y latinoamericanos están tan ligados entre sí, que resulta problemático que alguna vez se los pueda separar del todo".

Refirieron que especialmente lo asombró lo observado en Brasil, donde actuaba una comisión integrada por 61 personas, cuyos gastos de transporte y traslado, pagados por el gobierno local, eran "apenas una muestra de las prebendas y privilegios de que gozaban" respecto de sus colegas brasileños. Como ejemplo ilustrativo indicaron que los oficiales de marina destacados en Brasil tenían jerarquía superior a las de los oficiales nativos del mismo grado.

Pero estaba la *reciprocidad*: la instrucción de los oficiales brasileños no sólo en la Zona del Canal sino en escuelas de Estados Unidos, Puerto Rico e Islas Vírgenes: hasta julio de 1969 habían recibido esa instrucción más de seis mil hombres, naturalmente becados o invitados a participar en las llamadas "giras de orientación". Por cada oficial que recibe instrucción, otros cinco salen de "gira" por un mes o más, visitan Washington, Nueva York, Los Angeles y, como lo puntualizaban con sorna los tres congresistas, "las importantes instalaciones militares de Disneylandia". Un incentivo adicional para los militares brasileños (y presumiblemente para los de otros países en similares circunstancias) consistía en que, por prestar servicio fuera del país gozaban de un estipendio extra de 991 dólares mensuales. En el caso de Chile, se hizo saber que en las dos últimas décadas no había oficial de las fuerzas armadas que no soñara con ser designado para uno de tales cursos, pues aparte de las asignaciones respectivas en dólares, le estaba permitido, a su regreso al país, traer bienes de uso como automóviles, heladeras, aparatos de televisión sin recargo ni impuesto.

Se explica de tal manera que ese tipo de prestaciones mutuas haya formado una especie de estrecha cofradía entre los militares latinoamericanos y estadounidenses, de la que se benefician sobre todo los becarios de Fort Gulick, Albrook Base, Fort Leslie McNair aquí, durante nueve meses, oficiales de coronel para arriba reciben instrucción intensiva en Guerra Fría y Lucha Antiguerrillera, en la International Police Academy (IPA) de Georgetown, Washington, en Fort Bragg, Fort Gordon, Leavenworth o en las más de 140 instalaciones del ejército, la marina y la fuerza aérea estadounidenses, que proveen adiestramiento a personal militar extranjero bajo la guía del Programa de Ayuda Militar (MAPI).

El punto de partida institucionalizador de esa relación lo dio la firma del TIAR, surgido en 1947 como parte de la Guerra Fría, sección América Latina. Pero con suma frecuencia esos vínculos merecieron acerbas censuras de personalidades e instituciones liberales y democráticas estadounidenses, para las cuales la identificación de los militares con las dictaduras que son una constante en la vida política continental se traducía en deterioro de la imagen que deseaban para Estados Unidos.

De esa manera, en forma cíclica se produjeron actos de "amor" y actos de "repulsión" en materia de provisión de asignaciones del PAM a los países de América Latina. Pero el PAM era sólo una de las formas de relación mutua. La otra, menos lírica, estaba representada por las ventas de material de guerra mediante créditos *ad hoc* a los países al sur del Río Bravo. Se trataba en general de materiales y equipos sobrantes o ya descartados en vista de su reemplazo por tecnología más moderna. El Pentágono aparecía así, por una parte como un rey mago decidiendo qué elementos podían ser transferidos a cuáles fuerzas armadas, y por la otra "reabsorbiendo" el importe de esa chatarra para sus propios fines. De paso, se hacía propaganda del grado de unificación bélica alcanzado por todos los ejércitos de la región.

Los efectos comprobados de la controvertida política militar de Estados Unidos hacia América Latina se hicieron sentir prácticamente durante toda la década del 60. Estados Unidos restringió crecientemente las ventas y transferencias de equipos bélicos y reforzó al máximo su papel de asesor y adiestrador de los oficiales superiores de toda el área. Pero

el vacío fue llenado por los "traficantes de la muerte" europeos, especialmente de Francia y Gran Bretaña. Ante la colocación de pedidos como los de Perú en materia de aviones a Francia, y la Argentina al mismo país (tanques AMX) y a Gran Bretaña (aviones Canberra), ciertos sectores vinculados a las fábricas de armas expresaron su alarma. No podían acusar a los países vendedores (como lo hicieron en el caso de Guatemala en 1954), de pretender exportar el "comunismo" a los países compradores, por lo que optaron por la vía franca de admitir que recelaban del ingreso de competidores en un área que supuestamente les estaba reservada. Ese fue el papel que cumplió el poco conocido informe del por entonces gobernador de Nueva York, Nelson A. Rockefeller, redactado por su equipo de asesores al término de una misión que cumplió en 1969 por varios países de América Latina.

Rockefeller esgrimió el espectro de ciertos gobiernos autoritaristas que "resueltos a un rápido cambio, son de desconfiar en cuanto a su ideología intrínseca", tanto como "vulnerables a un nacionalismo extremo". Aludía al régimen peruano de Juan Velasco Alvarado, quien se había permitido la osadía de vetar su visita a Lima, como respuesta al retiro, dispuesto por el Pentágono y el Departamento de Estado, de la ayuda militar de que gozaba el Perú. A Rockefeller, enviado por Nixon, le preocupaba menos la perspectiva de regímenes autoritaristas como los que él se había acostumbrado a conocer desde su ingreso a los problemas latinoamericanos, en 1944, que su comprobación de que "están alejándose de nosotros cada vez más, en un momento en que su papel político es cada vez más importante".

Imbuido de la creencia, por otra parte discutible, de que los ejércitos se están transformando en una fuerza importante "para el cambio social constructivo (...) motivado por una creciente impaciencia con la corrupción, la ineficacia y un orden político estancado", Rockefeller se postulaba como su mentor: "Los líderes militares del hemisferio son frecuentemente criticados en Estados Unidos. Sin embargo, tendremos que reconocer cada vez más el hecho de que muchos de los nuevos líderes militares están profundamente movidos por la necesidad de progreso social y económico". Por lo tanto — argüía — "en muchos casos será más útil para Estados Unidos tratar de trabajar con ellos en estos esfuerzos que abandonarles o insultarles".

En pos de tan desinteresado propósito, Rockefeller postulaba actitudes pragmáticas: por una parte, continuar con la política de entrenamiento profesional de los oficiales latinoamericanos (el "conocimiento de los logros fundamentales de la forma estadounidense de vida, que muchos de los militares de los demás países americanos han adquirido mediante los programas de adiestramiento militar que Estados Unidos lleva a cabo en el propio país y en Panamá"), como medio de contrarrestar "el atractivo que teóricamente tiene para los nuevos militares el marxismo", tontería de turista apresurado más que falsedad consciente. Y por la otra, no interferir con los regímenes autoritaristas, a condición de que éstos no ingresen en el campo socialista, como en el caso de Cuba. De tal manera, según Rockefeller, "por desacuerdos de índole moral con regímenes que el propio pueblo no ha establecido ni controla, Estados Unidos no puede faltar a su compromiso de lograr una vida mejor para todos los hombres del hemisferio". Tampoco podía cerrar la válvula a la venta de armas a tales gobiernos: "El problema nuestro consiste en buscar los medios de satisfacer sus legítimos deseos de contar con un equipo moderno, pero sin alentar a la



Robert McNamara, el supertecnócrata del Pentágono.

vez la desviación de escasos recursos destinados al desarrollo utilizándolos para armamentos que en algunos casos no se necesitarían para verdaderos fines de seguridad".

En una palabra, abogada por la reanudación de las ventas de armas pero restringiendo sus características y magnitudes a los requerimientos de seguridad interna, puesto que descartaba la eventualidad de guerras entre naciones. Párrafos más adelante su pensamiento se desnudaba así: "En vista del aumento constante de la subversión contra los gobiernos del hemisferio y el terrorismo y la violencia contra los ciudadanos, como también de la rápida expansión de la población, es esencial que se continúen y fortalezcan los programas de capacitación que permitan traer personal militar y de policía de las demás naciones del hemisferio a Estados Unidos y a los Centros de entrenamiento de Panamá". Además, recomendaba: "Debería cambiarse la denominación de Programa de Ayuda Militar (MAP), porque ya no sirve para destacar la seguridad que consideramos importante. Debería adoptarse el nuevo título de Programa de Seguridad del Hemisferio Occidental". Cambiar el MAP por el PSHO, cuestión de semántica, para que todo siga igual.

Nixon comenzó a instrumentar el cambio "mental" en materia de provisión de armas a Hispanoamérica, sugerido por Rockefeller. Para el ejercicio fiscal 1970-71, las ventas de armas a crédito, de Estados Unidos a los países del Continente, totalizaron 62 millones de dólares (fueron compradores Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, Uruguay y Venezuela), a lo que deben agregarse nueve millones 677 mil dólares como "asignaciones" del MAP, y cinco millones 850 mil dólares por "apoyo económico y presupuestario", ítem

del que gozó primordialmente Haití.

Simultáneamente con el conocimiento de tales previsiones, el influyente columnista C. L. Sutzberger proporcionaba un indicio más de las nuevas direcciones armamentistas, de informar que Francia había vendido bastante más de un millón de dólares en armamentos durante 1970, sustituyendo a Gran Bretaña en el tercer lugar como proveedor mundial, después de Estados Unidos y la Unión Soviética. De ahí que comentara sin ningún tipo de complejos: "Los vendedores de armamentos franceses, con su director, Hughes de L'Estoile al frente, han pasado al mercado latinoamericano, que previamente se consideraba algo exclusivo de Washington, reduciendo así claramente la dependencia de varias naciones comprendidas en el área de la doctrina Monroe, tenían respecto de Estados Unidos. En los últimos tiempos, se han formalizado o están en negociación, acuerdos con Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Panamá, Perú y Venezuela. La mayoría de ellos se refiere a los aviones jet Mirage, pero algunos a los de adiestramiento Fuga Magister, a tanques AMX, a helicópteros Alouette, y cañoneras y misiles Exocet, de mar a mar.

"Es evidente que la intrusión en el mercado latinoamericano tiene repercusiones políticas, a causa de la herencia del sentimiento antiyanqui y también de la ola creciente de revoluciones que hacen hincapié en la hostilidad hacia Washington (...) Mediante operaciones directas de 'compre y lleve', política que ni siquiera pretende adherirse a ninguna limitación equivalente a las restricciones morales o políticas de los vendedores estadounidenses, rusos o británicos, Francia ha logrado tres cosas al servicio del interés nacional: ha conquistado inmenso prestigio por la excelente calidad de sus armas; ha equilibrado su comercio exterior — donde las exportaciones de armas comprenden el ocho por ciento de todas las ventas y más de una cuarta parte de los equipos manufacturados que se exportan —, y ha ganado lo bastante como para pagar íntegramente el programa de investigación y desarrollo de su industria de armamentos, de alta calidad".

La discusión sobre la venta de armas a los países del Continente se hizo muy agria al promediar 1971, sobre todo al conocerse el deseo del presidente Nixon de que los topes habituales de 75 millones de dólares por año fuesen llevados al doble. El representante Dante Fascell, demócrata, presidente de la Subcomisión de Asuntos Interamericanos de la Cámara, solicitó una aclaración exhaustiva al secretario de Estado, William Rogers, preguntándole, de paso, si ese aumento armamentista no iba a reforzar las "tentaciones dictatoriales" de "ciertos generales" a los que no identificaba; le respondió tangencialmente su colega Zablocki, presidente de la Subcomisión de Política de Seguridad Nacional, alegando que "no hay pruebas convincentes de que el MAP haya alentado en los países beneficiarios a una toma del poder por los militares". En la respuesta oficial, Rogers, indicó a Fascell que ayudar a armar a los países "favorablemente dispuestos" constituía "un elemento importante para mantener nuestra tradicional relación de seguridad con esos países y disminuye las perspectivas de que cualquier potencia que no tenga relación amistosa con Estados Unidos intensifique su influencia y haga prosperar sus objetivos en este hemisferio". En buen romance, si Estados Unidos vende armas sin restricciones, se evita la posibilidad de que los países deben recurrir a Francia, Gran Bretaña... o la Unión Soviética. Era el argumento repetido de Rockefeller.

▷ SUMARIO INTERNACIONAL

Malvinas: en la batalla final

Colombia: triunfó Batencourt □ España, número 16 de la OTAN □ No Al-
lineados: por la paz antimperialista □ Irán-Iraq, la guerra continúa.

Los combates en el Atlántico Sur dieron cuenta del avance inglés en territorio malvinense; la semana comenzó con la pérdida de dos posiciones estratégicas para Argentina: Ganso Verde y Puerto Darwin, y finaliza con un cerco militar estrecho en torno a Puerto Argentino, capital malvinense, mientras se registran cuantiosas pérdidas humanas y en equipos para ambas partes en conflicto.

En el terreno diplomático fracasaron las negociaciones de paz que el Consejo de Seguridad de la ONU encargara al secretario del organismo, Javier Pérez de Cuéllar, por "intransigencia de ambas partes y una actitud extremadamente cerrada". El fracaso de las negociaciones hace prever que la solución militar prevalecerá mientras siguen los alineamientos de la comunidad internacional alrededor de cada una de las naciones en conflicto.

En Europa, en el desarrollo de la reunión cumbre de los siete grandes, Francia, Canadá y Estados Unidos mantienen su respaldo a Gran Bretaña mientras que Alemania Federal guarda prudente distancia, Japón neutralidad e Italia se inclina a favor de Argentina. En la visita del Papa a Inglaterra, el pontífice mostró "distancia" y aunque hizo llamados reiterados a la paz, censuró veladamente la violación de los derechos humanos en Argentina.

Se conocieron asimismo los nueve puntos resolutorios de la reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) que, con abstención de Chile, Trinidad-Tobago, Colombia y Estados Unidos, condena "enérgicamente" el ataque armado inglés y solicita el levantamiento de las sanciones económicas impuestas a Argentina por la Comunidad Económica Europea (CEE). En Latinoamérica, mientras el embajador soviético en Buenos Aires, Sergei Striganov, en una de sus últimamente frecuentes visitas a la Casa Rosada, manifestaba el apoyo "político y diplomático" de la URSS a Argentina, y mantenía silencio referido a la posible ayuda militar que dejó entrever Leopoldo Galtieri que se solicitaría a Moscú, se conocía la marcha atrás en el apoyo total que Perú había brindado inicialmente a la junta militar argentina, por considerar que la ayuda militar la debilitaría en sus conflictos limítrofes aún no resueltos con Ecuador y Chile.

En La Habana, la reunión preparatoria del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados, que contó con la presencia del canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, se alineó por unanimidad en la condena al "oportunismo e imperialismo" estadounidense; pero se notaron fracturas entre los países africanos, caribeños y asiáticos cuando se trató de acordar en los términos de la declaración elaborada por Cuba sobre una condena explícita a Gran Bretaña.

Mientras tanto, en ambos países siguen las repercusiones internas por la guerra. En Londres, aumentaron los enfrentamientos entre la primera ministra Margaret Thatcher y el ministro de Defensa, Francis Pym, quien quiere una guerra "hasta el fin", mientras que el señor Pym, apoyado por el líder laborista Michael Foot, insiste en una salida negociada que contemple una paz honrosa para Argentina.

Sin embargo, el curso de los combates indica que el gobierno inglés se alinea

mayoritariamente detrás de la señora Thatcher.

En Buenos Aires, los argentinos sufrieron otro "nuevo paquete económico" lanzado por la junta militar, mientras que las Madres de Plaza de Mayo retiraron su movilización de los días jueves y se intensificaban las versiones de la destitución del ministro de Economía, Roberto Alemann. En este sentido, el brigadier Lami Dozo, comandante de la Fuerza Aérea y el presidente del Partido Intransigente, Oscar Allende, dijeron que el próximo "consejo de gobierno de emergencia nacional", que se forme luego de la guerra, debe contar con una política económica independiente, aludiendo a la línea de privatizaciones que impulsa el actual ministro argentino de Economía.

Culminó la semana con una nueva propuesta de paz por parte de España y Panamá al Consejo de Seguridad de la ONU que, se estimó, no será aceptada según lo indican los violentos combates finales por la toma de Puerto Argentino, capital malvinense.

Unidos y Gran Bretaña, que dado que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) se ha hecho "trizas" obligará a un reencontro con los ideales de Bolívar, San Martín, O'Higgins, Pettón, Morazán y Martí.

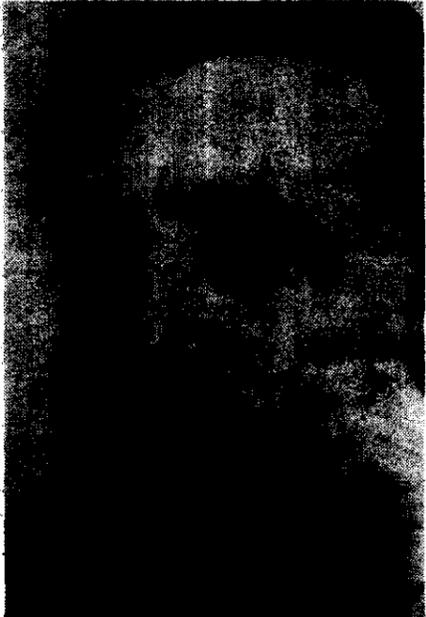
Es evidente, se señaló en La Habana, que esta reunión fortalecerá la unidad del tercer mundo y afianzará la permanencia de Argentina dentro del Movimiento, aunque no hace mucho, este país renegara por su afiliación al mismo.

REUNION DE NO ALINEADOS EN LA HABANA

Bajo la presidencia de Fidel Castro, primer ministro de Cuba, se realizó la reunión de coordinación del Buró del Movimiento de Países No Alineados en lo que se consideró, por las fuertes presiones anticolonialistas y antimperialistas que vive el continente americano en relación con el conflicto malvinense, el afianzamiento definitivo del Movimiento dentro de la órbita latinoamericana.

La llegada de Nicanor Costa Méndez, canciller argentino, fue presidida por los discursos inaugurales en los que el canciller cubano, Isidro Malmierca, definió las posiciones centrales del movimiento para la guerra del Atlántico Sur y en relación con la política de la Administración Reagan en Centroamérica.

El ministro panameño de Relaciones Exteriores, Jorge Illueca, manifestó en un discurso agresivo contra Estados



Fidel Castro, primer ministro cubano, y presidente del Movimiento de Países No Alineados, logró afianzar los vínculos de las naciones latinoamericanas contra el colonialismo. (Foto de María Sánchez)