## La mitad de la capacidad industrial argentina, ociosa

BUENOS AIRES, II de enero (PL).-La industria argentina terminó 1980 con un 50 ciento de su capacidad ociosa, según un informe privado, lo que manifiesta la profundidad de la recesión que atraviesa la economía nacional.

La Universidad Argentina de la Empresa (UADE) se- timan es el nivel más elevado mundialmente. ñala en un estudio al respecto que en el deprimido nivel de actividad industrial inciden un conjunto de factores que son el "resultado inducido del actual plan económico".

Entre estos factores menciona "el elevado nivel alcan-zado por las tasas reales de interés", por los créditos, que se sitúan en alrededor del 35 por ciento efectivo anual, una vez deducido el porcentaje de inflación, lo que muchos es-

También incidió, según la UADE, la profundización del programa de rebajas arancelarias, que permitió la inundación del mercado local por productos importados del más diverso tipo, en desleal competencia con los de producción nacional.

Asimismo, otro factor de consideración, apunta la entidad, fue el mantenimiento de un tipo de cambio que al sobrevalorar artificialmente el peso argentino en un 50 por ciento, hace que las industrias dedicadas a la exportación vean reducidos sus ingresos en esa misma magnitud, pues las divisas que perciben tienen en el mercado local la mitad de su valor real.

A la vez, este tipo de cambio permite que los productos del exterior sean adquiridos por los importadores con divisas baratas, lo que unido a las rebajas arancelarias y a los subsidios que muchos de esos productos perciben en sus países de origen, hace que sea imposible para la industria nacional competir con ellos.

EL DIA

## Análisis de IPS

## Bajó el ritmo de crecimiento económico de América Latina

por Pablo ARENDT

SANTIAGO DE CHILE, 11 de enero (Especial de IPS).-América Latina experimentó en 1980 una baja moderada en su ritmo de crecimiento económico, pero superó ampliamente las tasas logradas por los países industrializados en un mal año para la economía

Económica Para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) señalaron a IPS que esta disminución del ritmo de crecimiento económico -de un 6.3 por ciento en 1979 a 3.8 por ciento en 1980- es bastante menor de lo que se podría haber esperado, dada la situación recesiva de la economia internacional.

Se estima que mientras cl producto conjunto de los países de la Crganización Económica de Cooperación y Cesarrollo (OCDE) —que agrupa a los más ricos de los Estados industrializados occidentales— habría aumentado en 1980 en sólo un uno por ciento, es decir una tasa equivalente apenas a un tercio de la ya bastante baia alcanzada en 1979. Los países latinoamericanos regis-

Expertos de la Comisión traron una tasa promedio ponderada del 5.3 por cien-

En su balance preliminar de la economía latinoamericana durante 1980, dado a conocer en diciembre pasado, la CEPAL señaló que, la economía venezolana cro-en términos generales, la reció en 1980 sólo en un uno visión ha respondido con vigor y flexibilidad a los desainternacional y ha demostrado poseer una capacidad de ciento. defensa mucho mayor que en el pasado.

significado cambios y ajusducciones más o menos mo-

El hecho de ser exportadores o importadores de petréleo no parece haber sido decisivo en lo que se refiere exclusivamente al crecimiento económico, donde influ-yen múltiples factores. Así, por ciento, mientras Brasil, importador de energéticos, fíos planteados por la crisis vio crecer su Producto Bruto Interno en un 7.5 por

efensa mucho mayor que n el pasado.

En la mavoría de los paí.

Trece de los 19 países analizados por CEPAL registration en 1980 una expansión ses, la absorción de los efec- más lenta de su crecimiento tos de la crisis económica económico, pero el menor internacional y, en especial, dinamismo global de la rede la elevación de los pregión parece reflejar de macios de los energéticos, ha nera particular la caida del ritmo de crecimiento ecotes que se reflejaron en re- nómico en Argentina, dada su elevada ponderación en deradas del ritmo de creci- el producto total de América Latina. La actividad

económica de ese país del cono sur de América Latina prácticamente se vio estancada en 1980 (0.0), tras haber experimentado un notable incremento (8.5 por ciento) en 1979.

Brasil y México fueron en 1980 los principales pilares del crecimiento económico de la región. Ambos países, que representan más del 50 por ciento del producto total latinoamericano, experimentaron tasas significativas de crecimiento económi. co (7.5 por ciento). Mientras en Brasil este fenómeno se explica fundamentalmente por la notable recuperación del sector agrope cuario, en México la actividad económica continuó siendo estimulada por las fuertes alzas de producción, la exportación y los precios internacionales del petró-

En cambio, según CEPAL, en Chile y Uruguay, donde en 1979 se lograron tasas de crecimiento muy altas (del orden del 8.5 por ciento), la expansión económica fue bastante más lenta, registrándose incrementos de 5.5 por ciento, respectivamente.

En opinión de un economista de CEPAL, Paraguay es de lejos la economía de más rápido crecímiento en el último lustro en América Latina, fenómeno que se encontraría ligado a los proyectos hidroeléctricos y de regadio que desarrolla con sus países vecinos y a la notable expansión de su agri-

También Nicaragua experimentó un notable incremento de su crecimiento económico, aumentando la producción global en casi un 14 por ciento, lo que, sin embargo, sólo representa una recuperación parcial de la aguda caída que experimentó en 1979 como consecuencias de la guerra civil.

AMERICA LATINA:							
EVOLUCION	DEL PRODUCT	O BRUTO	INTERNO				
(TASAS	ANUALES DE	CRECIMIE	NTO)				

(India attonue de tallatatio)								
PAIS	1970-74	1975	1976	1977	1978	1979	1980(A)	
Argentina	5.2	-0.9	1.7	4.9	<b>—3.4</b>	8.5	0.0	
Bolivia	5.8	5.1	6.8	3.4	2.8	1.4	1.0	
Brasil	11.5	5.7	9.0	4.7	6.0	6.4	7.5	
Colombia	6.9	4.3	4.2	4.8	8.8	5.1	4.0	
Costa Rica	7.1	2.1	5.5	8.9	5.7	4.3	2,5	
Chile	2.6	—11.3	4.1	8.6	7.8	8.5	5.5	
Ecuador	8.6	5.8	9.3	7.5	5.4	5.4	4.5	
El Salvador	4.9	5.6	4.0	5.9	4.4	<b>—3.1</b>	6.0	
Guatemala	6.4	1.9	7.4	7.8	5.5	5.0	3.0	
Haití	4.7	2.2	5.3	1.3	3.9	1.9	3.5	
Honduras	3.5	2.0	7.0	5.8	7.9	6.8	1.0	
México	6.2	4.1	2.1	3.3	7.3	8.0	7.5	
Nicaragua	5.3	2.2	5.0	6.3	7.2	24.8	14.0	
Panamá	5 <b>.2</b>	0.6	-1.1	0.2	3.7	5.0	5.0	
Paraguay	6.4	5.0	7.5	11.8	10.3	9.0	9,5	
Perú	6.3	3.3	3.0	-1.2	1.8	3,8	3.5	
Rep. Dominicana	10.1	5.2	6.7	5.5	2.3	3.6	3.0	
Uruguay	0.8	4.5	2.6	3.4	3.9	8.4	5.0	
Venezuela	5.2	5.9	8.4	6.8	3.2	0.7	1.0	
América Latina	-							
(19 países)	7.2	3,3	4.6	4.5	4.6	6.3	5.3	

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

(A) Extraoficial, sujeta a revisiones.