

EXCELSOR

A Prepararse Para una Guerra con Argentina Exhorta a los Chilenos el General C. Le May

SANTIAGO, Chile, 27 de marzo. (AFP)— El almirante retirado Carlos Le May pidió que el país sacrifique sus reservas monetarias y reequipe urgentemente a sus fuerzas armadas, para enfrentar lo que llamó el poderío y la soberbia de Argentina, según una carta publicada hoy aquí.

"El ambiente es de borrasca, y cuando no priva la razón, sólo la fuerza preparada evitará un conflicto", manifestó el oficial en la carta dirigida al diario *Las Últimas Noticias de Santiago*, que la publica en la edición de hoy.

El periódico, que califica al almirante como uno de los marinos de mayor prestigio dentro y fuera de la armada, dedica casi todos los días un amplio espacio a litigio que los dos países mantienen por la posesión de algunas islas y espacios marítimos en la región del Canal de Beagle.

En 1978 la disputa llevó a las dos naciones al borde

mismo de la guerra total, precipitándose entonces la intervención mediadora del Papa Juan Pablo II.

Hace tres meses el Padre Santo propuso una fórmula de solución, que el gobierno chileno aceptó y el de Argentina rechazó en parte.

Le May, ex jefe del Estado Mayor de la Marina de Guerra chilena, dijo que el laudo arbitral inglés que en 1977 otorgó la parte norte del Canal de Beagle a Argentina, no satisfizo a ésta, pese a que dañó los intereses chilenos.

Y ahora en Buenos Aires tampoco hay satisfacción por la proposición papal, en cuyo estudio han gastado cien días, agregó.

"La prepotencia argentina se refleja en los exabruptos del almirante Isaac Rojas, quien amenaza invadir las islas australes, incuestionablemente chilenas, y en la aseveración del general Osiris Villegas que supone a Su Santidad coludido con la reina Isabel II para dar la razón al gobierno de Chile".

"Estos Caligulas trasandinos no contribuyen precisamente al clima de distensión, solamente acordado ante el Sumo Pontífice", señala el almirante.

Le May, también ex embajador en Filipinas, dijo que Argentina quiere desplazar a Chile y ocupar el que llama "vacío estratégico" en el Cono Sur de América, en donde el control del paso del Drake entre los océanos Pacífico-Atlántico es vital en la eventualidad de una guerra entre la Unión Soviética y Estados Unidos.

En su aspiración de establecerse allí, Argentina busca desplazar el límite marítimo hacia el oeste, hasta el meridiano del Cabo de Hornos, y por ello no acepta la proposición papal, afirmó.

Por otra parte, una potente bomba de estruendo estalló anoche en una casa vecina a la que ocupa aquí el ministro de Minería, informó hoy la policía.

El artefacto fue colocado en el jardín de la residencia de un industrial metalúrgico de Santiago, en el barrio oriente de la ciudad.

Las autoridades informaron que sólo hubo daños materiales. El atentado hasta el momento no ha sido reivindicado por ninguna organización.

EL UNIVERSAL

No se cambiará la propuesta de Juan Pablo II sobre Beagle

SANTIAGO, Chile 27 de marzo (UPI).— La propuesta papal sobre el diferendo marítimo austral entre Chile y Argentina forma parte de una totalidad, que no resiste modificación, dijo aquí el representante alterno ante el proceso, el embajador chileno Santiago Benadava.

El diplomático estimó que la propuesta, solemnemente formulada por el Papa Juan Pablo II el 12 de diciembre a los representantes de ambas naciones, tuvo por objeto lograr un arreglo "justo y honorable" al litigio, que sostienen Argentina y Chile desde fines del siglo pasado, en la zona del canal de Beagle.

"El Pontífice esperaba un pronunciamiento de las partes sobre la totalidad de la proposición", manifestó Benadava, actual embajador en Israel y que refuerza en Roma al equipo a mediador, en su calidad de jurista.

El embajador asistió a una reunión anual de los representantes diplomáticos, que se clausuró hoy en Santiago.

Añadió que, en el entendido de lo que quería el Papa, Chile respondió en el plazo sugerido por su representante en la mediación, el cardenal

Antonio Samore, aceptando, el 8 de enero, la propuesta pontificia, aunque algunos de sus puntos no reflejaban la posición chilena".

Resaltó que tal como lo señaló el presidente Augusto Pinochet, se dio una respuesta afirmativa, atendida la alta autoridad moral del Santo Padre, y en el deseo de llegar a una pronta y satisfactoria solución del diferendo".

Se refirió luego a la entrega de la respuesta argentina, concretada esta semana, diciendo que ha respondido a la propuesta pontificia, y es una respuesta al Santo Padre, no a Chile, por lo cual, una vez que el mediador la analice, se verán cuáles serán las siguientes etapas del procedimiento de la mediación.