

La ONU debe adoptar ya una resolución sobre las Malvinas: Pérez de Cuéllar

(EFE, PL y ANN)

NACIONES UNIDAS, 23 de mayo —El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar declaró hoy aquí que ya es hora de que el Consejo de Seguridad adopte una resolución sobre el conflicto que tiene lugar en el Atlántico sur.

Pérez de Cuéllar hizo la declaración a la entrada del salón del Consejo, minutos antes de que ese órgano reiniciara sus sesiones para debatir la situación en las Malvinas.

Pérez de Cuéllar estimó que la resolución debe ser adoptada hoy mismo.

El secretario general declinó responder si la resolución debe pedir un alto el fuego. "No debo —dijo— influenciar la posición del Consejo".

¿ARMAS ATÓMICAS PARA MALVINAS?

La flota británica en el Atlántico sur está autorizada para usar armas atómicas cuando un ataque masivo de la aviación argentina amenace con destruirla, sostiene el diario germanoccidental *Der Spiegel*.

El rotativo cita fuentes del Servicio Secreto de Estados Unidos, según las cuales el comandante en jefe de la flota, contralmirante John Woodward, recibió permiso para adoptar esa medida cuando se vea "ante graves circunstancias".

Dice que, para los británicos, un desembarco masivo en las Malvinas sería una empresa "suicida" si no aproximasen sus naves o, en su defecto no considerasen el uso de armas atómicas tácticas o la destrucción de los aeropuertos argentinos por medio de los bombarderos *Vulcan*.

Der Spiegel recuerda, por otra parte, que el comandante en jefe de la Aviación argentina, general de Brigada Lemi Dozo, advirtió que ordenaría un ataque masivo tan pronto como los buques ingleses estuviesen al alcance de sus aviones.

URUGUAY PREPARA RESPUESTA A NOTAS BRITANICAS

La Cancillería uruguaya prepara las respuestas que dará, hoy y el lunes, al gobierno británico, referentes a sus notas que podrían cuestionar la soberanía uruguaya en el Río de la Plata.

El gobierno británico, a través de su embajadora en Montevideo, Patricia Hutchinson, presentó dos escritos en los que se intenta calificar al Río de la Plata como "estuario", y por lo tanto sujeto a navegación libre, mientras que Uruguay y Argentina siempre han sostenido que se trata de un río con soberanía compartida por los dos Estados ribereños.

Según la tesis británica, las aguas del Río de la Plata serían internacionales y quedarían sujetos a su bloqueo, ya que solamente respetaría las riberas de cada lado.

Pero Uruguay y Argentina, mediante un tratado, fijaron los límites de sus ríos, entre ellos el Río de la Plata.

El canciller uruguayo, Estanislao Valdés Otero, que llegó el pasado jueves 21 de un viaje por Egipto e Israel, está estudiando con su equipo de colaboradores la respuesta a los escritos británicos.

APOYO NICARAGÜENSE

La agresión de Inglaterra a la Argentina en el conflicto de las Malvinas es intolerable, y Nicaragua solicitará con carácter de urgente un debate sobre el caso ante la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL), anunció en Managua el comandante Tomás Borge.

El ministro nicaragüense del Interior y vicepresidente de la COPPPAL subrayó que en la crisis anglo-argentina en el Atlántico sur "está en juego todo lo que se ha llamado sistema interamericano", y tanto la Organización de Estados Americanos (OEA) como el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) "han llegado a su etapa de crisis más elevada".

Agregó que mientras estas organismos no funcionen a cabalidad, tendrán que intervenir organizaciones latinoamericanas como la COPPPAL. "La reunión que solicita Nicaragua no responde a una petición argentina, sino a los principios que sostenemos", enfatizó Borge.

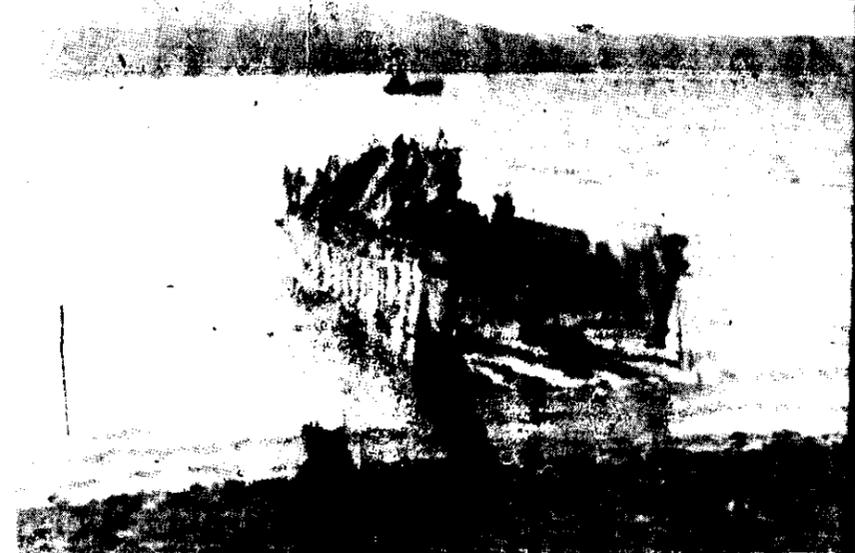
"Es intolerable que una potencia extracontinental, una potencia europea, agreda a un país de América Latina", destacó el también miembro de la Dirección Nacional del Frente Sandinista (FSLN).

Señaló asimismo que es necesario que la OEA comience a actuar en defensa de Latinoamérica o, en su defecto, que se integre a otro organismo, en el cual Nicaragua aceptaría "no sólo la participación de Estados Unidos, sino también de Cuba", ya que "Cuba es también un país latinoamericano".

Consultado sobre la posible asistencia que podría otorgar Nicaragua al pueblo de Argentina en la lucha por su soberanía nacional, el dirigente sandinista expresó: "estoy seguro que todos los nicaragüenses irían", aunque el régimen argentino aún no lo ha solicitado.

"Sabrían los voluntarios, entre los que se incluyen soldados del Ejército Popular Sandinista, los milicianos, reservistas y policías" para hacer frente a la agresión que hoy sufre Argentina, que es además una agresión contra toda América Latina, puntualizó el comandante Tomás Borge.

La flota británica está autorizada a usar armas nucleares en caso de peligro extremo, dice *Der Spiegel*.— Borge afirma que voluntarios sandinistas podrían combatir del lado argentino



MARINOS BRITANICOS en el momento de desembarcar en el puerto de San Carlos, Malvinas, el pasado 21 de mayo. La fotografía fue distribuida por el Ministerio de Defensa inglés. (Radiofoto UPI).

criones de vida.

"En Guatemala y en el Salvador se lucha y se muere en los campos de batalla, pero también en las fábricas y en los centros de trabajo los obreros libran duras batallas para lograr mejoras importantes", expresó.

El presidente de la CUT recordó que en Guatemala y El Salvador los dirigentes sindicales son torturados y asesinados, "pero ni aún así las dictaduras han podido acabar las luchas reivindicativas", por lo cual "urge redoblar nuestra solidaridad militante con las organizaciones obreras de esos países".

na, con el estallido de problemas laborales.

Una anterior reunión castrense, que agrupó a los principales comandantes de unidades militares bolivianas, recomendó el procedimiento de cambios ministeriales para adecuarse a la etapa de apertura política, con proyección democrática en 1983.

Las fuentes militares consultadas dijeron que el general Celso Torrelio Villa está instalado a la cabeza del régimen castrense pero que sólo estará garantizada su "estabilidad" con la incorporación de "nuevos elementos" en su equipo de ministros.

En forma paralela a un cambio de ministros, se aprobaría un conjunto de drásticas medidas destinadas a enfrentar

ron.

Los informes dados a conocer a la agencia EFE señalaron que existe un general convencimiento militar de que "los paros y huelgas de trabajadores, manifestaciones populares y otras medidas de presión no pueden repetirse, porque acentúan la crisis".

En los últimos tres meses, la crisis social se va acentuando en Bolivia por la promulgación de un conjunto de medidas económicas, entre ellas una devaluación monetaria del 76 por ciento, que ha colocado a las mayorías nacionales en serios aprietos para hacer frente a la coyuntura.

Una virtual inminencia de reajustes en el gobierno militar ha provocado expectativa en esta nación agobiada por una angustiosa crisis económica.

Uruguay denuncia a Inglaterra

Ciencia ficción fotográfica

MONTEVIDEO, 23 de mayo (ANSA) Una fotografía, distribuida por la embajada británica en esta a la prensa, fue calificada por algunos medios periodísticos locales de **ciencia ficción**, ya que denota ser un burdo instrumento de la **guerra psicológica** en el marco de la batalla por las Malvinas.

La **fotografía**, que según sus difusores corresponde a la toma de Puerto San Carlos por los soldados británicos, muestra tres soldados y varios niños izando la bandera de Reino Unido, en un escenario rodeado de **coníferas y palmeras**, como en un tranquilo paisaje tropical. Los soldados visten uniformes livianos y los niños con ropas de verano, imposible en un ambiente de varios grados bajo cero.

La **fotografía**, según sus distribuidores, traída desde el escenario de la guerra, contradice la versión de que en el desértico paraje sólo existe el casco de una estancia, perteneciente a una familia de apellido **Miller**, actualmente abandonada por sus ocupantes.

quienes a principio de las acciones partieron para Europa.

La prensa local recono-

ce que en la guerra todo es posible, hasta recursos no muy ortodoxos, pero no un burdo truco fotográfico que no engaña a los cono-

cedores de las heladas y desérticas regiones en que se desarrolla actualmente uno de los capítulos de la lucha

El canciller de Guyana

Si no se resuelve el conflicto de las Malvinas, la ONU corre un serio riesgo

por Heliodoro CARDENAS GARZA

La situación actual en el mundo es compleja y en algunos casos peligrosa, afirmó el ministro de Relaciones Exteriores de Guayana, R.E. Jackson, quien arribó ayer a esta capital para continuar su viaje hacia La Habana, Cuba, en donde participará en la reunión de los Países No Alineados.

El funcionario guyanés dijo lo anterior, refiriéndose al conflicto entre Argentina y Gran Bretaña y señaló que si éste no se resuelve por la vía pacífica, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) corre el peligro de desaparecer, pues pierde su razón de ser desde el momento en que no interviene severamente en dicho problema.

Agregó que el conflicto de las Malvinas puede dar cabida a que se crea que la violencia es la solución de los problemas, lo que pone en peligro la existencia de la ONU.

Manifestó en este sentido su apoyo a los esfuerzos de José López Portillo para pacificar las tensiones de América Latina y añadió que la posición de México ha sido tradicional tanto en lo político como en lo económico por buscar la paz.

Asimismo, indicó que el gobierno de Guyana alentará la posición de México para que otros países encuentren su desarrollo económico y político.

Más adelante, Jackson informó que los jefes de los gobiernos de los países no alineados han mostrado optimismo en el futuro de sus países, no obstante los problemas y agresiones que se ciernen contra ellos.

Expresó por último que la unidad entre los países libres es lo que han logrado hacer frente a los problemas, y que además han desarrollado programas para eliminar su dependencia de otras naciones.



EL EMBAJADOR británico ante la ONU, Anthony Parsons (izquierda) y su homóloga norteamericana, Jeane Kirkpatrick (derecha), conversan durante la reunión del Consejo de Seguridad que trató ayer sobre las Malvinas. Aunque la foto es elocuente, no se pudo saber sobre qué dialogaban ambos diplomáticos. (Radiofoto UPI).

cia.

Los sujetos, que cubrían sus rostros detras de máscaras, escaparon. Los campesinos sobrevivientes huyeron a las montañas cuando sus casas fueron incendiadas, dijo el jefe de policía.

Cinco cuerpos asesinados a balazos de personas desconocidas fueron encontrados ayer en el departamento noroccidental de Quiché, escena de una ola de asesinatos que en los últimos días de la semana pasada produjeron las muertes de 125 campesinos, muchos de ellos mujeres y niños.

Centenas de personas abandonaron vari-

América Latina

12

Posible cambio de gabinete en Bolivia

Medio Oriente

15

Arafat, con Gandhi y Zia Ul-haq

Israel, contra la venta de armas de EU a Jordania

Países Socialistas

15

No a los métodos radicales: Glemp

Continuará su acción insurgente el M-19, según tres periodistas

BARRANQUILLA (COLOMBIA). 23 de mayo (E). Tres periodistas de esta ciudad colombiana fueron secuestrados durante 15 horas, por el Movimiento 19 de Abril, para anunciar que continuará su acción insurgente.

Arturo Donado y Rafael Arrieta, redactores del periódico *El Heraldo*, de Bogotá, dialogaron con quien dijo ser el jefe del M-19 en la costa atlántica del país y luego fueron dejados en libertad.

Los rebeldes aseguraron que sabotearán las elecciones presidenciales del 30 de este mes y evitarán que el nuevo gobierno del Estado tome posesión el 7 de agosto próximo.

Los periodistas revelaron que agentes de la Séptima Brigada del Ejército les incautaron grabaciones soportadas en cintas con los guerrilleros.

Por su parte, los cinco candidatos a la presidencia de Colombia deberán esperar aún una semana para conocer el veredicto definitivo de las trece millones de personas para votar en este país.

Alfonso López Michelsen y Luis Carlos Galán, del Frente Liberal, Belisario Betancour, conservador, Gerardo Molina, de la Unión Nacional de Oposición y Marcelo Torres, del Partido Unido Popular, quedaron hoy domingo a la expectativa de las elecciones del domingo 30.

Por mandato constitucional, las campañas públicas podrán pasar del lunes y entonces comenzará lo más duro de los aspirantes: la quietud y el nerviosismo.

López Michelsen, quien ya gobernó entre 1974 y 1978, y Carlos Galán cerraron sus actividades políticas en Barranquilla, mientras Betancour lo hará mañana en Barranquilla.

El primero dirigió una concentración en el parque principal, ubicado en el centro de la capital, en la cual participaron delegaciones de todo el país que ratificaron su adhesión al sistema del también jefe único de la colectividad que está en el poder.

La guerra es la guerra, pero las deudas son algo muy sagrado

El caballeresco financista Roberto T. Alemann, ministro de Economía del régimen que preside el general Leopoldo F. Galtieri, cumplió el previsto rito de trasladarse desde Helsinki, Finlandia —al término de la reunión de gobernadores del Fondo Monetario Internacional (FMI), hasta Zurich, Suiza, en donde a su pedido y en una sala especial del hotel Savoy le esperaban 60 representantes de 44 Instituciones financieras de Europa, exceptuados en esta ocasión los no menos caballeros británicos por obvias razones de delicadeza.

El discurso de Alemann (quien hasta su designación como ministro era representante en la Argentina de la Unión de Bancos Suizos) fue en realidad una plática de unas dos horas y media con gentes amigas suyas o en todo caso sus pares en materia financiera, incluidos delegados de bancos de España, Francia, República Federal Alemana, Italia, Austria y Suiza. Le fue muy bien en su gestión porque su argumento era irrefutable:

"Las fuentes prestamistas deben continuar sosteniendo los pilares de los puentes con el Río de la Plata. Toda maniobra impulsiva de cualquiera de los bancos, cualquier atrevido empujón hará trastabillar el sistema financiero europeo. Un préstamo está 'enganchado' con otro. Una exigencia subida de tono provoca un efecto 'dominó', una consecuencia 'catarata' [...] ¿Dará resultado esta gira del ministro? Las conclusiones son inmedibles en un plazo perentorio. Podrá conquistar las voluntades de los banqueros, pero es muy difícil que su presencia modifique la 'tabla de riesgo', el 'riesgo del país' (country risk), la inserción de la Argentina en el ranking trazado por financistas y empresarios. El índice es esencial para aplicar al receptor de créditos mayores o menores tasas de interés. El 'riesgo del país' se compone del 'riesgo político' (disposición de pago de una nación, su voluntad) y del 'riesgo de transferencia', que trata de la solvencia o capacidad de pago, la cual comienza a machacar si no existen divisas suficientes para satisfacer las deudas exteriores vencidas."

LAS DEUDAS SON SAGRADAS

Como se aprecia por esta descripción del especialista Daniel Muchnik, no se trata sólo de ir y pedir, para que a alguien tan confiable y

Por Gregorio SELSER

conocido dentro del sector financiero de Europa se le otorgue.

Al parecer su gestión no resultó del todo infructuosa. De los 7 mil 200 millones de dólares de vencimientos de los servicios de la deuda externa para este año (estimada en unos 35 mil millones de dólares), unos 3 mil 700 millones constituyen deudas de corto plazo. Hasta el estallido de la "crisis de las Malvinas", Alemann proyectaba consolidar una parte de esos 3 mil 700 millones transformándola en deuda de largo plazo; pero la operación militar hizo "complicante" esa meta y ahora se trata de obtener que, a medida que vayan venciendo las deudas de corto plazo, los bancos acepten las renovaciones, que quizás se hagan por otros cortos plazos y a tasas más elevadas. Alemann no habló de renegociar ni de refinar la deuda (20 mil millones de dólares del sector público y 15 mil millones del sector privado), porque en ambos casos son expresiones deprimentes para los prestamistas; pero en cambio destacó ante éstos que en el período enero-abril de 1982 Argentina había hecho honor a sus compromisos y pagado 700 millones de dólares.

Los banqueros de Europa le preguntaron sobre cuán seguro estaba él de que el bloqueo británico no perturbaría la exportación de sus saldos de granos, principal fuente de divisas de Argentina. Alemann respondió con optimismo que de la cosecha de 34 millones de toneladas ya se habían vendido 7 millones y que el bloqueo no afectaba al puerto de Buenos Aires, una de las bocas de salida más importantes del país. En cambio no ocultó su extrañeza en otra dirección: "La torpeza del Reino Unido nos ha sorprendido" —dijo—. "En el plano militar su reacción es incomprensible, aparte de su intención de defender una postura colonial. Pero en el terreno económico ha sido realmente inesperada. ¿Cómo interpretar de otro modo el hecho de que no se supiera que nuestros activos ascendían a 1 mil 400 millones de dólares frente a una deuda con instituciones y bancos ingleses de 5 mil 900 millones de dólares?"

Es una muy buena pregunta y quizás la respuesta no habría estado en boca de la señora Margaret Thatcher.

LO MISMO. PERO EN NUEVA YORK

El ministro Alemann viajó de Zurich a Nueva York, adonde llegó el 16 de mayo. También allí planteó lo esencial: "—No nos corten las líneas de crédito a corto plazo" (180 días) cuando se produzcan los vencimientos, y re-nuévenlos". Afirmó ante sus interlocutores de los bancos de Estados Unidos, Canadá y Japón que la Argentina tiene oro y reservas monetarias suficientes (por unos 5 mil millones de dólares en total) para afrontar sus compromisos; que había logrado renegociar un tercio de la deuda externa a largo plazo y que los vencimientos a corto plazo entre enero y abril habían sido prorrogados automáticamente por todos los bancos.

Puntualizó que entre 1979 y 1981 la Argentina tomó préstamos con el Morgan Guaranty Trust por 1 mil 161 millones de dólares; con el Amro Bank, por 1 mil 312 millones; con el Citicorp, por 1 mil 295 millones; con el Bank of America por 600 millones; con el Bank of Montreal, por 340 millones; y con el Canadian Imperial Bank of Commerce, por 187 millones de dólares. Unido ello a préstamos anteriores y a otros montos menores, junto con los servicios de esas deudas, Estados Unidos tenía con la Argentina una acreencia de aproximadamente 9 mil 200 millones de dólares, es decir, una suma que se acerca al tercio del total de la deuda externa.

Y a modo de colofón de una gestión que transitó entre el modo peticionante y malhumoradas reflexiones sobre la "incomprensión" británica, el 19 de mayo la Junta Militar resolvió congelar todos los bienes británicos en Argentina. La medida especificó "bienes" y no "fondos", lo que indica una diferencia sustantiva. Para interpretar en parte el significado de esta asimetría bastaría retener el dato de que en la primera semana que siguió a la invasión de las Malvinas y a raíz de la corrida bancaria de ahorristas y prestamistas que entre sus principales víctimas por "desagote" de fondos contó al Banco de Londres en Buenos Aires, el Banco Central de la República Argentina (BCRA) le acordó de inmediato un crédito de 60 millones de dólares para que pudiese hacer frente a sus obligaciones.

Malvinas: amenaza una crisis bancaria

Por César ORTIZ, corresponsal en Gran Bretaña

LONDRES.— A medida que una guerra abierta en el Atlántico del Sur adquiere mayores probabilidades y aumenta el patriotismo tanto en Inglaterra como en la Argentina, los banqueros del mundo sienten escalofríos pues parecen temer que si la Argentina no cumple con sus obligaciones financieras internacionales podría producirse una crisis bancaria general tan grave como la de los años 30.

Como Londres sigue siendo, según la opinión acertada del embajador en México, José Juan de Olloqui, "la capital del capital", todas las vibraciones financieras y bancarias se sienten primero aquí y con más agudez que en otras partes. Y es en Londres donde los banqueros también ante la perspectiva de una guerra extendida en las Malvinas, pues si la Argentina se viese imposibilitada de pagar sus deudas exteriores esto se sumaría a la ya precaria situación de los préstamos internacionales.

Según se sabe, la Argentina tiene una deuda exterior de entre 32 y 34 mil millones de dólares, que tiene que ser pagada por un país en guerra y con reserva de divisas ya casi agotadas. Los más recientes informes indican que la economía argentina está en gran desorden, que la inflación llega ya a casi mil 200 por ciento y que hay déficit por doquier. Una guerra total con Inglaterra traería una inflación mayor e incontrolable, a la vez que una economía de estado de sitio con control de precios, impuestos más elevados y un mercado negro bajo condiciones muy parecidas a las observadas en Polonia el año pasado.

Si la Argentina se viese obligada a declarar que no puede ya cumplir con sus compromisos crediticios, serían los principales bancos de los Estados Unidos y la Gran Bretaña los que sufrirían el más serio golpe, ya que tendrían que enfrentarse no sólo al desfalco argentino sino a todas las crecientes deudas de los países en desarrollo. Tal golpe podría, en opinión de los economistas tan serios como el profesor Brian Griffith, de la City University de Londres, producir concurrentes caídas de piezas de dominó que afectarían el comercio mundial, trayendo más devaluaciones monetarias y el desfalco de otras deudas exteriores de países del Tercer Mundo. Los banqueros londinenses y neoyorquinos temen que un desfalco argentino pudieran iniciar un movimiento bancario hacia abajo con cierto pánico financiero internacional de las proporciones del de los treinta.

Claro que la causa no sería el lío de las Malvinas solamente, sino el resultado de factores económicos que se han venido acumulando desde hace 20 años: inflación

endémica, desempleo incontrolable, creciente intervención económica gubernamental, productividad en declive, aumento del proteccionismo comercial y el aumento de una reserva de dinero internacional fuera del control y del alcance de los diversos gobiernos.

Aparte de la deuda exterior argentina hay que considerar las deudas de los demás países latinoamericanos, entre los cuales Brasil debe unos 65 mil millones de dólares y México más de 40 mil millones. También hay que tomar en cuenta la incertidumbre bancaria ante el aplazamiento de grandes deudas de países como Polonia, Turquía Rumania y Pakistán.

Es por eso que los banqueros mundiales piensan que un desfalco argentino podría romper el fiel de la balanza y traer cierto pánico, principalmente entre los bancos británicos como Lloyds y Barclays y entre los grandes bancos norteamericanos.

No hay que olvidar lo que dijo Keynes: "Si yo la debo 100 libras a un banco, tengo un problema; pero si le debo un millón de libras, el banco es el que tiene el problema."

En cuanto a la guerra misma, y lo que está costando ya a la Gran Bretaña, también preocupa a los banqueros. Los costos de la Marina inglesa son corrientes y se hubieran producido de todas maneras, y provendrán del presupuesto nacional de defensa, que suma unos 28 mil millones de dólares. La Tesorería del Reino Unido considera que los costos adicionales al envío de la fuerza aero-naval a la zona de las Malvinas ya suman unos 500 millones de dólares y podrían llegar a 2 millones si la guerra se extiende. Por ahora, es decir para el presupuesto del presente año, eso no traería problemas, pues hay una reserva bélica de unos 4 mil millones de dólares en las arcas inglesas.

Lo que me preocupa es que los efectos de una crisis bancaria mundial y el aumento de costos bélicos en este país y en la Argentina pudieran traer resultados nefastos para las economías de los dos beligerantes y para el cuerpo económico del mundo capitalista. Aparte de los banqueros, algunos economistas se preguntan si vale la pena arriesgar todo esto por unos islotes que realmente no fueron codiciados por Inglaterra, Francia y España en siglos pasados. Otros economistas, por el contrario, piensan que una guerra en el Atlántico meridional pudiera ser económicamente estimulante; y hay los que opinan que no habrá efecto negativo alguno. ¿Quién tendrá la razón?

Un torpe embajador, un *nó* de la Junta y la fraternidad latinoamericana

Por Francisco MONCLOA, corresponsal en Perú

LIMA.— En Lima vi enredarse la rabia y la esperanza, la necesidad de acusar a los tiranos y la misma necesidad de apoyar al pueblo en una lucha contra la prepotencia extranjera. Vi apretar los dientes y contener la respuesta agresiva ante la insolente actitud de un embajadorcillo argentino que no debe tener idea de lo que es ser patriota porque es incapaz de descubrir el gesto gendroso en quienes sí los son.

Fue cuando más de veinte personalidades respetabilísimas de la política latinoamericana se reunieron en Lima con delegados de los exiliados argentinos para concretar un movimiento de apoyo a la lucha del pueblo argentino, que reivindica su soberanía sobre las Malvinas. Y todos coincidieron en que era una necesidad urgentísima de la defensa de esa nación el propiciar el reencuentro generoso de la familia argentina. Sin soberanía popular no hay soberanía nacional. La guerra no la ganan sólo los ejércitos, sino los pueblos cuando éstos están unidos en la lucha. Y así, con esa humilde generosidad, fue que todo el encuentro aprobó una visita ante el embajador argentino para el retorno de los exiliados a su patria y hermanarse con el pueblo, unitariamente, en la lucha contra el agresor.

EL TORPE EMBAJADOR

La comisión la presidió Ernesto Gamarra, diputado del Partido Acción Popular, del gobierno peruano; Alfonso Barrantes, presidente de Izquierda Unida y Carlos Roca, diputado aprista, organizaciones que habían movilizado más de 200 mil personas en las calles de Lima para apoyar al pueblo argentino, sin pedirle previas condiciones y cuentas al gobierno argentino.

Con ellos fueron ilustres latinoamericanos como Pompeyo Márquez, senador venezolano y legendario combatiente por las causas populares; Américo Martín, diputado venezolano, ex candidato a la presidencia de su país y secretario general del MIR; cuatro miembros del gobierno panameño y su partido, que también apoya a la Argentina; el ex ministro de Costa Rica Juan Echeverría; Carlos Morales, radical chileno; Denise Pascal Allende, socialista chilena y Mario Díaz, el gran periodista, militante del MIR chileno. Completaron la delegación Horacio Sevilla, ecuatoriano, presidente de ALDHU y delegados de cada partido ecuatoriano.

Todos ellos salieron del hotel con esperanzas. Y se retornaron con los ojos inyectados de rabia: el embajadorcillo argentino los había calificado casi de "aliados de Inglaterra". "Más importan los votos en la OEA que la opinión de los partidos de ustedes". Varias cosas de esta misma altura intelectual y moral. La serenidad de Pompeyo Márquez facilitó que los visitantes le dieran una lección de dignidad y le recordaron que, a pesar de todo, se mantenía intacto el apoyo total a la causa argentina. Y mirándolo a la cara, le indicó: "le roga-

mos que consulte a su gobierno nuestro pedido de amnistía para los expatriados".

Esa misma noche todos escuchamos al ministro del Interior de la Argentina decir ante las pantallas de TV que "el compromiso para alcanzar la democratización argentina es firme y sin retrocesos". Hubo algunos que nos entusiasmos cuando al día siguiente el mismísimo embajador informó que esperaba a los doctores Ricardo Obregón, ex gobernador de Córdoba, y Oscar Bidegaín, ex gobernador de Buenos Aires, para tener una conferencia en la embajada. Los acompañaron los dirigentes peruanos.

Los combatientes argentinos retornaron con la mirada en alto: lo esperaban. Se les negaba el ingreso y se les amenazaba con la prisión si pisaban suelo patrio.

UN DOCUMENTO FRATERNAL

A pesar de ello, nadie titubeó en firmar la declaración de Lima ya redactada. En ella se expresa "la solidaridad con la lucha anticolonialista del pueblo argentino, encaminada a recuperar la soberanía legítima que le corresponde sobre las islas Malvinas".

"En esta legítima lucha -dice la declaración- el pueblo argentino, único depositario de la soberanía popular, cuenta con el respaldo militante de todas las fuerzas democráticas, populares y progresistas de la región". Y declara que "para alcanzar la victoria contra la potencia colonial es menester la unidad interna e internacional y la urgente reconciliación de la familia argentina".

El documento avanza en su apoyo a la demanda del pueblo argentino de lograr, en esta emergencia, un gobierno democrático -única forma de alcanzar el necesario consenso interno-, para lo cual se propone el retorno de los exiliados, la amnistía a los presos políticos para que todos se unan a la lucha contra el agresor. En ese sentido, deplora la reiterada negativa del gobierno argentino de permitir el reingreso al país de los doctores Obregón y Bidegaín y de los otros exiliados.

El encuentro calificó duramente la posición de Estados Unidos que se alineó con la potencia colonialista, con lo que ha demostrado la inoperancia del actual sistema regional, la OEA y el TIAR. En base a ello, reclama la creación de un organismo regional del área y un nuevo sistema de seguridad con exclusión de Estados Unidos.

Se critica, igualmente, a la Comunidad Económica Europea y se apoya los esfuerzos de las Naciones Unidas, señalando su tardanza.

En todo el documento no hay un solo ataque al gobierno de la Junta argentina. Es que ha llegado la hora de la generosidad en homenaje al pueblo argentino.

¿Por qué?

Todos sabemos que después de las Malvinas, cualquiera que sea el final, nada será igual a antes. Y todo mira al futuro.

José Antonio Cedrón presentó su libro *De este lado y del otro*

"Primera mención honorífica del Premio Latinoamericano de Poesía "Rubén Darío", 1981.

Con la presencia del autor, José Antonio Cedrón, y la participación de Saúl Ibargoyen y Salvador Castañeda, se presentó en la Librería del Palacio de Bellas Artes el poemario *De este lado y del otro* con el que el poeta argentino exiliado en nuestro país, obtuvo el año pasado la primera mención honorífica en el Premio Latinoamericano de Poesía "Rubén Darío" que convoca año con año el Ministerio de Cultura de Nicaragua.

José Antonio hizo una lectura de algunos de sus poemas e Ibargoyen y Castañeda se refirieron a su obra y a las preocupaciones que impulsan a Cedrón en su poética.

El autor de *De este lado y del otro* había publicado anteriormente dos libros de poesía: *Viaje hacia todos* (1971) y *La tierra sin segundos* (1974). Raúl González Tuñón lo definió como uno de los poetas jóvenes argentinos mejor plantados en la poesía y en la vida y el jurado del Premio Latinoamericano de Poesía Rubén Darío dejó asentado que *De este lado y del otro* (publicado por Editorial Pénlope) "revela una vez más los valores de la mejor poesía nroplatense: ritmo sostenido,

vasta cultura, tradición intelectual de primer orden".

Al referirse a la obra de Cedrón, Saúl Ibargoyen afirmó: "Ayudar en la presentación de un libro como *De este lado y del otro* es casi una tarea ociosa. Ha en él demasiadas sugerencias, demasiadas tensiones y, sobre todo, los necesarios silencios que hacen que la palabra se extienda y respire.

"Si lo hacemos entonces, es porque presentarlo implica —de alguna manera— ingresar al mismo compromiso que el autor propone. Es que en este libro se afirma una línea poética cuyas bases compartimos: derrota de los malos manejos de lo cotidiano; apelación a un sobrio lirismo; incursión en los temas de ahora y de siempre; postura propia genérica que no desdeña el propio quehacer poético en cuanto a reflexión; seguridad en la asimilación y el adecuado reflejo de los temblores ofrecidos por la historia; aceptación de lo inmediato como raíz de amplios desarrollos; reconocimiento de una imprescindible revitalización en medio de tanto oscurantismo y de tantas obviedades".

Juan Bañuelos ha dicho que se siente identificado con la poética y las preocupaciones sociales de Cedrón que sabe resolver "en forma hondamente lírica".

Todo lo anterior no es elogio fácil. *De este lado y del otro* es una obra tensa (ojo: no densa) que propone, en una lectura complice, la comprensión de lo cotidiano a partir de lo lírico.

Y lo cotidiano en Cedrón es también el exilio y el militarismo de su patria que él sabe expresar en su poesía con profunda claridad, como por ejemplo en su poema "Sobrevuelo nocturno": "Creo que fue un incendio / o el recuerdo del humo / que levantaba el agua al apagarlo / entre locomotoras océanos y cartas / y puertos que alumbraban como canciones viejas. / La memoria asomada sigue allí. / Después de tres países la tercera ventana / y el paisaje es el mismo. / Unos años más tarde no lo hubiera advertido / como hoy unos años más tarde no me hubiera animado con mis piernas / no me hubiera animado a tanto ruido / no me hubiera animado con la magia / que concedió aquel fuego / en tiempo exacto. / Ahora son otros ruidos / (es como si pensara) / pero el humo es de guerra".

Sin duda alguna que en estos momentos, la voz de Cedrón es una de las más interesantes de la poesía latinoamericana. *De este lado y del otro* lo confirma. (JDA).

Sepultó EU la Convivencia Continental al Aliarse a GB



UN SOLDADO argentino, capturado durante el desembarco de tropas británicas en las Malvinas, el viernes pasado, es conducido por uno de los comandos ingleses a la base que éstos establecieron en el puerto de San Carlos. (AP)

Aún se ignora si Juan Pablo II irá a Londres el Sábado

Cancelar la Visita Parecería Apoyo a Argentina: Runcie

CIUDAD DEL VATICANO, 23 de mayo. (AP y ANSA). El Papa Juan Pablo II exhortó hoy a Argentina y Gran Bretaña a que pongan fin a la lucha por las islas Malvinas, "antes de que sea demasiado tarde".

La posible cancelación de la visita del Papa a Gran

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

Junta de la ONU, Pedirá Panamá

- ★ Abominable y Monstruoso el Apoyo de Reagan a los Invasores: J. Illueca
- ★ Exhorta AL a Washington a Encarar con Plena Conciencia sus Actitudes
- ★ Intensa Labor Diplomática en Busca de una Resolución de Cese al Fuego
- ★ Venezuela Asume el Liderazgo al Pedir la Ruptura con el Reino Unido

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 23 de mayo.—En medio del clamor universal por detener el conflicto en el Atlántico Sur, Latinoamérica volvió hoy a la ofensiva diplomática en la tercera sesión urgente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la crisis malvina, advirtió que la alianza de Estados Unidos con Inglaterra "sepultó el sistema de convivencia que regia en el continente" y llamó al gobierno del Presidente Reagan "a soportar muy bien los efectos de su política y a tener plena conciencia de sus consecuencias".

Colombia, sin embargo, abrió una hendidura en el sólido bloque latinoamericano solidario con Argentina y aunque dijo que reconocía el derecho de ese país sobre el archipiélago malvino, declaró su confianza en el Reino Unido por su capacidad de negociación.

Detrás de la reunión del Consejo de Seguridad, los países latinoamericanos llevan al cabo intensos movimientos diplomáticos y consultas internacionales, a fin de conformar una estrategia común en contra de Gran Bretaña.

Los cancilleres de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco; de Argentina, Nicanor Costa Méndez, y de Panamá, Jorge Illueca, se reunieron separadamente entre ayer por la noche y hoy en la mañana en "sesiones privadas" para discutir la presentación de una resolución obligatoria que llame al cese de hostilidades y la emisión de un mandato formal al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, para que reinicie su gestión de paz, finiquitada el jueves por la noche.

Frente a la amenaza británica de vetar cualquier llamado a un cese simple de hostilidades, Panamá, miembro del Consejo de Seguridad, dijo que pedirá una asamblea extraordinaria de urgencia, para analizar lo que consideró la "intransigencia" inglesa.

Venezuela consolidó su liderazgo en pro de un movimiento latinoamericano de ruptura de relaciones diplomáticas con el Reino Unido, que estaría a la consideración de varias cancillerías del área.

La Gran Bretaña, al tener cono-

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

Aceptamos Cesar Hostilidades, Dice Galtieri al Papa

Por JORGE URIBE N. y RAYMUNDO RIVAPALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 23 de mayo.—"Con humildad cristiana", el Presidente de Argentina, Leopoldo Fortunato Galtieri, aceptó hoy el llamado del Papa Juan Pablo II para un inmediato cese a las hostilidades "que permita restablecer la paz y, en ese clima, buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo".

En una carta —cuyo texto fue difundido hoy— que Galtieri envía al Papa Juan Pablo II le expone:

SIGUE EN LA PAGINA DIECINUEVE

Lanza Argentina Ataques a Tropas Atrincheradas en las Islas

**Daños Ligeros; les Derribamos
Siete Bombarderos: MacDonald**

LONDRES, 23 de mayo. (ANSA, UPI, AFP, DPA y AP)—La Fuerza Aérea argentina lanzó hoy cuando menos nueve oleadas de ataques contra las fuerzas británicas atrincheradas en Puerto San Carlos, Isla de la Soledad, Malvina oriental, informó aquí el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña.

Según Londres, los aviones argentinos sólo lograron dañar ligeramente una fragata. En cambio, asegura que las fuerzas británicas derribaron a cinco Mirages argentinos y a un bombardero Skyhawk, y que dañaron, con proyectiles lanzados desde aire, mar y tierra, a otro Mirage y a dos Skyhawks.

1 (296)
SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

**Cierran el Corredor a la Flota
Real y Cercan a sus Comandos**

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCÉLSIOR

Aviones de combate argentinos bombardearon hoy a una parte de la flota británica que se acercaba a las Malvinas y a las posiciones inglesas en esas islas, en una contraofensiva que se prolongó casi toda la noche, para cerrar el corredor aeronaval establecido por los invasores y cercar a sus fuerzas terrestres que pretenden recuperar el archipiélago.

Los británicos, quienes iniciaron la batalla en tierra en busca de adentrarse más en territorio insular, respondieron a los argentinos con un bombardeo a Puerto

2 (2)
SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

ACEPTAMOS CESAR HOSTILIDADES

Segue de la primera plana

"Doloridos con Su Santidad por la pérdida de vidas humanas, escuchamos con humildad cristiana su exhortación a la paz, a la comprensión y a la prudencia.

"Nuestro pueblo y nuestro gobierno, agrega la misiva, han efectuado todos los esfuerzos para evitar un enfrentamiento bélico y el derramamiento de sangre. Hemos participado, con espíritu de renunciamento y con flexibilidad, en gestiones destinadas a posibilitar una solución diplomática del conflicto.

"En los últimos días, el secretario general de las Naciones Unidas ha encontrado en sus gestiones de paz, comprensión y espíritu de negociación en nuestro país. La exhortación de Su Santidad nos fortalece en nuestra indeclinable voluntad de apoyar todo esfuerzo que conduzca a detener un enfrentamiento sangriento que no hemos buscado y que resulta de un obstinado e intransigente intento de restaurar una situación colonial ilegítima. La nación argentina se adhiere al deseo de Su Santidad y con responsabilidad ante la historia está dispuesta a compartir un cese de hostilidades que permita restablecer la paz. Y en ese clima buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo".

Lanza Argentina Ataques a Tropas Atrincheradas

Sigue de la primera página

Asimismo, el Ministerio de Defensa informó que antes del ataque de la aviación argentina, tres aviones Sea Harrier que se encontraban patrullando en el estrecho de San Carlos, que separa a las dos grandes islas del archipiélago, derribaron a un helicóptero argentino y dañaron a otros dos. Según el mismo ministerio, no hubo bajas británicas.

Ian MacDonald, vocero de la Defensa, declaró que los aviones argentinos fue-

ron alcanzados por proyectiles de barcos de superficie, los Rabier, emplazados en la costa, por la batería antiaérea en las escarpadas montañas del puerto San Carlos y por Sea Harriers.

"Durante esos ataques, uno de nuestras fragatas sufrió algunos daños. No se ha recibido información sobre la magnitud de éstos ni hay indicaciones de bajas. No hemos tenido informes de otros daños a los barcos o aviones británicos".

Hoy en la mañana, el Ministerio de Defensa había

mostrado extrañeza por la falta de oposición, de cualquier tipo, del ejército argentino, a pesar de los partes militares de Buenos Aires que indicaban "cruentos combates terrestres".

Los soldados británicos llevan ya dos días en la cabeza de playa que lograron avanzar desde el viernes, cuando desembarcaron en la bahía de San Carlos, y han establecido otras po-

siciones en diferentes puntos de la costa malvinense oriental. Hasta hoy el miércoles no habían sido atacados y según el ministerio estaban ya pronto a avanzar a Puerto Stanley (Puerto Argentino), a 80 kilómetros de distancia.

El período de relativa calma posterior al desembarco de 5.000 infantes de marina y paracaidistas británicos, fue aprovechado para abastecer a los soldados de comida, armas, municiones y medicinas.

BREVE ATAQUE ARGENTINO

Hoy por la madrugada, tres aviones argentinos realizaron un breve ataque contra las posiciones inglesas en San Carlos. Uno de los aviones, un Sky Hawk, fue derribado y los otros dos, luego de dejar caer sus bombas al agua, se alejaron de la zona.

Asimismo, en la madrugada, aviones Harrier británicos bombardearon el pequeño aeropuerto de céspe en Gosse Green, dañando a por lo menos cinco aviones de abastecimiento argentinos.

A su vez, un vocero de la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, declaró en una conferencia de prensa que las fuerzas británicas tienen "la tarea de sacar a los argentinos de las islas lo más rápidamente posible, con el mínimo derramamiento de sangre, y mantenerlos fuera. Nos estamos moviendo rápido..."



EL comandante Alan West, capitán del barco HMS Ardent, hundido por los argentinos en las Malvinas durante los desembarcos británicos, despareció con 22 miembros de la tripulación. (AP)

con tal de llevar a los súbditos de la Corona en las Falkland".

Fuentes militares en esta capital, coincidieron en señalar que la táctica británica para recuperar las islas Malvinas, consiste en el rápido cerco a la guarnición enemiga en la capital del archipiélago para conseguir la rendición con un mínimo de pérdidas humanas.

Las fuentes militares señalaron que las mayores amenazas a la táctica británica son la Fuerza Aérea Argentina y los tres pequeños submarinos, extremadamente peligrosos, que podrían atacar a los barcos de la flota, sobre todo al Queen Elizabeth II y al Canberra.

Por otra parte, las mismas fuentes señalaron que la distribución de las fuerzas argentinas acantonadas de las Malvinas es la siguiente: unos 1.300 hombres en la bahía del Zorro, en la gran Malvinas occidental; 1.000 en Puerto Darwin, en la isla de la Soledad (los más próximos a la cabeza de playa británica en San Carlos), y 7.000 en Puerto Stanley (Puerto Argentino), capital del archipiélago.

Se piensa que la estrategia será concentrar los ataques en Puerto Stanley, para poder aislar a las otras dos guarniciones.

ENCALLO RUQUE ARGENTINO

Poco antes de informar sobre los ataques de la aviación argentina, el Ministerio de Defensa británico anunció que el barco argentino Monumen, de 222 toneladas, fue interceptado por un navío militar británico frente a la costa sur de la isla Soledad; luego encalló y posteriormente fue abandonado por su tripulación.

El buque, que no parecía militar, había sido silenciosamente requisado por el gobierno de Buenos Aires para llevar tropas, suministros y municiones alrededor de las islas, y se cree que en el momento del ataque estaba operado por efectivos militares. El Ministerio añadió que no sabe si se produjeron bajas.

LA GUERRA, TAMBIÉN POLÍTICA

Mientras que el canciller británico, Francis Pym, declaraba en una entrevista vía satélite que "parece que las Falkland (Malvinas) serán recapturadas por Gran Bretaña por la fuerza...", los rumores en esta capital de que Margaret Thatcher anticiparía las elecciones, en vista de su actual popularidad, se fueron incrementando en todo tipo de círculos, sobre todo los políticos.

Una alusión a esto la hizo precisamente el canciller Pym durante una reunión de su partido, al decir: "Debemos ahora pensar en las elecciones generales, y no hay duda de que el partido Tory (conservador) podrá permanecer en el gobierno por otra legislatura, además de la actual".

Las elecciones generales deberán llevarse al cabo en el otoño del próximo año o en mayo de 1984. Pero nada veta a la Primera Ministra a convocarlas anticipadamente.

Pym, en su entrevista por televisión, al referirse a las posibilidades de una solución pacífica, con respecto al conflicto con Argentina, dijo: "Piensa que ellos (los argentinos) han tomado una posición política que, desde el principio, les ha hecho muy difícil cambiar de opinión. Pienso que con su lenguaje, su retórica, su exaltación al nonato, les sería muy difícil hacerlo. Si realmente desearan una solución pacífica, no habrían exaltado tanto a todos".

A su vez, Cecil Parkinson, presidente del Partido Conservador, ministro sin "cartera" y miembro del gabinete de guerra, declaró hoy que "no queremos una guerra sangrienta y larga. Habrá una cierta presión internacional sobre nosotros para que aceptemos un alto al fuego y para que recommencemos a negociar, pero esa presión la resistiremos".

manifiestos ingleses recorrieron hoy bajo la lluvia las calles de Londres, reclamando un cese inmediato a las hostilidades en las Malvinas y un arreglo del conflicto en las Naciones Unidas.

BALANCE DE PERDIDAS

El Ministerio británico de Defensa informó hoy en un comunicado especial que,

hasta el momento, desde que se iniciaron las hostilidades las fuerzas británicas han perdido 73 hombres, por lo menos cuatro aviones Harrier y 10 helicópteros, incluyendo los aparatos perdidos sin haber combates.

Asimismo, la Marina perdió el destructor Sheffield y la fragata Ardent, además de diversas averías a seis buques.

A su vez, los argentinos, según Londres, han perdido 34 aviones desde el comienzo de las hostilidades, además de dos barcos de

guerra: el crucero General Belgrano y un patrullero. También se han hundido dos barcos civiles, como el Narval, y otros han sido dañados o presuntamente hundidos.

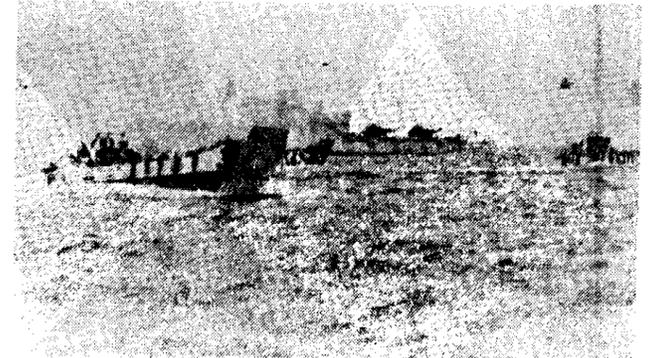
El Ministerio de Defensa no dio cifras sobre las pérdidas humanas argentinas.

De último momento, la Agencia AFP señala que el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña aceptó que las averías provocadas a la fragata que hoy fue alcanzada

SIGUE EN LA PAG. DIECINUEVE



A BORDO del trasatlántico inglés Canberra, en el Atlántico Sur, soldados de la Real Fuerza Aérea atienden a compañeros y soldados argentinos heridos durante los combates en las islas Malvinas. (AP)



LANCHA de desembarco, con infantes de la Marina Real, rumbo a las Malvinas. Al fondo, el portaaviones Fearless. (UPI)

Lanza Argentina Ataques a Tropas Atrincheradas

Sigue de la página dieciocho

zada por aviones argentinos durante los bombardeos a la bahía de San Carlos, son mucho más serias de lo que se había anunciado anteriormente.

Sin especificar un número de víctimas ni el nombre del barco, un vocero de la Defensa señaló que el buque sufrió varios incendios, los cuales se están tratando de dominar. Asimismo, señaló que no sería sino hasta más tarde cuando se precisarán mejor las informaciones.

Cierran el Corredor a la Flota Real y Cercan a sus Comandos

Sigue de la primera plana

Darwin y nutrido fuego de baterías antiáreas, que de acuerdo con un recuento extraoficial originó la pérdida de seis Mirage, otro avión de combate —posiblemente Skyhawk— y aparentemente, un helicóptero.

Oficialmente, en altas horas de la noche el estado mayor conjunto de las fuerzas armadas, reconoció haber perdido un avión, cuyo tipo no revelaron, durante los combates de este día en el Puerto de San Carlos, y señalaron a la vez que una fragata inglesa sufrió daños "de consideración", un transporte de tropas y helicópteros ingleses, tienen "serias averías", y un buque no identificado de la misma flota, resintió otros daños que aún no se evaluaban.

De acuerdo con militares argentinos, los británicos se hallan aislados en cuatro diferentes puntos de la zona de San Carlos, al noroeste de la isla Soledad, la principal del archipiélago de las Malvinas y, temporalmente, se ha cortado el corredor entre la flota —que se replegó a altamar frente a los embates de los aviones argentinos— y las pretendidas "cabezas de playa" en tierra insular.

La gran ofensiva británica, llevaba ya más de 36 horas sin que se estableciera con certeza la situación bélica que reina en el archipiélago. Empero, miembros de la armada argentina calificaron los acontecimientos como "el Dunkerque de los ingleses".

Militares argentinos afir-

maron que no más de 1.000 británicos intentaron desembarcar ayer en las Malvinas, de los cuales "entre 600 y 700" consiguieron hacerlo. No especificaron, sin embargo, si los demás soldados murieron en el intento o fueron rescatados por ingleses.

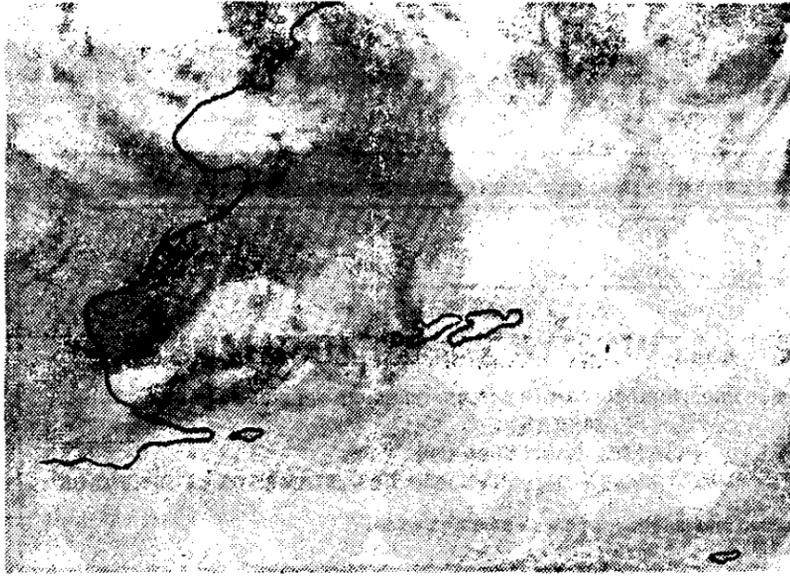
El Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas argentinas se ha mantenido en extremo silencioso para dar a conocer los parámetros militares de los combates en las Malvinas, y en justificación de su hermetismo manifestó que obedece a que las informaciones provenientes de las fuerzas terrestres, demoran más tiempo en ser entregadas y cotizadas.

Desestimó, a la vez, las informaciones que emanan de fuentes que no sean ellos mismos, y alertó a la población de su veracidad, en aparente intento de no causar pánico entre la población que, por otra parte aquí en Buenos Aires, continuó su vida como si no hubiera un conflicto armado a 3.000 kilómetros al sur de la capital.

Según fuentes militares argentinas, las tropas locales están "cercando" el núcleo británico en la zona de San Carlos, donde han establecido cuatro diferentes puntos de batalla en un radio inferior de 30 kilómetros.

COMBATES "NO MUY INTENSOS"

Los combates en la zona de San Carlos han sido calificados por diplomáticos extranjeros como "no



UNA DENSA FRANJA de nubes frontales se extendía anteayer en la orilla oriental de las islas Malvinas, en tanto que nubes densas a baja altura cubrían las islas en su parte occidental rumbo a la costa argentina. (AP)

muy intensos" en tierra, y que aparentemente se inclinarian, en este momento, del lado británico.

"Nuestras acciones se limitarán al acorralamiento, el hostigamiento y las continuas presiones —dijo una fuente castrense-argentina—, tratando de impedir el avance de la infantería enemiga y ganando el mayor terreno posible".

Según fuentes del Estado Mayor conjunto de las Fuerzas Armadas, el presente objetivo táctico de las fuerzas argentinas es el de la contención, mientras llegan los refuerzos. Agregaron que se movilizaron tropas de Puerto Argentino —a más de 100 kilómetros de San Carlos—, y que a un ritmo de avance aproximado de 400 metros por hora, esta mañana se hallaban a unos 50 kilómetros de la zona de combate.

La Junta Militar argentina, presidida por el Presidente y comandante en Jefe del Ejército, general Leopoldo Fortunato Galtieri, tuvo hoy una serie de reuniones para evaluar la situación militar en el área, y donde recibieron constantemente las informaciones sobre los acontecimientos en las Malvinas.

El teatro de operaciones del Atlántico del sur, con sede en Comodoro Rivadavia, estaba preparando una serie de planes de contingencia para cortar definitivamente los accesos que pudiera tener la flota británica para reabastecer a sus tropas en tierra insular, dijo una fuente militar argentina.

"Los marines británicos, en su defensa, deberán

montar un gran dispositivo de vigilancia y un importante número de bocas de fuego para contrarrestar los avances de las fuerzas argentinas", dijo otra fuente. "Los invasores británicos tienen un grave problema en el agotamiento de sus provisiones y municiones, y es posible que intenten reaprovisionarlos por aire".

De acuerdo con las informaciones que han trascendido del Estado Mayor conjunto, los británicos se hallan ya entre 5 y 10 kilómetros tierra adentro de la zona de San Carlos, una área sumamente escarpada, con cimas que llegan a los 230 metros, y con temperaturas sumamente frías —posiblemente varios grados bajo cero—, sin posibilidades de prender fuego, para no descubrir sus posiciones al enemigo. El frío, de cualquier forma, es un enemigo común en esa zona.

Los ingleses, según fuentes militares argentinas, habían tenido que replegar sus buques de desembarco fuera de la zona de operación de los aviones de combate argentinos, tras la embestida aérea que los inflingieron, pero lanzaron un ataque aéreo en las Malvinas.

De acuerdo con la información, el ataque fue realizado por dos Sea Harrier que partieron de los portaaviones británicos, sobre Green Goose, que se halla frente a Puerto Darwin, donde también hubo un ligero ataque inglés. Voceros castrenses, en cambio, negaron que los ingleses hubieran realizado un desembarco en esas zonas.

Los refuerzos humanos y materiales comenzaron a llegar al área de conflicto en el Atlántico del sur. El buque "Camberra", con unos 2.500 efectivos militares, ya desde el inicio del ataque en esa zona, y de acuerdo con la British Broadcasting Corporation BBC, en una emisión radial captada aquí, 16 argentinos que fueron hechos prisioneros ayer en el desembarco, estaban ahí.

EL QUEEN ELIZABETH SE HALLA CERCA

Además, el transatlántico de lujo Queen Elizabeth II, que transporta a 3.000 efectivos militares y trae diversos tipos de aviones de combate, entre ellos el bombardero Vulcan, ya se encontraba en la vecindad del archipiélago de las Malvinas, pero cerca de los portaaviones, protegido contra los submarinos argentinos y fuera del alcance de la fuerza aérea enemiga, según dijo un diplomático extranjero en esta capital.

Las versiones sobre la guerra son confusas y contradictorias al mismo tiempo que las autoridades militares argentinas han tendido un cerco de hermetismo alrededor de sus acciones bélicas, efectos y consecuencias, y limitado a la prensa extranjera de estar en lugares cercanos a donde se desarrollan las acciones, que ya han sido calificadas como "una guerra al estilo siglo XIX, en pleno siglo XX".

Uno de los principales puntos de discusión parte del hecho de que los ingleses afirman haber establecido una "cabeza de playa" en las Malvinas, lo cual es negado insistentemente por los argentinos. Despachos de prensa británicos dan cuenta ya de informaciones fechadas en "Puerto San Carlos" y hay filmaciones difundidas en el mundo —pero no en Argentina— sobre el izamiento de la bandera británica en San Carlos, y escenas de solda-

dos ingleses tomando té con los "kelpers", como se llama a los malvinenses.

Empero, las imágenes pueden no ser ciertas, en el sentido de su ubicación. Cuando la guerra de Irak por ejemplo, un periodista del prestigiado Sunday Times escribió una crónica con lujo de detalles sobre territorios que supuestamente habían recuperado los iraquíes. Tiempo después se descubrió que esos territorios no eran recapturados, sino que habían llevado al periodista a otros lugares y le habían hecho creer lo que le importaba a los intereses de Irak. Lo que el periodista escribió en ese entonces, se adelantó tres semanas a la realidad.

IMPOSIBLE DESEMBARCAR

Dentro del contexto de la desinformación y la duda sobre si los militares o los torys dicen la verdad, fuentes militares argentinas explicaron que "técnicamente", sería imposible que los británicos hubieran podido desembarcar a 5.000 hombres en las Malvinas.

"El desembarco empezó ayer a las 8:55 horas, y a las 10 se tuvieron que replegar por el fuego aéreo", explicó una fuente del Estado Mayor conjunto. "En ese lapso, no se pudo haber logrado un desembarco de tal envergadura.

"Además, no se hallaban en el área de San Carlos los suficientes buques que pudieran transportar tal cantidad de hombres. Ayer entró al estrecho de San Carlos el Endurance con tres fragatas más, y en ellos no se podría haber transportado a 5.000 hombres".

Explicó que, por otra parte, en las condiciones de combate y el tiempo limitado de que dispusieron para realizar las operaciones de desembarco, no podrían haber trasladado 5.000 hombres a bordo de los lanchones de desembarco ingleses con capacidad cada uno para 25 hombres.

Asimismo, reiteraron que los británicos no han podido establecer una "cabeza de playa" como se debe entender en el terreno militar, pero no explicaron por qué el Presidente Galtieri reconoció que los ingleses lograron establecer una "cabeza de playa". Las fuentes militares se limitaron a indicar que los británicos, en la zona de San Carlos, no tienen ni el dominio aéreo, ni el naval, ni el terrestre, que se necesita para tal efecto.

Cancelar la Visita Parecería Apoyo

Sigue de la página catorce

de restaurar una situación colonial ilegítima. La nación argentina se adhiera al deseo de Su Santidad, y con responsabilidad ante la historia está dispuesta a compartir un cese de hostilidades que permita restablecer la paz y, en ese clima, buscar un acuerdo pacífico, honorable y justo" dijo el general Galtieri al Papa Juan Pablo II.

Cancelar la Visita Parecería Apoyo a Argentina: Runcie

Sigue de la primera plana

Brejtña podría ser interpretada como un apoyo del Vaticano a Argentina en el conflicto de las Malvinas, hoy, en tanto, el arzobispo de Canterbury, Robert Runcie,

"Existe el peligro de que si no viene, su acción podría

ser interpretada no como neutralidad del Vaticano, sino como algo que podría sugerir apoyo a Argentina" afirmó Runcie, jefe de la Iglesia Protestante de Inglaterra en una entrevista radial.

El arzobispo, quien recibiría al Papa en una visita sin precedente en la cate-

dral de Canterbury, el sábado próximo, agregó que la mayor parte de los ingleses entiende el dilema del Pontífice sobre si hace o no el viaje.

Los cardenales británicos Basil Hume y Gordon Gray, regresaron el sábado del Vaticano a Londres y anunciaron que el Papa hará la visita, a menos que los obispos católicos de Gran

Brejtña le hagan saber que "sería inoportuna".

Los obispos consultarán sobre el viaje a los dirigentes de los 5.300.000 católicos que hay en Gran Brejtña.

No había indicaciones hoy de cuándo se tomará la decisión final. Hume dijo que se espera hasta el último momento posible.

El dejar la última palabra a los obispos es conside-

rado por los observadores como un modo de liberar al Papa de una situación comprometedoras: contrariar a Argentina u ofender a los británicos.

La posibilidad de que el Pontífice se expondría a una posición incómoda quedó de manifiesto hoy cuando Runcie, en su prédica dominical, apoyó la invasión británica a las Malvinas.

El arzobispo dijo que si Gran Brejtña hubiera simplemente "puesto la otra mejilla", tras la ocupación argentina de las islas, el mundo sería aún más inestable.

"DEBE CESAR LA LUCHA INMEDIATAMENTE"

En su alocución dominical, el Pontífice no mencionó el proyectado viaje a Gran Brejtña.

"El clima de regocijo continúa viéndose agitado por las dramáticas noticias procedentes del Atlántico sur, donde la situación ha empeorado en las últimas horas", expresó el Papa ante las 50.000 personas congregadas en la Plaza de San Pedro.

"Las dos partes están empujadas en un conflicto, hay lucha entre los dos ejércitos con sacrificios de muchas vidas", dijo el Padre Santo después de las ceremonias de beatificación de cinco personas: Petrus Don-

ders, de Holanda; Anne-Marie Rivier, de Francia; Angela Astorch, de España y los canadienses Marie-Rose Durocher y André Bessette.

El Pontífice señaló que Argentina y Gran Brejtña "deben cesar las hostilidades inmediatamente y reanudar negociaciones".

"Pido a Dios que haga prevalecer en sus corazones sentimientos de prudencia y comprensión, de forma que el conflicto pueda ser detenido antes de que sea demasiado tarde", añadió.

"He enviado un mensaje a los responsables de Argentina y Gran Brejtña para pedirles una vez más que procuren el cese inmediato de las hostilidades y la reanudación de las negociaciones".

El Papa terminó con una oración para que Dios "haga prevalecer en los corazones el sentimiento de prudencia y de comprensión para que detengan el conflicto".

Por su parte, el Presidente argentino, Leopoldo Galtieri, respondió hoy al llamado en favor de la cesación de hostilidades entre Argentina y Gran Brejtña que le formuló el Papa:

"La exhortación de Su Santidad nos fortalece en nuestra indeclinable voluntad de apoyar todo esfuer-

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE



JUAN PABLO II apeló a Gran Brejtña y Argentina para que cesen las hostilidades en el Atlántico Sur, durante el sermón previo a la ceremonia de beatificación efectuada ayer en la Plaza de San Pedro, en Roma. (AP)



Sepultó EU la Convivencia Continental al Aliarse a GB

Segue de la primera plana

mento de esa tentativa contestó que "por supuesto no deseamos que algunos rampan relaciones con nosotros, pero ello no significaría el fin del mundo".

Al reiniciar su sesión de

análisis sobre la situación en las islas Malvinas, el Consejo de Seguridad escuchó las declaraciones de los representantes de Francia, Polonia, Honduras, Nicaragua, Nueva Zelanda, Guinea Ecuatorial, Paraguay, Colombia, El Salva-

dor, Bélgica, Indonesia, Perú, y Panamá.

Con la excepción de Colombia, todos los países latinoamericanos condenaron nuevamente la escalada bélica inglesa en el Atlántico Sur y exigieron el inmediato cese de las hostilidades, y

la intervención del secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, a través de un mandato formal, para solucionar en definitiva la disputa.

Sin embargo, el canciller Jorge Illueca de Panamá, dijo que su país sólo apoyaría en el Consejo la emisión de un mandato al secretario general si se resolvía el cese de hostilidades y la separación de las tropas en conflicto. "En otras condiciones se lanzaría al secretario general a una

aventura que sería una bur-
la", dijo.

El canciller panameño advirtió también que los acontecimientos de las últimas 24 horas en el frente son "gravísimos" y exigen del Consejo de Seguridad "una acción precisa, digna, justa e inmediata" que "devuelva la vergüenza al organismo" y a América Latina.

Illueca manifestó, en una segunda intervención hecha como miembro del Consejo, que la solución justa del

conflicto malvino "pone de por medio el prestigio y la responsabilidad" del mismo organismo y afirmó que el derecho de veto de la Gran Bretaña - "constituida en reina y señora del Consejo de Seguridad" - no debe condicionar la actuación de ese organismo, autoridad suprema de la ONU.

**ABOMINABLE
ALIANZA EU-GB**

Illueca se refirió a la "abominable y monstruosa" **SIGUE EN LA PAGINA NUEVE**

La ONU Corre el Riesgo de Desaparecer por el Conflicto en las Malvinas: Edmond Jackson

Por JAIME CONTRERAS

La situación internacional es compleja y altamente peligrosa para la estabilidad de todos los países y, en ese sentido, la ONU "corre el riesgo de desaparecer" si continúan los enfrentamientos entre Argentina e Inglaterra.

Rashleigh Edmond Jackson, ministro de Relaciones Exteriores de Guyana, expresó ayer lo anterior en el aeropuerto internacional capitalino poco antes de partir a la Reunión Internacional de la Comisión de Países No Alineados, que se celebrará en La Habana, Cuba.

Naciones Unidas, dijo el canciller, debe sostener y defender los principios emanados de su carta de creación en donde se establece que la vía pacífica es la única solución a los conflictos y diferencias entre países.

Reiteró Jackson que la situación por la que atraviesa el mundo pone en grave peligro su estabilidad; sin embargo, agregó las reuniones de las naciones no alineadas "tienen que fortalecer sus acuerdos y planteamientos para que las naciones lleguen a la paz por medio de las negociaciones".

La postura de Guyana, comentó, apoya decididamente la política pacifista internacional del Presidente López Portillo. El ministro ponderó al Jefe del Ejecutivo por su estrategia de apoyo económico y político a las naciones de la Cuenca del Caribe, así como a Latinoamérica.

Al preguntarle si no consideraba que el conflicto

anglo-argentino pudiera poner en peligro la paz mundial, Jackson hizo un llamado a ambos gobiernos para que resuelvan su diferencia, pues de no hacerlo, advirtió, "arriesgarán no sólo la vida de sus compatriotas, sino las de todo el planeta".

Por último el canciller de Guyana señaló que ante esta desoladora panorámica, la ONU tiene que ser más enérgica para que toda nación en conflicto acate sus resoluciones; de no hacerlo, "la propia organización estaría en grave riesgo de desaparecer".

Atlántico sur

POR OSWALDO SAGASTEGUI



Todo Está en Orden, Dijo Menéndez a Galtieri Cuando los Estaban Atacando

Por RICHAR J. MEISLIN
(c) 1982, N. Y. Times
News Service

BUENOS AIRES, Argentina (NYT) - El ataque británico se había iniciado unas horas antes, cuando el general Mario Benjamin Menéndez, el nuevo gobernador argentino en las islas Malvinas, tomó el teléfono y le llamó al Presidente Leopoldo Galtieri.

"Todo está en orden, mi general", le dijo Menéndez al Presidente, según informes oficiales, conforme los británicos establecían su primera cabeza de puente. "Puede estar seguro de que todo el personal está bien, con un elevado espíritu combativo".
Con su característica mezcla de incansable optimismo y valentía, Menéndez se ha

conducido públicamente desde que asumió el puesto de gobernador militar de las islas, el 3 de abril, un día después de que el archipiélago fue tomado por los argentinos.
Su nuevo nombramiento se produjo en su cumpleaños 52. "No sería un error decir que el ejército siempre me está dando rega-

SIGUE EN LA PAGINA 31

Sepultó EU la Convivencia Continental al Aliarse a GB

Sigue de la página ocho

alianza de Estados Unidos con la Gran Bretaña para impulsar el ataque de una potencia extracontinental a un país americano y señaló que "resulta repulsivo enterarse de que jóvenes argentinos son muertos con armas, tecnología y esquemas de Estados Unidos, país que tiene firmada una alianza militar con Latinoamérica".
"Están muy equivocados los que creen que se puede jugar con los países de

América Latina. Esas naciones no tienen una postura internacional prestada, sino propia y sabrán responder a los acontecimientos", advirtió el canciller de Panamá.
Dirigiéndose directamente al embajador británico, Anthony Parsons, Illueca leyó párrafos enteros de las declaraciones de la Primera Ministra Margaret Thatcher en relación con las negociaciones que se desarrollaban en las Naciones Unidas.
El diplomático panameño

calificó de "obsesiva" la actitud de la Primera Ministra británica y dijo que esa intransigencia había llevado las pláticas al fracaso.
Pidió al presidente del Consejo de Seguridad, Ling Qing, que aclare perfectamente un asunto: "¿Valen o no valen las resoluciones de la ONU sobre descolonización?", "valen o no valen las resoluciones del Consejo de Seguridad sobre el cese de hostilidades en el".
SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Autorizan a la Flota Británica en el Atlántico Sur, a Usar Armas Atómicas

BONN, 23 de mayo (EFE). El comandante en jefe de la flota británica que opera en el Atlántico Sur, contralmirante J. G. Woodward, está autorizado para defenderse con el uso de las armas atómicas cuando se vea ante "graves circunstancias", afirma el semanario alemán Der Spiegel en su edición del lunes 24 de mayo.

Basándose en fuentes del Servicio Secreto de Estados Unidos el semanario revela que, según expertos del Pentágono, esas "circunstancias graves" se presentarían solamente cuando un

masivo ataque de la aviación argentina amenazara con destruir a la Armada Británica.

El comandante en jefe de la aviación argentina, Bastilio Lami Dozo, advirtió la semana pasada —explica la

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Sepultó EU la Convivencia Continental al Aliarse a GB

Sigue de la página nueve

Atlántico Sur?", y le recordó que en esa clarificación va en juego la credibilidad y prestigio del propio Consejo.

Illueca habló vehementemente ante los miembros del Consejo y exigió a Estados Unidos respeto a los países latinoamericanos y demandó de la Gran Bretaña

el retiro de sus fuerzas de intervención.

El embajador Parsons y la representante estadounidense Jeane Kirkpatrick resistieron el embate de Illueca y del resto de participantes latinoamericanos con el sólo apoyo de Francia, Nueva Zelanda, Bélgica y el temeroso apoyo aportado

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

Posible que Buenos Aires Vuelva a Apelar al TIAR, Dice Costa Méndez

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, NY, 23 de mayo—El canciller argentino Nicanor Costa Méndez declaró que su país no busca una resolución de cese al fuego en el Atlántico Sur y que era "muy posible" que Buenos Aires vuelva a apelar ante la Organización de Estados

Americanos la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, T.I.A.R., para repeler la "agresión británica".

Costa Méndez rompió su impenetrable silencio desde que llegó ayer a esta ciudad, pero se negó a responder las preguntas de los periodistas estadounidenses y sólo aceptó responder algunas de reporteros latinoamericanos.

El jefe de la diplomacia argentina calificó de parcial a los medios de información de Estados Unidos y señaló que han hecho públicas mentiras y verdades a medias que sólo toman en

cuenta las acciones británicas en el frente de guerra e ignoran intencionadamente las victorias argentinas.

Costa Méndez llegó a la sede de las Naciones Unidas para participar en la reunión emergente del Consejo de Seguridad, después de reunirse en privado con la delegación de Brasil y tener intercambios con otras delegaciones latinoamericanas, con miras a obtener apoyo para la causa de su país en la reunión de los países No Alineados de la Habana, preparatoria de la cumbre de Bagdad.

Precisó que su presencia

SIGUE EN LA PAGINA DOCE



NICANOR COSTA Méndez, canciller argentino, conversa con Eduardo Roca, embajador de su país ante la ONU, ayer, en la reunión del Consejo de Seguridad del organismo internacional en Nueva York. A la derecha, sir Anthony Parsons, embajador británico, escucha las intervenciones.

P)

Posible que Buenos Aires Vuelva a Apelar al TIAR

Sigue de la página diez
 en el Consejo de Seguridad no revelaba que su país busca la emisión de una resolución de cese de hostilidades, sino para dar eco a "la denuncia latinoamericana y del mundo entero" de la agresión británica en las Malvinas.

Además, señaló que su país podría citar esta misma semana a una nueva conferencia de la Organización de Estados Americanos para volver a analizar la aplicación del Pacto de defensa recíproca, roto por Estados Unidos tras de su alianza con Gran Bretaña.

Costa Méndez no comentó la posición británica de sólo apoyar una resolución que llame al cese de hostilidades acompañado de un retiro de las tropas argentinas, pero fuentes allegadas al canciller señalaron su confianza de que Argentina espera el veto soviético a un intento inglés por hacer retroceder a las fuerzas de

Buenos Aires en el Atlántico Sur.

Otras delegaciones, incluyendo la de Irlanda, a cuya iniciativa y la de Panamá, se reunió el Consejo, han sido citadas como posibles fuentes de un proyecto de resolución que pida la detención inmediata del conflicto y el inicio de negociaciones.

Ante la amenaza de veto británico, el embajador Anthony Parsons ha tratado de suavizar la postura de su país ante la prensa inter-

nacional, y dijo: "Nosotros nunca nos hemos opuesto en toda la historia de las Naciones Unidas, a un enfoque pacífico de las controversias".

El vocero de los británicos, Rod Lyne, aseveró que para Gran Bretaña sería inaceptable un alto simple del fuego, pues ello representaría la renuncia total británica a la "cuestión de principio" que defiende, y dejaría a los argentinos en propiedad de las islas y a los británicos en plena alta mar.

Autorizan a la Flota Británica en el Atlántico Sur, a Usar Armas Atómicas

Sigue de la página diez
 publicación— que ordenaría la ejecución de tales ataques "apenas estuviesen a su alcance las naves enemigas". El gobierno estadounidense "está sumamente preocupado" —dice Der Spiegel—, porque esta es la primera vez que un miembro de la OTAN está envuelto en una contienda bélica.

"Hasta ahora —según el semanario alemán—, las fuerzas de la OTAN con armas nucleares a bordo sólo habían sido 'observadas' en zonas de guerra.

La potencia mínima de las bombas nucleares que lleva la flota británica que opera en el Atlántico Sur, es de un megatón y medio afirma Der Spiegel basándose en fuentes del Servicio Secreto de Estados Unidos. Esa potencia puede ser elevada a 20 megatones.

Interrogados por funcionarios estadounidenses —dice Der Spiegel—, los británicos confirmaron que los cohetes antiaéreos y los torpedos nucleares de esa flota están equipados con ojivas atómicas regulables.

Todo Está en Orden, Dijo Menéndez a Galtieri Cuando los Estaban Atacando

Sigue de la página nueve

los", bromeó al respecto.

El general, hombre firme, con pelo negro y grueso, peinado hacia atrás, fue descrito por un conocido suyo de mucho tiempo como "un verdadero militar; muy profesional, muy correcto y con una paciencia realmente militar". Ha estado en el ejército desde que tenía 17 años, cuando ingresó al Colegio Nacional Militar.

No es esta la primera vez que Menéndez ha tenido el encargo de conjugar una campaña militar con una psicológica muy delicada. A mediados de los años setentas, cuando era coronel, fue uno de los principales planificadores del exitoso esfuerzo militar para erradicar a la organización rebelde izquierdista Ejército Popular Revolu-

cionario, sin alienar al público en gran medida.

Sin embargo, la campaña actual es mucho más importante. La batalla militar es un esfuerzo terrestre, marítimo y aéreo pasado de moda, y el general sólo la ha conocido en los libros de texto militares. Y la campaña psicológica no está dirigida simplemente al territorio argentino, sino a la colonia isleña británica, que no tiene un nacionalismo nativo por el que deba luchar.

No está muy claro cuán directamente involucrado ha estado Menéndez en el manejo del esfuerzo militar. Sin embargo, su campaña psicológica en dos frentes ha sido evidente.

Para los isleños británicos, conocidos como "kelpers", el general —que habla poco inglés—, inmediatamente se rodeó de un gabinete de habla inglesa. Prometió también "mantener, tanto como fuera posible, sus costumbres y su estilo de vida".

En cuanto a los argentinos, quienes han esperado durante muchos años para esta toma de control sobre las Malvinas, el general realizó el acto simbólico inmediato de imprimir nuevos sellos postales con la inscripción "Islas Malvinas, República de Argentina, y les ha proporcionado un interminable flujo de noticias alentadoras.

Cuando los británicos realizaron su primer ataque contra las Malvinas, a principios de este mes, y pidieron a los argentinos que se rindieran, Menéndez fue citado por la agencia noticiosa oficial argentina, Telam, afirmando que: "De ningún

modo, nosotros estamos ganando. Traigan al pequeño príncipe y vengan a tratar de atraparnos".

Un diplomático que conoce a Menéndez señaló que ese alarde, con la referencia al Príncipe Andrés, quien es piloto de helicóptero a bordo del portaaviones inglés Invencible, no es precisamente su estilo, pero el gobernador se mostró más feliz al reafirmar públicamente esa afirmación cuando se le preguntó sobre ella poco tiempo después.

En un día cualquiera, conforme la batalla se intensifica, los comentarios del general pueden encontrarse destacados en los medios masivos de comunicación locales, restando importancia a los ataques británicos, asegurando al pueblo que la moral de sus tropas es muy alta y prometiendo, como dijo recientemente, que "hemos venido a las Malvinas y aquí vamos a quedarnos".

Menéndez nació en Buenos Aires el 3 de abril de 1930, en una familia cargada de historia militar. Su tío, el general Luciano Benjamín Menéndez, dirigió un frustrado esfuerzo por derrocar a la junta de Gobierno en 1978, para liberar a Jacobo Timerman, ex director de un diario, de la cárcel. Su tío abuelo, del mismo nombre, realizó un intento de golpe de Estado contra el gobierno de Juan Domingo Perón en 1951.

Menéndez ingresó al Colegio Nacional Militar el 3 de marzo de 1947, como cadete, y se graduó el 14 de diciembre de 1949 como te-

niente segundo de infantería.

El joven oficial avanzó por entre los grados y jerarquías de la milicia con cierta regularidad consiguiendo un amplio margen de entrenamiento militar durante ese recorrido, para finalmente llegar a su posición actual, la de general de

brigada, el 31 de diciembre de 1979.

Se casó en 1955 con Susana Argüello, y tuvieron tres hijos en su matrimonio. La mayor, Marta Julia, de 26 años, trabaja como maestra de educación preescolar; la más joven, María José, de 22 años, es secretaria del Banco de Italia, en Buenos Aires.

Mario, de 25 años, está siguiendo la tradición militar de la familia. Actualmente es teniente segundo del Quinto Regimiento de Infantería, y se encuentra con su padre en las Islas Malvinas. El futuro yerno del general también se encuentra en las islas, y es piloto de un helicóptero de la fuerza de ataque argen-

tina.

El resto de la familia se ha quedado en el territorio continental. Su esposa, en parte, para ayudar a Marta Julia en los preparativos de su boda.

"En estos momentos iniciales habrá mucho trabajo y una vigilancia sin descanso, en la que todos los argentinos deben acompañar-

nos", declaró Menéndez poco después de partir a tomar posesión del gobierno de las islas.

"Después, en junio o julio", predijo el general con su típica confianza, "la familia estará libre de nuevo para reunirse".

(c) 1982 N. Y. Times News Service

Sepultó EU la Convivencia Continental

Sigue de la página diez

por los colombianos a la causa británica.

Francia expuso que la responsabilidad primera de la crisis provenía de Argentina al haber utilizado la fuerza al recuperar el archipiélago el pasado 2 de abril. Esa fue la misma tesis expuesta por el resto de los simpatizantes del imperio británico.

Pero para Nicaragua, Guinea Ecuatorial, Paraguay, El Salvador, Perú, Panamá e incluso para Colombia, la causa de la recuperación argentina de las islas fue la usurpación británica del archipiélago durante siglo y medio.

ACTO LEGÍTIMO EL DE ARGENTINA

Perú, que presentó una iniciativa de paz desoída en su oportunidad, expresó su

apoyo total con la reclamación argentina de soberanía sobre las islas y advirtió que si en 1833 hubiera habido un Consejo de Seguridad, "seguramente se hubiera exigido el retro de Gran Bretaña de las islas".

Tras hacer notar que no existe ningún laudo internacional que haya legitimizado la ocupación británica de las Malvinas y sus dependencias, afirmó que la acción argentina del 2 de abril "fue un acto de legítima recuperación de lo que siempre ha sido argentino".

Además, censuró duramente a Estados Unidos por el apoyo dado a Gran Bretaña, "en violación de los tratados americanos de seguridad firmados por el propio Estados Unidos y en aliento a la agresión contra la República Argentina".

Los Gurkas Encontrarán la Forma de su Zapato en las Islas Malvinas

Por RICARDO HERREN, corresponsal de EXCELSIOR

LIMA, 23 de mayo. El batallón de Gurkas, temibles guerreros nepaleses al servicio de Gran Bretaña, que se dirige a las islas Malvinas, podría encontrar la forma de su zapato en los soldados correntinos que ocupan las islas: ambos grupos de combatientes son reconocidos como particularmente hábiles en la lucha cuerpo a cuerpo y en el manejo de armas blancas.

Según fuentes militares argentinas, unos mil correntinos se encuentran en las Malvinas y, si la ocasión llegara durante la actual invasión a las islas, serían enviados a combatir contra los Gurkas alistados en el ejército británico.

Corrientes es una provincia del noreste argentino, limitrofe con Brasil y Paraguay, predominantemente ganadera. Los pastores de las llanuras y pantanos de esa región, una versión del gaucho algo distinta del que habita la pampa húmeda, tienen una particular destreza como jinetes y como expertos en el uso del facón, un cuchillo de grandes dimensiones que suelen llevar siempre en la cintura

para ayudarse en las tareas rurales y, si se da el caso, para defenderse o atacar.

Fue Corrientes donde en los siglos XVII y XVIII se instalaron las misiones jesuítas que redujeron a los indios guaraníes, formando verdaderas "repúblicas". Los actuales correntinos son en su mayoría mestizos de español y guaraní, y conservan esta dulce lengua indígena que utilizan junto con el castellano en su trato habitual.

El general José de San Martín, correntino de nacimiento, conocía muy bien el coraje y la destreza de los correntinos y formó su famoso regimiento de granaderos a caballo con reclutas provenientes de esa provincia.

Los granaderos constituyeron la élite y la vanguardia del ejército libertador que consiguió la independencia de Argentina, Chile y Perú de la corona de España.

Durante las guerras civiles argentinas del siglo pasado, los miembros de la caballería correntina se hizo temible y conocida por su arrojo, espíritu de sacrificio y habilidad como jinetes

que empleaban la "tacura" o lanza larga de caballería, y el facón. Décadas más tarde, entre 1861 y 1865, combatieron en la guerra de la paraguayos, con quienes forman una misma unidad étnica.

Por su parte, los Gurkas pertenecen a una casta militar surgida en las montañas de los montes Himalaya, en el reino de Nepal.

Desde 1857, cuando fueron contratados como guerreros por Gran Bretaña para luchar contra la rebelión de los Cipayos, los británicos conservan en sus

fuerzas armadas unidades de Gurkas, famosos por su valor y temibles por el diestro uso que hacen del "juri", un cuchillo curvo de 30 centímetros de largo.

Durante las dos guerras mundiales, los Gurkas se batieron con valor y arrojo contra los alemanes y los japoneses, por lo que recibieron el honor de formar parte de la guardia del Palacio de Buckingham, residencia de la familia real británica.

Son expertos en la lucha cuerpo a cuerpo y han sido entrenados en artes marciales orientales.

Hostigarán a las Defensas Argentinas los Comandos que Están en Puerto San Carlos

DE W. MIDDLETON,
de The New York Times

LONDRES, 23 de mayo. Un experimentado funcionario del gobierno británico declaró el sábado por la noche que esperaba que los batallones de comandos marinos y los 2 batallones de paracaidistas hayan llegado al Puerto de San Carlos en las Malvinas, para iniciar ataques de hostigamiento a las posiciones defensivas argentinas, algunas de las cuales se encuentran a kilómetros más allá del perímetro de la cabeza de puente.

Helicópteros con infantería dieron a las fuerzas británicas una movilidad que no tienen, declaró el funcionario. Otras fuentes militares señalaron que esperaban que los ataques con helicópteros se concentraran en los depósitos de provisiones y de municiones de atrás del frente argentino.

Analistas militares no descartaron la posibilidad de que los británicos hagan un desembarco suplementario en alguna parte cercana a Puerto Argentino, mediante el uso de reservas de las embarcaciones de la flota de intervención. Ellos podrían ser apoyados por los 3.500 miembros de la brigada del ejército a bordo del Queen Elizabeth 2, que ahora se aproxima al área de la batalla.

Las unidades de las brigadas de combate tendrán que ser transferidas, para atacar a las embarcaciones enemigas, antes de montar la operación, señalaron esos analistas, dando por sentado que un retraso de uno o 2 días podría tener lugar entre el desembarco inicial y su puesta en marcha.

Las posiciones argentinas alrededor de Puerto Argentino y de su aeropuerto parecen ser, para los analistas londinenses, el cuartel general de la OTAN en Bélgica, los más adecuados, para ser atacados en un segundo desembarco británico. Existen aproximadamente 5.100 soldados argentinos en el área de Puerto Argentino y podrían enfrentar un ataque en su propio frente mientras esperan un segundo ataque de fuerzas que presionen desde las afueras de la cabeza de puente.

El énfasis que los funcionarios británicos dieron a estas 2 opciones llevó a algunos observadores militares neutrales a sugerir que, de hecho, la flota de intervención estaba planeando algo totalmente distinto. Funcionarios del Ministerio de Defensa junto con colegas británicos de los observadores han estado haciendo publicidad últimamente a operaciones que nunca se materializaron.

ATAQUES INTERMITENTES

Hay aproximadamente 1.100 soldados argentinos concentrados alrededor de Puerto Darwin. Ellos han sido bombardeados intermitentemente en los últimos 6 días y han sido hostigados por algunas tropas del Servicio Aéreo Especializado, quienes desembarcaron en la zona oriental de las Malvinas hace 2 semanas. Sin embargo, estos soldados no han sido atacados frontalmente hasta ahora. Con la atención de los argentinos concentrada en la cabeza de puente de San

Carlos y la implícita amenaza a Puerto Argentino, un ataque a Puerto Darwin podría muy bien ser una de las alternativas no publicitadas de los británicos.

Las operaciones de desembarco han dado a las fuerzas británicas en el área una confianza renovada. Sus primeros enfrentamientos con las fuerzas argentinas parecen fundamentar la baja estima de su calidad según los servicios de inteligencia británicos, en las semanas que antecedieron a los desembarcos.

En algunos casos la infantería argentina se rindió sin haber disparado un solo tiro. En otros se desbandaron y corrieron bajo el bombardeo. Un experimentado militar los describió como "mal entrenados, mal organizados, mal equipados y en muchos casos hambrientos y padeciendo frío".

Existen informes de que las fuerzas alrededor de Puerto Argentino despliegan tanques franceses AMX-13. El ejército argentino posee 120 de estos tanques con cañones de 75, 90 y 105 milímetros. Si los tanques que se encuentran en la parte oriental de las Malvinas están armados con los cañones de 105 milímetros, la armada argentina podría significar algo más que un juego para los escorpiones británicos con sus cañones de 76 milímetros.

Sin embargo las fuerzas en el área de Puerto Argentino se encuentran a 64 kilómetros de la cabeza de puente del perímetro oriental, cuyo terreno es áspero y lodoso. Una respuesta efectiva a la amenaza británica deberá provenir de otro elemento.

Bajo las actuales circunstancias, los funcionarios británicos declararon que dicho elemento sólo podría ser aéreo. El éxito de las tropas argentinas sobre los británicos en la cabeza de puente dependería, añadieron, de la velocidad con la que se instalaran allí los cojinetes para los Harriers, de la efectividad de los proyectiles antiaéreos de que sepan proteger contra los proyectiles a sus unidades de radar y como siempre del factor climático.

FALLAN LOS AVIONES ANTE EL MAL CLIMA

Los informantes de la Fuerza Aérea insisten sobre el factor clima porque los informes de inteligencia evidencian que el mal clima sobre las Malvinas han provocado serios errores en los patrones de bombardeo de los aviones argentinos, y en el caso de los aviones estadounidenses del tipo A-4 ha habido varios accidentes a causa de su falta de radar.

La esperanza de los británicos es que para el domingo el incremento del poderío antiaéreo en la cabeza de puente habrá hecho que los ataques aéreos a los objetivos situados allí hagan su costo realmente prohibitivo. Dicen que los ataques sobre las naves de combate británicas que apoyan el desembarco han tenido "solamente un éxito limitado" y que al mismo tiempo los argentinos "han tenido cuantiosas pérdidas en Mirages, que son sus mejores aeronaves, e igualmente han resentido pérdidas importantes de pilotos adiestrados".

Las tropas inglesas que se encuentran asegurando la cabeza de puente, informaron haber derribado dos aeronaves argentinas con

sus proyectiles ligeros tierra-aire del tipo Blow-Pipe. Con el incremento de más tropas en tierra, posiblemente unos cinco mil efectivos, el peligro para los atacantes a causa de este tipo de armas, se hará mayor.

Funcionarios británicos civiles y militares, actualmente satisfechos de las primeras 36 horas de desembarco creen que la amenaza aérea a su flota de apoyo está por disminuir. Una vez que los obstáculos para la cabeza de puente hayan desaparecido, dijeron, podrá hacerse llegar a tierra abastecimientos in-

SIGUE EN LA PAGINA 31

Una vez Finalizada la Crisis por las Malvinas

El Plazo del Gobierno Argentino Para una Transición a la Democracia, se Acortaría

Por RUBEN HERRERO,
corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 23 de mayo.—En tanto que argentinos y británicos se enfrentaban en cruenta lucha en el archipiélago de las Malvinas, muchos analistas consideraban que la guerra tendría una sola e importante consecuencia en la política interna: una vez finalizada —con una victoria o negociación—, los plazos del gobierno militar para una transición a la democracia, indefectiblemente se acortarían.

No obstante, sectores estrechamente vinculados al ejército indicaron a EXCELSIOR que existe otra variante de reciente creación: un grupo de oficiales consideran que concluido el conflicto queda a los militares otra tarea más importante: reconstruir un país al que considera destruido por las políticas económicas liberales, que han signado la gestión del régimen implantado en 1976.

Esos militares —agregaron los mismos sectores— argumentan que es imposible pedir valor a los soldados que luchan en las Malvinas si su recompensa, cuando retornen a la vida civil será engrosar a un ejército de desocupados, que actualmente sobrepasa del millón de personas.

La propuesta —que hasta el momento no tiene muy claros los caminos concretos a seguir— consiste en crear nuevos canales de comunicación con las bases populares, alejados de los partidos tradicionales. La manera de realizar este deseo es hasta el momento una nebulosa, aunque admiten que pueden seguir el ejemplo de Juan Domingo Perón en 1945 (quien excluyó a las agrupaciones existentes y creó sus propios medios electorales).

Aunque en el terreno estrictamente político, este grupo no tiene muy clara la estrategia a seguir, coinciden en que los recientes acontecimientos bélicos les han hecho ver que el acercamiento a Estados Unidos y a Europa "en defensa del mundo occidental" "no otorga mayores réditos políticos o económicos. Esto no significa que se inclinen por el mundo socialista —son profundamente antimarxistas— sino que opinan que hay que buscar otra variante.

Señalan que se debe tener en cuenta que mientras Estados Unidos otorga apoyo irrestricto a la Gran

Bretaña en el mismo momento que inicia su mayor intento de invasión a las Malvinas, los gobiernos de América Latina reiteran su solidaridad con Argentina. Perú —dicen— ofrece armas y hombres; Venezuela inicia una campaña para un rompimiento de relaciones de América Latina con la Gran Bretaña; Brasil facilita aviones para el patrullaje antisubmarino; hasta Nicaragua —con quien las relaciones estaban tensas— insiste en ayudar.

Enmarcado en este pano-

rama, la propuesta de este sector militar es clara: cerrar la economía del país hasta contar con una estructura productiva sólida, resolver los problemas sociales, abandonar la lucha antiinflacionaria como meta irrestricta y principal y lograr una gradual integración económica con América Latina utilizando los instrumentos actuales o creando otros.

Los analistas consideran que las propuestas de este grupo militar formado en

SIGUE EN LA PAGINA 31

HOSTIGARAN A LAS DEFENSAS ARGENTINAS

Sigue de la página treinta

dispensables y si se hiciera necesario, refuerzos utilizando helicópteros provenientes de los barcos.

En ese momento, los proyectiles antiaéreos y el armamento que está en estos momentos en la cabeza de puente serán suficientes para enfrentar los ataques de una reducida fuerza aérea por parte de los argentinos; asimismo, los Harrier contribuirán en gran medida, y quizá también dos barcos equipados para la lucha antiaérea.

(c) 1982 The New York Times.

El Plazo del Gobierno Argentino Para una Transición

Sigue de la página treinta

su mayoría por hombres no mayores de cuarenta años, es viable en estos momentos, pero enfrenta una seria dificultad: falta el líder para concretarla. Es más: algunos afirman que "hace falta un nuevo Perón".

Más en el terreno inmediato el sector tiene puesta su mira en algunos personajes del gobierno y otros cercanos a él. Pusieron especial interés en la afirmación del ministro de Economía, Roberto Alemán, cuando aseguró que el Pentágono respaldaba a Buenos Aires. La sentencia fue pronunciada horas antes de que Washington aumentara su apoyo a Londres para que iniciara su operación bélica del viernes pasado. Simultáneamente el ex ministro de Finanzas, Alvaro Alsogaray, declaraba que él jamás hubiera ordenado la operación de las Malvinas, "porque significaba violar la Carta de la ONU".

Estos grupos militares consideran que tanto Alemán como Alsogaray se ha mostrado "demasiado" partidarios de una negociación con el gobierno de Margaret Thatcher. Ello, en momento en que se aumentan los rumores de los intentos de desestabilizar al régimen de Galtieri, para

colocar uno más afín con los dictados de Ronald Reagan. La ex legisladora Cristina Guzmán acusó de estas maniobras directamente a la CIA.

En este sentido el almirante Emilio Masera, ex integrante de la Junta militar, advirtió que hay que enfrentar "a los que socavan nuestras fuerzas al pretender que en el terreno de las negociaciones perdamos lo conquistado en la lucha.

Son los que temen —agregó Masera— la posibilidad de que Argentina, nacida el 2 de abril, les impida seguir disfrutando de ilegítimos privilegios claves de la nación".

Reafirma Alexander Haig el Apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña

Sigue de la página treinta

fundida por la agencia oficial soviética, Tass.

CONDENA URUGUAY EL ATAQUE INGLÉS

Entretanto, Graziano Pascale corresponsal de EXCELSIOR en Uruguay, informa que este país condenó esta noche el ataque armado inglés "perpetrado contra el territorio americano de las islas Malvinas", y demandó el cese inmediato de las hostilidades entre las fuerzas inglesas y las argentinas, en la más dura declaración uruguaya de apoyo a los derechos argentinos desde el dos de abril fecha en que estalló el conflicto.

Sin embargo, los observadores locales estiman que la declaración del canciller Estanislao Valdés Otero, no constituye una ruptura de la neutralidad uruguaya en la disputa.

El gobierno del Presidente uruguayo, Gregorio Alvarez, a instancias de una recomendación del Consejo de Seguridad Nacional, C.O.S.E.N.A., prohibió la rea-

lización en territorio uruguayo de actos que impliquen ayuda directa o indirecta a las partes beligerantes.

Valdez Otero recordó el respaldo uruguayo a la reivindicación argentina de su soberanía sobre las Malvinas, y afirmó que el ataque británico "no guarda relación razonable con el derecho de legítima defensa", invocado por el gobierno de la Primera Ministra Margaret Thatcher para justificar la acción de la flota inglesa en los territorios en disputa.

El Primer Ministro peruano, Manuel Ulloa, declaró por su parte que, "de ampliarse el conflicto, toda América debe respaldar la causa argentina".

En entrevista periodística, Ulloa declaró en Madrid que "se vive un momento de extrema gravedad para la paz mundial". Al preguntársele si su país estaría dispuesto a brindar apoyo militar a Buenos Aires, respondió: "Nuestro país es el más próximo a Argentina. Hay deseos de brindar apoyo a Buenos Aires, como lo muestran las ofertas

de Venezuela y Brasil. Sin embargo, cualquier decisión al respecto se adoptará de manera conjunta", declaró.

En Bolivia, el comando en jefe de las fuerzas armadas reiteró su posición de firme respaldo a la causa argentina en las Malvinas,

al mismo tiempo que la embajada inglesa deploraba tal actitud.

En Uruguay, se preparaba hoy una respuesta a dos notas británicas en las que el Reino Unido planteó la semana pasada su interpretación sobre la navegación en el Río de la Plata, dije-

ron fuentes vinculadas a la cancillería uruguaya. Los informantes no dieron detalles sobre el contenido de las notas, pero indicaron que uno de los aspectos jurídicos en discusión, es la calificación de "estuario" que da el gobierno inglés al Río de la Plata.

Reafirma Alexander Haig el Apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña

WASHINGTON, D. C., 23 de mayo, (UPI, ANSA y AFP)—El secretario de Estado, Alexander Haig, reafirmó hoy el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña en la guerra por las islas Malvinas, y manifestó que existen pocas posibilidades de lograr una solución diplomática a menos que cambie la situación militar.

Dijo Haig que la invasión británica presenta un "cambio notable" en la ecuación bélica, y que Estados Unidos tiene aún esperanzas de que se logre un acuerdo negociado del conflicto.

"Por supuesto, esperamos que se realice una nueva ronda de negociaciones en cualquier momento, pero es claro que hasta que sea evidente un cambio en la situación militar, el estancamiento puede ser indefinido" indicó. Entrevistado durante un programa periodístico de televisión, Haig sostuvo que el conflicto anglo-argentino coloca a Estados Unidos en una posición difícil frente a sus aliados y vecinos, pero defendió el apoyo estadounidense a Inglaterra.

Mientras tanto, el Presidente francés, Francois Mitterrand, declaró hoy en Costa de Marfil que "la solidaridad de Francia con Inglaterra no debe ponerse en duda", agregando que "Francia debe, al mismo tiempo, preservar las amistades que la vinculan con los pueblos de Latinoamérica".

Tras reiterar que París "será partidario siempre de un decidido retorno a la paz en el respeto del derecho", Mitterrand declaró que los

últimos acontecimientos del conflicto se inscriben en una "lógica interna".

"Desde el momento en que Gran Bretaña no aceptó el hecho como consumado, su flota no podía regresar sin haber cumplido su misión, que no podía ser más que de intimidación", siguió diciendo el Presidente francés.

"LA TERRIBLE LÓGICA DE LA GUERRA"

"Se entró entonces en la terrible lógica de la guerra", manifestó, en su pri-



ALEXANDER Haig, secretario de Estado norteamericano, declaró ayer que existen pocas posibilidades de un arreglo diplomático en el conflicto anglo-argentino, a menos que se presente un cambio en la situación militar. (AP)

mer comentario público sobre el desembarco inglés en las Malvinas.

Finalmente, explicó que la resolución 502 de las Naciones Unidas es el "punto fundamental que puede conducir a la paz", y anunció que intenta plantear la crisis de las Malvinas en la próxima cumbre de países industrializados, que se desarrollará el próximo junio en Versalles.

En la misma forma, el ministro francés de Defensa dijo en Aix-en-Provence, que Gran Bretaña "defiende su derecho en el conflicto con Argentina por las islas Malvinas", subrayando que Francia "auspicia la paz y las negociaciones, que siempre son mejores que la guerra".

Independientemente, el canciller de Alemania Federal, Hans Dietrich Genscher, en una aparición televisiva, indicó que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se debilitó por la presencia inglesa en las Malvinas, cosa que puede convertirse en "condición duradera".

En Moscú la Unión Soviética condenó oficialmente el "empleo de la fuerza armada por parte de Gran Bretaña" en las Malvinas, y responsabilizó a Inglaterra y Estados Unidos directamente como "causantes" de la situación creada a raíz de "la invasión británica". "No cabe duda que es a Inglaterra a quien corresponde la responsabilidad de la situación en las islas del Atlántico sur", indicó una "declaración autorizada" di-

SIGUE EN LA PAGINA 31

Ofensiva Iberoamericana

UNA ofensiva sin antecedentes posibles ni paralelo ha emprendido Iberoamérica contra Gran Bretaña; un ataque más enérgico que el de los ingleses contra Argentina en las Malvinas; pero en el escenario de las Naciones Unidas, en la paz y en la concordia entre los países, todavía con algunas esperanzas en la eficiencia de los organismos que los hombres nos hemos dado para no tener que dirimir nuestros conflictos con el espíritu primitivo de la edad de piedra.

Lamentablemente, esta ofensiva tiene en contra a la potencia continental, Estados Unidos, que si está muy elevada en su fuerza bélica, se haya a un nivel mínimo, históricamente, en materia de diplomacia. Unificar al gran mundo hispanoamericano en su contra es una inconveniente circunstancia, muy delicada, máxime si la otra potencia, la URSS, pudiera estar con nuestro mundo mestizo.

El caso del archipiélago del Atlántico del sur se complica. La acción británica violenta y desenfrenada nos

muestra a todos los habitantes del mundo la nula garantía que existe para la paz. Si dos naciones bien desarrolladas y mejor alimentadas ponen en juego su capacidad bélica para dirimir una dificultad de tan escasa monta, ¿qué espera al mundo cuando choquen el hambre y la hartura?

América Latina en los organismos internacionales enfrentada a Washington tiene un significado de lo más oscuro y problemático. Mientras, Europa occidental, que en principio se había unificado con los británicos en lo económico, ya titubea; y España se inclina por la causa de los argentinos. Miren hasta dónde se ha llegado. Todo ello por la diplomacia tortuosa de las potencias, el orgullo de un gobierno militar y la soberbia vieja del ex feón británico.

Ojalá que la actitud de Latinoamérica en contra de la agresión extraterritorial contribuya a que el grave conflicto se solucione conciliatoriamente.

Valiosa, Pero Tardía

LA postura latinoamericana en el caso de las Malvinas es valiosa, pero tardía. Debe aprenderse del presente ejemplo una lección: hay que ser más oportunos ante los conflictos que ponen en peligro el equilibrio del mundo y la paz, lo cual resulta válido como fórmula en los problemas internos y externos de los países, y aun de las regiones.

Si arde la vida colectiva en cualquier zona dentro de la nación o del mundo, no debemos esperar a que el incendio tome proporciones gigantes para enviar a los bomberos. La diplomacia parece marchar ahora no en jet sino en alguna vieja diligencia de principios del siglo pasado. La travesía de la flota británica por medio del Atlántico, de norte a sur y de oriente hacia occidente, ofreció un par de semanas que no fueron debidamente aprovechadas para las gestiones diplomáticas. El único esfuerzo visible fue el del secretario de Estado Haig, cuya conducta estuvo

afectada por la parcialidad estadounidense que luego se comprobaría con plenitud incuestionable.

¿Qué hizo el resto del mundo? Las potencias, agazaparse en busca de tajada segura. El gobierno británico, cosechar lauros con fines electorales a regular plazo. Los demás, comentar el problema, creyendo en el fondo que estaba muy lejos, remotísima, la posibilidad de una guerra.

Y la guerra ya es un hecho. Declarada o no, está cobrando su cuota de vidas. Caen a diario jóvenes de ambos bandos, y sus sacrificios se hunden en la esterilidad de una causa sin causa ni bandera humanista, de un simple efecto del choque de políticas circunstanciales, de un recuerdo del pasado colonialista sobreviviendo por encima de derechos territoriales del mundo nuevo.

La resolución de paz es un imperativo categórico para la dignidad de la América, y un reto agresivo para Estados Unidos.

No se Explica la Ayuda Tica a Argentina

SEÑOR Director: El mes próximo se cumplirán tres años de que Managua se levantó contra la dictadura del extinto Anastasio Somoza en lo que se denominó la "ofensiva final". EXCELSIOR dio en exclusiva este hecho el 11 de junio de

1979, hace casi tres años, presagio de la caída, un mes después, de la "dinastía sangrienta".

El grito rebelde de "Patria o Muerte... Venceremos", lanzado por brigadistas y

SIGUE EN LA PAG. VEINTIOCHO

Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página cuatro

combatientes, anunció la insurrección en la capital de Nicaragua. Los brigadistas soliviantaban a la población que reunía medicinas, comida, agua y preparaba refugios para desatar la batalla decisiva contra el dictador.

Las colonias Monseñor Lascano, Nicaragua, El Dorado, Luis Somoza y Altagracia, se levantaron en armas. Las barricadas de los guerrilleros sandinistas avanzaron del interior hasta Managua, y recordaban los primeros levantamientos de 1978 en Monimbo, Matagalpa y Granada.

La dictadura del general Somoza respondió con incasantes bombardeos contra las posiciones insurgentes. Sectores de Managua eran envueltos por las llamas y columnas de humo enrarecían el ambiente.

Los aviones T-33 y otros pequeños conocidos como "pushing-back" —que tras disparar de frente, al retirarse pegan nuevamente con metralla— arrojaban "rockets" contra los insurgentes y la población civil, cobrando víctimas entre niños, mujeres y ancianos.

Señor Director, esos "rockets" eran de fabricación argentina. El suscrito fue detenido por segunda ocasión por la dictadura el 16 de junio de 1979 —la primera fue en Matagalpa en 1978, junto con un periodista nicaragüense de La Prensa y con dos guatemaltecos—, tras recoger restos de uno de esos "rockets" de la fábrica de municiones de Argentina. Un soldado me impidió a las puertas del Hotel Intercontinental presentarlo a la prensa del mundo para que se difundiera el genocidio que cometía la dictadura de Anastasio Somoza con la colaboración de la Junta Militar, que en aquel entonces dirigía Jorge Rafael Videla.

También argentinos eran los asesores que entrenaban a las tropas selectas del

general Somoza y de su hijo el "Chihuín".

Los "rockets" —proyectiles de unos 50 centímetros de largo y unos 10 de diámetro— y los asesores argentinos asesinaron a jóvenes revolucionarios sandinistas y contribuyeron a hacer más cruenta la guerra.

Los "rockets" y los asesores militares fueron enviados por la junta que heredó el poder al general Leopoldo Fortunato Galtieri.

Ahora, el comandante Bayardo Arce, coordinador de la comisión política del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) anuncia —el sábado pasado— que el gobierno de Reconstrucción Nacional mandará a la Junta Militar Argentina combatientes sandinistas para luchar contra Inglaterra, en la actual crisis de las Malvinas.

Es difícil imaginar que los compañeros de los sandinistas que murieron en las barricadas a causa de los "rockets" y las estrategias de los asesores argentinos sean obligados a luchar con sus antiguos verdugos. Es difícil que los hermanos o madres de los caídos acepten, sin olvidar, lo que la Junta Militar Argentina hizo contra Nicaragua apenas hace tres años.

No entiendo por qué la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua pretende fincar la unidad latinoamericana aliando a la Revolución Sandinista con los Galtieri, los Videla, los Pinochet, los Stroessner, los Somoza, sus antiguos verdugos.

Edén Pastora debe entender muy bien las causas por las que la actual Junta de Gobierno ompeña la revolución de Sandino de tal forma y se rebela una vez más en espera de que al pueblo de Nicaragua no se le dé nada más que demagogia y demencia.

Atentamente, Francisco Salinas Ríos,
reportero de EXCELSIOR

EXCELSIOR
24 de Mayo 1982

El Pueblo Argentino le da una Lección a su Gobierno: Sábato

BUENOS AIRES, 23 de mayo (EFE)—Ernesto Sábato dijo aquí, antes de viajar a España, que "Argentina está dando una lección al propio gobierno" con ocasión del conflicto de las islas Malvinas.

El escritor argentino recordó que "los mismos obreros que fueron duramente apaleados en la Plaza de Mayo, varios días después estaban gritando por la reivindicación de las Malvinas".

"Esto es una demostración que nuestro pueblo tiene conciencia de la soberanía, tiene gran generosidad y que es capaz de ponerse por encima de sus propias tribulaciones para defender la causa nacional", enfatizó.

Sábato afirmó que la causa de las Malvinas es "un sentimiento nacional, aunque yo hubiera preferido que la recuperación de ese territorio se hubiera concretado durante un gobierno realmente representativo de la ciudadanía".

El escritor desestimó que la recuperación de las Malvinas se hubiera realizado con intención política para revertir la situación interna del país, pero admitió que "esa debe haber sido una fuerte tentación para el actual gobierno".

Sábato señaló que "hay un sentimiento innato de todos los países latinoamericanos en favor de su independencia y de su soberanía frente a las grandes potencias imperiales".

Agregó que "en Argentina se habló muchas veces de imperialismo, pero para nosotros ha sido, más bien, un imperialismo económico que no ha asumido las formas duras y crudas como, por ejemplo, el imperialismo físico y político en Panamá".

"Digo Panamá —explicó— para poner un ejemplo en este momento muy significativo, por su actualidad, por la actitud que ha tenido ese país".

"Para decirlo con un eufemismo —añadió—, yo no soy partidario del gobierno que tenemos en Argentina, y he denunciado reiteradamente violaciones de derechos humanos, la desnacionalización de la industria y algunas otras calamidades que se han abatido sobre nuestra república en los últimos años".

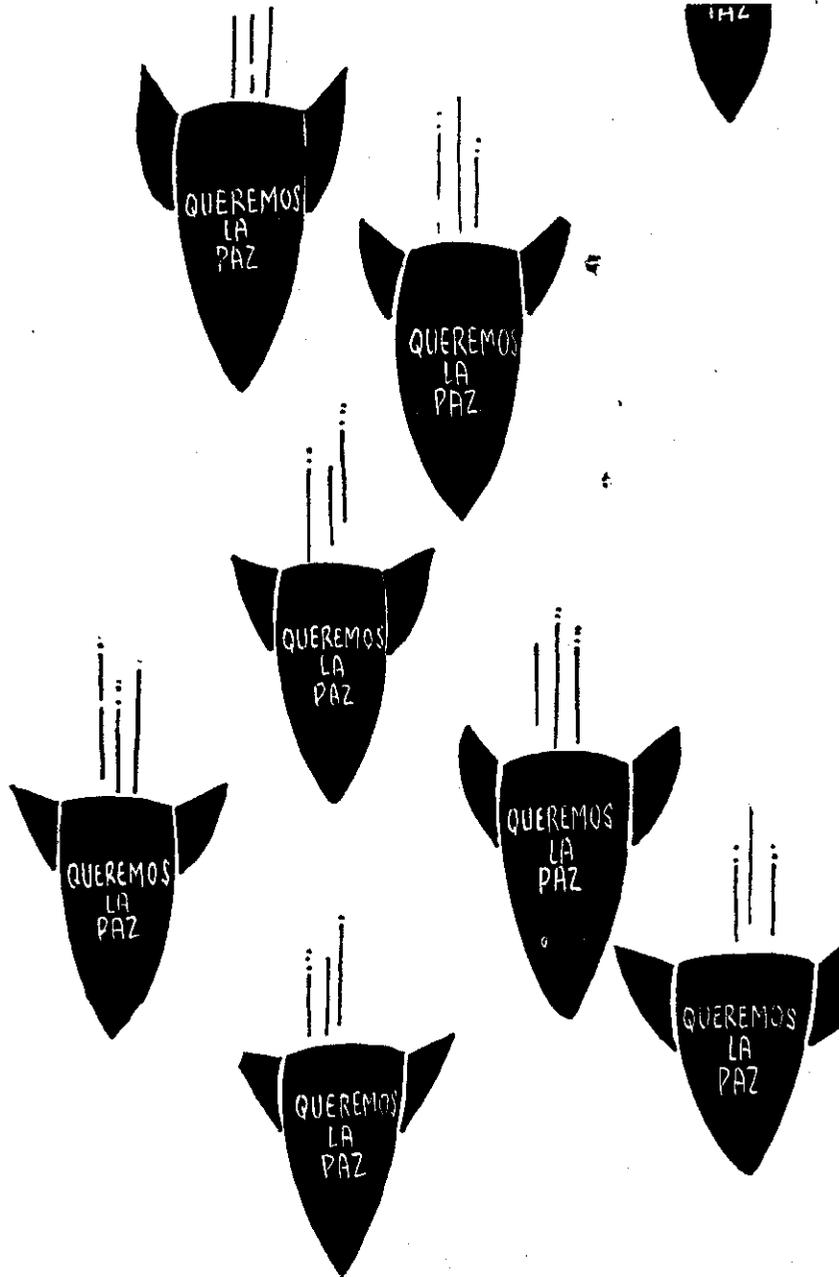
Al referirse de nuevo al conflicto del Atlántico Sur, Sábato consideró que "después de este acontecimiento doloroso y trágico, Argentina se ha ganado el derecho inevitable a una república auténticamente demorepresentativa y constitucional".

"Creo —dijo— que es indispensable mantener la bandera de la soberanía", para finalmente agregar que "la nación va a salir muy fortalecida después de la recuperación de las Malvinas, aunque tengamos grandes problemas económicos".

EXCELSIOR
24/05/1982

Palabras v Hechos

POR MARINO



Marino

Paideia

La Hora de Latinoamérica

Por MIGUEL BUENO

Los análisis y comentarios que en general se han efectuado sobre el conflicto de las Malvinas, giran en torno a cuestiones de orden político, económico y militar; pero seguramente se ha desplantado una nueva situación que apunta a la etapa de posible madurez en la deseada conciencia social y cultural de América Latina, por la coyuntura desplantada con motivo del decisivo apoyo otorgado a Inglaterra por Estados Unidos, y del profundo compromiso que la Junta Militar Argentina ha entablado necesariamente con su pueblo, para democratizar al país una vez resuelto el propio conflicto.

Ambas coyunturas son de extraordinaria importancia en la evolución de la conciencia latinoamericana, para el surgimiento de nuevas instituciones y sistemas que materialicen las tantas veces invocada solidaridad continental, que desde ahora será subcontinental, dada la extensa fisura que inevitablemente se ha producido precisamente en la frontera de nuestro país, que para el caso es la frontera de América Latina, con el coloso del norte, erigido en la verdadera metrópoli del colonialismo superstite y anacrónico en el continente.

Ha llegado, en verdad, la hora de América Latina, si es que debió llegar alguna vez; las circunstancias favorables a la unificación virtual de nuestros países se produjeron de manera refleja e inesperada por el total repudio a la política norteamericana en el pluricitado conflicto, y con ello la máscara tan penosamente sostenida durante un siglo y medio por la inefable Doctrina Monroe, cae definitivamente por tierra para sellar el fracaso de una Organización de Estados Americanos que fue en verdad la oficina de colonias para América Latina con sede en Washington.

La perspectiva debe ser asumida por todos nuestros países con la gravedad que el momento amerita: no se trata de precipitarse en brazos de la URSS como reacción ante el abandono de EU, sino de buscar nuestra identidad social, política y cultural, sobre bases históricas que nos vinculan y sobre todo con una conciencia democrática de autonomía que termine con el feudalismo de los dictadorzuelos y los militarotes, dos pesadillas para el gran pueblo que se extiende desde la Patagonia hasta el Río Bravo y que ahora contempla su gran coyuntura de unidad.

Cayó 59% la Venta de Autos en Argentina

BUENOS AIRES, 23 de mayo (IPS).—Un informe elaborado por la Asociación de Industriales Metalúrgicos (ADIM), reveló que las ventas de productos del sector en el primer trimestre de 1982, cayeron aproximadamente 49 por ciento en relación a igual período de 1981.

La composición global revela que varios rubros se ubicaron por debajo del promedio trimestral, en índices calificados de críticos por ADIM.

Los más afectados son el sector de maquinarias viales, con una caída porcentual del 88 por ciento; automóviles 58 por ciento y fundiciones 49 por ciento menos que en el período enero-marzo del año pasado.

El informe trimestral fue elaborado en base a datos aportados directamente por 290 empresas y la información estadística de organismos empresariales.

"La recesión que afectó a la industria metalúrgica durante 1981, continuó denotándose en el primer trimestre de 1982, pero la reducción verificada en el nivel de actividad ha superado con creces la disminución estacional que habitualmente se manifiesta en el primer trimestre de cada año", comentó la ADIM.

Señaló que como consecuencia de la modificación cambiaría de fines de diciembre de 1981 y de la política antinflacionaria implementada por las autoridades económicas, predominaron en enero-marzo pasado varios factores recesivos.

Argentina Exportará Grano a Irán por 150 Millones de Dólares

BUENOS AIRES, 23 de mayo. (Latin-Reuters)—Argentina concertó con Irán la exportación de un millón de toneladas de granos por valor de 150 millones de dólares, se informó oficialmente.

La necesidad de divisas creada por el esfuerzo bélico en las Malvinas y la aparente retirada soviética de los mercados cereales impulsaron a este país a buscar nuevos compradores para sus granos.

El acuerdo con Irán contempla la venta de 140,000 toneladas de sorgo, 350,000 de maíz y 500,000 toneladas de trigo. Los embarques de sorgo y maíz comenzarán en julio y los de trigo en diciembre.

La venta fue concertada entre el titular de la Junta Nacional de Granos, David Lacroze, y el viceministro iraní Yamahi Mazaban, quien se encuentra en Buenos Aires al frente de una misión comercial.

Esta semana, Argentina concertó la venta de 400,000 toneladas de granos a otros compradores no tradiciona-

les, como España, Japón, Taiwán y Venezuela.

Lacroze, que también es subsecretario de Agricultura, viajará a fin de mes a Moscú para replantear la venta de granos argentinos en el marco de la situación por la que atraviesa Argentina.

El año pasado, la Unión Soviética adquirió aquí 12 millones de toneladas de granos, casi el 80 por ciento de la cosecha argentina.

Pero según informes del exterior, recientemente Moscú inició conversaciones con Estados Unidos para renovar un convenio que expira en septiembre y que prevé la compra anual de ocho millones de toneladas de cereales.

El embargo cerealero impuesto por Washington a raíz de la crisis de Afganistán afectó hace un par de años el flujo comercial soviético-estadunidense.

Argentina, que no se adhirió al embargo, se convirtió en un importante proveedor de la Unión Soviética y la misión de Lacroze procurará preservar esa posición.



Marinos británicos acuden a reforzar a las tropas de desembarco que establecieron una cabeza de playa en puerto San Carlos, en las Malvinas. (AP)

▷ Londres, agresor en las Malvinas: 7 países

Derriba Gran Bretaña otras 8 aeronaves

El Consejo de la ONU, todavía sin resolución

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

LONDRES, 23 de mayo. — Gran Bretaña dijo que Argentina perdió hoy por lo menos seis aviones y dos helicópteros durante encarnizados combates en las islas Malvinas, y al mismo tiempo admitió el incendio de una de sus fragatas.

Sin embargo, fuentes castrenses en Buenos Aires elevaron el número de fragatas alcanzadas a tres, mientras el estado mayor conjunto de las fuerzas armadas argentinas admitió haber lanzado fuertes ataques sobre posiciones británicas cerca de la bahía de San Carlos, a 80 kilómetros de la capital malvinense, pero no dio detalles de bajas.

Cazabombarderos argentinos atacaron la cabeza de playa establecida por los británicos en San Carlos, pero fueron rechazados por fuego de artillería antiaérea y por la acción de los *Harrier*, informó aquí el Ministerio de Defensa.

Durante lo que fuentes castrenses calificaron como "primera gran batalla" en las Malvinas desde el desembarco británico del viernes, una fragata inglesa fue alcanzada por cohetes argentinos. "Ahora sabemos que el daño en la fragata es más serio del que habíamos pensado", dijo esta noche Ian MacDonald, vocero de Defensa, luego de haber admitido que la nave se encontraba en llamas. "Han brotado varios incendios y se están haciendo esfuerzos para controlarlos. No tenemos aún cifras de bajas".

Fuentes de ese ministerio dijeron que desde el inicio de hostilidades en las Malvinas, el primero de este mes, Argentina ha perdido el 26 por ciento de su fuerza aérea, sobre la base de la destrucción de 58 aviones y helicópteros.

NACIONES UNIDAS, 23 de mayo. — A pesar de las expresiones de deseo del secretario general de la ONU, el Consejo de Seguridad de ese organismo sesionó por tercer día consecutivo sin adoptar resolución alguna sobre el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

La reunión de hoy se caracterizó por la firme solidaridad con Argentina de parte de siete países latinoamericanos, que acusaron de "agresión" a Gran Bretaña por su desembarco del viernes en las Malvinas, y por las intervenciones coincidentes en favor de un cese inmediato de hostilidades en el Atlántico sur.

Argentina ratificó su disposición a "compartir un cese de hostilidades" en respuesta a una exhortación hecha por el papa Juan Pablo II a los bandos en guerra, pero Gran Bretaña no parece dispuesta a ello: "Estamos buscando la rendición sin condición alguna", dijo hoy un asistente de la primera ministra Margaret Thatcher.

Javier Pérez de Cuéllar, secretario general de la ONU, dijo a la agencia EFE al entrar a las deliberaciones del Consejo de Seguridad: "Debería haber hoy no un proyecto, sino una resolución aprobada". Pero el organismo, al parecer ante el temor de un veto de Gran Bretaña, prosiguió sus deliberaciones de carácter urgente sin decidir nada.

El canciller de Panamá, Jorge Illueca, fue quien encabezó con duros términos el grupo de países latinoamericanos que expresaron su firme apoyo a Argentina calificó de "agresión" la actitud de Gran Bretaña en las Malvinas, dijo que Estados Unidos ha causado un "tremendo resentimiento" en América Latina al aliarse a Londres e instó al Consejo

UNO MAS UNO 24 de MAYO 1982

El Consejo de Seguridad, todavía sin resolución

de la primera

actuar independientemente de la capacidad de veto de los británicos.

"Existe en América Latina un resentimiento profundo y creciente contra Gran Bretaña, contra Estados Unidos y contra los países de la Comunidad Económica Europea que apoyan la agresión británica contra Argentina", afirmó Illueca, quien mirando a la embajadora estadounidense Jeane Kirkpatrick, agregó: "Digo esto con un propósito muy claro: el gobierno de Washington debe pesar muy bien lo que está haciendo en esta crisis y las consecuencias de esa actitud".

Illueca acusó a Estados Unidos de poner en peligro las relaciones interamericanas con su apoyo a Gran Bretaña, instó a Consejo a que ponga fin a las hostilidades, pues de lo contrario "tendrá sobre su conciencia la continuación de la efusión de sangre", y atacó el "lenguaje irrespetuoso" utilizado por Thatcher para referirse a Argentina: "Es un lenguaje que no voy a repetir, muy poco respetuoso para el gobierno argentino. Pero respeto el sistema glandular de las mujeres; uno debe ser siempre muy respetuoso de las mujeres", agregó Illueca.

El embajador británico Anthony Parsons respondió a Illueca, al calificar de "mal gusto" sus afirmaciones, pero el embajador panameño replicó: dijo que le parecía de peor gusto que Parsons utilizara el título de *sir*, porque la ONU "no se rige bajo un sistema monárquico, no tiene privilegios ni títulos".

El embajador peruano ante la ONU, Juan José Calle, reiteró el ofrecimiento de la última propuesta de paz formulada por su presidente Fernando Belaúnde Terry hace tres días, que fue aceptada por Argentina y no fue rechazada por Gran Bretaña. Dijo que el "deplorable" apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña había desencadenado "operaciones en gran escala" en las Malvinas, y expresó que su gobierno se sumaba a las solicitudes de un cese inmediato de hostilidades.

Belaúnde Terry dijo hoy en Lima que la propuesta peruana consiste en "salvar vidas humanas y ahorrar pérdidas materiales ahora mismo", insistió en nuevas

gestiones mediadoras de Pérez de Cuéllar y dio algunas precisiones sobre su nueva y tercera propuesta de paz: retiro mutuo y simultáneo de las fuerzas argentinas y británicas, como dispone la Resolución 502 del Consejo de Seguridad. "Es, esencialmente, que no se intente entrar a cuestiones de fondo, sino que se vaya a los puntos esenciales para que las hostilidades puedan cesar", agregó al respecto el presidente peruano.

En las sesiones del Consejo, el embajador colombiano Carlos Sanz, dijo que este es un momento "muy difícil" para la ONU. "Demostrar incapacidad para imponer un orden internacional de derecho, no detener el uso de la fuerza para dirimir un conflicto, fracasar en el intento de impedir la guerra entre estas dos naciones, harían aparecer a la organización como una impotente herramienta para preservar la paz y la seguridad internacionales".

El embajador francés Luc de la Barre demandó el cumplimiento de la Resolución 502 e instó a "hacer todos los esfuerzos" para alcanzar un cese de hostilidades y a reiterar el apoyo a las gestiones hechas por Pérez de Cuéllar para una solución pacífica al conflicto.

Polonia, por medio de su embajador Eugenius Zwyzer, expresó preocupación por la pérdida de vidas humanas que "causa esa guerra colonial, que resulta anacrónica en esta última parte del siglo XX". El delegado polaco se pronunció por un cese de hostilidades, tras calificar de "intransigente" la actitud de Londres, así como "su escalada de agresión armada" en el Atlántico sur.

Honduras, El Salvador, Paraguay y Nicaragua se sumaron al apoyo de la posición argentina. Javier Chamorro, del último de esos países, dijo que los esfuerzos mediadores de Pérez de Cuéllar habrían tenido éxito "si no hubiera sido por la intransigencia de un país que no pertenece al continente americano y pretende mantener su estatus como potencia colonial, y la asistencia dada por otra potencia (EU) que interviene y abandona su posición neutral".

Chamorro dijo que su país apoya a Argentina, denunció el colonialismo y el ne-

ocolonialismo existente en América Latina, calificó de "ataque directo contra la soberanía de los países del subcontinente" el apoyo estadounidense a Londres y subrayó: "La posición de neutralidad de Estados Unidos es únicamente invocada cuando sirve los intereses estadounidenses. La crisis ha demostrado claramente que el Pacto de Río (TIAR) que existía era únicamente un instrumento para ser usado en protección de los intereses de Estados Unidos".

Presente en la reunión, aunque no intervino, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez estimó como "muy posible" que su país invoque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) la semana próxima, aunque "no necesariamente deberá hacerse a nivel de cancilleres". Dijo además que con su desembarco del viernes, al que calificó de "alevosa agresión", Gran Bretaña violó la Resolución 502, la Carta de la ONU y "todas las disposiciones concordantes".

En Buenos Aires, Galtieri respondió a la exhortación papal para un cese de hostilidades, en un mensaje que entre otras afirmaciones, señala: "La exhortación de Su Santidad nos fortalece en nuestra indeclinable voluntad de apoyar todo esfuerzo que conduzca a detener un enfrentamiento sangriento que no hemos buscado y que resulta de un obstinado e intransigente intento de restaurar una situación colonial ilegítima".

Por su parte, Gran Bretaña, mediante el canciller Francis Pym, dijo que hay pocas esperanzas de una solución pacífica al conflicto debido a la *intransigencia* argentina: "Parece que las Falkland (Malvinas) van a ser recapturadas por Gran Bretaña por la fuerza, a menos que haya un cambio de actitud argentina de último momento".

El secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, reconoció por primera vez que Washington ha dado ya "una cierta ayuda militar" a Gran Bretaña, pero aseguró que también Argentina ha recibido de parte de "vecinos cercanos, históricamente cercanos (que no especificó) una limitada ayuda".



El embajador argentino ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, al terminar ayer una sesión del Consejo de Seguridad de la organización internacional, en Nueva York. (UPI)

Exigen manifestantes en Londres el cese del fuego

LONDRES, 23 de mayo (AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI). — Alrededor de cinco mil británicos convocados por la izquierda del opositor Partido Laborista marcharon hoy en esta capital para exigir un inmediato cese del fuego en el Atlántico sur y una solución negociada en el marco de la ONU.

La Unión Soviética, por otra parte, afirmó hoy por medio de la agencia oficial de noticias TASS que la "invasión armada" de las Malvinas por Gran Bretaña, "con el apoyo directo del Pentágono", transformó el Atlántico Sur "en un lugar de tensión internacional".

La manifestación, encabezada por Judith Hart y Anthony Benn —presidenta del PL y líder de la izquierda laborista, respectivamente—, así como por dirigentes del Partido Comunista Británico, culminó en la Plaza Trafalgar: la de las Malvinas "es una guerra personal de la primera ministra Margaret Thatcher. Me temo que el gobierno los ha mandado (a los soldados británicos) a la muerte por una mala causa", dijo Benn.

El comentario de la TASS agregó que es a Gran Bretaña "a quien incumbe la responsabilidad de la situación creada, ~~en~~ a las Malvinas", pero también a otros estados, "en primer lugar a Estados Unidos, que se asociaron abiertamente a Londres y que, por ello mismo, incitaron a ese gobierno a una solución militar del conflicto".

Francia, por medio de su presidente Francois Mitterrand y de su ministro de Defensa Charles Hernu, ratificó su apoyo a Gran Bretaña. "No debe ser puesta en duda nuestra solidaridad con Londres", dijo Mitterrand en Costa de Marfil, mientras Hernu afirmó que "Argentina es el agresor y Gran Bretaña defiende su derecho".

El Papa afirmó que tiene el alma embargada por "la consternación y la congoja" ante el agravamiento de la guerra en las Malvinas, mientras en América Latina las reacciones fueron encabezadas por Venezuela: el presidente Luis Herrera Campins dijo que son "realmente preocupantes" las informaciones sobre los últimos hechos en el Atlántico Sur y aseguró que el "asalto británico" a las islas es una amenaza para la paz.

Nicaragua anunció que solicitará una reunión urgente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (Coppal) para analizar la "intolerable agresión de Inglaterra a Argentina", dijo el ministro del Interior Tomás Borge.

La actividad política argentina empieza a salir del letargo impuesto por la guerra de las Malvinas

BUENOS AIRES, 23 de mayo (Especial de Alberto Sant para unomásuno). — Mientras se suceden los enfrentamientos en el mismo suelo de las Malvinas y se agravan los choques aeronavales con ingentes pérdidas materiales y humanas para ambos bandos, la actividad política parece salir del letargo impuesto por las acciones bélicas y comienzan a emerger a la luz los detalles hasta ahora subterráneos.

Y esto ocurre no sólo en el seno mismo del gobierno, sino también en los partidos políticos y en las relaciones de éstos con la cúpula del poder.

En medios vinculados con los militares que gobiernan Argentina se afirma que en la Casa Rosada se han desplegado, hasta ahora en forma embrionaria, dos proyectos para la posguerra.

En los dos, sin embargo, hay puntos de coincidencia: ambos están cerca del presidente Galtieri y ninguno prevé la continuidad del actual equipo económico liderado por el ultraliberal Roberto T. Alemann.

Uno de ellos, entiende que la contienda bélica achicó los plazos para la institucionalización del país. En este sector se habla de una "transición rápida", aunque no se sabe quién la liderará.

Algunos, piensan que podría ser el propio presidente Galtieri; otros, que debe ser otro jefe militar y, finalmente, están quienes entienden que podría estar titularizado por un civil. Esta última hipótesis

ha sorprendido a los observadores, ya que se trataría de la primera vez que los militares al menos consideran esta alternativa, desechada reiteradamente en los últimos años.

El otro proyecto es opuesto en casi toda la línea: plantea que la relación con la dirigencia política sólo deberá producirse "si es necesario". También, sólo "si es necesario" el futuro gabinete podría tener colores políticos. Esta propuesta, teñida de un fuerte personalismo, postula que el "líder" deberá encarar directamente un diálogo con las bases, con el pueblo, por encima de las direcciones partidarias. Para ello, piensan, debe haber un carismático líder militar. Pero, ¿quién puede cumplir ese papel, teniendo en cuenta la desastrosa política del gobierno militar en los últimos seis años? Frente a esta pregunta sólo se obtuvo el silencio como respuesta. Para este sector es posible prever un fortalecimiento en la imagen política de los militares, una suerte de "blanqueo", por obra de la gesta de las Malvinas. Este supuesto fortalecimiento encontró un dramático desmentido en las últimas concentraciones populares, donde insistentemente la opinión pública hizo un esfuerzo por separar la cuestión de la soberanía y el repudio a la agresión imperialista de un pretendido apoyo al gobierno militar.

Desde el punto de vista de los partidos políticos, continúa la agitación dentro del

radicalismo por la propuesta del grupo liderado por Raúl Alfonsín de nominar al ex presidente Arturo Illia como titular del Poder Ejecutivo al término del conflicto.

Esta ofensiva política ha convulsionado al viejo partido de Yrigoyen. Para los alfonsinistas, si Illia acepta convertirse en presidente del radicalismo, "ganamos". El ex mandatario dio, de alguna manera, su guiño al proyecto. Sin embargo, es difícil creer que el balbinismo, que domina la estructura partidaria, cederá su poder sin lucha.

Esta puja ha llegado a las otras organizaciones políticas. El Partido Comunista argentino, por ejemplo, ha acusado al alfonsinismo de estar jugando en complicidad con "el imperialismo estadounidense" para desestabilizar al gobierno. Llama, por el contrario, a apoyar al presidente Galtieri en su "gesta anticolonialista".

El peronismo, los intransigentes y un sector de la democracia cristiana, han manifestado su solidaridad con la actual conducción radical en manos del sucesor de Ricardo Balbín, Carlos Contín. El desarrollismo se ha mostrado indiferente y el sector más radicalizado de los democristianos apoyaría la postulación de Illia.

El peronismo habría tomado distancia de la propuesta alfonsinista, entre otras cosas, porque no estaría interesado en un gabinete de coalición presidido por un radical.

Derriba Gran Bretaña otras 8 aeronaves argentinas

→ La primera

Ante el inicio de los choques, la aeronáutica argentina tenía un total de 120 aviones, agregaron las fuentes.

El ministro especificó que cinco aviones argentinos *Mirage* y un *Skyhawk* fueron derribados cuando realizaban bombardeos sobre posiciones en San Carlos y que "probablemente resultaron también derribados" otros dos *Mirage* y dos *Skyhawk*, "alcanzados por cohetes disparados desde barcos de superficie, por cohetes emplazados en tierra y por los *Harrier*".

Agregó que en una acción separada, los cazas británicos destruyeron dos helicópteros y dañaron un tercero, todos ellos estacionados en tierra, al parecer en la pista de Goose Green, en la Malvinas Oriental. Los corresponsales de los diarios *The Sun* y *The Guardian* a bordo de la flota británica aseguraron que Londres habría logrado controlar la pista de Goose Green; el ministerio no desmintió la versión.

La única información oficial argentina sobre los combates de hoy fue dada por un comunicado del estado mayor conjunto según el cual "a fin de mantener una acción permanente sobre el enemigo, para impedir que refuerce o consolide su posición en Puerto San Carlos, se han realizado incursiones aéreas cuyos resultados están siendo evaluados".

Pero fuentes castrenses en Buenos Aires precisaron que los ataques a posi-

ciones británicas comenzaron a las 14 hora argentina, y se continuaron en olas sucesivas, con el siguiente detalle de pérdidas de Gran Bretaña: tres barcos alcanzados, entre ellos una fragata, que recibieron el impacto de cohetes disparados por cazabombarderos.

A última hora de la noche, el estado mayor conjunto informó del siguiente balance: "Fuerzas argentinas: un avión derribado. Fuerzas británicas: una fragata con daños de consideración, un transporte de tropas y helicópteros con serias averías y un buque no identificado con diversas averías aún sin evaluar".

A criterio de los mandos argentinos, las acciones desarrolladas en las últimas horas de ayer y primeras de hoy se desarrollaron "dentro de lo previsto y tendieron fundamentalmente a evitar que las fuerzas enemigas consoliden su posición" en San Carlos. También previenen en otro comunicado sobre la imposibilidad de informar de manera "dinámica" con respecto a las operaciones terrestres "que se están ejecutando", como ocurre en cambio en el caso de las áreas y navales.

Fuentes cercanas al estado mayor conjunto dijeron que la infantería argentina, coordinada con la aeronáutica, avanzaba hoy sobre las tropas británicas en San Carlos y que "controlan la situación", mientras en otro comunicado oficial se

advertía que el buque británico *Camberra* está "destinado al transporte de tropas" y no a la asistencia de heridos, como asegura Londres.

Contrariamente a las versiones de Argentina, Gran Bretaña insiste en que sus fuerzas "continúan consolidando sus posiciones antes de avanzar hacia el interior" de las Malvinas, en la cabecera de playa instalada en San Carlos, mientras fuentes de la primera ministra Margaret Thatcher aseguran que la orden es capturar Puerto Argentino, capital del archipiélago, en "días, no semanas".

El Ministerio de Defensa británico reconoció, por otra parte, la muerte de 48 de sus soldados desde el desembarco del viernes en San Carlos, mientras las pérdidas argentinas ascenderían, según esa versión, a 20 aparatos derribados y una patrullera averiada.

La presencia de submarinos nucleares británicos en el Atlántico Sur representa una amenaza para el medio ambiente de la región, dijo el ejército argentino, ya que en caso de ser destruidos podrían provocar "una contaminación radioactiva sin control alguno", mientras el semanario germanooccidental *Der Spiegel* aseguró que el comandante de la flota británica en esa zona, contralmirante John Woodward, está autorizado para defenderse con armas atómicas ante "graves circunstancias".

En un mundo organizado sobre el predominio y la hegemonía de la teoría de la destrucción —a cuyo fin se destinan más de 500 mil millones de dólares anuales— no tiene que extrañar que el foro de las Naciones Unidas tenga muy poco que hacer. Sus naciones más importantes, sobre todo los cinco países que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad —Estados Unidos, Unión Soviética, Inglaterra, Francia y China— son pueblos superarmados y, de una forma u otra, los principales vendedores de metralla de la Tierra.

El presupuesto militar de los cinco países miembros permanentes del Consejo de Seguridad —categoría vinculada al derecho del veto— conforma una impresionante maquinaria bélica. Examinemos, por ejemplo, los gastos armamentistas de esos cinco poderosos gladiadores del Consejo de Seguridad. Según las fuentes argentinas, se contabilizan como relativamente

De las Malvinas a la ONU armamentista

Juan María Alponente

periféricos, en 1980, la irrisoria cifra de 26 mil 708 millones de dólares. La aportación de Estados Unidos supuso el 0.27 por ciento de su producto nacional bruto; la de Francia el 0.62 por ciento y la de Inglaterra, finalmente, el 0.34 por ciento.

La de los países socialistas —URSS y Europa Oriental— se elevó a mil 580 millones de dólares y la ayuda internacional de

Países II

Patriotas y pacifistas, eterna discusión ante la catedral de la capital en guerra

BUENOS AIRES, 23 de mayo. — El clavel blanco lucía fuera de sitio, ajeno al diálogo; sin embargo algún aroma especial tendría porque a lo largo de la charla con la policía, el pacifista lo llevaba una y otra vez a su nariz mientras el uniformado pedía razón del tipo de manifestación que realizaba el individuo junto a otro medio centenar de personas. El pacifista le indicó que estaban justamente orando por la paz y, de paso, le entregó una fotocopia de la carta que enviaron al presidente Leopoldo F. Galtieri, la primera ministra Margaret Thatcher y el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. Pero el oficial se interesó más en los datos personales del manifestante que en la propuesta pacificadora.

A diferencia de los domingos anteriores, los pacifistas se encontraban bajo el amparo de la columnata de la catedral, ya que habían sido advertidos por los mismos policías de que no podían permanecer en la Plaza de Mayo que, desde hace dos días, aprisiona con barreras metálicas a la Estatua de la Libertad, ubicada justo en su centro. Las manifestaciones, ahí en el parque, ya no se permiten si no cuentan con autorización, aunque hay cierta tolerancia con las expresiones de "auténtico" e inequívoco apoyo al régimen y a la causa de las Malvinas, y, entre esas expresiones, no figura la de manifestarse contra la guerra y en favor de la paz.

La presencia de los pacifistas, las patrullas y el diálogo que se escenificaba, llamó la atención y algunos porteños comenzaron a apostarse del otro lado del arroyo de vehículos. No faltó el porteño que cruzó la calle, se incorporó a la indagación policíaca y en-

contró en los manifestantes la simbolización misma de "la antipatria" que, en vez de pedir su incorporación a las armas para defender la soberanía, comienza a minar la unidad nacional.

En la radio, los gritos futboleros de José María Muñoz —"gol-gol-gol-goool"— sólo se interrumpían con las informaciones de los ataques aéreos que pilotos argentinos efectuaban sobre los comandos británicos que mantienen su posición en la bahía de San Carlos y sobre los buques que pretendían allegarles pertrechos y nuevos refuerzos. Sin embargo, los "raids" de la fuerza aérea no lograban ocultar con todo y los daños que le causaban a la flota inglesa, la importancia del inicio de los cuartos de final en el campeonato nacional de fútbol: Estudiantes batió a San Martín y Ferro a Independiente; la fuerza aérea atacó al *Camberra* y provocó daños a un buque de transporte y una fragata inglesa; igualaron Unión-Quilmes y Talleres-Racing; el presidente Galtieri le contestó al Papa.

Las transmisiones radiofónicas siguieron narrando los juegos de fútbol, las carreras de autos, y el hockey sobre pasto y el Estado Mayor Conjunto no pudo mantener el ritmo del alarido deportivo. A las 17:30 reconoció: "Las características de las operaciones terrestres que se están ejecutando en el área Malvinas hacen que el flujo de información no pueda tener la misma dinámica que la correspondiente a operaciones aéreas, aeronavales y/o navales. La misma debe basarse en sínte-

René Delgado/enviado

sis periódicas que oportunamente serán dadas a conocimiento, por lo que no deben preocupar o llevar a extrañas especulaciones los silencios informativos que al respecto puedan producirse".

En la entrada de la Catedral, la policía terminó de recabar los datos necesarios de los pacifistas y se retiró a prudente distancia igual que el "patriota" porteño, que cruzó de nuevo la calle para convencer al grupo de argentinos que se encontraban mirando a los pacifistas que debían pararse frente a ellos, cara a cara, para que se viera cuál era la verdadera postura del pueblo argentino. "Hablar de paz, en estos momentos. La propuesta no tuvo resonancia pero animó los comentarios en contra de los pacifistas: "tienen cara de residentes británicos; esos son los que no cantan el Himno Nacional y no quieren izar la bandera; no si los calladitos son los más peligrosos." y, como quiera que los comentarios comenzaron a subir su tono para convertirse en gritos y censuras, los pacifistas resolvieron darles la espalda para continuar con su manifestación sin caer en la provocación, hasta que optaron por retirarse de la Catedral.

Victoriosos, los porteños-patriotas aplaudieron, y con la tranquilidad del triunfo volvieron a las bancas de la plaza

para escuchar de nuevo la transmisión del fútbol, darle de comer a las palomas que, con todo, no cumplen ninguna función pacifista, y compartir y comentar el sabor de la victoria que los vespertinos dan a conocer: ayer, "contúvose la invasión"; hoy, "está cercado el núcleo británico en San Carlos", sin poner mayor reparo en el comunicado 82 del Estado Mayor Conjunto:

"Ante la difusión de información gráfica y escrita referida a desplazamientos, asentamientos, consolidación de posiciones y actitudes tácticas, tanto de efectivos enemigos como propios, se comunica que: 1) las mismas responden a apreciaciones periodísticas, sin origen ni ratificación oficial alguno; 2) su veracidad, seriedad y exactitud, sobre todo en aquellos casos en que se pretenden precisiones, son de total y absoluta responsabilidad de quien las difunde y deberán ser evaluadas en consecuencia; 3) se reitera que la única información oficial y totalmente veraz y exacta es la difundida por este Estado Mayor."

De cualquier forma, con la tranquilidad que da la razón histórica y el triunfo proclamado en los periódicos, los porteños dejaron la plaza para irse al cine o recorrer, como es costumbre, la zona comercial de la ciudad, mientras que algunas radiodifusoras daban paso a la transmisión del rezo del rosario.

Economía de la guerra

Entre megatonas y Malvinas

Antonio Ponce

Ningún hombre es una isla en sí mismo, la muerte de cualquier hombre me disminuye, porque soy parte de la humanidad, entonces no me da a saber por quién doblan las campanas, tocan por tí.

Se sorprendería mucho el poeta John Donne (1573-1631) si aún viviera y pudiera comparar el concepto que de la vida humana tienen los actuales gobernantes de Gran Bretaña y de Argentina y aquel que él imprimiera en el verso que inspiró a Ernest Hemingway para escribir en 1940 su novela "Por quién doblan las campanas". Es sobre todo notoria la actitud despectiva de la Primer Ministra de Gran Bretaña hacia la vida de los soldados que combaten por las Malvinas. La preocupación del príncipe Felipe por la vida de las ballenas que se acercan al área del conflicto, dejando en segundo término las vidas humanas, es aún más desconcertante, y si ello se justifica, habría que cambiar la segunda y tercera línea del verso de Donne.

Las noticias sobre guerra y armamentismo están a la orden del día. De entre ellas lo único positivo es la disposición de las dos mayores potencias bélicas del planeta a reanudar las conversaciones sobre reducción de armamentos nucleares. Algo es algo; sobre todo es el resultado de las impresionantes movilizaciones masivas que se han dado en Europa y en los EU por los pacifistas que consideran que no vale la pena estar al filo del fin de la humanidad. El destino de estas pláticas seguramente estará marcado por la intensidad con que se continúe manifestando la opinión mundial. Las castas militares y la industria bélica estarán presionando en sentido contrario.

Hace unos días, el 14 de mayo, el senado estadounidense aprobó un presupuesto militar de 177 mil 900 millones de dólares para 1983; cifra record aún con un recorte de 5 mil 500 millones hecho de común acuerdo entre los poderes ejecutivo y legislativo de los EU. Si recurrimos a las acostumbradas comparaciones de estos casos, encontramos que el presupuesto militar del país vecino es más de dos y medio veces mayor que todo el presupuesto federal de México para el presente año. Veámoslo de otra manera: lo que en los Estados Unidos se va a gastar con fines militares en el transcurso de 6 y medio días, es equivalente a la cantidad en que el gobierno de México redujo el gasto público para este año con motivo de los problemas económicos por los que atraviesa el país.

La lógica del gobierno de Ronald Reagan dice que "hay que reforzar el poderío militar estadounidense para llevar a los soviéticos a negociar una reducción de armas". Esa lógica tan

ilógica no tiene nada de nuevo y es la que se ha conducido a esta situación en la que las cabezas nucleares cuentan ya por miles y las potencias nucleares de ellas se miden en megatoneladas (una megatonelada es igual a 1000 toneladas). Se ha llegado a la abrumadora cifra de 20 kilotoneladas cada una). Se ha llegado a la abrumadora cifra de 572 proyectiles separados y a punto de ser lanzados en dos partes en

Según el informe del 29 de mayo de los Estados Unidos cuentan con 9 mil 400 cabezas nucleares estratégicas, con un poder destructivo conjunto de 505 megatoneladas, mientras que la URSS tiene un total de proyectiles intercontinentales con 8 mil 400 cabezas nucleares y con un poder destructivo de 7 mil megatoneladas. Si se consideran además las armas de corto alcance el gobierno de Reagan tiene a su disposición 25 mil bombas nucleares y tiene planeado agregar otras 17 mil. ¿Más locura que eso?

Regresando al más local conflicto de las islas Malvinas (que pertenecen al país argentino pese a la Junta Militar, pues Argentina no son los militares), resulta que los dos países involucrados han gastado bastante más allá de lo previsto.

El gobierno argentino, según declaró su ministro de Economía al iniciarse el conflicto, estimó un costo de 20 millones de dólares y se estima que ya se ha elevado a más de 500, sobre todo por el hundimiento del *General Belgrano*. Esto agravará las de por sí difíciles condiciones de la economía argentina, que sufre una inflación del doble de la de México (durante los primeros tres meses del año promedió una tasa del 112 por ciento anual) y con un producto nacional bruto que creció en 4.3 por ciento en los primeros meses del año.

Por su parte, Gran Bretaña está preparada para la guerra. Con un presupuesto militar anual de 3 mil 662 millones de dólares, ha sufrido pérdidas materiales (el 12 de mayo) cuya reposición la revista *The Economist* estima que tendrá los siguientes costos (en millones de dólares):

1 Destructor Sheffield	229.1
3 Aviones Harrier	27.5
2 Helicópteros Sea King	7.3
Combustible	29.3
Transporte especial y gastos asociados	5.5
Costo de entrenamiento de hombres perdidos	16.5

La oficina del tesoro británica considera que una guerra prolongada tendría un costo tope de mil millones de dólares.

Esto es la guerra de las Malvinas: pérdida de vidas; pérdidas materiales; un gobierno militar que podrá resistir el embate de las fuerzas británicas de desembarco pero que no detendrá el embate de las fuerzas democráticas que ya se alistan para recuperar a su país; un pueblo británico con el orgullo herido, con un barco hundido cuyo nombre irónicamente correspondía al de la ciudad donde se logra el mejor acero templado de Gran Bretaña y un gobierno conservador que se aferra a la más dura línea belicista de la era reaganiana. Seguramente la guerra malvinense traerá cambios a este mundo, John Donne se sorprendería.

Lenta, progresiva e inexorablemente, la guerra de las Malvinas se ha convertido en la más terrible de las realidades del momento actual de América Latina. Como en una película por entregas cuyo desarrollo se ha señalado y conocido previamente, con todos sus espeluznantes detalles, y sin que los organismos internacionales hayan podido actuar eficazmente para imponer la paz, el conflicto anglo-argentino hace ahora arder las borrascosas aguas de la zona más extrema del Atlántico Sur. Y para mayor desgracia, esto parece ser sólo el comienzo de una confrontación que, si no se le detiene ya, puede regionalizarse y adquirir proporciones mundiales.

La guerra tiene una serie de características *sui-generis* que ponen de manifiesto la tremenda inestabilidad del mundo de nuestros días. En primer término, es una guerra no declarada. Ni Gran Bretaña al enviar y poner en acción su flota, ni Argentina al responder al ataque se han tomado la molestia de declararse la guerra, como se hacía décadas atrás. Tampoco lo hizo Estados Unidos en Vietnam. Igualmente dejaron de hacerlo israelíes y árabes en los cuatro enfrentamientos que han tenido hasta ahora. No lo han hecho, además, Irán e Iraq en su enconado choque bélico. La práctica de la guerra se está haciendo tan común, que ya nadie se cuida de esa formalidad. Mañana podría llegarse, en un abrir y cerrar de ojos, al holocausto planetario como una simple y última rutina.

Pero si no declarada, esta guerra ha sido ampliamente *avisada* en los hechos. Si Argentina reforzó públicamente sus tropas en el archipiélago a poco de ocuparlo, Inglaterra lo ha programado y cumplido todo con un impresionante lujo publicitario, cual si se tratara de una gran promoción comercial. Sin lugar a dudas, la ostentación es deliberada. No están despidados quienes piensan que las operaciones de la marina real en las Malvinas tienen ese rasgo exhibicionista para acentuar su carácter de *advertencia* y *reprimenda* imperiales, no tanto a Argentina, que es el punto de referencia, como a todos los países del Tercer Mundo que osan — por cualquier me-

Las Malvinas

Guerra de ciegos

Oscar Edmundo Palma

dio— alterar el orden imperialista y hacer valer sus derechos nacionales.

El *exhibicionismo* de la guerra alimenta a otra de sus características peculiares: la de ser una guerra *experimental*. La revista *Le Point*, de París, dice que las potencias militares observan a través de la vitrina del conflicto malvinense la calidad de las nuevas armas y "comparan los sistemas militares de los países combatientes con los secretos militares que ellas poseen", para mejorarlos. Señala la publicación que "nunca habían sido puestos a prueba tales sistemas" y que a los estrategas de dichas potencias les *fascina* particularmente "el comienzo (en el Atlántico Sur) de la guerra electrónica. Dicho de otro modo, el imperialismo ensaya en aguas latinoamericanas, contra un país latinoamericano, su nuevo armamento. Se hace ley la vieja costumbre: los terribles medios bélicos del imperio se prueban, no en las metrópolis, sino en su periferia.

El otro rasgo *ominoso* de esta guerra es el efecto negativo, paralizante, que arroja sobre los organismos internacionales. Durante los recientes conflictos en Indochina, Oriente Cercano y África, la ONU pudo cuando menos aprobar resoluciones con llamado al cese del fuego. Ahora el Consejo de Seguridad se ha pasado semanas "en consultas" y hasta este momento no ha podido hacer esas exhortaciones de modo preciso y urgente, debido en definitiva al temor al veto obstruccionista de Londres y Washington. De la OEA, ni hablar, pues es ya un

cadáver, víctima del manotazo estadounidense en las Malvinas. En otras palabras, el imperio desprecia y pisotea las estructuras de la comunidad internacional para dar paso a su política belicista.

Es cierto, en el desencadenamiento de la guerra hay responsabilidad de las dos partes. Argentina la tiene porque ocupó militarmente las islas sin haber agotado las vías pacíficas para recuperarlas y sin prever las graves consecuencias de su acción precipitada. Pero a Inglaterra le cabe la mayor culpa porque no ha querido reconocer los legítimos derechos argentinos sobre el archipiélago (sustancia del problema), insiste en la antihistórica posición colonialista y se ha lanzado al ataque global cuando todavía no estaban cerradas las posibilidades de un acuerdo mutuamente aceptable. Londres utilizó desde el comienzo del conflicto el repudiado método imperial de "presionar" militarmente a la contraparte para tratar de atemorizarla, descomponerla y obligarla a ceder en el proceso negociador. Se comprende que así no puede haber negociaciones equilibradas, con sentido equitativo.

Respaldata por Estados Unidos y los círculos más agresivos de la OTAN, Gran Bretaña ha traído a nuestra América lo que los expertos del bloque noratlántico denominan alegremente *guerra de ciegos* (por el uso prioritario en ella de los medios electrónicos). Y todo queda, en efecto, oscurecido y vulnerado. Ante todo, se violan y escarnecen los principios de solución pacífica de las disputas entre naciones, el prestigio de los organismos mundiales, el derecho internacional (Inglaterra tiene bloqueada una gran extensión de los mares meridionales como si fueran "lagos de su majestad"), la integridad y seguridad latinoamericanas. Al mismo tiempo se atenta contra la causa de la paz universal, pues si el enfrentamiento se dilata podría desembocar en un choque Este-Oeste. Es urgente, pues, frenar la belicosidad de Londres y sus aliados en el Atlántico Sur. Es apremiante cerrar el paso allí al colonialismo y la guerra.

El nacionalismo, positivo si no tiene limitaciones: Ben Bella

Guillermo Almeyra y Beatriz Hernández/ enviados

PARIS, 23 de mayo. — El nacionalismo puede ser positivo si no se limita y se encierra en sí mismo. Terminada la fase de liberación nacional se debe pasar a una etapa superior. Además, el nacionalismo de los pueblos es independiente de los gobiernos. Por ejemplo, en la lucha contra Gran Bretaña, el pueblo argentino está unido independientemente de la dictadura militar, por lo cual debe ser apoyado por todo el Tercer Mundo pues el pueblo es lo que queda, no los gobiernos transitorios, señaló en entrevista con unomásuno Ahmed Ben Bella, ex presidente de la República de Argelia.

Ben Bella, ex sargento de los tiradores argelinos del ejército colonial francés en la guerra de Indochina convertido en desertor revolucionario, iniciador de la guerra de liberación de Argelia, derrocado por un golpe de Estado de la Presidencia de su país y encarcelado durante muchos años y ahora exiliado aquí, al hablar de su amistad con el Che Guevara, expuso:

El nacionalismo, positivo sin limitación

de la primera

"A través del Che Guevara conocí Argentina, es más, al embajador de Argelia ante Buenos Aires le di como instrucciones que fuese un 30 por ciento el representante argelino ante ese gobierno y un 70 por ciento el representante de Argelia ante Celia Guevara, la admirable madre del Che.

"El famoso discurso de Guevara en Argel lo discutimos y preparamos durante meses y muchos vieron entonces en él mis posiciones como presidente argelino. En ese entonces Guevara, dirigente del Estado cubano, llegaba a una conclusión terrible: el sistema del *socialismo real*, como se le llamó después, reconducía a la aparición de la explotación y las relaciones mercantiles de los países de ese sistema, buscaban el lucro y no diferían en lo esencial de los capitalistas. Ese *socialismo real* no presentaba una alternativa al capitalismo ni en las relaciones con el Tercer Mundo ni en el seno mismo de los Estados donde imperaba. Lo más admirable en el Che lo que lo hace grande, es que no era solamente un hombre de Estado sino un socialista porque luchaba por la liberación del hombre. Por supuesto, le interesaba que en Cuba existieran más refrigeradores o más mantequilla pero ponía ante todo el acento en la conquista de mejores relaciones entre los seres humanos. La construcción de un hombre nuevo era para él lo fundamental. Y no hacer una sociedad gemela a la capitalista regida por los mismos valores y por la misma moral. Los actuales Estados socialistas son simplemente competidores del capitalismo, no alternativos. Desde ese punto de vista su modelo ha fracasado. Stalin no fue simplemente un accidente: fue expresión de un sistema donde la oposición es tan aberrante que los opositores son considerados dementes y tratados como tales. Por otra parte, ese socialismo se ha imbricado con el capitalismo como lo muestra su deuda externa. Es consumista y vive del capital internacional, de las transfusiones del Estado capitalista. El drama consiste en que el llamado socialismo no pone en cuestión al capitalismo y busca coexistir con él.

"El Che Guevara era revolucionario y generoso pero a mi juicio —dice Ben Bella— subestimaba el factor étnico y nacional en la revolución. Por ejemplo, cuando abandonó Cuba para luchar en África, le propuse que se quedara en Argelia incluso como ministro y le dije que, como africano, sabía que los pueblos de color a los que él iba a ayudar como combatiente lo verían como un revolucionario blanco y extranjero. Existe siempre el peligro de la *revolución blanca*, de la política hecha al margen de los pueblos indígenas como se vio en Bolivia misma. El problema social y étnico del indio en América Latina es fundamental porque los blancos allí se impusieron después de un genocidio. Hay que preocuparse por los indígenas porque una revolución de blancos, por mejor intención que sea, no puede construir una identidad nacional".

Argentina se retirará de la Junta Interamericana de Defensa

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, anunció en Naciones Unidas el retiro de los instructores militares de su país de la Escuela Militar de las Américas, así como de los representantes ante la Junta Interamericana de Defensa (JID). Estas medidas, dijo el canciller, expresan el disgusto de Buenos Aires contra Estados Unidos por su colaboración con Gran Bretaña en el conflicto por las Malvinas.

El anuncio, formulado durante una conferencia de prensa en Naciones Unidas, según medios diplomáticos podría ser el anticipo de medidas más drásticas que podrían incluir el retiro del embajador argentino en Washington.

- * Lo anunció Costa Méndez, quien demandó en EU una nueva reunión del TIAR
- * La Task Force consolidó una cabecera de puente, informó Buenos Aires

Por otra parte, Costa Méndez anunció que Argentina solicitó una nueva reunión del TIAR, la que se llevará a cabo el jueves próximo. Según fuentes diplomáticas, en dicha reunión se buscará preparar las condiciones para la toma de medidas particulares de las naciones latinoamericanas contra el Reino Unido.

En Bruselas, entretanto, la Comunidad Económica Europea decidió prorrogar por tiempo indefinido las sanciones económicas

contra Argentina. Se abstuvieron de acompañar la decisión Italia, Irlanda y Dinamarca.

De su lado, el *Johannesburg Star* informó que repuestos para aviones y cohetes *mar-mar Escorpión* están siendo embarcados desde Pretoria a Buenos Aires, vía Montevideo. La versión no fue desmentida por las autoridades sudafricanas.

Mientras tanto, en Londres se informó que el Partido Laborista expulsó a tres

parlamentarios de su fracción, por votar contra la política de Margaret Thatcher durante la última reunión del Parlamento inglés.

De su parte, el Consejo de Seguridad de la ONU seguirá tratando el tema de las Malvinas hoy, después que ayer no se llegó a ningún acuerdo.

En Argentina, el comunicado número 86 de la Junta militar informó que las fuerzas inglesas establecieron una cabecera de puente en San Carlos, de 15 km de frente por 10 de profundidad, habiendo desembarcado 2 mil hombres, material y equipo. Las fuerzas argentinas continúan el hostigamiento. (Más información en las páginas 15 y 17 de *El Día Internacional*).

Pretoria suministra material bélico a Buenos Aires: *Johannesburg Star*

(AFP, ANSA y EFE)

JOHANNESBURGO, 24 de mayo.—Africa del Sur "suministra armas a Argentina, en especial cohetes *mar-mar Escorpión*", afirmó hoy aquí el cotidiano de oposición liberal *Star*.

Además, Sudáfrica vendió a Argentina repuestos para los aviones *Mirage*, añadió el *Star*.

Los repuestos, según el cotidiano, ya se están transportando a Argentina en un avión carguero uruguayo.

El diario dijo que un vocero de la embajada de Gran Bretaña en Sudáfrica se negó a comentar las informaciones de que Londres protestó formalmente ante Pretoria contra dichas entregas de armas a la Argentina.

Interrogado por *Star*, un vocero del gobierno sudafricano se negó a hacer declaraciones al respecto.

"Por principio, Africa del Sur no comunica los detalles de las ventas de armas", subrayó el funcionario.

El *Star* afirmó por otra parte que Africa del Sur habría informado a Gran Bretaña que dos aviones espías soviéticos, de amplio radio de acción y con base en Angola, controlan regularmente los movimientos de la flota británica en el Atlántico Sur.

Por su parte, el Foreign Office definió hoy de "muy grave", en caso de confirmarse, la noticia de que Sudáfrica está secretamente proveyendo armas y piezas de recambio a la Argentina.

"El gobierno británico —dijo el vocero— está en contacto con un amplio número de gobiernos de todo el mundo con relación a diversos aspectos de la crisis de las Falkland (Malvinas)", entre ellos el de aprovisionamiento de armas a la Argentina".

En Buenos Aires, entretanto, el ministro de Defensa, Amadeo Frugoli, declaró hoy que el apoyo militar norteamericano a Gran Bretaña en el enfrentamiento con la Argentina por las islas Malvinas plantea el peligro de un agravamiento e incluso de una internacionalización del conflicto.

El gobierno de los Estados Unidos, dijo, debería "adoptar una postura de mayor equilibrio".

En alusión a una eventual ayuda soviética, Frugoli dijo que "eso sería sumamente grave para el equilibrio político mundial, en perjuicio, evidentemente, de Occidente. La importancia de los países guarda relación directa con la responsabilidad histórica que tienen. Estados Unidos es el país más importante de Occidente, y en consecuencia no puede eludir la responsabilidad que le corresponde en tal carácter. Por eso es que sigo insistiendo en que el gobierno norteamericano debe reflexionar seriamente sobre la gravedad de la situación y adoptar una postura de mayor equilibrio, que le permita contribuir de manera efectiva y real a sentar las bases de una solución pacífica".

Según EFE, se cree en Washington que la persistencia de la guerra no declarada en el Atlántico Sur podría conducir a Argentina a obtener reabastecimiento en fuentes "no tradicionales", posiblemente del bloque socialista.



MILES de personas participaron en Londres en una manifestación en la que se exigió el cese del fuego entre Argentina y Gran Bretaña, en las islas Malvinas. La marcha se realizó ante el cenotafio de Whitehall, erigido en honor de los muertos durante las dos guerras mundiales. (Radiofoto upi).

La preocupación fue exteriorizada en fuentes del Departamento de Estado norteamericano después de un fin de semana de duros combates en las islas Malvinas entre fuerzas argentina y británicas.

Las fuentes oficiales indican aquí que sus informes disponibles señalan que un porcentaje elevado del material militar argentino es de origen occidental y que al estar virtualmente cerrada esta fuente, los argentinos recurrirían a otras, "obligados por las circunstancias".

Cuba y Nicaragua han hecho ofertas de "ayuda solidaria" al gobierno de Buenos Aires después de desatado el problema.

Para los norteamericanos el problema se plantea desde dos ángulos: el militar (reabastecimiento) y la oportunidad que se abriría para el bloque socialista en caso de persistir el conflicto anglo-argentino.

Desde Buenos Aires, el régimen militar del general Leopoldo Galtieri ha informado que no apelará a la Unión Soviética.

El "temor" norteamericano al ver ampliada la influencia soviética en América Latina como efecto de la crisis, es cada vez más evidente.

Los analistas opinan a través de la prensa y creen que la Unión Soviética será la más beneficiada del problema sin esforzarse mucho.

ATRAS →

Michael Foot expulsó a 3 parlamentarios por votar en contra de Margaret Thatcher

(AFP, EFE, PLY ANSA)

LONDRES, 24 de mayo.— El líder del Partido Laborista, Michael Foot, expulsó hoy a tres miembros de su gabinete fantasma, por haber votado contra el gobierno británico en la Cámara de los Comunes sobre la crisis de las Malvinas, el pasado jueves.

Michael Foot exigió la renuncia de los portavoces laboristas para la ciencia, Tom Dailly, para las artes, Andrew Faulds, y del portavoz adjunto para Asuntos Interiores, John Tilley.

Estos tres diputados, con otros 28 del grupo parlamentario laborista en la Cámara de los Comunes y dos electos nacionalistas galeses, votaron en contra de la estrategia adoptada desde el principio de la crisis por el gobierno de Margaret Thatcher.

El resto del grupo parlamentario laborista se abstuvo, mientras conservadores, liberales y socialdemócratas votaban a favor del gobierno.

Por otra parte, el diputado laborista Gavin Strang dimitió hoy de su cargo de portavoz para Cuestiones Agrícolas, en este gobierno simulado de su partido, debido a su

oposición al desembarco británico en las islas Malvinas.

RESPUESTA AL PAPA

Margaret Thatcher respondió hoy al mensaje que le envió el Papa Juan Pablo II, señalándole que el alto el fuego en las Malvinas debe ir acompañado de la retirada de las tropas argentinas que se encuentran en el archipiélago.

"Hacer lo contrario —expresa la primera ministra británica— dejaría al agresor en ocupación y posesión de los beneficios de la aventura militar".

En su respuesta al llamamiento hecho por el Pontífice, que fue simultáneamente enviado a Londres y a Buenos Aires, la jefa del gobierno subraya que el conflicto en el Atlántico Sur terminaría inmediatamente si se retirasen los argentinos de acuerdo con la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU.

JOHN NOTT

Los días "de la ocupación argentina" en las Malvinas "están contados", declaró hoy el ministro británico de Defensa, John Nott, en la Cámara de los Comunes.

"Nuestras fuerzas están ahora firmemente establecidas en las Malvinas, con todos los equipos necesarios, con material pesado y misiles antiaéreos. Tienen movilidad, disponen de un gran número de helicópteros y su moral es elevada", agregó.

Nott rechazó cualquier posibilidad de negociaciones o de conversaciones diplomáticas en estos momentos, dijo que esa fase había quedado atrás y que ahora todo el énfasis estaba puesto en las operaciones militares.

No obstante, el Ministro de Defensa tuvo que reconocer que el mando británico había perdido en los últimos combates otra supermoderna fragata del tipo 21, la *Antelope*.

Esta es la segunda fragata de este modelo que pierden los británicos en las operaciones en el Atlántico Sur.

El hecho alcanza singular importancia desde el punto de vista militar, pues el Reino Unido sólo posee ocho buques de este tipo, considerados entre los más modernos de la flota.

Por otra parte, aviones argentinos lanzaron hoy ataques contra la flota británica de intervención en la bahía de

San Carlos y varios buques resultaron dañados, reconoció un portavoz del Ministerio de Defensa.

Ian Mac Donald dijo que los aparatos argentinos se acercaron a la flota en tres oleadas sucesivas y que algunos busques resultaron dañados.

Pero como resulta habitual en los primeros reportes, el vocero no podía precisar el alcance de los daños ni las pérdidas sufridas.

En cambio, tuvieron tiempo para contar que siete aviones argentinos habían sido derribados durante los ataques de hoy.

Normalmente, el proceso de reconocer pérdidas resulta doloroso para el mando británico.

En los casos del hundimiento de las fragatas *Arsent* y *Antelope* se han necesitado dos o tres días para obtener, paso a paso, el reconocimiento de que esos supermodernos buques han sido perdidos en las operaciones en el Atlántico Sur.

Entretanto, el ministro de Defensa británico, John Nott, anticipó esta noche que en el futuro —después de reconquistar las islas Malvinas por la fuerza— Gran Bretaña llegará a un acuerdo con Estados Unidos o con Chile, Uruguay o Brasil, para garantizar conjuntamente la libertad y autodeterminación de los isleños.

QUEEN ELIZABETH

La movilización del lujoso transatlántico *Queen Elizabeth II* le estaría costando a Gran Bretaña casi dos millones de dólares diarios, estimaron en Buenos Aires fuentes vinculadas con la actividad del seguro.

El alquiler o requisa del barco representaría para el Reino Unido un gasto diario de 1.8 millones de dólares, sin contar con el costo de readaptación para el transporte de efectivos militares y pertrechos.

EL PAPA IRA A LONDRES Y A BUENOS AIRES

El Papa Juan Pablo II confirma que llegará a Londres el viernes próximo, para cumplir su anunciada visita a Gran Bretaña y que, en fecha aún por determinar, se trasladará también a Argentina.

HISTERIAS Y DEPRESIONES

Los soldados británicos de la flota de intervención en el Atlántico Sur se arriesgan a padecer depresiones, histerias y tendencias hipocondríacas, afirmó hoy el doctor Geoffrey Taylor, ex médico militar especialista en dietético

Costa Méndez en la ONU

La alianza con el Reino Unido anula la política continental de Washington

(DPA, AFP, ANSA, DPA, EFE, IPS y AP)

ONU, Nueva York, 24 de mayo.— El ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, Nicanor Costa Méndez dijo anoche en Nueva York, después de la reunión del Consejo de Seguridad, que lo que lo sorprendía de la actitud norteamericana en relación a las islas Malvinas era como Estados Unidos no entendía en que medida el haberse aliado a Gran Bretaña anulaba o perturbaba su política continental.

"No entiendo cómo van a llevar a cabo sus propósitos en América Central, no entiendo cómo pueden imaginar ahora, (si es que aún lo imaginan) un bloqueo a Cuba, no entiendo cómo en lo sucesivo van a poder utilizar el Tratado de Río con los propósitos para lo que antes lo utilizaban", señaló Costa Méndez hablando con un pequeño grupo de periodistas latinoamericanos.

Por su parte, Irlanda presentó esta noche al Consejo de Seguridad de la ONU un proyecto de resolución que invita encarecidamente a Argentina y al Reino Unido a cesar por completo sus hostilidades durante 72 horas, se supo aquí de fuente irlandesa.

Ese proyecto ruega al secretario general de la ONU Javier Pérez de Cuellar, que

emprenda una nueva misión de buenos oficios, en el marco de la Resolución 502 del Consejo y en base a los resultados de los esfuerzos que ya desplegó hasta el 20 de mayo.

Entre tanto, el Gobierno brasileño presentó al Consejo de Seguridad de la ONU un plan de paz para solucionar el conflicto argentino-británico.

Dicho plan fue presentado hoy al presidente del Consejo de la ONU, Ling Qing, de China, agregó la Cancillería.

La proposición brasileña establece:

1).- Cese inmediato de las hostilidades.

2).- Retirada simultánea de las fuerzas de los dos países, las argentinas hacia el continente y las británicas hacia el foreste a una distancia equivalente a la que separa a las islas Malvinas del continente sudamericano.

3).- Designación por el secretario general de la ONU una administración provisional de las islas, que sería constituida con representantes de sus habitantes designados por gobiernos de los dos países.

4).- Conforme al Artículo 29 de la Carta de la ONU de una comisión presidida por el secretario general de este organismo y representantes de Argentina, el Reino Unido y otros 4 Estados miembros.

Finalmente, el Consejo de Seguridad de las Naciones

Unidas, postergó hasta mañana a las 14:30 GMT la prosecución de los debates sobre el conflicto de las islas Malvinas (Falkland).

LA JID, AFECTADA POR LAS MALVINAS

El gobierno argentino decidió "disminuir o retirar integralmente" a su personal militar de la Junta Interamericana de Defensa (JID), con sede en Washington, en muestra de "gran enfriamiento de nuestras relaciones con Estados Unidos", declaró hoy el canciller argentino Nicanor Costa Méndez.

SANCIONES DE LA CEE

Gran Bretaña obtuvo fácilmente hoy que sus socios de la Comunidad Económica Europea (CEE) renovasen el embargo contra las importaciones procedentes de Argentina.

El ministro francés de Relaciones Exteriores, Claude Cheysson, indicó incluso que casi no hubo discusión para que la formula decidida en Luxemburgo la semana pasada, con exclusión de Italia e Irlanda, fuese renovada "por un tiempo indefinido".

SOLUCIÓN PACÍFICA: REAGAN

El presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, de-

claró hoy textualmente, en una conferencia de prensa en la Casa Blanca, en Washington, que "la estrategia británica en la crisis de las Malvinas es llevar el conflicto a un punto en el que pueda ser solucionado pacíficamente y sin más pérdidas de vidas humanas".

Reagan añadió en la conferencia que, por lo que hace al apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, él no piensa en "ayuda militar, en el sentido de tropas o de algo que pueda ser involucrado en las luchas".

Por su lado, el secretario de Defensa norteamericano, Caspar Weinberger, reconoció hoy que Estados Unidos, con su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, corre el riesgo de perder "buena voluntad y amistades" en América Latina.

ACERCA DEL USO DE ARMAS ATOMICAS

El gobierno de Bonn no tiene hasta hoy ningún conocimiento de que la flota británica destacada en las islas Malvinas esté dotada de armas nucleares tácticas, ni que se haya dado el permiso para el transporte de éstas, según confirmó un portavoz oficial alemán.

A su vez la embajada británica en Bonn, consultada sobre el tema, se refirió a la negativa categórica dada en 27 de abril en el Parlamento británico por el viceministro británico de Defensa, Viscount Thomas Trenchard, de que no existía ninguna intención de emplear armas atómicas en el conflicto de las Malvinas.

RESIDUOS COLONIALISTAS, DICE LIDER LIBIO

"Creemos que Gran Bretaña no debe reclamar derechos sobre las Malvinas. Es un error mantener estos residuos colonialistas", declaró hoy Abdesallam Jallud, el más alto líder libio después del coronel Muammar Kadhafi. "Nuestra posición, contraria en el uso de la fuerza, fue expresada claramente tanto al gobierno de Londres como al de Buenos Aires", dijo.

BLOQUEO AL RIO DE LA PLATA

América es agredida por una potencia colonial y extracontinental: Galtieri

(EFE, DPA, AFP y ANSA)

BUENOS AIRES, 24 de mayo.— El presidente argentino Leopoldo Galtieri dirigió una nota al secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) Alejandro Orfila, expresando su reconocimiento por la postura de condena asumida por el titular de la OEA ante el ataque masivo lanzado el viernes último por Gran Bretaña contra las islas Malvinas.

"Usted ha respondido como argentino al llamado de la patria", dijo Galtieri en el mensaje que fue dado a conocer este mediodía (local), añadiendo que "ese llamado está también en esta dramática encrucijada al llamado de la América agredida por una potencia colonial y extracontinental".

Por otra parte, Leopoldo Galtieri, recibió y mantuvo un prolongado diálogo con el agregado militar en Estados Unidos, general Mallea Gil, según se informó oficialmente.

tud asumida por el gobierno estadounidense en torno a la misma.

GUERRA NO DECLARADA

Cincuenta y dos días después de abierta la crisis del Atlántico Sur, Argentina admitió la existencia de hecho de una guerra con Gran Bretaña al poner en vigencia el Código de Disciplina Militar para los ciudadanos que sean convocados por las Fuerzas Armadas.

Los artículos del Código Militar prevén penas de seis meses a dos años de prisión para el personal que no se presente a prestar servicio si el hecho ocurre en tiempo de paz, pero indica que "la pena será de prisión mayor" si se produjera "en estado de conmoción de guerra".

Las disposiciones del Código pueden ser puestas en vigencia para el personal convocado en caso de declaración de guerra "o cuando ésta exista de hecho, o con el decreto de movilización para la guerra".

Los ataques de aviones de la Armada y de la Fuerza Aérea argentina.

Mientras se suceden esos enfrentamientos en el noroeste de la isla Soledad, la flota británica se mantiene a unas 100 millas de las Malvinas, con el aparente propósito de no brindar fácil blanco a la aviación argentina.

Voceros militares señalaron que la situación está "bajo control" de las tropas que defienden las islas.

Entretanto, el Estado Mayor Conjunto confirmó esta tarde el ataque de aviones *Sea Harrier* ingleses contra Puerto Argentino (ex Stanley), en las islas Malvinas.

En su comunicado número 85, el Estado Mayor dice que los bombardeos ingleses de hoy "no causaron daños personales ni materiales, siendo rechazados por la artillería antiaérea propia".

Agrega que, como consecuencia de la operación, "habría sido derribado un avión incursor".

Luis Echeverría, en Argel

La solución al problema malvinense es un arreglo pacífico negociado

ARGEL, 24 de mayo.— Esta tarde al ser entrevistados en conferencia de prensa, los tres ex presidentes de países latinoamericanos, Carlos Andrés Pérez de Venezuela, Rodrigo Cárzazo Odio de Costa Rica y Luis Echeverría Álvarez de México, coincidieron en señalar que la única solución que puede darse al grave problema de las islas Malvinas es un arreglo negociado por la vía pacífica.

guerra mundial y esto se debe —dijo— a la situación a la que nos ha llevado la irreflexiva acción de los países occidentales, quienes deberían darnos ejemplo de templanza, moderación y franqueza de que realmente están luchando por la paz".

Los Estados Unidos —dijo— "han echado por tierra sus compromisos de solidaridad hemisférica, porque han debido, junto con Europa, aliarse en una solu-

tar de acuerdo en que existen los elementos para que el asunto se derive hacia las Naciones Unidas, y no se contribuya a provocar —dijo— "un posible naufragio de la Comunidad representada en Naciones Unidas".

A la pregunta expresa de si existe solidaridad por parte de los países latinoamericanos con Argentina en el problema de las Malvinas, Carlos Andrés Pérez respondió que "la

las islas Malvinas.

"Usted ha respondido como argentino al llamado de la patria", dijo Galtieri en el mensaje que fue dado a conocer este mediodía (local), añadiendo que "ese llamado es también en esta dramática encrucijada al llamado de la América agredida por una potencia colonial y extracolonial".

Por otra parte, Leopoldo Galtieri, recibió y mantuvo un prolongado diálogo con el agregado militar en Estados Unidos, general Mallea Gil, según se informó oficialmente.

Sin embargo, la Secretaría de Información Pública se limitó a señalar que la audiencia se concretó, a partir de las 11:00 hora local (14:00 GMT) y duró 65 minutos, sin agregar más datos.

En medios diplomáticos, se le asignó a la reunión una trascendencia importante, desdoblándose que el tema tratado fue la situación bélica en el Atlántico Sur y la acti-

convocados por las Fuerzas Armadas.

Los artículos del Código Militar prevén penas de seis meses a dos años de prisión para el personal que no se presente a prestar servicio si el hecho ocurre en tiempo de paz, pero indica que "la pena será de prisión mayor" si se produjera "en estado de conmoción de guerra".

Las disposiciones del Código pueden ser puestas en vigencia para el personal convocado en caso de declaración de guerra "o cuando ésta exista de hecho, o con el decreto de movilización para la guerra inminente".

CONTINUAN ATAQUES ARGENTINOS

Fuerzas argentinas continuaron hoy hostigando a los comandos británicos que desembarcaron en la zona de Puerto San Carlos, en las islas Malvinas.

La presión se realiza no sólo por tierra, sino que los ingleses también deben sopor-

ron que la situación está "bajo control" de las tropas que defienden las islas.

Entretanto, el Estado Mayor Conjunto confirmó esta tarde el ataque de aviones Sea Harrier ingleses contra Puerto Argentino (ex Stanley), en las islas Malvinas.

En su comunicado número 85, el Estado Mayor dice que los bombardeos ingleses de hoy "no causaron daños personales ni materiales, siendo rechazados por la artillería anti aérea propia".

Agrega que, como consecuencia de la operación, "habría sido derribado un avión incursor".

Señala también que hoy lunes se han llevado a cabo ataques aéreos argentinos "a efecto de evitar la profundización de la cabecera de playa establecida por fuerzas inglesas en Puerto San Carlos".

El Estado Mayor añadió que se atacaron objetivos terrestres y unidades navales de transporte y apoyo y que "El total de daños infringidos al enemigo se encuentra en proceso de evaluación".

EL PAPA IRÁ A LONDRES Y A BUENOS AIRES

El Papa Juan Pablo II confirma que llegará a Londres el viernes próximo, para cumplir su anunciada visita a Gran Bretaña y que, en fecha aún por determinar, se trasladará también a Argentina.

HISTERIAS Y DEPRESIONES

Los soldados británicos de la flota de intervención en el Atlántico Sur se arriesgan a padecer depresiones, histerias y tendencias hipocondríacas, afirmó hoy el doctor Geoffrey Taylor, ex médico militar especialista en dietética.

En una carta a la primera ministro y al ministro de Defensa británicos, el doctor Taylor estimó que los soldados británicos se van a ver afectados por una carencia de vitamina C.

es un arreglo pacífico negociado

ARGEL, 24 de mayo.—Esta tarde al ser entrevistados en conferencia de prensa, los tres ex presidentes de países latinoamericanos, Carlos Andrés Pérez de Venezuela, Rodrigo Carazo Odio de Costa Rica y Luis Echeverría Álvarez de México, coincidieron en señalar que la única solución que puede darse al grave problema de las islas Malvinas es un arreglo negociado por la vía pacífica.

Al hacer uso de la palabra, Carlos Andrés Pérez de Venezuela, advirtió en tono preocupado que "lo más aterrador de este conflicto es cuán cerca podemos estar de una tercera

guerra mundial y esto se debe—dijo— a la situación a la que nos ha llevado la irreflexiva acción de los países occidentales, quienes deberían darnos ejemplo de templanza, moderación y franqueza de que por la paz".

Los Estados Unidos—dijo— "han echado por tierra sus compromisos de solidaridad hemisférica, porque han debido, junto con Europa, aliarse en una solución pacífica por conducto de las Naciones Unidas y ha sido todo lo contrario".

Asimismo, apuntó que la solución se tiene que encontrar, porque no existe otro camino—dijo— si queremos evitar males mayores que la solución pacífica.

Por su parte, el ex presidente de México, Luis Echeverría manifestó es-

tar de acuerdo en que existen los elementos para que el asunto se derive hacia las Naciones Unidas, y no se contribuya a provocar—dijo— "un posible naufragio de la Comunidad representada en Naciones Unidas".

A la pregunta expresa de si existe solidaridad por parte de los países latinoamericanos con Argentina en el problema de las Malvinas, Carlos Andrés Pérez, aseguró que la unión y solidaridad de los pueblos latinoamericanos existe. La solidaridad no ha faltado—dijo— pero hemos sido discretos y prudentes y no hemos querido responder con violencia a la violencia de la Comunidad Económica Europea, ya que nuestra solidaridad ha sido dada con vistas a la expectativa de una solución pacífica.

RESIDUOS COLONIALISTAS, DICE LIDER LIBIO

"Creemos que Gran Bretaña no debe reclamar derechos sobre las Malvinas. Es un error mantener estos residuos colonialistas", declaró hoy Abdesallam Jallud, el más alto líder libio después del coronel Muammar Kadhafi. "Nuestra posición, contraria al uso de la fuerza, fue expresada claramente desde el gobierno de Londres como al de Buenos Aires", dijo.

BLOQUEO AL RIO DE LA PLATA

El embajador uruguayo en Argentina, Alberto Roca, dijo hoy desconocer las versiones de que Gran Bretaña hubiese extendido su bloqueo al Río de la Plata, compartido por Uruguay y Argentina.

Citado por la agencia oficial TELAM, Roca dijo que el Reino Unido había elevado una nota a la cancillería uruguayo pero que no sabía si se trataba del presunto bloqueo o de alguna solicitud para desembarcar heridos.

Argentina no puede seguir ignorando el apoyo de Estados Unidos a Inglaterra

(IPS y ANSA)

BUENOS AIRES, 24 de mayo.—Una sorda lucha dentro del gobierno militar está librándose en estos mismos momentos para decidir el curso de las relaciones diplomáticas con Washington, profundamente afectadas por la posición norteamericana favorable a Londres, pero en las últimas horas aún más deterioradas por las entregas de suministros militares a la flota inglesa en guerra contra la Argentina.

Existe una tendencia dentro de las armas dispuesta al retiro del embajador argentino en Washington, que se apoya en el sencillo razonamiento de que el país no puede continuar simulando ignorancia de las masivas entregas de materiales norteamericanos a Gran Bretaña.

En las últimas horas, los mandos militares argentinos confirmaron que aviones KC-135 norteamericanos, preparados para alimentar con combustible a los "Vulcane" ingleses en vuelo, están ya en las manos de las tripulaciones británicas.

Hay otros fuertes embarques de cohetes y radares preparados para la flota inglesa, pero son sobre todo los KC-135, con un alcance de carga de 134 toneladas y preparados para volar a 12 mil metros de altura, los que quitan el sueño a los militares argentinos.

En el otro extremo hay una corriente que pretende defender el vínculo diplomático con Estados Unidos a cualquier precio.

El representante más sobresaliente de esta línea es el ministro de Economía, Roberto Alemann, que el jueves 20, justamente en el momento en que la flota británica se disponía a atacar masivamente las Malvinas con submarinos frescos de los Estados Unidos, declaró

por televisión que "el Pentágono está con la Argentina".

El más complicado con esta errónea suposición sobre las intenciones de los militares norteamericanos ha resultado el general Miguel Mallea Gil, jefe de la misión argentina en Washington y promotor del más abierto entendimiento de la Junta con los planes del Pentágono.

El canciller Nicanor Costa Méndez, que recibe directamente la presión de los altos mandos militares y navales, declaró el jueves 20 que "si Estados Unidos no apoyara a Gran Bretaña, la paz sería más fácil". En ese momento, la irritación por las noticias sobre abastecimientos americanos a la flota iba en aumento, y aunque Costa Méndez prefiera sin duda que el embajador se quede, no pudo ocultar el sentimiento generalizado en las armas.

Entretanto, el embajador estadounidense en Buenos Aires, Harry Shlaudemann, parece haber quedado en una posición incómoda a causa de sus opiniones notablemente explícitas sobre las ventajas de una rápida vuelta de la democracia en el país y el papel que los partidos políticos deberían desempeñar en la nueva etapa.

Por otro lado, "el apoyo de los Estados Unidos a Inglaterra es para que en las islas Malvinas se haga una base anglo-norteamericana que dominaría el Atlántico Sur". Esta denuncia, formulada a una radioemisora local y dada a publicidad por toda la prensa argentina, la hizo el jefe de Gabinete de la Cancillería, embajador Gustavo Figueroa, quien integra la delegación Argentina que se encuentra en las Naciones Unidas.

El apoyo de EU a Gran Bretaña se ha hecho para evitar otra crisis: Haig

por Jorge COO, corresponsal

WASHINGTON, D. C., 24 de mayo.—El secretario de Estado norteamericano Alexander Haig afirmó que el apoyo de los Estados Unidos a la Gran Bretaña en la batalla por las Malvinas, se ha hecho con la esperanza de evitar otra crisis y predijo que de no haber cambios sustanciales, sólo habrá frustración y estancamiento así como una continuación de los sacrificios para ambas partes.

Los comentarios de Haig fueron hechos anoche en la TV al ser entrevistado para el programa de la cbs ante la nación donde la mayor parte del tiempo lo consumió en justificar el apoyo norteamericano a Inglaterra.

"El presidente Reagan ha sido muy claro al decir que nuestro país no ayudaría a Gran Bretaña con fuerzas militares" sin embargo, no quiso aclarar hasta dónde han auxiliado los Estados Unidos a Inglaterra con material.

Haig reconoció también que la crisis de las Malvinas puso a los Estados Unidos "en una situación tensa con nuestros aliados y con nuestros vecinos, y no es necesario decir que, desde sus principios, esta situación puso en peligro intereses norteamericanos situados desde hace tiempo en este hemisferio, y otros en el mundo".

"Es por esto—añadió el ex comandante de las fuerzas de la OTAN en Europa— que esperamos la continuación de esfuerzos por ambas partes a fin de que se llegue a un arreglo lo más pronto posible, aunque está claro que hasta que exista evidencia disponible de algún cambio en la situación militar, continuará el estancamiento".

Al referirse a la posición argentina de favorecer un alto el fuego, el entrevistado dijo que "eso no ofrece mucha esperanza, a no ser que también vaya acompañado de una retirada de sus tropas".

Por último, Haig expresó que su país tenía "una razonable confianza en que esta crisis no llevará a la junta argentina a desarrollar armas nucleares. Nosotros hemos estado muy interesados en esto y lo hemos discutido con el gobierno argentino, y yo estoy seguro de que la situación no traerá como consecuencia eso".

A la pregunta sobre una posible ayuda soviética a Argentina, Haig dijo: "Yo prefiero aceptar su palabra al pie de la letra, respecto a que la junta no está recibiendo información de inteligencia ni ninguna otra asistencia, ni de la Unión Soviética ni de los aliados de ésta".

Por su parte, en otro programa dominical llamado Reunión de Prensa, el presidente del Comité senatorial para las Fuerzas Armadas, John Tower dijo que "se podría presumir con certeza que los soviéticos proporcionarían a Argentina cualquier información de inteligencia utilizable que éstos tengan".

Pero añadió que no preveía ninguna negociación productiva entre las partes, hasta que las tropas británicas tengan ya el control de las islas, sin embargo, especificó que los británicos pagaron un precio para establecer la "cabeza de playa" en las islas, "por lo que están ahora en una buena posición para ganar esta guerra no declarada".

Análisis de IPS

El corazón partido entre dos lealtades postra a Washington

por Gregorio SELSER

El ministro de Economía argentino, doctor Roberto T. Alemann, no suele ser hombre que divague o que navegue entre ambigüedades. Entrevistado en un programa televisivo de la ATC, declaró que estaba convencido de que el secretario de Estado, Alexander Haig, la plana mayor del Departamento de Estado, el Congreso y algunos de los asesores del presidente Reagan, mantenían una "clara posición de apoyo a Gran Bretaña".

Por el contrario, añadió acto seguido, "a nuestro favor está el Pentágono, que quizás registra la actitud asumida por la Argentina en lo que ellos consideran como el principal conflicto Este-Oeste, que es Centroamérica". También sumó a favor de Argentina al Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, "desde que el señor Donald Reagan se enteró bien de lo que está pasando con relación a los compromisos externos de Argentina y de que el país continuará con su tradición de pagador", que seguía "cumpliendo con sus compromisos a término y que aunque con un retraso de uno o dos días, abonaba los correspondientes intereses".

PERTURBADOR PARTEAGUAS

A modo de ratificación de ese extraño y perturbador parteaguas del corazón de Washington, aquel día 20 de mayo en que el doctor Alemann se mostraba tan diáfano en sus explicaciones, el Departamento de Defensa (Pentágono) anunciaba el envío de aviones-tanque tipo KC-135 a Gran Bretaña, para "liberar aparatos ingleses Victor de este tipo que podrán así operar en las Malvinas", según lo explicó un funcionario de Washington. Aunque no se mencionó cantidad alguna, sí se reveló que "los KC-135 son probablemente el mayor y más visible tipo de ayuda" proporcionado en Londres, entre "otras previstas en los términos del compromiso del 30 de abril sobre apoyo material vinculado con la operación de recuperación de las islas".

Los KC-135 norteamericanos —se convino— permanecerán en una base de la Real Fuerza Aérea cerca de Londres habitualmente utilizada en misiones de la OTAN por la Fuerza Aérea estadounidense. De ese modo, los aviones británicos de esas características asignados a la OTAN quedaban libres para trasladarse hacia el Atlántico Sur para

cumplir misiones de reabastecimiento en vuelo para los bombarderos, cazas y aviones de reconocimiento que debían emplearse en las Malvinas.

Se cumplía así con pulcritud lo acordado: Estados Unidos "no deberá tener participación militar directa en el conflicto" como lo puntualizó Haig el 30 de abril, como no lo había tenido en la localización del crucero argentino "General Belgrano" en visperas de su hundimiento por un submarino nuclear inglés. En cambio se admitía que, en cumplimiento del contrato por el cual Washington arrendaba a Londres la isla-base de Ascensión, la Unión había enviado a este bastión "tres buques-tanques con gasolina para aviación".

FACTOR DE CONFUSION

Para el periódico conservador La Prensa esta es una "controvertida postura" que se iniciaba en la cúspide del poder, con Reagan: "Si verdaderamente lo que mueve al jefe de Estado norteamericano es el sincero deseo del cese de las hostilidades, nose comprende que tan encomiable anhelo sea compatible con el apoyo, prácticamente irrestricto (...) que ha prometido a una de las partes en pugna (...) Quien aspira genuinamente a un alto definitivo del fuego, no puede fomentarlo, aunque sea en forma indirecta, mediante el aprovisionamiento a una de las partes. Ello implica la asunción de una posición pro-beligerante (...) Esta abierta contradicción entre las actividades adoptadas por un lado, y las declaraciones proclamadas por el otro, introduce en este grave conflicto un factor más de confusión, alentando suspicacias e incertidumbre sobre las reales intenciones del gobierno norteamericano. Si no existen de su parte ocultos intereses que pudieran cohonestarlo, lo menos que cabría decir de tan peculiar proceder, es que resulta por completo incoherente. Y esto, proviniendo de la primera potencia de Occidente, no puede dar sino pábulo a un legítimo desconcierto y a una preocupante inquietud".

Para el ministro de Defensa argentino, doctor Amadeo Frúgoli, la crisis malvinense había producido "una verdadera transformación" en el campo de las relaciones internacionales: "Descubrimos, por ejemplo, que nuestros amigos profundos están en América Latina. Nosotros, sin ninguna duda, estaremos siempre en Occidente porque somos

Occidente y hemos contribuido a la consolidación y defensa de los valores que definen espiritualmente al mundo libre. Este hecho que estamos viviendo ha servido para que cada país demuestre la fidelidad a esos principios esenciales".

PERPLEJIDAD DEL BRIGADIER LAMI

Si el doctor Frúgoli no abriga duda alguna en cuanto a la ubicación de Argentina en Occidente, el mundo libre y su descubrimiento de los amigos latinoamericanos (nada dijo si entre ellos incluye a Nicaragua y Cuba), el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo no pudo menos que expresar su total perplejidad ante el general Veron Walters, cuando este delegado personal del presidente Reagan y ex vicedirector de la CIA visitó Buenos Aires en la primera quincena de mayo, dizque para disipar malentendidos:

"Yo no entiendo la actitud del gobierno de Washington— dijo Lami Dozo a Walters. Desde mucho antes del 2 de abril ustedes bien sabían que podían contar con nosotros en todos los planteamientos mundiales y que si el hemisferio se hubiera visto amenazado habrían podido utilizar no sólo las islas Malvinas sino también el territorio continental. Pero ahora, después de la actitud del general Haig ¿quién puede hablar en estos términos?"

Esta reflexión relatada por el columnista Iglesias Rouco, se enlaza con la que éste mismo añade por su cuenta:

"A muy corto plazo (sic) Washington necesitará de América Latina. Su poder en la región es y seguirá siendo muy importante, y así podrá obtener concesiones y votos o, para ser exactos, ayudas forzadas. Pero frente a la infiltración y a la guerra de guerrillas en Centroamérica y en otras áreas, quizás también vitales para su seguridad, eso le servirá de poco. Lo que Washington más necesitará será colaboración sincera y activa, de manera tal que sea toda América, del norte y del sur, la que luche en pos de objetivos verdaderamente comunes; la que se sienta, en dos palabras, implicada e imbricada".

En otras palabras: aunque con el corazón partido, Reagan debe alegrarse.

D'Aubuisson y Alvaro Magaña al frente del gobierno salvadoreño

por José VENTURA

Mientras el nuevo gobierno provisional de la derecha en El Salvador, encabezado por el acaudalado banquero Alvaro Magaña Borja invita a los hombres de negocios a invertir en la industria y el comercio, ese país se debate en la más profunda crisis económica de su historia.

Los productos básicos de exportación como el café, el algodón y el azúcar se cotizan a muy bajo precio en el mercado internacional, además de que hay una merma considerable en la producción interna. Debe citarse, asimismo, que la virtual guerra civil ha conducido a una notable disminución del producto interno bruto y a una baja en las exportaciones que en el periodo 1979-1982 fue del orden de un 35%.

Las pérdidas reales por exportaciones no realizadas (decrecimiento total) alcanzan los 432 millones de dólares en el periodo mencionado. Esta suma podría incrementarse en 156 millones más en 1982, de cumplirse las predicciones de los economistas en el sentido de que la exportación descenderá un 17% con respecto a 1981.

La administración de la crisis que los Estados Unidos han venido sosteniendo en el país, les pesa cada vez más e intentan por todos los medios a su alcance (que son muchos) concitar el apoyo de otros países como Venezuela, Alemania e incluso Brasil. En este aspecto, la maniobra política de las elecciones tiene su efecto en el nivel económico y militar.

Los Estados Unidos parten del supuesto de que las elecciones de la Constituyente han legalizado internacionalmente al gobierno presidido por Magaña Borja y que ese mismo cauce "democrático" es razón suficiente para que el Congreso norteamericano apruebe más ayuda económica para el régimen salvadoreño.

Esa misma idea manejan en relación a sus otros aliados en Europa y América Latina. Además de ello, agregan que el nuevo gobierno provisional de la derecha, continuará con "las reformas" e intentará mejorar los derechos humanos.

En el aspecto militar, los Estados Unidos insisten en preparar y modernizar a la fuerza armada salvadoreña, así como en el entrenamiento de unidades especiales para combatir a las fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), siempre partiendo de difundir la idea de que el actual gobierno ha sido elegido por el pueblo y que la "subversión" interna e internacional no lo deja desarrollar su trabajo.

El manejo publicitario que hacen los Estados Unidos se cuida mucho de no mencionar

que el gobierno salvadoreño es también presidido por el "asesino sicópata", Roberto D'Aubuisson, en la Asamblea Constituyente, y por una serie de "personajes" miembros de la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), todos connotados dirigentes de los Escuadrones de la Muerte que hasta la fecha han cobrado la vida de más de 34 mil salvadoreños.

Y entre esas personas, se cuenta ni más ni menos que Jaime Magaña Borja, hermano del presidente. Este señor es un terrateniente de Ahuachapán y dirige una banda fascista de más de 1000 hombres, responsables del asesinato de miles de campesinos y estudiantes en el occidente del país.

El gobierno norteamericano con su inmenso poder económico y sobrados recursos humanos, ha intensificado su campaña propagandística tratando de que la comunidad internacional acepte al nuevo régimen salvadoreño, surgido de "una consulta popular" y avalado por el pluralismo minoritario de la derecha. Insiste en presentarlo como un banquero moderado, de ideas conservadoras e independiente: el anzuelo para los inversionistas extranjeros y el cebo seudodemocrático para tratar de hacer cambiar a los congresistas que continúan oponiéndose al incremento de la ayuda militar al régimen salvadoreño.

Del mismo modo, la administración Reagan pretende separar al presidente del Ejecutivo, Alvaro Magaña Borja, del titular de la Asamblea constituyente, Roberto D'Aubuisson para que la comunidad internacional olvide que un connotado "asesino sicópata" se encuentra tras el poder real en El Salvador.

Asimismo, quisieran implantar la vieja consigna de "borrón y cuenta nueva", tratando de que el pueblo salvadoreño olvide las 34 mil muertes e iniciar, como lo muestra la práctica diaria desde el 10 de mayo en que asumiera la presidencia Magaña Borja, una mayor represión y profundización de los vastos operativos contrainsurgentes.

Esta misma fórmula de solución para el conflicto salvadoreño, también la externó Roberto D'Aubuisson "el asesino sicópata", con la salvedad de que utilizó otras palabras: "como se trata de una guerra (...) se vale de todo, por eso usaremos napalm", al tiempo que sentenciaba: "comiencen a temblar comunistas".

La guerra popular revolucionaria seguirá incrementándose en la nación centroamericana, como la única alternativa de ese pueblo largamente engañado, oprimido y explotado por la oligarquía y los intereses reaccionarios del capital norteamericano.

La ineficacia de los mecanismos de paz y la carrera armamentista

por **Alfredo VAZQUEZ CARRIZOSA**, corresponsal en Colombia

(BOGOTÁ).— La carrera armamentista es una de las consecuencias probables de la guerra de las Malvinas, por la ineficacia de los mecanismos jurídicos de la paz. Si se sigue la ~~traza~~ traza de los acontecimientos recientes, observamos, cómo el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, una vez aprobada la resolución 502 del 3 de abril que obliga a la Argentina a evacuar sus tropas del territorio insular invadido, no hizo nada para aplicarla.

Transcurrió un mes hasta que el Consejo de Seguridad reanuda sus sesiones. La guerra no había estallado aún en el Atlántico sur y los dos países beligerantes tuvieron tiempo suficiente para aumentar sus preparativos de defensa y ataque de las posiciones enemigas. El hecho puede ser explicado por la mediación del secretario de Estado Alexander Haig. Sin embargo, el precedente ha demostrado las gran-

des fallas y vacíos del procedimiento seguido en el organismo principal de las Naciones Unidas, encargado por la Carta de San Francisco del mantenimiento de la paz y la seguridad.

Esta discontinuidad en la acción pacificadora del Consejo de Seguridad, anula el procedimiento del capítulo VIII de la Carta sobre "amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz y actos de agresión". Lo natural sería que el Consejo no abandonara nunca la jurisdicción que es esencial para el logro de la paz. Si la mediación es necesaria, ésta debe adelantarse sobre la base de estrictas seguridades de cese del fuego. De otra manera, el procedimiento del capítulo VIII, el más importante para los casos contemplados de amenazas o quebrantamiento de la paz, será de nulo efecto.

Avistados los países de los vacíos de la acción pacificadora, tendrán una inclinación por

conseguir armamentos de una sofisticada tecnología.

LOS ESTADOS UNIDOS ABANDONAN A LA AMÉRICA LATINA PARA DEFENDER A LA OTAN.

¿En el campo estrictamente hemisférico, qué ha ocurrido? Los Estados Unidos terciaron del lado de Gran Bretaña por consideraciones estratégicas y políticas. La decantada solidaridad continental fue olvidada por completo en aras de la alianza del Atlántico norte.

El tratado de Río de Janeiro sobre asistencia recíproca sufrió, de esa manera, lo que en derecho romano se llamaba la *capitis diminutio*, una mengua de la entidad. Ya se sabe que el tratado de Río no es sino un instrumento destinado a la "guerra fría" contra determinadas naciones de Europa y América, en concreto la Unión Soviética y Cuba. Tan sólo en esa eventualidad, apoyarían los Estados Unidos la plena aplicación del sistema de seguridad colectiva.

Con una obligada interpretación unilateral, el tratado de Río de Janeiro tendrá que ser estudiado a la luz de esta experiencia. ¿Le sirve o no a la América Latina como instrumento de la seguridad colectiva regional? Si es apenas un pacto político de naturaleza anti-soviética, será necesario fijar nuevos criterios sobre los mecanismos jurídicos para detener la agresión e impedir la guerra.

LA DESCOLONIZACIÓN Y EL USO DE LA FUERZA ARMADA

El conflicto de las Malvinas es un problema de descolonización reconocido de esta manera por las Naciones Unidas en 1960. En esa forma, venía discutiéndose entre los dos países interesados, Argentina y Gran Bretaña. El uso de las fuerzas armadas por uno de ellos, con el fin de ocupar el territorio disputado, viola muy claramente la Carta de las Naciones Unidas, en el artículo 2, párrafo 4 y contradice el principio establecido en la Octava Conferencia Interamericana de Lima, en 1938, según el cual, no será reconocida la adquisición de territorios con el uso de medios militares.

Argentina no podría destrozar el derecho internacional y, al propio tiempo, esperar la solidaridad irrestricta de los pueblos latinoamericanos, que sinceramente desean el fin de la descolonización, obtenido por medios jurídicos. El ejemplo de la devolución de la zona del Canal de Panamá a su legítimo dueño por el Tratado Carter-Torrijos de 1977, demuestra que una diplomacia apoyada en una vigorosa corriente de opinión puede, como ocurrió con la república de Panamá, resolver viejos conflictos de orgullo nacional e imperialismo anacrónico.

Seguramente el general Omar Torrijos nada habría obtenido si hubiera utilizado la estrategia de la invasión empleada por el general Leopoldo Galtieri. Una potencia naval como Gran Bretaña no se rinde, ni puede capitular. La historia nos muestra por el contrario, que la diplomacia y la opinión, pueden lograr la revisión de los hechos anti-históricos como el de las Malvinas.

La paz y la negociación son el camino de la descolonización que América Latina anhela y quisiera ver realizada.

"Crea las Condiciones Para un Acuerdo"

Inglaterra Busca la paz: Reagan

- ★ Reitera que EU Sólo Enviará Equipo, no Soldados
- ★ Respetaremos Compromisos Adquiridos con Londres
- ★ Admite Weinberger que ya han Perdido Amistades

WASHINGTON, D.C., 24 de mayo. (AP, AFP, UPI y Latin-Reuters)—El Presidente Ronald Reagan expresó su creencia de que la estrategia militar británica en las islas Malvinas está destinada a "crear las condiciones dentro de las cuales se pueda resolver la crisis de un modo pacífico".

Reagan formuló sus comentarios al consultársele cuál era la estrategia británica, luego de haber establecido una cabeza de playa en las Malvinas.

Reagan manifestó que no conocía la estrategia de Gran Bretaña, pero dijo considerar que lo que tendrían en mente los ingleses es la creación de condiciones propias para la negociación.

En una rueda de prensa improvisada, Reagan dijo Estados Unidos no enviará soldados para que participen en la guerra de las Malvinas "porque nuestra idea de apoyo material a Gran Bretaña no comprende el envío de tropas ni de nada que tome parte directa en la lucha" añadió el Mandatario estadounidense.

Sin embargo, declaró que "respetaremos los com-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE



"Peligro de Conflicto Intercontinental si Amplía GB la Guerra"

- ★ Paraguay, Uruguay y Bolivia. Afectados; Reclaman en la ONU
- ★ Inglaterra Extiende al Río de La Plata su Zona de Combate

Por JOSE MANUEL NAVA,
enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 24 de mayo.—Los cancilleres de Argentina, Nicaragua, Panamá y Venezuela advirtieron hoy que la "agresión británica" ha puesto a América Latina al borde de un conflicto intercontinental generalizado al extender sus acciones bélicas sobre el Río de la Plata y comprometer así la seguridad nacional de Bolivia, Paraguay, Uruguay y Argentina.

En declaración conjunta firmada por Nicanor Costa Méndez, Miguel D'Escoto, Jorge Illueca y José Alberto Zambrano Velasco, respectivamente cancilleres de Argentina, Nicaragua, Panamá y Venezuela, y dirigida al Consejo de Seguridad, los representantes de esos países ratifican "el repudio de América Latina a la

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

- ★ Ninguna Negociación sin Antes Reconquistar las Islas: Nott
- ★ En 3 Días han Derribado a los Argentinos 30 Aviones. Asegura

LONDRES, 24 de mayo. (UPI, AFP, DPA, AP, EFE y ANSA)—"Los días de la ocupación argentina" en las Malvinas "están contados", declaró hoy John Nott, ministro inglés de Defensa, al mismo tiempo que se informaba de nuevos ataques aéreos argentinos a las fuerzas británicas, en mar y tierra, afianzadas en el puerto de San Carlos, en la Malvina oriental.

Varias oleadas de aviones Mirage y Skywaks atacaron nuevamente a la flota en la bahía de San Carlos, pero fueron rechazados, según el ministerio de Defensa, con los proyectiles Rapier lanzados desde las fragatas y los cañones apostados en la ribera, y por los caza Harriers. Derribaron siete o más aviones y dañaron a uno que logró huir humeando.

Asimismo, el ministerio de Defen-

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

- ★ Consolida Posiciones la Flota Real e Intensifica sus Ataques
- ★ Preparan Tres mil Comandos el Asalto Contra Puerto Argentino

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 24 de mayo.—Las fuerzas de intervención británicas consolidaron una cabeza de playa en las Malvinas, tienen bajo constante sometimiento —con grandes posibilidades de recuperar— Puerto Darwin y Goose Green, y bombardearon Puerto Argentino, al concluir el tercer día de combates sucesivos por el archipiélago, que ha producido al menos 2,800 muertos.

Los británicos, un promedio de 3,000 soldados profesionales, tienen controlado 15 kilómetros de radio tierra adentro y 15 kilómetros de profundidad en las aguas del estrecho de San Carlos, al noroeste de la isla Soledad, la principal de las Malvinas, en donde han asegurado un corredor de abastecimiento de tropas y pertrechos y, a la vez, han estable-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



PARA DEMANDAR un cese al fuego y que se negocie la paz en las Falkland (Malvinas), unas 4,000 personas realizaron una manifestación ante el cenotafio que se levanta en Whitehall, Londres, en memoria de los caídos en las dos guerras mundiales. (UPI)

Argentina Llama a su Delegado Militar en EU

- ★ También Repatria Tropas que Tenía en el TIAR
- ★ Difícil, Lograr el Apoyo de A. Latina: Costa M.
- ★ Italia e Irlanda, Contra las Presiones Económicas

Por JOSE MANUEL NAVA,
enviado de EXCELSIOR, e
información de AP, AFP,
UPI, EFE y ANSA

NACIONES UNIDAS, N. Y., 24 de mayo.—Argentina decidió retirar hoy a su representante militar ante Washington y a su personal del Comando Sur estadounidense, estacionado en Panamá, al tiempo que convocó al TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), con la intención de aplicar sanciones diplomáticas y militares contra Gran Bretaña por su agresión a territorio latinoamericano.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez informó

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

Inglaterra Busca la paz: Reagan

Sigue de la primera plana

promisos adquiridos con Londres. Aclaró que desde el comienzo de la crisis el gobierno de Estados Unidos no ha firmado ningún nuevo acuerdo con Gran Bretaña".

Subrayó que no hay razón para alterar sus planes de visitar a Londres, dentro de dos semanas, a no ser que suceda algo "imprevisto".

Por otra parte, Reagan se mostró "encantado" porque recibió de su colega soviético, Leonid Brejnev, una carta en la que el Presidente de la URSS asegura que desea la celebración de una reunión cumbre.

Aunque aún no hay fecha, Reagan apuntó que estaba dispuesto a discutir

con la Unión Soviética, además del primer problema que es "la reducción de los almacenamientos de armas nucleares", otros que "originan tensiones entre nosotros y entre ellos y Occidente".

BUENA VOLUNTAD Y AMISTAD

En Detroit, el secretario de la Defensa de Estados Unidos, Caspar Weinberger, reconoció que la administración del Presidente Ronald Reagan podría perder "buena voluntad y amistades" en América Latina debido a su apoyo a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas.

Pero añadió que la posición pro-británica es el único curso que puede seguir Estados Unidos.

Las declaraciones de Weinberger precedieron a un discurso que pronunció en el Club Económico de Detroit. Anteriormente había inspeccionado una planta suburbana donde se producen tanques M-1.

Weinberger se mostró preocupado "porque Argentina podría estar comprando armas de diversas fuentes internacionales y esto siempre es motivo de preocupación para Estados Unidos, pero no lo suficientemente fuerte para modificar la línea política del gobierno del Presidente Reagan.

"Nosotros reconocemos, por supuesto, que hay algún riesgo de perder la buena voluntad y las amistades que cultivamos en América Latina", dijo Weinberger.

"Pero hay ocasiones en que debemos hacer lo correcto. El curso de los acontecimientos que ha señalado el Presidente es el correcto", agregó.

Weinberger enfatizó los lazos tradicionales de "dedicación y amistad que existen entre Estados Unidos e Inglaterra".

Analistas militares vaticinan que la guerra no declarada entre Argentina y Gran Bretaña podría durar varios meses, incluso hasta el próximo año, pero Weinberger aseguró que la duración del conflicto no afectará la posición pro-británica de Washington.

"Si hay guerra, supongo que lo mejor es un conflicto que sea corto, si todo resulta bien. No creo que el tiempo que tome afectará nuestra posición", recalcó Weinberger.

Optimismo en los Argentinos; Confían en que Ganan la Guerra

Sigue de la página nueve

La Nación de tendencia conservadora, empezaba diciendo: "mientras las fuerzas británicas continúan luchando para no ser echadas al mar en la zona de Puerto San Carlos". En páginas interiores, hay un artículo un poco más sobrio, del corresponsal del diario en Londres, Eduardo Crawley, quien informa que los ingleses han sufrido pocas bajas, pero el daño que han resentido sus buques es considerable.

Lo que casi seguro es que las fuerzas inglesas no permanecerán en donde se encuentran", agrega Crawley, quien al igual que otros corresponsales argentinos en Londres ha sido enfático al manifestar que existen divisiones en el gobierno de la primera ministra inglesa Margaret Thatcher, al igual que en el Parlamento a causa de la lucha por las Malvinas.

Se ha citado en la prensa y algunas veces en radio y televisión, muchas fuentes informativas militares, usualmente anónimas, que minimizan la magnitud del desembarco de los ingleses, haciendo a un lado los informes procedentes de Londres, que indican que han desembarcado varios millares de efectivos militares. Los argentinos han dado en diversas ocasiones, la cifra de 400 o 500 máximo.

ENTREVISTA A UN PILOTO

El domingo anterior, una de las cuatro cadenas na-

cionales de televisión, que transmite boletines de guerra entre comedias y otros programas de entretenimiento, programó una entrevista con un piloto argentino que participó en los ataques aéreos que se libraron hace dos días, en los que resultó hundida una fragata inglesa, y averiados otros navíos. El entrevistador preguntó al piloto "¿Es una misión suicida?"

"No tiene una justificación lógica", contestó el piloto, entrevistado en la pista de un aeropuerto argentino del sur. "Bombardeamos sus barcos, y los ponemos fuera de acción, la operación es difícil, pero ha sorprendido al enemigo".

Algunos mensajes breves en la televisión han contribuido a mantener la sensación de que Argentina, está ganando la guerra, o por lo menos está contraatacando exitosamente. Uno de los mensajes empieza con una cantinela que dice "adelante Argentina, vamos a triunfar".

Mientras la cantinela incrementa su ritmo, imágenes de una moderna, marcial y unificada Argentina pasan a gran velocidad en la pantalla; la bandera azul y blanca argentina ondeando al viento, un avión Mirage despegando rumbo al combate, escolares en sus salones de escuela, una dama de edad quitándose los aretes para donarlos al fondo patriótico, una consola de control de una planta nuclear.

"Sameso que estamos peleando", dice la cantinela.

Inglaterra no Usará Armas Nucleares, Asegura Tickell

El ministro británico de Defensa, John Nott, aseguró hoy que el Reino Unido no usará armas nucleares en un conflicto con la Unión Soviética. Nott declaró en un momento de una conferencia de prensa que "ninguna potencia nuclear tiene el deber de usar armas nucleares".

COHERENCIA HISTÓRICA DE MÉXICO

El ministro de Relaciones Exteriores, Mario Palacios, expresó hoy que "la coherencia histórica de la política exterior mexicana no sólo da la razón a Argentina, sino que resquebraja un colonialismo ya obsoleto en los umbrales del siglo XXI. México, junto con otras naciones, reprueba los actos de piratería de

los ingleses y es coherente en su política para evitar que la crisis del sistema interamericano sea resuelta mediante la aceptación británica de la decisión de la mayoría de los países".

El encargado de Negocios de la embajada argentina negó que la guerra psicológica de esa cadena por Gran Bretaña pueda desestabilizar la voluntad moral y ética de todo un pueblo en defensa de su soberanía y aseguró que Argentina luchará hasta las últimas consecuencias por su dignidad nacional, a pesar de la patente desigualdad entre la tercera potencia mundial y un estado latinoamericano en desarrollo.

ATERRADOR PANORAMA; ESTA CERCANA

Sigue de la página diez

países de Asia, África, América y Europa en el seminario internacional "Desarrollo y Relaciones Internacionales", en donde coincidieron en expresar que la única solución al problema de las Malvinas es la negociada por la vía pacífica.

Estados Unidos —indicó Andrés Pérez— ha echado por tierra sus compromisos de solidaridad hemisférica, porque debieron aliarse en una solución pacífica junto con Europa, por conducto de la ONU y ha sido todo lo contrario.

Cuando se le preguntó si existe solidaridad real por parte de los países latinoamericanos con Argentina, aseguró que la unión y solidaridad existe. La primera no ha faltado "pero hemos sido discretos y prudentes y no se ha querido responder con violencia a la violencia de la Comunidad Económica Europea, porque nuestra solidaridad se ha dado con vistas a la expectativa de una solución pacífica".

El próximo 26 de mayo, aseguró, miembros latinoamericanos harán un planteamiento franco y categórico respecto a la actitud asumida por Europa en este problema, durante la reunión de Helsinki.

Señaló su angustia de ver que los latinoamericanos "tal vez" no hemos atravesado totalmente el período del romanticismo. Seguimos creyendo en las ideas y al parecer las ideologías no cuentan, lo que cuentan son los intereses y aquí vemos cómo países conservadores, liberales y socialistas estuvieron de acuerdo con una actitud común adoptada por Europa en el caso de las Malvinas.

Destacó esta situación como "inquietante para países latinoamericanos" porque tienen que reclamar autenticidad a los movimientos políticos de tendencia y concepción universalista para que tengan credibilidad en sus planteamientos, y añadió: "Necesitamos que los países del socialismo democrático y sus partidos se unan al compromiso universalista que implica nuestra posición".

El acto fue organizado por el Centro de Investigaciones de Economía Aplicada (Crea) y el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (Ces-tem), de México, en donde se han discutido negociaciones globales, la cooperación Sur-Sur y el desarrollo de los sistemas de educación en los países en desarrollo.

La idea de realizar el seminario perteneció al ex presidente Luis Echagüe y fue aprobada por el secretario argentino, Rafael Chadi, en enero pasado, en ocasión de una visita a ese país.

Argentina, en Camino de Alinearse

Sigue de la página diez

CRISIS ECONOMICA

militares de la Unión Americana.

Y como preámbulo a un eventual corte, se ordenará el retiro del embajador ante la Casa Blanca, Esteban Takacs, quien dejará al frente de la embajada al encargado de negocios, Victor Bouge.

Dentro de este mismo contexto se encuentran las declaraciones hechas este mediodía por el jefe de gabinete de la cancillería, Gustavo Figueroa, quien —desde Nueva York, donde se haya integrando la delegación que participa en las reuniones de la ONU— afirmó:

"Lo que acá se dice, e inclusive ha sido publicado en la prensa, es que el gran apoyo de Estados Unidos a Inglaterra es para que las Islas Malvinas se instale una base anglo-estadunidense que dominaría el Atlántico Sur".

El diplomático prosiguió: "Yo no era de los que creía en esa posibilidad, pero me voy convenciendo de que algo hay".

En círculos financieros de esta capital, la información proveniente de Londres cayó como un balde de agua fría, especialmente porque se había alentado la esperanza de que, esta vez, la CEE levantara el embargo a Argentina.

La brusca caída que el corte de exportaciones argentinas se traducirá, en las semanas entrantes en un ahondamiento de la crisis económica que aquí se padece, crisis que —sin duda— se agravará con el sistema de economía de guerra imperante, en el cual se tiene pensado un brusco aumento de los impuestos, de por sí, ya bastante agobiantes.

Por ejemplo, se dijo hoy, habrá necesidad inmediata de sobrevalorar el dólar —y consecuentemente disminuir más aún el peso del esmirriado peso argentino (13,500 por un dólar USA) para desalentar las importaciones y el ahorro en divisas extranjeras.

Con esta medida, al mismo tiempo, se apoyaría la

diversificación de exportaciones, las cuales se verán en duros aprietos para hallar nuevos mercados internacionales, cerrados ya los tradicionales.

Es así como las excelentes carnes argentinas, y los cereales, deben iniciar un peregrinar por los mercados internacionales buscando nuevos compradores.

Y, es aquí donde aparecen las nuevas posibilidades de otra estrategia internacional: el acercamiento al bloque socialista, liderado por la Unión Soviética.

Ya Argentina ha sacado de apuros a los soviéticos a partir de 1980, cuando James Carter ordenó el embargo cerealero, en represalia por la invasión de los rusos a Afganistán. Allí

Buenos Aires salvó a Moscú de una hecatombe alimentaria, cuando les vendió los cereales que precisaban.

Esta vez, la URSS está más que dispuesta —al parecer— a ayudar a los argentinos e, inclusive, respaldarlos en este conflicto en el cual han quedado huérfanos del apoyo de Estados Unidos, a quien Buenos Aires estimó siempre como un "buen y leal amigo", y de Europa, continente que, a juicio de los locales, mantenga "lazos muy íntimos con nosotros".

En semanas anteriores estuvo en Buenos Aires el llamado "super espía" norteamericano, Vernon Walter, de quien se dijo que venía enviado directamente por Ronald Reagan para platicar con el Presidente Galtieri.

(Empieza en pag. 311)

Ninguna Fisura Interna Ante la Crisis: el Gobierno Argentino

Sigue de la página diez
po a los amigos que la han ayudado en este trance".

SOLIDO EL FRENTE ARGENTINO

Frente a estas versiones y a otras que arrojaron respecto a un posible gobierno de transición —indicaban que ya había negociaciones entre jefes militares y dirigentes políticos— el Ministerio del Interior (Gobernación) efectuó una desmentida. El subsecretario, coronel Bernardo Menéndez afirmó que "el frente interno argentino se mantendrá sólido". Agregó "que no hay lugar para nada que pueda atentar contra los valores esenciales de la nacionalidad".

Pero lo cierto es que el frente interno no se muestra muy tranquilo. Alvaro Alsogaray —vinculado a los intereses de Estados Unidos y tres veces ministro de Economía— insistió hoy en las dudas acerca del modo en que se está negociando para lograr la paz en el Atlántico Sur. Alsogaray es un personaje que siempre se destacó en los prolegómenos de todos los golpes de estado en Argentina— consideró que "resultaría muy conveniente que la opinión pública estuviera mejor informada sobre los trámites que se realizan en ese sentido".

Desde que se inició el conflicto el ingeniero Alsogaray formuló críticas acerca de la oportunidad y conveniencia de la operación militar de la recuperación de las Malvinas, aunque justificó la reivindicación.

DEFICIENTE MANEJO DE COSTA MENDEZ

Las críticas a la conducción diplomática del conflicto no son sólo patrimo-

nio de Alsogaray. Desde el otro lado del espectro político Oscar Allende (líder del Partido Intransigente, cuarto en orden de importancia y de centro izquierda) declaró a EXCELSIOR que el manejo del diplomático Nicanor Costa Méndez había resultado deficiente desde el comienzo. Lo ejemplificó con la votación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condenó a Argentina al iniciarse el conflicto. Puntualizó que la acción de Costa Méndez sólo logró un voto afirmativo, diez en contra y cuatro abstenciones. Allende recordó que once de los quince integrantes del Consejo habían reconocido la soberanía argentina sobre las Malvinas en anteriores oportunidades. La razón de que esta circunstancia no se hubiera reflejado en la votación la atribuyó a la mala conducción de la diplomacia argentina.

Pero si el panorama del frente interno argentino no era muy nítido las declaraciones del Ministro de Defensa Nacional, Amadeo Frugoli no contribuyeron a aclararlo. Según Frugoli él no puede "afirmar ni negar" un eventual aprovisionamiento soviético de armas. "Uno sabe cómo empieza una guerra —dijo— pero no cómo evoluciona y cómo termina". El ministro se lamentó luego de que "la situación se esté poniendo tan difícil que se corre el riesgo no sólo de un agravamiento del conflicto sino de una internacionalización".

La internacionalización del conflicto, según Frugoli, sería sumamente grave para el equilibrio político mundial y perjudicaría a Occidente. Para el ministro la actitud británica no era mas que "una aventura colonialista suicida y absurda".

Propone Irlanda una Tregua

Sigue de la página diez

El borrador de esa resolución fue entregado por el representante permanente de Irlanda, Noel Dorr, a su colega británico, Anthony Parsons, quien presuntamente lo transmitió a Londres para la consideración de la Primera Ministra Margaret Thatcher.

De acuerdo con los reglamentos del Consejo de Seguridad, deberán pasar 24 horas antes de iniciar la votación de este proyecto de resolución, sobre el cual, no obstante, no ha desaparecido la amenaza de veto británico.

Panamá, también hizo circular el borrador de su propuesta, la cual, se indicó en fuentes allegadas al embajador Parsons, recibiría el veto fulminante de Londres, en caso de que el canciller Jorge Illueca se decida a presentarla oficialmente a votación.

PIDE PANAMA, ACATAR LA RESOLUCION 502

En su propuesta, Panamá llama a los gobiernos de Argentina y de Gran Bretaña a cesar el fuego y dar por terminadas todas las acciones militares en la zona de las Malvinas y las conmina a, inmediatamente después del cese de hostilidades, iniciar el acatamiento de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Paralelamente a esa medida, propone Panamá, deberán iniciarse negociaciones entre las partes en conflicto bajo los auspicios del secretario general de la O. N. U.

Aunque el texto de la resolución es inaceptable, para Gran Bretaña, se señaló que Panamá persigue precisamente el veto británico, para "avergonzar" al Reino Unido y presentarlo ante la opinión pública mundial como la parte intransigente y sangrienta en este conflicto.

Japón, también miembro del Consejo de Seguridad, hizo circular otro proyecto de resolución, pero éste, a su vez, recibiría el veto soviético, al no limitarse sino a llamar al acatamiento de la Resolución 502, al reinicio de los buenos oficios del secretario general, para lograr el cese de hostilidades "tan pronto como sea posible".

Brasil, por su parte, envió al presidente del Consejo, Ling Quing, una carta con propuestas, para ser incluidas en algún proyecto de resolución. Brasil, al no pertenecer al máximo organismo de la ONU, no puede presentar proposiciones concretas, sino que tendría que hacerse patrocinar por algún país miembro.

La delegación brasileña propone a Quing en su carta la inclusión del llamado al cese de hostilidades en forma inmediata, el retiro si-

multáneo de fuerzas argentinas y británicas, aquellas a sus bases continentales y estas a una distancia equivalente a la comprendida entre Argentina continental y las Malvinas.

Todas las fuerzas, de acuerdo con los elementos aportados por Brasil, deberán ser retiradas del área de conflicto en un periodo no mayor de 21 días, pero un tercio de ellas deberán ser retiradas no después de 7 días de entrar en vigor la resolución.

Altos funcionarios de las Naciones Unidas dijeron, no obstante, que Brasil, había hecho llegar sus proposiciones a las partes desde el sábado pasado, pero ambas las habrían rechazado desde ese mismo día. No obstante, la delegación brasileña insistió hoy en sus propuestas y esta vez ante el presidente del Consejo.

LAS PREVISIONES DE VOTO

Los especialistas en estas cuestiones adelantaron hoy las posibilidades de voto en el seno del Consejo para aprobar una resolución sobre el problema malvino: Irlanda, Panamá, España, Polonia, Unión Soviética, Uganda y China votarían en favor, mientras que Zaire, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Guyana, votarían en contra, los votos de Jordania, Togo y Japón quedarían, de acuerdo con esta versión, vacilantes y susceptibles de apoyar a uno u otro bando.

La estrategia latinoamericana ha sido trazada en función de la amenaza de veto británico. En las próximas horas podría presentarse un nuevo proyecto de

resolución que deje implícita la cesación de hostilidades, con el fin de evitar precisamente el veto inglés.

El secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, ha manifestado en privado, según algunos de sus allegados, que no estaría dispuesto a aceptar un mandato del Consejo de Seguridad para reiniciar sus gestiones entre las partes, salvo si éstas se comprometen expresamente a detener las hostilidades en la zona del conflicto.

Siete oradores tomaron hoy la palabra en la sesión del Consejo de Seguridad: Uganda, Kenya, Zaire, Laos, Liberia, Grecia y China, de los cuales Kenya, Grecia y Zaire se manifestaron en favor de Gran Bretaña y el resto se declaró en favor de la causa argentina.

"Peligro de Conflicto Intercontinental si Amplía GB la Guerra"

Sigue de la primera plana
 ofensiva guerrista de Gran Bretaña contra el cono sudamericano".
 Después de manifestar "firme e inequívocamente el anhelo de paz de nuestros pueblos" los secretarios de Relaciones Exteriores firmantes elevan su "más enérgica protesta" por la decisión británica de extender sus acciones

navales y aéreas al Río de la Plata. Inglaterra hizo ya el anuncio oficial ante el gobierno de Uruguay, cuyo representante en las Naciones Unidas se apresuró a denunciar el hecho ante el Consejo de Seguridad en las primeras horas de mañana.
 "Esta condenable decisión —dice la declaración conjunta emitida esta noche—, además de violar el

Derecho Internacional general y el Tratado de Río de la Plata, lleva la agresión británica al corazón mismo del continente, pues desconoce todas las razones jurídicas, históricas y geográficas que confieren a Río de la Plata el mismo estatuto que corresponde a la jurisdicción terrestre".
 Insiste en que con la extensión de las operaciones aeronavales hasta Río de

la Plata se atenta contra la libertad y seguridad nacionales de Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay, a la vez que agrava y generaliza el conflicto resultante de "la aventura bélica del Reino Unido" e implica militarmente a países ajenos a la disputa por las Malvinas.
 Asimismo, los capellanes

firmantes de la declaración rechazan "con indignación" la decisión de la Comunidad Económica Europea, con excepción de Italia e Irlanda, según la cual se extienden "de colindamiento" las sanciones económicas contra Argentina.
 La declaración califica las sanciones como "agravadas".
SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Respetará el Tratado de Tlatelolco

Inglaterra no Usará Armas Nucleares, Asegura Tickell

Por FELICITAS PUEGO

Gran Bretaña, como signataria del Tratado de Tlatelolco, no debe y no usará armas nucleares en territorio de América Latina, aseguró la embajada británica, que precisó: las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich se encuentran dentro del área latinoamericana de acuerdo con los tratados de Tlatelolco e Interamericano de Asistencia Recíproca.

A principios de abril —al iniciarse el conflicto anglo-argentino— el embajador de Gran Bretaña, Crispin Tickell, recalzó que las islas irredentas no formaban parte del continente americano y que, por tanto, pertenecían indiscutiblemente al Reino Unido y eran ridículas tanto la invocación del Tratado de Tlatelolco como la postura latinoamericana de apoyo a Argentina.

El artículo a ocho columnas aparecido en el diario "The New York Times" tiene nexos con la marina, publicó un encabezado el domingo que desembarcaron los ingleses en Puerto San Carlos, que decía: "Los buques de Marina inmovilizados en San Carlos, esperan su Dunquerque". Una cabeza menor, agrega: "mientras las tropas argentinas se concentran para arrojarlos al mar, los británicos siguen en la cabecera de playa sin reabastecimiento".

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

mática afirmó que la administración de la primera ministra, Margaret Thatcher, no actuó unilateralmente al decidir reanudar las acciones bélicas para recuperar las Malvinas, en cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.
 Tanto la embajada argentina como la británica culparon de invasión a su contraparte. Ambas aclararon para fundamentar las posturas de sus respectivos gobiernos al Derecho Internacional y coincidieron en señalar que "la coherente posición mexicana" en cuanto al conflicto por las Malvinas se basa en "el Derecho".

El vocero de la embajada británica, Philip Dent, manifestó que su gobierno lamenta que los argentinos no "hayan hecho nada para acatar la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a pesar de que transcurrieron siete se-

manas desde que fue emitida".
 Mario Palacios, encargado de Negocios de la representación argentina, expresó que esa resolución debe ser cumplida por ambas partes. "Sin embargo, añadió, mientras se desarrollan las negociaciones Inglaterra sigue presionándonos económicamente, hundiendo nuestras embarcaciones civiles y matándonos gente inocente.
 "En estos actos —agregó el diplomático— no se pone de manifiesto, obviamente,

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

La Postura Mexicana, Firme, Señala el Embajador Múltiples Opciones Tiene Argentina si Invoca al TIAR: Rafael de la Colina

Argentina puede pedir a los gobiernos americanos, al invocar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el retiro de los jefes de misión la ruptura de relaciones diplomáticas o consulares, la interrupción total o parcial de las relaciones económicas o de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, telefónicas radiotelefónicas o radiotelegráficas.

El empleo de la fuerza armada —en este caso con-

tra Gran Bretaña— también está previsto entre las medidas coercitivas del T.I.A.R., organismo que se reunirá nuevamente, en Washington, el próximo jueves, manifestó Rafael de la Colina, embajador de México ante la Organización de Estados Americanos, quien subrayó —por teléfono— que la decisión final del órgano de consulta de la OEA dependerá de lo que se pida: "Todo es posible".

Es de esperarse, añadió, que el gobierno argentino

demande la aplicación de una medida mayor al solicitar que nos reunamos nuevamente a evaluar los hechos por el conflicto de las Malvinas; sin embargo, recalzó, todas las decisiones del órgano de consulta están sujetas a votación y hacen falta dos tercios de los votos para que una resolución sea obligatoria.

Finalmente De la Colina reiteró que México mantiene su postura de reconocimiento a la reclamación jurídica argentina sobre las islas y de apoyo a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y subrayó que todas las peticiones argentinas serán sometidas a cuidadoso análisis por los 21 países miembros de la OEA.

Optimismo en los Argentinos; Confían en que Ganan la Guerra

Por JAMES MARKHAM, de The New York Times

BUENOS AIRES, 24 de mayo.—Sea lo que sea que esté sucediendo en las Malvinas, muchos argentinos, influidos por la información optimista de la prensa, la radio y la televisión, creen que su país está ganando la guerra con Inglaterra por las islas del Atlántico Sur.

A pesar de que no hay evidencia de que el Presidente Galtieri o la Junta como unidad hayan planeado conscientemente una campaña de relaciones públicas diseñadas para manejar la opinión pública, la impresión que se desprende de la información impresa, así como de la que se difundió por radio y televisión, es de que los argentinos están haciendo trizas a los británicos.

El diario Convicción, que

tiene nexos con la marina, publicó un encabezado el domingo que desembarcaron los ingleses en Puerto San Carlos, que decía: "Los buques de Marina inmovilizados en San Carlos, esperan su Dunquerque". Una cabeza menor, agrega: "mientras las tropas argentinas se concentran para arrojarlos al mar, los británicos siguen en la cabecera de playa sin reabastecimiento".

El artículo a ocho columnas aparecido en el diario "The New York Times" tiene nexos con la marina, publicó un encabezado el domingo que desembarcaron los ingleses en Puerto San Carlos, que decía: "Los buques de Marina inmovilizados en San Carlos, esperan su Dunquerque". Una cabeza menor, agrega: "mientras las tropas argentinas se concentran para arrojarlos al mar, los británicos siguen en la cabecera de playa sin reabastecimiento".

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Argentina, en Camino de Alinearse al Bloque Socialista por la Postura de EU

Por JORGE URIBE NAVARRETE Y RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 24 de mayo.—La decisión adoptada por la Comunidad Económica Europea (CEE) en cuanto a mantener indefinidamente las sanciones económicas contra Argentina y el alineamiento de Estados Unidos con Londres en el actual conflicto, puede

ocasionar en los próximos días, un espectacular cambio en la política internacional de Buenos Aires, quien puede acercarse decididamente al bloque socialista, alejándose y repudiando a Estados Unidos, afirmaron fuentes pro gubernamentales.

Los mismos informantes dieron cuenta de que Argentina está a punto de anunciar el congelamiento

de sus relaciones con Estados Unidos, a tal punto, que en las próximas horas se puede anunciar el retiro del representante que este país mantiene ante la Junta Interamericana de Defensa. Posteriormente, y pasado un periodo que se determinará sobre la marcha, se iniciará el retiro de oficiales de las fuerzas armadas que se estrenan en centros

SIGUE EN LA PAGINA 31

"Peligro de Conflicto Intercontinental si Amplía GB la Guerra"

Sigue de la página nueve

sión económica" contraria al Derecho Internacional y como una acción que "resulta ofensiva para toda la América Latina, además de que representa grave amenaza para la paz y la seguridad internacionales y presagia la generalización de un conflicto que día a día toma carácter de un enfrentamiento intercontinental".

Se declaran "alarmados" porque a pesar de haber transcurrido varias semanas desde el inicio del ataque armado de la flota británica contra Argentina, el Consejo de Seguridad

"no ha adoptado ninguna medida para alcanzar el restablecimiento de la paz".

"Esta preocupación —dicen— se acentúa gravemente ante la circunstancia de que después de cuatro días de debate, durante los cuales se han intensificado los combates y la pérdida de vidas humanas, no haya sido posible atender el clamor de la humanidad, que exige el cese incondicional del fuego y una vigorosa gestión de paz."

Después de reprochar al Consejo de Seguridad su inacción en estos cuatro días, le hace un llamado urgente para que tome las

medidas necesarias para detener la escalada bélica porque, advierte, "no pue-

de continuar contemplándose con indiferencia el desarrollo de acontecimien-

tos que están comprometiéndose la suerte de la humanidad".

"Washington no ha Cesado sus Acciones Desestabilizadoras"

Ninguna Fisura Interna Ante la Crisis: el Gobierno Argentino

Por RUBEN HERRERO, corresponsal de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 24 de mayo.—Las reiteradas de-

nuncias de una eventual injerencia estadounidense para desestabilizar al régimen del general Leopoldo Galtieri obligó hoy al gobierno a desmentir cualquier "fractura del frente interno" frente a la crisis del Atlántico Sur.

Las denuncias coincidieron con críticas de la conducción diplomática del conflicto mientras que el ministro de defensa, Amadeo Frugoli indicó que uno sabe cómo comienza una guerra pero no cómo evoluciona y cómo termina.

La ex diputada Cristina Guzmán, del Partido Federalista (de centroderecha) reiteró hoy que Washington no ha cesado las acciones para desestabilizar al gobierno provocando una crisis que obligaría a descuidar el frente bélico.

La Guzmán señaló que una vez logrado el propósito de Estados Unidos se llegaría a un acuerdo para las Malvinas que finalmente desembocaría en un estado independiente gobernado

por los "Kelpers", éstos, posteriormente otorgarían al Pentágono la autorización para instalar una base militar en las islas. La ex legisladora culpó de esta maniobra a la CIA y al embajador itinerante Vernon Walters, que visitó Buenos Aires dos semanas atrás.

La denuncia se vio afirmada por las declaraciones del jefe de gabinete de la cancillería argentina. El embajador Gustavo Figueroa, —que participa junto con Costa Méndez en las sesiones del Consejo de Seguridad de la ONU— cree que el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, es para que en las Malvinas se construya una gran base anglo-norteamericana que dominaría el Atlántico Sur. Figueroa agregó que la actuación del secretario de Estado Alexander Haig durante el conflicto, "le causó mucho fastidio" y preanunció un cambio en la política exterior de Argentina que "dedicará mucho más tiempo"

SIGUE EN LA PAGINA 34

Aterrador Panorama; Está Cercana la III Guerra Mundial: Andrés Pérez

ARGEL, 24 de mayo.—El ex Presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, señaló hoy aquí que lo más aterrador del conflicto de las Malvinas es cuán cerca podemos estar de una Tercera Guerra Mundial. La situación se debe a la acción irreflexiva de los países occi-

dentales, quienes deberían darnos ejemplo de templanza, moderación y franqueza de que realmente están luchando por la paz.

Luego, el ex Presidente Luis Echeverría manifestó estar de acuerdo con que existen los elementos para derivar el asunto hacia la

ONU, y no se contribuya a provocar "un posible naufragio de la comunidad representada en las Naciones Unidas".

Andrés Pérez, Echeverría Alvarez y Carazo Odio participan en esta capital, junto con representantes de 35

SIGUE EN LA PAGINA TREINTA

Propone Irlanda una Tregua de 72 Horas Para Negociar la paz

Por J. MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS. N. Y., 24 de mayo.—Irlanda presentó esta noche oficialmente ante el Consejo de Seguridad un proyecto de resolución para imponer una tregua de 72 horas en el Atlántico Sur y reiniciar de inmediato negociaciones para arreglar pacíficamente la controversia anglo-argentina por las Malvinas.

Pese a la oposición británica de cesar las hostilidades en el Atlántico Sur, Panamá e Irlanda circularon hoy dos proyectos de resolución del Consejo de Seguridad para imponer el alto inmediato del fuego en el Atlántico Sur y otorgar al secretario general de la ONU un mandato para que reinicie, también inme-

diatamente, sus gestiones pacificadoras entre las partes.

El consejo de seguridad retomó esta mañana su cuarta sesión de análisis del conflicto malvino, con intensas consultas tras bastidores de la delegación panameña como irlandesa y de ininterrumpidos contactos entre los cancilleres latinoamericanos que asistieron a las deliberaciones.

El proyecto irlandés de resolución, que, según trascendió extraoficialmente, se consolidó tan rápido que habría sido ya transmitido a Londres y considerado por el gobierno británico, llama a las partes en conflicto a "cooperar de lleno con el secretario general en su misión y, como primer paso para lograr la completa suspensión de las hos-

tilidades, acordar una tregua de 72 horas".

El documento plantea que durante esa tregua el secretario general de la ONU reasuma su gestión pacificadora y "entre en contacto con las partes para negociar un acuerdo mutuamente aceptable para prorrogar la tregua".

Pide, además, que el secretario general negocie con las partes en conflicto el eventual envío de observadores de las Naciones Unidas, para supervisar el cumplimiento del cese al fuego, todo ello en forma paralela al cese de hostilidades.

Señala que sobre la base de esa resolución, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, reinicie su misión de buenos oficios dentro de la Resolución 502 del 3 de abril y le pide someter al consejo un reporte interino sobre sus gestiones al término de la tregua propuesta de 72 horas.

SIGUE EN LA PAGINA 31

EXCELSIOR
25 de MAYO 1982

Ninguna Negociación sin Antes Reconquistar

Sigue de la primera plana

sa informó que "algunos navios británicos que se hallaban en la bahía de San Carlos tuvieron algunas averías". Incluso llegó a arder la fragata "Antelope", gemela de la "Ardent", hundida el viernes pasado.

No obstante, John Nott, al comparecer ante la Cámara de los Comunes, afirmó que "nuestras fuerzas están ahora firmemente establecidas en las Malvinas, con todos los equipos necesarios. Tienen movilidad, disponen de un gran número de helicópteros y tienen alta la moral".

El ministro inglés, también señaló que "debo subrayar que nuestros hombres deben enfrentar todavía problemas arduos, en un terrible lugar y en un clima hostil. No podemos instar al comandante de nuestras fuerzas a avanzar prematuramente. El debe tomar las decisiones tácticas que crea convenientes".

Nott finalizó su intervención puntualizando: "No es conveniente hablar de negociación antes de que se reconquisten las islas".

Ian McDonald, portavoz de la Defensa, indicó que los británicos derribaron 7 aviones que, junto con los 7 abatidos ayer y los 16 el viernes, suman ya un total de 30 aparatos en tan sólo 3 días. Expertos militares aquí reconocieron que los ataques argentinos eran poco menos que "suicidas", similares a los de Japón en 1941.

Por otra parte, los periodistas ingleses que acompañan a la flota de intervención, proporcionaron hoy al ministerio de Defensa los detalles del incendio de la fragata "Antelope", atacada hoy, poco después del mediodía, por aviones argentinos.

Michael Nicholson, de la Independent Television News (televisión independiente) transmitió por radio: "Los Mirage volaban más bajo que nunca; franqueaban las colinas que bordean la bahía y descendían de nuevo siguiendo la pendiente, hasta quedar a unos 15 metros encima del agua."

"Una bomba de 250 kilos cayó en una fragata vecina (la Antelope)", pero no estalló y la tripulación alcanzó a abandonar la nave".

Poco después, señaló a otro informe de prensa, 7 hombres regresaron a la nave, para tratar de desactivar la bomba y en el curso de la operación ésta estalló y mató a uno e hirió a otros 6.

La misma fuente indicó que, hasta el momento, la fragata no se ha hundido. Antes de ser atacada, co-



COMANDOS DE LA marina británica, cubiertos sus rostros con una máscara negra, desembarcaron ayer en la bahía San Carlos, en las Malvinas, para reforzar al grupo de soldados que ya se encuentran atrincherados en tierra firme. (AP)

mentaron los informes de la prensa, la fragata alcanzó a disparar a varios aviones. Gran Bretaña estima haber derribado, desde el inicio de las hostilidades, 63 aviones de combate y por lo menos 10 helicópteros, lo que significa más o menos una cuarta parte del poderío aéreo argentino.

NO A LA NEGOCIACION: THATCHER Y NOTT

Margaret Thatcher, primera ministra británica, presidió hoy una reunión con su gabinete "de crisis", en la que se afirmó que Gran Bretaña se rehusará a cualquier negociación, con Argentina, y sólo se considerará satisfecha con la reconquista militar total de las islas Malvinas. Tanto ella como Nott reafirmaron esta posición durante la junta del gabinete.

La primera ministra, quien obviamente aludió al llamado del Papa Juan Pablo II, para que se dijera un cese de hostilidades, precisó que "un alto al fuego debe ser acompañado de un retiro de las fuerzas argentinas", vetando así, según fuentes políticas, cualquier resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Unos días antes, el Presidente de la Junta Militar argentina, Leopoldo F. Galtieri, había accedido a un alto al fuego compartido.

Los diputados británicos de ambas cámaras, la conservadora y la laborista,

mostraron preocupación por la pérdida de las 2 fragatas (un cable de último momento confirmó el hundimiento de la "Antelope" el viernes desde una colina que así como por la avería cuando menos de 6 buques.

Varios especialistas pensaban que Gran Bretaña no podía darse el lujo de sufrir daños a ese ritmo. Pero Nott afirmó que todo cesaría en cuestión de días.

Margaret Thatcher, a su vez, al referirse al llamado del Papa puntualizó que el conflicto de las Malvinas "podría resolverse inmediatamente si Argentina tira sus tropas del archipiélago. Hay que obrar para que el agresor no goce de los frutos de su aventura militar".

Añadió que "el mundo experimentó a menudo, en el presente siglo, las consecuencias trágicas por no defenderse los principios de justicia, los valores de la civilización y el derecho internacional".

"Buscamos la paz — escribió la primera ministra — pero la paz en libertad y no la paz en perjuicio de la libertad".

HAMBRE ENTRE LOS SOLDADOS ARGENTINOS

Dos de los nueve prisioneros argentinos capturados por los marinos británicos cuando desembarcaron en las Malvinas, hicieron varias declaraciones a la prensa inglesa, a bordo del "Camberra", mientras eran atendidos para curar sus heridas.

Agostino Aquino, de 19 años de edad, dijo haber re-

cuesta del instituto Mori para la cadena televisiva BBC.

Sólo el 14 por ciento de las personas interrogadas estiman que el gobierno comete un error al decidir tal medida.

El 63 por ciento de los británicos consideran que los soldados de Su Majestad deben continuar luchando hasta lograr la retirada de los argentinos, mientras que 33 por ciento preferiría un alto al fuego y negociaciones.

Entre el 63 mencionado anteriormente, 82 de cada 100 piensan que el desalojo de los argentinos de las Malvinas debe ser logrado aunque ello implique considerables pérdidas humanas británicas.

En caso de que el archipiélago se reconquiste, el 54 por ciento británico creen que su país debe conservarlo para siempre, en tanto que el 34 piensa que eso sería inaceptable.

Por otra parte, el 73 por ciento de los británicos están a favor de que Inglaterra participe en el mundial de fútbol, mientras que el 17 se opone.

La encuesta fue hecha el



ANTHONY PARSONS, embajador de Gran Bretaña ante la ONU, defendió la posición de su gobierno, ayer, en una reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de dicho organismo. (AP)

cibido sólo un rifle y seis balas para defenderse. Aquilagos (un cable de último momento confirmó el hundimiento de la "Antelope" el viernes desde una colina que así como por la avería cuando menos de 6 buques.

APOYAN A M. THATCHER

El 80 por ciento de los británicos piensan que su gobierno actuó con razón cuando decidió ordenar el desembarco en las Malvinas, según se pudo ver por los resultados de una en-

domingo pasado con 1,091 personas.

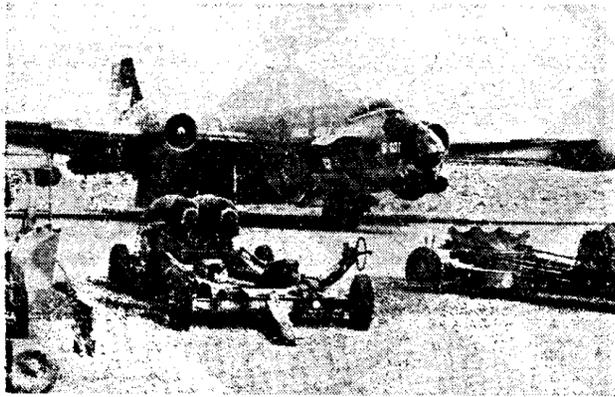
BUQUES HOSPITAL BRITANICOS A URUGUAY

MONTEVIDEO, 24 de mayo. (EFE)—Uno de los tres buques hospitales británicos, incorporados a la fuerza de intervención en el Atlántico Sur, se dirige con heridos hacia Montevideo, informó esta noche una alta fuente de la cancillería uruguayana.

El informe no detalla la identidad de la nave, pero se confirmó, mediante un telex a las autoridades diplomáticas uruguayas, el pronto arribo de la misma.

De inmediato, se puso en movimiento un operativo de urgencia con ambulancias y médicos, que recibirán en el puerto de Montevideo a los soldados británicos heridos en los enfrentamientos con Argentina por la posesión de las islas Malvinas.

Consolida Posiciones la Flota Real e Intensifica sus Ataques



UN BOMBARDERO Canberra de la Fuerza Aérea argentina, estacionado para ser cargado, en una base aérea al sur del país. La fotografía fue difundida por el gobierno argentino. (AP)

Sigue de la primera plana
cdo un vasto sistema de seguridad anti-aérea y terrestre contra los argentinos.

Militares extranjeros informaron hoy aquí que los británicos disponen de ar-

tillería pesada, tanques, vehículos blindados y radares de defensa anti-aérea, colocados en el radio de los 15 kilómetros tierra adentro, respaldados por proyectiles, mientras intensificaron sus ataques sobre Puerto Darwin y Goose Green, en una estrategia que buscará también obtener Puerto Zorro, al sur de la Soledad, de donde intentarían una operación de pinzas sobre Puerto Argentino, en lo que sería la ofensiva final.

Asimismo indicaron que los británicos amplían la pista en Puerto San Carlos, a fin de poder recibir aviones Harrier —y posiblemente también Phantom—, y destacaron que la capacidad aérea argentina se encuentra "minada", por lo que el comando en jefe de las operaciones militares ha tenido que recurrir a diversas formas de reforzamiento.

"ENVÍO VENEZUELA SEIS MIRAGE"

Lo principal es el acondicionamiento de aviones DC-9 de la empresa comercial Aerolíneas Argentinas como bombarderos, subrayaron. Pero también, fuentes diplomáticas confiaron en que el gobierno de Venezuela envió 6 Mirage —que se están adaptando en las instalaciones militares de Córdoba, bajo gran secreto— y un avión Hercules C-130 con misiles Sea Cat.

Militares extranjeros señalaron que los aviones franceses Super Standard y los brasileños Banderante, los tienen guardados los argentinos en sus bases, ante el riesgo de que los abatan los británicos, que han-



MENORES de San Carlos, auxilian a un miembro de la Marina Real a cavar una trinchera. (UPI)

la mañana, les habían destruido 22 aviones y 14 helicópteros. Fuentes inglesas señalaron que derribaron hoy en diversos combates, 6 aviones argentinos más.

Igualmente, se encuentra resguardada en Puerto Beltrán, su base, la flota de mar argentina, salvo los tres submarinos que le restan y que de acuerdo con los militares extranjeros tiene como "único" objetivo a los lineros Queen Elizabeth II y Canberra que transportan aviones bombarderos Vulcano y 3.000 efectivos militares, el primero, y 2.500 efectivos, el segundo.

Los combates por el archipiélago de las Malvinas se han centrado exclusivamente en la Isla Soledad, donde de acuerdo con diversas fuentes, la contraofensiva argentina para rescatar la cabeza de playa no fructificó, y en cambio, los británicos fortalecen sus posiciones terrestres.

"SE EVALUAN LOS DAÑOS"

Por vez primera, el estado mayor conjunto de las fuerzas armadas aceptó que los británicos establecieron una posición fija en las Malvinas, aunque en un comunicado dado a conocer esta tarde, afirmaron que se han realizado "ataques aéreos por parte de fuerzas propias a efecto de evitar la profundización de la cabeceira de plaza establecida por fuerzas inglesas en Puerto San Carlos".

"Durante las operaciones aéreas de referencia, ejecutadas por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, se atacaron objetivos terrestres y unidades navales de transporte y apoyo", se agregó en el comunicado. "El total de daños inflingidos al enemigo se encuentra en proceso de evaluación".

Militares extranjeros informaron que las fuerzas británicas que se encuentran exclusivamente en el área de San Carlos, suman ya los 3.000 efectivos, quienes controlan 15 kilómetros de radio tierra adentro y 15 kilómetros más de profundidad, por donde se encuentra el corredor que les permite el ingreso de más efectivos y pertrechos.

Además, tienen instaladas sus defensas anti-aéreas y sus radares para detectar cualquier avión y helicóptero, así como el avance de tropas enemigas, que fuentes castrenses argentinas indicaron que se habían movilizadas desde Puerto Argentino para frenar el avance inglés.

Por el corredor que existe entre la cabeza de playa y

la isla Soledad y encerrarían a los efectivos militares argentinos. Oficialmente el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, informó esta medianoche que "las

SIGUE EN LA PAGINA 33



SOLDADOS argentinos se disponen a afianzar posiciones cerca de un poblado de las islas Malvinas. La foto la distribuyó la agencia oficial argentina Telam. (AP)

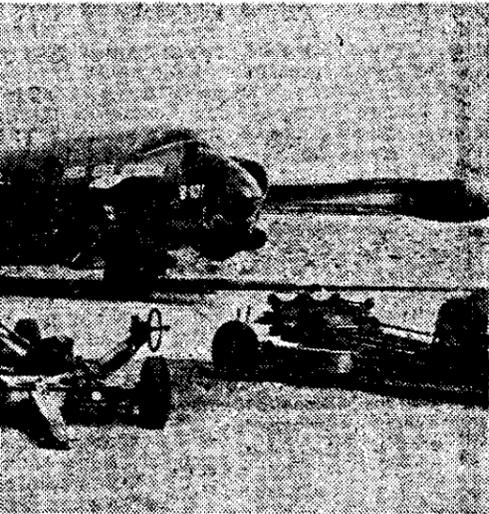
la flota, ubicada fuera del alcance de los aviones de combate argentinos, los buques ingleses —generalmente un destructor protegido por fragatas y de donde se apoya a las acciones de desembarco— están asegurados contra los destructivos proyectiles Exocet —de los cuales restan sólo dos a Argentina—, por las condiciones del estrecho, donde no pueden operar con efectividad los Super Etandard, que son los aviones que los lanza.

"META FINAL: PUERTO ARGENTINO"

"Hay pesimismo entre las fuerzas armadas argentinas", comentó un militar extranjero con acceso a ellas. "El objetivo internacional de los ingleses ya está completo: la toma de una parte del territorio de las Malvinas, aunque la meta final de este objetivo es la toma de Puerto Argentino".

De acuerdo con analistas militares argentinos, la estrategia de los británicos en las Malvinas fue tener un "frente estabilizado", para

Amplia Posiciones la Flota Real e Intensifica sus Ataques



de la Fuerza Aérea argentina, estacionado para el sur del país. La fotografía fue difundida por el gobierno argentino. (AP)

pesada, tanques, blindados y radares de defensa anti-aérea, en el radio de los kilómetros tierra adentro, respaldados por proyectiles mientras intensifican sus ataques sobre Puerto Darwin y Goose Green, en una estrategia que buscará también obtener Puerto Zorro, al sur de la Soledad, de donde intentarían una operación de pinzas sobre Puerto Argentino, en lo que sería la ofensiva final.

Asimismo indicaron que los británicos amplían la pista en Puerto San Carlos, a fin de poder recibir aviones Harrier —y posiblemente también Phantom—, y destacaron que la capacidad aérea argentina se encuentra "minada", por lo que el comando en jefe de las operaciones militares ha tenido que recurrir a diversas formas de reforzamiento.

"ENVIO VENEZUELA SEIS MIRAGE"

Lo principal es el acondicionamiento de aviones DC-9 de la empresa comercial Aerolíneas Argentinas como bombarderos, subrayaron. Pero también, fuentes diplomáticas confiaron en que el gobierno de Venezuela envió 6 Mirage —que se están adaptando en las instalaciones militares de Córdoba, bajo gran secreto— y un avión Hércules C-130 con misiles Sea Cat.

Militares extranjeros señalaron que los aviones franceses Super Standar y los brasileños Bandeira, los tienen guardados los argentinos en sus bases, ante el riesgo de que los abatan los británicos, que han



MENORES de San Carlos, en las Malvinas, auxilian a un miembro de la Marina Real a cavar una trinchera. (UPI)

la mañana, les habían derribado 22 aviones y 14 helicópteros. Fuentes inglesas señalaron que derribaron hoy en diversos combates, 6 aviones argentinos más.

Igualmente, se encuentra resguardada en Puerto Belgrano, su base, la flota de mar argentina, salvo los tres submarinos que le restan y que de acuerdo con los militares extranjeros tiene como "único" objetivo a los lineros Queen Elizabeth II y Canberra que transportan aviones bombarderos Vulcan y 3.000 efectivos militares, el primero, y 2.500 efectivos, el segundo.

Los combates por el archipiélago de las Malvinas se han centrado exclusivamente en la Isla Soledad, donde de acuerdo con diversas fuentes, la contraofensiva argentina para rescatar la cabeza de playa no fructificó, y en cambio, los británicos fortalecen sus posiciones terrestres.

la flota, ubicada fuera del alcance de los aviones de combate argentinos, los buques ingleses —generalmente un destructor protegido por fragatas y de donde se apoya a lanchones de desembarco— están asegurados contra los destructivos proyectiles Exocet —de los cuales restan sólo dos a Argentina—, por las condiciones, del estrecho, donde no pueden operar con efectividad los Super Etandard, que son los aviones que los lanza.

"META FINAL: PUERTO ARGENTINO"

"Hay pesimismo entre las fuerzas armadas argentinas", comentó un militar extranjero con acceso a ellas. "El objetivo internacional de los ingleses ya está completo: la toma de una parte del territorio de las Malvinas, aunque la meta final de este objetivo es la toma de Puerto Argentino".

después de ahí comenzar a operar en especie de gancho hasta cercar a Puerto Argentino. El "frente estabilizado", señalaron, lo tienen ya en Puerto San Carlos, de donde deberían dirigirse a Puerto Darwin y Puerto Zorro, con lo cual cortarían la isla Soledad y encerrarían a los efectivos militares argentinos. Oficialmente el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, informó esta medianoche que "las

SIGUE EN LA PAGINA 22



SOLDADOS argentinos se disponen a afianzar posiciones cerca de un poblado de las islas Malvinas. La foto la distribuyó la agencia oficial argentina Telam. (AP)

EXCELSIOR
25 de MAYO 1982

Consolida Posiciones la Flota Real e Intensifica sus Ataques

Sigue de la página anterior

fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa, que están reforzando con desembarco de material, equipo y personal, del orden de aproximadamente 2,000 hombres".

En un comunicado aclaró que la cabecera de playa tiene una profundidad de 10 kilómetros en sentido

oeste-este y 15 kilómetros de frente, en sentido nort-sur.

"Las fuerzas propias con desplazamiento de unidades de ejército en el terreno y el apoyo de la aviación propia, están a la tarea de neutralizar el avance de los efectivos ingleses", se agregó. "Cabe consignar que no se ha tenido conocimiento

de bajas y/o prisioneros de ambos bandos, hasta el momento, aunque es dable suponer que las ha habido, dado el tipo de operaciones realizadas".

Según el parte militar, como resultado de los combates de hoy la fuerza aérea argentina averió un buque de transporte, una fragata,

y derribó un Harrier. En tanto, reconoció que dos aviones argentinos fueron derribados.

Los británicos, indicó un militar extranjero, ya están sometiendo a un duro hostigamiento a los argentinos que se encuentran en el área de Puerto Darwin y Goose Green, que antes de

que finalice esta semana podría estar ya en manos inglesas. Según estimaron, en no menos de 7 días bajaría la dinámica de las acciones militares en las Malvinas.

Paralelamente, los británicos continuaron los hostigamientos sobre Puerto Argentino, cuya pista se en-

cuentra destruida, sin que puedan lograr los argentinos establecer un puente aéreo con el continente, salvo por medio de helicópteros, que tienen que volar con un silencio absoluto —por lo que toca a sus comunicaciones—, y que los hace peligrar al llegar al continente, pues entran dentro del alcance de los

radares, que activan los sistemas de defensa aérea.

El estado mayor conjunto de las fuerzas armadas dijo hoy que "aviones Harrier bombardearon el área de Puerto Argentino sin causar daños personales ni materiales, siendo rechazados por el fuego de la artillería anti-aérea propia", y que como resultado, "habría sido derribado un avión instructor".

De acuerdo con los militares extranjeros, las fuerzas argentinas destacadas en el archipiélago están perdiendo rápidamente su capacidad de defensa. Igual sucede con la fuerza aérea, donde los pilotos parecen estar realizando acciones de "Kamikaze" y se están lanzando contra los buques ingleses bajo la lluvia de la artillería anti-aérea, según diversos reportes llegados a Buenos Aires.

En las Malvinas, indicaron los militares extranjeros, había una planta nominal de alrededor de 11,000 efectivos, entre combatientes, escuadrillas de sanidad y personal administrativo, de los cuales 3,000 se encontraban en la isla Gran Malvina, y el resto en la isla Soledad.

Los militares extranjeros desestimaron cualquier capacidad defensiva que puedan tener los efectivos de la Gran Malvina, por la extensión de la isla, y además, porque las fuerzas armadas argentinas dispusieron de la mayoría de su personal en la isla Soledad.

ENTRE 2,000 Y 2,500 BAJAS ARGENTINAS

Según un recuento, los argentinos enviaron a la isla Soledad a un regimiento de infantería de montaña con 851 hombres nominalmente; otro regimiento de montaña con 811; infantería motorizada con 870; tiradores blindados con 850, de los cuales se ha reducido su capacidad en un nivel que están a punto de perder lo considerado como "efectividad": de tanques 490; y un grupo de artillería de defensa aérea con proyectiles de baja y mediana altura que suman 500, y que tienen lanzadores Hawk con 3 baterías.

De este total, los militares extranjeros calcularon, con base en sus propios informes, que entre 2,000 y 2,500 argentinos han muerto en los combates en las Malvinas. Las autoridades argentinas han guardado celosamente las cifras de bajas, pero el sábado pasado sólo como ejemplo, un

Boeing 707 procedente de una base austral aterrizó a las 04:00 horas en la base de Palomar, cercana a Buenos Aires, con 1,900 cuerpos. Este fin de semana pasado, cuando sonó la "alerta roja" en Comodoro Rivadavia, al detectarse lo que parecía un helicóptero, resultó ser efectivamente uno de esos aparatos que traía un número indeterminado de muertos procedente del archipiélago.

CERCA DE MIL PERDIDAS BRITANICAS

Pero también, añadieron los británicos han perdido entre 600 y 750 efectivos durante los combates, sin contar con alrededor de 300 que murieron durante el primer desembarco de ingleses en las Malvinas, en forma masiva, el 10 de mayo pasado.

"A los ingleses no les importará perder una, dos o tres fragatas más" dijo una fuente militar occidental. "Ellos están consiguiendo su objetivo internacional, que es contar con una parte, al menos, del territorio de las Malvinas, y que de esa forma, cuando se decreta el cese al fuego en las Naciones Unidas, ellos puedan reclamar sus conquistas de guerra, y adueñarse de lo que tengan conquistado en las Malvinas".

"El primer objetivo es controlar las Malvinas", añadieron, "el segundo es destruir la flota argentina, para lo cual prevén efectuar una serie de acciones bélicas de mayor magnitud, como el empleo de armas atómicas sobre Puerto Argentino, en dado caso, o bombardear las bases aéreas en tierra continental, donde forzarían a salir a los buques argentinos y, además de ello, al resto de la fuerza aérea".

Aunado a todo ello, indicaron, se encuentran las presiones internas, como la visita de generales retirados que hace 10 días hicieron al Presidente Leopoldo Galtieri, quienes insistieron en la necesidad de atacar la flota británica. Entre ellos se encontraban voceros del general Domingo Antonio Bussi. Tras esa visita, recordaron, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, declaró que atacaría a la flota tan pronto como la tuviera a distancia de sus acciones de combate.

Argentina Llama a su Delegado Militar en EU

Sigue de la primera plana

en una rueda de prensa, que en represalia por la alianza de Estados Unidos con Inglaterra en torno de la crisis de las islas Malvinas, Argentina decidió retirar a su representante ante la Junta Interamericana de Defensa, y repatriar a todos los militares argentinos estacionados en Panamá junto con el Comando Sur.

El jefe de la diplomacia argentina dijo que aún no había fecha fija para la reunión de los países de la Organización de Estados Americanos (OEA), en Washington, para estudiar la aplicación del TIAR y las sanciones contra el Reino Unido.

Costa Méndez añadió que Argentina está consciente de que las divisiones en Latinoamérica en cuanto al problema de las islas Malvinas aún no han terminado, y que aún podría ser difícil obtener apoyo unánime para hacer valer las sanciones del tratado de Río de Janeiro.

Tras reiterar que su país está "indignado" por la alianza de Washington con Londres, Costa Méndez señaló que "no comprendo cómo

es que Estados Unidos no se da cuenta que con ello anula y esencialmente distorsiona su política continental. No comprendo tampoco cómo obtendrán sus metas en Centroamérica ni imagino cómo van a poner en práctica su futuro bloqueo contra Cuba o cómo pretenderá servirse del Tratado de Río como lo hizo en el pasado".

La mayoría de los países de la Comunidad Económica Europea (CEE), renovaron hoy en Bruselas, por tiempo indefinido, el embargo comercial y otras sanciones económicas contra Argentina, en solidaridad con Inglaterra.

Marc Geleyn, vocero del Ministerio belga de Relaciones Exteriores, informó que la decisión se adoptó en una reunión de los cancilleres de la CEE, a pedido del ministro inglés del Exterior, Francis Pym. De los diez países de la Comunidad, sólo Italia e Irlanda se rehusaron a unirse a la medida.

Por su parte, el ministro francés de Relaciones Exteriores, Claude Cheysson, señaló que casi no hubo discusión para que la fórmula adoptada en Luxemburgo la semana pasada, fuera reno-

vada por "tiempo indefinido".

Sin embargo, añadió que la duración de las sanciones fue dejada abierta con la esperanza de que pueda lograrse una solución pacífica al conflicto de las Malvinas. "Confiamos que el embargo sea muy corto".

Por otra parte, fuentes del Departamento de Estado en Washington, expresaron su preocupación porque la persistencia de la guerra no declarada en el Atlántico Sur podría conducir a Argentina, a obtener reabastecimiento en fuentes "no tradicionales" posiblemente del bloque socialista.

Las fuentes oficiales señalaron que sus informes disponibles revelan que un porcentaje elevado del material militar argentino es de origen occidental, y que al estar virtualmente cerrada esta fuente, los argentinos recurrirían a otras, "obligados por las circunstancias".

SUDAFRICA AYUDA A ARGENTINA

Sudáfrica suministra cohetes modernos y otras armas a Argentina, para ser utilizadas contra Inglaterra

en el conflicto de las Malvinas, indicó hoy en la capital sudafricana, el diario Johannesburg Star.

El diario atribuye a fuentes en Ciudad del Cabo, haber dicho que el equipo militar está siendo cargado a bordo de aviones uruguayos en un lugar distante del aeropuerto de la ciudad y empacado como si fueran "piezas de tractores", según la etiqueta de las cajas.

Por su parte, fuentes militares del gobierno de Johannesburgo señalaron que Sudafrica está cumpliendo con sus contratos de provisión de armas a Argentina, que no están destinadas a "ninguna batalla específica".

Por otra parte, en Montevideo, el gobierno uruguayo condenó anoche a Inglaterra por su ataque contra posiciones argentinas en las islas Malvinas, y también criticó a todos los países u organizaciones que inciten al uso de las armas en apoyo a políticas colonialistas de confrontación.

La declaración oficial dijo que la acción británica no puede considerarse amparada en el principio de

legítima defensa, reconocido por la Organización de Naciones Unidas.

CRITICA LA URSS A ESTADOS UNIDOS

La mediación estadounidense en el conflicto anglo-argentino fue una maniobra dirigida a ganar tiempo para que Inglaterra pudiera

concentrar su flota en las Malvinas, denunció hoy el diario Pravda, órgano del Partido Comunista soviético.

"La mediación estadounidense duró exactamente los días que fueron necesarios para que el almiranteazgo británico concentrara su armada en la región del ar-

chipielago y lo rodeara con un anillo de acero", indica el diario.

Y añade que después de eso, "Washington se despojó del disfraz de mediador y se incorporó, en efecto, a la lucha contra Argentina, suministró a las tropas británicas combustible, aviones cisterna, equipos

militares, municiones y datos de inteligencia. Se ha demostrado una vez más que tan pronto llega el momento de retener el control de las regiones potencialmente importantes para los monopolios, estratégica o económicamente, la solidaridad imperialista entra en juego de inmediato".

Isleños Tranquilos Llegaron los Británicos

POR R. W. APPLE JR.,
de The New York Times

LONDRES—Eran unos cuantos minutos después de las cuatro de la madrugada en la estación ovejera de Puerto San Carlos, en las islas Falkland (Malvinas). Faltaba aún una hora para el amanecer, pero la familia Shore había sido despertada minutos antes por su hijo de 12 años de edad, que afirmaba que había oído ruidos en la playa que se encuentra en el extremo del jardín de su casa.

Súbitamente, se escuchó un toquido en la puerta de esa casa de dos pisos. Shore acudió a contestar y vio ante él a un oficial de la Marina Real, con el rostro ennegrecido, armado y con uniforme completo de batalla.

"¿Usted es británico?", exclamó Shore.

Ese encuentro —el primero, al parecer, entre un miembro de la fuerza naval inglesa y los isleños a los que acudió a "liberar"— fue informado al mundo desde las Falkland por Max Hastings, del diario "The Mail". El y otros corresponsales de periódicos domingueros describieron en vívidos detalles las reacciones de los falklandeses o malvinenses, aislados de su madre patria durante las anteriores siete semanas por la ocupación argentina del archipiélago.

A medida que los infantes de marina y paracaidistas avanzaban por la playa y empezaban a afirmar sus posiciones tierra adentro, las pocas docenas de habitantes de San Carlos emergieron de sus hogares, cubiertos con batas para re-

cebir jubilosamente a sus compatriotas, a los que ofrecieron tazas de té y sopa. Pero fueron muy pa-

cos los que expresaron sorpresa o alarma.

"Los infantes de marina", dijo John Shirley, del Sunday Times, "están verdaderamente asombrados por la reacción tan flemática de los isleños, acerca de lo que está ocurriendo en torno a ellos".

La señora Mónica, que presenciaba la escena desde la puerta de su cocina acompañada de dos amigos de Puerto Stanley (Argentino), que se habían refugiado con ella, comentó:

"Sabíamos que alguien aparecería, tarde o temprano... pero no esperábamos que fuera exactamente así".

Shore, por su parte, dijo tranquilamente:

"Nunca hemos estado realmente asustados. Siempre confiamos en que ustedes llegarían".

Su esposa, Isabel, comentó: "Ya nos estábamos cansando de esperarlos. Cada mañana decíamos: quizá será ahora, o quizá sea mañana".

Al llegar la aurora, los isleños contemplaron impresionados el espectáculo de la actividad militar que se desarrollaba en torno a ellos. Los niños agitaban las manos para saludar a cada helicóptero que pasaba y el hijo de los Shore, Derek, no se cansaba de preguntar: "¿Cuándo podré visitar uno de los barcos?"

En una fonda para trabajadores, los encargados ofrecieron sopa y té a los corresponsales de prensa, todo en vajilla que ostentaba el escudo del aniversario de la Reina Isabel. Los alimentos habían sido preparados en una estufa cerca de la cual colgaba un retrato de la familia real británica. Y los trabajadores que hablaron con los periodistas no preguntaron acerca de la guerra, sino de las posiciones de los equipos de la liga de fútbol.

Para Shirley, el episodio fue algo surrealista.

"Hemos viajado 13 mil kilómetros —escribió—. Cruzamos la mitad del mundo para liberar un lugar que se parece a la parte occidental de Escocia, donde la gente habla con acento de Devon y bautiza a sus hijos con nombres como Heather, Jenny, Tony, Keith y Ken".

Hará el Papa la Visita a Londres

CIUDAD DEL VATICANO, 24 de mayo. (AP y EFE)—El Papa Juan Pablo II está decidido a viajar a Gran Bretaña esta semana, pese al conflicto de las islas Falkland (Malvinas), dijeron hoy funcionarios del Vaticano.

Empero, el Santo Padre podría acortar la visita y evitar entrevistas con líderes políticos británicos, para subrayar "la naturaleza religiosa y pastoral" del viaje, dijeron los funcionarios que pidieron no ser identificados.

Según los informantes, el programa de la visita papal de seis días de duración está siendo reexaminado para "ajustarse a la realidad".

El Vaticano no ha informado sobre el itinerario del Sumo Pontífice para su gira por nueve ciudades, pero los funcionarios anticiparon que las entrevistas con la primera ministra

Margaret Thatcher, otros funcionarios del gobierno y líderes políticos, serán eliminadas del programa.

Se mantendrá la reunión con la Reina Isabel II porque no solamente es la Jefa de Estado sino además soberana de la Iglesia de Inglaterra. La Iglesia Católica y los anglicanos han estado conversando sobre su unificación durante los últimos quince años.

Un vocero del arzobispo Paul C. Marcinkus, coordinador de las visitas del Papa en sus viajes al exterior, dijo que todavía no se ha resuelto si el Papa partirá hacia Londres el viernes, como se había previsto originalmente.

Al preguntarse si ello significaba que el viaje estaba resuelto, un funcionario de El Vaticano respondió que "el viaje nunca había sido cancelado".

Los cardenales británicos Gordon Gray y Basil Hume, dijeron el sábado que el Sumo Pontífice haría la visita, a menos que los obispos católicos de Gran Bretaña le aconsejaran lo contrario. Fuentes vaticanas dijeron que Juan Pablo II ha estado recibiendo opiniones contradictorias de sus ayudantes y de prelados británicos y latinoamericanos sobre si debe o no ir a Gran Bretaña.

El Castigo del Destierro

POR JAIME LABASTIDA

LA xenofobia delata pequeñez, digámoslo así, de espíritu. El viernes inmediatamente pasado, Oswaldó publicó un cartón aquí, en nuestro periódico, que es, por sí solo, un verdadero editorial y que me hizo pensar en el problema de la xenofobia. Cada grupo nacional o cada conglomerado de países reclama para sí la exclusividad y "entonces, los refugiados extranjeros, ¿a dónde nos vamos?", pregunta Oswaldó.

Vivimos en una época que ha conocido la eclosión de la nacionalidad, y hasta la búsqueda de la llamada "identidad nacional". Aquí me interesa más el problema político que esto acarrea, que el problema cultural y aun filosófico que entraña (en la medida en que la identidad es un asunto que se discute, desde muy antiguo, en la filosofía; y que, a mi entender, sólo puede estar completo en la unidad de la identidad y la diferencia). Los países han establecido fronteras, delimitado y acotado los terrenos, y han considerado como perteneciente a ellos todo lo que se encuentra en la superficie y en el subsuelo, hasta los hombres.

Ha resultado de ello, como no podía ser menos, en muchos casos fronteras arbitrarias y no siempre las mejores. Las naciones mismas entran a formar parte de territorios más amplios y los sujetos de esas nacionalidades se ven obligados a integrarse en una entidad abstracta, a la que, en muchos casos, no reconocen (y en la que no se reconocen). Los pueblos aborígenes, nómadas, atravesaban libremente lo que, al margen de ellos, mediante una guerra de rapiña, establecieron las sociedades de blancos y mestizos que gobernaban Estados Unidos y México.

★

ELLOS seguían la caza y los animales atravesaban los ríos o las líneas imaginarias que, desde 1848, nos obligaron a trazar los vencedores de la guerra. Para atravesar un río, los apaches no necesitaban de pasaporte. Ni ellos en Estados Unidos ni muchos hombres en Europa.

El pasaporte resolvió tantos problemas cuantos generó. Y los países se han dividido y subdividido hasta llegar a niveles casi atómicos en algunos casos. Antes de la independencia, los habitantes del subcontinente hispanoamericano eran considerados, simplemente, como de nacionalidad española. Nos dimos, después de la independencia, un régimen republicano (por esas épocas no existía más república que la estadounidense, pues la experiencia francesa había durado unos cuantos años y había sido sustituida por el imperio napoleónico primero y por el sistema monárquico de los Borbones, en la Restauración, después). Al acotar fronteras también nos enfrentamos con aquellos que, inmediatamente antes, considerábamos nuestros connacionales.

América Latina posee un origen y un destino común. Es, en realidad, dentro de su diversidad, un solo continente y tiene la característica de la unidad idiomática. Comparémosla con Europa, en cuyo pequeño territorio existe tal diversidad de idiomas y naciones, por no hablar incluso de países plurinacionales: Yugoslavia tiene cuatro naciones, Che-

coslovaquia, dos; Suiza, tres; en España los vascos, los catalanes y los gallegos luchan por defender su carácter, su lengua y su cultura frente a la mayoría nacional castellana...

★

¿QUE es, entonces, un extranjero? ¿Qué es un refugiado extranjero? Se ha desatado en México una sorda campaña en su contra. He leído, con horror más que con asombro, hasta peticiones para que los "extranjeros" sean excluidos de los concursos literarios con objeto de que éstos sean sólo para los "puros mexicanos". Este aspecto, en especial, me parece el de mayor significación, puesto que la cultura es, por necesidad, universal y se nutre de todas las fuentes. Hacer una petición semejante equivale a sostener un "proteccionismo cultural", en vez de abogar por el máximo desarrollo de nuestras voces, en abierta competencia con todos los creadores, de cualquier nacionalidad que sean.

¿Cómo, por qué han llegado a nuestra tierra estos "refugiados extranjeros"? Porque no han encontrado en sus tierras de origen las condiciones adecuadas para vivir. Porque Latinoamérica es un continente de sangre y represión. Porque el imperialismo ha contribuido a edificar tiranías que desarraigan a los mejores hijos de cada país.

Pero esos extranjeros han venido a dar lo mejor de sí mismos a México, en el que reconocen el gesto generoso y la hospitalidad. El destierro ha sido, siempre, un arma espantosa en contra de los disidentes; equivale a un desarraigo, a cortar, de súbito, las raíces más hondas que nutren a una persona. Malinowski, el gran antropólogo polaco-británico, lo calificaba como una de las penas más severas que se le podía infligir a una persona en las comunidades de las islas de los mares del sur. Generalmente, el excluido se suicidaba arrojándose desde lo alto de una palmera. Los griegos también sabían el significado real del exilio y por ello una de sus máximas penas consistía en el ostracismo. México tiene prohibido, constitucionalmente, el destierro de sus ciudadanos; pero en otros países, de hecho o de derecho, el destierro es una práctica cotidiana.

La generosidad de nuestro país ha sido retribuida. Al gesto de Lázaro Cárdenas, que abrió las puertas de México a los por José Geos llamados transterrados españoles, correspondió un gran desarrollo de nuestra cultura: se renovó nuestra filosofía, se dio un gran auge de la industria editorial, se afianzó nuestra medicina... Y muchos de esos españoles echaron tan hondas raíces en México que, una vez cambiadas las condiciones de España, no pudieron volver a la península y continuaron aquí, donde encontraron una segunda patria.

¿Por qué entonces, repito, la hostilidad contra los "refugiados extranjeros"? Son víctimas de regímenes genocidas. Muchos de ellos volverán a sus países cuando las condiciones sean propicias (como ocurrió con la casi totalidad de los refugiados brasileños); otros se quedarán aquí, en donde su trabajo ha sido útil y donde han podido encontrar condiciones que mitigan el dolor del desarraigo. Así sea.

EXCELSIOR
25 de Mayo 1982

Consejo

POR MARINO



Ante el Riesgo Internacional la Banca se Vuelve Cautelosa

- ★ En Cuestión de Días, Argentina Pasó a ser una Area "Indeseable"
- ★ Si se Cierra el Crédito Habrá más Posibilidades de Insolvencia
- ★ Australia es un Prestatario Popular; Poca Confianza en Brasil

Por PETER MONTAGNON, de Financial Times

LONDRES, 24 de mayo.—Probablemente nada ilustra mejor el instinto de rebaño de los banqueros internacionales, que su actitud hacia Argentina.

Días antes de que se desatara la crisis de las Malvinas, unos 2,000 banqueros se reunieron en Cartagena, Colombia, en la conferencia anual del Banco de Desarrollo Interameri-

cano. Una de sus principales preocupaciones en ese momento era Argentina, cuya clasificación crediticia se estaba deteriorando debido a su moneda decreciente, su economía desesperadamente débil y la inflación desenfrenada.

Sin embargo, en esa reunión los banqueros tuvieron oportunidad de

SIGUE EN LA PAGINA SEIS

Ante el Riesgo Internacional

Sigue de la página tres

conocer a Roberto Alemann, el nuevo ministro de Finanzas argentino, y se sintieron tan impresionados con sus planes de recuperación económica para el país que durante dos días la corriente de los mercados crediticios internacionales cambió en favor de Argentina.

Repentinamente la conversación en los cocteles estuvo dominada por alabanzas a la decisión de Alemann de suprimir la inflación del sistema y reducir el gasto público. Las políticas funcionarían rápidamente, pensaban muchos banqueros, y como resultado los márgenes sobre los préstamos a Argentina pronto podrían disminuir.

Casi inmediatamente estas esperanzas desaparecieron con la ocupación argentina de las islas Malvinas. En unos días Argentina se convirtió en el área "indeseable" para los bancos internacionales. Sus activos en Gran Bretaña fueron congelados; se enfrentó a la perspectiva de guerra en el Atlántico Sur; y las cuidadosas políticas económicas de Alemann se enfrentaron a la posibilidad de ser lanzadas al aire en un torbellino de fervor nacionalista.

Desde el exterior parece increíble que todo un mercado pueda cambiar de opinión, no una vez sino dos, en tan solo una semana. Los banqueros deben ser un grupo muy singular, señalan los extraños, para prestar tanto dinero sobre la base de un débil análisis económico y político. Con cierta percepción hubiera sido fácil pronosticar la invasión de las Malvinas y cualquier dirigente sensible hubiera doblado las manos mucho antes del 2 de abril.

**Acuerda prolongar
la CEE las sanciones
contra Buenos Aires**

**Reconoce Argentina
entre 2,000 y 2,500
bajas en sus fuerzas**

► **Además, que ha perdido
22 aviones de combate y
14 helicópteros** ► **Está mi-
nado el poderío aéreo,
dice una fuente militar**
► **A su vez, asegura que
ha causado entre 650 y
700 bajas a los británicos**

René Delgado / enviado

■ 13

■ 14

Afirma Argentina que averió al trasatlántico *Canberra*

► **Bloqueo naval dentro del Río de la Plata: Londres**

AFP, DPA, AP, PL, Latin-Reuter, UPI, IPS y EFE

BUENOS AIRES, 24 de mayo. — El mando conjunto del ejército argentino informó a últimas horas de la noche que sus aviones de guerra "dañaron seriamente" al trasatlántico de lujo británico *Canberra* y a otras dos fragatas, además de derribar un avión *Sea Harrier* cuando sobrevolaba las posiciones argentinas en Puerto Argentino (ex Stanley).

La información no fue comentada por el Ministerio de Defensa en Londres, donde su titular, John Nott, tras anunciar que su país extendió la zona de bloqueo naval dentro del Río de la Plata, dijo que siete aviones argentinos fueron derribados hoy cuando atacaron las posiciones inglesas en la Bahía de San Carlos, y admitió que varios barcos que se hallaban en el lugar "fueron posiblemente dañados".

■ 13



Soldados argentinos toman posiciones en una zona de las Malvinas. (AP)

Pesimismo y desaliento entre militares argentinos, que ven perder lo conquistado

► La relación de fuerzas tiende a igualarse en el teatro de operaciones

René Delgado/ enviado

BUENOS AIRES, 24 de mayo. En tanto que los aproximadamente tres mil comandos británicos, ubicados en la Bahía de San Carlos de isla Soledad, consolidaban su cabecera de playa que abarca una extensión de cuando menos 15 kilómetros y en la cual instalaron una red de radares anti-aéreos que cuenta con cohetes del tipo *Rapier*, que prácticamente ha eliminado las incursiones de aviones argentinos, las tropas de este país se esforzaban en contener el avance de los británicos que preparan las condiciones para efectuar un ataque masivo con refuerzos a Puerto Argentino, posición que podría determinar cualquier tipo de negociación en el conflicto del Atlántico del Sur. Los británicos —de acuerdo con informes de fuentes militares— cuentan, además de los radares y cohetes, con artillería, vehículos blindados y tanques y trabajan en el acondicionamiento de una pista aérea —ya existente en el lugar— para que puedan operar, en tierra, sus aviones *Harrier*. Asimismo, buscan establecer un corredor terrestre hasta Puerto Darwin —a 50 kilómetros de San Carlos— para dominar el sector oeste de isla Soledad y, de hecho, la isla Gran Malvina, donde los argentinos destacaron a cerca de tres mil efectivos con equipo militar insuficiente para preservar el control de ese territorio.

El informante señaló también que, hasta el momento, se calcula que los británicos han sufrido de 650 a 700 bajas

entre muertos, heridos y desaparecidos, en tanto que los argentinos han perdido entre dos mil y dos mil 500 efectivos y precisó que el desembarco y el establecimiento de los comandos británicos en tierra malvinense se lograron en virtud de que forman parte de la "élite" de la *Royal Marine* que recibe parte de su adiestramiento en la zona ártica del norte del Atlántico que tiene condiciones semejantes a las que privan en el Atlántico Sur y la zona austral.

Asimismo, indicó que a pesar de los daños que la fuerza aérea argentina ha logrado infringir a la flota naval inglesa, esa arma comienza a perder capacidad y efectividad de fuego ya que, desde el inicio de las hostilidades con el Reino Unido, ha perdido 22 aviones de combate y 14 helicópteros, lo que ha minado su poderío. En ese punto, manifestó que hay cierto "pesimismo" en los círculos castrenses que veían en la aviación "el escudo y lanza", de su accionar militar y sobre el particular, hizo otras consideraciones.

Indicó que la fuerza aérea argentina sólo cuenta ya con dos cohetes *Exocet*, en virtud de que de los cinco que tenía uno lo empleó hace tiempo, en pruebas que efectuó y dos más los utilizó, en la anterior ofensiva británica, cuando lograron hundir al destructor *Sheffield*. Preciso que en razón de esa situación, los argentinos han resuelto, "proteger" a sus aviones *Super Etentard* —que cargan ese cohete reservando-

los para acciones selectas en las que tengan mayores posibilidades de éxito.

El informante señaló también que, como evidencias de la difícil situación porque atraviesa la fuerza aérea de este país, está el hecho de que en el aeropuerto de la ciudad de Córdoba sujeto a estrictas medidas de seguridad— se acondicionan como bombarderos aviones requisados a Aerolíneas Argentinas y se ajustan seis aviones *Mirage* que le proporcionó Venezuela junto con un envío de cohetes *Sea-Cat* que llegaron abordo de un *Hércules C-130*.

Un problema más de esa arma, son las refacciones y el número de pilotos capacitados para el combate con que cuenta, ya que el desplazamiento y movimiento de la flota enemiga obliga a los pilotos argentinos a realizar operaciones que rebasan los parámetros de seguridad y espaciamiento con que deben operar. Indicó que un piloto que cumple una misión, resulte o no agredido, regresa a su base en un estado de tensión que reduce del 30 al 40 por ciento su capacidad de reacción y que enviarlo a un nuevo operativo, sin que se haya recuperado de ese *stress*, significa no sólo ponerlo en riesgo a él sino también a su aparato.

Por otra parte, comentó que el "pesimismo" que hay en los altos mandos militares no sólo radica en la pérdida de la capacidad de fuego y acción de la fuerza aérea, sino también en la forma en que han operado,

en tierra, los comandos británicos, lo cual modifica la relación de ocho atacantes por un defensivo al tres por uno. Sobre el particular, expresó que considerando las bajas sufridas se estima que en las Malvinas, hay alrededor de ocho mil a ocho mil 500 efectivos argentinos.

En relación con los objetivos que se han planteado los británicos, el informante manifestó que en el primer lugar está Puerto Argentino —vir capital de las Malvinas— que se estima el punto militar en el cual centran su atención los organismos internacionales y se constituye en la posición que podría determinar cualquier negociación diplomática o resolución en relación con el conflicto en el Atlántico del Sur. En segundo lugar, estaría la pretensión de sacar a mar abierto a la flota naval argentina para inutilizarla, hecho que no descartaría la posibilidad de atacar la costa continental de este país.

En ese punto, la fuente militar sostuvo que la flota naval argentina no está teniendo participación en el conflicto, pero puntualizó que a los tres submarinos argentinos se les ha fijado como única y exclusiva misión atacar a los trasatlánticos ingleses *Camberra* y *Queen Elizabeth*, que transportan infantes y pertrechos. Por último, informó que la actitud ofensiva que las fuerzas argentinas adoptaron en los últimos días fueron el producto de las presiones que los generales en retiro efectuaron, hace ocho días, sobre la junta militar de gobierno.

La posición de Francia en el conflicto de Malvinas podría hacerle perder su posición favorable en LA **Afirma Argentina que dañó al trasatlántico Canberra**

Ernesto González Bermejo/ corresponsal

PARIS, 24 de mayo. — Francia consideraba que el conflicto de las Malvinas estaba diplomáticamente bloqueado, que un desembarco británico era inevitable y se apresta ahora a tomar una serie de medidas para salvaguardar en lo posible sus relaciones con América Latina sin retirar su apoyo a Londres, según dejaron trascender consejeros presidenciales.

Esa evolución fue confirmada por el presidente Francois Mitterrand en Costa de Marfil el sábado 22, cuando declaró que "nuestra solidaridad con Gran Bretaña no puede ser puesta en duda (...), pero Francia debe buscar preservar amistades, intereses y una comunidad histórica que la ligan a los pueblos de América Latina".

No pocos observadores se preguntan si esta política de querer quedar bien con Dios y con el Diablo no terminará por poner a Francia mal con todo el mundo. Las noticias que llegan a París desde las diferentes capitales latinoamericanas confirman el "resentimiento profundo y creciente" de los países del continente con Estados Unidos y la Comunidad Europea, por el apoyo dado a Gran Bretaña.

Difícilmente ese sentimiento cambie en el preciso momento en que el fuego se intensifica sobre las Malvinas y habiendo sido París hasta ahora uno de los principales aliados de Thatcher.

Los consejeros presidenciales consideran que el desembarco de la *Royal Navy* "era inevitable. Hasta tanto los británicos no hubieran hecho flotar el *Union Jack* sobre una parte de las Malvinas —dicen— ninguna mediación era posible y la decisión inglesa era inquebrantable".

"¿Para qué servían en esas condiciones los grandes llamamientos solemnes que, por otra parte, nunca sirven para nada?", se preguntan los consejeros de Mitterrand. "Para negociar es necesario un punto de partida y entre argentinos y británicos no había ninguno".

Al considerar la invasión "inevitable", los consejeros estiman que más vale que se haya producido temprano que antes que fuera "demasiado tarde" y tuviera

consecuencias desastrosas para el porvenir de las relaciones de Francia con el Tercer Mundo.

En el Eliseo se evoca el "realismo" de Mitterrand y se hace saber que la cancellería francesa tiene preparadas una serie de iniciativas hacia América Latina dirigidas a demostrar el interés de París por mantener abiertos contactos y perspectivas inauguradas después del 10 de mayo.

Los fundamentos de la estrategia de Mitterrand en el conflicto de las Malvinas no se limitan a este punto. París —que durante toda la crisis ha evitado pronunciarse sobre el fondo, es decir sobre el problema en sí de la soberanía— ha condenado a Buenos Aires por la forma: el recurso a la fuerza para modificar un "trazado de frontera".

Para Mitterrand si el método argentino "hiciera escuela" —comenta uno de sus consejeros— sería fuente de nuevas guerras. "El aspecto del derecho es un valor esencial de nuestras sociedades —dice el consejero— y sería ponerlo en peligro cerrar los ojos ante la agresión militar argentina".

La posición francesa no es tan purista y desinteresada como parece pretenderse. Francia comparte con Gran Bretaña el oscuro privilegio de poseer o administrar a través del planeta una multitud de islas de todo calibre, migajas coloniales, a las que no piensa renunciar voluntariamente. Toda tolerancia hacia Buenos Aires hoy crearía un precedente para Clipperton, Mayotte, el archipiélago polinesio o la isla de Reunión, que no está más alejada de Madagascar que lo que están las Malvinas de Argentina.

Los comentaristas coinciden en señalar que la rapidez de la reacción francesa de solidaridad con Gran Bretaña, su firmeza, su tono, las medidas de embargo que la acompañaron, suponen un mensaje mitterrandista cuyo desciframiento es muy simple: Francia en la misma situación haría lo mismo que Gran Bretaña.

Otra razón circunstancial ha hecho que la posición francesa se fuera endureciendo durante la crisis, según los consejeros

presidenciales: el fracaso de Ronald Reagan y de Alexander Haig. La Casa Blanca ha acumulado todos los errores posibles y no sólo no expresó su inmediata solidaridad con Londres, sino que no logró alcanzar un compromiso con dos de sus principales aliados. Razón de más —entienden los consejeros— para jugar la carta a fondo y demostrar a Londres que Europa es en definitiva un aliado más fiel y expeditivo que Estados Unidos.

Por algo Thatcher se dice conmovida por la llamada telefónica de pleno apoyo que recibió del presidente Mitterrand la mañana misma del desembarco argentino.

Los expertos del Eliseo y del Quai D'Orsay parecen haber descubierto en el curso de esta crisis la importancia estratégica de las Malvinas como llave de paso interoceánica. Hasta ahora Argentina constituía una plaza fuerte estadounidense y el archipiélago servía los intereses del "mundo occidental". La perspectiva de un aumento de la influencia soviética —dicen los consejeros presidenciales— puede trastocar al mapa geopolítico.

En todo caso, producido el desembarco británico, París parece dispuesto a "matizar" su apoyo a Gran Bretaña y a colar los "platos rotos" en América Latina.

Hoy lunes 24 de mayo el consejo de ministros de relaciones exteriores de la Comunidad Europea se reunió en Bruselas y renovó las sanciones económicas a Argentina.

Margaret Thatcher, dando la prioridad al frente malvino, hizo concesiones transitorias a Europa y aplicó el aumento de los precios agrícolas que habría provocado la semana pasada un serio enfrentamiento con la CEE. Por su parte, los otros miembros comunitarios parecen dispuestos a buscar un acercamiento con Londres respecto al monto de la contribución presupuestal británica. Thatcher reclamaba un reembolso de mil millones de dólares, los otros "nueve" ofrecen 800 millones, un compromiso puede ser posible.

Afirma Argentina que dañó al trasatlántico Canberra

de la primera

Asimismo, confirmó el hundimiento de la fragata *Antelope* a raíz de un ataque que sufrió ayer por parte de los aviones argentinos, indicó que hasta el momento hay un muerto y seis heridos como resultado del siniestro y afirmó ante la Cámara de los Comunes que los días de "la ocupación argentina en las Falkland (Malvinas) están contados".

En ese sentido, afirmó que "nuestras fuerzas están ahora firmemente establecidas en las islas, con todo el equipo necesario que incluye material pesado y cohetes antiaéreos", y agregó que "debemos esperar nuevos ataques contra ellos".

Al respecto, el mando conjunto argentino difundió un comunicado en el que confirma que Gran Bretaña ha establecido una cabecera de playa de alrededor de 15 kilómetros cuadrados en la Bahía de San Carlos, pero que el ejército y la aviación están tratando de neutralizar el avance.

En su comunicado número 86 desde que comenzó el conflicto por las Malvinas, el estado mayor argentino puntualizó que el contingente británico es de dos mil soldados, quienes están siendo reforzados con desembarcos de víveres y material. En relación a la información inglesa que habla de siete aviones argentinos derribados hoy cuando atacaban San Carlos, los militares dijeron en su nota oficial que tan sólo fueron destruidos dos aviones.

Por otra parte, el ministro de defensa argentino, Amadeo Frugoli, dijo hoy que "se corre el riesgo no sólo de un agravamiento del conflicto, sino de su internacionalización", y afirmó no tener información sobre un posible aprovisionamiento soviético a Argentina.

Mientras, el canciller de ese país Nicanor Costa Méndez, condenó con indignación la extensión del bloqueo británico al Río de la Plata, y agregó que no sólo perjudicará a Argentina y a Uruguay, sino también a Bolivia y Paraguay, países que utilizan esa vía para sus exportaciones.

En Londres, el Ministerio de Defensa publicó hoy una lista sobre las bajas, tanto humanas como materiales, sufridas por ambos países desde que se inició el conflicto de las Malvinas.

Por parte argentina, el Ministerio afirmó que su ejército ha perdido 56 aviones, el crucero *General Belgrano*, el submarino *Santa Fe*, el pesquero *Narval*, una patrullera, un carguero, en tanto otra embarcación patrullera y dos cargueros más han sido puestos fuera de combate aunque no han sido hundidos. El parte inglés no habla de las bajas humanas.

En relación a las pérdidas de su tropa, la dependencia citada dijo que han sido derribados cinco aviones *Sea Harrier*, cinco helicópteros *Sea King*, otros dos del modelo *Wessex*, y dos más del tipo *Gazelle*. También fueron hundidos el destructor *Sheffield* y la fragata *Ardent*, además de la *Antelope* en las acciones de ayer. Asimismo, tienen 5 fragatas seriamente dañadas y otras tres con averías de menor importancia. En este caso, el Ministerio de Defensa informó de la muerte de 24 soldados infantes, 46 marinos, 4 pilotos, un desaparecido y 76 heridos, todo ello sin tener en cuenta el hundimiento de la fragata *Antelope*.

PARIS -- La colonia de exiliados argentinos en París numerosa y heterogénea — se reunió con algunos dirigentes de la CGT, de textiles, de trabajadores judiciales — en un asado que se realizó en una iglesia de Choisy, en las afueras de París. Saul Ubaldini, secretario de la CGT argentina y los otros dirigentes que habían venido a Europa para representar a su central ante la Organización Internacional del Trabajo, no fueron a la reunión porque tuvieron que volar a Buenos Aires ante el reconocimiento por la dictadura de la CNT-20 como CGT, ante la concesión a esa CGT oficial y oficialista del local de la central obrera en la calle Azopardo y ante el paso a ella del sector moderado de la CGT (Donaires, de papeleros; Alberto Triacca, de plásticos y otros). La CGT, que había apoyado indirectamente al gobierno militar, suspendiendo su plan de lucha después de la manifestación del 30 de marzo, pero intentando mantener cierta independencia, se encuentra así con que su política fortalece al sector blando y lo empuja hacia su rival, la CNT-20, hoy flamante CGT oficial. De este modo la CGT *dura* (aunque no demasiado) puede verse obligada a radicalizar su política, pero como central no oficial, pues *tendrá que enfrentarse a la que contará con todo el apoyo de los militares*. Estos, por su parte, se ven obligados a reconocer la legalidad de una parte del movimiento sindical y a devolverle la sede de la central obrera (independientemente de que lo haga con la parte sumisa y oficialista, pues ésta, hasta antes de las Malvinas, no era ni siquiera considerada digna de tal medida). El viaje a Buenos Aires de Ubaldini, Pérez y otros dirigentes en viaje por Europa, muestra además que los acontecimientos en la capital argentina se precipitan y que los que pueden desempeñar algún papel en la actual agitada lucha política trasladan allí su campo de acción.

La perspectiva de una guerra sangrienta y pérdida en las Malvinas, en efecto, ha hecho correr en Buenos Aires toda clase de rumores que tienen su base, probablemente, en la existencia de diversas conspiraciones militares. Se habla de preparación de golpes nacionalistas-peronistas, de golpes fascistas, de golpes *grayanquis*. Lo cierto es que, aunque no haya ningún golpe en el futuro, y las fuerzas armadas están divididas como nunca, más que durante la famosa guerra interna entre *azules* y *peronistas* en los años 60. El mayor peso, logrado con su papel fundamental en la guerra de las Malvinas, de la aviación, conserva el viejo equilibrio entre las tres armas en favor de la aeronáutica, menos comprometida que la

De la guerra guerreada a la económico social

Guillermo Almeyra

marina y el ejército en las acciones de la dictadura. Hay sectores, por otra parte, que no quieren profundizar la guerra con Inglaterra, ni siquiera en el campo militar, para no tornar irreversible el proceso y poder siempre mantener una mano tendida hacia el aliado ideológico de siempre: el imperialismo. Las fronteras ideológicas inventadas por los militares argentinos les impiden así tratar de defender con más vigor las fronteras políticas para no poner en peligro la afiliación de la dictadura al mundo *occidental y cristiano* (y, de paso, los intereses financieros e industriales, hasta ahora, intocados, de los ingleses y estadounidenses, a los cuales están asociados muchos altos jefes militares argentinos, convertidos en administradores, inversionistas, jefes de personal, etc.).

Hay otros sectores, en cambio, que quieren que Inglaterra pague, con sus bienes en la Argentina, la destrucción del material bélico (casi un tercio de los mejores aviones) y que ven que tendrán que ampliar las bases políticas y sociales de sostén de la junta después de esta guerra, si el poder militar debe sobrevivir, sobre todo ante una crisis económica profundísima, agravada por la compra soviética de granos a Estados Unidos, no a la Argentina. Estos sectores saben que la guerra es la continuación de la política y que el resultado bélico debe asegurar las condiciones para concretar políticamente después de la guerra lo que la relación de fuerzas impuesta en ella torna posible. Ya que los ingleses no han logrado, pese a la disparidad de fuerzas, el triunfo aplastante que haga posible el compromiso, y ya que los argentinos no pueden triunfar en las Malvinas, esos sectores ven con temor el peligro de una guerra larga y costosa que lleve a un desastre militar y económico del cual la dictadura deberá hacerse responsable y tomar sus distancias, en el caos y la confusión. El cuidado

con que se han movido hasta ahora los militares, pagando cuidadosamente la deuda externa (para demostrar que no quiere poner en peligro el orden capitalista mundial y tender así un puente a Estados Unidos y a los aliados europeos de Inglaterra y a la City misma), la preocupación por no expropiar los bienes ingleses, podría ser remplazada en el caso en que Argentina no pueda ya pagar su deuda, por un aventurerismo económico de tipo nacionalista (nacionalizaciones, centralización estatal) que exigirá un régimen político diferente, sea más duro (nacionalista-fascista), sea más democrático en su apariencia (militar, ampliado a sectores de los partidos tradicionales). La Argentina no podrá ser ya la que fue hasta el 2 de abril.

Ahora, además, se presenta el problema de las Malvinas desde el punto de vista militar. Los ingleses no tienen los medios para tomar todas las islas sin pagar un precio altísimo, pero a los soldados argentinos cercados no les queda sino la alternativa de rendirse o de ser derrotados militarmente, en una lucha sangrienta por lo menos en buena parte del archipiélago, por las razones expuestas anteriormente. La única solución lógica sería transformar la guerra guerreada en guerra económico social. Llevar la guerra a la Argentina sacándola de las Malvinas, al terreno económico y social sacándola del terreno puramente militar. Expropiar todos los bienes ingleses (y amenazar a los aliados de éstos con igual medida), para separar a los capitalistas europeos de los británicos y a la misma City de los *torios* de Margaret Thatcher, golpeando al mismo tiempo la política de la junta, en el plano ideológico, político, económico. Y luchar por elecciones inmediatas, para que un gobierno representativo pueda decidir sobre la guerra o la paz, sobre la soberanía, sobre la reorganización de una economía golpeada por la catástrofe provocada por la junta. Dicha medida, de paso, permitiría abrir la vía al retiro de los soldados cercados y a un eventual fideicomiso de la ONU en las Malvinas durante las negociaciones, ya que Inglaterra sufriría un real golpe con las expropiaciones, con la guerra económica. La vida de los soldados argentinos enviados a la aventura podría ser preservada, sin ceder a Inglaterra. Una tregua sobre esa base no reforzaría ni a la Thatcher ni a la junta y podría abrir el camino para la derrota de ambos en el futuro, al aparecer lógica y responsable ante ambos pueblos y al dar un cauce anticapitalista y antimperialista al nacionalismo argentino y británico.

Aprobó la CEE, "por tiempo indefinido", continuar el embargo contra Argentina

BRUSELAS, 24 de mayo (AFP, DPA, AP, PL, Latin Reuter, IPS, UPI y EFE). -- Con los votos en contra de Irlanda e Italia, y el consenso con repartos de Dinamarca, los cancilleres de la Comunidad Económica Europea (CEE) aprobaron hoy, "por tiempo indefinido", la prolongación del embargo comercial contra Argentina, en donde el ministro de Economía, Roberto Alemann, declaró, después de conocer la noticia, que su país tomará medidas recíprocas hacia la Comunidad.

Por su parte, el canciller británico Francis Pym, dijo en la capital belga que comprendía las dificultades políticas de Irlanda e Italia para unirse a las sanciones, y se congratuló por la "coherente postura" asumida por los miembros de la CEE que votaron a favor del embargo.

En tanto, el presidente estadounidense Ronald Reagan expresó en Washington que las operaciones militares de Gran Bretaña en las Malvinas están destinadas "a crear las condiciones necesarias para resolver la crisis de un modo pacífico", y agregó que Estados Unidos no tiene intención de intervenir directamente en el diferendo anglo-argentino.

Mientras, los secretarios estadounidenses de Estado y de Defensa, Alexander Haig y Caspar Weinberger, respectivamente, manifestaron por separado que una prolongación o escalada bélica en el conflicto malvinense "podría dar lugar a una intervención de la Unión Soviética o de algunos de sus satélites en la región" (Haig), y que "Estados Unidos podría perder amistades en América Latina" (Weinberger) debido al apoyo prestado por Washington a Londres en el conflicto.

Sobre la decisión de la CEE, los observadores políticos señalaron que lo ocurrido hoy en Bruselas debe ser contemplado a la luz de otro punto del orden del día de la reunión. Al respecto, indicaron que en la cuestión de la contribución británica al presupuesto de la Comunidad está en juego no una simple contribución económica

de 800 millones de dólares (oferta de Londres) o de mil millones (exigencia comunitaria), sino el propio futuro de la CEE.

En la capital estadounidense, el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Alejandro Orfila, rompió su silencio y divulgó una declaración de condena a la "actitud colonialista de Gran Bretaña".

A pesar de que la carta de la organización impide a su secretario general asumir actitudes políticas, Orfila asentó que la magnitud de las acciones bélicas en el Atlántico sur y sus trágicas consecuencias "no me permiten guardar silencio por más tiempo, pese a mi condición de funcionario internacional".

Añadió que "consciente de la repercusión de mis afirmaciones, he mantenido hasta el presente la objetividad inherente a mi cargo, pero el sacrificio que la juventud de mi país está haciendo en defensa del honor argentino ante una injustificable agresión inspirada en el pretérito concepto colonialista, me obliga a trascender esa objetividad".

Por otra parte, los ex presidentes de México, Venezuela y Costa Rica, Luis Echeverría, Carlos Andrés Pérez y Rodrigo Carazo, hicieron notar hoy en Argel que la alianza Londres-Washington en el conflicto de las Malvinas es "una agresión contra América Latina".

Mientras Echeverría afirmó que "aún es tiempo para que la fuerza se ponga al servicio de la razón total", Carlos Andrés Pérez afirmó que "un repudio común se manifiesta en todos los países latinoamericanos ante la punitiva operación inglesa" y Carazo Odio precisó que la acción de los ingleses "es una contribución a la desintegración de la OEA".

También la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) rompió este día su mutismo al declarar su secretario general, Enrique Iglesias, que la guerra de las Malvinas "es un momento importante para que el continente muestre su capacidad de acción conjunta".

Continúan estancadas las negociaciones sobre las Malvinas en Naciones Unidas

NACIONES UNIDAS, 24 de mayo (AFP, DPA, AP, PL, Latin, UPI, IPS y EFE). -- La primera ministra británica Margaret Thatcher respondió hoy al mensaje que le envió el papa Juan Pablo II, señalándole que el cese de las hostilidades en el Atlántico Sur "debe ir acompañado de la incondicional retirada de las tropas argentinas en las Falkland" (Malvinas), mientras el Consejo de Seguridad de la ONU finalizó hoy su cuarta reunión sobre la crisis malvinense con el único acuerdo de proseguir mañana sus deliberaciones.

Antes de que finalizara la sesión, el embajador de China ante el organismo internacional y presidente del Consejo durante este mes, Ling Gong, pidió a nombre de su país que cesaran las hostilidades y condenó a Gran Bretaña por su "intransigente actitud en las negociaciones".

En su respuesta al Papa, la señora Thatcher expresó que el conflicto podría acabar en cualquier momento "siempre que Argentina retire sus soldados de las islas", ya que "obrar de otro modo, haría que el agresor goce de los frutos de la aventura militar".

En la parte final de su mensaje, la primera ministra reafirmó a Juan Pablo II que "Gran Bretaña se rehusará a todo tipo de negociación con Argentina y sólo se considerará satis-

fecha (Thatcher) con la reconquista total de las Falkland".

En Londres también se informó que el papa Juan Pablo II confirmó hoy que llegará a la capital británica el próximo viernes y que, en fecha aún por determinar, se trasladará también a Argentina. Las dudas sobre tal visita a Gran Bretaña se disiparon hoy cuando el arzobispo de Liverpool, Derek Worlock, se despidió del Sumo Pontífice diciéndole "nos veremos en Londres".

En relación con las labores del Consejo de Seguridad, se conoció hoy que Irlanda y Panamá han hecho circular sendos documentos instando al cese de las hostilidades en el Atlántico Sur, y en demanda de que el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, asuma nuevamente el papel de mediador entre los países contendientes.

La iniciativa irlandesa recoge los puntos presentados el pasado sábado por el embajador de Uruguay, Jorge Azar, mientras la propuesta panameña pide lo mismo en líneas generales, pero con una tregua sin límite, en tanto Irlanda la reduce inicialmente a 72 horas. Ambos proyectos piden la aplicación total de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

A ninguno de los dos se les da mucha posibilidad de ser sometido al Consejo, dada la oposición de Londres a cual-

quier tregua que permita a las tropas argentinas permanecer en las islas que ocuparon el pasado 2 de abril.

Respecto a las propuestas de Irlanda y Panamá, se informó que el proyecto del primer país pide a Londres y a Buenos Aires que cooperen con el secretario general de la ONU en favor de la paz, y que, para tal fin, inicien una tregua de 72 horas. Durante ese período, Pérez de Cuéllar trataría de negociar un alto al fuego en el que se incluiría, de ser necesario, el envío de observadores neutrales que controlen el alto a las hostilidades bélicas.

Según trascendió de fuentes del Consejo, ni el secretario general ni los miembros de ese órgano decisorio quieren adoptar una resolución sin antes obtener plenas garantías de que la propuesta de negociaciones será cumplida sin reservas por las partes litigantes.

Mientras el canciller panameño Jorge Illueca, dijo que la Asamblea General de la ONU podría tener una reunión de emergencia en caso de que Inglaterra vetara las decisiones del Consejo, Argentina pidió oficialmente a últimas horas de la noche la convocatoria para el próximo jueves del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA).

EL CUARTO REICH



Palomo

25 de MAYO 1982

unomásuno

EN EL XVII ANIVERSARIO DEL P.R.T. DE ARGENTINA

Nuestra posición sobre Las Malvinas

El 25 de mayo de 1965 nace el PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES de Argentina como fruto de las aspiraciones de núcleos revolucionarios que encabezados por Mario Roberto Santucho y otros destacados dirigentes, influenciados por el ejemplo de la Revolución Cubana, se lanzan a la búsqueda de las formas de organización mediante las cuales la clase obrera y los sectores populares argentinos pudieran consolidar la vanguardia política que les posibilitara plantear una opción de poder frente a la, hasta hoy, insuperable crisis de las clases dominantes argentinas.

Desde entonces ha participado activamente en el proceso político nacional, en especial durante el vigoroso auge de la lucha de las masas que, a partir del Cordobazo, enfrenta el proceso de concentración monopólica que impulsaban las dictaduras militares de Onganía, Levingston y Lanusse, cuestionando al bloque de poder que conforman la oligarquía financiera en alianza estrecha con la oligarquía terrateniente del país. El golpe militar del 24 de marzo de 1976 ataca al P.R.T. como a uno de sus principales enemigos, pretendiendo exterminarlo mediante una salvaje represión en la que miles de sus mejores militantes fueron asesinados, están desaparecidos o encarcelados.

Este nuevo aniversario, cuando el proceso de reconstrucción partidaria avanza crecientemente, se produce en circunstancias en que el pueblo argentino enfrenta con heroica decisión al criminal ataque imperialista de la coalición anglo-yanqui, en una lucha en la que al mismo tiempo que defiende la soberanía nacional y la integridad de su territorio, debe bregar por liberarse del enemigo interior, la dictadura fascista que después de haber entregado el patrimonio nacional al capital financiero, hambreado y reprimido al pueblo y a las organizaciones democráticas y revolucionarias, hoy lo coloca ante una guerra en desfavorables condiciones.

La vigorosa ofensiva popular, la agudización de las contradicciones internas del bloque dominante y las fisuras en el frente militar, impulsaron al gobierno de Galtieri al aventurero paso de ocupar las islas Malvinas, sin consulta ni preparación popular interna, sin gestionar el respaldo internacional de las fuerzas anticolonialistas y sin haber convencido a la opinión pública mundial de que estaba agotada la vía diplomática. Confianza ciega en el apoyo yanqui y especulando con la debilidad del decadente imperialismo inglés, ha colocado a nuestro pueblo en la siniestra encrucijada de una guerra con escasas posibilidades.

Para que el esfuerzo que nuestro pueblo está realizando ante el feroz ataque imperialista pueda potenciarse al máximo y para que se trabaje resueltamente por una solución justa, a través de una suspensión de hostilidades y la solución negociada, es imprescindible que él sea dirigido por un gobierno que cuente con la confianza y el respaldo popular, con exclusión de los responsables de la nefasta política desarrollada hasta el momento. La movilización popular ha expresado claramente su decisión de enfrentar al agresor y lo está haciendo con denuedo, pero también reclama ser conducida por un gobierno que exprese sus aspiraciones.

En estas circunstancias, el P.R.T. invita a todas las fuerzas políticas y a las organizaciones representativas de las masas argentinas (derechos humanos, sindicales, etc.), a asumir la responsabilidad que ante el pueblo comprometeron, concretando acuerdos que permitan constituir un auténtico gobierno popular que encabece la tarea de sacar al país del atolladero a que ha sido conducido por la Junta Militar. Con la seguridad de que tal gobierno estará habilitado para representar los intereses del pueblo argentino y podrá discutir con la autoridad moral de que carece la dictadura los puntos para solucionar pacíficamente el enfrentamiento y, al mismo tiempo, defender la soberanía nacional sobre las Malvinas, el P.R.T. propone las siguientes bases para ese acuerdo patriótico:

1o) Constitución de un Gobierno de Unidad Nacional — del que deben quedar excluidos los usurpadores del poder — que inmediatamente deberá reclamar al Consejo de Seguridad de la ONU el cese del fuego y la iniciación de las negociaciones para una solución pacífica del problema de las islas Malvinas.

2o) Levantamiento del estado de sitio y restablecimiento de las garantías constitucionales.

3o) Adopción de un plan económico de emergencia que apunte a garantizar el control de los centros fundamentales de poder financiero por parte del Estado nacional.

4o) Aparición con vida de los detenidos desaparecidos.

5o) Inmediata libertad de todos los presos políticos, gremiales y conexos.

6o) Retorno indiscriminado y sin excepciones de todos los exiliados.

Ante la agresión imperialista: **UNIDAD NACIONAL**

**¡LAS MALVINAS SON ARGENTINAS! ¡POR UNA SOLUCIÓN PACÍFICA DEL CONFLICTO!
¡UNIDAD EN LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA!**

Responsable de la publicación: Amílcar Santucho.

El equil

ROMA.—Los conservadores ingleses y los partidarios de la aventura colonial de Thatcher en las Malvinas consideran que la negativa italiana a prorrogar las sanciones comerciales contra Argentina constituye una "puñalada por la espalda". Tampoco están contentos con la solidaridad con cuentagotas de sus otros aliados europeos, que sólo le concedieron una prórroga de siete días en dichas sanciones y no — como los ingleses y la derecha europea consideran lógico— hasta que Argentina cumpla la resolución 502 de la ONU y retire sus tropas.

En todo esto, a decir verdad, entran muy poco los principios y mucho los negocios. La restricción del apoyo europeo a Gran Bretaña en la cuestión de las Malvinas es, sobre todo, un elemento de chantaje en la crisis del mercado común europeo, donde quieren doblegar la posición británica que, por razones que hacen a sus propios negocios, se niega a pagar la totalidad de su cuota al CCE y se opone al aumento a los precios agrícolas concertado a fines de abril por los países de la comunidad económica. Esta crisis es, a su vez, una nueva faceta de la crisis general de las alianzas que el conflicto de las Malvinas sacó a plena luz. En el mercado común europeo se delinea un acercamiento Francia-Alemania-Italia que Gran Bretaña ve con desconfianza para sus intereses en el continente, mientras sus "leales" socios y aliados tratan de aprovechar la actual debilidad del gobierno británico, con la costosa guerra de las Malvinas y con la acentuación de la crisis económica interna (los desocupados son ya cerca de tres millones y pocos los que pueden enrolarse en la Royal Navy para ganar un salario), para desplazarla en la competencia comercial.

Por otra parte, también Estados Unidos tiene interés en que Europa presione a la señora Thatcher para que no lleve su guerra hasta el fin. Reagan ha visto el desastre que su apoyo a Gran Bretaña ha significado para sus alianzas latinoamericanas y teme las consecuencias políticas de una prolongación sangrienta del conflicto.

Teme también las grietas profundas que se abren en la estructura de la dictadura argentina a pesar del vergonzoso apoyo que ha recibido la aventura militar de Galtieri de parte de Isabel Perón, los peronistas, los montoneros, los comunistas y los radicales.

En el caso del viraje italiano, entran además otros elementos. El menos importante, si es que existe, es el de la afinidad de sangre, melodramáticamente invocado por ciertos políticos italianos. Cuenta en primer lugar que los dos grandes partidos obreros tradicionales, el comunista y el socialista, termi-

naron por ponerse a y que la democracia aislada ante una op a hacerle el juego a nes de Galtieri. El P na después se suma dirigentes de ambo bién la democracia en que el problema violación de los der esos derechos por p

Debe agregarse c cios: al capital itali en un país donde si ses tienen ahora un ve razones para sa solidaridad con alia zados competidore acuerdan de los "la

Cierto papel ha de mayoría del exilio ar militar con la prolo de los diarios italian mor en la opinión ar primeros días alenta los partidos de opos preocupada por las económicas de un juego de los militar está apareciendo cl formes que llegan grueso de la clase c en los seis años de apoyo a quienes du sindicatos y encarc gentes. Por debajo prensa y sus aliados los trabajadores la q

posible que después de tantas conferencias secretas y tantas visitas públicas con los mandos del Pentágono, la posición de Estados Unidos resultó finalmente tan adversa a Argentina.

El más complicado con esta errónea suposición sobre las intenciones de los militares estadounidenses ha resultado el general Miguel Mallea Gil, jefe de la misión argentina en Washington y promotor del más abierto entendimiento de la junta con los planes del Pentágono.

Mallea Gil es el primer general argentino graduado en West Point. Allí compartió la amistad del Gral. Meiers, jefe del ejército de Estados Unidos, quien no ha dejado jamás de admirarlo, puesto que el oficial argentino concluyó su carrera en la escuela de la élite ocupando el primer puesto, una distinción sin precedentes en el historial de West Point.

El canciller Nicanor Costa Méndez, que recibe directamente la presión de los altos mandos militares y navales, declaró el jueves 20 que "si Estados Unidos no apoyara a Gran Bretaña, la paz sería más fácil". En ese momento, la irritación por las noticias sobre abastecimientos estadounidenses a la flota iba en aumento y aunque Costa Méndez prefiera sin duda que el embajador se quede, no pudo ocultar el sentimiento generalizado en las armas.

Entre tanto, el embajador estadounidense en Buenos Aires, Harry Shlaudemann, parece haber quedado en una posición incómoda a causa de sus opiniones notablemente explícitas sobre las ventajas de una rápida vuelta de la democracia en el país y el papel que los partidos políticos deberían desempeñar en la nueva etapa.

Shlaudemann es un veterano oficial de la marina de Estados Unidos, que desde 1954 pertenece al servicio exterior, con una doble especialidad en cuestiones latinoamericanas (su primer destino fue Colombia, donde aprendió el español) y problemas políticos del comunismo, con prácticas ejercitadas durante una misión en Bulgaria, en 1959.

EL DÍA 26 DE MAYO 1982

Emocionado reconocimiento de Galtieri a los No Alineados, en carta a F. Castro



LA FRAGATA DE LA TASK Force, Antelope, explota en la Bahía de San Carlos mientras marineros británicos intentaban desactivar una bomba de acción reforzada, lanzada desde un avión Skyhawk Argentino. (Radiofoto UPI).

(Por Jorge COO, corresponsal en Washington, e información cablegráfica).

Leopoldo Galtieri, en una carta dirigida al presidente del Movimiento de Países No Alineados, Fidel Castro, agradeció **emocionadamente** el apoyo brindado por esa organización a Argentina en el conflicto que la enfrenta a Gran Bretaña por la posesión de las Malvinas. Entretanto, se cumplieron en ese país, sin la brillantez de otras oportunidades, los festejos por el 172 aniversario de la independencia nacional.

De su lado, el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, declaró ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que Argentina está dispuesta a cumplir con un cese el fuego de 72 horas que permita al secretario general del organismo proseguir las negociaciones de paz. Sin embargo, la moción de cese el

fuego, formulada por Irlanda, fue retirada por este país ante la seguridad de que Gran Bretaña la vetaría.

Margaret Thatcher, por su parte, dijo en Londres que no acepta un alto en las hostilidades y que no está dispuesta al diálogo hasta que Argentina no retire sus efectivos del archipiélago. Un borrador de trabajo para la reunión de mañana del TIAR, entretanto, fue difundido en ciertos medios periodísticos de Washington. En él resaltan la acusación al Reino Unido de haber provocado el fracaso de las gestiones de Javier Pérez de Cuéllar y el reclamo a EU para que levante las sanciones contra Buenos Aires y deje de apoyar militarmente a Londres.

Dean Fischer, vocero del Departamento de Estado norteamericano, dijo en Washington que Estados Unidos se opondrá a cualquier sanción continental contra In-

glaterra en la reunión del TIAR. Benjamín Wells, vocero de la Defensa, condenó toda injerencia extracontinental en el conflicto, sin poder especificar a qué se refería con esto. En el aspecto militar, Londres admitió haber perdido un nuevo barco y haber derribado tres aviones argentinos, mientras Buenos Aires anunció que fueron tres los navios británicos dañados y admitió la pérdida de un avión.

En la capital argentina, asimismo, se especula con la posible visita de Juan Pablo II, el 10 de junio, al país sudamericano. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 15).