

México, Colombia y Brasil, Considerados Como Semindustriales: el BM

La Pobreza es su Principal Problema

- ★ Entre 15 y 30% de sus Habitantes Subsiste con Ingresos Mínimos
- ★ De 1960 a 1977 el Producto per Cápita Aumentó en 70%, Informó
- ★ Están más Ligados con los Países Desarrollados que a los Pobres

Por ABY MOLEON

WASHINGTON, D.C., 22 de agosto. (AP)—El Banco Mundial considera que Brasil, México, Colombia y Argentina pueden calificarse como semi-industrializados, "toda vez que en varios aspectos de su economía guardan más afinidad con los países industriales que con la de otros países en desarrollo".

Argentina, empero, encuadra más con el modelo de la Europa meridional, donde "la capacidad para mantener un ritmo de crecimiento moderadamente rápido para un sostenido periodo le ha permitido de hecho reducir la pobreza absoluta".

Los otros tres países se caracterizan por "un aumento de moderado a veloz e incidencia relativamente elevada de la pobreza".

El banco hizo esa clasificación en un informe sobre el problema de la superación de la pobreza en el que se percibe la constante preocupación de su presidente, Robert S. McNamara, sobre el control de la natalidad.

Los cuatro países de la región forman un grupo de 15 que según el Banco representan la mitad de la población y 79 por ciento del producto bruto del mundo en desarrollo; los otros son Egipto, Filipinas, Turquía, Corea, Taiwán, Singapur,

España, Portugal, Grecia, Yugoslavia e Israel.

"En los países semindustrializados más ricos, como Israel, España, Portugal, Grecia, Yugoslavia y Argentina, hay pocas personas que siguen viviendo en con-

diciones de pobreza grave", señala el documento.

POBREZA EN BRASIL, MÉXICO Y COLOMBIA

Aun en los tres países asiáticos del grupo, cuyo ingreso per cápita es de 1,000 dólares anuales, agrega, la distribución relativamente igualitaria del ingreso asegura que la incidencia de la pobreza absoluta sea muy limitada.

Sin embargo, continúa el documento, "en Brasil, México, Colombia Egipto y Turquía la pobreza constituye aún un grave problema; los cálculos aproximados indican que de 15 a 30 por ciento de sus habitantes subsisten por debajo de una línea de pobreza definida como el ingreso mínimo para cubrir las necesidades básicas de ropa, techo y alimentación".

En los aspectos especificados de Brasil, México y Colombia, el documento observa:

—“Alrededor de 70 por ciento de los brasileños vive en zonas rurales, y gran proporción de ellos en el nordeste; en las ciudades los residentes buscan usualmente su medio de vida en el sector de servicios manufacturero tradicional, y aunque son pocos los desempleados, la mayoría se encuentra confinada a empleos de baja productividad que exigen largas horas de trabajo para subsistir”.

—“Los cálculos aproximados indican que 20 por ciento de las familias más pobres de Colombia susten-

tan casi 30 por ciento (dos millones aproximadamente) de todos los niños menores de diez años”.

ENORME AUMENTO DE LA FUERZA LABORAL

—“Aún cuando México y Grecia registraron tasas similares de crecimiento económico entre 1960 y 1977 (6.5 y 6.7 por ciento) la población mexicana creció a una tasa de 3.3 por ciento anual, de modo que el producto per cápita se elevó en alrededor de 70 por ciento en tanto que Grecia, con un aumento de la población de sólo 0.6 por ciento, incrementó su ingreso per cápita en 170 por ciento... aunque en España y México la magnitud de la fuerza laboral era aproximadamente la misma en 1960, el incremento de España en el lapso 1960-70 fue de 250,000 trabajadores, en comparación con el aumento de 3.5 millones en México... Un trabajador portugués mantenía alrededor de 1.5 dependientes en 1970 mientras que uno mexicano tenía a su cargo casi 2.5 dependientes. La concentración de familias numerosas en México, Brasil y Colombia ha constituido un factor importantes en la limitación de la distribución "quitativa del ingreso nacional”.

El informe dice que "Argentina y los países de Europa meridional completaron prácticamente la transición demográfica; sus bajas tasas de mortalidad guardan relación con sus bajas tasas de natalidad... el lento crecimiento de la fuerza laboral alivió el problema de la creación de empleo en Argentina (que) ha ampliado con rapidez el suministro de servicios sanitarios, educativos a la población”.

Las cifras del Banco indican que en 1977 la tasa de natalidad en Argentina era de 21 por cada mil habitantes, mientras que la de Colombia llegaba a 30, Brasil 36 y México 38.