

Entra la Flota Inglesa al Perímetro de las Islas Georgias

Ponen en Alerta Máxima a 100,000 Soldados Argentinos

- * Familias de Diplomáticos de EU. Enviadas a Montevideo
- * "La Bandera Celeste y Blanco no se irá de las Malvinas"

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 23 de abril. Buques de guerra ingleses rompieron hoy los límites de protección del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) al acercarse a 86 kilómetros de las islas Georgias, recuperadas militarmente por Argentina, mientras que las armadas de ambos países en el Atlántico del Sur fueron puestas en máxima alerta, ante la posibilidad de un enfrentamiento bélico en altamar.

Las fuerzas armadas argentinas

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

- * Autoriza Thatcher a la RAF Bombardeos en el Continente
- * Protesta de B. Aires ante la OEA por el Arribo Británico

LONDRES, 23 de abril (AP, AFP, ANSA, EFE y DPA).—El Ministerio británico de Relaciones Exteriores instó hoy a todos los ciudadanos ingleses que se hallan en Argentina, a que dejen ese país lo antes posible, al tiempo que el diario londinense Times informó la posibilidad de que la primera ministra Margaret Thatcher haya aceptado que los aviones de la Real Fuerza Aérea (RAF, por sus siglas en inglés) ataquen objetivos en el territorio continental argentino, antes de organizar un desembarco en las islas Malvinas.

Mientras tanto, en Buenos Aires, se informó que Argentina denunció

SIGUE EN LA PAGINA TRECE

- * Ningún Espíritu Colonialista Alberga G. Bretaña: Tickell
- * Completa Democracia en las Dependencias de Ultramar

Por FELICITAS PLIEGO

La amenaza de anexión por un vecino más poderoso, la falta de autosuficiencia económica y el deseo expreso de los involucrados mismos, constituyen la razón de que Gran Bretaña mantenga aún su dominio sobre 13 territorios diseminados por el mundo, declaró Crispin Tickell, embajador del Reino Unido en México.

Tickell aseveró que las responsabilidades británicas respecto a estos territorios se limitan, en la mayoría de los casos a cuestiones de defensa, seguridad interna y relaciones exte-

SIGUE EN LA PAG. CATORCE



SOLDADOS ARGENTINOS destacados en las Malvinas rodean al Presidente, general Leopoldo Galtieri, que ayer hizo una visita a la isla. (AP)

Ponen en Alerta Máxima a 100,000 Soldados Argentinos

Sigue de la primera plana

pusieron en alerta a unos 100,000 hombres desplazados a la parte austral del país para la defensa de las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, ante el llamado del Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, quien aseguró que aunque están dispuestos a negociar todo excepto la soberanía, los soldados defenderán la tierra recuperada "hasta la última gota de sangre".

Los preparativos de defensa se aceleraron en el país por la proximidad de la flota inglesa —a sólo 1,000 kilómetros de las Malvinas, aparentemente su principal objetivo—, y se reforzó la vigilancia en la frontera sur con Chile, con quien también están en disputa por el Canal de Beagle. Las fuerzas armadas informaron a la Junta Militar que ya tienen al alcance de su vista a los primeros buques de guerra británicos en el Atlántico.

Las gestiones diplomáticas para lograr una solución pacífica a la disputa anglo-argentina continuaron en diversos países y por diferentes conductos, mientras que algunas embajadas comenzaron a tomar provisiones en caso de una confrontación bélica. La embajada de Estados Unidos, por ejemplo, tiene días empacando documentos y utensilios, además que ya dispuso el desalojo de varios familiares de diplomáticos hacia Montevideo.

La guerra entre Argenti-



ESTA ES la nueva estampilla argentina, alusiva a la ocupación de las islas Malvinas. (UPI)

na e Inglaterra, sin embargo, aún se antoja poco probable en términos reales, con la apariencia de que ninguno de los dos países realmente desearía entrar en una confrontación. De cualquier forma, las negociaciones diplomáticas para evitarla no han caminado del todo positivamente, y las diferentes posiciones al respecto continúan siendo antagónicas.

Galtieri, comandante en jefe del ejército, dijo a su regreso de un viaje de inspección por el archipiélago de las Malvinas y las bases militares del sur del país, que los preparativos bélicos de ambos países y su presencia en el lugar de acción, hacen que las posibilidades de un enfrentamiento sean mayores.

Empero, en una breve entrevista con periodistas, manifestó su confianza de que Estados Unidos, quien media en el conflicto, tenga equilibrio en la negociación de la disputa. "Mientras se dialoga y hay posibilidad de negociaciones siempre habrá posibilidades de una solución pacífica", precisó.

El comandante en jefe de la armada y miembro de la Junta Militar de tres hombres, almirante Jorge Isaac Anaya, dijo que "por primera vez Argentina es protagonista de una situación que conmueve el orden internacional y los riesgos son grandes en cuanto al resquebrajamiento del bloque occidental, y dentro de éste, del sistema interamericano".

Anaya señaló que "estos riesgos no fueron buscados ni provocados por nuestro país, que mantiene vigente el mismo espíritu de paz y el ánimo predispuesto para negociar pero esta predisposición —aclaró— no incluye el cuestionamiento de la soberanía argentina sobre el archipiélago malvinense, tema en el que no se dará marcha atrás".

LA SOBERANÍA NO SE NEGOCIA

El Presidente Galtieri afirmó a su vez que la soberanía argentina sobre las islas Malvinas no está en discusión en las negociaciones en busca de un arreglo pacífico con Gran Bretaña, pero admitió que dentro del marco de las conversaciones, "todo lo demás es factible de combinar", como un gobierno de transición por tiempo limitado.

"Estamos dispuestos a dialogar para buscar puntos de aproximación y de acuerdo para garantizar el estilo de

vida y las naturales modalidades y cultura de los actuales habitantes de las islas Malvinas de origen británico", dijo. "Pero la bandera celeste y blanco va a seguir flameando en las Malvinas".

Dentro del marco de las negociaciones, y en el momento en que la situación se halla en un punto crítico, con las dos flotas en altamar, el Ministerio de Relaciones Exteriores informó que los jefes militares que participaron en las negociaciones para alcanzar una solución al conflicto con el secretario Alexander Haig, acompañarán al canciller Nicóla Costa Méndez a Washington.

Costa Méndez, el secretario de Planeamiento, brigadier mayor José Miret, el general de la Presidencia, brigadier general Héctor Iglesias y el jefe de la Casa Militar de la Presidencia de la nación, contralmirante Roberto Benito Moya, se entrevistarán este domingo con Haig y el lunes participarán en la reunión de cancilleres de la organización de Estados Americanos para analizar la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), "ante la amenaza de la flota inglesa", como lo afirma Argentina.

"El derecho nos asiste y la sangre de nuestros héroes nos guía", comentó el almirante Anaya al referirse a las gestiones diplomáticas y a los preparativos bélicos. "No cederemos —ratificó—, ya que tenemos el deseo de paz en los corazones y la pólvora caliente en los cañones".

LA FLOTA EN LAS GEORGIAS

Bajo esas guías, el comando de operaciones navales, con sede en Bahía Blanca, informó hoy que "las unidades de la flota de mar se encuentran en los puntos que oportunamente les fijó la superioridad". No indicó la ubicación de los buques de guerra argentinos, que zarparon de tierra continental hace menos de una semana, aparentemente en dirección de las islas recuperadas en el Atlántico del Sur.

Paralelamente, se reveló hoy que el buque "Formosa", enviado por la armada con distintos abastecimientos y equipos, llegó al puerto del archipiélago de las Malvinas sin tener ningún inconveniente en atravesar

el bloqueo impuesto desde hace poco menos de tres semanas alrededor de las islas por parte de submarinos británicos. Es el tercer barco que lo cruza en menos de diez días.

De acuerdo con fuentes de espionaje argentinas, sin embargo, desde hace cerca de 72 horas no se ha descubierto en la zona la presencia de ningún submarino, que reforzó las hipótesis de que los cuando menos dos submarinos ingleses se han replegado o han ido por aprovisionamientos.

En cambio, añadieron, ya se encuentran en las proximidades de las islas Georgias buques de guerra ingleses. "Ya los tenemos a la vista", citaron las fuentes a un comandante en Río Gallegos informándole al Presidente Galtieri durante su visita a ese puerto. "Manténganme constantemente informado de ello", le contestó el Presidente, según las fuentes.

Las fuentes no indicaron un número preciso de los buques de guerra que alcanzaron la vecindad de las Georgias, pero indicaron que ya rebasaron los límites por los que el TIAR puede actuar militarmente contra ellos. La decisión de ejercitar alguna acción o no actuar militarmente contra los buques, será decidida el lunes en la OEA.

Los buques de guerra ingleses se hallan a unos 1,000 kilómetros al este del archipiélago de las Malvinas, donde se ha desplazado 10,000 efectivos militares. En las islas Georgias, aceptó una fuente militar argentina, no hay más de 500 soldados de este país.

De acuerdo con las informaciones obtenidas, el principal obstáculo que enfrentan los buques ingleses es el mal clima que impera en aquella zona del Atlántico del Sur, donde el invierno que tiene las temperaturas abajo de los 10 grados —sin contar vientos y humedad—, y se enfrentan a las turbulentas aguas, que en aquella área son normales.

En tierra continental se hallan en estado de alerta cerca de 90,000 efectivos militares, además de aviones de combate en las bases de Comodoro Rivadavia, Río Gallegos y Bahía Blanca, en espera de un ataque aéreo de los Harrier ingleses a bordo de dos portaviones que van rumbo a las Malvinas. Según fuentes militares, en caso

de que se iniciara una confrontación, sería posible que los ingleses dispusieran atacar las bases aéreas y el aeropuerto en las Malvinas, con el propósito de cortar las rutas de abastecimiento y reducir el apoyo logístico aéreo al archipiélago. Argentina sólo cuenta con un portaviones.

Una hipótesis planteada aquí por agregados militares de varias embajadas, es que los ingleses, aprovechando la profundidad de los mares al este del archipiélago de las Malvinas, tuvieran como principal objetivo no esas islas, sino la base del río Gallegos, en la Patagonia, junto al Canal de Beagle, donde los ingleses, con esa acción, podrían tener el respaldo automático de Chile, que tiene dificultades con los argentinos por el canal, y de ahí, tomar una posición de fuerza y negociar.

Sin embargo, recaló un diplomático consultado, "esa medida significaría grandes riesgos porque ya sería un ataque a la parte continental, y entonces podría aplicarse el TIAR sin ninguna dificultad, durante la reunión en la OEA, y el conflicto, que por ahora sólo involucra a dos países, podría convertirse en continental y mundial".

PROGRAMA DE EMERGENCIA

Argentina inició un programa de emergencia para comprar armas en previsión de una posible guerra con Inglaterra por las islas Malvinas, y ya recibió municiones de Israel, indicaron hoy fuentes del comercio de armas.

Las municiones, destinadas principalmente a cañones y artillería antiaérea, comenzaron a llegar por vía aérea después que Argentina ocupó las islas el 2 de abril pasado. Añadieron las fuentes que Argentina también entabló contactos con Brasil para la compra de una gran variedad de equipos militares.

El diario La Prensa de la capital argentina, afirmó que "ha llegado el momento de empuñar las armas para defendernos y defender nuestros derechos".

En un artículo titulado "La Hora de las Armas", el diario señala que "la proximidad de esos marineros ingleses que creen que Argentina está llena de charros mexicanos, y la agravante contrapropuesta de Londres constituyen motivos suficientes para que

Buenos Aires comience a adoptar una postura totalmente ajena a cualquier tipo de concesiones que no respondan a la más estricta observancia del derecho de personas".

En Ushuata, a 3,500 kilómetros de Buenos Aires, el juez federal José María Sa-

gastume, dispuso hoy prisión preventiva para los tres periodistas ingleses detenidos hace una semana en este país.

El juez dijo que la conducta de los tres periodistas se encuadra en el delito de espionaje.

Y en Caracas, el gobierno de Venezuela informó

que no presentará ningún proyecto de resolución en la reunión de cancilleres americanos que se efectuará el próximo lunes en el marco del TIAR.

El canciller José Alberto Zambrano Velasco señaló que Venezuela apoya a Argentina en su conflicto con Inglaterra.

Autoriza Thatcher a la RFA Bombardeos

Sigue de la primera plana

ante la Organización de Estados Americanos (OEA), la presencia de buques británicos en la zona de seguridad continental, al sur del Atlántico, fijada por el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T. I. A. R.).

La Cancillería argentina informó esta noche que ha instruido a su representante permanente ante la OEA, Raúl Quijano, para que denuncie ante el organismo la presencia de buques británicos a 54 millas náuticas (90 kilómetros) de las Georgias del Sur.

La cancillería británica transmitió un mensaje a través de los servicios exteriores de la radioemisora BBC, en el que indica a los ciudadanos ingleses que tengan en cuenta de ahora en adelante un posible "aumento de la tensión y el riesgo" de permanecer en Argentina, debido a que la flota británica se está aproximando a las Malvinas.

La nota añade que quienes hasta ahora no han considerado esa posibilidad, deben pensarlo mejor, y aprovechar "la primera ocasión para dejar dicho país a través de los medios comerciales normales".

"En caso de necesidad se puede pedir asesoría en la sección de la embajada suiza que atiende los intereses de Inglaterra en Buenos Aires".

En la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Alejandro

Orfila, expresó hoy su convicción de que "en las negociaciones tripartitas que se vienen realizando con la valiosa colaboración del secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, se va a encontrar una solución diplomática aceptable para las dos partes en conflicto".

POSICION DE DEFENSA

Mientras que la radiodifusora BBC informó que la flota británica ya se encuentra en aguas cercanas al archipiélago de las Malvinas, y está lista para entrar en acción esta misma noche, el Ministerio de Defensa anunció que dicha fuerza fue puesta hoy en "posición de defensa", la última etapa antes de ser declaradas en estado de alerta de combate.

De acuerdo con la posición de defensa, la mitad de la tripulación de la Marina Real está asignada a sus puestos de combate, y la otra mitad está lista para hacer lo mismo. Esta medida precede a la "posición acción", o estado de combate, en la que toda la tripulación debe estar en sus puestos de ataque, informó un vocero del Ministerio.

Rehusó confirmar si la alerta significa que las primeras naves de la escuadra están ya dentro del radio de alcance de los aviones argentinos. "Ello equivaldría a revelar las posiciones de nuestras naves", precisó el vocero.

Por su parte, la Primera Ministra Margaret Thatcher

visitó hoy el cuartel general de operaciones de la Marina Real, en Northwood, en las afueras de Londres.

Durante dos horas, el comandante de la flota, almirante sir John Fieldhouse, quien controla los movimientos de los buques, y el jefe del Estado Mayor de Defensa, sir Terence Lewin, explicaron a la Primera Ministra las opciones inmediatas de sus fuerzas.

Desde este cuartel general de operaciones se controlan todos los movimientos de la flota de intervención y se emiten las órdenes sobre lo que debe hacer dicha flota. En ese sentido, el Ministerio de Defensa indicó, por la tarde que la orden para que la flota inicie la acción bélica en las Malvinas será dada desde Londres, expresamente.

Por otra parte, según una encuesta publicada hoy por el semanario The Economist, más de la mitad de los británicos (55 por ciento) se inclinan por que se hundan barcos argentinos en el conflicto de las Malvinas. Sin embargo, sólo la mitad está de acuerdo en sacrificar la vida de soldados ingleses a cambio de la soberanía sobre las islas.

OPTIMISMO DE ORFILA

En Nueva York, Alejandro Orfila, secretario general de la OEA, quien se reunió con su colega de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, declaró que "soy optimista" respecto de que los esfuerzos diplomáticos prevalecerán sobre el propósi-

to de utilizar la fuerza, con lo que "se evitará un enfrentamiento armado".

Orfila reconoció que en este conflicto entre Argentina e Inglaterra, la OEA y la ONU han actuado, de alguna manera, en forma conjunta. "Naciones Unidas actuó a través de su Consejo de Seguridad y tomó una resolución. Ahora le toca a la OEA y lo hará a través del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (T. I. A. R)".

Por otra parte, también en el seno de la ONU, el laborista británico Denis Healey instó a Estados Unidos a aplicar mayor presión política sobre Argentina, antes de que se inicien las hostilidades entre este país e Inglaterra.

Indicó que los estadounidenses deben aclarar a los argentinos que en caso de guerra se aliarían con los británicos. Criticó también al gobierno conservador británico por no realizar una acción militar a tiempo, para impedir la ocupación de las islas por parte de Argentina.

Y precisó que en el campo diplomático, si Estados Unidos "utiliza ahora oportu-

namente su influencia sobre los argentinos, podría evitar" el estallido de las hostilidades.

Healey se reunió durante 45 minutos con Javier Pérez de Cuéllar, con quien discutió el tema.

SIGUEN LAS CONVERSACIONES

En Washington, esta mañana el canciller británico Francis Pym se reunió con su colega estadounidense Alexander Haig durante 2 horas, y tiene prevista otra reunión por la tarde, antes de volver a Londres.

"No hay nada que pueda decir en este momento", declaró Pym a los periodistas después de la reunión matutina, y el vocero del Departamento de Estado, Alan Romberg se negó también a dar detalles de las conversaciones.

Pym viajó a esta capital el martes pasado para presentar nuevas propuestas y opciones de su país, encaminadas a una solución pacífica del conflicto con Argentina; sin embargo, hasta este momento no ha habido resultados positivos en ese sentido.

Ningún Espíritu Colonialista

Sigue de la primera plana

rios. La política de Gran Bretaña es dar la independencia a quienes la piden y no otorgarla por la fuerza a los que no la desean.

Las islas Malvinas—Falkland—y sus dependencias, Anguila, Bermudas, Gibraltar, Hong Kong, las islas caimanes, las Virgenes y las Turcas, Caicos Montserrat, Pitcairn, Santa Elena y sus dependencias y los territorios británicos en la Antártida y en el océano Índico son gobernados como democracias y la población local elige sus propias asambleas, aseguró el diplomático.

Estos territorios tienen una población total de 5.2 millones de habitantes. 5.1 millones son de Hong Kong, y muy pocos son ricos en recursos naturales.

LA COMMONWEALTH

La Mancomunidad Britá-

nica de Naciones, Commonwealth—resultante del desmantelamiento del Imperio Británico—, está formada por 46 países, soberanos e independientes, que en conjunto suman mil millones de habitantes; esto es, una cuarta parte de la población mundial.

Procedentes de todos los pueblos y continentes, puntualizó el embajador, los miembros de la Commonwealth conforman unas Naciones Unidas en miniatura y son valiosísimo medio de consulta internacional.

Las islas Malvinas y Gibraltar son ejemplo de dependencias británicas amenazadas por un vecino más poderoso—son objeto de reclamaciones por Argentina y España, respectivamente—. En ninguno de los casos Gran Bretaña duda de la validez de su soberanía, y en ambos casos los habitantes desean claramente mantener sus vínculos con el Reino Unido.

Finalmente Tickell señaló que se ha descrito con frecuencia a su país como una moribunda potencia mundial que se ase desesperadamente a los restos finales de su imperio; sin embargo, cabe destacar que sucesivos gobiernos británicos han hecho esfuerzos para lograr el desmantelamiento del antiguo imperio y que los territorios que aún se mantienen bajo su dominio han expresado reiteradas veces su deseo de continuar, ya sea por un tiempo, bajo la égida británica.

Recuperar las Malvinas, Decisión Puramente Militar: Roberto Alemann

Por RUBEN HEBBERO y RAYMUNDO RIVA PALACIO, corresponsal y enviado de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 23 de abril.—El ministro de Economía, Roberto Teodoro Alemann, declaró hoy que Argentina dispone de suficientes fondos para soportar una guerra con Gran Bretaña. Dijo que la recuperación de las islas Malvinas fue una decisión exclusivamente militar y admitió que él prefiere ser funcionario de un gobierno civil que de un régimen militar.

En una entrevista con EXCELSIOR, Alemann acusó a la Comunidad Económica Europea de haber sucumbido a las amenazas y presiones de la Gran Bretaña para imponer sanciones comerciales contra Argentina, y señaló que con sus medidas, "sin precedente" alguno, ha perdido confiabilidad ante el mundo, se ha arrogado facultades que no le corresponden y que son "tentativas" de interferir en los asuntos internos de otras naciones.

El ministro admitió que el pueblo argentino tiene "menos pan que antes" y que la injusticia social es una realidad en su país. Manifestó su deseo de que hubiera mayores oportunidades y mayores ingresos para sus compatriotas, que viven actualmente bajo un régimen de inestabilidad económica, social y política, al cual —afirmó—, pretende "ordenar".

Alemann, empresario y economista de ascendencia suiza-germana, partidario del liberalismo monetarista ortodoxo y fiel seguidor del dejar hacer-dejar pasar, ya había transitado anteriormente el mismo cargo que hoy ocupa. Especialista en bajar índices de inflación, durante el gobierno de Arturo Frondizi, en 1961, provocó una espectacular caída de la tasa inflacionaria

del 32 al 8 por ciento anual—, a costa de una recesión en la producción similar a la que atraviesa Argentina en estos momentos.

El funcionario, quien defendió insistentemente que las medidas adoptadas por el gobierno militar "no racional" del pueblo, que retiró sus depósitos de los bancos, recién presentó su presupuesto anual de gastos para 1982, en el que se destaca las erogaciones de defensa y seguridad, que absorben el 24.3 por ciento del total nacional.

Reiteró la posición anticolonialista de la Unión Soviética, al defenderse de los ataques que le han hecho a la Junta Militar diversos sectores de las fuerzas armadas, y fustigó a la Gran Bretaña por sus pretensiones y actitud sobre la crisis de las islas Malvinas.

DINERO PARA LA GUERRA

Durante una larga entrevista en un pequeño salón de juntas en el Ministerio de Economía, siempre sonriente, Alemann, que dirige un periódico editado en esta capital —en idioma alemán—, dijo que Argentina cuenta con reservas de más de 5,000 millones de dólares para afrontar una contingencia bélica con la Gran Bretaña.

Señaló que "no todo" ese dinero es de libre disponibilidad, pero interrogado al respecto, declinó amablemente cuantificar el monto a lo que asciende el dinero disponible para la guerra, cuya etapa previa —desde la recuperación de las Malvinas el 2 de abril—, lleva invertida, según informó, 20 millones de dólares.

"El dinero gastado afecta muy poco a la economía nacional", aclaró Alemann, quien después esbozó el panorama económico del país, donde reconoció que la gente "come menos" que antes, y que la tasa de inflación

anual del año pasado ascendió a 200 por ciento, a lo cual se añade un 20 por ciento en lo que va de enero a marzo, y una desocupación de más de 10 por ciento —según fuentes gremiales— y 6 por ciento oficial.

Alemann indicó que más que los gastos erogados tras la recaptura de las Malvinas, "lo que más afectó" fue el alza de un punto en las tasas de interés bancario que se registró luego de la operación militar del 2 de abril. Las tasas de interés en Argentina son libres (en México las regula el banco central), y Alemann se niega terminantemente a regularlas.

Explicó que el retiro de los fondos bancarios luego del episodio de las Malvinas se dio principalmente en las cuentas corrientes de las empresas. Indicó que "el temor es el temor, y no hay racionalidad".

DIJO QUE ES HOMBRE DE PAZ

El ministro aseguró, ante los preparativos bélicos que ha desplegado Argentina, que él es "un hombre de paz", que prefiere "agotar todas las posibilidades de negociación honorable a salir a librar una guerra que —afirmó—, no es la intención de nadie".

"Pero", aclaró "si hay algún ataque inglés, vamos a salir a defendernos".

Alemann indicó que el operativo para la recuperación del archipiélago fue "una decisión militar", donde las fuerzas armadas tomaron en consideración los efectos políticos, económicos, militares y diplomáticos que podrían traer como consecuencia.

Empero, el funcionario pareció sorprendido por la actitud que asumió la CEE al bloquear el comercio con Argentina. "Nos están presionando políticamente", y agregó: "Pero más les va

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Recuperar las Malvinas, Decisión Puramente Militar

Sigue de la página diez

a afectar a ellos, porque hemos eliminado las exportaciones y les hemos cerrado las licitaciones".

También, el ministro fustigó la conducta de la CEE; calificó que su conducta "es una agresión económica y una tentativa de interferir en los asuntos internos" de otros países, además de ser una actitud sin precedente al arrogarse el Mercomún "facultades que no les corresponden".

"Es una curiosa forma de aplicar el derecho internacional", dijo en tono irónico Alemann, quien señaló que será el Mercomún el más afectado porque pierde la credibilidad de los países y de sectores privados. "Posiblemente sus medidas serán de efecto revertido", añadió. "Las medidas se debieron a la presión muy fuerte de la Gran Bretaña a la CEE, a la que amenazó con retirarse. La comunidad, sucumbió ante la presión de la Gran Bretaña".

LOS EFECTOS INTERNOS

Alemann insistió en que el presupuesto nacional no es belicista —la cuarta parte de las erogaciones nacionales se destinan a los gastos de defensa y seguridad—, y dijo que si la crisis con Gran Bretaña finaliza pronto, tendrá un efecto catalítico en Argentina, donde se verá que el gobierno militar es capaz de emprender acciones firmes y terminadas.

"Si no se acaba pronto", prosiguió, "la economía postergará su recuperación, y en política... ya se verá... la cosa sigue como está".

Más adelante en la entrevista, el ministro aceptó que el gobierno militar actual "es muy ordenado, en metodología, en administración", y que en ese sentido

"es más fácil" planear la política económica que con un gobierno civil. "Las leyes son más complicadas con un gobierno electo", dijo.

Pero en cambio, reconoció, "de ser posible, preferiría ser funcionario de un gobierno civil. Yo, por ser

liberal —justificó—, preferiría que hubiera congreso, que hubiera prensa libre, a mí no me daría ningún problema en la mente, si yo tuviera la opción libre, preferiría un gobierno civil, pero las opciones no son libres, las opciones vienen". Alemann reconoció que

en la Argentina de hoy, hay necesidades insatisfechas, donde aún no se logra la estabilidad económica, que consigo trae la falta de estabilidad política y social. "Yo no estoy —precisó—, satisfecho con la Argentina de hoy".

EXCELSIOR

La Sanciones Europeas Contra Argentina, "Agresión Contra un Miembro del TIAR"

Por FAUSTO FERNANDEZ PONTE, corresponsal de EXCELSIOR

WASHINGTON, D. C., 23 de abril.—La mayoría de los gobiernos de los países signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) exhortarán a las partes en pugna (Inglaterra y Argentina) por la posesión de las Islas Malvinas, a que se abstengan de emprender "cualquier acción que pudiera afectar adversamente la continuación de los esfuerzos diplomáticos de Estados Unidos".

Este es el punto principal del anteproyecto de resolución de la reunión de consulta del TIAR (convocada para el lunes próximo), preparado hoy por los representantes diplomáticos de 18 gobiernos americanos, y el cual fue distribuido a los periodistas.

Según dicho anteproyecto —preparado en juntas de trabajo realizadas en la sede de la misión de Argentina ante la Organización de Estados Americanos (O. E. A.), el TIAR resolverá, asimismo, solicitar a los gobiernos de Inglaterra, Canadá y de los países de la Comunidad Económica Europea, que suspendan sanciones contra Argentina, ya que son "como un acto de agresión" contra uno de los Estados miembros del T. I. A. R.

El anteproyecto de resolución será presentado en la primera jornada de la reunión de consulta, convo-

cada para considerar una solicitud del gobierno de Argentina.

El gobierno argentino solicitó la ayuda interamericana "para la defensa de la nación argentina contra agresiones mediante amenazas militares y sanciones económicas por parte del gobierno de Inglaterra, y con sanciones de carácter comercial por parte de gobiernos de varios países, ninguno de los cuales es signatario del TIAR".

El texto del anteproyecto seguirá siendo afinado durante sábado y domingo.

INVITACION AL EMBAJADOR DE EU.

Los 18 representantes diplomáticos —embajadores, todos ellos—, han invitado informalmente al embajador de Estados Unidos ante la OEA y a otros funcionarios del Departamento de Estado, para discutir el texto del anteproyecto.

El objeto de esas discusiones es, según se informó, realizar negociaciones sobre el texto del anteproyecto de resolución, dentro de una atmósfera de informalidad y sin las presiones protocolarias.

A los 18 representantes les preocupa lograr que Estados Unidos acepte un documento final —la resolución de la reunión de consulta del TIAR— que permita continuar los esfuerzos de negociaciones.

Según el anteproyecto de resolución distribuido, in-

formal y privadamente, a los periodistas, los puntos principales son:

1) El gobierno de Inglaterra deberá abstenerse de realizar cualquier acto hostil y, consecuentemente, suspender el bloqueo naval y aéreo a las Islas Malvinas.

2) Los gobiernos de los países miembros de la Comunidad Económica Europea —incluida Inglaterra— y el de Canadá, deberán dar por terminadas sus sanciones impuestas sobre Argentina para apoyar a los ingleses, ya que dichas sanciones son consideradas como un acto de agresión contra uno de los miembros del TIAR.

3) Argentina e Inglaterra deberán abstenerse de em-

prender cualquier acción que pudiera afectar adversamente la continuación de los esfuerzos de negociaciones que realiza Estados Unidos.

4) La reunión de consulta deberá permanecer abierta para vigilar que ninguna de las partes emprenda las acciones descritas en el inciso anterior, y para que la OEA pueda aplicar cualesquiera otras medidas que las circunstancias requieran, incluida la aplicación del artículo octavo del TIAR, el cual establece la imposición de sanciones contra un agresor.

Respecto de las negociaciones que se realizan sobre el texto del anteproyecto de resolución, a los 18 representantes les preocupa que Estados Unidos cesase sus esfuerzos para lograr una solución a la crisis en el Atlántico del Sur.

EU Apoya a Inglaterra Porque Quiere Bases en las Malvinas: Vicente Saadi

Por MARIO RUIZ E.

La mediación del gobierno del Presidente Reagan en el conflicto de las islas Malvinas, obedece básicamente a propósitos estratégicos para establecer allí bases militares conjuntamente con la Gran Bretaña, afirmó ayer Vicente Saadi, máximo dirigente del partido Justicialista de Argentina.

El veterano y experimentado político sudamericano, miembro prominente de la oposición a la dictadura militar del presidente de la Junta de Gobierno, Leopoldo Galtieri, dijo también que el actual boicot económico de la Comunidad Económica Europea hacia su país, no surtirá los efectos deseados, puesto que dos tercios partes de las exportaciones son adquiridas por la Unión Soviética, que ha reiterado su interés por incrementar sus compras.

Poco antes de retornar a Buenos Aires, el ex gobernador de la provincia de Catamarca, luego de permanecer varios días en nuestro país con la representación del Justicialista y de la

Multipartidaria advirtió que el conflicto internacional que afronta Argentina, en ningún momento retrasará la caída de la actual junta militar en los próximos meses.

Tanto en lo externo como en lo interno, aseveró, el pueblo argentino alcanzará sus metas de soberanía y retornará a la vida democrática y justa, expresó.

Subrayó: "Los reclamos populares no van a retroceder. El pueblo ha recuperado su soberanía. Argentina se va a democratizar y volverá al imperio de la justicia y al estado de seguridad política. Estamos marchando al objetivo".

Y ante el citado boicot, añadió que el pueblo se apretará el cinturón. Además, Argentina es un país que aunque le afecta una crisis coyuntural tiene gran potencial para que se apliquen las medidas adecuadas.

PAISES DE A. L. ABREN MERCADOS

Informó que algunos países de Latinoamérica están abriendo sus mercados a los productos argentinos, por

SIGUE EN LA PAGINA 36

EU Apoya a Inglaterra

Sigue de la página once

lo que el bloqueo comercial de Europa tendrá menos repercusiones, debido también a la decisión soviética de mantener e incluso incrementar sus adquisiciones de granos y otros productos argentinos.

Las relaciones diplomáticas entre mi país y la Unión Soviética datan de 1946, y cuando gobernaba el justicialismo de Juan Domingo Perón. Posteriormente se entablaron las negociaciones de tipo comercial, explicó.

Sin embargo, reconoció que la dependencia argentina en relación con sus importaciones es grande respecto a Estados Unidos. Tres cuartas partes de sus compras son a Norteamérica y menos de un cuarto con la URSS.

Creo que la crisis tiene que desembocar forzosamente, acorde con los tiempos actuales, en la extirpación para siempre del coloniaje y de los intentos de recolonización que pretende el decadente imperio británico en las Malvinas, pertenecientes a Argentina desde la firma del Tratado de Tordecillas en 1492 entre España y Portugal, que establecía la propiedad de los españoles sobre las islas.

Explicó que una vez que los argentinos se independizan de España en 1816, las islas pasan a su poder e instala un gobernador, hasta que en 1833 la armada inglesa se apodera de ellas y las ha retenido hasta la fecha.

LA SOBERANIA NO SE NEGOCIA

Al referirse a la mediación estadounidense en el problema, Saadi comentó que "los hermanitos del norte, sintetizados en un gobierno reaccionario y cruel aspiran a establecer bases militares para controlar mejor África y tener también el libre paso del Océano Atlántico al Pacífico, por cualquier problema que pudieran tener con el Canal de Panamá".

Pero eso no va a suceder, sentenció y manifestó que el pueblo argentino mantendrá su posición en el sentido de que la soberanía de las Malvinas no es negociable. Se podría llegar a un convenio sobre otras bases,

menos el compartir la soberanía de las islas.

Recalcó: "Aspiramos a una negociación, pero siempre partiendo de la base de que la soberanía de las islas corresponde a Argentina. Esta se podría concretar mediante la intervención de los organismos internacionales adecuados que nos merecen toda la confianza. Ahí, cada uno expondrá sus argumentos, sus bases, estableciendo siempre un plazo tope que deberá también ser establecido por las propias organizaciones internacionales."

"Queremos la paz. No sobreestimamos a los ingleses, ni tampoco lo hacemos con nosotros. Si la agresión viene, responderemos como corresponde. Nosotros no vamos a agredir. No lo hemos hecho en ningún momento".

CAERA LA DICTADURA DE GALTIERI

Manifestó que los argentinos, una vez pasado el conflicto de las islas Malvinas, exigirán la libertad de presos políticos, el respeto al derecho de asilo, el levantamiento de las cortinas para que vuelvan más de dos millones de compatriotas exiliados, además de un cambio radical en la política exterior, especialmente con los demás países del continente.

Internamente el pueblo ha hecho un alto con miras al objetivo también fundamental de las Malvinas. No modifica en nada la nueva situación externa los problemas nacionales.

Indicó que el anuncio de elecciones para marzo de 1983 es un síntoma claro de la respuesta militar a la presión popular. Galtieri caerá antes y se establecerá en Argentina un gobierno de transición.

"Hay Razones Para Propugnar Conveniencia a Denunciar el Tratado"

El TIAR Coadyuvó Siempre a la Acción Hegemónica de EU: SRE

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) —utilizado para excluir a Cuba del Sistema Interamericano y para intentar justificar la invasión de la República Dominicana por los marines estadounidenses— ha sido, históricamente, fuente de las mayores transgresiones a los principios de solidaridad intercontinental y de respeto a los miembros de la Organización de Estados Americanos.

El TIAR —invocado ahora por Argentina para tratar de obtener el respaldo de las naciones americanas en su conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas— ha coadyuvado siempre al ejercicio de la acción hegemónica del más poderoso de sus miembros —Estados Unidos—, siempre que a su juicio ha existido un "estado de necesidad" o cuando sus intereses vitales en el continente han corrido el riesgo de ser vulnerados.

Un documento distribuido por la Secretaría de Relaciones Exteriores señala que existen razones para propugnar la conveniencia de denunciar el tratado o de no ratificar el protocolo de reformas a éste —survido de la preocupación de México y Perú por las cuestiones mencionadas y suscrita en San José de Costa Rica en julio de 1975—, sin embargo, agrega el estudio, la denuncia del TIAR por

parte de un solo Estado americano no afectaría sino en mínima parte la efectividad del convenio.

En tales condiciones el TIAR coadyuvaría, a caso con mayor intensidad, la acción hegemónica de un país.

El documento hace hincapié en que los juicios desfavorables emitidos respecto al tratado no entrañan una condena total del mismo: Se reconoce su utilidad y valor en diversas controversias y conflictos, así como su efecto moderador en la carrera armamentaria.

El documento hace hincapié en que los juicios desfavorables emitidos respecto al tratado no entrañan una condena total del mismo: Se reconoce su utilidad y valor en diversas controversias y conflictos, así como su efecto moderador en la carrera armamentaria.

SIGUE EN LA PAGINA 32

El TIAR Coadyuvó Siempre

Sigue de la página once

tista. Asimismo se manifiesta la esperanza de concertar un nuevo tratado de asistencia recíproca que responda a las auténticas necesidades del continente y robustezca la solidaridad interamericana.

LAS LAGUNAS DEL TIAR

El tratado adolece de graves defectos, privados principalmente de las insalvables diferencias en cuanto a pujanza económica y poderío militar de Estados Unidos respecto al resto del continente. Además, sus planteamientos provocan aceros y prolongadas controversias, debido a la incompatibilidad entre su acción y la de la ONU.

En este sentido el documento señala que el rechazo de la enmienda mexicana más importante, la referida al artículo 80., el de las sanciones, encaminada a frenar la acción del órgano de consulta, para hacer-

la compatible con la Carta de las Naciones Unidas permitiría, aun con un TIAR reformado, la adopción de medidas susceptibles de engendrar tales controversias.

Dos acontecimientos han sido sumamente aleccionadores respecto a tales deficiencias del tratado: la crisis de los misiles en Cuba, en 1962, durante la cual se adoptaron medidas militares y navales sobre la base de una recomendación del Consejo Permanente, actuando provisionalmente como órgano de consulta, y la intervención armada en República Dominicana, precipitada por un grave amago comunista que a la postre resultó ficticio.

ORIGENES

Los antecedentes históricos del tratado se remontan hasta Simón Bolívar, quien soñaba con formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. En 1822 el Libertador, como Presidente de la Re-

pública de Colombia —constituida con la unión de Nueva Granada y Venezuela, a la que se agregaron luego Quito y Guayaquil— invitó a los gobiernos de México, Buenos Aires, Chile y Perú a que constituyeran una confederación.

La finalidad primordial de tal confederación sería formar una alianza contra España y contra cualquier potencia que atacara las libertades de cualquiera de los Estados partes.

No fue Simón Bolívar el padre del panamericanismo, el origen de éste se encuentra en el monroísmo, que finalmente resulta ser la raíz del TIAR en la conocida consigna: América, para los americanos, que resume admirablemente la Doctrina Monroe, que a pesar de todos sus cambios de piel se encuentra claramente reflejado el espíritu del tratado que hoy, contra el parecer de Estados Unidos, invoca Argentina, para resolver su conflicto con Gran Bretaña, gran aliado de Washington.

Ejemplo de Prudencia

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

LEOPOLDO F. Galtieri, Presidente de Argentina dijo que "con todo el respeto que merece el pueblo inglés y la Gran Bretaña, deberán comprender que han pasado los siglos, que el mundo ha evolucionado y que ciertas cosas del pasado no pueden regresar".

Al expresarse así, Galtieri puso de relieve la actitud anacrónica de Inglaterra, que pretende proceder como si todavía fuese el "león británico", que en el siglo XIX relevó con su imperialismo al colonialismo hispánico en América.

Los ingleses, o cuando menos algunos ingleses, no se han dado cuenta de que el imperialismo británico ya fue barrido por el estadounidense en toda América Latina.

El siglo pasado, sí, cuando Nicolás Avellaneda ponía en práctica la "conquista del desierto", pudo el imperialismo inglés hacer lo que quiso en Argentina, en donde sus inversiones montaban el 40 ó 50 por ciento de las totales en el extranjero.

FUE en aquella época cuando el capital inglés dominó económicamente en Argentina, sirviéndose inclusive de métodos fraudulentos, como el empleado por la "The Buenos Aires Gas Company Limited" para apoderarse de la Compañía de Consumidores de Gas, de la capital platense. En aquel entonces, el capital inglés pudo empezar a maniobrar para apoderarse del Ferrocarril Oeste, del Entre Ríos y del Andino. Todo lo era posible al imperialismo inglés en los postreros años del siglo XIX y primeros del siglo XX. Pero la guerra europea de 1914-1918 desplazó al imperialismo británico y abrió las puertas al estadounidense.

La arrogancia del imperialismo británico subsiste, sin embargo, y esa arrogancia es la que lo incita a considerarse dueño de las islas Malvinas, siendo así que tanto por motivos históricos, como geográficos, esas islas, cuyos habitantes no han comprendido cuánto mejor sería que fueran independientes, deben ser consideradas argentinas.

Eso, objetivamente, es obvio y no debería ser ocasión para polémicas; pero el decadente imperialismo británico se obstina en afirmar su dominio sobre ese archipiélago.

Y, por mucho disgusto que merezca el régimen tiránico que priva en Argentina, hay que reconocer que ha guardado una actitud muy prudente frente a la arrogancia británica.

En efecto, Argentina, sin rechazarla, no ha aceptado hasta ahora la ayuda soviética, ofrecida maliciosamente para "apoyar" en apariencia al país sudamericano.

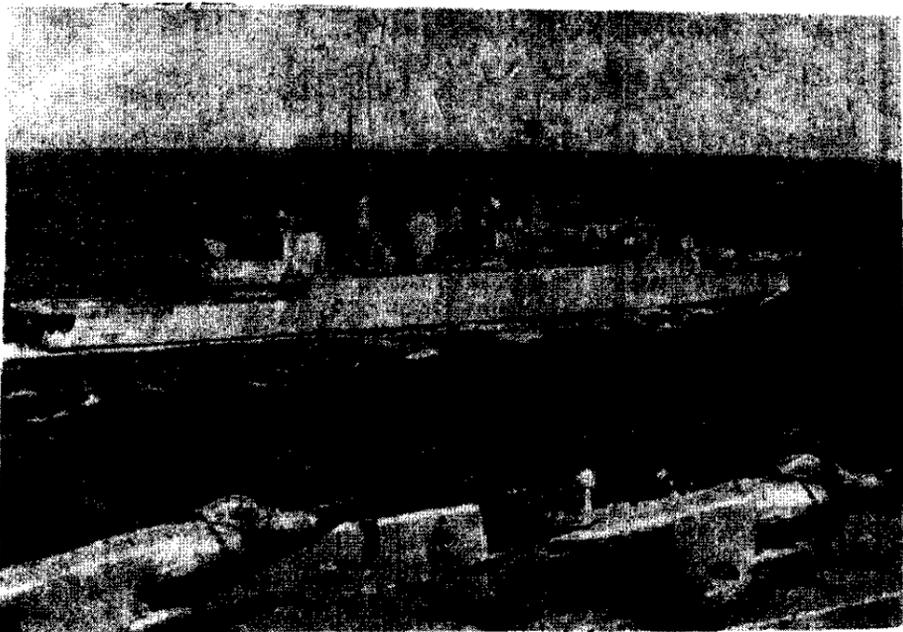
BIEN se sabe lo que cuesta la ayuda soviética, y lo sabe en especial América Latina, en donde de la ayuda a Cuba fue la implantación del socialismo en esa isla.

Así, la ayuda a Argentina representaría la implantación ahí del sovietismo. Esta implantación, a su vez, representaría el virtual triunfo del imperialismo soviético, que, con un punto de apoyo en el Caribe y otro en el Cono Sur, se apoderaría de América toda, para después devorar África y Asia, en donde ya tiene sus puntos de apoyo. La sovietaización del mundo equivaldría a muchos siglos de esclavitud y despotismo, pues en última instancia este es el contenido del imperialismo soviético.

Por eso la prudencia de Argentina, que no ha aceptado la "ayuda" soviética, es ejemplar. Aceptarla, sería correr el riesgo de que el mundo cayera en el despotismo, es decir, volviera al despotismo durante un largo periodo.

Tiene esa carta en sus manos Argentina; pero si la jugara, hundiría al mundo entero en una de sus más negras épocas. Afortunadamente ha sido prudente y no ha comprometido la libertad mundial.

La flota británica podría invadir las Georgias del Sur en las próximas horas



VISTA PARCIAL de la fuerza naval británica en el Atlántico Sur que navega con rumbo a los archipiélagos australes. Dos fragatas y un barco de transporte fueron detectados por la marina argentina a escasas 54 millas de las islas Georgias del Sur. (Radiofoto UPI).

Los hechos más sobresalientes de la jornada de ayer en torno al conflicto malvinense, son:

—Dos fragatas y un navío de transporte que forman parte de la avanzada de la flota británica de intervención, se encuentran a 86 kilómetros de las islas Georgias del Sur, informó la agencia de noticias argentinas Telam.

—De inmediato Argentina denunció ante la OEA la posible agresión inglesa, que según Buenos Aires, se daría si el Reino Unido ocupa las islas.

—Margaret Thatcher podría ordenar el bombardeo de las bases aéreas continentales

de la Fuerza Aérea argentina para evitar que esta arma imponga su superioridad sobre la británica comentó el Times de Londres.

—Luego de diez horas de reunión entre el canciller del Reino Unido y el secretario de Estado norteamericano, funcionarios ingleses comentaron que los documentos que Francis Pym presentará a Margaret Thatcher no satisfacen las aspiraciones de su nación. Se estima que pocas novedades a la conocida posición británica llevó Francis Pym a Washington.

—Leopoldo Galtieri reiteró en una gira por el sur de Argentina que si bien la sobe-

ranía de las islas no sería objeto de ninguna negociación, este país estaría dispuesto a estudiar la posibilidad de una administración transitoria compartida, como medio de llegar a una solución pacífica en el conflicto.

—El movimiento político que encabeza el ex presidente Arturo Frondizi, puso en duda la oportunidad política, económica, e internacional de haber decidido la toma de las Malvinas por la Junta Militar argentina, en lo que se constituye la primera objeción directa de la oposición al régimen, producida hasta ahora.

—Un grupo de actores británicos manifestó ante el Parlamento en Londres, por los aprestos bélicos de este país que lo pone al borde de una guerra "por dos pequeñas islas", señalaron. (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 15).

Advierte Telam

Es factible una invasión británica en las Georgias; la flota está a 86 kilómetros

- * **Argentina denunció en la OEA la posible agresión inglesa**
- * **Sin mayores progresos en las pláticas entre Pym y Haig**
- * **Congresistas de EU apoyan decididamente al Reino Unido**

(UPI y ANSA)

BUENOS AIRES, 23 de abril.—Tres naves de la marina de guerra británica fueron avistadas hoy a sólo 86 kilómetros de las Georgias del Sur, presunto primer objetivo de un desembarco británico para recuperar las islas Malvinas, informó la agencia oficial argentina de noticias Telam. Se trata de dos fragatas y un transporte.

Fuentes militares dijeron que no se han producido aún acciones militares.

Por su parte, el presidente Leopoldo Galtieri regresó esta noche a Buenos Aires desde las islas Malvinas y afirmó que el estado de las guarniciones apostadas en esos archipiélagos y en el sur del territorio continental argentino es "formidable".

Entretanto, la fuente militar dijo que "algunos de los buques se encuentran dentro del radio de acción de aviones o helicópteros, pero no a distancia de desembarco o al alcance de cañones".

Añadió que los buques británicos "también están al alcance de la aviación militar argentina".

La fuente confirmó infor-

mes precedentes de Londres de que la avanzada de la flota británica había encontrado mares tempestuosos en el área, azotada por una fuerte tormenta que dificultaría su desplazamiento o acciones militares.

Asimismo, Argentina denunció esta noche por nota ante la Organización de Estados Americanos, la presencia de buques de guerra británicos en la zona de seguridad continental definida en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

En la nota-denuncia entregada por la misión argentina ante la OEA, se establece que dos unidades de guerra inglesa fueron detectadas a 54 millas (86 kilómetros) al norte de Gritviken, Georgias del Sur.

NUEVO PLAN DE WASHINGTON

El secretario de la cancillería británica, Francis Pym, dio a entender esta noche, unas horas antes de salir de Washington, que se han logrado ligeros progresos en la búsqueda de una solución pacífica a la crisis de las Malvinas.

"Hemos continuado el proceso de búsqueda de la posibilidad de un arreglo pacífico", a través de los esfuerzos del secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, declaró Pym en una entrevista a la cadena de televisión CBS.

Habló en esos términos poco antes de reunirse con su homólogo norteamericano por tercera vez en la jornada del viernes.

Sin embargo, subrayó que "lo que realizo (durante su estadía en Estados Unidos) no puede considerarse como un éxito particular".

"Me preparo para lo peor, aunque espero que podremos llegar a una solución pacífica", agregó el jefe de la diplomacia británica.

Pym no mencionó el nuevo plan norteamericano sobre las Malvinas que, según una fuente británica bien informada, debe llevar en cartera a Londres.

La misma fuente había indicado precedentemente que ese plan "no era satisfactorio", aunque subrayó que representaba un neto progreso sobre las precedentes propuestas norteamericanas.

Por su parte, la premier británica Margaret Thatcher, no dejará Londres el fin de semana para pasarlo en la residencia de campo del Chéquer como se había anunciado sino que permanecerá en Londres.

Si bien no se dio ninguna explicación oficial sobre el cambio de idea de la premier en círculos bien informados se dice que ello se debería al nuevo plan de paz norteamericano para las Malvinas que está llevando a Londres el canciller Francis Pym, tras diez horas de conversaciones con su colega Alexander Haig en Washington.

CONGRESISTAS DE EU, CON GRAN BRETAÑA

El representante republicano Jim Leach dijo hoy ante

una entusiasta audiencia de legisladores que Estados Unidos debe apoyar a Gran Bretaña si la crisis de las islas Malvinas se convierte en una guerra con Argentina.

Leach, dijo que si las negociaciones fracasan Estados Unidos debe unirse al embargo comercial contra Argentina impuesto por el Mercado Común Europeo, Canadá, Australia y Nueva Zelandia.

Leach es el último de un número creciente de legisladores estadounidenses que apoyan públicamente a Gran Bretaña en torno a las Malvinas.

Una mayoría de los miembros de la comisión senatorial de Relaciones Exteriores expresó sentimientos similares al secretario de Relaciones Exteriores británico, Francis Pym, con motivo de su visita a Washington.



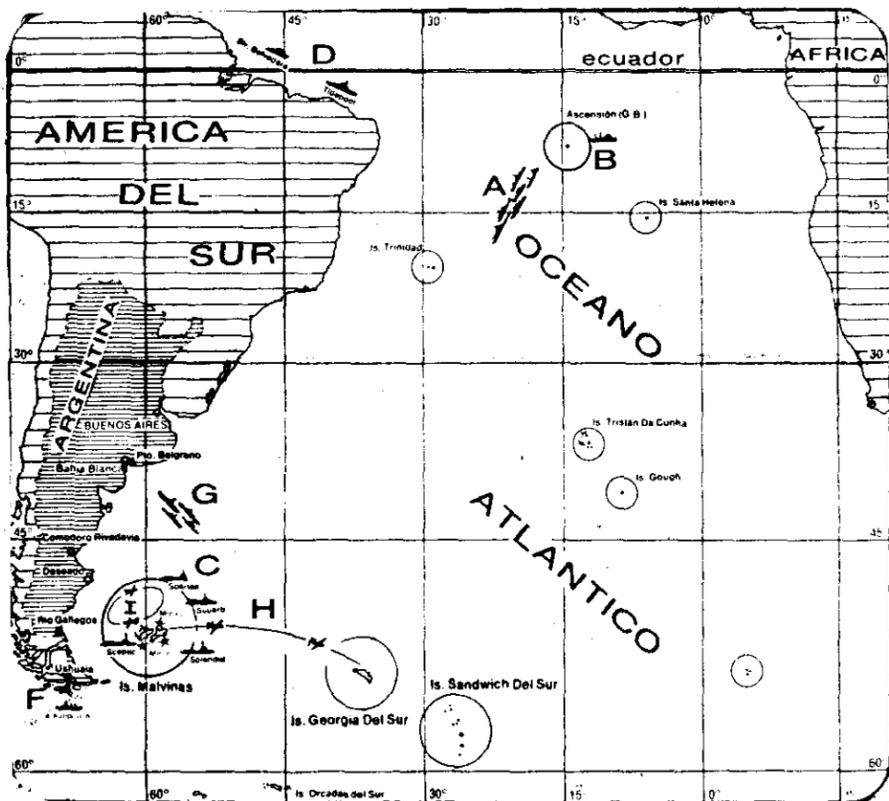
MARIO BENJAMIN MENENDEZ (a la derecha) gobernador militar de las islas Malvinas, saluda a Leopoldo Galtieri (izquierda) durante la visita que el mandatario argentino realiza a la zona. (Radiofoto UPI).

Peligro de guerra en el Atlántico Sur

por Niko SCHVARZ

TODA solución parece haberse alejado, más que nunca desde el 2 de abril, y el peligro de un enfrentamiento armado en el Atlántico Sur aparece hoy como una posibilidad real y concreta. Se selló con un rotundo fracaso la mediación llevada a cabo por Estados Unidos persiguiendo sus objetivos propios: riquezas petrolíferas y otras, estrategia militar (bases e impulso al Tratado del Atlántico Sur), evitar el enfrentamiento entre sus principales aliados en dos continentes. Ahora las posiciones, en lo esencial, surgen como irreductibles. Gran Bretaña no se resigna a admitir que el sistema opróbioso del colonialismo toca a su fin, definitivamente y para siempre. Considera que puede seguir reinando sobre las olas, como en la época de la piratería colonial, en que contados imperios eran dueños de continentes enteros. Y esa época, aunque a los torios les cueste admitirlo, terminó sin gloria y con muchas penas, y no resurgirá jamás en la historia de la humanidad.

Por otra parte, en la toma de posiciones contrapuestas entre los dos bandos están obrando fuertemente las condicionantes internas.



EL MAPA muestra: en A) la flota británica que se desplaza al sur de la isla de Ascensión; en B) los submarinos ingleses bloqueando la zona de las islas; en C), el buque científico soviético "Almirante Knipovich" al sur de Ushuaia; en D), la flota argentina entre Puerto Belgrano y las islas; en E), el puente aéreo entre las Malvinas y las Georgias del Sur, y en F) los aviones británicos participando en el bloqueo aéreo.

■ POSICIONES ENFRENTADAS Y BUENOS OFICIOS AL 33 POR CIENTO

El tema se ha venido enredando al infinito, con propuestas y contrapropuestas de orden diverso, algunas públicas y otras no. La intervención protagonizada por Haig entreveró mucho más las cartas, al agregar un factor suplementario de confusión y desacuerdo, toda vez que se tornó evidente que pretendía fungir como juez y parte en una presunta "solución" que instalaría al imperio del norte en el Atlántico Sur. Buscó aprovechar la compleja circunstancia para ganar una baza en su plan de guerra y colonización mundial, que es y sigue siendo el eje de la política de Reagan desde su acceso a la Casa Blanca. Un dirigente político argentino observó sarcásticamente que "nuestro hermanito mayor pretende cobrar un 33 por ciento de nuestra soberanía por concepto de buenos oficios".

A partir del rechazo del plan Haig, han quedado delineadas las dos posiciones:

—Por la parte argentina no se admite negociar la soberanía de las islas. Hay en danza incluso una fórmula que habla de "la descolonización de las Malvinas a favor de la Argentina". Se admite que otros aspectos pueden ser objeto de negociación. Por ejemplo, la explotación de los recursos de la zona, dando entrada en la misma a las compañías extranjeras; lo cual, por lo demás, nada tendría de particular dado el carácter de la política económica de la dictadura, personificada en el ministro Roberto Alemann, de signo desnaturalizador y entreguista, de depredación del patrimonio industrial y comercial del Estado, política económica que ha abierto de par en par las puertas del país al capital extranjero. La fórmula que podría sintetizar esta posición se resume en: a) explotación conjunta de recursos naturales con Gran Bretaña; b) desmilitarización de la zona y regreso de la flota inglesa; c) garantía del acuerdo por parte del EE.UU. y otras naciones occidentales; d) actas protocolares para que la negociación se defina dentro de plazos fijos; e) Gran Bretaña aceptaría la descolonización de las Malvinas a favor de la Argentina, esto último en sustitución, en una primera instancia, del reconocimiento expreso de la soberanía argentina.

—Por la parte británica, es precisamente la determinación de soberanía lo que se niega en forma obstinada. No le alcanza, por lo visto, con su dominio ininterrumpido de un siglo y medio. También quiere hacer caer en saco roto el pronunciamiento de la ONU en 1965 a favor de la soberanía argentina. A lo largo de estos 17 años, lo que ha hecho el imperio británico no ha sido negociar sino poner trabas y dilaciones. De poco vale el argumento esgrimido por el gobierno de Margaret Thatcher que alude a la voluntad de los actuales mil 800 pobladores de las Malvinas, que son súbditos de Su Majestad por la exclusiva razón de que los anteriores habitantes, de origen argentino, fueron expulsados en el malón del 3 de enero de 1833. En síntesis, la propuesta que lleva a Washington el titular del Foreign Office, Francis Pym, consiste en: a) retiro total e inmediato de las tropas argentinas; b) un período de transición durante el cual Gran Bretaña mantendrá el control y la administración ininterrumpida de los archipiélagos; c) negociaciones sobre la soberanía posteriores a consultas con los isleños. Son bases de

mantenimiento del colonialismo a ultranza.

■ LAS CONDICIONANTES INTERNAS

Ambos gobiernos están fuertemente condicionados por factores internos. Si se apartan de las pautas trazadas, corre serio riesgo su permanencia en el poder. Al inicio de la crisis, con lágrimas en los ojos, la "dama de hierro" debió desprenderse de Lord Carrington; pero hoy es ella misma la que está bailando en la cuerda floja. Del mismo modo, si Galtieri entra al terreno de las concesiones en materia de soberanía sobre los archipiélagos, caerá irremisiblemente. Se parece al aprendiz de brujo.

En el caso argentino -reiteramos la afirmación de nuestra nota anterior sobre el tema- es el pueblo el que ha estado y está en la calle desde la primera hora, en forma permanente y sostenida. No parece lógico suponer que desista de esta actitud sino que la refuerce. Ese pueblo ha incrito en los acontecimientos un doble signo, entrelazando elementos tan irrenunciables el uno como el otro:

soberanía y democracia, es decir, vigencia de las libertades, aparición con vida de los desaparecidos, liberación de los presos políticos. "El pueblo ha reasumido la soberanía política del país", decía en reportaje en México el ex-gobernador de Catamarca, Vicente L. Saadi. Los pueblos de América Latina, que en forma prácticamente unánime apoyan la causa de sus hermanos argentinos (al igual que los monopolios de la CEE hacen causa común con el imperio británico), unen estas demostraciones solidarias a la lucha por la recuperación o la salvaguardia de la democracia en sus propios países.

■ CONFRONTACION CON ARMAS NUCLEARES

Esa voluntad solidaria se asigna simultáneamente el objetivo de asegurar la paz en el Atlántico sur, en momentos en que se acrecientan los riesgos de confrontación armada, y con el agravante de que las naves inglesas cargan armas nucleares. Desde algunas tiendas, con cierta resignación o fatalismo se asegura que solamente podrán ser reemprendidas las negociaciones después que hayan sonado los primeros cañonazos y derramada la primera sangre. En este cuadro, Argentina ha puesto en marcha los mecanismos del TIAR para defenderse de la agresión extracontinental que es objeto. Curiosa paradoja, ya que se sabe que este tratado fue impuesto por EE.UU. a los países latinoamericanos en 1947, al inicio de la guerra fría, con dos finalidades bien definidas, encubiertas bajo rótulos anticomunistas y antisoviéticos: secundar al imperialismo norteamericano en sus aventuras guerreras en cualquier latitud, como se demostró en la guerra de Corea en 1950, y cohonestar las intervenciones de los marines contra los pueblos latinoamericanos alzados a la lucha liberadora como se hizo en República Dominicana en 1965.

No creemos que deba prevalecer necesariamente la perspectiva de la confrontación armada. Una real solución implica preservar a la vez la soberanía argentina —porque el anticolonialismo es irrenunciable— y la causa de la paz en el Atlántico sur.

La guerra económica

por Mario V. GUZMAN GALARZA

La resolución de la Comunidad Económica Europea (CEE), que sanciona a la Argentina con la suspensión del intercambio comercial, por las razones que se invocan y su carácter unilateral, constituye una actitud francamente beligerante. Por ello, seguramente, en un editorial del diario *The Journal of Commerce*, publicado el 16 de abril, se aseveró que "los europeos han redescubierto, súbitamente, el valor de la guerra económica".

En dicha nota se compara el comportamiento de la CEE ante los problemas de uno de sus socios, Inglaterra, en el caso de las islas Malvinas, con el que mostró frente a los embargos decretados por Estados Unidos contra Irán y Afganistán. Durante la crisis que provocó el man-

tenimiento de rehenes norteamericanos en Irán, la CEE actuaba como mediadora "detrás de bastidores", en un papel como el que ahora desempeña ostensiblemente el gobierno de los Estados Unidos.

Al ver agotados sus esfuerzos, sin resultado alguno, en el empeño por lograr la liberación de los rehenes norteamericanos, la CEE impuso sanciones económicas al Irán. Y ahora, como ayer, dicta medidas contra otro país en vías de desarrollo, porque sabe que con ello no se perjudicarán las naciones europeas. Por ejemplo, las exportaciones de la CEE a la Argentina, representan solamente al 1 por ciento del total de sus ventas al exterior. Obviamente, la CEE no procedería de igual manera con la Unión Soviética.

En todo caso, si Argentina no es un mercado importante para la CEE, ésta lo es para la primera por tratarse de su segundo cliente en importancia, después de la Unión Soviética. La prensa del mundo capitalista considera, por supuesto, que la presión de la CEE favorece a Inglaterra, principal potencia aliada de los Estados Unidos y bastión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), razón por la que se ha calificado su conducta como una agresión propia de la guerra económica, que la mayoría de las naciones de América Latina han denunciado como violatoria de las leyes internacionales que regulan el intercambio comercial.

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), aprobó el 17 de abril una resolución, en la que exhorta a la CEE a que proceda al inmediato levantamiento de sanciones, que "contravienen las normas vigentes en el marco de las relaciones eco-

nómicas internacionales", independientemente de que afectan seriamente, por sobre todo, a un país en desarrollo, miembro de la asociación citada. En Lima, los países afiliados al Acuerdo de Cartagena se pronunciaron en contra de las sanciones impuestas por la CEE, advirtiendo que "pueden llegar a afectar gravemente la economía de la República Argentina".

Por lo mismo, el presidente de la comisión directiva del Pacto Andino, Orlando Alcívar, declaró en Lima que los mercados de la subregión, están abiertos para que "Argentina venda y compre productos", en tanto subsista la guerra económica declarada por la CEE contra la Argentina. Esta, a su vez, podría tomar represalias contra la CEE, prohibiendo la entrada de sus productos y adoptando severas medidas contra las inversiones europeas. La CEE, en 1980, vendió a la Argentina un total de 2 mil 200 millones de dólares en maquinaria y productos manufacturados, cifra que equivale sólo al 1 por ciento del total de sus exportaciones. Argentina vende a la CEE, mayormente, sus productos agrícolas, sobre todo alimento para ganado y carne, de los que ahora los países europeos tendrán que abastecerse en el mercado de los Estados Unidos, a precios más altos.

Estados Unidos se encuentra, como siempre, en ventaja. Y si fracasaran las gestiones de paz y aunque Argentina invocara el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), seguramente, como reflejo de la política del poder, que es la base actual de las relaciones económicas internacionales y la piedra angular de la política exterior norteamericana, los observadores creen que Estados Unidos se colocaría del

lado de Inglaterra y de las demás naciones que forman la CEE. Por ello, crece cada día la solidaridad latinoamericana con la nación argentina, que no debe comprenderse como un respaldo político a la dictadura militar que encabeza el general Galtieri, sino porque los peligros que amenazan, ahora, a una nación latinoamericana, mañana puedan amenazar a otras naciones y de hecho, ahora mismo, el bloqueo a las islas Malvinas perjudica al comercio marítimo en el Atlántico Sur, con los consiguientes problemas para las naciones sudamericanas. Por esta causa, toda la América Latina se siente amenazada.

La situación entrafía gravedad, sobre todo para el pueblo argentino, porque la guerra económica ya provocó un pánico financiero y en los bancos de Buenos Aires y de otras ciudades argentinas, el público se aglomera para tratar de retirar sus ahorros. Los trabajadores, por su parte, víctimas de la política económica de la dictadura, suman a sus padecimientos la crisis creada por el peligro de una guerra de insospechables consecuencias con Inglaterra, sufriendo ahora a los acaparadores y especuladores y una creciente pérdida del valor adquisitivo del salario, que sigue en descenso, luego de haber caído en un 18 por ciento, en relación con el primer bimestre de 1981.

En este marco sombrío, a pesar de todo, el pueblo argentino salió a las calles para declarar de viva voz que la soberanía nacional en las islas Malvinas no se negocia, como no se negocia tampoco el derecho que tiene el pueblo a su libre determinación, como expresión de su voluntad, fuente de la soberanía y fundamento de una sociedad democrática, con libertad y justicia social.

Leopoldo Galtieri admite la posibilidad de una *administración de transición* como salida

(AP, AFP y ANSA)
BUENOS AIRES, 23 de abril.—El presidente Leopoldo Galtieri dejó entrever hoy la posibilidad de aceptar una "administración de transición" en las islas Malvinas, aunque reafirmó que la soberanía argentina en el archipiélago "no está en discusión".

Galtieri, que realiza una gira por el sur del país para verificar los aprestos bélicos, declaró en la ciudad austral de Río Grande que "estamos dispuestos a dialogar para buscar puntos de aproximación y de acuerdo para garantizar el estilo de vida y las naturales modalidades y

cultura de los actuales habitantes de las Malvinas de origen británico".
Pero, aseguró también que "la bandera celeste y blanca va a seguir flameando en las islas Malvinas".
"La soberanía argentina sobre las islas no está en discusión", en las negociaciones

en busca de un acuerdo pacífico "pero dentro de ese marco, todo lo demás es factible de combinar, hasta una transición (de administración) en tiempo limitado", declaró Galtieri, según informó la agencia privada Diarios y Noticias (DYN).
No explicó empero, la mo-

dalidad de *administración transitoria* que el gobierno argentino podría aceptar en las Malvinas.

LAS CRITICAS DE FRONDISI

El Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), que dirige el ex presidente Arturo Frondizi, formuló una serie de críticos interrogantes a la decisión del gobierno argentino de recuperar mediante las armas el archipiélago de las Malvinas.

El MID, en un comunicado difundido anoche al periodismo, dijo que si bien "apoyamos" la recuperación de las Malvinas, "es falso que cuando hay un conflicto internacional haya que callar las discrepancias con el gobierno, aunque las que susciten el mismo conflicto".

Y luego formula una serie de interrogantes dirigidas al gobierno.

"¿Se evaluó la relación de fuerzas internacionales, no sólo militares sino políticas y diplomáticas?"

"¿Se evaluaron las consecuencias económico-sociales del conflicto, no sólo en costo operativo, sino en orden a las represalias y medidas de diversos países?"

"¿Se consideró el efecto debilitante en la posición del país de la crisis económica en que ya nos encontrábamos?"

"¿Se reflexionó sobre los riesgos de romper la coherencia entre la posición estratégica y la táctica con respecto del conflicto en particular que nos involucra?"

"¿No se tuvo en cuenta que hay argentinos que piensan que la soberanía territorial tiene el contrapeso de una creciente pérdida de nuestra soberanía económica y política en virtud del programa que está en aplicación desde 1976?"

El MID afirma luego que "esclarecer esas cuestiones es indispensable para respaldar la acción de las fuerzas armadas y de nuestra diplomacia y lo es para la reconstrucción política y económica, durante una etapa que, aun cuando desde ahora no se discuta un solo tipo será de

El Reino Unido podría atacar a la Fuerza Aérea argentina en sus bases en el continente: *Times*

(AP, AFP, UPI y ANSA)

LONDRES, 23 de abril.—La primera ministra Margaret Thatcher puede haber aceptado la posibilidad de que los aviones británicos ataquen objetivos en el territorio continental argentino antes de organizar un desembarco en las islas Falkland (Malvinas) debido a la superioridad numérica aérea de Argentina, informa hoy el *Times*.

El diario, mencionando puntos de vista de analistas de Defensa que no identifica, extrae la conclusión de una respuesta gubernamental a un mensaje que, dice, fue enviado el jueves por altos oficiales de la fuerza naval en el Atlántico Sur, preocupados por el número de unidades de la fuerza aérea argentina.

Argentina tiene unos 240 aviones de combate, incluso Mirage III y una variante del modelo desarrollado por israelíes llamado Dagger. La fuerza naval británica dispone de 20 aparatos de portaviones y se envían otros 20.

En un artículo de primera plana, el diario dice que los oficiales pidieron a "intermediarios" que convencieran a los ministros del gobierno conservador de que "las bajas podrían ser inaceptablemente altas si la fuerza de asalto fuera sujeta a restricciones políticas que las obligaran a sostener una lucha prolongada".

El *Times* dice que el gobierno contestó que la señora Thatcher y los ministros apreciaban plenamente los "recelos de los oficiales".

Agrega el artículo que "la lógica de estas seguridades sugiere, según el punto de vista de los expertos de Defensa, que cualquier ataque británico contra las Falkland tendría que ser precedido por un ataque contra

las bases aéreas en el territorio continental de Argentina".

Entretanto, la flota naval británica que se acerca a las islas Falkland (Malvinas) fue puesta en "estado de defensa", el más alto grado de alerta antes del "estado de acción" de combate, informó hoy un vocero del Ministerio de Defensa.

Dijo que esto significaba que la mitad de la tripulación estaba en sus puestos de combate. No dijo en qué momento fue dada la orden de alerta.

Se anticipaba para esta noche, después que el comandante de la fuerza naval, contralmirante John Woodward, dijo el jueves a corresponsales británicos abordo que se pondría en vigencia cuando la flota entrara dentro del radio de operación de la fuerza aérea argentina.

Las versiones radiales británicas mencionaron hoy "informes del Pentágono que sugieren que la acción militar puede ser inminente", mientras que, por segundo día consecutivo, los diarios británicos, que enviaron en total 30 corresponsales con la flota, pronostican que el primer ataque sería contra las Georgias del Sur.

La señora Thatcher destacó ayer en el Parlamento que Georgias del Sur eran una dependencia directa de Gran Bretaña y nunca habían sido incluidas en las extensas negociaciones con Argentina sobre la soberanía de las Falkland (Malvinas).

De su parte, la BBC instó hoy a los ciudadanos británicos que se encuentran en Argentina a que abandonen el país lo antes posible.

Fue el tercer aviso, y el más contundente, que ha hecho la BBC desde que Argentina invadiera las islas Malvinas el 2 de abril.

ACTORES, POR LA PAZ

Treinta actores y actrices británicos, incluso Susannah York y Tom Conti, tomaron parte hoy en una vigilia de desarme mundial y varios dijeron que Gran Bretaña cometía un error al enviar una flota a las islas Falkland (Malvinas), ocupadas por Argentina el 2 de abril.

La protesta duró una hora y se realizó frente al edificio del Parlamento.

"Con el advenimiento de la era nuclear, la guerra es obsoleta, y sin embargo una vez más esta nación está al borde de un conflicto", dijo York.

"Realmente podemos estar preparados para matar a otros seres humanos sobre la cuestión de qué bandera flamea sobre dos pequeñas islas?", añadió.

MENSAJE RADIAL

Una voz sensual de mujer, que se identificó como "Libertad" y decía a los marinos británicos cuánto mejor estarían de vuelta en su país que en el Atlántico del Sur,

En la reunión de cancilleres del TIAR

La OEA exhortaría a que sean levantados los bloqueos militar y económico contra Buenos Aires

(UPI, ANSA e RPS)

WASHINGTON, 23 de abril.—Los cancilleres americanos resolverían el próximo lunes que Gran Bretaña levante el bloqueo naval y aéreo alrededor de las disputadas islas Malvinas, según trascendió hoy en medios diplomáticos.

La disposición estaría contenida, en caso de aprobarse, en un anteproyecto de resolución que fue considerado hoy por varios embajadores durante un almuerzo brindado por el embajador de Argentina ante la Organización de Estados Americanos, Raúl Quijano.

La XX reunión de consulta de cancilleres americanos se producirá el lunes en esta capital para considerar la acusación argentina de que Gran Bretaña ha cometido un acto de agresión con el envío hacia las Malvinas de una poderosa flota naval, incluyendo dos portaviones.

La reunión fue convocada al amparo de las disposiciones de los artículos 6 y 13 del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, considerado el instrumento más definitivo del sistema regional.

El anteproyecto que será presentado en la reunión resuelve también que la Comunidad Económica Europea levante las sanciones económicas contra Argentina, por la ocupación de las islas Malvinas el 2 de este mes. Las sanciones fueron pedidas por Gran Bretaña, uno de los 9 miembros de la CEE.

Con el objeto de despejar el camino a las gestiones de negociaciones que adelanta Haig, el anteproyecto pide a ambas partes en pugna que se abstengan de realizar actos hostiles.

Los medios diplomáticos describieron al anteproyecto de "sensato y realista", pero apuntaron que si durante el curso de la reunión de cancilleres surgiese alguna complicación o sonara "el primer disparo", el órgano de consulta cambiaría de rumbo.

El cambio de rumbo, según los expresados medios, sería que la reunión adoptaría algunas de las disposiciones del artículo 8 del TIAR que contempla una gama de sanciones contra el agresor, que van desde el retiro de los jefes de misiones diplomáticas o ruptura de relaciones hasta el empleo de la fuerza armada.

La médula del anteproyecto, acotaron esos medios,

está formada por 4 conceptos básicos; a saber:

1) Que Gran Bretaña se abstenga de cualquier acto hostil y, en tal sentido, debe levantar el bloqueo aeronaval en torno a las islas Malvinas.

2) Que la Comunidad Económica Europea levante el bloqueo económico impuesto a la Argentina, por constituir un acto de agresión contra un país de América Latina.

3) Que ambas partes se inhiban de ningún acto que pueda afectar el desarrollo de la mediación que lleva a cabo Estados Unidos y que debe ser conducida en forma pacífica.

4) Dejar abierta la XX reunión de consulta de cancilleres americanos, a fin de vigilar el cumplimiento de los acuerdos.

De acuerdo con las disposiciones del TIAR, son necesarios dos tercios de votos del total de 21 miembros ratificantes para adoptar cualquier acuerdo, sean sanciones o una condena retórica.

MISION DE DENIS HEALEY

El segundo jefe del Partido Laborista de oposición, Denis Healey, viajó a Nueva York para discutir con el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar la crisis en el Atlántico Sur.

El Partido Laborista alienta una intervención de las Naciones Unidas en lugar de los Estados Unidos, para mediar entre Argentina y Gran Bretaña.

"Es evidente que Gran Bretaña y Estados Unidos, en la negociación en curso, se hallan en posiciones extremadamente distantes y creo que la mejor solución es una inmediata intervención de la ONU", dijo Healey.

"Una mediación de las Naciones Unidas permitiría a los Estados Unidos ubicar, se libremente al lado de Gran Bretaña y esto aumentaría indudablemente las presiones sobre los argentinos", señaló.

Healey se reunirá en Nueva York con Pérez de Cuéllar para después trasladarse a Washington, mañana, para mantener conversaciones con el secretario de Estado Alexander Haig y otros altos funcionarios.

El Partido Laborista siempre aceptó que podría crearse una situación susceptible de hacer necesario el uso de la fuerza, pero es-

peramos que ello no suceda mientras prosiguen las negociaciones", dijo el dirigente laborista.

CANCELO VISITA FRANK CARLUCCI

El subsecretario de Defensa norteamericano, Frank Carlucci, canceló su visita a Venezuela prevista para hoy, según anunció el canciller venezolano, José Alberto Zambrano Velasco, sin explicar los motivos de la decisión.

El funcionario norteamericano era esperado ayer en Caracas para entrevistarse con el presidente Luis Herrera Campins, el canciller Zambrano Velasco y el ministro de Defensa, general Bernardo Leal Puchi.

Tan sorpresivamente como se anunció su llegada se informó que la visita había sido pospuesta para hoy, a raíz de problemas técnicos del avión que debía trasladarlo de Panamá a Caracas.

Pero, ahora el anuncio de Zambrano Velasco revela que la visita fue definitivamente cancelada, sin que se fije una nueva fecha.

▷ Pym, a Londres, con la propuesta de EU

Virtual nuevo fracaso de las negociaciones

Leslie Pascoe y Alberto Sant/corresponsales,
AP, AFP, UPI, Reuter y DPA

WASHINGTON, 23 de abril. — Tras dos días de conversaciones entre el canciller británico, Francis Pym, y el secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, portavoces de la embajada inglesa aquí dijeron que el resultado de las reuniones "no es satisfactorio y deja mucho que desear" y que, seguramente, la primera ministra Margaret Thatcher rechazará la propuesta estadounidense, entregada aquí a Pym, quien regresó esta noche a Londres.

Mientras, 16 países latinoamericanos confirmaron hoy el envío de sus cancilleres a la reunión de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que se celebrará el próximo lunes en esta capital.

El titular de la Organización de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, abordó este día el conflicto angloargentino: se entrevistó con el secretario general de la OEA, Alejandro Orfila, con el embajador inglés ante la ONU, Anthony Parsons y con el segundo dirigente del opositor Partido Laborista británico, Denis Haley.

Trascendió que con Orfila se debatió la posibilidad de una mayor coordinación entre el organismo internacional y el interamericano en relación al enfrentamiento entre Londres y Buenos Aires, y que Haley habría llevado a Pérez de Cuéllar una propuesta de mediación internacional.

Al parecer, en la reunión del lunes, la OEA considerará una propuesta de varios países de América Latina — cuyos embajadores se reunieron este día con el representante argentino, Raúl Quijano — según la cual se solicitaría a Gran Bretaña el levantamiento del bloqueo impuesto en torno a las Malvinas, y a las naciones europeas la suspensión de las sanciones económicas contra Buenos Aires.

13

Virtual nuevo fracaso de negociaciones

de la primera

En Argentina, donde el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri admitió que su país estaría dispuesto a participar de una administración compartida con Inglaterra, de las islas en conflicto, la colonia británica recibió con preocupación un mensaje del gobierno inglés — transmitido a través de la BBC de Londres — en el que se sugiere a los 17 mil residentes británicos abandonar el país sudamericano.

Si bien el contenido de la citada propuesta de Washington al canciller Pym no trascendió, el funcionario inglés admitió antes de su partida a Londres, que sus deliberaciones con Haig no arrojaron resultados significativos y que persisten serias divergencias entre las posiciones de los gobiernos de Galtieri y Thatcher. "No puedo informar de progresos" en la reunión, dijo el diplomático británico, quien reiteró que pese a buscar una salida pacífica para el conflicto, su gobierno no descarta el uso de la fuerza. Añadió que en su junta con Haig había demandado el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, condición esencial para cualquier acuerdo que contemple además una administración inglesa de transición y una solución a largo plazo que tenga en cuenta el interés de los residentes en el archipiélago.

El proyecto que al parecer discutirá la OEA el lunes, durante la reunión de la que estarán ausentes en principio los cancilleres de Chile, El Salvador, Estados Unidos, México y Trinidad y Tobago (que serán representados por sus embajadores), incluye cuatro puntos básicos: 1) Que Gran Bretaña se abstenga de cualquier acto hostil y levante el bloqueo aeronaval alrededor de las Malvinas; 2) Que la CEE levante el

bloqueo económico contra Argentina por constituir un acto de agresión contra un país de América Latina; 3) Que ambas partes eviten cualquier acto que perjudique la mediación estadounidense y 4) Dejar abierta la XX Reunión de Consulta de Cancilleres de la OEA, para que vigile el cumplimiento de los acuerdos.

Respecto a las conversaciones entre Haig y Pym, el canciller británico no ocultó que su país preferiría que el gobierno estadounidense sostenga abiertamente la posición de Londres. La estrategia inglesa en el conflicto de las Malvinas, tal y como la expuso Pym, consiste en aplicar presiones cada vez más fuertes.

EL RECURSO DEL TIAR

El cónclave del TIAR previsto para el próximo lunes comenzó a ser visto por los círculos latinoamericanos como el último recurso para impedir un conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina. Según los términos aprobados el martes pasado por 18 de los 21 miembros de la organización, los cancilleres examinarán "la grave situación planteada en el Atlántico sur y estudiar las medidas que convenga tomar para el mantenimiento de la paz y la seguridad en el continente".

Entretanto, la mayoría de los países latinoamericanos han mostrado su total apoyo a Buenos Aires en su diferendo con Gran Bretaña. En Managua, el comandante Daniel Ortega dio hoy a conocer el mensaje que la Junta ha enviado al gobierno de Galtieri.

En el mismo, se señala que "los títulos argentinos sobre las Malvinas son claros", y que los británicos, en cambio, "están viciados por el hecho inicial de ser producto de un despojo realizado hace 149 años".

Ambas armadas, "en contacto de radar"

Alberto Sant/
corresponsal

BUENOS AIRES, 23 de abril. — La sensación de que un enfrentamiento armado entre la flota británica y las tropas argentinas es inminente crecía hoy aquí cuando se supo que por lo menos dos buques ingleses se hallaban a sólo cien kilómetros de las islas Georgias del sur, en el Atlántico austral.

Según todos los datos recabados, ambas armadas se encuentran ya en "contacto de radar" y puede suponerse que en cualquier momento se desencadenará la primera acción. Si ello sucede, no se descarta que en las Georgias se instale una cabeza de puente inglés sobre las Malvinas — a mil 300 kilómetros de distancia — e, incluso, sobre el territorio continental argentino.

Pese a que en círculos oficiales se especuló sobre la posibilidad de que no habría enfrentamientos hasta el lunes próximo, cuando se reúna en Washington el órgano de consulta del Tratado de Río de Janeiro (TIAR), sin embargo, existe gran preocupación entre la población civil de la región patagónica. ■ 13

Ambas armadas, en contacto

■ de la primera

En Londres, el ministerio de Defensa confirmó que la armada británica fue puesta este día en "posición de combate", fase que precede al estado de guerra, y la prensa coincide en señalar que se prepara una irrupción militar en las Georgias del sur, donde se cree que hay entre 140 y 300 efectivos argentinos.

El avizoramiento de los buques ingleses coincidió con la visita, por parte del presidente Leopoldo Galtieri, al cordón de bases castrenses instaladas en el sur del territorio continental de Argentina, para supervisar los preparativos que se realizan ante la eventualidad del enfrentamiento armado.

En tanto, la posibilidad de que Argentina deba afrontar sin apoyo exterior el enfrentamiento con Inglaterra, fue planteada este día aquí por el comandante de la Armada, vicealmirante Isaac Anaya, quien aseguró también que Gran Bretaña actúa con "indiferencia y agravante soberbia" en la confrontación entre ambos países.

Por otra parte, la embajada argentina en Brasil desmintió hoy supuestas negociaciones oficiales argentinas para la compra de armamento brasileño. Simultáneamente, fuentes consultadas por la agencia Reuter coincidieron en señalar que la industria bélica de Brasil no está en condiciones de satisfacer con urgencia las necesidades armamentistas de Argentina.

Sin embargo, una nota informativa de la agencia AFP indicó que la industria brasileña no tendría dificultad alguna en proporcionar, a mediano plazo, una buena parte de las armas que el vecino país necesita para afrontar una situación de beligerancia. La informa-

ción cita al diario *Jornal do Brasil*, el cual alude a conversaciones entre autoridades argentinas y brasileñas en las que se planteó que Argentina tendrá que reemplazar sus compras de armamento en Europa occidental por otras realizadas en Brasil, país que ocupa el sexto lugar en la clasificación de exportadores de material bélico.

Mientras tanto, un portavoz del gobierno británico dijo que la primera ministra Margaret Thatcher se trasladó hoy a los cuarteles generales de la marina, en Northwood, para informarse de la posición de la fuerza naval de intervención británica. La primera ministra dijo ayer que las islas Georgias del Sur merecían una consideración especial: "Nuestra posición sobre ellas es muy diferente a la del resto de las Malvinas; este punto es de extrema importancia para nosotros", afirmó.

En este sentido, el comandante de la flota británica, vicealmirante John Woodward, dijo hoy a bordo del buque insignia *Hermes* que las Georgias del Sur son la primera opción de su tarea.

▷ Los argentinos quieren que la crisis se arregle pacíficamente

En Buenos Aires, nacionalismo folclórico y genuino y un pueblo que no quiere la guerra

Antonio Marimón/enviado

BUENOS AIRES, 23 de abril. — Nosotros no sabemos nada. ¿Usted sabe algo? Acá nosotros todos queremos que esto se arregle. Como está el país y todavía una guerra... éste es un pueblo pacífico. No conocemos una guerra. Yo he hablado con algunos que han estado en guerra y da escalofrío lo que cuenta. ¡Huy Dios!, así que ojalá y se arregle.

Juan Carmen Menséquez detuvo el rastrillo con el cual recogía las hojas caídas, justo delante de la Torre de los Ingleses. Esta es una exacta torre de ladrillos rojos. Arriba de unos cuatro pisos, un par de agentes de la policía federal, armados con metraladoras, se paseaban por dos de sus flancos cada uno, hasta encontrarse de frente y reanudar el circuito. A lo lejos, sus sombras se parecían a centinelas medievales.

Menséquez guió al cronista al interior del edificio. Entramos a un hall neoclásico, después de atravesar una escalera y un sistema de cuatro fuentes secas, cuyo chorro de agua debería salir por las fauces de otros tantos leones de concreto. Un escudo lateral dice: *Dieu et mon Droit*. Otro, en el frente, es el escudo de la República Argentina, y sobre éste reza la inscripción más significativa: "Los residentes ingleses, al gran pueblo argentino, salud, 25 de mayo de 1910".

La solitaria construcción bajo la llovizna que cae hoy sobre Buenos Aires es, frente al hotel Sheraton, la plaza San Martín, los mástiles del puerto

y, abajo a la izquierda, el frente de la estación Retiro del ferrocarril suburbano, uno de los símbolos más espectaculares de las relaciones de dependencia económica, que han existido durante casi un siglo entre Argentina y Gran Bretaña; inaugurada para el centenario de la independencia, cuando los gobiernos conservadores, a despecho de la inmigración anarquista y socialista y de las masas radicales, mantenían un largo connubio con Londres.

Menséquez, capataz de los empleados municipales que atienden la plaza, saluda al cronista. "Una guerra no, señor. ¿Se imagina? La vamos a pagar todos". En ese momento, como si la Torre de Londres, el gran reloj de la cúpula, hecho con vidrio, pesas y paciencia, daba la hora.

A pocas cuadras de allí, Jorge Isaac Diamante, mientras tanto, hacía señas desde la vereda del Banco Nación hacia el ingreso de la Casa Rosada por la calle San Martín. Detrás de la barda dispuesta para detener a los reporteros, lo vio Roberto Maidana, un periodista de la televisión local. Diamante enarboló un paquete que, de lejos, se parecía a un ramo de flores. "Es para el presidente —gritaba—, es para el presidente". Al lado de Maidana, un oficial vestido de elegante *tweed* sacó su *Woki toqui* y dijo: —Palacios, te mando a un hombre por Balcarce. Lleva un obsequio. Vaya por Balcarce 50.

Diamante es un artesano de Avellaneda, de 26 años, soltero pero con un hijo natural

(según confesión propia); éste fue el diálogo:

—¿Qué le lleva al presidente?

—Es una fragata de madera.

—¿Se la va a regalar con motivo de la ocupación argentina de las Malvinas?

—Exactamente. Lo hago de corazón por la acción que tuvo.

—¿Cree usted que hay muchas cosas más que hacer en este país? ¿qué le parece?

—Pienso que hay mucho para hacer. Arreglar los hospitales, los barrios humildes. Yo soy vendedor y trato con miles de personas. Sé cómo son sus problemas.

—¿Confía usted en este gobierno?

—Sí señor, ahora tengo confianza.

Diamante, un hombre rubicundo, de ojos y pelo corto, más bien obeso, se fue alejando por la acera principal de la casona que es, aquí, el centro del poder. Dos granaderos custodiaban el ingreso principal. A la derecha, bajo la tenue cortina de agua se distinguía la pirámide blanca, el monumento a Belgrano y los palacios art nouveau de la Avenida de Mayo. Como un abánico, desde este lugar se extiende una ciudad bellísima, un país enorme. Anoche, poco después de las 20 horas, sucedió un hecho curioso. Algunos automóviles de marca Ford Falcon, con empleados oficiales o agentes de servicios vestidos de civil, empezaron a tocar sus cláxones y a dar vueltas en torno de la plaza. A los pocos minutos se había formalizado una cara-

vana, espontánea pero también inducida, y aparecían frente a esta vereda algunos grupos con pancartas y letreros. "Falkland: guerra, Malvinas: paz", decía uno de ellos. El cronista se acercó a un hombre joven, rubio, que vestía jean y suéter.

—¿Ustedes vienen como agrupamiento político?

—Venimos como argentinos, respondió el hombre, sin mirar a los ojos y en tono duro.

—Pero ¿son vecinos, son de algún barrio de Buenos Aires...?

—Somos argentinos.

En este Buenos Aires rico es posible platicar con el señor Ashby, hijo de irlandeses, contador que trabajara para estancieros del sur del país.

—Mis simpatías están con los ingleses —explica—, pero si hay un enfrentamiento será por culpa de la Thatcher. Los americanos están haciendo todo lo que pueden para arreglar las cosas. Si hay guerra esto va a ser un desastre. Espero que se arregle, y que haya aquí la amistad que siempre ha habido con los británicos.

Desde la avenida Leandro Alem, se arriba a este punto ascendiendo por una barranca de gramilla y, poco a poco, se empiezan a ver palos borrachos, tilos, sauces. En dos bancos que están juntos se encuentran sentados José Malaret, Rubén Rosende, Tomasa Ponte y Juan Carlos Pereyra. Son ancianos jubilados, de esos que pueblan todas las plazas de esta capital. Expresan:

José Malaret: —Yo soy español, pero estoy con Argentina.

Tomasa Ponte: —Todo el mundo, prefiere la paz, me imagino.

Juan Carlos Pereyra: —¿México está con nosotros? Porque si México y Brasil están con nosotros...

Tomasa Ponte: —Pero una paz honrosa, ¿sabe?

Rubén Rosende: —La rubia Albión, ja ja ja...

Juan Carlos Pereyra: —¿Y los "americanos"? Acaso no dijeron "América para los americanos"?

José Malaret: —Nosotros estamos tranquilos. No opinamos.

Así pasa un nuevo día de este raro episodio que conmueve el mundo.

UNOMÁSUNO

Desmiente Moscú que pretenda aprovechar el conflicto

CIUDAD DEL VATICANO, 23 de abril (AP, AFP, UPI, Reuter y EFE). — El papa Juan Pablo II dijo hoy que la Iglesia Católica tiene "el ánimo en suspenso ante el temor de un lamentable enfrentamiento bélico" anglo-argentino, al tiempo que en Moscú, el órgano oficial del Partido Comunista soviético, *Sovietskaya Rossia*, desmintió que la URSS intente aprovechar el conflicto para instalar bases militares en Argentina.

En Santiago, el canciller chileno anunció que no participará de la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) del lunes próximo en Washington (su país, estará representado, por el emba-

jador ante ese organismo, Pedro Daza), y el ministro de Relaciones Exteriores de Perú, Javier Arias Stella, dijo que "no podemos quedarnos cruzados de brazos".

El gobierno italiano formuló este día un apremiante llamado a los gobiernos de Londres y Buenos Aires para que "den muestra del sentido de responsabilidad" y colaboran con la gestión mediadora del Secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig.

En un despacho desde Nueva York, la agencia soviética TASS insistió en que la administración Reagan apoya militarmente a Gran Bretaña en la disputa.

El canciller de Guatemala, Alfonso

Alonso Lima, que participará de la reunión de la OEA dijo hoy que los países latinoamericanos "deben velar para que no se cometa una agresión" contra algún país del área y que hay que "probarle a Gran Bretaña, que somos celosos de la independencia y la soberanía" del continente.

El canciller de Brasil Ramiro Saraiva Guerreiro, por su parte, declaró que "aún hay puertas abiertas" para una salida pacífica al enfrentamiento y ello coincidió con las declaraciones del candidato presidencial venezolano Jaime Lusinchi, quien aseguró en Naciones Unidas que su país apoya la causa argentina.

unomásuno

La URSS no pretende imponer gobiernos comunistas: el diputado Gueider Aliev

La Unión Soviética jamás ha tenido la intención de colaborar con Argentina en contra de la Gran Bretaña por el conflicto de las Malvinas, tampoco interviene en El Salvador, Nicaragua, ni en el resto del continente, "porque no pretendemos imponer regímenes comunistas", dijo ayer en Los Pinos, Gueider Aliev, miembro del buró político del Partido Comunista de la URSS.

Añadió que la ideología comunista "va abriéndose paso en todas las zonas del mundo, y si se extiende también en América Latina esa no es culpa nuestra".

El diputado Aliev, junto con el diputado Andrei Alexandrov, se entrevistó con el presidente José López Portillo, a quien entregaron una carta que le envió el líder del Partido Comunista y presidente soviético, Leonid Brezhnev. Explicaron que en la carta Brezhnev informó a JLP sobre sus principales puntos de vista en torno a los problemas mundiales y su intención de ampliar más el desarrollo y la colaboración bilateral.

El legislador, en una conferencia de

prensa, se molestó ante una pregunta sobre la supuesta alianza argentino-soviética en torno a las Malvinas. Recordó que desde que arribó a esta capital, hace tres días, "estoy respondiendo sin cesar a esa misma pregunta", por lo que aclaró que el conflicto desatado por la soberanía de las Malvinas, es exclusividad de Gran Bretaña y Argentina. Mencionó que en caso de una guerra desconoce la posición que asumiría la URSS, pues "no podemos adivinar". Afirmó que la presencia de submarinos soviéticos en las cercanías de las Malvinas, "son infundios".

Por otra parte, expresó que la URSS "espera que Cuba jamás actúe bajo el dictado de Estados Unidos, país que trata de imponer a otros pueblos su voluntad". Añadió que Cuba es libre y soberana para determinar sus relaciones con los países comunistas.

Aliev y Alexandrov dedicaron la mayor parte de la conferencia para hablar sobre las proposiciones y las acciones soviéticas en pro del desarme, ante la actitud belico-

sa asumida por la administración Reagan, que se niega a ratificar los acuerdos sobre limitación de armas estratégicas conocidos como SALT II, dijeron.

Alexandrov, quien es asesor político de Brezhnev, reconoció que la rivalidad existente entre su país y EU se expresa en las esferas política y militar, pero aseguró que la URSS se opone a la carrera armamentista. Indicó que la Unión Soviética está dispuesta a prohibir la producción de armamentos nucleares, para luego pasar a la reducción de reservas, hasta su liquidación total.

Manifestó que la actitud de EU en Ginebra, donde se llevan pláticas en torno al desarme, "no infunde mucho optimismo".

Concluyó que su país es consciente respecto a la urgencia de aminorar la rivalidad militar entre las dos potencias, pues conocen el valor de la paz, "prueba de ello es que durante la segunda guerra mundial, 20 millones de soviéticos murieron al rechazar la agresión fascista".

EXCELSIOR

Los Pagos Externos se Establecerán Mediante Bonos

Argentina Preservará sus Reservas

- ★ Sus Fondos Líquidos, por 4,200 Millones
- ★ La Deuda Externa por 31,000 Millones
- ★ No Tiene Acceso a Créditos Foráneos

BUENOS AIRES, 23 de abril. (Latin-Reuters)—El gobierno argentino dispuso que una serie de pagos al exterior —incluidas las remesas de utilidades y la repatriación de capitales— se hagan transitoriamente sólo mediante bonos externos, a fin de preservar el nivel de reservas ante la situación planteada con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Fuentes del Banco Central dijeron que aunque las reservas líquidas son de unos 4,200 millones de dólares, la libre disponibilidad asciende apenas a 700 millones de dólares frente a una deuda externa de 31,000 millones de dólares.

Para evitar la pérdida de divisas el Banco Central prohibió el 5 de abril a las casas de cambio la venta de moneda extranjera. El ministro de Economía Roberto Alemann dijo que las medidas adoptadas ayer "flexibilizaban" esa prohibición.

Los bonos externos podrán ser utilizados par cancelar deudas con el exterior en concepto de utilidades, dividendos, regalías y asistencia técnica, así como para la transferencia de utilidades y la repatriación de inversiones.

El ministro alemán aclaró que las deudas correciales o conexas y las deudas financieras se cursarán en divi-

SIGUE EN LA PAGINA SEIS

ARGENTINA PRESERVARA

Sigue de la página cinco

sas como hasta ahora, sólo dos días antes del vencimiento.

Los bonos externos se emiten en dólares estadounidenses, pero quienes acurrían a ellos podrán adquirirlos en pesos al tipo de cambio del dólar transiencencia del día anterior.

El interés es variable, pagadero semestralmente e igual a la tasa por los depósitos en eurodólares a .. 180 días en el mercado interbancario de Londres. En la Bolsa local se cotizan a un 20 por ciento por encima de su valor.

Alemann dijo que la medida se había adoptado pues "siguen congelados los activos argentinos en Gran Bretaña, persiste la inseguridad en el mercado financiero local -- no tenemos acceso al crédito externo a largo plazo".

DIFICULTADES PARA FINANCIAMIENTO

El diario Clarín dijo hoy que, según informes provenientes le los mercados financieros internacionales, los negociadores argentinos tropezaban con dificultades también, para obtener financiamiento a corto plazo.

En cuanto al mercado financiero local se encuentra afectado por los persistentes retiros de fondos de los ahorristas, que ayer alcanzaron el .5 por ciento de los depósitos con vencimiento ese día, lo que acentuó la liquidez y elevó las tasas de interés.

Otra disposición adoptada por la autoridad económica obliga a los proveedores a dar prioridad a las adquisiciones y contrataciones que efectúen las fuerzas armadas u organismos que de ellas dependan.

El ministro Alemann dijo desconocer en detalle los gastos producidos, hasta el presente, por la recuperación de las Islas Malvinas y demás archipiélagos australes.

"Sólo conozco la cifra adelantada por la Tesorería General de la nación a las fuerzas armadas, que suma un total de 200,000 millones de pesos (alrededor de ... 1.700.000 dólares)", dijo Alemann.

EXCELSIOR

Brasil Venderá Armamento a Argentina

RIO DE JANEIRO, 23 de abril. (ANSA) — La industria bélica brasileña puede ayudar en forma eficaz a las fuerzas armadas argentinas en caso de un corte en el suministro internacional de armas al vecino país.

Así lo afirmaron especialistas de las industrias del mayor complejo brasileño de productos bélicos, en Sao José dos Campos, a 90 kilómetros de San Pablo.

Desde que Brasil rompió el acuerdo de ayuda militar que tenía con Estados Unidos, cuando la Presidencia del general Ernesto Geisel, la industria bélica brasileña comenzó a desarrollarse rápidamente y hoy tiene capacidad de producir desde los más simples hasta los más sofisticados armamentos, desde pistolas automáticas calibre 9 mm, hasta coches blindados sobre ruedas, cohetes aire-aire y aire-tierra, hasta aviones a chorro, de combate.

Problemas en el sector productivo argentino

► El aumento al costo del dinero, la causa

BUENOS AIRES, 23 de abril. — Las empresas del sector productivo enfrentan en la actualidad serios problemas debido al súbito incremento del costo del dinero, informó *El Clarín* en su edición de hoy.

En la nota principal de su sección de economía, el diario explica que la evolución del mercado financiero "en lo que va del difícil mes de abril" ha colocado a las empresas productivas a punto de tener que pagar tasas de interés mensuales de 15 por ciento.

Las empresas crediticias tuvieron la esperanza de que el costo del dinero bajaría como resultado de la rebaja anunciada del circulante monetario hacia mediados del presente mes y que por lo tanto su situación se aliviaría, señala el texto, y agrega que de manera inversa, prevaleció la tendencia del público a retirar sus depósitos.

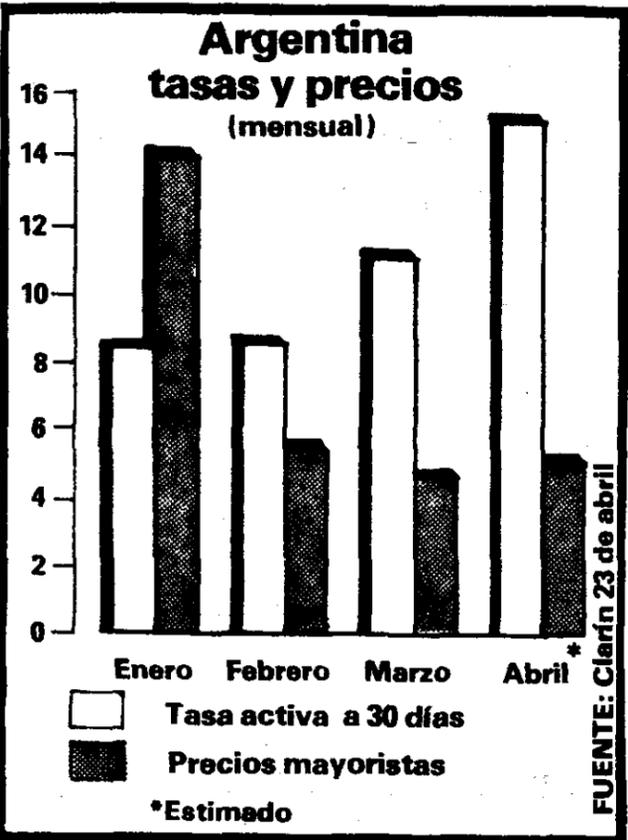
Como resultado de los retiros de fondos aumentaron las tasas pasivas bancarias, es decir el interés a los depósitos, las cuales en consecuencia empujan las activas, o sea, las que se cobran para préstamos.

Estas últimas, frente a un incremento de precios mayoristas que como máximo podría situarse en 5 por ciento para este mes, significan tasas reales positivas de 10 o mayores de 10 por ciento mensual, añadió *El Clarín*.

Un derivado lógico de este cuadro financiero es que la demanda de crédito se retrae hasta el mínimo, lo cual coloca a los intermediarios del dinero (bancos y demás entidades financieras) en la coyuntura de tener que pagar los más altos intereses para que no escapen los depositantes, pero al mismo tiempo no pueden prestar los recursos captados, origen de muchas dificultades, lo que las coloca al borde del colapso, puntualiza la nota.

El problema para las empresas del sector productivo, continúa, es que a raíz de la situación imperante y de la firme política de restricción monetaria, no están en condiciones de trasladar a sus precios de venta los efectos del incesante incremento del costo del dinero.

Este se mantuvo el último jueves dentro de los elevados niveles prevalecientes en los últimos días con una tasa pasiva para depósitos a 30 días en promedio de 106.5 por ciento nominativo anual. El mercado de crédito interbancario, pese a las medidas de flexibilización del mercado monetario vigente desde el viernes pasado, se mantuvo a su vez entre 150 y 160 por ciento nominativo anual para depósitos a siete días, manifestó el diario.



Señala Juan Pablo II

Lamentable Estancamiento de las Negociaciones Chileno - Argentinas

CIUDAD DEL VATICANO, 23 de abril. (AP)—El Papa Juan Pablo II lamentó hoy el estancamiento durante tres años de las negociaciones entre Argentina y Chile y pidió vehementemente a sus gobiernos que intensifiquen la búsqueda de una solución del problema limítrofe en la zona del canal de Beagle.

El Papa propuso a diplomáticos argentinos y chilenos, expresamente convocados a su despacho, la firma de un tratado "que desarrolle el texto concreto y completo" de la propuesta que envió en 1980 a las cancillerías de Buenos Aires y Santiago.

En una alusión a frecuentes incidentes que irritan las relaciones argentino-chilenas, el Pontífice advirtió que de producirse en el futuro "podrían poner en peligro no sólo el clima deseable para los trabajos, sino, incluso, la continuidad de la mediación" a su cargo.

"Todos pensábamos y esperábamos llegar a un final feliz en mucho menor tiempo. No ha sido así, y, en cambio, durante este duro período se ha mantenido el ansia de los dos pueblos", dijo.

"Por otra parte —agregó—, se ha verificado a veces, por desgracia, una serie de hechos no del todo

conformes con el espíritu de los compromisos asumidos al pedir mi mediación: vemos que aumentaron la preocupación e hicieron temer la vuelta de una sicosis de enfrentamiento".

El Papa puso énfasis en la necesidad de agilizar las negociaciones; afirmó que "sois conscientes de la importancia de los próximos meses, de ahí mi invitación a la mayor solicitud posible que corresponde —estoy seguro— a nuestro común deseo de poner pronto el broche final a tantos desvelos y esfuerzos".

"Todo un conjunto de circunstancias impulsa ahora a acelerar el paso y multiplicar los intentos para que las afirmaciones de buena voluntad sinceras y repetidas por ambas partes, se traduzcan en realidades concretas y satisfactorias", dijo.

Juan Pablo II lamentó también lo que describió como continuados "episodios desagradables entre nuestros países" y recordó que cuando aceptó actuar como mediador "no podía pensar que sus trabajos se desarrollarían en circunstancias desfavorables".

Al tiempo de pedir que ambos gobiernos renueven evitar incidentes, el Pontífice recomendó que se es-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

LAMENTABLE ESTANCAMIENTO DE LAS NEGOCIACIONES

Sigue de la página dos

fuercen por evitar "innovaciones que afecten el fondo del problema".

Además pidió que las autoridades de ambos países traten de evitar que los incidentes sean exaltados "y procurar que autoridades inferiores no se manifiesten precipitadamente sobre los mismos".

EL DIA

UNO MAS UNO

Breviario

(AP, UPI y AFP)

CIEN NIÑOS DESAPARECIDOS CONSUS PADRES, EN ARGENTINA

VIENA, 23 de abril.— Unos cien niños junto con sus padres han desaparecido en Argentina desde 1976, afirmaron aquí hoy dos argentinas durante una conferencia de prensa.

Ambas se encuentran en Austria por invitación de la Organización Amnistía Internacional, de ayuda a prisioneros de Este y Oeste y fueron presentadas como representantes de la Agrupación Abuelas de Plaza de Mayo.

Las abuelas y otras mujeres desfilan cada jueves en la Plaza de Mayo de Buenos Aires, frente a la Casa de Gobierno, en un intento de obtener información sobre el paradero de familiares desaparecidos.

PIDE EL PAPA UN DIALOGO DIRECTO, POR EL CANAL DE BEAGLE

CIUDAD DEL VATICANO.—El Papa Juan Pablo Segundo instó hoy a las delegaciones argentina y chilena ante la mediación por el Canal del Beagle a incrementar un diálogo directo para acelerar las negociaciones por una solución pacífica y justa del conflicto, trascendió aquí.

El Papa se reunió en su biblioteca privada con las dos delegaciones en pleno.

Según pudo saberse, el Papa, en un segundo punto de su discurso, aconsejó mantener el diálogo y las negociaciones en el marco de la propuesta que formuló el 12 de diciembre de 1980.

Gestiones de México por Abal Medina

BUENOS AIRES, 23 de abril (AP).— El embajador de México, Emilio Calderón Puig, reconoció hoy que está realizando activas gestiones para obtener el salvoconducto del ex secretario general del Movimiento Justicialista (peronista), Juan Manuel Abal Medina, asilado en la embajada mexicana hace seis años, pero rechazó que sus gestiones tuvieran relación con el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

El diplomático aseguró que México "demostrará su apoyo a la Argentina e intentará por todos los medios que la sangre no llegue al río", en relación al tenso conflicto con Gran Bretaña.

Ese apoyo lo brindará en la reunión de cancilleres del hemisferio que el lunes en Washington tratará la conflictiva situación derivada de la cuestión de las islas Malvinas, dijo.

EXCELSIOR

Abal Medina y las Malvinas son Cosas Distintas: Calderón

BUENOS AIRES, 23 de abril. (AP).—El embajador de México Emilio Calderón Puig, reconoció hoy que está realizando activas gestiones para obtener el salvoconducto del ex secretario general del Movimiento Justicialista, Juan Manuel Abal Medina, asilado en la misión diplomática mexicana hace seis años, pero rechazó que sus gestiones tuvieran relación con el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

El diplomático aseguró que México "demostrará su apoyo a la Argentina, e intentará por todos los medios que la sangre no llegue al río", en relación con el conflicto.

El apoyo lo brindará en la reunión de cancilleres del hemisferio que el lunes, en Washington, tratará sobre la conflictiva situación.

Argentina en Máxima Alerta; las Georgias, Zona Crítica

Espera Ordenes la Flota Real

- ★ Inmediata Respuesta si hay Ataque
- ★ Puente Aéreo con el Archipiélago
- ★ Un Temporal Detiene a los Ingleses

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO,
enviado de EXCELSIOR

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 24 de abril. — La Junta Militar argentina advirtió esta noche a Gran Bretaña que si sus naves atacan la flota o territorio argentino, se responderá militarmente, sin dilaciones, y señaló a los representantes de Europa, Asia y Africa, que una acción bélica inglesa comprometerá las relaciones entre los países industrializados y los del Tercer Mundo.

Con buques de guerra ingleses a 86 kilómetros al norte de las islas Georgias, en posición de espera, Argentina puso en "máxima alerta" a todas sus tropas, en prevención de un ataque, y elevó en 50 por ciento el número de efectivos desplazados al archipiélago de las Malvinas. "Nos estamos acercando a la hora cero", indicó un oficial de la fuerza aérea en esta ciudad.

Comodoro Rivadavia, sede del teatro de operaciones del Atlántico Sur, que fue creado por la crisis de las Malvinas, aceleró hoy su principal labor de puente aéreo hacia el archipiélago austral al transportar a unos 5,000 efectivos para que reforzaran las posiciones de defensa en aquella zona, además de todo tipo de aprestos bélicos que incluyeron vehículos blindados.

La Junta Militar argentina dio a conocer esta noche un comunicado donde expresa que a cualquier ataque británico se le responderá militarmente. En el comunicado la junta se autoriza a defenderse "legítimamente" para conservar sus derechos sobre las Malvinas, y acusó indirectamente a Gran Bretaña de violar las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

De acuerdo con el comunicado, Gran Bretaña violó las resoluciones de la ONU que datan de 1965, relativas a la

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

- ★ Los Laboristas no Quieren Guerra
- ★ Colombia no Respaldará el TIAR
- ★ Primera Baja de los Británicos

Por PEDRO PABLO CAMARGO,
corresponsal de EXCELSIOR,
con información de DPA, UPI, AP, EFE,
ANSA, AFP y Latin-Reuter

BOGOTA, 24 de abril. — Mientras que el canciller colombiano, Carlos Lemos Simmonds, anunció hoy aquí que su país sostendrá, ante la reunión de los 21 cancilleres americanos el próximo lunes, la imposibilidad legal para que Argentina invoque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en virtud de que ya hay una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, el Partido Laborista inglés declaró que si Gran Bretaña ataca las Malvinas, o cualesquiera otras, lo hará en violación de los principios contenidos en la Carta de las Naciones Unidas (ONU).

La corresponsalía de EXCELSIOR en Bogotá informa que Lemos Simmonds, canciller de Colombia, dijo que a pesar de las amenazas del régimen militar argentino, Colombia ratificará sus tesis jurídicas en la OEA, en las que se expresa que Argentina no puede invocar el TIAR en cuanto que aparece como agresor, en violación, no sólo de la resolución 502 del Consejo de Seguridad y de la Carta de las Naciones Unidas, sino también de la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA), y del propio TIAR, al estar utilizando la fuerza armada para resolver, por problemas internos, un litigio que puede ser resuelto pacíficamente.

Asimismo, Colombia defenderá la tesis de que, conforme al párrafo cuarto del artículo tercero del TIAR, no puede el órgano en consulta disponer medidas de legítima defensa porque, además de que Argentina aparece como el agresor, el Consejo de Seguridad de la ONU, en su resolución 502 del 3 de

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

Contra Periodistas, el Actual Combate

- ★ Se Alienta la Repulsión a la Prensa Extranjera
- ★ Analiza el Gobierno los Despachos Informativos
- ★ La Cámara en Ristre es Pretexto de Aprehensión

Por RAYMUNDO RIVA P.,
enviado de EXCELSIOR

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 24 de abril.—Parecería difícil creer que aquí, en la Patagonia argentina, está el control de mando de las operaciones de defensa de las islas Malvinas, y que tras la calma de sus aldeanos, se halla un aeropuerto donde descansan por ratos aviones supersónicos de combate, mamuts verdes que cargan tanques y helicópteros, fusiles M-16 y R-18.

La vida de esta localidad de 120.000 habitantes,

SIGUE EN LA PAGINA VEINTIDOS

Argentina en Máxima Alerta; las Georgias, Zona Crítica

Sigue de la primera plana

descolonización de las Malvinas, lo cual da la legítima soberanía del archipiélago a Argentina, y por ende, viola también la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que exige un cese de hostilidades entre los dos países.

Argentina, de cualquier forma, añadió que tiene confianza en que se llegue a una solución pacífica del conflicto; sin embargo, no disminuyó sus aprestos militares y cerró el anillo defensivo en toda la Patagonia, con los soldados, marinos y elementos de la fuerza aérea listos para la acción.

Con la flota inglesa en aguas jurisdiccionales argentinas y la amenaza de

un ataque a las islas Georgias para recuperar los territorios que Argentina recapturó a partir del pasado 2 de abril, las fuerzas armadas en esta ciudad pusieron en "máxima alerta" a los casi 100,000 soldados desplazados a esta vasta región austral donde se teme un ataque inglés.

Según fuentes navales consultadas, la flota inglesa había preparado, originalmente, un ataque a las islas Georgias para esta noche, pero el temporal que

está azotando aquella área, a unos 2,200 kilómetros de tierra continental, lo hizo posponer sus planes.

"Los momentos de los preparativos han pasado; ahora hay que dar paso a la acción", dijo un oficial de la fuerza aérea. "La moral de los soldados es de 10 puntos —óptima— y están listos para defender la tierra que nos pertenece."

La fuerza aérea estableció un "fuerte anillo defensivo" en torno de Comodoro Rivadavia, que es la base

operativa de mayor significancia en territorio continental y que la hace, en tierra firme, el principal objetivo militar. "Las incursiones son una opción posible y no las descartamos", agregó una fuente, "pero de lo que estoy seguro es que avión inglés que llegue a Comodoro, Río Gallegos o Río Grande, no regresará a su portaaviones".

En tierra se ha montado amplia red de artillería antiaérea, con radares de corto, mediano y largo alcan-

ce, así como equipos de "contramedidas electrónicas" que permanecen siempre en estado de alerta. Simultáneamente, aviones de combate Dagger, de producción israelí, armados con misiles aire-aire, aire-tierra, realizan vuelos ininterrumpidos de vigilancia.

Los interceptores supersónicos sobrevuelan Comodoro Rivadavia y las Malvinas y se adentran en el Atlántico para regresar a reabastecerse de carburan-

SIGUE EN LA PAGINA 26



UN SOLDADO argentino hace guardia junto a una ametralladora antiaérea, ayer, en las islas Malvinas. (UPI)

Argentina en Máxima Alerta; las Georgias, Zona Crítica

Sigue de la página ceterca

tes, y sobre el archipiélago —a unos 1,000 kilómetros de aquí— operan permanentemente los Pucara IA-58 de diseño y construcción argentina, en cumplimiento de misiones de observación y exploración, que también realizan los Tracker y los Neptuno, cuya base es el portaaviones "25 de Mayo", que se halla en un lugar no identificado en el Atlántico Sur.

El dispositivo de patrullaje lo completan los birreactores Superentendard, de la aviación naval, y las escuadrillas de Skyhawk, de la fuerza aérea, que son aviones de ataque.

De acuerdo con fuentes militares, para la defensa de las islas Georgias —el punto que se considera que atacarán primero los ingleses, en caso de que decidan actuar—, se han desplazado dos fragatas fuertemente armadas, un buque transporte, a los que se sumarian, en caso de una intentona de desembarco de los ingleses, otras unidades de combate.

En las islas Malvinas, informó un militar recién llegado del archipiélago, 12 guardacostas totalmente armados patrullan alrededor de las islas, a pesar del supuesto bloqueo naval que tiene impuesto Inglaterra desde hace casi tres semanas alrededor de ellas. "Nosotros no hemos visto ninguna señal de submarinos en los últimos días", añadió.

Por lo que respecta al ejército, además de los 15,000 efectivos que han desplazado hacia las Malvinas y las Georgias, se ha movilizó a unidades en toda la costa patagónica, ya que tampoco descartan un ataque inglés al territorio continental, como maniobra para debilitar la defensa de los archipiélagos.

"Pero todo está previsto —indicó un portavoz militar— y los ingleses tendrán adecuada respuesta si nos agreden, lo que ya por otra parte, está aconteciendo al penetrar en aguas que no las pertenecen."

PREFIEREN VIA DIPLOMATICA

Paralelamente a los dispositivos militares, el Ministerio de Defensa reinstaló la Central de Movilización Nacional, que consiste en la movilización, en todo el país de "un conjunto de medidas y procedimientos que el Estado adopta a fin de adecuar el potencial nacional para satisfacer las exigencias de la seguridad nacional en casos de guerra".

Esta movilización abarca los sectores político, social, económico y militar. En el campo económico, las medidas de movilización incluyen aquellas tendientes a reordenar el funcionamiento del aparato productivo y a establecer la conducción financiera en materia de recursos para sostener al país durante una confrontación bélica.

Prevé también la central mantener el adecuado nivel de eficacia de los servicios de transporte, comunicaciones, y salud pública, entre otros, así como, en cuanto a política interna, se reorganiza la estructura administrativa del Estado para afrontar el esfuerzo del enfrentamiento.

Asimismo se prevén medidas para "el control de residentes del país enemigo o sus aliados y simpatizantes", y colateralmente a esto, la movilización policial, "... la medida que lo requiera un planteo de guerra".

Pese a estos preparativos paralelos a los aprestos militares, el gobierno argentino reiteró su interés por lograr una solución pacífica al conflicto por la vía diplomática, para lo cual el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, viajó esta noche a Washington para participar, el lunes, en la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos para estudiar la aplicación

del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

Costa Méndez, quien mañana se entrevistará con el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, dijo en Buenos Aires que se encuentra "optimista" acerca del resultado de su viaje a Washington, donde, afirmó, espera lograr la solidaridad latinoamericana.

El canciller argentino recibió instrucciones de la Junta Militar, que se reunió hoy en la capital argentina para negociar toda clase de aspectos, "menos la soberanía". Además, le indicó la estrategia que deberá seguir durante las consultas con los cancilleres americanos. No trascendieron aspectos de los lineamientos que le expresaron.

Además, la cancillería dio a conocer un memorándum que entregó a los representantes diplomáticos en Argentina de Europa, Asia y Africa, donde analiza los hechos a partir de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que in-

dica el inmediato cese de las hostilidades. No señala, empero, que esa resolución pide, también, el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas.

El memorándum afirma que Gran Bretaña "desoyó" la resolución 502 del Consejo de Seguridad, con lo cual "obstaculiza la posibilidad de una solución diplomática" al conflicto. El memorándum agrega que además de las amenazas militares que ponen en peligro la paz mundial, Gran Bretaña "dispuso y promovió medidas de agresión económica que constituyen un peligro precedente para el orden económico internacional, ya cargado de crecientes dificultades".

En ese sentido añadió que "resulta particularmente peligroso en los difíciles momentos que enfrenta la comunidad internacional, en especial en lo que respecta a las relaciones Norte-Sur, relaciones que pueden verse definitivamente comprome-

SIGUE EN LA PAGINA 26



ELEMENTOS de la Fuerza Aérea Argentina movilizan equipo recién llegado a Puerto Rivero, capital de las Malvinas. (UPI)

EXCELSIOR

Sigue de la página dieciséis

Los Laboristas no Quieren Guerra

Sigue de la primera plana

abril, ordenó el retiro de las tropas argentinas de la zona de conflicto.

NO VALE LA PENA VOLAR EL MUNDO

En Londres, Georges Foulkes, parlamentario del partido de oposición, declaró en el Parlamento que Inglaterra no debe usar la fuerza para recuperar las Malvinas, ya que, si bien la resolución del Consejo de Seguridad exige el retiro de las tropas argentinas, también pide a las partes en conflicto no recurrir a la fuerza.

Por su parte, los ministros británicos que integran el pequeño gabinete de crisis sostuvieron hoy la sesión más larga y decidieron continuar buscando una solución pacífica al problema.

A su regreso de Washington, Francis Pym, canciller de Gran Bretaña, informó a la primera ministra, Margaret Thatcher, sobre las propuestas elaboradas durante sus dos días de conversaciones con el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig. Posteriormente Thatcher reunió a su gabinete de crisis, y

después de tres horas acordaron mantener relaciones con Haig para buscar una solución pacífica.

En Nueva York, Denis Healy, líder de la oposición laborista británica, manifestó que "no vale la pena volar el mundo" para recuperar las islas.

Por otra parte, se informó aquí que la interceptación del Boeing 727 de la Varig, líneas aéreas de Brasil, por un caza Harrier británico en el Atlántico Sur fue, según diplomáticos brasileños, "meramente incidental", ya que efectivamente el avión de Brasil estaba cerca del perímetro del conflicto, y el avión inglés cubría la rutina de reconocimiento.

Asimismo, el Ministerio británico de Defensa, mediante su vocero oficial dijo que "no ha habido desembarco alguno en ninguna parte del archipiélago". La declaración obedece a los intensos rumores que circulan aquí de que ya ocuparon las islas Georgias del sur efectivos de la armada británica.

SIN COMBATIR, UN PRIMER MUERTO

La flota británica que navega rumbo al archipiélago de las Malvinas, sin haber entrado en acción, ha sufrido ya una baja; se trata de un piloto de la Royal Air Force (RAF) que, al hacer maniobras con un helicóptero cerca del portaaviones Hermes, cayó al mar. Aunque su compañero fue rescatado, el piloto se ahogó.

El comodoro Rivadavia, el coronel Esteban Solís, del quinto cuerpo del ejército argentino, dijo hoy que "lamentaría el futuro de los paracaidistas ingleses que trataran de saltar sobre las Georgias" ya que "como mínimo se romperían una pierna o caerían al mar, debido a la velocidad de los vientos en esa zona, en esta época del año".

NUEVAS TENSIONES

Informaciones recientes

del Ministerio británico de Defensa señalan que la posición actual del cuerpo central de la flota británica expedicionaria es de 500 millas de distancia de las islas en el Atlántico Sur, es decir, a 36 horas de navegación con las condiciones meteorológicas actuales de la zona.

Por lo mismo, se ha declarado una "zona prohibida" en torno a la escuadra británica, como "una advertencia" al Presidente argentino Galtieri, debido a los dos vuelos de reconocimiento de un avión civil argentino, Boeing 707, desarmado, hechos la semana pasada en las proximidades de la flota.

Por su parte, el gobierno argentino anunció hoy al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que repelerá cualquier ataque británico, "haciendo uso inmediato del derecho de legítima defensa".

La advertencia fue hecha por el embajador permanente argentino ante ese

SIGUE EN LA PAGINA 27

organismo, Eduardo Roca.

La declaración de Roca responde a un comunicado que el gobierno inglés hizo a la Argentina por medio de la embajada suiza en Buenos Aires, en la que se dice: "Cualquier acercamiento por parte de barcos de guerra argentinos incluso submarinos, apoyos auxiliares navales, o aviones militares que puedan llegar a representar una amenaza de interferencia con la misión de las fuerzas británicas en el Atlántico sur, será considerado hostil y encontrará la respuesta apropiada".

GALTIERI Y THATCHER. ¿A PUNTO DE CAER?

Diplomáticos y fuentes argentinas en Buenos Aires dijeron hoy a Kenneth Freed, de Los Angeles Times, que los días del Presidente Leopoldo F. Galtieri "están contados". Ni siquiera el salir afoso de esta crisis (la de las Malvinas) lo va a salvar.

Las razones que dieron giraban en torno, tanto de la edad del Presidente (55 años), como los problemas internos que se le vendrán encima una vez que se resuelva el conflicto con Gran Bretaña.

Por otra parte, el semanario soviético Tiempos Modernos dijo en su editorial que "Margaret Thatcher se está jugando su cargo de primera ministra en la crisis de las Malvinas", y un funcionario de la cancillería soviética declaró que la suerte de la Thatcher "está de todos modos echada".

NUEVA OPCION AL CONFLICTO: REPARTO

Mientras que los estibadores y trabajadores portuarios de Venezuela declararon hoy que no descargarían ningún barco británico en puertos venezolanos, como apoyo, a Argentina por la justa reivindicación de su lucha por las Malvinas, Simón Alberto Consalvi, ex canciller venezolano y prestigioso internacionalista, la solución negociada más factible para este conflicto sería que "los argentinos se quedaran con las islas Malvinas, y los ingleses con las Georgias del sur y las Sandwich".

LA OPOSICION, POR LA RECUPERACION

En Madrid, una delegación de la Confederación General del Trabajo (C.G.T.) argentina, que antes del conflicto de las Malvinas había organizado varios actos contra la Junta Militar de ese país, declaró que una cosa es el apoyo al pueblo argentino en su lucha por recuperar una parte de su territorio, y otra era que, al apoyar esa lucha, se pensara que se le está haciendo el juego a la Junta.

Por otra parte, un grupo de ciudadanos argentinos residente en Nueva York pagaron una plana entera del Sunday Times de Londres, para explicar a los ingleses el por qué de la recuperación del archipiélago, haciendo un recuento histórico del mismo y pidiendo la comprensión del pueblo inglés.

Argentina en Máxima Alerta; las Georgias Zona Crítica

Sigue de la página veintiséis

tidas ante un agravamiento de la crisis".

REITERA MEXICO SU APOYO A ARGENTINA

BUENOS AIRES, 24 de abril. (ANSA)—El embajador mexicano, Emilio Calderón Puig, dijo que su país "demostrará todo su apoyo a Argentina e intentará por todos los medios que la sangre no llegue al río", en referencia al grave conflicto anglo-argentino por las Malvinas.

El diplomático, que regresó días atrás a Buenos Aires tras ocho meses de ausencia, dijo haber reiterado ante el gobierno argentino el pedido de otorgamiento del salvoconducto para el ex dirigente peronista Juan Manuel Abal Medina, que lleva casi seis años de asilo en la embajada mexicana de Buenos Aires.

La renuencia en acordar el salvoconducto enfrió las relaciones bilaterales y los analistas locales atribuyeron a ese hecho la prolongada ausencia de Calderón

Puig en Buenos Aires. Sin embargo, en los últimos días, una alta fuente del gobierno militar argentino señaló como inminente la facilitación de la salida del ex secretario del Movimiento Justicialista (peronista).

Calderón Puig dijo, no obstante, que su alejamiento temporal de Buenos Aires obedeció a múltiples gestiones que le encomendó su gobierno en distintos foros internacionales. Interrogado respecto a que si la salida del país de Abal Medina afianzará las relaciones bilaterales, se limitó a decir que "todos los estados civilizados verían con satisfacción que se cumpla una disposición del derecho internacional".

El diplomático resaltó la amistad y hermandad que unen a México y Argentina y acotó que su país es "anticolonialista. Siempre ha dado su apoyo a Argentina en su disputa con Gran Bretaña en las islas Malvinas", ya sea en las Naciones Unidas o en la Organización de Estados Americanos.

Contra Periodistas, el Actual Combate

CONTRA PERIODISTAS, EL ACTUAL COMBATE

Sigue de la página 22

Sigue de la primera plana a 1.800 kilómetros de Buenos Aires, con 6 cines, un hospital, 2 sanatorios, una

farmacia y 9 estaciones de policía, no parece transformarse en un escenario de guerra, salvo en las noches, cuando dentro de los ejercicios de oscurecimiento, la escasa actividad nocturna desaparece entre el gran monte de arcilla y las aceitosas aguas del Atlántico Sur que bañan la costa. En este poblado, los preparativos militares son para enfrentar a los ingle-

ses, pero el real enemigo hasta este momento, contra quienes la guerra ya comenzó, son esos hombres con casacas de mil bolsos que llenan pequeños cartuchos de plástico negro, que colgado de los hombros traen cañones para tomar fotografías, clic, clic, y empuñada una pluma que descarga su furia en garabatos sobre frágiles hojas de papel.

La falta de un enemigo vestido con el uniforme de la Real Armada inglesa, ha traspasado la tensión contra el ejército de enchamarrados y amezclillados periodistas, sin importar nacionalidades, apovada la república en un despliegue propagandístico nacionalista que poco a poco lleva el odio contra el observador extranjero. En cada lugar un policía, a cada metro, quiza, un informante.

"Mire", le advirtió en tono airado un pasajero a un periodista que, poco antes de llegar a Comodoro Rivadavia, acomodaba su cámara fotográfica sobre el asiento del avión. "Vos que sacas unas fotografías y yo que lo denuncié".

CADA PERIODISTA UN ESPÍA

De Buenos Aires a Rio Gallegos, pasando por Bahía Blanca, Trelew y Comodoro Rivadavia, por la costanera, los periodistas extranjeros se han convertido en el principal objetivo de las fuerzas de seguridad. Hace unas noches, una periodista chilena llegó al hotel donde se concentra la mayoría de la prensa internacional en Buenos Aires y un policía le advirtió, tras pedirle sus papeles de identificación so pena de arrestarla si los negaba, que no debía volver a ese lugar. "¿Por qué?", preguntó ella. "¿Porque para nosotros cada uno de ustedes es un espía", le respondió.

Efectivamente, parece ser que lo creen de corazón. En cada piso de ese hotel hay vigilancia continua. Cada jueves que van las madres de los desaparecidos a su rutinaria marcha en la Plaza de Mayo en Buenos Aires, los policías vestidos de civil toman fotografías a los fotógrafos y a los reporteros que acuden a verlas. Los desnachos que saben de los telex de telecomunicaciones estatales, son recogidos cada madrugada para conocer su contenido.

El grado de susceptibilidad no ha llegado aún a medidas que se adopten a raíz de eso, pero se han manifestado en otras formas. Por ejemplo, como resultado de un editorial en The New York Times donde se censuraba al gobierno argentino por su manejo en la disputa por las islas Malvinas, la cancellería llamó al correspondiente de ese diario en Buenos Aires para expresarle su disgusto.

La mala prensa que están teniendo los argentinos en el extranjero, la intentan borrar con seminarios sobre la historia del conflicto por las Malvinas, y no resuelven los problemas estructurales de información y su trato con la prensa. La Casa Rosada y el comando en jefe de las fuerzas armadas, son áreas inaccesibles para los extranjeros —y para los nacionales que representan a medios de otros países—, y todo lo relegan a la cancellería, donde Hernán Nassini, jefe de prensa, arrogante desde sus días de agregado de prensa en la embajada en Washington, recorre su incapacidad para obtener gran parte de la información oficial.

En países en conflicto tan variados como El Salvador o Irak, las facilidades de prensa solían ser de indiscutible mejor calidad. Aquí, los comunicados oficiales no son entregados más que a medios locales. Y al tratar el extranjero de obtenerlos, reciben una cortés respuesta de su interlocutor telefónico: "No sabemos nada de eso". Cada vez que se intenta traspasar las barras de hierro negro de la Casa Rosada, cuando delan a uno que se acerca, se topa con un recepcionista-muralla,

que impide el paso. En días recientes, un fotógrafo estadounidense intentó tomar. Sigue sigue sigue. gráficas de un acto público que ahí se efectuaba. Cuando el insistente fotógrafo le reclamó que, cuando menos, consultara el recepcionista con alguien que tuviera mayor capacidad de decidir su suerte, simplemente le indicó a sus superiores por teléfono que no lo debía pasar primero. "porque no traía curbata". "Póngase curbata —le dijo—, y después puede comenzar a hacer su solicitud de ingreso". Obviamente para cuando cumplió los requisitos del Carrero en potencia, el acto tenía tiempo de haber terminado.

LA VERDAD DISGUSTA A FUNCIONARIOS

La prensa extranjera, tan gustada por tantos gobiernos para hacerse publicidad gratuita, parece que aquí entra en un contexto diferente. Ya no son los portadores de una verdad que al gobierno les gustaría dar a conocer al mundo, son precisamente portadores de una verdad que, aparentemente, disgusta grandemente a un buen número de funcionarios públicos.

Las bases militares, los arrestos bélicos, los dispositivos de seguridad, como en todo el mundo, son secretos de Estado, nada lo duda. Pero un periodista observa sarcásticamente una nota pegada sobre un pizarrón en la oficina de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores en Buenos Aires: "Antes de tomar fotografías de algún lugar público o de interés, deben solicitar permiso".

En Buenos Aires, los parques, jardines, edificios, plazoletas, el aire, los pájaros, las piedras, son zo-

nas de seguridad del Estado. Aquí en Comodoro Rivadavia la situación se agrava. Por el simple hecho de traer la cámara en lo alto, un periodista puede ser arrestado por horas días.

Los faxistas vienen ya transportar periodistas, porque éstos, dicen, "toman muchas fotografías". "Está prohibido" decía un viejo chofer con voz alarmada esta mañana. "Si nos ven nos meten a todos a la cárcel". A un equipo de la televisión mexicana, la policía de Comodoro les quitó su cámara y no se les devolvió hasta que subieron al avión de regreso a Buenos Aires. Tuvieron suerte, ya que otros han ido a parar a las celdas.

Tres periodistas ingleses, por ejemplo, llevan más de una semana encerrados en mazmorras de Rio Gallegos, acusados de espionaje. Dos del periódico Liberal Observer y uno más del Sunday Times. Su único acto de espionaje fue tratar de obtener información en aquella base naval, allí casi en Tierra del Fuego.

Dos canadienses de la Canadian Broadcasting Company, un estadounidense y su traductor argentino, fueron detenidos en Comodoro bajo las mismas acusaciones. Como no eran ingleses, claro, los dejaron en libertad para transitar por esta ciudad, pero les prohibieron salir de ella. Un arresto domiciliario sui generis.

QUE NO INFORMEN, QUE NO VEAN NADA

Las cámaras de televisión y fotografías deben apuntar hacia abajo, las fuerzas armadas no desean que tomen los aviones Hercules C-130 que continuamente descargan apro-

SIGUE EN LA PAGINA 31

en el aeropuerto local, ni los aviones de carga suministrados por aerolíneas extranjeras, de donde bajan yips y otros materiales, o los aviones de combate supersónicos en las pistas, como esos de azul y pilotos negros —raro para ser argentinos, pero no desusuales como peruanos, que oficialmente no colaboran con la fuerza aérea de este país.

Tampoco desean que vean, más allá de esas estructuras de metal que parecen martillos de cabeza naranja o, con un poco más de imaginación, gallinas, que en realidad son pozos que bombean el petróleo —que es de lo que vive la ciudad— hacia tuberías, las torres en lo alto de las montañas que son radares, para descubrir los movimientos del enemigo.

O tampoco que impriman gráficas de esos jóvenes soldados traídos del norte, con cara no del todo tranquila, desconcertados, con su uniforme de combate, sus armas, su casco, listos para ser transportados a las Malvinas para reforzar las posiciones defensivas.

No, no quieren que vean todo eso. Un camarógrafo colombiano trató de llevar la imagen real de Comodoro Rivadavia a su país, y hoy se halla arrestado y a disposición del ejército. Cuando un colega suyo le pidió garantías ayer al Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri, quien visitó esta ciudad, por "las detenciones y amenazas a periodistas", el Mandatario reconoció no saber nada del caso del colombiano, pero pronto aseguró que en "Argentina, la libertad de prensa ha sido siempre una de las características del estilo de vida nacional".

EXCELSIOR

La Recuperación de las Malvinas no es Bandera Política: J. Vázquez

Por JORGE URIBE N.

En la crisis de las Malvinas no hubo "premeditación ni perfidia" del régimen militar de Argentina, afirmó ayer aquí el ex vicescanciller de esa nación, Jorge Vázquez, después de negar que el general Leopoldo Galtieri agitara la bandera de la soberanía y el nacionalismo para intentar ocultar la grave situación Social y política que allí se vive.

Vázquez, jefe del gabinete del Partido Justicialista, advirtió que no se halla aquí en calidad de enviado del gobierno argentino para solicitar solidaridad con su país. Dio cuenta, asimismo, de que los militares lo mantuvieron recluido tres años; le han quita-

do todos sus derechos políticos de por vida, además de haberle confiscado sus bienes.

En conferencia de prensa ofrecida en el Club de Corresponsales Extranjeros —establecido en la Avenida de las Palmas—, el argentino reconoció primeramente "la política exterior insensata" y el "bajo grado de credibilidad" del régimen castrense de su país.

No obstante, afirmó que aunque su partido es opositor en la cuestión de las

Malvinas hay que hacer diferencias. "No es lo mismo la causa nacional por nuestra soberanía, que el gobierno (militar) que no es nacional, ya que se adueñó del poder por las armas", dijo.

Afirmó que el justicialismo es el mejor representante del pueblo argentino, ya que en las últimas elecciones, obtuvo 60 por ciento de los votos y, si a ellos se suman los del Par-

SIGUE EN LA PAGINA 26

La Recuperación de las Malvinas

Sigue de la página catorce

tido Radical, llegan a 80 por ciento del total. (Radicales, justicialistas y democristianos conforman un frente denominado Multipartidaria.)

Vázquez atacó con dureza la posición de Francia que se hizo solidaria con Gran Bretaña, y afirmó que él no cree en los socialismos antitercermundistas.

Somos 28 millones de argentinos que estamos en vísperas de ser agredidos, dijo, y señaló que sus compatriotas tiene buena memoria para recordar el caso de las naciones que no se solidaricen con ellos.

Las Malvinas constituyen parte de un juego lanzado por los ingleses que han demorado durante 17 años las conversaciones relativas a esas posesiones. Dijo que una empresa especializada hizo proyecciones en torno de las reservas petroleras existentes en las islas, reservas que alcanzan el mis-

mo volumen que las de Venezuela. Ello sin contar la estratégica posición de las islas Sandwich Sur, que dominan el estrecho que une el paso del Pacífico al Atlántico, mismo que sería básico en el caso del cierre del canal de Panamá.

Reiteró Vázquez los conceptos del general Galtieri, jefe de la junta militar, en cuanto a que están dispuestos a acudir a la Unión Soviética si llegan a ser agredidos por los ingleses, ya que "no preguntaremos su posición ideológica al que nos traiga el balde con agua cuando se nos está incendiando la casa".

Finalmente, y respecto al llamado del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el dirigente justicialista afirmó que reclaman la solidaridad latinoamericana y que ésta es la oportunidad para poner a prueba un instrumento jurídico como es el citado tratado.



JORGE VASQUEZ, ex
canciller argentino

Carecen de Protección Aérea los Barcos de Guerra de GB

Por DREW MIDDLETOWN, del The New York Times

LONDRES, 24 de abril.—El gobierno de la primera ministra, Margaret Thatcher, empieza a considerar con cierta preocupación el problema tan complejo, desde el punto de vista táctico militar, que encara el almirante John Woodward, al tiempo que la flota británica se enfila hacia las islas Malvinas.

En círculos militares locales, el optimismo que reinaba, hace apenas unas semanas, en los medios castrenses de Londres, empieza a desvanecerse y a dar paso a la preocupación, porque en caso de que Inglaterra y Argentina tuvieran que enfrentarse bélicamente, la flota londinense tendrá que valerse de todas las astucias a fin de combatir a las fuerzas argen-

tinias bajo condiciones favorables. Esta aseveración es particularmente válida, porque los barcos de guerra londinenses no están protegidos debidamente por aviones de combate. Las naves de guerra británicas carecen de este elemento importante, la aviación.

Los analistas afirman que el almirante tendrá que encontrar los medios necesarios para hacer frente a la marina de guerra y aviación argentinas.

Una de las "mañas" podría consistir en bloquear los principales puertos marítimos de Argentina, operación que podría provocar la salida de la flota enemiga.

El ministro de Defensa, por su parte, reveló que el concepto original de una

operación, que emplearía a 3.500 marinos y muchos comandos de desembarco, ahora, con la flota, ya no es muy práctico. Dos batallones de soldados, que componen los Welch Guards y los Scout Guards, fueron enviados a las montañas de Gales para recibir entrenamiento del regimiento de paracaidistas.

Estos tres batallones podrían formar una brigada de infantería pesada, apoyados por ametralladoras, proyectiles anti tanques, cohetes antiaéreos y maquinaria adecuada para abrirles "paso" y proporcionarles "estancia" más allá de la capacidad que les dan los comandos y las fuerzas de desembarco ordinarias.

El desplazamiento de una

brigada de este tipo y de un escuadrón reducido de estos "bomberos de Vulcano", daría a Inglaterra la capacidad suficiente para desencadenar un fuerte ataque sobre las tropas argentinas que ocuparon las islas Malvinas el 2 de este mes.

EL TRANSPORTE DE TROPAS UN PROBLEMA

Pero el transporte de los batallones tardaría varias semanas, aunque el gobierno londinense empleara cuatro aviones Boeings 747 para trasladar las tropas a la isla de la Ascensión, y de ahí, a las Malvinas.

La opinión generalizada de los militares ingleses es que tal proyecto se debe

Carecen de Protección Aérea

Sigue de la página colorée

dejar a un lado. Si ésta es la opinión de los dirigentes políticos —y dos fuentes muy autorizadas así lo dicen—, las opciones militares británicas se ven altamente reducidas.

La mayoría de los políticos ven con muy buenos ojos que la flota británica capture las Georgias del Sur, que están a unos 1,400 kilómetros de las Malvinas.

Desde el punto de vista militar, tal reconquista de las islas Georgias del Sur ayudaría a Gran Bretaña, pero no mucho. No existen pistas de aterrizaje en esas islas, y lo que realmente necesita el gobierno de Londres es una base aérea militar de cierta relevancia, para que de ella lance sus ataques militares sobre las Malvinas.

Además, los puertos de la isla podrían permitir anclar a varios barcos petroleros y de abastecimientos, naves que acompañan a la flota, pero fuera de un posible círculo de ataque por parte de los bombarderos argentinos.

Municiones, combustible

y demás abastecimiento podría llegar a la isla Georgia del Sur, misma que quedaría convertida en una base para ulteriores operaciones.

Esta actividad militar llevaría al gobierno de Gran Bretaña a gastar muchísimo dinero en una campaña que se tendría que prolongar por mucho tiempo, cosa que desean evitar los políticos londinenses. Los militares, también.

La opción más real para la flota y la aviación inglesa es iniciar y mantener un bloqueo a los principales puertos marítimos argentinos, con la intención no sólo de detener todo tráfico hacia las Malvinas, sino también hacia el territorio nacional bonaerense.

OPINION DE LOS ANALISTAS

Los analistas militares de la OTAN y de Londres opinan que la flota británica debe iniciar tal bloqueo general, a más tardar a principios de la próxima semana. Existe gran confianza entre los estrategas militares europeos en que, de esta manera, la ma-

rina de guerra argentina —considerada en estos lugares como una de las más belicosas— salga al encuentro de la británica.

Una experiencia de más de 400 años de superioridad marítima, ha dado a Inglaterra una idea exagerada de la facilidad con que va a "manejar" a la flota argentina.

Subrayan los analistas que los cuatro submarinos argentinos no compiten en poder con los británicos, estos últimos de la clase Hunter Killer. Dos de los argentinos son de fabricación estadounidenses y fueron hechos en 1945; los otros dos son de fabricación alemana, los de la clase T 209, y fueron terminados en 1974. Sin embargo, los británicos pueden hundir fácilmente buques de guerra argentinos, en caso de que los submarinos ingleses no sean detectados por los radares de Buenos Aires.

Esto es muy difícil que suceda, porque los avances para la defección de submarinos se ha modernizado mucho, y pueden estar en igualdad Inglaterra y Argentina.

Pero el punto importante en esta batalla sería el poder aéreo. Ningún almirante que se precie de serlo puede arriesgar a su flota dentro de un círculo infestado de aviones enemigos, cuya superioridad numérica es evidente. La flota británica apenas transporta unos 40 jets Harrier. Sin embargo, la capacidad argentina en este tipo de aviones es limitada.

(c) The New York Times News Service, 1982

Pretende Argentina Adquirir Armamento Militar Brasileño

Por FLAVIO TAVARES, corresponsal de EXCELSIOR

SAO PAULO, 24 de abril. Con su industria bélica muy atrasada respecto a la brasileña, Argentina busca adquirir en Brasil, en forma argente, las municiones y armamento militar, desde aviones, cañones y blindados, con vistas a disminuir la ventaja que lleva Gran Bretaña, en la eventualidad de un enfrentamiento a raíz de las islas Malvinas-Falkland.

Hay indicios de que el régimen militar argentino firmó contratos de compra de tres aviones "EMB 11" fabricados en Sao Paulo, y equipados con radar de fabricación estadounidense, de la marca "Cutler-Hammer". La semana pasada, el Ministerio brasileño de Aeronáutica desmintió que esos aviones hubiesen sido vendidos al gobierno argentino, pero informes corrientes en Sao Paulo señalan que la adquisición se concretó hace cuatro días, luego que una misión sigilosa trajo a Brasil a un enviado personal del Presidente Leopoldo Galtieri, quien se entrevistó con militares y empresarios de la industria bélica brasileña.

El régimen argentino ya adquirió —o pretende hacerlo— blindados "Urutu" y "Cascaval" de modelos similares a los que la industria bélica brasileña vendió a Irak, y que participaron en las operaciones iniciales de la guerra con Irak, en el desierto. Otros informes, señalan que un oficial general argentino que, como enviado personal de Galtieri, estuvo en Brasilia y Sao Paulo la semana pasada, se interesó "profundamente" en los nuevos modelos de blindados fabricados en Sao Paulo por la "Engesa" —Ingenieros Especializados, S. A.— la corporación privada brasileña de armas. El nuevo blindado, denominado "Urutu-11" es la más nueva máquina de guerra producida por la industria bélica brasileña, y el único disponible para "entrega inmediata" en este momento.

ES ANFIBIO Y LLEVA CUATRO SOLDADOS

Se trata de un artefacto anfibio que lleva cuatro soldados armados y un equipo de tres tripulantes. Es el primer vehículo blindado anfibio que lleva un cañón de 90 milímetros. Según los fabricantes, el "Urutu-11" aunque totalmente sumergido, manteniéndose a descubierto del agua tan sólo la torre puede disparar su cañón de 90 milímetros "con eficacia similar a la que se registra en un disparo normal desde tierra.

Hace siete meses, cuando la Engesa concluyó el primer prototipo completo del nuevo blindado anfibio, su precio mínimo, sin las piezas de artillería, oscilaba entre 250,000 y 300,000 dólares. El blindado con seis metros de largo y 2,5 metros de ancho, pesa vacío 11 toneladas sobre tierra, desarrolla una velocidad de 130 kilómetros, casi como un automóvil normal. En el agua, en su versión "marítima" desarrolla una velocidad máxima de tan sólo 11 kilómetros por hora.

Se estima que el precio

minimo, hoy, de cada unidad rebasa el medio millón de dólares, cantidad que Argentina se dispone a pagar por 4 ó 5 blindados almacenados, según se dice, en los patios de los fabricantes en la ciudad de San José dos Campos, a 90 kilómetros de la ciudad de Sao Paulo.

LOS AVIONES

Si bien los blindados anfibios exigirían un período de adiestramiento y pruebas por parte del ejército y la marina de Argentina, no ocurriría lo mismo con los aviones "EMB-11" con radar, prácticamente ya conocidos, desde hace mucho, por un gran número de pilotos de la Fuerza Aérea de Argentina. El "EMB-11" brasileño es una versión para reconocimiento militar del "Bandeirante", un pequeño avión de pasajeros producido en Sao José dos Campos y empleado para distancias cortas en Brasil, Uruguay y Bolivia, con manejo muy fácil, en el que cualquier piloto militar puede adiestrarse "en pocas horas", según se afirma.

LE INTERESO A GALTIERI

El año pasado, cuando el general Leopoldo Galtieri, aún como comandante del ejército argentino (antes de derrocar al general Viola y asumir la Presidencia) estuvo en Brasil, visitó la fábrica de la "Empresa Brasileña de Aeronáutica" en Sao José dos Campos y demostró interés por el aparato.

Pese a que la información puede ser desmentida oficialmente en círculos brasileños, los que guardan un celoso secreto de las operaciones de ventas de armas, en el sector de la industria bélica de Sao Paulo se afirma que "hay contratos de compra ya firmados, en forma urgente" con Argentina. Tanto los blindados como uno o dos aviones "EMB-11" fueron enviados —o lo serán— al gobierno del general Galtieri, atendiendo a la situación de "emergencia" en que vive el régimen militar de Buenos Aires.

El canciller brasileño, Sarraiva Guerreiro al viajar a Washington ayer, para participar en la reunión de la OEA, no volvió a negar que su país esté vendiendo armas y municiones a Galtieri. Anteriormente el ministro de Relaciones Exteriores solía negar la venta de armas a países involucrados en conflictos armados o ubicados en zonas de conflicto. "No comentamos el problema de venta de armas", se limitó a decir el ministro.

Otros informes en el área empresarial de Sao Paulo, indican que el gobierno del general Galtieri buscó, asimismo, comprar municiones en Brasil, intentando un acuerdo con las fuerzas armadas brasileñas para la "cesión" o el préstamo de municiones para la artillería pesada del ejército argentino. Al parecer, no logró éxito, puesto que las fuerzas armadas brasileñas no considerarían prudente ningún tipo de acuerdo de "préstamo" o "cesión de municiones a Argentina, aunque para atender a una emergencia de la nación vecina, con la que Brasil tiene intereses y fronteras comunes.

No, a la Explotación Compartida de las Islas Malvinas: Gorriarán Merlo

"Argentina no puede aceptar una soberanía escazonada sobre las Malvinas, ni una salida que implique una división territorial del archipiélago y una explotación compartida de las riquezas del área".

Enrique Gorriarán Merlo, fundador del Ejército Revolucionario del Pueblo (argentino) y jefe del comando que ajustició a Anastasio Comosa en Asunción, Paraguay, agregó que las reservas potenciales del archipiélago serían saqueadas antes de entregarlas bajo la soberanía argentina. O bien, se daría una forma aparente de recuperación, ya que las transnacionales petroleras si tienen capacidad de explorar y extraer hidrocarburos de la plataforma submarina.

Gorriarán Merlo, quien envió su mensaje desde Sao Paulo, Brasil, subrayó que la reivindicación de las Malvinas y las Georgias del Sur no admite discusiones: al ocupar el archipiélago el general Galtieri puso a Ar-

gentina y a los pueblos y gobiernos de los países dependientes ante un hecho consumado; además, la justa causa anticolonialista no puede retroceder por ninguna razón, puntualizó.

El también combatiente internacionalista en la lucha por la liberación de Nicaragua, que logró fugarse del penal militar de Rawson, en 1972, en el extremo sur argentino, exhortó a sus conciudadanos a luchar para mantener "en nuestro poder el territorio que nos pertenece", y exigir al gobierno militar que contribuya a ello.

Destacó las actividades de representantes de distintos partidos políticos argentinos que han viajado a varios países a pedir solidaridad para este reclamo popular y el llamado hecho por el movimiento peronista Montonero a los trabajadores para que ocupen y exijan la nacionalización de las empresas británicas en Argentina, en caso de agre-

sión.

FUERZAS ENFRENTADAS

Desde el punto de vista gubernamental este conflicto enfrenta a dos bandos criminales: por un lado al gobierno británico, conservador y reaccionario, que no representa a su pueblo y que tiene sobre sus espaldas la responsabilidad de la muerte de decenas de patriotas irlandeses. Por el otro está la dictadura militar argentina.

Respecto a esta última destacó: "Nadie puede creer que quienes hasta ayer entregaron descaradamente nuestra soberanía hoy se hayan transformado en defensores de ella. Que quienes encarcelaron, torturaron, asesinaron y se-

cuestraron a los mejores hombres y mujeres de nuestro pueblo hoy se hayan convertido en defensores de una de las aspiraciones más queridas de sus propias víctimas".

EXCELSIOR

Mercedes Sosa Opina Sobre el Problema de las Malvinas

SAO PAULO, 24 de abril (DPA)—La cantante argentina Mercedes Sosa expresó hoy su esperanza de que se alcance una solución pacífica para la crisis anglo argentina por la posesión de las islas Malvinas.

Sosa, quien se encuentra en Sao Paulo para una serie de presentaciones en la tercera etapa de su gira por 12 ciudades brasileñas, advirtió que la guerra "sería bastante grave para mi pueblo, golpeado como está desde hace tanto tiempo".

"Durante mi vida me han enseñado que Las Malvinas son argentinas, pero no puedo entender que jóvenes puedan morir por esa soberanía. Por todos los países donde anduve y donde hubo guerra, nadie la defendió", subrayó Mercedes Sosa.

Situaciones y enigmas

por Gregorio SELSER

Malvinas: política, economía y estrategia en el contexto del litigio del Atlántico Sur

El 27 de marzo de 1982 el Comando en Jefe del Ejército argentino dispuso posponer el licenciamiento de la clase 62, incorporada aún al servicio militar, "para garantizar el orden y la tranquilidad públicos ante la anunciada convocatoria a la Plaza de Mayo que lanzó la Confederación General del Trabajo (CGT) para pasado mañana" (30 de marzo). Por el mismo motivo fue "autorizado el desplazamiento de efectivos a los centros urbanos de importancia, tales como Rosario, Córdoba y Mendoza, entre otros".

Diferir el licenciamiento de varias decenas de millares de soldados conscriptos de las tres fuerzas armadas resultaba a todas luces excesivo incluso para su presunto efecto de disuasión ante una convocatoria obrera que se disponía a manifestar pacíficamente en contra del régimen militar, precisamente porque en la disposición pacifista de sus organizadores radicaba el poder aglutinador de manifestantes, a partir de la consigna "Paz, Pan y Trabajo". La clase 62, incorporada a filas a principios de 1981, debía ser dada de baja entre fines de ese mes de marzo y principios de abril y jamás antes se había producido una vinculación entre el anuncio de una reunión obrera, por muy importante que fuera, con la suspensión de un licenciamiento de conscriptos.

PROTESTA SOCIAL Y PATRIOTISMO

No es que en el país masas obreras y/o dirigentes no hubiesen dado con sus huesos en cuarteles y guariciones militares, y en barcos y bases de la Armada y hasta obligados a hacer humillantes prácticas de gimnasia, para regocijo de oficiales y suboficiales, por las huelgas que realizaron en tiempos del general Pedro E. Aramburu y hasta del presidente civil Arturo Frondizi. Pero sin haber tenido presente la clave de que en esos precisos instantes de fines de marzo estaba en marcha el plan de operaciones de toma militar de los archipiélagos del Atlántico Sur, parecía un exceso de provocación oficial el anuncio sobre los conscriptos en vinculación con la convocatoria de la CGT, sobre todo porque al régimen le basta y le sobra con el dispositivo de su policía regular, si de reprimir manifestaciones callejeras se trata, como lo demostró precisamente el 30 de marzo. Porque la CGT no solamente se amedrentó ante el

Así quedaban explicadas las referencias francas o elípticas que en las semanas previas al 2 de abril aparecían en las crónicas de Jesús Iglesias Rouco, Manfred Schönfeld y otros columnistas habituales de *La Prensa* respecto de una "solución armada" al viejo reclamo de las Malvinas. En un caso la eventualidad de la invasión militar argentina se hizo tan explícita, que, como lo indicamos en una crónica anterior, "a" fue recogida con toda seriedad por uno de los más serios comentaristas británicos de la actualidad latinoamericana, Hugh O'Shaughnessy en su columna de *The Observer*. Pero ese y otros indicios y pronósticos, que ahora se sabe que el Intelligence Service transmitió puntual y permanentemente al Foreign Office, no fueron tomados como cosa seria por el canciller lord Carrington, subestimación desdeñosa que facilitó la operación argentina a partir del llamado "factor sorpresa".

Cuando Londres quiso reaccionar era tarde y ni siquiera sirvió la apelación que Margaret Thatcher hizo ante el presidente Ronald Reagan y que éste vehiculizó por teléfono hacia el general Leopoldo F. Galtieri con el mismo resultado negativo. El régimen militar, deseándolo con premeditación o ignorando el efecto reproductor que su operación tendría sobre las masas argentinas, había revertido en 72 horas una manifestación multitudinaria de repudio sociopolítico que podía preanunciar su derrumbe, en una manifestación popular de signo totalmente distinto que por el toque mágico de una reivindicación histórico-patriótica muy enraizada en la población, postergaba todos los motivos de confrontación no menos reales en aras de la indispensable cohesión interna frente al enemigo externo identificado que, además, anunciaba su intención de no aceptar el hecho consumado por la vía militar.

PETROLEO Y GAS

Entre las incongruencias y surrealismos varios suscitados por la operación iniciada el 2 de abril -y ya tendremos ocasión de referirnos a lo desastrosamente mal que cayó la noticia entre el sector exportador ganadero tradicionalmente vinculado con Gran Bretaña- pasó al olvido que apenas días antes el ya citado jurista Silenzi de Stagni había debido refugiarse en Brasil ante las repetidas amenazas contra su vida perpetradas por

y asesor del Pentágono. Sostuvo además que Estados Unidos debe modificar su política y favorecer el desarrollo de las industrias petroleras del hemisferio, como ser en Venezuela, México, Ecuador, Perú y la Argentina. "Lawrence Goldmuntz, que ha sido asesor petrolero de los gobiernos de Richard Nixon, Gerald Ford y James Carter, y ahora es consultor del Departamento de Defensa, ofreció hoy una conferencia de prensa sobre lo que debe ser la futura política petrolera de Washington. En una entrevista concedida poco antes a UPI indicó que 'la información que he obtenido en base a lo que me han relatado personas que conocen las formaciones geológicas de la plataforma submarina argentina y del mar de Beaufort -en el extremo sur del Continente-, la zona es muy rica en petróleo'.

De todos modos dijo que en la zona que va de la Argentina a las Malvinas podrían extraerse hasta dos millones de barriles diarios de petróleo para fines del decenio de 1980. Aclaró que el cálculo se basa en el trazado de una línea que separa en dos partes iguales la zona, entre la Argentina y las islas. En cuanto al mar de Beaufort estimó que para fines del próximo decenio se podrá extraer un millón de barriles diarios".

Exactamente veinte días más tarde, y ya culminada con total éxito militar la operación sobre los archipiélagos australes, el mismo periódico *La Prensa* daba indirectamente la razón al exiliado doctor Silenzi, al anunciar con párrafos congratulatorios un éxito no menos importante, aunque en el campo de los hidrocarburos de las regiones patagónica y malvinense:

DESCUBRIMIENTO MANTENIDO EN "CONGELADO" SILENCIO

"Un importante yacimiento petrolero fue detectado por el consorcio Total-Bridas-Deminex mar adentro en las adyacencias de Tierra del Fuego, estimándose que se proyecta hacia el nordeste en dirección a la cuenca de las islas Malvinas. La información, recogida en medios petroleros locales, fue confirmada por fuentes del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, aunque en este ámbito se solicitó moderación en cuanto al optimismo que podía generar este importante hallazgo.

"El grupo Total-Bridas-Deminex está constituido

escuela primaria los argentinos aprendíamos que las Malvinas son argentinas aunque su ocupación efectiva, injusta e irrazonable, correspondía a Gran Bretaña.

De lo que no estábamos demasiado enterados hasta que el tema comenzó a ser considerado como algo más que un motivo para agitar banderas y escarapelas patrióticas, era de su enorme valor económico y estratégico. De esto último comenzaron a cobrar conciencia real a partir del libro hoy casi olvidado de Spykman, en plena Segunda Guerra Mundial, en la cual el experto en geopolítica se ocupaba no sólo de la defensa del Atlántico y de lo que denominaba "Zona amortiguadora de la América del Sur", sino de las materias primas "estratégicas y críticas a Estados Unidos". (7). Después de que en la posguerra los estrategas del Pentágono asignaron a las fuerzas armadas hispanoamericanas el papel de compañeros de ruta de la Guerra Fría que ellos desataron, el Atlántico Sur aparecía como una remota posibilidad de confrontación. Lo importante era el Atlántico Norte y para cubrir esa área —amén de otros tiquismiquis de proyección belicista— se crea la OTAN.

Pero, curiosamente, no es el Pentágono el interesado en crear un equivalente conosuereño, la OTAS, sino la Armada argentina (en lo cual no se ve acompañada por su rival tradicional, la brasileña). La recuperación de las Malvinas es uno de los marcos de referencia del proyecto OTAS, del cual comienza a hablarse a fines de los años 50s. En la década siguiente el tema de las Malvinas surge con ímpetu hasta entonces desconocido. Uno de sus campeones será el conjunto de milites nacionalistas-desarrollistas, del cual será expresión la publicación especializada *Estrategia*, inspirada y dirigida por el general Juan Enrique Gugliamelli.

Precisamente el tópico de las Malvinas será "Nuestro tema central" en uno de sus números iniciales, cuyo editorial de ese título, no firmado, lleva el estilo del ex jefe del Quinto Cuerpo de Ejército. Allí el capitán de fragata Benjamín O. Cosentino analiza "El valor estratégico de las Islas Malvinas", el historiador Ricardo R. Caillet Bois recuerda "Los títulos argentinos sobre las Islas Malvinas", el coronel Juan L. Huarte describe el "Habitat malvinense" y el diplomático Ezequiel F. Pereyra el "Estado actual de la cuestión de las Islas Malvinas en el ámbito bilateral argentino-británico y en las Naciones Unidas". (8).

Entre esa publicación y la que le seguirá en impor-

No es que en el país masas obreras y/o dirigentes no hubiesen dado con sus huesos en cuarteles y guarniciones militares, y en barcos y bases de la Armada y hasta obligados a hacer humillantes prácticas de gimnasia, para regocijo de oficiales y suboficiales, por las huelgas que realizaron en tiempos del general Pedro E. Aramburu y hasta del presidente civil Arturo Frondizi. Pero sin haber tenido presente la clave de que en esos precisos instantes de fines de marzo estaba en marcha el plan de operaciones de toma militar de los archipiélagos del Atlántico Sur, parecía un exceso de provocación oficial el anuncio sobre los conscriptos en vinculación con la convocatoria de la CGT, sobre todo porque al régimen le basta y le sobra con el dispositivo de su policía regular, si de reprimir manifestaciones callejeras se trata, como lo demostró precisamente el 30 de marzo.

Porque la CGT no solamente se amedrentó ante el anuncio oficial, sino que, además, logró la adhesión de varios partidos políticos, entidades estudiantiles y profesionales y organizaciones sindicales, en muchos casos distanciados entre sí. El 30 de marzo y por vez primera en seis años, la clase trabajadora salió de a millares a las calles en las principales ciudades del país, a sabiendas de que iba a ser apaleada, gaseada, baleada y puesta en prisión. La versión oficial anunció después de 2 mil arrestados (la CGT mencionó 3 mil) y "algunos" heridos; pero sólo días más tarde aceptó que en la ciudad de Mendoza se había producido "algún" muerto.

Para cuando lo admitió, ya el país había mudado del clima de protesta sociopolítica u otro de enfervorizado patriotismo. Ya no era **best seller** en las librerías el viejo texto de la Constitución Nacional de pronto redescubierto como una preciada joya bibliográfica por centenares de miles de argentinos que habían olvidado que existía —y de hecho bastante hicieron en favor de ese olvido los militares y gran parte de la membresía del Poder Judicial— sino que las apetencias del público se orientaron hacia el libro del doctor Adolfo Silenzi de Stagni **El petróleo y las Malvinas**, un texto más de los muchos que produjo ese abnegado defensor del patriotismo público, fervoroso nacionalista y convencido militante de la causa del máximo símbolo de la soberanía económica argentina, YPF (Yacimientos Petrolíferos y Fiscales), el equivalente de PEMEX mexicano y PETROBRAS brasileño.

DESNACIONALIZACION Y PATRIOTISMO

Entre los garrotazos, gases, celdas policiales y balas a la clase trabajadora el 30 de marzo, de que dieron profusa cuenta los periódicos al día siguiente, y los titulares de esos mismos periódicos 48 horas después mediaba un abismo. De algún modo quedaba explicado que el no licenciamiento de conscriptos obedecía a un requerimiento militar específico, para el cual sirvió incluso como cortina de humo la demostración a la que con entera buena fe convocó la CGT. Esos jóvenes soldados ya estaban en camino hacia el sur bastante antes del 30 de marzo. El 2 de abril, el matutino conservador **La Prensa**, con dos cintillos celestes horizontales a lo ancho de la primera plana —el celeste y blanco son los colores del lábaro patrio— informaba a ocho columnas que a las 2 de esa misma madrugada "Argentina comenzó el operativo de recuperación de las Malvinas"

1) "Desplazarán tropas y posponen la baja anual, por el acto de la C.G.T.", crónica de Clarín, Buenos Aires, 28 de marzo de 1982, p. 2.

2) Luis Torres Agüero: tengo fe, por eso edité la Constitución Nacional", revista La Nación, Buenos Aires, 11 de abril de 1982, p.30.

de signo totalmente distinto que por el toque mágico de una reivindicación histórico-patriótica muy enraizada en la población, postergaba todos los motivos de confrontación no menos reales en aras de la indispensable cohesión interna frente al enemigo externo identificado que, además, anunciaba su intención de no aceptar el hecho consumado por la vía militar.

PETROLEO Y GAS

Entre las incongruencias y surrealismos varios suscitados por la operación iniciada el 2 de abril —y tendremos ocasión de referirnos a lo desastrosamente mal que cayó la noticia entre el sector exportador ganadero tradicionalmente vinculado con Gran Bretaña— pasó al olvido que apenas días antes el ya citado jurista Silenzi de Stagni había debido refugiarse en Brasil ante las repetidas amenazas contra su vida perpetradas por los "desconocidos de siempre" porque, también él ignorante de la operación militar en ciernes, había estado denunciando públicamente que el equipo del Ministerio de Economía a cargo de Roberto T. Alemann, se proponía "privatizar" la empresa estatal YPF, como paso previo a su entrega a corporaciones trasnacionales.

Junto con esa denuncia, Silenzi había estado insistiendo que ese proyecto desnacionalizador se vinculaba con el descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo y gas en la región austral argentina y su prolongación marítima hacia el nordeste de Tierra del Fuego. Y de esto decía bastante en su libro **El petróleo y las Malvinas**. Después de haber pedido en vano protección al jefe de la Policía Federal, general Santiago L. Martella, Silenzi había debido emigrar, + con sus casi 70 años de edad a costas, sus inmensos servicios prestados a la patria —y aquí sí se la debe llamar con este nombre sin reservas— y su fortuna personal perdida en sus muchos años de dedicación exclusiva a la defensa para el Estado de los recursos mineros e hidrocarbúricos. El 30 de marzo el titular de la Orden de Abogados de Brasil (OAB), doctor Helio Saboia, anuncia la situación de refugiado de Silenzi y explica que ello es debido a que éste acusó "a grupos que actúan como verdaderos bandidos para amenazar y hasta matar a ciudadanos que luchan por la restauración de la democracia y por la defensa del patrimonio nacional".

Es casi una coincidencia sarcástica el que, junto a la crónica de un cuarto de columna que **La Prensa** dedica a la defensa que de Silenzi hace la OAB, el mismo periódico inserte a cuatro columnas un cable de la agencia UPI fechado en Nueva York, en el que se leía lo siguiente:

"DOS MILLONES DE BARRILES DIARIOS"

"En la plataforma submarina argentina existe una gran riqueza petrolera, que se extiende hasta las islas Malvinas, dijo hoy un experto en cuestiones de energía

Cfr. Gregorio Selser, "Las Malvinas. ¿Cuál fue el error cometido por el espionaje británico?"; y "Malvinas: 'estaba más cantado que el Himno', pero ¿creyó Inglaterra que 'eso' no iría a producirse?", publicadas en **El Día**, México, 6 y 11 de abril de 1982, respectivamente.

4. "Silenzi de Stagni pide garantías para su vida", cable de ANSA procedente de Río de Janeiro, en **La Prensa**, Buenos Aires, 31 de marzo de 1981, p. 2.

5. "Destacan la riqueza petrolera de la plataforma submarina argentina", en **La Prensa**, Buenos Aires, 31 de marzo de 1982, p. 2.

rectamente la razón al exiliado doctor Silenzi, al anunciar con párrafos congratulatorios un éxito no menos importante, aunque en el campo de los hidrocarburos de las regiones patagónica y malvinense:

DESCUBRIMIENTO MANTENIDO EN "CONGELADO" SILENCIO

"Un importante yacimiento petrolero fue detectado por el consorcio Total-Bridas-Deminex mar adentro en las adyacencias de Tierra del Fuego, estimándose que se proyecta hacia el nordeste en dirección a la cuenca de las islas Malvinas. La información, recogida en medios petroleros locales, fue confirmada por fuentes del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, aunque en este ámbito se solicitó moderación en cuanto al optimismo que podía generar este importante hallazgo.

"El grupo Total-Bridas-Denimex está constituido por capitales franceses en el primer caso, argentino-estadunidenses en el segundo y alemanes federales en la tercera de esas empresas. Los pozos realizados hasta el momento superan con creces todos los rendimientos normales de la zona. Normalmente los pozos petrolíferos tienen como promedio en la Argentina una profundidad de la capa petrolera que oscila entre los 5 y los 8 metros lineales, pero en este caso la cifra es superada ampliamente.

"Una fuente privada indicó que dicha profundidad lineal podía llegar a los 80 metros, pero en el ámbito oficial se la negó por completo, aunque se admitió que efectivamente se trata de un yacimiento superior a cualquier otro encontrado hasta el presente en la plataforma marítima. Los yacimientos en la región se han caracterizado por sus enormes reservas gasíferas, pero una capacidad de producción petrolera limitada. En cambio, la versión indica que en este caso se trata de un yacimiento petrolero, con un escaso volumen de gas, lo cual hace aún más atractiva su explotación.

"El área que explota el referido consorcio está situada en la plataforma submarina argentina al nordeste de Tierra del Fuego y se prolonga, aunque a considerable profundidad, en dirección de las islas Malvinas, de acuerdo con los trascendidos registrados. Expertos petroleros indicaron que dada la estructura geológica de la región el yacimiento debe prolongarse hasta la propia plataforma adyacente al archipiélago recientemente recuperado.

"Al parecer, el descubrimiento de este yacimiento se concretó hace algunas semanas, pero por sugerencias oficiales fue mantenido sin dar a publicidad a la espera de tener resultados más precisos con la perforación de nuevos pozos. Igualmente se considera en medios oficiales que su rendimiento, aunque importante, no llegará a los niveles del yacimiento existente en la zona de Loma de la Lata, en la región del Comahue".

EL GENERAL GUGLIAMELLI Y EL INFORME SHACKLETON

Puede ser motivo de discusión de historiadores el timing o sea el tiempo o momento elegido por la junta militar argentina para su operación del 2 de abril, con todo lo que de política interna y/o externa esa dilucidación conlleva. Lo que está fuera de toda duda es que la reivindicación de las Malvinas, por sí mismas, es un hecho irrefutable, permanente desde el momento mismo de su rapiña por Su Majestad Británica en enero de 1833, y muy enraizado en la conciencia nacional. En crónicas anteriores hemos mencionado que desde la

(8) "Fue detectado un yacimiento petrolero en el sur del país", crónica de **La Prensa**, Buenos Aires, 20 de abril de 1982, p. 7.

los años 80s. En la década siguiente el tema de las Malvinas surge con ímpetu hasta entonces desconocido. Uno de sus campeones será el conjunto de militantes nacionalistas-desarrollistas, del cual será expresión la publicación especializada **Estrategia**, inspirada y dirigida por el general Juan Enrique Gugliamelli.

Precisamente el tópico de las Malvinas será "Nuestro tema central" en uno de sus números iniciales, cuyo editorial de ese título, no firmado, lleva el estilo del ex jefe del Quinto Cuerpo de Ejército. Allí el capitán de fragata Benjamín O. Cosentino analiza "El valor estratégico de las Islas Malvinas", el historiador Ricardo R. Caillet Bois recuerda "Los títulos argentinos sobre las Islas Malvinas", el coronel Juan L. Huarte describe el "Habitat malvinense" y el diplomático Ezequiel F. Pereyra el "Estado actual de la cuestión de las Islas Malvinas en el ámbito bilateral argentino-británico y en las Naciones Unidas". (9)

Entre esa publicación y la que le seguirá en importancia unos siete años más tarde la Argentina habrá avanzado mucho en el terreno internacional en su reivindicación malvinense. Pero en 1976 es cuando se produce la revelación de la existencia del **Informe Shackleton y Estrategia** no solo le dedica un número especial y por separado, sino que además destina casi por completo su edición habitual al tema de las Malvinas pero ahora con el añadido del tópico de la Antártida y un enorme e ilustrativo mapa de la región. (10) A partir de allí y por la magia de un documento semirreservado que lord Shackleton elevó a sus superiores del gobierno británico, como corolario de una misión de expertos que analizó sobre el terreno las implicancias presentes y futuras que para el Imperio tenían los archipiélagos de las Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y la Antártida, cobrará otras características la reclamación histórica argentina, en coincidencia con el replanteo de otro antiguo litigio en la región austral, esta vez con la vecina República de Chile a propósito de ciertas islas del estratégico Canal de Beagle.

El **Informe Shackleton** actuará como ratificador para que las sospechas —y algo más— que se tenían sobre las incalculables riquezas económicas de la región —sin excluir su valor estratégico— den razón definitiva a quienes desde lustros atrás sostienen que el litigio malvinense con Gran Bretaña tiene que ser resuelto sin nuevas dilaciones ni argucias diplomáticas, para lo cual no debe descartarse incluso la apelación a las armas. Se trata de las Malvinas, pero también de las Georgias, las Sandwich y la Antártida. Ya ocurrido lo del 2 de abril, no debe admirar que coincidan en los análisis económicos - estratégicos del problema miembros de la Armada y estudiosos del Partido Comunista. (11) El futuro no desdén el pasado sino que lo afirma. La historia no sirve sólo para la nostalgia.

(7) Nicholas John Spykman, *America's Strategy in World Politics*. New York: Hancourt, Brace & Co., 1942. Hay versión en español, Estados Unidos frente al mundo, Fondo de Cultura Económica, México, 1944.

(8) Cfr. **Estrategia**, publicación del Instituto Argentino de Estudios Estratégicos y de las Relaciones Internacionales, Buenos Aires, marzo-abril de 1970, Año I, No. 6.

(9) Cfr. **Estrategia**, Serie Documentos, No. 1, Informe Shackleton, Relevamiento económico de las Islas Malvinas, Buenos Aires, 1977.

(10) Cfr. **Estrategia**, Buenos Aires, enero-febrero de 1977, Nos. 43/44.

(11) Contralmirante Jorge Alberto Fraga, "Valor geopolítico y estratégico de las islas...", en **La Nación**, Buenos Aires, 5 de abril de 1982, p. 9; y Jacobo Chervavsky, "El Atlántico Sur. Importancia estratégica y económica", en **Qué pasa**, Buenos Aires, 7 de abril de 1982, pp. 20-27.

Advertencias bélicas de Gran Bretaña; Argentina espera el último recurso: la *solidaridad* del TIAR

*** Viajó el canciller Costa Méndez a Washington.— Pesimismo en los círculos gubernamentales británicos.— Solamente la fuerza podría mostrar a Buenos Aires la seriedad británica en la materia, dicen**

(UPI, AFP y AP)

LONDRES, 25 de abril.— Gran Bretaña advirtió a Argentina en las primeras horas de hoy (domingo) que mantenga a sus barcos de guerra, aviones, incluyendo las naves civiles, fuera del alcance de la flota británica que navega hacia las islas Malvinas porque en caso contrario "encontrará la apropiada respuesta".

La nota, según se informó en Londres, fue entregada a las autoridades argentinas por la embajada suiza en Buenos Aires y comunicada también al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

La primera ministra Margaret Thatcher sostuvo hoy una reunión de emergencia de tres horas de su "Gabinete de crisis" que terminó sin ningún cambio aparente en el enfrentamiento con Argentina por las Malvinas.

El canciller Francis Pym, que viajó de Washington con nuevas propuestas de negociación de Estados Unidos, tenía un rostro taciturno cuando salió de la sesión, a la que asistió también el almirante Terence Lewin, jefe de Estado Mayor de Defensa.

La BBC indicó que el sentimiento de los círculos gubernamentales es ahora que sola-

mente la fuerza, aun si fuese limitada, podría mostrar a Argentina la seriedad británica en la materia.

Pym conversó nuevamente con Thatcher, esta vez junto con el "Gabinete interno" de más altos consejeros en la emergencia provocada por la presencia argentina de las Malvinas.

En Londres, la Secretaría de Defensa no hizo comentarios sobre el paradero de la flota por razones de seguridad, pero un vocero reiteró que "la flota no ha realizado desembarcos en ninguna parte".

Aún es posible arrancar una solución diplomática en el conflicto de las Malvinas, estiman hoy los dos principales periódicos dominicales británicos, **Sunday Times** y **Observer**, al tiempo que se pronuncian contra el recurso a la fuerza por parte de Gran Bretaña.

"La diferencias que separan a Gran Bretaña y a Argentina no son bastante hondas para justificar una guerra", escribió el editorialista del **Observer**, mientras que para el **Sunday Times** "ha llegado el momento de demostrar cualidades de estadista y no de lanzarse al aventurerismo militar".

OPTIMISMO EN ARGENTINA

A pesar del sombrío clima

de guerra que impera, Costa Méndez declaró hoy en Buenos Aires que aún confía en una solución negociada del litigio argentino-británico por las islas Malvinas.

"Yo creo que aún hay posibilidades de un acuerdo", dijo el canciller al terminar una reunión con la Junta Militar, donde se analizó la estrategia diplomática argentina en la crisis.

La declaración de Costa Méndez se produjo horas antes de viajar a Washington, donde reclamará ante la OEA la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y conversará con funcionarios estadounidenses, en una nueva instancia de la gestión mediadora del Secretario de Estado Alexander Haig.

Anuncio argentino ante la ONU**Porque Gran Bretaña no se atuvo a la resolución 502, Argentina hará uso de su *legítima defensa***

* Unos 15 cancilleres confirmaron su asistencia a la reunión del TIAR, mañana

(AP, ANSA, EFE y UPI)

BUENOS AIRES, 24 de abril.—Argentina denunció hoy ante las Naciones Unidas que Gran Bretaña no ha manifestado su intención de atenerse a una resolución de la ONU que demanda el cese de hostilidades, y anunció que hará uso de su "legítima defensa", informó la Cancillería.

La denuncia fue formulada por el embajador Eduardo Roca en el Consejo de Seguridad de la ONU, agregó la información.

Señaló que, debido a esta actitud británica, Argentina está autorizada "a hacer uso inmediato del derecho de legítima defensa".

La resolución aludida, número 502, fue aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU el sábado 3 de este mes. Exhorta a Argentina a retirar sus tropas de las islas Malvinas y el cese de las hostilidades.

En la reunión de consulta de la OEA Argentina se limitará a pedir que Gran Bretaña "se abstenga de cualquier acto hostil" y "levante su bloqueo naval y aéreo" en la región de las Malvinas, y que la Comunidad Económica Europea (CEE) "suspenda sus acciones económicas", según corresponsal del *Jornal Do Brasil*, desde Washington.

En otro orden de cosas el TIAR al menos 15 cancilleres de los países que forman parte del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) anunciaron su presencia en la reunión que Argentina solicitó para el lunes en Washington con el fin de estudiar posibles sanciones contra Gran Bretaña.

Aunque en Washington se cree que en la reunión se pedirá a Gran Bretaña que rompa el bloqueo impuesto en las islas Malvinas y a la Comunidad Económica Europea (CEE) que ponga fin al embargo económico contra Argentina, no se descarta que antes que esto suceda se observe algún tipo de mejora en el proceso de negociación que el secretario de Estado norteamericano ha efectuado.

Aunque la mayoría de los países latinoamericanos signatarios del Tratado de Río apoyan a Argentina y consideran a Gran Bretaña como "agresor" expertos en la Organización de Estados Americanos no estiman probable que se pidan sanciones.

APOYAN A ARGENTINA

Dirigentes políticos, instituciones y organizaciones gremiales de distintas partes del mundo continúan hoy expresando su apoyo a Argentina en el conflicto malvinense.

Según las informaciones recibidas en esta capital, la Fuerza Aérea Venezolana entró en estado de alerta, en espera de la decisión del presidente Luis Herrera Campins en relación con el diferendo anglo-argentino.

En solidaridad con el país sudamericano, la Federación de Trabajadores Portuarios de Venezuela, por su parte, decidió iniciar un boicot contra los barcos británicos que toquen puertos venezolanos.

Mientras tanto, en Panamá, el Partido Revolucionario Democrático respaldó la soberanía argentina sobre las Malvinas en un documento divulgado al término de entrevistas entre sus dirigentes y un grupo de políticos argentinos, que visitan varias capitales latinoamericanas para explicar la posición de su país en el litigio.

Por otra parte, el comité peruano-argentino de defensa de la soberanía argentina anunció que luchará junto a las tropas de ese país si éste es atacado por Gran Bretaña.

En Honduras, el presidente Roberto Suazo Córdoba expresó su respaldo a la nación suramericana en un men-

saje dirigido a su colega Leopoldo Galtieri.

En su misiva, Suazo Córdoba dice que ese conflicto en el Atlántico Austral pone en peligro la paz mundial.

La preocupación fundamental ecuatoriana en el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, "es la de evitar cualquier enfrentamiento bélico en las Malvinas", afirmó el ministro de Relaciones Exteriores, de Ecuador Luis Valencia Rodríguez.

MARCHA PACIFICA

En tanto, un millar de peruanos y argentinos residentes en Lima participó anoche en una marcha pacífica por el centro de Lima en apoyo de Argentina.

Según el organizador de la manifestación, Eduardo Val, presidente del Frente Latinoamericano de las Malvinas Argentinas (FLAMA), una agrupación de reciente creación en Lima, la marcha fue "una demostración más de la solidaridad peruano-argentina".

Asimismo, el alcalde de Lima, Eduardo Obregón, propuso hoy que Perú aplique un boicot económico contra Gran Bretaña si ese país no abandona su intención de atacar a Argentina.

El embajador mexicano, Emilio Calderón Puig dijo que su país "demostrará todo su apoyo a la Argentina e intentará por todos los medios que la sangre no llegue al río" en referencia al grave conflicto anglo británico.

También, la Confederación de Trabajadores del Uruguay (CGTU) expresó hoy su solidaridad con los sindicatos, trabajadores y pueblo argentinos por el problema de las Malvinas, "ante la agresión con que una potencia extracontinental pretende mantener su colonialismo".

ACUSAN AL GOBIERNO BRITANICO

Si Gran Bretaña ataca las Malvinas o las Georgias del Sur lo hará en violación de los principios contenidos en la carta de las Naciones Unidas (ONU), afirmó hoy en Londres el parlamentario laborista británico, George Foulkes.

El diputado acusó, al mismo tiempo, al gobierno de Margaret Thatcher de confundir a la opinión pública británica al afirmar que tiene el apoyo de la ONU para intervenir militarmente en esas islas.

Georges Foulkes recordó que si bien la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU exige la retirada argentina de las Malvinas y los otros archipiélagos del Atlántico Sur, también hace un llamamiento a las partes en conflicto para que no recurran a la fuerza.

En tanto, el líder del Partido Liberal británico, David Steel, reclamó a Margaret Thatcher, la celebración de una conferencia de los jefes de las fuerzas políticas británicas para tratar las propuestas que acaba de traer de Washington el ministro de Asuntos Exteriores Francis Pym.

Finalmente, el vocero para Relaciones Exteriores del Partido Laborista Británico se reunió hoy con el secretario de Estado, Alexander Haig y le pidió mayor presión estadounidense sobre Argentina para solucionar la crisis, antes de que sean necesarias "medidas más dafinas".

Denis Healey dijo que "Estados Unidos debiera dejar en claro por los menos" que, si fracasa el intento de mediación de Haig, se uniría a la Comunidad Europea y a la Mancomunidad Británica de Naciones en prohibir importaciones de Argentina.

"Pienso que lo importante es que los argentinos no debieran tener ninguna duda acerca de dónde estará Estados Unidos si no se logra un acuerdo, indicó.

Considerará la Multipartidaria exigir a Galtieri una fecha para elecciones

* Por las Malvinas, los políticos salieron al exterior y descubrieron la deteriorada imagen del país sin democracia: *Clarín*

(UPI, EFE y AP)

BUENOS AIRES, 24 de abril.—La Multipartidaria, organismo que reúne a los más importantes partidos políticos argentinos, analizará el martes una propuesta del Peronismo y de la Democracia Cristiana para que se exija al gobierno militar la convocatoria a elecciones para el primer domingo de julio de 1983, informaron fuentes políticas.

La propuesta fue consecuencia del viaje de políticos argentinos al exterior para explicar la posición de su país en la crisis de las Malvinas y que constataron "la deteriorada imagen argentina ante la ausencia de un régimen democrático", señaló el matutino *Clarín*.

El planteamiento de los peronistas y democristianos contaría también con el respaldo del Partido Intransigente. La multipartidaria está integrada además por el Partido Radical y el Desarrollismo.

Si el organismo Multipartidario hace suya la propuesta, será la primera vez que demande la realización de comicios con fecha específica desde su formación, a mediados del año pasado.

Dirigentes de 11 partidos políticos entre los que figuran el Peronismo, la Democracia Cristiana y el Intransigente, reclamaron ayer en un foro el establecimiento del sistema democrático abatido en 1976, cuando las Fuerzas Armadas tomaron el poder.

El documento destacó que el pueblo argentino debe enfrentar la actual crisis de las Malvinas "privado de la libre discusión de las ideas, sin canales legales de expresión y sin gobierno representativo".

Por su parte, el ex presidente, Alejandro Agustín Lanús, quien encabezó un gobierno de transición a la democracia entre 1971 y 1973, afirmó anoche en un programa de televisión que las condiciones de unidad nacional en torno a las Malvinas son una buena oportunidad para "un desemboque" constitucional.

"¿Cómo no aprovechar esta oportunidad?", preguntó Lanús, un general retirado del Ejército que fue sucedido en la presidencia por el peronista Héctor Cámpora.

En tanto, Ricardo Obregón Cano, dirigente del movimiento peronista Montoneros, de Argentina, declaró en Panamá que su agrupación tratará de constituir un gobierno de emergencia en ese país y afirmó que rechaza toda negociación con Gran Bretaña en la disputa por las Malvinas.

LA CGT NO APOYA A GALTIERI

Por otro lado, la Confederación General del Trabajo (CGT) de Argentina apoya la recuperación de las islas Malvinas pero no por eso apoya a la Junta militar en el poder, subrayó el secretario de Prensa de esta central sindical en una entrevista publicada hoy por el diario madrileño *Cinco Días*.

Ricardo Pérez, que acompaña a varios dirigentes de la CGT en una gira por diferentes capitales europeas, insistió en marcar claramente sus distancias con el gobierno militar.

"La gente creyó en Europa que apoyar la reivindicación de las Malvinas implicaba apoyar a la Junta militar", afirmó Pérez, que indicó que a algunos sindicatos europeos les es difícil comprender la posición de la CGT argentina.

Sin embargo, añadió, la CGT no decretó una tregua en su lucha contra la Junta sino que abrió simplemente

un paréntesis en sus acciones dada la situación excepcional que vive el país. "Una cosa debe quedar clara: la CGT no extendió un cheque en blanco al gobierno", subrayó.

Interrogado sobre la necesidad de establecer una "economía de guerra" evocada por el ministro argentino de Economía, Roberto Alemann, que aludió en particular a congelamiento de salarios, Pérez respondió: "¿Cómo pueden congelar aún más los salarios, después de lo que sufrimos en los últimos años? Si esto es lo que llaman una economía de guerra, entonces es lo que los trabajadores estamos soportando desde hace 6 años".

En cuanto a un eventual gobierno de unión nacional, afirmó que "si el gobierno de que se habla se inscribe en el actual proceso, la CGT no lo aceptará jamás".

PERIODISTAS DETENIDOS

Un camarógrafo que trabaja para la televisión holandesa y tiene nacionalidad colombiana fue detenido hace algunas horas por la policía militar, mientras filmaba dependencias militares ubicadas en esta ciudad.

Se trata de Mauricio Ortiz, según la identificación conocida en esta ciudad del sur argentino, uno de los centros militares más activos con relación a la actual crisis de las Malvinas.

Es inminente el choque armado por las Malvinas

► Versión de que mañana atacará Inglaterra

Argentina y Gran Bretaña amenazaron ayer, recíprocamente, con defenderse bélicamente, en momentos en que las posibilidades de una solución pacífica al conflicto por las islas Malvinas parece alejarse más y a dos días de la reunión del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que sesionará en Washington.

Pese a que el Ministerio de Defensa británico se negó a confirmarlo, se sabe que una avanzada de la armada inglesa está a sólo 50 millas de las Georgias del sur — a mil 300 kilómetros de las Malvinas — a la espera de una orden de desembarco que deberá suscribir la primera ministra Margaret Thatcher. También en Londres, el diario liberal *The Guardian* aseguró que el gobierno del Reino Unido fijó el lunes, como plazo para el uso de la fuerza.

En ambas capitales, en tanto, la inminencia del enfrentamiento armado es destacado por la prensa y, paralelamente, las gestiones conciliatorias de Alexander Haig parecen no materializarse. Sin embargo, el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, se entrevistará hoy con el secretario de Estado en un nuevo intento negociador.

En Comodoro Rivadavia, ciudad del extremo sur argentino situada frente a las Malvinas, nuestro enviado René Delgado, pudo constatar la febril actividad de la flota argentina, en previsión a la confrontación armada.

Finalmente, en México, el ex vicecanciller argentino, Jorge Vázquez, reveló que el partido Justicialista (peronista) de aquel país, invitó a diez dirigentes políticos mexicanos a viajar a la zona del conflicto anglo-argentino para que se constituyan en testigos de excepción. ■ 13

► Oposición argentina

Caerá Galtieri si se pierden las Malvinas

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 24 de abril. — Virtualmente proscritos desde el golpe de estado de 1976, los partidos políticos de este país se encontraron el pasado 2 de abril con una sorpresa de múltiples aristas: las fuerzas armadas ocuparon el archipiélago de las Malvinas y ellos se vieron en la necesidad de apoyar la decisión militar, pero no a su dictadura. En sus posturas fueron del apoyo crítico al oportunismo, pero coincidieron en las siguientes consideraciones: la recuperación de ese territorio es una cuestión nacional "por encima del autor que la consuma"; el gobierno, con esa acción, se metió en una encrucijada cuya única salida — en lo interno — es el retorno a la vida institucional y democrática, a riesgo de una desintegración; la necesidad de modificar el esquema económico que hipoteca al país a las transnacionales — con la renuncia del ministro Roberto Alemann, de por medio —; la necesidad de que se elabore "un cronograma electoral", así como la de cuestionar la mediación que en el conflicto por las islas realiza Alexander Haig. ■ 14

► Sepúlveda Amor, embajador en Estados Unidos

La situación entre Gran Bretaña y Argentina, cada vez más tensa

El embajador de México en Estados Unidos Bernardo Sepúlveda Amor, señaló que México ve con profunda preocupación la situación cada vez más tensa entre Gran Bretaña y Argentina.

Asimismo, señaló que el gobierno mexicano abriga la esperanza de que ambos gobiernos pongan el mayor de sus esfuerzos para en-

contrar una solución pacífica acerca de la posesión del archipiélago de las Malvinas.

Finalmente, Bernardo Sepúlveda indicó que su visita a México fue con carácter estrictamente privado, lo cual fue confirmado por la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Sepúlveda Amor salió ayer por la mañana hacia Estados Unidos.

Bajo la rueda

Juan Lezama

El problema de los ingleses no es si pueden o no volver a ocupar las Malvinas, sino cómo se regresan.

unomásuno

Malvinas: mutuas amenazas

A pocas horas de la reunión del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el ministerio de Defensa británico y el gobierno argentino, se amenazaron recíprocamente con utilizar las armas en caso de ser atacados, y, con ello, aumenta la posibilidad de una guerra en el Atlántico sur. La recuperación del territorio argentino tuvo notables repercusiones tanto al interior de ambos países contendientes como fuera de ellos: generalización del sentimiento bélico del pueblo en el país sudamericano, ruptura de consenso en el gabinete británico, apoyo latinoamericano y del bloque socialista a los derechos de Buenos Aires, sanciones al régimen de Galtieri por parte de la Comunidad Económica Europea, entre otros.

Lo anterior, junto a la, de momento, fallida gestión mediadora del secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig —quien además es acusado por la URSS de actuar favorablemente al interés británico— pueden conducir a una virtual internacionalización del enfrentamiento. La posibilidad de que se ponga en marcha el lunes el mecanismo del TIAR se inscribe en el mismo camino. Lo cierto es que hay tropas de la OTAN en el Atlántico sur (la flota británica) y que se ha detectado la presencia de buques y submarinos soviéticos en ese extremo austral y en las inmediaciones de la armada de Inglaterra. Si a ello sumamos la inculcable presencia estadounidense en toda la región, las piezas de la confrontación están peligrosamente dispuestas.

La discusión que se realizará en la OEA el lunes, cuando Argentina reclame la puesta en marcha del TIAR lleva, a la vez, a considerar el verdadero carácter de ese instrumento regional, creado en plena guerra fría para ser invocado ante una agresión extraterritorial que, en la mentalidad de quienes lo aprobaron no vendría sino de la Unión Soviética. Sus asignatarios se ven ahora ante la posibilidad de tener que aplicarlo nada menos que contra el puntal europeo de la OTAN, y socio privilegiado de Estados Unidos.

Planteadas así las cosas, las consecuencias de que la confrontación se convierta en conflagración, exceden al riesgo propio del enfrentamiento bilateral para proyectarse como una amenaza mayor, para toda la humanidad. Por tanto, ningún esfuerzo debe dejarse de lado, ninguna negociación obviada y, si las instancias actualmente en curso fracasaran, quedará allanada el camino para una intervención que quizás ya convenga tener en cuenta, la de la Organización de las Naciones Unidas.

Inglaterra amenaza repeler con los medios apropiados

Leslie Pascoe/corresponsal

LONDRES, 24 de abril. — Gran Bretaña amenazó hoy con "repeler con los medios apropiados" a todo efectivo militar argentino que se acerque a la flota inglesa en el Atlántico sur y, según un mensaje enviado por el ministro de Defensa a la junta militar argentina, la advertencia incluyó también a los aviones civiles "que realicen operaciones de vigilancia" sobre la armada británica. "Tales actos —indicó la dependencia— serán considerados como hostiles y susceptibles de una réplica apropiada".

El pesimismo en tanto cundió hoy aquí al concluir la reunión del gabinete "en crisis" y pese a que Londres se mantiene en contacto con Washington para encontrar una solución pacífica al conflicto de las Malvinas, la prensa reflejó inquietud y el diario liberal *The Guardian* destacó en primera plana que Gran Bretaña fijó el próximo lunes como fecha límite para el uso de la fuerza, en caso de que las negociaciones fracasasen.

Tras la reunión, la primera ministra Margaret Thatcher, se limitó a indicar que su gobierno "trabaja intensamente" con miras a obtener una solución diplomática pero uno de sus portavoces subrayó que "persisten serias diferencias" y se negó a minimizar los sombríos vaticinios de la prensa nacional.

Según diversos comentaristas ingleses que citan fuentes allegadas al gobierno, el gabinete rechazó hoy las propuestas de arreglo traídas por el canciller Francis Pym, desde Washington. Al parecer, el abismo sigue siendo irreductible.

En tanto, el ministerio de Defensa se negó a comentar las informaciones que aluden a la llegada de cinco buques de guerra británicos a las Georgias del Sur, situadas a unos mil 300 kilómetros de las Malvinas, unidades que estarían a la espera de la orden de la Thatcher para desembarcar en el lugar, siempre y cuando las condiciones meteorológicas lo permitan.

Chris Moncrieff, periodista local que acompañó a Pym en su viaje a EU, declaró que el funcionario considera imposible resolver la disputa sin que se dispare ningún tiro y el reportero añadió que el canciller inglés comentó que el momento decisivo no tardará en llegar.

El diario *The Times* publica hoy una declaración de un miembro del Comité de Defensa del Partido Conservador llamando al pueblo inglés a prepararse para enfrentar la posibilidad de un número considerable de bajas en las Malvinas.

Por su parte, los dos principales periódicos dominicales británicos *Sunday Times* y *The Observer*, estiman que aún es posible una solución diplomática en el conflicto del Atlántico Sur, al tiempo que se pronuncian contra el empleo de la fuerza por parte de Gran Bretaña.

"Las diferencias que separan a ambos países no son tan profundas como para justificar una guerra", escribió el editorialista del *Observer*, mientras que para el *Sunday Times* "ha llegado el momento de demostrar cualidades de estadista y no lanzarse a una absurda aventura militar".

Agrega el periódico que Londres debería aceptar un plan de paz que previera una desmilitarización del archipiélago, una doble administración provisional y el compromiso de negociar un acuerdo sobre la cuestión de la soberanía en un plazo de dos o tres años.

El *Sunday Times* afirmó finalmente que los responsables del ejército británico planean un bombardeo de las bases aéreas argentinas para aniquilar la aviación de ese país, como paso previo para desembarcar en las Malvinas.

Comodoro Rivadavia, ciudad austral y fortificada

Creen los militares argentinos en un Dios gaucho, pero se preparan para el combate

René Delgado/ enviado

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 24 de abril. — El primer aviso se dio en el avión. Al hacer escala en Trelew, la aeromoza ordenó con la suavidad del imperio de su voz: "Colocar en posición vertical los respaldos, abrochar los cinturones de seguridad y apagar los cigarrillos". De paso, demandó, como si ya fuera costumbre, bajar las cortinas plásticas de las ventanillas. Todos los pasajeros acataron el pedido aunque los periodistas, como que sí, como que no. Como que querían ver —ya desde ahí— lo que se ocultaba.

El avión aterrizó. Rebotó ligeramente y una vez más, desde el micrófono, la anónima voz reclamó acatar la disposición de no levantar las cortinillas. Ya nadie intentó abrirlas, porque la luz del sol denunciaba a los fisgones. La aeronave se detuvo en su plataforma y descendieron quienes no iban con destino a esta ciudad o a Río Gallegos. Nuevamente, el DC-9, arreteó hacia la pista y la curiosidad pudo más. Un periodista levantó la cortinilla y se oyó el obturador de una cámara fotográfica.

Quiérase o no, el *Fokker 28* —un avión de vigilancia marítima— ya estaba impreso en su placa, pero fiel a las instrucciones giradas, la aeromoza se dirigió al lugar donde se había corrido la cortinilla y la bajó. Y con voz de caramelo comentó: "No vaya a hacer que le corte-

mos esos deditos". En su apoyo, se levantó de su asiento un patriota y con un "lo digo en serio" advirtió al grupo de reporteros que si intentaban tomar otra fotografía, los denunciaría ante las autoridades militares de esta ciudad y, con el antecedente de que siete reporteros y camarógrafos ya han sido detenidos y acusados de espionaje, ya nadie pensó en imprimir más placas.

Se llegó, así, a esta ciudad. Puerto que baña el océano Atlántico y que dista mil 200 kilómetros de las islas Malvinas y mil 840 kilómetros de Buenos Aires, si bien era importante desde 1903 por sus yacimientos petroleros, ahora lo es más por la importancia logística que representa para el reabastecimiento del archipiélago y porque en ella se asienta la principal cabecera del puente aéreo que las fuerzas armadas argentinas tendieron hacia las Malvinas.

Hubo entonces que recurrir a las autoridades militares para saber oficialmente qué se puede oír y ver en esta área, que sin estar declarada como parte del teatro de operaciones del Atlántico sur, se ve sujeta a una serie de medidas que, de algún modo, modifican las costumbres y hasta las miradas.

Así las cosas, el portavoz del quinto cuerpo del ejército, coronel Estéban Solís, explicó que se puede fotografiar todo

lo que no sea militar, pero no definió, en estas circunstancias, lo que es y lo que no lo es.

gusto por la libertad de prensa, pero no por el libertinaje de los periodistas y advirtió que "no me tiembla la mano para aplicarles el Código Penal, si violan las normas o incluso el Código Militar, si finalmente Comodoro Rivadavia se declara parte del teatro de operaciones". De hecho, ya han sido procesados con cargos de espionaje seis periodistas y, como dijo el propio Estéban Solís "el periodismo es un mal necesario".

El coronel, hombre que tiene relaciones con la prensa, dio por la tarde una conferencia, donde con base muy firme ("un puente demasiado lejos", usted lo vió) explicó que sería insensato que los británicos pretendieran tomar con paracaídas las islas Malvinas. Habló de la velocidad del viento —50 kilómetros por hora— del mar bravo del Atlántico sur, del clima adverso y sostuvo que si algún paracaidista llegara a caer en las islas, llegaría solo y estaría irremediablemente condenado a muerte.

Estéban Solís no quiso censurar a los países latinoamericanos que se abstengan de votar o lo hagan en contra en la reunión de cancilleres del próximo lunes, pero les recordó que cuando miren "al cielo, verán el celeste y el blan-

co de la bandera argentina, colores que casualmente tienen también, la capa de la Virgen María".

Mientras Solís hablaba, en la intendencia de esta ciudad, miembros de la junta de defensa civil expusieron que la población reaccionó favorablemente a todas las medidas adoptadas para garantizar los servicios esenciales que requieren los 120 mil comodorenses, y que tendrían que mantener en caso de un posible ataque aéreo.

Contaron, así, cómo la ciudadanía respondió a los oscurecimientos, que se realizaron en días pasados y subrayaron que la población está acostumbrada a los ejercicios de defensa civil, porque estos se cursan en la escuela y, de hecho, se practicaron en 1978, cuando Argentina tuvo serios diferendos con Chile.

Mientras daban esas explicaciones —difundidas en cuadernillos a los comodorenses—, el vocero militar local, continuaba con su conferencia de prensa, subrayando que los argentinos reclaman por igual la soberanía sobre las Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, y que están preparados para esperar a los ingleses.

A instancias de un periodista que preguntó sobre las relaciones entre las fuerzas armadas de Latinoamérica, Estéban Solís expresó que todos los militares "están cortados por la misma tijera, tenemos la misma forma de pensar, sabemos qué es la acción y la palabra de honor; es decir, tenemos sentimientos superiores a los económicos. Los políticos tienen su punto de vista y piensan a su manera". Por último, interrogado en relación con el resultado de las negociaciones diplomáticas, el militar respondió: "siempre tengo confianza y creo en los seres humanos. El día que no crea en ellos, tendré que pegarme un tiro, pero evidentemente, nosotros creemos en un Dios, que es gaucho, criollo. Sin embargo, muchas veces hay una serie de hechos que son ajenos al Dios gaucho y el problema son esos hombres".

Argentina "rechazará" cualquier ataque

BUENOS AIRES, 24 de abril (AFP, AP, Reuter, UPI, IPS, DPA y PL). — Argentina comunicó hoy al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que repelerá cualquier ataque británico "haciendo uso inmediato del derecho de legítima defensa". La advertencia estuvo contenida en una nota divulgada esta noche aquí y entregada en la ONU por el embajador argentino ante ese organismo, Eduardo Ro-

ca. El documento fue presentado en momentos en que cinco buques británicos se encuentran a 50 millas de las Georgias del Sur, en medio de insistentes rumores acerca de un próximo desembarco inglés en las citadas islas.

Con referencia a la amenaza del gobierno de Londres, la nota de la junta militar señala que "el Reino Unido no limita su amenaza de agresión a una zona determinada, sino que extiende su accionar bélico a las aeronaves civiles argentinas, lo cual lesiona el contenido de numerosas normas internacionales".

El mensaje agrega que a esa declaración británica se añaden "las manifestaciones del ministro de Defensa, John Nott, de que su país no necesitaría en disparar primero, y las declaraciones del canciller Francis Pym, quien no descartó el uso de la fuerza mientras duran las negociaciones".

Menciona también que la actitud británica en "esta larga serie de provocaciones en nada ayudan a la solución diplomática de nuestras diferencias", para agregar finalmente que la actitud inglesa está llegando a "límites intolerables".

En tanto, los residentes ingleses en Argentina recibieron hoy con calma la tercera advertencia de su gobierno que los instó a abandonar ese país debido al riesgo que afrontarían en caso de que se inicien las hostilidades bélicas.

Por otra parte, las unidades de la flota argentina se encuentran desplegadas a lo largo del litoral atlántico pero en aguas jurisdiccionales, según admitió una fuente militar. Para demostrar el excelente estado de preparación de las fuerzas, la fuente indicó que un moderno destructor realizó ejercicios de lanzamientos con una batería de cohetes franceses *Exocet*, hundiendo una vieja barcaza a 42 kilómetros de distancia.

La flota está desarrollando diversas tareas y los diferentes grupos de rechazo mantienen una considerable capacidad

antisuperficie, antisubmarina y antiaérea.

En tanto el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, partió esta noche a Washington tras haber participado en una reunión con la junta militar. Se dijo que el funcionario se entrevistará mañana con el secretario de Estado Alexander Haig. Asimismo, el canciller estará presente en la conferencia del próximo lunes del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Antes de partir, Costa Méndez manifestó su confianza en lograr la "solidaridad latinoamericana".

Invitarán los peronistas como testigos a diez dirigentes políticos mexicanos

Blanche Petrich

El Partido Justicialista (peronista) invitará a diez líderes políticos mexicanos, entre ellos a Pedro Ojeda Paullada, presidente del PRI, para que se constituyan en testigos de excepción en la zona del conflicto anglo-argentino y en caso de que estalle la guerra "estén allí cuando suene el primer cañonazo", anunció ayer aquí el ex viceministro de Relaciones Exteriores de ese país sudamericano, Jorge Vázquez.

Como parte de la campaña que los dirigentes políticos argentinos de la *Multipartidaria* (coalición de cinco partidos opositores a la junta militar) realizan en apoyo a la demanda argentina sobre las Malvinas, Vázquez viajó anteriormente a Costa Rica y República Dominicana y allí aseguró las visitas de los ex presidentes José Figueres y Daniel Oduber y del líder socialdemócrata de Santo Domingo, José Francisco Peña Gómez. Hoy, el ex vicecanciller continuará viaje a España, Francia y Portugal, en idéntica misión.

De México, además de varios dirigentes del PRI, serán invitados a ir a Argentina representantes de los partidos Socialista Unificado (PSUM) y Popular Socialista (PPS).

En conferencia de prensa, Vázquez — subsecretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Héctor Cámpora — precisó el respaldo que los partidos de oposición y el movimiento obrero argentino están dando al gobierno militar en el caso de las Malvinas: "No se trata de la defensa del gobierno militar sino de una causa nacional", y admitió que el gobierno del general Leopoldo Galtieri "no nos resulta simpático ni ocultamos que en Argentina hay problemas.

pero en esta cuestión, lo apoyamos".

"Fuimos oposición y lo seguimos siendo, y en el futuro nuestra militancia será quizás aún más difícil", dijo Vázquez, quien reconoció sin embargo que la actual coyuntura en su país, de unidad nacional en torno a la defensa de las Malvinas, significó "un paso adelante, un cambio sustancial" que contribuye a lograr una apertura política en ese país.

Tras señalar que la mediación de Alexander Haig en el conflicto favorece a Gran Bretaña, "su socio principal", el ex viceministro aseguró que para que la instancia negociadora del secretario de Estado fuera útil, "el señor Haig deberá entender que la soberanía argentina no se negocia".

Advirtió que si el enfrentamiento se profundiza "puede perder su bilateralidad", y que si ello sucede, "nosotros vamos a aceptar la ayuda que nos ofrezcan, venga de donde venga, porque si se está incendiando nuestra casa, no vamos a preguntarle la ideología de quien nos trae la cubeta de agua para apagarlo".

Vázquez comentó la posición mexicana en el conflicto y, si bien la calificó de "un poco diluida", reconoció que "en esencia reconoce nuestro derecho" y, por tanto consideramos que es "la posición de un pueblo amigo y soberano, y por ningún motivo intentaremos torcer esa voluntad".

Sin embargo, aseguró que "en la medida en que se produzcan hechos bélicos, es posible que se cambie esa posición y Gran Bretaña quedará consignada en las declaraciones como agresora y no como agredida".

Caerá Leopoldo Galtieri si se pierden las Malvinas

de la primera

Coincidencias manifestaron también los dirigentes justicialistas, radicales, intransigentes, socialistas, populares y comunistas —entrevistados directa o indirectamente—, en su temor de que el conflicto pueda internacionalizarse y en que si la junta militar de gobierno pone en juego la soberanía argentina sobre las Malvinas se colocaría en una situación insostenible que llevaría al país a una crisis de gran envergadura.

El peronista Deolindo Bittel, dirigente del Partido Justicialista, opinó —en entrevista hecha por medios locales, ya que estos días prudentemente reside en la provincia del Chaco— que con la ocupación de las Malvinas surgió un polo civil capaz de representar a la soberanía popular y, en torno a la relación entre militares y civiles, precisó que se produjo una tregua en aras de la dignidad nacional hasta que el país "salga con bien" de la recuperación de ese territorio y de la agresión británica.

Bittel, quien de paso pidió la designación de nuevo ministro de economía, que sirva a la nación y no al extranjero, encabeza al principal partido argentino. Partido Justicialista que lleva por "ismo" el de Perón y que en ese matiz parecía centrar su principal problema. La muerte del caudillo y de su herencia, María Estela Martínez de Perón, dejaron un vacío que ha hecho aflorar entre las corrientes que integran el movimiento peronista una discusión que no alcanza el nivel de debate, tanto porque legalmente los partidos no existen como porque sus militantes parecieran estar todavía acostumbrados al arbitraje del caudillo.

Otro dirigente peronista, Roberto Ares, manifestó que el país vive dos problemas, uno de índole externa y otro de índole interna, destacando que, en el primer caso, todos los argentinos tienen la misma posición frente a la recuperación de las Malvinas pero que, al término de ese problema, el justicialismo seguirá en la oposición luchando por el regreso a la democracia y por una política económica inversa a la liberal de los doctores Martínez de Hoz y Alemann. Asimismo, expresó su esperanza de que los militares —con la manifestación de apoyo a la recuperación de las Malvinas— se hayan dado cuenta de que se necesita al pueblo para gobernar.

Por otra parte, el dirigente de la Confederación General de Trabajo —principal central obrera, de tendencia peronista—, Saúl Ubaldini, afirmó que "como argentinos y trabajadores deseamos la paz, siempre teniendo como principio la defensa de nuestras islas en el Atlántico sur", pero precisó, al término del conflicto, la CGT continuará sus planes de oposición al gobierno militar y la lucha por "el retorno del Estado de derecho".

Ubaldini subrayó que la CGT apoya la reivindicación del archipiélago pero que permanece independiente y autónomo con respecto al gobierno. En ese plano, arguyó que los trabajadores concurren a la manifestación del pasado 10 de abril en apoyo a la soberanía, pese a haber sido reprimidos y encarcelados por el mismo poder militar diez días atrás, "porque a la soberbia la combatimos con la hiel de sentirnos argentinos y trabajadores".

El dirigente sindical fue entrevistado no en la sede de su central —se encuentra intervenida por el gobierno—, sino en una casona, donde antes de llegar a su oficina se tiene que pasar por dos controles de la juventud peronista. En ese local, Ubaldini sostuvo que la democracia es el único camino para que los argentinos, mancomunados, logren vivir en libertad.

Asimismo, expuso que las definiciones en torno a las negociaciones con Gran Bretaña deberían consultarse con los par-

tidos y a las organizaciones, señalando que si el gobierno del teniente general Galtieri llegara a pactar una solución no satisfactoria para la soberanía argentina, será el próximo gobierno constitucional el que aprobará o no lo acordado.

Ubaldini, quien como todos los entrevistados pidió la renuncia del ministro de Economía, Roberto Alemann, por la política ultraliberal y extranjerizante que desarrolla, apuntó también que el gobierno militar deberá responder en torno a los desaparecidos, pero declinó "continuar hablando, ahora, de ese tema, porque sería como sangrar algo que de por sí sangra, en momentos en que una flota invasora se acerca al país".

Otro entrevistado, Antonio Tróccoli —dirigente de la Unión Cívica Radical y cabeza de la segunda corriente de importancia en esa organización— manifestó: "Por ahora hemos suspendido la acción opositora para ayudar a recomponer el frente interno, que es vital, a fin de afrontar una presión de la magnitud de la que se aproxima, pero le seguimos diciendo al gobierno militar que la mejor solución —precisamente para recomponer el frente interno, es acelerar el proceso de normalización institucional y realizar una reforma económica, aplicar una política económica que mejore las condiciones del aparato productivo y de los trabajadores".

Otro político, Oscar Alende, cabeza principal del Partido Intransigente, manifestó que si bien es cierto existe una unidad nacional en torno a las fuerzas armadas con motivo de la recuperación de las Malvinas, ello no significa que la lucha por la democracia no continuará, ya que la Argentina no recuperará la seguridad y la paz de un "clima de reconciliación nacional", si no es el pueblo el que dé la autoridad.

El dirigente intransigente sostuvo que la recuperación de las islas se dio "en los límites incontenibles" de un cuadro económico que se caracterizaba por el deterioro de la industria y el comercio, la cuadruplicación —en año y medio— de la deuda externa, la disminución en 50 por ciento de la capacidad adquisitiva de los trabajadores y el marco de una inflación galopante, pero declinó entrar "en los pormenores" de si la junta militar había efectuado la acción militar para distraer la atención de la situación interna.

Alende señaló que la definición que con anterioridad había hecho del gobierno —"capaz de no solucionar ningún problema y complicar los existentes"— se ha cumplido y que los militares ya no tienen papel que desempeñar en el gobierno. Razonó por la cual, al término del conflicto, tendrá que sujetarse al proceso de democratización que se venía gestando desde antes del 2 de abril.

Sin embargo, puntualizó: "No me cabe duda de que se va a tratar de introducir la trampa de lograr una democracia condicionada, pero la era del fraude en Argentina ha terminado y el fracaso fue de tal magnitud que le quita fuerza a los poderes económicos para imponer sus designios".

El político, quien sostuvo que en la reivindicación de las Malvinas las fuerzas armadas interpretaron el sentimiento y pensamiento de la nación, cuestionó la intermediación de Alexander Haig en el conflicto con Gran Bretaña y apuntó que si el secretario de Estado no procede de acuerdo con "los requerimientos nacionales que esperamos sean defendidos", el sentimiento antianqui que existe en Latinoamérica se podría acentuar.

Guillermo Esteve Boero, dirigente del Partido Socialista Popular —organización de corte socialdemócrata— expresó que sin ocultar sus discrepancias con la admi-

nistración militar, es incuestionable que para la defensa de la soberanía cualquier momento es propicio y, en ese contexto, consideró que no es válido sopesar la naturaleza y cualidades del gobierno "porque la voluntad nacional es unánime en cuanto a la recuperación de las islas".

Esteve Boero, quien se resistió a hablar del momento político en que se decidió recuperar el archipiélago, indicó que con este acontecimiento los intereses minoritarios vinculados a los intereses transnacionales, que tratan de mantener al pueblo marginado de las grandes decisiones, tienen menos posibilidades de imponer su punto de vista.

Precisó que el pueblo se manifestó rotundamente por una política nacional y que quienes detentan el poder presenciaron y vivenciaron esa expresión. De esa expresión. De esa manera, sostuvo que si el gobierno no interpreta positivamente esa manifestación le será muy difícil seguir dirigiendo al país de espaldas al pueblo. Asimismo, calificó de inaceptable cualquier solución al conflicto de las Malvinas que pudieran suponer el retiro de la bandera argentina de ese territorio.

Por otra parte, el dirigente comunista, José Antonio Díaz, sostuvo que "independientemente de los objetivos de sus autores", la recuperación de las Malvinas es una acción de corte anticolonialista y antimperialista, razón por la que su organización "apoya decididamente" la medida. Indicó también que el hecho de que el gobierno haya tenido que recurrir al consenso social para convalidar su acción lo coloca en una situación en la que no podrá dar marcha atrás en la reivindicación de los derechos políticos y sociales, so pena de entrar en un proceso de desintegración.

José Antonio Díaz sostuvo que lo que se apoya es un "acto soberano, pero no al gobierno militar" y precisó que con la reintegración de ese territorio la dictadura "no se lava sus culpas y responsabilidades". Asimismo, indicó que los militares actuaron como "el aprendiz de brujo" que desencadenó un proceso que no supo donde podría terminar.

Suspenden a siete mil 200 trabajadores las fábricas automotrices

BUENOS AIRES, 24 de abril (AFP, PL, y UPI).— Las fábricas automotrices más importantes de Argentina despidieron a más de 300 obreros y suspendieron temporalmente a siete mil 200 empleados, se informó hoy aquí. Los dirigentes del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor ante esta situación decidieron declarar el estado de alerta.

La fábrica francesa Renault, dispuso la suspensión de todo su personal, con la excepción de 200 obreros del plantel de forja. La medida afecta a cinco mil 800 trabajadores de diversos niveles. Por su parte la empresa Mercedes Benz suspendió a mil operarios de su empresa.

Volkswagen dijo que a fines de este mes dejará cesantes a 330 obreros, pero dejó en suspenso el retiro de otros 120 en mayo a cambio del cese voluntario de 40 de ellos y la disminución de una hora de jornada diaria del resto de su plantel. Los trabajadores recibirán sólo 50 por ciento de sus salarios en los días que permanezcan inactivos.

El sindicato de mecánicos de la zona norte del país dijo que la compañía Ford aplicará también una suspensión el lunes y martes de las próximas semanas a 2 mil 500 trabajadores. Tanto las suspensiones como los despidos, en todos los casos, fueron fundamentados en la disminución de la producción.

EL CUARTO REICH

Palomo



1599
PALOMO

unomásuno

Malvinas: mutuas amenazas

A pocas horas de la reunión del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el ministerio de Defensa británico y el gobierno argentino, se amenazaron recíprocamente con utilizar las armas en caso de ser atacados, y, con ello, aumenta la posibilidad de una guerra en el Atlántico sur. La recuperación del territorio argentino tuvo notables repercusiones tanto al interior de ambos países contendientes como fuera de ellos: generalización del sentimiento bélico del pueblo en el país sudamericano, ruptura de consenso en el gabinete británico, apoyo latinoamericano y del bloque socialista a los derechos de Buenos Aires, sanciones al régimen de Galtieri por parte de la Comunidad Económica Europea, entre otros.

Lo anterior, junto a la, de momento, fallida gestión mediadora del secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig —quien además es acusado por la URSS de actuar favorablemente al interés británico— pueden conducir a una virtual internacionalización del enfrentamiento. La posibilidad de que se ponga en marcha el lunes el mecanismo del TIAR se inscribe en el mismo camino. Lo cierto es que hay tropas de la OTAN en el Atlántico sur (la flota británica) y que se ha detectado la presencia de buques y submarinos soviéticos en ese extremo austral y en las inmediaciones de la armada de Inglaterra. Si a ello sumamos la inculcable presencia estadounidense en toda la región, las piezas de la confrontación están peligrosamente dispuestas.

La discusión que se realizará en la OEA el lunes, cuando Argentina reclame la puesta en marcha del TIAR lleva, a la vez, a considerar el verdadero carácter de ese instrumento regional, creado en plena guerra fría para ser invocado ante una agresión extracontinental que, en la mentalidad de quienes lo aprobaron no vendría sino de la Unión Soviética. Sus asignatarios se ven ahora ante la posibilidad de tener que aplicarlo nada menos que contra el puntal europeo de la OTAN, y socio privilegiado de Estados Unidos.

Planteadas así las cosas, las consecuencias de que la confrontación se convierta en conflagración, exceden al riesgo propio del enfrentamiento bilateral para proyectarse como una amenaza mayor, para toda la humanidad. Por tanto, ningún esfuerzo debe dejarse de lado, ninguna negociación obviada y, si las instancias actualmente en curso fracasaran, quedará allanada el camino para una intervención que quizás ya convenga tener en cuenta, la de la Organización de las Naciones Unidas.

Inglaterra amenaza repeler con los medios apropiados

Leslie Pascoe/corresponsal

LONDRES, 24 de abril. — Gran Bretaña amenazó hoy con "repeler con los medios apropiados" a todo efectivo militar argentino que se acerque a la flota inglesa en el Atlántico sur y, según un mensaje enviado por el ministro de Defensa a la junta militar argentina, la advertencia incluyó también a los aviones civiles "que realicen operaciones de vigilancia" sobre la armada británica. "Tales actos —indicó la dependencia— serán considerados como hostiles y susceptibles de una réplica apropiada".

El pesimismo en tanto cundió hoy aquí al concluir la reunión del gabinete "en crisis" y pese a que Londres se mantiene en contacto con Washington para encontrar una solución pacífica al conflicto de las Malvinas, la prensa reflejó inquietud y el diario liberal *The Guardian* destacó en primera plana que Gran Bretaña fijó el próximo lunes como fecha límite para el uso de la fuerza, en caso de que las negociaciones fracasasen.

Tras la reunión, la primera ministra Margaret Thatcher, se limitó a indicar que su gobierno "trabaja intensamente" con miras a obtener una solución diplomática pero uno de sus portavoces subrayó que "persisten serias diferencias" y se negó a minimizar los sombríos vaticinios de la prensa nacional.

Según diversos comentaristas ingleses que citan fuentes allegadas al gobierno, el gabinete rechazó hoy las propuestas de arreglo traídas por el canciller Francis Pym, desde Washington. Al parecer, el abismo sigue siendo irreductible.

En tanto, el ministerio de Defensa se negó a comentar las informaciones que aluden a la llegada de cinco buques de guerra británicos a las Georgias del Sur, situadas a unos mil 300 kilómetros de las Malvinas, unidades que estarían a la espera de la orden de la Thatcher para desembarcar en el lugar, siempre y cuando las condiciones meteorológicas lo permitan.

Chris Moncrieff, periodista local que acompañó a Pym en su viaje a EU, declaró que el funcionario considera imposible resolver la disputa sin que se dispare ningún tiro y el reportero añadió que el canciller inglés comentó que el momento decisivo no tardará en llegar.

El diario *The Times* publica hoy una declaración de un miembro del Comité de Defensa del Partido Conservador llamando al pueblo inglés a prepararse para enfrentar la posibilidad de un número considerable de bajas en las Malvinas.

Por su parte, los dos principales periódicos dominicales británicos *Sunday Times* y *The Observer*, estiman que aún es posible una solución diplomática en el conflicto del Atlántico Sur, al tiempo que se pronuncian contra el empleo de la fuerza por parte de Gran Bretaña.

"Las diferencias que separan a ambos países no son tan profundas como para justificar una guerra", escribió el editorialista del *Observer*, mientras que para el *Sunday Times* "ha llegado el momento de demostrar cualidades de estadista y no lanzarse a una absurda aventura militar".

Agrega el periódico que Londres debería aceptar un plan de paz que previera una desmilitarización del archipiélago, una doble administración provisional y el compromiso de negociar un acuerdo sobre la cuestión de la soberanía en un plazo de dos o tres años.

El *Sunday Times* afirmó finalmente que los responsables del ejército británico planean un bombardeo de las bases aéreas argentinas para aniquilar la aviación de ese país, como paso previo para desembarcar en las Malvinas.

Comodoro Rivadavia, ciudad austral y fortificada Creen los militares argentinos en un Dios gaucho, pero se preparan para el combate

René Delgado/ enviado

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 24 de abril. — El primer aviso se dio en el avión. Al hacer escala en Trelew, la aeromoza ordenó con la suavidad del imperio de su voz: "Colocar en posición vertical los respaldos, abrochar los cinturones de seguridad y apagar los cigarrillos". De paso, demandó, como si ya fuera costumbre, bajar las cortinas plásticas de las ventanillas. Todos los pasajeros acataron el pedido aunque los periodistas, como que sí, como que no. Como que querían ver —ya desde ahí— lo que se ocultaba.

El avión aterrizó. Rebotó ligeramente y una vez más, desde el micrófono, la anónima voz reciamó acatar la disposición de no levantar las cortinillas. Ya nadie intentó abrirlas, porque la luz del sol denunciaba a los fisgones. La aeronave se detuvo en su plataforma y descendieron quienes no iban con destino a esta ciudad o a Río Gallegos. Nuevamente, el DC-9, cargado hacia la pista y la curiosidad pudo más. Un periodista levantó la cortinilla y se oyó el obturador de una cámara fotográfica.

Quiérase o no, el *Fokker 28* —un avión de vigilancia marítima— ya estaba impreso en su placa, pero fiel a las instrucciones giradas, la aeromoza se dirigió al lugar donde se había corrido la cortinilla y la bajó. Y con voz de caramelo comentó: "No vaya a hacer que le corte-

mos esos deditos". En su apoyo, se levantó de su asiento un patriota y con un "lo digo en serio" advirtió al grupo de reporteros que si intentaban tomar otra fotografía, los denunciaría ante las autoridades militares de esta ciudad y, con el antecedente de que siete reporteros y camarógrafos ya han sido detenidos y acusados de espionaje, ya nadie pensó en imprimir más placas.

Se llegó, así, a esta ciudad. Puerto que baña el océano Atlántico y que dista mil 200 kilómetros de las islas Malvinas y mil 840 kilómetros de Buenos Aires, si bien era importante desde 1903 por sus yacimientos petroleros, ahora lo es más por la importancia logística que representa para el reabastecimiento del archipiélago y porque en ella se asienta la principal cabecera del puente aéreo que las fuerzas armadas argentinas tendieron hacia las Malvinas.

Hubo entonces que recurrir a las autoridades militares para saber oficialmente qué se puede oír y ver en esta área, que sin estar declarada como parte del teatro de operaciones del Atlántico sur, se ve sujeta a una serie de medidas que, de algún modo, modifican las costumbres y hasta las miradas.

Así las cosas, el portavoz del quinto cuerpo del ejército, coronel Estéban Solís, explicó que se puede fotografiar todo

lo que no sea militar, pero no definió, en estas circunstancias, lo que es y lo que no lo es.

gusto por la libertad de prensa, pero no por el libertinaje de los periodistas y advirtió que "no me tiembla la mano para aplicarles el Código Penal, si violan las normas o incluso el Código Militar, si finalmente Comodoro Rivadavia se declara parte del teatro de operaciones". De hecho, ya han sido procesados con cargos de espionaje seis periodistas y, como dijo el propio Estéban Solís "el periodismo es un mal necesario".

El coronel, hombre que tiene relaciones con la prensa, dio por la tarde una conferencia, donde con base muy firme ("un puente demasiado lejos", usted lo vió) explicó que sería insensato que los británicos pretendieran tomar con paracaídas las islas Malvinas. Habló de la velocidad del viento —50 kilómetros por hora— del mar bravo del Atlántico sur, del clima adverso y sostuvo que si algún paracaidista llegara a caer en las islas, llegaría solo y estaría irremediablemente condenado a muerte.

Estéban Solís no quiso censurar a los países latinoamericanos que se abstengan de votar o lo hagan en contra en la reunión de cancilleres del próximo lunes, pero les recordó que cuando miren "al cielo, verán el celeste y el blan-

co de la bandera argentina, colores que casualmente tienen también, la capa de la Virgen María".

Mientras Solís hablaba, en la intendencia de esta ciudad, miembros de la junta de defensa civil expusieron que la población reaccionó favorablemente a todas las medidas adoptadas para garantizar los servicios esenciales que requieren los 120 mil comodorenses, y que tendrían que mantener en caso de un posible ataque aéreo.

Contaron, así, cómo la ciudadanía respondió a los oscurecimientos, que se realizaron en días pasados y subrayaron que la población está acostumbrada a los ejercicios de defensa civil, porque estos se cursan en la escuela y, de hecho, se practicaron en 1978, cuando Argentina tuvo serios diferendos con Chile.

Mientras daban esas explicaciones —difundidas en cuadernillos a los comodorenses—, el vocero militar local, continuaba con su conferencia de prensa, subrayando que los argentinos reclaman por igual la soberanía sobre las Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, y que están preparados para esperar a los ingleses.

A instancias de un periodista que preguntó sobre las relaciones entre las fuerzas armadas de Latinoamérica, Estéban Solís expresó que todos los militares "están cortados por la misma tijera, tenemos la misma forma de pensar, sabemos qué es la acción y la palabra de honor; es decir, tenemos sentimientos superiores a los económicos. Los políticos tienen su punto de vista y piensan a su manera". Por último, interrogado en relación con el resultado de las negociaciones diplomáticas, el militar respondió: "siempre tengo confianza y creo en los seres humanos. El día que no crea en ellos, tendré que pegarme un tiro, pero evidentemente, nosotros creemos en un Dios, que es gaucho, criollo. Sin embargo, muchas veces hay una serie de hechos que son ajenos al Dios gaucho y el problema son esos hombres".

Argentina "rechazará" cualquier ataque

BUENOS AIRES, 24 de abril (AFP, AP, Reuter, UPI, IPS, DPA y PL). — Argentina comunicó hoy al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que repelerá cualquier ataque británico "haciendo uso inmediato del derecho de legítima defensa". La advertencia estuvo contenida en una nota divulgada esta noche aquí y entregada en la ONU por el embajador argentino ante ese organismo, Eduardo Ro-

ca. El documento fue presentado en momentos en que cinco buques británicos se encuentran a 50 millas de las Georgias del Sur, en medio de insistentes rumores acerca de un próximo desembarco inglés en las citadas islas.

Con referencia a la amenaza del gobierno de Londres, la nota de la junta militar señala que "el Reino Unido no limita su amenaza de agresión a una zona determinada, sino que extiende su accionar bélico a las aeronaves civiles argentinas, lo cual lesiona el contenido de numerosas normas internacionales".

El mensaje agrega que a esa declaración británica se añaden "las manifestaciones del ministro de Defensa, John Nott, de que su país no necesitaría en disparar primero, y las declaraciones del canciller Francis Pym, quien no descartó el uso de la fuerza mientras duran las negociaciones".

Menciona también que la actitud británica en "esta larga serie de provocaciones en nada ayudan a la solución diplomática de nuestras diferencias", para agregar finalmente que la actitud inglesa está llegando a "límites intolerables".

En tanto, los residentes ingleses en Argentina recibieron hoy con calma la tercera advertencia de su gobierno que los instó a abandonar ese país debido al riesgo que afrontarían en caso de que se inicien las hostilidades bélicas.

Por otra parte, las unidades de la flota argentina se encuentran desplegadas a lo largo del litoral atlántico pero en aguas jurisdiccionales, según admitió una fuente militar. Para demostrar el excelente estado de preparación de las fuerzas, la fuente indicó que un moderno destructor realizó ejercicios de lanzamientos con una batería de cohetes franceses *Exocet*, hundiendo una vieja barcaza a 42 kilómetros de distancia.

La flota está desarrollando diversas tareas y los diferentes grupos de rechazo mantienen una considerable capacidad

antisuperficie, antisubmarina y antiaérea.

En tanto el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, partió esta noche a Washington tras haber participado en una reunión con la junta militar. Se dijo que el funcionario se entrevistará mañana con el secretario de Estado Alexander Haig. Asimismo, el canciller estará presente en la conferencia del próximo lunes del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Antes de partir, Costa Méndez manifestó su confianza en lograr la "solidaridad latinoamericana".

Invitarán los peronistas como testigos a diez dirigentes políticos mexicanos

Blanche Petrich

El Partido Justicialista (peronista) invitará a diez líderes políticos mexicanos, entre ellos a Pedro Ojeda Paullada, presidente del PRI, para que se constituyan en testigos de excepción en la zona del conflicto anglo-argentino y en caso de que estalle la guerra "estén allí cuando suene el primer cañonazo", anunció ayer aquí el ex viceministro de Relaciones Exteriores de ese país sudamericano, Jorge Vázquez.

Como parte de la campaña que los dirigentes políticos argentinos de la *Multipartidaria* (coalición de cinco partidos opositores a la junta militar) realizan en apoyo a la demanda argentina sobre las Malvinas, Vázquez viajó anteriormente a Costa Rica y República Dominicana y allí aseguró las visitas de los ex presidentes José Figueres y Daniel Oduber y del líder socialdemócrata de Santo Domingo, José Francisco Peña Gómez. Hoy, el ex viceministro continuará viaje a España, Francia y Portugal, en idéntica misión.

De México, además de varios dirigentes del PRI, serán invitados a ir a Argentina representantes de los partidos Socialista Unificado (PSUM) y Popular Socialista (PPS).

En conferencia de prensa, Vázquez — subsecretario de Relaciones Exteriores del gobierno de Héctor Cámpora — precisó el respaldo que los partidos de oposición y el movimiento obrero argentino están dando al gobierno militar en el caso de las Malvinas: "No se trata de la defensa del gobierno militar sino de una causa nacional", y admitió que el gobierno del general Leopoldo Galtieri "no nos resulta simpático ni ocultamos que en Argentina hay problemas.

pero en esta cuestión, lo apoyamos".

"Fuimos oposición y lo seguimos siendo, y en el futuro nuestra militancia será quizás aún más difícil", dijo Vázquez, quien reconoció sin embargo que la actual coyuntura en su país, de unidad nacional en torno a la defensa de las Malvinas, significa "un paso adelante, un cambio sustancial" que contribuye a lograr una apertura política en ese país.

Tras señalar que la mediación de Alexander Haig en el conflicto favorece a Gran Bretaña, "su socio principal", el ex viceministro aseguró que para que la instancia negociadora del secretario de Estado fuera útil, "el señor Haig deberá entender que la soberanía argentina no se negocia".

Advirtió que si el enfrentamiento se profundiza "puede perder su bilateralidad", y que si ello sucede, "nosotros vamos a aceptar la ayuda que nos ofrezcan, venga de donde venga, porque si se está incendiando nuestra casa, no vamos a preguntarle la ideología de quien nos trae la cubeta de agua para apagarlo".

Vázquez comentó la posición mexicana en el conflicto y, si bien la calificó de "un poco diluida", reconoció que "en esencia reconoce nuestro derecho" y, por tanto consideramos que es "la posición de un pueblo amigo y soberano, y por ningún motivo intentaremos torcer esa voluntad".

Sin embargo, aseguró que "en la medida en que se produzcan hechos bélicos, es posible que se cambie esa posición y Gran Bretaña quedará consignada en las declaraciones como agresora y no como agredida".

A partir del lunes

7 mil 200 obreros serán despedidos en Argentina

BUENOS AIRES, 24 de abril (ANN).— Nuevos despidos y suspensiones de empleo y sueldo por distintos periodos, a partir del próximo lunes, dejarán en la calle a un total de 7 mil 200 obreros de la industria automotriz argentina, se informó oficialmente aquí.

Tres de las principales fábricas automotrices del país, la Volkswagen, Renault y Ford, que constituyen una de las principales fuentes ocupacionales del sector industrial, anunciaron estas medidas, alegando la necesidad de reducir costos para paliar el descenso de las ventas registrado en los últimos meses.

La Renault argentina suspenderá a partir del lunes y por una semana a sus 3 mil 500 obreros y empleados de la planta que

posee en Córdoba —tercera ciudad del país— y les pagará el 50 por ciento de los salarios caídos.

Por su parte, la Volkswagen despedirá a 400 trabajadores, en lugar de los 510 previstos en principio, a cambio de que su personal reduzca en una hora su día de labor. Finalmente, la Ford suspenderá el 26 y 27 del presente mes a 2 mil 500 trabajadores, pagándoles la mitad del salario.

La industria automotriz ha reducido últimamente sus planteles en unos 15 mil operarios, sin contar los que se encuentran afectados por suspensiones o reducción de jornadas, alegando la aguda competencia que este sector padece debido a la importación de automóviles.

EXCELSIOR

El Vaticano no ha Confirmado la Cancelación de la Visita de Juan Pablo

EL PROBLEMA DE BEAGLE

Enorme interés causó en Roma el discurso de ayer del Papa Juan Pablo II sobre el problema de Beagle, y la interpretación que le dieron calificados observadores.

Según éstos, se estaría por entrar en la fase conclusiva de la mediación del Papa con el comienzo de discusiones para la redacción de un Tratado de Paz

y "Amistad Perenne" entre Argentina y Chile.

Ayer y hoy, la Radio Vaticana dio amplio espacio al discurso del Papa, y también los diarios italianos resaltaron la audiencia de ayer en el Vaticano, con la participación del subsecretario chileno de Relaciones Exteriores, Ernesto Videla, y de los enviados especiales, Carlos Ortiz de Rozas (Argentina) y Enrique Bernstejn, (Chile), con sus respectivas delegaciones.

Las dos misiones pasaron la tarde de ayer y parte del día de hoy analizando el discurso del Papa.

Algunas fuentes dijeron que "la paz está hecha". Otros observadores invitaron, en cambio, a una mayor cautela en el juicio.

El impacto del discurso del Papa fue casi nulo en quienes no siguen la cuestión, ya que pareciera ser una de las muchas invitaciones a la buena voluntad.

En síntesis, el Papa habría anunciado el inicio de un entendimiento entre Chile y Argentina. El Pontífice en su discurso, habría formulado un mensaje disfrazado de exhortación, que sería éste: "Se me ha asegurado que los principales obstáculos han sido superados. Ahora se comienza a trabajar para llegar a un arreglo final feliz."

Jornada histórica en el Sinaí, inminencia bélica en el Atlántico Sur

La definitiva retirada de las tropas israelíes de ocupación del Sinaí y la aparentemente infructuosa búsqueda de una salida diplomática a la crisis de las Malvinas fueron los dos acontecimientos dominantes de una semana internacional agudamente marcada por el ominoso fantasma de las confrontaciones bélicas.

Argentina logró un importante avance diplomático cuando la Organización de Estados Americanos (OEA) votó, el martes 20, por mayoría --18 votos a favor--, aprobar la convocatoria, pedida por Buenos Aires, de una reunión extraordinaria de cancilleres, que se verificará mañana, lunes 26, en Washington. Se abstuvieron de votar en favor del pedido argentino: Estados Unidos: su más dócil aliado político en la región, Colombia, y la anglófila Trinidad-Tobago.

La votación se hizo en el marco de los 22 países que forman parte del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), documento suscrito en 1947, también conocido como Tratado de Río. Cuba es también signataria del pacto pero, obviamente, está suspendida como miembro pleno del mismo. La OEA tiene un total de 30 miembros y los ocho que no forman parte del TIAR son ex colonias europeas, deseosas de conservar lazos de dependencia con el Viejo Mundo.

INFORMACIÓN

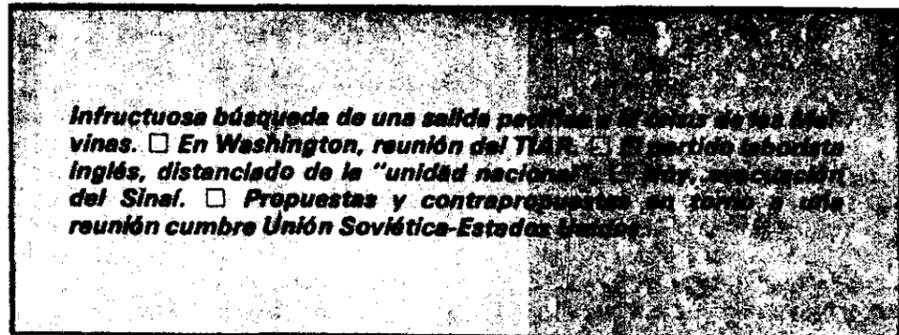
El hecho de que mañana se reúna el TIAR en la capital estadounidense no significa, ni mucho menos, que el pacto vaya a ser puesto en marcha. Que la Argentina haya dado este paso es algo que se inscribe en el conjunto de políticas desplegadas por el régimen militar de Buenos Aires con respecto a la gestión del general Alexander Haig. Tras su última y extraordinariamente dilatada presencia en Buenos Aires, el secretario de Estado retornó a Washington sin demasiadas razones para darle un informe optimista al presidente Ronald Reagan.

El principio, muy general, de arreglo que traía Haig de la Argentina fue inmediatamente rechazado en Londres por el régimen conservador de la primera ministra Margaret Thatcher. Se hizo evidente a estas alturas que la crisis de las Malvinas ha desencadenado una coyuntura política extraordinariamente delicada para la supervivencia del más estrecho socio de Estados Unidos en Europa. Tanto Reagan como Haig, y con la enfática adhesión de los ex presidentes Gerald Ford y James Carter, parecen haber arribado a la irreversible posición de que la continuidad del gobierno **tory** en el Reino Unido es vital no tanto para los intereses de la alianza occidental, sino para la estrategia de la administración republicana en el tablero mundial.



Francis Pym, canciller británico, se entrevistó en Washington con Nicanor Costa Méndez, canciller argentino (Foto UPI).

En Londres, superados los primeros momentos de ofuscación chovinista, los elementos más progresistas del opositor y apabullado partido Laborista, acaudillados por Tony Benn, se distanciaron ya sustancialmente de la línea belicista y de "unidad nacional" alentada por la presidenta del partido, Judith Hart, y el primer ministro del **shadow cabinet**, Michael Foot. Benn y el ala izquierda laborista reclaman ahora no sólo la suspensión de la expedición punitiva colonial enviada por



Infructuosa búsqueda de una salida pacífica a la crisis de las Malvinas. □ En Washington, reunión del TIAR. □ El partido laborista inglés, distanciado de la "unidad nacional". □ Propuestas y contrapropuestas en torno a una reunión cumbre Unión Soviética-Estados Unidos.



Nicanor Costa Méndez, sin llegar todavía a un acuerdo con su colega británico (Foto AP.)

Parece evidente, según todos los indicios tácitos y explícitos, que si no se arriba a una solución satisfactoria para ambas partes Estados Unidos no tendrá más remedio que optar por Gran Bretaña. También parece, según han insistido significativamente medios políticos y diplomáticos, que la señora Thatcher necesita, de todos modos, que se disparen algunos tiros en el remoto sur, para consolidar su deteriorado frente interno.

la señora Thatcher al Atlántico Sur, sino que incluso cuestionan la sugestiva docilidad con que el aparato oficial de la socialdemocracia británica se plegó a la airada reacción de la primera ministra.

Este fin de semana, en Washington, las diplomacias de ambos países en conflicto, el argentino Nicanor Costa Méndez y el británico Francis Pym han realizado intensas gestiones privadas y oficiales, ante congresistas, altos funcionarios del ejecutivo y diplomáticos.

Tiraron primero

El Reino Unido *recuperó* las islas Georgias del sur, aseguró John Nott

*** El líder del Partido Laborista se manifestó en contra de la acción.—Desde Buenos Aires se informó que los enfrentamientos continúan y las tropas argentinas no se rindieron**

(AP)

LONDRES, 25 de abril.— Infantes de marina británicos desembarcaron hoy en las islas Georgias del Sur y recapturaron el puerto de Grytviken, ocupado por tropas argentinas que izaron la bandera blanca de rendición, anunció esta noche el secretario de Defensa, John Nott.

Teniendo a su lado a la primera ministra Margaret Thatcher, Nott dijo a los periodistas, a la salida de la residencia oficial en el número 10 de la calle Downing, que las fuerzas británicas "tomaron control con éxito de Grytviken", el principal puerto en la

costa noroeste de las islas.

El siguiente es el texto del mensaje leído hoy por el secretario de Defensa británico al dar cuenta de la recaptura de las islas Georgias del Sur por tropas de su país:

"El mensaje que recibimos es que las tropas británicas pisaron suelo de las Georgias del Sur esta tarde poco después de las 4:00 PM. hora de Londres.

"Las tropas tomaron con éxito el control de puerto Grytviken. Aproximadamente a las 6, la bandera blanca de rendición fue izada en ese puerto junto a la Argentina y poco después las fuerzas argentinas se rindieron a las

tropas británicas. Las fuerzas argentinas ofrecieron sólo una limitada resistencia a las tropas británicas.

"Nuestras fuerzas llegaron por helicópteros y fueron respaldadas por varios barcos de guerra con una flota auxiliar de la Marina Real. Durante la primera fase de esta operación nuestros helicópteros enfrentaron al submarino argentino *Santa Fe* fuera de las costas de las Georgias. Este submarino presentaba una amenaza a nuestros hombres y a las naves de guerra británicas en las operaciones de desembarco.

"Hasta ahora no se han informado de bajas británicas. Tampoco tenemos información si se produjeron bajas argentinas.

"El comandante de la operación ha enviado el siguiente mensaje: "Es placentero informar a su majestad que la bandera blanca ondea junto a la bandera británica en las Georgias del Sur. Dios salve a la reina".

Fuentes no oficiales británicas hicieron saber que a bordo del submarino argentino *Santa Fe* atacado hoy por helicópteros de la *Task force*, hubo numerosos heridos. Según versiones llegadas aquí vía radio, el sumergible desembarcó en puerto Grytviken, Georgias del Sur, varios heridos.

Entretanto un vocero del ministerio de Relaciones Exteriores británico afirmó que no consideraba el ataque contra el submarino como "un acto de guerra", porque la *Task force* "actuó en autodefensa".

El ministerio de Defensa al anunciar el ataque había invocado el Artículo 51 de la Carta de la ONU, precisamen-

te el que autoriza la "autodefensa".

Por otra parte, un grupo de soldados británicos había desembarcado el jueves 22 de abril en la isla de Georgia del Sur, para preparar el operativo militar efectuado hoy, se indicó esta tarde de fuente autorizada en Londres.

El grupo compuesto por una docena de *Royal Marines* pertenecientes a los comandos de fuerza escogidas, se aproximaron pertenecientes a los comandos de fuerza escogidas, se aproximaron en un submarino y luego desembarcaron en esa isla del Atlántico ocupada por soldados argentinos, a fin de preparar el desembarco de hoy, se precisó de la misma fuente.

El líder del Partido Laborista Michael Foot reaccionó hoy al ataque llevado a cabo por los helicópteros británicos contra un submarino argentino en las aguas de las islas Georgias del Sur, criticando duramente al gobierno de la premier Margaret Thatcher.

"Dudo mucho, dijo durante una transmisión televisiva, que sea inteligente para nosotros emprender acciones en este momento cuando las conversaciones del secretario de Estado norteamericano Alexander Haig están aún en curso y cuando ulteriores discusiones, que hemos solicitado, podrían tener aún su papel".

Foot dijo que los argentinos habrían tenido que disparar primero y agregó "esto (el choque de hoy) es un ejemplo de lo que puede ocurrir". Dijo convencido que subsiste aún la posibilidad de resolver el problema en base a las propuestas de Haig, de un modo u otro: "E incluso si eso fracasa, concluyó, existe siempre la posibilidad de lle-

var el problema al Consejo de Seguridad".

El Partido Laborista declaró oficialmente apoyar plenamente la posición del gobierno conservador sobre la crisis de las Malvinas, incluso el envío de la *Task Force* al Atlántico del Sur, pero reiteró que se debe recurrir a la acción militar sólo si fracasan todos los intentos de solución pacífica de la crisis.

COMUNICADO ARGENTINO

Texto completo del comunicado número 32 de la Junta Militar argentina sobre el ataque británico a las islas Georgias del Sur:

"La Junta Militar comunica al pueblo de la Nación Argentina, que por razones tácticas se han cortado las comunicaciones con las fuerzas navales que defienden las islas Georgias.

"Que el aparente triunfo inicial de las fuerzas británicas se debió a la notable superioridad numérica de sus tropas, pero que no significa que ejerzan el control irrestricto de las islas.

"Que nuestras fuerzas se replegaron de sus posiciones iniciales, y continúan combatiendo en zonas interiores, con un inquebrantable espíritu de combate, basado en la superioridad moral de quien defiende el territorio de la patria.

"Que evidentemente del resultado final de esta dura lucha, se mantendrán vigentes los objetivos básicos fijados por la Junta Militar en relación con la recuperación de las islas, quedando expresamente sentado que la soberanía no será negociada ni vulnerada la dignidad nacional bajo ningún concepto".



LA NOTA gráfica muestra un helicóptero de la Marina británica, similar a los que atacaron al submarino argentino *Santa Fe* en el Puerto de Grytviken. En Buenos Aires se aseguró que un helicóptero fue abatido por los defensores argentinos. (Radiofoto UPI).

La resistencia argentina en las Georgias continúa; fue derribado un helicóptero británico

El periódico *Clarín* informa que la embajada de EU ha dispuesto el traslado de parte de su personal a Montevideo, previendo acciones en contra de la representación

(AFP y EFE)

BUENOS AIRES, 25 de abril.—La unidad de marina que se encuentra en el puesto de Puerto Leiht, al norte de Grytviken, en las islas Georgias del Sur, sigue luchando decidida a resistir hasta el fin de sus posibilidades, anunció el comunicado número 31 de la Junta militar publicado en Buenos Aires a las 22:30 GMT.

"El comandante del grupo, en su último mensaje, comunicó que ha destruido sus claves y que hará lo propio con sus equipos de radio, antes de enfrentar el combate final", precisó.

La Junta militar argentina, que integran el teniente general Leopoldo Galtieri, el almirante Jorge Isaac Anaya y el brigadier Lami Dozo, dio a conocer a las 22:00 GMT un comunicado sobre el ataque británico a Puerto Grytviken, en las Georgias del Sur.

El texto del comunicado, el número 30 emitido por la Junta, es el siguiente:

"La Junta militar informa que se ha recibido un despacho de Grytviken dando cuenta de los detalles de la acción ofensiva desarrollada en el curso de la mañana en las Georgias del Sur por unidades británicas.

"El mismo señala que durante más de 4 horas la dotación defensiva soportó un cañoneo constante del destructor *Exeter*, además de las incursiones de helicópteros, fuertemente artillados, que ametrallaron las posiciones defensivas.

"Luego de un repliegue táctico de corta duración el *Exeter* se apostó en proximidades del Puerto Leiht con el apoyo del resto de las unidades integrantes del grupo de tareas (un buque tanque, un buque transporte de tropas y un buque logístico), presumiblemente a la espera de condiciones propicias para un nuevo asalto a la posición argentina."

HELICOPTERO DERRIBADO

Un helicóptero británico fue derribado por efectivos de tierra argentinos en las islas Georgias del Sur, informa la agencia oficial *Telam*.

El despacho de *Telam* especifica que el hecho se produjo durante el primer ataque de las tropas del Reino Unido al puerto de Grytviken.

El mismo medio informativo indica que el aparato cayó al mar y que se descarta prácticamente que existan sobrevivientes.

En tanto, sobre la flota de mar argentina que zarpó de sus apostaderos el pasado jueves 15, oficialmente se desconoce su ubicación.

Algunas fuentes, empero, arriesgaron que varias naves argentinas podrían encontrarse en puntos estratégicos del Atlántico con el objetivo de atacar la línea de abastecimientos de la *task force* que se acerca a las Malvinas con el propósito de comenzar un bloqueo del archipiélago.

En este sentido fue considerado significativo que una corbeta argentina interceptara hoy al trasatlántico *Canberra* que fue convertido en buque militar y transporta al Atlántico Sur a 2 mil paracaidistas.

Fuentes inglesas dijeron que los helicópteros del *Canberra* obligaron a la corbeta a alejarse en un punto del Atlántico que podría encontrarse a la altura de la isla Ascensión, mucho más al norte de la zona por donde está navegando el grupo principal de la *task force*.

Las declaraciones de la "alta fuente de la Armada" citada por la agencia *DYN* fue la primera indicación de que la Argentina podría responder al ataque británico contra las islas Georgias del Sur, ubicadas a 2 mil 300 kilómetros de las costas argentinas, en una zona de difíciles condiciones meteorológicas.

Las fuentes militares argentinas consideran que, al margen del efecto propagandístico, la reocupación de las Georgias podrá prestar escasos beneficios estratégicos a los británicos.

En cambio, los *Mirage III* y los *Dagger* podrán atacar con posibilidades ciertas a los buques británicos, se señaló aquí.

De todos modos, la estrategia argentina parecía seguir siendo la de convertir al Atlántico Sur en una suerte de Dien Bien Phu de los ingleses atacando con "golpes de mano" a algunas unidades y tratando de dejar sin abastecimientos y sin posibilidades de combate abierto al grupo principal de la *task force*.

REACCION DE POLITICOS

Una exhortación a "responder con todas las fuerzas" en el terreno militar al ataque británico contra las islas Georgias del Sur y a "hacer valer en el terreno diplomá-

tico" ese hecho, formularon hoy aquí los líderes de los principales partidos políticos argentinos.

El dirigente del peronismo (primera fuerza política del país) Deolindo Bittel dijo que "frente a la agresión, nuestro país tiene que responder con todas las fuerzas de que dispone".

Por otra parte, dirigentes políticos, religiosos, profesionales e intelectuales argentinos concretaron la integración de una Comisión Popular en Defensa de la Soberanía de las islas Malvinas.

"Los recientes acontecimientos han demostrado, una vez más, que sin pueblo no hay nación ni ejercicio de la soberanía, de la misma forma que sin Estado de derecho no hay instituciones representativas de la voluntad popular, no hay república", define el documento constitutivo de la comisión.

Es preciso —agrega— consolidar la unidad nacional frente a los poderosos enemigos externos para defender eficazmente la patria".

La iniciativa fue impulsada por el ex vicepresidente Vicente Solano Lima y dirigentes de diversos partidos políticos, entre los que figuran Vicente Saadi, Conrado Storani, Aldo Tessio, Fernando Nadra, Simón Lázara, Guillermo Grugony Rey, Víctor García Costa, Raúl Rabanaque Caballero y José Seraybousse. También la apoyaron los sindicalistas Florencio Carranza, Fernando Torres y Rubens Iscaro.

Escritores y artistas como Raúl Larra, Alfredo Varela y Saúl Benavente, los sacerdotes José Nasser y Moyano Fuentes y el presidente de la Sociedad Central de Arquitectos, Francisco García Álvarez, se sumaron también a la iniciativa.

Por su parte, el consejo directivo de la Confederación General del Trabajo (CGT), reclamó que el gobierno argentino se incaute de todos los bienes y empresas británicas existentes en el país y pidió que las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos (OEA), condene enérgicamente el ataque británico.

MAS VALE PREVENIR

La embajada de los Estados Unidos en Buenos Aires estaría adoptando medidas de precaución para situaciones futuras, informaron fuentes periodísticas.

El matutino *Clarín* dijo que entre las medidas, adoptadas ante un eventual fracaso de las negociaciones de paz del secretario de Estado, Alexander Haig, en la crisis de las Malvinas, figuran la emigración del personal no indispensable a Montevideo, la eliminación de parte de sus archivos y un mayor control interno.

"Sin comentarios", dijo una fuente de la misión diplomática, consultada sobre el particular.

Clarín dijo que una fuente oficial argentina le confirmó que los vínculos entre este país y los Estados Unidos están "tirantes" debido al presunto papel parcial de Haig en favor de Gran Bretaña en las negociaciones.

El diario informó que la tirantez se expresó también en el campo castrense, ya que ningún militar concurrió a una reciente recepción diplomática ofrecida por esa embajada.

MANIFESTACIONES

Decenas de personas se concentraron hoy en la Plaza de Mayo, frente a la casa de gobierno, coreando estribillos nacionalistas y agitando banderas al conocer las noticias sobre un choque armado con Gran Bretaña en las islas Georgias del Sur.

Los manifestantes gritaban "que suenen los cañones, no más conversaciones" y "Argentina, Argentina".

Un cartel decía: "Los ingleses fueron piratas, son piratas y serán piratas".

Una bandera británica llevaba la inscripción "Británicos sucios".

Muchos de los manifestantes estaban acompañados de sus hijos. En el centro de la plaza, los niños jugaban con las palomas y los ancianos disfrutaban de una hermosa tarde de sol, entre sombríos comentarios sobre el conflicto.

La policía cortó el tráfico frente a la Casa Rosada, pero los automóviles que pasaban por el lugar hacían sonar rítmicamente sus bocinas.

Muchos de los transeúntes llevaban radios portátiles donde seguían indistintamente las incidencias de la confrontación bélica y los partidos de fútbol de primera división.

El popular relator deportivo José María Muñoz, en momento de la transmisión de un partido de fútbol, dijo que la señora Thatcher, con la acción militar de hoy, se hizo acreedora al inexistente "Premio Judas".

Costa Méndez en EU**Técnicamente estamos en guerra;
se suspenden las negociaciones****El Departamento de Estado informó que la reunión del canciller argentino con Alexander Haig fue prorrogada para hoy**

(EFE, PL. AFP, UPI, ANSA e IPS)

WASHINGTON, 25 de abril.— La "agresión británica", ha declarado el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, en Washington, "sólo tiene precedentes en la historia británica".

Tras la suspensión de su entrevista con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, que había sido programada para las cuatro de la tarde, hora local (20:00 GMT), Costa Méndez se refirió al momento que habían elegido los británicos para atacar las Georgias del Sur, con estas palabras:

Después de esta violenta agresión británica contra Argentina, cuando estaban en curso las negociaciones auspiciadas por Estados Unidos, cuando la resolución de las Naciones Unidas pedían el cese de hostilidades". "Y cuando los cancilleres de Latinoamérica estaban dispuestos a reunirse para expresar su solidaridad con Argentina, este hecho británico sólo tiene precedentes en la historia británica", afirmó el canciller argentino.

Costa Méndez, que a su llegada a Nueva York había declarado que la situación en Georgias del Sur era "técnicamente de guerra", señaló que la "situación es muy grave".

"Haremos valer este hecho en la Organización de Estados Americanos (OEA) a la que pediremos la solidaridad que corresponde mientras estudiamos las demás medidas pertinentes", subrayó Costa Méndez.

De su parte, Sandra McCarthy, del Departamento de Estado, declaró que "ante los acontecimientos en las Georgias del Sur, los argentinos pidieron una postergación del encuentro con Haig". El secretario de Estado norteamericano, añadió, "converso largamente por teléfono con el ministro argentino esta tarde".

La portavoz del Departamento de Estado dijo que el ataque británico al submarino argentino en la zona de las islas Georgias es "una confirmación más de la gravedad de la situación".

Sandra McCarthy aseguró que esto "demuestra nuevamente la urgencia de una solución diplomática" al conflicto anglo-argentino por las islas

Malvinas y el resto de los archipiélagos del Atlántico Sur.

Entretanto, la oficina del secretario general de las Naciones Unidas (ONU), Javier Pérez de Cuéllar, está redactando una declaración sobre el inicio de enfrentamientos armados en el Atlántico Sur.

Los portavoces del secretario general informaron a EFE que Javier Pérez de Cuéllar y sus principales colaboradores están siendo informados de la situación, y que el secretario general está profundamente preocupado por el giro que han tomado los acontecimientos.

Javier Pérez de Cuéllar solicitará a las partes en conflicto un cese inmediato de hostilidades, para que continúe la gestión diplomática en favor de una salida pacífica.

VICTOR TINOCO EN BUENOS AIRES

El viceministro de Relaciones Exteriores nicaragüense Víctor Hugo Tinoco se entrevistó en Buenos Aires con el canciller argentino, Nicanor Costa Méndez.

Fuentes de la cancillería de Nicaragua, citadas hoy por el matutino **Barricada**, revelaron que en la reunión se trató prioritariamente sobre el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

El órgano del Frente Sandinista señala que "en la reunión, que se realizó el viernes por la tarde, se comentó, además, el interés de los gobiernos de Nicaragua y Argentina por el desarrollo de relaciones respetuosas".

REACCION EN MOSCU

El gobierno británico, al tratar de resolver militarmente el litigio de las Malvinas, corre tras "la grandeza imperial de Gran Bretaña, la cual pertenece irrevocablemente al pasado", mientas en el Atlántico Sur, **TASS**

Tras citar un comentario de **Pravda**, órgano oficial del Partido Comunista sobre la evolución de los acontecimientos en el Atlántico Sur, **TASS** prevé dos variantes de la solución militar.

— En caso de operaciones de corta duración, las unidades de choque de las fuerzas navales británicas infligi-

rán una "seria derrota" a la flota argentina.

— Si, por el contrario, la situación tendiera a estancarse los británicos podrían enfrentarse, según **TASS**, con "dificultades considerables" en lo que se refiere al reabastecimiento de sus fuerzas.

OTRAS REACCIONES

El "ejército peruano está en condiciones de apoyar a la Argentina" declaró hoy el Ministro de Guerra Luis Cisneros Vizquerra, en tanto que otro ministro dijo que el Perú no permanecerá neutral.

En Roma, el ministro italiano de Relaciones Exteriores Emilio Colombo, en relación al desembarco de soldados ingleses en las Georgias meridionales, declaró esta tarde: "Las noticias de un desembarco de tropas británicas en las islas del Atlántico meridional nos inducen a reafirmar un vivo llamamiento para que no se llegue a un enfrentamiento general y cruento. La solidaridad italiana a Gran Bretaña por una grave acción militar en las islas Malvinas, condenada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como las intensas relaciones que nos unen al pueblo argentino, nos autorizan, creo, a insistir para que se siga la vía de la negociación abierta por el empeño del secretario de Estado americano, Alexander Haig".

De su parte, el gobierno español se encuentra "extremadamente preocupado" ante el ataque naval británico producido hoy contra las fuerzas argentinas estacionadas en las islas Georgias del Sur.

El portavoz oficial del ministerio de Asuntos Exteriores dijo a IPS que el ministro, José Pedro Pérez Llorca, quien se encontraba descansando fuera de la capital, regresó a la sede del ministerio inmediatamente después de ser informado de los hechos.

Por su parte, el ataque británico contra Argentina fue calificado hoy de "infame agresión de sabor colonialista" por el diputado y dirigente socialdemócrata venezolano, Carlos Sánchez Mata, al solicitar la solidaridad de todos los países latinoamericanos con el pueblo argentino.

Congratulaciones a nuestros *marines* y a nuestra Armada: Margaret Thatcher

Pese al ataque de hoy, Londres dice que quiere seguir negociando

(ANSA, EFE, AP y AFP)

LONDRES, 25 de abril.— Los marines británicos **dispararon primero** en el Atlántico Sur, pero la primera ministra, Margaret Thatcher manifestó esta noche que "no somos nosotros los que estamos declarando la guerra".

En una declaración a la televisión privada ITV, la primera ministra rehusó hacer mayores comentarios sobre la decisión de "recapturar" las islas Georgias, mientras en la mayoría de los círculos políticos se entendía que la acción militar estaba dirigida a presionar a los Estados Unidos para que se vuelque decididamente a favor de Londres en la crisis del Atlántico Sur.

La señora Thatcher solamente agregó: "Congratulaciones a nuestros marines y a nuestra Armada".

Por otra parte, la soberanía británica sobre las Malvinas no se negociará hasta que el control inglés sobre las islas sea restablecido. Luego de ello, es posible "todo", afirmó el consejero para Asuntos Latinoamericanos de la primera ministra Margaret Thatcher, Hugh Thomas Swynnerton.

"Sí, evidentemente, no era para nosotros una cosa de primer orden y ahí estuvo el error. Para Argentina, sí, puntualizó Thomas, junto con destacar que Gran Bre-

taña tiene problemas "en todas partes", dijo que también en el caso de las Malvinas "hay una negligencia de la política (británica) hacia América Latina, casi completa. Tenemos una impresión muy vaga, muy inexacta de la vida en América del Sur".

Asimismo, en medios oficiales británicos se ha afirmado esta noche que el Reino Unido no ha declarado la guerra a la República Argentina.

Con esta declaración se sale al paso de diversas hipótesis que se plantearon con motivo de la audiencia que la reina Isabel II concedió esta tarde a la prime-

ra ministra en el castillo de Windsor.

NAVIO INTERCEPTADO

Una fragata británica interceptó hoy un buque de carga argentino que pasó a 12 kilómetros de la flota que mantiene Gran Bretaña en aguas del archipiélago de las Malvinas, dijo un periodista que se encuentra con el contingente naval.

No se precisó dónde ocurrió el incidente aunque se desprende que sería en la vecindad de las islas Malvinas.

Kim Sabido, de Independent Radio News, dijo que la fragata británica, acompañada por un helicóptero antisubmarino, "fue enviada

a investigar y le advirtió (al capitán del buque) que debía abandonar la zona". No hubo disparos.

SUBMARINO ENCALLADO

El submarino argentino alcanzado durante un ataque aéreo lanzado hoy por Gran Bretaña cerca del puerto de Grytviken, en Georgias del Sur, quedó "verosimilmente encallado", anunció hoy el ministerio británico de Defensa.

El sumergible, precisó el comunicado, estaba "escorado a babor, despedía mucho humo y perdía aceite" a las 19:00 GMT.

"Los destrozos a bordo del navío son importantes", concluyó el texto.



EL SECRETARIO DE Defensa Británico, John Nott mientras lee el comunicado oficial de su gobierno sobre los eventos de las Georgias, en presencia de la primera ministra Margareth Thatcher y un sonriente oficial de policía. (Radiofoto UPI).

Ataque británico a las Georgias: daña un submarino argentino; pierde un helicóptero

*** Técnicamente estamos en guerra, afirma Costa Méndez en Washington y declara suspendidas las negociaciones de paz**

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez dijo en Washington que Argentina se encuentra **técnicamente en guerra** luego del ataque británico a las islas Georgias del Sur. El canciller agregó que ante los hechos de fuerza producidos ayer, las negociaciones quedan suspendidas.

De su parte, el Departamento de Estado norteamericano informó que la reunión que debían mantener Nicanor Costa Méndez y Alexander Haig, "fue suspendida a pedido de los argentinos". El mismo vocero señaló que las pláticas se llevarán a cabo mañana. Asimismo señaló la oficina estadounidense, que hechos como los de las Georgias, son los que abonan la postura de Washington en el sentido de encontrar una solución negociada al diferendo.

Entretanto, en Londres, el ministro de Defensa británico John Nott leyó un comunicado en el que se señala el éxito de la "operación de recuperación" emprendida por la **task force**, al tiempo que indicó que los defensores argentinos se rindieron casi de inmediato.

Margaret Thatcher, de su parte, felicitó a los marines y a la Armada informando posteriormente a la Reina acerca de los acontecimientos.

Mientras tanto, Michael Foot, líder de la oposición laborista, criticó la decisión del gobierno de abrir fuego primero mientras existían posibilidades de continuar el diálogo, comentó.

La Junta Militar argentina, mediante sucesivos comunicados, informó del ataque y del desembarco, pero señaló que los soldados argentinos no se rindieron y continúan ofreciendo resistencia a los ingleses. En Buenos

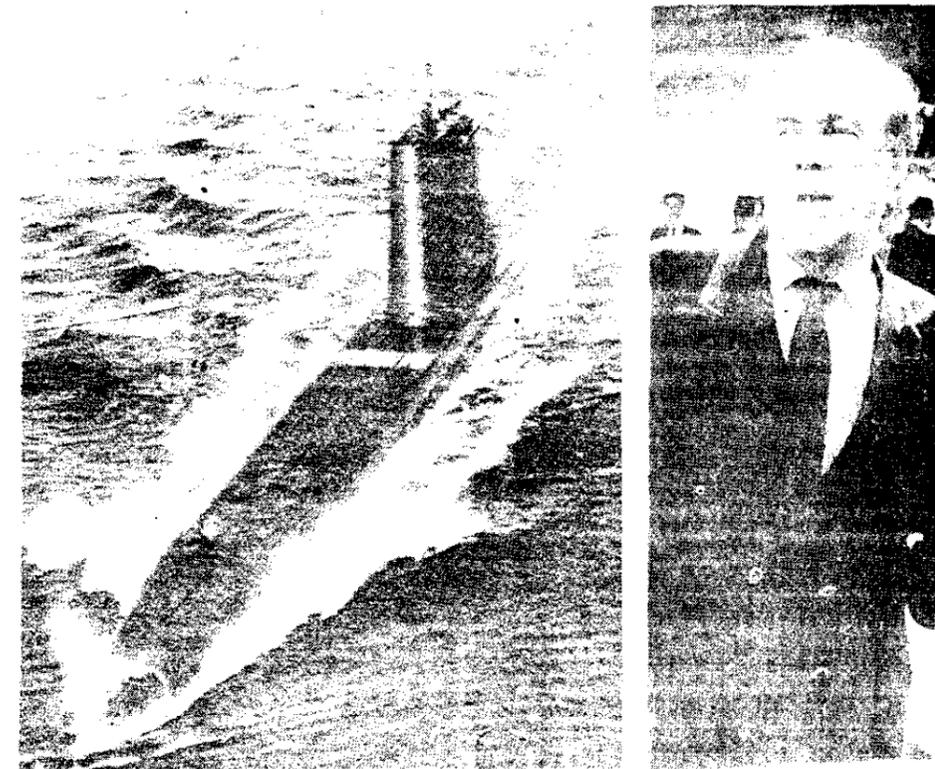
Aires se reconoció, asimismo, que el submarino Santa Fé resultó dañado, pero se afirma que un helicóptero inglés fue abatido en el curso del enfrentamiento.

Por otra parte, los políticos y sindicalistas de la oposición al régimen militar reiteraron su apoyo a las Fuerzas Armadas en esta situación. Un grupo de ellos y de sacerdotes e intelectuales, formaron una Comisión Popular para la defensa de la soberanía de las Malvinas. De su lado, la Confederación General del Trabajo, reclamó al gobierno la inmediata incautación de todas las compañías inglesas radicadas en el país.

El diario **Clarín**, por otra parte, señala que la embajada de los Estados Unidos en Buenos Aires se apresta a desplazar a algunos funcionarios y parte de sus archivos a Montevideo, previendo que el estancamiento de las negociaciones y el creciente sentimiento popular antinorteamericano, la haga objeto de algún ataque.

En México, mientras tanto, el candidato presidencial del PRI, Miguel de la Madrid, enterado de la situación que priva en el conflicto, proclamó su solidaridad con la causa del pueblo argentino y reiteró uno de los principios básicos de la política exterior del país: la solución pacífica de todo diferendo entre naciones.

Desde Perú, el ministro de Defensa señaló que las Fuerzas Armadas están listas para auxiliar a Argentina. En Panamá, el Partido Revolucionario Democrático en el gobierno, se solidarizó plenamente con la posición argentina y condenó la acción armada del Reino Unido. **(Más información en la página 7 y en El Día Internacional, páginas 13 y 17).**



LA FOTO MUESTRA al submarino argentino Santa Fé, que sufrió graves averías luego de ser atacado por helicópteros Sea King de la Armada británica en el puerto de Grytviken en las Georgias del Sur. A la derecha el canciller argentino Costa Méndez, quien declaró en Washington que su país se encuentra técnicamente en guerra. (Radiofoto UPI).

Combaten Fuerzas Argentinas e Inglesas en las Georgias

GB Proclama Rendición; B. Aires lo Niega



NICANOR Costa Méndez, **canciller** argentino, al anunciar que canceló una junta con el secretario de Estado, Alexander Haig. (UPI)

- ★ Intenso Cañoneo Aeronaval; Gran Número de Bajas
- ★ La Flota Real Abrió las Hostilidades en San Pedro
- ★ No se ha Emitido una Declaración Formal de Guerra
- ★ Ambas Naciones Invocan el Artículo 51 de la ONU
- ★ EU Procura un "Acuerdo Pacífico": Depto. de Estado
- ★ Consideramos Rotas las Negociaciones: Costa M.
- ★ El Canciller Sudamericano Evitó Hablar con Haig
- ★ China y la URSS Condenaron la Agresión Británica

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviado de EXCELSIOR e información de AP, ANSA, AFP, DPA, EFE y Latin-Reuters

BUENOS AIRES, 25 de abril.—Fuerzas de intervención británicas atacaron hoy por tierra y mar la isla de San Pedro, del archipiélago de las Georgias, y desembarcaron unidades de infantería de marina, que se enfrentaron en "cruentos" combates a las tropas argentinas durante varias horas, en el inicio de hostilidades entre Argentina e Inglaterra, en lo que es prácticamente el comienzo de la guerra por las Malvinas.

En Londres, el Ministerio británico de la Defensa informó que un intenso cañoneo desde mar y aire y el desembarco de tropas inglesas (en la isla antes mencionada) obligaron a los soldados argentinos acuartelados allí a "izar la bandera blanca de rendición".

Esta medianoche, la Junta Militar argentina desmintió las versiones provenientes de Londres, acerca de que se habían rendido los soldados argentinos que defendían las islas Georgias. "El aparente triunfo inicial de las fuerzas británicas se debió a la notable superioridad numérica de sus tropas".

"Pero", agregaron en un comunicado, "no significa que ejerzan el control irrestricto de las islas. Nuestras fuerzas se replegaron de sus posiciones iniciales y continúan combatiendo en zonas interiores, con un inquebrantable espíritu de combate, basado en la superioridad moral de quien defiende el territorio de la patria".

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Se Intenta Evitar la Internacionalización del Conflicto: Palacios

Continuaremos el Avance Hasta las Malvinas: Tickell

Por JOSE MANUEL NAVA

A unas horas de que la Organización de Estados Americanos debata la posibilidad de aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en auxilio de Argentina contra la agresión británica. Buenos Aires llamó ayer

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

La flota británica que ayer abrió fuego contra posiciones militares argentinas en las Georgias del Sur, continuará su avance rumbo a las Malvinas hasta lograr la completa reconquista de "nuestro territorio ocupado por fuerzas extranje-

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

WASHINGTON, D. C., 25 de abril. (AP, EFE, AFP, IPS, NYT, ANSA y Latin-Reuters)—El desembarco de tropas británicas en las islas Georgias del Sur y el ataque contra un submarino argentino, "demuestran la gravedad de la situación y la urgencia de una solución diplomática" al conflicto, declaró hoy un vocero del Departamento de Estado.

Sin embargo, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, poco después de llegar a esta capital, afirmó que Argentina considera rotas las "negociaciones" con Inglaterra para tratar de buscar una solución pacífica al conflicto entre ambos países, y subrayó que su país está "técnicamente en guerra" con Gran Bretaña.

El vocero del Departamento de Estado, luego de expresar la "creciente preocupación" de la administración de Ronald Reagan por los enfrentamientos navales entre unidades británicas y argentinas, precisó que el gobierno estadounidense no fue informado por Inglaterra de la inminencia de acciones militares.

Por su parte, un importante funcionario estadounidense declaró que su país "continúa sus esfuerzos con miras a una solución diplomática", y que esperaba que el enfrentamiento armado en las Georgias del Sur "impresionara" a las partes en conflicto a fin de que mostraran mayor flexibilidad en las negociaciones.

El ministro argentino de Relaciones Exteriores,

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO



EL MINISTRO británico de Defensa, John Nott, con la Primera Ministra, Margaret Thatcher, al informar ayer en Londres de la rendición de la guarnición argentina en la isla de San Pedro. (UPI)

Solidaridad con el Pueblo A

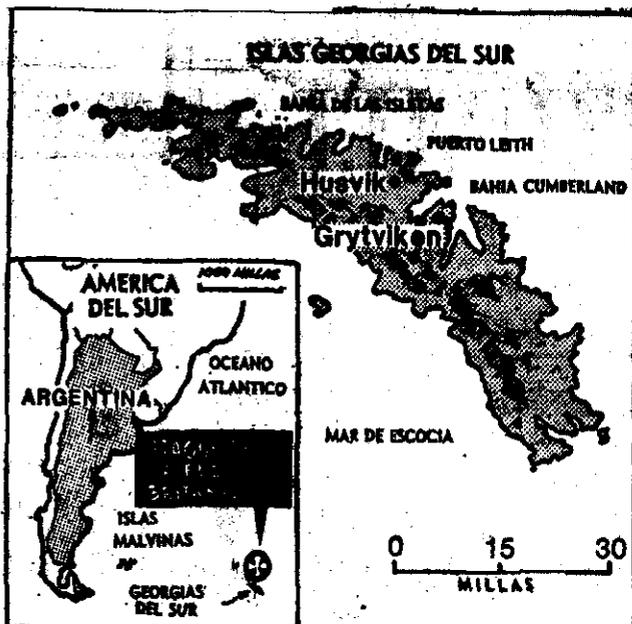
"Nuestro ser Nacional es Anticolonialista"

Por HUMBERTO ARANDA,
enviado de EXCELSIOR

SAN FELIPE DEL PROGRESO, Méx., 25 de abril—Miguel de la Madrid Hurtado manifestó hoy aquí su solidaridad con la lucha del pueblo de Argentina para borrar todo vestigio de colonialismo en el continente americano.

Hizo además un llamado a todos los mexicanos para que, ante tantos focos de violencia y de tensión que existen en el mundo, reafirmemos la unidad nacional, nuestra fe en las instituciones de la República y "nuestra lealtad incondicional al Jefe del Estado

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEN



LOS MAPAS muestran la posición de las islas y, en San Pedro, arriba, el puerto de Grytviken, donde atacó la flota inglesa. (UPI)

Combaten Fuerzas Argentinas e Inglesas en las Georgias

La junta militar, en un intento por no provocar el pánico, en una capital donde comenzaron a haber manifestaciones populares de

apoyo al gobierno, informó que por razones tácticas se cortaron las comunicaciones con las fuerzas navales que defienden las islas, y señaló que en la última

comunicación, el comandante del grupo argentino en aquel archipiélago dijo que estaba destruyendo sus claves y haría lo propio con sus equipos de radio, antes de enfrentar "el combate final".

El comunicado de medianoche de la junta, indicó "que independientemente del resultado final de esta dura lucha, se mantendrán vigentes los objetivos básicos fijados por la junta militar en relación con la recuperación de las islas, quedando expresamente sentado que la soberanía no será negociada ni vulnerada la dignidad nacional bajo ningún concepto".

Las fuerzas argentinas *



SOLDADOS ARGENTINOS realizaron prácticas militares en un sector no identificado de las islas Malvinas. Hay estado de alerta ante la inminencia de un ataque inglés. (AP)

emplazadas en las Georgias repelieron el ataque con cañones, que impidieron el apoyo naval a los infantes

de Marina que llegaron en helicópteros y por mar, mientras que unos 100.000 efectivos ubicados en la zo-

na austral del país y en el Atlántico Sur, fueron puestos en "alerta roja".

Helicópteros equipados con piezas de artillería iniciaron esta madrugada la operación de desembarco al atacar al puerto Grytviken, en la isla de San Pedro, y fue seguido por un intenso cañoneo de fragatas contra las posiciones argentinas en el archipiélago, y a una defensa que ha dejado "decenas" de heridos y varias unidades de combate destruidas o seriamente averiadas.

Argentina denunció esta mañana "la agresión" ante la Organización de Estados Americanos (OEA), y dijo también que el ataque es "una flagrante violación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas". Calificó a Inglaterra de "país agresor".

Los dos países han firmado sus acciones militares en el artículo 51 de la Carta de la ONU, que se refiere a la autodefensa. Inglaterra lo invocó para la recuperación de sus colonias en el Atlántico Sur y Argentina en defensa de la actitud bélica británica. Según la Junta Militar, "tanto en lo militar como en lo diplomático, la situación continúa favoreciendo a nuestro país".

Por su parte, una "fuente de la Armada" argentina, citada por la agencia DYN, señaló que Argentina podría "parar a la ofensiva en todos los frentes".

SIGUE EN LA PAGINA TRÁNSITO

Combaten Fuerzas Argentinas e Inglesas en las Georgias

Sigue de la página doce
tes" en el trato de operaciones del Atlántico Sur, después del ataque británico.

En comunicados emitidos por la Junta de Gobierno se admitió el ataque —anunciado primero en Londres— al darse a conocer "al pueblo argentino" que dos he-

licópteros ingleses ametrallaron puerto Grytviken, en las islas Georgias, "siendo rechazados por los efectivos argentinos asentados en el mismo".

Posteriormente, otro comunicado indicó que "un submarino fue atacado en la madrugada de hoy, mientras descargaba víveres, medicamentos y correspondencia, destinados al destacamento que se halla en las islas Georgias y a una treintena de operarios que están en la isla, para el desmantelamiento de una factoría pesquera adquirida por una empresa comercial argentina".

VERSION INGLESA

En Londres, el ministro británico de Defensa, John Nott, informó que tropas inglesas fuertemente pertrechadas ocuparon el puerto de Grytviken, dejaron virtualmente inutilizado un submarino argentino y obligaron a la guarnición albiceleste a rendirse, en una maniobra que comenzó la madrugada de hoy y culminó a las 17 horas.

"Se me informa —dijo

Nott— que las fuerzas argentinas, luego de haber ofrecido una resistencia prácticamente nula, se rindieron. De nuevo ondea en las Georgias del Sur la bandera inglesa".

Margaret Thatcher, Primera Ministra de Inglaterra, quien acompañó a Nott en el anuncio de la ocupación, intervino para señalar: "Felicitó a la Marina británica. ¡Dios guarde a la Reina!".

Esta es la primera acción militar formal desde que estalló la crisis entre ambos países, el 3 de abril, por la posesión de las islas Malvinas.

Según el Ministerio de Defensa, no se trata todavía de una declaración de guerra, sino de un acto de "legítima defensa", ya que anoche se avisó a Argentina a través de la embajada suiza en Buenos Aires, que se atacaría a cualquier navío argentino próximo a la flota inglesa; esto, además de cualquier avión o navío que rompiera la zona de límite de exclusión de 200 millas marítimas alrededor de las Malvinas.

Voceros de la Primera

Ministra Margaret Thatcher dijeron que el Reino Unido no pensaba hasta ahora declarar formalmente la guerra a Argentina, y fuentes del Ministerio del Interior afirmaron que, pese al ataque contra las Georgias del Sur, los "buenos oficios de Estados Unidos" por medio de su secretario de Estado, Alexander Haig, seguían siendo válidos en el intento de encontrar una solución pacífica.

SIGUE LA OPOSICION LABORISTA

Entretanto, el jefe de la oposición laborista británica, Michael Foot, reaccionó hoy al ataque contra el submarino y el anuncio del desembarco, expresando que dudaba sobre "lo oportuno" de tales acciones, ya que los "buenos oficios" estadounidenses seguían en pie.

En Buenos Aires se informó que los ataques de esta mañana fueron preparados desde el 22 de abril, cuando una docena de infantes de Marina ingleses llegaron clandestinamente a las Georgias, a bordo de

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



CIUDADANOS argentinos manifestaron ayer, frente a la Casa de Gobierno en Buenos Aires, su apoyo a la política militar del régimen, para repeler el ataque británico a las islas Georgias. (AP)

EU Procura un Acuerdo Pacífico: Depto. de Estado

Costa Méndez, tenía prevista una reunión con el secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, pero ésta fue suspendida y postergada para mañana por la mañana, debido a

que el gobierno de Buenos Aires "considera rotas las negociaciones con Gran Bretaña".

Explicó, sin embargo, que haya roto con los esfuerzos estadounidenses para buscar una solución al

problema. Estados Unidos "tiene otras maneras de hacer valer sus posturas" en este litigio, señaló Costa Méndez.

El Departamento de Estado emitió un comunicado que señala que "en vista de

los acontecimientos en las Georgias del Sur, los argentinos han solicitado la postergación de la reunión con Haig. El secretario de Estado mantuvo largas conversaciones por teléfono con el canciller argentino esta tarde".

Costa Méndez, quien dijo estar "sorprendido" por la acción bélica de los ingleses, manifestó que "en la OEA y en la ONU se tendrá que dar la respuesta más categórica a este ataque premeditado".

El canciller indicó que la agresión "sólo tiene precedentes en la historia británica".

APOYO DE E.U. A INGLATERRA

El embajador británico en Washington, sir Nicholas Henderson, declaró que Estados Unidos estará "sin dudas" junto a Gran Bretaña en caso de guerra entre este país y Argentina.

El embajador, en un programa de televisión, afirmó también que su gobierno hará todo lo posible por evitar una guerra total con Argentina, y que el enfrentamiento de hoy en las Georgias del Sur es sólo "una operación de defensa" inglesa.

Por otra parte, en Moscú, la agencia soviética de noticias, Tass, señaló que el gobierno británico, al tratar de resolver militarmente el litigio de las Malvinas, corre tras "la grandeza im-

petal de Gran Bretaña, la cual pertenece irrevocablemente al pasado".

En Pekín, la agencia oficial de noticias china, Xinhua, dijo que el ataque británico a un submarino argentino "ha eliminado cualquier duda de que Inglaterra está dispuesta a utilizar la fuerza en la región de las Malvinas, aun cuando continúan las negociaciones por una solución pacífica".

Por otra parte, el presidente peruano Fernando Belaúnde Terry, calificó hoy de "crimen de lesa humanidad" provocar una guerra en el Atlántico Sur, donde Argentina e Inglaterra se disputan las islas Malvinas.

Belaúnde Terry dijo que Perú se ofrece como sede

de "cualquier negociación" dentro de una tregua que "pueda conducir a la paz en el Atlántico Sur y en todo el mundo".

OPOSICION ESPAÑOLA AL USO DE LA FUERZA

En Madrid, el gobierno español dio a conocer hoy un comunicado en el que reafirma su oposición al uso de la fuerza en el conflicto de las Malvinas, luego del ataque y desembarco de tropas británicas en las islas Georgias del Sur.

Por su parte, el ministro italiano de Relaciones Exteriores, Emilio Colombo, hizo un llamado hoy desde Roma en favor de la realización de negociaciones en torno al conflicto.



TROPAS ARGENTINAS se alinean para recibir la comunión en las islas Malvinas del Atlántico Sur. Las tropas inglesas atacaron ayer las islas Georgias del Sur.



EL CANCELLER de Argentina, Nicanor Costa Méndez, y Raúl Quijano, embajador de ese país ante la Organización de Estados Americanos, reunidos ayer en Washington. (UPI)

Continuaremos el Avance Hasta las Malvinas: Tickell

Sigue de la primera plana

ras", informó anoche el embajador de Inglaterra en México, Crispin Tickell.

El diplomático reiteró que el gobierno británico no declarará formalmente la guerra a Argentina, en espera de "una solución pacífica" y dijo que su país está dispuesto a respetar el derecho de autodeterminación de los isleños. "Si ellos deciden plegarse a la soberanía argentina, nosotros nos retiramos", dijo.

Tickell hizo lo que llamó una diferenciación muy importante entre las Georgias, donde se iniciaron las hostilidades, y las Malvinas propiamente dichas. "Sobre las Falkland puede haber negociaciones con Argentina, pero sobre las Georgias, a dos mil kilómetros de las costas de este país, su reclamo es absurdo".

Dijo que a pesar del inicio de las hostilidades, "no están aun canceladas las posibilidades de un arreglo pacífico" y señaló que Inglaterra fundamenta su acción en el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas sobre la defensa legítima de un territorio nacional ocupado por fuerzas extranjeras.

Consideró risible y no digna de tomarse en serio la afirmación de la embajada argentina aquí en el sentido de que Inglaterra, al abrir las hostilidades, violaba la Carta de la ONU y el derecho internacional. "Nosotros no invadimos las Falkland y sólo actuamos en defensa de nuestro territorio", dijo Tickell.

Justificó el inicio de operaciones navales y aéreas en las Georgias dado el estancamiento de las negociaciones y la falta de acatamiento por parte de Argentina de la Resolución del Consejo de Seguridad de la O. N. U. que exigió el 3 de abril, el retiro de las tropas platenses y el inicio de conversaciones.

Señaló que dadas las condiciones internacionales a la fecha, "era poco probable" que las negociaciones iniciadas por intermedio de Estados Unidos hubieran tenido éxito, dada principalmente la negativa argentina a retirar sus tropas.

El embajador británico, entrevistado en su domicilio, dijo que las operaciones aeronavales constituyeron también una respuesta a lo

que consideró un "desafío del gobierno militar de Buenos Aires a la opinión mundial", "mayoritariamente de nuestro lado", y a la resolución de las Naciones Unidas.

Expresó su esperanza de que las operaciones bélicas en las Georgias del Sur y Malvinas, parte del principal foco de tensión, permitieran pejar el camino para las conversaciones y lograr una salida pacífica a la crisis.

Las quejas argentinas sobre "agresión británica", "violaciones al derecho internacional", dijo el embajador, "no pueden tomarse en serio. Esperamos unas semanas para que Argentina retirara sus tropas, como lo exigió el Consejo de Seguridad de la ONU, que no sucedió".

Consideró preferible esperar los resultados de mañana en la reunión de ministros de la OEA para emitir juicios acerca de la acción eventual del Consejo de Seguridad en favor de Argentina. Pero señaló al respecto que "sería inconcebible" que la OEA emitiera una resolución diferente a la del Consejo de Seguridad, "la máxima autoridad suprema de la Organización de Estados Americanos".

"El principio de la terminación de los conflictos es fundamental para

nosotros en este asunto", recalca Tickell para insistir en que si los isleños prefieren la soberanía argentina, Inglaterra aceptaría la voluntad de los habitantes de las Malvinas.

Al hacer la diferencia entre las Georgias del Sur y Malvinas, Tickell puntualizó que aquéllas fueron descubiertas por el capitán Cook en 1775 y que no fueron descubiertas hasta 1927, cuando ya

existía una colonia británica allí, que se iniciaron los reclamos argentinos. Buenos Aires rechazó la propuesta inglesa de llevar el asunto a la Corte Internacional de La Haya.

Las Georgias, dijo el diplomático, forman parte de la cadena de islas del centro del Atlántico. "Podemos discutir sobre las Falkland,

pero sobre las Georgias no es posible discusión alguna".

Al referirse a los señalamientos de intenciones colonialistas británicas en el continente americano y a la solidaridad expresada por el candidato del PRI a la presidencia de la República, Tickell se limitó a señalar que "en este asunto, los únicos colonialistas son los argentinos".

Por qué Argentina Decidió Recobrar las Islas Malvinas

Por E. SCHUMACHER
(c) 1982, N. Y. Times
New Service.

BUENOS AIRES, Argentina, 25 de abril.—Los conquistadores argentinos llamaron a esta tierra Argentina, o "país de plata". Y, si bien encontraron muy poco de este metal, el nombre, en alguna forma, es todavía muy adecuado. La sociedad que fundaron en el siglo XVI aún está basada más en lo que un destacado sociólogo argentino llama "mitos y magia" que en la ley y la moralidad.

Esto último es básico para comprender el carácter argentino y ayuda a comprender por qué las fuerzas de este país se apoderaron audazmente de las islas Malvinas (Falkland), que estaban en poder de los ingleses, hace tres semanas, y que ahora estén listas para defenderlas contra una flota naval británica.

Sucesivas olas de inmigrantes han hecho del argentino un pueblo básicamente de origen europeo. La tierra es fértil, templada, tan grande como Estados Unidos al este del Misisipi, pero habitada sólo por 28 millones de personas.

Antes de la Segunda Guerra Mundial, Argentina era, por amplio margen, el país más desarrollado de América Latina y tan industrializado como Canadá. Buenos Aires es una ciudad cosmopolita de gente bien vestida, que tiene gustos refinados en arte, literatura y música. Los argentinos han ganado cuatro premios Nobel.

Pero, al mismo tiempo que cuenta con estas ventajas, han caído en un chovinismo que es famoso en toda América Latina. Son condescendientes y dogmáticos. Llamam "monos" a los brasileños y de los estadounidenses afirman que son "incultos".

El filósofo español, Jose Ortega y Gasset, escribió que "reconocer que puede haber algo que uno no sepa, es una actitud que no es común encontrar entre los argentinos".

Y Gabriel García Márquez, novelista colombiano, al parecer fue quien dijo que el ego "es ese pequeño argentino que existe dentro de todos nosotros".

En el caso de las Falkland, es prácticamente imposible encontrar a un argentino que conceda la mínima validez a las reclamaciones británicas. Esto es comprensible, ya que todos los mapas argentinos muestran a las islas como parte del país, y el "derecho" de Argentina a estas islas ha sido inculcado a los niños en edad escolar desde que los británicos ocuparon las islas, hace 149 años.

Lo que es más difícil de comprender es que los argentinos auténticamente no pueden ver que su utilización de la fuerza militar haya sido lo que provocó la crisis, o que esta acción pueda haber estado equivocada.

Cuando se interrogó a una psicoanalista argentina para que diera una explicación a este "punto ciego" nacional, ella misma no pudo ver cuál era el problema. "Es como prestar a alguien un reloj", dijo. "No por eso deja de ser de uno, y cuando se necesita, se vuelve a tomar".

Al parecer, no se le ocurrió que han pasado 149 años, que una comunidad británica ha echado raíces en las islas, que las reclamaciones históricas argentinas están sujetas a debate y que la fuerza ha dejado de ser un instrumento adecuado para debatir los asuntos exteriores.

José E. Miguens, destacado sociólogo que anoya la reclamación argentina sobre las Malvinas, explica las últimas acciones del gobierno de su país.

"Esta es una sociedad mágica, y la razón no es importante", dijo. "Es una actitud de magia... La soberanía de las islas es nuestra, así que las islas son nuestras". La conquista por la fuerza, explicó, es una consecuencia natural y justa. Para los argentinos, el archipiélago no fue "invasión", sino "reconquistado". Son muchos los que culpan auténticamente a los británicos de todo el problema, por enviar una flota naval de guerra a las islas.

Una de las ironías de la situación es que muy pocos argentinos desearían vivir en las islas, un territorio desolado y azotado continuamente por el viento, que se encuentra en las heladas fronteras del Océano Antártico. Los argentinos distan mucho de ser un pueblo pionero, como lo demuestra el hecho de que un 40 por ciento de la población habita dentro de los confines de Buenos Aires. Vastas regiones del sur, las montañas del oeste y las selvas del norte están en manos de terratenientes, pero escasamente pobladas.

La tierra, sin embargo, aún tiene una gran atrac-

ción emocional para los argentinos. Aunque los conquistadores españoles no encontraron plata, establecieron su propiedad sobre grandes extensiones de las desérticas y fértiles pampas. Casi no hay argentino que no aspire a ser propietario, un día, de su "quinta", o sea una pequeña parcela de tierra. En su estudio clásico publicado en los años treinta "Rayos X de la Pampa", Ezequiel Martínez Estrada bien podía haber estado refiriéndose a las Malvinas cuando dijo: "El viejo conquistador aún se levanta de su tumba. Está muerto, pero dentro de nosotros puede observar sus sueños frustrados en esta inmensa y aún prometedor tierra, y nuestros ojos se numedecen de emoción".

Y Martínez Estrada añade: "En Europa establecer un vínculo de propiedad con la tierra era casarse con la historia, sellar un eslabón genealógico, entrar en el dominio del pasado. Pero en América —en Sudamérica—, que carece de pasado y que se piensa, en consecuencia, que tiene futuro, tener tierra es, en parte, venganza y en parte codicia."

Pese a la gran extensión de Argentina, la interpretación de los argentinos es que perdieron grandes trozos de territorio en los siglos XVIII y XIX a manos de sus vecinos, territorios que, de tenerlos ahora, les permitirían ser una potencia mundial.

Sus vecinos, de sobra está decirlo, tienen una interpretación diferente. Hace tres años Argentina casi declaró la guerra a Chile, como consecuencia de los reclamos de ambos países en cuanto a la soberanía sobre el Canal de Beagle, que se encuentra en la punta del continente. El régimen militar argentino sigue preparándose para la guerra en esa región, pese a que un arbitraje de un grupo de juristas internacionales, hace diez años, y una propuesta de mediación del Papa Juan Pablo II, hace 5 meses, fueron en contra de la reclamación argentina.

MUCHOS ABOGADOS, Poca ley

Argentina es, como muchos dicen, una nación de muchos abogados pero de poca ley. La resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la que se pide el retiro de las fuerzas argentinas que ocupan las Malvinas, no ha sido obedecida. Martínez Estrada señala que la tradición legal de Argentina se remonta a la era de los conquistadores españoles. Eran hombres que no llegaron a construir una nueva sociedad, sino a explotarla. Las leyes limitaban su libertad, así que las evadían.

"Los argentinos no son un pueblo moral", dice el sociólogo Miguens. "No, al menos, en el sentido de que juzgan sus actos con relación a los estándares cambiantes".

En Argentina, el valor máspreciado es la lealtad a la familia y a los amigos. En otras relaciones, lo que se aplica es lo que es más expediente. En los negocios es común la gente que hace trampa. Existe en el país un enorme mercado negro dedicado a mover dólares hacia cuentas bancarias secretas en Suiza.

Muchos líderes civiles y ciudadanos comunes argentinos ayudaron a subvertir el principio de la democracia, al dar su apoyo al derrocamiento militar de cinco gobiernos en los últimos treinta años. Grandes sectores de la población aprobaron —táctica o abiertamente— la campaña de asesinatos y "desapariciones" realizada por el actual gobierno castrense para combatir a los terroristas que utilizaban tácticas similares.

PAIS SIN IDENTIDAD NACIONAL: BORGES

Jorge Luis Borges, escritor argentino, dice que su patria es "una nación sin identidad nacional". "Somos europeos", o "somos cristianos occidentales", son aseveraciones constantes en las conversaciones en este país. La clase media alta copia las actitudes de los franceses y los ingleses. Los argentinos de la clase trabajadora, en tanto, han desarrollado una idea exagerada del lugar que ocupa Argentina en el concierto de las naciones, idea que alienta al país a enfrentarse a los británicos y, al mismo tiempo, oculta un sentido básico de inseguridad, una falta de madurez en escala nacional.

Los italianos integran el mayor grupo étnico en Argentina, y los argentinos han heredado la ambivalencia italiana acerca de la necesidad de gobierno. El pueblo oscila entre el autoritarismo y la anarquía. Hay, hoy en día, 14 partidos políticos de cierta importancia en el país, y muchos otros minoritarios. El partido mayor es el movimiento que creó un demagogo populista, Juan Domingo Perón.

Durante los últimos cuarenta años, el poder ha oscilado entre los peronistas

EXCELSIOR

Ahora el Mundo Entenderá Quiénes son los Agresores y Quiénes Agredidos: Peronistas

Por NIDIA MARIN

"Ahora el mundo entenderá quiénes son los agresores y quiénes los agredidos", afirmó el vicescanciller del gobierno peronista Héctor J. Cámpora, Jorge Vázquez, y puntualizó que en el mar el armamento británico es mayor pero no así en tierra.

Vázquez, enviado especial del Partido Peronista, opositor al régimen argentino, expresó que su país no ha pedido ayuda a ninguna nación pero en cuestiones de

política internacional no todo es bilateral, por lo que "tememos que las acciones de Gran Bretaña internacionalicen el conflicto".

Pero advirtió: "Cuando se incendia nuestra casa no preguntamos quién traerá las cubetas de agua. Somos pacíficos, pero no estúpidos".

Representante del partido peronista en el exterior aseguró que la conferencia de partidos políticos latinoamericanos por medio del Partido Revolucionario Institucional emitirá una declaración que contendrá los

puntos exactos del señalamiento hecho ayer por el candidato Miguel de la Madrid Hurtado, en torno del conflicto de Las Malvinas.

Vázquez indicó que es desproporcionado lo que está haciendo Gran Bretaña y aunque es cierto que Argentina no tiene la respuesta en su flota, ante la desproporción en los hechos, siguen siendo agresores los ingleses. "Y si nosotros no los podemos defender no nos esto se convierte en un punto de conflicto internacional".

Recordó que diez días antes de que retornaran la soberanía de Las Malvinas, un barco inglés con tropas de Gran Bretaña, apresó a 39 argentinos civiles, que desarmaban un viejo frigorífico ballenero en las islas Georgias. Entonces afirmó, la agresión la iniciaron los ingleses hace 149 años, la repitieron en 1833 y vuelven a ratificarla en las Georgias. "Nosotros nada más hemos recuperado lo nuestro", finalizó.

EXCELSIOR

Manifestación de 2,000 Argentinos Ante la Embajada de Gran Bretaña

Por NIDIA MARIN

Unos dos mil argentinos residentes en esta capital realizaron ayer una manifestación frente a la Embajada de Gran Bretaña, en la calle de Lerma en la que exigieron el retiro inmediato de las tropas inglesas de aguas argentinas y una vez más afirmaron que el archipiélago en disputa es de su país.

Entre los manifestantes estaba el hijo del desaparecido ex Presidente argentino, doctor Héctor J. Cámpora.

Expresaron que la demanda de soberanía nacional de las islas, de ninguna manera significaba que se apoya al régimen argentino en cuanto a su política interna, sino que el apoyo era al pueblo, como dueño de los territorios en pugna.

Los manifestantes llevaban pancartas y mantas y durante varias horas lanzaron gritos contra el gobierno de Gran Bretaña y específicamente contra la Primera Ministra Margaret Thatcher.

y los militares, rivalidad que en nada ha ayudado a que el país avance. Tras de años de frustrante división, la súbita unidad en torno a la toma de las islas Falkland (Malvinas) ha sido un embriagante eliger que los argentinos no se muestran dispuestos a abandonar.

"Estas son nuestras primeras Malvinas", dijo un intelectual, sugiriendo con esta frase que la unidad por las islas puede ser lo que lleve al país a un consenso acerca de los problemas internos.

Otra de las razones de que los argentinos estén dispuestos a enfrentarse a los ingleses puede encontrarse en el lado español de su carácter, o sea, un profundo sentido del honor. El canciller Oscar Camilión, el año pasado, y Nicanor Costa Méndez, en el actual, se encolerizaron después de reuniones con el canciller británico Lord Carrington —obligado a renunciar hace tres semanas por la crisis de las Malvinas—, porque sintieron que el diplomático inglés no los estaba tomando con la seriedad debida.

Ahora, la flota británica está cada vez más cerca de las Malvinas. El honor, apoyado por una fuerte dosis de machismo, al parecer no permite capitular a los argentinos.

"Los británicos nos están tratando como nativos", dijo Miguens. "Nuestra dignidad está contra la pared. No podemos retroceder". (c) 1982, New York Times News Service.

Exhorta el Papa a Hallar una Solución a Base de Diálogo

CD. DEL VATICANO, 25 abril. (AP, ANSA, Latin-Reuters).—El Papa Juan Pablo II exhortó hoy nuevamente a que se resuelva pacíficamente la disputa por las islas Malvinas, e instó a los católicos a orar para que Dios inspire a los líderes argentinos y británicos en la búsqueda de "los medios de llegar a un entendimiento mutuo".

El llamado del Pontífice se produjo poco antes de que un vocero del Ministerio de Defensa de Gran Bretaña informara que helicópteros ingleses habían atacado a un submarino argentino en aguas de las islas Georgias del Sur. Posteriormente, el Ministerio anunció que sus fuerzas habían desembarcado en las islas.

"He mostrado reiteradamente en estos días mis preocupaciones y expresado mis esperanzas de que haya una solución pacífica del conflicto que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña por la posesión de las islas Falkland o Malvinas", dijo Juan Pablo II.

"Hoy el mundo mira alarmado la posibilidad que tal conflicto pueda en un momento u otro precipitarse en un encuentro armado, deplorable en sí, y de consecuencia no fácilmente previsible en toda su extensión.

"Os invito a vosotros y a todos los católicos del mundo, especialmente aquellos que viven en los dos países involucrados en el asunto, a sumarse a la oración para que el Señor inspire a los gobernantes responsables decisión y coraje en esta hora, quizá decisiva, para que busquen la vía y el entendimiento con sabiduría y magnanimidad en servicio del bien eterno de su pueblo, y por la paz del continente americano", agregó.

Por vez primera en sus reiterados llamamientos, el Papa mencionó a las islas por su nombre, empleando en forma idéntica tanto el nombre inglés "Falkland" como el argentino "Malvinas".

Hasta ahora, las seis exhortaciones papales no han llegado a constituir una intervención en la disputa entre Gran Bretaña, país tradicionalmente protestante, y Argentina, fundamentalmente católico.

Por su parte, funcionarios del Vaticano reiteraron que la guerra entre Argentina y Gran Bretaña podría obligar al Papa a reprogramar su proyectada visita a este último país, el mes próximo.

El gobierno de la Primera Ministra Margaret Thatcher rechazó la sugerencia de invitar al Papa a hablar ante el Parlamento durante su visita a Gran Bretaña, dijo el prominente legislador del gobierno conservador, Norman St. John-Stevas.

En un libro que acaba de publicar sobre el Papa, St. John-Stevas dijo que había sugerido que el Pontífice hablara a la Cámara de los Lores y a los Comunes durante su visita a este país.

"No obstante aunque esto hubiera sido aceptable para el presidente (de la Cámara de los Comunes) y otros responsables del Palacio de Westminster (Cámara del Parlamento), infortunadamente no halló una acogida favorable en el actual gobierno", expresó St. John-Stevas, importante miembro laico de las organizaciones católicas británicas, que se ha entrevistado con el Papa en varias ocasiones.

En su libro "El Papa Juan Pablo II, sus viajes y misión", el legislador no da otros detalles de la presunta sugerencia, pero señaló en otra sección que el Santo Padre le indicó en una audiencia, el 24 de mayo de 1980, que "no estaba interesado en una visita de Estado a Gran Bretaña, sino en una visita de preocupación fundamentalmente pastoral".

Hasta el Mediodía Conocieron la Noticia los Bonaerenses

- ★ Estadios e Hipódromos, Poco Concurridos
- ★ Casi no se Alteró la Tranquilidad Dominical
- ★ Hay Expectación; Nadie Abandona su Radio

BUENOS AIRES, 25 de abril.—En las primeras horas de hoy los argentinos ignoraban que en esos momentos los marinos destacados en la isla San Pedro, de las Georgias del Sur, luchaban contra los comandos británicos que habían desembarcado en ella. La noticia se conoció cerca del mediodía y la mayor parte de los habitantes de esta ciudad apeló a un artefacto que consideró indispensable: un radio de transistores.

Sin embargo, no sintonizaron las emisoras locales que por disposición del gobierno sólo podían difundir los comunicados de la Junta Militar y los cables de la agencia noticiosa oficial Telam. De esta manera Radio Colonia y Radio Carbe, de Uruguay, fueron las encargadas de mantener informados a los argentinos hasta pasadas las 19:00 horas, en que el gobierno de Montevideo también ordenó restricciones a las noticias de los episodios en el Atlántico Sur.

La ciudad mantuvo su ritmo habitual de feriado hasta pasado el mediodía. Luego, las noticias de la acción británica contra las tropas argentinas comenzaron a influir en el comportamiento de los habitantes de esta ciudad.

Un hecho resultó revelador: la concurrencia a las canchas de fútbol —el principal pasatiempo de los porteños los domingos—, disminuyó notablemente. Incluso el estadio donde se disputó el clásico Boca-Rivers —similar al América-Guadalajara en México— tuvo sus tribunas a medio llenar.

El mismo fenómeno se observó en el popular hipódromo de Palermo: la concurrencia y las apuestas también disminuyeron.

El panorama por las calles del centro —salvo la mayor cantidad de personas que caminaban con sus radios de transistores pegados a la oreja— resultó igual al de cualquier domingo. La situación en la Casa de Gobierno fue similar hasta la llegada del Presidente, hecho que ocurrió pasado el mediodía. Las concentraciones multitudinarias que se realizaron después del 2 de abril no se repitieron y no fue sino hasta entrada la noche en que se agruparon alrededor de 500 personas frente a la Casa Rosada para manifestar su repudio por el desembarco inglés.

La noticia de la ocupación británica de la isla San Pedro y la rendición de las fuerzas argentinas allí acantonadas no fue dada a conocer por el gobierno argentino; el suceso se supo por un comunicado oficial del Ministerio de Defensa de Gran Bretaña. La Junta Militar se limitó a informar que la "reducida" dotación de soldados de la isla San Pedro había decidido resistir "hasta agotar su capacidad defensiva".

La Captura de las Georgias da una Base de Aprovisionamiento a la Flota Inglesa

Por DREW MIDDLETON, de The New York Times

LONDRES, 25 de abril.— La recaptura británica del puerto Gritviken en las islas Georgias del Sur, dependientes del archipiélago malvino, fue llevada al cabo combinando el elemento sorpresa con un agudo sistema de reconocimiento, dijeron hoy aquí analistas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Al revisar la información dada por el Ministerio de Defensa y otras fuentes, los analistas señalaron que la operación había seguido el mismo patrón de los ejercicios militares que se hicieron cerca de Noruega por tropas de la OTAN británico-estadunidenses.

El desembarco lo realizaron 12 infantes seleccionados, en algún punto de la costa norte de la isla San Pedro, poco antes del amanecer del jueves. Este escuadrón seleccionado es la contraparte de la Marina del Servicio Aéreo Especial del ejército. Se trata de unidades altamente profesionales y por lo general se mantiene en secreto la identidad de sus miembros.

Esta unidad de exploración revisó cuidadosamente el área, valiéndose de transmisores de alto poder para informar a la flota destacada para esta operación, del número y posición de los soldados argentinos. Al parecer había aproximadamente 44 efectivos y una pequeña unidad motorizada.

Esto permitió amplia seguridad en los movimientos de la flota, que este domingo tomó por asalto el puerto Gritviken. Elementos de un comando real se lanzaron en paracaídas desde varios helicópteros y rodearon el cuartel de los argentinos. Los analistas de la OTAN calcularon que sólo un pequeño grupo participó en esta operación.

En la ocupación no hubo bajas británicas, y los efectivos ingleses estuvieron apoyados por el cañoneo de algunas fragatas vecinas y de los helicópteros.

Ahora bien, es obvio que el éxito de esta operación no reblandecerá la posición argentina con respecto a las islas Malvinas. Pero los analistas convinieron en que estratégicamente implicaba muchas cosas.

Por una parte, los ingleses pueden aprovechar el agua potable de las Georgias; por la otra, sería un punto de descanso y abastecimiento de la flota. Además, los depósitos construidos para almacenar el aceite de las ballenas bien puede ser utilizado para almacenar combustible para la flota, aviones y helicópteros.

Claro está que la utilidad depende de si los ingleses

piensan mantener un bloqueo a largo plazo sobre las islas Malvinas. Pero si el siguiente paso es la invasión de éstas, los logros serán sólo marginales.

Las islas Georgias ofrecen varios puntos idóneos tanto para desembarcar como para mantener ocultos a los submarinos. Así, los argentinos bien podrían causarles dolores de cabeza a los ingleses, realizando ataques sorpresa.

Incluso la defensa marítima de la isla por parte de los argentinos se había limitado a sólo un submarino, el Santa Fe, el cual fue inutilizado al bombardearlo en la superficie los helicópteros ingleses. El Santa Fe es un navío de fabricación estadounidense, construido en 1947 y vendido a Argentina en 1971.

Los analistas navales de la OTAN dijeron que la toma de las Georgias del Sur por parte de Inglaterra provocaba la seria incógnita de si los argentinos, dispuestos a vengarse de la ignominia, arriesgarían a su único portaaviones, el 25 de Mayo, en una operación de "rerrecuperación". Pocos, sin embargo, creen que el gobierno de Buenos Aires esté dispuesto a correr semejante riesgo.

Las islas Georgias del Sur están fuera del alcance

de la Fuerza Aérea Argentina, emplazada abordo del 25 de Mayo, y éste, si se acercara, dejaría descubierta la zona de las islas Malvinas y tendría que enfrentarse a los velocísimos Harrier de despegue vertical y, desde luego, a los submarinos de propulsión nuclear.

Fuentes de la Marina inglesa admitieron hoy que estaban casi seguras de que Argentina ya conocía la posición aproximada de la flota británica. Esto es, probablemente al este de las principales islas del archipiélago malvino. A la flota inglesa la asisten varias fragatas de apoyo.

Precisamente una de esas fragatas, la Canberra, que transporta infantes de la división Airborne, interceptó hoy en la mañana un buque argentino de reconocimiento.

Las fuentes navales inglesas señalaron que no hay por qué hacer mucho escándalo por la recuperación de las Georgias del Sur, ya que había sido una operación con un grupo de soldados relativamente pequeño contra un enemigo que no tuvo apoyo aéreo. La fuente predijo: "Estas condiciones de ataque van a ser muy diferentes si nos lanzamos a ocupar las Malvinas".

(c) 1982, The New York Times News Service.

Condenan PAN y PPS el Ataque Británico a las Islas Georgias

El PAN y el PPS consideraron ayer de suma gravedad la agresión inglesa al gobierno bonaerense. Aseguraron que Gran Bretaña tendrá que retirarse o será retirada.

Abej Vicencio Tovar, líder panista, manifestó que "los mexicanos debemos estar totalmente con los argentinos en el rescate de uno de los últimos enclaves coloniales en América". Dijo que será importante que Argentina defienda sus derechos en la reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Hizo notar que el representante mexicano en esta reunión "tiene la obligación moral de examinar la posible procedencia de la asistencia de otros estados americanos" y que es indispensable que el representante de México "no esté presionado por otros jefes de delegación en dicha junta".

El vocero del PPS, Francisco Ortiz Mendoza, expresó que en esta guerra "la responsabilidad mayor y directa recae sobre el gobierno inglés. No es posible que al final del siglo XX ocurran agresiones de esta naturaleza, en las cuales las fuerzas de las armas quieren doblegar a la fuerza de la razón".

Balance de Fuerzas de los Beligerantes

LONDRES, 25 de abril. (Latin-Reuters)—El siguiente es el balance de fuerzas entre Gran Bretaña y Argentina, según las cifras publicadas por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, organismo independiente con sede en Londres:

	Gran Bretaña	Argentina
Total de Fuerzas Armadas	343,650	185,500
Ejército	176,250	130,000
Marina-marinos	66,800	26,000
Infantes de Marina	7,900	10,000
Fuerza Aérea	92,700	19,500
Ejército-tanques	1,171	305
Marina-portaviones	2	—
Cruceros	—	1
Submarinos	28	1
Destruyores	14	9
Fragatas-corbetas	46	3
Naves de asalto	2	—
Aviones de combate de Marina	20	17
Fuerza Aérea-Totales de aviones de combate	700	223

Argentina.- Honor mal Entendido

Sigue de la página siete

Jose E. Miguens, destacado sociólogo que apoya la reclamación argentina sobre las Malvinas, explica las últimas acciones del gobierno de su país.

"Esta es una sociedad mágica y la razón no es importante", dijo. "Es una actitud de magia... la soberanía de las islas es nuestra, así que las islas son nuestras". La conquista por la fuerza, explicó, es una consecuencia natural y justa. Para los argentinos, el archipiélago no fue "invadido", sino "reconquistado". Son muchos los que culpan auténticamente a los británicos de todo el problema, por enviar una flota naval de guerra a las islas.

Una de las ironías de la situación es que muy pocos argentinos desearían vivir en las islas, un territorio desolado y azotado continuamente por el viento que se encuentra en las heladas fronteras del Océano Antártico. Los argentinos distan mucho de ser un pueblo pionero, como lo demuestra el hecho de que un 40 por ciento de la población habita dentro de los confines de Buenos Aires. Vastas regiones del sur, las montañas del oeste y las selvas del norte están en manos de terratenientes, pero escasamente pobladas.

La tierra, sin embargo, aún tiene una gran atracción emocional para los argentinos. Aunque los con-

quistadores españoles no encontraron plata, establecieron su propiedad sobre grandes extensiones de las desiertas y fértiles pampas. Casi no hay argentino que no aspire a ser propietario, un día, de su "quinta", o sea una pequeña parcela de tierra. En su estudio clásico publicado en los años treinta, "Rayos X de la Pampa", Ezequiel Martínez Estrada bien podía haber estado refiriéndose a las Malvinas cuando dijo: "El viejo conquistador aún se levanta de su tumba. Está muerto, pero dentro de nosotros puede observar sus sueños frustrados en esta inmensa y aún prometedora tierra, y nuestros ojos se humedecen de emoción".

Y Martínez Estrada añade:

"En Europa, establecer un vínculo de propiedad con la tierra era casarse con la historia, sellar un eslabón genealógico, entrar en el dominio del pasado. Pero en América — en Sudamérica — que carece de pasado y que se piensa, en consecuencia, que tiene futuro, tener tierra es, en parte, venganza, y en parte, codicia".

Pese a la gran extensión de Argentina, la interpretación de los argentinos es que perdieron grandes trozos de territorio en los siglos XVIII y XIX, a manos de sus vecinos, territorios que, de tenerlos ahora, les permitirían ser una potencia mundial.

Sus vecinos, de sobra está decirlo, tienen una interpretación diferente. Hace tres años, Argentina casi declaró la guerra a Chile como consecuencia de los reclamos de ambos países en cuanto a la soberanía sobre el Canal de Beagle, que se encuentra en la punta del continente. El régimen militar argentino sigue preparándose para la guerra en esa región, pese a que un arbitraje de un grupo de juristas internacionales, hace diez años, y una propuesta de mediación del Papa Juan Pablo II, hace 5 meses, fueron en contra de la reclamación argentina.

Argentina es, como muchos dicen, una nación de muchos abogados, pero de poca ley. La resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la que se pide el retiro de las fuerzas argentinas que

ocupan las Malvinas no ha sido obedecida. Martínez Estrada señala que la tradición legal de Argentina se remonta a la era de los conquistadores españoles. Eran hombres que no llegaron a construir una nueva sociedad, sino a explotarla. Las leyes limitaban su libertad, así que las evadían.

"Los argentinos no son un pueblo moral", dice el sociólogo Miguens. "No, al menos, en el sentido de que juzgan sus actos con relación a los estándares cambiantes".

En Argentina, el valor máspreciado es la lealtad a la familia y a los amigos. En otras relaciones, lo que se aplica es lo que es más expedito. En los negocios es común la gente que hace trampa. Existe en

Por un Mundo Mejor:- Con Miseria no hay Libertad

Sigue de la página siete

que el neocolonialismo supone métodos más encubiertos y refinados de explotación.

Para lograr una restauración democrática de las relaciones internacionales, desde hace muchos años los países subdesarrollados vienen pidiendo el establecimiento de un nuevo orden económico internacional. Por lo menos se ha dado un paso importante con la declaración de la asamblea general de 1964 de las Naciones Unidas, aunque es poco en la práctica lo que se ha hecho. Se requiere respetar la soberanía y la autodetermina-

ción de los pueblos, tanto en el sentido político como económico, asegurándoles el pleno derecho a la explotación autónoma de sus recursos y la nacionalización del capital extranjero, cuando sea conveniente reordenando el comercio mundial de manera que haya una correlación justa entre los precios de exportación y los de importación, reformando el sistema monetario internacional sobre una base material realista para que puedan afluir a los países subdesarrollados los recursos financieros.

Sin la eliminación de la miseria absoluta no hay libertad ni progreso social y sin libertad ni progreso no habrá paz ni verdadero desarrollo. El cumplimiento pleno de los derechos humanos es la condición básica de la dignidad humana.

el país un enorme mercado negro dedicado a mover dólares hacia cuentas bancarias secretas en Suiza.

Muchos líderes civiles y ciudadanos comunes argentinos ayudaron a subvertir el principio de la democracia, al dar su apoyo al derrocamiento militar de cinco gobiernos en los últimos treinta años. Grandes sectores de la población aprobaron —tácita o abiertamente— la campaña de asesinatos y "desapariciones" realizada por el actual gobierno castrense para combatir a los terroristas que utilizaban tácticas similares.

Jorge Luis Borges, escritor argentino, dice que su patria es "una nación sin identidad nacional". "Somos europeos", o "somos cristianos occidentales" es una aseveración constante en las conversaciones en este país. La clase media alta copia las actitudes de los franceses y los ingleses. Los argentinos de la clase trabajadora, en tanto, han desarrollado una idea exagerada del lugar que ocupa Argentina en el concierto de las naciones, idea que alienta al país a enfrentarse a los británicos y, al mismo tiempo, oculta un sentido básico de inseguridad, una falta de madurez en escala nacional.

Los italianos integran el mayor grupo étnico en Argentina y los argentinos han heredado la ambivalencia italiana acerca de la necesidad de gobierno. El pueblo oscila entre el autoritarismo y la anarquía. Hay, hoy en día, 14 partidos políticos de cierta importancia en el país, y muchos otros minoritarios. El partido mayor es el movimiento que creó un demagogo populista, Juan Domingo Perón.

Durante los últimos cuarenta años, el poder ha oscilado entre los peronistas y los militares, rivalidad que en nada ha ayudado a que el país avance. Tras de años de frustrante división, la súbita unidad en torno a la toma de las islas Falkland ha sido un embriagante elixir que los argentinos no se muestran dispuestos a abandonar.

"Estas son nuestras primeras Malvinas", dijo un intelectual, sugiriendo con esta frase que la unidad en torno a las islas puede ser lo que lleve al país a un consenso acerca de los problemas internos.

Otra de las razones de que los argentinos estén dispuestos a enfrentarse a los ingleses puede encontrarse en el lado español de su carácter, o sea, un profundo sentido del honor. El canciller Oscar Camilión, el año pasado, y Nicanor Costa Méndez, actualmente, se encolerizaron después de reuniones con el canciller británico Lord Carrington —obligado recientemente a renunciar por la crisis de las Malvinas—, porque sintieron que el diplomático inglés no los estaba tomando con la seriedad debida.

Ahora, el honor, apoyado por una fuerte dosis de machismo, al parecer no permite capitular a los argentinos.

"Los británicos nos están tratando como nativos", dice Miguens. "Nuestra dignidad está contra la pared. No podemos retroceder".



Oswaldo

Argentina

Honor mal Entendido

POR EDWARD SCHUMACHER,
de The New York Times

BUENOS AIRES, Argentina—Los conquistadores argentinos llamaron a esta tierra Argentina, "pais de plata". Y, si bien encontraron muy poco de este metal, el nombre, en alguna forma, todavía muy adecuado. La sociedad que fundaron en el siglo XVI aún está basada más en lo que un destacado sociólogo argentino llama "mitos y moralidad" que en la ley y la moralidad.

Esto último es básico para comprender el carácter argentino y ayuda a comprender el porqué las ventajas de este país se apoderaron audazmente de las islas Malvinas (Falkland) que estaban en poder de los ingleses, hace tres semanas, y que ahora están listas para defenderlas contra una flota naval británica.

Sucesivas olas de inmigrantes han hecho de Argentina un pueblo básicamente de orígenes europeos. La tierra es fértil, templada, tan grande como los Estados Unidos al este del Misisipi, pero habitada por 28 millones de personas.

Antes de la Segunda Guerra Mundial, Argentina era, por amplio margen, el país más desarrollado de América Latina y tan industrializado como Canadá. Buenos Aires es una ciudad cosmopolita de gente bien vestida que tiene gustos refinados en arte, literatura y música. Los argentinos han ganado cuatro premios Nobel.

★

PERO, al mismo tiempo que cuentan con estas ventajas, los argentinos han caído en un chovinismo que es famoso en toda América Latina. Son condescendientes y dogmáticos. Llamam "monos" a los brasileños y de los estadounidenses afirman que son "incultos".

El filósofo español José Ortega y Gasset escribió que "reconocer que puede haber algo que uno no sepa es una actitud que no es común encontrar entre los argentinos".

Y Gabriel García Márquez, novelista colombiano, al parecer fue quien dijo que el ego "es ese pequeño argentino que existe dentro de todos nosotros".

En el caso de las Falkland, es prácticamente imposible encontrar a un argentino que conceda la mínima validez a las reclamaciones británicas. Esto es comprensible, ya que todos los mapas argentinos muestran a las islas como parte del país, y el "derecho" de Argentina a estas islas ha sido inculcado a los niños en edad escolar desde que los británicos ocuparon las islas, hace 149 años.

Lo que es más difícil de comprender es que los argentinos auténticamente no pueden ver que su utilización de la fuerza militar haya sido lo que provocó la crisis, o que esta acción pueda haber estado equivocada.

★

CUANDO se interrogó a una sicocanalista argentina para que diera una explicación a este "punto ciego" nacional, ella misma no pudo ver cuál era el problema. "Es como prestar a alguien un reloj", dijo. "No por eso deja de ser de uno, y, cuando se necesita, se vuelve a tomar".

Al parecer, a ella no se le ocurrió que han pasado 149 años, que una comunidad británica ha echado raíces en las islas, que las reclamaciones históricas argentinas están sujetas a debate y que la fuerza ha dejado de ser un instrumento adecuado para debatir los asuntos exteriores.

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

EXCELSIOR

EL TIAR

Quien Quiera Azul Celeste...

POR MANUEL ROBERTO MONTENEGRO

ES cierto que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca no ha sido lo suficientemente justo y sensato para dirimir cuestiones de soberanía internacional; ni mucho menos para salvaguardar, como corolario de su gestión exterior, la libre determinación de los pueblos.

Su espíritu original es muy loable, pero en su aplicación práctica ha degenerado en favoritismos para las potencias. Concretamente, en su área iberoamericana, ha contribuido a la penetración de los intereses monopólicos de Estados Unidos, actuando contraproducentemente a su responsabilidad por la armonía regional.

Por lo anterior, dicen sus críticos, en el caso de las Malvinas, ante el llamado hecho por Argentina para su defensa frente a Inglaterra, poco haría el TIAR; y su veredicto, de emitirse, iría a resultar espurio, al extremo de justificar cualesquiera acciones bélicas en el Atlántico austral.

TAN profundo resentimiento prevalece contra el Tratado, que México y otras naciones que han sufrido sus discriminatorios dictámenes se inclinan por impugnarlo. Lo que en la jerga diplomática internacional equivale a desconocerlo, en primera fase, y paralelamente acusarlo de inoperancia, complicidad y corrupción, sucesivamente en la OEA y las Naciones Unidas.

Sin embargo, la ya larga vigencia del TIAR —de casi siete años— pudo haber dado pie para su impugnación y todas las sanciones procedentes, en ocasión más propicia, no en los actuales momentos de guerra, cuando las reales flotas de Albión —aérea y marítima— ya recuperaron por la fuerza de las armas la isla de San Pedro, de las Georgias del Sur.

Por circunstancia que lamentamos sea paradójica —y hasta cruel— la

bandera azul celeste que otea en las Malvinas representa, en estos momentos, la causa de Latinoamérica. Causa que por otro lado merecería otros pendones; pero en fin... "quien quiera azul celeste que le cueste".

En la operación de reconquista que Inglaterra ha echado a andar en aguas de América, habrá que desplegar todos los oficios de conciliación para salvar al continente del oprobio que representa la actitud violenta de Gran Bretaña, la que al margen de acuerdos y convenios sobresale como una insania, y toda acción emprendida contra algún país americano lesiona a América.

N obstante observamos con asombro esta agresión iniciada desde el momento en que los efectivos ingleses salieron de su lugar de origen, no como una misión secreta, sino como una actitud abiertamente publicada, exhibida con alarde, cual si la señora Thatcher fuera la doncella de Orleans al revés, y pretendiera salvar a su patria de una insolencia histórica y no el sainete que ha querido montar con la participación de Buenos Aires.

La flota inglesa ha navegado casi con honores, escoltada con las informaciones generosas de las agencias internacionales, y a ciencia y paciencia de todo el que quiera saber de su expedición punitiva, que no es solamente contra Argentina, sino contra toda América, con el TIAR o a pesar de él.

Claro que Estados Unidos, con las manos de Londres, quiere ratificar una vez más que los imperialismos no son cosa de juego, y su conveniencia en las islas australes comienza a estar garantizada por la presencia de la Corona, con arrestos belicistas.

El TIAR no es el mejor instrumento de defensa y reivindicación pacifista que tienen los argentinos y todos los indoamericanos, pero es el único disponible. O se toma o se deja.

EXCELSIOR

Fue un Acto Defensivo Contra la Agresión Argentina: Telegraph

LONDRES, 25 de abril (EFE)—El diario The Daily Telegraph anunció hoy, en un editorial, que la toma de las islas Georgias del Sur fue "una defensa de Gran Bretaña contra la agresión argentina".

También indicó que la acción "no supone el fin de las negociaciones para una solución pacífica, sino que la refuerza".

The Sun cree que la acción de los soldados que ocuparon la isla "ha devuelto el honor a Gran Bretaña".

Daily Star sostiene que la acción militar puede for-

zar al Presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, y a su gobierno a salvar de paz "sensatamente".

El periódico opina que ha llegado ya el momento de que la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.) intervenga en el conflicto.

Para Daily Mirror, las perspectivas de paz no son prometedoras, pero los intentos para negociar la deben continuar.

Este diario considera que el peligro actual radica en que el incremento de la tensión provoque batallas más graves, y que cualquier incidente repentino saque la crisis del control de los diplomáticos.

Daily Express señaló en un editorial que "la eficacia de la política británica requería de una muestra de fuerza, y la fuerza que aún es necesario mostrar debe aumentar hasta que Argentina se retire de las islas Malvinas".

En el editorial se indica: "Nosotros no hemos empezado la guerra, aunque la estamos continuando. Pero la alternativa hubiera sido la rendición".

Triunfo del Absurdo

El mundo amaneció ayer domingo en pleno triunfo de un absurdo: estalló la guerra, aunque no oficialmente, entre Gran Bretaña y Argentina, por la posesión intrascendente de un archipiélago ignorado. El bombardeo y desembarco británico en la isla de San Pedro, de las Georgias del Sur constituyen el rompimiento de la paz en el mundo occidental, con un pretexto baladí: el típico caso del clavo de la herradura por el cual se perdió un reino.

El régimen militar aposentado en Buenos Aires se decidió, hace algunas semanas, a reivindicar la soberanía de la república platense sobre las islas Malvinas, a las cuales se les ha atribuido a posteriori poseer recursos petroleros no comprobados.

El gobierno castrense argentino conquistó de tal manera una momentánea base popular, por el camino de exacerbar el nacionalismo. Quizá nunca pensaron el Presidente Galtieri y los suyos que su acto de política in-

terna, circunstancial e innecesario, alcanzaría las repercusiones que tuvo en Londres.

En el hemisferio norte, y al otro lado del Atlántico, el viejo imperio británico, corroído por la crisis industrial, la economía deficitaria, el desempleo y la inconformidad, también era escenario de problemas de popularidad para la primera ministra Margaret Thatcher y su partido conservador, frente a las exigencias de los laboristas y los sacudimientos de Irlanda.

El orgullo nacionalista exacerbado en Argentina fue en la Gran Bretaña soberbia imperial herida en lo más profundo; y sin meditar en las consecuencias a largo plazo de una actitud radical y extrema, el gobierno británico envió a una flota a recorrer más de trece mil kilómetros a fin de vengar un agravio y lavar la afrenta, con un criterio más antiguo que el de los caballeros de la tabla redonda del Rey Arturo: una expedición digna de las historietas del Príncipe Valiente.

Jugar con Fuego

EN los prolegómenos del choque —tan risible como peligroso—, Estados Unidos desplegó la actividad de su secretario de Estado en infructuosas visitas y largas conferencias privadas con los jefes de ambos gobiernos en disputa; la ONU reprochó la acción violenta del gobierno de Buenos Aires, y la OEA dio entrada a una solicitud platense para la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, asunto para el cual están citados hoy lunes veintidós cancilleres del continente.

La Unión Soviética ha esbozado sus simpatías hacia Argentina; y lo que parecía una comedia está insensiblemente desembocando en el principio de un drama: ya hay una guerra en América, por un pretexto inadmisiblemente, mientras las dos terceras partes de la Humanidad padecen hambre en mayor o menor grado, tienen precaria salud, y hacen de sus carencias la gran bandera en demanda de justicia que ondea en nuestro tiempo. La su-

ya, pobre y tétrica, sí es una gran causa; y están resignadas a la espera sin plazos. En tanto, dos países cuyos habitantes disfrutaban de una dieta de proteínas de las más altas del mundo se enfrascan en una guerra de juguete cuyas consecuencias nos aterrorizan sin embargo, y exhiben la gran pobreza de las armas como instrumento para dirimir los asuntos humanos, y la esterilidad de los gobiernos asentados en la fuerza como razón, y en las apariencias como fondo.

El gran derrumbe de los organismos internacionales; la evidencia de la falta de autoridad moral de tales instituciones, y la nulidad diplomática de las potencias para hallar la vía conciliatoria, constituyen negociaciones surgidas de una realidad incontrastable iluminada por el amanecer del domingo 25 de abril de 1982, en la pequeña isla de San Pedro, de las Georgias del Sur.

San Pedro, Gélida Isla Habitada por Pingüinos, Focas y Científicos Ingleses

BUENOS AIRES, 25 de abril (Latin y ANSA)—Las Georgias del Sur, donde hoy se produjo el primer encuentro bélico entre Argentina y Gran Bretaña, son islas inhóspitas ubicadas a 2,400 kms. al este del extremo sur de Sudamérica.

La isla principal, San Pedro, presenta un abrupto relieve habitado por pingüinos, focas, rens y varios científicos británicos, a quienes se agregaron, en marzo último, trabajadores argentinos y las tropas que tomaron el 2 de abril.

Más de cien soldados argentinos fueron destacados en isla San Pedro luego de que se inició el conflicto con Gran Bretaña.

La isla, de 160 kilómetros de largo, fue utilizada como base de balleneros en la época de cacería de cetáceos y focas.

El único asentamiento, Grytviken, lo utilizan científicos y está constituido por una iglesia de madera, desvencijados cobertizos de metal, viejas edificaciones y algunas cisternas que antaño almacenaban aceite de ballena.

El 65 por ciento de la isla se halla cubierto de hielo, lo que le valió a ésta el nombre de isla Glaciar, que le dieran los balleneros.

La hostilidad del terreno quedó patentizada por los nombres dados a los accidentes geográficos como Cabo Decepción y Ensenada Dudososa.

La temperatura está actualmente bajo cero y en las noches se producen nevadas, cuando faltan aún casi cinco meses para el invierno.

COSTO DE LA EXPEDICION MILITAR

El costo actual de la expedición militar británica para tratar de recuperar las islas Malvinas, ocupadas por Argentina el 2 de este mes, es de más de 800 millones de dólares, revelaron fuentes de White Hall.

Las fuentes precisaron que los gastos serán cubiertos no del presupuesto del Ministerio de Defensa, sino del "fondo de emergencia" que está a disposición del gobierno británico.

La Primera Ministra Margaret Thatcher dio "carta blanca" al ministro de Defensa, John Nott, al asegurarle que puede gastar "todo lo necesario para la recaptura de las Malvinas".

Si la misión se alarga por otros 20 días, la cifra se elevará enormemente, concluyeron las fuentes.

EXCELSIOR

EL TIAR

Quien Quiera Azul Celeste...

POR MANUEL ROBERTO MONTENEGRO

ES cierto que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca no ha sido lo suficientemente justo y sensato para dirimir cuestiones de soberanía internacional; ni mucho menos para salvaguardar, como corolario de su gestión exterior, la libre determinación de los pueblos.

Su espíritu original es muy loable, pero en su aplicación práctica ha degenerado en favoritismos para las potencias. Concretamente, en su área iberoamericana, ha contribuido a la penetración de los intereses monopólicos de Estados Unidos, actuando contraproducentemente a su responsabilidad por la armonía regional.

Por lo anterior, dicen sus críticos, en el caso de las Malvinas, ante el llamado hecho por Argentina para su defensa frente a Inglaterra, poco haría el TIAR; y su veredicto, de emitirse, iría a resultar espurio, al extremo de justificar cualesquiera acciones bélicas en el Atlántico austral.

TAN profundo resentimiento prevalece contra el Tratado, que México y otras naciones que han sufrido sus discriminatorios dictámenes se inclinan por impugnarlo. Lo que en la jerga diplomática internacional equivale a desconocerlo, en primera fase, y paralelamente acusarlo de inoperancia, complicidad y corrupción, sucesivamente en la OEA y las Naciones Unidas.

Sin embargo, la ya larga vigencia del TIAR —de casi siete años— pudo haber dado pie para su impugnación y todas las sanciones procedentes, en ocasión más propicia, no en los actuales momentos de guerra, cuando las reales flotas de Albión —aérea y marítima— ya recuperaron por la fuerza de las armas la isla de San Pedro, de las Georgias del Sur.

Por circunstancia que lamentamos sea paradójica —y hasta cruel— la

bandera azul celeste que otea en las Malvinas representa, en estos momentos, la causa de Latinoamérica. Causa que por otro lado merecería otros pendones; pero en fin... "quien quiera azul celeste que le cueste".

En la operación de reconquista que Inglaterra ha echado a andar en aguas de América, habrá que desplegar todos los oficios de conciliación para salvar al continente del oprobio que representa la actitud violenta de Gran Bretaña, la que al margen de acuerdos y convenios sobresale como una insania, y toda acción emprendida contra algún país americano lesiona a América.

N obstante observamos con asombro esta agresión iniciada desde el momento en que los efectivos ingleses salieron de su lugar de origen, no como una misión secreta, sino como una actitud abiertamente publicada, exhibida con alarde, cual si la señora Thatcher fuera la doncella de Orleans al revés, y pretendiera salvar a su patria de una insolencia histórica y no el salnete que ha querido montar con la participación de Buenos Aires.

La flota inglesa ha navegado casi con honores, escoltada con las informaciones generosas de las agencias internacionales, y a ciencia y paciencia de todo el que quiera saber de su expedición punitiva, que no es solamente contra Argentina, sino contra toda América, con el TIAR o a pesar de él.

Claro que Estados Unidos, con las manos de Londres, quiere ratificar una vez más que los imperialismos no son cosa de juego, y su conveniencia en las islas australes comienza a estar garantizada por la presencia de la Corona, con arrestos belicistas.

El TIAR no es el mejor instrumento de defensa y reivindicación pacifista que tienen los argentinos y todos los indoamericanos, pero es el único disponible. O se toma o se deja.

EXCELSIOR

Fue un Acto Defensivo Contra la Agresión Argentina: Telegraph

LONDRES, 25 de abril (EFE)—El diario The Daily Telegraph anunció hoy, en un editorial, que la toma de las islas Georgias del Sur fue "una defensa de Gran Bretaña contra la agresión argentina".

También indicó que la acción "no supone el fin de las negociaciones para una solución pacífica, sino que la refuerza".

The Sun cree que la acción de los soldados que ocuparon la isla "ha devuelto el honor a Gran Bretaña".

Daily Star sostiene que la acción militar puede for-

zar al Presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, y a su gobierno a "hablar de paz "sensatamente".

El periódico opina que ha llegado ya el momento de que la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.) intervenga en el conflicto.

Para Daily Mirror, las perspectivas de paz no son prometedoras, pero los intentos para negociar la deben continuar.

Este diario considera que el peligro actual radica en que el incremento de la tensión provoque batallas más graves y que cualquier incidente repentino saque la crisis del control de los diplomáticos.

Daily Express señaló en un editorial que "la eficacia de la política británica requería de una muestra de fuerza, y la fuerza que aún es necesario mostrar debe aumentar hasta que Argentina se retire de las islas Malvinas".

En el editorial se indica: "Nosotros no hemos empezado la guerra, aunque la estamos continuando. Pero la alternativa hubiera sido la rendición".

Triunfo del Absurdo

El mundo amaneció ayer domingo en pleno triunfo de un absurdo: estalló la guerra, aunque no oficialmente, entre Gran Bretaña y Argentina, por la posesión intrascendente de un archipiélago ignorado. El bombardeo y desembarco británico en la isla de San Pedro, de las Georgias del Sur constituyen el rompimiento de la paz en el mundo occidental, con un pretexto baladí: el típico caso del clavo de la herradura por el cual se perdió un reino.

El régimen militar aposentado en Buenos Aires se decidió, hace algunas semanas, a reivindicar la soberanía de la república platense sobre las islas Malvinas, a las cuales se les ha atribuido a posteriori poseer recursos petroleros no comprobados.

El gobierno castrense argentino conquistó de tal manera una momentánea base popular, por el camino de exacerbar el nacionalismo. Quizá nunca pensaron el Presidente Galtieri y los suyos que su acto de política in-

terna, circunstancial e innecesario, alcanzaría las repercusiones que tuvo en Londres.

En el hemisferio norte, y al otro lado del Atlántico, el viejo imperio británico, corroído por la crisis industrial, la economía deficitaria, el desempleo y la inconformidad, también era escenario de problemas de popularidad para la primera ministra Margaret Thatcher y su partido conservador, frente a las exigencias de los laboristas y los sacudimientos de Irlanda.

El orgullo nacionalista exacerbado en Argentina fue en la Gran Bretaña soberbia imperial herida en lo más profundo; y sin meditar en las consecuencias a largo plazo de una actitud radical y extrema, el gobierno británico envió a una flota a recorrer más de trece mil kilómetros a fin de vengar un agravio y lavar la afrenta, con un criterio más antiguo que el de los caballeros de la tabla redonda del Rey Arturo: una expedición digna de las historietas del Príncipe Valiente.

Jugar con Fuego

EN los prolegómenos del choque —tan risible como peligroso—, Estados Unidos desplegó la actividad de su secretario de Estado en infructuosas visitas y largas conferencias privadas con los jefes de ambos gobiernos en disputa; la ONU reprochó la acción violenta del gobierno de Buenos Aires, y la OEA dio entrada a una solicitud platense para la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, asunto para el cual están citados hoy lunes veintidós cancilleres del continente.

La Unión Soviética ha esbozado sus simpatías hacia Argentina; y lo que parecía una comedia está insensiblemente desembocando en el principio de un drama: ya hay una guerra en América, por un pretexto inadmisiblemente, mientras las dos terceras partes de la Humanidad padecen hambre en mayor o menor grado, tienen precaria salud, y hacen de sus carencias la gran bandera en demanda de justicia que ondea en nuestro tiempo. La su-

ya, pobre y tétrica, sí es una gran causa; y están resignadas a la espera sin plazos. En tanto, dos países cuyos habitantes disfrutaban de una dieta de proteínas de las más altas del mundo se enfrascan en una guerra de juguete cuyas consecuencias nos aterrorizan sin embargo, y exhiben la gran pobreza de las armas como instrumento para dirimir los asuntos humanos, y la esterilidad de los gobiernos asentados en la fuerza como razón, y en las apariencias como fondo.

El gran derrumbe de los organismos internacionales; la evidencia de la falta de autoridad moral de tales instituciones, y la nulidad diplomática de las potencias para hallar la vía conciliatoria, constituyen negociaciones surgidas de una realidad incontrastable iluminada por el amanecer del domingo 25 de abril de 1982, en la pequeña isla de San Pedro, de las Georgias del Sur.

San Pedro, Gélida Isla Habitada por Pingüinos, Focas y Científicos Ingleses

BUENOS AIRES, 25 de abril (Latin y ANSA)—Las Georgias de Sur, donde hoy se produjo el primer encuentro bélico entre Argentina y Gran Bretaña, son islas inhóspitas ubicadas a 2,400 kms. al este del extremo sur de Sudamérica.

La isla principal, San Pedro, presenta un abrupto relieve habitado por pingüinos, focas, reñacos y varios científicos británicos, a quienes se agregaron, en marzo último, trabajadores argentinos y las tropas que tomaron el 2 de abril.

Más de cien soldados argentinos fueron destacados en isla San Pedro luego de que se inició el conflicto con Gran Bretaña.

La isla, de 160 kilómetros de largo, fue utilizada como base de balleneros en la época de cacería de cetáceos y focas.

El único asentamiento, Grytviken, lo utilizan científicos y está constituido por una iglesia de madera, desvencijados cobertizos de metal, viejas edificaciones y algunas cisternas que antaño almacenaban aceite de ballena.

El 65 por ciento de la isla se halla cubierto de hielo, lo que le valió a ésta el nombre de isla Glaciar, que le dieran los balleneros.

La hostilidad del terreno quedó patentizada por los nombres dados a los accidentes geográficos como Cabo Decepción y Ensenada Duda.

La temperatura está actualmente bajo cero y en las noches se producen nevadas, cuando faltan aún casi cinco meses para el invierno.

COSTO DE LA EXPEDICION MILITAR

El costo actual de la expedición militar británica para tratar de recuperar las islas Malvinas, ocupadas por Argentina el 2 de este mes, es de más de 800 millones de dólares, revelaron fuentes de White Hall.

Las fuentes precisaron que los gastos serán cubiertos no del presupuesto del Ministerio de Defensa, sino del "fondo de emergencia" que está a disposición del gobierno británico.

La Primera Ministra Margaret Thatcher dio "carta blanca" al ministro de Defensa, John Nott, al asegurarle que puede gastar "todo lo necesario para la recaptura de las Malvinas".

Si la misión se alarga por otros 20 días, la cifra se elevará enormemente, concluyeron las fuentes.

EXCELSIOR

¡Al Ataque!

Por MARINO



UNO | M A S | U N O

Bajo la rueda

Juan Lezama

Según el canciller Costa Méndez, Argentina y Gran Bretaña están *técnicamente* en guerra. Quiera Bolívar que no lleguen a estarlo *militarmente*.

Un chovinista con iniciativa puede ser tan peligroso como un imperio en decadencia.

Tropas argentinas y británicas luchan en las Georgias del Sur

► **Desembarco inglés, tras de bombardear a un submarino**

René Delgado/enviado

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 25 de abril. — Las fuerzas argentinas en las Georgias del Sur "continúan luchando" esta noche, señala un comunicado oficial conocido aquí. "El aparente triunfo de las fuerzas británicas por su mayor número no significa el control irrestricto de las islas", agregó la información, según la cual, las tropas argentinas, "por razones tácticas", han cortado las comunicaciones con las unidades navales.

Esta era la última noticia de la guerra entre Argentina y Gran Bretaña que se inició hoy, cuando luego de intensos combates la marina británica apoyada con fuego aéreo y cañoneo naval desembarcó y tomó las islas Georgias del Sur que, de hecho eran el territorio del archipiélago de las Malvinas que las fuerzas armadas argentinas tenían más desprotegido.

El ataque británico se inició en la madrugada cuando helicópteros artillados ametrallaron el puerto de Grytviken, donde se encontraba fondeado un submarino argentino, presumiblemente el Santa Fe que descargaba pertrechos, víveres y componentes sanitarios destinados a los marinos argentinos acantonados en la isla que sólo tiene cerca de 500 habitantes, los que laboran en una estación de estudios biológicos.

De acuerdo con las versiones recogidas, el submarino resultó averiado y la armada argentina derribó un helicóptero británico.

► **"Técnicamente" hay guerra con Londres: Costa Méndez**

Jeanette Becerra Acosta/corresponsal/
AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin y UPI

WASHINGTON, 25 de abril. — Argentina suspendió "por el momento" las negociaciones con Gran Bretaña sobre el conflicto de las Malvinas, sostuvo que "técnicamente" está en guerra con Londres e instó a la ONU y la OEA a "dar la respuesta más categórica a este ataque premeditado".

La posición argentina a raíz del ataque británico de hoy a las islas Georgias del Sur fue expresada aquí por su canciller Nicanor Costa Méndez, mientras que el Departamento de Estado afirmó que el presidente Ronald Reagan "cree que todos los esfuerzos deben ser realizados para encontrar una solución pacífica".

Debido al ataque británico y a pocas horas de que se reúna la OEA para discutir la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), Brasil reiteró su neutralidad, Venezuela adelantó que procurará la puesta en marcha del acuerdo y Perú sostuvo que está en condiciones de apoyar militarmente a Argentina.

Costa Méndez pospuso para mañana la reunión que debía mantener esta tarde con el secretario estadounidense Alexander Haig y, ante la prensa, afirmó que el ataque a las Georgias "tendría graves consecuencias para la paz internacional". "Para nosotros —agregó—, ello significa que no habrá negociaciones con Londres por el momento".

► **Apoyo a la causa del pueblo argentino**

México, solidario contra el colonialismo, dice DLM

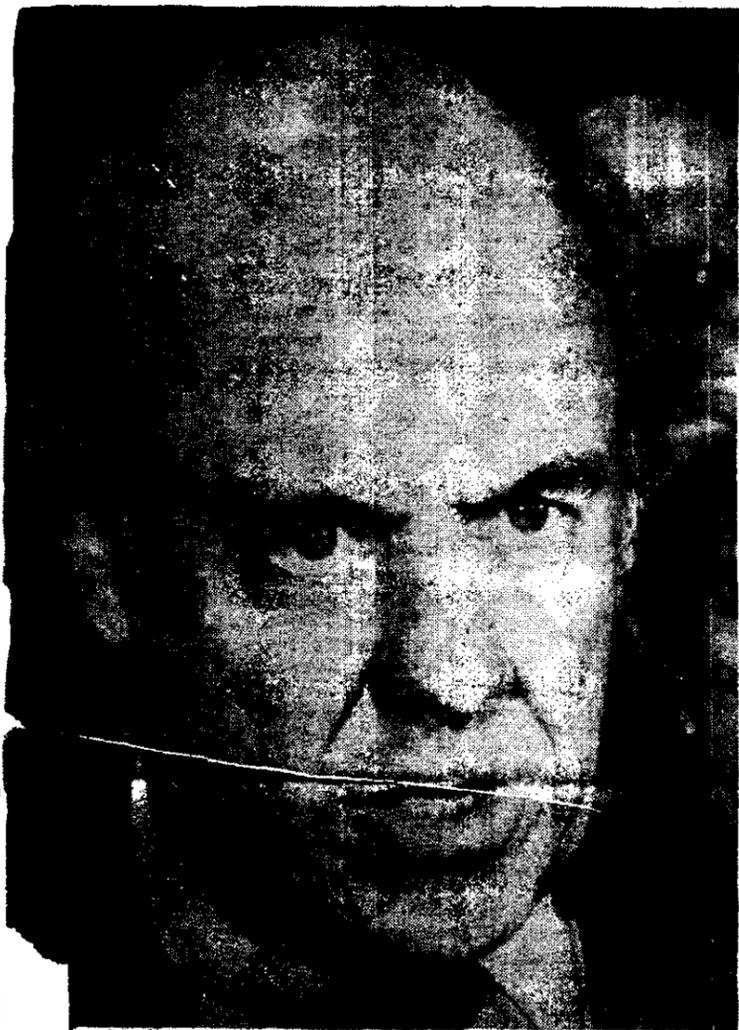
► **Deploró la violencia en las Malvinas**

Guillermo Mora Tavares y Manuel Meneses

El candidato priísta a la Presidencia de la República, Miguel de la Madrid Hurtado, expresó ayer su solidaridad con la lucha del pueblo argentino para borrar todo vestigio de colonialismo en el continente americano. Sin embargo, deploró el camino de la guerra y de la violencia para dirimir controversias internacionales y reiteró el principio que sigue México de buscar una solución por la vía pacífica y del derecho.

A su vez, el embajador británico en México, Crispin Tickell, señaló que para Gran Bretaña, la recuperación de las islas Georgias del Sur constituye tan sólo "nuestro derecho a defendernos ante la agresión de otro país a territorio inglés". Calificó de "absurda" una posible invocación argentina del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, ya que —dijo—, si bien es cuestionable la situación territorial de las Malvinas, en el caso de las Georgias del Sur, éstas siempre han sido territorio británico.

Por su parte, el ministro consejero de la embajada de Argentina aquí, Mario Luis Palacios, indicó que su país invocará este día durante la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA), la aplicación del TIAR, para demostrar que Argentina, apoyada por toda América, tiene la razón en este conflicto.



El ministro argentino de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, en Washington que su país debe por suspender las negociaciones con Gran Bretaña sobre el conflicto en las Malvinas e instó a la ONU y a la OEA a "dar la respuesta más categórica al ataque premeditado" de ayer.

unomásuno

Malvinas, un arreglo imposible

A pesar de la advertencia del *Sunday Times* de Londres, de que "ha llegado el momento de demostrar cualidades de estadista y no lanzarse a una absurda aventura militar", dirigida al gobierno de Margaret Thatcher, la flota británica inició tal aventura atacando a un submarino argentino y desembarcando tropas en las Georgias del Sur. Y con esta decisión el gobierno conservador ha expuesto a Gran Bretaña a una condena pública de la opinión internacional.

El gobierno militar de Argentina, por su parte, no obstante la razón histórica que le asiste a la nación y la validez de su reclamación sobre las Malvinas, a pesar de la solidaridad que merece el pueblo argentino, también se ha expuesto a esa condena, tanto por haber iniciado el conflicto con la ocupación militar de las islas, como por no acatar la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que lo instó a retirar sus tropas. Y en el contexto de la gravedad que adquirió el conflicto, también la acción argentina se perfila como otra aventura, puesto que, al parecer, el gobierno de Galtieri no previó las implicaciones hemisféricas y hasta mundiales que iba a desencadenar su decisión, si es que el gobierno de Londres respondía como lo ha hecho al reto lanzado al imperio británico, el aliado principal de Estados Unidos en la OTAN.

La riesgosa aventura argentina, sin embargo, podría tener un éxito relativo si las escaramuzas iniciadas en las Georgias del Sur no pasan a más y el gobierno del Reino Unido se abstiene de atacar a los 10 mil soldados argentinos destacados en las Malvinas, permitiendo en el interregno una solución negociada que terminaría por reconocer la soberanía argentina sobre las Malvinas, a cambio de que Buenos Aires reconociera a su vez el dominio británico sobre las Georgias del Sur y el archipiélago de Sandwich. Si esta posibilidad de arreglo prospera, el gobierno de Galtieri se apuntaría un éxito de notables consecuencias políticas dentro de su país.

Hay todavía un dato positivo en medio de la exaltación nacionalista oficial que se ha hecho tanto en Buenos Aires como en Londres: no parece haber la intención por ninguna de las dos partes de transformar las escaramuzas iniciales en un conflicto bélico de gran envergadura, consistentes sin duda de que éste podría extenderse hasta implicar activamente a varios países latinoamericanos, así como a Estados Unidos y otras potencias.

Indignación en Argentina por el desembarco inglés

► Crece el sentimiento antimperialista

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 25 de abril. — Argentina vivió hoy, finalmente, un clima bélico que jamás conoció en toda su historia como nación independiente. Por primera vez sangre de argentinos fue derramada en defensa de su territorio, enfrentando las pretensiones imperialistas de una gran potencia. Esto ha creado un gran impacto emocional en la población que se expresó en estupor y miedo, lo que no redujo la indignación y el sentimiento profundamente antimperialista que se viene registrando entre la población en las últimas semanas.

La información estrictamente bélica es confusa; mientras Londres afirma que controla las Georgias y que las tropas argentinas se rindieron, el gobierno de Buenos Aires dice que se sigue combatiendo.

Al margen del resultado final de esta primera batalla, lo concreto es que las bajas fueron numerosas y, seguramente, de ambos bandos.

Los argentinos vivieron hoy pendientes de las informaciones que, desgraciadamente, no fueron profusas. Las radios y la televisión se limitaron a brindar las noticias obtenidas por los conductores oficiales que, por obvios motivos, fueron escasas. Sólo los diarios de la mañana reflejarán, en los posibles, la verdadera gravedad de la situación.

Hoy, podía verse a la gente en la calle siguiendo con radios portátiles las últimas informaciones, así como en las pizarras de los diarios en la zona céntrica. Todos se preguntan cuál será el paso siguiente de este conflicto. Los interrogantes se centran en cuántas bajas costó la defensa de las Georgias, si aún se mantienen en poder del reducido batallón de infantes de marina argentinos, todos oficiales y suboficiales voluntarios —ningún soldado conscripto—; si luego de este primer acto los ingleses se atreverán a atacar las Malvinas donde está concentrado el mayor poder defensivo argentino o si, por el contrario, Londres produjo el golpe de efecto que necesitaba para tranquilizar su frente interno.

A pesar de la desairada suspensión de la reunión que debía mantener Costa Méndez con Haig, aquí crece la certidumbre acerca de que recién ahora podrá comenzar realmente las negociaciones tendientes a encontrar una salida pacífica al conflicto. En este punto, se abren varios interrogantes:

a) ¿Tensará mañana Argentina una resolución activa de la OEA pidiendo la aplicación del TIAR?

b) ¿Podrán negarse los signatarios del TIAR a brindar la imprescindible solidaridad con Argentina, con un ataque británico de por medio?

c) ¿Cuál será, en definitiva, la vía diplomática a que implementará Costa Méndez? ¿Por qué Argentina no denunció el hecho al Consejo de Seguridad de la ONU, acusando a Gran Bretaña de haber violado la famosa resolución 502?

d) ¿Conformará la Thatcher a su frente interno con una reconquista de las Georgias o deberá ir aún más lejos para poder mantenerse en el poder?

Estos son algunos de los interrogantes que son, de difícil respuesta, hasta que no se conozca la política que en definitiva implementará la junta militar argentina.

Estupor y silencio oficial al iniciarse los preparativos bélicos en la Patagonia

► Total hermetismo en la información oficial sobre el conflicto

COMODORO RIVADAVIA, Argentina, 25 de abril. — La guerra se inició hoy en esta ciudad, sede del principal punto logístico del ejército argentino. Hubo incredulidad, estupor, silencio oficial, expectación. En ese marco, se intensificaron los preparativos militares y civiles para defender la costa atlántica argentina y, en particular, esta localidad.

El aeropuerto local se cerró a la navegación comercial —la privada ya estaba prohibida—; se intensificó el aerotransporte de tropas y pertrechos así como la vigilancia del espacio aéreo; se convocaron reuniones urgentes de los jefes zonales, de la defensa civil; se ampliaron los cursos de socorrismo a la nación y el hermetismo de las fuentes oficiales de información superó los límites de lo razonable.

La conferencia de prensa en la que supuestamente el vocero militar local habría de informar de los combates desarrollados en las islas Georgia con la armada británica, resultó un fiasco. El coronel Esteban Solís abrió la conferencia de prensa con dos observaciones: "Pensé que hoy habría menos periodistas porque estarían viendo el juego entre River y Boca —clásico de clásicos en el fútbol argentino— y, bueno, en relación con lo ocurrido en las Georgias tengo muy poco que decirles porque esa información la da el comité militar —con sede en Buenos Aires— como ya quedó claro hoy".

Sin embargo, las constantes convocatorias de la junta de defensa civil a los jefes zonales, a los médicos de la localidad y a los voluntarios que quisieran participar en los cursos de socorrismo daban la envergadura de los sucesos. Incluso, el director de la defensa civil, Nelson Dames, informó que la reunión tenía por objeto "integrar definitivamente" el dispositivo sanitario con los médicos adscritos y los cinco hospitales de la ciudad.

Dames indicó que la integración de ese dispositivo tenía por objeto ultimar los detalles para atender "a los heridos que pudieran llegar o los que se pudieran producir aquí" y no descartó, entonces, la posibilidad de que se ataque a esta localidad. Igualmente, dijo que se evaluaba si se suspenderían o no las clases en las escuelas.

Horas antes del movimiento de aviones de retropropulsión, de hélice y helicópteros, así como el cargamento de pertrechos en dos *Hércules C-130*, daban

René Delgado/enviado

idea de que lo que está sucediendo en las Georgias, si no alteraban los planes militares, los aceleraba. Los periodistas, iban a los hospitales a chequear si habían llegado o no heridos, al aeropuerto para ver el movimiento, a las redacciones de diarios locales, y manipulaban radios de los más sofisticados o de los más sencillos para tener noticias de lo que ocurría a dos mil 800 kilómetros de distancia, en las islas Georgias.

Territorio donde el viento sopla sobre los 140 kilómetros por hora, la temperatura llega a los 31 grados bajo cero, donde no hay población sino una pequeña estación científica, y donde unos marinos argentinos defendían un punto indefendible. ¿Qué pasa ahí? era la pregunta. Porque aquellos marinos estaban solos y sin capacidad de tener refuerzo aéreo inmediato, ya que la plaza militar continental más cercana —Río Gallegos— se encuentra a dos mil 300 kilómetros de distancia.

Sin embargo, aquí, en la sede del comando del quinto cuerpo de ejército, la versión era la de ayer, la de antier, la de siempre: a las 17:00 horas tendrán la conferencia de prensa. Entretanto, se entrevistaba a los soldados —previa autorización— quienes por supuesto reconocen en la recuperación de las Malvinas no sólo una causa nacional sino también católica "porque Dios cree en la guerra justa y esta es una de ellas".

"Dios —decía el subteniente Ricardo Margarián— nos va a dar ese sentimiento de guerra que necesitamos en este momento, nos lo va a dar porque está en contra del colonialismo. De hecho, la ocupación de las islas la hicimos en nombre de la Virgen del Rosario y de Dios". En apoyo a lo dicho, un subalterno sacó un rosario de plástico y lo mostró, diciendo que todo militar trae uno en su pecho y enseguida recitó una oración: "Señor: ayúdanos a vivir, y si fuera necesario por Dios, la patria y la familia, a morir como un soldado."

De paso afirmó que la patrona del ejército es justamente la Virgen del Rosario. Largas, larguísimas fueron las explicaciones sobre la justificación que hay entre la patria y el catolicismo de la tropa, así como de la convicción cierta de la justicia en la lucha que los argentinos

despliegan contra el león del vetusto imperio británico. "149 años de paciencia, de dilaciones de los británicos para reconocernos la soberanía y por eso utilizamos el último recurso, la fuerza y, en ese punto, hay una coincidencia en los soldados: la soberanía no se discute, se defiende".

Orgullosos porque ellos ya pisaron suelo malvinense, no sabían a esas horas del inicio de las hostilidades pero destacaban la firmeza de sus convicciones soberanas y de ir, si fuera necesario, a una guerra justa, que paradójicamente se presentaba como algo lejano y no como el cañoneo naval que se registraba ya en las Georgias.

La población, de su parte, se concentraba ante los televisores siguiendo el juego de River contra Boca y a quienes se les preguntaba su opinión se mostraban incrédulos. Tenían conciencia de que uno de los puntos flacos de la defensa del archipiélago eran las Georgias, de que ese sería quizá uno de los primeros objetivos de los ingleses, pero no daban crédito a la pregunta. Después comenzaron a escucharse los comunicados oficiales y la conciencia de la guerra comenzó a tomar cuerpo.

Un comodorense preguntaba a otro, en una charla de café, de la amplitud de los sótanos de los principales edificios de esta ciudad que habían sido designados como probables refugios antiaéreos y si era cierto que esos sótanos tenían capacidad, cada uno, para resguardar de 400 a 700 personas. Hablaban de que si era cierto lo de los refugios naturales del Chenque, cerro contiguo a la ciudad, y si era cierto que la ciudad contaba con abastecimiento suficiente para aguantar dos meses sin envíos.

Aquella frase de un funcionario local en el sentido de que si se estableciera una escala del uno al diez sobre las posibilidades de un ataque aéreo al continente, Comodoro Rivadavia se ubicaría en el lugar once, comenzó a perder su ironía en la reunión nocturna de la junta de defensa civil, donde se afinaron planes en relación con los dispositivos sanitarios, de abastecimiento, de orden, transporte, rescate e incendios. Del estupor se pasaba a la conciencia mucho más concreta. En el ámbito de la información la guerra no hizo variar nada, solo fortalecer el hermetismo.

Desembarco inglés, tras de bombardear un submarino

de la primera

Sin embargo, en esta ciudad-cabecera principal del puente aéreo que el ejército argentino tendió hacia las Malvinas y punto militar estratégico, no se proporcionó información oficial sobre los sucesos bélicos. La información se obtuvo por medio del monitoreo de estaciones radiodifusoras que operan en onda corta y larga y por las noticias que llegaron a los diarios locales. De acuerdo con esos reportes, esta podría ser la crónica de los sucesos:

En la madrugada, la flota británica —la parte que se encuentra en las inmediaciones de las Georgias— envió dos helicópteros artillados que atacaron el puerto mencionado, perdiendo en la incursión una de sus aeronaves y dejando averiado el submarino. En principio el ataque fue repelido por los fusileros de la armada argentina, pero el ataque aéreo era sólo el inicio del combate. El comité militar argentino en su comunicado 27, indicó que el ataque constituía una "flagrante violación" a la resolución 502 de las Naciones Unidas y convierte al Reino Unido en país agresor.

A las 8:45 la red nacional de emergencia de radioaficionados de Argentina —que mantiene contacto con los mandos militares del teatro de operaciones del Atlántico sur— comenzó a ser intervenida por una señal, que interrumpía las transmisiones con la introducción de ruidos, marchas inglesas y pronunciamientos.

Horas después, alrededor de las 12:00 en una transmisión

radial, los marinos argentinos que defendían las Georgias solicitaban el urgente apoyo de la fuerza aérea, en virtud de que lo que parecía un hostigamiento continuaba en forma constante en el que participaban bombarderos británicos que atacaban a los helicópteros y cubrían el desembarco de efectivos.

Mientras tanto, en la capital del país, culminaba una reunión militar que congregó a los jefes de las tres armas para analizar la situación.

Alrededor de las 14:00 horas, información procedente de Buenos Aires aseguraba que un buque de carga argentino había sido interceptado por la flota naval británica, y sin atacarlo, fue obligado a derivar su curso fuera del radio de las 200 millas que comprende el bloqueo naval impuesto por el Reino Unido.

En esta ciudad, cerca de las 15:30 horas, se suspendieron los cursos comerciales, y el aeropuerto quedó prácticamente convertido en zona militar, y el tiempo por las radiodifusoras locales de la junta de defensa civil, se comenzó a convertir a los jefes zonales de la ciudad, así como a los médicos. En el hospital militar no se pudo confirmar si estaban llegando o no heridos del frente.

A las 14:10, una radiodifusora extranjera aseguró que ya habían desembarcado los marinos británicos en la isla y que había fuertes combates, casi a la misma hora, otras versiones afirmaban que los británicos habían tenido que replantearse "con un costo altí-

mo" y que incluso, uno de los cañoneros se retiraba de la costa por el sedío de los cohetes tierra-aire de los argentinos.

Más tarde en un comunicado de la junta militar, se aseguró que los combates continuaban luego de cuatro horas de soportar el cañoneo y afirmó que la única información sobre los eventos sería proporcionada por el comité militar. A la misma hora, en esta ciudad, comenzó a circular una versión en el sentido de que los argentinos se habían rendido, pero un nuevo comunicado de la junta militar expresó que el jefe de las fuerzas armadas acantonadas en las islas Georgias, en transmisión radiofónica, informó que su pretensión era agotar toda su capacidad de fuego y prepararse para lo que sería el combate final; informó también que cuando se presentara esa situación destruiría sus claves, equipo de transmisión y documentos, razón por la cual se cortarían la comunicación con el comando del estado mayor que tiene su asiento en Buenos Aires.

Al mediodía, en esta localidad, se convocó a la habitual conferencia de prensa con el vocero local militar, coronel Esteban Solís, quien sostuvo que toda la información sobre los sucesos bélicos saldría por medio del comité militar, pero afirmó que el cuerpo del ejército, con sede en esta ciudad, estaba preparado y operando "para cualquier tipo de eventualidad" y que se seguían

practicando los desplazamientos que tienen previstos en sus planes.

El vocero, censuró duramente la agresión británica, manifestó que "estamos en pie de guerra" y esto es la guerra total" y desmintió que se hubiera registrado un desembarco de "buzos tácticos" británicos desde el jueves pasado. De hecho, el coronel se negó a informar sobre todo aquello que tuviera que ver con lo ocurrido en las islas Georgias.

Al término de esa conferencia de prensa efectuada a las 19:00 horas, la junta militar informó que la jefatura de las fuerzas que se encontraban en las islas Georgias habían procedido a la destrucción de sus claves, equipo y documentos y que se aprestaban para el combate final.

A las 21:00 horas el comité de defensa civil local inició una reunión urgente con los médicos de la ciudad, para integrar en forma definitiva el dispositivo sanitario para atender "a los heridos que pudieran llegar o los que se pudieran producir aquí". El director de ese órgano Nelson Adamas no descartó la posibilidad de un ataque aéreo contra esta ciudad y sostuvo que se consideraba determinar la suspensión de clases en las escuelas.

Al tiempo circularon versiones en el sentido de que parte de la flota británica avanzaba a la zona que se encuentra entre este puerto y las islas Malvinas, pero esa noticia no se pudo confirmar.

De Carrington a Pym

Juan María Alponse

Lord Carrington se marchó del Foreign Office con un portazo y una explicación: "Desde la invasión de las islas Falkland — un británico no dice nunca *Malvinas* que, por otra parte, es un nombre que le fue adjudicado por un francés que era de Saint Malo y por ello las bautizó *Malouines* — el Parlamento y la prensa han dirigido fuertes críticas al gobierno. Desde mi punto de vista muchas de esas críticas son infundadas, pero yo he sido responsable de esa política y pienso que estoy en mi derecho al dimitir". Hombre público responsable, pues, ante la *res publica*. El viejo lord, el viejo par, dejó el barco porque la calle le ponía en la picota.

Su sucesor es un *tory*, un conservador histórico. Ha reemplazado, pues, a un seductor en desgracia — el mayor seductor del Foreign Office fue Anthony Eden y tuvo un final diplomático que nadie puede desear, como le ocurrió a Carrington — y él lo sabe. Se llama Francis Pym, tiene 60 años y es un hombre de gobierno que, pese a haber tenido altos cargos, ha pasado por ellos sin hacer ruido. Dicen que conoce el partido conservador como nadie. ¿Es mucho o es muy poco cuando la vieja flota inglesa cruza el gran charco sabiendo que un disparo podría ser una catástrofe?

Un Pym, de nombre John, fue un elocuente orador del parlamento británico en 1640. El actual ocupante del Foreign Office es más bien frío y cuidadoso. Dicen que conoce y sabe que los conservadores británicos — sólo ellos? — son prudentes y prudentes respecto a las ideas, contrarios a la deslealtad, refractarios a los extremismos y, finalmente, pesimistas y patriotas. Esa es la idea del conservadurismo inglés según el estilo magnífico, de Julian Critchley.

Ex ministro de Defensa con la misma *Dama de Hierro* tuvo que dejar el puesto — y la crisis presupuestaria que el cargo conllevaba — para convertirse en el líder de la mayoría en la Cámara de los Comunes. Ojizul y de temple mesurado y aristocrático el nuevo secretario de Relaciones Exteriores de Inglaterra no ignora que media docena de Pym, desde aquel John que en 1640 se enfrentara con el rey Carlos I, han pasado muchas horas de su vida en la misma Cámara. Estudió en Eton y en la Universidad de Cambridge. Entre Eton y Harrow existió una vieja competición. Churchill y Nehru pasaron así la vida de irónica y deslumbrante — por este último *College*, pero su sacralización se la dio Baldwin que llegó a decir, con absoluta y descarnada sinceridad, que "aspiraba a formar

un gobierno digno de Harrow". Eton, finalmente, en el destino social de las clases, se ha impuesto. En su capilla gótica, en los días de invierno, tiembla el pulso.

En 1961 llegó, Pym por vez primera, a la Cámara de los Comunes. Desde entonces, en el gobierno o en la oposición, Francis Leslie Pym ha ocupado puestos de decisión y se ha llegado a profetizar que, en caso de crisis, podría suceder a Margaret Thatcher. Casado y con cuatro hijos el sucesor de Lord Carrington no puede decir, como despreciativamente lo hace la primera ministra cuando le llega la cuartilla de los impuestos, "que no tiene ninguna propiedad".

Al revés, por vía contraria, Francis Leslie Pym defendió su vieja mansión del siglo XVII contra las autoridades de la planificación urbana que le dedican, impositivos respecto a su influencia, que o bien reformaba la casa o bien la casa se derrumbaba porque no tenía condiciones. La mansión con 40 habitaciones tuvo que ser vendida. Ahora vive en una finca y en una casa moderna cuyo valor se estima en dos millones de dólares. Jefe blanco, sonrioso y tranquilo el presente Pym del parlamento británico encabeza una de las últimas batallas perdidas del antiguo imperio. "Ha llegado al poder, dicen sus amigos, porque en el curso de las luchas políticas no se hizo ningún enemigo". Sus adversarios, por un camino distinto, advierten "que se sienta en el alto nivel porque no se sabe nunca ni cuando llega ni cuando se marcha". Es una táctica que no pudo adoptar nunca Churchill que se movía como las ballenas. A su alrededor estaba siempre, aún en los días calmos, el gran oleaje.

Ex ministro de Defensa Francis Pym sabe bien que Inglaterra dedica (presupuesto de 1981) 28 mil 660 millones de dólares al ejército. Es Margaret Thatcher la que cambió el rumbo de esa situación. En efecto, hasta muy recientemente era Alemania Federal el país europeo con mayores gastos totales en la fuerza armada. Ahora Inglaterra dedica a ese sector 512 dólares *per capita*: sólo 405 los socialdemócratas de Bonn y 485 los socialistas de Mitterrand. Pero la Inglaterra de la

Navy sigue aferrada a una historia de la navegación que, de alguna manera, ha periclitado en la Edad Atómica. No obstante, la flota cuenta con 66 mil 788 marineros y siete mil 899 marines. ¿Qué hacer con un poder que, pese a todo, corresponde a otra época? Sería interesante seguir el diálogo entre ese aristócrata de Eton y ese activista ansioso, demasiado trepador y demasiado "civil" en sus ambiciones de ascenso, que se llama general Haig.

Hijos de la edad de la incertidumbre los políticos de Inglaterra tienen, detrás de sí, la historia, pero ya no la poseen como una propiedad. Mirando atrás sin ira, Francis Leslie Pym puede decir que casi una veintena de alumnos de Eton han llegado a ser primeros ministros. También estudiaron en el mismo *College*, separados y unidos por la diversidad y la identidad, hombres como Lord Keynes que revolucionó la economía o como George Orwell y los dos Husley — Julian y Aldous — que se creían geniales y lo eran.

Muchas veces he recorrido ese triángulo sombrío, pesado y magnífico que forman, en una misma mano arquitectónica, el Whitehall, el Foreign Office y el 10 de Downing Street donde reside el jefe del gobierno de Inglaterra. El parque de St. James, a un paso, espera a los amorosos. Dentro del caserón del Foreign Office, sobre el techo y al fondo de las escaleras, grandes frescos tumultuosos esperan al viajero. Uno de ellos tiene este enorme lema: "Todo marino quiere casarse con la Gran Bretaña". Otro, simplemente, anuncia: "*Britannia nutrix*". Ciertamente una joven madre alimenta un niño. El imperio, en suma, lejano y solitario aprende de repente que los mil 800 súbditos y los 700 mil ovinos de las Malvinas están en la infinita lejanía del cabo de Hornos y más lejos aún. Anthony Eden que tantas cosas perdió ¿qué consejos lejanos daría a Mr. Pym mientras Alexander Haig, infatigable y nervioso, aprovecha la diplomacia para jugar al tenis entre avión y avión como si quisiera derrotar a Borg?

En el St. James Club, estoy seguro, se sigue debiendo, en absoluto silencio, el viejo jerez de España. En Buenos Aires los generales de la dictadura disfrazan de patriotismo unificador el descontento social. Y sin embargo, en el juego ingravido de las crisis que carga el diablo, así nacieron guerras que después se olvidaron de como vinieron al mundo. "*Britannia Sponsa*" y "*Britannia nutrix*" se reparten, cierto, los frescos de la escalera del Foreign Office.

"Técnicamente" hay guerra con Londres: C. Méndez

de la primera

El canciller argentino opinó que la agresión de hoy no sólo representa una violación de los principios generales de la ley internacional, sino también de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre el caso y los acuerdos básicos de las negociaciones por medio de Estados Unidos.

No obstante, dijo estar "muy agradecido por la extraordinaria misión realizada por el secretario Haig en su lucha por la causa de la paz".

Costa Méndez se mostró "muy sorprendido" por el hecho de que el ataque se produjera antes de la reunión de la OEA mañana, y en momentos en que habla negociaciones. Pero expresó su confianza en que "aún podemos prevenir este conflicto", porque aunque "técnicamente sí" Argentina está en guerra con Gran Bretaña, "nunca hay un fin para la diplomacia", acotó.

El hecho de que Argentina no haya formulado una declaración de guerra a Gran Bretaña por el ataque de hoy, era interpretado por los observadores en el sentido de que las expectativas del régimen militar bonaerense están fijadas en la reunión que la OEA mantendrá mañana. Antes de su partida hacia esta capital, Costa Méndez afirmó su "gran fe en la solidaridad latinoamericana", que "es uno de los caminos más ciertos hacia la paz".

Fuentes diplomáticas de América Latina en Washington dijeron a la agencia AFP que la situación creada "pone real-

mente a prueba, por primera vez, la validez del TIAR, para agregar que los resultados "podrían ser decepcionantes si se trata de buscar una decisión que vaya más allá de lo puramente diplomático".

Previo al ataque a las Georgias, las embajadas de los 21 países americanos en esta capital habían adelantado contactos para elaborar un proyecto de resolución de la OEA que reiteraba el llamado a una solución pacífica y pedía a Gran Bretaña levantar el bloqueo alrededor del archipiélago austral. "Pero eso ya quedó atrás, y ahora todo dependerá de lo que soliciten los argentinos", añadieron las fuentes mencionadas.

Argentina elaboraba un informe detallado para presentarlo mañana a la OEA por conducto del canciller Costa Méndez, quien a pesar de posponer su reunión con Haig, mantuvo con éste una "amplia conversación" telefónica. Durante la misma según el departamento de Estado, Haig informó a Costa Méndez que "Reagan cree que todos los esfuerzos deben ser realizados para encontrar una solución pacífica".

El secretario de Estado, en declaraciones que publica el semanario *Time* opinó que la crisis anglo-argentina puede incidir profundamente en la política exterior de EU, en especial con respecto a Centroamérica.

A pesar del ataque británico, las declaraciones siguen sien-

do optimistas respecto a una solución negociada de la crisis. El Departamento de Estado afirmó que los sucesos de hoy en las Georgias "demuestran la gravedad de la situación y la urgencia de una solución diplomática", en tanto el secretario general de la OEA, el argentino Alejandro Orfila, respaldó las gestiones mediadoras de Haig y dijo que el secretario "debe continuar con la diplomacia viajera".

La posibilidad de solución negociada pareció reforzarse por el hecho de que ni Gran Bretaña ni Argentina solicitaron la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU, aunque altos funcionarios británicos — citados por la agencia UPI — sostienen en Londres que "no hay posibilidad" de resolver el conflicto pacíficamente.

Las presiones dentro del Congreso de Estados Unidos apuntan a que Washington apoye abiertamente a Londres, a medida que las perspectivas de una negociación disminuyen. El gobierno estadounidense "no tendrá otra posibilidad", afirmaron hoy dos senadores, el republicano John Tower y el demócrata Henry Jackson.

Esa convicción fue expresada también por el embajador británico en Washington, Nicholas Anderson, quien luego de manifestarse por una solución pacífica, señaló que no tiene "ninguna duda" de que EU apoyará a Londres en

caso de una guerra.

La reunión de cancilleres de la OEA probablemente apruebe la aplicación de sanciones económicas contra Gran Bretaña. Argentina "no debería pedir asistencia militar", dijo una fuente diplomática latinoamericana en Buenos Aires, que agregó que "Buenos Aires" obtiene la mayoría de los dos tercios (14 votos), las sanciones de carácter económico o diplomático son aplicables para todos, incluso para quienes votaron en contra".

Perú dispuesto a dar apoyo

"El ejército peruano está en condiciones de apoyar a Argentina", afirmó hoy el ministro de Guerra de ese país, Luis Cisneros, tras conocerse el ataque británico a las Georgias, mientras el presidente Fernando Belaúnde Terry reiteró su pedido a Londres y Buenos Aires de que acepten una tregua de 72 horas para encontrar una solución diplomática a la crisis.

Cisneros afirmó textualmente: "El ejército está en condiciones de apoyar a Argentina si así lo establece el TIAR, si lo solicita Argentina y si así lo desea el gobierno de Perú", país donde además se produjeron pronunciamientos de apoyo a Buenos Aires por parte de dirigentes de los principales partidos políticos.

Brasil, tras superar los mo-

mentos de emoción y sorpresa — según la AFP — que siguieron a la información sobre el ataque a las Georgias, mantuvo a nivel oficial un absoluto silencio. La cancillería no realizó comentario alguno, mientras que el ministro de la Marina, almirante Maximiliano da Fonseca, aseguró que esa arma está lista pero no en estado de alerta, "porque los acontecimientos ocurren lejos de Brasil".

Entre las reacciones latinoamericanas más contundentes figuró la de Venezuela, cuyo canciller Alberto Zambrano, antes de partir a Washington para estar presente mañana en la reunión de la OEA, y sin conocer aún el ataque a las Georgias, afirmó: "Procuraremos que sea satisfecho el compromiso de asistencia recíproca que tenemos contraído". Zambrano ratificó su solidaridad con Argentina y señaló que Gran Bretaña debe ordenar el regreso de la flota naval que mantiene en el Atlántico sur.

"Estamos convencidos de que, ante la amenaza inminente de un ataque armado foráneo — dijo Zambrano — nuestra unidad es un requerimiento inexcusable para el equilibrio de la actual coyuntura mundial, como instrumento de convicción sobre los alcances de la crisis que ocasionaría un enfrentamiento bélico como el que pudiera acercarse".

"Completa solidaridad con

Argentina", expresó por su parte el presidente del Congreso venezolano al conocer sobre el ataque a las Georgias, mientras dirigente de Acción Democrática — fuerza opositora socialdemócrata — calificaron el hecho de "infame agresión de sabor colonialista" y el candidato presidencial del Movimiento Al Socialismo (MAS), Theodoro Petkoff, pidió la unidad de los países latinoamericanos alrededor de Argentina "para dar una imagen sólida frente a las potencias extracontinentales".

Uruguay reafirmó a su vez su decisión de no contribuir a los aprestos bélicos y a las hostilidades entre Argentina y Londres, Costa Rica reiteró que apoya una solución pacífica al conflicto, mientras en Chile no hubo pronunciamiento alguno: "El presidente Augusto Pinochet está siendo informado de la situación, pero no hay comentarios ni opiniones sobre los hechos", dijo un vocero oficial.

La Unión Soviética no había emitido hasta última hora ningún pronunciamiento sobre el ataque a las Georgias, en tanto China, por medio de la agencia oficial de noticias *China Nueva* comentó al respecto que "Gran Bretaña está dispuesta a usar la fuerza en la región, aun cuando continúan las negociaciones para una solución pacífica".

Para Canadá, los sucesos de hoy no hacen más que confirmar la necesidad de redoblar esfuerzos en la búsqueda de una solución pacífica, dijo su canciller Mark MacGuigan.

EL CUARTO REICH

Palomo



El enfrentamiento armado británico-argentino ha comenzado en las Malvinas. La ofensiva lanzada ayer por la poderosa flota inglesa contra la isla Georgia del Sur puede ser el preludio de una acción de mayores dimensiones y alcances, susceptible de abarcar al resto del archipiélago y quizás a cercanas ciudades argentinas en el continente. Más allá, el Atlántico sur puede verse envuelto en una guerra de imprevisibles consecuencias regionales e internacionales. Frente a esta situación, nadie debe permanecer impasible, a la espera del desenlace final de los acontecimientos, sino actuar rápidamente a fin de impedir la debacle.

Independientemente de los iniciales móviles demagógicos y los objetivos diversionistas del régimen castrense argentino al plantear precipitadamente este asunto y sin concederle a cuenta de su acción anticolonial ni una pizca de derecho a sentirse "absuelto" de sus crímenes contra el pueblo, la realidad actual está mucho más allá de tales consideraciones. Argentina — toda la nación — es objeto de la embestida de una potencia imperial que, además del despliegue de su fuerza bélica, ha lanzado contra el país sudamericano el arma cobarde del bloqueo económico multinacional, en aras de una cuestión colonial.

En esta empresa, Londres ha contado hasta ahora con el virtual apoyo de Washington, a partir principalmente de una "mediación" habilidosamente dilatada. En efecto, el general Alexander Haig le dio a sus gestiones un rumbo largo y tortuoso. A 24 días de surgido el problema, de hecho no ha habido negociaciones claras y directas. Lo notable ha sido el tedioso ir y venir del secretario de Estado, no como gestor imparcial y empeñado en la búsqueda de un arreglo justo, sino como parte interesada, como fiscal y juez al mismo tiempo, vergonzosamente al lado de las posiciones imperiales, en particular de su propio país, deseoso de obtener la mayor tajada del pastel.

Si es que puede concederse a los círculos militares argenti-

La guerra de las Malvinas

Oscar Edmundo Palma

nos un margen de reflexión propia y realista en aquellos momentos, se debe decir que fue un grave error suyo el escoger o aceptar la "mediación" de Haig. Para decirlo pronto, fue como poner la carne ante un lobo hambriento y muy sagaz. Porque se sabía que el secretario de Estado es más "amigo" de Thatcher que de Galtieri y que, como ha ocurrido ya en otros casos similares, el imperio estadounidense tiene su propia política en este diferendo.

Los "buenos oficios" de Haig han sido, en rigor, malos oficios. Su sello sospechoso está a la vista. Han comenzado a sonar los disparos en las islas y no se sabe a ciencia cierta cuáles han sido las propuestas y contrapropuestas hechas, a través de él, por los dos países, y lo poco que se conoce tiene aspectos reveladores de las intenciones de Estados Unidos de colarse en las Malvinas por la puerta de servicio. No otra cosa se desprende de la iniciativa (atribuida a Londres) de erigir a Washington en parte integrante de un posible gobierno de "transición" en el archipiélago.

Las largas que se le dieron al asunto permitieron a Inglaterra concentrar y desplazar cómoda y ventajosamente su flota y hacerse del apoyo de sus principales socios en la Comunidad Económica Europea, así como forzar la "neutralización" de otros países, especialmente algunas de las ex colonias británicas. De este modo, frío y calculado, se ha generado la presente situación en las Malvinas, de la cual — hay que repetirlo — el principal beneficiario podría ser Estados Unidos, directa o indirectamente.

En particular, esa situación reproduce y alimenta la política intervencionista estadounidense en Centroamérica y el Caribe.

En la prepotencia y agresividad de Gran Bretaña y en la hostilidad europeoccidental, el Pentágono tiene el estímulo y hasta el "modelo" para actuar contra Nicaragua, intervenir masivamente en El Salvador e intentar nuevas aventuras anticubanas. Nadie debe llamarse a engaño. Washington ha hablado de su deseo de "paz" en el Atlántico sur, pero en el fondo lo que realmente conviene a sus medios más reaccionarios es lo contrario, un río revuelto que les depare fácilmente una gran pesca. Esperemos a ver que hará en concreto el gobierno de Ronald Reagan ahora que han comenzado los cañonazos.

Las cartas están, pues, en la mesa y al descubierto. El conflicto malvinense ha rebasado largamente los moldes estrechos dentro de los que surgió, para convertirse, al estallar la guerra, en un delicadísimo problema global. Ya no es, como parecía al principio, un simple contencioso entre Galtieri y Thatcher, sino entre Argentina y una potencia colonial respaldada tras bambalinas por Estados Unidos. Más todavía: el diferendo puede llegar a ser objetivamente, en virtud de los alineamientos que se han producido al lado de Buenos Aires, un pleito entre una parte importante de América Latina y el imperialismo internacional. Y si la guerra se prolonga, seguramente se moverán enconadamente otras fuerzas y la paz mundial penderá de un hilo.

De ahí que sea apremiante detener el enfrentamiento armado y abrir paso verdaderamente a una solución pacífica. Esto sólo podrá darse mediante el cese de las acciones bélicas de Inglaterra y el retiro de su flota de la zona conflictiva, el inicio de negociaciones directas — sin la interferencia de Washington — entre ambos países y la aplicación de los principios de descolonización, universalmente aceptados. ¿Podrá promover y garantizar todo esto la reunión de cancilleres de la dividida y maltrecha OEA que comienza hoy? Difícilmente. La clave de un principio de solución puede estar en la movilización de los pueblos y las fuerzas progresistas del mundo, así como en la mediación de la ONU.

México, solidario contra el colonialismo, dice Miguel de la Madrid

de la primera

Y aunque se mostró enemigo de las especulaciones, indicó que de la invocación de su país al TIAR podría resultar no

únicamente un apoyo moral de las 21 naciones miembros de la OEA, sino acuerdos sobre un posible bloqueo económico o la constitución de una fuerza

militar que defienda a uno de sus Estados miembros de la agresión de una fuerza extracontinental.

Luego de ser informado de los primeros enfrentamientos anglo-argentinos, Miguel de la Madrid exhortó en un mitin efectuado en San Felipe del Progreso, estado de México, a reafirmar la unidad nacional por parte de todos los mexicanos ante la situación internacional y no sólo ante el infortunado conflicto argentino-británico. También hizo un llamado a mantener la fe en las instituciones de la República y la lealtad incondicional al jefe del Estado mexicano, José López Portillo.

Los representantes diplomáticos de Gran Bretaña y Argentina se entrevistarán este día, por separado, con

funcionarios de la Secretaría de Relaciones Exteriores, entre ellos el secretario Jorge Castañeda, para darles a conocer sus respectivas posiciones una vez que el conflicto desencadenó ayer los primeros enfrentamientos armados.

Luego de reiterar que Argentina de ninguna manera va a abandonar las Malvinas, Mario Luis Palacios dijo que el ataque a las Georgias muestra la reticencia británica a encontrar una solución pacífica al conflicto. "Lo más grave es que Gran Bretaña demandaba aceptar las resoluciones de la ONU, y ella rompe el fuego precisamente cuando había negociaciones".

En entrevista por separado, Crispin Tickell indicó que Gran Bretaña basa su política exterior en tres puntos fundamentales: autodeterminación de los pueblos — como es el caso de Belice; solución pacífica de las disputas; y si un país ataca nuestro territorio, nos defendemos, conforme lo señala el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

En ese sentido el diplomático agregó que Gran Bretaña aplica tres distintas categorías para las trece colonias que aún detenta: las que tienen vecinos poderosos que se quieren apoderar de sus territorios; las que no poseen recursos naturales que les permitan sostener su independencia; y una colonia que quiere seguir siéndolo, como es el caso de Hong Kong. En el caso de las Malvinas, precisó, se registran la primera y segunda categorías. Aseguró que los habitantes malvinenses no quieren ser argentinos "y no es difícil saber el por qué: carencia de democracia y de respeto a los derechos humanos" por parte del gobierno argentino.

Por su parte el diplomático

argentino señaló que "su país espera mañana una resolución de los países americanos frente a estos nuevos hechos, que son los más graves que ha protagonizado el país colonialista, que cree vivir todavía en el siglo XIX al mandar expediciones punitivas, ignorando las proclamas de descolonización hechas por la ONU desde su fundación". Hizo notar que para que proceda la invocación al TIAR en la OEA, esa medida debe ser aprobada por 14 de los países miembros, pero queda al albedrío de cada uno de los 21 gobiernos apoyar o no las acciones adoptadas. Estas pueden ir desde la simple solidaridad moral, hasta la adopción de medidas económicas y diplomáticas o la creación de frentes militares.

Interrogado sobre una posible solicitud de asistencia soviética a su país en este conflicto, Mario Luis Palacios, afirmó que Argentina de ninguna manera ha buscado internacionalizar el conflicto. "Hemos escuchado las reflexiones del general Haig en busca de una solución pacífica; hemos aceptado la mediación de Estados Unidos, al que nosotros no llamamos; no hemos apelado a ningún país que nos ayude en este diferendo y, mucho menos, intentado resolverlo por la vía armada, en contraste con Gran Bretaña que sí ha internacionalizado el diferendo al llamar a la Comunidad Económica Europea a imponernos un bloqueo y al conglomerado británico para que rompa relaciones diplomáticas, como lo hizo Nueva Zelanda. Además de que el ataque a las Georgias demuestra que Gran Bretaña se niega a encontrar soluciones pacíficas".

Para el embajador británico,

además de que TIAR no tiene ningún poder sobre las Georgias del sur, sería ridículo que en la OEA se decidiera emprender acciones en contra de su gobierno, "porque nosotros somos las víctimas en este caso, al ser los agredidos y no los agresores. Entonces la idea de sanciones en contra de las víctimas es algo que sería absurdo".

Por la tarde de ayer, grupos de exiliados argentinos se manifestaron aquí frente a la embajada británica, en protesta por el ataque de Gran Bretaña contra las Georgias del sur, con pancartas rezaban "Thatcher asesina, fuera de las Malvinas" y otras en las que además se criticaba al gobierno militar argentino. Entre los manifestantes se encontraban el ex viceministro argentino Jorge Vázquez y el hijo del fallecido ex presidente Héctor Cámpora, ambos exiliados en México.

Por su parte, la representación aquí de la Confederación Socialista Argentina condenó la invasión británica a las Georgias, reivindicó los derechos argentinos sobre el conjunto del archipiélago malvinense y confió en que la unidad nacional fortalecida frente a la agresión, contribuirá a abrir el camino hacia la normalización institucional en aquel país.

Los exiliados reunidos frente a la sede diplomática inglesa convocaron para esta tarde a las 18 horas a una nueva manifestación de protesta en el mismo sitio.

Finalmente se conoció que la posición del gobierno de México ante el conflicto será dada a conocer en el transcurso de este día. Miern que será refrendada en Washington hoy por el embajador mexicano ante la OEA Rafael de la Colina durante la reunión de cancilleres.



En la tarde de ayer, exiliados argentinos en México protestaron frente a la embajada británica aquí por el ataque a las islas Georgias del Sur con pancartas contrarias a Londres y favorables a los derechos humanos en el país sudamericano. (Foto: Christa Cowrie)

> Cronología del problema

Las Malvinas, causa del conflicto entre Inglaterra y Argentina desde el siglo XIX

PARIS, 25 de abril (AFP y Latin). — El conflicto de las Malvinas, que hoy giró violentamente hacia la guerra entre Argentina y Gran Bretaña con el ataque por helicópteros británicos contra un submarino argentino, enfrenta a ambos países desde hace un siglo y medio.

La crisis se inició en los últimos días del mes de marzo, cuando Londres envió un buque a las Georgias del Sur, a causa de la presencia de obreros argentinos en esas islas, contratados para desmantelar una planta industrial.

Pero el enfrentamiento se agudizó imprevistamente cuando el 2 de abril Argentina respondió con la ocupación de las Malvinas y la tensión siguió creciendo luego con la partida de la flota británica rumbo a dichas islas.

Las principales fechas de la crisis son:

Marzo 18: Trabajadores argentinos desembarcan en la isla San Pedro del archipiélago de las Georgias del Sur para desmontar una factoría ballenera.

Marzo 22: Gran Bretaña reclama ante Argentina, calificando de ilegal el hecho, y denuncia que los trabajadores izaron una bandera argentina en San Pedro.

Marzo 24: En Londres se informa que la nave guerra *Endurance* navega hacia las Georgias.

Marzo 26: Argentina envía a las Georgias del Sur el buque de guerra *Bahía Paraíso* para garantizar la seguridad de los civiles argentinos en San Pedro, y califica la situación de "seria y grave". También despacha hacia el sur las corbetas lanzacohetes *Drummond* y *Granville*.

Marzo 27: El *Bahía Paraíso* fondea frente al rompehielos británico *Endurance*, en las cercanías de la isla San Pedro. Londres despacha a la zona al navío *John Briscoe*, con infantes de marina que embarca en Montevideo.

Marzo 28: Argentina pone en estado de "máxima alerta" su base naval de Puerto Belgrano.

Marzo 29: El portaviones argentino *25 de Mayo* zarpa hacia el Atlántico sur.

Marzo 30: El canciller argentino Nicanor Costa Méndez dice que "el gobierno no cederá ante ninguna presión" en el problema. Su colega británico lord Carrington dice que la situación es "potencialmente peligrosa".

Abril 2: Desembarco de cinco mil comandos argentinos en las Malvinas, que toman la única ciudad, Puerto Stanley, rebautizada posteriormente Puerto Argentino. Gran Bretaña rompe

relaciones diplomáticas con Argentina.

Abril 3: El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pide el retiro de las tropas argentinas, en una votación en que la Unión Soviética se abstuvo.

Abril 5: Renuncia lord Carrington, canciller inglés, que es remplazado por Francis Pym.

La flota británica parte de Portsmouth, encabezada por los portaviones *Hermes* e *Invincible*, y con cinco mil hombres, rumbo a las Malvinas.

Abril 7: El ministro británico de Defensa, John Nott anuncia que a partir del 12 de abril será declarada "zona de guerra" un área de 370 kilómetros alrededor de las islas Malvinas, agregando: "nosotros tiraremos primero".

Abril 8: El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig inicia una "misión de buenos oficios" entre Londres y Buenos Aires.

Abril 9: Los "diez" países de la Comunidad Económica Europea deciden suspender las ventas de armas a Argentina.

Abril 12: Entra en vigor el bloqueo británico de las islas Malvinas.

Abril 14: El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, declara: "todo puede negociarse, menos la soberanía".

Abril 15: La flota argentina zarpa de su base de Puerto Belgrano con destino no precisado.

Abril 19: Argentina pide la convocatoria de la Organización de Estados Americanos para solicitar una reunión que considere la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Abril 21: El canciller británico evoca por primera vez la posibilidad de un estatuto interino para las Malvinas.

Abril 23: Gran Bretaña anuncia que su flota fue puesta "en posición de defensa", última etapa antes, de la posición de combate.

Parte de Washington el canciller británico, luego de dos días de conversaciones con el general Haig.

Abril 24: Todos los efectivos del dispositivo de defensa argentino en el Atlántico sur son puestos en estado de alerta, a partir de la detección de dos barcos de la Royal Navy cerca de las islas Georgias del Sur.

Abril 25: Helicópteros británicos atacan un submarino argentino. El ministerio de Defensa británico anuncia que sus tropas desembarcaron en las islas Georgias del Sur.

Lord Carrington se marchó del Foreign Office con un portazo y una explicación: "Desde la invasión de las islas Falkland — un británico no dice nunca *Malvinas* que, por otra parte, es un nombre que le fue adjudicado por un francés que era de Saint Malo y por ello las bautizó *Malouines* — el Parlamento y la prensa han dirigido fuertes críticas al gobierno. Desde mi punto de vista muchas de esas críticas son infundadas, pero yo he sido responsable de esa política y pienso que estoy en mi derecho al dimitir". Hombre público responsable, pues, ante la *res publica*. El viejo lord, el viejo par, dejó el barco por que la calle le ponía en la picota.

Su sucesor es un *tory*, un conservador histórico. Ha reemplazado, pues, a un seductor en desgracia — el mayor seductor del Foreign Office fue Anthony Eden y tuvo un final diplomático que nadie puede desear, como le ocurrió a Carrington — y él lo sabe. Se llama Francis Pym, tiene 60 años y es un hombre de gobierno que, pese a haber tenido altos cargos, ha pasado por ellos sin hacer ruido. Dicen que conoce el partido conservador como nadie. ¿Es mucho o es muy poco cuando la vieja flota inglesa cruza el gran charco sabiendo que un disparo podría ser una catástrofe?

Un Pym, de nombre John, fue un elocuente orador del parlamento británico en 1640. El actual ocupante del Foreign Office es más bien frío y cuidadoso. Dicen que conoce y sabe que los conservadores británicos (¿sólo ellos?) son prudentes y prudentes respecto a las ideas, contrarios a la deslealtad, refractarios a los extremismos y, finalmente, pesimistas y patriotas. Esa es la idea del conservadurismo inglés según el estilo magnífico, de Julian Critchley.

Ex ministro de Defensa con la misma *Dama de Hierro* tuvo que dejar el puesto — y la crisis presupuestaria que el cargo conllevaba — para convertirse en el líder de la mayoría en la Cámara de los Comunes. Ojazual y de temple mesurado y aristocrático el nuevo secretario de Relaciones Exteriores de Inglaterra no ignora que media docena de Pym, desde aquel John que en 1640 se enfrentó con el rey Carlos I, han pasado muchas horas de su vida en la misma Cámara. Estudió en Eton y en la Universidad de Cambridge. Entre Eton y Harrow existió una vieja competición. Churchill y Nehru pasaron — así es la vida de irónica y deslumbrante — por este último *College*, pero su sacralización se la dio Baldwin que llegó a decir, con absoluta y descarnada sinceridad, que "aspiraba a formar

De Carrington a Pym

Juan María Alponse

un gobierno digno de Harrow". Eton; finalmente, en el destino social de las clases, se ha impuesto. En su capilla gótica, en los días de invierno, tiembla el pulso.

En 1961 llegó, Pym por vez primera, a la Cámara de los Comunes. Desde entonces, en el gobierno o en la oposición, Francis Leslie Pym ha ocupado puestos de decisión y se ha llegado a profetizar que, en caso de crisis, podría suceder a Margaret Thatcher. Casado y con cuatro hijos el sucesor de Lord Carrington no puede decir, como despreciativamente lo hace la primera ministra cuando le llega la cuartilla de los impuestos, "que no tiene ninguna propiedad".

Al revés, por vía contraria. Francis Leslie Pym defendió su vieja mansión del siglo XVII contra las autoridades de la planificación urbana que le decían, impasibles respecto a su influencia, que o bien reformaba la casa o bien la casa se derrumbaba porque no tenía condiciones. La mansión con 40 habitaciones tuvo que ser vendida. Ahora vive en una finca y en una casa moderna cuyo valor se estima en dos millones de dólares. Jefe blanco, sonrosado y tranquilo el presente Pym del parlamento británico encabeza una de las últimas batallas perdidas del antiguo imperio. "Ha llegado al poder, dicen sus amigos, porque en el curso de las luchas políticas no se hizo ningún enemigo". Sus adversarios, por un camino distinto, advierten "que se sienta en el alto nivel porque no se sabe nunca ni cuando llega ni cuando se marcha". Es una táctica que no pudo adoptar nunca Churchill que se movía como las ballenas. A su alrededor estaba siempre, aún en los días calmos, el gran oleaje.

Ex ministro de Defensa Francis Pym sabe bien que Inglaterra dedica (presupuesto de 1981) 28 mil 660 millones de dólares al ejército. Es Margaret Thatcher la que cambió el rumbo de esa situación. En efecto, hasta muy recientemente era Alemania Federal el país europeo con mayores gastos totales en la fuerza armada. Ahora Inglaterra dedica a ese sector 512 dólares *per capita*; sólo 405 los socialdemócratas de Bonn y 485 los socialistas de Mitterrand. Pero la Inglaterra de la

Navy sigue aferrada a una historia de la navegación que, de alguna manera, ha periclitado en la Edad Atómica. No obstante, la flota cuenta con 66 mil 788 marineros y siete mil 899 marines. ¿Qué hacer con un poder que, pese a todo, corresponde de otra época? Sería interesante seguir el diálogo entre ese aristócrata de Eton y ese activista ansioso, demasiado trepador y demasiado "civil" en sus ambiciones de ascenso, que se llama general Haig.

Hijos de la edad de la incertidumbre los políticos de Inglaterra tienen, detrás de sí, la historia, pero ya no la poseen como una propiedad. Mirando atrás sin ira, Francis Leslie Pym puede decir que casi una veintena de alumnos de Eton han llegado a ser primeros ministros. También estudiaron en el mismo *College*, separados y unidos por la diversidad y la identidad, hombres como Lord Keynes que revolucionó la economía o como George Orwell y los dos Husley — Julian y Aldous — que se creían geniales y lo eran.

Muchas veces he recorrido ese triángulo sombrío, pesado y magnífico que forman, en una misma mano arquitectónica, el Whitehall, el Foreign Office y el 10 de Downing Street donde reside el jefe del gobierno de Inglaterra. El parque de St. James, a un paso, espera a los amorosos. Dentro del caserón del Foreign Office, sobre el techo y al fondo de las escaleras, grandes frescos tumultuosos esperan al viajero. Uno de ellos tiene este enorme lema: "Todo marino quiere casarse con la Gran Bretaña". Otro, simplemente, anuncia: "*Britannia nutrix*". Ciertamente una joven madre alimenta un niño. El imperio, en suma, lejano y solitario aprende de repente que los mil 800 súbditos y los 700 mil avinos de las Malvinas están en la infinita lejanía del cabo de Hornos y más lejos aún. Anthony Eden que tantas cosas perdió ¿qué consejos lejanos daría a Mr. Pym mientras Alexander Haig, infatigable y nervioso, aprovecha la diplomacia para jugar al tenis entre avión y avión como si quisiera derrotar a Borg?

En el St. James Club, estoy seguro, se sigue debiendo, en absoluto silencio, el viejo jerez de España. En Buenos Aires los generales de la dictadura disfrazan de patriotismo unificador el descontento social. Y sin embargo, en el fondo ingravido de las crisis que carga el diablo, así nacieron guerras que después se olvidaron de como vinieron al mundo "*Britannia Sponsa*" y "*Britannia nutrix*" se reparten, cierto, los frescos de la escalera del Foreign Office.

de la primera

"Técnicamente" hay guerra con Londres: C. Méndez

El canciller argentino opinó que la agresión de hoy no sólo representa una violación de los principios generales de la ley internacional, sino también de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre el caso y los acuerdos básicos de las negociaciones por medio de Estados Unidos.

No obstante, dijo estar "muy agradecido por la extraordinaria misión realizada por el secretario Haig en su lucha por la causa de la paz".

Costa Méndez se mostró "muy sorprendido" por el hecho de que el ataque se produjera antes de la reunión de la OEA mañana, y en momentos en que había negociaciones. Pero expresó su confianza en que "aún podemos prevenir este conflicto", porque aunque "técnicamente sí" Argentina está en guerra con Gran Bretaña, "nunca hay un fin para la diplomacia", acotó.

El hecho de que Argentina no haya formulado una declaración de guerra a Gran Bretaña por el ataque de hoy, era interpretado por los observadores en el sentido de que las expectativas del régimen militar bonaerense están fijadas en la reunión que la OEA mantendrá mañana. Antes de su partida hacia esta capital, Costa Méndez afirmó su "gran fe en la solidaridad latinoamericana", que "es uno de los caminos más ciertos hacia la paz".

Fuentes diplomáticas de América Latina en Washington dijeron a la agencia AFP que la situación creada "pone real-

mente a prueba, por primera vez, la validez del TIAR, para agregar que los resultados "podrían ser decepcionantes si se trata de buscar una decisión que vaya más allá de lo puramente diplomático".

Previo al ataque a las Georgias, las embajadas de los 21 países americanos en esta capital habían adelantado contactos para elaborar un proyecto de resolución de la OEA que reiteraba el llamado a una solución pacífica y pedía a Gran Bretaña levantar el bloqueo alrededor del archipiélago austral. "Pero eso ya quedó atrás, y ahora todo dependerá de lo que soliciten los argentinos", añadieron las fuentes mencionadas.

Argentina elaboraba un informe detallado para presentarlo mañana a la OEA por conducto del canciller Costa Méndez, quien a pesar de posponer su reunión con Haig, mantuvo con éste una "amplia conversación" telefónica. Durante la misma según el departamento de Estado, Haig informó a Costa Méndez que "Reagan cree que todos los esfuerzos deben ser realizados para encontrar una solución pacífica".

El secretario de Estado, en declaraciones que publica el semanario *Time* opinó que la crisis anglo-argentina puede incidir profundamente en la política exterior de EU, en especial con respecto a Centroamérica.

A pesar del ataque británico, las declaraciones siguen sien-

do optimistas respecto a una solución negociada de la crisis. El Departamento de Estado afirmó que los sucesos de hoy en las Georgias "demuestran la gravedad de la situación y la urgencia de una solución diplomática", en tanto el secretario general de la OEA, el argentino Alejandro Orfila, respaldó las gestiones mediadoras de Haig y dijo que el secretario "debe continuar con la diplomacia viajera".

La posibilidad de solución negociada pareció reforzarse por el hecho de que ni Gran Bretaña ni Argentina solicitaron la convocatoria del Consejo de Seguridad de la ONU, aunque altos funcionarios británicos —citados por la agencia UPI— sostienen en Londres que "no hay posibilidad" de resolver el conflicto pacíficamente.

Las presiones dentro del Congreso de Estados Unidos apuntan a que Washington apoye abiertamente a Londres, a medida que las perspectivas de una negociación disminuyen. El gobierno estadounidense "no tendrá otra posibilidad", afirmaron hoy dos senadores, el republicano Jhon Tower y el demócrata Henry Jackson.

Esa convicción fue expresada también por el embajador británico en Washington, Nicholas Anderson, quien luego de manifestarse por una solución pacífica, señaló que no tiene "ninguna duda" de que EU apoyará a Londres en

caso de una guerra.

La reunión de cancilleres de la OEA probablemente apruebe la aplicación de sanciones económicas contra Gran Bretaña. Argentina "no debería pedir asistencia militar", dijo una fuente diplomática latinoamericana en Buenos Aires, que agregó que " (Buenos Aires) obtiene la mayoría de los dos tercios (14 votos), las sanciones de carácter económico o diplomático son aplicables para todos, incluso para quienes votaron en contra".

Perú dispuesto a dar apoyo

"El ejército peruano está en condiciones de apoyar a Argentina", afirmó hoy el ministro de Guerra de ese país, Luis Cisneros, tras conocerse el ataque británico a las Georgias, mientras el presidente Fernando Belaúnde Terry reiteró su pedido a Londres y Buenos Aires de que acepten una tregua de 72 horas para encontrar una solución diplomática a la crisis.

Cisneros afirmó textualmente: "El ejército está en condiciones de apoyar a Argentina si así lo establece el TIAR, si lo solicita Argentina y si así lo desea el gobierno de Perú", país donde además se produjeron pronunciamientos de apoyo a Buenos Aires por parte de dirigentes de los principales partidos políticos.

Brasil, tras superar los mo-

mentos de emoción y sorpresa —según la AFP— que siguieron a la información sobre el ataque a las Georgias, mantuvo a nivel oficial un absoluto silencio. La cancillería no realizó comentario alguno, mientras que el ministro de la Marina, almirante Maximiano da Fonseca, aseguró que esa arma está lista pero no en estado de alerta, "porque los acontecimientos ocurren lejos de Brasil".

Entre las reacciones latinoamericanas más contundentes figuró la de Venezuela, cuyo canciller Alberto Zambrano, antes de partir a Washington para estar presente mañana en la reunión de la OEA, y sin conocer aún el ataque a las Georgias, afirmó: "Procuraremos que sea satisfecho el compromiso de asistencia recíproca que tenemos contraído". Zambrano ratificó su solidaridad con Argentina y señaló que Gran Bretaña debe ordenar el regreso de la flota naval que mantiene en el Atlántico sur.

"Estamos convencidos de que, ante la amenaza inminente de un ataque armado foráneo —dijo Zambrano—, nuestra unidad es un requerimiento inexcusable para el equilibrio de la actual coyuntura mundial, como instrumento de convicción sobre los alcances de la crisis que ocasionaría un enfrentamiento bélico como el que pudiera acaecerse".

"Completa solidaridad con

Argentina", expresó por su parte el presidente del Congreso venezolano al conocer sobre el ataque a las Georgias, mientras dirigente de Acción Democrática —fuerza opositora socialdemócrata— calificaron el hecho de "infame agresión de sabor colonialista" y el candidato presidencial del Movimiento Al Socialismo (MAS), Theodoro Petkoff, pidió la unidad de los países latinoamericanos alrededor de Argentina "para dar una imagen sólida frente a las potencias extracontinentales".

Uruguay reafirmó a su vez su decisión de no contribuir a los aprestos bélicos y a las hostilidades entre Argentina y Londres, Costa Rica reiteró que apoya una solución pacífica al conflicto, mientras en Chile no hubo pronunciamiento alguno: "El presidente Augusto Pinochet está siendo informado de la situación, pero no hay comentarios ni opiniones sobre los hechos", dijo un vocero oficial.

La Unión Soviética no había emitido hasta última hora ningún pronunciamiento sobre el ataque a las Georgias, en tanto China, por medio de la agencia oficial de noticias *China Nueva* comentó al respecto que "Gran Bretaña está dispuesta a usar la fuerza en la región, aun cuando continúan las negociaciones para una solución pacífica".

Para Canadá, los sucesos de hoy no hacen más que confirmar la necesidad de redoblar esfuerzos en la búsqueda de una solución pacífica, dijo su canciller Mark MacGuigan.

EL CUARTO REICH

Palomo



El enfrentamiento armado británico-argentino ha comenzado en las Malvinas. La ofensiva lanzada ayer por la poderosa flota inglesa contra la isla Georgia del Sur puede ser el preludio de una acción de mayores dimensiones y alcances, susceptible de abarcar al resto del archipiélago y quizás a cercanas ciudades argentinas en el continente. Más allá, el Atlántico sur puede verse envuelto en una guerra de imprevisibles consecuencias regionales e internacionales. Frente a esta situación, nadie debe permanecer impasible, a la espera del desenlace final de los acontecimientos, sino actuar rápidamente a fin de impedir la debacle.

Independientemente de los iniciales móviles demagógicos y los quehaceres diversionistas del régimen castrense argentino al plantear precipitadamente este asunto y sin concederle a cuenta de su acción anticolonial ni una pizca de derecho a sentirse "absuelto" de sus crímenes contra el pueblo, la realidad actual está mucho más allá de tales consideraciones. Argentina — toda la nación — es objeto de la embestida de una potencia imperial que, además del despliegue de su fuerza bélica, ha lanzado contra el país sudamericano el arma cobarde del bloqueo económico multinacional, en aras de una cuestión colonial.

En esta empresa, Londres ha contado hasta ahora con el virtual apoyo de Washington, a partir principalmente de una "mediación" habilidosamente dilatada. En efecto, el general Alexander Haig le dio a sus gestiones un rumbo largo y tortuoso. A 24 días de surgido el problema, de hecho no ha habido negociaciones claras y directas. Lo notable ha sido el tedioso ir y venir del secretario de Estado, no como gestor imparcial y empeñado en la búsqueda de un arreglo justo, sino como parte interesada, como fiscal y juez al mismo tiempo, vergonzosamente al lado de las posiciones imperiales, en particular de su propio país, deseoso de obtener la mayor tajada del pastel.

Si es que puede concederse a los círculos militares argenti-

La guerra de las Malvinas

Oscar Edmundo Palma

nos un margen de reflexión propia y realista en aquellos momentos, se debe decir que fue un grave error suyo el escoger o aceptar la "mediación" de Haig. Para decirlo pronto, fue como poner la carne ante un lobo hambriento y muy sagaz. Porque se sabía que el secretario de Estado es más "amigo" de Thatcher que de Galtieri y que, como ha ocurrido ya en otros casos similares, el imperio estadounidense tiene su propia política en este diferendo.

Los "buenos oficios" de Haig han sido, en rigor, malos oficios. Su sello sospechoso está a la vista. Han comenzado a sonar los disparos en las islas y no se sabe a ciencia cierta cuáles han sido las propuestas y contrapropuestas hechas, a través de él, por los dos países, y lo poco que se conoce tiene aspectos reveladores de las intenciones de Estados Unidos de colarse en las Malvinas por la puerta de servicio. No otra cosa se desprende de la iniciativa (atribuida a Londres) de erigir a Washington en parte integrante de un posible gobierno de "transición" en el archipiélago.

Las largas que se le diegan al asunto permitieron a Inglaterra concentrar y desplazar cómoda y ventajosamente su flota y hacerse del apoyo de sus principales socios en la Comunidad Económica Europea, así como forzar la "neutralización" de otros países, especialmente algunas de las ex colonias británicas. De este modo, frío y calculado, se ha generado la presente situación en las Malvinas, de la cual — hay que repetirlo — el principal beneficiario podría ser Estados Unidos, directa o indirectamente.

En particular, esa situación reproduce y alimenta la política intervencionista estadounidense en Centroamérica y el Caribe.

En la prepotencia y agresividad de Gran Bretaña y en la hostilidad europeooccidental, el Pentágono tiene el estímulo y hasta el "modelo" para actuar contra Nicaragua, intervenir masivamente en El Salvador e intentar nuevas aventuras anticubanas. Nadie debe llamarse a engaño. Washington ha hablado de su deseo de "paz" en el Atlántico sur, pero en el fondo lo que realmente conviene a sus medios más reaccionarios es lo contrario, un río revuelto que les depare fácilmente una gran pesca. Esperemos a ver que hará en concreto el gobierno de Ronald Reagan ahora que han comenzado los cañonazos.

Las cartas están, pues, en la mesa y al descubierto. El conflicto malvinense ha rebasado largamente los moldes estrechos dentro de los que surgió, para convertirse, al estallar la guerra, en un delicadísimo problema global. Ya no es, como parecía al principio, un simple contencioso entre Galtieri y Thatcher, sino entre Argentina y una potencia colonial respaldada tras bambalinas por Estados Unidos. Más todavía: el diferendo puede llegar a ser objetivamente, en virtud de los alineamientos que se han producido al lado de Buenos Aires, un pleito entre una parte importante de América Latina y el imperialismo internacional. Y si la guerra se prolonga, seguramente se moverán encontradamente otras fuerzas y la paz mundial penderá de un hilo.

De ahí que sea apremiante detener el enfrentamiento armado y abrir paso verdaderamente a una solución pacífica. Esto sólo podrá darse mediante el cese de las acciones bélicas de Inglaterra y el retiro de su flota de la zona conflictiva, el inicio de negociaciones directas — sin la interferencia de Washington — entre ambos países y la aplicación de los principios de descolonización, universalmente aceptados. ¿Podrá promover y garantizar todo esto la reunión de cancilleres de la división y maltrata OEA que comienza hoy? Difícilmente. La clave de un principio de solución puede estar en la movilización de los pueblos y las fuerzas progresistas del mundo, así como en la mediación de la ONU.

México, solidario contra el colonialismo, dice Miguel de la Madrid

de la primera

Y aunque se mostró enemigo de las especulaciones, indicó que de la invocación de su país al TIAR podría resultar no

únicamente un apoyo moral de las 21 naciones miembros de la OEA, sino acuerdos sobre un posible bloqueo económico o la constitución de una fuerza

militar que defienda a uno de sus Estados miembros de la agresión de una fuerza extraterritorial.

Luego de ser informado de los primeros enfrentamientos anglo-argentinos, Miguel de la Madrid exhortó en un mitin efectuado en San Felipe del Progreso, estado de México, a reafirmar la unidad nacional por parte de todos los mexicanos ante la situación internacional y no sólo ante el infortunado conflicto argentino-británico. También hizo un llamado a mantener la fe en las instituciones de la República y la lealtad incondicional al jefe del Estado mexicano, José López Portillo.

Los representantes diplomáticos de Gran Bretaña y Argentina se entrevistarán este día, por separado, con

funcionarios de la Secretaría de Relaciones Exteriores, entre ellos el secretario Jorge Castañeda, para darles a conocer sus respectivas posiciones una vez que el conflicto desencadenó ayer los primeros enfrentamientos armados.

Luego de reiterar que Argentina de ninguna manera va a abandonar las Malvinas, Mario Luis Palacios dijo que el ataque a las Georgias muestra la reticencia británica a encontrar una solución pacífica al conflicto. "Lo más grave es que Gran Bretaña demandaba aceptar las resoluciones de la ONU, y ella rompe el fuego precisamente cuando habla negociaciones".

En entrevista por separado, Crispin Tickell indicó que Gran Bretaña basa su política exterior en tres puntos fundamentales: autodeterminación de los pueblos — como es el caso de Belice; solución pacífica de las disputas; y si un país ataca nuestro territorio, nos defendemos, conforme lo señala el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

En ese sentido el diplomático agregó que Gran Bretaña aplica tres distintas categorías para las trece colonias que aún detenta: las que tienen vecinos poderosos que se quieren apoderar de sus territorios; las que no poseen recursos naturales que les permitan sostener su independencia; y una colonia que quiere seguir siéndolo, como es el caso de Hong Kong. En el caso de las Malvinas, precisó, se registran la primera y segunda categorías. Aseguró que los habitantes malvinenses no quieren ser argentinos "y no es difícil saber el por qué: carencia de democracia y de respeto a los derechos humanos" por parte del gobierno argentino.

Por su parte el diplomático

argentino señaló que "su país espera mañana una resolución de los países americanos frente a estos nuevos hechos, que son los más graves que ha protagonizado el país colonialista, que cree vivir todavía en el siglo XIX al mandar expediciones punitivas, ignorando las proclamas de descolonización hechas por la ONU desde su fundación". Hizo notar que para que proceda la invocación al TIAR en la OEA, esa medida debe ser aprobada por 14 de los países miembros, pero queda al albedrío de cada uno de los 21 gobiernos apoyar o no las acciones adoptadas. Estas pueden ir desde la simple solidaridad moral, hasta la adopción de medidas económicas y diplomáticas o la creación de frentes militares.

Interrogado sobre una posible solicitud de asistencia soviética a su país en este conflicto, Mario Luis Palacios, afirmó que Argentina de ninguna manera ha buscado internacionalizar el conflicto. "Hemos escuchado las reflexiones del general Haig en busca de una solución pacífica; hemos aceptado la mediación de Estados Unidos, el que nosotros no llamamos; no hemos apelado a ningún país para que nos ayude en este diferendo y, mucho menos, intentado resolverlo por la vía armada, en contraste con Gran Bretaña que sí ha internacionalizado el diferendo al llamar a la Comunidad Económica Europea a imponernos un bloqueo y al conglomerado británico para que rompa relaciones diplomáticas, como lo hizo Nueva Zelanda. Además de que el ataque a las Georgias demuestra que Gran Bretaña se niega a encontrar soluciones pacíficas".

Para el embajador británico,

además de que TIAR no tiene ningún poder sobre las Georgias del sur, sería ridículo que en la OEA se decidiera emprender acciones en contra de su gobierno, "porque nosotros somos las víctimas en este caso, al ser los agredidos y no los agresores. Entonces la idea de sanciones en contra de las víctimas es algo que sería absurdo".

Por la tarde de ayer, grupos de exiliados argentinos se manifestaron aquí frente a la embajada británica, en protesta por el ataque de Gran Bretaña contra las Georgias del sur, con pancartas rezaban "Thatcher asesina, fuera de las Malvinas" y otras en las que además se criticaba al gobierno militar argentino. Entre los manifestantes se encontraban el ex vicescanciller argentino Jorge Vázquez y el hijo del fallecido ex presidente Héctor Cámpora, ambos asilados en México.

Por su parte, la representación aquí de la Confederación Socialista Argentina condenó la invasión británica a las Georgias, reivindicó los derechos argentinos sobre el conjunto del archipiélago malvino y confió en que la unidad nacional fortalecida frente a la agresión, contribuirá a abrir el camino hacia la normalización institucional en aquel país.

Los exiliados reunidos frente a la sede diplomática inglesa convocaron para esta tarde a las 18 horas a una nueva manifestación de protesta en el mismo sitio.

Finalmente se conoció que la posición del gobierno de México ante el conflicto será dada a conocer en el transcurso de este día. Mismo que será referendada en Washington hoy por el embajador mexicano ante la OEA Rafael de la Colina durante la reunión de cancilleres.



En la tarde de ayer, exiliados argentinos en México protestaron frente a la embajada británica aquí por el ataque a las islas Georgias del Sur con pancartas contrarias a Londres y favorables a los derechos humanos en el país sudamericano. (Foto: Christa Cowrie)

▷Cronología del problema

Las Malvinas, causa del conflicto entre Inglaterra y Argentina desde el siglo XIX

PARIS, 25 de abril (AFP y Latin). — El conflicto de las Malvinas, que hoy giró violentamente hacia la guerra entre Argentina y Gran Bretaña con el ataque por helicópteros británicos contra un submarino argentino, enfrenta a ambos países desde hace un siglo y medio.

La crisis se inició en los últimos días del mes de marzo, cuando Londres envió un buque a las Georgias del Sur, a causa de la presencia de obreros argentinos en esas islas, contratados para dismantelar una planta industrial.

Pero el enfrentamiento se agudizó imprevistamente cuando el 2 de abril Argentina respondió con la ocupación de las Malvinas y la tensión siguió creciendo luego con la partida de la flota británica rumbo a dichas islas.

Las principales fechas de la crisis son:

Marzo 18: Trabajadores argentinos desembarcan en la isla San Pedro del archipiélago de las Georgias del Sur para desmontar una factoría ballenera.

Marzo 22: Gran Bretaña reclama ante Argentina, calificando de ilegal el hecho, y denuncia que los trabajadores izaron una bandera argentina en San Pedro.

Marzo 24: En Londres se informa que la nave de guerra *Endurance* navega hacia las Georgias.

Marzo 26: Argentina envía a las Georgias del Sur el buque de guerra *Bahía Paraíso* para garantizar la seguridad de los civiles argentinos en San Pedro, y califica la situación de "seria y grave". También despacha hacia el sur las corbetas lanzacohetes *Drummond* y *Granville*.

Marzo 27: El *Bahía Paraíso* fondea frente al rompehielos británico *Endurance*, en las cercanías de la isla San Pedro. Londres despacha a la zona al navío *John Biscoe*, con infantes de marina que embarca en Montevideo.

Marzo 28: Argentina pone en estado de "máxima alerta" su base naval de Puerto Belgrano.

Marzo 29: El portaviones argentino *25 de Mayo* zarpa hacia el Atlántico sur.

Marzo 30: El canciller argentino Nicanor Costa Méndez dice que "el gobierno no cederá ante ninguna presión" en el problema. Su colega británico lord Carrington dice que la situación es "potencialmente peligrosa".

Abril 2: Desembarco de cinco mil comandos argentinos en las Malvinas, que toman la única ciudad, Puerto Stanley, rebautizada posteriormente Puerto Argentino. Gran Bretaña rompe

relaciones diplomáticas con Argentina.

Abril 3: El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pide el retiro de las tropas argentinas, en una votación en que la Unión Soviética se abstuvo.

Abril 5: Renuncia lord Carrington, canciller inglés, que es remplazado por Francis Pym.

La flota británica parte de Portsmouth, encabezada por los portaviones *Hermes* e *Invincible*, y con cinco mil hombres, rumbo a las Malvinas.

Abril 7: El ministro británico de Defensa, John Nott anuncia que a partir del 12 de abril será declarada "zona de guerra" un área de 370 kilómetros alrededor de las islas Malvinas, agregando: "nosotros tiraremos primero".

Abril 8: El secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig inicia una "misión de buenos oficios" entre Londres y Buenos Aires.

Abril 9: Los "diez" países de la Comunidad Económica Europea deciden suspender las ventas de armas a Argentina.

Abril 12: Entra en vigor el bloqueo británico de las islas Malvinas.

Abril 14: El presidente argentino, Leopoldo Galtieri, declara: "todo puede negociarse, menos la soberanía".

Abril 15: La flota argentina zarpa de su base de Puerto Belgrano con destino no precisado.

Abril 19: Argentina pide la convocatoria de la Organización de Estados Americanos para solicitar una reunión que considere la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Abril 21: El canciller británico evoca por primera vez la posibilidad de un estatuto interino para las Malvinas.

Abril 23: Gran Bretaña anuncia que su flota fue puesta "en posición de defensa", última etapa antes, de la posición de combate.

Parte de Washington el canciller británico, luego de dos días de conversaciones con el general Haig.

Abril 24: Todos los efectivos del dispositivo de defensa argentino en el Atlántico sur son puestos en estado de alerta, a partir de la detección de dos barcos de la Royal Navy cerca de las islas Georgias del Sur.

Abril 25: Helicópteros británicos atacan un submarino argentino. El ministerio de Defensa británico anuncia que sus tropas desembarcaron en las islas Georgias del Sur.