

UNO / MAS / UNO

## Estancamiento en las pláticas del Beagle

- ▶ Argentina rechaza toda mediación
- ▶ No desaparece el peligro de guerra

AP, AFP, IPS, EFE y Latin

**BUENOS AIRES, 2 de noviembre.**—El gobierno argentino rechazó esta noche una propuesta chilena de llevar el diferendo limítrofe entre ambos países a un nuevo arbitraje de terceros.

Un comunicado emitido esta noche al término de una reunión entre el Jefe de Estado Jorge Rafael Videla y los comandantes en jefe de las tres armas, durante la cual se analizó la propuesta chilena, señaló que "el medio idóneo (para resolver el diferendo) es la negociación directa". Asimismo, el documento hizo un llamado al gobierno chileno sobre la necesidad de "instrumentar un acuerdo total "a la brevedad posible.

La propuesta chilena de llevar el diferendo al arbitrio de un tercer país fue entregada a la comisión argentina por el jefe de su homóloga chilena, Francisco Orrego Vicuña, luego de concluir esta noche en Santiago las negociaciones entre ambos países sin que se llegara a ningún acuerdo sustancial.

Orrego, quien al término de las conversaciones no excluyó la posibilidad de que su país llevara al diferendo a la Corte Internacional de Justicia de la La Haya, señaló también que "se aproximaron los esfuerzos pero lamentablemente fueron infructuosos". Pese a que la conclusión de un acuerdo parcial, que será entregado a los respectivos gobiernos mañana, favoreció la distensión al excluir una confrontación inmediata —los gobiernos se comprometieron previamente a estudiar los documentos durante dos semanas antes de cualquier pronunciamiento— las posibilidades de un enfrentamiento no habían desaparecido hoy: tanto Chile como Argentina mantienen posiciones irreductibles y han hecho de la cuestión del Beagle un problema de "seguridad nacional".

Orrego Vicuña mencionó tres factores que, a su juicio, fueron los principales obstáculos para el éxito de las negociaciones:

—El problema del laudo arbitral británico, que dejó un precedente jurídico "imposible" de sortear, condicionando las prácticas.

—En lo que se refiere a la cuestión de la delimitación marítima, la posición chilena sostenía la pertinencia de aplicar el derecho

del mar y otros instrumentos internacionales, criterio "al que también se opuso Argentina".

—Respecto a la soberanía al sur del canal de Beagle, Chile no cede la propiedad que reclama Argentina sobre las islas insertas en esa región.

En la nota dirigida al canciller interino de Argentina, general Albano Harguindeguy, el canciller chileno Hernán Cubillos recuerda que en un tratado firmado por ambos países en 1972 se "establece la obligación para las partes de someter a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia todas las controversias que surgieran entre ellas y que no hubiesen tenido solución mediante negociaciones directas.

Respecto a la mediación de un tercer país, la nota de Cubillos señalaba que "el gobierno de Chile estima que ambas partes podrían acudir a la mediación de un gobierno amigo escogido de común acuerdo".

En Nueva York, mientras tanto, la revista *Business Week* señaló hoy que la disputa limítrofe en el Cono Sur ha comenzado a afectar las economías de los dos países involucrados. La publicación expresa que Argentina ha comenzado a restringir las exportaciones tradicionales a Chile de productos petroquímicos, farmacéuticos y repuestos automotrices.

Asimismo, cita a banqueros argentinos, que afirman que el gobierno de Buenos Aires ha gastado alrededor de mil 500 millones de dólares (34 mil millones de pesos) en tanques y naves compradas en Francia, aviones adquiridos a Israel y otros armamentos adquiridos en el extranjero, en el curso de este año.

Chile, por su parte, ha presupuestado 78 millones de dólares (mil 750 millones de pesos) para compras militares en el extranjero este año, pero la revista cita fuentes castrenses, que aseguran que el gobierno "está gastando mucho más" actualmente en compras a Israel, Francia y España.

La prensa insinuaba en Argentina y Chile hoy la posibilidad de un encuentro de "máximo nivel" entre los generales Rafael Videla y Augusto Pinochet, pero fuentes militares argentinas descartaron esa eventualidad a la agencia UPI, ante la irreductibilidad de las posiciones. "De qué se podría hablar en otra reunión cumbre si tras más de nueve meses de diálogo no se avanzó un metro en la materia que enfrenta a los dos gobiernos", dijeron esas fuentes.

Medios argentinos consultados reiteraron a la misma agencia que el gobierno no puede tomar en consideración la presunta intención chilena de llevar el caso a la Corte Internacional de La Haya, y que en el caso de que el régimen de Santiago tomara esta medida en forma unilateral, Argentina consideraría el acto como "inamistoso".