

EL DÍA

Discrepancias entre el ejército y la marina de Argentina

(AP y UPI)

BUENOS AIRES, 24 de febrero.—El enfoque sobre el pleito fronterizo argentino-chileno en la región austral causa discrepancias entre el Ejército y la Marina, dice hoy el diario pro-gubernamental *La Opinión*.

El diario señala que esas diferencias fueron públicas con sendos discursos pronunciados el miércoles por el comandante en jefe de la Marina, almirante Emilio Massera, y anoche por el comandante en Jefe del Ejército, general Jorge Videla.

En líneas generales, *La Opinión* conjetura que las discrepancias obedecen a que Massera reclama una acción más enérgica en el litigio con Chile mientras Videla se mostraría partidario del diálogo.

ABSTENCION DE EU EN LA CONCESION DE UN CREDITO

Entre tanto, un portavoz de la secretaria de Estado norteamericana dijo hoy que sería incorrecto suponer que "la abstención norteamericana en la concesión de un crédito de 105 millones de dólares a la Argentina constituye una modificación de nuestra política".

El Banco Mundial había aprobado el martes esa operación, destinada a respaldar un programa para mejorar el sistema de mercadeo de granos para la exportación.

El delegado norteamericano, Edward R. Fried, anunció que por instrucciones precisas de su gobierno se abstendría de endosar la operación.

NUEVA LISTA DE DETENIDOS

Por otro lado, el total de presos políticos en Argentina se elevó oficialmente a 2 mil 432 de acuerdo con la cuarta lista de presos difundida este mes por el gobierno.

EXCELSIOR

EU no Apoyará el Crédito del Banco Mundial a Argentina

Por ARY MONLEON

WASHINGTON, 24 de febrero. (AP) — Un portavoz de la Secretaría de Estado dijo que sería incorrecto suponer que "la abstención estadounidense en la concesión de un crédito a Argentina de 105 millones de dólares, constituye una modificación de nuestra política".

El Banco Mundial había aprobado el martes esa operación, destinada a respaldar un programa para mejorar el sistema de mercadeo de granos para la exportación.

El delegado de Estados Unidos, Edward R. Fried, anunció que por instrucciones precisas de su gobierno se abstendría de endosar la operación.

Fried no expuso los motivos de su posición, aun cuando se interpretaron como una señal de insatisfacción de la administración del Presidente Jimmy Carter por la situación de los derechos humanos en Argentina.

Un portavoz del Banco dijo separadamente que la abstención del martes "es similar" a la que se había producido el 16 de junio pasado cuando se aprobó un crédito de 100 millones de dólares para el desarrollo industrial argentino.

El crédito del martes pasado es el primero desde la operación de junio.

Fuentes argentinas aquí difundieron una versión en el sentido de que la Secretaría de Estado había informado que no votaría en contra del nuevo crédito, y que se interpretaba como una postura estadounidense.

Dos agencias noticiosas (entre las cuales no está Prensa Asociada) difundieron esa versión sin contener una corroboración de la propia Secretaría de Estado.

Al ser consultado sobre el asunto, un portavoz de ese despacho leyó la siguiente declaración: "Sería incorrecto caracterizar esa acción (la abstención norteamericana), como una modificación a nuestra política. Esa política requiere que tomemos en cuenta las mejoras así como que reflejemos nuestra preocupación sobre violaciones (a los derechos humanos). Así, las solicitudes futuras de crédito que cualquier país haga a las instituciones financieras internacionales será considerada cuando se presente teniendo en cuenta el país y la situación de los derechos humanos al momento de someterse a una decisión".