

## EL DÍA

## Argentina y España acordaron defender los derechos humanos

El B. N. A. 1-12-78

(AFP y AP)

BUENOS AIRES, 30 de noviembre.—El respeto de los derechos humanos es una responsabilidad principal de todos los gobiernos, expresa la declaración conjunta que suscribieron hoy Argentina y España.

La firma del documento se realizó este mediodía en la casa de gobierno argentina, en presencia del presidente Jorge Videla y los reyes de España.

Los principales puntos de la declaración conjunta son los siguientes:

— Se aunarán esfuerzos para fortalecer el papel de la Organización de las Naciones Unidas.

— Se proclamó la firme condena a las injustas prácticas colonialistas y discriminatorias, y en general a todas las formas de dominación que aún subsisten en diversas partes del mundo.

— Se coincidió en apreciar que la definitiva restitución a las respectivas soberanías nacionales de los territorios de Gibraltar y de las Islas Malvinas, constituye una inspiración común que contribuirá a cimentar la justicia internacional.

— Se reconoció que el recrudecimiento de las tendencias proteccionistas, que ya afectan el comercio internacional, obstaculizan el desarrollo armónico entre los países.

— Se estableció que durante el primer semestre de 1979 se reúnan las comisiones mixtas establecidas en los convenios vigentes en materia comercial y de coope-

ración económica, de cooperación cultural y de cooperación científica y técnica.

— Se constató con preocupación en el marco internacional, la propagación de la violencia en sus diversas manifestaciones.

— En tal sentido, se expresó la decisión de intensificar internacionalmente los esfuerzos para erradicar el terrorismo.

— Se reafirmó que la protección y el efectivo respeto de los derechos humanos constituyen una responsabilidad principal de todos los gobiernos que han adherido a la Declaración Universal de 1948.

## UNA CENA CONTROVERTIDA

Entre tanto, la decisión del presidente Videla de concurrir esta noche a una comida de ex legisladores ha provocado reacciones encontradas en el seno de los partidos políticos.

Anoche se conoció una declaración de Darlindo F. Bittel, vicepresidente del Consejo Superior Peronista.

“Ante la actual suspensión de la actividad específica de los partidos políticos y la detención prolongada de muchos de sus dirigentes, y frente a la ausencia de reglas de juego claras y precisas para la restauración del proceso democrático argentino, el vicepresidente en ejercicio del Partido Justicialista considera inconveniente la asistencia de afiliados y dirigentes del movimiento a las cenas que se anuncian para los días 30 del actual y 1.º de diciembre”, expresa el documento de Bittel.

## unomásuno

### Las contradicciones de Juan Carlos en Argentina

Desde que se anunció en agosto el viaje latinoamericano del rey Juan Carlos, se desató en España una polémica en cuanto a la inclusión de la Argentina en esa gira, objetada por la mayoría de las organizaciones de izquierda. Hasta se especuló que la expulsión de un arquitecto argentino exiliado en España era un regalo anticipado de buena voluntad a Videla. Y aún ahora, al concluir la visita del rey a ese país, un vocero del Partido Socialista Obrero Español expresa que el viaje a la Argentina “es un insulto a los otros países de la gira, México y Perú”.

Ciertamente, la presencia del monarca de la España democrática en Buenos Aires no significa un gesto de apoyo político a la dictadura militar. Es más, podría considerarse que políticamente la visita fue favorable al pueblo argentino, si se toma en cuenta que el rey se entrevistó con algunos líderes de la oposición; que logró la liberación de seis detenidos españoles y que consiguió una declaración conjunta, firmada por Videla, de “respeto a los derechos humanos”, aun cuando el régimen de Buenos Aires no parecía dispuesto a cumplirla ni en mínima parte.

Pero estas ganancias no compensan la promoción política que significó esta visita para el gobierno argentino. En el mismo comunicado conjunto hay puntos que subrayan las ventajas obtenidas por el régimen de Videla. Por ejemplo, al hablar de la propagación internacional de la violencia, se expresa la decisión de “aunar esfuerzos por erradicar el terrorismo”.

En abstracto esto es inobjetable, pero en la práctica hay una gran distancia entre lo que el gobierno de Videla llama terrorismo y el significado que tiene la violencia terrorista en España, Videla ha sacrificado a miles de argentinos, entre ellos centenares de intelectuales, acusados de “terroristas” por la única razón de haberse opuesto activamente a la dictadura. Por el contrario, en España el terrorismo tiende a torpedear el proceso democrático y a crear un clima favorable para el golpe militar.

La visita a Videla tampoco es coherente desde el punto de vista moral con la realizada a México y Perú, en el contexto de los valores democráticos y sociales. La repulsa internacional que ha provocado un régimen como el argentino, que se asienta sobre la represión sistemática y el desprecio a los derechos humanos, no compagina con la proyección democrática de la España surgida después de Franco.