

Cae la Reserva de Divisas; Peligra el Sistema Financiero Argentino

Llegan a Sólo 3,900 Millones los Fondos en Dólares

- ★ La Crisis Hundió a 35 Bancos en 15 Meses
- ★ Se Elevó a 168% Anual la Tasa de Interés
- ★ De 17% Diario, el Precio del "Call Money"
- ★ El Colapso, Prueba de Fracaso Monetarista
- ★ El Régimen Militar Perdió Espacio Político
- ★ Legalidad a Partidos Suspendidos, Demandan

Por LUIS ADOLFO GALVAN

BUENOS AIRES, 25 de marzo (DPA).—El balance del Banco Central, publicado en la pasada noche, ha causado estupor en la opinión pública en general y en los círculos financieros en particular, aunque en realidad vino solamente a confirmar lo que ya se sabía:

Las reservas de divisas del país están por derrumbarse y el sistema financiero en una tan aguda como grave crisis.

Según el balance del Banco Central, solamente en la semana del 16 al 23 de este mes las pérdidas en divisas sumaron 1,325 millones de dólares, quedando las reservas brutas disponibles en tan sólo 3,900 millones de la misma moneda.

La dramática situación se refleja en la fuga masiva del público del peso al dólar y de la subida de intereses a niveles sin precedentes en la tormentosa historia financiera del país.

Desde principios del año las pérdidas de divisas de las reservas del Banco Central alcanzaron 3,470 millones de dólares y en los últimos 15 meses la cifra es de 6,200 millones de la misma moneda, ya que el balance del Banco Central al 31 de diciembre de 1979 arrojaba reservas por alrededor de 10,000 millones de dólares.

Con tales guarismos se confirma lo adelantado por DPA hace varios días en el sentido de que en los últimos 15 meses alrededor del 60 por ciento de las reservas en divisas del país se "evaporaron" entre las distintas sacudidas que sufrió el sistema financiero argentino, como el derrumbe de 35 bancos y financieras (entidades crediticias no-bancarias), los desenfrenos de importación (con su secuela de ruina para gran parte de la industria), al principio paulatina y luego siempre acelerada pérdida de confianza etc.

Los intereses para los diferentes tipos de transacciones han subido en los últimos días hasta el 168 por ciento por año, para cortos y medianos plazos, e inclusive para el llamado "call money" (cobertura interbancaria sobre bases diarias para encajes mínimos legales y escasos de liquidez) las

SIGUE EN LA PAGINA SIETE

La Economía, Mejor que Hace 5 Años: W. Street

NUEVA YORK, 25 de marzo. (AFP)—La economía argentina está mejor hoy que hace cinco años, aunque el ministro José Martínez de Hoz no pudo "eliminar todos los vestigios del fascismo peronista" y reimplantar una economía de mercado abierto, opinó hoy aquí The Wall Street Journal.

En una nota editorial, el influyente diario financiero destacó que las fuerzas armadas argentinas apoyaron a Martínez de Hoz para reforzar el papel del sector privado en la economía y levantar barreras comerciales, pero resistieron abandonar el control de las industrias básicas que manejan.

"La experiencia de Martínez de Hoz es un recordatorio de lo difícil que resulta revertir el proceso de intervención económica estatal, una vez que está firmemente arraigado", señaló.

Hizo ver que las mismas dificultades están encontrando en Inglaterra la primera ministra Margaret Thatcher, y en menor medida en Estados Unidos el Presidente Ronald Reagan.

Apuntó que de todas maneras el país no podía seguir el curso que llevaba en 79 "cuando el valor del peso estaba próximo a cero".

BUENOS AIRES 25 de marzo. (Especial de IPS)—El gabinete del futuro presidente, teniente general Roberto Eduardo Viola, integrado por siete civiles y seis militares, busca distender el tenso y complicado cuadro político argentino sin cambiar en esencia la línea filosófico-política en vigor desde el golpe militar de 1976, según estima la mayoría de los observadores locales.

Faltando pocos días de asumir la presidencia —para la cual fue designado por las tres fuerzas armadas—, Viola confirmó su gabinete ministerial de trece carteras, con siete civiles de los que ninguno estuvo ausente de las numerosas nóminas de candidatos barajadas desde octubre último.

La duda más grande, luego de anunciado el gabinete, es si Viola y su equipo podrán lograr su objetivo.

Viola, segundo presidente del ciclo militar inaugurado en marzo de 1976, sustituirá al teniente general Jorge Videla el 29 de marzo, en el marco de un grave deterioro económico, financiero, social y político acumulado en estos cinco años.

Los analistas locales e internacionales coinciden que no podrán lograr la distensión ni un camino favorable en las actuales condiciones que rigen en el país, sin una transformación sustancial de la política económica que, según lo demostrado hasta el momento ni las fuerzas armadas ni Viola están dispuestos a encarar.

Junto a la crisis económico-financiera, eco del fracaso de un plan económico montado sobre las teorías monetarias de la escuela de Chicago, el régimen militar fue perdiendo a lo largo de cinco años el espacio político, reducido al mínimo con el creciente movimiento de protestas emanadas sobre todo de los sectores productivos y laborales de todo el país.

Junto a los reclamos empresarios y laborales contra la política económica oficial, se alinean las demandas de los grupos políticos que tienen su actividad suspendida desde el golpe de 1976, de un inmediato retorno al estado de derecho.

El anuncio de los trece ministros significa la modificación de la Ley de Ministerios, ya que actualmente el gabinete se integra sólo con ocho. Significa asimismo la ruptura del superministerio de Economía, que durante estos cinco años ejerció con amplísimos poderes José Alfredo Martínez de Hoz.

Ahora el equipo económico estará integrado por cinco ministros, los de Economía, Hacienda y Finanzas, Agricultura y Ganadería, Industrias y Minería, Comercio y Asuntos Marítimos, y Obras y Servicios Públicos.

Todos los ministros designados por Viola se destacan por haber discrepado en los últimos tiempos, en mayor o menor grado, con la conducción económica. Viola señaló que se pretende hacer las adecuaciones necesarias en la política económica sin cambiar la filosofía económica del proceso militar.

El hecho de que los ministros designados fueron críticos de la conducción económica de Martínez de Hoz hacía abrigar esperanzas en un cambio en la orientación económico-social del régimen, y ello fue aprovechado por la próxima administración para ganar tiempo y espacio político.

Jorge Aguado, ex presidente de Confederación Rurales Argentinas, fue designado ministro de Agricultura y Ganadería, y Eduardo Exenford interventor en la Unión Industrial Argentina, como titular de Industrias y Minería, en nombramientos calificados por la prensa de maniobra política.

Aguado y Exenford representan a los sectores agro-ganadero e industrial, que en un primer momento fueron los más fervientes propulsores del plan económico oficial y siguen siendo incondicionales del régimen militar, pero critican severamente la conducción económica de Martínez de Hoz.

CABEZA DEL EQUIPO ECONOMICO

Lorenzo Sigaut, un economista liberal, con lineamientos que marcan el continuismo de la actual política con una violencia que Martínez de Hoz jamás se atrevió a formular, según el economista Julio Motta, será la cabeza del equipo económico desde el ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas.

El ministerio de Obras y Servicios Públicos quedó

SIGUE EN LA PAGINA OCHO