

Anteproyecto en el TIAR

# Dura condena a Inglaterra y a los Estados Unidos

(ANSA y AFP)

NACIONES UNIDAS. 25 de mayo.- El siguiente es el texto de la parte operativa de un anteproyecto de resolución, que está circulando, con fines de negociación, entre los miembros latinoamericanos del tratado de Río de Janeiro con vistas a la nueva sesión del órgano de consulta que se celebrará esta semana en Washington.

La vigésima reunión de consulta resuelve:

- 1.- Condenar en la forma más enérgica la injustificable agresión armada consumada por el Reino Unido contra la República Argentina en la zona de las Malvinas, Géorgia del Sur y Sandwich del Sur.
- 2.- Deplorar que la actitud del Reino Unido haya conducido a frustrar las negociaciones

pacíficas que se llevaban a través del secretario general de las Naciones Unidas.

3.- Reiterar su más firme requerimiento al Reino Unido para que cese de inmediato las acciones bélicas que lleva a cabo contra la República Argentina, y para que disponga el inmediato regreso de su flota de guerra a sus apostaderos naturales.

4.- Urgir a los gobiernos del Reino Unido y de la República Argentina a que se establezcan de inmediato las condiciones que permitan la reanudación y el normal desenvolvimiento de las gestiones iniciadas en el ámbito de las Naciones Unidas, con vistas a lograr una solución pacífica del conflicto.

5.- Solicitar al gobierno de los Estados Unidos de América que disponga el inmediato levantamiento de las sanciones aplicadas a la República Argentina y que se abstenga de prestar asistencia material al Reino Unido, a fin de no alentar la prosecución de la agresión armada contra la República Argentina y de preservar el principio de solidaridad y cooperación interamericana, base fundamental de la Carta de la Organización de los Estados Americanos y del Tratado de Asistencia Recíproca.

6.- Solicitar a los Estados partes que adopten, de conformidad con lo dispuesto en el Tratado interamericano de Asistencia Recíproca, aquellas medidas que estimen apropiadas para asistir a la República Argentina en el rechazo a la agresión armada consumada por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

7.- Mantener abierta la vigésima reunión de consulta, con el objeto de velar por el fiel e inmediato cumplimiento de esta resolución y de tomar, de ser necesario, las medidas adicionales que se convengan para preservar la solidaridad y cooperación interamericana.

## La devastación



UNA MUJER iraní implora en memoria de sus parientes muertos en la reciente lucha entre Irán e Irak, parada junto a un letrero que contiene estadísticas del devastado pueblo de Khomamshah. El letrero dice que existía una población de 35 mil habitantes antes del inicio de la guerra, en septiembre de 1980. (Radiofoto UPI)

### PILOTOS BRITANICOS DETENIDOS EN CHILE

Chile puso a disposición de Gran Bretaña a los tres tripulantes de un helicóptero de ese país que se estrelló junto al Estrecho de Magallanes, 2 mil 500 kilómetros al sur de Santiago de Chile, informó hoy la cancillería.

Los tres tripulantes, dos tenientes y un suboficial de las fuerzas británicas que operan en el conflicto con Argentina por las islas Malvinas, fueron detenidos hoy cerca de la ciudad de Punta Arenas, una semana después del accidente que había provocado una protesta diplomática de Chile por la violación de su espacio aéreo y su neutralidad.

La cancillería dijo que los tres detenidos serán entregados a la Embajada de Gran Bretaña en Santiago, para que abandonen territorio chileno.

# Posible victoria inmediata de los ingleses, dice Haig

por Jorge COO,  
corresponsal

WASHINGTON, D.C., 25 de mayo.— El secretario de estado norteamericano, Alexander Haig, dijo hoy al presidente Reagan que "los británicos parecen haber llegado a una posición que militarmente les permitirá una pronta victoria en la guerra de las Islas

Falklands". La versión de esta plática fue dada a conocer por el líder de los republicanos en la cámara de representantes, Bob Michel, detalló que este reporte de Haig a Reagan le fue dado en la mañana, cuando el presidente estaba reunido con los líderes republicanos.

Por su parte, el líder republicano en el Senado, Ho-

ward Baker, habló también con los reporteros para señalar que Haig había dicho en ese mismo reporte al presidente que la actividad militar ha sido muy grande en las últimas horas, por lo que en muy poco tiempo ustedes verán los resultados. Respecto al mismo tema, un grupo de reporteros entrevistó al vocero oficial del Pentágono, Benjamín

Welles, quien hizo algunas declaraciones que a continuación transcribimos:

¿Podría usted decirnos si el reporte que dió el general Haig al presidente esta mañana está basada en información que le proporcionó el Pentágono?

—"Bueno, creo que eso tienen que preguntárselo al general Haig. Desde luego, toda la información que nosotros tenemos está a disposición del Departamento de Estado".

¿Podría decirnos que tipo de ayuda y en que cantidades se está dando a Inglaterra en esta parte de la contienda?

—"Como ustedes saben (sic) estamos proporcionando a Inglaterra apoyo logístico y material, pero no podemos decir de que tipo ni en que cantidades, ya que esto quizá alteraría la percepción (sic) de nuestros vecinos y hay que tomar en cuenta la posición de nuestros connacionales que viven en algunas naciones de Latinoamérica".

¿Cómo vería el Pentágono que en contraposición de la ayuda que se está prestando a Inglaterra, los argentinos solicitaran ayuda a los soviéticos?

—La administración del Presidente Reagan ya ha dicho que cualquier ingerencia extracontinental en esta guerra sería muy mal vista por nosotros.

¿Inglaterra no es extracontinental?

—Bueno sí, pero eso es otra cosa. Es parte del conflicto.

¿Y la ayuda que está prestando Sudáfrica a Argentina? ¿Qué Sudáfrica no está en otro continente?

—El caso es que hasta el momento nosotros no tenemos ninguna prueba de esa supuesta ayuda de Sudáfrica a Argentina.

¿Y Cuba? ¿Quiere decir que la ayuda cubana no sería mal vista?

—Yo dije extracontinental.

¿Y Venezuela? ¿Cómo vería el Pentágono la ayuda de Venezuela a los argentinos?

—Les repito que yo hablé de ayuda extracontinental.

Pero parece que usted se refiere a los rusos.

—Lo que estoy diciendo es sólo una reafirmación de la doctrina Monroe.

Y, ¿usted sabe lo que significa la doctrina Monroe?

—Señores muchas gracias por su presencia."



PERSONAL DE TIERRA de la Fuerza Aérea Argentina carga cohetes en el depósito de un ala de un avión Pucará, en una base de Comodoro Rivadavia. Esta foto fue entregada en Buenos Aires por la agencia oficial argentina de noticias, Telon. (Radiofoto UPI)

## Ya no es ni será igual

La nueva reunión de los cancilleres de los países signatarios del Tratado de Río —más conocido como TIAR— conlleva un ingrediente que la Junta anterior del organismo no tuvo.

En aquel momento, Alexander Haig todavía jugaba la carta de la mediación —supuestamente equidistante de las partes— por encontrar una salida negociada al contencioso malvinense.

Horas después de levantada esa reunión, Estados Unidos se alineó rápidamente con su principal socio, aplicó sanciones contra Argentina e impulsó —tras bambalinas— las de la CEE y sus posteriores prórrogas.

Así quedaba demostrada, definitivamente, la real postura de Estados Unidos —y no sólo en esta situación contingente— frente a Latinoamérica. El imperialismo siempre optará, por encima de cualquier otra consideración, por el aliado más integrado a su estrategia imperialista. Para el caso Inglaterra es para Estados Unidos un aliado más importante que Argentina, en el marco de las relaciones de los países capitalistas centrales. Lo demás, lo que algunos civiles y militares argentinos supusieron o quisieron creer, son cuentos.

La solidaridad de los rubios hermanos del norte, la relación privilegiada con los países del continente, el fortalecimiento de los organis-

mos continentales y otras frases acuñadas por los sucesivos gobiernos estadounidenses para halagar los oídos y alienar las conciencias de los pueblos al sur de Río Bravo, fueron a dar al traste con la actitud adoptada en este conflicto.

Por eso, la reunión del TIAR de mañana, seguramente, será diferente. Los países latinoamericanos —muchos gobiernos y gobernantes con el corazón traspasado de dolor— se verán atrapados ante la posición planteada por varios de ellos, de adoptar definiciones muy claras de censura al proceder estadounidense en el caso de marras.

Algo más será cierto a partir de ahora en Latinoamérica: las cosas ya no serán como antes. Cobrará mayor brío la necesidad planteada por algunas naciones de encontrar vías opcionales o distintas para consolidar la seguridad, el desarrollo e integración de la región.

La endeble, tensa, explosiva e injusta situación de marginación de buena parte del subcontinente, no había conseguido despertar una conciencia generalizada tan grande como la actual contra los gobiernos de Estados Unidos, como ésta.

**América para los americanos** —en la versión de quienes heredaron la original acuñación imperialista de la expresión— mostró, mejor que antes, su cara más descarnada.

# Margaret Thatcher anunció que las negociaciones no serán continuadas

\* Inglaterra vetará en la ONU toda resolución referente al cese el fuego, indicó la primera ministra

DPA, AFP, EFE, UPI y PL

LONDRES, 25 de mayo.- La primera ministra británica, Margaret Thatcher, anunció hoy oficialmente en Londres que Gran Bretaña interpondrá su veto, en caso de que el Consejo de Seguridad pida un alto el fuego en el Atlántico Sur, sin que previamente se hayan retirado las tropas argentinas de las Malvinas.

La jefe de gobierno declaró en la Cámara de los Comunes que sólo podrá ponerse fin al conflicto "cuando Buenos Aires retire sus tropas de ocupación".

Bajo las condiciones actuales, "las negociaciones no serán continuadas", añadió.

La señora Thatcher reiteró su postura previa, según la cual el futuro de la isla será discutido con sus habitantes. "No me sorprendería que los habitantes de las islas Falkland (Malvinas) se muestren ahora aún más hostiles con los argentinos", declaró la primera ministra.

Entretanto más de 50 miembros del Partido Conservador, que está en el poder en la Cámara de los Comunes, firmaron una moción, hoy lamentando la neutralidad de Irlanda en el conflicto de las islas Falkland (Malvinas).

La moción, presentada por seis miembros veteranos, dice que los legisladores lamentan que el gobierno de la República de Irlanda siga sin reconocer los principios en juego en la disputa por las islas y que Irlanda no apoye los esfuerzos británicos por restablecer los derechos humanos de los habitantes de las islas y sostenga la Resolución 502 de las Naciones Unidas, por lo cual voto en el Consejo de Seguridad el 3 de abril.

Irlanda uno de los nuevos socios de Gran Bretaña en el mercado Común Europeo, se ha apartado de las sanciones del mercado contra Argentina y presentó una nueva Resolución en el Consejo de Seguridad exhortando a un cese al fuego.

Asimismo el líder laborista Michael Foot pidió hoy al gobierno conservador que no presione a las autoridades argentinas para obtener una rendición incondicional.

Foot afirmó que deben mantenerse abiertas las negociaciones, "para dar una vía de escape a la junta militar".

En declaraciones a la BBC, el líder de la oposición señaló: "no creo que Gran Bretaña deba insistir en una rendición sin condiciones. Nuestro propósito debe

ser salvar el mayor número de vidas posibles."

De otro lado el ministro británico de Defensa, John Nott, dijo hoy en un mensaje radiofónico que "no hay razón para que las islas Malvinas no puedan ser independientes".

El ministro británico señaló que si los habitantes de las Malvinas quieren la independencia, el gobierno de Londres consideraría esa posibilidad.

"Sería una pequeña Nación -agregó-, que podría contar con la buena voluntad de sus vecinos y también, por supuesto, con la seguridad que le ofrecería el Reino Unido y, posiblemente, otros países".

## ATAQUE ARGENTINO

Argentina lanzó hoy un masivo ataque aéreo contra la flota británica en el Atlántico Sur, causando daños a por lo menos dos buques, uno de los cuales es un destructor.

Fuentes de Defensa dijeron que el destructor, que resultó con serias averías es de la misma clase que el destructor Sheffield, hundido anteriormente por las fuerzas argentinas.

Por otra parte tres aviones argentinos fueron derribados hoy por las fuerzas británicas en las islas Malvinas, informó hoy poco después de las 18:30 GMT el vocero del Ministerio de Defensa británico.

El vocero precisó que un navío británico disparó contra una escuadrilla de cazas Skyhawk argentinos.

"Uno de los aviones fue derribado y los restantes no continuaron su acción", agregó el vocero, Ian McDonald, quien precisó que ningún navío fue alcanzado.

Un poco más tarde, "en el estrecho de las Malvinas, dos navíos de la Royal Navy fueron atacados por Skyhawk argentinos", dijo.

"Dos de esos aparatos fueron derribados por misiles disparados desde navíos, sin que la fuerza de intervención británica haya sufrido daños", concluyó McDonald.

## REFUERZOS

El mando británico envió nuevos refuerzos hacia la zona del Atlántico Sur, debido a las grandes pérdidas sufridas en los últimos combates.

El Ministerio de Defensa se negó a

## En la ONU

# Buenos Aires está dispuesto a acatar un cese el fuego de 72 horas: Costa Méndez

\* Japón presentó un proyecto alternativo al propuesto por Irlanda, de instrumentación de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad

(IPS, PL, ANSA, EFE, DPA, AFP y AP)

NACIONES UNIDAS, 25 de mayo.- Argentina se declaró

contexto de la reunión de cancilleres de la OEA a celebrarse el jueves próximo en Washington, declaró hoy el ministro nicaragüense del Exterior, Miguel D'Escoto.

precisar la cantidad de buques, pero se estima que uno de ellos es el crucero Bristol, acompañado por varias fragatas.

Por otro lado, el gobierno de Nueva Zelanda, aliado del Reino Unido en este conflicto, sustituirá en el Océano Indico a la fragata británica Amazona, para que ésta pueda ser enviada hacia el atlántico Sur.

En los últimos días, Gran Bretaña admitió oficialmente la pérdida de dos fragatas del tipo 21 (Ardent y Antelope); la Amazon es un buque del mismo tipo. Se espera que antes de ser enviado a la zona de combates, el barco sea armado con los super modernos cohetes Sea Wolf.

Entretanto las tropas británicas en las Malvinas fueron puestas en estado de alerta especial a la espera de una ofensiva argentina que podría marcar la fecha patria de ese país que se celebra hoy, informaron los enviados especiales de la prensa británica.

En la cabeza de puente de San Carlos, los infantes de la Marina Real seguían recibiendo material y víveres, desembarcados por navíos de la flota de intervención, según estas mismas fuentes. Serán reforzadas en particular por una unidad equipada con lanzadores portátiles de misiles anti-aéreos Blowpipe, que integra actualmente las fuerzas británicas basadas en el Rhin, en Alemania Federal, se supo de fuente gubernamental.

## ASTIZ

El capitán argentino Alfredo Astiz, capturado por las fuerzas británicas en las Georgias del Sur, será trasladado desde la isla de Ascensión a Gran Bretaña, se supo hoy aquí de fuentes allegadas a la cancillería.

Astiz está acusado por Francia y por Suecia de haber torturado y asesinado a dos monjas francesas y una joven sueco-argentina de 17 años durante el periodo de represión de la guerrilla que siguió al golpe militar argentino de 1976.

## VISITA DEL PAPA

La visita del papa Juan Pablo II a Gran Bretaña del 28 de mayo al dos de junio es "segura al cien por cien", afirmó esta mañana aquí un vocero del comité organizador de la Iglesia de Inglaterra.

## Galtieri a Fidel Castro

# Emocionado reconocimiento de Argentina al Movimiento de Países No Alineados

BUENOS AIRES, 25 de mayo (PL).- El presidente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri, expresó su agradecimiento conmovido del apoyo del Movimiento de Países No Alineados a su país ante la agresión anglo-norteamericana.

Galtieri dirigió una carta al presidente de ese movimiento Fidel Castro, cuyo texto es el siguiente:

Señor presidente:

Tengo el agrado de dirigirme al señor presidente en relación a su mensaje del día 10 de mayo del corriente año, por medio del cual Vuestra Excelencia, en su condición de presidente del Movimiento de Países No Alineados, apela a los jefes de Estado de ese movimiento ante la renovada agresión británica al territorio argentino.

La Nación Argentina ha valorado en su real magnitud sus oportunos términos y ha sentido profundamente el claro apoyo que este llamado significa a la justicia de su causa.

Deseo, pues, que estas líneas expresen ese sentimiento y que señalen, también el emocionado reconocimiento del pueblo de mi patria a cada uno de los Estados miembros del Movimiento de Países No Alineados que han manifestado su solidaridad, en diversas oportunidades, frente a las graves circunstancias que atraviesa actualmente nuestro país.

Como es de conocimiento, el origen del conflicto sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur se remonta a la usurpación perpetrada por la fuerza por el gobierno británico en 1833, desmembrando el territorio argentino en abierta violación del principio de integridad territorial, y expulsando a la población existente. Este fue seguido por la implantación de una población de la potencia ocupante.

Esta secuencia de hecho constituye una conocida técnica de

dominación colonialista que a lo largo de la historia sólo ha dado dolorosos resultados.

Los diversos pronunciamientos del movimiento y los recientes comunicados emitidos por su Buró de Coordinación en las Naciones Unidas, ponen de manifiesto la consubstanciación de los Estados miembros del movimiento con el principio de descolonización, principio al que mi país adhirió desde sus orígenes.

En la sexta conferencia cumbre celebrada en La Habana en 1973, se reiteró que la política del no alineamiento conlleva el rechazo de toda forma de sometimiento, dependencia, injerencia o intervención, directa o indirecta, y de todas las presiones, ya sean económicas, políticas, militares o culturales, en las relaciones internacionales.

La agresión que hoy sufre mi país, no sólo constituye una amenaza que pone a prueba la esencia misma de no alineamiento, sino que es una evidente demostración de su interés en mantener un esquema internacional injusto, basado en el uso de la fuerza en perjuicio de los países en desarrollo.

Esta clara demostración de repudio a la lucha por la democratización de las relaciones internacionales no puede ser aceptada por los pueblos que bregan por su dignificación política y económica.

El gobierno argentino agradece conmovido el apoyo y la adhesión del Movimiento de Países No Alineados, muy especialmente el de su Buró de Coordinación y del señor presidente, para la obtención de una paz justa y duradera en la región, lo que sólo podrá lograrse con la superación definitiva de la oprobiosa situación colonial en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Saludo al señor presidente con las expresiones de mi consideración más distinguida".

# Entre partes militares, guerra y tensión, festejaron los argentinos el aniversario de su Independencia

(ANSA, PL, EFE y AFP)

BUENOS AIRES, 25 de mayo.- La Argentina festejó hoy el 172 aniversario de la gesta del 25 de mayo de 1810, cuando comenzó el camino de la independencia política del poder colonial español.

Los clarines tuvieron en la fecha tonalidades distintas que años precedentes, cuando sus sonos se elevaron al cielo como una oración de paz, mientras la enseña azul y blanca era izada en cada escuela, en cada plaza, en cada unidad militar de la República.

Pero en donde los sonos del clarín adquirieron una tonalidad singular fue en Puerto Argentino, en las islas Malvinas, en donde por primera vez en 149 años la bandera argentina flameaba al tope sobre las islas.

En la pequeña aldea capital del archipiélago, dos horas después de que se realizara un acto de conmemoración, seis aviones Harrier volvieron a realizar un bombardeo.

El acto central del día se efectuó frente al histórico Cabildo, a un extremo de la Plaza de Mayo, en donde aquella mañana del 25 de mayo de 1810 se desarrollaron los primeros actos de la

Estado Mayor Conjunto, de la nave que recibió mayores impactos se vio salir mucho humo.

Las otras dos recibieron daños sin evaluar, y un transporte de efectivos y tropas de peso mediano fue también alcanzado.

En las operaciones aéreas de hoy, un avión argentino fue derribado.

Por otro lado, tres aviones Sea Harrier, de la flota británica, fueron derribados esta mañana cuando sobrevolaban Puerto Argentino, capital de las Malvinas.

Así lo ha confirmado el comunicado número 87 del Estado Mayor.

Asimismo, las fuerzas argentinas lanzaron en las últimas horas una cerrada descarga sobre distintos puntos de la cabecera de playa inglesa con la intención de "diezmirla o eliminarla", aseguraron esta mañana aquí voceros militares.

Estas acciones, iniciadas en la noche anterior, serían el paso previo de una ofensiva conjunta por tierra y aire para tratar de neutralizar a los mil hombres desembarcados desde el viernes en puerto San Carlos, en la isla Soledad, y que controlan 150 kilómetros cuadrados de territorio en las Malvinas.

occidentales fueron aliadas de la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial sin convertirse por ello en comunistas, declaró hoy aquí el general ex presidente Roberto Levingston (1970-1971).

En el comienzo de la crisis, Estado Unidos "era el enemigo psicológico por su presión, y ahora es el enemigo militar porque lo único que no necesita Inglaterra son hombres, pero sí el material que los norteamericanos le ponen de mano de esos hombres", agregó el mandatario.

"Si ciertas acciones todavía continúan es porque los objetivos de Estado Unidos e Inglaterra han cambiado desde un primer momento. Por eso asombra al mundo que las democracias occidentales, que han dado vida a principios universales, no los respeten", precisó.

## ANUNCIAN AL PAPA

El papa Juan Pablo II viajará a Buenos Aires el próximo 10 de junio para fortalecer la "idea de paz" que ya ha expresado al gobierno argentino en tono de la crisis con Gran Bretaña por las islas Malvinas, aseguró hoy una fuente cercana a la casa de gobierno.

La visita y la guerra de las Malvinas

la oposición señaló: "no creo que Gran Bretaña deba insistir en una rendición sin condiciones. Nuestro propósito debe

debidamente a las grandes pérdidas sufridas en los últimos combates.

El Ministerio de Defensa se negó a

comité organizador de la Iglesia de Inglaterra.

## En la ONU

# Buenos Aires está dispuesto a acatar un cese el fuego de 72 horas: Costa Méndez

\* Japón presentó un proyecto alternativo al propuesto por Irlanda, de instrumentación de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad

(IPS, PL, ANSA, EFE, DPA, AFP y AP)

NACIONES UNIDAS, 25 de mayo.— Argentina se declaró hoy dispuesta a considerar un **cese el fuego** por 72 horas en el conflicto por las islas Malvinas para permitir que el secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, reanude su gestión mediadora en busca de un acuerdo entre las partes.

Un proyecto de resolución en tal sentido había sido presentado previamente por Irlanda, que propuso al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la formulación de un llamamiento a las partes en favor de un **cese el fuego** de tres días con esa finalidad.

"Mi país está dispuesto a considerar la propuesta que la República de Irlanda ha estimado oportuno presentar", declaró el ministro de Relaciones Exteriores de la Argentina, Nicanor Costa Méndez.

La declaración del canciller argentino, sin embargo, se produjo después de que la representación irlandesa dijera estar dispuesta a retirar el proyecto de resolución ante una amenaza británica de vetar su aprobación.

En círculos diplomáticos se estimaba que Costa Méndez, con su declaración de hoy, quiso subrayar la disponibilidad de la Argentina para un arreglo negociado del conflicto malvinense en contraste con una postura intransigente de Londres.

Ante la advertencia británica de que el proyecto irlandés de resolución sería vetado, Japón presentó otro alternativo que pedía, en vez de un **cese el fuego**, la inmediata instrumentación de la **resolución 502** votada por Consejo de Seguridad el 3 de abril último, un día después de que Argentina ocupara militarmente las Malvinas.

## EU Y EL TIAR

Estados Unidos se opondrá a cualquier acuerdo que adopten los países miembros del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en contra de Gran Bretaña en las deliberaciones que sostendrán en Washington el jueves próximo.

Dean Fischer, vocero del Departamento norteamericano de Estado, agregó además que no se ha decidido, aún quien será el representante de su gobierno en esa reunión puesto que el titular del departamento, Alexander Haig, tiene programadas visitas a Chicago y Pittsburg para el miércoles y el jueves.

Seguimos opinando que la **resolución 502** del Consejo de Seguridad de la ONU es el marco adecuado para un acuerdo y que no debe ser socavada", agregó.

## FRANCIA

El presidente Francois Mitterrand dijo hoy que Francia jamás reconoció históricamente la soberanía de Gran Bretaña sobre las islas Malvinas, como tampoco la de Argentina, dando a entender que su país podría desempeñar un papel en la búsqueda de una solución pacífica.

Al poner hoy término a su visita oficial a Senegal, el mandatario francés aludió al conflicto del Atlántico Sur señalando que "es difícil arreglar los problemas mundiales teniendo en cuenta derechos de antigüedad".

## CASTAÑEDA Y PUJA

Los ministros de Asuntos Exteriores de México y Hungría, Jorge Castañeda y Frigyes Pujá, respectivamente, se han declarado a favor de la eliminación de los restos del colonialismo y contra los diferentes intentos neocolonialistas.

En una alusión clara al conflicto por las Malvinas, ambos ministros condenaron el uso de la fuerza y la amenaza con ella y apoyaron los esfuerzos de las Naciones Unidas destinados a mantener la paz y reforzar la seguridad internacional.

Castañeda y Pujá dieron a conocer hoy un comunicado conjunto de sus conversaciones mantenidas del 23 de mayo hasta hoy en el marco de una visita oficial de Castañeda a Budapest.

## OTROS ORGANISMOS LATINOAMERICANOS

La necesidad de crear un organismo regional sin la participación de Estados Unidos, deberá ser tratada en el

contexto de la reunión de cancilleres de la OEA a celebrarse el jueves próximo en Washington, declaró hoy el ministro nicaraguense del Exterior, Miguel D'Escoto.

"Es evidente, ahora más que nunca, la necesidad de tener una auténtica organización regional. Lo que existe ahora es algo muy raro, donde por lo menos tres países de la región no participan y por otro lado tenemos a una potencia extra regional, que no sólo participa sino que ha pretendido siempre utilizar a la organización para la promoción de sus propios intereses", dijo D'Escoto.

El ministro nicaraguense opinó que, lo que correspondería a esta reunión de la OEA, sería que emitiera "un documento muy fuerte en contra de esta actitud asumida por un miembro del Tratado de Asistencia Recíproca, señalando, por otra parte, que ha llegado el momento "de dar un alto cualitativo en la solidaridad con el hermano pueblo argentino y su lucha".

## POSICION PERUANA

Perú accederá a todo lo que solicite Argentina el jueves próximo en la reunión de consulta del Tratado interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), anunció hoy el canciller Javier Arias Stella.

También condenó a Gran Bretaña por haber extendido su zona de guerra al Río de la Plata, explicando que se trata de una agresión al continente propiamente dicho, es decir, a toda América, poniendo en peligro la paz mundial.

Arias Stella declaró hoy que el retiro de Argentina de la Junta Interamericana de Defensa es un paso lógico", después que Estados Unidos decidió apoyar a Gran Bretaña en el conflicto por las islas Malvinas.

"No hay razón para mantener una representación en la Junta, en la que uno de los países miembros está totalmente del lado de la otra parte", dijo.

## SOBERANIA DEL RIO DE LA PLATA

El presidente de Uruguay, teniente general Gregorio Alvarez, informó que Gran Bretaña "ha dado el máximo de garantías de que será respetada la soberanía del Uruguay en el Río de la Plata".

Alvarez ofreció anoche una conferencia de prensa para referirse a la situación creada con las versiones sobre un bloqueo británico al Río de la Plata por estimar Londres que la desembocadura fluvial es parte del Océano Atlántico, y por lo tanto, había sido comprendida en la "zona de exclusión".

El mandatario dijo que en el marco de un aspecto formal, Uruguay hizo saber al gobierno de Londres que las aguas del Río de la Plata se rigen por un estatuto determinado, que es un río y no un estuario.

La prensa había señalado extraoficialmente que Uruguay estaba redactando una nota de protesta a Gran Bretaña en respuesta a dos notas del gobierno de Londres que cuestionarían la soberanía del Uruguay en el Río la Plata.

Fuentes de la Cancillería reconocieron que en dos notas británicas recibidas, se hablaba de un estuario y no de un río.

## PILOTOS DE GB, CAPTURADOS EN CHILE

Tres pilotos de un helicóptero británico caído en territorio chileno la semana pasada fueron encontrados ilesos este mediodía en Punta Arenas, informó la Cancillería chilena.

En un comunicado oficial, la Cancillería dijo que fueron hallados en una zona a 9 kilómetros al sur de Punta Arenas y que fueron trasladados a un cuartel militar. Anticipó que, de acuerdo con la legislación vigente, serán entregados a la embajada británica en Santiago para que abandonen el país. Los identificó como dos oficiales y un suboficial de la Fuerza Aérea británica.

El helicóptero **Sea King** en que viajaban fue encontrado calcinado el jueves pasado en territorio chileno, lo que motivó una protesta chilena y una posterior excusa del gobierno de Londres.

enseña azul y blanca era izada en cada escuela, en cada plaza, en cada unidad militar de la República.

Pero en donde los sonos del clarín adquirieron una tonalidad singular fue en Puerto Argentino, en las islas Malvinas, en donde por primera vez en 149 años la bandera argentina flameaba al tope sobre las islas.

En la pequeña aldea capital del archipiélago, dos horas después de que se realizara un acto de conmemoración, seis aviones **Harrier** volvieron a realizar un bombardeo.

El acto central del día se efectuó frente al histórico Cabildo, a un extremo de la Plaza de Mayo, en donde aquella mañana del 25 de mayo de 1810 se desarrollaron los primeros actos de la vida independiente del país. Una bandera fue izada esta mañana en el mástil que se alza frente al Cabildo, con la presencia de los representantes de todas las autoridades y los dirigentes de las diversas agrupaciones políticas, pero también se cumplieron actos similares en toda la República.

Argentina condenó hoy, por otra parte, a la Comunidad Económica Europea (CEE) por aplicar sanciones que "violaban abiertamente la Carta de Naciones Unidas y el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT).

En una declaración oficial difundida aquí, se señala que en este caso, "recurren en forma arbitraria e ilegal a la coerción comercial, con el objetivo de doblegar la voluntad de un país en desarrollo que se defiende de una agresión militar".

Agrega que "el gobierno argentino lamenta la carencia de sentido histórico que se manifiesta en el apoyo político de las comunidades europeas a la agresión militar británica".

De su lado, el presidente Leopoldo Galtieri quien además es jefe del Ejército viajó esta tarde al Teatro de Operaciones en el Atlántico Sur, acompañado por oficiales superiores y jefes del Estado Mayor del Ejército.

Galtieri, aparentemente, pernoctará en la austral ciudad de Comodoro, Rivadavia, a más 800 kilómetros al sur de Buenos Aires y principal base logística de las operaciones en el Atlántico Sur.

## VERSIONES MILITARES ARGENTINAS

Tres fragatas británicas fueron alcanzadas por la Fuerza Aérea argentina, hoy martes, una de ellas con daños graves.

Según el comunicado número 88 del

## Solidaridad entre madres platenses

MONTEVIDEO, 25 de mayo (AFP) - Las madres de 120 uruguayos desaparecidos en la Argentina se solidarizaron hoy con las madres argentinas que tienen hijos luchando por las Malvinas y desearon una paz pronta y digna.

En uno de los actos celebratorios de la Revolución de mayo de 1810 realizados aquí, varias madres uruguayas entregaron una carta en tal sentido al embajador argentino, general de brigada Santiago Riveros.

La misma expresa que "en esta fecha tan significativa para la Argen-

tuas esta mañana cuando sobrevolaron Puerto Argentino, capital de las Malvinas.

Así lo ha confirmado el comunicado número 87 del Estado Mayor.

Asimismo, las fuerzas argentinas lanzaron en las últimas horas una cerrada descarga sobre distintos puntos de la cabecera de playa inglesa con la intención de "diezmarla o eliminarla", aseguraron esta mañana aquí voceros militares.

Estas acciones, iniciadas en la noche anterior, serían el paso previo de una ofensiva conjunta por tierra y aire para tratar de neutralizar a los mil hombres desembarcados desde el viernes en puerto San Carlos, en la isla Soledad, y que controlan 150 kilómetros cuadrados de territorio en las Malvinas.

## OPINOLEVINGSTON

Argentina debe recurrir a la ayuda que sea necesaria ya que las potencias

# Esta guerra fortalecerá la unidad latinoamericana: Mario Luis Palacios

por Manuel ALFONSO CABANAS

Al señalar que Gran Bretaña se ha empeñado en llevar adelante una lucha cruenta de "sangre y fuego", el encargado de negocios de la embajada de Argentina en México, Mario Luis Palacios, expresó, categóricamente, que "si de algo sirve la sangre derramada de los soldados argentinos en esta guerra antimperialista será para fortalecer la unidad latinoamericana".

Antes de depositar una ofrenda floral ante el Altar a la Patria en el bosque de Chapultepec, el diplomático añadió, entrevistado por los reporteros, que ésta es una gesta argentina la cual no va a terminar aún en el supuesto muy lejano de que los ingleses volvieran a tomar por la fuerza las islas Malvinas, como ya ocurrió en el pasado.

Dijo que Argentina y su pueblo están festejando la independencia nacional luchando por recuperar una parte de su territorio con serenidad. Ahora más que nunca, dijo, se trata de un enfrentamiento de principios. "Este es el principio de una realidad que se llama América frente a un sentir imperialista que intenta imponer circunstancias que creíamos pertenecían al pasado".

En cuanto a la soberanía, le rogamos transmitir al pueblo hermano la expresión de nuestra solidaridad en este difícil momento en que lucha por sus justas reivindicaciones".

"Nosotras que conocemos el dolor de la pérdida de un hijo, nos unimos a todas las madres argentinas angustiadas ante la realidad de una guerra y hacemos votos para que se alcance una pronta y digna paz, inspirada en el respeto a la vida humana y en valores", concluyeron.

mandatario.

"Si ciertas acciones todavía continúan es porque los objetivos de Estados Unidos e Inglaterra han comido desde un primer momento. Por eso asombra al mundo que las democracias occidentales, que han dado vida a principios universales, no los respeten", precisó.

## ANUNCIAN AL PAPA

El papa Juan Pablo II viajará a Buenos Aires el próximo 10 de junio para fortalecer la "idea de paz" que ya ha expresado al gobierno argentino en torno de la crisis con Gran Bretaña por las islas Malvinas, asegura hoy una fuente cercana a la casa de gobierno.

La visita y la guerra de las Malvinas fueron los temas analizados esta mañana por el presidente Leopoldo Galtieri y el nuncio apostólico Ubaldo Calabressi durante una reunión de 45 minutos realizada en la casa de gobierno.

Sobre la reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, cuyo órgano de consulta había quedado abierto desde su invocación inicial el 19 de abril próximo pasado, obedece a la actitud que asumirá América Latina ante los últimos acontecimientos en las Malvinas, que calificó de "monstruosos". Explicó que el TIAR registró una defeción, y aunque no lo dijo, se refería a la negativa de Estados Unidos de cooperar con Argentina en el conflicto malvinense.

Tras precisar que el sistema interamericano está en crisis, el señor Mario Luis Palacios añadió que esto se nota por vez primera con profundidad ante el conflicto anglo-argentino. Las ansias que no se habían limado, dijo, se agudizaron y agrietaron lo que era un supuesto "tronco interamericano".

Desde luego, subrayó, que esto conlleva a la necesidad de buscar formas y modos de acción diferentes a los que hemos tenido, para el fortalecimiento de los países en vías de desarrollo ante las presiones de los industrializados.

Más adelante, el encargado de negocios argentino negó que Argentina haya solicitado la ayuda militar soviética en el conflicto de las Malvinas, y precisó que "tampoco hemos recibido ningún ofrecimiento al respecto." Argentina prefiere la ayuda de América Latina y de la Organización de Naciones Unidas en la solución pacífica de esa situación.

Sin embargo, manifestó que Gran Bretaña ha demostrado un absoluto "irrespeto" al organismo internacional al no acatar la **Resolución 502**, la cual insiste en no respetar, independientemente de que amenaza ahora con vetar un "alto el fuego".

Para finalizar, señaló que ahora más que nunca se está cumpliendo el ideal boliviano de unidad latinoamericana, y sentenció que un retiro de embajadores de nuestros países ante el gobierno de Londres, podría ser el resultado de acciones subsiguientes frente a la imposición imperialista inglés.



# Viajará Costa Méndez a La Habana Para Hablar con Castro

Solicita la Inmediata Aprobación de la Junta

## Me Urge ir a Argentina: el Papa

- ★ Se Manifiesta por una Solución Justa y Honorable
- ★ La paz, Deber Imperioso, Dice su Carta a Galtieri
- ★ Explica por qué no Canceló su Visita a Inglaterra

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

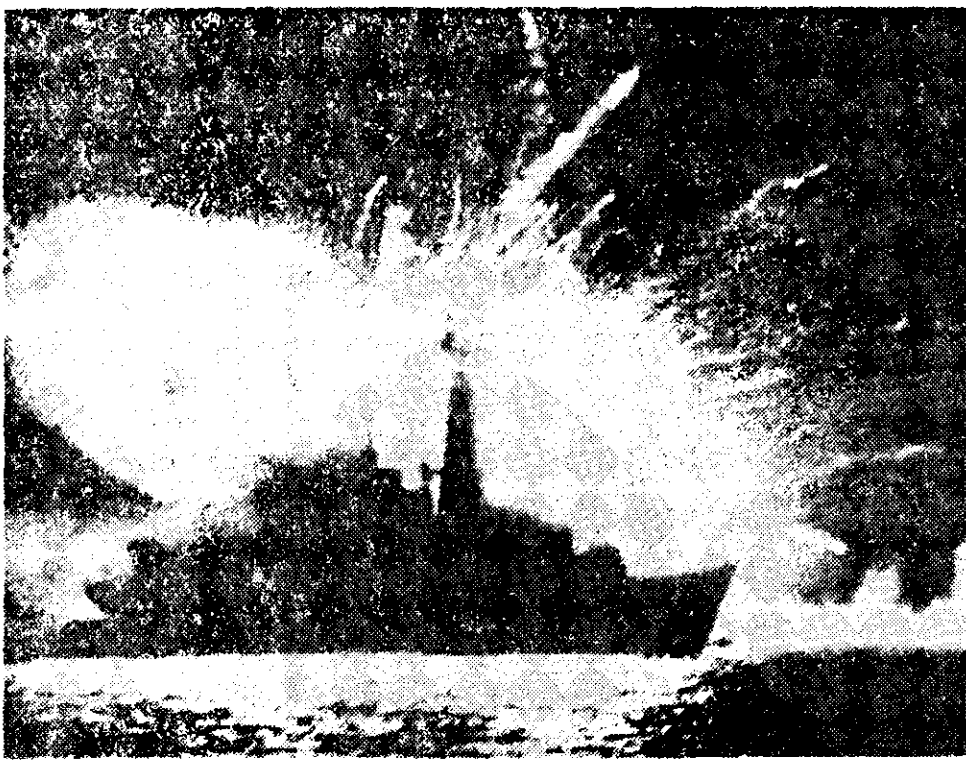
BUENOS AIRES, 25 de mayo—El Papa Juan Pablo II, en una carta donde solicita la aprobación de la Junta Militar para viajar inmediatamente a Argentina tras de su visita a Gran Bretaña, se manifestó hoy por una solución "justa y conforme con el sentido del honor nacional" para la crisis por las Malvinas. Urgió a los dos países a luchar por la unidad, "por encima de divisiones trágicas" y destacó que, en caso de trasladarse a este país, elevará aquí "la misma plegaria de la victoria de la paz sobre la guerra".

En una carta al Presidente de la Nación, Leopoldo Galtieri, Juan Pablo II, que dijo tener un "ánimo cargado de dolor por las muertes" que origina el conflicto, reiteró que "la paz es un deber imperioso", y urgió a Argentina y Gran Bretaña a alcanzar una solución pacífica a la disputa, "capaz de aborraz a ambas partes, y quizás también a otras sociedades", derramamiento de sangre.

El texto de la carta fue anticipado a Galtieri por el Nuncio Apostólico, Monseñor Ubaldo Calabresi durante una audiencia que tuvo hoy poco antes de que el Presidente viajara al sur del país, y por la noche, se adelantó el contenido de la carta, por autorización especial del Pontífice.

Juan Pablo II iniciará este viernes un viaje largamente programado a Gran Bretaña, lo cual causó irritación en el Tercer Mundo por la situación en que se encuentra la monarquía en el caso del conflicto por las Malvinas. Fuentes eclesíásticas señalaron que la visita sería probablemente entre el 10 y el 13 de junio próximo.

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO



LA FRAGATA BRITANICA Antelope arde en las aguas de la Bahía de San Carlos al estallar una bomba, lanzada por un avión argentino, que había quedado incrustada en el cuarto de máquinas. Un experto en explosivos hizo funcionar el mecanismo al tratar de desactivarlo. (AP)

## La OEA Pedirá a EU Romper su Unión con GB

"Es el Único Camino Para Salvar la Solidaridad Interamericana" Costa M. Demanda Reiniciar las Pláticas; Renuncia Británica

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 25 de mayo — Los países latinoamericanos afiliados a la Organización de Estados Americanos demandarán a Estados Unidos la ruptura de su alianza militar con Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas como única vía para salvar la solidaridad y cooperación interamericana, de acuerdo con un proyecto que será sometido a votación el próximo jueves en Washington, al reabrirse la conferencia de la OEA.

El proyecto, preparado en forma conjunta por Venezuela, Panamá, Nicaragua y Argentina, el cual será entregado en las próximas horas al cuerpo consultivo de la OEA para su consideración, condena

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

NACIONES UNIDAS, N. Y., 25 de mayo — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, pidió hoy el cese de las hostilidades en el Atlántico Sur y el reinicio de negociaciones y demandó a Latinoamérica forzar el fracaso del proyecto británico de crear una alianza militar en el Atlántico Sur con base en las Malvinas, las Georgias y Sandwich del sur, en una declaración ante el Consejo de Seguridad.

Al mismo tiempo, el representante británico ante las Naciones Unidas, Anthony Parsons, advirtió hoy que vetará el proyecto de resolución presentado ayer por Irlanda y abrió así la posibilidad de que esa propuesta no sea siquiera puesta a

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

## Inglaterra Puede Vencer Pronto, Afirma Haig

WASHINGTON, D. C., 25 de mayo (UPI, AFP y AP)—Inglaterra parece "estar militarmente en posición" de llegar a "la pronta finalización" de la disputa armada con Argentina en torno de la soberanía de las islas Malvinas, informó hoy el secretario de Estado, Alexander Haig, al Presidente Ronald Reagan y a un grupo de líderes republicanos del Congreso.

El líder de los republicanos en la Cámara de Diputados, Robert Michell, informó luego de la reunión, que Haig pidió a Londres que sea "magnánimo en la victoria", en una carta que envió al canciller inglés Francis Pym.

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

## Desazón en Washington

- ★ Temen una Apertura Hacia el Bloque Socialista
- ★ Dio la Información un Miembro de su Comitiva
- ★ El Conflicto Estaba Limitado al Campo Occidental
- ★ Especulan que Buenos Aires Necesita Refuerzos

Por DANIEL ALEXANDER, especial para EXCELSIOR

NUEVA YORK, 25 de mayo — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, viajará en las próximas horas a La Habana para entrevistarse con el líder cubano Fidel Castro, en relación con el conflicto de las islas Malvinas.

Esa información espectacular fue anticipada hoy —en términos confidenciales— por altas fuentes diplomáticas argentinas que acompañan al canciller.

Costa Méndez viajará a Cuba una vez que finalicen los actuales debates del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El objetivo de Costa Méndez —según confiesa a los miembros de su comitiva— consiste en examinar con Fidel Castro las consecuencias que puede tener el conflicto de las Malvinas para el futuro de América Latina.

Igualmente examinará con el líder cubano las perspectivas que abrió esta guerra para el futuro de las relaciones entre el continente y Estados Unidos.

Durante su permanencia en La Habana —que no fue precisada—, Costa Méndez se entrevistará igualmente con el canciller Isidoro Malmierca y, con total seguridad, con Carlos Rafael Rodríguez, vicepresidente del gobierno y encargado de las relaciones internacionales.

El solo anuncio de ese viaje —que todavía no ha sido confirmado en forma oficial— creó una verdadera conmoción en la Casa Blanca y el Departamento de Estado.

Estados Unidos teme que la entrevista entre Costa Méndez y Fidel Castro pueda convertirse en el primer paso de una apertura argentina en dirección al bloque socialista.

Al mismo tiempo, en el Pentágono se especulaba

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

## Partes de Guerra

- ★ Nos Hundió Argentina un Barco, Dice Londres
- ★ Destruimos Tres Harrier, Informa Buenos Aires
- ★ Tiramos Tres Aviones: sus Pilotos, Valerosos: Nott
- ★ Ningún Avance Inglés: Surge la Lucha Personal

LONDRES, 25 de mayo. (UPI, AFP, AP, ANSA, DPA y EFE)—El Ministerio de Defensa informó esta noche que un destructor tipo 42 igual al Sheffield, fue gravemente dañado por la aviación argentina y se está hundiendo. En estos momentos se rescata a los naufragos. Al mismo tiempo, el ministro John Nott

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE NAVARRETE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 25 de mayo—En comunicados del Estado Mayor Conjunto el gobierno argentino anunció, esta noche a las 23 horas locales, toda la acción realizada en el frente de las Malvinas.

capaz de anorrar a ambas partes, y quizás también a otras sociedades", derramamiento de sangre.

El texto de la carta fue anticipado a Galtieri por el Nuncio Apostólico, Monseñor Ubaldo Calabresi durante una audiencia que tuvo hoy poco antes de que el Presidente viajara al sur del país, y por la noche, se adelantó el contenido de la carta, por autorización especial del Pontífice.

Juan Pablo II iniciará este viernes un viaje largamente programado a Gran Bretaña, lo cual causó irritación en el Tercer Mundo por la situación en que se encuentra la monarquía en el caso del conflicto por las Malvinas. Fuentes eclesíásticas señalaron que la visita sería probablemente entre el 10 y el 13 de junio próximo.

SIGUE EN LA PAG. VEINTIUNO

## La OEA Pedirá a EU Romper su Unión con GB

"Es el Único Camino Para Salvar la Solidaridad Interamericana" Costa M. Demanda Reiniciar las Pláticas; Renuncia Británica

Por JOSE MANUEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 25 de mayo — Los países latinoamericanos afiliados a la Organización de Estados Americanos demandarán a Estados Unidos la ruptura de su alianza militar con Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas como única vía para salvar la solidaridad y cooperación interamericana, de acuerdo con un proyecto que será sometido a votación el próximo jueves en Washington, al reabrirse la conferencia de la OEA.

El proyecto, preparado en forma conjunta por Venezuela, Panamá, Nicaragua y Argentina, el cual será entregado en las próximas horas al cuerpo consultivo de la OEA para su consideración, condena

SIGUE EN LA PAGINA DIECIOCHO

NACIONES UNIDAS, N. Y., 25 de mayo — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, pidió hoy el cese de las hostilidades en el Atlántico Sur y el reinicio de negociaciones y demandó a Latinoamérica forzar el fracaso del proyecto británico de crear una alianza militar en el Atlántico Sur con base en las Malvinas, las Georgias y Sandwich del sur, en una declaración ante el Consejo de Seguridad.

Al mismo tiempo, el representante británico ante las Naciones Unidas, Anthony Parsons, advirtió hoy que vetará el proyecto de resolución presentado ayer por Irlanda y abrió así la posibilidad de que esa propuesta no sea siquiera puesta a

SIGUE EN LA PAGINA DIECISEIS

## Inglaterra Puede Vencer Pronto, Afirma Haig

WASHINGTON, D. C., 25 de mayo (UPI, AFP y AP)—Inglaterra parece "estar militarmente en posición" de llegar a "la pronta finalización" de la disputa armada con Argentina en torno de la soberanía de las islas Malvinas, informó hoy el secretario de Estado, Alexander Haig, al Presidente Ronald Reagan y a un grupo de líderes republicanos del Congreso.

El líder de los republicanos en la Cámara de Diputados, Robert Michell, informó luego de la reunión, que Haig pidió a Londres que sea "magnánimo en la victoria", en una carta que envió al canciller inglés Francis Pym.

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



NICANOR Costa Méndez



ANTHONY Parsons

## El Triunfalismo se Diluyó en el Día Nacional Argentino

(Información en la página 9)

Examinara con el líder cubano las perspectivas que abrió esta guerra para el futuro de las relaciones entre el continente y Estados Unidos.

Durante su permanencia en La Habana —que no fue precisada—, Costa Méndez se entrevistará igualmente con el canciller Isidoro Malmerca y, con toda seguridad, con Carlos Rafael Rodríguez, vicepresidente del gobierno y encargado de las relaciones internacionales.

El solo anuncio de ese viaje —que todavía no ha sido confirmado en forma oficial— creó una verdadera conmoción en la Casa Blanca y el Departamento de Estado.

Estados Unidos teme que la entrevista entre Costa Méndez y Fidel Castro pueda convertirse en el primer paso de una apertura argentina en dirección al bloque socialista.

Al mismo tiempo, en el Pentágono se especulaba

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

## Partes de Guerra

- \* Nos Hundió Argentina un Barco, Dice Londres
- \* Destruimos Tres Harrier, Informa Buenos Aires
- \* Tiramos Tres Aviones; sus Pilotos, Valerosos: Nott
- \* Ningún Avance Inglés: Surge la Lucha Personal

LONDRES, 25 de mayo. (UPI, AFP, AP, ANSA, DPA y EFE)—El Ministerio de Defensa informó esta noche que un destructor tipo 42 igual al Sheffield, fue gravemente dañado por la aviación argentina y se está hundiendo. En estos momentos se rescata a los naufragos. Al mismo tiempo, el ministro John Nott dijo que "lo que tenemos son malas noticias". Informó también que las baterías antiaéreas derribaron tres aviones argentinos. Sin embargo, fuentes militares argentinas informaron que

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE NAVARRETE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 25 de mayo—En comunicados del Estado Mayor Conjunto el gobierno argentino anunció, esta noche a las 23 horas locales, toda la acción realizada en el frente de las Malvinas.

En primer término da cuenta de que tres aparatos Sea Harrier ingleses fueron derribados por la "artillería antiaérea propia".

En el otro comunicado, textualmente, indica:

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

# Destruimos Tres Harrier, Informa Buenos Aires

Sigue de la primera plana

"El Estado Mayor Conjunto comunica que, en el día de la fecha, la Fuerza Aérea Argentina efectuó ataques sobre los efectivos enemigos en las islas Malvinas obteniendo los siguientes resultados:

—Una fragata averiada, con gran humareda.

—Dos fragatas averiadas. —Un transporte mediano probablemente averiado.

—Como consecuencia de la acción del enemigo, ha sido derribado un avión propio".

Este fue el único reconocimiento de pérdidas efectuadas en el frente argentino.

Otro comunicado oficial, señala:

"Se comunica que en la zona de Puerto San Carlos, efectivos del ejército argen-

tino, con el apoyo de aviación del ejército, están realizando misiones tendientes a lograr el control del enemigo y limitar sus desplazamientos".

Hoy, a las 12.45 horas, una escuadrilla de aparatos Sea Harrier, de la flota británica estacionada en los alrededores de las Malvinas, lanzó un intenso bombardeo contra las instalaciones de Puerto Argentino, ataque repelido por las baterías antiáreas de la isla que —según informaciones locales— logró alcanzar y derribar tres de las aeronaves atacantes.

Según los informes provenientes del frente de batalla de las Malvinas, la defensa de los argentinos de su enclave en el Atlántico sur tuvo hoy una de sus jornadas más violentas, debido al empuje psicológico

experimentado, especialmente esta fecha en que el país conmemora el 172 aniversario de su independencia.

Al parecer los casi tres mil comandos británicos que han logrado establecer una cabeza de playa de 150 kilómetros cuadrados en la isla Soledad no han logrado extender su territorio, debido al nutrido fuego de que son objeto prácticamente durante las 24 horas.

Una fuente militar afirmó que "la situación en las Malvinas no es alarmante ni mucho menos", ya que la posición de los comandos británicos en su extensión de 150 kilómetros es cada vez más débil ya que, prácticamente todos los intentos realizados por fragatas de desembarco para enviarles viveres y parques, han sido anulados por los ataques de la aviación argentina.

A lo anterior debe sumarse —prosiguió el vocero— las descargas que se lanzan sobre los invasores, ataques que tienen por objeto diezmar o eliminar a los extranjeros.

Acciones como las señaladas, estimase, serán el paso previo para lanzar una ofensiva conjunta por aire y tierra a fin de neutralizar los comandos ingleses.

## AHORA, LA LUCHA ES PERSONAL

Los combates directos, que duran ya 72 horas, han entrado en una etapa completamente diferente. Ya no se trata de combates entre buques y aviones, naves impersonales y no identificadas, ahora se trata de lucha personal, de hombre contra hombre, de argentinos contra ingleses.

Y es precisamente aquí donde los argentinos combaten con mayores bríos aún ya que, el encendido nacionalismo que se les ha predicado constantemente, debe ahora dar sus frutos.

Los jóvenes pilotos de la fuerza aérea parecen ser los pioneros en este tipo de heroísmo ya que —se dijo— su agresividad ha sido calificada inclusive de suicida por corresponsales ingleses.

Insistieron, los argentinos en señalar que el transporte británico "Canberra" está gravemente averiado y que, además, dos fragatas han sido hundidas.

Lo que no se ha dicho, es que en los próximos días la fuerza aérea —arma que se ha llevado la parte más dura en estos combates— deberá bajar mucho su actividad debido, en primer lugar, a la escasez de pilotos de guerra, y en segundo a la

Sigue de la página nueve

al final de cuentas, hoy era día feriado.

"El país está en guerra y ya suman un número varias veces centenario los ciudadanos que, con las armas en las manos, cumplieron al pie de la letra el juramento de nuestras estrofas himnicas, murieron con gloria", escribió con optimismo el veterano periodista Manfred Shonfeld en el cotidiano La Prensa. "Pero, por más que no celebremos con espíritu de fiesta, el país tampoco está abatido".

## "ALMA BRAVIA CON GANAS DE PELEAR"

"Ni se deprime ni pierde el ánimo, ni flaquea en su fe. Está rebosante de fuerza, con el alma brava, con ganas de pelear, con un coraje que, como en el caso de nuestros aviadores, que más que asombrar, aterran al enemigo con sus proezas, raya en la temeridad y en el impulso incontenible hacia el triunfo, aun al precio de la propia vida".

Pero marcó la realidad el Presidente Galtieri. Hoy por la tarde, el también comandante en jefe del ejército, viajó a Comodoro Rivadavia, cuartel general del teatro de operaciones del



LEOPOLDO GALTIERI (derecha), Presidente de Argentina, y el general José Antonio Vaquero, jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, hacen el saludo militar mientras escuchan, ayer por la mañana, el himno nacional durante los festejos por el Día de la Independencia de este país en Buenos Aires. (AP)

SIGUE EN LA PAGINA 34

Atlántico Sur, para pernoctar con las fuerzas armadas. No hubo explicaciones de su tipo, pero no hacen gran falta. Cuando lo hacen, no tienen otro objetivo que levantar la moral de los soldados.

Los medios de comunicación insisten: "Estamos arrasando a los ingleses", "nuestras fuerzas contraatacan a los piratas". La moral, insisten, en su máxima expresión. Pero vienen las realidades. El Poder Ejecutivo dispuso nuevas me-

didias de cadena perpetua para aquellos que se niegan a ingresar en la reserva militar. Y desde Salta, en el norte del país, 25.000 bolivianos manifestaron su decisión de colaborar con Argentina en la guerra contra Gran Bretaña.

Mitos y realidades. Problemas aquí y allá. Desestabilización en varios frentes: el militar y diplomáticos ante Gran Bretaña que constituyen el aspecto externo y el interno, con una Confederación General de Trabajadores dividida, con

partidos políticos divididos, con fuertes indicios de que esas medidas fueron instigadas por la misma junta militar por los temores de que el apoyo incondicional que les brindaron por las Malvinas se revirtiera con fuertes facturas del orden político. Con los arrestos de miciliarios de varios personajes importantes en la vida nacional, como los ex presidentes Jorge Rafael Videla y Roberto Viola, como el ex jefe del primer cuerpo del ejército — tras el comandante en jefe, el

más fuerte de esa arma, Antonio Domingo Bussi, el del ex canciller Oscar C

millon. Y aunado a todo ello, una jugada karpoviana de la Foreign Office —vaya incongruencia—, al dejar intactas las posibilidades de ampliar la zona de exclusión contra Argentina hasta el Río de la Plata. Los estrategos londinenses se fueron a los libros y vieron que el Río de la Plata, jurídicamente es un estuario, y dejaron caer la especie que horrorizó a Montevideo, a Asunción, a La Paz y a Buenos Aires, que sufrieron escalofríos.

## LA NOTITA NO CONFIRMADA

Y también la notita, no confirmada ni desmentida desde atrás de esas columnas de Bertinelli, a un lado del techo que pintó, destruyó y volvió a pintar Miguel Ángel. Viene el Papa Juan Pablo II a Buenos Aires. Reacciones inmediatas, increíbles para un pueblo con 28 millones de católicos: es decir, toda la población. ¿Por qué? Respondió alguien con la mente más cla-

10-A EXCELSIOR Miércoles 26 de Mayo de 1982

SIGUE EN LA PAGINA 34

# En Pleno Día Nacional, el Triunfalismo de los Argentinos Comenzó a Extinguirse

Por  
RAYMUNDO RIVA PALACIO  
Y JORGE URIBE N.  
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 25 de mayo.—El triunfalismo comenzó a diluirse hoy en la Plaza de Mayo y en el sur, en la pampa y en los Andes, donde fue conmemorada la independencia, con ocasión de la CLXXII aniversario de tal hecho, en forma somera, austera, bajo un cielo azul, como la bandera argentina, maltrecha enseña de guerra en estos días, perforada por la pólvora y ensangrentada como su historia, a media

- ★ Los Hechos y las Palabras Dolorosas e Ineludibles de un País
- ★ Un Himno Como Signo de Esperanza y Después el ¡Aaaaarrancan!
- ★ Gloria a los Caídos y Cárcel Perpetua a Reservistas Remisos

asta, enmarcada en un minuto de silencio. La patria y el patriotismo, la nación y el nacionalismo, el duelo y la indiferencia, las dos caras de Argentina que no pueden apartarse. El juego y el manejo de las palabras, los hechos, la propaganda antigobieliana que se cae entre los dedos. "Acá, como en nuestras islas Malvinas dijo hoy a su pueblo el Presidente Leopoldo Galtieri

los hijos de esta tierra, la fuerza aérea, la armada y nuestro ejército, en las trincheras, en el ataque o en su alojamiento, estarán cantando junto a nosotros el himno nacional argentino". Y después del himno,

aaaaaaarrancan, en el gran premio 25 de mayo, "un programa extraordinario" de 15 carreras en el hipódromo San Isidro, con la presentación de "New Dandy" y "C'Clinq Mars" sobre los 2.400 metros de pista de césped, tintero de la aten-

ción de la oligarquía, la burguesía, los "bananos" —lumbardo para el caló mexicano "arribistas"—, y todo aquel que no tenga un hijo, un hermano, un padre, un primo, un tío combatiendo en las Malvinas.

Mitos y realidades de una sociedad compleja de varias caras, negra o blanca, que se fue hoy de día campo y tendió su mantel rojo y blanco a la sombra del árbol, y escuchó tangos y a

los Beatles, y de vez en vez, los noticiarios. Mitos y realidades también de miles de personas que se olvidaron de los impuestos de la guerra y los que vendrán, y paseó por las calles, y observó detenidamente esos aparadores con maniquies vestidos con trajes de 400 dólares, y que pese a la crisis económica, atestó restaurantes y bares porque,

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

## Viajará Costa Méndez a La Habana

sigue de la primera plana

sobre la hipótesis de que Argentina pidiera ayuda militar a Cuba o a otros miembros del bloque socialista.

Cuba, Nicaragua y la mayoría de los países socialistas de Europa Oriental ofrecieron efectivos o asistencia militar a Argentina para combatir contra Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

El gobierno de Buenos Aires mantuvo hasta ahora una actitud de prudencia con respecto a esos ofrecimientos, pero su posición podría haber cambiado después del desembarco británico del viernes pasado.

### ARGENTINA NECESITA ARMAS Y AVIONES

Luogo de los combates registrados en los últimos 4 días, Argentina perdió virtualmente el 50 por ciento de su potencial aéreo, y pa-

ra proseguir el combate necesita con urgencia armas, aviones y pilotos.

Se ignora, sin embargo, si el viaje de Costa Méndez está destinado a conseguir apoyo militar o simplemente se trata de una prospección de carácter político y diplomático.

En cualquier caso, ese viaje introduce un matiz inesperado en el conflicto del Atlántico Sur.

Por una parte, abre la perspectiva de una asistencia militar concreta de los países socialistas a Argentina para que pueda resistir la ofensiva británica.

Pero, al mismo tiempo, amenaza con provocar la internacionalización del conflicto a través de la participación directa —diplomática o militar— de los países del bloque socialista en una guerra que, hasta ahora, parecía limitada al campo occidental.



EN CONMEMORACION de la independencia de Argentina, funcionarios de la representación diplomática de ese país, colocaron una ofrenda floral ante el Monumento a los Niños Héroes, en Chapultepec.



EXCELSIOR  
26 de Mayo 1982

# Costa M. Demanda Reiniciar las Pláticas; Renuncia Británica

Sigue de la primera plana  
votación en la próxima sesión del Consejo de Seguridad.

Sin embargo, el Consejo de Seguridad se reunió esta noche informalmente en "sesión de consulta" durante la cual se habrían introducido modificaciones de fondo a la iniciativa irlandesa que habrían borrado

todas las alusiones al cese de hostilidades.

El nuevo texto del proyecto de resolución, que, según dijo recibió ya la aprobación británica, pide la intervención del secretario general de las Naciones Unidas en gestiones pacificadoras durante ocho días, al término de los cuales rendiría un informe en el Consejo de Seguridad para dar a éste mayores elementos para resolver el cese del fuego.

No obstante, fuentes allegadas al secretario general del organismo mundial manifestaron que Pérez de Cuéllar no aceptaría un mandato del Consejo de Seguridad para reiniciar su gestión mediadora a menos que existiera un compromiso expreso de las partes para detener las acciones bélicas mientras dura su intervención.

La delegación irlandesa aceptó "hacer algunas modificaciones" a su iniciativa dada la persistencia de la amenaza británica de veto, reiterada hoy por Anthony Pearson al declarar que la propuesta inicial era "inaceptable".

Al abundar sobre su proyecto de resolución, el representante irlandés, Noel Dorr, afirmó que "si las partes en conflicto quieren pelear, que lo hagan hasta sus últimas consecuencias, pero que no se diga que el Consejo de Seguridad no hizo nada por detener las hostilidades".

Costa Méndez, al hablar hoy al final de la sesión del consejo advirtió que a pesar de que su país busca la paz, "Argentina no suscribirá ni aceptará, cualquiera que sea la suerte de las armas, términos ni condiciones que puedan menoscabar sus derechos sobre las Malvinas y sus dependencias", ya que sus títulos "son imprescriptibles".

## LA GUERRA, EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD

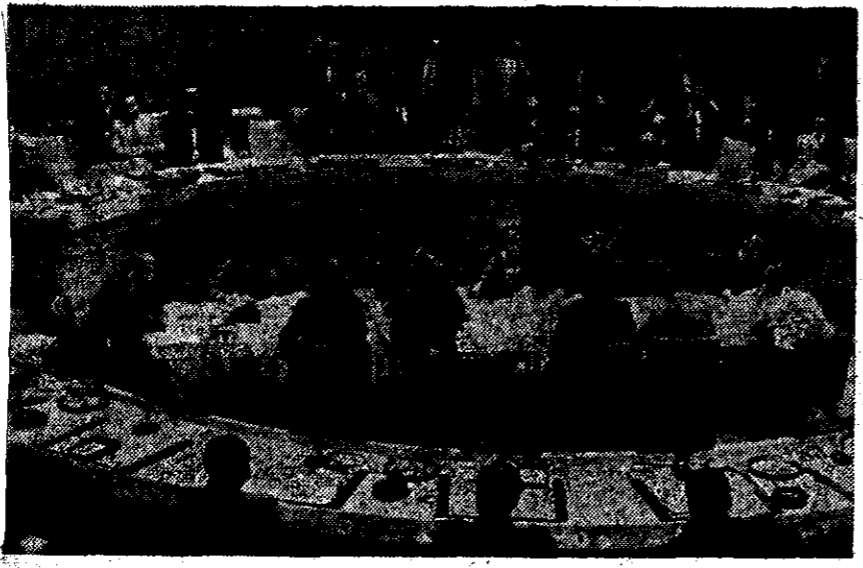
El canciller bonaerense señaló que si Gran Bretaña eligió el camino de las ar-

mas "para desconocer nuestros derechos", la guerra "que se nos impone será todo lo larga que resulte necesario" y de la exclusiva responsabilidad inglesa "por haber desechado el camino de las negociaciones, pero no tendrá otra salida que la incorporación definitiva de las islas a nuestro territorio".

Costa Méndez escogió el día del aniversario de la revolución argentina para dirigir su mensaje al Consejo de Seguridad, después de cuatro días de estancia aquí. Calificó la acción británica como "un hecho sin precedentes: asistimos a un retroceso de la historia".

De acuerdo con sus juicios, este retroceso histórico no tiene otra explicación que "la pretensión británica de aferrarse a un sistema imperial caduco y a una preeminencia mundial que, con sus grandezas y mise-

rias, pertenece ya al pasado a dos tercios de su florecimiento. Gran Bretaña, al firmar, envió a las costas argentinas a dos tercios de su florecimiento con el propósito de armentar a una nación". SIGUE EN LA PAGINA 33



NICANOR COSTA Méndez, canciller argentino (izq.), habló ayer ante el Consejo de Seguridad de la ONU, y dijo que "cualquiera que sea el resultado de la batalla, su país no aceptará término alguno que menoscabe sus derechos sobre las islas Malvinas. (AP)

# En Pleno Día Nacional, el Triunfalismo de los Argentinos Comenzó a Extinguirse

sigue de la página diez

ra: Si viene a Buenos Aires, viajará a Santiago; si intercede en lo de las Malvinas, querrá arreglar lo del Beagle, que los argentinos han bloqueado desde 1978.

De la especulación a la hipótesis, a la teoría, a la práctica. Más sencillo, como en las escuelas que hoy en punto de las 9 de la mañana, con sus alumnos bien aseaditos se presentaron en las aulas sólo para cantar el himno nacional, la marcha de las Malvinas y guardaron un minuto de silencio con la vista fija en la bandera con el sol guerrero en el centro, a media asta.

Tristeza inicial de un pueblo en guerra que después de las breves ceremonias austeras, pero emotivas, quizás con una que otra lágrima en viaje fugaz al suelo, salió a divertirse.

## "ARGENTINA, PAÍS MUY EXTRAÑO"

El matutino Convicción, vinculado con la armada, tituló: "Un nuevo y glorioso 25 de mayo", su principal editorial del día, que comenzó: "La Argentina es un país extraño, muy extraño, difícil de caracterizar para los observadores de todas las épocas como una muestra de atipicidad que escapa a todos los cánones y a todas las normas".

Y relata que Argentina es una nación de inmigrantes que vinieron en busca de trabajo, prosperidad, esperanza y que después de casi 30 ó 40 años "el sueño cae en pedazos y la esperanza desaparece", y que "es duro, muy duro superar la desesperanza", pero, acotó:

"Todo eso ha terminado y ha terminado hoy, en este

glorioso 25 de mayo, el día en que la patria nació se decide para siempre soberana. Y este 25 de mayo es glorioso porque encuentra a la patria combatiendo por su futuro y por su destino en el campo de batalla, ofrendando con una generosidad conmovedora la vida de sus mejores hijos.

Y en el combate, entre las explosiones y el fuego del enemigo, nace para todos los argentinos y, en primer lugar, para sus soldados el convencimiento de que la patria, la tierra de los padres y de los hijos, está renaciendo, está volviendo a recuperar el sentido de su deber, y la razón de su ubicación en el mundo".

Ya lo decía el Presidente Galtieri que por la patria han dado la vida 400 hombres, y la pueden dar otros 4.000 ó 40.000. Y también lo dijo Néilda Clott de Moavro, a su modo, con el testimonio siguiente:

## UN TESTIMONIO CONMOVEDOR

"El día 4 de octubre de 1975, a las 5 de la mañana, fueron detenidos en su domicilio mi hija Amalia Clotilde Moavro y su compañero Mario Patiño. En ese momento Amali Clotilde estaba embarazada de tres meses y medio, se produjo la detención en mi presencia y también delante de mi esposo. Vivían en la ciudad de Tucumán.

"Las fuerzas intervinientes actuaban uniformadas. Al presentarnos ante las autoridades provinciales nos dieron información alguna, aunque una semana después supimos que Amalia Clotilde y Héctor Mario se encontraban en Famalia, centro del comando del operativo independencia.

"Al requerir información

sobre ellos, nos fue negada. A partir de ese momento, todos nuestros esfuerzos por conocer su paradero han dado resultado negativo. Lo mismo en lo que se refiere al bebé que debía nacer los últimos días de marzo de 1976". Hace ya más de seis años de esa otra realidad, no mito.

"Las Malvinas, argentinas", cantaba un típico señor en la Plaza de Mayo,

celebrando allí, como cientos que se preparaban para ir a ver la maratón, allá por un alejado barrio de Buenos Aires.

"No pasa nada, no pasa nada", continuaba con la voz desafinada, "si no tenemos armas los derrotamos a trompadas". Flolclor, diversión, mitos y realidades. "Galtieri, mi gran amigo, yo sé que a vos os gusta mucho el vino, te apoyare-

mos de corazón. ¡Vamos, Presidente, no te dejes amedrentar; si vienen los ingleses los vamos a reventar".

Videla, Viola, Alejandro Lanusse, todos ex Presidentes, en las ceremonias de la independencia. Todos callados, serios. Más les vale. Galtieri entró en la iglesia y a lo lejos, dibujó con sus dedos y sonrisa no amplia, la "V" de la victoria.

## Que se Liquiden los Vestigios del Colonialismo, Piden México y Hungría

La situación que prevalece en las Malvinas puede convertirse en un grave conflicto armado, advirtieron en un comunicado conjunto México y Hungría, que expresaron su esperanza en una pronta solución política del problema que enfrenta a Argentina y Gran Bretaña.

Ambos países respaldaron la resolución de la Organización de las Naciones Unidas respecto a la liquidación de los rezagos del colonialismo en el mundo.

El comunicado, distribuido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, fue emitido en Budapest, Hungría, con motivo de la reunión oficial del canciller Jorge Castañeda, a quien se le acompañó por el secretario de Estado, Carlos Cárdenas.

Al referirse a la Carta de la ONU, respaldando los principios de igualdad soberana de los Estados, de independencia y libertad de los pueblos, y la no intervención en los asuntos internos de otros países.

Se pronuncian, por el cese de la violencia, la liquidación de los vestigios del colonialismo y de las aspiraciones neocolonialistas y condenaron el uso y la amenaza de la fuerza. Ambos países destacan el papel positivo de la ONU en la vida internacional y ponen de manifiesto su disposición para apoyar los esfuerzos que realiza ese organismo para preservar y fortalecer la paz y la seguridad en el planeta.

fortalecimiento de la paz tiene las relaciones entre Estados con sistemas políticos, económicos y sociales distintos, sobre la base de la coexistencia pacífica; expresaron su preocupación por el incremento de la tensión internacional y por el surgimiento de nuevos focos de tensión en distintas regiones del planeta, y condenaron las actividades que tienden a la escalada armamentista y al recrudecimiento de la guerra fría.

Respalda todas las iniciativas encaminadas a aliviar la tensión y a resolver por la vía política los problemas internacionales y resaltaron la necesidad de que éstos se resuelvan observando rigurosamente la Carta de la ONU, respaldando los principios de igualdad soberana de los Estados, de independencia y libertad de los pueblos, y la no intervención en los asuntos internos de otros países.

Se pronuncian, por el cese de la violencia, la liquidación de los vestigios del colonialismo y de las aspiraciones neocolonialistas y condenaron el uso y la amenaza de la fuerza. Ambos países destacan el papel positivo de la ONU en la vida internacional y ponen de manifiesto su disposición para apoyar los esfuerzos que realiza ese organismo para preservar y fortalecer la paz y la seguridad en el planeta.



MILES DE ARGENTINOS manifestaron ayer su júbilo en Buenos Aires por el Día de la Independencia argentina, a la vez que reafirmaban su apoyo al gobierno en la crisis de las Malvinas. (AP)

## Retiraron de El Salvador a Militares Argentinos que Luchan Contra Rebeldes

Por NIDIA MARIN

El personal militar argentino que realizaba en El Salvador labores de contrainsurgencia fue retirado por el conflicto en las Malvinas, aseguró la Comisión Política Diplomática FDR-FMLN, quien agregó que éste es un paso muy positivo que contribuye a la unidad latinoamericana contra la agresión imperialista.

# Costa M. Demanda Reiniciar las Pláticas; Renuncia Británica

Sigue de la página dieciséis

que ha tenido el atrevimiento de turbar la armonía del viejo y decadente orden imperial y de exhibir ante el mundo otro anacrónico ejemplo de dominación colonial".

Costa Méndez expuso una argumentación histórica que, en su decir, sustenta la recuperación argentina de las Malvinas y dijo que era necesario remitirse a un contexto más amplio para comprender todo lo ocurrido: Gran Bretaña ha perpetuado por la fuerza su dominación colonial sobre las Malvinas y sus dependencias, a pesar de los reclamos argentinos que durante siglo y medio se realizaron por las vías pacíficas.

"Bajo la aparente calma y placidez de la posesión colonial —dijo Costa Méndez—, subyace siempre un elemento básico y necesario, la fuerza. Esta siempre está allí representada por el gendarme imperial y siempre está lista la expedición punitiva, la amenaza de escarmiento para quien se atreva a desafiar al imperio."

El canciller argentino consideró que la estructura del poder actual de las relaciones internacionales no

ha eliminado el uso de la fuerza, sino que "se ha limitado a encubrirlo. El colonialismo es un acto de fuerza y una agresión permanente. Es lo contrario de una paz verdadera".

## EL COLONIALISMO MOTIVO DE CONFLICTOS

El colonialismo afirmó Costa Méndez, ha sido y será mientras subsista motivo desencadenante de conflictos. "Esa es la verdadera explicación de lo que sucede ahora en el Atlántico Sur y eso deja en claro quién es el agresor y quién el agredido".

"La comunidad internacional —agregó— ha declarado que el mantenimiento del colonialismo es un crimen. El Reino Unido ha perpetrado ese crimen contra mi país al amputar una parte de su territorio y hoy continúa en su actitud criminal al intentar recuperarlo por la fuerza."

Acusó a Gran Bretaña de apelar al "conocido recurso" de presentar sus demandas como si fueran nobles principios y atribuir a Argentina la actitud negativa de no reconocerlos. "Tal es el caso del principio de libre determinación al que acude el Reino Unido en un

intento de dar respetabilidad a su presencia ilegítima en las islas".

Además, Costa Méndez atacó a Gran Bretaña por otro frente: le recordó sus actitudes internacionales en diversas discusiones sobre el principio de autodeterminación de los pueblos y se refirió a la conferencia que en México examinó los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados.

De acuerdo con la actitud británica expresada en aquella ocasión "a inicios del gobierno de Su Majestad", el principio de la libre determinación no puede ser objeto de "definición suficientemente exacta" como para llegar a constituir un derecho.

En opinión de Costa Méndez, la aplicación del derecho a la autodeterminación al caso de las Malvinas es "simplemente una burla" al principio mismo, porque se trata de defender "la autodeterminación de los colonizadores, ofreciéndoles la oportunidad de regularizar su ilegítima instalación en un territorio que no es suyo".

Aseveró que en las últimas décadas, ha sido Ar

gentina y no Gran Bretaña, la que ha abastecido a las islas de petróleo, de gas, de medicamentos y de alimentos y dijo que en materia económica poco es lo que deciden los habitan-

tes de las islas porque poco es lo que tienen.

"Las tierras, el comercio, el transporte, las comunicaciones y otros aspectos económicos fundamentales son controlados por personas

que no viven en ellas, como corresponde a la más severa ortodoxia del régimen colonial."

## EN LAS ISLAS, CONTROL ECONOMICO INGLES

A los malvinenses, según

la versión de Costa Méndez, se les mantiene contentos con otorgarles "derechos de decisión" más aparentes que reales, mientras que una sola compañía privada, la Falkland Islands Company,

y un puñado de personas radicadas en Gran Bretaña, controlan de hecho toda la actividad económica.

Costa Méndez omitió la lectura de tres hojas de su discurso, distribuido por la misión argentina ante las Naciones Unidas. En ellas se refiere a la intención expresada por su colega británico Francis Pym, en el sentido de que Inglaterra tiene la intención de acordar el establecimiento de un sistema de defensa o arreglo de seguridad para el Atlántico Sur.

En la parte omitida de su discurso, dice que Gran Bretaña aspiraría a apoyarse en los países latinoamericanos para desarrollar su proyecto, pero calificó esa especulación de "imposible" dado el "pronunciamiento inequívoco de solidaridad latinoamericana con el reclamo argentino de soberanía sobre las islas".

También descartó la posibilidad de que el Reino Unido intente apoyarse en los países africanos, ya que se trata casi en su totalidad de naciones no alineadas que por definición no participan en alianzas militares del tipo de la que Gran Bretaña quería instaurar.

EXCELSIOR  
26 de Mayo 1982

## La OEA Pedirá a EU Romper su Unión con GB

Sigue de la primera plana

en la forma "más enérgica" la "injustificable" agresión del Reino Unido contra Argentina y a la vez deplora que "la actitud inglesa haya conducido a frustrar las negociaciones pacíficas".

Además, pide al Reino Unido que cese de inmediato las acciones bélicas contra Argentina y que disponga de inmediato el regreso de su flota a sus bases normales de operación.

El texto del documento, conocido por EXCELSIOR, urge a los gobiernos en pugna a que establezcan de inmediato las condiciones que permitan la reanudación y normal desenvol-

vimiento de las gestiones iniciadas en el ámbito de las Naciones Unidas con miras a lograr una solución pacífica del conflicto.

Solicita, además, al gobierno de Estados Unidos que disponga el inmediato levantamiento de las sanciones aplicadas a Argentina y se abstenga de prestar asistencia material al Reino Unido, "a fin de no alentar la prosecución de la agresión armada británica" y preservar las bases del sistema interamericano y del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

También solicita a los Estados miembros que adopten, de conformidad con lo dispuesto por el propio T.

I. A. R., "aquellas medidas que estimen apropiadas para asistir a Argentina en el rechazo a la agresión armada consumada por el Reino Unido".

Pide mantener abierta la Vigésima Reunión de Consulta, "con objeto de velar por el fiel e inmediato cumplimiento de esta resolución y de tomar, si es necesario, las medidas adicionales que se convengan para preservar la solidaridad y cooperación Interamericana".

Por otra parte, el canciller nicaragüense, Miguel D'Escoto, dijo en conferencia de prensa esta mañana que la próxima reunión de la OEA será "muy importante" porque allí podrá

comenzar un movimiento de cambio drástico hacia la formación de una organización regional netamente latinoamericana y que excluya, por supuesto, a Estados Unidos.

### "UNA POSICION MUY FUERTE"

Dijo también que no ha habido una decisión unánime en cuanto al tipo de sanciones que serán buscadas contra Gran Bretaña, "pero pueden ustedes estar seguros que habrá una posición muy fuerte que debería ser seguida por todos juntos. Todas las posibilidades están siendo consideradas".

Sin embargo, no mencionó la posibilidad de que el

artículo ocho del Tratado de Río pudiera ser invocado. No obstante, se supo extraoficialmente que Venezuela no ha cedido en su intento por lograr un consenso latinoamericano para retirar embajadores de Londres, pero las sanciones expuestas por ese artículo llegan incluso al otorgamiento de asistencia militar al país agredido firmemente del TIAR.

"La organización de Estados Americanos debe ser una verdadera institución regional y no lo es", dijo D'Escoto, que reflejó el disgusto argentino por la oposición de Washington al reclamo de Buenos Aires para aplicar sanciones a Gran Bretaña.

"Desde el inicio de la O. E. A. —afirmó el canciller nicaragüense— Estados Unidos ha utilizado a la organización para sus propios fines. Actualmente sólo se están viendo los indicios de un gran movimiento para excluir a Estados Unidos de la organización regional y este movimiento crecerá aún más, especialmente por la tendencia de la última crisis."

En su opinión, la crisis de las Malvinas producirá una mucho mayor unidad latinoamericana contra Estados Unidos y "esa unidad no podrá ser más que benéfica".

Interrogado sobre cómo justifica Nicaragua su apoyo a un gobierno derechista y acusado en múltiples

ocasiones de fascista, D'Escoto señaló: "Se trata de una causa nacionalista, no sólo para Argentina sino para toda Latinoamérica. No tenemos opción, salvo la de actuar como país no alineado y latinoamericano en apoyo a nuestros hermanos argentinos en esta

justa batalla. Nosotros podemos no estar completamente de acuerdo con lo que hacen políticamente y ellos pueden no estar de acuerdo con nosotros, pero nosotros no pedimos que los demás países tengan las mismas concepciones políticas".

## Inglaterra Puede Vencer Pronto, Afirma Haig

Sigue de la primera plana

En su informe al Presidente Reagan y a los líderes republicanos, Haig afirmó que "los británicos parecen estar en una posición militar que llevaría la guerra en las islas Malvinas a una conclusión temprana", según comentó Mitchell.

Por su parte, el líder re-

publicano en el Senado, Howard Baker, precisó que Haig "indicó que la actividad militar fue muy amplia en las últimas horas, con la perspectiva de que se produzcan resultados antes de que pase mucho tiempo".

En el Departamento de Estado, el vocero oficial, Larry Speaks, se limitó a señalar que "lo afirmado

por el secretario Haig representa su evaluación de la situación".

Por otra parte, un funcionario que pidió no ser identificado manifestó que Haig envió una carta al canciller británico Francis Pym, en la que le indica que una derrota demasiado aplastante de Argentina, infligida por Gran Bretaña, no serviría ni al interés del país europeo, ni al de Estados Unidos.

Mientras tanto, el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Alejandro Orfila, en lo que calificó como un acto de conciencia, expresó hoy en Washington su "identificación con la lucha del pueblo argentino" en la recuperación de las islas Malvinas.

El diplomático argentino se apartó de sus funciones para señalar que "la magnitud de las acciones

bélicas en el Atlántico Sur, y sus trágicas consecuencias en pérdidas de vidas como producto de la agresión de una potencia extracontinental contra mi país, no me permiten guardar silencio por más tiempo frente a esos hechos".

Orfila dijo que "consciente de la repercusión de mis afirmaciones, he mantenido hasta el momento la objetividad que es inherente a mi cargo. Pero el sacrificio

que la juventud de mi país está haciendo en estos momentos para defender el honor del pueblo argentino ante una injustificable agresión, inspirada en pretendidos conceptos colonialistas, me obligan a trascender esa objetividad".

### PERU DISPUESTO A INTERVENIR

El gobierno peruano dijo hoy que se halla preparado

para dar ayuda militar a Argentina, si el territorio de ese país fuese atacado por Inglaterra en el conflicto de las Malvinas.

En una declaración oficial al término de una reunión con el Presidente Fernando Belaúnde Terry, el ministro de Aeronáutica, teniente general José García Calderón, señaló que "Perú apoyará a Argentina ante un ataque a su territorio continental". "Las relaciones de Perú

con Argentina son cordiales y estrechas, y estamos preparados con los recursos correspondientes en caso que fuera atacado el territorio argentino, que es un ataque al Continente Americano".

Poco antes, el ministro había desmentido las versiones de que su país había proporcionado ayuda de guerra a Argentina.

SIGUE EN LA PAGINA 31



EXCELSIOR  
 DE MAYO 1989

## INGLATERRA PUEDE VENCER PRONTO, AFIRMA HAIG

Sigue de la página anterior

ra que fueran utilizados contra las fuerzas inglesas.

En Dakar, Senegal, por otra parte, el Presidente Francois Mitterrand, declaró, con respecto a la soberanía sobre las islas Malvinas, que "es difícil arreglar los problemas mundiales tomando en cuenta derechos de antigüedad".

Durante una rueda de prensa al finalizar su visita oficial a Senegal, el jefe de Estado francés, señaló que Francia jamás reconoció históricamente la soberanía de Gran Bretaña sobre el archipiélago, como tampoco la de Argentina.

## TRANQUILOS LOS URUGUAYOS

Según informes de Graciano Pascale, corresponsal de EXCELSIOR, los uruguayos recibieron hoy con alivio y tranquilidad el anuncio del Presidente Gregorio Alvarez, en el sentido de que el conflicto anglo-argentino no afectará la soberanía uruguaya en el Río de la Plata.

# Nos Hundió Argentina un Barco, Dice Londres

Sigue de la primera plana

hundieron a un barco inglés y dañaron seriamente un transporte de "gran tamaño".

Fuentes de la Defensa dijeron que en este momento se están desarrollando aislados enfrentamientos en tierra entre patrullas británicas y argentinas.

"Claramente, por lo que sabemos, es una mala noticia. Fue un ataque aéreo masivo", señaló Nott.

"Hemos recibido noticias de un gran ataque contra nuestros buques. Uno ha sido seriamente dañado y está en dificultad", mani-

festó en una entrevista por televisión.

Indicó que los buques británicos, por su parte, derribaron tres bombarderos argentinos Skyhawk y que aviones ingleses Harrier atacaron posiciones argentinas alrededor de la capital de las Malvinas.

Afirmó que a pesar de las bajas, la flota británica va ha cumplido "la más peligrosa parte de la operación", al realizar el desembarco de tropas y equipo en una cabeza de playa.

"Vamos hacia la recuperación de las islas", aseguró.

Nott agregó que "los pilotos argentinos están mos-

trando gran valentía. Sería una necedad si dijera otra cosa".

"Ellos no pueden mantener este nivel de pérdidas por mucho tiempo, pero son pilotos valientes y debemos reconocerlo", expresó.

Dijo también que Gran Bretaña puede sufrir más pérdidas. "No es necesario pretender, en una batalla de este tipo, que no las tendremos", concluyó.

## NO, A PETICION DE ALTO AL FUEGO

Mientras tanto, la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, anunció hoy oficialmente que Gran Bretaña interpondrá su veto en caso de que el Consejo de Seguridad de la O. N. U. pida un alto al fuego en el Atlántico sur, sin que previamente se hayan retirado las tropas argentinas de las islas Falkland (Malvinas).

En una de sus más duras declaraciones desde que las fuerzas argentinas ocuparon las islas el 2 de abril último, y también desde que las conversaciones de

paz fracasaron la semana pasada, la jefa del gobierno inglés afirmó en la Cámara de los Comunes que "no puede haber cese del fuego sin la completa retirada de todas las tropas argentinas de las islas".

Interrogada acerca de cómo reaccionaría Gran Bretaña si el Consejo de Seguridad aprobara una resolución de cese de las hostilidades, la señora Thatcher replicó: "Si es necesario, tendremos que recurrir al veto".

Señaló que después de los acontecimientos de los últimos dos meses, no cree que los 1.800 descendientes de británicos que habitan las Malvinas tengan algo que ver con Argentina.

"Nuestro objetivo es retomar las Falkland. Son territorio soberano británico y deseamos restaurarlas a la administración británica", expresó.

Cuando un diputado del Partido Laborista de oposición instó a que se declarara un alto al fuego en el conflicto, respondió: "Rechazamos eso totalmente. Eso dejaría en su lugar

toda la parafernalia de la tiranía".

## NUEVA FLOTILLA DE APOYO

Volviendo a Nott, éste informó que Gran Bretaña enviará una nueva flotilla a las Malvinas para compensar las pérdidas sufridas por los ataques argentinos.

Agregó que al Atlántico sur se trasladarán varias unidades navales, incluyendo el crucero liviano Bristol, fragatas y barcos de abastecimiento.

Indicó que las naves están equipadas con proyectiles Sea Dart y Sea Wolf.

También, en un mensaje a los malvineces difundido por las ondas del servicio mundial de la BBC, el ministro británico dijo esta noche: "Alégrense. La perspectiva de su liberación y del retorno a la vida normal se acerca".

"Esa perspectiva no es la misma para las fuerzas argentinas de ocupación, cuyos hombres, hambrientos y aterrados, han dicho a nuestros soldados que se preguntaban por qué se les envió a ocupar una tierra extranjera", dijo Nott en su mensaje.

"Sus provisiones disminuyen, mientras que las nuestras aumentan. Por eso, esperamos que sus jefes, en posición cada vez más difícil, adopten la misma actitud que sus compatriotas en Georgia del Sur: una rendición rápida para evitar más sufrimientos", concluyó.

Entretanto, dos satélites soviéticos que vigilan al buque británico Queen Elizabeth II, que se dirige a las Malvinas con 3.000 hombres a bordo, transmiten su posición a las autoridades argentinas, afirmó hoy aquí el diario Daily Express, citando fuentes de los servicios secretos estadounidenses.

Esos satélites son, según el periódico, los Cosmos ... 1355 y 1365, equipados con radares que pueden penetrar las capas de nubes.

Precisamente fue el Cosmos 1355 el que permitió localizar al destructor Sheffield antes de que fuera destruido por los aviones Super - Etandard argentinos, aseguró el diario.

Agrega que, según fuentes del Pentágono, el Queen Elizabeth II debe cuidarse particularmente de dos submarinos argentinos de fabricación alemana: el Salta y

el San Luis, rápidos y silenciosos, que "son capaces de localizar o de esperar en el fondo del mar el paso del buque".

## LOS PILOTOS ACTUAN COMO KAMIKAZES

Por otra parte, Brian Hanrahan, enviado especial de la cadena de televisión BBC a bordo de la flota de intervención, afirma que los pilotos argentinos se comportaron prácticamente como kamikazes, durante el ataque en el que tres aviones argentinos fueron derribados en el estrecho de las Malvinas.

"En todos los lugares de los barcos anclados aquí se

instalaron cañones. Estos fueron ubicados en casi todas las posiciones imaginables en el puente superior. El único grupo de tres aviones que penetró en la bahía de San Carlos fue derribado", dice Hanrahan.

"Uno de esos aviones fue derribado justo encima del barco en el que yo me encontraba", afirma.

"El piloto se lanzó en paracaídas a algunos centenares de metros; pedazos del avión cayeron sobre el barco. Miembros de la tripulación, sobre todo los que se ocupan de los cañones, se arrancaron los restos de la carlinga para guardarlos como recuerdo", agrega.

Termina diciendo que "el comportamiento tipo kamikaze de los pilotos argentinos sorprendió de cierta manera a los británicos. En el caso del ataque contra el Antilope, el avión rozó inclusive el mástil principal del barco con su fuselaje".

## APARECIERON TRES TRIPULANTES

Finalmente, los tres tripulantes de un helicóptero británico que la semana pasada se estrelló en el extremo austral chileno, junto al Estrecho de Magallanes, aparecieron hoy en una región boscosa de la ciudad de

SIGUE EN LA PAGINA 32

## Destruimos Tres Harrier, Informa Buenos Aires

Sigue de la página diez

falta de refacciones.

Estimase que los seis aparatos Mirage que les facilitó Venezuela —y que son reacondicionados en estos momentos en los talleres de Córdoba— podrían estar prestos en unos diez días más.

Si se descuentan las pérdidas experimentadas en los días de combates, se puede decir que Argentina ha perdido 40 por ciento de su capacidad de ataque aéreo.

### GALTIERI, A LA ZONA DE COMBATE

Esta tarde salió rumbo al teatro de operaciones el Presidente de la República, general Leopoldo Fortunato Galtieri, en una gira que —se cree— está destinada a levantar la moral de los combatientes.

### VOLUNTAD NEGOCIADORA

Regresó, hoy de Nueva York, el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, quien afirmó a su llegada que la voluntad predominante en las Naciones Unidas es que haya una salida negociada a la crisis malvinense.

Acusó Ros a Gran Bretaña de hacer fracasar, todos los esfuerzos mediadores del secretario general Pérez de Cuéllar.

"Argentina fue con la mayor voluntad negociadora. Esa voluntad y esa flexibilidad han sido reconocidas por un gran número de países. Tenemos la conciencia tranquila de haber hecho todo el esfuerzo, todo lo que estaba en nuestras manos para encontrar una solución negociada, pero... en la vida diplomática y política las instancias se suceden."

## Nos Hundió Argentina un Barco, Dice Londres

Sigue de la página veinte

Punta Arenas, 2.500 kilómetros al sur de Santiago, informaron fuentes policiales.

El helicóptero, un Sea King perteneciente a las fuerzas británicas que ope-

ran en el conflicto con Argentina, fue hallado el jueves sin su tripulación, lo que dio lugar a una protesta diplomática de Chile por la violación de su espacio aéreo y su neutralidad.

Los británicos dijeron que tuvieron que aterrizar de emergencia cerca del estrecho que une al Pacífico con el Atlántico sur, y que se ocultaron en los bosques de la zona porque creían que se hallaban en territorio argentino, según las primeras versiones conocidas esta noche en Chile.

## ME URGE IR A ARGENTINA: EL PAPA

Sigue de la primera plana

En su mensaje, el Papa explica las causas por las cuales no ha cancelado el viaje a Gran Bretaña, y afirma que este breve e inminente viaje a Argentina "no comprometería la renuncia a una visita pastoral, hecha a su debido tiempo, con propaganda apropiada y previa la debida preparación".

La decisión del Papa, quien dijo tener programado un nuevo viaje a Latinoamérica el próximo año, configura un dramático gesto de paz sin precedente en la historia del pontificado.

### SENTIMIENTO DE SOLICITUD

"Os escribo esta carta —indica Juan Pablo II—, impulsado por un sentimiento de afecto de solicitud hacia la Iglesia una y universal que está en toda la tierra y en todas las naciones y pueblos. Os escribo porque juzgo que es necesaria una particular aclaración a vosotros que vivís en tierra argentina. Requieren esa aclaración los problemas planteados por mi viaje apostólico y pastoral a Inglaterra, Escocia y Gales, al tiempo de Pentecostés del año en curso".

Y añadió:

"Si en la última semana no se hubiesen verificado los trágicos acontecimientos que tienen su punto central en la región meridional del océano Atlántico y que están relacionados con el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, este viaje no requeriría justificación alguna, como no ha sido necesaria para cualquier otro viaje hecho para visitar otras iglesias que se hallan en diversos países y continentes.

"Sin embargo, en vista de las dolorosas circunstancias actuales, debo daros esta aclaración, sabiendo que la quereis aceptar como testimonio real de afecto en el servicio evangélico al mundo".

En el mensaje, el Papa explicó que el viaje está programado desde hace dos años y medio, y que "la expectación surgida para cumplir con el objetivo de estos preparativos es tal que no puedo menos que realzar esta visita que viene a coronar siglos de fidelidad de esos católicos a la Iglesia y al Papa".

Por otra parte, señaló,

SIGUE EN LA PAGINA 25

# Me Urge ir a Argentina: el Papa

Sigue de la página veintinueve

"a pesar de las insistencias que he hecho para tratar de aplazar mi viaje", los obispos le indicaron la imposibilidad de tal movimiento que "equivaldría prácticamente a una cancelación".

"La cancelación del viaje sería una desilusión no sólo para los católicos sino también para muchísimos no católicos que lo consideran, como es en realidad, singularmente importante tam-

bién por su significado ecuménico", añadió "Sabemos, en efecto, que en una visita del Papa tiene un carácter estrictamente pastoral y en ningún modo político".

## CARACTER PASTORAL Y ECUMENICO

"Tal carácter estrictamente pastoral y ecuménico es tan esencial y prevalente que, dadas las circunstan-

cias, los representantes del mundo gubernamental se han retirado espontáneamente de todos los contactos previstos y que, normalmente han tenido lugar en otras circunstancias de grandes visitas semejantes", indicó.

Infirió que el programa de su visita incluye un encuentro con los altos representantes de la comunión anglicana, de las comunidades cristianas separadas de

la Iglesia y, además, de una visita a la Reina Isabel.

"Al emprender este viaje, a pesar de todas las dificultades que van acumulándose y con mi ánimo cargado de dolor por las muertes que origina el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, abrigo la esperanza que se encuentre pronto, gradualmente, una solución honrosa por los caminos de una negociación pacífica", precisó. "Por parte mía no he dejado de expresarme desde el principio con todos los medios a mi alcance, en favor de una solución que manteniendo el carácter de decisión justa y conforme con el sentido del honor nacional, sea capaz de ahorrar a ambas partes, y quizás también a otras sociedades, derramamientos de sangre y otros efectos terribles de la guerra".

"Por esta intención he rogado asimismo muchas veces", afirmó y reiteró: "La paz es un deber imperioso".

Dijo que en sus días de permanencia en Gran Bretaña seguirán siendo una "incesante plegaria en favor de la paz", pero aclaró que, "sobre todo durante estos días, mi pensamiento y mi afecto estarán también con vosotros, amados hijos

de Argentina".

Y después de abundar en su "conocida predilección" por Argentina y por toda América Latina, donde va a hacer dos visitas y dijo tener programada una más a principios del próximo año, señaló:

"No obstante, hondamente preocupado por la causa de la paz y movido por el amor a vosotros tan probados en estos momentos de dolor, desearía dirigirme, incluso directamente, desde Inglaterra a Argentina y allí, entre vosotros y con vosotros, queridos hermanos y hermanas, elevar la misma plegaria de la victoria de la paz sobre la guerra".

Dijo que ese breve viaje no comprometería la renuncia a una visita pastoral futura, y señaló que "aun dentro de las justas exigencias del patriotismo, portavoces de esta unidad que en Cristo y ante Dios, Creador y Padre, abraza a todos los pueblos y naciones, por encima de los que las distingue, divide o, incluso, opone recíprocamente", busque por el "verdadero significado del viaje apostólico del obispo de Roma".

"La Iglesia, aun conservando el amor hacia cada

nación en particular, no puede menos de tutelar la unidad universal, la paz y la comprensión mutua", ésta no deja de testimoniar en su mensaje. La unidad de la gran familia humana y busca los caminos que ponen de manifiesto tal unidad por encima de divisiones trágicas. Son los caminos que conducen a la justicia, al amor y a la paz".

## Por "Errores de Diseño" fue el Hundimiento de las Naves de GB

Por WILLIAM TUOHY, de Los Angeles Times

LONDRES, 25 de mayo.— La pérdida en las costas de las islas Farkland o Malvinas, concentró la atención en algo a lo que los expertos llaman "serios errores de diseño", en algunos elementos de la flota inglesa. Los tres barcos perdidos, el destructor Sheffield, la fragata Ardent y el Antelope, en realidad se hundieron hasta después que el fuego los consumió durante horas.

Expertos navales señalan que varios tipos de embarcaciones británicas de guerra, en particular algunas de las fragatas, poseen superestructuras que contienen grandes cantidades de amalgamas de aluminio, con un punto de fundición de aproximadamente la mitad del de acero. El punto de fundición del aluminio es de 660 grados centígrados, en tanto que el del acero es de 1,500 grados centígrados.

Como resultado de esto, apuntó Anthony Preston, editor naval de la Revista de la Defensa, aun cuando las embarcaciones sean atacadas por pequeñas cantidades de explosivos, los fuegos provocados por aquéllos pueden rápidamente inmovilizar el barco.

Las amalgamas de aluminio son utilizadas en las modernas embarcaciones de guerra debido a los cambios que ha habido en los sistemas de propulsión y de armamento, declararon los expertos.

Hasta hace relativamente poco tiempo, las embarcaciones de guerra eran impulsadas por pesadas calderas y turbinas, y alimentadas por petróleo pesado (chapotete). Además, las municiones para los cañones eran depositadas, en almacenes fuertemente blindados. Todo este peso bajo

la línea del agua pretendía lograr mayor estabilidad.

Sin embargo, con la llegada de máquinas y turbinas de gas más ligeras, y con los sistemas de guía de los proyectiles que quedaron colocados en lo alto de las superestructuras, los nuevos navios resultaron demasiado pesados.

Según el capitán John Moore, editor de Jane's, "los diseñadores de barcos de guerra contrarrestaron aquel inconveniente al construir las superestructuras con aluminio u otras amalgamas más ligeras".

Muchos ingenieros navales siguieron insistiendo en las propiedades del acero, pero los astilleros privados que construyen una gran parte de los navios bélicos británicos, le dieron preferencia al aluminio.

Preston, el editor de la Revista de la Defensa, opinó que los astilleros británicos construyen este tipo de navios con la intención de introducirlos al mercado de exportación, porque prefieren mantener el peso y tamaño de los navios al mínimo nivel posible. Esto reduce los costos y hace estos productos más atractivos para los clientes extranjeros.

"En pocas palabras", señaló Preston, "las dos tendencias en el diseño de navios de guerra son muy difíciles de reconciliar, y la clase de embarcaciones que requiere la Flota Real para efectuar eficientemente sus funciones, no resulta atractiva para las flotas más pequeñas.

Otro factor que aumenta la inflamabilidad de los barcos lo constituyen la serie de toques decorativos y muebles "confortables" de madera, que desde 1960 remplazan al solo metal.

(c) Los Angeles Times, 1982.



## Ninguna Base Jurídica Tiene GB Para Retomar las Islas: Castañeda

Por **SERGIO SANCHEZ**,  
corresponsal de EXCELSIOR

BUDAPEST, 25 de mayo. "México rechaza el uso de la fuerza como forma de solución al conflicto de las Malvinas, estimando que la salida al problema debe buscarse en los marcos de Naciones Unidas", expresó en esta capital en entrevista exclusiva, el canciller de México, licenciado Jorge Castañeda.

Desde un principio, dijo el funcionario, la cancillería de México adoptó una posición totalmente objetiva, en los que se analizaron los distintos aspectos del asunto.

"Dijimos que desde el comienzo habíamos apoyado las aspiraciones argentinas, en lo que respecta a su reclamación de soberanía sobre las islas. Las apoyamos en Naciones Unidas, empero condenamos el uso de la fuerza a que había recurrido Argentina", agregó.

El licenciado Castañeda hace hincapié en que no

existe ninguna base jurídica para que uno de los miembros del Consejo de Seguridad, unilateralmente, y no en nombre de la ONU haga uso de la fuerza para sacar a los argentinos de las islas.

Subraya luego que el Consejo de Seguridad ordenó a Argentina que abandonara las Malvinas, y que se iniciaran negociaciones "pero no le dio autorización a Gran Bretaña para que utilizara la fuerza". Sin embargo, agrega, "Gran Bretaña emprendió una acción militar de gran envergadura, que ha producido pérdidas sensibles de los dos lados y no apoyamos esta posición".

El canciller estima, por lo tanto, que la posición mexicana es coherente y que la última declaración, "es un corolario lógico a la posición anterior que habíamos adoptado al respecto". Al pedirle este corresponsal, comentar las noticias llegadas a esta capital, sobre la petición argentina de que se reúnan los países

latinoamericanos, para que la ayuden en estos momentos, el licenciado Castañeda manifestó no tener confirmación de tal petición, pero que no obstante, él podía afirmar que "la acción que debe emprenderse, debe realizarse, debe ser dentro de los marcos de las Naciones Unidas", ya que dijo, "hemos expresado nuestra fe y confianza de que puedan iniciar negociaciones y por cierto lamentamos que se hayan dado por terminadas las que se emprendieron pero insistimos en que se busque solución al conflicto por medios pacíficos".

### ECONOMICA COLABORACION

El funcionario mexicano que se encuentra en visita oficial de tres días en Hungría, nos habla a continuación, de lo satisfecho que se siente por las pláticas sostenidas con los dirigentes húngaros, es decir, con el Presidente de la República de Hungría, con el primer ministro y naturalmente con su colega el ministro húngaro de Relaciones Exteriores, Frigyes Puja, con quien sostuvo "dos largas conversaciones".

Los asuntos tratados, nos cuenta, fueron amplios. En temas como el Oriente Cercano, Centroamérica y las Malvinas, hubo bastante coincidencia, mientras que recibió una amplia información sobre la situación en Polonia y en Europa Central. También se analizaron, añade, las cuestiones entre México y Hungría y sobre todo, la forma en que podría hacerse más constructiva la colaboración económica entre las dos partes.

"Tomamos nota --agrega-- de que en las últimas fechas ha habido una presencia húngara más importante en México, en materia de agricultura. Un cierto número de expertos húngaros en cuestiones agrícolas, tales como en producción de maíz, frutales, etc., han estado trabajando en México con gran satisfacción de la Secretaría de Agricultura" y concluye, "la visita ha sido útil, constructiva, muy buena".

Igualmente satisfecho está el licenciado Castañeda de su estancia en Ginebra, en donde asistió a la reunión de la Comisión de Derecho Internacional, organismo formado por miembros electos por las Naciones Unidas, en virtud a su capacidad personal como expertos, es decir, sin representar países. Castañeda, que es miembro desde hace 15 años de la Institución, participó activamente durante dos semanas en los trabajos de la Comisión, que según nos dice, "ha producido un gran número de proyectos, que se han convergido después en convenciones universales internacionales".

Dejamos al licenciado Castañeda, quien terminó su intenso trabajo en Hungría, preparándose para viajar mañana temprano hacia la República Democrática Alemana, accediendo también a una invitación oficial de gobierno.

## Error Argentino

# La Guerra Inesperada

POR EDWARD SCHUMACHER,  
de The New York Times

**B**UENOS AIRES — Todo comenzó por un cálculo erróneo nacido de una frustración. Y, a la vez iniciado, ya no hubo modo para Argentina retroceder, en la guerra de las Malvinas.

En Argentina, nación de millones de habitantes, políticamente fragmentada, las grietas aún no han recido, a pesar de que la aventura se ha tornado ya más costosa. Más de 400 argentinos han muerto ya y la fuerza británica realizó el lunes varios movimientos para expulsarlos desde la cabeza de la playa en la Malvinas oriental.

La junta militar, formada por tres hombres y encabezada por el Presidente Leopoldo Galtieri, se encontraba bajo una fuerte presión para renunciar antes de que se apoderaran de la fuerza de las islas en disputa, el 2 de abril.

Los líderes políticos, laborales e intelectuales de oposición desde entonces han mantenido firmes su apoyo para un triunfo en la guerra. Lo que está en juego no ha sido el gobierno y sus pocas, sino el honor nacional, un motivo poderoso.

★

A milicia argentina no inició la empresa para combatir a los británicos. Al momento en que las tropas argentinas embarcaron el 2 de abril, para apoderarse de las áridas islas que Argenti-

na ha reclamado largamente, tuvieron mucho cuidado de no causar bajas en las tropas británicas. Según los reportes, disparaban por encima de sus cabezas y los muertos solo

se desgranaban en la parte argentina.

Sin embargo, el primer y mayor error, ahora admitido por los funcionarios argentinos, fue el hecho de pensar que los británicos no reunirían la voluntad y las tropas para venir a pelear.

En los reportes noticiosos aquí, Gran Bretaña era popularmente descrita como "una sociedad decadente". Los militares argentinos, en su perspectiva del mundo, concluyeron que Londres no enviaría el número de navíos suficientes para pelear por los 1,800 kilómetros largamente abandonados e isleños, a 12,800 kilómetros de distancia.

El gobierno argentino también pensó que Estados Unidos permanecería apartado del conflicto. Los diplomáticos de occidente dijeron que la embajada argentina en Washington lo había predicho así.

★

**L**A mejoría en las relaciones entre Washington y Buenos Aires, con el arribo de la administración de Reagan, concedieron crédito a tales predicciones. Una corriente de diplomáticos y generales estadounidenses visitaron Buenos Aires y elogiaron la importancia del reencontrado vínculo.

El 8 de marzo, Thomas O. Enders, secretario de Estado asistente para asuntos interamericanos, declaró en Buenos Aires que las dos naciones habían estado de acuerdo "en casi todas las cuestiones discutidas" y que ambos estaban "en la búsqueda del uno por el otro".

Fuentes de Estados Unidos insistieron, empero, en el hecho de que Enders les había comunicado a los generales, en privado, que la Unión Americana era neutral en el caso de las Falkland.

Algunas fuentes dijeron que los argentinos pudieron haber tomado eso como signo de que Estados Unidos se quedaría afuera, aun en el caso de que

# Error Argentino

Sigue de la página siete

se hiciera uso de la fuerza.

El día posterior a la invasión, Estados Unidos votó en favor de una resolución en el Consejo de Seguridad de la ONU, el cual demandaba el inmediato retiro de las tropas argentinas. La Unión Soviética y China se abstuvieron, lo cual decepcionó las predicciones del ministro del Exterior argentino.

tomó al mundo por sorpresa. Retrospectivamente, tal vez, podría haber sido predecida.

Funcionarios de la delegación de mediación del secretario de Estado, Alexander Haig, se refirieron a un "mundo tantísimo" y a la visión distorsionada que los funcionarios argentinos tenían acerca de su lugar en el mundo.

Argentina, una nación con abundantes recursos

naturales, tiene una población que casi en su totalidad posee raíces de inmigrantes europeos. Sin embargo, el país no ha sido capaz de aprovechar tales recursos y unificar a su pueblo para moverlo hacia lo que muchos argentinos consideran su lugar justo en el mundo industrial.

Solamente un gobierno electo ha completado su período en los últimos cuarenta años. Muchos argentinos apoyaron a los militares cuando éstos tomaron el poder en un golpe, hace seis años, e iniciaron una total reestructuración de los sistemas políticos y económicos de la nación, hacia los lineamientos europeos y estadounidenses.

Sin embargo, este año la economía quedó atrapada entre una profunda recesión e inflación que bien se puede decir, está po-

por la policía, en un acto de represión durante una manifestación sindical

Los propios militares se frustraron con sus fracasos. Galtieri hizo a un lado al largamente inelecto Presidente, general Roberto Viola, en diciembre

No obstante el ampliamente difundido cinismo de los militares aquí, el sentido de que atacaron las Malvinas con el propósito de distraer la atención nacional, la invasión había sido acordada en diciembre, como una promesa de Galtieri al jefe de la fuerza naval, almirante Jorge Issac Anaya, a cambio de su apoyo político, según lo manifestaron fuentes militares occidentales. Los comandos argentinos habrían desembarcado secretamente en la isla Georgia del Sur diez días antes del principal movimiento de las fuerzas, en contra de las Malvinas.

## Perlas Japonesas

Por NIKITO NIPONGO

La gente quiere que la Gran Bretaña y la Argentina se agarren en serio y no sólo se lancen cacayacas y se den picotazos.

UNO MAS UNO

▷ Siguen combatiendo en tierra, mar y aire

# Acepta Argentina el plan de paz irlandés

El Consejo de Seguridad de la ONU, tras cinco días de conversaciones, parecía encaminarse ayer a un callejón sin salida en sus debates sobre la crisis del Atlántico sur. La nota esperanzadora estuvo a cargo del canciller argentino Nicanor Costa Méndez, quien anunció que su país aceptará la propuesta de paz de Irlanda (conocida el martes) y cuya primera condición es el acatamiento de una tregua de 72 horas.

Sin embargo, la primera ministra Margaret Thatcher reafirmó por su parte que el Reino Unido vetará en el Consejo de Seguridad toda decisión que ordene el alto al fuego en las Malvinas, donde las acciones bélicas provocaron ayer nuevos enfrentamientos por tierra, mar y aire.

En Buenos Aires, el estado mayor conjunto informó que sus tropas acantonadas en Puerto Argentino (ex Stanley) repelieron un ataque de aviones *Sea Harrier*, en tanto que las baterías antiaéreas de Puerto Darwin rechazaron a su vez la ofensiva inglesa realizada con helicópteros, y los soldados en la Bahía de San Carlos hostigaban la cabeza de playa que los británicos establecieron en ese lugar el pasado sábado.

El ministro de Defensa inglés, John Nott, informó al respecto que una escuadrilla de cazabombarderos argentinos efectuó un ataque contra la Bahía de San Carlos, el cual produjo "serios daños" a una nave inglesa, pero añadió que en la acción cayeron tres aviones argentinos *Skyhawks*. Negó el abatimiento de los *Sea Harrier* y de los *Sea King*, y agregó que no disponía de ninguna información acerca de las presuntas averías sufridas por el trasatlántico de lujo *Canberra*.

En lo que se refiere a reacciones, trascendió que el secretario de Estado Alexander Haig comunicó al presidente estadounidense que el triunfo inglés en las Malvinas está próximo, mientras por otra parte se informó que en la reunión que el TIAR efectuará mañana, Argentina pedirá sanciones económicas contra Gran Bretaña y apoyo real en su enfrentamiento con ese país en el Atlántico sur. Por último, los dirigentes políticos argentinos expresaron poco entusiasmo ante la visita que el papa Juan Pablo II se propone realizar a aquella nación el próximo 10 de junio, y calificaron la misma como "poco acertada e inoportuna", pues el viaje, señalaron, será posterior al que efectuará este fin de semana a Gran Bretaña. ■ 13/14

## En Buenos Aires, tristón festejo del aniversario patrio

René Delgado/enviado

■ 13



Atacada por aviones argentinos, la fragata británica Antelope estalla en la bahía de San Carlos, al este de las islas Malvinas. (AP)



# uno más uno

## Irán-Iraq: fin de la guerra

Con el retiro de las tropas iraquíes de la ciudad de Jorramshar, capturada hace 19 meses a Irán, parece concluir el enfrentamiento bélico entre esas dos naciones amigas. La disputa territorial que sirvió de pretexto a esta guerra, subyace aún. Tampoco quedan claros los efectos políticos y económicos de este desenlace. La derrota de Bagdad, repercutirá seriamente sobre el régimen de Saddam Hussein, quien en 1980 inició las acciones bélicas contra su vecino, invirtiendo un fuerte capital político, miles de millones de dólares y muchas vidas humanas, en su esfuerzo por establecer su soberanía sobre el disputado canal de Shatt El-Arab. El éxito de los efectivos militares iraníes, que se mantuvieron a la ofensiva en los últimos nueve meses, preocupa seriamente a los países árabes que apoyaron a Iraq, principalmente la Arabia Saudita, deseosos de detener la posible expansión del fundamentalismo shiita, pregonado por el ayatola Jomeini.

La guerra Irán-Iraq afectó seriamente la unidad del mundo árabe. Los comensales en el golfo Pérsico fueron vistos no sólo como una contienda por el control estratégico de esta importante vía para el comercio petrolero. Además, constituyeron un enfrentamiento entre visiones conflictivas respecto al orden político en el Islam. Siria, enemiga de Iraq desde la ruptura del movimiento panarabista Baath, se alineó con Irán más que nada deseosa de propiciar la caída de Saddam Hussein. Por su parte, Arabia Saudita que tradicionalmente ha temido a las pretensiones iraníes sobre el golfo Pérsico y los emiratos alineados con el régimen saudita, contribuyó con grandes sumas a la causa iraquí.

No es claro que el gobierno de Teherán intente ahora presionar aún más a su enemigo, lanzándose sobre su territorio, ni que a partir de su éxito militar se empeñe en un proyecto expansionista. El mundo militar y político deja sin embargo seriamente dañada la economía iraní. Más bien la prioridad podría ser ahora capitalizar la victoria para consolidar al régimen del ayatola Jomeini, y canalizar los recursos que exigió este enfrentamiento hacia la recuperación de la economía iraní, que bien lo necesita. Por su parte, el régimen de Bagdad se enfrentará a las consecuencias políticas de su derrota, una de las cuales podría ser el resurgimiento de los reclamos separatistas de los kurdos, precisamente en las zonas aledañas al combate.

Para occidente el conflicto Irán-Iraq, que en sus primeros meses mereció una gran atención para pasar después casi al olvido, fue principalmente un asunto de intereses económicos. Las primeras repercusiones de la guerra se dejaron sentir en el aprovisionamiento de petróleo procedente de ambos países y su consecuente impacto sobre los precios internacionales del crudo. Estabilizado el mercado por la recuperación parcial de las exportaciones de los dos países, y por los incrementos que la guerra estimuló en otros productores, Estados Unidos y Europa desviaron su atención de un enfrentamiento a que por lo demás, pareció empantanarse y no constituir mayor peligro para el control estratégico de las vías de suministro petrolero. Como tantos otros conflictos entre países del Tercer Mundo éste deja como saldo una inmensa pérdida de recursos para sus dos pueblos y un importante retraso histórico en la búsqueda de unidad entre quienes deberían conjuntar esfuerzos para proteger sus verdaderos intereses comunes.

## ▷ No hubo desfile militar en Argentina, no hubo fiesta

# Triste celebración del aniversario patrio

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 25 de mayo. — Muy temprano, antes de cualquier otro acto, una señora llegó hasta el mechero que pende su flama siempre encendida, de la fachada de la catedral: "Aquí, descansan los restos del capitán general don José de San Martín y del soldado desconocido de la independencia. Salúdalos". Depositó una rosa envuelta en papel celofán y se retiró, fue la primer ofrenda del día; más tarde fueron claveles, minutos de silencio, rosas, llantos, eventos deportivos, misas, consignas patrióticas y todo aquello que pudiera ser un homenaje para los caídos en la defensa de las Malvinas que hoy — día de la revolución de mayo — dolieron más que antes.

En este 172 aniversario de esa revolución, no hubo desfile, no hubo fiesta, hubo sobriedad en los actos conmemorativos oficiales y una mezcla de coraje, rabia y tristeza en los porteños: son ya más de dos mil muertos y al enemigo, pese a la propaganda, no se le arroja al mar como más de uno quisiera. La jornada, como cualquier otra, empezó a las cero horas pero con la singularidad de que, a esa hora, se encadenaron las radiodifusoras para tocar el himno nacional con motivo de la fecha.

En los cines, restaurantes y lugares públicos, la gente se puso de pie y entonó ese canto para después tener noticia no sólo del reconocimiento oficial de la cabecera de playa que establecieron los británicos en las Malvinas, sino también de su extensión.

Oficialmente, amaneció a las 7:30 cuando los comandantes en jefe de las fuerzas armadas saludaron simbólicamente a sus efectivos. En el comando del ejército, el teniente general Leopoldo F. Galtieri expresó: "Acá, como en nuestras Malvinas, los hijos de esta tierra, la fuerza aérea, la armada y de nuestro ejército, en las trincheras. En el ataque o en su alojamiento, estarán cantando jun-

to con nosotros el himno nacional argentino".

Las palabras del mandatario, naturales para la ocasión, no llamaron tanto la atención como la presencia — en la breve ceremonia — de ex presidentes y generales Juan Carlos Onganía, Alejandro Lanusse, Jorge Rafael Videla y Roberto Viola, militares en retiro pero no en inactividad que pesan en la correlación de fuerzas al interior de la junta militar. Particularmente, el general Viola fue centro de atención ya que ayer se presentó en el comando del ejército para desmentir que estuviera implicado en actividades de "desestabilización" del régimen. Aquí estuvieron, para tranquilidad de unos, inquietud de otros y conjeturas del resto.

Ese fue el acto conmemorativo de los militares; el de los políticos se desarrolló en la Plaza de Mayo, dos horas después, encabezado por el ministro del Interior, general Oscar Saint Jean. Los dirigentes de partidos políticos concurren al izamiento de la bandera blanco-celeste, con su pequeño sol al centro, que tanto representa para los argentinos. Vínculo del militarismo y el civilismo, Saint Jean agradeció la presencia de los políticos porque "el futuro está en manos de la civilidad", y su presencia demuestra ante el mundo que el pueblo está unido e identificado en una causa justa.

A instancias de la prensa, el ministro hizo otras declaraciones: estamos ganando en las Malvinas; no hay ninguna referencia en mi cartera sobre un presunto gobierno de transición; la cabecera de playa está, pero tendrán que irse; se está en camino de la normalización institucional, sin proscripciones en el estatuto de los partidos políticos y éste estará terminado a fines de año, la causa de las Malvinas no sólo es argentina, sino latinoamericana.

El ministro de uniforme y los políticos de traje, dejaron la plaza y entraron juntos a la casa de gobierno para compartir la tradicional taza de chocolate que se sirve en esta fecha para luego trasladarse al *tedéum* al que asistió la junta militar y que fue, oficialmente, el acto central de la conmemoración de la "revolución de mayo". En el entretanto, Saint Jean concedió otra entrevista a una televisora; del diálogo tres preguntas:

— ¿Dónde quisiera estar en este momento?

— Quisiera estar achicando la cabeza de playa, en este momento. No sabe cómo envidio la situación de los que están, en este momento, allá (en las Malvinas). No porque no sea un amante de la guerra, creo que los militares somos pacifistas porque sabemos lo que es el drama de la guerra, pero créame que en este momento quisiera estar allá.

— ¿Si tuviera que pedirle algo a Dios que le pediría?

— Paz con justicia.

— Dios quiera...

— La vamos a tener.

Dieron las once de la mañana, los tapetes rojos en la catedral estaban ya extendidos desde el atrio hasta la escalinata exterior del templo. Llegó la junta militar y los recibió el rector de la catedral, monseñor Daniel Keegan. Avanzaron, dejando bajo sus pies y la alfombra los mosaquillos venecianos — hechos en el Reino Unido — que dibujan los instrumentos de La Pasión: espinas y clavos, hasta que llegaron a sus reclinatorios. La misa se inició mientras que en la Plaza de Mayo, detrás de las barreras de contención, los porteños seguían por el sonido local el servicio religioso.

"Hoy, la Iglesia quiere ofrecer como servicio a la patria, ante todo, su oración. Oración por la paz, una paz verdadera y duradera y por lo tanto basada en la justicia y en la verdad. Oración para que nunca falte a

nuestros gobernantes la sabiduría y la prudencia necesarios y a nuestro pueblo la generosidad para darse y la grandeza de no odiar. Oración por los que entregaron su vida y para que se alivie, lleno de esperanza, el dolor de los que ofrendaron sus seres más queridos a la patria".

La homilía del presbítero Raúl Omar Rossi no sólo llenó las catorce capillas de la iglesia y su nave central, de donde tranquilas colgaban cuatro grandes y largos listones blanco-celestes, sino también el exterior del templo, donde la gente empezó a orar por la paz mientras una señora lloraba, quizá, por alguien que ofrendó a la patria.

Concluyó la misa, las campanas se soltaron a vuelo y Galtieri, antes de abordar su Ford LTD negro, hizo a la multitud la "uve" de la victoria. La gente empezó a correr al otro extremo de la plaza para verlo entrar a la Casa Rosada y, ahí, dio inicio el acto conmemorativo no oficial. Grupos de escolares compartieron con el general Belgrano su estatua, cabalgadura, monumento y pedestal y comenzaron con cánticos, consignas y gritos mientras que en el hipódromo San Isidro se empezó a correr el gran premio "25 de mayo".

Los ingleses y los yanquis, como siempre la traición, por la sangre derramada; ya no hay negociación; "Galtieri, mi gran amigo, yo sé también que a vos te gusta el vino; te apoyaremos de corazón por las Malvinas/patrimonio de la nación. / Vamos, vamos presidente; no se deje amedrentar; que si vienen los ingleses/lo vamos a reventar"; "Margarita/Margarita/aquí, hay más soldados para ir a las Malvinas".

La gente se animó un tanto, acompañó en sus cánticos, bromas y consignas a los escolares pero lejos, lejísimos estuvo el 10 de abril con aquella manifestación que inundó esta plaza. No hubo muchos silbatazos, cornetazos, sí hubo banderas, eventos deportivos, pero también cierta desazón por la cabecera de playa que se agranda.

Los porteños ven crecer la cabecera de playa; ven complicidad con los británicos en la dilación del Consejo de Seguridad; ven traición del Papa a su fervor que no se restaña con el anuncio extraoficial de la correspondiente visita que el Pontífice haría a Argentina y ven que el *TAR* no es una solución a su problema.

Día difícil en que continuaría la entonación del himno, los minutos de silencio, las ofrendas florales, los juegos deportivos y la información sobre los ataques argentinos a las posiciones navales y terrestres británicas no revertieron esa sensación de gritar "viva la patria" con un hijo en las Malvinas atravesado en la garganta. "Cómo quiere que me sienta, perdí un hijo en la *Belgrano* y tengo otro en las Malvinas".

Así las cosas, por la tarde, el sol de guerra bordado con hilos de oro, en atorrelieve sobre la franja blanca de la bandera y la patria, reposó hasta que los granaderos del regimiento que creó José de San Martín la arriaron de su mástil para trasladarlo, con la solemnidad y pompa del caso, al interior de la Casa Rosada. Las notas del toque de silencio quedaron flotando en el aire mientras los porteños se iban a sus casas.

## Derribados cuatro aviones y dañados dos buques de Gran Bretaña: el estado mayor

BUENOS AIRES, 25 de mayo (AFP, DPA, UPI, Latin, AP, IPS y EFE). — El estado mayor conjunto informó a últimas horas de la noche que como consecuencia de los ataques realizados hoy por los aviones argentinos contra las posiciones inglesas en las Malvinas, fueron derribados dos aparatos *Sea Harrier* y otros dos *Sea King*, mientras un buque de transporte y una fragata habrían sido gravemente dañadas.

Por su parte, el ministro de Defensa inglés, John Nott, reconoció en Londres que una nave había sido bombardeada por los aviones argentinos, negó las pérdidas de los *Sea Harrier* y los *Sea King* y anunció que tres cazabombarderos argentinos *Skyhawks* fueron derribados por la batería antiáerea de la Bahía de San Carlos. Asimismo, el ministro dijo no tener información sobre las presuntas averías causadas ayer al trasatlántico de lujo *Canberra*.

En tanto, el gobernador de las Malvinas, general Mario Menéndez, declaró que "nosotros queremos tener nuestro territorio totalmente integrado", a lo que añadió que "no importa ante qué ejército nos enfrentamos, lo que importa es nuestra férrea voluntad de vencer".

Según dijeron en Buenos Aires las fuentes castrenses, la importante cabeza de playa instalada por los británicos en la Bahía de San Carlos, más las "ayudas del exterior" que recibiría Londres en los próximos días, marcaron ya "el momento de las definiciones militares y políticas argentinas".

La "recarga y descarga" de todo el poder de la aviación argentina sobre el corazón de la flota inglesa apostada en el Atlántico sur se ha hecho más evidente para los sectores radicales del ejército argentino que pregonan, en forma paralela, el acercamiento a "otros bloques", aunque descartando un "pacto militar" con la Unión Soviética, agregaron las fuentes.

La guerra comenzó a transitar su etapa decisiva, se acabó el tiempo de las palabras y de las treguas porque las tropas de Londres están de-

masiado cerca de Puerto Argentino (ex Stanley) y, en consecuencia, "hay que adelantarse a los acontecimientos en lugar de esperarlos como hasta ahora", enfatizaron los medios militares.

En su opinión, nada se ha conseguido en el ámbito de los organismos internacionales, "salvo la retórica", nada se ha conseguido con la vocación pacifista y negociadora. Como respuesta se ha recibido "más intransigencia y más agresión", y hasta "el Papa se olvidó que somos una nación católica" pues prefirió "visitar antes a otra protestante que, además, es nuestra enemiga actual", agregaron.

Respecto a las operaciones que se desarrollan en el Atlántico sur, los militares anónimos dijeron que "para algunos aparatos, llegar al teatro de operaciones es casi una proeza, como una hazaña que merece conocerse es la descarga de las bombas ya que prácticamente las tienen que poner (los pilotos argentinos) casi con la mano".

Por todo ello, afirmaron los informantes, y teniendo en cuenta que los ingleses están dispuestos "a obtener una victoria sin concesiones", es hora que la junta militar recurra a las "naciones amigas que están dispuestas a ayudarnos sin límites". Por último, dijeron que "se pierda o se gane la guerra, lo importante y fundamental es afirmar la unidad con América Latina, principalmente con Brasil".

Mientras, el ministro de Defensa inglés dijo hoy en un mensaje radial a los malvinenses que su "liberación" de la ocupación argentina "está en progreso", pero señaló que Gran Bretaña busca una "sensible, sensata y pacífica acomodación" con los vecinos sudamericanos de las islas.

Por otra parte, el ministro chileno de Relaciones Exteriores, René Rojas, informó hoy que los tres pilotos ingleses encontrados y detenidos en la ciudad de Punta Arenas, dos tenientes y un suboficial, serán puestos a disposición de la embajada del Reino Unido en Santiago con el objeto de que abandonen el país.

## El proyecto de resolución irlandés, acepta Argentina

NACIONES UNIDAS, 25 de mayo (AFP, AP, IPS, UPI, EFE y Latin). — El canciller argentino Nicanor Costa Méndez anunció hoy ante el Consejo de Seguridad que su gobierno acepta el proyecto de resolución presentado ayer por Irlanda que demanda, como primera medida, una tregua de 72 horas en las Malvinas. Después de reafirmar la confianza de su país en los mecanismos de las Naciones Unidas, Costa Méndez exigió la inmediata reanudación de las negociaciones con la presencia del secretario general Javier Pérez de Cuéllar y demandó al Consejo de Seguridad que "asuma sus responsabilidades".

En Londres, la primera ministra Margaret Thatcher declaró ante la Cámara de los Comunes que Gran Bretaña "impondrá su veto" en caso de que el Consejo de Seguridad pida un alto el fuego en el Atlántico sur, y reiteró que sólo la retirada de las tropas argentinas del suelo malvinense pondrá fin al conflicto.

"El fin del conflicto se producirá si las fuerzas argentinas se retiran de las Malvinas, como lo prevé la resolución 502 del Consejo de Seguridad, y a menos que ello ocurra, no creo que las negociaciones puedan ir más lejos", advirtió la primera ministra.

En una de sus más duras declaraciones desde que las fuerzas argentinas ocuparon las islas el 2 de abril pasado, Margaret Thatcher señaló que el objetivo del gobierno británico era retomar las Malvinas y restablecer la administración de Gran Bretaña.

Durante su discurso en la sede de las Naciones Unidas, pronunciado en un tono que muchos calificaron como conciliatorio, el canciller argentino subrayó que aceptaba "plenamente" un proyecto de resolución irlandés que propone el cese del fuego, y enfatizó que su país está "absolutamente abierto a toda negociación sin poner precondiciones".

Al leer el discurso que tenía preparado, Costa Méndez, en un hecho por demás significativo, se apartó en gran medida del texto, eliminando párrafos y hasta páginas enteras.

Según la agencia AFP, uno de los párrafos eliminados por Costa Méndez decía que Argentina "no suscribirá ni aceptará ahora, cualquiera que sea la suerte de las armas, términos ni condiciones que puedan menoscabar sus incuestionables derechos".

En cambio, Costa Méndez afirmó que había escuchado con "estupor" las declaraciones de la embajadora estadounidense ante las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick, según las cuales Washington estuvo siempre contra el uso de la fuerza. Al respecto, el jefe de la diplomacia argentina señaló que "la señora Kirkpatrick conoce la historia, y no puede desconocer las veces que su país apeló al uso de la fuerza en América Latina".

PARIS. — El imperio británico y la señora Thatcher, después del desembarco en las Malvinas, se disponen a volcar todos sus medios — que son muchos — en su guerra de reconquista colonial. Hay una relación lógica estricta entre los objetivos imperiales de la política de Thatcher y los medios con que se dispone a alcanzarlos. Allí reside su fuerza. Esa misma lógica no existe en la guerra que lleva la junta militar argentina. Con la ineptitud propia de militares que han dedicado su vida a la represión de su pueblo y no a la defensa de su país, la Junta se metió, con medios limitados, en una guerra estúpida. Esos medios correspondían a sus fines: Tapar con un golpe de fortuna en las Malvinas los crímenes cometidos durante sus seis años en el poder y salvar así la existencia de un ejército cubierto de sangre argentina de la cabeza a los pies y por ello mismo odiado por su pueblo y desmoralizado interiormente. Nada mejor que una pequeña guerra exterior, pensó la Junta, para borrar el pasado y preparar la transición sin que nadie nos pida cuentas.

Esos eran los objetivos de la Junta, objetivos estrictamente de supervivencia de una casta militar en crisis. La Junta creyó que Estados Unidos iba a respaldarla, aun de mala gana, e iba a obligar a Thatcher a negociar. Thatcher, con coherencia de clase, no quiso negociar, sino vencer. Y Estados Unidos, también con estricta coherencia de clase y de imperio, cuando tuvo que decidir entre Thatcher y Galtieri, no dudó un instante: apoyó a su principal aliado en este mundo, Gran Bretaña. Nada de eso previeron los ineptos que gobiernan en Buenos Aires cuando se metieron en este conflicto.

La Junta quiere derrotar al ejército y a la flota británicos, apoyados militar y logísticamente por el imperialismo de Estados Unidos, con medios puramente militares. Es una estupidez criminal, que está llevando al desastre y a la muerte a los soldados argentinos encerrados en las Malvinas. La limitación de esos medios está determinada por la mezquindad de los fines. La Junta no se propone ni se propuso jamás llevar una guerra contra el imperialismo, sino una simple aventura militar en defensa de objetivos de casta, como la hubiera podido llevar Victoriano Huerta contra los yanquis en Veracruz (y aun así, Huerta era un militar capaz y hasta honesto si se le compara con Galtieri y los suyos). La Junta ha declarado que la guerra de las Malvinas no es más que la continuación de la guerra que durante seis años llevó contra la "subversión

## La guerra de las Malvinas Después del desembarco

Adolfo Gilly

apátrida", es decir, contra los trabajadores y el pueblo argentinos. Por una vez, la Junta dice la verdad.

Por eso la guerra que conduce Galtieri, coherente con los intereses de la casta militar en crisis, no tiene ninguna coherencia con los intereses del país. Eso explica que la haya preparado con medios insuficientes, que la encierre en marcos limitados y que coloque a sus tropas en una situación desesperada. Un cuerpo de Ejército — unos diez mil soldados — ha sido metido por los generales de la junta en la trampa de las islas y ahora, bloqueado por una de las flotas más poderosas del mundo (a la cual le dieron todo el tiempo para llegar, convencidos de que iban a sacar un premio consuelo en las negociaciones de la ONU), ni siquiera le pueden enviar ayuda. Los generales egipcios de la Guerra de los Seis Días eran genios al lado de éstos.

Los que hacen la unión sagrada con la Junta, dejando para después todos los otros problemas nacionales, se están haciendo cómplices de ese desastre. En una discusión, por momentos violenta, con los representantes de la CGT que vinieron el domingo a informar al exilio argentino en París sobre su política de unidad nacional, les planteé:

"Ustedes acaban de decir que están contra la dictadura que ha conducido al país al desastre económico, a la represión política y a la persecución sindical. Bien, ¿entonces cómo creen que ese gobierno, que en todo lo demás hace desastres, va a ser capaz de conducir una guerra contra el imperialismo británico sin provocar un nuevo desastre? Esos generales están llevando a la muerte a los muchachos argentinos que mandaron a las Malvinas". A esto, los delegados de la CGT respondieron, en síntesis, que los intereses de la Patria están primero, que ahora hay que derrotar a los ingleses y que quienes saben conducir la guerra son los militares. Esos delegados eran peronistas (aunque otros peronistas, que piensan diferente, se habían ido de la reunión). Desgraciadamente, se

encuentran también marxistas, de diversas tendencias, que así sea en forma más velada y con muchos oropelos antimperialistas, de hecho terminan cayendo en la misma lógica de apoyo a la guerra burguesa de la junta.

Porque ahí está uno de los puntos claves: No por ser llevada contra el ejército del imperio británico por el ejército de un país tradicionalmente dominado por ese imperio, esta es una guerra antimperialista. Por los objetivos de la junta y por los medios de los cuales la lleva, es una típica guerra burguesa. La Junta congela los fondos británicos, como es normal entre capitalistas, pero se cuida muy bien de expropiar los bienes y las inversiones imperialistas de Gran Bretaña en Argentina y de atentar así contra el derecho de propiedad, sobre todo cuando oficiales de ese mismo ejército ocupan lugares en los consejos de administración de esas empresas extranjeras que han hecho negocios con ellas.

Esa negociación debe ser rechazada. Ahora no hay nada que negociar con el imperio que ocupó durante 150 años el territorio argentino de las Malvinas y hoy quiere dar una lección a todos los pueblos dominados a costa de los argentinos.

Es necesario un paso más drástico y más audaz. La única salida coherente con los intereses del pueblo argentino es retirar unilateralmente las tropas de la trampa de las Malvinas, no negociar ninguna paz en esas condiciones, reiterar solemnemente el principio inalienable de la soberanía argentina sobre las islas y aplicar de inmediato ese principio en el territorio continental, expropiando sin pago, como represalia de guerra, todas las empresas y bienes británicos en Argentina. Que se queden por ahora con las piedras de las Malvinas: Ya volveremos. Nosotros nos quedamos con sus propiedades e inversiones y salvamos la vida de los soldados que militares incapaces están llevando al desastre.

Esos militares no pueden seguir dirigiendo el país, ni llevarán nunca la lucha a fondo contra el agresor británico. La Junta debe renunciar y debe formarse un gobierno provisional donde estén las organizaciones sindicales y populares, que restablezca de inmediato los derechos democráticos y las garantías constitucionales y llame a elecciones en un plazo muy breve. Se me dirá que la Junta no aceptará esta solución. Ya lo sé. Pero hay que preparar desde ahora la mejor salida posible al derrumbe estrepitoso, confuso y peligroso que su locura está anunciando.

## Los ingleses, en condiciones de obtener una rápida victoria militar: Alexander Haig a Ronald Reagan

WASHINGTON, 25 de mayo (AFP, DPA, AP, Latin-Reuter, UPI, IPS, PL y EFE). — El secretario estadounidense de Estado Alexander Haig comunicó hoy al presidente Ronald Reagan que los británicos están en condiciones de conseguir una rápida victoria militar en las Malvinas, en tanto el líder republicano en el Senado, Howard Baker, afirmó que Argentina y Gran Bretaña "volverán pronto a la mesa de negociaciones", y los medios diplomáticos estadounidenses afirmaban que la junta militar argentina pedirá a la reunión de cancilleres de la OEA, que se reunirá el jueves, que adopte sanciones económicas contra el Reino Unido y medidas concretas para ayudar a Buenos Aires.

Por otra parte, tras conocerse que el papa Juan Pablo II viajará a Argentina el próximo 10 de junio, la mayoría de los dirigentes políticos de ese país describieron la decisión papal como "poco acertada". Raúl Matera (peronista) consideró que el viaje de Juan Pablo II "no es oportuno" y añadió que el Vaticano "debería haber evaluado todas las circunstancias y haber decidido, en consecuencia, la postergación del mismo".

El radical Enrique Vanoli describió la decisión del Pontífice como "no conveniente en estos momentos", en tanto Américo Ghioldi, del Partido Socialista, estimó que "no hay que olvidar que el viaje del Papa a Gran Bretaña (previsto para este fin de semana) ha desilusionado a no pocos argentinos", y la agencia noticiosa Telam (oficial) afirmó no haber recibido comunicación oficial respecto al presunto viaje.

Mientras, el gobierno de Buenos Aires hizo saber hoy al de Londres que no está dispuesto a dejar que se interroge al capitán Alberto Astiz, quien permanece de-

tenido en la isla de Ascensión.

Al respecto, en Londres, el Forcing Office dijo hoy que el oficial argentino se niega a responder acerca de su presunta participación en las "desapariciones" de una joven sueca y de dos monjas francesas, y añadió que es probable que Astiz sea trasladado en fechas próximas a Londres.

En relación a la junta de cancilleres del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), prevista para el jueves, trascendió hoy que cada país deberá resolver la forma de colaborar con Argentina a fin de que ésta mantenga su lucha contra el Reino Unido.

La propuesta está contenida en un borrador que circuló hoy entre los 21 embajadores de las naciones adheridas al TIAR, y en el mismo se condena "la agresión británica" y deplora el alineamiento de Estados Unidos con Londres en el conflicto de las Malvinas.

En este sentido, el ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, Miguel d'Escotto, predijo hoy que la crisis malvinense provocará que los países de la región formen una nueva organización de Estados americanos que excluirá a Estados Unidos. Por su parte, el canciller peruano Javier Arias Stella anunció que su país accederá el próximo jueves a todo lo que solicite Argentina, y reiteró su condena a la Comunidad Económica Europea (CEE) por haber prolongado el embargo comercial contra Buenos Aires.

En esa capital, la junta militar emitió un comunicado en el que acusa a la CEE y al Acuerdo General sobre Aduanas y Aranceles (GATT) de causar "un serio daño" a las relaciones Norte-Sur y afectar "los intereses de los países en desarrollo". Tras sostener que con su decisión la CEE "ha renovado su respaldo político al agresor",

la junta advierte que los "intereses particulares del Norte han prevalecido en el comportamiento político comunitario".

En Washington, fuentes diplomáticas argentinas informaron que su país dejará la puerta abierta para que se concreten las ofertas de ayuda de las naciones hemisféricas para hacer frente a la "agresión colonialista", y añadieron que Cuba, Venezuela, Nicaragua, Perú y Panamá ya han ofrecido su asistencia en el marco del TIAR para enfrentar a las fuerzas británicas.

Por otra parte, el gobierno argentino expresó hoy su "emocionado reconocimiento" al Movimiento de Países No Alineados por el apoyo del Grupo de los 77 a la reclamación argentina.

En una extensa carta dirigida al primer ministro cubano Fidel Castro, el presidente Galtieri destacó que "la agresión que hoy sufre mi país pone en peligro la existencia misma del no alineamiento", y afirma que la acción inglesa es un intento de "mantener un esquema internacional injusto y basado en la fuerza para perjuicio de los países en desarrollo".

Las reacciones ante el conflicto del Atlántico sur prosiguieron también en Europa, donde el canciller de Alemania Federal, Helmut Schmidt, dijo en Bonn que el apoyo de su país a Inglaterra le daba (a la RFA) "la oportunidad y quizá la obligación moral" de presionar a Londres para que no utilice "medios desproporcionados en la solución del conflicto".

Mientras, el presidente francés François Mitterrand declaró hoy antes de abandonar Senegal que "es difícil arreglar los problemas mundiales teniendo en cuenta los derechos de antigüedad", y afirmó que Francia "jamás reconoció la soberanía de Gran Bretaña sobre el archipiélago, como tampoco la de Argentina".

## Condenan a EU en congreso internacional estudiantil

Rosa Rojas/ enviada

GUADALAJARA, Jal., 25 de mayo. — Con una enérgica condena al apoyo brindado por Estados Unidos a Gran Bretaña en su guerra colonialista de agresión contra el pueblo argentino en el conflicto de las Malvinas, se inició hoy aquí la jornada estudiantil internacional por la paz, el desarme y la solidaridad antimperialista, organizada por la Unión Internacional de Estudiantes, la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE), y la Federación de Estudiantes de Guadalajara.

Luego de la inauguración, realizada por el rector de la Universidad de Guadalajara, Jorge Enrique Zambrano Villa, el secretario de la OCLAE, Jorge González, señaló que el respaldo político y militar de Estados Unidos a Gran Bretaña hace caso omiso de los sentimientos de solidaridad y soberanía de los pueblos latinoamericanos, lo que demuestra su negativa de hecho a encontrar una solución pacífica y negociada al conflicto.

Planteó que los jóvenes y estudiantes progresistas democráticos tienen el imperativo en este momento de vincular las luchas por la reforma y democratización de la enseñanza, contra la penetración imperialista en la educación, por las reivindicaciones específicas del sector juvenil y estudiantil con las acciones de los pueblos en aras de la paz, el desarme, la liberación nacional, la independencia, la democracia y el progreso social.

Ante delegados de 17 países de Latinoamérica y Europa, el secretario de la OCLAE reiteró la demanda del movimiento estudiantil internacional de que se frene la escala belicista que encabeza Estados Unidos y que los recursos que se destinan a la fabricación de armamentos se canalicen al desarrollo económico.

Gilberto Parra Rodríguez, presidente de la FEG, afirmó por su parte que la concepción de la política exterior de Estados Unidos hacia Latinoamérica que señala que todos los procesos latinoamericanos revolucionarios son causados por la URSS o Cuba, aplica una lógica simplista de atropello a los derechos de los pueblos y a la autodeterminación e independencia. Planteó también la necesidad de que los estudiantes tomen junto con los trabajadores el papel principal en la lucha contra el imperialismo, que interviene abiertamente en Centroamérica con apoyo material y militar a la junta genocida del Salvador y a la dictadura militar guatemalteca, y que además de vetar diplomáticamente a Cuba en los diversos foros internacionales desconoce la resolución de la ONU sobre la condición colonial de Puerto Rico y en cambio califica cínicamente de intervencionista el comunicado franco-mexicano sobre El Salvador.

## EL CUARTO REICH

Palomo



# Pérez de Cuéllar tiene una semana para conseguir el *cese el fuego* en Malvinas

- \* La misión le fue encargada por la unanimidad del Consejo de Seguridad
- \* Argentina solicitará hoy, en el TIAR, sanciones concretas contra GB
- \* Londres reconoció que la *Task Force* sufrió graves pérdidas ayer

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas encomendó al secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, que, en el término de una semana, intente conseguir un *cese el fuego* entre las partes beligerantes en el conflicto por las Malvinas.

Al comentar con los periodistas la determinación del órgano ejecutivo de la ONU, el secretario general dijo: "¿Qué puede hacerse en siete días?"

Previamente, Argentina y Gran Bretaña habían aceptado la moción de Irlanda, en lo que atañe a este punto, presentada al Consejo. Por otra parte, en la reunión de hoy de los cancilleres signatarios del Tratado de Río, Argentina requerirá de los

países integrantes del pacto, que se apliquen severas sanciones contra el Reino Unido. Lo anterior se desprende del borrador extraoficial de resolución que el gobierno de Buenos Aires ha hecho circular en Washington. De acuerdo con este documento previo, se solicita en forma enérgica a Estados Unidos que levante las sanciones económicas contra Argentina y que cese el apoyo militar a Inglaterra.

En medios del Departamento de Estado, se aseguró que Alexander Haig participará del cónclave. Otro elemento que se baraja en fuentes de la OEA es que, pese a que la moción argentina no

consiga los dos tercios de los votos necesarios para que se adoptada oficialmente por el TIAR, se intentaría darle, en ese caso, una redacción amplia al texto que permita a los países que lo deseen, dar a Buenos Aires el apoyo que les pida.

Entretanto, en el área misma de las Malvinas, continúan con intensidad los combates, luego de la avanzada argentina de ayer. En Londres, John Nott, ministro de Defensa, reconoció que la *Task Force* sufrió graves pérdidas, mientras Margaret Thatcher expresó su decisión de intentar la recuperación militar del archipiélago. (Más información cablegráfica en El Día Internacional, páginas 13 y 15)

**Conflicto malvinense****Busca Pérez de Cuéllar un *cese el fuego*; el Consejo de Seguridad le dio una semana de plazo**

(EFE, AP y AFP)

NACIONES UNIDAS, 26 de mayo.— El secretario general Javier Pérez de Cuéllar inició inmediatamente esta tarde sus gestiones en busca de un acuerdo para el cese del fuego en la lucha entre Argentina y el Reino Unido en la región de las islas Malvinas.

La primera reunión se realizó a las 15:30 (19:30 GMT) con el embajador de Gran Bretaña, Anthony Parsons, y se prolongó casi una hora. Parsons dijo después de ese primer diálogo que Pérez de Cuéllar "me ha planteado algunas preguntas cuyos detalles no puedo revelar, y las transmitiré a Londres para darle una respuesta mañana".

Preguntado qué le haría confiar en un posible cese del fuego, Parsons respondió: "un cambio de actitud de parte de los argentinos".

Pérez de Cuéllar recibió dos horas más tarde al embajador alterno de Argentina Arnoldo Listre, director de Organismos Internacionales de la cancillería de su país.

Previamente Gran Bretaña había aceptado los términos de un proyecto de resolución que encomienda al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, obtener un cese del fuego en las Malvinas

**¿Qué puedo hacer yo en siete días?, dijo el secretario general a los periodistas**

"mutuamente aceptable" para los contendientes en un plazo de siete días.

El proyecto elaborado tiene cinco puntos en su parte resolutive, de los cuales los más significativos son los siguientes:

■ Solicita al secretario general de la ONU, sobre la base de la presente resolución, que renueve su misión de buenos oficios "teniendo in mente" la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, y "la manera como abordó el problema" en su informe del 21 de este mes, cuando anunció el fracaso de su misión a pesar de haber alcanzado ciertos puntos de coincidencia entre Argentina y Gran Bretaña.

■ Urge a las partes en conflicto "a cooperar plenamente" con el secretario general en su misión, con vistas a concluir las presentes hostilidades en las Falkland-Malvinas.

■ Solicitar al secretario general que entre inmediatamente en contacto con las dos partes en conflicto, con vistas a negociar "términos mutuamente aceptables para un cese el fuego, incluyendo si fuera necesario arreglos para el

envío de observadores de las Naciones Unidas".

El proyecto de resolución solicita por último al secretario general que informe sobre sus gestiones al Consejo, en un plazo máximo de siete días.

Al llegar a la sede de la ONU, pasadas las 10 horas locales (14:00 GMT), Pérez de Cuéllar confirmó la existencia de este proyecto y declaró que el Consejo de Seguridad le encomendaba una "misión muy difícil".

¿Qué puedo hacer yo en siete días?, preguntó el secretario general, pero aseguró que hará todo lo mejor que le sea posible para encarar la tarea de lograr un cese de las hostilidades en las Malvinas.

De su lado, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez aceptó, calificándolo de "tolerable", el proyecto de resolución que daría un mandato de siete días al secretario general Javier Pérez de Cuéllar para tratar de lograr una cesación de las hostilidades entre la Argentina y Gran Bretaña en el Atlántico Sur.

El canciller panameño, Jorge Illueca, cuyo país es

uno de los miembros no permanentes del Consejo y que ha sido el portavoz dentro del cuerpo de la causa argentina, aunque calificó de "paso positivo" la resolución adoptada hoy, dijo que el Consejo de Seguridad "ha pasado su responsabilidad al secretario general" y que el organismo podría haber tomado medidas más enérgicas de no existir el sistema de veto.

El embajador de Irlanda ante la ONU, país patrocinador junto a Guyana, Jordania, Togo, Uganda y Zaire de la resolución adoptada, dijo a EFE que este era "el mejor resultado que se podía obtener", aunque admitió que tiene limitaciones, y expresó su esperanza de que "las partes" usen la resolución como base para frenar el conflicto y permitir que las negociaciones del secretario general continúen.

El representante de la Unión Soviética, Oleg Troyanovsky, sostuvo que la responsabilidad de que la situación en las islas Malvinas haya llegado al extremo en que se encuentra ahora es de Gran Bretaña que "tercamente" ha rechazado el proceso de descolonización.

China, que preside este mes el Consejo, al explicar su voto afirmativo de la resolución dijo que crea ciertas condiciones para el cese de hostilidades y la reasunción de las negociaciones, pero señaló que ha fallado en convocar un inmediato cese de las hostilidades y "no toma en cuenta todos los puntos que el secretario general había informado al Consejo".

La opinión generalizada entre los diplomáticos de la ONU, especialmente los iberoamericanos, es que la resolución aprobada no cumple con su deber de restaurar inmediatamente la paz aunque abre esa posibilidad, y sólo satisface a Gran Bretaña y sus aliados.



UNA FOTOGRAFIA oficial del Ministerio de Defensa británico muestra a un destructor tipo 42, de la clase del Sheffield que jugó un importante papel procurando la defensa aérea; está equipado con un sistema de misiles Sea Dart y con cañones de cuatro y medio pulgadas. Fuentes oficiales británicas anunciaron hoy que este destructor fue hundido en las islas Malvinas a consecuencia de los ataques aéreos argentinos. (Radiofoto UPI).



# Pese a las bajas, Inglaterra está decidida a alcanzar sus objetivos: Margaret Thatcher

(DPA, AP, AFP, UPI, PL y EFE)

LONDRES, 26 de mayo.— Durante 14 horas silenció el Ministerio de Defensa británico el alcance y magnitud de las pérdidas sufridas ayer ante el mayor ataque que aguantaron sus tropas, coincidiendo con la celebración de la fiesta de la independencia argentina, tras de reconocer, únicamente, "severos daños" en un navío de guerra sin especificar.

Finalmente, esta mañana se reconoció oficialmente la pérdida del destructor "Coventry", y el abandono del "Atlantic Conveyor", un navío container que había sido requisado por Londres para el transporte de aviones de combate al Atlántico Sur.

Se indicó igualmente que otro destructor "T-22" fue alcanzado y resultó dañado.

En principio no se ha dicho aún nada sobre el destino de los 280 hombres que componían la dotación del "Coventry" y de la tripulación de los otros dos navíos. La BBC retrasó su boletín de noticias media hora y se dedicó a la transmisión de música clásica.

Esta mañana se reunió el llamado "gabinete de guerra", bajo la primera ministra Margaret Thatcher para examinar la situación y las pérdidas. Tras concluir que, pese a las bajas, el gabinete está decidido a alcanzar los objetivos planeados.

El vocero del ministerio de Defensa, Ian Macdonald, leyó con rostro serio la noticia, lacónica, sobre la pérdida del "Coventry" (3.660 toneladas de registro bruto), puesto en servicio en el año 1978, señalando que había sido hundido alcanzado por varios impactos de bomba. Era un navío gemelo del "Sheffield", hundido por los argentinos el cuatro de este mes. El otro navío, que no fue nombrado por su nombre, es otro destructor de 3.560 toneladas armado con cohetes "sea wolf" que estaban considerados como una garantía contra los ataques de los aviones argentinos.

El "Atlantic Conveyor", de 14.946 toneladas, fue atacado, al parecer, por dos aviones "super etendard", de construcción francesa que, volando muy bajo, escaparon al control de radar. Dos cohetes "exocet" alcanzaron al Atlantic y obligaron a su abandono.

Un alto funcionario del ministerio británico de Defensa admitió que el ataque había estado "extraordinariamente bien preparado" con un alto contingente de fuerzas, añadiendo que es casi seguro que los pilotos argentinos confundieron el navío atacado con alguno de los dos portaviones de la flota.

Un vocero del ministerio destacó que las bajas habían sido comunicadas a familiares y deudos de los fallecidos. Extraoficialmente se aseguró que las pérdidas en vidas humanas no han sido tan grandes como se había creído al recibir las noticias de las pérdidas de los navíos. Muchos de los naufragos pudieron ser rápidamente rescatados por lanchas de salvamento especialmente preparadas al efecto.

## NOS MANTENDREMOS FIRMES

La primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, aseguró hoy que los soldados británicos se mantendrán firmes en las islas Malvinas a pesar de las sensibles pérdidas de los últimos días.

aprovisionamiento "Atlantic Conveyor", hundidos por cohetes argentinos en aguas de las islas Malvinas.

"Los británicos conocen la realidad de la guerra", comentó la señora Thatcher, quien calificó la expedición británica al Atlántico Sur de las "más notables operaciones militares de los tiempos modernos", puesto que más de cien navíos, así como 27 mil marinos, infantes de marina, soldados del ejército y pilotos han sido enviados a luchar a una zona distante ocho mil millas de la patria.

## EL INFORME DE BUENOS AIRES

El comunicado número 95 del Estado Mayor Interarmas argentino, difundido a comienzos de esta noche, indicó que efectivos de la infantería argentina "mantienen el contacto con las tropas del agresor" y que "el enemigo está bajo el fuego de la infantería".

El comunicado precisó también que "elementos de caballería blindada realizan misiones de exploración y de seguridad para impedir el espacio y la libertad de movimiento de las fuerzas invasoras, cercadas en un bolsón de unos 150 km cuadrados (la cabecera de playa británica sobre la isla Soledad). Agregó que "tropas superiormente entrenadas ejecutan acciones de hostigamiento en toda la profundidad del dispositivo enemigo".

Argentina afirmó hoy que desde el comienzo de la guerra no declarada con Gran Bretaña, sus fuerzas averiaron a 22 buques, hundiendo a seis, y que derribaron 21 aviones y 12 helicópteros.

El comunicado aseguró que dos destructores, dos fragatas, un buque de transporte y otro navío no identificado, han sido hundidos.

También afirmó que tres destructores o fragatas y un transporte han sido seriamente averiados y que 10 destructores o fragatas, un transporte y un buque de apoyo recibieron averías no especificadas.

El comunicado precisó que 21 aviones Sea Harrier y 12 helicópteros fueron abatidos.

El presidente Leopoldo Galtieri felicitó hoy a los pilotos de la fuerza aérea y a los de la Aviación Naval por "su alto espíritu de abnegación y sacrificio "en defensa del honor nacional".

Un avión británico del tipo Sea Harrier fue derribado hoy por tropas argentinas, cuando éste y otro aparato del mismo tipo, atacaron el buque guardacosta argentino "Roiguazu", que navega en una posición no especificada, en la zona de las islas Malvinas, informó el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas en Buenos Aires.

El nuevo incidente dejó un saldo de un muerto y dos heridos para Argentina. No se comunicaron detalles sobre las averías sufridas por el navío argentino.

El transporte británico "Atlantic Conveyor", hundido en la víspera por aviones "Super Etendard" de la armada argentina, llevaba aeronaves "Harrier" con misiles "Exocet".

Así lo informa esta tarde (hora local) un comunicado del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, en Buenos Aires, señalando que "se desconoce el número de aviones" que transportaba el navío.

El comandante en jefe de la Armada

## CARTAS DE ROY O A EU

Panamá pidió hoy a Estados Unidos que sus instalaciones en el Canal de Panamá no sean utilizadas para perjudicar a Argentina o para favorecer a Gran Bretaña en el conflicto por las islas Malvinas.

En una carta a su colega Ronald Reagan, el presidente Aristides Royo lamentó que Estados Unidos se haya identificado con "la causa del colonialismo" en ese conflicto.

## LAMENTABLE LA FLOTA BRITANICA

La situación de la flota naval británica en las Malvinas, al alcance de un país con medios aéreos superiores, "es lamentable, pero no demasiado grave", admitió hoy miércoles Joseph Luns, secretario general de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

En declaraciones a la televisión de Portugal, país que visita en el ámbito de sus funciones de jefe del ejecutivo de la OTAN, Luns intentó, sin embargo, minimizar lo que ciertos observadores consideran la vulnerabilidad de la marina británica.

Asimismo, Israel no suministra actualmente armas a Argentina, afirmó hoy en Jerusalén el portavoz gubernamental israelí, Uri Porat.

Con la declaración respondió a una pregunta sobre un avión civil ecuatoriano retenido en Nueva York por las autoridades tras haber encontrado a bordo armas y municiones israelíes.

"Ese cargamento no está destinado a Argentina y nada tiene que ver con el conflicto de allí" (hostilidades anglo-argentinas en Malvinas), añadió el portavoz.

Ocho misiles Exocet destinados a Perú, que iban a ser cargados en un barco mercante peruano en el puerto francés de Havre, quedaron en tierra sometidos a embargo a causa del conflicto de las Malvinas.

El "Ilo", mercante de bandera peruana, había llegado el 20 de mayo a el Havre para embarcar once toneladas de misiles franceses, pero pocas horas antes de la llegada del armamento a puerto, el armador fue avisado de que los misiles no serían entregados.

Respecto a los tres pilotos de un helicóptero británico que permanecieron ocultos ocho días en los bosques australes de Chile, dijeron que buscaron refugio en el país neutral más cercano ante una falla mecánica cuando estaban en un patrullaje marítimo, supuestamente en el Atlántico Sur.

La afirmación, que difiere de una anterior presentada ayer por la cancillería chilena, la hizo el teniente Richard Hutchins. Este y sus compañeros, teniente Alan Reginald Bennett y suboficial Peter Blain Imried, fueron presentados hoy en la embajada de Gran Bretaña en esta capital.

Los tres, que vestían de civil, fueron traídos anoche desde Punta Arenas, horas después que aparecieron en un camino rural y fueron reconocidos por el centinela de una base de la Armada.

Hutchins leyó en inglés una breve declaración en la que dijo que pertenecían a la dotación de un barco británico que no identificó, al cual les fue imposible regresar por las fallas mecánicas de la aeronave.

# Buenos Aires buscará una condena contra los ingleses ante cancilleres de América Latina

En el TIAR

(UPI, AP, ANDINA, ANSA y AFP)

La Argentina expondrá mañana su caso ante los cancilleres americanos, segura de que, al menos, logrará una condena contra Gran Bretaña por haber agredido a un país latinoamericano.

En la segunda fase de la XX Reunión de Consulta de Cancilleres, Argentina estará más segura y firme que en la primera, cuando logró que se reconociera su derecho histórico de ejercer la soberanía sobre las disputadas islas Malvinas.

Para mañana, los estrategias de la política exterior argentina contarán, por lo menos, con 17 de los votos que consiguieron en la anterior junta, convocada a pedido de Buenos Aires al amparo de las disposiciones del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

De acuerdo con las disposiciones del TIAR, son necesarios dos tercios de los 21 posibles votos, para aprobar una resolución.

El borrador presentado por la Argentina menciona en sus puntos la resolución aprobada por los cancilleres en su junta anterior y crítica a Estados Unidos por su apoyo a la Gran Bretaña.

Durante las conversaciones se han manifestado tres vertientes: la representada por Estados Unidos; los que están a favor de la posición argentina (la mayoría) y la neutral formada por Colombia y Chile, ahora con la posible inclusión de Costa Rica y México, dijeron las fuentes diplomáticas.

Medios diplomáticos indicaron que si Argentina no lograra los 17 votos que permitieron aprobar la primera resolución, su postura se vería debilitada. Otros, empero, dijeron que si la reunión aprueba un proyecto tan fuerte como el puesto a debate en entretelones, la posición de la Argentina quedaría a salvo.

Argentina inició hoy en la OEA negociaciones en entretelones, a fin de lograr apoyo para una anteproyecto de resolución que condenaría energicamente a Gran Bretaña y pediría a Estados Unidos que cese en su apoyo a Londres.

Medios diplomáticos calificaron al anteproyecto como

encubierta de la Gran Bretaña en el continente".

El bloqueo que mantiene Gran Bretaña, más allá de las mismas áreas alrededor de las islas Malvinas, significa una agresión al continente, que no solamente pone en peligro la paz en América, sino la del mundo, afirmó ayer el ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Javier Arias Stella.

Asimismo se informó que el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, asistirá a la reunión de cancilleres de los países miembros del Tratado Inter-

americano de Asistencia Recíproca (TIAR).

## REUNIÓN DE PAISES NO ALINEADOS

Argentina enviará una delegación de alto nivel a la reunión del Buró del Movimiento de Países No Alineados, que se celebrará en La Habana el próximo sábado.

Una alta fuente de la cancillería argentina confirmó esta noche la información, agregando que la delegación será presidida por el propio canciller Nicanor Costa Méndez,

aunque admitió que en caso de que éste no pueda concurrir por su actividad en la conducción de la tarea diplomática argentina en los organismos internacionales, el titular será el vicecanciller Enrique Ros.

La reunión de La Habana será preparatoria de una cumbre de jefes de Estados y de gobierno de los Países No Alineados, y en el encuentro del sábado seguramente volverá a reiterar su posición anticolonialista frente al conflicto del Atlántico Sur.

# La guerra unió a los partidos políticos con el gobierno argentino: Saint-Jean

(EFE, UPI, AFP y DPA)

BUENOS AIRES, 26 de mayo.— El ministro del Interior argentino, Alfredo Saint-Jean, no cree que exista posibilidad alguna de establecer un gobierno de transición en el país en el futuro inmediato.

Subrayó, asimismo, que el programa de institucionalización se va a cumplir "inexorablemente" y dijo que "el tema Malvinas facilita las cosas hacia la democratización definitiva, porque ha unido a los partidos políticos con el gobierno".

Sostuvo el ministro del Interior, durante los actos patrios realizados ayer, que "este es un 25 de mayo muy particular, en el que todos los argentinos vibran, en el que el territorio se ha integrado con nuestras queridas islas Malvinas".

Agradeció, por otra parte, la presencia de los jefes de todos los partidos políticos en los actos que recordaron la instalación de la Primera Junta de Gobierno en Buenos Aires, el 25 de mayo de 1810.

Una de las frases más significativas expresadas por Saint-Jean fue: "El futuro argentino está en manos de la civilidad y ella está representada, en el manejo del país, a través de los partidos políticos".

Consultado sobre si el conflicto por las Malvinas podía ayudar a acelerar el proceso de democratización, el ministro respondió: "Hemos dicho que este proceso tiene un programa que se cumplirá inexorablemente".

Ratificó Saint-Jean que el "estatuto de los partidos políticos se conocerá a mediados de año, días más, días menos, y que no cuenta con cláusulas prescriptivas sino con una reglamentación y ciertas normas a cumplir".

Un periodista de habla inglesa preguntó al titular de la cartera política sobre cuanto tiempo durará la guerra en el Atlántico Sur, a lo que este respondió: "Lo que sea necesario, para que nosotros tengamos las Malvinas definitivamente".

Las relaciones de la Argentina con Estados, severamente enfriadas por el alineamiento norteamericano con Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas, amenazaron hoy con precipitarse a un deterioro aún mayor ante la creciente militancia de Washington en el conflicto.

reducción de su representación diplomática en Washington para expresar de manera tangible su desagrado con Norteamérica y sus repercusiones no tan sólo en las relaciones bilaterales sino en el plano hemisférico.

El canciller Nicanor Costa Méndez dijo en Nueva York que se sentía "anonadado" por los informes y que ello causaría una fuerte reacción adversa a Estados Unidos en la América Latina. Su colega panameño Jorge Illueca reaccionó también en forma severamente crítica a Estados Unidos.

Mientras tanto en Londres, varios diarios británicos insisten hoy en el endurecimiento de la primera ministra Margaret Thatcher, en el conflicto de las Malvinas.

"Advertencia de Thatcher a la ONU", afirma el Daily Telegraph la declaración de la primera ministra, según la cual Gran Bretaña opondría su veto a un proyecto de resolución que apele a un alto el fuego "subraya la determinación de los ministros de resistir a toda presión internacional destinada a hacer cesar la operación de la liberación de las Malvinas antes de la recuperación de su control frente a los argentinos", agrega dicho rotativo.

La reina Isabel II, por su parte, declaró hoy que "pensaba en todos los que se encuentran en el Atlántico Sur, pero que la vida cotidiana debe continuar", en ocasión de la inauguración de un lago artificial en el norte de Inglaterra.

"Rezamos por sus éxitos y porque vuelvan sanos y salvos a casa, junto a sus seres queridos", agregó la reina, que tiene a uno de sus hijos, Andrés, de 21 años, piloto de helicóptero, en el portaviones "Invencible" en el Atlántico Sur.

Por su parte, Italia reaccionó con enojo a un comentario hecho por un miembro del gobierno británico en una reunión de carácter privado y que, por una indiscreción, llegó a conocimiento del dominical Sunday Times.

El ministro británico, cuyo nombre silenció el semanario, comentó que el desenlace de la guerra por las Malvinas depende de si en los argentinos predomina el componente sanguíneo español o italiano: los argentinos descienden, por partes iguales más o menos, de españoles y de italianos. Si predomina en ellos el alma española, van a luchar hasta el último

que los pilotos argentinos confundieron el navío atacado con alguno de los dos portaaviones de la flota.

Un vocero del ministerio destacó que las bajas habían sido comunicadas a familiares y el destino de los fallecidos. Extraordinariamente se rescató que las pérdidas de vidas humanas no han sido tan grandes como se había creído al recibir las noticias de las pérdidas de los navíos. Muchos de los naufragos pudieron ser rápidamente rescatados por lanchas de salvamento especialmente preparadas para el efecto.

#### NOS MANTENDREMOS FIRMES

La primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, aseguró hoy que los soldados británicos se mantendrán firmes en las islas Malvinas a pesar de las sensibles pérdidas de los últimos días.

Estas pérdidas "no han hecho dudar nuestra decisión ni la confianza en nosotros mismos", enfatizó la señora Thatcher, en Londres durante una conferencia de prensa del Partido Conservador.

Con estas palabras comentó la noticia británica de la reciente pérdida del destructor "Coventry" y del buque de

vega en una posición no especificada, en la zona de las islas Malvinas, informó el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas en Buenos Aires.

El nuevo incidente dejó un saldo de un muerto y dos heridos para Argentina. No se comunicaron detalles sobre las averías sufridas por el navío argentino.

El transporte británico "Atlantic Conveyor", hundido en la víspera por aviones "Super Etendard" de la armada argentina, llevaba aeronaves "Harrier" con misiles "Exocet".

Así lo informa esta tarde (hora local) un comunicado del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, en Buenos Aires, señalando que "se desconoce el número de aviones" que transportaba el navío.

El comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Anaya, comunicó a su par de Estados Unidos que la Argentina no participará este año en maniobras navales unitas.

Dichos ejercicios navales se realizan cada dos años en el Atlántico Sur, en el tercer cuatrimestre, con la participación de las marinas norteamericanas y de varios países sudamericanos, informó la agencia oficial TELAM.

### 11 y 13 de junio

## Juan Pablo II confirmó su visita a Río de la Plata

(por José Antonio FRANCO CHAVERO, AFP, EFE, DPA e IPS)

BUENOS AIRES, 26 de mayo — El Papa hará todo lo posible por que las partes lleguen a una solución negociada por las Malvinas, pero descarta que se hable de su mediación, afirmó hoy aquí monseñor Achille Silvestri.

Este enviado especial pontificio, llegado hoy para comunicar la visita a Argentina de Karol Wojtyła los días 11 y 12 de junio próximos, conferenció brevemente con los periodistas después de su entrevista con el presidente Leopoldo Galtieri.

#### REUNION DE LOS NO ALINEADOS

La situación en las islas Malvinas será uno de los puntos más importantes de la reunión ministerial del Movimiento de No Alineados, que comenzará el próximo lunes en La Habana, indicaron fuentes diplomáticas consultadas por EFE.

A la reunión, que concluirá el viernes, 4 de junio, asistirán representantes de cincuenta países, entre ellos muchos miembros de Asuntos Exteriores de las naciones que integran el Movimiento que actúan en la presidencia.

El ministro cubano de Relaciones Exteriores, Raúl Roa, dijo que la inclusión de la Habana, ha obligado la inclusión del problema en una agenda que ya estaba bastante saturada.

#### CONTRATOS DE ARMAS

Los contratos de venta de armas firmados entre Argentina y Alemania Federal (RFA) antes del comienzo de las hostilidades en las Malvi-

nas, por la venta a Buenos Aires de seis barcos, siguen en pie, dijo hoy en Bonn Lothar Ruehl, portavoz del gobierno oestealemán.

El portavoz precisó que mientras dure el conflicto de las Malvinas, la RFA no entregará ningún material militar a Argentina.

#### TEMOR FRANCÉS

Francia teme perder crédito en Iberoamérica por su firme apoyo a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas contra Argentina y ha iniciado por ello una campaña de explicación de su postura.

El Ministerio francés de Relaciones Exteriores confirmó hoy miércoles a la agencia EFE haber ordenado a sus embajadores en los países iberoamericanos que pongan de relieve el hecho de que Francia no se ha pronunciado sobre el fondo del conflicto de las islas Malvinas.

Pero, si bien no da la razón a ninguna de las partes en cuanto a la soberanía de las islas, no deja por ello de considerar "agresor" a Buenos Aires y "agredido" a Londres, ni de exigir la retirada de las tropas argentinas del archipiélago.

#### ROYO A REAGAN

El presidente Aristides Ryo solicitó al mandatario norteamericano Ronald Reagan, la no utilización de las bases militares que este país mantiene en el área canalera, para el apoyo a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

En una carta difundida hoy en este país, Ryo exige del gobierno estadounidense que ninguna de esas instalaciones

y personal allí ocupado, calculado en unos 20 mil soldados estadounidenses, intervengan en acciones que directa o indirectamente afecten los intereses argentinos.

La misiva presidencial panameña lamenta que Estados Unidos esté identificado con la causa del colonialismo y presente su apoyo a la violencia que los británicos están practicando contra Argentina.

Secundar de hecho el uso de la fuerza, dice la carta, no es la mejor forma de defender el principio del derecho, y agrega, "de no haber terciado ese apoyo decisivo habría sido más factible lograr un acuerdo negociado".

Ryo sostiene que ha sido burlada la Doctrina Monroe de "América para los americanos", por quienes debían ser sus principales custodios y acusa a Estados Unidos de "extraña identificación con los estertores del colonialismo europeo".

#### REUNION EN GUADALAJARA

Las negociaciones sin soberanía no son viables para Argentina y los pueblos latinoamericanos, afirmó en esta entidad el delegado de la Federación Universitaria Argentina, Carlos Maniero, quien se refirió, de este modo, a la agresión colonialista británica en las Malvinas, respaldada por el imperialismo norteamericano.

El error de los Estados Unidos, afirmó, es dar la espalda a las naciones de América Latina: esto se refleja en las acciones del sistema capitalista, que utilizando su fuerza bélica y represiva custodia sus intereses.

grase los 17 votos que permitieron aprobar la primera resolución, su postura se vería debilitada. Otros, empero, dijeron que si la reunión aprueba un proyecto tan fuerte como el puesto a debate en entretelones, la posición de la Argentina quedaría a salvo.

Argentina inició hoy en la OEA negociaciones en entretelones, a fin de lograr apoyo para una anteproyecto de resolución que condenaría energicamente a Gran Bretaña y pediría a Estados Unidos que cese en su apoyo a Londres.

Medios diplomáticos calificaron al anteproyecto como "sumamente duro" y afirmaron que dos de los países que respaldaron a la Argentina (Costa Rica y México) en la primera fase de la XX Reunión de Consulta de Cancilleres americanos, restarían su apoyo a la medida. La segunda fase se iniciará mañana en esta capital.

El consejo directivo del Pacto de Río de Janeiro considerará mañana la posibilidad de una acción británica "pública o encubierta" contra el continente americano.

La cuestión se relaciona no sólo con la aparición de un helicóptero británico en tierra firme, sino a otros indicios que permiten suponer una posible acción militar pública o

con un ruego artificial en emblema de Inglaterra.

"Rezamos por sus éxitos y porque vuelvan sanos y salvos a casa, junto a sus seres queridos", agregó la reina, que tiene a uno de sus hijos, Andrés, de 21 años, piloto de helicóptero, en el portaviones "Invencible" en el Atlántico Sur.

Por su parte, Italia reaccionó con enojo a un comentario hecho por un miembro del gobierno británico en una reunión de carácter privado y que, por una indiscreción, llegó a conocimiento del dominical Sunday Times.

El ministro británico, cuyo nombre silencia el semanario, comentó que el desenlace de la guerra por las Malvinas depende de si en los argentinos predomina el componente sanguíneo español o italiano: los argentinos descienden, por partes iguales más o menos, de españoles y de italianos. Si predomina en ellos el alma española, van a luchar hasta el último hombre, pero si predomina la mentalidad italiana, van a capitular muy pronto.

Fuentes argentinas dieron esta semana que el gobierno de Buenos Aires analiza la

### Ricardo Obregón Cano, aquí

## Los militares pueden participar en el proceso de transformación social

por Juan DANIELI.

En el proceso dialéctico de la sociedad para transformarla en vías democráticas, también pueden participar los militares, siempre y cuando su ideología corresponde al desarrollo del pueblo.

Así lo manifestó ayer por la

noche en el Aeropuerto Internacional de esta ciudad Ricardo Obregón Cano, miembro del Movimiento Peronista Montonero, al regresar de su frustrado viaje hacia su país natal, Argentina, de donde salió exiliado en 1974 e ingresó a nuestro país.

El motivo del viaje de Obregón Cano, quien junto con seis miembros más de los Montoneros partieron a Argentina, fue para unirse a la lucha del pueblo de ese país para defender su soberanía que se ve amenazada por Inglaterra, con la posesión de las Islas Malvinas.

El exiliado consideró que el reclamo de las islas por parte de su país ha sido permanente y legítimo, y que en estos momentos de crisis es el pueblo el que va a decidir la democratización de su patria.

Al cuestionarlo con respecto a que si intentará regresar a Argentina, Obregón Cano aseguró: "nosotros trataremos por todos los medios de regresar a nuestro país, pues este momento es preciso para hacer política en Argentina y lograr reivindicaciones socio-políticas para nuestro pueblo".

Por otra parte, explicó que durante el recorrido forzoso que tuvieron que hacer para regresar a México —ya que el gobierno militar argentino les negó la entrada a ese país—, los países que visitaron como Panamá y Venezuela manifestaron su solidaridad con la lucha del pueblo argentino que defiende su territorio.

Finalmente dio a conocer que en todo el mundo hay alrededor de 500 mil argentinos exiliados desde que se instauró en el país sudamericano un régimen militar. Aunque consideró que se puede estimar un total de dos millones de compatriotas suyos que se encuentran en el exilio.

## Estados Unidos no debe actuar en lugar de las Naciones Unidas: Peter Lorf

por Manuel ALFONSO CABAÑAS

Tras recomendar que se ponga fin a los enfrentamientos bélicos entre Gran Bretaña y Argentina, el embajador de Alemania Democrática en nuestro país, señor Peter Lorf, manifestó que "todavía la ONU tiene posibilidades de garantizar la paz en el mundo".

Al ser entrevistado por El Día, el diplomático alemán afirmó que es la Organización de Naciones Unidas el único medio por el cual se puede buscar una solución al conflicto de las islas Malvinas, y precisó que "no debe una potencia mundial como Estados Unidos actuar en lugar de la ONU, ya que lo hace unilateralmente y de acuerdo a sus intereses".

Subrayó que Alemania Democrática espera que el conflicto no se internacionalice, pero —indicó— "hay ciertos indicios para que esto ocurra".

Sin embargo, el señor Lorf dijo que la Organización de Naciones Unidas en sus 40 años de existencia, siempre ha salido de los "callejones", y aseguró que en esta ocasión también saldrá del conflicto, tal vez más fortalecida que nunca.

A mayor abundamiento hizo ver que la República Democrática Alemana coincide absolutamente con los pronunciamientos de México en torno a las Malvinas, especialmente en el referente al papel de Naciones Unidas, y la abolición del colonialismo.

Dijo también que debe haber un cese al fuego lo más pronto posible, y —al mismo tiempo— negó que la Unión Soviética haya ofrecido ayuda militar a Argentina; han sido

sólo especulaciones de las agencias internacionales de noticias norteamericanas que tratan de agudizar las tensiones. Tampoco ha habido un acercamiento en ese sentido entre la República Democrática Alemana y Argentina, aunque esto hubiera habido de examinarse con detenimiento.

#### POLITICA EXTERIOR DE LA RDA

Al participar en un ciclo de conferencias organizado por el Instituto de Capacitación Política del PRL con el tema "Los Países del Este", el diplomático dijo que la política exterior de la República Democrática Alemana ha contribuido a que Europa, en este siglo, está viviendo su período más largo de paz. Indicó Peter Lorf que en la era atómica las guerras se han hecho inservibles para superar contradicciones políticas, no son menester la confrontación, la presión, la difamación, sino el diálogo político, las negociaciones y los convenios, señaló. Asimismo, añadió que "no existe alternativa razonable alguna a la coexistencia pacífica entre los dos órdenes sociales existentes: el socialismo y el comunismo".

Añadió que la RDA ha trabajado siempre en contra de la política del imperialismo de crear centros de tensión en los países del Tercer Mundo, como por ejemplo lo que está ocurriendo en América Central. La RDA aboga junto con México, dijo, por garantizar los principios de la autodeterminación, por la libertad y la independencia de los pueblos en el área centroamericana y del Caribe, concluyó.



# DE AQUI Y DE ALLA

## Con la "magnanimidad" británica pretende Haig salir del lío de las Malvinas

por Frida MODAK

Si el Secretario General de las Naciones Unidas tiene éxito en la gestión de paz que le encomendó el Consejo de Seguridad de ese organismo tendremos la posibilidad de ver y escuchar muchas cosas y a lo mejor alguien por ahí compone una segunda parte del tango que dice "cómo nos cambia la vida, tomó ese espejo y miró". Porque si la guerra se detiene, empezará la recomposición del ahora muy revuelto panorama internacional y los que en estos momentos protagonizan espectaculares volteretas en el aire, en lo que a sus posiciones tradicionales se refiere, tendrán que decidir si convierten las volteretas en un salto mortal para regresar a sus planteamientos primitivos o si terminan de darlas para caer en un lugar distinto al que se encontraban cuando todo esto empezó.

Tanta revuelta obviamente no le gusta a Estados Unidos y menos a su Secretario de Estado Alexander Haig, a quien ya le están empezando a pedir cuentas, responsabilizándolo del cariz que ha adquirido el conflicto. Según algunos, su fracaso como "mediador" podría ponerle término a su carrera "diplomática" y dicen que Henry Kissinger ya se las ha arreglado para acomodar al ex Secretario del Tesoro George Schultz como director de planificación de la

próxima cumbre económica de Versalles, a fin de que vaya acumulando puntos en la carrera para la sucesión del vanidoso general. Conciente de todo esto y para evitar que las cosas se le sigan complicando, Haig ha optado por azuzar a los británicos para que den un golpe de fuerza que termine lo más rápido posible con este conflicto. Si el Secretario General de la ONU lo hace antes, mejor, pero ni Estados Unidos ni Haig, en lo personal, pueden permitir que las cosas se prolonguen. Lo que le está pidiendo a los británicos a cambio del apoyo que les brindan es un ataque en gran escala y "magnanimidad" con los que se supone van a ser derrotados.

Tanta "nobleza" es consecuencia de una serie de hechos tan insólitos como esta misma guerra. En la era de la computación, parece que norteamericanos, argentinos y británicos programaron mal sus máquinas y están enfrentando situaciones que nunca imaginaron. Después de años de jugar a la guerra en la OTAN, Haig se encuentra a punto de desencadenar una guerra de verdad, en circunstancias que lo que buscaba Washington era solamente ganar posiciones militares en el Atlántico Sur, siguiendo la tesis expuesta tantas veces por la administración Reagan de negociar con los soviéticos

### Las Malvinas

## La Confederación Socialista dice que sí al pueblo: no al régimen

por Gregorio SELSER

Al igual que otros partidos y agrupaciones políticas de extracción popular, la Confederación Socialista Argentina se ha pronunciado en relación con la operación militar iniciada el 2 de abril y que continúa en forma de guerra abierta aunque no formalmente declarada con la Gran Bretaña.

El texto de su mensaje, publicado en El Socialista Argentino (Año II, No. 11, Buenos Aires, mayo de 1982), reproduce en líneas generales las posiciones asumidas por el peronismo, el radicalismo, el Partido Comunista y los sectores de izquierda de la democracia cristiana, así como por el Partido Intransigente. En suma, que mientras acompañan al pueblo en su reivindicación histórico-patriótica de recuperación del archipiélago de las Malvinas, que fuera sustraído al país luego de una agresión sucesiva de naves de guerra de Estados Unidos y Gran Bretaña, no dan un cheque en blanco al régimen que en esta etapa encabeza el general Leopoldo F. Galtieri y, por el contrario, señalan sin ambages las diferencias sustantivas que separan al socialismo británico

de la soberanía cabal sobre las Islas Malvinas sin que la gigantesca riqueza petrolera del mar continental argentino, que juega en este conflicto un rol protagónico, pese al dominio real y efectivo de la Nación. No se trata, entonces y solamente, de que el pabellón argentino pueda flamear en esas tierras, sino de preservar y defender consecuentemente nuestro patrimonio nacional.

"Por consiguiente, adelantamos nuestra categórica oposición a que en las negociaciones que sobrevengan, surja algún arreglo por el cual el Reino Unido nos reconozca nominalmente la soberanía a cambio de un arriendo o participación en la explotación de los yacimientos hidrocarbúricos de aquellas regiones. La posibilidad de tal 'cooperación económica' fue introducida en las negociaciones por Gran Bretaña y defendida por el ex ministro de Economía, Dr. José A. Martínez de Hoz, en distintos viajes realizados a Londres en los últimos años. Y los hechos muestran que las autoridades persisten en la línea económica entreguista de quienes les precedieron dentro del 'Proceso' a cargo de las Fuerzas Armadas. Ya se

desde posiciones de fuerza. Se daba por descontado que esas posiciones de fuerza tenían una base segura en el continente latinoamericano ahora resulta que por obra y gracia de las Malvinas el continente latinoamericano está en franca rebelión contra el imperio. La alianza de los estadounidenses con los británicos para consolidar la OTAN ya empieza a provocar efectos contraproducentes, porque los europeos no están dispuestos a dejarse arrastrar a una guerra, nuclear o convencional, en la que, aún cuando ganen, en definitiva van a perder porque quedarán más sometidos al poderío y a las veleidades de los Estados Unidos.

Si no hay una nueva guerra mundial, de características y resultados imprevisibles, las ganancias políticas serán para los países socialistas que a raíz de esta crisis ya no son mirados como el feroz ogro del cual hay que defenderse. El reaccionario canciller argentino declaró que si Estados Unidos le entregaba misiles y otro tipo de armamento sofisticado a los británicos tendrían que pensar en solicitarle armas a la Unión Soviética. El ex dictador general Roberto Levingston recordó que las potencias occidentales fueron aliadas de los soviéticos en la pasada guerra "sin convertirse por ello en comunistas" y el ministro de defensa argentino consideró necesario formar un bloque latinoamericano para defender los intereses de la región "frente a las grandes potencias o a los grandes intereses internacionales" a los que acusó de defender verbalmente ciertos valores y de pasar por encima de ellos cuando les conviene.

Lo más significativo, sin embargo, es la carta que el general Galtieri le envió al Presidente cubano Fidel Castro, porque más allá de los planteamientos a los que las circunstancias obligan implica reconocer el status alcanzado por el gobierno de Cuba en el plano internacional. Y es conveniente recordar que aunque los dos países tienen relaciones, los diplomáticos cubanos no gozaban hasta ahora de ninguna garantía en la Argentina. Lejos han quedado por ahora aquellos cercanos días en que el canciller Costa Méndez declaró que Argentina no pertenecía ni al Tercer Mundo ni al Movimiento No Alineado porque los países que lo integran no son "ni de raza blanca ni de religión católica".

Por todo esto es que Estados Unidos necesita que por las buenas o por las malas alguien le ponga fin al conflicto y que si es por las malas, sea con "magnanimidad" para poder recomponer el cuadro en su ya no tan segura zona de influencia. Y cuando eso ocurra sabremos, entre halagos, amenazas y sobornos, quién es quién en América Latina.

## Las tropas selectas entrenadas boinas verdes fracasan en el c

por José VENTURA

Por lo menos mil soldados y 600 oficiales (incluidos clases) han regresado a El Salvador luego de recibir entrenamiento por más de dos meses en Fort Bragg (Carolina del Norte) y Fort Benning (Georgia). Sus asesores fueron Boinas Verdes, veteranos de la guerra de Vietnam.

De acuerdo a versiones de oficiales norteamericanos, la nueva brigada será de desplazamiento rápido e implantará tácticas de guerra de guerrillas para enfrentar a la experimentada insurgencia del Frente Farabundo Martí para la liberación Nacional (FMLN).

Las primeras unidades de esta tropa selecta entrenada en los Estados Unidos al parecer entraron ya en combate en la vasta "Operación Torola" que el ejército lanzó del 26 de abril al 4 de mayo, contra las posiciones del FMLN en el departamento de Morazán.

Voceros de la Insurgencia aseguraron que más de 211 bajas sufrió el ejército en esas operaciones de contrainsurgencia. Asimismo, dijeron que los recién llegados de Estados Unidos habían intervenido en los combates.

De acuerdo a los analistas militares, los asesores norteamericanos pretenden incursionar con pequeñas unidades a los centros guerrilleros y presentar combate al estilo irregular que les permita desalojar a los rebeldes y acortarles el territorio hasta hoy controlado.

También las zonas en disputa deberán ser escenarios de fuertes combates.

Al tiempo, establecerían pequeños asentamientos de hasta tres pelotones y desarrollarían "vida guerrillera" teniendo, por supuesto, toda la logística y el avituallamiento de los grandes cuarteles militares ubicados en las cabeceras departamentales.

Asimismo, otros refuerzos serían transportados en helicópteros hacia lugares previamente localizados para tender cercos fijos y móviles a los guerrilleros con el objeto de obligarlos a entrar en combate directo y hacerlos salir del "agua" para hacer sucumbir al pez fuera de su ambiente.

De acuerdo a esos mismos analistas, antes de cualquier operación antiguerrillera serían lanzados a las serranías agentes químicos (desfoliantes) para desestabilizar y causar trastornos entre los guerrilleros.

### Antecedentes

Los agentes químicos, como ya lo reveló el ex agente de la CIA, Scott Barnes, se han utilizado indiscriminadamente en regiones rurales de El Salvador como La Palma y La Reina, en el departamento de Cha-

latenango, así como en Guazapa.

Para que los comandos los Boinas Verdes entren asesores norteamericanos primero que se lancen tor agentes, que se bom ametrallen las zonas bajo ro.

Este es el período de que los Estados Unidos u damente en su guerra de Vietnam. Todo ser vivie cuntra en el perímetro co zona militar, es calificado objetivo de las bombas y l

Así se han registrado l sacres de campesinos de dialmente por las mismas nacionales de la noticia.

### Los nazis temblar las hordas salvad

En la guerra que los americanos y el ejército ha do contra el FMLN han uti de recursos bélicos y s dejarían heladas a las mist cistas que asolaron Europa 45.

Los pasos imperialistas nam, por lo demás, se est El Salvador:

Las aldeas estratégicas sada, la destrucción y el ter de 200 y 500 libras, los ag la tortura, el asesinato m mujeres y ancianos, las a das son una pequeña mues por el ejército salvadoreño élite entrenadas por Boina

### El cinismo de l Derechos Hum

Los "nuevos" comandos los Estados Unidos han s precisamente para hacer to sucio. En este sentido, las del presidente Ronald Reag mejorado los derechos hum vador" (así lo testimonió e deben calificarse de cínica administración la que prop aparato bélico para sembr los caseríos y cantones centroamericana.

Por lo demás, el increm vos militares y la sofisticac de guerra, no detendrán la pueblo de conquistar su libe tiva independencia" (SALPR

## La significación de las elecciones andaluzas

por Danilo TRELLES, corresponsal en España

Los resultados de las elecciones andaluzas, que se lograr los votos necesarios para aprobar las leyes, los rati. Sus relaciones con el sector bancario

forma de guerra abierta aunque no formalmente declarada con la Gran Bretaña.

El texto de su mensaje, publicado en **El Socialista Argentino** (Año II, No. 11, Buenos Aires, mayo de 1982), reproduce en líneas generales las posiciones asumidas por el peronismo, el radicalismo, el Partido Comunista y los sectores de izquierda de la democracia cristiana, así como por el Partido Intransigente. En suma, que mientras acompañan al pueblo en su reivindicación histórico-patriótica de recuperación del archipiélago de las Malvinas, que fuera sustraído al país luego de una agresión sucesiva de naves de guerra de Estados Unidos y Gran Bretaña, no dan un cheque en blanco al régimen que en esta etapa encabeza el general Leopoldo F. Galtieri y, por el contrario, señalan sin ambages las diferencias sustantivas que separan al socialismo histórico de aquél, a quien de paso responsabilizan de la desnacionalización del país y entre otras cosas más, de la desarticulación de su aparato productivo, de la desocupación y miseria de millares de trabajadores, de la destrucción de las economías regionales y de una política educativa y cultural proclive a una nueva recolonización.

En vista de la escasa o nula difusión de este documento en México, proporcionamos a continuación su texto completo:

#### DECLARACION DE LA CONFEDERACION SOCIALISTA ARGENTINA

"La legítima recuperación de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de manos del usurpador imperialismo inglés, no puede ser motivo para nosotros, socialistas argentinos, para exaltar al gobierno de 'Proceso de Reorganización Nacional', por cuanto el mismo ha ejecutado una política cultural, educativa, económica, financiera y social, que terminó por destruir las bases materiales de toda Nación que se considere libre e independiente.

"En forma coherente se implementó la desarticulación del aparato productivo; se lanzó a la desocupación y la miseria a millares de trabajadores; se destruyó a las economías regionales; se desmantelaron empresas que, como yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), son un símbolo de soberanía nacional; se pretende privatizar el subsuelo, en cuyas entrañas yacen enormes riquezas minerales; se puso en marcha una política educativa y cultural proclive a facilitar una nueva recolonización del país.

"La complicación del conflicto con Inglaterra, pretende ser hábilmente explotada por el gobierno, con vistas a utilizar los justos sentimientos patrióticos del pueblo, para frenar la protesta social, para oxigenar a un régimen caduco y, seguramente, para demorar la apertura democrática que reclama y exige el pueblo argentino sin ningún tipo de condicionamientos.

"Ello quedó al descubierto cuando el gobierno, con todos los medios de difusión de que dispone, especialmente el de la televisión, trató de confundir a los trabajadores divulgando 'trascendidos' sobre la posibilidad de que la Confederación General del Trabajo (CGT), postergara la concentración de Plaza de Mayo convocada para el día 30 de marzo pasado.

"La recuperación de las Islas Malvinas, hecho que se apoya en un viejo anhelo nacional, no debe contraponerse a las aspiraciones del pueblo de terminar, en el más breve plazo posible, con el proyecto desnacionalizador impuesto por el gobierno de las Fuerzas Armadas.

"Al mismo tiempo, afirmamos que no

mente, de que el tabellón argentino pueda flamear en esas tierras, sino de preservar y defender consecuentemente nuestro patrimonio nacional.

"Por consiguiente, adelantamos nuestra categórica oposición a que en las negociaciones que sobrevengan, surja algún arreglo por el cual el Reino Unido nos reconozca nominalmente la soberanía a cambio de un arriendo o participación en la explotación de los yacimientos hidrocarbúricos de aquellas regiones. La posibilidad de tal 'cooperación económica' fue introducida en las negociaciones por Gran Bretaña y defendida por el ex ministro de Economía, Dr. José A. Martínez de Hoz, en distintos viajes realizados a Londres en los últimos años. Y los hechos muestran que las autoridades persisten en la línea económica entreguista de quienes les precedieron dentro del 'Proceso' a cargo de las Fuerzas Armadas. Ya se ha avanzado hacia esa 'cooperación', otorgándose a la Shell cuatro importantes áreas marinas, que suman en conjunto más de 40 000 kilómetros cuadrados.

"Los socialistas argentinos, identificados con las viejas tradiciones de nuestro pasado partidario, contrarios a la guerra, partidarios del desarme universal y de la paz, levantando las banderas antimperialistas de siempre, consecuentes con las posiciones de apoyo a todos los movimientos anticolonialistas y liberadores del mundo, estamos dispuestos a defender nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas y nuestros derechos sobre la Antártida, también en peligro; pero no otorgamos avales para operaciones políticas continuistas, que amparándose en justas y legítimas reivindicaciones territoriales, procuran mantener un sistema económico y social injusto, contrario a los intereses del pueblo trabajador y lesivos a la verdadera soberanía nacional.

"Porque entendemos que la soberanía territorial está indisolublemente ligada a la soberanía política, económica y cultural, afirmamos que un pueblo libre sólo realiza su destino en una nación libre, con partidos políticos libres, con organizaciones sindicales y estudiantiles libres, con la vigencia de las instituciones de la República democrática, dentro del Estado de Derecho garantizado por la supremacía de la Constitución Nacional. Las Fuerzas Armadas no deben existir para reprimir al pueblo, sino para defender la soberanía nacional.

"Coincidimos con Alfredo L. Palacios cuando, en 1934, dijo: 'Tengo un profundo respeto por las instituciones de Inglaterra, que han servido de modelo en el mundo. Siento una gran admiración por su pueblo laborioso, enérgico y libre, pero por eso mismo repudio el acto de fuerza injusto de una nación poderosa que violó nuestro derecho. Por otra parte, el fracaso del usurpador está en nuestro reclamo constante. No hay que dejar decir que los esfuerzos fueron nulos porque el detentador conserve la posesión ilegítima sin obstáculos. La resistencia obstinada al hecho cumplido, que persiste siempre, no es estéril. Ha proporcionado, en primer término, un modelo y una lección para la enseñanza de la cátedra y el libro, y ha incorporado al Derecho de Gentes actual esta idea esencial: que la cuestión de las Malvinas es una cuestión pendiente'.

"Habremos avanzado, sin duda, en el camino de la Historia, el día que podamos afirmar que la cuestión de las Malvinas dejó de ser una 'cuestión pendiente' para ser una cuestión resuelta. Integrada al resto del territorio nacional, gobernada por hombres surgidos de la soberanía popular, con las instituciones funcionando en plenitud, respetando los derechos humanos, las libertades democráticas y asegurando la paz, el bienestar y la justicia social a todos los argentinos".

ni al Tercer Mundo ni al Movimiento No Alineado porque los países que lo integran no son "ni de raza blanca ni de religión católica".

Por todo esto es que Estados Unidos necesita que por las buenas o por las malas alguien le ponga fin al conflicto y que si es por las malas, sea con "magnanimidad" para poder recomponer el cuadro en su ya no tan segura zona de influencia. Y cuando eso ocurra sobremanera, entre halagos, amenazas y sobornos, quién es quién en América Latina.

## La significación de las elecciones andaluzas

por Danilo TRELLES, corresponsal en España

Los resultados de las elecciones andaluzas que se realizarán el próximo domingo ejercerán sin duda una influencia determinante en el desarrollo de los acontecimientos políticos españoles y desde —ya puede asegurarse— que las perspectivas para el período de gobierno no son nada, halagadoras.

El problema básico que enfrenta la Unión de Centro Democrático (UCD) no sólo en estas elecciones sino en el cuadro político nacional, es que la conjunción de fuerzas que le permitió acceder al poder, no se ha integrado nunca como un partido político coherente y que cada vez que esta realidad compleja de España, lo enfrente a problemas concretos, como ahora este de Andalucía, son incapaces por sus tareas congénitas, de adoptar una posición acorde con la razón que les dió origen.

La angustiosa prevención del presidente de la Confederación Empresarial de Organizaciones Españolas, que ha lanzado a esta batalla todas sus fuerzas, para tratar de evitar el desdichado triunfo socialista, no hace otra cosa que poner en evidencia la dramática situación de la UCD. "Si sus líderes —dice el presidente de aquella organización Ferrer Salat— y la indudable responsabilidad del presidente de gobierno, no consiguen superar la ilógica concepción del centro, con una mezcla de ideologías dispares y a veces contrapuestas, con reminiscencias de nuestro pasado reciente, prevemos una inevitable y próxima derrota electoral, entre el hastío del electorado".

La crisis de la UCD se arrastra desde hace tiempo y la hemos comentado muchas veces a través de esta notas. El Congreso de Palma de Mayorca a comienzos del año pasado, puso en evidencia que esta anacrónica convergencia de fuerzas, que había nacido por razones coyunturales en un momento histórico de la vida española y que tenía como justificación valedera un razón de peso indudable, como era la de poner en marcha el proceso de la transición, no tenía ni la fuerza ni la cohesión necesaria, para determinar el éxito del paso siguiente que era la consolidación del sistema democrático.

El golpe del 23 de febrero puso de relieve estas carencias y el proceso que se realiza ahora aún las acentúa, pero la realidad es que ya están presentes en el momento de la gestación de UCD. El acontecer histórico muestra además cada día, el anacronismo de fuerzas que participan en un proceso, sin una idea clara de las consecuencias que la dinámica de ese proceso puede determinar. La consolidación del sistema democrático, en un país que vive todavía en una situación de estructura anclada en el período franquista, exige una decisión implacable en el sentido de cortar amarras con el pasado, imponiendo los cambios necesarios para marchar sobre una nueva vía. Pero la UCD ha preferido cabaigar sobre la cresta de la ola, pensando que la virtud del equilibrio podría ser la razón de su supervivencia. Y los conflictos han estallado apenas el gobierno ha enfrentado la realidad.

La ley de divorcio, salió a empujones, aprovechando un momento de confusión en la UCD, cuando uno de sus ministros, Fernández Ordóñez, logró los votos decisivos in extremis, antes de separarse del partido; pero problemas capitales para el destino de España como la ley de autonomías, la reforma universitaria, la reestructuración industrial o la puesta en marcha del Acuerdo Nacional sobre Empleo (ANE), transitan desesperadamente en el parlamento o no logran ponerse en claro los problemas que entorpecen su funcionamiento.

El partido de gobierno ha ideado en los últimos tiempos, una fórmula de salvación, cuando tiene la duda de no

serían lanzados a las serrietas agencias químicas (desfoliantes) para desestabilizar y causar trastornos entre los guerrilleros.

### Antecedentes

Los agentes químicos, como ya lo reveló el ex agente de la CIA, Scott Barnes, se han utilizado indiscriminadamente, en regiones rurales de El Salvador, como La Palma y La Reina, en el departamento de Cha-

lograr los votos necesarios para aprobar las leyes, la retirada del congreso —ignorando sus fueros—, y decide legislar por decreto, procedimiento que conocemos bastante bien en otras regiones del mundo, no caracterizadas precisamente por su devoción democrática.

¿Por qué nos hemos desviado del problema concreto de las elecciones andaluzas, derivando a reflexiones sobre la situación general? simplemente por que pensamos que aquellas determinarán un cambio sustancial en la situación política del país.

Con una torpe y machacona insistencia, la derecha ha acumulado en la elección andaluza, el viejo arsenal de argumentos desgastados en un postrer intento de detener la catástrofe. La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), no satisfecha por financiar abiertamente la campaña de los dos partidos conservadores, Alianza Popular, de Fraga Iribarne, y Unión de Centro Democrático, comenzó a intervenir activamente en la campaña electoral a través de sus dirigentes nacionales y de la Confederación de Empresarios Andaluces (CEA), que en los últimos días transmitió un angustioso mensaje a los electores de Andalucía mediante millones de volantes donde se exhortaba: "Votemos por el derecho a la libertad de enseñanza, para que seamos los padres quienes elijamos la moral que debe enseñarse a nuestros hijos, sin que nadie los adoctrine contra nosotros. Votamos contra —no dicen quién— los que han pretendido aparecer con 'piel de cordero' y hacernos creer que son moderados, pero que no han conseguido ocultar que sus verdaderos objetivos son la revolución social y el marxismo. Votamos contra el experimento socialista, que nos quiere recluir en el tercer mundo. Votamos por tanto contra el marxismo, declarado u oculto, que no puede camuflar su radical negación de los derechos de la persona, por más que lo intente".

La CEOE y la CEA han puesto en marcha para la coordinación de la campaña en el sector educativo a la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE), que ha realizado más de 200 actos informativos para descalificar la propaganda socialista por la libertad de enseñanza "ya que éstos postulan en su programa, el proyecto de una escuela única, laica y obligatoria". Los obispos andaluces, por su parte, han redactado una pastoral en la que se afirma que "resultaría absurdo que la opción de un católico en las urnas fuese contradictoria con nuestra idea del hombre y de la sociedad, de los derechos humanos y de las reglas de convivencia, de los valores morales y de las creencias religiosas". La alusión contra los partidos laicos, es evidente. Hace unos días, ante el escándalo de la injerencia empresarial y ante las encendidas protestas de la oposición, el gobierno no ha tenido otra salida que prohibir la propaganda que realizaban. Los empresarios han contestado amenazando con el bloqueo económico de Andalucía, en el caso de un gran triunfo socialista. La medida inmediata a tomarse, sería la cancelación de todos los planes de inversión.

También en la izquierda la elección andaluza puede tener repercusiones muy importantes. Los socialistas han insistido en desechar toda posibilidad de un gobierno de coalición con los comunistas. Pienso que esta decisión está determinada por el deseo de preparar una imagen moderada a nivel nacional, que auspicio no sólo el triunfo en las elecciones generales de 1983, sino la aceptación de ese triunfo no sólo con los llamados poderes fácticos españoles (fuerzas económicas, Iglesia y ejército), sino además por los Estados Unidos. Los socialistas han ganado terreno, merced a esta actitud contemporalizadora, en dos campos

deben calificarse de cínicas ya que administración la que proporciona aparato bélico para sembrar la miseria en los caseríos y cantones de esa centroamericana.

Por lo demás, el incremento de los militares y la sofisticación de la guerra, no detendrán la voluntad del pueblo de conquistar su liberación y su independencia (SALPRESS).

Sus relaciones con el sector bancario han mejorado. González se siente cada vez más cómodo en sus vistas con el departamento de Estado.

Sus declaraciones con relación a la política de nacionalizaciones, han sorprendido incluso a muchos camaradas de la Internacional Socialista, que no comprenden cómo posible desechar a priori, algo que es inherente a la identidad del partido.

Ahora bien, un gobierno socialista en solitario, que anuncian en caso de no obtener mayoría absoluta Andalucía tiene posibilidades limitadas a corto plazo. Sobre todo si, como se presume, el gobierno que maneja recursos muy poderosos, se decide a hostigar el programa en esa dirección, que podría resultarle con esto en el plano nacional, en caso de que cobrase vuelo. Incluso en el caso de lograr el triunfo con una mayoría absoluta, las perspectivas no cambian, ya que la guerra del gobierno contra los socialistas con el poder en esa región, siempre sería posible.

La coalición con los comunistas —su aliado natural— a nivel andaluz o a nivel nacional, no les conviene por las razones coyunturales internas e internacionales que todos conocemos.

¿Cuáles son, entonces, las perspectivas, no sólo para el gobierno de Andalucía, que es lo que se decidirá en las elecciones del domingo, sino para el destino del país, que habrá de decidirse en las elecciones del año próximo?

No son muchas las opciones. Pero habrá que jugar alguna.

Existe la posibilidad de un cambio en UCD, después de la catástrofe andaluza, que se da por descontada. El problema es simplemente de grados y la profundidad del cambio estará en proporción directa, con la dimensión de la caída. Si UCD fuera derrotada de manera abrumadora, no le quedaría otro camino que el de convocar un congreso extraordinario que, Adolfo Suárez quiere que sea una continuación del de Palma de Mallorca. Calvo Sotelo prefiere en cambio que sea simplemente una conferencia, con la participación de los líderes de todas las tendencias de su partido, que propiciaría mantener la unidad hasta las elecciones generales. La diferencia entre las dos propuestas consiste en que el congreso podría decidir cambios, no sólo de autoridades, sino en la orientación de UCD que podrían reconducirlo a una posición de centro, ya fuera, liderado por el propio Suárez o por una figura neutra, como Landelino Lavilla, por ejemplo.

En ese caso, y sólo en ese caso, las posibilidades de un gobierno en coalición de los socialistas con UCD sería bien probable de continuar la derecha en su pretensión de amalgamar fuerzas dispares —esa es la posición que postula Calvo Sotelo— con la idea de organizar un partido integrado por diversas tendencias, desde la más conservadora a la más progresista, con la incorporación de los liberales e independientes, los socialistas no tendrían otra solución para gobernar, que acudir al apoyo de otras fuerzas. No son muchas las que hay disponibles, pero serán suficientes. Además de los cronistas que han adelantado muchas veces su decisión de apoyar una iniciativa de este género, estarían las fuerzas de Acción Democrática, el partido creado recientemente por Fernández Ordóñez; los sectores que pudieran escindirse de UCD en el caso de que se produzca la fractura del partido y algunas fuerzas regionales que, aunque no participasen del acuerdo, en razón de los conflictos que avivaron los problemas autonómicos, podrían prestar apoyo parlamentario.

Como puede verse, por cualquier camino en España, el devenir es socialista.

## México y las Malvinas

A mí me parece que hay alguna confusión, importante de aclarar, en el asunto de las Malvinas y particularmente en lo que atañe a la tesis del gobierno mexicano. Lo primero que se me ocurre es meditar en el uso de la fuerza como instrumento para hacer valer el Derecho. Cor-



tés, que por sus estudios en Salamanca respetaba profundamente al Derecho y sus fórmulas, dio buen ejemplo de lo que es éste en la práctica. Al llegar a cierto lugar de Tabasco, después de que fueron leídos a los indígenas los famosos *Requerimientos* del Doctor Palacios Rubios, en que se invitaba a los naturales a reconocer a la corona de España, el conquistador hallóse con tres cuevas o adoratorios, mezquitas como los llamaba, y dando don Hernán tres golpes con su espada sobre el duro tronco de una ceiba, en señal de posesión, dijo que si alguien lo contrariaba defendería su derecho. Luego pidió al escribano del rey levantar el acta de posesión. Todo legal.

Yo pienso que el episodio es magnífico. Cualquier derecho tiene un origen similar, por lo menos en la historia de las naciones si no de los individuos. Lo que quiere decir que al Derecho lo acompaña la fuerza. El Derecho es coercitivo por naturaleza. Ahora bien, siguiendo este orden de ideas no me cabe la menor duda de que hay guerras legales, acordadas conforme a Derecho, si se quiere; aunque sea cosa de discusión averiguar de qué Derecho se trata. Una guerra de legítima defensa es una guerra legítima para reivindicar un derecho. Otro asunto es precisar en qué grado, bajo qué circunstancias, de acuerdo con qué normas jurídicas. Esto que digo, desde luego, no invalida la prioridad de las Naciones Unidas. Ellas son el mejor instrumento que tenemos y conocemos, a escala internacional, para dirimir las controversias entre pueblos y naciones. Sin embargo, algún vocero del gobierno de México —no sé hasta qué grado se trate de una mala interpretación periodística— ha sostenido que únicamente las Naciones Unidas deben usar la fuerza para imponer la paz en las contiendas. "Fuera de ese marco —se dice—, todo empleo de la fuerza en las rela-

ciones entre Estados es ilegítimo, pues toda guerra es ilegal".

Vayamos por partes. ¿Lo anterior significa, como parece, que nada más las Naciones Unidas tienen el privilegio de usar la fuerza para imponer la paz? ¿Qué sucede entonces con los casos de legítima defensa a nivel de guerra? ¿O con los de *bellum justum*? Una guerra justa puede serlo de acuerdo con un país y no con otro. ¿No se discute aquí la legalidad? Además, y sin entrar en honduras, recuérdese que el Derecho Internacional Público se divide para su estudio en Derecho Internacional Público de tiempo de paz y de tiempo de guerra; lo que obviamente significa que hay un Derecho de guerra —aunque suene a contradicción aparente— y hay igualmente guerras legales. Yo creo que lo que el funcionario mexicano del caso quiso decir, o tal vez dijo y alteraron las fuentes periodísticas, es que primero se deben agotar los recursos jurídicos de las Naciones Unidas. México ha declarado en todos los tonos, a través de su Presidente de la República y de su Canciller, que reconoce el derecho de la nación argentina en el caso de las Malvinas, pero que reprueba el uso de la fuerza —se entiende que en las circunstancias concretas— para recuperar o afianzar la posesión de las Malvinas.

Lo triste, en cambio, es la perdurable insistencia del espíritu colonialista tanto como la del nacionalismo a ultranza e invocado por quien moralmente carece del derecho para invocarlo. Aquella vieja querrela entre Juan Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas (Valladolid, 1550), sobre la capacidad intelectual de los americanos, parece resucitar cuando se niega el derecho a la autodeterminación de los pueblos.

Habida cuenta de que dicha autodeterminación la niegan tanto los tiranos de opereta como los opresores colonialistas. En la historia del siglo XVI fueron nada más los segundos; hoy son también los primeros —usurpadores del poder— quienes hablan de la legalidad y del derecho de los pueblos. Esta es la tragedia de nuestros días, en la que hay que poner la mayor atención; sin olvidar que el Derecho y la ley tienen su contenido de fuerza, no tiránica, sino propia de su especie. Distinguirla y apreciarla, por cierto, es un reto para las mentes más finas.

# Sanciones a GB y Auxilio Militar Pide Argentina a la OEA



UN SOBREVIVIENTE del hundimiento del destructor inglés Sheffield es llevado a la enfermería del portaaviones Hermes. El marino fue rescatado del mar por un helicóptero. La foto fue proporcionada ayer por el Ministerio británico de Defensa. (UPI)

## Fuera de Combate, más Naves de GB

A Cambio, Cayeron 4 Sky Hawk, Han Perecido ya mil Británicos; Dice Nott a Vencer o Morir: Menéndez

LONDRES, 26 de mayo (AFP, DPA, UPI, ANSA y AP) — Aviones argentinos, equipados con proyectiles Exocet hundieron el destructor británico Coventry e inutilizaron el navio mercante de apoyo Atlantic Conveyor, matando a 21 marineros, informó hoy John Nott, ministro inglés de Defensa en una sesión del Parlamento aquí.

El ataque aéreo durante el que se hundió al Coventry e inutilizó al Atlantic Conveyor se realizó ayer, día de la independencia argentina, y el ministro inglés de Defensa reconoció el valor y el arrojo de los pilotos argentinos, quienes han causado grandes daños a las

SIGUE EN LA PAGINA DOCE

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 26 de mayo — El viceministro del Interior, coronel Bernardo José Menéndez, dijo hoy que las fuerzas armadas han causado más de un millar de muertos a Gran Bretaña, y señaló que en defensa de su dignidad y soberanía por las Malvinas, Argentina tiene "la tremenda voluntad de vencer o morir" en la contienda.

En una entrevista de prensa, Menéndez dijo que aunque por el momento pelea Argentina con sus propias fuerzas, podrá aceptar la ayuda militar de otras nacio-

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

## Que Nadie Ayude al Agresor

- ★ Invocar al TIAR Implica Acción Coercitiva; De la Colina
- ★ Abierta Crítica Hacia Washington, Comenta un Diplomático
- ★ Lo Acontecido Hará que Inglaterra Negocie: G. Figueroa

Por RAYMUNDO RIVA PALACIO y JORGE URIBE, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 26 de mayo. — La junta de gobierno argentina entregó un documento a los países de América Latina donde pide el apoyo de éstos para imponer sanciones económicas colectivas contra Gran Bretaña y medidas concretas de ayuda para este país; además también deja abierta la posibilidad de que se materialicen las ofertas de ayuda militar de algunos países del hemisferio para la guerra no declarada por el archipiélago de las Malvinas.

La postura está especificada en el texto que mañana presentará Argentina en la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA), en Washington, convocada por petición de este país al amparo de las disposiciones del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

El documento, cuyo borrador fue proporcionado hoy a EXCELSIOR, ya fue distribuido a los Estados miembros de la OEA, y contiene una postura pragmática, acorde con la realidad de los intereses de cada una de las naciones involucradas, de tal forma que no se le pueda negar a Argentina nada de lo solicitado, y sin apartarse grandemente de la actitud adoptada en la primera reunión de ese tipo, a fines de abril, donde de 21 países signatarios del TIAR, 17 la apoyaron.

Argentina en su propuesta, considerada como anteproyecto de resolución que deberá ser puesto a discusión y posterior votación a partir de mañana, señala que "ningún Estado americano debe ayudar a un agresor, y menos si ese agresor es extracontinental".

El documento aclara que "ello transgrede las disposiciones del TIAR", por lo cual urge una nueva condena a "la agresión británica", que está operando militarmente contra fuerzas argentinas en el Atlántico Sur.

Según un diplomático consultado, este punto es una abierta crítica al gobierno de Estados Unidos, que a partir del 30 de abril pasado —dos días después de la primera fase de la XX Reunión de Consulta de Cancilleres de la OEA—, dio a conocer públicamente su apoyo a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas.

El gobierno de Buenos Aires pide también a los países de América la "condenación de las sanciones económicas impuestas a Argentina por la Comunidad Económica Europea", y como respuesta, "exhorta a los Estados miembros del TIAR a que adopten medidas concretas a fin de proporcionar ayuda a la Argentina".

Aunque los medios diplomáticos no aclararon en que fundamenta Argentina su petición de sanciones concretas contra el hemisferio contra Gran Bretaña, en reciente entrevista con EXCELSIOR, el embajador mexicano ante la OEA, Rafael de la

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE



## Amenaza Ampliar la Guerra el Abasto de Armas de EU a Inglaterra

- ★ Incomprensible la Política de Haig. Señala Costa Méndez
- ★ Peligroso Giro. Advierten al Consejo de Seguridad 6 Países

- ★ Piden a Pérez de Cuéllar que Logre la paz en Siete Días
- ★ De Inmediato se Reunió por Separado con los Delegados

- ★ Viaje Pastoral a Argentina a Partir de Junio 10: el Papa
- ★ Pediré en Londres y B. Aires Orar conmigo por un Arreglo

Por JOSE MANDEL NAVA, enviado de EXCELSIOR

NACIONES UNIDAS, N. Y., 26 de mayo — El abastecimiento estadounidense de armas a Inglaterra para combatir a Argentina en las Malvinas amenaza extender el conflicto bélico fuera del Atlántico Sur, aseveró hoy el canciller bonaerense Nicanor Costa Méndez.

Entretanto, la Unión Soviética,

SIGUE EN LA PAGINA VEINTE.

NACIONES UNIDAS, N. Y., 26 de mayo — El Consejo de Seguridad, resolvió hoy no llamar a un cese al fuego en el Atlántico sur, pero otorgó un mandato formal al secretario general para buscar solución al conflicto en un plazo perentorio de siete días.

Temeroso por la amenaza británica

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

CIUDAD DEL VATICANO, 26 de mayo. (AP y AFP) — El Papa Juan Pablo II afirmó que el próximo 10 de junio emprenderá un viaje pastoral a Argentina "para orar por la victoria de una paz justa sobre la guerra".

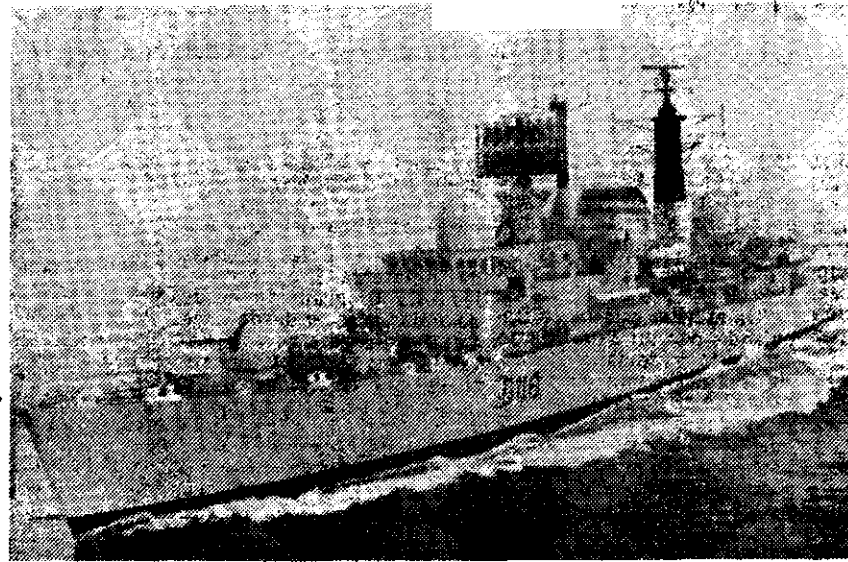
El Sumo Pontifice manifestó su deseo de ir a Argentina durante la audiencia general del miércoles, "viaje que fue aceptado con gratitud y

SIGUE EN LA PAGINA TRECE



EL ARZOBISPO Achille Silvestrini, Jefe de Asuntos Exteriores del Vaticano, y monseñor Ubaldo Calabresi, embajador en Buenos Aires, durante la reunión en la que entregaron al Presidente Galtieri el mensaje en el que Juan Pablo II anuncia su viaje pastoral. (AP)

## Fuera de Combate, más Naves de GB



INGLATERRA reconoció ayer que Argentina le hundió anteayer el destructor Coventry en las Malvinas. (AP)

sigue de la primera plana  
fuerzas armadas británicas en las Malvinas.  
Nott agregó que, durante los ataques, las fuerzas británicas derribaron un avión de reconocimiento y cuatro cazas-bombarderos Skyhawk argentinos. Pero señaló que, debido a la magnitud de los ataques,

fue imposible ayudar a tiempo al destructor y al navío comercial requisado por el gobierno británico.  
Precisó que en el ataque al Coventry, 20 marineros resultaron muertos, mientras que en el del Atlantic Conveyor sólo fueron cuatro las víctimas. El resto de la tripulación de ambos

buques, un total de 450 hombres, fue rescatado por navíos de la flota vecinos a las dos naves. Hasta el momento sólo se ha informado de 20 heridos.  
El Country era un destructor igual al Sheffield, indicó un portavoz del ministerio de Defensa; su función era proteger de ataques aéreos a la flota.  
A su vez, el Atlantic Conveyor, de la compañía naviera Cunrad, fue botado en 1979 y transportaba

aviones Sea Harrier, piezas de repuesto y helicópteros. Según el Ministerio de Defensa no había aviones a bordo del barco cuando fue atacado, y la mayoría de sus tripulantes eran civiles.  
El Atlantic Conveyor, requisado por la Defensa para apoyar a la flota de intervención, es el primer buque mercante que pierde Gran Bretaña en la guerra por las Malvinas.  
Así, son cinco ya los buques perdidos por Inglaterra: los destructores Sheffield y Coventry, las fragatas Ardent y Antelope y, aunque no está hundido, el Atlantic Conveyor.

A pesar de esto, John Nott, al ser interrogado por un parlamentario sobre el balance general de la guerra por las Malvinas, afirmó: "En general, el objetivo militar para recuperar las islas Falkland (Malvinas) se ha cumplido exactamente como lo habíamos planeado", y agregó que las fuerzas militares atrincheradas en la bahía de San Carlos "están en condiciones de comenzar su avance hacia Puerto Argentina", capital de las Malvinas.

### SEGUIREMOS ADELANTE: THATCHER

Entre tanto, la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, durante una convención hoy de las damas del Partido Conserva-

dor, señaló que las pérdidas de los dos buques son "dolorosas", pero que la decisión y la determinación del gobierno por recuperar las islas siguen firmes.

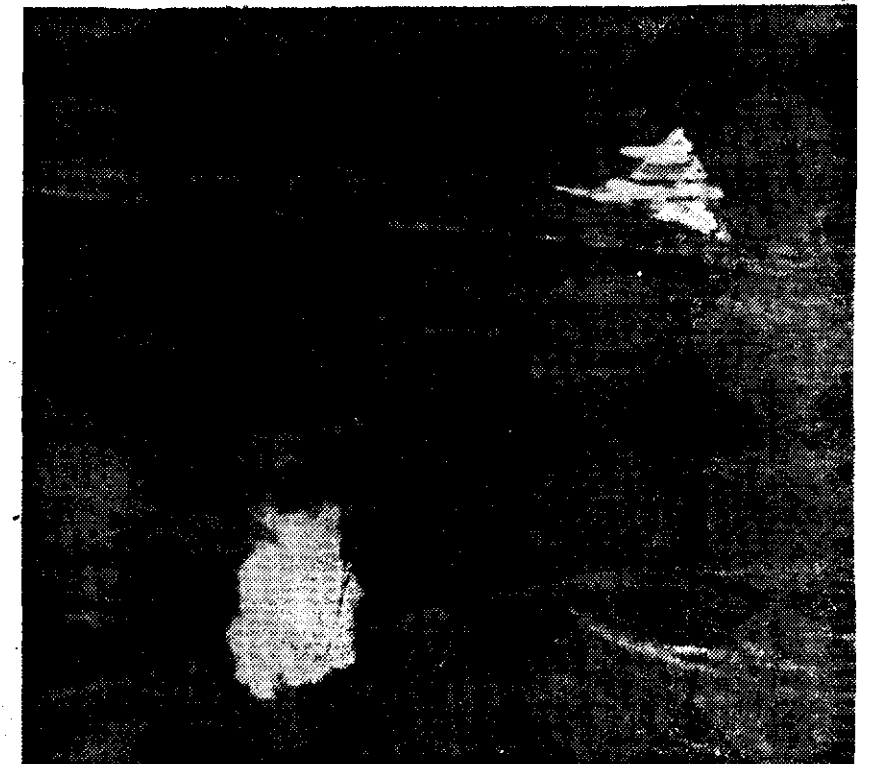
Thatcher, hablando sobre la necesidad de ayudar a las familias de las víctimas de la guerra, expresó: "Nuestros corazones están con todas esas familias que tienen hombres en los buques. A pesar, sin embargo, de estas dolorosas pérdidas, ni nuestra resolución ni nuestra confianza han sido debilitadas".

Por su parte, Nott aseguró que las pérdidas del destructor y el navío mercante se verían recompensadas por los diez destructores y el fragata suplementarias que están por llegar a las islas Malvinas.

### LOS EXOCET ERAN PARA EL HERMES

Los corresponsales de la agencia británica Press Association y de la BBC, señalaron hoy que los dos proyectiles Exocet que ayer hundieron al navío de apoyo Atlantic Conveyor, estaban destinados al portaaviones Hermes, buque insignia de la flota inglesa.

Esta hipótesis está basada en que el Hermes estaba prácticamente al lado del Atlantic Conveyor cuando se produjo el ataque de los Super-Etendar argentinos.



UN AVION de la Fuerza Aérea argentina, del tipo Mirage, esquivo el fuego de artillería antiaérea de los buques ingleses, en la zona de las islas Malvinas, como se puede apreciar en esta fotografía proporcionada por el Ministerio británico de Defensa. (AP)

Un experto militar británico dijo que "la señal dejada sobre las pantallas de radar por las dos naves es prácticamente idéntica. La distancia desde donde fueron disparados los proyectiles fue probablemente de

40 kilómetros, y es posible que los pilotos argentinos no hayan tenido tiempo de verificar de qué nave se trataba".  
Fuentes de la inteligencia británica señalaron que la Fuerza Aérea argentina

cuenta con una limitada de proyectiles, de los cuales y cuatro, y que están usando los que les quedan —por lo menos es probable que los dos portaaviones de la flota británica



## Han Perecido ya mil Británicos; Vamos a Vencer



VEHICULOS MILITARES, equipo pesado, armamento, municiones y tropas inglesas son desembarcados en las Malvinas para fortalecer la posición en esas islas. (AP)

1 Sigue de la primera plana

en el futuro para enfrentar los "nuevos tipos de imperialismo y colonialismo" que se están presentando durante la disputa por las Malvinas, donde explicó que se quieren imponer "las dictaduras de los grandes".

"Nosotros tenemos la decisión firme e inquebrantable de las fuerzas armadas y el pueblo argentino de sostener nuestra posición hasta las últimas consecuencias, añadió el funcionario. "Esta situación es una cruzada de Argentina América Latina en pos de la dignidad, del orgullo y de la soberanía".

Reiteró que la actitud de Gran Bretaña es "soberbia", ante lo cual Argentina trata de esclarecer su opinión en Europa, América y el mundo, mediante enviados, reconoció que no son funcionarios públicos.

"La causa nuestra es indiscutible, de tal claridad, que lo que nosotros no aceptamos es que haya colonias en América, que esa tierra que nos fue arrebatada vuelva a ser parte de Argentina", precisó. "Pero no hay arreglo y nadie lo ha podido rebatir, y como no hay razones (para refutar las demandas argentinas se apela a la fuerza", "Nosotros estamos enfrentando a los peores y más espurios intereses de países", subrayó el funcionario. "Crean que unos deben mandar y otros deben respetar las órdenes que les quieren dar".

"Al levantarse alguien contra el imperialismo, es apoyado por sus hermanos latinoamericanos", dijo más tarde Menéndez. "Argentina está representando a Latinoamérica, el orgullo de Latinoamérica".

## PRIVADAS LAS SESIONES DE LA PARLAMENTARIA

Sigue de la página cuatro

mismo de preparar el resumen de los puntos principales y que serán aprobados en la plenaria de clausura.

También quedó precisado que con el fin de que puedan participar todos los delegados que lo deseen, ningún delegado podrá hablar más de diez minutos ni podrá ser llamado al orden ni interrumpido durante el tiempo que dure su exposición.

En las juntas, se aceptó, no habrá votaciones de ninguna especie y el presidente de la mesa determinará a su discreción cuando un tema haya sido tratado suficientemente y recomendará pasar al asunto siguiente.

La delegación mexicana la forman 13 senadores, encabezados por Joaquín Gamboa Pascoe, líder del Senado y presidente de la delegación, así como 14 diputados, al frente de los cuales irá Alejandro Sobarzo Loalza, copresidente de la delegación.

Los senadores son Morelos Jaime Canseco, Humberto A. Lugo Gil, Angel Ventura Valle, Rafael Minor Franco, Horacio Castellanos Coutiño, Oscar Baylón Chacón, Roberto Díaz Rodríguez, Luis León Aponate, Victor Manuel Liceaga Ruibal, José María Martínez, Nicolás Reynés Berezaluce y Joaquín Repetto Ocampo.

EXCELSIOR.  
27 de MAYO 1982

## Inglaterra Cede Subdesarrollo de EU

POR ARMANDO AVILA SOTOMAYOR

**S**E informó ayer en Nueva York que Gran Bretaña retira su exigencia de una rendición incondicional por parte de Argentina en la guerra de las Malvinas. Al parecer, Londres acepta un nuevo proyecto encaminado a lograr el alto al fuego y pone un plazo de siete días para cubrir con cortina de humo lo descalabros que sufrió durante el aniversario de la independencia de Argentina. El mundo entero desea que termine esta guerra insensata, aunque resulta oportuno preguntar si existe alguna guerra inteligente. Hasta ahora no se sabe cuál es el saldo de vidas sacrificadas, pero probablemente es ya superior al número de habitantes de las Malvinas.

Por otra parte cabe considerar que con el costo de tres días de esta guerra se cambiaría el panorama físico de las Malvinas y los contendientes obtendrían dinero y honor. Lo más sensato es, pues, que ambos adversarios acuerden un cese al fuego. Los dos están sufriendo un duro desgaste económico, de graves perfiles para el futuro. La inflación no suele prosperar durante la guerra misma, pero sí después. En Alemania fue en 1923, cinco años después de terminada la primera conflagración mundial. Argentina está sujeta ya ahora mismo a una inflación delirante y Gran Bretaña la sufre también, aunque con una magnitud muy lejana a la que abate a los gauchos.

★

**L**AS Malvinas son el feudo de una sola compañía inglesa: la Falkland. Los intereses de esta empresa no son los de Inglaterra ni valen la vida de un solo joven inglés. Con motivo de la guerra, submarinos atómicos no detectables y satélites espaciales pudieran intervenir solapadamente y aun provocar una conflagración. Esto es la locura. Urge poner una camisa de fuerza a la agresividad del gobierno inglés de la señora Thatcher. Tanto más cuanto que se coló la noticia de que diplomáticos argentinos viajarán a La Habana. Los aliados Londres y Washington pueden empujar a Argentina a un despenadero no sólo económico sino también político.

Reagan y Haig pueden obnubillarse hasta el extremo de perder Argentina para el sistema interamericano, lo cual tendría consecuencias incalculables. ¿Washington no ha tomado experiencia con el caso de Cuba? El castrismo ha sido para los gobiernos de la nación vecina un motivo de preocupación y humillación hasta el cansancio, a partir del momento en que Eisenhower lanzó a Fidel Castro al mundo socialista. ¿Van a decir ahora que Galtieri es un comunista emboscado tal como lo hicieron en el caso de Castro en Cuba? No resultaría extraño, porque todo puede esperarse de Estados Unidos que es el subdesarrollado de la diplomacia internacional.

SIGUE EN LA PAGINA OCHO

## Estrategia

## Conjunción Aeronaval

POR DREW MIDDLETON,  
de The New York Times

LONDRES. (NYT) — Los combates en las islas Malvinas están enfocados, cuando menos temporalmente, a una prueba de fuerza entre la Fuerza Aérea argentina y los barcos de la flota británica, con el apoyo de los aviones de combate Sea Harrier y los proyectiles antiaéreos y de otro tipo.

El esfuerzo aéreo argentino, según fuentes militares británicas y extranjeras aquí, parece dirigido a las fragatas y los buques de suministro en la bahía de San Carlos, que apoyan a los comandos que establecieron una cabeza de puente en ese lugar.

Ambas partes han sufrido, pero los analistas no británicos piensan que medido en términos de fuerzas disponibles en la zona de batalla, los británicos se encuentran en una posición favorable, aunque peligrosa, debido a que la marina argentina de superficie ha permanecido en sus puestos, a más de 600 kilómetros al occidente.

La calma inglesa fue sacudida el martes por la noche cuando el ministro de Defensa, John Nott, anunció que un destructor del tipo 42, había sido alcanzado en un masivo ataque aéreo y que estaba seriamente dañado y en dificultades.

Su descripción condujo a los analistas neutrales a pensar que el buque se estaba hundiendo. La destrucción de esa nave sería la cuarta pérdida de un importante barco de guerra desde que se inició la campaña.

EN el ataque, proyectiles británicos derribaron a tres aviones argentinos A-4 Skyhawks, con lo que las pérdidas argentinas se elevan a 60 aviones. Sin embargo eso no compensa la pérdida de un buque importante. A partir de ahora, señalan los analistas neutrales, se debe poner énfasis en un nuevo desembarco inglés en la isla Malvina Oriental y el reforzamiento de la flota y la cantidad de aviones Sea Harrier.

Si las operaciones ofensivas se dejan en manos de la fuerza aérea, los observadores militares extranjeros creen que las pérdidas argentinas de los últimos cuatro días pronto se reflejarán en ataques aéreos más pequeños y menos efectivos.

Fuentes del Ministerio Aéreo británico informan que la tasa de desgaste ha sido de cuando menos 12 a uno a favor de los ingleses. Esto significa que Argentina pierde 12 o más aviones de alas fijas y helicópteros por cada pérdida británica.

Las cifras del gobierno británico señalan que el enemigo ha perdido hasta el momento 60 aviones; 49 destruidos en el aire por los aviones Sea Harrier o por proyectiles tierra-aire, y once en tierra, durante el ataque de la fuerza del Servicio Especial Aéreo en la isla Pebble.

Importantes oficiales ingleses creen que los argentinos han perdido un cierto número de otros aviones, por motivos no especificados. Estas últimas pérdidas son de entre ocho y veinte naves.

LA fuerza de ataque, dijeron fuentes británicas, ha perdido cinco aviones Sea Harrier, sólo uno de ellos en combate aéreo, y nueve helicópteros, desde el inicio de las operaciones.

Sin embargo, los argentinos señalan que han perdido sólo 21 aviones, tanto en combates aéreos como durante las incursiones británicas. Además, los argentinos señalan que han destruido 16 aviones ingleses.

Las pérdidas de Sea Harrier británicos, aun cuando la fuerza de ese tipo de aviones sólo cuenta con 35 naves, no son las que afectan mayormente a la fuerza de ataque.

La pérdida de dos fragatas inglesas, la Antelope y la Ardent, y del destructor Sheffield, junto con los daños infligidos a otras dos fragatas, ha reducido seriamente los recursos navales disponibles para cubrir la cabeza de puente. El martes por la noche, los británicos anunciaron que otro de sus buques había sido alcanzado.

Estas pérdidas también han reducido la capacidad de la Marina Real para cubrir otros desembarcos en torno a la zona de Puerto Stanley, que son considerados por fuentes militares aquí como necesarios, si es que se desea que los combates terminen lo más pronto posible.

Puede que sea necesario alejar a uno o a ambos de los dos destructores restantes, el Broadsword y el Brilliant, de su labor actual de cubrir a los dos portaaviones ingleses, para que apoyen un nuevo desembarco. Sus lugares podrían ser tomados por los buques de guerra que escoltaron al transatlántico Queen Elizabeth II a la zona de batalla, una vez que éste haya salido del lugar.

EL crucero Bristol, equipado con proyectiles, se espera que se...

ri  
el  
bl  
po  
se

# Piden a Pérez de Cuéllar que Logre la paz

Sigue de la primera plana

de vetar cualquier resolución que pidiera el cese de las hostilidades en las islas Malvinas, el consejo votó por unanimidad la modificada versión del proyecto irlandés de resolución presentado ayer oficialmente al organismo y al cual se unieron Guyana, Jordania, Togo, Uganda y Zaire, países no alineados pero reacios a aceptar las reivindicaciones argentinas.

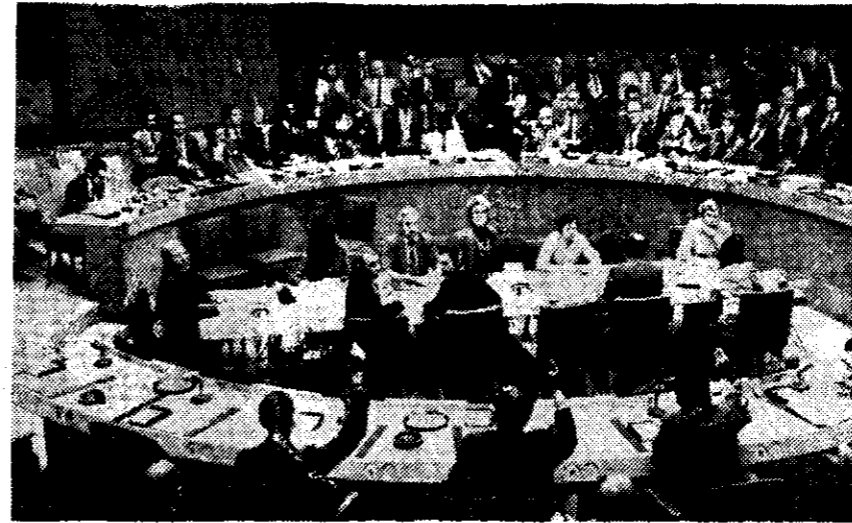
El secretario general, Javier Pérez de Cuéllar, inició de inmediato las gestiones pacificadoras entre las partes y esta tarde se reunió con ambas delegaciones por separado. Fuentes diplomáticas manifestaron que Argentina no tendría mayor interés en ellas, dado el bajo rango diplomático de su negociador, el director de Organismos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores, Arnaldo Listre.

La resolución, cuya versión final omitió el llamado original a una tregua de 72 horas tendiente a crear las condiciones propicias para la negociación, se limita a pedir al secretario general que emprenda "una misión renovada de buenos oficios (entre Inglaterra y Argentina) en el marco de la Resolución 502" y de ese modo "restablecer la paz en la región".

No obstante, Pérez de Cuéllar dijo a los miembros del Consejo, poco después de aprobada la resolución, que "cuando la guerra está en pleno desarrollo, como ocurre en la actualidad, el pronto logro de una cesación del fuego y de un regreso a la mesa de negociaciones es extremadamente difícil".

El secretario general afirmó que el primer requisito para la negociación es un cese del fuego. "Ello conviene al interés de ambas partes. Si yo convencido de que la paz puede lograrse de acuerdo con la Resolución 502 y de los progresos logrados en mis anteriores esfuerzos".

El representante británico, Anthony Parsons, aseveró que el Reino Unido no cesará las hostilidades en el Atlántico Sur a menos de que Argentina retire unilateralmente sus tropas del frente y adelantó que ni siquiera el retiro argentino "necesariamente significaría" el regreso de la flota de su país a sus bases normales.



EL CONSEJO de Seguridad de la ONU votó ayer una resolución en favor de que el secretario general de ese organismo, Javier Pérez de Cuéllar, retomara las negociaciones de paz entre Argentina y Gran Bretaña. (AP)

"La única condición aceptable para cesar el fuego en el Atlántico Sur es la retirada argentina", reiteró Parsons y agregó que "la historia de los dos meses anteriores no da a Londres mucha confianza en Buenos Aires para la negociación".

El cese de hostilidades precisó el representante británico, sólo sería aceptado por su país sobre la base de un compromiso y arreglos prácticos argentinos para decidir la retirada de sus fuerzas del perímetro de las islas Malvinas.

## LA MISION, UN VERDADERO RETO

En declaraciones a los periodistas, el secretario general Pérez de Cuéllar dijo que el Consejo de Seguridad le había encomendado una misión "extremadamente difícil" y aceptó que la actitud británica de no aceptar un retiro paralelo, limitaba "dramáticamente" su radio de maniobra para lograr una fórmula de arreglo pacífico.

Consideró que esa misión representaba para él "un verdadero reto" y dijo estar "plenamente consciente de la grave responsabilidad" que se le había encomendado. Sin embargo, dijo que no se sentía ni deprimido ni derrotado por adelantado.

Es su mensaje a los miembros del consejo de seguridad, Pérez de Cuéllar dijo que como primera medida de su nuevo esfuerzo

pacificador instaba a las partes a que reconocieran que una solución duradera de la crisis en el Atlántico Sur sólo puede alcanzarse mediante las negociaciones.

La delegación argentina, por su parte, dijo que "aceptaba plenamente" este principio y censuró a la Gran Bretaña las condiciones que imponía al nuevo esfuerzo de mediación del secretario general.

Además, Argentina expuso su "decepción" porque el consejo había hecho caso omiso del deseo expresado por la mayoría de los miembros de ese organismo y de los países que participaron en el debate, entre ellos México que manifestaron unánimemente la necesidad de llamar a un cese inmediato de las hostilidades.

Expresó que el Consejo de Seguridad había cedido bajo la presión "de más de uno de sus miembros" para soslayar el problema fundamental que empaña el inicio de las negociaciones: la continuación de la escalada bélica en el Atlántico sur.

"Argentina —dijo su representante— retomará las negociaciones de buena fe, a diferencia de la parte británica, y con miras a alcanzar sinceramente la paz. Entramos en esta nueva fase negociadora sin condicionamientos, a diferencia de la parte británica, y aceptamos desde ahora los planteamientos de Pérez de Cuéllar".

## PROBLEMA "TERRIBLE" ESTADOS UNIDOS

La representante de Estados Unidos ante el Consejo, Jeane Kirkpatrick, tomó la palabra para reiterar el apoyo de su país al entendimiento entre Argentina y Gran Bretaña.

mente" y que "cuanto antes dejemos atrás este conflicto, antes podremos comenzar a construir nuestro futuro. Entonces Latinoamérica se dará cuenta hasta dónde estamos dispuestos a colaborar con ella".

## RESPONSABILIDAD BRITANICA: URSS

El representante soviético, Oleg Truynovsky, advirtió que el conflicto ha tomado en las últimas horas un nuevo y peligroso giro, en el que "es indudable la responsabilidad británica" al oponerse directamente a una solución negociada del problema con Argentina.

Se refirió a la Resolución 505 y dijo que ésta tiene "carencias", en particular respecto de la 502 en la que, dijo, se soslaya el problema de la descolonización. "Este aspecto no puede dejar de

tomarse en cuenta" en la discusión del problema malvinense.

Manifestó que sería "inadmisible" que vuelva a imponerse un régimen colonial por medio de la fuerza en las Malvinas y dijo que el Kremlin desea un inmediato cese de las hostilidades, ya que "las negociaciones más prolongadas son mejores que la guerra más corta".

## RESOLUCION INOCUA: CANCELLER PANAMEÑO

Para el canciller panameño, Jorge Illueca, la Resolución 505 no reúne los elementos para conformar una paz justa y duradera al no pronunciarse sobre el problema de la descolonización, toda vez que la negociación pacífica no puede ser sustraída de ese contexto.

Consideró que un llamado al alto el fuego era también fundamental para conseguir un arreglo pacífico, y exigió que ninguna potencia suministrara armas a cualquiera de las partes en pugna. Dijo además que su país, miembro del Consejo, podría convocar a nueva reunión del organismo si en un plazo razonable no se obtiene un acuerdo de cese de hostilidades.

El delegado de China, Ling Qing, también presidente en turno del Consejo, manifestó que la Resolución 505 ofrece "ciertas condiciones" para facilitar el cese del fuego y la calificó de "importante paso" hacia la solución pacífica del conflicto.

Sin embargo, lamentó que la resolución no pida explícitamente el cese del fuego y no afirme plenamente los resultados de la negociación realizada durante dos semanas por el secretario general.

## Inglaterra Cede

Sigue de la página siete

Lo anterior quedó demostrado con la conducta del Presidente Reagan en el propio conflicto de las Malvinas. No haber logrado establecer la paz entre sus aliados revela el grado de ineptitud que reina en Washington desde el punto de vista de su política internacional. Pero sentirse comprometidos a ayudar a Inglaterra es el colmo de la miopía, de la frivolidad, de la irresponsabilidad. Uno de sus aliados era del Atlántico del Norte y otro del Atlántico del Sur. No había incompatibilidad en cuanto al respeto a los tratados; si en cuanto a los países en conflicto que eran ambos, sus aliados. Por ello Reagan no podía intervenir en la lucha.

Hubiera sido muy fácil para Washington explicar su no intervención, ya que tenía compromiso con América Latina a través del TIAR y con la Gran Bretaña a través de la OTAN. Su interés se explica en el sentido de lograr que sus dos aliados no pelearan entre sí. Pero Estados Unidos pelea en guerras ajenas, por cierto gratis, oficiosamente, y son proclives a asumir el papel de villanos. El que no hace ese papel es Javier Pérez de Cuéllar, de la ONU, quien recibió un homenaje que a nombre de México rindió al representante de nuestro país, Porfirio Muñoz Ledo. Ojalá que se le dé el mandato para que pueda imponer la paz en las Malvinas, o que se lo

SIOR  
YO 1982

EXCLUSIVO Jueves 27 de Mayo de 1982 13-A

## Viaje Pastoral a Argentina a Partir de Junio 10: el Papa

*Sigue de la primera plana*

profunda satisfacción por los obispos y las autoridades argentinas", agregó.

"Es mi deseo —dijo ante más de 50,000 fieles y turistas—, viajar incluso directamente de Gran Bretaña a Argentina, y ahí, entre ustedes y con ustedes, queridos hermanos y hermanas, pronunciar la misma oración por la victoria de una paz justa sobre la guerra".

Sobre una cancelación de su viaje a Londres, el Sumo Pontífice explicó: "En caso de cancelar tal viaje a Inglaterra, muchos quedarían decepcionados, y no sólo los fieles católicos, sino todos aquellos que interpretan mi viaje correctamente como una visita pastoral, de ningún modo política", subrayó.

"Debo realizar la visita, a pesar del conflicto entre Gran Bretaña y Argentina. Esos seis días que permaneceré en territorio británico serán una continua oración por la paz", expresó.

Indicó, además, que durante ese tiempo "mis pensamientos y mi afecto estarán también con vosotros, amados hijos e hijas de Argentina".

Hoy se dio a conocer en dicho país sudamericano el texto que el Papa Juan Pa-

blo II envió al Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri.

"A los queridos hijos e hijas argentinos:

"Os escribo por mi propio mano porque siento que debo repetir el gesto paternal del apóstol Pablo hacia sus hijos, abrazándolos en la fe (Col. 4.18).

"Os escribo esta carta impulsado por un sentimiento de afecto y de solicitud hacia la Iglesia una y universal que está en toda la Tierra y en todas las naciones y pueblos. Os escribo porque juzgo que es necesaria una particular aclaración para vosotros que vivís en tierra argentina. Requieren una aclaración los problemas planteados por mi viaje apostólico y pastoral a Inglaterra, Escocia y Gales, al tiempo de Pentecostés del año en curso.

"Si en la última semana no se hubieran verificado los trágicos acontecimientos que tienen su punto central en la región meridional del océano Atlántico, y que están relacionados con el conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, este viaje no requeriría justificación alguna, como no ha sido necesaria para cualquier otro viaje hecho para visitar otras Iglesias que se en-

cuentran en los diferentes países y continentes. Sin embargo, en vista de las dolorosas circunstancias actuales, debo daros esta explicación, sabiendo que queréis aceptarla como testimonio de afecto en el servicio evangélico del mundo.

"El viaje a las Iglesias de Inglaterra, Escocia y Gales está programado desde hace dos años, y desde hace un año y medio se está llevando una preparación intensa que se concreta en una serie de acciones de tipo pastoral. La expectación surgida para cumplir con el objetivo de estos preparativos es tal, que no puedo menos de realizar esta visita que viene a coronar siglos de fidelidad de estos católicos a la Iglesia y al Papa.

"Por otra parte, a pesar de mi insistencia para tratar de aplazar mi viaje, los obispos de Gran Bretaña se han manifestado y continúan manifestándose unánimes en afirmar la absoluta imposibilidad de tal aplazamiento que, a su juicio, equivaldría a una cancelación.

"La cancelación del viaje sería una desilusión no sólo para los católicos, sino también para aquellos que no son católicos y que lo consideran, como es en realidad, singularmente importante también por su significado ecuménico. Saben

bien todos ellos, en efecto, que la visita tiene un carácter estrictamente pastoral y de ningún modo político.

"Tal carácter estrictamente pastoral y ecuménico es tan esencial y prevaleciente que, dadas las circunstancias, los representantes del mundo gubernamental se han retirado espontáneamente de todos los contactos ya previstos y que, normalmente, han tenido lugar en otras circunstancias de grandes visitas semejantes.

"El programa prevé un encuentro con los altos representantes de la comunión anglicana y con los representantes de las otras comunidades cristianas separadas de la Iglesia Católica.

"Está prevista, asimismo, una visita a la Reina Isabel, que, como bien se sabe, tiene también una especialísima posición en la Iglesia de Inglaterra".

Para terminar, el Papa pidió a los feligreses que asistieron a la audiencia pública: "Encomiendo este viaje a vuestras oraciones".

### MEDIDAS DE SEGURIDAD

El gobierno británico ha organizado la mayor operación de seguridad registrada en la historia de Gran Bretaña, a fin de proteger la vida del Papa Juan Pablo SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

## Argentina Busca el Apoyo de Latinoamérica Para que EU Suspenda su Ayuda a Londres

WASHINGTON, 26 de mayo (UPI, ANSA y A.F.P.) — Argentina inició hoy en la Organización de Estados Americanos (OEA) una serie de negociaciones, con la intención de obtener el apoyo de los países latinoamericanos a un proyecto de resolución que condena enérgicamente a Inglaterra y pediría a Estados Unidos que suspenda su apoyo a Londres.

El proyecto, que será presentado mañana por Argentina ante los países de la O.E.A., califica a Gran Bretaña de "agresora"; en cuanto a Estados Unidos, señala que ningún Estado americano puede ayudar a un país agresor, particularmente a uno situado fuera del Hemisferio, ya que tal ayuda

es una violación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Estos informes fueron proporcionados por fuentes diplomáticas que indicaron que el proyecto es "sumamente duro". La propuesta argentina deberá ser votada mañana en la sede de la O.E.A., en una reunión del TIAR, convocada por Argentina ante el incremento de las acciones bélicas en el Atlántico sur.

Por otra parte, en Sidney, el ministro australiano de Defensa, almirante Ian Richards, afirmó hoy que su país está dispuesto a enviar tropas o medios navales a un posible contingente internacional que debiera restaurar la paz en las Malvinas.

Richard añadió que 300 soldados e ingenieros, destinados inicialmente a cumplir funciones civiles en Namibia (África), podrían partir, si es necesario, dentro de pocos días.

Mientras tanto, en Bonn, el gobierno de Alemania Occidental señaló que los contratos de venta de armas firmados entre Argentina y Alemania Federal (RFA) antes del inicio de las hostilidades en las Malvinas, por la venta a Buenos Aires de seis barcos, sigue en pie.

Lothar Ruehl, vocero del gobierno oestealemán, precisó que mientras dure el conflicto de las Malvinas, Alemania Federal no entregará ningún material militar a Argentina.

podemos alcanzarlo es factible, al menos, establecer normas que limiten la magnitud de ellas. La causa de la paz exige el abandono de estrechas perspectivas nacionalistas y la afirmación de los valores de igualdad y de respeto en que descansa un sano sistema de relaciones internacionales".

Tras reiterar que sólo la subordinación a normas jurídicas permite la convivencia civilizada, el secretario de Relaciones Exteriores hizo énfasis en que la conciencia de este hecho es apenas el prerequisite de una paz que no podrá conquistarse hasta que la economía mundial de guerra se transforme en una economía mundial de paz y se afronten, con seriedad y realismo, los problemas que derivan de la creciente desigualdad económica entre los miembros de la comunidad internacional.

El canciller manifestó lo

mente, por los condicionamientos específicos que se derivan de esas diferencias, que, estamos convencidos, se reducirán en grado e intensidad en la medida en que logren acercarse los intereses de los Estados.

Al referirse a la profunda brecha que separa a los países industrializados y en vías de desarrollo, Castañeda destacó la urgencia de



## Viaje Pastoral a Argentina a Partir de Junio 10

Sigue de la página trece

II, que encara manifestaciones por parte de extremistas protestantes que prometen perturbar la primera visita pontificia a Gran Bretaña.

El comandante de Scotland Yard (policia inglesa), Douglas Cree, afirmó que la operación de seguridad será mucho más amplia que la preparada para el matrimonio del Principe Carlos y Diana, debido a que el Papa asistirá a ceremonias en diferentes lugares.

Su Santidad, quien llega el viernes a Londres en visita pastoral de seis días, ha sobrevivido a dos intentos de asesinato en el último año. Scotland Yard proyecta desplegar a más de 7,000 policías en Londres para evitar cualquier intento semejante.

Los cuerpos policiales de las restantes ciudades incluidas en el itinerario pontificio, tales como Canterbury, Coventry, Liverpool, Manchester, York, Glasgow, Edimburgh y Cardiff, han adoptado medidas similares.

Por su parte, el ministro protestante Ian Paisley, de Irlanda del Norte, y el pastor Jack Glass, su aliado escocés, proyectan diversas manifestaciones contra la visita de Juan Pablo II en la mayoría de las ciudades incluidas en el itinerario.

"No mandaremos a nadie a las calles a realizar manifestaciones violentas", dijo Glass. "Gente como Paisley y yo portaremos carteles, pancartas y mantas".

No obstante, agregó que los protestantes extremistas de Escocia han emitido declaraciones anónimas a la prensa, en las que prometen choques con la policía si se les prohíbe asistir a las misas pontificias.

# Red Privada

Sigue de la primera plana

tes, habló de varios cientos de miles, está provocando serias presiones en la demanda de trabajo, así como también en demandas asistenciales, educativas, habitacionales, urbanísticas y de prevención y lucha contra la delincuencia y refleja notoria distorsión en el sector terciario de la economía; es decir, en la intermediación mercantil y la prestación de servicios".

Hablar de "varios cientos de miles" significa obviamente una cifra monstruosa, destinada a crear alarma social y a alimentar la furia de los chovinistas.

Pero esta apreciación de la señora Torres choca de frente con las de otros funcionarios de la misma Secretaría de Gobernación. Por ejemplo, el licenciado Luis Ortiz Monasterio, coordinador de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, quien el 10 de febrero declaró que "el total de refugiados centroamericanos en México no pasa de 140 mil" (EXCELSIOR, 2 de febrero).

En esa misma nota periodística, firmada por la reportera Felicitas Pliego, se dijo: "Intereses externos manipulan el tema de los refugiados con el propósito de frustrar la política de México hacia Centroamérica; para ello exageran su número y acusan, infundadamente, a las autoridades de corrupción y de supuestas deportaciones, denunció Luis Ortiz Monasterio".

No es la primera ocasión en que la señora Torres manipula o inventa números. Esta columna reseñó una reunión en la secretaría durante la cual la señora Diana Torres trató de engañar con cifras extravagantes a los secretarios de Gobernación, Defensa y Relaciones Exteriores, así como al procurador general de la República y a otros funcionarios allí presentes.

En su discurso de Tuxtla Gutiérrez, la directora de Servicios Migratorios exigió que el gobierno imponga severas restricciones al refugio y que sólo conceda el asilo "cuando la presencia extranjera represente un beneficio". Con este criterio, Lázaro Cárdenas jamás hubiera abierto las puertas a los refugiados españoles ni Echeverría a los chilenos perseguidos por la dictadura militar de Pinochet.

La señora Torres —cuya bondad de sentimientos le ha ganado títulos como "Diana, cazadora de hombres", y la Thatcher o la Kirkpatrick mexicana—, justificó en ese discurso la creación de un apartheid

para los pocos extranjeros a quienes se les conceda asilo.

(So capa de "corregir la irregularidad que acusa la distribución de la población sobre el territorio en unas pocas y grandes concentraciones urbanas", la señora Torres ordena que ciertos asilados, si desean permanecer en México, tengan prohibido residir y trabajar en la capital.)

Aunque aclaró que "al referirnos en particular a la inmigración de salvadoreños y guatemaltecos, no se expresan opiniones críticas al respecto", la señora Torres lanzó una tras otra verdaderas andanadas de cargos contra estos latinoamericanos. De la cuartilla 12 en adelante de aquel discurso, el lector podría seleccionar párrafos que sólo es frecuente encontrar en la retórica de los predicadores del Ku Klux Klan.

Les echó en cara venir a crear problemas tan graves en México —"tales como robos, fraudes, lesiones, asaltos y pandillerismo"—, que actualmente el gobierno se resiente ya por "el disgusto y la protesta por parte de los mexicanos a causa del desplazamiento de que son objeto por parte de los extranjeros en los sitios de trabajo".

La señora Torres llegó al increíble extremo de acusar a los refugiados de provocar en México el "anarquismo".

Y después de insistir en que ellos traen "aumento de población, desempleo, pobreza, promiscuidad, ignorancia, delincuencia, falta de integración social, cultural y política", declaró que México está en peligro porque "es obvio que la cohesión social, el orden y la paz pública podrían afectarse".

Lo más grave de estas afirmaciones es que en las primeras ocho líneas del discurso se da a entender que la señora Torres llevó a Tuxtla Gutiérrez la representación y aprobación del profesor Enrique Olivares Santana, para participar en la mesa redonda sobre "Corriente migratoria centroamericana a México", organizada por la Tribuna de la Juventud.

A reserva de que la secretaria aludida haga o no las precisiones que juzgue convenientes, hay un hecho que asombra a sectores de opinión pública: A pesar de las quejas, denuncias y evidencias presentadas numerosas veces contra la señora Diana Torres, ésta sigue siendo una roca inmovible en la administración y, según se ve por su discurso de Tuxtla Gutiérrez, sus convicciones y sentimientos se han acendrado.

## Red Privada

- \* La Torres, un Caso
- \* Nuestra Thatcher

Por MANUEL BUENDIA

La señora Diana Torres, directora de Servicios Migratorios, continúa empeñada en provocar y encabezar actitudes hostiles contra el refugio de latinoamericanos en México.

Para cumplir sus propósitos —que tal vez accidentalmente coinciden con tácticas de la extrema derecha más violenta—, la señora Torres llegó lejos la semana pasada. En una conferencia pronunciada el día 21, manejó información que podría considerarse básicamente falsa, pero también temeraria y calumniosa.

Dijo textualmente: "La gran afluencia de inmigran-

SIGUE EN LA PAG. DIECINUEVE

# Amenaza Ampliar la Guerra el Abasto de Armas de EU a Inglaterra



Sigue de la primera plana

China, Japón, Yugoslavia, España y Panamá, advirtieron al Consejo de Seguridad que el enfrentamiento bélico en Sudamérica "tiende a crecer" y que ha dado un giro muy peligroso en las últimas horas.

El ministro argentino de Relaciones Exteriores poco después de dar por terminada su misión en Nueva York y salir a Washington a la reunión de la OEA, indicó que la política del secretario norteamericano de Estado, Alexander Haig, es incomprensible al pretender por un lado la paz y por el otro dar ayuda a material a Gran Bretaña.

En refiriéndose a informaciones periodísticas que dan cuenta de un abastecimiento de misiles y otras armas al Reino Unido para hacer frente a Argentina en las Malvinas, Costa Méndez dijo que esa asistencia sería "un muy grave error".

El canciller argentino dijo que un error de esa naturaleza cometido por Washington "podría crear una imagen muy negativa de Estados Unidos en toda Latinoamérica y podría crear el riesgo de extender el conflicto, en lugar de reducirlo".

En declaraciones a la prensa, después de que el Consejo de Seguridad apro-

bó su resolución 505, en la que se otorga un mandato al secretario general para reiniciar sus gestiones de paz, Costa Méndez dijo que le "habría gustado" una resolución que hubiera puesto en palabras más precisas la continuación de lo ya hecho por el dirigente de la organización mundial.

Al hablar de las operaciones bélicas dijo que "la historia se aleja sin duda alguna de la Gran Bretaña". Pero agregó: "Creo que la guerra está siendo tan cruel y que el número de vidas perdidas imponen un precio tan elevado, que la opinión pública impulsará a los gobiernos y a las Naciones Unidas a lograr la paz".

## "UN NUEVO Y PELIGROSO GIRO"

El representante soviético ante el Consejo de Seguridad, Oleg Troyanovsky, coincidió con los representantes de Alemania, Japón, Yugoslavia, China, España y Panamá, al señalar que el conflicto en el Atlántico Sur ha dado "un nuevo y peligroso giro" por el "ataque masivo de la Gran Bretaña".

El embajador de la República Federal de Alemania, Guenther van Well, aunque no hizo comentarios sobre la cuestión de fondo,

del conflicto malvino, dijo que las partes en pugna deben ofrecer las condiciones propicias para alcanzar la paz, en vista del amenaza- dor rumbo de los acontecimientos.

Por su parte, el representante de Yugoslavia, Miljan Kowatina, expresó que "el conflicto tiende a crecer" y pidió a las partes "estricta adherencia" a los principios internacionales de no uso de la fuerza

para resolver las controversias, particularmente en el inicio de una nueva gestión mediadora del secretario general.

Kowatina dijo que es necesario "corregir las consecuencias del pasado" y señaló que "de acuerdo con la lógica de la fuerza, el enfrentamiento bélico argentino se ha convertido ya en el polígono de tiro" donde se están probando armas sumamente avanzadas, que dan características

de sumo peligro al conflicto.

El delegado de España, Jaime de Pinies, expresó al Consejo de Seguridad la decepción de Madrid al no resolverse la separación de tropas y el inicio de negociaciones con base en las resoluciones de las Naciones Unidas sobre la materia y manifestó que "hubiera sido preferible la resolución de un alto al fuego y el inicio de pláticas de avenimiento".

El canciller panameño dijo que "un miembro permanente del Consejo de Seguridad, que no es ni la URSS, ni China, ni Francia, envía armas a Gran Bretaña, con lo que se da un giro de extremo peligro a la crisis".

Jorge Illueca, después de su evidente alusión a Estados Unidos, señaló la necesidad de hacer ver a Washington que "los latinoamericanos no somos aliados del bosque a las que

hay que matar" y pidió una rectificación de esa política, y dijo que era grave omisión de la resolución 505 no impedir el abastecimiento de armas a cualquiera de los beligerantes.

China, en su oportunidad, también indicó los peligros que entraña el conflicto para la seguridad y la paz internacionales, pero dijo que Pekin consideraba la resolución 505 como "un paso importante" para alcanzar la paz.

Japón, que había presentado también un proyecto de resolución que finalmente fue retirado de la votación para dejar la vía libre a la propuesta irlandesa, se sumó a los temores expresados por otros países en la reunión del consejo, y dijo que no insistió en su propio proyecto para no entorpecer los esfuerzos del organismo por encontrar una fórmula aceptable para todos.

## Las Malvinas Puede Haber Complicaciones

POR INIGO LAVIADA

EL desenlace de la guerra de las Malvinas confirmará el viejo adagio: el peje grande se come al chico. Argentina, pobre y débil país en vías de desarrollo, sucumbirá frente a la más poderosa armada puesta en acción desde 1945. Pese a su decadencia, Inglaterra es todavía una potencia industrial y bélica, además de maestra de la política y la diplomacia. Argentina sigue combatiendo con una bravura admirable que reconoce John Nott, el ministro británico de la defensa. Ha causado graves daños a la armada prepotente, e Inglaterra se ha visto obligada a enviar a la batalla más barcos de guerra y hombres. Todo su poderío y miles de millones de dólares para recobrar las heladas islas que tomó en 1833.

El más fuerte tiene el apoyo de Estados Unidos, superpotencia mundial que le proporciona material bélico, información sobre el clima y el mar, obtenida por sus satélites, y aprovisionamiento de gasolina para los aviones ingleses en naves cisterna. Los ricos países europeos castigaron a Argentina con un asfixiante bloqueo económico, por haber recobrado por la fuerza, pero sin lastimar a un solo inglés, lo que reclamó sin cesar durante 149 años.

★

LA mayor parte de la opinión pública hispanoamericana ha reaccionado contra Estados Unidos por haber despreciado a sus aliados del hemisferio e incumplido sus obligaciones y promesas hacia ellos, para favorecer a su aliada y madre patria, Inglaterra, contra la cual casi todos tenemos viejos resentimientos por sus actividades despojadoras de tierras. Pero Reagan, con ingenuidad infantil declara al mundo que la estrategia militar británica en las Malvinas está destinada a "crear las condiciones dentro de las cuales se puede resolver la crisis de un modo pacífico".

Algo positivo puede surgir de esta derrota de la verdad histórica y del patriotismo argentino: una mayor autonomía de Sudamérica respecto de Estados Unidos; la desmilitarización por la evidencia de la inutilidad de las costosas armas y ejércitos; la unidad y democratización de Argentina y la reanudación de su crecimiento cultural y económico, interrumpido por la demagogia desde hace 40 años. Además, el escarmiento detendrá posibles futuras aventuras bélicas para recobrar territorios perdidos por despojos, evitando así riesgos para la paz mundial.

Hé apoyado con mi pluma a los argentinos porque esta batalla es un episodio y una derrota más de nuestro mundo hispánico en su largo conflicto con Inglaterra, iniciado en el siglo XVI: porque son falsos los argumentos históricos ingleses y porque conozco y

trato argentinos desde 1950 y en todos ellos el reclamo por el despojo de las Malvinas es uno de los más puros, firmes y permanentes puntales de su fe vital y patriótica. Nunca olvidarán.

Inglaterra ha distribuido un informe de 12 hojas, en el cual dice que la Asamblea General de la ONU resolvió en 1960 invitar al Reino Unido y Argentina a conversar para resolver el problema, teniendo en cuenta los intereses de los isleños. Pero omite decir lo fundamental de tal acuerdo la orden de la descolonización de las Malvinas. Sin esta causa, serían absurdas las pláticas.

Mañosamente el informe se refiere a las conversaciones entre argentinos y británicos de 1970 a 1981, en las cuales acuerdan sobre comunicaciones aéreas, marítimas, servicios postales, servicios médicos y de enseñanza en Buenos Aires para los malvinenses, medidas aduanales, comercio y transporte entre las islas y el continente y suministros de petróleo a las islas.

Algunos mexicanos han condenado la actitud argentina, basándose en lo que ellos consideran tratados internacionales que implican su renuncia de la soberanía, en razón de que el informe omite la mención de que la única razón para tales conversaciones y acuerdos era la exigencia de la soberanía argentina sobre las islas y sólo dice que las negociaciones sobre relaciones políticas incluían la soberanía, y aclaran que Inglaterra propuso la congelación de la controversia por largo plazo.

El peligro grave en este momento es la visita del secretario de Relaciones Exteriores de Argentina a Cuba. Una intervención de los cubanos —apoyada por los soviéticos— podría ser catastrófica para el mundo. Confiemos en la prudencia argentina y en la Divina Providencia.

27 de MAYO 1982

## Difícil Ayuda

LA expresa petición de apoyo que ha dirigido la Junta de Gobierno de Argentina a países latinoamericanos ingresa en el contexto logístico que ya era previsible desde los inicios del conflicto; los efectivos militares, sobre todo en armas y equipo, son muy limitados para librar una guerra prolongada contra Inglaterra, sobre todo por los refuerzos que ésta ya ha empezado a recibir de Estados Unidos.

Pero los términos de la petición no se ajustan a las posibilidades reales de ayuda; la imposición de medidas económicas contra Inglaterra es difícil, si se tiene en cuenta que toda Latinoamérica es deudora de los grandes centros de financiamiento mundial, uno de cuyos polos es Londres y el otro Nueva York. Cualquier intento que al respecto se produjera podría acarrear severas represalias de los acreedores, tanto más por cuanto los grandes deudores, inclusive Ar-

gentina, están en tesitura de insolvencia financiera.

Quizá Cuba sea la excepción en este cuadro de posibilidades de ayuda, a cuyo efecto es fácil inferir algún propósito alusivo en el viaje de Costa Méndez a La Habana; a nadie escapa que la isla antillana es un arsenal abastecido por los soviéticos, y no es difícil que la ayuda a la Junta Militar provenga, paradójicamente, de quienes al parecer eran sus enemigos mortales, a fin de combatir a los que parecían fraternales amigos.

La solidaridad moral se ha otorgado con entusiasmo, zanjando la salvedad que es, más para el pueblo argentino como signo de repudio al caduco imperialismo territorial, que a los pretorianos gobernantes, quienes dan la impresión de haberse sacado de la manga un comodín para hacer juego a su favor en condiciones de inestabilidad, sin que hubieran probablemente previsto el vasto alcance de su determinación.

## Dudosa Efectividad

LA decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de abstenerse de llamar a un alto el fuego en el Atlántico sur, aunque otorgó un mandato formal al secretario general del organismo internacional para buscar en el plazo de siete días una solución al conflicto, responde a una situación concreta difícil de alterar. Es, por consiguiente, una resolución realista, pero de dudosa efectividad.

Está claro que el objetivo del Consejo ha sido el de lograr, con la aprobación de las partes beligerantes, la reanudación de las canceladas negociaciones que dirigió Javier Pérez de Cuéllar. La solicitud de un cese de hostilidades hubiera encontrado la oposición y, eventualmente, el veto, de Inglaterra. Por eso afirmamos que, si bien no es la mejor, sí es la única decisión factible de tomar en este momento.

Sin embargo, en el plazo venenoso de siete días pueden ocurrir muchas

cosas. Y entre ellas, la posibilidad de que la mediación de las Naciones Unidas se realice en plena intensificación de las operaciones militares en busca, por una y otra parte, de una definición militar lo que implicaría que la parte victoriosa participara en la negociación desde posiciones de fuerza.

De todas maneras hay que celebrar la nueva apertura hacia una posible solución negociada del conflicto, a pesar de que las perspectivas de arreglo sigan siendo oscuras y altamente problemáticas.

Por otro lado, y es también un signo alentador, tanto Argentina como Inglaterra, al aceptar los buenos oficios del secretario general de la ONU, no han hecho más que rectificar la inflexibilidad que condujo a la cancelación de las negociaciones que patrocinó Pérez de Cuéllar y que constituyeron la antesala del inicio de las hostilidades.

# Foro de EXCELSIOR

Sigue de la página treinta y cuatro

ben que en la introducción de la misma yo planteo ese hecho.

En espera de que dé cabida a estas líneas, agradezco su gentileza y me reitero

a sus respetables órdenes. Atentamente.

Francisco J. Tijuana, B. C.

## La Thatcher, Narcisista: Lucrecia Cambas

**SEÑOR** director: En la época de Hitler, millones de personas creyeron en él y apoyaron su crimen.

Hoy, millones creen en una mujer, Margaret Thatcher, y la secundan en sus atropellos. La masa sigue al dirigente que muestre tener poder. No ve más que eso.

Hitler quería depurar la humanidad de lo que él llamó "el cáncer del mundo" —los judíos—. Con ese narcisismo y absurdo complejo de superioridad racial se cometió el más horrendo crimen de la historia.

El también paranoico narcisismo de la Primera Ministra inglesa quiere avasallar mediante la superioridad técnica de su país imponiendo su poder, por la fuerza.

El motivo que alega para justificar su atropello en el conflicto de las Malvinas es que los argentinos tomaron las islas "por la fuerza". Es curioso. No recuerdan que ellos invadieron esas tierras —que no les pertenecían ni pertenecen— también por la fuerza. La invasión de las islas en 1833 por los británicos fue un robo. ¿Puede considerarse delictivo que los argentinos las recuperaran en 1982?, y ellos, ¿no están repitiendo, "por la fuerza" —y centuplicada—, la vieja "hazaña"? ¿El castigo para el delito de robo, no figura en el Código Penal Inglés aplicable a su pueblo?

Cuando el gobierno argentino atravesaba uno de los tantos momentos críticos en su administración, economía y fuerte descontento del pueblo, surgió el problema de las Malvinas. Sin duda, esta circunstancia, además de ser justa y legal, fue también aprovechada para distraer y unir así el sentir del país. La reacción oportunista y desproporcionada de los ingleses con su líder, sorprendió a los argentinos, a su gobierno y a otros países. Enseguida se tomó conciencia de que en Inglaterra, la Thatcher tiene tantos o más problemas que los argentinos. La Primera Ministra estaba a punto de perder su poder y rango. Esta es la inmejorable oportunidad para que se juegue la gran carta y aprovecharse, no ya de las islas, que valen poco, sino de la Patagonia y de la Antártida, o de la nación entera. ¿Por qué no? No lo pretendieron, sin éxito, dos veces antes, en 1806 y 1807?

Creo que es poco probable que en esta contienda ganen los ingleses, porque aunque tengan fuerza bruta y mucha técnica,

no convencerán. Para convencer, hay que persuadir y para persuadir hay que tener razón y derecho, y eso les falta. Los propósitos de Hitler y ahora de la Thatcher van aparejados de violación a la moral, a las leyes del mundo y a la vida. Nunca puede haber un auténtico triunfo. Lástima que nuestra ceguera acrece tanto dolor!

La desproporcionada actitud y desfachatez moral del gobierno británico hace notar su atávica tendencia hacia la fuerza, su capacidad para humillar, robar, convertir al hombre en esclavo o en cadáver. Su "Dama de Hierro", ama la fuerza, no para dar vida sino para destruirla y el uso de la fuerza no es un medio transitorio impuesto por las circunstancias, sino su modo de vida; recuérdese el caso de Irlanda en 1980-1981.

Muchos la temen y prefieren admirarla antes de darse cuenta de su miedo.

Esta mujer mira la vida mecánicamente, como si todas las personas fueran cosas. Lo que le importa es "estar y tener" no le importa "ser". Lo que más le interesa es "poseer" y si existe alguna amenaza a su posesión es una amenaza a ella misma; si pierde la posesión pierde el contacto con el mundo. Es ordenada, obsesiva, legalista, pedante y vacía de sentimientos. Manda a hombres como objetos. No le importa que sean seres humanos, es algo que no está en su campo de visión y no tiene importancia el odiar o no a sus víctimas o enemigos. Hitler y Thatcher son dos personas enfermas ordinarias con poderes extraordinarios. Hitler, como instrumento de otros, creó un sistema bárbaro de sadismo y de verdugos. La Thatcher como líder es más refinada en su barbarie y en su inmoralidad.

El poder manejar a millones de personas eleva al máximo el narcisismo de estos seres como Margaret Thatcher; la excitación paranoica no se detendrá hasta gozar el paroxismo del más imponente magnicidio: la destrucción de la humanidad, si le fuera posible.

Los que amamos a la vida y la paz, tenemos la obligación de examinar y revisar la herencia y el medio que engendra estas almas vacías de enfermos homicidas.

Lucrecia Cambas  
461 David Ave.  
Monterey, California, EU



EXCELSIOR  
27 de Mayo 1982

## Aventurado Pronosticar el Fácil Exito de GB en las Malvinas: WP

WASHINGTON, D. C., 26 de mayo (AP)—En un editorial sobre la crisis de las islas Malvinas, el diario The Washington Post dice:

"Argentina parece pagar muy cara la batalla por su ocupación de las islas Malvinas. Pero las formas en que actúan la tecnología y el azar son tales, que resulta aventurado pronosticar que los británicos puedan ganar la guerra con tanta facilidad como algunos funcionarios dicen.

"Sin embargo, las declaraciones y los silencios de ambos bandos indican que actualmente la batalla se vuelca en favor de Gran Bretaña. La calidad de las armas británicas puede apreciarse en la práctica, y hasta ahora los argentinos no han probado ser un adversario en iguales condiciones.

"Eso no significa que se descarta la posibilidad de que la fortuna británica pueda ser contrariada por un estancamiento o algo peor. Sin embargo, por el momento las tendencias militares agudizan a diario el interrogante de qué hará Gran Bretaña si gana esta guerra.

"La Primera Ministra Margaret Thatcher, firmemente decidida a que el impulso de sus fuerzas no sea detenido en forma prematura, ha endurecido las condiciones para un cese del fuego. Declara ahora que una tregua sólo depende de la rendición y el total retiro de la Argentina. Entretanto, otros funcionarios hablan de una rendición total.

"Si los británicos ganan plenamente esta guerra, o si aceptan un cese del fuego en algún momento previo a la victoria total, contarán con motivos políticos y razones morales para asegurar que no lucharon en vano.

"Pero sería sumamente peligroso si los argentinos quedan humillados y decididos a vengarse... resulta tranquilizador saber que el gobierno de Estados Unidos, que no ha ocultado su propio interés en la cuestión, le hace a su aliado británico un considerable servicio al mencionarle serenamente las ventajas prácticas de la moderación. El mensaje es que los británicos deben efectuar todos los esfuerzos posibles para escuchar, por encima del rugir de los cañones".

# Contraofensiva en Malvinas; dos helicópteros abatidos: Argentina

AFP, AP, DPA, EFE, IPS, Latin, PL y UPI

BUENOS AIRES, 26 de mayo. — Argentina habría mantenido hoy su intensa contraofensiva sobre posiciones británicas en las islas Malvinas, a juzgar por los comunicados oficiales de ese país, según los cuales sus tropas de infantería derribaron dos helicópteros y averiaron "seriamente" a otros dos.

Gran Bretaña admitió, por su parte, la pérdida ayer del destructor *Coventry* y del buque mercante requisado *Conveyor*, con un saldo de por los menos 28 muertos y 20 heridos. La primera ministra Margaret Thatcher afirmó, no obstante, que estas pérdidas "no han hecho declinar nuestra decisión ni la confianza en nosotros mismos".

En un comunicado emitido esta noche, el estado mayor conjunto argentino aseguró que sus tropas de infantería "mantienen el contacto con las agresoras", localizadas en un bolsón de 150 kilómetros cuadrados, en la bahía de San Carlos, mientras unidades blindadas efectúan "tareas de exploración y seguridad con la finalidad de negar espacio y libertad de acción" a los británicos. ■ 16

UNO MAS  
UNO

27 de MAYO 1982

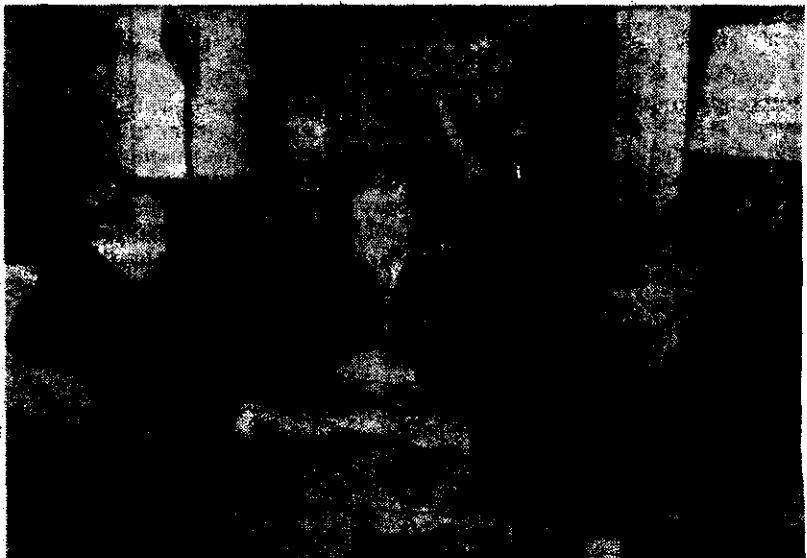
## Encomendó el Consejo a Pérez de Cuéllar reiniciar negociaciones

AFP, DPA, AP, Latin-Reuters, UPI, IPS y EFE

NACIONES UNIDAS, 26 de mayo. — El secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, recibió hoy del Consejo de Seguridad el encargo de reiniciar las negociaciones para lograr una solución pacífica al conflicto anglo-argentino por las Malvinas. El secretario general deberá informar dentro de siete días sobre los resultados de su gestión, pero adelantó que la resolución no formulaba con suficiente claridad, "ni para mí, ni para las partes en disputa", las directrices sobre su mediación.

Por su parte, Gran Bretaña y Argentina aceptaron los términos de la decisión y, en el transcurso de la tarde sus representantes, se reunieron por separado con Pérez de Cuéllar, quien afirmó que su misión "será sumamente difícil".

El secretario general de la ONU se entrevistó primero con el embajador inglés, Anthony Parsons, con quien conversó durante casi una hora. Tras el diálogo, el embajador de Londres dijo que Pérez de Cuéllar "me ha planteado algunas preguntas cuyos detalles no puedo revelar ya que antes las tengo que transmitir a mi gobierno para poder responder mañana en forma oficial". ■ 16



El jefe de la oficina de Asuntos Públicos del Vaticano, Achille Silvestrini, y el embajador de la Santa Sede en Argentina, Ubaldo Calabrone, se reunieron ayer con el presidente Leopoldo Galtieri, para discutir la próxima visita del Papa. (AP)

PARIS. — "Ya no caben dudas: las fuerzas británicas se baten para lograr una victoria militar. La reconquista del archipiélago constituye la primera prioridad, que borra toda tentativa diplomática de encontrar una salida honorable", escribe el corresponsal de *Le Monde* desde Londres, describiendo el espíritu allí reinante.

Ese espíritu habla con aliento turbio y lenguaje soez por la boca de la prensa inglesa de gran circulación.

El *Daily Express*, que cuenta dos millones de lectores, les informa que "como muchos otros Estados de Sudamérica, Argentina es un país podrido donde dirigentes ricos y corrompidos desfilan cargados de medallas que nunca ganaron y donde la masa de la población está formada por *coolies* analfabetos".

No menos ignorante, el *Daily Mail* escribe: "Las ambiciones personales de un general sudamericano que tomó demasiado whisky una tarde de abril podrían tener consecuencias felices para la moral de los ingleses en los próximos años".

Esta propaganda es odiosa y peligrosa. Está llena de desprecio racista a los países dominados por Europa, como lo hacen notar algunos comentaristas franceses. Además, vindica a las claras en qué consiste la supuesta "lucha por la justicia y por la democracia" de que habla Thatcher y los efectos negativos que para los trabajadores y la izquierda inglesa y europea tendría la victoria imperialista que la ineptitud de los militares argentinos prepara. Es el mismo espíritu con que el después general George Patton, entonces subteniente, escribía en

1916 a su padre desde las filas de la expedición punitiva contra Villa: "Este es un pueblo de ignorantes y semisalvajes que no merece ni quiere otra cosa que un déspota".

Detrás de esa concepción, expresada ciertamente en términos más cultos y refinados, se han alineado definitivamente los gobiernos europeos con su confirmación de las sanciones a Argentina. Esa mezcla de paternalismo y menosprecio, cuya raíz reside en una erudita ignorancia insondable de los otros pueblos y las otras culturas, se respira en Europa y sale a flor de piel cuando las crisis estallan.

En ese clima inglés debe medirse la importancia y el coraje civil de la manifestación de siete mil personas que, encabezada por el diputado laborista de izquierda Tony Benn, desfiló en Londres contra la guerra.

Esa alianza universal de los países imperialistas en apoyo a Gran Bretaña indica también que el legítimo odio a la dictadura argentina no puede llevar a sostener que ambos bandos son iguales en esta guerra. Una hipotética derrota militar del imperio británico, así fuera a manos de la dictadura argentina, sería un catástrofe para la estabilidad de la dominación imperialista en todo el mundo, del mismo mo-

## Malvinas

# Argentina en su hora oscura

Adolfo Gilly

do como su probable victoria favorecerá esa dominación, con su cortejo de racismo y opresión para los países dominados.

Por eso es explicable y justificado que los países latinoamericanos estén del lado de Argentina contra el imperio británico. Pero el hecho concreto, material, ineludible, es que la dictadura que oprime al pueblo argentino y lo embarcó en una guerra insensata por un litigio territorial cuya urgencia nadie comprende, no puede ganar esa guerra. Y mucho menos en la forma como la concibió y como la conduce.

El almirante Sanguinetti, militar socialista francés que más de una vez ha defendido los derechos civiles y se ha pronunciado por la democratización del Ejército, declaró a la radio francesa que en la capital de las Malvinas ha quedado concentrada y rodeada una gran guarnición, puesta allí por los generales argentinos en torno a un aeropuerto ahora inutilizado: El cerco se cierra sobre ellos, y no tendrán salida, concluyó el almirante. No hay analista militar que vea un porvenir mejor para la tropa argentina, aun cuando más de uno registra en Francia el enorme costo que esta guerra frente a un ejército moderno y bien armado como el argentino está imponiendo a los británicos, que al principio creían en un paseo.

Un país agotado económicamente y desangrado socialmente por una dictadura militar está metido ahora en una guerra contra la coalición mundial de los imperialismos que apoyan a Gran Bretaña. Argentina atraviesa uno de los momentos más oscuros de su historia, al término de seis años trágicos de represión y sangre. Ahora no basta seguir condenando a la dictadura, ni mucho menos sostener su aventura loca y perdida de antemano. Hay que ayudar a ese país a salir de la trampa mortal en que le han metido sus gobernantes "occidentales y cristianos" y sus enemigos, Gran Bretaña y Estados Unidos, también "occidentales y cristianos". Hay que buscar una salida que detenga la matanza, sin dar satisfacción a los racistas y colonialistas británicos hasta ayer cómplices de Videla y Galtieri.

Si la presión de los países latinoamericanos se ejerce por todos los medios posibles — diplomáticos, políticos, económicos — contra la guerra colonial del imperio británico, esto puede ayudar al pueblo argentino a encontrar por sus propios medios una alternativa democrática y no comprometida con la guerra al gobierno militar que ha provocado este desastre. Hay quien sugiere incluso el nombre de Adolfo Pérez Esquivel. No es mucho, tal vez, lo que desde afuera puede hacerse. Pero si los acontecimientos se precipitan, todo lo que contribuya a contener la soberbia imperial, a aislar a la señora Thatcher y a apoyar una transición democrática y soberana para Argentina, será útil para la reorganización del país y de sus fuerzas vitales después de esta hora oscura.

## Contraofensiva en Malvinas

de la primera

Las operaciones en San Carlos, donde Gran Bretaña tiene desde el viernes entre 2 mil y 2 mil 500 efectivos — según fuentes militares argentinas — son complementadas con "hostigamientos en la profundidad del dispositivo enemigo" por tropas comando de infantería.

El comunicado no reconoce bajas materiales ni humanas en las tropas argentinas, pero asegura que a consecuencia de las actividades de hoy las pérdidas de Gran Bretaña fueron las siguientes: dos helicópteros *Sea King* "derribados", y otros dos "seriamente dañados" y un número "no determinado" de muertos y heridos entre los infantes de marina.

Argentina informó además que, en un ataque realizado por dos aviones *Harrier* británicos contra una lancha patrullera en un lugar no especificado de las islas Malvinas, uno de los aparatos fue derribado por fuego anti-aéreo; un muerto y dos heridos argentinos causó el bombardeo.

Advertió asimismo el estado mayor argentino sobre la presencia en el estrecho San Carlos — que separa a las dos Malvinas — del buque hospital británico *Uganda*, lo que "puede significar un grave riesgo para la vida de los enfermos alojados a bordo", agregó.

El ministro de Defensa de este país, Amadeo Frúgoli, afirmó que Argentina "controla la situación" militar en la guerra con Gran Bretaña, la cual ha tenido pérdidas "cuantiosas", estimadas por el estado mayor conjunto en 22 unidades navales de superficie y 33 aeronaves — aviones y helicópteros — puestos fuera de combate desde el inicio de las hostilidades, el primero de mayo.

Frúgoli criticó al secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, por sus declaraciones que dejaban entrever un inmediato triunfo militar británico, mientras el diario *La Nación* de esta capital aseguró que Washington ha proporcionado a Londres planchas de aluminio para construir una pista de aterrizaje en la cabecera de playa de San Carlos.

El número de bajas humanas británicas fue estimado por el diario *Convicción*, cercano a los mandos de la marina argentina, en unos 21 mil muertos, pero las pérdidas reconocidas oficialmente por Londres son de cien soldados muertos, más de 120 heridos, 15 unidades aéreas y once buques.

Estas cifras incluyen la pérdida ayer del destructor *Coventry* segunda nave de este tipo hundida por los argentinos — y del *Conveyor*, primera de las unidades mercantes que dejan fuera de combate a las fuerzas de Buenos Aires.

Nott informó de las pérdidas al Parlamento británico y de que las operaciones de rescate de sobrevivientes continuaban esta mañana, al mismo tiempo que aseguró que sus fuerzas en San Carlos, "están en condiciones de comenzar su avance" sobre Puerto Argentino, capital de las Malvinas.

Al parecer el *Conveyor* transportaba en sus bodegas aviones *Harrier* "en cantidad no determinada", según los mandos argentinos.

Observadores militares en Londres estimaron que los ataques de ayer sobre la flota inglesa fueron planificados y llevados a cabo con perfección por los mandos argentinos.

Nott informó, asimismo, del reforzamiento de la flota británica con la llegada a la zona en las últimas horas de diez destructores y fragatas suplementarias, mientras fuentes de los servicios de inteligencia de Estados Unidos aseguraron que el extremo peligro que representa la aviación argentina para los británicos indujo a Londres a lanzar operaciones de comando sobre territorio argentino, con el objetivo aparente de espiar las bases aéreas e informar a la flota sobre previsibles ataques.

De acuerdo con los comunicados oficiales de Buenos Aires y Londres, la guerra por las Malvinas ha costado hasta ahora por lo menos 470 vidas, cinco naves de guerra y 34 aparatos aéreos.

Los tres pilotos de un helicóptero británico caído en el sur de Chile la semana pasada fueron detenidos por las autoridades de ese país, y entregados a la embajada de Londres, en Santiago, que de inmediato los transportó a la capital británica. Previó a su partida, el piloto del aparato supuestamente accidentado dijo que efectuaba "patrullaje marítimo" al enfrentar a la emergencia que los obligó a buscar refugio "en el país neutral más cercano".

Pero el diario inglés *Daily Star* había dicho antes, en versiones desautorizadas por el régimen chileno, que en territorio del vecino país son armados helicópteros para ser usados en la guerra con Argentina.

► La caída de un helicóptero británico en Punta Arenas calienta la zona

## La vida cambió en Tierra del Fuego, a ambos lados del meridiano 68 que separa a Chile de Argentina

Rogelio García Lupo/IPS

BUENOS AIRES, 26 de mayo. — Tierra de Fuego es un vasto archipiélago, al sur del Estrecho de Magallanes, formado por miles de islas y rodeado por el Océano Pacífico, el Atlántico sur y el Mar Antártico.

Está dividida por el meridiano 68 y pertenece a Chile al oeste, y a la Argentina al este, aunque el Canal de Beagle, que separa a los dos países, está sometido a un largo arbitraje del Papa sobre las islas Picton, Lennox y Nueva.

El sector chileno de Tierra de Fuego es una provincia perteneciente a la región de Magallanes. Del lado argentino se denomina territorio nacional, depende directamente de Buenos Aires y engloba a la

Antártida y a las otras islas del Atlántico sur.

Desde el pasado miércoles 19, cuando un helicóptero británico cayó en las cercanías del puerto chileno de Punta Arenas, la vida cambió en Tierra del Fuego, a ambos lados del meridiano.

El sábado 22, las autoridades argentinas de Ushuaia, capital de Tierra del Fuego, dispusieron medidas de seguridad, especialmente a la identificación personal, que puede ser verificada por las autoridades en cualquier momento.

También se pidió a los ocho mil pobladores de Ushuaia, la ciudad más austral del mundo, que después de la puesta del

sol reduzcan al mínimo sus paseos por las calles, una advertencia fácil de cumplir porque a esta altura del año nadie abandona la calefacción bajo techo para desafiar a la nieve, en la oscuridad.

De acuerdo con una información de prensa, no confirmada aún oficialmente, va a realizarse en isla grande de Tierra del Fuego un relevamiento en las grandes haciendas del lugar.

La extraña aparición del helicóptero inglés a pocos kilómetros del puerto chileno de Punta Arenas continúa siendo el enigma más intrigante de la actual fase de la guerra.

No es raro que así sea, ya que detrás del misterioso accidente del helicóptero militar *Sea King* se abrió aquí el expediente para determinar si realmente los ingleses están tratando de penetrar en territorio argentino por el lado menos vigilado, o sea, Chile.

Las autoridades chilenas han mantenido discreción sobre el episodio. El embajador chileno en Buenos Aires, Sergio Onofre Jarpa, repitió el compromiso de que "Argentina puede quedarse tranquila porque Chile le sigue guardando las espaldas", y Santiago dispuso que el *Sea King* fuera destruido por completo y enterrado en el mismo lugar de su caída.

No escasean dudas sobre la naturaleza del episodio, y gana terreno la idea de que la máquina no descendió accidentalmente, sino que primero dejó en tierra un comando de alrededor de 20 personas, y sólo después su tripulación procedió a incendiarlo.

En apoyo a esta interpretación se menciona el hecho de haberse comprobado que la parte principal del aparato quedó en tierra, mientras las paletas del rotor fueron despedidas hacia el agua, poco profunda allí. Esas aspas estaban totalmente dañadas por el fuego en su superficie, mientras las partes más próximas al eje del rotor se veían fundidas, permitiendo deducir que el calor partió de una explosión en el centro mismo de la máquina, posterior al aterrizaje y presumiblemente, por lo tanto, intencional.

La hipótesis del embajador de Chile aquí es que "los ingleses, más que haciendo un reconocimiento en tierra, puede ser que hayan efectuado un reconocimiento en el mar, al este de ese territorio, tal vez tratando de ubicar a la flota argentina, y se quedaron sin combustible".

También hay especulaciones sobre el lanzamiento del *Sea King* desde un barco de carga inglés y no desde una nave de guerra de la flota de operaciones de las Malvinas, ya que en el primer caso bien pudo recorrer los 200 kilómetros hasta el lugar donde apareció, pero en el segundo es completamente imposible que atravesara más de mil kilómetros y sobrepasara los radares argentinos.

## Cuba debería volver a OEA: Costa Méndez

Jeanette Becerra Acosta/ corresponsal, EFE, AP, IPS, Latin y UPI

WASHINGTON, 27 de mayo. — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez declaró esta noche en esta capital que el apoyo de Cuba a Argentina en el conflicto de las Malvinas "ofrece una posibilidad práctica" de una cooperación más estrecha entre los dos naciones.

"Yo creo que Cuba puede retornar y debería retornar al sistema interamericano, siempre que respetara los principios del sistema. No veo razón específica alguna para mantener a Cuba fuera del sistema", señaló Costa Méndez en una entrevista del programa *Nightline*, de la cadena de televisión norteamericana estadounidense ABC.

Costa Méndez llegó a hoy esta capital en vísperas de la nueva reunión del órgano de consulta de la OEA solicitada por Argentina, para tratar el apoyo de los países signatarios del TIAR a la nación sudamericana.

El canciller argentino, expresó su "dolor y asombro" por el apoyo estadounidense a Gran Bretaña en el conflicto por las Malvinas, y confirmó que su país ha adquirido armamentos de parte de otros países latinoamericanos, que no mencionó.

Según Costa Méndez, la diferencia entre el apoyo de sus vecinos iberoamericanos y el respaldo estadounidense a la causa británica, es que Estados Unidos debería haber mantenido su neutralidad entre sus dos aliados, y no inclinarse hacia la posición británica.

Al principio de la entrevista, Costa Méndez pareció sugerir que el conflicto puede resolverse pacíficamente si él y su colega británico, Francis Pym, se sientan juntos en la mesa de negociaciones.

Mientras tanto en Panamá, el presidente Aristides Royo solicitó a su colega estadounidense Ronald Reagan la no utilización de las bases militares de Washington en la zona del Canal para apoyar a Gran Bretaña en el conflicto con Argentina por las islas Malvinas.

Fuentes diplomáticas dijeron en tanto que la

reunión de mañana de cancilleres americanos en el marco del Pacto de Río de Janeiro resolverá imponer sanciones económicas a Gran Bretaña y condenar en duros términos el apoyo de Estados Unidos a Londres en el conflicto.

En carta conocida hoy aquí, Royo lamentó que Estados Unidos se haya identificado "con la causa del colonialismo" en la guerra por las Malvinas, subraya que esa posición ha deteriorado las relaciones con los países latinoamericanos y responsabiliza a Washington por el curso militar tomado en el diferendo: "De no haber terciado ese apoyo decisivo (el de EU a Londres habría sido más factible lograr un acuerdo)".

Royo recibió hoy de dirigentes del Movimiento Peronista Montoneros de Argentina, encabezados por el ex gobernador Ricardo Obregón Cano, el agradecimiento por "la digna y solidaria" actitud de Panamá respecto al conflicto malvinense.

El canciller germanoccidental Helmut Schmidt reconoció por su parte el deterioro sufrido en las relaciones de Europa con América Latina a raíz del conflicto, pero expresó: "Confío en que los gobiernos de los estados americanos sabrán comprender nuestra posición".

La Internacional Socialista (IS) comenzó sus reuniones hoy en Finlandia, pero hasta mañana no se espera una declaración oficial sobre el conflicto. Por lo pronto el presidente de la IS, Willy Brandt, dijo que el conflicto representa una amenaza para la paz mundial, mientras el presidente del Frente Democrático Revolucionario (FDR) salvadoreño, Guillermo Ungo, aseguró: "El conflicto está demostrando a América Latina que puede tener una posición diferente a la de Estados Unidos".

El presidente peruano Fernando Belaúnde Terry, por otra parte, condenó la "represión sangrienta" de Gran Bretaña en el Atlántico sur, mientras periodistas de la mayoría de países latinoamericanos se plegaron al paro simbólico convocado por la Felap para expresar su solidaridad con los derechos argentinos.

# unomásuno

## Bolivia: amnistía por la presión popular

La presión popular, expresada de diversa manera por las masas pero fundamentalmente mediante la actividad del movimiento obrero y de la oposición democrática, ha obligado al gobierno de Celso Torrelio, en Bolivia, a dictar una serie de medidas tendientes a enmarcar dentro de las leyes vigentes el funcionamiento de los partidos políticos, de los sindicatos y de la autonomía universitaria. Decretó, además, una amnistía general que permitirá el regreso al país de todos los bolivianos exiliados por motivos políticos.

Estas medidas permitirán "consolidar la vida institucional de la República", expresó el general Torrelio al anunciar la promulgación de los decretos correspondientes. La expresión no es muy feliz, ya que no podría consolidarse una vida institucional que no ha existido, pues los militares, cada vez que la nación se ha encaminado hacia un régimen institucional representativo, a partir de la caída del general Hugo Bánzer, le han salido al paso al proceso de democratización con golpes castrenses destinados a perpetuar una dictadura. Sin embargo, hay que estimar estas medidas como un paso en tal sentido, como una apertura que permitirá la actividad política y sindical.

La amnistía, sobre todo, es de apreciarse como una medida que le otorgará garantías a quienes se acojan a ella. Como algo cierto y no un burdo engaño, como la anunciada por el general Ríos Montt en Guatemala. Esta, la que se propone dictar la junta militar en el vecino país centroamericano, está destinada a absolver de toda culpa a los integrantes de las bandas paramilitares y parapolicíacas, así como a los matones de los grupos ultraderechistas, responsables de genocidios, asesinatos y secuestros, pues sólo a ellos podría aplicarse lo anunciado por Ríos Montt, cuando dijo que la amnistía era aplicable a los perpetradores y cómplices de crímenes políticos y de crímenes comunes conexos. Los guerrilleros, a quienes supuestamente favorecería tal amnistía, una vez que cayeron en la trampa de deponer las armas y caer en la palabra del gobierno, no tendrían ninguna garantía para su seguridad personal.

Cierto es que en Bolivia no hay enfrentamiento armado alguno, sino una oposición política creciente que funciona en la clandestinidad y un movimiento obrero que, a pesar de las prohibiciones que pesan sobre sus sindicatos, se ha manifestado con huelgas y movilizaciones de repercusión nacional. De ahí la garantía de que tanto el descongelamiento de los partidos y de los sindicatos, como la amnistía, serán respetados por el gobierno.

## Regalo de la Revolución de Mayo a los porteños

# Argentina, equilibró su situación militar

René Delgado/enviado

BUENOS AIRES, 26 de mayo.— El león —¿coincidencia?— camina lentamente con medio cuerpo cubierto por alto pastizal. Su majestad, el rey de la selva avanza con la parsimonia y cadencia que lo caracteriza, la cámara de televisión lo enfoca, le hace un acercamiento y sigue su movimiento hasta que sale de los matorrales. En la pantalla, entonces, aparece una mina telescópica que busca el entrecejo del animal; en cuanto lo logra la imagen se congela sugestivamente: la mira está fija entre los ojos de la bestia que está fatalmente perdida. En lo que transcurre la escena, se escucha una voz: "Cuando el peligro acecha hay que saber esperar el momento de actuar para no errar el disparo, saber esperar es saber luchar. Argentinos a vencer".

Ese spot de la televisión resumió la jornada de hoy: las fuerzas armadas, con el contrataque de ayer, requilibraron su situación frente a los británicos; la grey católica ganó una visita papal, extra a la que tenían prevista, y los "hinchas" del seleccionado nacional de fútbol tuvieron un anticipo de lo que será la actuación de su equipo en el mundial de España.

El spot televisivo empezó a transmitirse cuando en las calles se dejaba sentir un cierto malestar porque las fuerzas armadas "no le largaban todo" a la flota del león británico y siempre adoptaban una posición defensiva sin emplearse a fondo. Quizá por eso, pero más por las presiones de los

militares en retiro, el comandante en jefe de la fuerza aérea, Basilio Lami Dozo aclaró el día 17: "Una vez que los efectivos británicos estén perfectamente localizados y a una distancia de todo el sistema de armas disponibles, le vamos a hacer un ataque masivo". Era, pues cosa de saber esperar, pero en el entretanto los británicos establecieron posiciones en las islas.

Hoy que, como regalo de la "Revolución de Mayo", los porteños tuvieron noticia confirmada del ataque argentino sobre la flota británica que hundió al destructor *Coventry* y al transporte de aviones *Atlantic Conveyor*, el spot propagandístico perdió esa condición y se convirtió en una especie de fábula o de tratado militar que todos habían leído.

"Y, bueno, ya vio. Se lo dije, se lo dije a vos, era cosa de tenerlos a tiro para largarles todo y ya vio". Dos días atrás, el dueño del kiosko de revistas no decía lo mismo, estaba malhumorado por la cabecera de playa de los ingleses en las Malvinas y hacia ésta o aquella recomendación a la junta militar para echarlos de vuelta al mar. De cualquier forma, lo cierto es que para los porteños y militares que veían con pesimismo su situación frente a los ingleses, el contrataque de ayer les reanimó. De algún modo, se restableció el

equilibrio de fuerzas e, incluso, el teniente general Leopoldo Galtieri expresó: "Una vez más nuestros aviadores de la fuerza aérea y de la aviación naval, confundidos en un estrecho accionar contra el enemigo, han conseguido concretar, el 25 de mayo, otro jalón importante en los cruentos acontecimientos que estamos viviendo y que, no dudamos, se inscribirán como páginas de gloria en nuestra historia, denotando un alto espíritu de abnegación y sacrificio de nuestros pilotos en defensa del honor nacional".

La contraofensiva reanimó a los porteños y esta mañana un buen número de ellos se presentó en los almacenes del ejército para entregar, de acuerdo con el pedido radiodifundido en la víspera, sus motocicletas de campo travesía con las que los comandos argentinos realizarán, con mayor celeridad y capacidad de desplazamiento, exploraciones en las 150 hectáreas donde los británicos establecieron su cabecera de playa, allá, en el archipiélago de las Malvinas. "Mira, desde luego que me duele, pero yo uso la moto de sport y allá la necesitan para defender la patria. Luego, no hay punto de comparación".

Sin embargo, en el restablecimiento de un prudente opti-

mismo, Juan Pablo II también tuvo que ver. El anuncio de su viaje se tomó como un viso de ecuanimidad en un mundo que a la grey argentina se le presenta de cabeza. Nada más faltaba que el Papa pasara por alto a los 28 millones de católicos de este país; que Haig pasara por alto su cultura occidental era tolerable, pero lo otro no. A las señoras que con asiduidad rezan el rosario, la llegada del cardenal Aquiles Silvestrini —enviado papal— fue lo menos que podía hacer el Vaticano porque, aquí, "antes que patriotas somos cristianos y católicos, tanto que sabemos que Dios, la Virgen de Luján y la Merced, están con nosotros en la causa de las Malvinas, extendiendo su manto protector sobre nuestros soldados".

Así las cosas, la señora del tacó también que la visita de Juan Pablo II es algo "religioso", y no político, y no deberá tratar nada del Beagle, ni de las Malvinas. Y, como un anticipo de lo que será el 11 y 12 de junio —cuando el Pontífice esté aquí—, el cardenal Aquiles Silvestrini, secretario del Consejo de Asuntos Públicos de la Iglesia y emisorio papal, concelebró hoy una misa en la iglesia de la Virgen de Luján —patrona de los argentinos— con el cardenal Juan Carlos Aramburu. "Imagínese, vamos a tener que agrandar la Plaza de Ma-

## Encomendó el Consejo reiniciar pláticas

de la primera

Dos horas más tarde, Pérez de Cuéllar recibió al embajador argentino Arnoldo Listre, director de Organismos Internacionales de la cancillería de su país. Un portavoz de la embajada argentina ante la ONU dijo que "como ocurrió en las anteriores negociaciones, estas conversaciones son también a puerta cerrada y, en consecuencia, no se informará hasta que haya algo concreto".

Listre mantuvo con el secretario general un diálogo de unos 25 minutos y se limitó a decir a la prensa que "éste, ha sido mi primer contacto con Pérez de Cuéllar en estas negociaciones y creo que todavía habrá varios más".

El funcionario argentino precisó que su país "entró a estas negociaciones de manera incondicional, pero ya hemos oído que ahora será con condiciones". En opinión de los observadores, Listre aludió así al anuncio de Parsons quien afirmó que Gran Bretaña se negará a todo alto el fuego que no esté "irrevocablemente ligado" al comienzo de un retiro de las tropas argentinas del archipiélago.

El embajador inglés dijo, después de votar favorablemente la resolución del Consejo de Seguridad, que su gobierno no aceptará principio alguno de "retiro paralelo" de tropas británicas y argentinas de las Malvinas, en tanto Listre aclaró que para su país, "era necesario un cese del fuego inmediato" como única vía capaz de permitir al secretario general retomar la negociación del conflicto.

En términos conceptuados como extremadamente moderados, que contrastaron con la dureza mostrada por Parsons, Listre declaró al Consejo que "Argentina retomará las negociaciones con el firme propósito de poner fin al conflicto y restaurar la paz, sin mengua de nuestros legítimos derechos".

Por su parte, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, tras opinar que el proyecto de resolución del Consejo de Seguridad era "tolerable", dijo que ante el elevado número de vidas humanas perdidas en la guerra del Atlántico sur, las posibilidades de éxito de Pérez de Cuéllar ante las nuevas conversaciones pacificadoras "serán mayores".

Después de afirmar que la victoria de Gran Bretaña no está tan cercana "como la quieren hacer ver", el canciller comentó su asombro ante la "terquedad de Londres y la total falta de proporción entre la forma en que conduce esta guerra y las cosas que están en juego" y se declaró muy sorprendido por las declaraciones del secretario de Estado estadounidense, Alexander Haig, quien dijo ayer que el Reino Unido está en condiciones de ganar la batalla y pidió a Londres que sea "magnánimo" con los argentinos.

Mientras, el canciller panameño acusó hoy a Estados Unidos de provocar el conflicto en Inglaterra y, al dirigirse al Consejo de Seguridad, advirtió que América Latina "será su víctima".

vor de Argentina". "¿Qué se cree ese miembro permanente —dijo sin mencionar por su nombre a Estados Unidos— que somos (los latinoamericanos), alimañas o bestias feroces a las que hay que exterminar?" Luego, Illueca afirmó que "no se trata sólo de un conflicto entre Londres y Buenos Aires, sino también de responsabilidades de algunos países que han tenido entendimiento con las naciones hemisféricas y que ahora no pueden sumarse "a actos de exterminio".

En su turno, la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeane Kirkpatrick replicó al decir que el conflicto era "particularmente doloroso" para su país y aseguró a Illueca que Estados Unidos tiene "un profundo respeto" por todos los países del continente latinoamericano y desea cooperar con ellos.

El embajador de la URSS ante las Naciones Unidas, Oleg Troyanovsky, sostuvo que Gran Bretaña era "la única responsable de la actual situación en las Malvinas", en tanto el representante español, Jaime de Piniés, afirmó que la resolución aprobada hoy por el Consejo de Seguridad "demostró la impotencia" de esa instancia para exigir un alto el fuego y añadió que la ONU "no había cumplido con su cometido".

Por su parte, el embajador de Irlanda, país patrocinador, junto a Guyana, Jordania, Zaire, Togo y Uganda, de la resolución adoptada hoy, dijo que ésta era "el mejor resultado que se podía obtener" y, aunque admitió que tiene limitaciones, expresó su esperanza en que ambas partes la usen como base para frenar las hostilidades y permitir que las negociaciones prosigan.

El proyecto adoptado hoy se basa en un texto propuesto por Irlanda pero que retoma, en esencia, la resolución 502 del Consejo de Seguridad anunciada el pasado 3 de abril y que exige un retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, el cese de las hostilidades y la apertura de las negociaciones con la supervisión de la ONU.

Según dijeron hoy las fuentes diplomáticas, estos términos son desfavorables para Argentina, pero la evolución de la guerra podría obligar a ese país a admitir lo que en principio aceptó Londres (la retirada argentina del archipiélago).

Al finalizar la sesión y consultado sobre si su misión era "imposible", Pérez de Cuéllar dijo que "no me gusta la palabra imposible, pero es un desafío muy grande y muy difícil porque hay mayor urgencia que en la primera ronda de negociaciones".

Agregó que solicitará a los representantes de ambos países que le digan qué entienden por "cese el fuego" y en qué términos debe establecerse el mismo.

Al otro lado del Atlántico, el papa Juan Pablo II dijo en Roma que viajará a Argentina "hondamente preocupado por la causa de la paz", y respecto a su viaje a Gran Bretaña, Escocia y Gales informó que el mismo era resultado de tres meses de preparación y que era imposible no ir.

## La suerte de las negociaciones, ligada a los resultados de las acciones bélicas

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 26 de mayo.— Mientras en tierra y en el mar se desarrollan los combates más intensos desde el comienzo de las hostilidades, parece más claro que nunca que la suerte de las negociaciones está indisolublemente ligada al resultado de las acciones bélicas.

Es que el enfrentamiento armado llegó a un punto tal en el que ya no es posible separar un terreno del otro: la diplomacia se mezcla con el tronar de los cañones en forma indisoluble. Esa separación era, quizás, factible antes del desembarco británico en las Malvinas e, incluso, antes de que la aviación argentina le infligiera a la flota británica las peores pérdidas desde la segunda guerra mundial.

Sin embargo, no se trata de la incompatibilidad entre la guerra y la diplomacia, sino de su profundo entrelazamiento en esta etapa. Es que el derrotero de la acción bélica en los próximos días surgirá lo que Londres y Buenos Aires están dispuestos a poner sobre la mesa de la negociación.

Es por esto que el mandato conferido a Pérez de Cuéllar por siete días para que concerte un cese del fuego "mutuamente aceptable para las partes", parece destinado al fracaso con plazo fijo.

En primer lugar, porque obvió un pedido concreto de cese de hostilidades para evitar un veto británico. Pero, justamente, esta era la única resolución que podía sacar del pantano la actual situación.

En segundo lugar, porque se comisiona al secretario general para conseguir en siete días lo que no consiguió en diez dramáticos días de gestión mediadora. Con un agravante fundamental: la lucha se ha desencadenado con todas sus fuerzas, lo que no ocurría en el intento mediador anterior.

La diplomacia argentina, por su parte, convencida de que no podría sacar nada más del Consejo de Seguridad, orienta su actividad en tres frentes:

A) En la reunión del TIAR a desarrollarse mañana solicitará sanciones económicas contra Gran Bretaña por parte de los países miembros. Este pedido concreto se obvió en las reuniones anteriores del órgano de consulta del pacto defensivo para no obligar a Estados Unidos a votar en contra y quedar aislado en una institución por ellos armada y manejada hasta la actual crisis de las Malvinas. Aparentemente, la diplomacia argentina ya no tiene ese prurito, luego del descarado apoyo político y bélico de Washington a Londres.

teniendo en sus carpetas el proyecto de viajar a La Habana para participar de las deliberaciones del buró político del Movimiento de Países No Alineados. De todas maneras, aunque no lo haga el jefe de la diplomacia lo hará Enrique Ros, el segundo en la jerarquía de la cancillería argentina. Entre los motivos que pueden impedir el viaje de Costa Méndez a Cuba está que tanto el canciller venezolano, José Zambrano Velasco, como su colega peruano Javier Arias Stella, le han pedido que haga escalas en Caracas y Lima a su regreso de Nueva York.

C) Por último, está la conflictiva relación con Washington que está cada día más deteriorada. Parece evidente que la junta militar argentina no quiere empeorar las cosas. Preocupada por los vínculos con Estados Unidos, habría dispuesto que Costa Méndez lime los aspectos más irritativos de su discurso en la ONU. Así, en el discurso embargado entregado al periodismo el canciller argentino hacía una seria denuncia sobre las intenciones y complicidad entre Washington y Londres para instalar bases militares en las Malvinas como parte de un plan defensivo para el Atlántico sur, la conocida OTAS.

En el mismo sentido, el gobierno de Buenos Aires está tratando de modular su respuesta diplomática en relación a Washington: para evitar retirar su embajador —lo que surgiría como medida elemental por la ayuda prestada a Gran Bretaña— la junta militar prefirió retirar sus representantes de la junta interamericana de defensa. De esta manera, se muestra el desagrado argentino, sin romper a fondo los lazos diplomáticos y políticos.

En el mismo sentido, deben computarse las versiones de que la Casa Blanca habría ofrecido enviar un delegado personal del presidente Reagan: el influyente asesor de seguridad William Clark. No se sabe aún cuál fue la respuesta argentina.

En algunos círculos oficiales argentinos se interpretó esa versión como un dato de la supuesta pugna de dos tendencias en el seno de la administración Reagan. Una, en la que estaría el propio Clark, junto al vicepresidente Bush y la Kirkpatrick, quienes insistirían en la preocupación por el deterioro de los vínculos con Latinoamérica.

De todos modos, lo cierto es que la versión del viaje de Clark se une a otro trascendido según el cual Estados Unidos auspiciaría la instalación de una base militar británica en San Carlos, el lugar donde se produjo el desembarco inglés en las Malvinas. Washington propondría que este punto se incluya en las negociaciones.



La dictadura militar argentina tiene que hacer frente ahora, pasada o en trance de ser así la etapa de la anajenación y la manipulación, a la realidad, es decir, a la realidad de una economía en crisis que tiene que pagar la cuenta de la guerra. La de la paz la pagó ya el pueblo a un precio altísimo. ¿Por cuánto tiempo asumiré, sin estallido del sistema, la factura de las Malvinas y al margen de una razón histórica que solo la nación en libertad podía asumir?

La deuda externa del país se eleva a 32 mil millones de dólares —con una población de 26.9 millones de habitantes y 2,280 dólares per capita— y la evolución de su economía evoca el riesgo, en estos momentos, de hundirse en la hiperinflación. En efecto, la escalada de los precios supera ya el 140 por ciento respecto al año pasado y todo invita a pensar, en estas circunstancias, en una aceleración poco contenible.

**EVOLUCION DEL PNB ARGENTINO EN LOS ULTIMOS**

| AÑOS                           |      |      |      |      |      |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|
| (tasas anuales de crecimiento) |      |      |      |      |      |
| 1976                           | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 |
| -0.5                           | +6.4 | -3.5 | +7.1 | +1.0 | -6.0 |

El cuadro expresa, sin mayores palabras, la febrilidad de una economía que desde 1980 acentúa sus contradicciones internas con una efectiva recesión. Ello explicita el nerviosismo del poder y hace ostensible lo evidente: que *la guerra patriótica de primavera* se organizaba en el momento económico —no hablemos del político en las condiciones objetivas del país y considerando los distintos factores— más complicado y más adverso. Sólo una decisión favorable y milagrosa, de la noche a la mañana, podía generar un entusiasmo que concluyera el análisis crítico. ¿Puede pensarse semejante cosa en estos momentos y en las próximas semanas?

La evolución de los precios al consumidor, que tenía ya una curva extremadamente peligrosa, adquiere en estos momentos, bajo el bloqueo y la tensión provocada por la huida generalizada del capital y el ahorro, lo que antes se definía como un riesgo más que pensable: *no la inflación, sino la hiperinflación.*

**EVOLUCION DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR EN ARGENTINA**

| (variaciones de diciembre a diciembre) |       |       |      |       |
|--|-------|-------|------|-------|
| 1977                                   | 1978  | 1979  | 1980 | 1981  |
| 150.4                                  | 169.8 | 139.7 | 87.6 | 121.7 |

El retorno al fantasma de incrementos por arriba del 150 por

**Argentina**  
**Catástrofe económica**

Juan María Alponete

ciento —el 347.5 por ciento en 1976— coloca al país ante un sobresalto que se acentúa, como es lógico, por la aceleración del desempleo y el aumento del déficit en el balance de cuenta corriente que fue de 4,668 millones de dólares en 1980 y de 3,320 —de acuerdo con los datos de la CEPAL— en el último año.

Las sanciones económicas de la Comunidad Económica Europea —Mercado Común de los diez países entre los cuales está Inglaterra— no ha sido acordado sin tensiones y conflictos en el interior de la asociación, pero implicaba una posibilidad real que Buenos Aires tenía que considerar dado el dilema que significaría para la Comunidad el rechazo, automático, de su solidaridad con un país miembro.

Si cabe rechazar el sistema de chantaje que supone el bloqueo de esas naciones lo que no puede desconocerse, obviamente, es que *no* se trataba de un hecho imprevisible. Inclusive Francia, es decir, la Francia socialista de Mitterrand, ha tenido que reaccionar, forzosamente, en favor de un esquema de clase que olvida, en razón de lo anterior, la connotación belicista y colonialista de Inglaterra. Dados los antecedentes de violencia que adoptara la dictadura militar había excusas, inicialmente, para que el gobierno de París tuviera que coincidir con Londres. Lamentable, pero no asombroso. Solo un alto el fuego inmediato, con la euforia y la literatura del triunfo en la boca, hubiera paralizado la crisis interior en Argentina. En otros artículos me he permitido señalar que eso no era pensable porque la constitución misma del Consejo de Seguridad, con los cinco miembros de carácter permanente y con derecho de veto, dejaba el caso para negociaciones, cuando menos, muy complicadas. De los cinco miembros permanentes tres han sido, en la práctica, favorables a Inglaterra (Estados Unidos, Francia y, obviamente, el delegado de Londres) mientras que los otros dos (Unión Soviética y China) no podían resolver el dilema.

La transformación del comercio exterior argentino puede ser, en orden al futuro, uno de los elementos interesantes del conflicto. La Unión Soviética, que se ha convertido en su principal comprador de granos, modifica la tradicional dicotomía Norte-Sur (aquí entra en juego la aventurera ideologización de Reagan de todos los conflictos internacionales sin medir ni ponderar sus consecuencias en la estrategia global) y alienta una posible o relativa transformación Este-Oeste de alcance, desarrollo y evolución todavía no definibles como un absoluto, pero significativas como testimonio de las variables, de un mundo cambiante.

**EL COMERCIO EXTERIOR DE ARGENTINA**  
**(en porcentajes)**

|                               | Exportaciones | Importaciones |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| EE.UU                         | 8.4           | 22.5          |
| Japón                         | 4.8           | 9.5           |
| Europa                        | 31.4          | 36.1          |
| URSS                          | 15.0          | 0.1           |
| Países socialistas (sin URSS) | 3.0           | 0.5           |
| América Latina                | 26.0          | 12.6          |

Resulta ostensible la importancia del bloque occidental en los intercambios comerciales de Argentina. La Comunidad Económica Europea (el grupo de las sanciones) representa un área, a su vez, relevante que asume el 27.6 por ciento de las exportaciones y el 28.1 de las importaciones del régimen de Buenos Aires. El ascenso de la URSS en las exportaciones argentinas (6.5 millones de toneladas de granos en la cosecha 1981-82 que aun no ha terminado y que llegará a una cifra de compras cercana a los 9 millones) representa la adquisición por la URSS del 80 por ciento de los granos y oleaginosas exportables del país. Ello no está compensado, aún, por un equilibrio en los intercambios. Implica una gran novedad —importante para el futuro y que requiere grados de complejidad negociadora mucho más altos—, pero no elimina el hecho de que en este conflicto Norte-Sur la dictadura estaba situada en el espacio ideológico del Norte y, por tanto, que todo hace tambalear, hacia adentro y hacia afuera, lo que Galtieri no había previsto: su propio sistema político de equilibrios y alianzas.

UNO MAS UNO 27 de MAYO 1982

▷Decimotercer aniversario del Acuerdo de Cartagena

## El Pacto Andino no dará apoyo político a Argentina; es un organismo económico

QUITO, 26 de mayo (Ecuapres, AP, EFE). — El Pacto Andino ha unido a la subregión en "el plano comercial y afectivo, para adoptar posturas conjuntas frente a los organismos internacionales y avanzar en el proceso de integración", manifestó hoy el presidente de este organismo, Orlando Alcívar, al conmemorar los primeros 13 años de existencia de este grupo de países andinos.

Alcívar, quien también es ministro de Industria y Comercio de Ecuador, viajará mañana a Lima para asistir a la reunión que celebra el organismo. Un punto importante de esta reunión será el diálogo con los representantes del gobierno argentino para encontrar el mecanismo práctico orientado a concretar la apertura de los mercados de la subregión a los productos manufacturados de Argentina, precisó el funcionario.

De esta forma se dará cumplimiento a la decisión que adoptó la comisión del grupo el mes pasado, en el sentido de dar un total apoyo

económico al gobierno argentino en el conflicto bélico que actualmente enfrenta", afirmó.

El presidente del también llamado Acuerdo de Cartagena, aclaró que la Comisión no manifestará un apoyo político hacia Argentina, porque sus decisiones son netamente económicas.

No obstante, admitió que a veces las resoluciones económicas tienen matices políticos aunque no se les tome con ese propósito. La postura política de la subregión ante el enfrentamiento bélico anglo-argentino, posiblemente, la expresen los cancilleres del Pacto Andino durante la reunión que hoy comienza en Bogotá, añadió el funcionario.

Entre tanto, en Lima el ecuatoriano Washington Herrera, expresidente del organismo y miembro de la Comisión ejecutiva del mismo, precisó que al cumplir hoy 13 años el Pacto Andino, se impone "el análisis de lo hecho o dejado de hacer en ese tiempo, para determinar reajustes o revisiones en sus mecanismos."

▷Jornada Estudiantil Internacional por la Paz, el Desarme y la Solidaridad Internacional

## Los países de Asia, África y AL destinan 5.9% del PIB a gastos militares y sólo 1% a salud pública

GUADALAJARA, Jal., 26 de mayo. — Los países de Asia, África y América Latina destinan el 5.9 por ciento del total de su Producto Interno Bruto a gastos militares y armamento y sólo el uno por ciento a la salud pública y el 2.8 por ciento a la educación; su participación en los gastos bélicos mundiales pasó del 9 por ciento en 1960 al 15 por ciento en 1967 y al 23 por ciento en 1976.

Así lo denunciaron aquí representantes de organizaciones estudiantiles de Nicaragua, Jamaica, México, Centroamérica, Surinam y la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE), coincidiendo en el planteamiento de que para lograr la paz es un pre-requisito trabajar por el desarme mundial. Asimismo, que el principal peligro para la supervivencia del mundo, que enfrenta la amenaza de un holocausto, es la política guerrillera del gobierno estadounidense.

Durante el segundo día de trabajo de la Jornada Estudiantil Internacional por la Paz, el Desarme y la Solidaridad Antimperialista, que se lleva a cabo en esta ciudad con la participación de delegados de 17 países, los ponentes subrayaron que los gastos mundiales para preparativos bélicos superan en 20 veces la asistencia extranjera al mundo en desarrollo, y que son 8.5 veces superiores a los gastos de los países subdesarrollados para la educación y la salud.

Rosa Rojas/enviada

Por lo que respecta al gasto armamentista de los países subdesarrollados, la OCLAE señaló que en la mayoría de los casos se trata de regímenes reaccionarios y militaristas que se sostienen entre la represión y las armas, o que son arrastrados por Estados Unidos y las demás potencias imperialistas a la carrera de las armas, a través de alianzas, pactos y organizaciones militares. También hay países que, habiendo logrado su liberación, deben destinar parte de sus escasos recursos a las necesidades de la defensa, debido a las amenazas y agresiones de los imperialistas, como son los casos de Nicaragua y Cuba.

La Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), subrayó que para hablar de paz es necesario exigir el cese de la intervención estadounidense en Centroamérica; el retiro de asesores extranjeros de El Salvador; que Honduras mantenga una política de neutralidad y de coexistencia en la frontera norte con Nicaragua; la devolución de Guantánamo a Cuba; la descolonización de Puerto Rico; el retiro de las tropas inglesas de las islas Malvinas y que Honduras no ceda su territorio nacional para una base militar en Amapala, la cual será una rampa de agresiones contra Nicaragua.

Planteamientos similares hicieron la Federación de Estudiantes Universitarios de

Centroamérica, la Federación de Estudiantes de Guadalajara y la Juventud Popular Socialista de México.

El representante de la Federación Universitaria Argentina (FUA), Carlos Maniero, destacó a su vez la inoperancia en que han caído los organismos internacionales como la ONU y la OEA por la presencia predominante en ellos de las potencias imperialistas, las que bloquean cualquier decisión que no responda a sus propios intereses.

Esta ineficacia, dijo, ha remarcado que es necesario retomar las verdaderas raíces latinoamericanas de los pueblos del subcontinente, que tienen un pasado común en la Colonia y un presente común en la dependencia, la explotación del trabajo humano y la explotación de sus riquezas naturales por las empresas transnacionales.

Maniero expresó que la FUA —que desde 1976 trabaja en la semiclandestinidad— considera que con la unidad nacional y la participación popular pueden los argentinos enfrentar la agresión del colonialismo británico, respaldada por Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea. Con esa misma unidad, agregó, se podrá lograr un cambio de las viejas estructuras económicas y sociales del capitalismo dependiente, que han llevado a la injusta distribución de la riqueza en el país y a una sucesión de golpes de Estado.



UNO MAS UNO 27 de MAYO 1982

## ANTE LA AGRESION COLONIAL-IMPERIALISTA CONTRA EL PUEBLO ARGENTINO

El apoyo del imperialismo norteamericano al gobierno colonialista inglés, constituyó una virtual declaración de guerra contra el pueblo argentino. Alentados por ese apoyo, el 10. de mayo los colonialistas británicos atacaron las islas Malvinas, consumando una incalificable agresión, abriendo el camino al enfrentamiento militar, buscando mantener a sangre y fuego un repudiable colonialismo que afronta la dignidad y voluntad soberana de los pueblos del mundo entero.

Esta condenable actitud norteamericana se enfrentó a la opinión unánime de los países latinoamericanos, que se expresaron y expresan por la legitimidad de la soberanía argentina sobre el archipiélago malvinense.

Al solicitar Argentina la convocatoria y toma de posición del TIAR, para hacer frente a la agresión de una nación extracontinental, recibe la más cerrada oposición yanqui, quien escoge aliarse a su socio imperialista de la OTAN, en detrimento de la unidad americana. Sin embargo, el mismo EU había impulsado la acción del TIAR contra Cuba y Santo Domingo y recientemente trataron de aplicarlo contra Nicaragua liberada, como punta de lanza para extenderlo a toda Centroamérica.

Se demuestra así, una vez más, la hipocresía del llamado Sistema Interamericano tal como fue impuesto por EU en la postguerra, no para desarrollar una verdadera solidaridad entre nuestros pueblos, sino con el propósito de perpetuar el saqueo de nuestras riquezas y detener nuestras ansias de libertad, independencia y justicia. Nuevamente América Latina comprueba quién es su verdadero enemigo histórico.

El reclamo argentino de las islas Malvinas data de larguísimo años, habiendo recibido siempre respuestas negativas o evasivas de los gobiernos ingleses. Estos aceptaban a regañadientes las resoluciones de la ONU respecto a la necesidad de la descolonización inmediata de todos los territorios extranjeros ocupados en aras de mantener la precaria paz mundial, pero tratando de consolidar en todos los casos el status neocolonial de los países que accedían a la independencia.

Invariablemente en las nuevas naciones, la descolonización iba acompañada de la lucha de los pueblos nativos que esortaban los plazos y lograban romper en muchos casos la maniobra neocolonial. El hecho de ser las Malvinas uno de los últimos territorios sometidos al dominio colonial, se explica precisamente porque pobladas escasamente y con ciudadanos ingleses, carecía de ese vital motor interno. En tales condiciones era evidente que Inglaterra se orientaba a dar una independencia formal a las islas garantizando su pertenencia al Commonwealth, desconociendo el histórico reclamo argentino retenido como justo por lo demás por todos los organismos internacionales pertinentes.

Todos los gobiernos argentinos, con matices nacionalistas, y también aquellos que no siéndolo, han querido recubrirse de tal cariz, han hecho siempre gran propaganda sobre las gestiones diplomáticas en torno a la recuperación del archipiélago. Por generaciones enteras el pueblo argentino ha sido educado en la pertenencia de las islas al territorio patrio, de ahí que la Junta Militar haya tratado de aprovecharse de este sentido bandera, lanzándose a la ocupación de las mismas, en una clara maniobra destinada a ganar una mayor base social para tratar de continuar en mejores condiciones su política antipopular y antinacional, pero a costa de imponer a nuestro pueblo una guerra de imprevisibles consecuencias.

Totalmente huérfana de apoyo político, combatida sin tregua por una lucha obrera y popular en constante ascenso que la acorralaba día a día, corroída por sus problemas internos, aislada internacionalmente, con un aparato productivo prácticamente paralizado, con una crisis política, económica y social como nunca se registró en toda nuestra historia, la Junta Militar se lanzó a recuperar militarmente las islas, dejando ver claramente que su principal objetivo fue político, tratando de lograr algo del apoyo que nunca tuvieron.

Esta dictadura, que ha entregado sin miramientos de ninguna clase el patrimonio nacional; que sume en la miseria al auténtico soberano que es el pueblo; que asesina, secuestra y encarcela a los más consecuentes luchadores por la efectiva soberanía; que estropea la lucha soberana de otros pueblos hermanos como en Bolivia y Centroamérica, intenta hoy presentarse como auténtica defensora de la soberanía del país y los intereses nacionales. Pero mantiene sus programas de privatización de empresas estatales, en vez de defenderlas de la voracidad del capital imperialista; otorga créditos al Banco de Londres para no afectar la marcha económica de las empresas del agresor inglés, en vez de preceder a su expropiación y nacionalización; acentúa la recesión y garantiza las ganancias de los pulpos financieros, en vez de reactivar el sistema productivo. Reprime la organización y la movilización antimperialista del pueblo manteniendo en vigencia el estado de sitio e intacta una brutal legislación represiva.

Nuestro pueblo, lejos de dejarse engañar por el falso nacionalismo que levanta la dictadura militar, redobla sus esfuerzos exigiendo una auténtica democracia política, económica y social, que lo redima de la falta de libertad, de la miseria y la desesperación a que este gobierno lo ha sometido durante seis largos y duros años.

Las consignas "Malvinas sí, dictadura no", "Yanqui, traidor, aliado al invasor", coreadas por las movilizaciones obreras y populares generadas al calor del conflicto, constituyen el fiel reflejo del sentimiento de todo el pueblo argentino.

Desde el inicio mismo de los acontecimientos, el pueblo gana la calle y transforma la maniobra de la Junta, en una lucha antimperialista y antidictatorial dirigida a reconquistar la verdadera soberanía nacional y popular.

Pero nuestro pueblo no confía y no puede comprometer su destino de nación libre y soberana a una dictadura que no lo representa, carente de toda legitimidad política, que por su carácter criminal y represivo no tiene ninguna autoridad moral, que por su naturaleza entreguista nunca será consecuente en la defensa del territorio patrio, y que por su esencia antipopular hace recaer el peso de la crisis, agudizado por la guerra, sobre las espaldas del pueblo trabajador.

Ante tan grave situación y la profunda crisis que en todos los ámbitos vive nuestro país es imprescindible la urgente constitución de un *Gobierno de Emergencia Nacional* que represente a las más amplias mayorías, integrado por todas las fuerzas democráticas, patrióticas, populares y revolucionarias del pueblo argentino.

Un gobierno que tomando en cuenta los más profundos sentimientos de soberanía del pueblo, defienda y luche consecuentemente por una real soberanía nacional y popular, recurriendo a la solidaridad activa de todos los pueblos y gobiernos latinoamericanos y del mundo, que establezca inmediatamente la más amplia libertad política y de organización, que resuelva el justo reclamo popular de la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos, que libere a todos los presos políticos; que permita el regreso y garantice la libre participación política de los exiliados, que cambie el rumbo económico y que superada la situación de emergencia sienta las bases para que el país se encamine firmemente a su normalización democrática.

Nuestro Pueblo luchará ineludiblemente para que el proceso democrático que el pueblo conquista, se constituya en un sólido pedestal sobre el que se levante un **GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEMOCRATICO Y POPULAR**, surgido de la derrota definitiva de la oligarquía y del imperialismo, único capaz de consolidar las verdaderas libertades populares, de lograr el bienestar general de la población, y juzgar consecuentemente a los criminales responsables que han sumido en el oprobio a nuestra querida patria.

**¡POR LA LUCHA Y LA DEFENSA DE UNA  
AUTÉNTICA SOBERANÍA NACIONAL Y POPULAR!**

**¡ENFRENTAR LA AGRESION**

**COLONIAL-IMPERIALISTA EN AMERICA LATINA!**

**¡POR LA URGENTE CONSTITUCION DE UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEMOCRATICO Y POPULAR  
DE TODAS LAS FUERZAS PATRIOTICAS, DEMOCRATICAS,  
POPULARES Y REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO ARGENTINO!**

PRT-ERP de Argentina

Mayo de 1982.

Responsable de la publicación: Paolo Tesini.

UNO MAS UNO  
27 de MAYO 1982

**MITIN DE SOLIDARIDAD CON ARGENTINA ¡FUERA IMPERIALISMO INGLES DE LAS MALVINAS ARGENTINAS!**

La agresi3n militar imperialista inglesa en contra del legtimo derecho de Argentina a ejercer su soberania sobre las Malvinas merece nuestro repudio.  
Llamamos a todas las organizaciones politicas y sociales y a las personalidades democraticas a manifestar este repudio asistiendo al mitin ante la Embajada Inglesa el jueves 27 de mayo a las 17:00 horas, en Rio Lerma No. 71, Col. Cuauhtemoc.

¡RETIRO INMEDIATO E INCONDICIONAL DE LA FLOTA DE GUERRA INGLESA DE LA ZONA DE LAS MALVINAS!  
¡ALTO AL BLOQUEO ECONOMICO DEL IMPERIALISMO CONTRA ARGENTINA!  
¡SOLIDARIDAD CON ARGENTINA!  
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

USA SOC...  
INGRESA...  
PARTIDO OBRERO SOCIALISTA

UDC, Sindicatos de Ascon, Liberty, Sección de Bellas Artes, Kindy, Sección 5 de SSA, Raúl Trejo Delebre, Tania Alvarez, Arnaldo Córdoba, José Cázaros, Bodega 10 de Kindy y la Sección CCH, Naucalpan del STUNAM.

Kevinator.

Responsable de la publicación: Jesús Galindo

EL DIA  
28 de MAYO 1982

Vida nacional

Trabajo / Camp

**Nacionalismo revolucionario**

por Salvador CARMONA AMOROS

A continuación, se da a conocer la ponencia presentada en la reunión del Sindicato Nacional de Profesionistas al Servicio de los Trabajadores, de la CTM, con el licenciado Miguel de la Madrid

marginadas es la juventud, en los términos de un auténtico servicio social de los estudiantes de las instituciones de educación media y superior. La utilización óptima de este recurso demanda combatir dos prejuicios o pruritos. Ningún funcionario gubernamental deberá considerar problemático el trato con la juventud, pero también ningún joven debe conceptuar como vergonzoso coordinarse con el gobierno para trabajar

**Espera respuesta la clase trabajadora a su proposición de ser vigilante de los precios**

El presidente del Congreso del Trabajo, Luis José Dorantes Sano,

horas".

A su vez Rías Chumacero,

CTM, reiteró la posibilidad de que el Estado intervenga si los comer-

no acatan los términos del decreto sobre la congelación de precios

En una carta

# Galtieri acusó a Ronald Reagan de incoherente

BUENOS AIRES, 27 de mayo.—Una irónica y cáustica respuesta dada por el presidente Leopoldo A. Galtieri a un mensaje que le había enviado el mandatario norteamericano Ronald Reagan definió hasta dónde llega el malestar de la Argentina por la alianza de los Estados Unidos con Gran Bretaña en relación a la guerra por las islas Malvinas.

El intercambio de mensajes fue conocido anoche a través de la casa de gobierno. Fueron intercambiadas a raíz de la celebración de la revolución de mayo hace dos días.

Reagan, que a fines de abril dejó de lado su anterior postura neutralista respecto al conflicto por las Malvinas y se puso del lado de los británicos y aplicó sanciones económicas y militares a la Argentina, dijo en su mensaje de saludo por la fiesta patria que "nunca ha sido más importante reafirmar los comunes intereses y valores que unen a la Argentina y a los Estados Unidos".

Reiteró también el compromiso norteamericano de "cooperación en este hemisferio y en el mundo entero".

Según se ha denunciado en la prensa, Estados Unidos está dando activa colaboración material a Gran Bretaña en la actual guerra no declarada por las Malvinas, lo que llevó a las relaciones argentino-americanas a un ostensible enfriamiento.

Galtieri, al responderle a Reagan le plantea asombro en un irónico texto:

Señor presidente:

Si nuestro pueblo y gobierno estaban sorprendidos por la actitud nunca esperada de Estados Unidos al tomar partido por Gran Bretaña en su conflicto con Argentina, hoy al recibir vuestra felicitación con motivo de las celebraciones del 25 de mayo ya no puede estar más asombrado".

"La afirmación de Reagan de que nunca ha sido más importante reafirmar los comunes intereses y valores que unen a la Argentina y a los Estados Unidos, y reiterar nuestro compromiso de cooperación en este hemisferio y en el mundo entero", no es coherente con la actitud de su gobierno y resulta incomprensible en las actuales circunstancias", dijo la nota de Galtieri.

#### HORA DE DEFINIRSE

La efusiva carta del general Leopoldo Galtieri a Fidel Castro, conocida ayer en Buenos Aires, y la comunicación del jefe de Estado cubano a los gobiernos No Alineados solicitando su apoyo a Argentina, han extendido la impresión de que la Junta militar ha llegado al extremo de la tabla y debe saltar, o bien bajar la cabeza y regresar al punto de partida, enfrentando una paz deshonrosa y de tremenda derrota política.

El lunes 24 se creó inminente la llegada del general Vernon Walters, emisario personal de Ronald Reagan y experto en diplomacia secreta, con un nuevo ultimátum para que la Junta acepte la mediación de Estados Unidos en un rápido cese del fuego.

En vez de Walters llegó la más alta representación militar argentina en Washington, el general Miguel Mallea Gil, que junto con él han conducido personal-

mente las largas negociaciones privadas que terminaron con la guerra abierta en el Atlántico Sur.

Inmediatamente después de llegar, Mallea Gil fue recibido por Galtieri en la Casa Rosada, donde rindió un informe de una hora, al cabo del cual el presidente de la Junta militar resolvió viajar a la Patagonia, para colocarse en el mismo escenario de la guerra y, sobre todo, para debatir con quienes la conducen en el terreno los próximos pasos a dar.

#### VERSION DE CARLOS ANDRES PEREZ

El gobierno argentino habría sido incitado por Estados Unidos a recuperar las islas Malvinas a cambio de un apoyo militar de Buenos Aires a la junta de El Salvador.

La versión anterior, atribuida a una "indiscreción" del expresidente venezolano Carlos Andrés Pérez, fue formulada por el corresponsal del diario *Stampa* desde Argelia y publicada hoy por el periódico *L'Unita*.

Según el periodista Frane Barbieri, de la *Stampa*, los militares argentinos habrían sido estimulados a tomar la versión de desembarcar en las Malvinas por los representantes de Washington con los cuales discutían la eventual intervención argentina en El Salvador.

Los norteamericanos habrían hecho saber a Buenos Aires que el cambio de su ayuda militar en la guerra civil en El Salvador, Washington "cestraría benevolentemente un ojo" frente a la ocupación de Argentina de las islas Malvinas, señala el diario.

Añade que las cosas, después, fueron en diferente modo cuando Estados Unidos dio su respaldo al gobierno británico.

#### REUNION DE LA IS

La Internacional socialista insistió hoy a un cese inmediato de los derramamientos de sangre en las Malvinas y a que se reanuden cuanto antes las negociaciones, a fin de hallar una solución política a la crisis en el Atlántico Sur.

La declaración se produjo en una resolución aprobada por la reunión de dos días de la oficina de la Internacional Socialista, que se sesionó bajo la presidencia del ex canciller de Alemania Occidental, Willy Brandt.

Brandt dijo que la crisis de las Malvinas era de lo más aguda y que la Internacional Socialista respalda los esfuerzos del secretario general de las Naciones Unidas por concertar una tregua y asegurar un acuerdo negociado.

La oficina decidió también crear una comisión de vigilancia de ocho miembros que siga de cerca la situación en las Malvinas y hacer todo lo que pueda por ayudar a las partes en el conflicto a llegar a un acuerdo diplomático.

"Tratamos de ejercer toda la influencia posible para detener los derramamientos de sangre, dijo Reiuif Steen, presidente de la comisión.

EL DÍA  
28 de MAYO 1982

En el TIAR

# Reprobó la mayoría de los países de AL la posición de Washington

Venezuela pidió que las próximas reuniones se realicen en Panamá; aseguró que ya nada se tiene que esperar de los Estados Unidos

por Jorge COO  
(Corresponsal)

WASHINGTON, D.C., 27 de mayo.— La mayoría de los países de América Latina reprochó hoy a Estados Unidos su alianza con Gran Bretaña en contra de Argentina, su incumplimiento a los términos del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, y Venezuela fue más lejos pidiendo que las próximas reuniones de la OEA fueran realizadas en Panamá, como una muestra de que las naciones latinoamericanas ya nada tienen que esperar de su vecino del norte.

Esta tarde, durante los agresivos discursos de los cancilleres, fueron presentadas tres resoluciones para ser aprobadas por el órgano de consulta, una por parte de Argentina, otra por Costa Rica y otra por Colombia.

Pero la mayor parte de las delegaciones parece ya predispuesta a aprobar la resolución argentina que con duros términos pide: condenar la agresión armada del Reino Unido, deplorar que este país haya frustrado las negociaciones pacíficas que se estaban llevando a cabo en la ONU, requerirle que cese sus acciones bélicas en contra de la República de Argentina; urgir a los gobiernos del Reino Unido y de Argentina que es-

tablezcan las condiciones que permitan llegar a una solución pacífica del conflicto mediante la intervención de la ONU, solicitar a EU que levante las sanciones aplicadas a Argentina y que se abstenga de prestar asistencia militar al Reino Unido. Solicitar a la CEE el levantamiento de las sanciones, solicitar a los Estados partes del TIAR que tomen medidas que estimen apropiadas para asistir a la Argentina en el rechazo a la agresión inglesa y que se mantenga abierta la vigésima Reunión de Consulta con el objeto de velar por el cumplimiento de la resolución.

Tras el duro discurso que esta mañana pronunció el canciller argentino contra los Estados Unidos, el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig trató de hacer esta tarde la defensa indefinible de la posición de su país, pero fueron tan tibios sus argumentos que una gran parte de los asistentes lo abucheó al terminar su intervención, la que, en contraste con las de otros oradores fue saludada sólo con aplausos aislados.

"Con todo respeto para el punto de vista de otros —dijo el general— la posición de los Estados Unidos es clara. Puesto que el primer uso de fuerza no vino de fuera del

hemisferio, este no es un caso de agresión extracontinental contra el cual nosotros estamos comprometidos a luchar".

Luego dijo que se debe tener en mente que a las naciones de este hemisferio son más las cosas que las unen que las que pudieran dividir las, por lo cual, "debemos tener el futuro en mente y aprender de los sucesos de las últimas semanas, que nos enseñan que este conflicto podría haber sido evitado si hubiera habido mejor comunicación y más confianza entre nosotros".

A continuación señaló que la presencia de los cancilleres en ese lugar significaba que todos entendían que la OEA era importante e hizo una enumeración de las diferencias y conflictos que a su modo de ver, la OEA evitó.

Y como respuesta al canciller venezolano que lo precedió, y pidió el cambio de sede de la OEA, Haig dijo: "para mí el sistema interamericano es la única fuerza que ha ayudado al nuevo mundo a realizar su especial y privilegiado destino, un hemisferio con un potencial material y humano casi ilimitado y con los medios para prevenir o controlar los conflictos que han impedido a otros continentes aprovechar ese potencial.

"El conflicto del Atlántico Sur —añadió— puede poner en peligro los principios e instituciones que nosotros hemos construido laboriosamente y que tan bien nos han servido. Debemos proteger la integridad de nuestras instituciones de manera que puedan servirnos en futuras crisis."

Hubo una parte de esta inflexión que mereció rechifla y murmullos (extraños en este imponente recinto) al secretario de Estado, fue cuando dijo: "nosotros sabemos cuán profundo es el compromiso argentino de recobrar unas islas que cree (sic) que una vez le fueron arrebatadas ilegalmente y por la fuerza".

Y luego en una no muy velada defensa a la posición inglesa, el jefe de la diplomacia norteamericana dijo que por su parte, los ingleses han estado posesionados pacíficamente de ese territorio por más de 150 años y que su posición ha sido que los derechos y puntos de vista de los

habitantes, sean considerados en cualquier futura disposición de las islas.

"Uno no puede decir —agregó—, que la actitud británica es un simple reflejo colonial por retener su posesión de unas islas tan distantes. En los últimos 20 años, no menos de 9 de los miembros de la OEA recibieron su independencia en paz y con buen modo de la Gran Bretaña".

Anteriormente, el canciller venezolano José Alberto Zambrano Velasco había dicho que la actuación británica se ha visto apuntalada por la incomprensible solidaridad de los Estados Unidos "que se ha apartado para desconcierto y decepción de América Latina, de los deberes que le imponía la última reunión de consulta del TIAR".

Añadió que el continente americano "está sufriendo en

el orden político, económico y militar, la más seria e inesperada arremetida en su contra por los dos centros de poder más importantes del llamado mundo occidental: los Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea.

Luego, mirando de frente al general Haig, alzó la voz y dijo: "Este respaldo material de los Estados Unidos a la ofensiva británica sólo servirá para hacer más dramática y sangrienta la presente confrontación. No es posible pronosticar el resultado final de esta absurda guerra ni cuán importante será la influencia que tendrá el apoyo norteamericano en el ámbito militar, pero sí puede predecirse que, de mantenerse esa decisión, la decepción y el dolor latinoamericanos perdurarán mucho más allá del término de la batalla".



MARGARET THATCHER, primera ministra británica informa en una reunión de mujeres del Partido Conservador, acerca de las actividades de la Task Force en las Malvinas. (Radiofoto UPI).

## Repugna al TIAR la ayuda de EU a Gran Bretaña: Nicanor Costa Méndez

por Jorge COO,  
corresponsal en  
Washington, y ANSA)

WASHINGTON, D.C. 27 de mayo.— El canciller argentino Nicanor Costa Méndez condenó hoy la posición norteamericana de ayuda a Inglaterra en el conflicto de las Malvinas, puso en duda la supervivencia del sistema interamericano de asistencia recíproca y reafirmó que su país se defenderá de la agresión extracontinental hasta las últimas consecuencias.

Al hablar ante los ministros de Relaciones Exteriores y representantes de casi todos los países de Latinoamérica, reunidos a petición de Argentina en la Vigésima Reunión de Consulta de la Organización de Estados Americanos, Costa Méndez también sugirió que el conflicto se puede volver un enfrentamiento entre potencias, y que la única forma de evitar esto es que los Estados Unidos tomen una posición neutral en la lucha.

Añadió que su país acepta en la forma más amplia las nuevas gestiones que esta emprendiente la ONU, pero que el representante británico, "confirmando la línea negativa de su gobierno la ha condicionado en tal forma que hace dudar de que exista un mínimo de voluntad negociadora".

"Ante la situación de gravedad existente, ante la falta de acción efectiva de la organización internacional para evitar que continúe el derramamiento de sangre, corresponde a los Estados Unidos partes del TIAR reasumir la responsabilidad que les compete según ese tratado y la propia carta de las Naciones Unidas, y complementar la acción que ella no puede desarrollar para evitar la continuación del ilegítimo uso de la fuerza".

Tras reiterar los conceptos ya conocidos respecto a la agresión inglesa, Costa Méndez se preguntó, ¿Cómo puede un país que se dice civilizado hacer ese uso ilegítimo, irracional y totalmente desmesura-

do de la fuerza sin que la comunidad internacional y en primer lugar nuestra región, no lo condene, no lo indique claramente como un Estado que se coloca al margen del derecho internacional".

En el mismo sentido dijo que este es un tipo de precedentes internacional que no se puede tolerar, "es a este resabio de apetencias imperiales y colonialistas al que América Latina tiene que dar su respuesta, y es imprescindible que, ante ella, el Reino Unido revea su actitud y efectúe un genuino esfuerzo para alcanzar la paz".

En otra parte de su discurso el ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación Argentina, dijo también que ante la encrucijada histórica que está viviendo su patria, "no podemos dejar de expresar nuestra más grave preocupación ante la aún inexplicable, actitud adoptada por los Estados Unidos de América, imponiendo sanciones y disponiendo ayuda material para el agresor británico".

Afirmó que esto es ilegítimo y que repugna al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y a los principios jurídicos de solidaridad y cooperación que nuestra comunidad de naciones a forjado a lo largo de su historia.

"Pero no es sólo eso —añadió Costa Méndez— sino que esa actitud alienta la agresión e impide la búsqueda de la paz. La asistencia de una superpotencia a un país ya de por sí poderoso, coloca a la Argentina en una posición crítica".

Dijo que Argentina enfrenta esa posición crítica con su propia decisión de defenderse y con la solidaridad de sus hermanas de latinoamérica: "no concebimos —agregó— que esa crisis que pueda transformarse en una escalada mayor en la que juegue la fuerza de las superpotencias. Pero para que ello no ocurra es preciso que, además de nuestra convicción y de la solidaridad latinoamericana, se verifique un claro cambio de actitud de los Estados Unidos, absteniéndose de sancio-

narnos y de ayudar a nuestro enemigo".

"Están en juego —afirmó el ministro— la seguridad de la región y la integridad territorial de uno de sus miembros. Pero más allá de eso: está en juego el futuro de la relación americana, el concepto de la comunidad regional, todas esas ideas que han venido conformando la política hemisférica.

Sobre lo que pueden hacer los países latinoamericanos miembros del TIAR ante el conflicto de las Malvinas, se sabe que existe un documento a discutir que condena a Inglaterra, pide un cese el fuego inmediato y exhorta a que se permita que cada país, de acuerdo con su criterio y posibilidades, envíe a Argentina ayuda material.

Sin embargo, en las conversaciones previas, se sabe ya que a este documento se han opuesto: México, Costa Rica, Trinidad-Tobago, Colombia, Chile y los Estados Unidos. Cada país tiene razones distintas para oponerse. La razón de México parece ser simplemente jurídica pues no se quiere aprobar un documento que compromete, cuando ya se aprobó en las Naciones Unidas otra resolución.

Diplomáticos mexicanos dijeron a "El Día" que cualquier resolución de la OEA podría chocar con los esfuerzos negociadores que se están llevando a cabo en el organismo internacional, que es, en última instancia, la más alta tribuna para discutir los asuntos que competen a las naciones del mundo.

Asimismo el órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, dejó constituido esta noche el grupo de trabajo que debe preparar el proyecto de resolución de "medidas adicionales", solicitadas por la Argentina para hacer frente a la agresión militar británica en el Atlántico Sur.

El grupo comenzará a reunirse mañana a las 13 GMT, y espera poder dar en el curso de la jornada aprobación al proyecto.

EL DIA

28 de Mayo 1982

Declaración en el Parlamento**Reinstaurar la administración inglesa por la fuerza: plan de Margaret Thatcher**

(ANSA, UPI, AP, AFP y PL)

LONDRES, 27 de mayo.—La primera ministra británica, Margaret Thatcher, informó hoy a la Cámara de los Comunes que las fuerzas británicas que establecieron una cabecera de puente al noroeste de la isla Soledad (Malvinas Oriental) están avanzando hacia el interior del archipiélago con el propósito de "reinstaurar la administración británica".

Thatcher rehusó dar detalles de la operación, pero dijo que los soldados británicos están avanzando con el propósito de "concretar aquello que consideró son los deseos de los isleños: expulsarlos (a los argentinos) reinstaurar la administración británica (en las Malvinas) y reconstruir la vida de los pobladores".

La primera ministra insistió en que "la única condición aceptable (ahora) para Gran Bretaña para acceder a una tregua está inequívocamente ligada a un preciso e incondicionado compromiso argentino de retirar sus fuerzas de las islas". Después de subrayar su dolor "por las trágicas pérdidas" sufridas en los últimos días por la fuerza de intervención (Task Force).

Posteriormente, la primera ministra informó a la Cámara de los Comunes que las últimas noticias recibidas de la flota indican que el balance de las pérdidas humanas después del hundimiento del destructor *Conventry* y los graves daños sufridos por el transporte *Atlantic Conveyor*, aumentó en las últimas horas ligeramente.

Por otra parte, la marina de guerra británica está acelerando los trabajos para la puesta en servicio del último de sus portaviones, a un costo de 150 millones de libras esterlinas (300 millones de dólares).

**LLAMAN FRAGATA BRITANICA**

Gran Bretaña ordenó a la nave gemela de la hundida fragata *HNS Ardent* que abandone un ejercicio naval, regrese a puerto y se prepare para la batalla de las islas Malvinas, informó hoy el alto comisionado británico.

Un vocero oficial dijo que la *HMS Amazon*, gemela de la *Ardent*, hundida el viernes por aviones argentinos, partirá hacia Gran Bretaña la semana próxima.

**JOHNNOTT**

El secretario de la Defensa, John Nott, dijo anoche que era de esperarse "muy pronto" una batalla terrestre en las islas Falkland (Malvinas), y se interpretó que quería decir dentro de las próximas 48 horas.

Peró el Ministerio de la Defensa descartó informaciones estadounidenses en el sentido que tropas inglesas habían capturado dos posiciones clave ocupadas por tropas argentinas en las islas, calificando las versiones de "pura especulación".

**NUEVOS EXOCET PARA ARGENTINA**

Argentina ha recibido una nueva partida de misiles *Exocet*

—de lanzamiento aéreo y vuelo a ras de superficie— que podría inclinar a su favor la batalla con la marina británica por las Malvinas, dijo hoy una fuente del gobierno británico.

La fuente informó también que un piloto que saltó en paracaídas de un *Skyhawk* argentino tras ser derribado por un misil sobre la cabeza de la playa de San Carlos el lunes, ha sido identificado como de nacionalidad peruana.

**ARMAS PARA INGLATERRA**

Estados Unidos ha suministrado a Gran Bretaña avanzados misiles aire-aire *Sidewinder* y municiones para su conflicto armado contra la Argentina en las islas Malvinas, dijeron hoy funcionarios del gobierno del presidente Ronald Reagan.

Agregaron que Estados Unidos proveyó a los británicos con un centenar de proyectiles *AIM-9L Sidewinders*, que pueden ser disparados en combates frente a frente, y no desde la retaguardia, como es habitual en combates aéreos.

Por otra parte, Gran Bretaña aceptó hoy formalmente una fragata neozelandesa en forma temporaria debido a la guerra contra la Argentina por las islas Malvinas.

La marina británica se hizo cargo de la fragata *Canterbury* que, según fuentes navales, patrullará el Océano Índico y relevará de sus funciones a un buque británico que será enviado a la zona de operaciones en el Atlántico Sur.

**BRIGADIER LAMI DOZO**

"La Fuerza Aérea argentina está intacta" luego de los combates librados contra naves y buques británicos en la zona de las islas Malvinas dijo el comandante de la fuerza brigadier Basilio Lami Dozo al recordar hoy la figura de Jorge Newbery precursor de la aeronáutica nacional.

"Nuestros pilotos son profesionales y no suicidas" agregó Lami Dozo tras señalar que Argentina "va ganando en su enfrentamiento armado con Gran Bretaña".

**ESPECIALISTA EN RADARES**

El general norteamericano Jeremy Moore, especializado en la instalación de sistemas modernos de radares, estaría embarcado en el trasatlántico *Queen Elizabeth II*, que aprovisionará de tropas a la fuerza de tarea británica en el Atlántico Sur, publicó hoy *La Prensa* de acuerdo con una fuente castrense.

**HARRIER ABATIDOS**

Dos aviones *Harrier* británicos fueron abatidos hoy por las defensas antiaéreas argentinas de Puerto Argentino y Puerto Darwin, en la isla Soledad (Malvinas), informó esta noche el Canal Siete de televisión oficial.

Asimismo, los submarinos argentinos comenzaron la actividad contra unidades de la flota británica de intervención, dijo hoy en Buenos Aires una fuente castrense, sin precisar cuándo.



**En la ONU****Pérez de Cuéllar inició gestiones para arribar a un cese el fuego**

(Pascual SALANUEVA, UPI, EFE, ANSA y JANA)  
 NACIONES UNIDAS, 27 de mayo. — Con un nuevo mandato del Consejo de Seguridad de la ONU, el secretario general de esta organización, Javier Pérez de Cuéllar, comenzó hoy una nueva ronda de negociaciones para poner fin a la guerra de las islas Malvinas.

Por otra parte, el embajador británico ante la ONU, Anthony Parsons dejó en claro en el Consejo que las conversaciones no volverían al punto en que quedaron. Las fuerzas británicas lograron poner pie en las Malvinas y el embajador inglés rechazó cualquier intento de reactivar la idea de un retiro simultáneo de tropas.

Pérez de Cuéllar advirtió al Consejo que su tarea sería difícil, con la guerra "en pleno desarrollo", dijo "una vuelta a las negociaciones ciertamente será extremadamente difícil. No obstante, haré lo posible", informó a los periodistas.

El representante británico, Anthony Parsons, dijo que hay una condición previa para la cesación del fuego, el retiro total de las tropas argentinas, sin movimiento recíproco por parte de los ingleses.

Además, los expertos estiman que la Resolución 502, aunque no lo menciona explícitamente, obliga al retiro de las fuerzas británicas, algo que Londres no quiere reconocer, dijeron los informantes.

Al salir anoche de sus oficinas de la ONU, Pérez de Cuéllar dijo que se reuniría nuevamente esta tarde con la delegación de ambos países en conflicto para discutir las reuniones de ayer.

Arnoldo Listre fue designado hoy representante permanente interino de la Argentina ante las Naciones Unidas, según se comunicó a la secretaria de la ONU.

Los países iberoamericanos han decidido hoy jueves romper el diálogo institucional con la CEE (Comunidad Económica Europea), como protesta por la renovación de las sanciones contra Argentina decidida por ese organismo a raíz de la crisis de las Malvinas.

La presidencia mexicana del "Grupo Latinoamericano" (GRULA) ante la CEE, agradeció a Irlanda e Italia el haberse disociado de la prohibición indefinida de importar mercancías argentinas en los países comunitarios.

Tras la reunión de hoy, el GRULA decidió que no era oportuno el diálogo previsto para junio y las demás reuniones quedaron anuladas sine die, ante la gravedad del momento.

Esta decisión se interpreta como una primera respuesta diplomática a la Comunidad de todos los países iberoamericanos, que prefieren romper el diálogo institucional con la CEE por primera vez desde 1971, fecha de su creación.

**LYNDON LA ROUCHE**

Lyndon La Rouché, precandidato a la Presidencia de los Estados Unidos por el Partido Demócrata en 1980, defendió la aplicación de la Doctrina Monroe y se lamentó que en estos momentos de crisis la política seguida por su país en el conflicto de las Malvinas sea contraria a los dictados de esta ley.

Momentos después de haberse entrevistado con el presidente José López Portillo en la residencia oficial de Los Pinos, Lyndon La Rouché accedió a contestar las preguntas de los reporteros y aún cuando "nunca quisiera que se tomaran mis palabras personales como el criterio del presidente de los Estados Unidos", expuso que por la esencia misma de esta doctrina, cualquier potencia que ataca a cualquier país de este hemisferio dentro de su área de su jurisdicción está cometiendo un acto de guerra en contra de los Estados Unidos.

EL DIA 28 de MAYO 1982

## En esta guerra sin sentido, los jóvenes pierden la vida inútilmente: E. Calderón

por Manuel  
ALFONSO CABAÑAS

El conflicto armado anglo-argentino por la soberanía de las islas Malvinas ha llegado a un grado de peligrosidad, advirtió ayer el embajador de México en Buenos Aires, Emilio Calderón Puig, tras lamentar que en esta guerra sin sentido "están perdiendo la vida los jóvenes de ambos países inútilmente".

Reiteró que el gobierno de México condena el colonialismo y el imperialismo, y que esta firme y tradicional política le ha dado gran prestigio en los foros internacionales, pero aclaró que también nuestro país se pronuncia por la solución pacífica de las controversias, y en el caso de las Malvinas "insistimos en un cese el fuego".

El diplomático mexicano, quien se encuentra en esta capital formuló declaraciones en la Secretaría de Relaciones

Exteriores, en donde se entrevistó con el director general de Difusión y Relaciones Públicas, Agustín Gutiérrez Canet, para manifestarle su agradecimiento por el manejo que se dio a la información sobre el asilo político a Juan Manuel Abal Medina, quien vivió seis años en la embajada de México en Argentina, en espera del salvo conducto para viajar a nuestro país.

El embajador reiteró que México apoya la recuperación de las islas Malvinas para Argentina, empero declinó comentar sobre si México se sumará a la propuesta venezolana de retirar a los embajadores latinoamericanos de Londres. Esa decisión, expresó le corresponde únicamente al presidente José López Portillo.

Destacó la actuación del secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto antes de que se

torne más peligroso y difícil lograr un entendimiento por el diálogo y la negociación. Consideró que una salida a esta problemática debe darse cuanto antes, evitando —desde luego— que sigan perdiendo la vida centenares de jóvenes argentinos e ingleses.

Emilio Calderón Puig llegó a esta capital el pasado viernes 21 de los corrientes procedente de Buenos Aires, a donde regresará a mediados de la semana próxima. Aunque no lo dijo, en círculos diplomáticos se comentó que nuestro embajador en Buenos Aires esperaba ser recibido por el presidente José López Portillo para consultas.

Finalmente, respecto a la reunión de cancilleres para analizar la posición de América Latina dentro del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el representante de nuestro país en Buenos Aires expresó que México es respetuoso del derecho internacional, que está a favor de la recuperación de las islas, pero que insistirá en que se encuentre una solución por la vía pacífica.

### Agenda

Como parte de las actividades de la Semana del Detenido - Desaparecido acordada por la Federación de Familiares de Desaparecidos en Latinoamérica (FE.DE.FAM), la Comisión de Solidaridad de Familiares (CO.SO.FAM), argentinos residentes en México, organismo perteneciente a dicha Federación, realizará hoy, viernes 28, las siguientes actividades.

Se proyectará a partir

de las 18. p.m. las películas La Patagonia Rebelde y Tiempo de Revancha, ambas de origen argentino y un coloquio sobre el tema, con la participación del destacado escritor David Viñas y miembros de organismos de solidaridad argentinos y latinoamericanos.

Esta actividad se realizará en el Colegio de Economistas, Antonio Caso 86.

# No Alineados: otra trinchera para las Malvinas

por Carmen DE OLIVEIRA, corresponsal

(LA HABANA).— La reunión de cancilleres no alineados que se inicia aquí la próxima semana será con toda seguridad una trinchera más de Argentina en su conflicto con Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas.

Quienes así opinan buscaron primero la declaración final de la sexta cumbre (La Habana, 1979) del Movimiento de Países No Alineados, cuyos miembros reiteraron su apoyo al derecho argentino a la restitución de las islas Malvinas a su soberanía y pidieron que se aceleraran las negociaciones a tal fin.

El otro antecedente es el mensaje enviado por el presidente del Movimiento Fidel Castro, a los jefes de Estado o de gobierno exhortándolos a efectuar las gestiones que consideren convenientes "para detener la inminente agresión anglo-norteamericana contra el pueblo argentino".

Insistentes rumores aseguran que este fin de semana se reunirán aquí los cancilleres del bloque latinoamericano perteneciente a la organización, con el caso de las Malvinas como tema central.

También circula la versión de que el ministro argentino de relaciones exteriores, Nicánor Costa Méndez, estará presente en ese encuentro, en el cual se analizan de alguna manera las consecuencias y perspectivas de un conflicto que por la actitud norteamericana en el mismo ya es mucho más que un mero litigio entre un país sudamericano y uno europeo.

Y es que el alineamiento de Washington con Gran Bretaña creó una gran brecha entre Estados Unidos y los países de América Latina y el Caribe. Nada podrá ser igual que antes de iniciarse el conflicto, a principios de abril pasado.

Se crearon pactos y alianzas americanas, para defenderse de una posible amenaza extracomunitaria y cuando esa se hizo realidad con las bombas y los aviones de guerra Estados Unidos se unió a la potencia europea. Esto

cambió el panorama latinoamericano en 180 grados y varios países han debido reconsiderar seriamente sus posiciones. La reunión del buró de coordinación del movimiento no alineado (que prepara la agenda para la séptima cumbre) puede resultar una ocasión más que idónea para las nuevas y necesarias definiciones.

Cuando en 1961 se creó esa organización, el único país del continente que estaba presente era Cuba. Actualmente hay 10 como miembros plenos: Argentina, Bolivia, Cuba, Granada, Guyana, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Perú y Surinam.

Otros son observadores: Barbados —que estudia la posibilidad de solicitar su incorporación plena— Brasil, Colombia, Costa Rica, Dominicana, Ecuador, El Salvador, México, Santa Lucía, Uruguay y Venezuela. Además la sexta cumbre de La Habana otorgó un régimen especial a Belice, incluido el derecho de voz.

De acuerdo a su principio anticolonialista y como presidente de los No Alineados, Cuba ha dado contundentes manifestaciones de apoyo a Argentina en su derecho de soberanía sobre las Malvinas, por ende resulta también escenario adecuado para discutir el tema junto con el resto de la comunidad latinoamericana.

A su vez, Argentina dispondrá de un nuevo frente diplomático para defender sus posiciones. Es un país latinoamericano agredido por una potencia extracontinental, con la cual se bate hasta ahora nada más que con sus propias fuerzas y a un costo muy alto.

Militarmente, puede suceder cualquier cosa. El conflicto puede ser más o menos largo y doloroso, pero las lecciones que está dejando son realmente históricas, de esas que no deben desaprovecharse, independientemente de los resultados que se hayan obtenido cuando los países que se batían en el Atlántico sur.

EL DÍA 28 de MAYO 1982

Las Malvinas**"La astucia de la historia",  
Hegel y el Partido Comunista**

por Gregorio SELSER

También el Partido Comunista argentino, cuyo caudal aproximado, entre afiliados y simpatizantes, se estimaba hasta no hace mucho entre 200 mil y 300 mil personas, hizo desde el comienzo un franco distingo entre los objetivos que llevaban al régimen militar a emprender el 2 de abril la expedición sobre las Malvinas, y las razones por las cuales aunque apoyaba "decididamente" la recuperación del archipiélago, afirmaba en la declaración del comité central fechada el 3 de abril, que para "encarar la dura prueba unidos en la democracia", se debía "poner fin a todas las limitaciones de las libertades y los derechos ciudadanos y restablecer la vigencia de la Constitución Nacional, puesto que la soberanía verdadera tiene su raíz en la soberanía del pueblo".

En coincidencia con otros partidos y agrupaciones de signo popular, el PC reclamaba en ese documento "dejar de lado el nefasto plan económico que perjudica a los trabajadores y al pueblo y entrega a las transnacionales riquezas y empresas que deben fundamentar nuestra independencia, imponiendo la postergación de obras que necesitamos para avanzar".

Junto con estas últimas alusiones a la decisión del equipo económico de Alemann para diferir "hasta 1983" la iniciación de las obras civiles de la represa hidroeléctrica de Yaciretá, y la de aplazar sine die la realización del proyecto de Paraná Medio, el documento destacaba la actitud ambivalente de los Estados Unidos, "que ahora quiere presentarse como neutral", y afirmaba la necesidad de "un arreglo pacífico y negociado del diferendo del Canal de Beagle, salvaguardando las legítimas aspiraciones de los pueblos hermanos de Chile y Argentina". Además, prevenía contra la codicia de Estados Unidos en relación con las islas y los mares del Sur, de su deseo de apoderarse de las riquezas hidrocarbúricas y mineras en la región y de su ambición de llevar a la práctica "el pacto militar agresivo del Atlántico Sur".

**ORGANISMO DE EMERGENCIA**

Habida cuenta de que el PC tiene vetado el ingreso en la llamada "Multipartidaria", su actuación en las semanas siguientes fue menos relevante o públicamente conocida que la de las restantes agrupaciones políticas que el régimen militar considera "potables" como interlocutores. Sin embargo, sus dirigentes y voceros insistieron en el

distingo y coincidieron con el radicalismo, el peronismo y el socialismo en no acordar un cheque en blanco a Galtieri.

El 20 de abril, un miembro del comité central, Fernando Nadra, pidió en reunión de prensa la constitución de un "organismo de emergencia" integrado por miembros del gobierno, los partidos políticos "y otras organizaciones sociales"; reclamó "la sustitución del actual plan económico" y el pleno restablecimiento de las libertades y derechos democráticos y, mencionando a la "Multipartidaria", demandó que ésta se pusiera "a la cabeza de la movilización popular y, en vez de suspender los actos públicos, organice decenas y centenares de ellos en defensa de la soberanía total de la Nación, el levantamiento del estado de sitio y de la veda política y sindical, la liberación de los presos políticos y gremiales y una respuesta esclarecedora al problema de los desaparecidos". Además, Nadra reclamó que la "Multipartidaria ampliare" "su base de sustentación" y se integrara "sin discriminaciones" con "todos los partidos que han adherido a ella desde un principio".

**"ASTUCIA DE LA HISTORIA"**

En la publicación partidaria *Qué Pasa*, se publicaron igualmente las reflexiones más significativas del secretario general del PC, Athos Fava, volcadas el 16 de abril en el seno de la comisión política del comité central.

Fava puntualizó en esa ocasión que la recuperación de las Malvinas, "acontecimiento de gran proyección nacional e internacional", iba a ocupar su lugar en la historia "al margen de quiénes la llevaron a cabo y las circunstancias especiales en que tuvo lugar". En relación con el método empleado, "la ocupación por medio de la fuerza", Fava observó que si el país hubiera tenido un gobierno "verdaderamente democrático, sustentado por la voluntad popular, hubiéramos logrado los mismos objetivos con métodos diferentes, acudiendo a la movilización del pueblo, a los organismos internacionales, a la ayuda y a la solidaridad de los gobiernos amigos y de los pueblos del mundo".

Entre las causas que a juicio de Fava indujeron o precipitaron la acción militar, figuraron "la profunda crisis económica, política y social" del país como consecuencia de la aplicación del "nefasto plan económico Martínez de Hoz-Alemann, las luchas crecientes de la clase obrera y

del pueblo que han tenido su expresión más alta en la manifestación de la CGT del 30 de marzo, el agotamiento de los plazos con que contaba la Junta Militar después de seis años de desgobierno y descontento popular, la crisis interna en el gobierno y en las fuerzas armadas, preocupadas por la situación caótica del país [...]".

Sumó Fava a esos elementos "el justo sentimiento patriótico de muchas generaciones de argentinos" y el persistente reclamo de "las corrientes nacionalistas civiles y militares de los más diversos matices", una "compleja realidad" detrás de la cual influyó "la idea aventurada de salvarse del naufragio y de la derrota política mediante una acción de envergadura". Dijo a continuación:

"Pero no siempre las consecuencias de las acciones humanas y sociales son las previstas. Hegel hablaba de 'la astucia de la historia'. Así resulta que un hecho surgido por razones y en condiciones muy particulares, se proyecta con luz propia dentro y fuera del país y tiene como enemigo principal a Gran Bretaña, aliado fundamental de los Estados Unidos. Recuperar para los argentinos un enclave colonial es objetivamente un hecho antimperialista, aún al margen de la voluntad de los actores. Estaban en marcha maniobras imperialistas en relación a las Malvinas y a todo el sur argentino; había presiones para encuadrar a la Argentina en el dispositivo agresivo del Pentágono en América Latina como verdadero 'gendarme', remarcando así su condición de factoría y plaza de armas. Había un plan que debía asegurarse mediante la mayor reserva de las negociaciones entre las partes interesadas. En estas condiciones, el replanteo de nuestra soberanía en el Atlántico Sur perturba objetivamente los planes mencionados, 'patea el tablero' y obliga a recomponer el juego imperialista. De allí la evidente indignación británico-norteamericana por lo que consideran una inconsulta actitud de Argentina".

En la parte final de su exposición, el dirigente Fava declaró que "ya no se puede seguir gobernando como hasta ahora" y que la Junta Militar "no ha resuelto y menos puede resolver en esta emergencia los graves problemas planteados". Añadió que "no basta con acoplarle a la misma algunos civiles amigos del PRN; tampoco basta ya con dialogar tardíamente con la Multipartidaria y otros partidos, ni constituir un gabinete de coalición restringido, sin objetivos claros" y, por último, que el PC afirmaba "su posición independiente y clasista, su patriotismo internacionalista y su antimperialismo revolucionario".

Alfredo CARDONA PEÑA

## Gobiernos militares contra el pueblo

Los gobiernos militares no son amos del pueblo, el pueblo es el único amo y propietario de un país. Ni El Salvador, ni Guatemala, ni Chile ni Argentina, gobernados por asesinos con charretas, o representantes de gorilas, merecen ser respetados por las clases trabajadoras.



El caso de El Salvador, cuyo jefe legislativo es un criminal y cuyo presidente ejerce la loa al imperialismo, hecho que el gobierno de Reagan firme cheques por valor de millones de dólares a fin de alimentar "la administración democrática iniciada en ese país por votación popular", lo cual es una mentira del tamaño de un volcán. Mientras así hablan en la Casa Blanca, los guerrilleros continúan en su labor liberadora, apoyados por los campesinos y las manos que hacen las casas y las cosas. A su lado, las armas de los guatemaltecos uniformados siguen asesinando a los guatemaltecos desarmados, que son las mayorías del agro.

El caso de Chile, después del asesinato del presidente Salvador Allende (1973) y de la muerte, el mismo año, de Pablo Neruda, es un encuentro de paranoicos, sicópatas y siquiátras más locos que sus pacientes. Basta ver a Pinochet recibir en la boca la hostia bendita que le ofrece un sacerdote indignante, para contemplar a la felonía disfrazada de espiritualismo. ¡Es el colmo, un criminal comiéndose el símbolo de una deidad!

Ahora viene lo más asqueroso, el militarismo argentino presentándose ante el mundo como un mártir con motivo del drama de las Malvinas.

Por supuesto, nosotros estamos al lado del pueblo de la patria de Sarmiento y de Lugones, y condenamos la actitud agresiva y colonialista de la Gran Bretaña, pero sin

que esta actitud demuestre simpatía o aceptación al gobierno que preside ese señor o soldadote Galtieri, hijo predilecto del mortal Videla, pariente sangriento de los Pinochet, etc. No, de ninguna manera. Que una cosa son los garrotazos y otras las plumas.

Estamos con la Argentina de los Roque Sáenz Peña, estadistas y pensadores, y no con los Caines de pistolas y puñales que han matado a tantos miles de argentinos cuyas madres se presentan en la Plaza de Mayo a preguntar por ellos y los verdugos las pisotean. Queremos al Buenos Aires de tanta cultura y valor humano, que, como decía Borges (admirador de los ingleses) "hasta en la acera se encuentra la patria" (cita de memoria). Los señores de horca y cuchillo, los Atilas del mate enviaron cajas de muerte a los ejércitos sandinistas, sí, en esos artefactos llamados "rockets", porque siempre las Juntas Militares de América del Sur defendieron a su compadre Somoza y estuvieron a punto de invadir a Nicaragua.

Lo debemos significar en estos momentos de la lucha contra Inglaterra, para que los que gobiernan la tierra de Martín Fierro no sean favorecidos con la medalla "del mérito patriótico". Y a propósito de Martín Fierro, citemos unos versos reveladores de la emoción del gaucho auténtico por lo de las Malvinas: "... siempre he sido medio guapo, / pero en aquella ocasión / me hacía buche el corazón / como la garganta al sapo". Y es que cualquier admirador de Martín Fierro (y hasta de Carlitos Gardel) ha estado cantando lo que le corresponde como varón de la lejana pampa.

Esto no lo pueden entender los iguanodontes del Pentágono. Para ellos las cosas deben verse en forma distinta, más prácticas y "menos musicales". ¿Por qué los Estados Unidos no se han puesto al lado de América Latina en momentos de prueba? Porque hablan inglés y son imperialistas y colonialistas como la nación de la bélica

Margaret Thatcher.

En 1911, encontrándose Rubén Darío en Buenos Aires, llegó la noticia de que Adolfo Díaz, presidente espurio de Nicaragua, había solicitado el socorro del gobierno yanqui, y luego luego llegaron siete barcos de guerra a sostenerlo en el poder. Se llamaban esos tiburones de acero **Denver, Colorado, California, Glacier, Prometeo, Cleveland y Annapolis**. Por primera vez desembarcaron los infantes de marina en tierras de Sandino, y allí se quedaron hasta después de 1925.

Señores, guardando las distancias y las diferencias "de facto", ¿no es lo anterior parecido a la invasión de las islas Malvinas por parte de un ejército inglés? Como así son las características "genéticas" de esas naciones imperialistas, no es posible pensar que mister Ronald Reagan vote en la ONU a favor de Argentina, pues sería traicionar a los billones de dólares que produce el negocio de dominar territorios ajenos.

¿Cuál fue la reacción de Rubén Darío ante semejante atropello? Escribir en *La Nación*, el 28 de septiembre de 1911, un artículo titulado *El fin de Nicaragua*, en donde relata las vicisitudes de su país desde los tiempos del filibustero William Walker (1824-1860), cuando los tiradores yanquis "cazaban nicaragüenses como quien caza venados o conejos". Lo cual quiere decir que si Rubén Darío llega a los tiempos de Augusto César Sandino, hubiera sido un consejero o su amigo incondicional.

Me he permitido resucitar tales hechos para relacionarlos con lo que está aconteciendo en el Atlántico del Sur. Ambos imperialismos ingleses son iguales... pero el señor Ronald y la señora bélica deben recordar lo que les dijo Mencio 400 años antes de Cristo: "En un país el pueblo es el elemento más importante; el gobernante es el menos importante".

Lo cual es como citar la eternidad de las estrellas.

## Argentina-Gran Bretaña

# Agresores Agredidos

POR MARCO ANTONIO AGUILAR CORTES

**¿QUIEN** es el que primero acometió? ¿Quién inició el ataque? La agresión es siempre un acto contrario al derecho de otro, y en esa medida censurable. Cuando se demanda el ejercicio de un derecho por las vías jurídicas que al caso competen, se obra con acierto. Usar de la violencia para intentar hacerse supuesta justicia por propia mano es un recurso de excepción que se da en los climas de las crisis, y al que sólo justifican sus resultados morales ante la historia.

¿Quién es el agresor en el caso de la guerra, no declarada, entre Argentina y Gran Bretaña? La respuesta a esta pregunta es clave para las decisiones que tome la OEA, órgano que ha dado tan pocas muestras de autoridad, de justicia, de eficacia, y que ahora reúne a los cancilleres acreditados ante ella para abordar algunos aspectos de este problema bélico.

Argentina expresa en un documento que presenta ante ese organismo: "Ningún Estado americano debe ayudar a un agresor, y menos si ese agresor es extracontinental". Uno de los títulos de la nota periodística, que al respecto envían desde Buenos Aires nuestros compañeros Raymundo Riva Palacio y Jorge Uribe, señala en forma más concisa: "Que nadie ayude al agresor".

**BIEN** por la solicitud! Seguramente Gran Bretaña puede hacerla suya. En ese señalamiento general los acuerdos pueden ser unánimes. Lo que sí va a causar innumerables discusiones es fijar el nombre del agresor.

De origen colonial, es cierto, pero desde 1833 el ejercicio soberano de Gran Bretaña se había venido aplicando ininterrumpidamente en el archipiélago de las Malvinas. Su posesión pacífica no sufrió mayor alteración sino hasta el 2 de abril del año en curso. Las promociones jurídicas de Argentina, ya bien avanzado el presente siglo, en nada modificaron el estado jurídico de estas islas.

Forzando un poco la interpretación

histórica podríamos decir que en 1833 Gran Bretaña agredió a Argentina, pero casi un siglo pasó para que esta nación denunciara el hecho y pidiera la aplicación de normas jurídicas. La falta de acción parecía convalidar lo acontecido, y la ausencia de interés favoreció a las intenciones imperiales.

Pero el mundo de hoy ya no es el mismo que el del año 33 del siglo XIX. El colonialismo británico tiene sentencia adversa, y no sólo suscrita por las demás naciones, sino por su propio pueblo orientado por las inteligencias más lúcidas de aquellos cuatro países que integran la base del Reino Unido. Y las reminiscencias coloniales que aún tiene deben ser liquidadas.

Gran Bretaña debe de salir de estos archipiélagos. Los kelpers no están en situación de formar un país. Por las razones geográficas e históricas que Argentina conserva en relación a estos territorios, ella resulta a la larga, o a la corta, la solución obvia. Argentina ejercerá su soberanía en esas tierras, salvo que con un utopismo, al menos inicial, se buscara la forma de que estos territorios, y sus recursos, constituyeran un patrimonio internacional administrado por la ONU. Con una experiencia de esta naturaleza se abrirían nuevas perspectivas incluso al desarrollo de la historia.

**MAS** regresando al hecho real, va para dos meses que el gobierno de Argentina se convirtió en el agresor. Su ejército invadió estas posiciones, con razón o sin ella; o sea, dándole a su supuesta razón, como único peso, la razón de la fuerza.

Y creo que esta agresión no debe aplaudirse pensando que con ello se arregla la concordancia a futuro de actos similares en Guantánamo o en Gibraltar. Cada caso es muy distinto. Y no debemos aceptar que se diga que estos puntos de vista únicamente son jurídicos, y que los que realmente interesan son los políticos. Esta dicotomía

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE



# "Viola el Pacto el Apoyo de EU al Agresor"

Sigue de la primera plana Las sanciones económicas le suministra las armas que los vínculos de solidaridad que nacen de la OEA tire su apoyo al agresor británico y del TIAR, que suspenda tánico y, sobre todo, que no cana".

## Argentina - Gran Bretaña

Sigue de la página siete

entre lo jurídico y lo político es peligrosa, y puede resultar un bumerang para quienes así piensan.

Pero al agresor argentino, que con su agresión fue rápido y no causó muertes ahora lo agrede en forma lenta y sangrienta el agresor británico. Claro que Gran Bretaña tiene derechos, pero también no ha seguido el procedimiento jurídico correcto. Cayó en el mismo equívoco de hacerse justicia por su propia mano. Esto significa que ni los más poderosos ni los más débiles creen en el procedimiento jurídico, y esta es una señal que debe ser atendida.

A estos dos agresores agredidos to-

dos debemos ayudarles, pero a favor de la paz y no de la guerra. Ojalá que los gobiernos de los países americanos no atíen la hoguera, sino que por principio, y de entrada, le pidan a Argentina que retire sus tropas de este archipiélago. Entonces sí, toda América exigiría el retiro de las fuerzas británicas. La ONU y la OEA podían intervenir mancomunadamente, o sólo la primera. Después de este paso se iniciarían las conversaciones sobre los inmensos valores económicos que tienen estas posiciones, que son los que han motivado la guerra, y no el orgullo como algunos equivocadamente dicen.

## Estado e Iglesia

Sigue de la página siete

falta a sus deberes con el prójimo y a sus obligaciones para con Dios.

★  
"PARA la transformación de las estructuras y las instituciones de los pueblos, el Concilio señala como indispensable la protección de los derechos de la persona para que los ciudadanos —como personas o como miembros de asociaciones— puedan participar activamente en la vida y en el gobierno de la cosa pública.

endo mu- que viven ieden con soluciones ie por la erezca la spensable la prime- dirija la común, no ino obran- uerza mo- libertad y

y por lo mismo pertenece al orden previsto por Dios, reconoce que la determinación concreta del régimen político y la designación de los gobernantes, deben quedar a la libre voluntad de los ciudadanos. El Concilio se pronuncia contra el cristiano evadido de la realidad temporal, recordándole el derecho y el deber que tiene de votar con libertad para promover el bien común y deja constancia de la alabanza y estima que merecen los trabajos de quienes, al servicio del hombre, se consagran a la vida pública y aceptan las cargas del oficio político.

"El cristianismo debe reconocer como legítima, la pluralidad de opiniones temporales discrepantes y debe respetar a los ciudadanos que, solos o agrupados, defienden lealmente su manera de ver... Los partidos deben promover todo lo que a su juicio exige el bien común, sin que les esté permitido en ningún caso, anteponer al mismo los intereses propios".

Lamento no poder reproducir la totalidad de esta conferencia de testimonio de conciencia en la vida pública.

Alberto Zambrano Velasco, ministro venezolano de Relaciones Exteriores, indignado, reprochó:

"¿Qué clase de pacto de asistencia y de defensa común puede sostenerse sobre bases distintas?"

La reunión, iniciada el mes pasado y abierta indefinidamente desde entonces por resolución de sus miembros —ha convocado en esta capital a una docena de ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros de la OEA. La reunión actúa como órgano de consulta de la organización.

La reunión, en su sesión de hoy —la cuarta desde que se inició— escuchó las denuncias argentinas y los puntos de vista de otros gobiernos americanos, sobre las operaciones militares inglesas en las islas Malvinas.

### SOLICITUD OFICIAL A ESTADOS UNIDOS

Nicaragüense Costa Méndez, ministro de Relaciones Exteriores de Argentina, luego de denunciar el apoyo de Estados Unidos a Inglaterra, informó en reunión de prensa lo siguiente:

"Mi gobierno ha solicitado al de Estados Unidos información oficial sobre las armas que este país le está suministrando a Inglaterra".

Costa Méndez informó también que la cancillería argentina había entregado al Departamento de Estado, en Washington, la solicitud oficial.

Antes de la reunión de prensa, el canciller argentino había denunciado ante la reunión de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, que el gobierno estadounidense pasa por alto las obligaciones que, por medio de tratados, tiene con los demás miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA).

El representante de Estados Unidos, el secretario de Estado Alexander Haig, escuchó con irritación las de-

runcias de Costa Méndez, las cuales refutó posteriormente al habiar en la misma reunión de consulta.

Costa Méndez dijo que el apoyo de Estados Unidos a Inglaterra no sólo es ilegal, sino también repugnante y violatorio del Tratado

El canciller argentino afirmó, además:

"No podemos ignorar que la asistencia militar que un país americano presta o está dispuesto a prestar a una potencia extracontinental, para agredir a otro país americano, constituye un hecho de la mayor gravedad, sin precedentes en la historia de nuestro sistema interamericano.

"Esta actitud de Estados Unidos" —añadió Costa Méndez— "echa por tierra toda una tradición y una esperanza que reposaron en el concepto fundamental de la unidad hemisférica.

"La ensañanza es bien clara" —dijo, "y tendremos que tenerla en cuenta al planificar el futuro de nuestra América Latina".

## Dañará la Guerra el Trato con Vecinos

Sigue de la primera plana

"La intensidad de los sentimientos latinoamericanos al respecto", dijo, "es difícil de exagerar. Lo que puedo decir es que esa intensidad es real y el resentimiento también".

La embajadora expresó los anteriores puntos de vista en una audiencia pública de la Comisión de Partidas del Presupuesto del Senado, la cual la llamó a comparecer para que explique las erogaciones que causarían en 1983 los programas de asistencia estadounidense a otros países.

# Nos Oponemos a que se Aplique el TIAR; Somos Neutrales

Sigue de la primera plana  
 Conferencia de Río de Janeiro que creó el TIAR la delegación de Estados Unidos puso esto en claro al mismo tiempo que expresó nuestra posición de que el

Tratado queda sin efecto sobre disputas territoriales pendientes entre Estados americanos y europeos".  
 El discurso de Haig — el último de la jornada — fue escuchado por los cancille-

res y delegados especiales, en un silencio casi absoluto.  
**UNA PREGUNTA SIN RESPUESTA**  
 Haig, luego de escuchar las exposiciones de algunos

de los cancilleres, inquirió: "¿Hay algún país entre nosotros, aquí, que no se considere amigo de Argentina e Inglaterra?".  
 "Nuestro continente", dijo, "sería mucho más pobre y la sociedad occidental de

naciones sería mucho más pobre sin sus notables contribuciones a nuestra civilización común. Cuando los amigos pelean, es verdaderamente trágico".  
 Dijo luego que, de Inglaterra, Estados Unidos ha recibido la inspiración para muchas de sus instituciones más caras, y que ambos países lucharon hombro con hombro durante la primera y la segunda guerras mundiales.

"Gran Bretaña", afirmó Haig, "es un socio vital en la alianza con Europa, la primera línea de defensa de la civilización occidental contra los peligros de la agresión soviética".  
 "Argentina", observó, "es una República americana, uno de nosotros. Es una nación que, como Estados Unidos, se fundó en el ideal republicano de que todos los hombres son creados iguales. Al igual que mi país, Argentina es una nación de inmigrantes cuya propia cultura y civilización ha tenido desde hace mucho tiempo el respeto de mis coterráneos y del mundo".  
 Recordó Haig que el Presidente Ronald Reagan, al inicio de su gobierno, pre-

sentó el "alto valor" que le da a las relaciones con el gobierno de Argentina y la "alta estima" en la que se tiene al pueblo de Argentina.  
 Haig hizo una relación extensa de logros de la OEA desde 1948 a la fecha, y comentó que "para mí, el sistema interamericano es una de las fuerzas únicas que han contribuido a que el Nuevo Mundo haya realizado su destino especial y privilegiado".

Describió que el Continente Americano tiene potencial humano y material "casi ilimitado" y, al mismo tiempo, "cuenta con los medios para prevenir o controlar los conflictos que han impedido a otros continentes desarrollar su potencial".  
**DEBEMOS PROTEGER LAS INSTITUCIONES**  
 "El conflicto en el Atlántico sur", advirtió, "podría poner en peligro los principios y las instituciones que hemos edificado tan laboriosamente y que nos han servido tan bien. Debemos proteger la integridad de nuestras instituciones de

modo que puedan servirnos también en crisis futuras — las cuales podrían afectar a cualquiera de nosotros — así como nos han servido en el pasado.  
 Pero no es sólo nuestra amistad ni nuestros vínculos con Argentina e Inglaterra lo que está en juego", señaló Haig. "Esta superante disputa se ha convertido de súbito en un conflicto violento, que es un peligro para las verdaderas instituciones y principios que nos convocan aquí, y que ha hecho a este continente, en más de un sentido, la envidia del mundo".

"La guerra", afirmó, "pone bajo tensión al Sistema Interamericano. Algunos dicen que ésta es una "guerra anticolonialista", debido a que las islas estaban administradas formalmente como una colonia inglesa. Algunos dicen que dado que esta es una guerra que enfrenta a una república americana contra una potencia de fuera (del continente), el TIAR requiere que todos sus miembros acudan a la asistencia de la república americana...".  
 "Otros dicen", señaló Haig, "que es imposible hablar de colonialismo cuando un pueblo no está subyugado por otro y, como todos sabemos bien, no hay tal subyugamiento en las islas. Otros dicen que no hay manera en la cual el Sistema Interamericano — que protege el orden regional basado en la ley, y la solución pacífica de disputas — puede ser interpretado como si sancionara usar primero la fuerza armada para resolver una disputa".

agresión extracontinental contra la cual todos estamos comprometidos a defendernos".  
 Declaró enseguida: "Conforme lidiamos con esta crisis, acordemos que hay muchas más en el futuro. Si es que vamos a aprender algo de los hechos tristes de semanas recientes, es que el conflicto pudo haber sido evitado si hubiese habido mejor comunicación y confianza entre los Estados Americanos. Debe mos tener como guía el trabajo de generaciones de estadistas que nos dieron un Sistema Interamericano, que es tanto visionario como práctico. Su herencia es una política razonable y justa."

"La presencia misma, en este vestíbulo, de tantos estadistas distinguidos, indica que estamos de acuerdo todos nosotros en que el Sistema Interamericano es importante, nos ha servido bien. Durante dos generaciones y más, este continente ha sido la región del mundo más libre de los destrozos de la guerra. El Sistema Interamericano y el TIAR han constreñido y casi eliminado el conflicto armado entre los Estados de las Américas. Los países de América Latina gastan menos de sus recursos nacionales en armas que cualesquiera otras zonas en el mundo. Los latinoamericanos han sufrido menos que otras regiones del mundo en desarrollo la infiltración y la agresión comunistas. Na-

3:



ALEXANDER HAIG, secretario norteamericano de emergencia convocada por la Organización de Estados Americanos para tratar asuntos relacionados con la crisis de las Malvinas. (UPI)

SIGUE EN LA PAGINA 26

## "CLARA POSICION DE ESTADOS UNIDOS"

"Con todo respeto por los puntos de vista de otros", dijo el secretario de estado, "la posición de Estados Unidos es clara: como el uso primero de la fuerza no vino de fuera del continente, éste no es un caso de una