

Argentina cumplirá las resoluciones de la ONU sobre Malvinas

El representante argentino ante las Naciones Unidas, hizo saber al Consejo de Seguridad de la ONU que el cese de hostilidades que se da en estos momentos en la región malvinense, se ve amenazado por la presencia de tropas inglesas. Asimismo, Arnoldo Listre comunicó a ese organismo que su país está dispuesto a cumplir con las resoluciones 502 y 503 emanadas del Consejo de Seguridad.

No se pacificará el Atlántico sur hasta que Gran Bretaña no retire sus tropas de las islas, señaló el representante argentino en la ONU

Entretanto, en Buenos Aires, Leopoldo Galtieri cumplió con las formalidades de renunciar como comandante en jefe del Ejército, donde inmediatamente fue sustituido por Cristino Nicolaidis, y a la Presidencia de la República, cargo en el cual la Junta militar designó interinamente a Alfredo Saint-Jean.

En la despedida de Galtieri de la Junta militar, Jorge Anaya, comandante de la Armada, tuvo palabras de elogio para con el ex comandante, en tanto Basilio Lami Dozo, jefe de la Aeronáutica, le entregó una medalla recordatoria de su pasaje por el organismo, en lo que se entiende como una clara toma de distancia con las resolucio-

nes políticas del Ejército. Asimismo, la Presidencia de la República emitió un comunicado señalando que la determinación de separar a Galtieri fue adoptada únicamente por el Ejército.

Por otra parte, la agencia Noticias Argentinas anunció que 4 mil 500 prisioneros argentinos arribaron a Puerto Quilla, transportados por el Canberra, el día de hoy. (Más información en El Día Internacional, páginas 12 y 13).

La despedida de Galtieri, se transformó en un homenaje de la Armada y la Aeronáutica

BUENOS AIRES, 18 de junio (ANSA).— Con el rostro crispado y mordiéndose los labios, el general Leopoldo Galtieri escuchó hoy de sus pares la promesa de que "se hará honor a la sangre derramada" en el Atlántico sur, en un acto que marcó su salida de escena cuatro días después de que Gran Bretaña reconquistara militarmente las islas Malvinas.

Confíe usted señor general que las Fuerzas Armadas de hoy y mañana sabrán hacer honor a la sangre de nuestros muertos que juntos lloramos más de una vez... Sé que esta promesa será su máximo estímulo", dijo hoy el jefe de la Armada, almirante Anaya, al despedir a Galtieri como miembro de la Junta militar.

Galtieri solamente amagó una sonrisa nerviosa y murmuró un "muchas gracias" después de abrazarse con Anaya y Lami Dozo y recibir de éste una Medalla Recordatoria.

La ceremonia puso fin a los 178 días de gobierno del general Galtieri.

Un vocero oficial desmintió hoy que los jefes de la Armada y la Fuerza Aérea hubieran solicitado la renuncia del ex presidente Leopoldo Galtieri.

E. E. D.

A resolver la historia

Margaret Thatcher, enfrentada al pedido de revisión laborista sobre lo actuado

(ANSA, AFP y AP)

LONDRES, 18 de junio. — Pasado el entusiasmo inicial por el triunfo en el conflicto de las Malvinas, la primera ministra británica se halla actualmente encarando la iniciativa del líder de la oposición, el laborista Michel Foot, quien solicitó una rápida investigación sobre lo ocurrido, desde el comienzo de la crisis de las Malvinas, que llevó a la renuncia del secretario del Foreign Office, lord Carrington, y de sus principales colaboradores.

El Partido Laborista sostiene que la investigación debe concentrarse sobre la humillación sufrida por este país por la incapacidad demostrada en un principio para evitar la ocupación argentina de las Malvinas.

Margaret Thatcher dio ya sin embargo a entender que, una vez en curso la investigación, la misma no podrá estar circunscripta a los más recientes acontecimientos, sino que serán necesarios ser investigadas las responsabilidades de todas las precedentes administraciones, y en particular las laboristas.

OPINION DE HAIG

Washington no ejercerá "presiones" sobre

Gran Bretaña para que se muestre magnánimo en su victoria, declaró hoy en Nueva York el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, en una entrevista ante el canal de televisión NBC.

El apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña, subrayó "es una cuestión de principios y no de parcialidad, y continuará".

Estados Unidos, agregó Haig, realizará "consultas entre los aliados" para encontrar una solución al diferendo anglo-argentino, que pueda satisfacer los "intereses colectivos" de Gran Bretaña, Estados Unidos y de sus amigos del hemisferio americano.

Sobre este último punto, Haig reconoció que "una de las grandes tragedias" del conflicto, había sido la deterioración de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.

"Estos daños son irreparables", estimó Haig, agregando que "por el contrario podría ser una buena razón para tomar medidas extraordinarias, no sólo para reparar los daños, sino para mejorar el conjunto de las relaciones con América del Sur".

Cristino Nicolaidis juró cumplir honorable y fielmente las funciones propias del servicio

(AFP, ANSA y AP)

BUENOS AIRES, 18 de junio.— En ceremonia de apenas siete minutos el general Cristino Nicolaidis asumió este mediodía como nuevo comandante en jefe del Ejército en reemplazo del teniente general Leopoldo Galtieri.

Nicolaidis fue ascendido en forma simultánea a teniente general.

En breves palabras ante generales de división en actividad y oficiales superiores y jefes del Ejército, Nicolaidis juró "cumplir, fiel y honorablemente las funciones propias del servicio, para el bien del Ejército argentino, de las Fuerzas Armadas y de la República Argentina".

Pidió luego a los efectivos formados en el regimiento I de patricios de Palermo un "viva la patria" y recibió el saludo de Galtieri y la banderola de comandante.

A las 21H00 GMT, en el Congreso, Nicolaidis se integrará oficialmente a la Junta militar la que de inmediato pasará a deliberar para designar al general Alfredo Saint-Jean como presidente y aceptar formalmente la renuncia de Galtieri.

La Junta militar decidirá asimismo si Saint-Jean actuará como presidente interino o como ministro del Interior a cargo de la Presidencia.

Sorpresivamente, mientras se sucedían las más contradictorias especulaciones y se anunciaba la renuncia de Galtieri, el influyente secretario de Planeamiento, brigadier (de la Fuerza Aérea) José Mirret convocó a los banqueros para anunciarles que se había decidido regular las tasas de interés, en una radical reversión de la política económica **aperturista y liberal** desarrollada hasta ahora.

Mirret, según informes de prensa, negó que su próximo cargo fuera el de titular del Ministerio de Economía, pero las versiones tampoco indicaron por qué había sido el encargado de anunciar una medida de tanta importancia en lugar del ministro de Economía Roberto Alemann, un liberal ortodoxo, fuertemente criticado por los partidos políticos y los sindicatos.

Simultáneamente, otro oficial de Aeronáutica, el brigadier Julio César Portile, ministro de Trabajo, anticipaba que el tradicional devotivo de la Confederación General del Trabajo (CGT), sería devuelto a los sindicatos a pesar de que las leyes dictadas por el gobierno militar no reconocían organizaciones "de tercer grado" como es, precisamente, la CGT.

RECLAMO A SAINT-JEAN

Representantes de las "Familias de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas" en la Argentina, afirmaron hoy que la promesa formulada por el general Saint-Jean, de liberar 244 presos de opinión con motivo de la visita del Papa, no fue cumplida, salvo una excepción.

Un comunicado de las familias entregado hoy a la prensa precisó que "el siete de junio pasado, el ministro argentino del Interior, general Alfredo Saint-Jean había declarado que, en razón de la visita de Su Santidad Juan Pablo II, al general Saint-Jean se le había comprometido a liberar 244 presos de opinión y a otros 116 con el régimen de libertad provisional".

"Ahora bien, añade el comunicado, diez días después de este anuncio, sólo pudimos verificar la concreción de una sola de dichas liberaciones, sin que haya suministrado ninguna información sobre la situación de las personas que permanecen detenidas".

En consecuencia, las familias de detenidos, que indicaron no "haber recibido respuesta concreta de parte de las autoridades" afirman que es "imperioso que el gobierno decida la publicación de las listas de detenidos que deben ser liberados, y que el general Saint-Jean cumpla las promesas hechas a la ciudadanía y responda a los pedidos de las familias que temen verse confrontadas a un nuevo y cruel engaño".

DECLARACION DEL "MASSERISMO"

El Partido para la Democracia Social que dirige el ex miembro de la Junta militar, almirante Emilio Massera, expresó hoy la necesidad de que el gobierno ponga en marcha un plan que brinde soluciones a "nuestra dramática realidad".

Afirmó que los responsables de la derrota militar frente a Gran Bretaña en la lucha por la posesión de las islas Malvinas "deben ceder el puesto de conducción y enfrentar el juicio de la responsabilidad".

Massera, que fue comandante en jefe de la Armada en los comienzos del proceso militar iniciado en marzo de 1976, está dedicado ahora de lleno a la actividad política.

La declaración, firmada por el secretario del partido, vicealmirante (R) Eduardo Fracassi, expresó la necesidad de que el "nuevo gobierno" debe aplicar un "programa de unión nacional" que incluya "la sanción a la mayor brevedad del estatuto de los partidos políticos", y la normalización de las actividades sindicales.

ATENTADO

Cuatro coches arrieron en un atentado perpetrado por varios individuos enmascarados la madrugada del viernes contra una empresa concesionaria de automóviles de origen japonés, situada en una céntrica barriada de esta capital.

Los autores del hecho que según la descripción de un vigilante nocturno, a quien redujeron y maniataron, llevaban los rostros cubiertos con medias, pintaron con aerosol leyendas alusivas a la guerra de las Malvinas en los muros de la agencia concesionaria de automóviles Mazda, en el barrio de Nueva Pompeya, al sur de Buenos Aires.

Posteriormente se dirigieron a la planta de exposición e incendiaron cuatro automóviles estacionados en el lugar, después de lo cual se dieron a la fuga.

REACCIONES EN LONDRES

La caída del presidente argentino, general Leopoldo Galtieri, es un "signo alentador", declaró hoy el secretario del Foreign Office, Francis Pym, quien consideró posible "un cambio" en las orientaciones de Buenos Aires respecto a las Malvinas.

La renuncia del general Galtieri "me permite conservar la esperanza", dijo Pym a la BBC. "No teníamos ninguna respuesta de Galtieri ni de la Junta. Se negaron a declarar al final de las hostilidades, se negaron a llegar a un arreglo de sentido común para el regreso de sus prisioneros", explicó.

"Me resulta difícil imaginar algo peor y, además, espero que se produzca una mejora" (tras los cambios ocurridos en Buenos Aires), dijo el responsable de la diplomacia británica.

Francis Pym confirmó que Londres no recibirá todavía una garantía oficial de Argentina en cuanto al cese de las hostilidades en el Atlántico sur, e indicó que Londres no se prestará a negociar el tema.

Gran Bretaña quiere una "simple declaración", según Pym. "No hay nada que negociar al respecto. Se trata sólo de confirmar que cesaron las hostilidades", insistió.

En cuanto al futuro estatuto de las Malvinas, Pym afirmó: "no quería excluir nada a largo plazo, porque dependerá de la voluntad de los propios habitantes de las islas. Habrá gran número de discusiones con ellos".

Interrogado sobre una eventual cooperación con Argentina, en planes de desarrollo de las Malvinas a largo plazo, Francis Pym respondió: "a largo plazo, sí, y ya lo dije varias veces. En cuanto hayan cicatrizado las heridas, en su momento, estoy seguro de que se podrá establecer una relación normal con ellos (los argentinos), y concluir, por ejemplo, acuerdos sobre el tráfico aéreo y los transportes entre las islas y el continente".

La seguridad de las Malvinas será garantizada primero por Gran Bretaña, señaló el secretario del Foreign Office, que dijo esperar que algunos países de América Latina se muestren interesados en colaborar "en un marco más amplio".

Por último, Francis Pym estimó que Jane Kirkpatrick, embajadora de Estados Unidos ante la ONU, "exagera" inquietudes ante un eventual deterioro de las relaciones entre Washington y Latinoamérica, por el tema de las Malvinas.

Leopoldo Galtieri cumplió con la formalidad de renunciar ante la Junta; asumió Saint-Jean

(AP y ANSA)

BUENOS AIRES, 18 de junio.— La Junta militar de gobierno aceptó esta noche la renuncia del presidente Leopoldo Galtieri y nombró en su reemplazo al ministro del Interior, general Alfredo Saint-Jean, para que ejerza la Presidencia en forma interina.

Al término de una reunión de la Junta militar se dio a conocer el siguiente comunicado: "En el transcurso de la reunión se aceptó la renuncia presentada por el señor teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri al cargo de Presidente de la Nación Argentina, designándose al señor general de división don Alfredo Oscar Saint-Jean como ministro del Interior a cargo del Poder Ejecutivo Nacional, hasta la designación por parte de la Junta militar del nuevo Presidente de la Nación".

La reunión de la Junta se realizó poco después de haber asumido su nuevo miembro, el teniente general Cristino Nicolaidis, que sustituyó a Galtieri como comandante en jefe del Ejército.

Los otros miembros de la Junta — máximo órgano del Estado — son el comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya, y de la Fuerza Aérea, brigadier Basilio Lami Dozo.

El presidente interino de la Argentina, general Alfredo Saint-Jean dijo hoy que con la renuncia del general Leopoldo Galtieri a la comandancia en jefe del Ejército y su próxima dimisión a la presidencia de la Nación como resultado de la crisis del Atlántico Sur, "se salvó el problema y la solución está dada", informó la agencia oficial Telam.

Saint-Jean, quien durante la administración Galtieri fue el ministro del Interior, el puesto político del gobierno del proceso militar iniciado en 1976, y cumplió las funciones de un vicepresidente según las normas de los documentos del proceso se refirió hoy a la gestión de Galtieri y dijo que "es un ejemplo de un hombre que asume la responsabilidad completa".

"Su actitud de soldado hacía presumir que en algún momento, él resolvería asumir — lo tengo o no — la total responsabilidad de los hechos que han ocurrido", señaló el ministro, y agregó que "de esta manera, creo que se salva el problema y la solución está dada".

El general, que participó ayer del cónclave de los mandos del Ejército que restó "espacio político" a Galtieri forzando su renuncia, estimó hoy que el alejamiento del ex presidente "no significará mucho más allá de lo que pueda significar un cambio de nombres o de nombres, porque todo lo que va a hacerse ahora es un poco lo que empezó a hacerse el 2 de abril o se anunció el 2 de abril", refiriéndose a la fecha en que las Fuerzas Armadas argentinas iniciaron los desembarcos en las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, que provocaron la crisis del Atlántico sur.

En una reafirmación de las promesas de normalización institucional hechas últimamente por el gobierno militar, — consideradas "incumplidas" por Galtieri por algunos sectores políticos —, Saint-Jean dijo que "se darán todos los pasos necesarios para que el proceso de democratización se acelere y para que participen los partidos políticos".

En una clara referencia al enfrentamiento argentino-británico y a las posibles "secuelas" que dejará la guerra de las Malvinas, Saint-Jean, que fue uno de las figuras clave de ese proceso, enfatizó que "la política anticolonial argentina es una política que nació cuando nosotros quisimos dejar de ser una colonia y eso va a perdurar".

Afirmó después que "aun cuando nosotros no fuéramos que soportar este coloniaje que nos han impuesto sobre las islas Malvinas, Argentina seguirá manteniendo esa política (anticolonialista) porque no puede permitir que otros pueblos del mundo sufran la desazón que significa tener una parte a todo el territorio bajo el dominio de otro imperio".

RECONSTRUCCION PERIODISTICA

"El presidente Galtieri se olvidó de Yalta" espetó un airado general del Ejército argentino en la borrascosa reunión que el dimiteinte mandatario sostuvo con los altos mandos de esa fuerza que cuestionaron su conducción de la crisis de las Malvinas y no compartiendo su deter-

Mientras subsista la ocupación inglesa, el alto el fuego será precario: Listre

(ANSA, UPI y AFP)

BUENOS AIRES, 18 de junio.— Argentina reclamó hoy la intervención de las Naciones Unidas para alcanzar una solución pacífica en el conflicto con Gran Bretaña afirmando que el actual cese de hostilidades es "de hecho, y será precario mientras subsista la actitud británica evidenciada por la ocupación militar, el bloqueo y la agresión económica", dijo Arnold Listre, representante argentino ante el organismo.

En momentos en que se derrumbaba el gobierno del general Leopoldo Galtieri, cuatro días después de la caída de Puerto Stanley (Puerto Argentino), capital de las Malvinas la Cancillería distribuyó aquí el texto de la presentación efectuada hoy ante el Consejo de Seguridad de la

ONU, por el representante Arnold Listre, mientras el titular del palacio San Martín era un ministro dimiteinte junto a los demás miembros del gabinete que acompañó a Galtieri en sus escasos seis meses de gestión.

La presentación ante la ONU sostuvo que "la Argentina recurre hoy nuevamente al Consejo de Seguridad para dejar claramente establecido como lo hizo en anteriores oportunidades, su disposición plena a dar cumplimiento a las resoluciones 502 y 505 (que contemplan el cese de hostilidades, retiro de tropas y reinicio de negociaciones diplomáticas)".

Advertió la presentación que "la cesación total de hostilidades únicamente será alcanzada en el momento en que el Reino Unido acepte dejar sin efecto el bloqueo naval y aéreo y cuando retire las fuerzas militares de ocupación de las islas, la fuerza naval de las áreas y los submarinos nucleares que ha desplegado en las aguas de la región".

MANIOBRA DE EU

Fuentes gubernamentales argentinas denunciaron hoy la intención de Estados Unidos de impulsar una resolución en las Naciones Unidas como "una nueva maniobra" para ayudar a Gran Bretaña en la crisis del Atlántico Sur.

La maniobra diplomática fue calificada por las fuentes de "una actitud torpe, inútil demagógica e ingenua".

También dijeron las fuentes que "ahora en América Central para combatir a la guerrilla Estados Unidos tendrá que recurrir a sus aliados europeos, cosa que ofrece el peligro de internacionalizar los conflictos regionales. De otro modo deberá negociar con no-

tasas como bloque latinoamericano".

Las fuentes dijeron que la intención de Estados Unidos es lograr que la ONU adopte una resolución aconsejando a las partes iniciar negociaciones por las Malvinas y que se comprometan a no usar la fuerza para resolver la crisis. Ello evitaría a Londres gastos militares para defender las islas, añadieron.

"Mientras a los británicos les han dado misiles para matar a nuestros soldados a nosotros nos quieren calmar con una declaración de muy poco valor, como todas las de los organismos internacionales que están solo al servicio de las grandes potencias", sostuvieron las fuentes.

Las fuentes calificaron la actitud de Washington como un intento de reparar sus relaciones con América Latina y algunos países del Tercer Mundo de los que se distanció por su apoyo a Gran Bretaña en la guerra por las Malvinas.

COMPRA S SOVIETICAS

La Unión Soviética adquirió en Buenos Aires un millón 400 mil toneladas de cereales, ampliando el volumen de los operadores privados que se muestran temerosos por el recalentamiento del mercado.

La guerra de las Malvinas colocó en una difícil situación a la Argentina, que confía casi exclusivamente en las ventas de cereales y carnes para disminuir la deuda de 35 mil millones de dólares y afrontar el pago de los servicios hasta fin de año sin dificultades, según empresarios privados.

El refuerzo de las adquisiciones soviéticas ha contribuido a mejorar la balanza de pagos, pero al mismo tiempo provocó un sibito recalentamiento del mercado cerealero de Buenos Aires.

A bordo del Canberra

Llegaron a Puerto Quilla los primeros 4,500 prisioneros

(EFE, ANSA y AFP)

BUENOS AIRES, 18 de junio.— Los primeros 4 mil 500 prisioneros argentinos tomados en las Malvinas por fuerzas británicas habrán llegado hoy a Puerto Quilla, distante unos 2 mil 600 kilómetros de Buenos Aires.

La versión fue difundida por la agencia privada Noticias Argentinas que cita fuentes oficiales.

Estaba previsto que estos prisioneros llegaran al continente entre sábado y domingo, pero la agencia informativa asegura que ya llegaron hoy.

Por su parte el portavoz de prensa de la Cancillería argentina, Hernán Masini Escurrea, informó de que los primeros prisioneros viajaron a bordo del buque británico Canberra pero no informó cuándo se produciría su arribo.

Entretanto, el gobierno argentino solicitó a Londres poder ir a buscar a sus soldados prisioneros en las islas Malvinas, y este pedido es examinado por las autoridades británicas, confirmó hoy allí el Ministerio de Relaciones Exteriores.

El vocero de dicho Ministerio indicó que el gobierno británico habría recibido un pedido argentino al respecto, pero que le fue transmitido por intermedio de Suiza, que se encarga de los intereses británicos en Argentina.

"Es cierto que recibimos un mensaje por intermedio de Suiza, indicando que los argen-

tes desean enviar uno o varios buques a las Malvinas para embarcar a los prisioneros de guerra, y actualmente estamos examinando el pedido", precisó el vocero, sin dar más detalles.

En círculos oficiales se sigue con atención la solicitud de Holanda que presentó un pedido de levantamiento de las sanciones impuestas por la CEE — en adhesión a Gran Bretaña durante la crisis de las Malvinas — a la Argentina.

El embajador de Francia en Buenos Aires, Jean Dominique Paolini, anunció ayer que su país había iniciado trámites ante la CEE para el levantamiento de las sanciones económicas impuestas a la Argentina.

En cuanto a la expansión de las ventas y la búsqueda de nuevas plazas, manifestaron que la próxima semana se concretarán acuerdos de venta a México, por una cantidad cercana a las 300 mil toneladas de granos, particularmente sorgo.

Ayer el subsecretario de Comercio Exterior, Alfredo Espósito, recibió a los consejeros comerciales de Checoslovaquia y de la República Democrática de Alemania. La reunión tuvo por objeto explorar las posibilidades comerciales con los países del Este europeo, dijeron fuentes diplomáticas.

En círculos oficiales se sigue con atención la solicitud de Holanda que presentó un pedido de levantamiento de las sanciones impuestas por la CEE — en adhesión a Gran Bretaña durante la crisis de las Malvinas — a la Argentina. El refuerzo de las adquisiciones soviéticas ha contribuido a mejorar la balanza de pagos, pero al mismo tiempo provocó un sibito recalentamiento del mercado cerealero de Buenos Aires.

El refuerzo de las adquisiciones soviéticas ha contribuido a mejorar la balanza de pagos, pero al mismo tiempo provocó un sibito recalentamiento del mercado cerealero de Buenos Aires.

DENUNCIA EN LA ONU

El gobierno de Argentina denunció al Consejo de Seguridad que el Reino Unido tendría intenciones de ocupar militarmente una base científica argentina situada en la isla del archipiélago de las Sandwich del Sur.

Bajo la amenaza de abrir fuego de artillería, el buque de guerra británico Edunance habría intimado a "entregarse prisionero" al personal de la estación de investigaciones antárticas de la isla Morell, en el Atlántico suroccidental, según una nota dirigida al presidente de turno del Consejo de Seguridad, Luc de la Barre de Nanteuil, representante permanente de Francia, por la misión de Argentina ante la ONU.

"Esta instancia muestra una vez más la adhesión a la fuerza de que hace gala el gobierno británico, al pretender forzar por la violencia el desalojo de una estación de carácter científico de la República Argentina desde 1977 y que por su mismo carácter no representa riesgo militar alguno", afirmó el representante interino de Argentina, Arnoldo Listre.

El trauma de las Malvinas y sus consecuencias en América Latina

por José María CALDERON RODRIGUEZ

El fin de las operaciones bélicas en el Atlántico Sur, de la guerra no declarada de las Malvinas, es el inicio de la profundización de una serie de cambios, tanto en Argentina como en el resto de América Latina, que desde tiempo atrás venían perfilándose en la medida que los dos contendientes definen sus posiciones y sus alianzas. Para nadie constituye un secreto que a estas alturas del diferendo anglo-argentino las relaciones América Latina-Estados Unidos presentan abolladuras de difícil reparación, al menos durante la actual administración republicana. Y que organizaciones de carácter político-militar con dimensiones continentales como la OEA y el TIAR, las cuales habían sido activamente promovidas y sostenidas por Estados Unidos, ingresaron quiza irreversiblemente al pan-

teón de las formas sin contenido.

América Latina no es la misma antes y después del conflicto malvinense. Y a la luz de las transformaciones institucionales que en nuestra región tendrán lugar, la expresión anterior adquiere un significado aún más preciso. En lo inmediato los cambios más vistosos tendrán como escenario Argentina. Parece descontado un cuestionamiento de fondo de la situación nacional existente en el país rioplatense lo que llevará a las viejas y a las nuevas políticas y sociales a formular una dinámica económica y política más avanzada. Por lo que toca al conjunto de países que integran América Latina, no es difícil conjeturar significativos cambios de actitud frente a ellos mismos y con respecto a Estados Unidos. La negativa de Brasil, Ecuador, Venezuela,

Perú y Argentina a participar en las maniobras navales Unidas 82 parece ir en esa dirección. Podría ser el principio. Empero, serán necesarias otras iniciativas para que se visualice una América Latina cuya organicidad tenga más "de un centímetro de profundidad". Y para que esto suceda, el desplazamiento de las oligarquías y de los mandos castrenses y la instauración de opciones democráticas constituye un pasaje obligatorio. El egoísmo y la miopía históricos, así como su dependencia y subordinación a los planes de Washington los descartan como fuentes generadoras de una voluntad autónoma a favor de los intereses latinoamericanos, desde el momento que su legitimidad no deriva de procesos populares domésticos, sino del apoyo proveniente de una voluntad soberana externa.

El conflicto malvinense demostró también que el sistema de alianzas político-militares de América Latina con Estados Unidos es operativo en función unilateral de este último. Desde esta perspectiva lo que nuestra región no logre definir en términos propios y con pleno uso de una voluntad política autónoma, nadie se lo otorgará gratuitamente. Esto significa que mientras los latinoamericanos no tengan un diseño claro de lo que debe ser América Latina, cada uno de los países en particular y el subcontinente en general, responderá acriticamente a los imperativos económicos de la división internacional del trabajo y a los criterios geopolíticos exógenos, como si ambas relaciones les fueran impuestas fatal e inevitablemente. Por lo menos, el hecho de formular estrategias unificadoras les permitiría negociar en condiciones más ventajosas. La decisión desafortunada de los militares argentinos de ocupar las Malvinas podría trastorarse en la afortunada posibilidad de que los latinoamericanos se reapropien de su propia historia.

América Latina:

Enseñanzas de una experiencia amarga

por Mario V. GUZMAN GALARZA

La guerra angloargentina que se llevó a cabo en el Atlántico Sur, aunque no fue formalmente declarada, debido al saldo trágico de víctimas, a su elevado costo y al deplorable desenlace que, seguramente, tendrá implicaciones en el futuro de la región, sin duda alguna, ha sido una experiencia dolorosa y amarga, de la que tendrán que recoger valiosas enseñanzas no sólo el pueblo argentino sino todos los pueblos de América Latina.

En primer lugar, el cambio de guardia que se ha producido en la Casa Rosada de Buenos Aires, nos enseña que la ineptitud tiene su precio, pero no nos asegura que el relevo del general Galtieri sea el final de una aventura o el epílogo del drama, porque el ascenso del general Saint-Jean perfila el continuismo militar y el episodio no echa tierra sobre las tumbas de los combatientes que inmolaron sus vidas por la soberanía nacional, para que el olvido sepulte a la traición, sino que los cambios que se están produciendo señalan el comienzo de un nuevo proceso político, en el que cada día la presión de las fuerzas nacionales, populares y democráticas, determinará avances significativos en la inevitable transición de la dictadura a la democracia.

Cuando el régimen dictatorial de Galtieri dispuso el 2 de abril la ocupación militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, en una operación de reconquista que parecía destinada a encender el fervor patriótico del pueblo, para distraerlo de sus inmediatos y agobiantes problemas, neutralizando, además, el movimiento popular que había ganado las calles en demanda de libertad, democracia y justicia social, en vista de las movilizaciones de la flota de guerra de Gran Bretaña que impuso el bloqueo de las islas Malvinas, la solidaridad latinoamericana se volcó en apoyo de la lucha anticolonialista de la nación argentina, a sabiendas de que la dictadura militar no tenía autoridad moral para encabezar esa lucha.

Los acontecimientos posteriores demostraron que Argentina y todas las naciones latinoamericanas no pueden ni deben confiar en la metrópoli del poder imperial, en su lucha por la liberación nacional, porque la política exterior de los Estados Unidos no se basa en el respeto de la soberanía de los pueblos, sino en la política del poder, es decir, en el real politik que determina las prioridades globales de la hegemonía, razón por la que nuestro poderoso vecino del norte dio las espaldas a la América Latina

para apoyar moral y materialmente a Inglaterra, como lo hicieron también los Estados miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) y el alto mando militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), mediante sanciones económicas y una franca agresión militar en el Atlántico Sur contra la Argentina y todas las naciones de América Latina.

A lo sucedido es necesario añadir la lentitud de los mecanismos internacionales, por ejemplo, la secretaria general de la ONU, desde un principio, cedió el paso a las iniciativas de los Estados Unidos, que en nombre de una mediación encaminada a buscar la paz, dio cobertura a la movilización de la flota de guerra británica, para cosechar a última hora el más rotundo fracaso, frente a la arrogancia del gobierno conservador de Margaret Thatcher y el triunfalismo de Galtieri. La OEA y el TIAR, por su parte, demostraron no sólo su decadencia sino su absoluta inutilidad, cuando no sirven a los intereses de los Estados Unidos.

Por ello, cuando la derrota militar derrumba los mitos creados por la simulación y las manipulaciones, descubriendo en la humillación el fracaso del régimen militar, la reacción nacional condena a los responsables y señala a los enemigos de la nación argentina, para definir la nueva estrategia de lucha para la liberación no sólo de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, sino de todo el país, como sucede en América Latina, donde los pueblos reclaman libertad, democracia y justicia social, a partir del derecho de libre autodeterminación de los pueblos, para construir luego una sociedad más justa, más humana y más libre, sin posibilidad alguna para que los intereses de clase frustran las transformaciones revolucionarias.

Argentina no será la misma después de la experiencia dolorosa y amarga del Atlántico Sur, ni América Latina tampoco, porque las enseñanzas serán asimiladas por nuestros pueblos y buscaremos todos, con mayor empuje, la unidad en el ideal de la Patria Grande, de aquella de que nos hablaba ese ilustre argentino, Manuel Ugarte. Si nuestra historia es el testimonio de un proceso continuo de descolonización, las nuevas generaciones escribirán las páginas de esa lucha que sigue y seguirá, mientras un palmo de tierra esté ocupado por potencias ajenas a nuestra América, porque así lo impone la voluntad soberana de nuestros pueblos.

por Frida MODAK

La Argentina de postguerra, una gran incógnita

Producida la renuncia del general Galtieri y designados sus sucesores en los cargos que ocupaba, fue postergada la ceremonia de juramento del general Cristino Nicolaides como nuevo comandante en jefe del ejército, lo que puso más de relieve aún el grado que alcanzan las pugnas internas entre los militares argentinos. Nicolaides es un hombre calificado como "duro", con malas relaciones con los sectores políticos, y debía integrarse a la junta de gobierno con los jefes de la fuerza aérea y la marina. El primero

de éstos, el brigadier general Basilio Lami Dozo ha dicho que ahora debe empezar un período de cambios en el país y el segundo, el almirante Jorge Isaac Anaya, instó a realizar esfuerzos por consolidar la unión nacional. Por sus antecedentes, Nicolaides parecería desentonar con estos vagos propósitos que se le atribuyen también al general de división Alfredo Saint Jean, designado para asumir interinamente el cargo de presidente en reemplazo de Galtieri.

Si la existencia de pugnas es clara, no ocu-

rre lo mismo respecto al significado que tienen las declaraciones acerca de los cambios que habría que introducir en la Argentina de post-guerra. El 31 de mayo, Lami Dozo declaró: "Va a tener que venir una reubicación de Argentina en el mundo y una adecuación de la sociedad política". En este planteamiento, referido a la etapa posterior a la guerra, sostuvo que ya se había obtenido un triunfo político, y que los cambios debían realizarse a fin de tener un apoyo interno para que el país pudiera defender con tranquilidad

sus ideas y jugar el papel que él quería que jugara en el mundo. Pero si bien habló de participación de todos los sectores, puntualizó que podrá haber una "adecuación en la aplicación del estado de sitio, pero no su levantamiento". En suma, participación porque así "más duradera será la república que queremos formar".

Es importante tener en cuenta el carácter limitado y preciso de los cambios que postula el jefe de la fuerza aérea, ya que se le nombra como posible presidente, al igual que al canciller Nicanor Costa Méndez, quien supuestamente tiene posiciones similares y se ha pronunciado en términos nacionalistas acerca de lo que debe ser la política internacional de su país, como consecuencia de la posición que Estados Unidos asumió en este conflicto. Lo que se desprende de todo esto es que no se está hablando de cambios muy profundos, sino similares a la llamada apertura política planteada con anterioridad a estos acontecimientos.

Esta impresión parece confirmarse al tenor de lo que fue la disputa entre Galtieri y otro general del ejército, en la reunión que culminó con la renuncia del primero. Según las informaciones, en el cónclave militar un general no identificado le dijo a Galtieri que debía buscarse un acuerdo diplomático con Gran Bretaña, a través de Estados Unidos, pero que éste se había referido a Washington con fuertes epítetos, recordando "las manos que le dimos para que nos respondan así", a lo que su interlocutor replicó a gritos "Yalta existe y no podemos enfrentarnos con la principal potencia de Occidente".

De esta manera, empieza a dibujarse el marco de lo que se ha denominado la Argentina del futuro.

No Habrá paz Mientras GB Imponga la Fuerza: Argentina



EL GENERAL Cristino Nicolaides, recién designado comandante del ejército argentino, durante su mensaje al pueblo, en Buenos Aires, al tomar ayer posesión del cargo, en sustitución de Leopoldo Galtieri. (UPI)



SOLDADOS británicos revisan a sus prisioneros argentinos en las calles de Puerto Stanley, antes de llevarlos al aeropuerto de las Malvinas para trasladarlos a los barcos ingleses. (AP)

Rechazo a Resoluciones Militares

- ★ Cese de Hostilidades, Sólo sin Bloqueo Naval ni Sanciones Económicas
- ★ Constituye una "Amenaza Permanente, la Dominación Colonial Ilegítima"
- ★ Urge a la ONU a Reanudar Negociaciones Sobre Soberanía en las Malvinas
- ★ Londres Hizo Caso Omiso al Acuerdo 502 Dice en un Mensaje a la ONU

Por R. RIVA PALACIO y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 18 de junio.—El gobierno militar argentino aseguró esta noche que la paz en el Atlántico sur será precaria mientras fuerzas británicas ocupen militarmente el archipiélago de las Malvinas, y advirtió que Argentina "no puede, ni podrá aceptar la situación de fuerza que Gran Bretaña ha pretendido imponer".

En la primera respuesta del gobierno militar argentino después de la rendición de Puerto Argentino hace cuatro días, se urge a nuevas y más negociaciones diplomáticas para resolver la soberanía del país sudamericano sobre las Malvinas, que conduzca a una resolución definitiva y se elimine una situación "de dominación colonial ilegítima, sustentada por la fuerza y que, en sí misma, constituye una amenaza permanente para la paz".

jador Arnoldo Listra, representante argentino ante la ONU, y está dirigida al Consejo de Seguridad, donde por instrucciones precisas del gobierno militar, explica la situación reinante en las Malvinas, las islas Georgias y las Sandwich del Sur.

En ella explica el gobierno militar que sus tropas se rindieron en Puerto Argentino —el último bastión de una recuperación de las Malvinas el 2 de abril—, tras de la "agresión armada" inglesa, y debido a que "la legítima defensa ejercida por Argentina en salvaguardia de su integridad territorial, no pudo prevalecer ante la superioridad bélica del agresor".

Además, en un mensaje dirigido al Consejo de Seguridad de la ONU señaló que el cese total de hostilidades en las Malvinas, sólo podrá lograrse en el momento en que Gran Bretaña acepte dejar sin efecto su bloqueo naval y las sanciones económicas, apoyadas por los países del Mercomún Europeo.

El mensaje, en el que se pide la intervención del Consejo de Seguridad en el conflicto, fue distribuido esta noche por el Ministerio de Relaciones Exteriores, y su texto deja abierta la posibilidad de que pudieran continuar las hostilidades en el Atlántico sur, pese a la crisis político-militar que afronta el país, que no hace muy factible esa posibilidad.

La nota está suscrita por el emba-

Señala también que Gran Bretaña hizo caso omiso del acuerdo 502 del Consejo de Seguridad que pedía el cese de hostilidades y el retiro de la tropa argentina de las islas —cosa que el gobierno de Buenos Aires tampoco respetó—, y que también soslayó la resolución 505 del mismo Consejo, en el que se pedía alto al fuego.

"EL PROPOSITO DEL REINO UNIDO"

"Argentina no puede ni podrá aceptar la situación de fuerza que Gran Bretaña ha pretendido imponer así", se indicó en la nota diplomática. "Resulta hoy más claro que nunca que el propósito del Reino Unido es el de asegurarse, por cualquier medio, que se perpetúe una dominación colonial, en abierta desobediencia a la Carta de las Naciones Unidas".

Por ello, aclaró, Argentina recurre nuevamente al

Pide Buenos Aires que les Dejen ir por sus Soldados.

LONDRES, 18 de junio. (EFE, AFP, UPI, DPA y AP).—La Reina Isabel II dirigió hoy un mensaje al jefe de la armada británica, felicitándolo por el éxito de sus tropas en la reconquista de las islas Malvinas.

El mensaje, dirigido al almirante sir John Fieldhouse, comandante de la armada, dice: "La Reina envía a usted y a todos los que están a sus órdenes la más cálida felicitación por la forma espléndida en la que han conseguido la liberación de las islas Falkland (Malvinas). Gran Bretaña está muy orgullosa de como ustedes han servido al país".

SIGUE EN LA PAGINA ONCE

Consejo de Seguridad, y resultó en el mensaje que el gobierno militar de este país espera que el máximo cuerpo político de la ONU prosiga sus esfuerzos para lograr que el Reino Unido de cumplimiento integral a estas resoluciones".

"El Reino Unido mantiene sus tropas en las islas; su flota en el Atlántico Sur, el bloqueo naval y aéreo contra Argentina, y además, la agresión económica esta-

hecida con la participación de otros países industrializados", agregó.

"En adición a ello, el Reino Unido ha extendido ahora sus operaciones militares a las islas Sandwich del Sur y atacó la estación científica "Corbeta Uruguay", que Argentina mantiene desde hace varios años".

Y agregó el mensaje al Consejo de Seguridad: "Existe de hecho, dadas las actuales circunstancias, un cese de las hostilidades que Argentina observa, pero tal cese será precario mientras subsista la actitud británica evidenciada por la ocupación militar, el bloqueo y la agresión económica".

"La cesación total de hostilidades únicamente será alcanzada en el momento en que el Reino Unido acepte dejar sin efecto el bloqueo naval y aéreo y las sanciones económicas referidas, y cuando retire las fuerzas militares de ocupación de las islas, la fuerza naval de tareas y los submarinos nucleares que ha desplegado en las aguas de la región".

Pide Buenos Aires que les Dejen ir por sus Soldados



UN SOLDADO argentino se rinde a las fuerzas británicas en el monte Longdon, que domina Puerto Argentino, a principios de esta semana, cuando los británicos pusieron fin a la ocupación de Argentina en las Malvinas. (AP)

Sigue de la primera plana

En medios oficiales londinenses se informó que Argentina pidió, formalmente, autorización a Gran Bretaña para enviar buques a repatriar a los prisioneros de guerra argentinos que están en las Malvinas.

Según información procedente de la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.), el anuncio de la continuación de las hostilidades en las Malvinas hasta que las tropas británicas se retiren —hecho en Argentina—, provocó gran revuelo en la ONU. Argentina declaró que "el cese total de las hostilidades" sólo se logrará cuando Inglaterra levante el bloqueo, las sanciones económicas y retire sus tropas, su flota y sus submarinos nucleares".

En la nota presentada al Consejo de Seguridad, Argentina reconoce que "existe de hecho un cese de hostilidades que Buenos Aires observa"; esto satisface las

demandas de Londres para liberar a los prisioneros. Sin embargo, no existe confirmación oficial de esa declaración.

"SIGNO ALENTADOR", LA CAIDA DE GALTIERI

El ministro británico de Relaciones Exteriores, Francis Pym, declaró hoy que la caída del general Leopoldo Galtieri de la Presidencia de Argentina "es un signo alentador". En la misma forma, el canciller británico consideró posible "un cambio" en la actitud de Buenos Aires respecto a la crisis de las Malvinas.

"La renuncia de Galtieri, me permite conservar la esperanza", expresó Pym a la BBC. "No obteníamos ninguna respuesta de Galtieri ni de la Junta. Se negaron a declarar el fin de las hostilidades, a acordar un arreglo sensato para el regreso de sus prisioneros", explicó.

Pym confirmó que Londres no ha recibido aún garantía oficial de Argentina en cuanto al cese de las hostilidades, e indicó que Londres no se prestará a negociar el asunto. Según él no hay nada que negociar al respecto; sólo se tra-

HABRIA PREFERIDO ESTAR EN LAS ISLAS: THATCHER

Por su parte, la Primera Ministra británica, Margaret Thatcher, dijo hoy aquí que "habría preferido estar en las Malvinas a tener que permanecer en su oficina en Londres", durante la guerra contra Argentina. "Pero alguien tenía que quedarse en Downing Street".

"Para mí éste ha sido el más grande privilegio que he tenido: estar en donde estoy en estos tiempos y defender esos grandes valores que significan para nosotros más que cualquier cosa", agregó.

En Brasil, el diario Jornal Do Brasil manifestó que la destitución del general Galtieri y su Junta militar del gobierno de Argentina, representa "el fracaso de una dictadura", e indicó que "los militares argentinos, montados en una máquina de represión interna y en una retórica salvacionista, llevaron al país al desastre y a la desmoralización".

ta de una simple declaración para confirmar que cesaron las hostilidades.

El secretario estadounidense de Estado, Alexander Haig, anunció hoy en Washington que Estados Unidos proyecta "medidas extraordinarias" para reparar el daño hecho por la crisis de las Malvinas a las relaciones entre Washington y América Latina.

Admitió que las relaciones fueron afectadas por el apoyo de su país a Inglaterra, pero indicó que "el daño no es irreparable y que puede incluso ser un incentivo para tomar medidas extraordinarias, no sólo para reparar el daño sino para mejorar en general nuestras relaciones con América Latina", dijo Haig.

Varios países latinoamericanos, preparan un boicot a los ejercicios navales conjuntos que se realizarán este año entre Estados Unidos y diversos países sudamericanos. Funcionarios de la administración de Ronald Reagan indicaron que se considera el boicot como represalia por el apoyo de Estados Unidos a Gran Bretaña durante el conflicto de las Malvinas; por lo pronto, Ecuador, Venezuela, Argentina, Brasil y Perú, manifestaron que no participarán en las maniobras militares que se desarrollarán en el hemisferio sur, y que se conocen con el nombre de UNITAS; solamente participarán Colombia, Chile y, posiblemente, Uruguay, aunque no está confirmada su participación.

Subrayó el diario que sería un error atribuir al fracaso en la guerra de las Malvinas la caída de Galtieri.

Unos tres mil presos argentinos, agrupados en el

aeropuerto de Puerto Stanley, esperaban ser repatriados, indicó la agencia británica Press Association. La misma agencia informó también que unos 5,000 hombres embarcaron ayer en el Canberra, barco de

transporte, así como en el transbordador Norland, que zarparon esta tarde hacia puerto Madryn, en territorio continental argentino, si el tiempo lo permitió. En Montevideo se informó que el buque hospital

inglés Hydra arribó a este puerto con 80 soldados ingleses heridos a bordo, que serán trasladados hoy mismo a Londres en dos aviones de la Real Fuerza Aérea.

Galtieri: "Lerdo, Brutal, Terco y Pésimo Orador"

Se Requiere Humildad del Ejército Para Restaurar las Libertades: LM

De Le Monde, exclusiva en México para EXCELSIOR

PARIS, 18 de junio.—Nadie en Argentina ni en el resto del mundo hubiera prestado gran atención al general Galtieri, si a este militar sin carisma ni prestigio no se le hubiera ocurrido el pasado 2 de abril jugarse su porvenir en una sola "jugada", al dar luz verde a la operación "reconquista de las Malvinas".

Lerdo, brutal, terco, pésimo orador, jamás obtuvo en los cuarteles la reputación de ser un hombre con habilidad política. Aparentemente no tenía grandes ambiciones de poder. Al llegar al cargo de jefe de Estado, ha-

ce apenas seis meses, se convirtió en el sexto militar que asumía el poder en Buenos Aires en los últimos 15 meses.

Llegó a ser comandante en jefe del ejército de tierra —que se encuentra en las orillas del Río de la Plata— por el simple proceso de ascensos desde 1979, y se constituyó en un "posible" sucesor del general Viola cuando éste recibió el "reconocimiento a su labor" por parte de sus colegas en noviembre de 1981.

Fue instalado en la Casa Rosada (sede del gobierno) el 11 de diciembre por los jefes del ejército, que veían en él al denominador común más pequeño, e intentó desde un principio, sin gran éxito, jugarse la carta "populista".

Hoy día es repudiado por la casta militar que había aplaudido casi unánimemente, hace dos meses y medio, el envío de varios miles de

jóvenes conscriptos sin experiencia a un archipiélago que la nación reclama desde hace un siglo y medio.

La caída de Galtieri es lógica. Es el responsable supremo a los ojos de todos, y en primer lugar del pueblo argentino, de una aventura militar iniciada en medio de la exaltación nacionalista, que dio muy malos resultados; aparece también como la víctima de su propia obstinación, y no de un revés cuya magnitud no ha admitido hasta ahora el gobierno de Buenos Aires, además de haberse negado a determinar todas sus consecuencias.

¿No quería él acaso, —al hacer a un lado todo sentido común— continuar la guerra no declarada contra Gran Bretaña, a pesar del desastre de Puerto Argentino?

El presidente destituido es un chivo expiatorio bastante cómodo. A quien se le ocurra pensar que su salida de la Casa Rosada abre necesariamente el camino hacia una verdadera liberalización del régimen militar que se halla en el poder desde 1976, de la quiebra económica y de una represión feroz que produjo decenas de miles de muertes y "desaparecidos", pecaría de ser excesivamente optimista.

El general Galtieri, que durante varias semanas soñó con desempeñar un papel como el de Juan Domingo Perón, sin tener ni la estatura ni la investidura de éste, no fue echado por las multitudes encolerizadas o por las presiones de los partidos políticos, débiles y divididos, que reclaman regularmente y sin éxito un retorno al régimen democrático.

Se inicia en Argentina un periodo de incertidumbre y todavía es muy difícil prever su conclusión. Solamente el general Lami Dozo, comandante en jefe de una aviación que peleó con coraje y con honor, pregona un verdadero "cambio" y una apertura democrática. Y el ejército del aire, a pesar de su reciente prestigio, no tiene la primacía política dentro de esta compleja institución de las fuerzas armadas. Requerirá, sin duda, de mucha lucidez y humildad un ejército acostumbrado a tratar a los "civiles" con desprecio para lograr que la guerra perdida en las Malvinas permita el retorno de las libertades a Argentina.

(C) Le Monde, 1982.

Ante el Consulado Mitin Contra el Continuismo de los Militares

Mario Luis Palacios, encargado de negocios de la embajada argentina en México, confirmó el retiro del general Leopoldo Galtieri de la Presidencia de la República Argentina y declinó hacer comentarios al respecto: "Es un asunto interno y yo soy un diplomático", señaló.

Por su parte, miembros de la comunidad argentina realizaron una manifestación frente al consulado de su país para protestar por el continuismo militar y para exigir a las autoridades que informe sobre los desaparecidos políticos.

Estuvieron presentes el Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino, el Comité Argentino de Solidaridad, la Coordinadora de Derechos Humanos y la Juventud Argentina en el Exilio, entre otros.

El vocero de la embajada británica, Philip Dent, señaló que Gran Bretaña acelera los mecanismos para repatriar en la brevedad posible a los 15 mil soldados argentinos apresados durante la toma de las Malvinas, a los cuales se trata de acuerdo con lo estipulado en los Tratados de Ginebra.

Derrotado y Lleno de Amargura, Galtieri Formalizó su Renuncia a la Presidencia

Por JORGE URIBE y RAYMUNDO RIVA PALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 18 de junio.—El teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri formalizó hoy aquí su renuncia tanto a la Presidencia de la República como a la Junta Militar de gobierno, al tiempo que advirtió que lo que ocurra de ahora en adelante es exclusiva responsabilidad de los tres comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas. La Primera Magistratura, paralelamente, permanece provisionalmente a cargo del ministro del Interior, Alfredo Saint Jean, que esta noche tomó oficialmente esa responsabilidad.

La acefalía de hecho que padecerá Argentina en su Primera Magistratura —comentación política local— demuestra claramente el vacío de poder generalizado existente, así como la crisis existente entre las Fuerzas Armadas, incapaces hasta ahora de designar —ya no de elegir— un hombre que encabece al país, dirigido por un régimen castrense.

Derrotado, tanto en el campo de combate como en el político, Galtieri debió asistir esta mañana a la ceremonia en que fue investido como su sucesor ante el comandante en jefe, el general Cristino Nicolaides, tras la cual —con abatimiento— reconoció ante los periodistas: "Cada joven, cada argentino, tiene un puesto en la historia de nuestro país. Yo no".

Por la tarde, a las 8 horas, en la sede del hace seis años clausurado Congreso Nacional, hoy llamado "Sede Natural" de la Junta Militar— el general Nicolaides asumió también su puesto como miembro de la Junta, el organismo cúpula del poder militar impuesto al país.

Trascendió que la Junta, que ahora con su nuevo miembro, delibera acerca de

la designación del próximo Jefe de Estado, deliberaciones en las que se considera: la modalidad para designarlo; la estructura misma que asumirá el poder en forma inmediata y, por último, la persona a la que debe designarse.

Impera la opinión de que la primera opción la tiene ahora Nicolaides, pues es tradicional que el comandante en jefe del Ejército —el arma más poderosa— sea también el Presidente de la República.

Sin embargo parece que no existe consenso al respecto. Inclusive dentro del mismo Ejército. Fuentes bien informadas dan cuenta que existen diferencias notables en la opinión de los generales brigadieres y los de división. Los primeros —dentro del mismo campo de suposiciones— son partidarios de que la Primera Magistratura sea detenida por un militar de prestigio, pero en retiro.

Esta posibilidad pareciera estar dirigida básicamente hacia el actual comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Basilio Lami Dozo, quien está en la cima de su popularidad por el desempeño de los pilotos en la guerra de las Malvinas. Solamente haría falta que pasara a retiro. Con ello se lograría, además, que la Junta Militar se renovara casi completamente. Es más, prosiguen los rumores en relación a que el jefe de la armada, Jorge Isaac Anaya, insiste en renunciar a su cargo.

La crisis político institucional iniciada con la caída de Galtieri podría adquirir todavía dimensiones mayores, de prosperar el criterio que comenzaba a predominar entre los altos mandos del ejército, favorable a una renovación de toda la Junta Militar a la que se considera tan comprometida como Galtieri en la conducción del país en los últimos seis meses y, en lo particular, en la desastrosa campaña bélica malvinense.

Los generales de brigada —los más críticos en esta ocasión— sostienen que no solamente el Ejército es el responsable de la derrota militar y no puede aparecer ante el país como la única arma que cambia a su cabeza. De tal manera —insisten— hay que hacer recaer la responsabilidad, además, sobre la Marina y la Fuerza Aérea.

LA GRAN INCOGNITA

Pero Lami Dozo es una figura que no puede desaparecer instantáneamente del acontecer nacional y, ahí, es donde se le puede colocar en un cargo de gran lustre, como es la Presidencia de la República.

Sin embargo, se dice aquí, un brigadier representa un grado de menor jerarquía que un divisionario, hecho que parecería ir en desmedro de los más antiguos.

Por otra parte Lami Dozo sigue apareciendo como un militar con características "populistas" que atrae la atención del pueblo, tal como la atrajo en los 40's un coronel que, con los años pasó a transformarse en el caudillo argentino por excelencia: Juan Domingo Perón. Esta posibilidad no atrae en absoluto a los altos mandos argentinos que, ante esa posibilidad, preferirían no correr riesgos, dijo un analista político.

Otra figura que aparece como eventual candidato a

la Presidencia es el ex comandante del cuerpo del Ejército, general de división Antonio Domingo Bussi, un hombre estrechamente ligado a la lucha anti-guerrillas.

Otra posibilidad es el Presidente provisional, general Saint Jean, el brigadier J. Miret, secretario de Planeamiento e, inclusive, el canciller Nicanor Costa Méndez.

Un factor decisivo en la actual crisis y en la incapacidad castrense para designar con rapidez un dirigente parece ser, además, la división de hecho entre dos posiciones importantes dentro del Ejército mismo, los que siguen los lineamientos de generales como Galtieri y Nicolaides, duros, profundos enemigos de los partidos políticos, partidarios de regímenes fuertes y autoritarios, y los que siguen aguas más liberales, tales como Lami Dozo y otras figuras que, por ahora, son menos conocidas.

FLECCIONES: LA FUERZA AEREA

Bajo la presidencia del brigadier Lami Dozo, se reunió en el edificio Condor sede de la Fuerza Aérea— la cúpula de dicha arma, evento durante el cual se analizó críticamente la situación socioeconómica nacional, censurándose, además, la gestión del Ministerio de economía y de su titular, Roberto Alemann por "la ineficacia de las medidas que ha adoptado".

"Allá sería convalidar errores, errores que pueden sentar premisas que conducirán a fracasos en el futuro", dijo Lami Dozo al dar cuenta de lo tratado.

Al sintetizar las conclusiones, afirmó que la primera "idea-fuerza es armonizar en el país los conceptos de libertad, seguridad, justicia y eficiencia, sin que se avasallen reciprocamente".

"Ante los grandes desafíos, las sociedades como los seres humanos maduran de golpe. Si el hecho militar ha de ser el punto de inflexión el periodo de cambio debe comenzar aquí y ahora.

"Por ello —advirtió Lami Dozo— es imperioso erradicar ciertos vicios de conducta que han enfermado por mucho tiempo nuestro cuerpo social. Entre los males, las falacias, los eufemismos y las verdades a medias con segundas intenciones, deben ser eliminadas si queremos ser los artífices de un país mejor.

La aeronáutica propone un programa de gobierno con transferencia al poder civil a fines del año próximo lo que, en otras palabras, indicara la decisión de convocar en los próximos meses a elecciones mismas que se efectuarían en 1983.

La palabra "democracia" y "transferencia de poder a los civiles", parecen estar de última moda en Argentina.

También el actual ministro del Interior encargado del poder ejecutivo, Alfredo Saint Jean, señaló esta mañana —después de la ceremonia en que se investió a Nicolaides— que continuarán dándose todos los pasos necesarios para que el proceso de democratización se acelere, para que participen los partidos políticos con mayor intensidad. Son cambios que se han anunciado. El mismo teniente general Galtieri había señalado que se iban a producir algunos cambios en todas las políticas del país, cambios que no se habían podido realizar por causa de la guerra, pero que había plena disposición para iniciarlos".

Ofrece Nicolaides Trabajar por la Unidad del Pueblo Argentino

Por RAYMUNDO RIVA P. y JORGE URIBE N., enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 18 de junio.—El comandante en jefe del ejército y virtual presidente de la junta militar, teniente general Cristino Nicolaides, prometió hoy, en medio de la crisis institucional por la que atraviesa el país, trabajar en busca de la unión del pueblo argentino, al cual ofreció firmemente seguridad y bienestar en el futuro.

En breve ceremonia, modificada por la lluvia que roció a Buenos Aires, frente a 13 generales de División, Nicolaides asumió esta mañana la jefatura de la comandancia del ejército, el brazo más fuerte de las fuerzas armadas —tras la destitución del teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, quien, al fin del acto se fundió en un abrazo con su sucesor.

"Ante Dios, la patria y el ejército argentino" ofreció Nicolaides comprometerse a cumplir fiel, abnegada y honorablemente las misiones y funciones propias del servicio para el bien del ejército, para el bien de las fuerzas armadas y para el bien de la República Argentina".

Pequeño de estatura, robusto de mirada dura, Nicolaides, un anti marxista declarado, quien ha tenido confrontaciones con los partidos políticos, pero que recibió el beneplácito de los generales que obligaron el "retiro voluntario"

de Galtieri, afirmó que "voy a trabajar en forma denodada por la unión del pueblo argentino" y prometió a "un pueblo que debe estar tranquilo", que el ejército tratará, con "responsabilidad, dar la mejor solución a los problemas existentes.

Nicolaides, hombre calificado por sus oponentes como perteneciente al ala "dura" de los militares argentinos, es el décimo oficial de las fuerzas armadas que integra la Junta Militar desde el golpe de estado contra Isabel Perón, en marzo de 1976, inaugura imprevistamente el cuarto turno de renovación del máximo organismo político del sistema imperante.

"YO NO ESPERABA ESTE EPILOGO"

Leopoldo Galtieri, el comandante en jefe reemplazado a raíz del fracaso en la guerra con la Gran Bretaña por las Malvinas, vestido de gala y frente alta, al entregar el poder del país, alcanzó a decir: "Yo no esperaba este epílogo realmente, creo que nadie lo esperaba así como se ha producido".

El general Alfredo Oscar Saint Jean, que será el Presidente interino de la nación, en sustitución también de Galtieri, dijo que conociéndose a Galtieri en su actitud de soldado, es de prever que en algún momento resolverá asumir, tenga o no la total respon-

TRIBUNAL DE HONOR A LEOPOLDO GALTIERI

Como si los males que se abaten sobre el ex Presidente Galtieri no fueran pocos, se conoció hoy la iniciativa del ex candidato a la Presidencia de la República, Francisco Manrique, en la que sugiere que al destituido militar se le someta a juicio.

En una misiva que dirigió al propio Galtieri, Manrique le señala:

"Ha llegado el momento en que usted rinda cuentas al país. En estos casos, en términos indudables de dignidad, le alcanza el deber de concurrir ante un consejo de guerra, amén de serle natural la obligación de solicitar un tribunal de honor que juzgue su conducta".

Manrique acusa, además, a Galtieri de ser el primer responsable de hechos bélicos que terminaron en fracaso que aunque no "afecten nuestras razones soberanas sobre las islas, atentan contra su calidad de Primer Magistrado de la República".

Caracas Reafirma e Impulsa su Comercio con Argentina

Confía en su Desarrollo, Aunque se Abran Incógnitas Políticas

Por VICTOR VALLES

CARACAS, 18 de junio. (EFE)—Venezuela reafirma e impulsa su comercio con Argentina —relanzado a raíz de la crisis de las islas Malvinas— y confía en su desarrollo, "aunque se abran incógnitas políticas en Buenos Aires".

En una extensa exposición de los resultados de la misión comercial que recientemente visitó Argentina, el presidente del "Instituto de Comercio Exterior" venezolano, Sebastián Alegrett, destacó la necesidad de "afirmar la seguridad económica de América Latina".

Alegrett y los representantes del sector público y privado de Venezuela destacaron la complementación de las economías de su país y Argentina, especialmente en el sector agropecuario, respecto al cual Venezuela es un gran importador.

Estados Unidos no es una fuente segura para el abastecimiento de los países iberoamericanos, ya que rompieron sus compromisos con Buenos Aires para apoyar a Gran Bretaña, afirmó la representación venezolana.

Por esta razón, parte de las compras que Venezuela ya concertó y se propone aumentar en Argentina, se desviarán del mercado estadounidense como ha ocurrido con 8.000 toneladas de frutas, por valor de ocho millones de dólares, que compraron a Caracas.

Aunque no se barajaron muchas cifras en las recientes negociaciones entre Argentina y Venezuela, debido a la amplitud de las conversaciones, se garantizó el suministro a Venezuela de 14.800 toneladas de aceite.

La negociación no sólo fue beneficiosa para Argentina ya que Venezuela concertó exportaciones de hierro, alúmina, químicos, plata, conservas, cacao, metalurgia, cáñica y textiles que, en conjunto se valoran en varias decenas de millones de dólares.

También se concertó la compra de materiales militares para Venezuela y se destacó el comienzo de conversaciones sobre asesoramiento e intercambio técnico.

Los expertos venezolanos afirmaron que no compraron en Argentina "por debajo de los precios internacionales" ni preñaron para conseguir ventajas por la guerra, sino que "la calidad es muy buena", "los precios son competitivos", y el problema de transporte, el más complicado, "se solucionó".

Al respecto, se insistió en la necesidad de suprimir los seguros de la compañía Lloyd, de Gran Bretaña, que controla lo pertinente al transporte marítimo, y que amenazó con no asegurar los envíos de Argentina.

Los venezolanos se mostraron seguros del "cambio profundo" de Argentina, en el sentido de que si el Mercado Común Europeo levantara sus sanciones comerciales, "los americanos tendremos preferencia por parte de Argentina".

El comercio bilateral entre Caracas y Buenos Aires, que se ha duplicado en lo que va del año y que ahora se cifra en cerca de los 200 millones de dólares, "no será afectado por la inestabilidad política que puede producirse en Argentina a raíz de la derrota militar", afirmaron los representantes venezolanos.

Se anunció un nuevo viaje en los próximos quince días de los representantes de la Corporación de Mercado Agrícola para concretar en Argentina nuevas compras de cereales, especialmente de maíz, a largo plazo.

Los representantes comerciales venezolanos se mostraron sumamente satisfechos de los resultados y las perspectivas de una gran complementación bilateral, y no parecen estar inquietos por los posibles problemas financieros. Conceden primordial importancia a la eliminación de intermediarios.

En este sentido, se informó que, en las negociaciones ya establecidas y en las previstas, se intentará comprar directamente a los productores argentinos en sectores como el agropecuario.

Finalmente, los comerciantes venezolanos afirmaron su solidaridad con Argentina en su conflicto con Gran Bretaña y se resumió ese encuentro de ambos países como un auténtico diálogo norte-sur de Sudamérica.

La Guerra Reforzó Lazos Económicos: C. Langoni

SAO PAULO, Brasil, 18 de junio. (EFE)—Los lazos entre Brasil y Argentina "son más sólidos y más fuertes después del conflicto del Atlántico Sur", declaró hoy el presidente del Banco Central Brasileño —banco emisor— Carlos Langoni.

Tras una conferencia sobre la inflación en Brasil, en el auditorio del "Fórum de las Américas", de esta ciudad, Langoni ofreció una entrevista resaltando que tras el conflicto de las islas Malvinas entre Brasil y Argentina deberán ampliarse.

Dijo, además, que Brasil confía en que "con el cese de las hostilidades en el Atlántico Sur, Argentina, que tiene una enorme ca-

pacidad de recuperación, pueda, en breve, volver a ser un importante aliado económico de Brasil".

Al serle preguntado si ese conflicto podría afectar a Brasil en el mercado financiero, Langoni dijo que "Brasil tiene una prueba inequívoca de credibilidad y confianza, porque atravesando el período difícil representado por la guerra del Atlántico Sur, continuamos obteniendo recursos del mercado financiero internacional".

El presidente del Banco Central declaró que no conocía el actual volumen de la deuda externa brasileña, pero indicó que a finales del año pasado era de 61.400 millones de dólares, señalando que Brasil adopta

una política de sólo aceptar préstamos a ser pagados a largo plazo, siendo el período mínimo de ocho años.

Enfatizó que "la crisis mundial hace más selectivo el proceso de préstamo de los bancos internacionales, lo cual viene a demostrar que Brasil tiene capacidad de ajustarse y contrarrestar los graves desequilibrios de la inflación y en la balanza de pagos".

Respecto a la caída de las exportaciones brasileñas en un 7,9 por ciento en el primer semestre de este año, con relación al mismo período de 1981, Langoni indicó como principales motivos la recesión económica que se sufre en Estados Unidos y Europa.

Que no le Digan La Marina Escondida

POR FRANCISCO MAGON A.

COMO es muy bien sabido, la marina argentina se especializó durante años, en la tortura, el asesinato y la desaparición de cadáveres. Los peronistas, los "Montoneros", la gente progresista de Argentina sufrió a estos siniestros personajes que llegaron a crear cárceles particulares y a desarrollar métodos especialmente aterradores para destruir la mente y el cuerpo de los prisioneros.

Escritores, poetas y periodistas supieron de esta actividad que ha colocado sobre la marina argentina una mancha que jamás podrá ser lavada.

La otra mancha, que se acumula a la anterior, es la falta de espíritu bélico de los marinos de ese país, que se refugiaron en sus puertos durante el conflicto con Inglaterra y jamás llegaron a dar la cara.

Un submarino fue destruido dentro de un puerto y un enorme buque que fue hundido cuando aún no había disparado un cañonazo. Después la escuadra argentina desapareció; se escondió.

Todo esto parece confirmar una teoría que no soy el único en exponer reiteradamente: los torturadores son cobardes porque la práctica innober de la tortura elimina la capacidad heroica que se pudiera llevar dentro del corazón.

★

HE tenido oportunidad de presenciar en Nicaragua algunos interrogatorios a los torturadores de Somoza; eran seres torvos, aterrados, incapaces de explicarse a sí mismos su propio comportamiento, acudiendo a la disculpa de que alguien los había ordenado torturar.

Las nuevas autoridades nicaragüenses no destruyeron a esos monstruos y algunos están esperando la oportunidad de volver a practicar lo que tan cuidadosamente les enseñaron los maestros surgidos en escuelas especiales de Estados Unidos. Ahora, frente a lo acontecido en Argentina, no caben dudas; un país que organiza la tortura como sistema de destrucción de sus enemigos políticos es país que envilece hasta el punto de perder toda posibilidad de crear héroes.

Los héroes no surgen de los grupos de enfermos mentales que la práctica de la tortura requiere.

Y si algo puede hablar en favor de los guerrilleros de América Latina es el hecho de que, habiendo sido víctimas de tantos torturadores, jamás fueron acusados de torturar. El héroe muere cuando el torturador nace.

★

LA marina argentina se escondió; no dio la cara. Había que suponer que ésta iba a ser su actitud bélica; no había esperar que se comportara de otra forma.

Y no me atrevo a suponer que los oficiales del gran buque hundido fueron los primeros en saltar del barco, en contra de la tradición heroica que la marina del mundo practica en estas ocasiones.

Por lo pronto no sabemos que el capitán del buque se haya hundido con el barco.

Cuando tantas víctimas de los torturadores hubieran querido que en vez de los cientos de muchachos ahogados se hubieran ido al fondo del mar quienes han denigrado una bella profesión.

Temas de la Semana Peregrino de la paz

POR PEDRO GRINGOIRE

EL reciente viaje de S.S. Juan Pablo II, primero a Londres, después a Buenos Aires, tuvo un doble y dispar resultado. Por una parte, esperanza. Por la otra, frustración. Aunque en su visita a Inglaterra el Papa oró y abogó por la paz, y específicamente por el cese de hostilidades en el Atlántico Sur, su objeto principal fue promover vínculos de Roma y Cantorbery, con miras a una posible reunión.

La concelebración en una misa al lado del arzobispo anglicano, cabeza jerárquica de la Iglesia de Inglaterra, tuvo evidente significación. Es bien sabido que de los movimientos cristianos separados de Roma, es el anglicanismo el que está más próximo, doctrinal, litúrgica y administrativamente, del catolicismo romano. Tiene base, pues, la esperanza por ambas partes de llegar a alguna forma de restaurar la antigua unión.

Pero sí puede decirse que en Inglaterra el peregrino de la paz religiosa —aunque realmente no ha habido "guerra" entre anglicanismo y catolicismo romano— obtuvo algún éxito, no se puede decir lo mismo de su visita a Argentina. El viaje, además de su imprescindible sentido religioso —el Pastor que visita a una parte de su grey mundial— tenía un propósito específico: la suspensión del fuego en las Malvinas.

Y en ese sentido se frustró. Quizá ya era muy tarde. Aunque estaban al borde de la derrota —ellos lo sabían, por más que se lo ocultaban a su pueblo— los espadones argentinos no mostraron ninguna disposición a ceder en la prosecución de su importuna y sangrienta aventura. Alguna conversación, Galtieri comulgando, una misa en Luján. Eso fue todo. Las circunstancias no permitieron que siquiera el sentido pastoral de la visita pontificia tuviera la repercusión que en otros momentos hubiera tenido.

El Papa, sin embargo, estuvo en su papel como mensajero de la paz. El fiel cumplimiento de una vocación y una misión no dependen ni pueden medirse siempre en términos del éxito o del fracaso. Se cumple con ella, y lo demás queda en manos más altas que las humanas. "Los molinos de Dios muelen despacio, pero muy fino."

Que no le Digan La Marina Escondida

POR FRANCISCO MAGON A.

COMO es muy bien sabido, la marina argentina se especializó durante años, en la tortura, el asesinato y la desaparición de cadáveres. Los peronistas, los "Montoneros", la gente progresista de Argentina sufrió a estos siniestros personajes que llegaron a crear cárceles particulares y a desarrollar métodos especialmente aterradores para destruir la mente y el cuerpo de los prisioneros.

Escritores, poetas y periodistas supieron de esta actividad que ha colocado sobre la marina argentina una mancha que jamás podrá ser lavada.

La otra mancha, que se acumula a la anterior, es la falta de espíritu bélico de los marinos de ese país, que se refugiaron en sus puertos durante el conflicto con Inglaterra y jamás llegaron a dar la cara.

Un submarino fue destruido dentro de un puerto y un enorme buque que fue hundido cuando aún no había disparado un cañonazo. Después la escuadra argentina desapareció; se escondió.

Todo esto parece confirmar una teoría que no soy el único en exponer reiteradamente: los torturadores son cobardes porque la práctica innoble de la tortura elimina la capacidad heroica que se pudiera llevar dentro del corazón.

★

HE tenido oportunidad de presenciar en Nicaragua algunos interrogatorios a los torturadores de Somoza; eran seres terribles, aterrados, incapaces de explicarse a sí mismos su propio comportamiento, acudiendo a la disculpa de que alguien los había ordenado torturar.

Las nuevas autoridades nicaragüenses no destruyeron a esos monstruos y algunos están esperando la oportunidad de volver a practicar lo que tan cuidadosamente les enseñaron los maestros surgidos en escuelas especiales de Estados Unidos. Ahora, frente a lo acontecido en Argentina, no caben dudas; un país que organiza la tortura como sistema de destrucción de sus enemigos políticos es país que envilece hasta el punto de perder toda posibilidad de crear héroes.

Los héroes no surgen de los grupos de enfermos mentales que la práctica de la tortura requiere.

Y si algo puede hablar en favor de los guerrilleros de América Latina es el hecho de que, habiendo sido víctimas de tantos torturadores, jamás fueron acusados de torturar. El héroe muere cuando el torturador nace.

★

LA marina argentina se escondió; no dio la cara. Había que suponer que ésta iba a ser su actitud bélica; no había esperar que se comportara de otra forma.

Y no me atrevo a suponer que los oficiales del gran buque hundido fueron los primeros en saltar del barco, en contra de la tradición heroica que la marina del mundo practica en estas ocasiones.

Por lo pronto no sabemos que el capitán del buque se haya hundido con el barco.

Cuando tantas víctimas de los torturadores hubieran querido que en vez de los cientos de muchachos ahogados se hubieran ido al fondo del mar quienes han denigrado una bella profesión.

Temas de la Semana Peregrino de la paz

POR PEDRO GRINGOIRE

EL reciente viaje de S.S. Juan Pablo II, primero, a Londres, después a Buenos Aires, tuvo un doble y dispar resultado. Por una parte, esperanza. Por la otra, frustración. Aunque en su visita a Inglaterra el Papa oró y abogó por la paz, y específicamente por el cese de hostilidades en el Atlántico Sur, su objeto principal fue promover vínculos de Roma y Cantorbery, con miras a una posible reunión.

La concelebración en una misa al lado del arzobispo anglicano, cabeza jerárquica de la Iglesia de Inglaterra, tuvo evidente significación. Es bien sabido que de los movimientos cristianos separados de Roma, es el anglicanismo el que está más próximo, doctrinal, litúrgica y administrativamente, del catolicismo romano. Tiene base, pues, la esperanza por ambas partes de llegar a alguna forma de restaurar la antigua unión.

Pero sí puede decirse que en Inglaterra el peregrino de la paz religiosa —aunque realmente no ha habido "guerra" entre anglicanismo y catolicismo romano— obtuvo algún éxito, no se puede decir lo mismo de su visita a Argentina. El viaje, además de su imprescindible sentido religioso —el Pastor que visita a una parte de su grey mundial— tenía un propósito específico: la suspensión del fuego en las Malvinas.

Y en ese sentido se frustró. Quizá ya era muy tarde. Aunque estaban al borde de la derrota —ellos lo sabían, por más que se lo ocultaban a su pueblo— los espadones argentinos no mostraron ninguna disposición a ceder en la prosecución de su importuna y sangrienta aventura. Alguna conversación, Galtieri comulgando, una misa en Luján. Eso fue todo. Las circunstancias no permitieron que siquiera el sentido pastoral de la visita pontificia tuviera la repercusión que en otros momentos hubiera tenido.

El Papa, sin embargo, estuvo en su papel como mensajero de la paz. El fiel cumplimiento de una vocación y una misión no dependen ni pueden medirse siempre en términos del éxito o del fracaso. Se cumple con ella, y lo demás queda en manos más altas que las humanas. "Los molinos de Dios muelen despacio, pero muy fino."

Futbol por Decepción Soslayo de lo Importante

POR RUBEN SALAZAR MALLEN

MIENTRAS los encuentros de la XII copa del mundo se desenvuelven ante la ansiedad y la pasión de millones de seres humanos, ocurren importantes acontecimientos que son arrojados a un segundo plano en la atención.

Puede pensarse, si se quiere, en trivialidad de la gente, en falta de seso del vulgo; pero mucho más acertado sería pensar en desencanto de la gran masa humana. El hombre común, en efecto, dedica un interés secundario a los grandes problemas, porque sabe que no ha de influir en ellos. ¿Para qué afligirse ante los grandes problemas si no se ha de poder participar en su resolución o en la posibilidad de resolverlos? El hombre sencillo, desencantado del papel que juega en la vida, ha dejado que sean los políticos los que se encarguen de la resolución de los grandes problemas.

Por eso, en el fondo de la afición a los espectáculos deportivos hay un gran factor de decepción. No es sólo ni principalmente el temperamento lúdico, al que se refirió Huitzinga en su "homo ludens", el que incita al hombre a entregarse a la contemplación o a la práctica de juegos, entre los cuales se encuentran los deportes. Es también un oscuro, latente sentimiento de impotencia: el hombre medio no quiere confesarse en la conciencia que es impotente para influir en los hechos; pero se lo confiesa en el subconsciente y por eso se refugia en la contemplación del deporte.

★

BIEN saben los hombres de poder que esa es, en su última instancia, la posición del hombre medio. Por eso fomentan el deporte y auspician los espectáculos deportivos, además, por supuesto, de atender a los resultados lucrativos de esos espectáculos. No en vano uno de los más astutos políticos de nuestra época, Francisco Franco, mantenía quieta a la gente dándole grandes hartazgos de futbol y toros. Durante la dictadura de Francisco Franco, el futbol alcanzó en España sus más altos niveles como espectáculo y compartió la popularidad con el espectáculo taurino. Fue una mala y eficaz traducción del "pan y circo" de los césares.

Porque ello es así, porque el espectáculo deportivo tiene absorto al hombre común, pasará mucho tiempo antes de que este hombre común se percate de que estamos viviendo una de las épocas más interesantes de la historia: la derrota de los argentinos en la guerra por las Malvinas ha puesto los cimientos para un cambio radical en las situaciones.

En efecto, la guerra de las Malvinas ha sido ocasión para que Estados Unidos demuestre que está más vinculado con Europa que con América y ha servido, además, para que se vea claramente que Estados Unidos es el campeón de las malas causas en el ámbito internacional. Pues no sólo se puso de parte de la Gran Bretaña contra Argentina, sino también de parte de los israelíes contra los palestinos.

★

ESTAS dos actitudes, tan despuídas, tan imposibles de ocultar tras los velos de la justicia y la sensatez, han acabado con los equívocos y con las dudas. Estados Unidos se deja ver sin pudor como el enemigo de la justicia. Ni siquiera ha buscado pretextos para justificarse sino que, simple y llanamente, abrazó las malas causas presentes.

Esto significa un cambio de actitud en la historia. Hasta antes de ahora Estados Unidos se había presentado defensor de la justicia, de la libertad, de la

democracia. Ahora ya no invoca justicia, libertad y democracia, sino que se lanza abiertamente, desembozadamente, a realizar su voluntad.

¿Qué consecuencias puede tener este cambio de actitud? No es posible preverlo. Y, además, para el hombre sencillo es más importante el número de goles hechos en uno de los partidos de futbol en el torneo de la XII copa del mundo. Gracias a este torneo, el hombre común no tiene por qué preocuparse con lo que sucede en el mundo. Ni siquiera por lo que sucede en México, porque las elecciones próximas están en segundo plano.

En Barcelona

Recaudarán Fondos Para los Damnificados de Las Malvinas

BARCELONA, 18 de junio. (DPA) — "Pata" Villanueva y Paula Domínguez, esposas de los mundialistas argentinos Alberto Tarantini y Jorge Valdano, van a aprovechar su estancia en Villa-

joyosa para una buena causa. Ambas participarán en un desfile de modas que se celebrará en un hotel de esta población alicantina y en el que se recaudarán fondos para los damnificados por la guerra de las Malvinas.

Continúa Violación de los Derechos Humanos en 9 Países de AL

Informe de una Conferencia de Coordinación Informativa en Quito

Por PEDRO PABLO CAMARGO,
corresponsal de EXCELSIOR

QUITO, 18 de junio.—Durante la conferencia sobre la coordinación de información pública de los derechos humanos en América Latina, los delegados de Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, El Salvador, Guatemala, Haití, Paraguay y Uruguay, expresaron que en dichos países "se registra una sistemática violación de los derechos civiles y políticos, en tanto que los derechos humanos de carácter económico, social y cultural no tienen ninguna garantía".

Por su parte, el Comité Para la Defensa de los Derechos Democráticos de los Trabajadores y el Pueblo expresó, al través de su presidente, Patricio Ycaza, que "en nuestro continente la vigencia de los derechos humanos no solo se halla seriamente amenazada por las cada vez más numerosas violaciones a los mismos por parte de los regímenes militares, que atropellan constantemente los derechos sociales, económicos y culturales de los pueblos, sino también por la influencia de las operaciones totalitarias y autoritarias, las cuales han ido ganando terreno en el accionar de los gobiernos democrático-burgueses, que virtualmente han institucionalizado la «doctrina de la seguridad nacional» en sus legislaciones".

En Argentina "no cesan las desapariciones y los atropellos contra los presos políticos, y la continuación de la dictadura militar tras la derrota en la guerra de las Malvinas hace sombrío el panorama del retorno al régimen civil", comentó Jorge Firpo, del Servicio Paz y Justicia en América Latina (Serpaj), al que pertenece el Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel.

En Bolivia, "la dictadura militar sigue atropellando gravemente los derechos humanos, sin esperanza de que se vaya a restablecer el estado de derecho", puntualizó el padre Julio Tomiri, presidente de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos.

En Colombia, "a partir del domingo será levantado el estado de sitio y abrogado el estatuto de seguridad y otras draconianas medidas de excepción, pero no desaparece el problema que representan los miles de presos políticos y los insurgentes alzados en armas", afirmó Apolinar Díaz Callejas, del Comité Permanente de Derechos Humanos.

NUEVE AÑOS DE DICTADURA EN CHILE

En Chile "va a cumplir nueve años la dictadura del general Augusto Pinochet, y la situación de los derechos humanos, con miles de presos políticos, exiliados y torturados, no ha cambiado", manifestó la vicaria de solidaridad del arzobispo de Santiago y la Asociación de Abogados Pro-defensa de los Derechos Humanos, que encabeza Fabiola Letelier.

Marianella García-Villas, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador, expresó que en su país "continúa la violenta represión ultraderechista, auspiciada por el gobierno de Ronald Reagan de Estados Unidos".

Mario Luarda, de la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala, precisó que "todos los días la prensa informa acerca de los horribles asesinatos de opositores políticos".

El sacerdote Juan Vives, de la Fundación Latinoamericana para los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, con sede en Caracas, reveló el texto de una carta enviada al general Efraín Ríos Montt, quien encabeza la dictadura en Guatemala, en la cual dice: "Con el pretexto de que son delincuentes o comunistas al reclamar sus derechos, se ha sistematizado una política de terror y de exterminio contra la gente que piensa y estudia, contra los indígenas que sufren la marginación de siglos, contra los políticos que luchan por la dignidad del hombre, contra un pueblo que tiene la esperanza de vivir, contra una Iglesia que canta y reza al Dios de los pobres sin odiar

a los ricos, contra los hermanos que sólo anhelan compartir."

Suzy Castor, del Comité Democrático Haitiano, expresó que "la dictadura de Nene Doc está llevando la represión al máximo, mientras la gente muere de hambre en las calles. Miles de personas escapan a la persecución al través del mar".

En Paraguay, "mientras no termine la dictadura vitalicia de Alfred Stroessner, no tendremos libertades", afirmó Carmen de Lara Castro, presidenta de la Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos.

Y en Uruguay, "la dictadura del general Gregorio Álvarez, en contra de lo manifestado por el pueblo en el plebiscito, se niega a restablecer el régimen democrático, a liberar a los presos políticos y a devolver el poder a los civiles", comentó Luis Pérez Aguirre, de Paz y Justicia.

PLAN DE ENSEÑANZA DE DERECHOS HUMANOS

Entretanto, los delegados y expertos internacionales continuaron el estudio de un plan para el desarrollo de la enseñanza de los derechos humanos a nivel regional, así como la creación de un sistema latinoamericano de comunicación y de coordinación de los derechos humanos.

Martin Ennals, ex secretario de Amnistía Internacional, se refirió a la propuesta del Grupo Internacional de Investigaciones para el establecimiento de un sistema internacional de documentación sobre derechos humanos (Huridocs), como "un intento sistemático de vincular las colecciones de material de información sobre los derechos humanos".

Una encuesta sobre la disponibilidad de información y documentación en relación con los derechos humanos en América Latina y el Caribe, hecha con el auspicio de la UNESCO, se pronuncia en favor de "impulsar y apoyar los esfuerzos actualmente en curso, para desarrollar la capacidad documental de las instituciones que trabajan en el campo de los derechos humanos".

Friedrike Knabe expuso que "el derecho a la información ocupa un lugar especial tanto entre los derechos civiles y políticos como entre los sociales, económicos y culturales, e implica el derecho a tener acceso al conocimiento sobre la vigencia, normas, violaciones y promoción de todos los demás derechos".

Agregó que "la acción de protección o promoción de los derechos humanos depende de la información que circule entre quienes la ejecutan y quienes la necesitan y pueden recurrir a ella. Sin técnicas de manejo de la información, el flujo de los datos se restringen a contactos informales de carácter personal, esporádicos, y muchas veces quien debe actuar urgentemente no sabe si existe la información necesaria ni dónde encontrarla".

Otro de los puntos tratados es el del desarrollo de un lenguaje común: una terminología interdisciplinaria ayudaría al flujo informativo y al uso de documentos, aunque sean oscuros y técnicos.

14 de junio - 1982
EXCELSIOR

Cambio

POR ALAN



EXCELSIOR - 19 de junio - 1968

Compinches

POR OSWALDO SAGASTEGUI



10 de junio de 1982
EXCELSIOR



DEBILES Y PODEROSOS

Por JOSE ANDRES BARRENECHEA Jr.

JALEO Y ALGAZARA hubo también en Alicante. Y, desde luego, en Argentina. Par de razones más que convincentes: la caída del felón Galtieri y el triunfo de la escuadra albiceleste, sobre Hungría (4-1), por de ellos anotados por Maradona. Convincente el triunfo, decisivo en sus aspiraciones de continuar en la brega por defender el título. Al finalizar el primer tiempo, los de Menotti ya tenían el triunfo en la bolsa, con sendos pepinos de Bertoni y Maradona, a los 27 y 29 minutos, respectivamente. Los magyares, que habían quemado toda la pólvora en infiernitos durante aquel juego —por llamarle de algún modo— frente a El Salvador, esta vez no pudieron rebasar la media cancha durante los 45 minutos iniciales, por dedicarse a una defensa a ultranza. Maradona clavó el segundo para su cuenta personal y tercero de Argentina, ya en pleno dominio, avasallador, a los 12 de la segunda parte. Y sólo cuatro minutos después, Ardiles les dio el de gracia para que, entonces sí, merced a la cómoda ventaja, los albicelestes cedieran la media cancha hasta dar oportunidad a que Hungría descontara en el minuto 31, por conducto de Poloskei. De esa manera, mientras en Buenos Aires se vive un ambiente de indignación, pues aún con la caída del abyecto Galtieri el pueblo está volcado en las calles a consecuencia del fracaso en la defensa de las Malvinas y pide justicia para sus muertos, la bulla y algarabía Alicante contrastan como el día de la noche. El general Cristino Nicolaides, nuevo comandante en jefe del Ejército argentino, pidió ayer todo el apoyo para afrontar la crisis que vive su patria. Y seguro que nada le vendrá tan bien, en estos momentos, como esa victoria que a muchos les devolverá la sonrisa en aquellos rostros afligidos durante semanas por la tonudez de un gorila vestido de militar.

EXCELSIOR

Multilibros

Exilio Exterior e Interior

Por FRANCISCO ZENDEJAS

"Primavera con una esquina rota", por Mario Benedetti (Ed. Nueva Imagen), no es una novela más sobre el exilio; su escritura nos describe dicho exilio en sus dos aspectos más íntimamente ligados: el exilio exterior y el interior. El primero es el de la familia del preso o desaparecido político. El segundo, es el del propio cautivo de las fuerzas de represión política. Y como nada permanece en su lugar, nada es estático ante la marcha inexorable del tiempo, la relación entre ambos exilios es la que convierte a ese drama tan común en nuestros días— en una tragedia desgarradora.

En la novela de Benedetti aparecen los rasgos más sutiles y más rudos de la criminal tortura a los disidentes. Y sobre esto queremos hacer hincapié, precisamente ahora que los militares de la sufrida Argentina han demostrado que no sirven para lo que fueron hechos; para la guerra. Pues al otro día de que su ejército se rindió en las Malvinas, las fuerzas armadas en el Continente agredieron cobardemente al pueblo bonaerense que protestaba, desilusionado por aquella rendición. Queda muy claro, entonces, para qué sirven los militares de las dictaduras castrenses: para atosigar a su pueblo, para perseguir y asesinar a sus mejores hombres y a sus más bravas mujeres. Pero que no se les pare enfrente un ejército rival porque lo que sobreviene de inmediato, es lo que en términos taurinos se denomina "la graciosa huida".

Perdone el lector esa desviación de la reseña literaria, pero es que la indignación con la lectura misma de la obra de Benedetti se ha acrecentado con lo que leemos diariamente en EXCELSIOR, y vemos en los canales de la televisión. En efecto, ante la angustia de la madre que ha partido al exilio, y la perplejidad de sus hijos en cuya mente se va borrando la imagen del padre en prisión política, el horror de lo que acontece en estas horas en la querida Argentina, donde tantos amigos han desaparecido, es un horror doble, casi metafísico.

▷ **Advierte Argentina al Consejo de la ONU**

Paz en las Malvinas sólo si se retira Inglaterra

AFP, DPA, AP, Latin, UPI, IPS, PL y EFE

NACIONES UNIDAS, 18 de junio. — Argentina comunicó hoy al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que el cese de las hostilidades en las Malvinas "sólo se logrará cuando Gran Bretaña levante su bloqueo militar, anule las sanciones económicas y retire sus tropas, su flota y sus submarinos nucleares del archipiélago". En la nota presentada por el embajador argentino, Arnaldo Listre, se advierte que su gobierno "no puede, ni podrá aceptar la situación de fuerza que el Reino Unido pretende imponer con el propósito de mantener la dominación colonial en el Atlántico sur".

Mientras, la BBC inglesa informó que unos 4 mil prisioneros argentinos, a bordo del buque británico *Canberra*, aplaudieron y vitorearon cuando fueron informados del cese del general Leopoldo Galtieri, en tanto que Buenos Aires aceptó hoy extender salvoconductos a dos navíos británicos para que se dirijan de Puerto Argentino a Puerto Madryn, situado en el continente.

El buque argentino *Almirante Irizar* amarró hoy en Comodoro Rivadavia, en el sur del país, con 420 soldados heridos durante los combates: 308 pertenecen al ejército, cien a la armada y doce son civiles.

La agencia noticiosa bonaerense *Saporiti*, denunció hoy que Gran Bretaña maltrata a los prisioneros argentinos "en franca violación de las normas internacionales de la Convención de Ginebra" y según la información — que cita fuentes castrenses — los soldados permanecen hacinados en buques de guerra o viven al aire libre, bajo el rigor del duro invierno malvinense.

La primera ministra británica, Margaret Thatcher, dijo esta noche que durante la guerra, ella hubiera preferido estar en las Malvinas, más que en su oficina de Londres, pero, agregó, "alguien tenía que quedarse en el número 10 de Downing Street".



Helicópteros del navío *Rey del Mar* desfilan sobre los soldados argentinos prisioneros en la capital de las Malvinas. (UPI)

Pide Saint Jean trato de héroes para soldados

► **Acusó a Londres de "chantaje diplomático"**

AFP, DPA, AP, IPS y EFE

BUENOS AIRES, 18 de junio. — El nuevo presidente interino de Argentina, general Alfredo Saint Jean, declaró hoy que acelerará la democratización del país, y dijo que "hay que recibir a nuestros soldados como verdaderos héroes", calificó de "chantaje diplomático" la actitud de Gran Bretaña con los prisioneros argentinos, y añadió que "esto es otra de las aberraciones que demuestra que el mundo, mientras esté en las manos de los poderosos, nunca tendrá justicia".

Las declaraciones de Saint Jean se produjeron tras la ceremonia de asunción del nuevo comandante en jefe del ejército, teniente general Cristino Nicolaides, quien reemplazó en el cargo a Galtieri. Ante los generales de brigada y de división presentes en el acto, Nicolaides juró "cumplir fielmente las funciones propias del servicio para el bien del ejército argentino, de las fuerzas armadas y de la República Argentina".

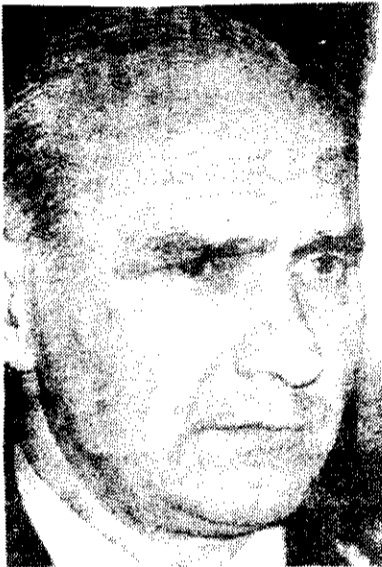
14

Después de Malvinas

Políticos dialoguistas

Adolfo Gilly

14



General Alfredo Saint Jean, presidente interino de Argentina. (UPI)

Después de las Malvinas Políticos dialoguistas

Adolfo Gilly/II

La burguesía argentina, incluida su fracción oligarquico-errateniente, tiene desde hace tiempo enorme dificultad para renovar y rejuvenecer su personal político. Por su debilidad como clase frente al movimiento de masas, se ha visto obligada después de la caída de Perón en 1955, a ceder el ejercicio del poder político casi permanentemente a su "partido militar": el ejército.

Pero las dictaduras no son el medio ideal para que broten y florezcan los políticos burgueses clásicos. Además, la casta militar desarrolla intereses propios, a veces en contradicción con las necesidades inmediatas de la clase burguesa (la aventura malvinense es un ejemplo nítido); y métodos propios que pasan por encima de los políticos burgueses, sus conocimientos y sus habilidades, y los sustituyen en la escena política, cuando no los humillan hasta y los reprimen después de haber utilizado. El caso de Jacobo Timerman, el periodista autor de *Preso sin nombre, Celda sin número*, es típico al respecto.

Los últimos jefes políticos históricos de la burguesía argentina se formaron y se afirmaron en los años posteriores a la segunda guerra mundial (final de los 40, inicios de los 50). Perduraron envejeciendo en sus puestos hasta su muerte o hasta que la dictadura militar los mandó a la reserva: Perón, Balbín, Illia, Frondizi, pocos más. Son destinos simbólicos de la decadencia de la política burguesa en Argentina el que Perón, el último gran dirigente burgués, haya sido sucedido por la figura insignificante de su mujer, Isabel Perón, y el bufón asesino y siniestro que la acompañó, José López Rega; y el que esa excelsa mediocridad que desde su juventud fue Ricardo Balbín se haya extinguido, sin poder ser sustituido, a la cabeza del otro gran partido de la burguesía argentina, la Unión Cívica Radical. Ni Illia dio jamás grandes o pequeños destellos, ni Frondizi, pese a sus sutiles astucias, llegó a tener el vuelo o la audacia para encabezar, desde el exilio si era preciso, un movimiento de oposición burguesa frontal a la dictadura de los militares. Su timidez de alma y su cortedad de miras no son fallas de la inteligencia sino del carácter, propias de una clase que ya no produce los Leandro Alem y los Lisandro de la Torre que ayer recordaba David Viñas.

Así como el ejército argentino no produjo ningún De Gaulle, que tuviera la clarividencia de hacerse a un lado y salvar la

continuidad de la institución en la debacle, la burguesía no dio tampoco un Karamanlis, que a la hora de la caída estrepitosa del régimen de los coroneles griegos (después de su aventura fracasada en la isla de Chipre) pudo regresar desde el exilio a dar una alternativa conservadora, burguesa y parlamentaria al vacío dejado por los militares en repliegue.

Y es que la burguesía argentina, después de que el tumulto plebeyo del peronismo ascendente destruyó la confianza o la aquiescencia de las masas hacia el aparato político parlamentario de tipo clásico, nunca pudo volver a producir un nuevo tipo de relación electoral y "clientelar" que restableciera el acceso de sus jefes políticos a la población trabajadora. Agotado históricamente (aunque en lo inmediato perdure fragmentado) el impulso nacional del peronismo como dirección burguesa de la clase obrera, no ha podido restablecer ese tipo de relación. El peronismo perdura en los trabajadores como una identidad, pero no como una dirección central, única y reconocida a la cual seguir en el combate. Ese es el gran vacío de estos días en Argentina, ya que los trabajadores, tenazmente reagrupados en sus sindicatos, carecen por el momento de una dirección política de clase que pueda ofrecer, a su vez, una alternativa nacional independiente.

Incapaces de tener ese contacto o de desplegar aquella audacia, entonces los grandes políticos burgueses argentinos inventaron la Multipartidaria (peronistas, radicales, conservadores, intransigentes y democristianos), especie de orden medicante de la política constituida para dialogar con la junta militar y recibir las migajas que la buena voluntad de ésta quisiera darle. Esos dirigentes, en la esperanza de poder postularse como los sucesores de la junta en una eventual y postergada apertura política, aceptaron ser los interlocutores de los militares, tomar en serio sus cronogramas y discutir sus

planes. Mendigaron audiencias para que les presentara a la junta una oposición frontal e intransigente, para que les permitiera facilitarles las cosas y a alargarle la vida. Nunca pudieron renunciar del camino de ese diálogo, ni ellos ni los militares pese a los deseos convergentes de ambos, la sombra gigantesca de los treinta mil desaparecidos recordada cada jueves a Buenos Aires y al mundo por la tenacidad heroica y admirable de las madres de Plaza de Mayo. No pudieron tampoco exorcizar la presencia inmanente, y en los últimos tiempos cada vez más cercana, de la resistencia sorda del movimiento obrero que la represión militar nunca llegó a desintegrar del todo.

Cuando Galtieri lanzó la aventura malvinense, esos políticos se involucraron en la bandera azul y blanca y, cubriéndose para siempre de oprobio y de ridículo, depositaron sus querellas de familia con la junta y llamaron a la unión nacional y a la manifestación de apoyo a la guerra (y por lo tanto, les guste o no, a los jefes de esa guerra, el estado mayor conjunto y el general Galtieri), convocada por la junta militar el 10 de abril. El único que formuló ciertas reservas el 22 de abril, y ahora lo recuerda diciendo que lo hizo en la "soledad más total", fue Frondizi. Pero él también, al fin de cuentas, sostuvo la aventura: lo que escribió, escrito está y no es fácil borrarlo. Ahora todos ellos, súbitamente recuperada la dignidad, se niegan a dialogar con la junta, rechazan sus invitaciones, dicen que esto ya estaba previsto y piden cuentas a los militares, cuya guerra insensata apoyaron con reserva o con fervor. Algunos, como el dirigente radical Carlos Contín, hasta se permiten seguir dando consejos a los militares y desear que "haya cohesión militar para superar con normalidad estos acontecimientos".

Está bien. Contra lo que siempre creyó este tipo de políticos, el país argentino tiene memoria y no olvidará ni los grandes crímenes de la junta militar ni los pequeños juegos de sus interlocutores civiles. No está mal que esos políticos se entretengan por ahora en tales juegos. Si alguno de ellos ayuda en algo a restablecer las garantías constitucionales, mejor. Es posible, más aún, es seguro que si hay elecciones tendrán votos y puestos: que los disfruten mientras les duren. Entretanto, las fuerzas de la sociedad argentina se reorganizarán desde las clases productoras y el país se reconstruirá al margen de ellos y, seguramente, contra ellos.

Pide Alfredo Saint Jean trato de héroes para soldados

de la primera

Por su parte, el destituido Galtieri declaró que aceptó renunciar a los cargos que ostentaba hasta ahora "en aras de la paz de las fuerzas armadas". Al mantener un breve contacto con la prensa en la casa Rosada, el ex presidente dijo que el saldo de su gestión al frente del gobierno "lo dictaminará el pueblo argentino y las generaciones venideras".

Galtieri se mostró visiblemente emocionado durante el acto del relevo de sus funciones, más aún cuando el titular de la Armada, almirante Isaac Anaya, le dedicó unas palabras de despedida: "Los nombres se hacen grandes —dijo Anaya mirando al ex presidente— cuando tienen el valor de enfrentar la realidad. Confío en que las fuerzas armadas harán honor a los que gloriamos más de una vez".

Mientras, todos los miembros del gabinete argentino presentaron esta noche sus renuncias, anunció el ministro de Economía, Roberto Alemann, quien agregó que las dimisiones fueron presentadas antes de la destitución de Galtieri.

Finalizado el acto de juramento de Nicolaidis, que duró escasamente 15 minutos, los tres integrantes de la junta militar, almirante Anaya, el brigadier Basilio Lami Dozo, y el jefe de las fuerzas armadas, Nicolaidis, se dirigieron al edificio

Cóndor, sede de la fuerza aérea, para estudiar los próximos pasos a seguir.

El teniente general Nicolaidis, de 57 años, es el cuarto comandante del arma desde que los militares derrocaron a María Estela de Perón, en 1976; lo antecedieron los generales Rafael Videla, Roberto Viola y Leopoldo Galtieri, quien estuvo al frente de la nación por espacio de 178 días.

Firme defensor de los postulados del proceso de reorganización militar iniciado por los militares en el citado año, ha señalado en repetidas ocasiones que el compromiso y la lealtad al proceso, deberán llevar a la instauración de una democracia republicana, representativa y federal.

En referencia a las fuerzas políticas de izquierda y al marxismo internacional, Nicolaidis ha afirmado que la amenaza de ambos grupos sigue plenamente vigente, y las definió como "un monstruo que se lanza contra el mundo".

En 1980, cuando asumió la comandancia del tercer cuerpo del ejército en la ciudad de Córdoba, dijo que "la junta militar es la que tiene el poder total y a ella corresponde delegar en el poder ejecutivo las responsabilidades constitucionales que corresponden al presidente de la nación".

A mediados de la década de los sesentas tuvo una activa participación en la lucha contra la guerrilla en la provincia de Córdoba, donde prometió "luchar como un soldado más para mantener la ofensiva lanzada contra la gavilla de delincuentes asesinos que azotan como un cáncer el territorio nacional".

Al definir su filosofía de la vida militar, Nicolaidis dijo hace unos días que "el soldado cree que sólo debe vestir el uniforme o trabajar en comandos oficinas, está profundamente equivocado". Luego añadió: "Los soldados no ansiamos ni anhelamos la guerra, pero debemos hacer todo lo necesario para poder defender los sagrados intereses nacionales en el momento en que el poder político así lo disponga".

Por su parte, el presidente interino de Argentina, general Alfredo Saint Jean, se ha mostrado como firme partidario de que el país recupere las Malvinas, hasta cuando se desempeñaba como ministro del Interior, nombrado por el ex presidente Galtieri, y es considerado como un hábil negociador político. Antes de ser ministro, ocupó la secretaría general del ejército y sus contactos con los líderes políticos han sido constantes.

Una semana después de que Argentina recuperara las islas, el nuevo mandatario declaró que el país "tiene la disposición de defender las Malvinas hasta la última consecuencia". Hace unos días, dijo que si Gran Bretaña reconquistaba las islas, Argentina trataría de recuperarlas continuamente y por todos los medios. "Recurriremos a las operaciones de hostigamiento y en cuanto

Paz en las Malvinas sólo si se retira

de la primera

Por su parte, el canciller Francys Pym expresó que la caída de Galtieri es un "signo alentador", y consideró posible "un cambio" en las orientaciones de Buenos Aires respecto a la crisis de las Malvinas.

Pym confirmó que Londres no ha recibido aún la garantía oficial argentina en cuanto al cese de las hostilidades en el Atlántico sur, e indicó que su país no negociará al respecto. Por último, estimó que la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, "exagera" al inquietarse ante un eventual deterioro de las relaciones entre Estados Unidos y Argentina.

En Washington, el secretario de Estado Alexander Haig dijo hoy que su país consideraba "medidas extraordinarias" para reparar el daño hecho por la crisis de las Malvinas entre Estados Unidos y América Latina.

Admitió que ese daño fue causado por el apoyo estadounidense a Gran Bretaña, pero "nada es irreparable", dijo. "Incluso puede ser un incentivo para tomar medidas extraordinarias, no sólo para reparar los daños, sino para mejorar en general nuestras relaciones con el continente", expresó Haig, quien luego descartó las "especulaciones" sobre una eventual presión de Washington a Londres para lograr un "compromiso magnánimo" con Argentina respecto a las islas.

aseguran exiliados "Existen condiciones para realizar un paro general"

Agrupaciones de exiliados y trabajadores argentinos consideraron ayer —durante un mitin— que ante las actuales circunstancias que imperan en aquel país, "están dadas las condiciones para efectuar una huelga general". Durante el mitin celebrado frente al Consulado Argentino en México, Luis Lorenzano, de la agrupación Trabajadores y Sindicatos Argentinos en el Exilio (TYSAR), advirtió que el peligro que se afronta es que los partidos tradicionales den tiempo extra a la dictadura.

"Destacó del riesgo de que Estados Unidos busque apoyar a la junta militar argentina a fin de que se mantenga la actual política económica en aquel país sudamericano y se aumente el endeudamiento externo.

Al referirse a la confusión del conflicto de las Malvinas, Lorenzano indicó que "la incapacidad de la junta militar hizo que se multiplicara el odio que existe contra ella; le salió el tiro por la culata", y una demostración de la indignación del pueblo argentino fué la marcha que se llevó a cabo en Buenos Aires.

sea posible volveremos a desembarcar", expresó Saint Jean.

Mientras todos los rumores apuntan al brigadier Lami Dozo como futuro presidente del país, las Madres de la Plaza de Mayo afirmaron hoy que la promesa formulada por el actual presidente de la nación de liberar a 244 presos políticos no fue cumplida "salvo una sola excepción".

En consecuencia, las familias de los presos y desaparecidos, tras indicar que no han recibido ninguna respuesta concreta del gobierno a sus reclamos, atumaron en su denuncia que es "imperioso que las autoridades publiquen las listas de los detenidos que deben ser liberados, y que el general Saint Jean cumpla las promesas hechas a la ciudadanía con motivo de la visita del papa Juan Pablo II a nuestro país".

Por su parte, fuentes gubernamentales argentinas denunciaron hoy la intención de Estados Unidos de impulsar una resolución de las Naciones Unidas referente a las Malvinas, como una "nueva maniobra" para ayudar a Gran Bretaña en el Atlántico sur.

Las fuentes dijeron que los estadounidenses pretenden que la ONU adopte una resolución que aconseje a ambas partes iniciar negociaciones sobre las Malvinas, y para que se comprometan a no usar la fuerza para resolver la crisis.

"Mientras a los británicos les han dado cohetes para matar a nuestros soldados, a nosotros nos quieren calmar con una declaración de muy poco valor, como todas las que emiten los organismos internacionales que sólo están al servicio de las grandes potencias", sostuvieron las fuentes argentinas.

Por otra parte, la BBC reveló hoy que el gobierno británico se propone mantener como rehén a más de mil oficiales y especialistas del ejército argentino con el propósito de forzar a Buenos Aires a la aceptación total del cese de las hostilidades en las islas.

Fuentes del Ministerio de Defensa inglés informaron que cuatro buques de guerra partieron hoy hacia el Atlántico sur para reemplazar a los barcos dañados durante el conflicto. Los informantes añadieron que la función de los navíos será mantener las líneas de abastecimiento entre las islas de Ascensión (base inglesa) y Malvinas, distantes 5 mil 600 kilómetros.

En tanto, portavoces de la Comunidad Económica Europea (CEE) dijeron en Bruselas que los ministros de Relaciones Exteriores de los diez países miembros examinarán el próximo lunes en Luxemburgo la supresión eventual de las sanciones que adoptaron contra Argentina tras estallar el conflicto del Atlántico sur.

En las últimas horas de la noche, una fuente militar afirmó en Buenos Aires que un primer contingente de 4 mil 500 prisioneros argentinos procedentes de las Malvinas llegó a Puerto Quilla, 250 kilómetros al norte del Río Gallegos. El informante no dijo en qué navío arribaron los efectivos y se limitó a indicar que, "desde el punto de vista técnico, funciona normalmente el traslado de los prisioneros desde el archipiélago al territorio continental".

El operativo del regreso de los soldados argentinos se completará con barcos de ese país que ya fueron autorizados a navegar en aguas bloqueadas por Gran Bretaña.

Del otro lado, el buque hospital inglés *Hydra*, con 80 soldados británicos heridos en las islas llegó hoy al puerto de Montevideo, desde donde serán trasladados al aeropuerto de Carrasco para su posterior viaje a Londres.

unomásuno

Insensibles generales

Es imposible predecir cuánto durarán y qué estabilidad tendrán los nuevos jefes designados por el ejército argentino a raíz de la destitución de Galtieri, chivo expiatorio de la derrota de las Malvinas. El general Alfredo Saint Jean, designado presidente interino de Argentina, era ministro del Interior en el gobierno anterior y se caracterizó como ultrasiasta partidario y promotor, junto con Galtieri, de la operación en las Malvinas. En la reunión de catorce generales que decidió aceptar la rendición, fue el único, junto con Galtieri, que propuso continuar la guerra de cualquier manera. Habrá que ver, entonces, sus primeras decisiones para saber en qué medida esta designación entraña una voluntad de cambiar de rumbo o un deseo de encubrir la continuidad sustancial de la política anterior. No parece un síntoma favorable a la democratización el nombramiento del general Cristino Nicolaides, conocido anticomunista y uno de los más duros conductores de la represión antipopular, como nuevo comandante en jefe del ejército, es decir, en teoría, como el hombre con más poder efectivo en Argentina.

Sin embargo, nada puede darse por definitivo en la fluida y confusa situación del país del sur. El ejército argentino parece atravesar una crisis de tal magnitud como para afectar el equilibrio mismo de sus decisiones inmediatas y el sentido de la realidad de sus altos mandos. Esa nota de irrealidad tiene la comunicación enviada por las autoridades argentinas al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, acusando — ¡a estas alturas! — a Gran Bretaña de no aplicar las resoluciones de ese Consejo y afirmando que las hostilidades sólo cesarán cuando dicho país retire sus tropas de las Malvinas, suspenda el bloqueo naval y levante las sanciones económicas. Los militares argentinos están dando el espectáculo de una institución que no quiere aceptar la tangible realidad de que ha perdido la guerra. Dentro de un orden de cosas semejante podría ubicarse la resistencia a autorizar el desembarco de los prisioneros argentinos en algún puerto del territorio nacional, si no fuera porque en este caso es posible que entre también el natural temor de los jefes militares al elemento de disolución que los comentarios y la indignación de ese contingente derrotado puede introducir en la autoridad que el ejército quiere mantener sobre el país. Afortunadamente, los cables dicen que esa repatriación, por fin, ha sido aceptada.

Un elemento más introduce otro matiz sombrío en las nuevas designaciones. Las madres de la Plaza de Mayo denuncian que el 7 de junio pasado el actual presidente interino, general Saint Jean, había prometido formalmente la liberación de 128 presos políticos y la libertad provisional para otros 116, con motivo de la visita del Papa. Según las denunciantes, hasta hoy sólo se ha concretado una sola de dichas liberaciones, sin que ninguna información se haya dado sobre las razones de la promesa no mantenida. Resulta legítimo afirmar que, ante estos hechos, una de las ayudas más eficaces que podrían dar ahora al pueblo argentino los países y gobiernos que en su hora manifestaron su solidaridad con la reivindicación de las Malvinas, sería expresar en estos momentos su preocupación por la suerte de esos presos y por la siempre oscura situación de los detenidos-desaparecidos.

14 de junio 1982
UNO DE LOS DIAS

14 de junio 1982

Bajo la rueda

Juan Lezama

El general Cristino Nicolaides, nuevo comandante en jefe del ejército argentino, ha dicho: "Quinientos años antes de Cristo, ya había conspiración de los marxistas en el mundo". Es cierto. Ellos fueron quienes crucificaron a un Jesucristo que, como todo el mundo sabe, era blanco, occidental y, sobre todo, cristiano.



La porra argentina también clamó por las Malvinas. (UPI)

“Dale, campeón, dale...”

Ramón Márquez C./enviado

ALICANTE, 18 de junio. — Hay que retroceder cuatro años.
Esto no puede ser Alicante 82
Esto es Rosario 78.
Esto es un estadio vestido de dos colores: celeste y blanco. Y de sus tribunas parte el peculiar sonido del bombo, el tambor que en la zamba argentina marca los compases. Este es un estadio que canta. Que canta así:
“Hay que luchar, señor,
Hay que vibrar, señor,
Vamos vamos, Argentina, que tenemos que ganar”.
Este es un estadio argentino. Ondeán las banderas y las mantas cuelgan allá, en las alturas, con la presencia de la provincia argentina.
Este es un estadio con historia y con presente: la lluvia de los papelitos, como hace cuatro años, y aquellas mantas:
“Piratas británicos, fuera de las Malvinas..
Piratas Yankis, fuera de America Latina”.
Hoy como ayer.
No, esto no puede ser Alicante.
“Vamos-vamos, Argentina,
Vamos vamos, a ganar,
Que este barra quilombero,
Ya te quiere, ya te quiere ver campeón”.
Hoy como ayer. Porque había que retroceder cuatro años, como cuatro años tuvo que retroceder un equipo, para traer al presente la presencia de campeón. Y el público español respeta. Y que hoy no ondeen las banderas rojiamarillas. Y que la voz del pueblo sea la voz Argentina. Y que después vengan las palmas y que se escuche, también, “España, España, España”.
Entonces que venga el olé. Que acompañe el pase, el natural, sobre un toro húngaro que agoniza después de tres estoconazos. Uno, dos, y hay que contar hasta diez pases y luego la puntilla: el cuarto gol, Olé...

Y así, de pronto, Kalman Meszoly descubrió que no, que Hungría no jugaba en casa. Sólo en Europa, que no es lo mismo.
Lo supo, quizás, desde que el autobús que conducía al equipo húngaro a la cancha de juego, se encontró con aquellas largas hileras de gente que subía por la avenida que bordea el castillo de San Fernando, o aquella que va por la avenida Méndez Calderón y luego toma por el barrio de San Blas, aquí, donde cada año se celebra la fiesta de los moros y cristianos... Y que sale a la avenida Rico Pérez, que un par de cuadras adelante desembocará en el estadio. En el estadio del mismo nombre: Rico Pérez. Hoy estadio de Rosario.
Y allá va el autobús. Y que los húngaros escuchan, desde ya, el estribillo: “Dale campeón, dale campeón”, que, repetido en distintas tonalidades cada vez más enfáticas, compone uno de los cánticos.
El mismo que saluda la aparición del equipo de Menotti, el Flaco, que fuma un cigarro. La colilla va al piso y el Flaco tiene, ya, un nuevo tabaco sobre los finos labios.
Cenizas a un lado de la cancha. Y, dentro de ella, los juegos malabares de Maradona.
En la radio se escucha que Brasil va arriba 4-1. “Dale campeón dale Brasil”, entonan los colegas brasileños. Sonríen los argentinos.
Tal vez muy pronto, en Barcelona, no haya ocasión de una sonrisa. Tal vez Brasil y Argentina tengan que eliminarse en la segunda ronda. Por que sólo habrá un ganador en esa fase. Porque sólo uno de ellos irá a las finales. Y en Barcelona no habrá dos sonrisas, pero eso será mañana.
Porque hoy es argentino el pueblo que espera la salida de sus jugadores.
Cruzan la valla de guardias. Allá va también el Flaco Y desborda el entusiasmo.
“Dale campeón, dale campeón...”

MALVINAS

de la primera

Tres aspectos quedaban a la vista: el régimen atravesaba el periodo de mayor disenso desde que tomó el poder; el polo civil, y en especial el movimiento obrero, eran capaces de ganar beligerantemente las calles; y las divisiones en la cúpula militar se acentuaban frente a la crisis, y frente a las opciones de salida para la crisis.

Escena (II)

Segundo piso del edificio de la Unión Cívica Radical, a pocas cuadras del Palacio del Congreso. Para subir hasta ese punto se atravesaba antes un hall abierto, de donde parten una escalera y los ascensores. El portón principal es móvil y la ausencia de muebles, de personal de información o de letreros da la imagen de un espacio vacío, o de una casa sin terminar a la que todavía le faltan detalles. El cronista recuerda que todos los símbolos partidarios han sido prohibidos por la veda política que decretó, hace seis años, la dictadura. Sólo en un rincón, sobre un panel negro, se ve un retrato en colores del último líder del radicalismo, Ricardo Balbín, muerto hace poco tiempo. En el segundo piso, dentro de una pequeña sala de juntas, el dirigente partidario Enrique Vanoli atiende, en grupo, a todos los enviados por periódicos de México. Las preguntas se suceden. Vanoli viste traje gris, es ligeramente rubio y posee unos ojos claros que denotan astucia y dureza. Tiene oficio político. Aclara que menos que como dirigente radical, habla en su condición de secretario técnico de la Multipartidaria. Esta es una coalición de partidos políticos argentinos, la más importante que se haya nucleado luego del golpe militar, que agrupa al radicalismo, al peronismo, a los "desarrollistas" del Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), a los demócratas cristianos y al Partido Intransigente (PI). Están en esa coalición los más significativos líderes civiles del país: Arturo Illia, Deolindo Bittel, Arturo Frondizi, Oscar Alende, Rogelio Frigerio, Carlos Perette, Raúl Alfonsín, etcétera. Vanoli se explaya sobre las propuestas críticas de la Multipartidaria. De pronto la conversación ingresa al tema de los derechos humanos. El cronista hace una pregunta:

—¿Qué opina usted de la posibilidad de que los militares condicionen una salida política a que no se revise lo actuado contra la "subversión"?

Vanoli pide que se detengan las grabadoras y advierte que contestará *of the record*.

—Mire, lo actuado contra la "subversión" no podrá ser nunca materia de revisión alguna. Eso, los únicos que lo desean son unos locos de la política. Si nos pusiéramos a revisar, la salida política para el país se atrasaría por lo menos quince años. Y éste no es el mundo que queremos para nuestros hijos. Desgraciadamente aquello ya pasó, y los argentinos no podemos vivir del pasado.

Ficción y realidad

"El desembarco del consenso": así tituló

Clarín — con inusual beneplácito — su comentario político dominical del domingo 4 de abril, que lleva la firma del periodista Joaquín Morales Solá. Sin embargo, desde otra óptica también se podría haber dicho: el desembarco que estalló como una burbuja a las lógicas políticas y, también, a muchos discursos que las sustentan. En este sentido, el abrazo que se dieron Fidel Castro y Costa Méndez en La Habana, uno como aliado de los dictadores y el otro parangonando a la guerra de las Malvinas con Argelia, Vietnam o las insurrecciones de Gandhi en la India, es un episodio de humor absurdo, como si Padre Ubú manejara con hilos invisibles a la política mundial. Así estalló la lógica de la relación entre el régimen y su oposición, pero igualmente la de ésta con los militares. Impensadamente para muchos, el 10 de abril Galtieri encabezó desde un balcón de la casa de gobierno argentina una concentración de masas en la Plaza de Mayo; y la oposición, durante esa jornada llena de equívocos, buscó un lugar al pie de los uniformados. Asimismo se deshizo la lógica de las alianzas internacionales del régimen, que de pro-norteamericano y pro-occidental debió mutarse en tercermundista, bolivariano y no alineado, con la sugerencia de estrechar aún más sus tradicionales — y recíprocos — vínculos de conveniencia con la Unión Soviética. Extrañamente, sólo dos personajes escaparon a esta inversión de los discursos: en parte Ronald Reagan, y sobre todo Margaret Thatcher. La *Dama de Hierro*, recurriendo apenas y de forma al afeite de la ideología, a lo largo del conflicto sostuvo una franqueza singular: ella hace lo que dice; sus palabras, cuando casi todos usan el lenguaje para disfrazar la acción, contienen la sustancia de la acción aunque ésta sea reprobable. Privilegio, quizás, de un viejo imperio que ya no tiene mancha alguna para disimular. Pero volvamos al artículo de *Clarín*: se trata, a juicio del cronista, del documento más lúcido que haya leído sobre las consecuencias internas que el régimen militar buscó anudar con su gesto armado en el Atlántico sur.

Dice:

"Las jornadas del martes (30 de marzo) y del viernes (2 de abril) fueron los contrastes más notables de la política de los últimos tiempos.

"Los que antes gritaban su repudio, después gritaron su apoyo; la policía brava de un día se convirtió, 72 horas después, en pacífica cuidadora del orden(...)

"El Gobierno, que se hallaba huérfano de adhesión, había encontrado una razón de ser, con el consiguiente fortalecimiento de la figura del presidente Galtieri.

"Los partidos políticos y los dirigentes sindicales, divididos en *moderados* y *duros* pero cohesionados en la crítica a los rumbos fundamentales del régimen, aceptaban — hasta los más intransigentes — una reconciliación, y el Gobierno, por su lado, no hacía diferencia entre réprobos y elegidos".

Y agrega más adelante:

"Los militares argentinos afirman ahora que dos hechos concretos — la derrota subversiva y la devolución de las Malvinas al país — legitiman históricamente su irrupción en el poder.

"Los militares señalan que ahora pueden sentarse a conversar con los políticos con un respaldo — aquellos dos hechos — distinto y mejor (...)

"Sea como fuere, el régimen ha tomado conciencia de que es necesario preservar la unidad interna lograda ahora, para no cometer el error en que incurrió en los tiempos del Mundial de Fútbol: dejar que la unidad y el consenso se le escurran como arena entre los dedos.

"La pared que dividía al Gobierno de los políticos se derrumbó el viernes, cuando los dirigentes de *todos los partidos* ingresaron en la Casa de Gobierno, incluidos los más duros, como Oscar Alende y Abelardo Ramos (...)

"El problema de los derechos humanos durante el lustro pasado, que hasta hace pocos días era un tema importante en cualquier mesa de negociación entre militares y civiles, ahora — tras el despliegue profesional de los hombres uniformados — verá decrecer, tal vez sin medida en el tiempo, su influencia".

El texto es claro al apuntar cuatro ambiciones de la dictadura: una relegitimación del régimen en el seno de la sociedad; una acumulación de fuerzas que lo dejaba en condiciones favorables para crear las reglas del juego de una futura "democracia" tutelada desde los cuarteles; el logro de la unanimidad de la dirigencia política y sindical en el apoyo al *malvinazo*, y un avance sustancial en el proyecto de aventar para siempre una rendición de cuentas por los crímenes y robos. Más allá de que se impusieran o no la totalidad de estos puntos, lo que se significa es una conducta: los militares habrían hecho como cierta ave que habita en las llanuras sudamericanas, el tero, que en un lugar pone los huevos y en otro lugar distante se posa para cantar. Ellos "cantaron" eligiendo como tema la cuestión nacional y la soberanía de unos territorios usurpados por Inglaterra en el siglo pasado, es cierto, pero allí a donde arrimaron los huevos que desean empollar es a la crisis interna argentina, la cual abarca tanto a la estructura deteriorada del propio régimen como al conjunto de la economía, la política y las normas de convivencia de la sociedad misma.

Si esto es así, la operación Malvinas no fue más que una máscara. Si esto es así, la contradicción principal de la hora no es aquella que se dibuja entre "patria" y "colonial", "nación" e "imperio", como piensan algunos, sino aquella que opone al conjunto del pueblo agredido por el régimen con éste, y sobre todo lo que opone a la aventura armada de la cúpula en el Atlántico sur, y que desembocó en una guerra insensata, con una paz imprescindible, sin perjuicio de mantener la reivindicación territorial en sus canales políticos y diplomáticos de rigor. Caben algunas preguntas. ¿Era la recuperación violenta de las islas la tarea nacional más urgente del pueblo argentino, máxime si la planea y ejecuta un régimen des-nacionalizador y anti-popular por esencia? ¿No había otros objetivos nacionales para concentrar las fuerzas, como la recuperación de la convivencia democrática, la economía y la moral quebrada por estos años negros? ¿Es posible pensar que Astiz o Mario Benjamín Menéndez, hombres-símbolo del régimen, hayan cambiado de sustancia política? ¿Es de creer que los socios de los banqueros y oligarcas en la desarticulación del aparato productivo, los que eliminaron las libertades civiles y políticas, los que clausuraron las instituciones de la sociedad civil, los usufructuadores del dinero público, los verdugos de los campos de

exterminio, ellos, mutaron su piel en "patriotas"? Las respuestas, según el punto de vista, pueden ser transparentes como el cristal.

—Yo no sé, no podemos saber si antes de la ocupación se agotaron las instancias diplomáticas. No lo podemos saber porque acá no hay parlamento, no hay participación popular ni control de los actos de gobierno.

El cronista y René Delgado entrevistan a Adolfo Pérez Esquivel, premio Nobel de la Paz, en su oficina de la organización Paz y Justicia en Buenos Aires.

—Yo realizaré toda mi contribución posible en la búsqueda de la paz y de una negociación digna. Una negociación digna debe tener por escenario a las Naciones Unidas o a la OEA, los organismos que existen para eso. Nada tiene que hacer el gobierno de Estados Unidos como negociador, y nada tienen que hacer los intereses soviéticos en el Atlántico sur. Debemos democratizar y desmilitarizar a América Latina para que no caigamos en las trampas que nos tienden los imperios.

—¿Hay en esta guerra un problema de soberanía?

—Las islas Malvinas pertenecen históricamente a Argentina, pero la soberanía no es sólo una cuestión territorial. Un pueblo que no tiene democracia, que no participa en las decisiones ni se le permite expresarse con libertad, que padece la actual política económica y no recibe noticias de siete mil desaparecidos, no es soberano. Y debiera ser soberano.

—¿Usted está en desacuerdo con este gobierno?

—Yo no estoy de acuerdo con este gobierno. Tampoco estoy de acuerdo con esta guerra.

Los periodistas se despiden de un hombre delgado, pálido, con anteojos, pelo largo y señales de agotamiento en la cara. Cruzan una galería, una mampara de vidrios opacos, un hall que tiene un escritorio viejo y pilas de folletos, periódicos desparramados por doquier, y cierto olor a moño y orines de gato. El lugar denota provisoriedad, pobreza de medios, el mismo aire frágil y desordenado de las casonas donde funcionaban los primeros sindicatos clasistas, en los años 70. El cronista piensa que, de entre todos los discursos escuchados en la Argentina de esta guerra, sólo podría suscribir el de Adolfo Pérez Esquivel. Vincula lo antidictatorial con lo antiimperialista, lo social y lo patriótico, la moral y la política; y demuestra, contra la opinión de muchos, que lo útil y necesario no siempre va a cuestas de lo cínico.

¿Por qué la soledad de esta posición en la Argentina contemporánea? El tema da lugar a hipótesis que exceden este trabajo, pero desde el punto de vista político se pueden atribuir, a la totalidad de los dirigentes partidarios y sindicales que no se opusieron a la aventura, dos errores de cálculo. El primero fue pensar que al ser reconocidos por el gobierno militar accedían por fin a la reconquista de un espacio crítico y político tangible. El problema es que ellos, a su vez, debían correr el riesgo de someterse a una pérdida de identidad y objetivos históricos, pues cualquier transición o diálogo con un interlocutor tan descalificado y repudiable tiende a parecerse a la complicidad. Y el segundo error de cálculo fue que, como los militares, en los agitados días del abril argentino tampoco creyeron seriamente

en la guerra. Con esto demostraron ignorar o subestimar los procedimientos de una potencia, el verdadero lugar de los intereses de Estados Unidos y Europa, y a un carácter político tan implacable como el de la señora Thatcher. Así, desde los más genuflexos o dialoguistas hasta los más independientes de criterio, aprobaron el desembarco — algunos a lo sumo susurraron desconfianzas —, y se hicieron *obsequiosos directos* de una de las guerras más absurdas del orbe, y sin duda de la más irracional en la historia de la nación argentina, ante la que deberán responder algún día como corresponsables. Pero en los hechos, todo indica un problema mayor dentro de la dirigencia gremial y política: que se confunde la táctica con los principios, el lugar de lo nacional y de lo democrático reales con esos términos en su formulación aparente, a Dios con el demonio. Por eso, la cuestión de los desaparecidos es un tema que incomoda — y hasta irrita — a esos líderes, pues la memoria de los muertos choca con sus ilusiones. Por eso, nunca como en estos tiempos ha habido en la Argentina un abismo mayor entre el pesimismo y el optimismo históricos, entre la moral y la *real-politik*, y entre las palabras y las cosas representadas por aquéllas. Por eso, pensó el cronista, cuan-

litar...”, y las estrofas de la tradicional *Marcha peronista*. Y de pronto, para el cronista, el lugar se puebla de fantasmas; se oyen murmullos y en el paisaje, como esos cuadros de iconos superpuestos, se observa otra escena funcionalmente casi idéntica. Entonces, la juventud pequeñoburguesa trataba, desde el interior de la convocatoria del centro del poder, de desplazar hacia sí el poder que ocupaba un viejo caudillo populista, el último líder argentino. Ahora el movimiento es análogo; una analogía funcional es legible esta mañana en la Plaza de Mayo: los partidos concurren hacia el centro del poder a solicitar y a desplazar espacio, como si este movimiento constituyera una retórica de la política argentina contemporánea y fuera imposible generar, desde otros presupuestos, una actividad política autónoma, una alternativa de democratización, consenso y hegemonía, de extensión de una práctica democrática fuera de esa maniobra básica: soplar, robar, escamotearle espacio al poder y mantener con éste, por lo tanto, relaciones en esencia oportunistas. Así, cual si fueran mimos de una comedia, en ese abril se verificaba, entre el poder y sus interlocutores, una verdadera economía de fingimientos. El régimen fingía ser nacionalista y

estúpida, y aun así nadie está en situación de asegurarlo. No hay quien se encuentre en situación de asegurarlo.

Escena (III)

“Vengan, vengan, es muy importante que ustedes miren...” El *Duende* Medina es bajo de estatura, usa el pelo corto al estilo militar y entonces hablaba nerviosamente, casi a gritos. “Yo vivía en Avellaneda, en la calle Magdalena. No estamos fuera de la ley. Yo, como muchos, fui sacado de mi domicilio por los alquileres. Llegaron a pedirme cien millones. Yo gano 120 millones y tengo seis hijos...”² El paisaje era monótono: una llanura interrumpida por casuchas de lata o de placas de cartón, y algunas — las menos — de ladrillo sin revocar. De algún aparato de radio surgía la voz de Enrique Guzmán, cuando cantaba en los *Tem Tops*:

“Ahí viene la plaga
Me gusta bailar...”

Al lado del cronista, un camarógrafo de la televisión sueca filmaba al *Duende* Medina, quien en menos de catorce horas aparecería en un noticiero escandinavo, como parte de una nota complementaria del conflicto argentino-británico.

“Oye muchachita,
Ven y baila
El rock and roll...”

El *Duende* Medina hablaba inconsciente de que su imagen atravesaría el océano: “Yo no se si ustedes creen en Dios. Todo esto — señaló en torno — se ha hecho en base a Jesús. Nosotros estamos viviendo nuestra propia guerra de las Malvinas, las Malvinas de adentro. Somos argentinos de fe. Tenemos fe en la patria, fe en la religión, y tratamos con nuestra lucha de que nuestras familias tengan un bienestar, tengan dónde vivir...”

El *Duende* Medina es el jefe de una de las 20 mil familias que, en diciembre de 1981, desafiando un cerco de tanquetas, ocuparon esos terrenos al sur del partido de Quilmes, en el Gran Buenos Aires. Fue la mayor ocupación de tierras ocurrida en Argentina durante la dictadura militar. El panorama era de mataderos³ al aire libre, de pjaras de cerdos que comen en el barro, de tenues canales de aguas contaminadas y, a lo lejos, de pequeños talleres metalúrgicos cerrados por la crisis. Más allá, estaba el centro de Quilmes.

Seguía el *Duende* Medina: “Como tengo poco estudio me baso en los historiadores. En las Malvinas estamos luchando en un frente, pero hay otro frente acá que es más delicado...” El camarógrafo sueco se detenía en su cara, en sus pertenencias diseminadas por el rancho — un jergón a resortes, dos palos, un fregadero... —, roncaba la super-ocho, oh, oh, oh.

“Mire — agregó el *Duende* Medina —, que me perdone Dios, que me perdone la patria. Yo el 10 de abril no fui a la Plaza de Mayo. ¿Cómo iba a ir después de lo que pasó el 30 de marzo? Nos pegaron. Nos apalearon. No sé si seré demasiado argentino o qué porque pienso así, pero mire, señor, todos los días me pregunto: ¿si el general San Martín se despertara, qué diría?”

El *Duende* Medina es católico, es nacionalista, trabaja de custodia en una oficina pública; es un policía que vive en el seno del pueblo. “Usted sabe cómo son estas cosas.

Yo digo una verdad hoy y a los tres días capaz que me quemán el rancho. Yo no estoy en contra de nadie. Los que mandan están en contra nuestra...”

Esos once muchachos argentinos

Empíricamente, se diría que tres órdenes de mensajes actuaron sobre la conmoción político-emotiva que vivieron los argentinos en el mes de abril. En primer lugar actuó un *mensaje escolar*, es decir, naturalizado y consagrado por la institución de la escuela primaria y el circuito profundo de circulación del saber que toda sociedad elabora en ese plano. El propio Pérez Esquivel admitió: “A nosotros nos han enseñado, desde muy pequeños, que las Malvinas son argentinas”. Y sin duda, es cierto. Ya en los primeros textos escolares, el mapa del país tiene marcado en el sur, ligeramente a la derecha, un recuadro coloreado que identifica a las islas Malvinas; esto va acompañado por un texto explicando que esas tierras fueron usurpadas por el invasor británico en el siglo pasado, pero pese a ello “son argentinas”. Entonces la frase que consagra dicha pertenencia, y ese simultáneo vacío simbólico que hace del territorio nacional algo mutilado, incompleto y que durante años sólo pudo ser significado por un incómodo marco en el mapa, o sea por un artificio gráfico, ha sido aprehendida por varias generaciones de argentinos en sus aulas iniciáticas, corresponde primitivamente a una formalización que se encuentra en la infancia de nuestra relación con el saber. Se constituye, por lo tanto, como una verdad tan indiscutible cual la Cordillera de los Andes, o el general José de San Martín, o la pampa: la idea misma de la nación argentina se estructura con esa merma que es, al mismo tiempo, la conciencia de un cuerpo incompleto. De ahí que el hecho de que ese cuerpo, por fin, haya sido completado, tienda a realizarse a los argentinos como una narración positivamente ahistórica. Antes que las condiciones en que ello se concretó se imponen, como una metafísica excluyente, la realidad de esa soldadura entre las islas y el país: las Malvinas, al fin sin eufemismos, son y serán argentinas: es una reparación de la historia que, por paradoja, vela y obstaculiza la experiencia misma de la historia.

El segundo orden de mensajes es el constituido en derredor del fútbol profesional. Quien llamó a la población a reunirse el sábado 10 de abril en la Plaza de Mayo, con el vistobueno oficial, fue el locutor radiofónico José María Muñoz. Este suceso es real y emblemático a la vez, y para el cronista se propone como algo que va mucho más allá de una circunstancia. La importancia social de Muñoz parte de ser propietario de la concesión de Radio Rivadavia, una de las más populares de Buenos Aires, que basa su programación en espacios musicales e información deportiva, pero sobre todo por tratarse este hombre del más exitoso narrador radial de partidos de fútbol. Esta jerarquía es difícil de comprender si no se sabe que los domingos por la tarde, en Buenos Aires y en casi todas las ciudades del interior, las transmisiones desde los grandes estadios del balompié profesional monopolizan los espacios y la audiencia, y que cada una de las grandes emisoras se disputan fuertemente el éter y los capitales publicitarios invertidos en estos programas. Los pivotes de esa atracción

Ya que estamos luchando contra Inglaterra y Estados Unidos, el primer partido del Mundial deberíamos jugarlo contra Bélgica y Alemania juntos

Por FONTANARROSA



do la política es más centrífuga que nunca con respecto al valor del lenguaje, restaurar al lenguaje quizás sea un íntimo acto de fe.

El cronista rememora la jornada del 10 de abril, día clave si los hay. Como una inverosimilitud, la Plaza de Mayo está llena de gente, como una inverosimilitud, el dictador Galtieri sale al balcón. Tres veces es interrumpido su trabajado discurso por silbidos, y otras tantas veces el militar, inhábil con las multitudes, se ve obligado a desplazar sus palabras hacia la beligerancia con Inglaterra. Entonces flotan las banderas y ensordecen las gargantas: “¡Ar-gen-tina!...” No hay oficialismo allí, no hay galtierismo expreso. El Partido Comunista, como siempre desmemoriado, logra que se generalice una vieja consigna importada de la Unidad Popular chilena: “El pueblo, unido, jamás será vencido”. ¿No hacen mella las derrotas en el Partido Comunista? ¿No pasa el tiempo para él? Los cánticos más sectarios, pero al mismo tiempo más anti-oficialistas y, como siempre, más salvajes y ofensivos para las buenas conciencias, parten de las columnas obreras nucleadas en derredor de la CGT y las 62 Organizaciones: “Perón... Perón... Perón...”, “Malvinas sí, proceso no...”, “Se va a acabar/ Se va a acabar/ La dictadura mi-

antiimperialista, y los partidos creían, o fingían creer, en esa ficción. La mentira era la moneda de cambio de la política argentina.

Sin embargo, algo amenaza con poner en tela de juicio a todo este tinglado: la guerra. Convertida en inevitable por sus responsables, en su extrema y repudiable negatividad la guerra, que no es un partido de fútbol, está allí y quizás constituya la napa última de la crisis en una sociedad enferma. Lo único bueno que puede traer la guerra no es que Argentina la gane; ni que se demuestre, una vez más, la perversidad de Estados Unidos frente a América Latina; ni que marque un renacimiento del espíritu bolivariano (cosa que no va más allá de la retórica y no cambiará un ápice de la realidad, pues los centros de poder tampoco cambian con palabras). Lo único bueno puede ser — a partir del enorme costo de degradación moral, política e ideológica que conlleva, a partir del despilfarro de vidas y recursos, a partir del trauma social y de conciencia — que se produzcan las contradictorias condiciones para un sinceramiento de la sociedad argentina. En una palabra, para que sean desplazadas las ficciones y devuelto el sentido al habla y la densidad a los actos. Eso puede ser, quizás, lo único que resulte para bien de una aventura

La desgracia de Totita la entrevi con los años en algún momento de rememoranza. Mi tía Ofelia dijo en una ocasión.

—Vi pasar a Carmen muy del brazo de Eustaquio.

Totita sin contenerse respondió: “Ese sangrón. Es un pesado”.

Eustaquio era un primo de mi madre, y era aprendiz de gastre. Años más tarde se distinguió en Córdoba porque una de sus amantes lo acusó de que le recortaba los pelos del pubis en diversas formas. No hubo castigo, pero eso sí los perioducuchos lo sacaron en primera plana, con unos encabezados bastante cómicos.

Cuando tía Tota se aburría de jugar el conchán esperaba a Totita en la puerta del zaguán de la casa de mis abuelos. Totita venía con su grupo de catequistas. Al ver a tía Tota en la puerta preveía que no iba a poder ir al partido a dar vueltas con sus amigos. Resignada se despedía.

—¿Vas a ver a Eustaquio? —le preguntaba mi tía a Carmen, y sin esperar la respuesta de Carmen Totita decía: “Ese sangrón”.

Y las catequistas se iban con sus rumores de risas de pasos cortos y un aire de misterio.

La familia de Carmen se fue haciendo presente de día a día. No era raro comer un plato con una receta procedente de los Rodríguez. Se comentaban las enfermedades de la madre de Carmen, de los malos negocios de su padre, del bucio de la hermana más chica y de las hermanas que fal-

taban para que llegara Alfredo — el hermano de Carmen que iba a ser padre.

Y cuando yo iba a la casa de tía Tota, después de que Totita había terminado sus quehaceres, nos sentábamos en la ventana. Totita viendo siempre hacia El Barrio de Arriba, hasta que por fin vislumbraba a Carmen. Si ésta no venía con retraso pasaba a saludar a tía Tota, a elogiarle la maceta más florida y más hermosa, y se iban las dos a sus obras piadosas, no sin antes prometer que volverían a la hora de la comida, con preciosa puntualidad. Y si Carmen se atrasaba Totita se acongojaba en la ventana. No tenía reloj. Se levantaba e iba a ver el gran reloj de péndulo que estaba en la sala, y que daba celosamente sus cuartos de hora, sus medias horas y retumbaba cuando anunciaba el cambio de la hora, pero a pesar de que la vimos Totita se levantaba, y eso que cuando venía el viento del norte se escuchaba con claridad el reloj de la iglesia de Santa Cecilia. Deba que cuando se retrasaba Carmen, ésta desde lejos ondeaba su mano. Totita rápidamente se despedía de tía Tota y estaba presta en la banqueta con todos sus aditamentos: velo, escapulario y no sé cuántas otras cosas que metía en una bolsa. Y ahí van las dos taconeando nerviosamente hacia la iglesia.

Nada le podía impedir a Totita sus actos de devoción: si le hacía los trabajos de mecánografía a mi padre concertaba sus citas en las horas en que no tenía nada que hacer con sus obras de catequización, y en caso de que el trabajo se prolongara, Toti-

ta, muy decidida se levantaba y anunciaba que terminaría en la tarde o al día siguiente, todo esto para rabia y disgusto de mi padre.

Y una noche cualquiera, con el pretexto de que: “Totita tiene que ver a sus hermanas...”, tía Tota anunciaba un futuro viaje a Veracruz. “Pero tengo que ver a Alberto, es lo único que aborrezco...”

—Hablas de él como si fuera el purito demonio — comentaba mi abuelo.

—Casi, casi: ¡lo que hizo sufrir a mi hermana Angela! ¡La pobrecita!

Mi abuelo socarronamente callaba, pues tanto mi abuela y tía Tota estaban atentas: mi abuela para retirarse a su recámara y tía Tota para recoger sus naguas, y en medio de rezos y santiguadas irse a su casa.

Y una de esas noches llegó Totita: había Norte y no pudo dar sus vueltas por el parque, así que los encontró todavía jugando.

—Ya que vas a ir a Veracruz te voy a hacer varios encargos — le dijo mi abuelita a Totita.

—¿Qué vamos a ir, Tota? — preguntó Totita con angustia.

—Dentro de dos días nos vamos.

—Pero la fiesta de San Antonio, yo —

—No quiero que tu padre piense —

Tía Tota dejó su frase sin terminar, pareció dudar sobre la carta que iba a desechar, y no agregó una sola palabra a su decisión. Totita entretanto se contuvo. Me preguntó si iríamos al día siguiente a un día de campo, pero no dejaba de echar ojeadas hacia donde estaba tía Tota, como si esperara el

milagro de que ella cambiara su decisión.

En vez de las premuras de la fiesta Totita tendría lentos paseos por el malecón, el soplo de la brisa; en vez del incienso el olor salado del mar, bien diverso de los olores de las muchedumbres de los campesinos; los gritos agudos de los pájaros marinos a diferencia de los toques sonoros y rotundos de las campanas.

Durante las semanas que pasaba en el puerto Totita escribía, hasta que por fin llegaba la carta a donde anunciaba, aproximadamente la fecha del regreso. Me imaginé que la decisión estaba supeditada a cierto capricho de tía Tota, tal vez diría: “Ya no puedo soportar el arrastrar de los suecos de Alberto...” “O las inmundicias en este puerto son infinitas, se peca con sólo ver desde el balcón”.

Volví con los encargos que eran limitados, pero eso sí infinitas sus quejas: “El aprovechado de Alberto; las excentricidades de Angelita; las infidelidades del novio de Emilia; las injusticias de los profesores de María Luisa; los actos bestiales e irracionales de las autoridades locales que no dejaban que floreciera la gloria del Señor”. Y todo dicho con aquella voz tenca, con un parsimonia, con su aire falso de humildad. Y presentes los ojos grandes, negros, tristes de Totita, siempre pendientes a satisfacer cualquiera de sus caprichos, y en cambio tía Tota quejándose de abandonos, de injusticias, de vejaciones. Nunca, pero nunca la oí reír, como si la risa fuera a ensuciar las negruras de su vida.

En los narradores de los juegos, y desde hace años el narrador *hit* de tales emisiones es Muñoz. Así, no debiera extrañar que en un país donde el fútbol ocupa un lugar privilegiado en la cultura popular, y también en la mitología de los medios de comunicación masivos, se dé — en determinadas épocas — que alguien logre fundir una relación entre el espectáculo deportivo, el medio que lo representa y al mismo tiempo lo manipula comercial y ideológicamente, y los intereses de un régimen político.

En Argentina, durante 1978, se vendieron miles de discos con la grabación del relato de Muñoz de los goles que convirtió la selección nacional en la Copa del Mundo correspondiente a ese año. En verdad, en ese período su voz articulaba una victoria en un deporte profesional con la victoria política del régimen que, al organizar aquel torneo futbolístico y lograr las condiciones — legítimas e ilegítimas — para que el equipo de Argentina lo ganara, creaba también el espacio para una enorme y apolítica catarsis colectiva nacional. A tal punto fue Muñoz consciente de su grado de integración subjetiva al régimen que, en 1979, cuando la omisión de Derechos Humanos de la ONU visitó Argentina, justamente el día en que las madres de la Plaza de Mayo llamaban a un acto para recibirla, él, desde su bunker de Radioivadavia convocaba a un multitudinario festejo popular para celebrar el triunfo del seleccionado de fútbol juvenil en el campeonato mundial de Tokio. En una palabra, el partido Maradona versus los desaparecidos. Así el fútbol, el medio masivo y el régimen se articulaban para aislar, al mismo tiempo, al puñado de solitarias familias que pedían por el paradero de sus hijos, y a las escasas organizaciones civiles que heroicamente se animaban a salir a la tribuna pública para exigir el respeto de los derechos humanos.

Sin embargo, el extraño sincretismo futbolístico en Argentina merece otros párrafos. Antes del peronismo, Martínez Estrada ya observó en *La cabeza de Goliath*, cuando escribe de las multitudes que concurren a los estadios: "Son las que también engruesan las manifestaciones políticas, en muchedumbres un emplean los mismos estribillos, con las mismas tonadas y el mismo agresivo ademán... Los políticos hacen presa, como las fieras hacecho, de esas muchedumbres". Seguramente, a Martínez Estrada le sorprendía que el himno de un club de fútbol, el San Lorenzo de Almagro, fuera un calco de la marcha de la Unión Cívica Radical. Durante la primera época del peronismo el poder, esta tendencia e intensificó a partir, sin duda, de la política e integración de los deportistas a su régimen que practicó el general Perón y del uso propagandístico de los ídolos populares. En la segunda etapa peronista, durante los años 70, la proximidad de las formas de expresión de la política y la ideología del populismo con los deportes, sobre todo el fútbol, se reforzó cuando buena parte de las capas medias universitarias e intelectuales descubrieron, con paralela fascinación, que podían convivir junto a las grandes masas tanto en la Plaza de Mayo como en los estadios. Hay pues en Argentina condiciones previas a la dictadura militar que serían un vínculo, todavía no estudiado, de los términos fútbol, ideología, medios y cultura popular. No obstante, lo llamativo para el cronista es que nunca como en la crisis de las Malvinas el fútbol, como espacio de reproducción y manipulación de la ideología en las masas, tuvo un peso específico de igual magnitud. Así la traslación mecánica de los alaridos del estadio a la arena del conflicto antibritánico, es asombrosa. Ninguna de las consignas que se leerán a continuación es explicable si no se conoce la particularísima retórica musical, fonética y lingüística que opera en la relación entre las "hinchadas" de fútbol argentinas y en el interior de su tribal intercambio de mitos de guerra: "Av, ay, ay, qué risa que me da... ¿quieren las Malvinas que las vengan a jugar...? ¡Si los ingleses vienen con la flota... Los argentinos los haremos pelotaa...". "No jara... no cabe duda... La reina inglesa es a reír... ¡puta...". "Seguí bailando, hatcher, seguí bailando que te vamos a coger...". Empero, todo esto incorpora un ejemplo todavía más complejo, donde interviene la memoria espiritual e iconográfica del Mundial de 1978. Entonces el personaje de una tira cómica que publica cotidianamente *Clarín*, Clemente, era propuesto como un orientador de la opinión pública para apoyar a la selección argentina. Al mismo tiempo, los publicistas del régimen incorporaron al personaje a la iconografía oficial del evento, haciéndolo aparecer a veces en los grandes paneles electrónicos que, en el estadio de River Plate, reproducían la información sobre los resultados de los partidos. El hecho es que Clemente inventó una consigna que debía ser cantada el día de la final Argentina-Holanda, "Él que no salta/Es un holandés", a la cual le debía acompañarse con un saltito identificatorio. Ese mismo enunciado, pero mutando una palabra, "holandés" por "inglés", se expandió como el viento por la Plaza de Mayo, a ritmo ortado y marcando el acento final. Empero, el verdadero mensaje canónico y unificador de todas las diversidades políticas frente al enemigo "colonial" fue, en estos días, un grito

que encierra como un eco la memoria triunfalista de 1978: "¡Ar-gen-tina!, ¡Ar-gen-tina!, ¡Ar-gen-tina!..."

Nada de lo que se dice es gratuito. Significa que en un espacio de liquidación de las formas democráticas, de eliminación de todas las formas de expresión crítica y libre, y de defecación de las grandes corrientes nacionales y de la intelectualidad para elaborar un pensamiento y una práctica de alternativa, el fútbol, como lugar donde se llena el tiempo libre, se manipulan las emociones masivas y cristaliza, en Argentina, un discurso determinante de la cultura popular, ha logrado convertirse en una herramienta clave para los dictadores. Con ella obtuvieron una catarsis hace cuatro años que expresó un margen de consenso con el régimen de ciertos sectores sociales, pero también se dio algo más sutil y difícil de precisar: es decir, surgió un principio de conformismo, de adecuación histórica a las consecuencias de la derrota, una necesidad de vivir — a falta de un mejor destino — el destino propuesto por la derrota y por los vencedores, y de gozar como fuera posible en el interior de esta plenitud contradictoria. En una palabra, entonces surgió un germen de uniformidad en la sociedad argentina. La fiesta de 1978, sin voces disidentes, articulada en torno al fútbol y al enorme aparato propagandístico oficial, sumando la complicidad de la prensa más o menos independiente, demostró: primero, que el régimen podía fabricar un acontecimiento social unificador y donde, justamente, la cuestión nacional fuera colocada como el centro de identificación de la colectividad, por encima de los conflictos sociales; segundo, que a partir de lo anterior, estaba en condiciones de plantearle al país hechos que podían ser vistos como positividades sociales e históricas; y tercero, que el aparato estatal y para-estatal de propaganda ya estaba montando, ensayado y aceitado para esa perspectiva. Desde entonces, una aventura de fronteras entró en la mira de los dictadores; la cuestión del Beagle, a fines de 1978 y comienzos de 1979, fue congelada; restaba el tema de las Malvinas. No es casual, así, que un Goebbel paródico como José María Muñoz se mutara, de súbito, en un

desarrolla en el lejanísimo sur. Una misma estructura de mensajes los funde como el guante a la mano, y no es casual que en este caso Menotti sea el nexo. Este entrenador que es, al mismo tiempo, funcionario privilegiado del régimen y compañero de ruta del Partido Comunista, reúne en su práctica los intereses enajenadores de la dictadura y los intereses pro-sovietistas del PCA; su ambigüedad, puede decirse, combina con astucia los rasgos del actual argentino conformista: aquel que desde sus duplicaciones y las duplicidades que permite la situación general, se plantea como un cómplice de lo actual justificado por su presunto carácter de adelantado de lo próximo. Pero lo indesmentible como roca es lo actual, y no lo próximo.

Un tercer orden de mensajes operó a nivel de la información propiamente dicha. Este punto ameritaría una investigación semiológica que el cronista, estupefacto, ni siquiera intentó llevar a cabo, pero baste para ilustrarlo un par de situaciones. Antes del 2 de abril, la información televisada y radial se basaba, en Argentina, en cuatro series o, a lo sumo, cinco; boletines oficiales o para-oficiales; accidentes y desastres; deportes; notas frívolas y de vida cotidiana, y a veces notas de Centroamérica, pero debidamente editorializadas en el sentido de que allí se sufre el flagelo de una "subversión" que en Sudamérica ya no existe. Hasta qué grado este esquema no ofrecía fisuras lo demuestra que los sucesos del atardecer del 30 de marzo, en Mendoza y Buenos Aires, no fueron registrados por ningún programa de noticias del país. En realidad, desde el punto de vista del régimen habían ocurrido en otra parte: en el país del silencio. Sin embargo, a partir del amanecer del primero y la madrugada del 2 de abril, todas estas sens fueron reemplazadas por una sola monopólica: el conflicto con Gran Bretaña y el desembarco en las Malvinas, en privilegiada alternancia con el fútbol.

En una palabra, la totalidad de los medios masivos — estatales, para-estatales o privados — fueron puestos en el máximo de su tensión productiva para vender un solo y gran mito, es decir: el relato mítico de que la ocupa-

siste en la claridad feliz que instauro el mito: "las cosas parecen significarse por sí mismas", "sólo hay que gozar sin preguntarse de dónde viene ese bello objeto", y entonces uno recuerda ciertas declaraciones del contralmirante Maserá en 1978, cuando se producía la gran fiesta del fútbol: "Los argentinos están sedientos de éxitos". Se podría añadir que están sedientos de alegría y que esa necesidad social subyace en el fondo del desplazamiento de frustraciones históricas y cotidianas que originó el carnaval de hace cuatro años, como quizás se encuentre también en las raíces del mito elaborado sobre la ocupación de las Malvinas. En ambos casos se generaliza un sentimiento común: vivir el mito sin preguntar por sus orígenes, como si una sociedad que sopora el peso de la derrota y de un doble terror, el político y el económico, el cual ha desquiciado a su anterior cotidianeidad, precisara creer en algo, así sea en los bellos objetos — teñidos de equívoco — que proporciona el poder. Entonces se mece en sus pulsiones menos críticas y más infantiles: el juego, la tragedia observada como juego, y las abstracciones uniformizadoras de identidad: "¡Ar-gen-tina...".

Escena (IV)

El cronista revisa una tira de Clemente a la que considera ejemplar. En todos los cuadros habla Clemente.

Primer cuadro: "Cada vez me convenzo más de que la Argentina es un país muy importante."

Segundo cuadro: "Pero no pa' nosotros solamente, he! Pal mundo también, digo yo".

Tercer cuadro: "Es un país que es casi una provocación pa' las grandes potencias".

Cuarto cuadro: "Es extenso, rico y habitado por unos bichos escasos, pero bastante originales: los argentinos".

Quinto cuadro: "Qué quiere que le diga... Pa' mí ese es el secreto pa' sobrevivir pa' siempre...".

Sexto y último cuadro: "... Pareceros cada vez más a nosotros mismos".

Cierre relámpago

La historia de la guerra de las Malvinas y de la



paladín de la soberanía. En realidad, el tinglado político, psicológico y propagandístico para esta operación ya se había organizado cuatro años antes; en ese momento se había mensurado el grado de conciencia posible de la sociedad. Muñoz es un punto de articulación entre ambos sucesos, simbólico porque actúa en el marco de un relato construido por los medios, y concreto en sus consecuencias porque ese texto opera socialmente y demuestra su evidente eficacia persuasiva. Otro punto de articulación entre 1978 y 1982 es, sin duda, un mito tan inefable como el que se realiza en torno a la selección nacional de fútbol. Vale para el cronista, en este punto, narrar lo visto. El más importante noticiero televisivo oficial, llamado *60 Minutos* y que se transmite por el pivote de los canales del Estado, el ex Canal 7, rebautizado desde 1978 Argentina Televisora Color (ATC), aquella noche, pese a estar dedicado en exclusiva al episodio malvinense, iba a durar solamente media hora, la mitad de su tiempo de emisión. El motivo era que la microonda debía ser ocupada por uno de los partidos de adiestramiento del seleccionado de fútbol. En el estadio de la ciudad de San Juan, la banda de la policía tocó el himno nacional, se hizo un minuto de silencio por los muertos en el Atlántico sur, y la cámara enfocó repetidamente en primer plano el flamear de la bandera. La multitud gritaba "¡Ar-gen-tina!". A continuación el partido y los goles de Ramón Díaz y Diego Maradona. En síntesis, Malvinas y fútbol se igualaban en jerarquía dentro del mensaje, se convertían, como casi literalmente lo sugirió el entrenador César Luis Menotti, en dos planos distintos de un mismo texto: la defensa de la soberanía y la identidad nacional. Los jugadores, como afirmó Menotti, dentro de esta lógica llevan la representación del país y del pueblo en otro terreno, el deportivo, pero bajo el acicate y la memoria dramática de los que pelean en el sur. Así, la guerra real y la guerra simbólica que se libra en el césped, son propuestas al pueblo como sus máximos y casi únicos dramas históricos, sus grandes relatos épicos, complementarios y que se glosan y comenta el uno al otro: uno en la tragedia ficticia del juego, y el otro en la tragedia verdadera que se preparó y se

relación con ella del pueblo argentino, es la historia de la venta de un gran mito. Un mito destinado a escamotear la historia real y a reemplazarla por un relato ficticio, por una epopeya falsa, por una parodia de antiimperialismo y nacionalismo. Esa venta fue concretada con la complicidad de una clase política que parece haber perdido la dignidad y hasta la perspectiva de un proyecto, lo cual es correlativo con la profundidad del deterioro social de la burguesía argentina desde 1976, y con la carencia de alternativas propias de la clase obrera y el movimiento popular. En el desierto del doble terror, el político y el económico, con las reservas críticas en estado de defecación, la mayoría de los argentinos creyeron en el mito, y en dos mitos articulados y que — en el fondo — son sólo uno: que el triunfo en el fútbol y la ocupación de las Malvinas eran momentos de una resurrección: fábula que se corresponde con lo que es ya una tradición de etnocentrismo bonaerense. Argentina y los argentinos "son" excepcionales. En realidad, era el velo que el poder levantó para disimular sus crímenes, sus robos, su obra destructiva en la sociedad y su legitimidad básica. Sin embargo, la situación mundial, la obstinación de Margaret Thatcher, la guerra y la derrota, estallaron el mito, anuncian la fatalfad de revelar el hador que el tiempo de. Pero el cronista no puede responder a una pregunta más aguda: ¿cuándo y cómo podrán los argentinos, en su vida política, reunir otra vez a las palabras con la acción, y con las cosas? ¿Será esto factible? ¿Podrá la historia que vendrá lograrse? La única conclusión es que, sin ese retorno a la franqueza, tampoco hay lugar a la esperanza.

relación con ella del pueblo argentino, es la historia de la venta de un gran mito. Un mito destinado a escamotear la historia real y a reemplazarla por un relato ficticio, por una epopeya falsa, por una parodia de antiimperialismo y nacionalismo.

Esa venta fue concretada con la complicidad de una clase política que parece haber perdido la dignidad y hasta la perspectiva de un proyecto, lo cual es correlativo con la profundidad del deterioro social de la burguesía argentina desde 1976, y con la carencia de alternativas propias de la clase obrera y el movimiento popular.

En el desierto del doble terror, el político y el económico, con las reservas críticas en estado de defecación, la mayoría de los argentinos creyeron en el mito, y en dos mitos articulados y que — en el fondo — son sólo uno: que el triunfo en el fútbol y la ocupación de las Malvinas eran momentos de una resurrección: fábula que se corresponde con lo que es ya una tradición de etnocentrismo bonaerense. Argentina y los argentinos "son" excepcionales. En realidad, era el velo que el poder levantó para disimular sus crímenes, sus robos, su obra destructiva en la sociedad y su legitimidad básica.

Sin embargo, la situación mundial, la obstinación de Margaret Thatcher, la guerra y la derrota, estallaron el mito, anuncian la fatalfad de revelar el hador que el tiempo de.

Pero el cronista no puede responder a una pregunta más aguda: ¿cuándo y cómo podrán los argentinos, en su vida política, reunir otra vez a las palabras con la acción, y con las cosas? ¿Será esto factible? ¿Podrá la historia que vendrá lograrse? La única conclusión es que, sin ese retorno a la franqueza, tampoco hay lugar a la esperanza.

1. Colimba: es, en el lenguaje de los argentinos, sinónimo de soldadito, de joven soldado afectado por el servicio militar obligatorio que rige en ese país.
2. Un millón de pesos: suma cercana o equivalente a un dólar.
3. Metadero, igual a rastro donde se faenan animales vivos.
4. Ezequiel Martínez Estrada *La cabeza de Goliath*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1968.

La Multipartidaria y la CGT se alejan de la dictadura militar de Argentina

Al parecer, los partidos políticos argentinos, y la CGT decidieron poner tierra de por medio con el gobierno militar. En sendas declaraciones conocidas ayer, la **Multipartidaria** y la central sindical exigen al gobierno el retorno a la legalidad institucional y un plan de reforma y renovación de la economía argentina.

Entretanto, **Los Angeles Times**, en su edición de ayer, citando fuentes del Pentágono, dice que Inglaterra no se hubiera decidido a emprender la **aventura héliica** de las Malvinas de no haber contado con el apoyo material, logístico y de inteligencia de Estados Unidos.

Mientras tanto, en Buenos Aires, la Junta militar decidió pasar a cuarto intermedio para hoy al no llegar a acuerdo, según fuentes periodísticas, para designar al Presidente de la República. Militares en actividad, militares retirados y civiles, componen el cuadro de **presidenciables** de acuerdo a distintos medios.

Por su lado, el Estado Mayor Conjunto denunció el desembarco británico en las islas Sandwich del Sur y el ataque a una estación científica antártica en una de las islas.

Asimismo, los primeros 4 mil 200 prisioneros argentinos de las Malvinas fueron desembarcados en Puerto Madryn por el **Camberra**. (Más información en **El Día Internacional**, páginas 9 y 12).

EL DÍA

Gran Bretaña rechazará en la ONU las pláticas sobre los archipiélagos

(EFE y UPI)

LONDRES, 19 de junio.— La decisión argentina de apelar nuevamente a las Naciones Unidas para resolver el conflicto de las islas Malvinas, vuleve a trasladar la lucha al terreno de la diplomacia.

Sin embargo, Gran Bretaña no parece estar dispuesta a volver sobre sus pasos en la ONU y, en cambio, se prepara para descargar otra vez su artillería en Luxemburgo, donde tratará de convencer a los ministros de la Comunidad Económica Europea para que mantengan las sanciones económicas contra la Junta militar argentina.

El gobierno de Londres, respalda así su presión sobre los

demás países del mercado común para que esas sanciones no sean levantadas hasta que Argentina no se comprometa formalmente a dar por terminadas la hostilidades en el Atlántico sur.

Las referidas sanciones fueron prolongadas por tiempo indefinido el 17 de mayo último, con la oposición de Italia y la República de Irlanda.

En su presentación a la ONU, Argentina exige la retirada de las tropas británicas de las islas Malvinas, el cese del bloqueo marítimo y aéreo y el levantamiento de las sanciones económicas.

Esta determinación ha vuleto a crear un clima de tensión en el Reino Unido, después

del alivio experimentado ayer cuando se supo que los buques **Camberra** y **Norland** habían puesto proa hacia la patagonia argentina, para entregar a los prisioneros de las Malvinas.

Entretanto, los británicos no descuidan el refuerzo de su potencial militar en el Atlántico Sur. En las últimas horas zarparon con ese destino otros cinco barcos.

Se trata de los destructores **Birmingham** y **Souphampton**, cada uno de ellos con una tripulación de 280 hombres y dotados de misiles **Sea Dart**; las fragatas **Apolo** y **Danae**, con 260 y 230 hombre respectivamente, y la fragata **Rhyl**, con 250.

Aquí, la semana

El desalojo de los militares argentinos de las islas Malvinas, por obra y gracia de las tropas colonialistas inglesas y sus asesores estadounidenses, produjo el agrietamiento y semi descomposición de la cúpula cívico-militar de la dictadura argentina.

Unidos tendrá que recurrir a sus aliados europeos, cosa que ofrece el peligro de internacionalizar los conflictos regionales.

EL DÍA internacional

Siria anuncia una alianza estratégica con la URSS

* Khadafi exigió una reunión cumbre de los países árabes.— Advierte Arabia Saudita a los judíos que será la primera en responder al llamado del deber

DAMASCO, 19 de junio (DPA).— En una decisión espectacular, Siria anunció hoy que convertirá el Tratado de Amistad y Cooperación sirio-soviético en una alianza estratégica entre Siria y la Unión Soviética, y exhortó a los árabes a destruir los intereses de Estados Unidos en todo el mundo árabe.

líder de la Revolución Libia, Muammar Khadafi, "exigió" hoy, en un telegrama a todos los "reyes y jefes de estado" del mundo árabe, la convocación inmediata de una cumbre de países árabes.

en conferencias cumbres, profetiza Khadafi. Mientras miles de no árabes "acuden en tropel al frente libanés" para "romper el cerco de Beirut y detener la agresión del enemigo (israelí)", los árabes, "con todos nuestros tronos, palacios, ejércitos, tanques, aviones, capitales y con nuestro petróleo" somos incapaces de hacer algo en favor de el Líbano, añade el telegrama.

Un comunicado de la corte real saudita, transmitido por Radio Riad, no llegó a decir que Arabia usaría como arma sus exportaciones de petróleo para presionar a Israel.

Yezhan hizo llegar la oferta de ayuda a la misión de la Organización para la Liberación de Palestina en Pekín.

La Unión Soviética "es un amigo leal y verdadero que está con nosotros y nos provee de armas", dice el anuncio hecho en Damasco por el Frente Progresista Nacional que encabeza el presidente Hafis Assad.

Khadafi advierte que si no se celebra la cumbre pondrá a los jefes de estado árabes "en una situación, que lamentarán eternamente", según reporta hoy la agencia noticiosa libia JANA.

Por su parte, Arabia Saudita advirtió hoy a Israel que no ataque el Beirut occidental para destruir a los palestinos, diciendo que junto con otras naciones defenderá las tierras árabes.

China anunció que enviará a los palestinos del Líbano un millón de dólares en "ayuda de emergencia", según informó hoy la agencia oficial de noticias.

Wen se reunió con el representante palestino en Pekín, Tayeb Abdul Rahim Mahmoud, a quien le comunicó que el gobierno chino ofrecerá un millón de dólares en "ayuda de emergencia".

NO HABRÁ FUTURO COMUN PARA LOS ÁRABES

Ante la crisis libanesa, el

The Washington Post

Estupor en los sobrevivientes del Líbano por la barbarie de los soldados sionistas

WASHINGTON, 19 de junio (ANN).—Los sobrevivientes de los ataques israelíes al Líbano están impresionados por la barbarie con que se comportan los soldados sionistas, reveló el corresponsal en Sidón del diario norteamericano The Washington Post.

Unidos quien se jactó de ser hijo de un millonario, el corresponsal del diario recoge los relatos de diversos testigos presenciales, cuando no víctimas, del exterminio que llevan a cabo los israelitas.

Ola Dorum, el encargado de negocios de Noruega en Beirut, protestó oficialmente por el secuestro del doctor Steinar Berge y la trabajadora social Ovind Møller, quienes trabajaban para un hospital palestino en Sidón, y cuyas suertes aún se desconocen.

responsal de The Washington Post. En Sidón, territorio controlado ahora por Israel, se estima que solamente entre los civiles libaneses las muertes alcanzan cifras muy altas.

El anuncio llama así a las masas árabes "a golpear y destruir las instituciones y los intereses norteamericanos en todo el mundo árabe y por todos los medios, porque tal acción sirve a la revolución palestina".

Mientras señala que entre quienes se congratulan de la invasión israelita al Líbano están los representantes tradicionales del gobierno local y un médico, educado en Estados

Un joven cristiano llamado José —nadie en Sidón excepto un puñado de funcionarios tienen la suficiente confianza como para revelar su nombre completo— contó sobre sus cuatro días en un centro de interrogación israelita, privado de alimentación y recibiendo solamente pequeñas cantidades de agua.

Los detenciones comenzaron a mitad de la semana pasada, agrega el corresponsal, cuando camiones israelitas con altoparlantes ordenaron a todos los hombres entre 16, 20 años de edad ir a la playa.

En este momento están combatiendo brotes de paperas, disenterías, tifoidea y cólera, así como quemaduras y heridas de bala.

La ayuda militar de EU, impulsó la aventura bélica inglesa en Malvinas

* Fuentes del Pentágono califican de significativo el boicot sudamericano a las maniobras aeronavales UNITAS XXII

(ANN y AFP) WASHINGTON, 19 de junio.— El apoyo material de los Estados Unidos a Gran Bretaña en su guerra contra Argentina alentó a los ingleses a continuar con su aventura bélica, reconoció una fuente del Pentágono al diario norteamericano Los Angeles Times.

ligencia, "así como reservas de sofisticados misiles aire-aire, cargas nucleares navales y otras municiones".

sobre Argentina, dice el diario, fue el que Estados Unidos permitiera a Gran Bretaña reabastecerse de combustible y municiones en las instalaciones de la base aérea norteamericana en la isla Ascensión, lo que fue considerado como un factor "crítico" para los movimientos de hombres, barcos y aviones hacia el campo de batalla por parte de los ingleses.

BOICOT A LA UNITAS

De "significativo" calificó Los Angeles Times el boicot latinoamericano a los ejercicios navales "UNITAS", que decidieron llevar a cabo este año varios países del Cono Sur para protestar contra Estados Unidos por su alineamiento con Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

americano tuvo que abandonar el país acusado de "intervenir en los asuntos internos de Uruguay". Estados Unidos, por su parte, llamó primero a su embajador y posteriormente invitó a un funcionario uruguayo en Washington, de igual graduación, a que abandonara el país.

En un artículo que pretende evaluar el peso que tuvo el apoyo material de Estados Unidos en la victoria final de Gran Bretaña contra Argentina en la guerra por las islas Malvinas, Los Angeles Times revela que fuentes oficiales norteamericanas confirmaron que Estados Unidos proporcionó a Gran Bretaña "extensivos" datos de inte-

ligencia, "así como reservas de sofisticados misiles aire-aire, cargas nucleares navales y otras municiones".

La isla Ascensión acortó significativamente el viaje de 8 mil millas que los británicos debían hacer entre Gran Bretaña y las islas Malvinas, para pertrecharse.

Ecuador, Argentina, Venezuela, Brasil y Perú anunciaron en días pasados su decisión de no tomar parte en los ejercicios conocidos como "UNITAS", que desde hace 22 años ininterrumpidamente celebran la Marina norteamericana y las armadas de los países de América del Sur.

La fuente dijo también tener esperanzas en que el apoyo prestado por Estados Unidos a los británicos no minará "los objetivos estratégicos de Estados Unidos en el hemisferio sur ni marcará de manera permanente la imagen de Estados Unidos en América Latina".

Más significativo aún para la victoria británica

La magnitud completa de la ayuda militar prestada por Estados Unidos a Gran Bretaña no ha sido revelada aún por el Pentágono, pero los datos que se conocen demuestran cuán importante fue para la victoria británica el alineamiento norteamericano contra Argentina.

Las relaciones norteamericano-uruguayas atraviesan por una crisis, luego que el gobierno del general Alvarez, declaró "persona non grata" al secretario político de la embajada norteamericana en Montevideo. El funcionario norteamericano tuvo que abandonar el país acusado de "intervenir en los asuntos internos de Uruguay".

El boicot latinoamericano al ejercicio "UNITAS" "es una respuesta política", reconoció un funcionario norteamericano a Los Angeles Times. "Pero, al mismo tiempo creo que la mayoría de ellos (de los países que participan en el boicot) estarán con nosotros el próximo año", añadió.

Hasta el momento, solamente Colombia y Chile acompañarán a la flota de destructores, fragatas con misiles teledirigidos, submarinos y otras naves norteamericanas que partirán el 26 de junio próximo de la base estadounidense de Roosevelt Roads, en territorio de Puerto Rico, con dirección al Atlántico Sur.

Aviones espías de EU continúan sus labores contra Nicaragua

(PL, IPS y AP)

MANAGUA, 19 de junio. — El comandante Bayardo Arce Castaño denunció que un avión espía norteamericano realizó 19 vuelos sobre Nicaragua durante el pasado mes y lo que va de éste.

Al conversar anoche con unos 30 miembros de la OXEAM, una organización privada norteamericana de ayuda solidaria, el coordinador de la Comisión Política del Frente Sandinista alertó sobre las dificultades para continuar con el régimen de economía mixta.

"El peligro reside en el enfrentamiento de dos voluntades, la nuestra por mantener la economía mixta y la de la administración de Ronald Reagan de persistir en querer destruir nuestra revolución con todo y su economía mixta", planteó.

Destacó que un avión norteamericano modelo RC-135 violó trece veces el espacio aéreo nicaragüense en mayo último y que en los primeros 18 días de junio lo ha hecho en seis oportunidades.

El dirigente sandinista explicó que las causas por las cuales se estableció el estado de emergencia nacional en marzo último no han variado porque continúan las amenazas externas e internas.

Señaló al respecto que mientras un buque de guerra norteamericano estuvo estacionado recientemente frente a la costa nicaragüense del Océano Pacífico, continúan activas las bandas contrarrevolucionarias, que asesinaron a 16 personas en las últimas semanas.

SOMOCISTAS EN VENEZUELA

Veinticinco jóvenes nicaragüenses, presuntamente contrarrevolucionarios arribaron a Venezuela en un avión de la Fuerza Aérea Panameña, según se conoció hoy en medios periodísticos de Caracas.

El grupo fue recibido ayer en el aeropuerto internacional de Marquetia por Eduardo Chamorro, uno de los líderes de la oposición contrarrevolucionaria nicaragüense.

Chamorro gestionó ante las autoridades venezolanas el ingreso del grupo, que no portaba ningún tipo de documentos y aparentemente

carecía del permiso para ingresar al país, según el diario caraqueño **El Nacional**.

Apenas aterrizó el avión militar panameño, un cuatrimotor turbohélice Bristol-Britannia, fue rodeada por seis patrullas de la DISIP (policía política), cuyos efectivos trasladaron a los jóvenes a la sede del cuerpo de seguridad para someterlos a un interrogatorio.

El matutino **El Nacional** señala que aparentemente la llegada del grupo estaba prevista para los próximos días y su adelanto ocasionó la confusión de los organismos de seguridad del aeropuerto.

Al ser embarcados en dirección a la capital, los jóvenes declinaron suministrar detalles sobre su arribo. Uno de ellos se identificó como sobrino del ex comandante Edén Pastora, mientras que otro dijo que habían permanecido 15 días en Panamá.

COSTA RICA

El gobierno costarricense deportará en los próximos días a 40 nicaragüenses que ingresaron al país sin documentos y "han estado comprometiendo la neutralidad de Costa Rica", según dijo el viceministro de la presidencia, Manuel Carballo.

El funcionario indicó que se están realizando gestiones con México y Venezuela para determinar cuál de los dos países estaría en condiciones de recibir a estas personas, ya que ninguno de los países del área quiere hacerlo por la carga que representan.

Entre los 40 indocumentados figuran los dos nicaragüenses que hace ocho semanas secuestraron un avión de Aeronica y lo desviaron a Costa Rica, armados con granadas de mano, y se proponían pedir asilo político. La aeronave llevaba 39 pasajeros a bordo.

Según Carballo, también están entre los 40 indocumentados los 11 miembros del Ejército sandinista que desertaron en San Juan del Norte y llegaron hace siete semanas a territorio costarricense.

Unos y otros están a los órdenes de las autoridades competentes y en el caso de los últimos, dijo el viceministro Carballo, que se está en espera de una resolución de expertos en materia de convenciones internacionales para determinar el futuro de los ex soldados.

El MNRI de Bolivia, contra una alianza con Banzer y Paz

LA PAZ, 19 de junio (AFP). — El Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNR-I), uno de los principales partidos políticos de Bolivia, rechazó hoy la iniciativa de conformar un gobierno de emergencia nacional con los ex presidentes Hernán Siles Zuazo, Víctor Paz Estenssoro y Hugo Bánzer Suárez.

La principal figura del MNR-I en Bolivia, Mario Velarde Dorado, declaró a la AFP que el líder del partido, Siles Zuazo, quien se halla en Lima (Perú) continúa firme en su posición de exigir al gobierno la realización de nuevas elecciones en el plazo de seis meses y, en el peor de los casos, dentro de un año.

Recordó que Paz Estenssoro tiene un programa político incoherente, en tanto que Bánzer Suárez tiene planteamientos sólidos, pero de derecha, los que son incompatibles con

los postulados del MNR-I.

Por otra parte, la Iglesia boliviana está preocupada por la honda crisis económica y la presión externa injusta que repercute en la gente pobre y trabajadora", señaló un documento de la Comisión Episcopal difundido hoy en La Paz.

Luego de su reunión ordinaria en Cochabamba, centro del país, los obispos manifestaron su deseo de que todos los bolivianos depongamos nuestros egoísmos personales y de grupo y nos unamos en el duro trabajo de reconstruir la patria.

El documento firmado por el presidente de la Comisión Episcopal, Luis Mestre, señaló finalmente que la situación económica tiene la responsabilidad de las manifestaciones de protesta con huelgas de hambre, tensiones y malestar entre los bolivianos.

Occidente y Tercer Mundo en la percepción de los diplomáticos y estrategias de la Argentina

por Gregorio SELSER

Canossa. Viaje a Canossa. Seguramente el ministro de Relaciones Exteriores de la Argentina, Nicanor Costa Méndez, debió de haberse movido con molestia muchas veces en el asiento del avión que le conduca a La Habana, Cuba, donde iba a asistir a una reunión del Buró de Países No Alineados. Argentina formaba parte del Movimiento como miembro pleno desde 1973, cuando así lo resolvió el último de los gobiernos peronistas. Para la derecha conservadora, para los militares, era una membresía molesta, incómoda. *La Prensa* y *La Nación* se lo reprochaban en editoriales intermitentes. En 1976, cuando la reunión cumbre de No Alineados en Colombo, Sri Lanka, Buenos Aires se hizo representar por un funcionario menor, el que está más cerca de la ex Ceylán, el embajador argentino en la India.

En 1976, en la repartición de las parcelas de poder que siguió al golpe de Estado militar del 24 de marzo, la Armada se posesionó de las relaciones exteriores. Tres años más tarde, en 1979, el ministerio respectivo era feudo de la Fuerza Aérea. En La Habana, Cuba, los No Alineados cambiaban de sede y de Presidente. Se iniciaba el periodo de Fidel Castro. Tampoco en esta ocasión en que la distancia ya no podía servir de excusa para la ausencia, Argentina envió a su jefe de Estado o de Gobierno de acuerdo con la jerarquía de la Sexta Reunión; ni siquiera se hizo presente el canciller; en cambio viajó el subsecretario de Relaciones Exteriores, comodoro Carlos A. Cavandoli. Su papel fue anodino, intencionadamente. Retornó con lo previsible, unas pocas líneas de formalismo diplomático que puntualizaban otra vez la vieja y muy justificada reivindicación del archipiélago de las Malvinas. Una declaración similarmente favorable se había emitido en Sri Lanka.

Ahora la situación era totalmente distinta. Existía una situación de guerra franca aunque no declarada con Gran Bretaña en directa relación con las Malvinas, y la Argentina, que ya había logrado el apoyo mayoritario de los gobiernos de América Latina, aspiraba a ver reforzado ese respaldo con el de los países del Tercer Mundo. Y por una de las tantas ironías que suele gastarse la historia, tocábale al aristocrático y racista subliminal, derechista y ultraconservador Costa Méndez peticionar esa solidaridad, y para mayor irritación en la propia sede del aborrecido anfitrión Fidel Castro.

Viaje a Canossa. El burgo y castillo de la región de Emilia, en la alta Italia. Allí, en el año 1077, Enrique IV, Emperador de Occidente, acudió sumisamente ante la convocatoria del papa (San) Gregorio VII, ante quien se humilló y pidió perdón, para cancelar con ese gesto las tribulaciones de la Querrela de las Investiduras. De allí la expresión histórica, "Viajar a Canossa", que implica un gesto político de renuncia y retroceso en la obcecación y el orgullo del poderoso, ante quien ostenta un poder menos mensurable en bienes terrenales o en ejércitos omnivencedores.

Costa Méndez, casi podríamos jurarlo, recordó a Canossa.

ESO DE "TERCERMUNDISMO"

Quizás también pasó por su imagin otra frase histórica. "Paris bien vale una misa", o aquel refrán de vicioso y equivocado contenido. "La necesidad tiene cara de hereje", que no es así como debe ser citado, sino, como lo rescata Cervantes en el entremés "Los habladores".

—Vuesa merced no debe ser muy leído. El proverbio latino no dice sino que "necessitas caret lege", esto es, que "la necesidad carece de ley".

La necesidad ha puesto a Costa Méndez en el avión que le conduce a La Habana. A la Argentina le hace falta una declaración más que ratifique el apoyo internacional a su causa. En el Movimiento de Países No Alineados están representadas no menos de 85 naciones. Descuenta que tendrá a cabalidad el de su anfitrión y el de Panamá y Perú, los otros dos miembros plenos de tierra firme latinoamericana. Los restantes son apenas observadores y no habrá apoyo de las ex colonias anglofonas. La tan denostada Cuba, a la que la Argentina de los militares le "desapareció" dos miembros de su embajada en Buenos Aires, así como le negó los repuestos para su parque de omnibuses, taxímetros y coches motores ferroviarios adquiridos por convenio comercial lícito entre gobiernos, la Cuba que desde un año antes debió retirar a su embajador Emilio Aragón por falta de garantías para su vida y la de sus familiares, esa Cuba olvidó todo agravio pasado y le puso el hombro al pueblo argentino.

Cosas de la política, se dirá. Y es cierto. También hizo lo propio Nicaragua, la de los sandinistas en el poder. Podemos dejar para más adelante razones explicativas y justificaciones, sobre todo porque en esta ocasión, contrariamente a otras en las que el MINREX cubano fue pródigo en argumentos o en que Fidel Castro insumió horas de discurso verbal, la tónica fue la parquedad y la economía retórica.

NECESSITAS CARET LEGE"

Pero si el doctor Costa Méndez, profesor de universidades estatales y privadas y además de la Escuela Superior de Guerra, ex presidente del exclusivo y semisecreto centro de poder que es el Ateneo de la República, podría ponerle nervios la perspectiva de un encuentro con representantes de pueblos y naciones respecto de los cuales tiene una peculiar "diferenciación" ideológico-política —por no citar sino las más conocidas—, al doctor Castro no podrá incomodarle brindarse sin reservas en apoyo del pueblo argentino, porque entre otras razones él es "tercermundista" convencido y practicante desde el vagido iniciático de Belgrado, en 1961. Y quizás entre la documentación de *background* que lleva en su portafolios Costa Méndez, figuren estos conceptos que el dirigente cubano pronunció el 17 de diciembre de 1975:

"—Estamos conscientes del carácter no homogéneo del Movimiento de los No Alineados; pero sabemos también que aún en aquellos países caracterizados por regímenes de profunda división social, hay contradicciones comunes con el imperialismo que los acercan a nosotros, lo mismo que a otros países del Movimiento. Estamos dispuestos a cooperar con toda la amplitud necesaria en esta causa, y a la vez trabajamos con todos aquellos que se esfuerzan por hacer del Movimiento de los No Alineados un instrumento de los países explotados durante largos siglos para borrar todas las huellas de la dominación imperialista y, en alianza con los países que constituyen la avanzada socialista del género humano y con la clase obrera y los movimientos populares de los países capitalistas desarrollados, colaborar al establecimiento de un nuevo sistema en las relaciones internacionales, de un nuevo orden económico y de las premisas para el cambio general hacia el futuro socialista. La aplicación de los principios de la coexistencia pacífica en la política exterior determina que nuestras relaciones no estén restringidas por consideraciones de diferencias ideológicas".

Dos puntos para destacar: 1) las "contradicciones comunes con el imperialismo que los acercan a nosotros, lo mismo que a otros países del Movimiento"; y 2) los principios de coexistencia pacífica en política exterior convalidan y legitiman relaciones no interdictas ni limitadas "por consideraciones de diferencias ideológicas". En estos dos puntos de convergencia el estallido de las Malvinas hace menos rispido el reencuentro que no ha sido fácil, sobre todo para ciertos sectores de las fuerzas armadas argentinas. "La necesidad carece de ley". Posiblemente después, con el tiempo, desaparecidas las urgencias, reemplazado Costa Méndez, resuelto sea como fuere el secular pleito británico-argentino, haya un retorno a las viejas prácticas de la Guerra Fría en que abrevó durante décadas el estamento castrense del Plata, y pase al olvido el gesto de amistad y mano tendida de Cuba. No es seguro, pero es posible.

"TENIR Y NO TENIR"

Cuando Nicanor Costa Méndez retornó como ministro de Relaciones Exteriores al Palacio San Martín, a fines de diciembre de 1981, los coleccionistas de papeles impresos exhumamos dos artículos firmados por él y publicados a principios de ese año, que tenían la importancia de ilustrar sobre su ideología más reciente en temas tan sobados por la prensa argentina, como el de "Occidente" y la confrontación Este-Oeste.

En el primero de esos artículos, Costa Méndez enfocaba los preparativos de la reunión de Cancún prevista para meses más tarde, mencionaba cuáles iban a ser los países seleccionados y la inclusión de "unos 25 líderes mundiales", aludía al "candor" del conocido Informe Brant y sin disimulos deploraba el que la Argentina no figurase ni entre los invitantes ni entre los invitados, explicándose en voz alta que ello se debía a que carecía de una "ubicación clara en el sistema internacional". El articulista apuntaba a renglón seguido:

"Dos linajes solos hay, en el mundo, como decía una abuela mía, que son el tener y el no tener. (Así se expresaba Sancho Panza —Don Quijote de la Mancha segunda parte, capítulo XX). El "tener" significa un ingreso per cápita de sus habitantes que excede de los dos mil dólares anuales —1 100 dólares en 1970—; no alcanzar esta cifra significa no "tener", ser subdesarrollado. El criterio es convencional y por lo tanto controvertible. Más controvertible, a pesar de Sancho, es, en cambio, la pretensión de establecer la definición del Tercer Mundo en una concepción puramente económica. El término fue acuñado por de Gaulle, quien, con genio político, entrevió las posibilidades que la existencia de un nuevo grupo de naciones ofrecía a su política internacional. Eligió la expresión "Tiers Monde" en lugar de "Troisième Monde", que es, quizás, gramaticalmente más correcta.

Señaló así el sentido político del concepto y subrayó el parentesco entre la posición del Tercer Mundo en el sistema internacional actual y la del Tercer Estado en las asambleas revolucionarias francesas, esto es: vocación de independencia, búsqueda de una propia individualidad como grupo, pretensión de participar como tal en las decisiones que afecten su existencia".

RAZA BLANCA, RELIGION CRISTIANA

El parentesco que Costa Méndez descubre entre el Tercer Mundo y el "Tercer Estado" en la Revolución Francesa es tan antojadizo como el que establecen algunos exégetas de Perón entre lo que él llamaba a fines de la década de 1940 "tercera posición" (ni capitalismo ni socialismo, "justicialismo", un vocablo que servía de comodín localista en reemplazo del muy personificado "peronismo") y lo que, a partir de la reunión de Bandung (Indonesia) en 1955, comenzó a ser mencionado como Tercer Mundo. Sospechamos que también la adjudicación del término a la autoría de Charles de Gaulle no pasa de ser otra fantasía. Para el tratadista Osmańczyk, es un término que designa a "países en vías de desarrollo en África, América Latina y Asia, introducido por la prensa occidental (Primer mundo, capitalista; Segundo Mundo, socialista), aceptado por la ONU en 1955-1960, cuando un número cada vez mayor de países, por el proceso de descolonización, se transformaban en miembros de la ONU".

En la descripción de Costa Méndez, el concepto es, además de económico, político:

"Las naciones del Tercer Mundo están unidas por las luchas anticoloniales y por los resentimientos que ellas y la vida colonial generaron; sus regímenes son, en la mayor parte de los casos, autoritarios y son conducidos, o lo fueron en sus comienzos, por hombres fuertes. Están ubicados en la periferia geográfica de Occidente y de Europa, la mayoría no pertenece ni a la raza blanca ni a la religión cristiana; la resistencia a las culturas europeas es evidente; la creencia inicial en las virtudes del socialismo marxista, también.

"Las naciones latinoamericanas no participan de esas condiciones, y sólo se incorporan al Tercer Mundo tardíamente, cuando advierten las ventajas de actuar colectivamente en el plano económico. Ciertos líderes políticos de América Latina, inclinados la mayoría de ellos al populismo, consideraron conveniente incorporar a sus naciones en el movimiento de los No Alineados; ni México ni Brasil actuaron así.

ARGENTINA, FUERA DEL TM

"El ingreso per cápita alcanza hoy en la Argentina a los 4 000 dólares anuales; sin embargo, la Argentina es miembro del Grupo de los 77, organismo que expresa las posiciones de las naciones del Tercer Mundo en los temas económicos, y del Grupo de los 24, que se ocupa de los problemas predominantemente financieros.

"La realidad económica, sean cuales fueren los problemas que circunstancialmente sufra, excluye a la Argentina del Tercer Mundo. No obstante, es cierto, coinciden algunas veces, no muchas, sus intereses con los de las naciones que integran el Grupo de los 77; por más que los delegados de los países más conspicuos de estas organizaciones suelen decir a los delegados argentinos entre veras y bromas: "¿Qué hacen ustedes aquí? Son ustedes demasiado ricos para estar con nosotros".

"Por otra parte, la Argentina no está identificada ni con el origen histórico ni con las condiciones esenciales del Tercer Mundo en su versión política: el Movimiento de los No Alineados. Menos aún con la orientación predominante en él hoy. Esa mayoría no ve otro porvenir para el movimiento que un acercamiento a Moscú. Paradojica posición la de esa mayoría, si se advierte que el mayor peligro para las naciones que quieren mantener su independencia proviene, precisamente, de la Unión Soviética".

Costa Méndez se engolosinaba entonces —enero de 1981— con su expresión de deseos, compartida por las fuerzas armadas y alimentada por los editoriales de *La Prensa* y *La Nación*, que demandaban de la Junta Militar el retiro argentino del Movimiento de Países No Alineados. Si simplemente hubiese seguido de cerca las políticas interna y externa de esos países —como seguramente lo habría hecho su colega, el profesor y ex canciller Oscar Camilián, que en materia de adjudicaciones político-ideológicas suele ser responsable, esto es, menos frívolo que "Don Canoro"— se habría abstenido de incurrir en esos dislates "guerras-frías". Nada indicaba entonces —y tampoco lo indica hoy esa presunta "orientación predominante", la del "acercamiento" a Moscú dentro de los No alineados.

Y TAMBIEN FUERA DE LAS "DEMOCRACIAS"

El argumento del que se valía Costa Méndez para explicar la no pertenencia de Argentina al llamado Tercer Mundo, servía de peldaño a la queja que exponía a renglón seguido:

"Mas si todo ello es cierto (lo de los No alineados y Moscú, cosa que impugnamos), también lo es que la Argentina no es aceptada en el egoísta mundo de las democracias plenamente industrializadas. No la consideran, ellas, señalémoslo con realismo—su par. No ha sido admitida a la OECD, el organismo más representativo de ese Primer Mundo. No es invitada en las reuniones políticas que celebran aquellas naciones. Las críticas de las democracias occidentales a la acción antisubversiva del gobierno militar argentino (acción a la que ese gobierno denominó "Guerra Sucia") no se han limitado a declaraciones retóricas; han avanzado más y han liderado duras críticas y aun intentos de acciones punitivas en los organismos internacionales.

"Los Estados Unidos no han observado actitud distinta. El cambio de administración augura mejores perspectivas, pero no conviene caer en ilusiones exageradas. La política del señor Reagan y su gente, todo parece indicar, incidirá beneficiosamente en las relaciones bilaterales y muy probablemente otorgará a la Argentina una posición de mayor jerarquía e influencia en la política regional americana; no es probable, por cierto, que Washington auspicie la presencia argentina en las reuniones de las naciones plenamente industrializadas".

"Para qué demonios le importaba a la Argentina del proyecto de los terratenientes, la Argentina de las vacas y los granos, la Argentina que con el ministro "Joe" Martínez de Hoz estaba desmantelando sus industrias y rematando a favor del extranjero los bienes y riquezas del Estado, tener "presencia" junto a las naciones tan admiradas por Costa Méndez? El ponente no lo aclaraba. En cambio, no cerraba puerta alguna:

"Todo obliga, pues, a mantener abiertas todas las opciones. Si las Argentina se retirara hoy del Movimiento de los No Alineados o del Grupo de los 77 perdería una opción y no mejoraría en modo alguno su posición internacional. Sin duda constituiría un acto principista, una actitud de sinceramiento y coherente con una orientación ideológica clara; mas políticamente, en términos de política internacional real...

"Todo obliga, pues, a mantener abiertas todas las opciones. Si las Argentina se retirara hoy del Movimiento de los No Alineados o del Grupo de los 77 perdería una opción y no mejoraría en modo alguno su posición internacional. Sin duda constituiría un acto principista, una actitud de sinceramiento y coherente con una orientación ideológica clara; mas políticamente, en términos de política internacional realista, no obtendría beneficio computable alguno. En todo caso el tema es táctico, y aquello que es hoy aconsejable puede no serlo mañana".

Dicho esto en enero de 1981, en momentos en que se resolvía la transición del régimen del general Jorge R. Videla al del general Roberto E. Viola, y cuando en Estados Unidos se operaba el cambio de Carter a Reagan, la ponencia parecía un atreimiento indirecto con vistas a la ocupación del Palacio San Martín con un modelo de acción pragmática. El, Costa Méndez, profesor de la Escuela Superior de Guerra, insospechado como procomunista, cultor de la imagen de una Argentina de raza blanca, occidental y cristiana, se ofrecía como ministro de relaciones exteriores. Iba a tardar casi un año para que su oferta fuese atendida. Y cuando lo fue, el objetivo de las Malvinas puso a prueba la opción que no quiso cancelar el previsior teorizador. Aunque en esa hora de prueba y para su gran desazón, tampoco nadie quiso "invitar" a la Argentina, nadie de entre las "naciones plenamente industrializadas", incluyendo a Estados Unidos.

LLAMADAS

¹ Nicanor Costa Méndez, "¿Quién invita a la Argentina?... Nadie", en *La Nación*, Buenos Aires, 18 de enero de 1981, p. 9.

² Edmund Jan Osmańczyk, Enciclopedia mundial de relaciones internacionales y Naciones Unidas, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, locución "Tercer Mundo", pp. 1019-1020.

³ La falta de precisión conceptual torna difícil discutir a Costa Méndez, en este caso, su inferencia respecto de las naciones de "raza blanca" que serían mayoría en América Latina. Fuera de lo antropológicamente rebatible que resulta eso de "raza blanca", sucede que con excepción de Argentina y Uruguay —y quizás de Chile— el mestizaje étnico hace irreal el resto de América ese maniqueísmo racista.

⁴ Esta observación ya ni siquiera era cierta en momentos en que la hacía Costa Méndez, al menos como índice per cápita del argentino. "El Proceso de Reorganización Nacional" emprendido por las fuerzas armadas el 24 de marzo de 1976, había empobrecido a la clase media y reducido sensiblemente el nivel de ingresos de los trabajadores.

⁵ Como Costa Méndez no refuerza con datos su aserto ignoramos a cuál "mayoría" de países se refiere y el qué consiste la alusión a "no ver otro porvenir para el movimiento". Se acerca a Moscú o se distancia, se une a su política o la adversa. Decirlo de otro modo puede ser diplomático, pero no es científico.

⁶ Nicanor Costa Méndez, op. cit.

La junta militar aún no decide quién será el próximo presidente

La CGT y la *Multipartidaria* demandan cambios políticos y económicos

(EFE) AFP, PL. AP. DPA • IPS

BUENOS AIRES, 19 de junio. — La Junta militar argentina sigue sin llegar a una definición, tras su reunión de hoy, que duró dos horas, para analizar la designación del titular de Poder Ejecutivo Nacional en reemplazo del teniente general Leopoldo Galtieri.

El almirante Jorge Issac Anaya, el brigadier Basilio Lami Dozo y el teniente general Cristino Nicolaides volverán a reunirse mañana, domingo, en la sede del comando en jefe del Ejército, desconociéndose la hora en que se realizará el cónclave.

DOCUMENTO DE LA CGT

Las delegaciones regionales de la Confederación General del Trabajo (CGT) demandaron, en un documento aprobado aquí, cambios estructurales de gobierno y el fin de los "desaciertos económicos".

Las propuestas de la CGT fueron aprobadas el pasado primero de abril, pero no habían sido dadas a conocer hasta hoy, debido a los sucesos ocurridos en las islas Malvinas.

La declaración advirtió en esa fecha al entonces presidente Leopoldo Galtieri, que "continuar con este mal llamado proceso de reorganización nacional es correr detrás de nuestra destrucción como país y enfrentar pueblo y Fuerzas Armadas".

Por otra parte, los sindicalistas exigían la declaración del estado de emergencia nacional, el estudio de cambios estructurales de gobierno y el fin de los "desaciertos económicos" que caracterizaron los gobiernos argentinos desde el golpe militar de 1976.

El documento señala la incapacidad del régimen para conducir los destinos de Argentina y "una inmaterialidad que agobia a nuestra patria".

En ese sentido, agregó que "el proceso está en desintegración y en desbandada y esto es en definitiva, un riesgo más que se cierne, pues la desesperación es mala consejera".

El documento de la CGT afirma que el régimen no tiene amigos en el campo sindical y recuerda cómo fueron reprimidos los participantes en una manifestación antigubernamental el pasado 30 de marzo.

TAMBIEN LA MULTIPARTIDARIA

La denominada *Multipartidaria*, que agrupa al peronismo y al radicalismo —Las dos corrientes políticas mayoritarias— y a tres pequeños partidos, ya tiene listo un documento que también pedirá profundos cambios en la orientación económica.

El documento, según se indicó, será una actualización de la propuesta que planteó en diciembre, y reiterará la necesidad de que se fije inmediatamente un itinerario electoral que debe terminar con elecciones generales en el plazo más breve posible.

También pide, según se supo, que se levante inmediatamente la legislación que prohíbe las actividades sindicales, suspendidas desde el golpe militar de marzo de 1976.

Reclama, asimismo, el levantamiento del estado de sitio y la plena vigencia de los mecanismos previstos en la Constitución Nacional.

El gobierno militar, a pesar de la guerra no declarada con Gran Bretaña, indicó que el objetivo

final del proceso es el retorno a una "democracia, firme y estable".

El ministro del Interior, general Alfredo Saint-Jean —actualmente interinamente a cargo de la presidencia de la Nación en reemplazo del general Leopoldo Galtieri— dijo ayer que se darían "todos los pasos necesarios para que el proceso de democratización se acelere".

Antonio Tróccoli, uno de los principales dirigentes del radicalismo, declaró que será inútil iniciar una carrera de turnos militares en la continuidad del régimen. El gobierno de facto no tiene fuerza, no tiene coherencia como para encarar con un mínimo de eficacia la grave emergencia que nos plantea el país en todos los frentes".

Deolindo Bittel, vicepresidente del Movimiento Nacional Justicialista (peronista), afirmó que "el relevo del presidente Leopoldo Galtieri fue una concesión interna de los militares que se veía venir. Era previsible este cambio, y aseguró que habrá otros, sin dar detalles.

"Lamentablemente en todos estos acontecimientos el pueblo es como el público que va a los partidos de fútbol; está en las tribunas, a lo sumo en las plateas, pero la pelota la juegan otros. El pueblo nuevamente es el convidado de piedra", agregó Bittel.

Añadió que el dirigente del partido considerado más popular de la Argentina que "el nuevo gobierno debe declararse automáticamente como gobierno de transición, llamar a los sectores populares y poner en marcha un programa de salvación nacional".

El presidente de la Unión Cívica Radical (radicalismo), Carlos Contín, expresó su esperanza de que el cambio ocurrido en el gobierno "acelere la institucionalización" del país.

CRITICAS DE PEREZ ESQUIVEL

El Premio Nobel de la Paz de 1980, Adolfo Pérez Esquivel, condenó en declaración pública "toda guerra como un crimen" y puso en duda "si todas las instancias diplomáticas estuvieron agotadas", señalando entre otros conceptos:

"Quiénes tuvieron la información y decisión sobre los acontecimientos debe asumir la responsabilidad de las consecuencias de la guerra y dar a conocer los motivos por los cuales arrastraron al país a este conflicto".

¿MANRIQUE?

La creciente del descontento general con los acontecimientos se manifestó hoy en un documento dado a conocer por el Partido Federal (PF), liderado por el ex oficial de la marina Francisco Manrique.

El documento lleva la firma del coordinador nacional de dicho partido, el abogado Alberto Robredo, y se destaca por la rudeza de las expresiones y exigencias.

El texto de la declaración del Partido Federal es el siguiente:

"La despedida brindada al teniente general Galtieri, así como las palabras pronunciadas con ese motivo por el almirante Anaya y el general Saint-Jean, muestran la impudicia que existe en la cúspide del poder".

"Aquí hubo una guerra que contó con la adhesión de todo un pueblo, que supuso, porque no podía ser de otra manera, que la decisión original había estado basada en una previa evaluación y preparación de las acciones a emprender en el campo diplomático, económico, de inteligencia, político y militar".

"Pero nada de lo que se dio por supuesto había acontecido, y así la nación, el pueblo y sus Fuerzas Armadas fueron sumidos en una derrota no esperada, a la que hay que adicionar las tremendas pérdidas, que comienzan con el tributo de vidas y mutilaciones físicas de nuestros mejores hijos".

"Hay que hablar claro de una vez. Un conjunto de irresponsables decidió, sin haber medido los alcances de su decisión y las posibilidades de afrontarlos. Estos señores, encabezados por los tres comandantes en jefe, deben ser sometidos a proceso. A consejo de guerra y tribunal de honor los militares y ante la Justicia Federal los civiles".

"Pongamos también en claro que la valentía y el

arrojo de quienes demostraron su coraje en el campo de batalla, los ennoblece a ellos, a la nación y a las instituciones a que pertenecen, pero no a quienes los condujeron a la derrota y a derramar su sangre en el holocausto más inútil de la historia".

"El pueblo creyó y brindó todo lo que estuvo a su alcance. Quienes tenían la conducción del Estado traicionaron a ese pueblo, a su honor militar y a su patria. Y esto no puede quedar impune".

"El pueblo quiere paz, pero ella no nos puede ser brindada por quienes son responsables de esta frustración que ha llenado de lágrimas el corazón y el alma de los argentinos", concluye el manifiesto.

EXILIADOS EN VENEZUELA

Los exiliados argentinos residentes en Venezuela reiteraron hoy aquí el pedido de retorno a la democracia en su país y responsabilizaron a las Fuerzas Armadas por la derrota sufrida en las islas Malvinas.

Un documento que suscribe la Coordinadora pro-Derechos Humanos de Argentina —nucleamiento del peronismo radicalizado— levanta la consigna "Malvinas para Argentina y democracia para el pueblo".

La coordinadora atribuye la derrota ante Gran Bretaña a la estrategia política de las Fuerzas Armadas argentinas y advierte que "el pueblo juzgará a estos asesinos de uniforme".

Acusa a la Junta militar como responsable de torturar a miles de argentinos y afirma que "no planificaron la recuperación de las Malvinas para enfrentarse al colonialismo" sino para "seguir sojuzgando al pueblo".

Responsabiliza también a las Fuerzas Armadas argentinas por el fracaso internacional, "que lesiona los sentimientos latinoamericanos de liberación nacional e independencia".

Los exiliados se pronuncian contra la presunta intención británica de convertir las islas en una base militar y reafirman la necesidad de una "plena y efectiva democracia" en Argentina, capaz de garantizar la soberanía sobre las Malvinas.

DESOCUPADOS

La tasa de desocupación en Argentina fue en abril pasado del seis por ciento de la población económicamente activa, la cifra más alta desde el mismo mes de 1973, señaló un informe del Ministerio de Economía.

La encuesta oficial define como ocupada a la persona que no teniendo trabajo en el periodo de referencia, lo busca activamente. También se incluye a quien estuvo suspendido más de un mes corrido y realizara gestiones para conseguir otra ocupación en el momento en que el encuestador llegó a su hogar.

Para el Ministerio de Economía, un subempleado es quien trabajó de una a 34 horas, y un sobrempleado el que trabajó más de 45 horas.

El parte señala que en octubre de 1981 la población llegaba a 28 millones de habitantes, de los cuales 10 millones 980 mil son económicamente activa y de estos, 9 millones 780 mil están ocupados en los centros urbanos. Para el Ministerio de Economía, los desocupados en la Argentina era 587 mil personas en abril.

En abril de 1976 la tasa de desempleo total era de 5.2 por ciento, mientras que en igual mes de 1981 alcanzaba al 4.1 por ciento según encuestas oficiales, mientras que las privadas y gremiales hablan de más de un millón y medio de desempleados.

INVITACION

El presidente provisional de la Argentina, general Alfredo Saint-Jean, recibió hoy en Buenos Aires una delegación especial de Irak encabezada por el ministro de Riego, Abdul Wahab Mahmud.

El ministro iraquí entregó al general Saint-Jean una carta personal del presidente Saddam Hussein a su par argentino, que contiene una invitación para asistir a la reunión cumbre del Movimiento de Países No Alineados que debe celebrarse en Bagdad el 7 de septiembre próximo.

Una docena de candidatos para sustituir a Leopoldo Galtieri

BUENOS AIRES, 19 de junio (EFE).— El teniente general Cristino Nicolaidis se incorporó anoche a la Junta militar, luego de haber asumido la jefatura del Ejército, abocándose de inmediato con sus pares de la Armada y de la Fuerza Aérea a definir los mecanismos para la designación del futuro presidente.

Mientras tanto, se afirmaba la impresión de que el general Alfredo Saint-Jean pasaría a situación de retiro y se convertiría en el candidato que nominaría el Ejército para la Presidencia de la Nación.

Otras interpretaciones de la inmediata reestructuración de los altos cuadros del Ejército no dejaban de lado, sin embargo, la eventualidad de que Saint-Jean fuera designado comandante del Primer Cuerpo de Ejército.

Los documentos del actual proceso requieren que el **cuarto hombre** que ejerza la presidencia sea un oficial superior retirado, como forma de preservar la igual participación de cada una de las Fuerzas Armadas en la Junta militar, a través de sus respectivos comandantes.

No obstante, entre las variantes que se estima manejará la Junta para la designación del futuro presidente se barajaba la del nombramiento de una figura civil.

Con respecto a esa posibilidad, en medios militares se indicó en la víspera que quedaba "totalmente descartada" la versión que daba como posible candidato al actual canciller, Nicanor Costa Méndez.

Saint-Jean se desempeñará como presidente interino acompañado, también en forma transitoria, por el gabinete que integró el elenco gubernamental de Galtieri, en tanto recrudescieron versiones sobre los próximos titulares de funciones clave en la conducción del país.

Con la nueva integración de la Junta militar y el interinato que desempeña Saint-Jean se cumplió el primer tramo de la salida institucional que impuso el pase a retiro voluntario de Galtieri y su renuncia a la presidencia de la Nación, recambios impuestos por la rendición argentina en las Malvinas.

Fuentes dignas de crédito señalaron que entre los generales de división había consenso generalizado en cuanto a que debía pasar a retiro los mandos superiores que estuvieron directamente involucrados por las Malvinas.

Siempre de acuerdo a trascendidos que no tuvieron confirmación oficial, el general Llamil Reston, actual comandante del IV Cuerpo de Ejército, con asiento en Santa Rosa, La Pampa, sería designado jefe del Estado Mayor del Ejército.

En caso de producirse esa designación, y mantenerse la tradición en antigüedad, el oficial que sigue a Reston en el escalafón debería ocupar la jefatura del Primer Cuerpo de Ejército, que correspondería, entonces, al general Alfredo Saint-Jean.

A partir del general Saint-Jean, el orden de antigüedad de los restantes generales de división es el siguiente: Juan Carlos Trimarco, comandante del II Cuerpo; Edgardo Néstor Calvi, comandante de Institutos; Luis Santiago Martella, jefe de la Policía Federal; Eugenio Guanabes Perelló, comandante del Tercer Cuerpo y Horacio Varela Ortiz, director de Fabricaciones Militares.

En las últimas horas del viernes el nombre del excomandante en jefe del Primer Cuerpo de Ejército, con asiento en Buenos Aires, general retirado Antonio Domingo Bussi, apareció como uno de los candidatos.

En esta puja por alcanzar la hegemonía que presumiblemente estaría debilitada, según coinciden en señalar todos los comentaristas políticos argentinos, podría llegarse a una salida "civil", pero sólo en términos de **cuarto hombre**.

Entre estos figuraban el actual canciller, Nicanor Costa Méndez; el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Alejandro Orfila y el político Rafael Martínez Raymond, quien se desempeñó hasta hace poco como embajador del gobierno militar en Italia.

Como contrapartida, entre los militares "presidenciables" que estarían esperando la decisión de la Junta militar figuran el nuevo titular del Ejército, general Cristino Nicolaidis; pero su nominación, según el diario **La Prensa** estaría descartada "ya que incluso se estima su presencia al frente de este (el Ejército) es, de algún modo, transitoria".

A Nicolaidis le siguen el ministro del Interior y presidente interino, general Alfredo Saint-Jean; el Titular de la fuerza aérea, Basilio Lami Dozo; el brigadier José Miret y los generales retirados José Villareal, Carlos d'Elía y Antonio Domingo Bussi.

A medida que se dilata la decisión de los altos mandos castrenses y finalmente de la junta militar, la opción de un presidente civil parece más remota.

También es remota la posibilidad de un mayor acercamiento entre el actual proceso y los dirigentes de los principales partidos políticos, quienes en menos de 24 horas rechazaron los llamados del gobierno para liberaciones informativas sobre el desarrollo del conflicto en las Malvinas.

Atacan estación científica**Tropas inglesas desembarcaron en las islas Sandwichs del Sur**

(EFE y UPI)

BUENOS AIRES, 19 de junio.— El Estado Mayor Conjunto confirmó esta noche el ataque británico a la estación científica argentina **Corbeta Uruguay**, ubicada en la isla Thule del grupo de las Sandwichs del Sur, según el texto del comunicado número 169.

El *énclave científico*, expresa el parte, se encuentra actualmente rodeado por tropas inglesas fuertemente armadas, en tanto que los diez ocupantes de la estación no habrían sufrido daños personales.

El texto del comunicado, difundido a través de la Secretaría de Información, publicado alrededor de las 0130 GMT, es el siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en el día de la fecha, 19 de junio de 1982, en la estación científica **Corbeta Uruguay**, ubicada en la isla Thule, perteneciente al grupo de las Sandwichs del Sur se produjeron los siguientes hechos:

- 1) A las 16:40 GMT dos helicópteros británicos sobrevolaron la estación.
- 2) A las 16:47 GMT aterrizaron y comenzaron a desembarcar personal fuertemente armado.
- 3) A las 17:00 GMT helicópteros británicos iniciaron un ataque con ametralladoras.
- 4) A las 17:27 GMT los helicópteros se retiraron. A la misma hora comienza su avance hacia la estación un grupo de tropas británicas fuertemente armadas.
- 5) Simultáneamente con lo expresado en 4) y a cuatro kilómetros aproximadamente de la estación, desde helicópteros británicos se descargan bultos que no pueden ser identificados.
- 6) A las 17:37 GMT el grupo de tropas británicas comienzan a aproximarse a la estación y se situan a 50 metros de la misma.
- 7) A las 18:20 GMT el jefe de la estación ordena destruir equipos de comunicaciones y claves, dejando un solo equipo en servicio.

B) Actualmente la situación se mantiene estable, con las tropas británicas rodeando la estación científica.

"Cabe señalar que la dotación de la estación científica **Corbeta Uruguay** está compuesta por diez hombres dedicados a tareas de investigación, especialmente en el área de meteorología. Que carecen de armamento y que realizan dichas tareas en forma continuada, desde el año de 1976. Lo expuesto de por sí, pone una vez más de manifiesto la agresividad del Reino Unido, que recién después del lapso tan prolongado reacciona con saña y forma desmedida sin evaluar las derivaciones que puede tener su imprudente accionar".

"Independientemente de lo expuesto, la actitud británica no coincide con el espíritu humanitario y de respeto a la ley que pretende mostrar".

REGRESAN PRISIONEROS

Miles de argentinos, haciendo flamear banderas con los colores nacionales celeste y blanco y gritando: "¡Viva!" dieron la bienvenida hoy al primer contingente de 4 mil 172 prisioneros de guerra desde las islas Malvinas, en Puerto Madryn.

A pesar de una tormenta de nieve ocurrida durante la noche y que cubrió este puerto ubicado al sur de Buenos Aires, la muchedumbre esperó por varias horas la llegada de los soldados.

Los soldados fueron llevados a Puerto Madryn por el transatlántico británico **Canberra**, que recibió ayer un salvoconducto por parte del gobierno argentino para entrar en aguas nacionales.

El **Canberra** fue escoltado hacia un muelle por el barco de guerra argentino **Santísima Trinidad**. Según los informes, la tripulación británica no desembarcó.

Ningún País Puede Dirigirse Como Cuartel: Pérez Esquivel

Deterioro en Todos los Planos

- ★ Debe el Ejército Cambiar el Autoritarismo por un Proceso Democrático
- ★ La Política no es Cosa Mala, Pero se ha Hecho Creer que es Aberrante
- ★ Desde Hace 6 Años, Régimen Represivo y Violador de Derechos Humanos
- ★ Aquí el Pueblo Sólo es Espectador, no Actor, Afirmó con Resignación

Por J. URIBE NAVARRETE y R. RIVA PALACIO, enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 19 de junio.—El Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, afirmó aquí que las fuerzas armadas deben comprender que no es forma de gobernar valiéndose del autoritarismo y añadió que ningún gobierno puede gobernar a un pueblo sin el pueblo y que ningún país se gobierna como un cuartel.

"Argentina viene sufriendo, desde hace mucho tiempo, un proceso de gobiernos civiles y militares, donde rara vez un gobierno civil tiene continuidad porque, por lo general, siempre fue quebrantado el derecho institucional por los golpes militares", indicó. "La política es buena, no es cosa mala. Sin embargo, se nos hace creer que la política es aberrante."

Serenó, contundente, Pérez Esquivel, en una entrevista antes de que se conociera el desenlace final —que aún no termina ni se conoce— de la crisis y el conflicto por las Malvinas, habló de su Argentina, donde se le tiene por "subversivo", del presente y un posible futuro, pero con síntomas de cambio.

"En los últimos seis años hemos llegado a una situación muy crítica, como es un régimen represivo con alto índice de violaciones a los derechos humanos, así como un proceso que se dio mediante una guerrilla que cometió también muchísimas atrocidades", indicó. "Es decir, una violencia fue justificando la otra, y nos encontramos con un país en estado de deterioro en todos los planos."

En su modesta oficina, húmeda, de techos altos en la calle México, desde donde dirige el Servicio de Paz y Justicia, una organización cristiana que opera con las clases marginadas y los oprimidos de toda América Latina,

Pérez Esquivel recordó esos violentos tiempos de la década pasada.

"El pueblo estaba paralizado —dijo— hubo una represión tan brutal, tan dolorosa, que el pueblo había perdido la capacidad de respuesta, pero poco a poco se fue recuperando. La dinámica apunta a recobrar el derecho que les pertenece: la participación de todos."

"Hace tiempo que se insiste mucho en restablecer un estado de derecho, jurídico, legal, de todos los ciudadanos, porque vivimos bajo un estado de sitio donde no tenemos ninguna garantía. El derecho de los pueblos es la libertad sindical y política. El derecho de los pueblos es a una sociedad democrática participativa a los medios de salud, vivienda, a las libertades de enseñar y aprender, a todo lo que hace la situación de la vida."

El Premio Nobel de la Paz de 1980, que figura en las filmaciones de las fuerzas armadas junto a los movimientos guerrilleros argentinos, junto a los Montoneros, al Ejército Revolucionario del Pueblo, y se le considera junto con muchos otros civiles que no actuaron dentro de los grupos rebeldes, como "subversivo", señaló:

"La política es buena, no es cosa mala. Sin embargo, se nos hace creer que la política es algo aberrante. Hay malos políticos que no hacen política, sino politiquería."

Y tras de la crisis por las Malvinas:

"Las fuerzas armadas deben comprender con mayor claridad que no es forma de gobernar por medio del autoritarismo, y tienen que restablecer el proceso democrático".

Dijo Pérez Esquivel: "La situación económica no es únicamente un proble-

Empeora la Crisis Política Argentina

- * Fracasaron los Militares en Nombrar un Presidente
- * Reclaman los Partidos un Régimen de Transición
- * Ataque Armado Británico a una Base Científica
- * Posibilidad de que las Agresiones se Reanuden

Por J. URIBE NAVARRETE y R. RIVA PALACIO,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 19 de junio.—La crisis política y de confianza en que se debate el régimen castrense argentino se agravó hoy cuando la junta militar fue incapaz, nuevamente, de llegar a un acuerdo para designar un Presidente de la República. Mientras tanto, los partidos políticos, alentados por el caos, exigen cada vez con mayor insistencia la implantación de un gobierno de transición dirigido por civiles.

La junta militar, ahora con su flamante miembro, el general Cristino Nicolai-

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

BUENOS AIRES, 19 de junio.—Helicópteros y tropas de asalto británicos se apoderaron hoy por la fuerza de una estación científica argentina en las islas Sandwich del sur, en el Atlántico meridional, y dispararon contra ciudadanos de este país que ahí se hallaban, en la continuación de la guerra anglo-argentina por las Malvinas.

El Ministerio de Relaciones Exteriores informó esta noche que soldados británicos rodearon la estación de la Armada argentina en la isla Thule, en las Sandwich

SIGUE EN LA PAGINA CATORCE

"No Llegaron a Buenos Aires Para Evitar un Triste Espectáculo"

Repatriados 4,200 Prisioneros Argentinos

LONDRES, 19 de junio (UPI, AFP, EFE y AP).—El trasatlántico inglés ~~Canberra~~, después de navegar dificultosamente en el Atlántico sur, llegó hoy a Puerto Madyu, en territorio continental argentino, con poco más de 4,200 prisioneros de guerra albicelestes.

El Ministerio británico de la Defensa indicó que debido a un "tiempo vil" en las aguas del Atlántico meridional, entre las Malvinas y Argentina, unos 1,100 kilómetros de distancia, el Canberra se había retrasado un poco.



LEOPOLDO FORTUNATO Galtieri, al firmar ayer su renuncia como Presidente de Argentina. (UPI)

Hipocresía en las Palabras de paz Pronunciadas en la ONU: NYT

Por JAMES RESTON, de The New York Times

WASHINGTON, 19 de junio.—En estos días, las guerras terminan muy rápido, a tambor batiente y a banderas desplegadas. Los gobiernos se dedican a hacer la guerra, pero se les olvida que el pueblo es el que las escenifica, en que tiene que morir en el campo de batalla.

"Debemos pensar en la vida y no en la muerte", dicen los Presidentes y Jefes de Estado, pero esta hermosa idea les llegó muy tarde a la cabeza.

Hace días, me escribió mi colega que se halla en Líbano, Eric Pace, y me

contó esta escena que presencié en Sidón, ciudad que tomaron las tropas de Israel: "Un trascaño arrojaba montañas de metros cúbicos de tierra sobre un montón de cadáveres de civiles que perecieron durante los combates de los soldados de Israel y los guerrilleros palestinos. Los cadáveres habían sido arrojados, primeramente, en una fosa común", dijo Pace.

"El mayor Arnon Mozer, administrador de Asuntos Civiles de Sidón, afirmó que los civiles que perecieron en los enfrentamientos armados no superaron los

400. Indicó que el plan era incinerarlos a todos en una pira".

Por su parte, la policía libanesa afirma que los muertos superaron los 9.583, los heridos más de 16.000 y los damnificados fácilmente podría llegar a los 60.000.

En las Islas Malvinas, los soldados ingleses que murieron en la guerra del orgullo fueron 243, según el ministerio de la Defensa de Gran Bretaña, los heridos 333 y por parte de los soldados argentinos, 700 muertos, 342 perdidos y 106 heridos.

★ Pero las fuentes británicas informan que los 15.000 prisioneros argentinos de guerra estaban en condiciones "muy lamentables", muchos de los cuales sufrían malnutrición, disenteria.

Mientras tanto, los gobernantes del mundo se hallan reunidos en las Naciones Unidas y proclaman su devoción, profunda, por la paz en todo el mundo; este es un acto de verdadera hipocresía.

Los argentinos y los israelíes justificaron sus guerras porque las hicieron en nombre de la propia defensa. Sobre los heridos y muertos, casi no pronunciaron palabra desde el estrado de la Organización de las Naciones Unidas.

Nosotros, los ciudadanos, miramos con ansiedad lo que está pasando en la ONU. Muchas palabras bonitas sobre la paz, pero mucha hipocresía de parte de todos.

Los Estados árabes claman paz, pero niegan la existencia como nación a Israel. Menajem Beguin, el viejo terrorista, denuncia el terror y exige cobrarse "ojo por ojo y diente por diente", pero hay que tomar en cuenta que en cada ojo y en cada diente pone a miles de vidas humanas.

Los argentinos exigen que la ONU les ayude y proteja ante la guerra con los británicos, pero se les olvidó que, primeramente, ellos se habían pitorreado de las disposiciones de la ONU, antes de que invadieran las Islas Malvinas. (C) 1982, The New York Times News Service

Repatriados 4.200 Prisioneros Argentinos

Sigue de la primera plana

Aj parecer, según comentarios de la cancillería británica, el gobierno argentino no quiso que sus soldados abatidos fueran descombarcados en Buenos Aires para evitar un triste espectáculo, sobre todo "si tomamos en cuenta que el

buque en el que viajaron es británico".

En tanto, otro comunicado del ministerio de la Defensa inglesa, indicó que el transbordador Norland estaba a punto de salir de las Malvinas con otros 1.000 prisioneros en su mayoría oficiales y soldados de ran-

go para llevarlos a Argentina.

En círculos oficiales se comentó que este último grupo sería retenido en las Malvinas hasta que Buenos Aires diera formalmente por terminadas las hostilidades con Gran Bretaña. Mas un mensaje de la

cancillería británica señaló que debido a la situación del cambio de gobierno esto tardaría y que ellos comprendían la necesidad argentina de reorganizarse y ponerse de acuerdo.

Muchos de los prisioneros se hicieron "amigos" de

los guardias británicos. Otros hacían ejercicios y todos estaban duchados y afeitados.

Periodistas británicos a bordo del buque calificaron a los argentinos como "muchachos muy jóvenes, agradables y de buenas mane-

ras". Hoy por la mañana se les sirvió un típico desayuno británico (pan negro, huevos con tocino, mermelada, té o café) y recibieron un cigarrillo. Todos estaban bastante contentos, no parecían estar resentidos.

SE INICIA DE NUEVO LA GUERRA DIPLOMATICA

Al ser entrevistado Anthony Parsons, embajador británico ante las Naciones Unidas, sobre la nota entregada por Argentina al Consejo de Seguridad, por medio de la cual exigía la retirada de las tropas británicas, el diplomático indicó: "Es un recurso para cubrirse la cara ovidense de eso".

Asimismo, fuentes oficiales en esta capital dan por sentado que Londres no

aceptará la petición argentina para el retiro de tropas y nuevamente urgió a la embajada suiza, representante de los intereses británicos en Buenos Aires obtenga la respuesta definitiva del nuevo gobierno argentino.

La Primera Ministra Margaret Thatcher, recientemente comentó que las condiciones a las que Gran Bretaña habría estado dispuesta se disolvieron al iniciarse los combates. Ahora, al parecer, "no hay nada que negociar".

Analistas políticos de la

ONU, declararon que el mensaje argentino — fin al bloqueo naval y aéreo por parte de Inglaterra, así como el retiro de las tropas de éstas— hacían irreconciliables las posiciones de Londres y Buenos Aires a corto plazo y desde luego no son signo de una paz estable en el Atlántico sur.

Por otra parte, la cancillería británica informó que algunos oficiales de ciertos grupos de asalto argentinos, con un entrenamiento especial, serán retenidos —ya fuera en las Malvinas

o en la Ascensión— hasta el fin del conflicto.

MAS BUQUES INGLESES HACIA LAS MALVINAS

Entre tanto, los británicos decidieron reforzar el bloqueo marítimo y aéreo alrededor de las Malvinas y en las últimas horas cinco barcos de guerra, zarparon hacia las islas.

Se trata de los destructores Birmingham y Southampton, cada uno con una tripulación de 280 marinos y dotados con proyectiles Sea Dart, y de las fragatas Apollo, Danae y Ehyl, esta última equipada con cohetes Exocet.

Además en el Southampton viajan doce enfermeras que serán las primeras mujeres militares en desem-

barcar en las islas.

Junto con las enfermeras, viajarán varios ingenieros militares que se encargarán de construir un hospital, un edificio guardación y de reconstruir casas y calles de los diferentes poblados malvinenses.

En Portsmouth, militares de personal se afiliaron en los muelles para recibir a la tripulación del destructor británico Glasgow que su capitán llamó "el mejor averiado de los buques" que participaban en la guerra.

A bordo del destructor viajaron 280 hombres que fueron recibidos como héroes. También fueron recibidos, 90 heridos, estos volaron desde la isla de la Ascensión.

El Glasgow fue tocado por un cohete aéreo argentino que lo atravesó pero no estalló. Según el capitán del buque, la tripulación se turnaba para disparar y llenar el hueco abierto con coñones, tando así la entrada agua.



CRISTINO NICOLAIDES, recién designado comandante en jefe del ejército argentino, pasa revista en Buenos Aires a los soldados que fueron capturados por los ingleses en Puerto Stanley y que ayer fueron repatriados. (UPI)

Condena a la Intervención de EU en Centroamérica y el Caribe

Declaración de 50 Organizaciones Defensoras de los Derechos Humanos en América Latina

Por PEDRO PABLO CAMARGO,
corresponsal de EXCELSIOR

QUITO, 19 de junio.—Más de cincuenta organizaciones defensoras de los derechos humanos en América Latina, condenaron esta noche "enérgicamente" la intervención estadounidense en Centroamérica y el Caribe, y los programas de asistencia económica y militar a los regímenes de terror y exterminio que pretenden impedir la lucha de liberación de los pueblos, tales como El Salvador, Haití y países del cono sur que, agotadas todas las vías pacíficas de participación, se ven obligados a recurrir al legítimo derecho de insurrección, frente a la secular tiranía".

La declaración final de esta "conferencia sobre la Coordinación de Información Pública de los Derechos Humanos en América Latina", renueva de "la manera más firme nuestro compromiso de lucha y acción en favor de las causas y aspiraciones de los pueblos latinoamericanos".

"Frente a la agresión permanente que nuestros pueblos reciben de parte de sectores que detentan el poder político y económico, el Movimiento Latinoamericano de los Derechos Humanos, que cada día crece más en proporción a la intensidad de la agresión y la represión, es una de las respuestas adecuadas para defender los derechos del hombre y de los pueblos", dice el texto.

POBREZA, MARGINACION DESEMPLEO, ANALFABETISMO

La declaración puntualiza que "en América Latina, la agresión de los sectores dominantes se manifiesta no sólo en los asesinatos, desapariciones, torturas y exilios, sino también en la pobreza de las grandes mayorías, la marginación de las minorías nacionales, el desempleo, el analfabetismo, la alienación y extranjerización de la cultura".

Manifiesta que "los dramáticos e inesperados sucesos de las Malvinas han puesto en evidencia que el sistema interamericano (como la OEA y el TIAR) está exclusivamente al servicio de los intereses imperialistas y colonialistas de Estados Unidos y de sus aliados. Y que la guerra de Centroamérica y el

Caribe, así como el apoyo a los regímenes militares, y la creciente y sistematizada represión en las democracias restringidas, no obedece a un enfrentamiento ideológico Este-Oeste, sino al propósito de mantener las estructuras de dominación y dependencia sobre los países latinoamericanos como meros proveedores de mano de obra barata y materias primas".

El texto hace referencia "a la lucha que realiza el pueblo de Puerto Rico por su autodeterminación e independencia".

Bajo el auspicio de la Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos (ALDHU), que a partir de agosto próximo tendrá como nuevo secretario ejecutivo a César Verduga, acordó una coordinación de un sistema de información y documentación.

EXCELSIOR

En Caracas, Venezuela

El Filme "Missing" se Utilizó Como un Acto de Solidaridad por Detenidos de América Latina

CARACAS, 19 de junio, (IPS)—La exhibición de la película "Missing" (Desaparecido), del director Costa Gavras, se convirtió hoy aquí en un acto de solidaridad con los 90 mil detenidos-desaparecidos de América Latina. "Missing" fue estrenada en función especial a beneficio de la Federación Latinoamericana de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (Fedefan), creada en 1982 para reclamar por la vida y la libertad de los secuestrados por razones políticas.

Premiada como la mejor película del Festival de Cannes de 1982, "Missing" se basa en un hecho de la vida real: El secuestro de un joven norteamericano en Chile por parte de las fuerzas de seguridad, días después del derrocamiento del gobierno del Presidente Salvador Allende.

La película de Costa-Gavras narra la odisea del padre ante las autoridades chilenas y la embajada norteamericana, para conocer el paradero de su hijo, hasta que le confirman su muerte y le entregan el cadáver.

Un numeroso público —particularmente las colonias de exiliados del cono sur y Centroamérica— colmó la sala y se emocionó ante la pantalla que reflejaba experiencias similares vividas por muchos de los presentes.

El secretario de Fedefan, Patricio Rice, exhortó al público a unirse a la lucha del organismo para encontrar con vida a sus familiares, bajo el lema "La justicia no se transa".

Uno de los objetivos de Fedefan es promover ante las Naciones Unidas la aprobación de una convención internacional que establezca los mecanismos para erradicar las prácticas represivas de los secuestros.

Rice denunció que existe en América Latina 90 mil casos de desapariciones forzadas y pidió al público que se sume a la campaña para que las víctimas recobren la libertad. A la vez que se garantiza la vida de los familiares que luchan por encontrarlos.

Entrega Londres soldados

de la primera

xemburgo, donde tratará de convencer a los ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE) para que mantengan las sanciones económicas contra Argentina.

Sin embargo, los ingleses no descuidan el refuerzo de su potencial militar en el Atlántico sur, ya que en las últimas horas zarparon con ese destino otros cinco barcos. Se trata de los destructores *Birmingham* y *Southampton*, con una dotación de 280 hombres por navío y armados con cohetes *Sea Dart*; las fragatas *Apolo* y *Danae*, con 260 y 230 efectivos, respectivamente, y un barco de apoyo de nombre *Rhyl*, con 250 soldados a bordo. Estas embarcaciones están dotadas con cohetes *Seacat*, aunque la *Danae* también está equipada con los famosos *Exocet*.

Respecto al regreso de los soldados argentinos capturados en la guerra de las Malvinas, un comunicado del estado mayor conjunto dijo que la próxima semana llegará el resto de los efectivos que se rindieron en Puerto Argentino, y que serían 4 mil, de acuerdo con versiones periodísticas.

El *Canberra* entró hoy a Puerto Madryn escoltado por el destructor argentino *Santísima Trinidad*, y atracó en medio de un severo dispositivo de seguridad que mantuvo distante a la prensa a unos tres kilómetros. Entre los desalojados había un muerto y una veintena de heridos, cuatro de ellos muy graves, aseguraron voceros castrenses.

Jerarquías militares de la región acudieron a recibir a los suboficiales y soldados de este primer grupo que salió de la capital de las Malvinas. Integrantes de la Cruz Roja comentaron que "los muchachos están un poco abatidos, tanto por las horas vividas, como por el resultado final de la batalla".

Antes del desembarco, un sargento mayor efectuó un breve discurso en el que expresó que sus hombres estaban muy agradecidos por la forma en que fueron tratados, "con honor y amabilidad".

Entre los oficiales retenidos por Gran Bretaña en las islas se encuentran los generales Mario Menéndez, ex gobernador militar de las Malvinas, Omar Parada y Oscar Jofré, así como el brigadier Luis Castellanos y el contralmirante Edgardo Otero, jefes militares en el archipiélago.

Un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores británico dijo que el gobierno no ha recibido aún respuesta oficial argentina sobre el cese de las hostilidades en el Atlántico sur, y añadió que la nota presentada ayer por Buenos Aires ante la ONU, en la que condiciona lo anterior con la retirada de las fuerzas inglesas y el levantamiento del bloqueo militar en torno a las Malvinas, sólo es, para Londres, "un documento entre tantos otros".

El informante agregó que no es sorprendente que el gobierno argentino no haya respondido a la petición del británico (alto a las hostilidades) ya que "al nuevo presidente de aquel país le hace falta tiempo para definir su propia política".

Por su parte, el comodoro Brian Frow, jefe del departamento de las Malvinas en el Ministerio de Asuntos Exteriores inglés, declaró hoy al semanario alemán-occidental, *Der Spiegel*, que "unas Falkland independientes, dentro o fuera de la comunidad británica, es ciertamente una posibilidad, aunque bajo garantías multinacionales".

Al respecto, dijo que tales fuerzas podrían estar integradas por Estados Unidos, Brasil, Francia y, "naturalmente", Gran Bretaña.

Según Frow, Asuntos Exteriores tiene una lista con más de 800 solicitudes de británicos que desean vivir en las Malvinas, así que "no es difícil conquistar nuevos ciudadanos malvinenses", subrayó el militar inglés.

▷ *Retiene a oficiales*

Entrega Londres 4,172 soldados a Argentina

AFP, DPA, AP, PL y EFE

PUERTO MADRYN, Argentina.— Del trasatlántico inglés *Canberra* desembarcaron hoy aquí 4 mil 172 soldados argentinos desalojados de la capital de las Malvinas; empero Londres confirmó que retendrá a cerca de mil oficiales en las islas hasta que Buenos Aires acepte el cese total de las hostilidades en el Atlántico sur.

Entre tanto, el estado mayor conjunto argentino informó a últimas horas de la noche que helicópteros ingleses, después de sobrevolar y disparar sobre una estación científica nacional en la isla de Thule (Sandwich del Sur), aterrizaron en el lugar "en abierta y flagrante violación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad, así como de los principios establecidos en la carta de las Naciones Unidas".

En la capital británica, fuentes gubernamentales dijeron que el retorno de las fuerzas que ocuparon el archipiélago, así como la retirada de los buques de guerra del Atlántico sur, condiciones exigidas ayer por Argentina para dar fin a las acciones bélicas, "son temas que están fuera de la discusión".

Según los observadores europeos, Gran Bretaña no parece estar dispuesta a volver sobre sus pasos en la ONU y, en cambio, se prepara para presionar diplomáticamente en Lu-

unomásuno

unomásuno
Los enfrentamientos
militares salvadoreños

El recrudecimiento de los combates entre las fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el ejército regular salvadoreño, evidenciado por la participación de más de cinco mil soldados (incluidos los cuerpos de élite entrenados en Estados Unidos), plantea serias interrogantes sobre los argumentos manejados por el gobierno de Alvaro Magaña de que la guerrilla estaba agotada.

De acuerdo con las informaciones disponibles, la realidad es muy diferente de la descrita por el mandatario salvadoreño y la guerrilla no sólo ha impedido el avance de las tropas en las regiones que controla prácticamente desde el comienzo de la lucha popular, (Morazán, por ejemplo), sino que incluso se ha anotado importantes victorias militares, como lo es sin duda el derribamiento del helicóptero en que viajaba el viceministro de Defensa de El Salvador, coronel Francisco Adolfo Castillo, cuyo cadáver los guerrilleros están dispuestos a entregar a la Cruz Roja Internacional.

Sin embargo, otro cuestionamiento más relevante lo representa el hecho de que la intensificación de las hostilidades hace añicos la tesis del gobierno estadounidense, los militares y los círculos conservadores salvadoreños, de que las elecciones generales celebradas en marzo pasado pondrían fin a la violencia política y social en ese país.

Y no deben quedar aparte las denuncias expuestas recientemente, también por investigadores estadounidenses (como el profesor Thomas Sheehan, de la Universidad Loyola), de que el fraude estuvo presente con la fuerza de la tradición en los comicios salvadoreños.

Más grave aún es la conducta del gobierno que presuntamente emanó de la voluntad popular y que habló de resolver la crisis sociopolítica de El Salvador. El gobierno de Magaña reanudó apenas esta semana sus gestiones para conseguir que Washington le restablezca una ayuda militar de emergencia, que le fue suspendida precisamente cuando adoptó su primera gran medida antipopular: frenar la moderada reforma agraria impulsada por Estados Unidos.

Estas circunstancias no pueden pasar desapercibidas por la opinión pública internacional, ya que la violencia se sigue constituyendo como la principal expresión política en El Salvador y, en consecuencia, esta crisis merece más atención de la concedida al concluir los comicios.

▷ El conflicto de las Malvinas, una guerra impuesta: Nicolaidis
No logran ponerse de acuerdo los militares para nombrar al nuevo presidente argentino

BUENOS AIRES, 19 de junio (AFP, DPA, AP, Latin, UPI, IPS, PL y EFE). — Tras dos horas de conversaciones, la junta militar argentina no logró llegar a una definición para designar al nuevo presidente del país. El teniente general Cristino Nicolaidis, el almirante Isaac Anaya y el brigadier Basilio Lami Dozo, volverán a reunirse mañana en la sede del ejército para proseguir con las deliberaciones.

Antes del inicio de las conversaciones de hoy, el comandante en jefe de las fuerzas armadas, teniente general Nicolaidis, dijo que el conflicto de las Malvinas fue "una guerra impuesta" en la que "se pretendió robar una porción de

nuestro territorio".

El comandante en jefe saludó a las tropas y a los cuadros combatientes que "respondieron con los mismos ideales y responsabilidad, y totalmente convencidos de su causa". También expresó que "potencias extranjeras que se han caracterizado por su dominio y por sus pretensiones imperialistas, se han enfrentado a este puñado de hombres que los enfrentó y les hizo pagar cara su osadía".

Afirmó más adelante que un revés militar no quiere decir que se haya perdido la guerra, y advirtió que Argentina seguirá defendiendo en todos los foros internacionales su soberanía sobre "esas islas irredentas".

Mientras tanto, se afirmaba la impresión de que el general y presidente interino, Alfredo Saint Jean, pasaría a la reserva para convertirse en el candidato que nominaría el ejército para la presidencia de la nación. Otras interpretaciones sobre la inmediata reestructuración de los altos cuadros del ejército no dejaban de lado la eventualidad de que Saint Jean fuera designado comandante del primer cuerpo del ejército.

Los documentos del actual proceso militar argentino requieren que el "cuarto hombre" que ejerza la presidencia sea un oficial superior retirado, como forma de preservar la participación de cada una de las fuerzas armadas en la junta militar, a través de sus comandantes en jefe.

No obstante, entre las variantes que se estiman para la designación del futuro presidente, se baraja la del nombramiento de una figura civil. En este sentido, se indicó en medios militares que fue "totalmente descartada" la versión que daba como posible candidato al actual canciller Nicanor Costa Méndez.

Con la nueva integración de la junta militar y el interinato que desempeña el general Saint Jean, se cumplió el primer tramo de la salida institucional que impuso el pase a retiro "voluntario" de Galtieri y su posterior renuncia a la presidencia de la nación, recambios impuestos tras la debacle en las Malvinas.

Fuentes dignas de crédito señalaron que entre los generales de división había consenso generalizado en cuanto a que debían pasar a la reserva los mandos superiores que estuvieron directamente invo-

lucrados en el conflicto.

Los observadores políticos locales coincidieron hoy al señalar que el desplazamiento de Galtieri podría ser el comienzo, y no el final, de una crisis político-institucional capaz de provocar cambios más profundos en el poder gubernamental.

Según el matutino *Clarín*, los generales del ejército que decidieron la suerte de Galtieri, desean una renovación total de la junta militar por entender que sus tres integrantes estuvieron igualmente implicados en la reciente conducción del país.

Sin embargo, los altos mandos de la armada ratificaron su adhesión con el almirante Anaya, y expresiones similares se escucharon en el cuerpo aéreo respecto del brigadier Lami Dozo, quien también es nombrado como aspirante a la presidencia del país.

En tanto, las delegaciones regionales de la Confederación General del Trabajo (CGT) demandaron cambios estructurales en el gobierno y el fin de los "desaciertos económicos". En un documento conocido hoy, la organización gremial señala la incapacidad del régimen para conducir los destinos de Argentina y la "inmoralidad que agobia a la patria". En este sentido, la declaración apuntó que "el actual proceso está en desintegración y en desbandada y esto es, en definitiva, un riesgo más que se cierne sobre el pueblo, pues la desesperación es mala consejera".

Asimismo, la Multipartidaria —coalición que agrupa a cinco partidos políticos—, ratificará la semana próxima su exigencia al gobierno para que defina claramente los plazos del retorno a la democracia.



Prisioneros de guerra argentinos llegaron ayer en el buque inglés Canberra a Puerto Madryn. (AP)

20 de junio 1982
UNOMÁS UNO

Después de las Malvinas La izquierda del 10 de abril

Adolfo Gilly/III

Para dilucidar la posición de las distintas tendencias de la izquierda argentina frente a la guerra de las Malvinas, es conveniente primero limpiar de obstáculos el camino del análisis. Podemos decir que toda la izquierda coincidió en los siguientes puntos y, en consecuencia, ellos no hacen las divergencias existentes en cuanto a la guerra: a) las Malvinas son argentinas; b) los ingleses son imperialistas, su guerra fue de recuperación colonial y sus bienes deben ser expropiados en Argentina; c) la junta militar es una dictadura incapaz que lanzó la guerra como medida diversionista para tapar su crisis y sus responsabilidades frente al país; d) la guerra no es motivo para suspender las críticas o los ataques a la política de la dictadura.

Dicho todo esto, que entra ya en los dominios de los lugares comunes de la izquierda, queda por dilucidar un punto crucial, el foco de las definiciones: *la posición frente a la guerra misma*. No ante cualquier guerra en general: ante *esta* guerra, con *estos* objetivos, en *este* escenario, contra *este* enemigo, en *este* momento, dirigida por *esta* gente. Aquí se definieron todos: *apoyando la guerra* (con condiciones o sin ellas) u *oponiéndose a ella*. (No faltó quien apoyara la guerra pero pidió que la encabezaran otros; en otras palabras, pidió *otra* guerra, tal vez con un Mao o con un Che Guevara a la cabeza, como si se tratara de decir "deme uno de vainilla y chocolate, con un poco de crema arriba". Pero no hablo de esos, sino de la gente relativamente seria).

La guerra, como siempre, fue un parteaguas definitorio en la política de la izquierda: unos de este lado, otros de aquél. A la izquierda que apoyó la guerra podemos llamarla, legítimamente, la **izquierda del 10 de abril**; es decir, la que aceptó la convocatoria de la junta para ir a manifestar ese día a Plaza de Mayo y fue con la esperanza de influir para

convertir la **aventura** militar en una "guerra ant imperialista" (pero aceptando entonces el principio de *esta* guerra) y de aprovechar la ocasión para criticar en público a la Junta (pero aceptando entonces ayudarla a llenar la plaza bajo su convocatoria).

Esa izquierda aplicó, en este caso, una lógica que no es difícil identificar en México: la lógica, la política y la práctica largamente experimentadas del PPS, nada más que en este caso con respecto a una dictadura militar, lo cual hace cierta diferencia. El Partido Comunista Argentino, al apoyar la guerra de la Junta, siguió su línea ya clásica de complicidad con la dictadura mientras critica su política económica y sindical. El Frente de Izquierda Popular (organización encabezada por un viejo político nacionalista admirador de los militares, Jorge Abelardo Ramos), también fue consecuente con su trayectoria al saludar alborozado la recuperación de las islas y predicar la guerra a ultranza. Ellos no faltaron el 10 de abril.

Tampoco faltaron, sin embargo, los Montoneros, organización con un programa nacional-burgués de oposición a la junta que, como se sabe, ha sido cruelmente reprimida por los militares. Los Montoneros confundieron esta guerra perdida de antemano en defensa de los fines de la junta, con una guerra sagrada en defensa de la patria. A partir de allí, fueron consecuentes con su posición: ofrecieron voluntarios para ir a pelear y a morir por las Malvinas (en realidad, habrían muerto por

la junta), llamaron a juntar fondos, manifestaron su apoyo a la guerra aun manteniendo sus fuertes críticas a la junta y sus propuestas de cambio de política, seguramente con la ilusión de que en el curso mismo de su desarrollo la guerra se convertiría en una "lucha ant imperialista". (O con la idea más simplista de que no había que perder el tren, sin darse cuenta de que tomaban el tren equivocado).

Esta política recibió el apoyo de Fidel Castro, lo cual no impresiona demasiado a los obreros argentinos, que tienen su propio criterio de clase, pero influye ciertamente a nivel latinoamericano. La primera proclama de Firmenich en apoyo a la guerra fue lanzada desde La Habana y transmitida *in extenso* por Prensa Latina. Y Fidel Castro en persona ofreció enviar combatientes y armamentos cubanos al gobierno argentino para combatir a los ingleses. Yo no sé si en los cálculos de Fidel Castro entraba el hecho de que esos combatientes, de ser aceptados, iban a estar bajo los órdenes de torturadores del tipo del capitán Astiz y de jefes militares tan ineptos como Galtieri o Menéndez, y eventualmente al lado de los kaibiles que la dictadura guatemalteca también ofreció a la junta argentina. Tampoco sé por qué, con la experiencia militar y social adquirida en sus largos años de lucha ant imperialista y socialista, Fidel Castro no explicó a los trabajadores argentinos que esa guerra era una empresa insensata, destinada a la derrota segura, cuyo costo en vidas y en dinero sería pagado por esos mismos trabajadores.

Sé en cambio que su oferta, su posición y

su actitud frente a Costa Méndez favoreció los fines de la junta y perjudicó los intereses de la clase obrera argentina.

Sé, además, que cuando la dirección cubana se equivoca en público en problemas tan cruciales para la vida de un país y de sus trabajadores, los revolucionarios de ese país deben decirlo también públicamente, para bien mismo de esa dirección y de Cuba, porque ellos se deben a su clase y no a la conservación de buenas relaciones diplomáticas con quien sea.

Por fin (y no sé si la lista está completa), también dos agrupamientos que se declaran trotskistas se alinearon con la **izquierda del 10 de abril**: por un lado el Partido Socialista de los Trabajadores (con cuya tendencia se identifica el POS mexicano) y por el otro Política Obrera (con afinidades con la línea que en México representa la LOM). Ambos se creyeron lo de la "guerra ant imperialista" y mientras el PST desplegaba un febril seguidismo a favor de la guerra (manteniendo sus críticas a la junta, que ha asesinado y encarcelado muchos de sus miembros), el POS trafa a colación citas de Trotsky de 1938 que, casi medio siglo después, poco tenían que ver con el caso concreto.

Como el buen juez por su casa empieza, necesario es decir que en la misma línea de apoyo a la guerra se ubicó la principal organización del trotskismo mundial, el Secretariado Unificado de la IV Internacional, que incluso reprodujo en sus publicaciones las posiciones del PST argentino. Esta política tuvo sin embargo un tropiezo: la organización que dentro de Argentina se reconoce en la IV Internacional, denominada Nuevo Curso, se pronunció terminantemente, desde el primer día, contra la guerra estúpida de la dictadura y llamó a no darle el menor apoyo. Pero hablaremos aparte de quienes, desde la izquierda, se opusieron en Argentina a la guerra de las Malvinas.

El universo demagógico

Juan María Alponete

La guerra de las Malvinas ha hecho caer a un presidente —Galtieri—, pero está sirviendo a su sucesor, el general Saint Jean, para que devuelva las palabras a su más intolerable universo demagógico: "recibamos, dice, a nuestros soldados como verdaderos héroes".

El discurso, en suma, convertido en *arenga*, una vez más, para impedir a la sociedad que recobre el significado de la acción histórica. Un lenguaje, en síntesis, sometido a la influencia única de las imágenes hipnóticas para inhibir y paralizar la ponderación real de lo ocurrido. Dicho de otra manera: lo que ha vivido Argentina es el fracaso real, evidente, de una clase dirigente que, además, estaba compuesta por militares que han abandonado su misión fundamental —garantizar la seguridad de la nación, pero no sustituir a la nación— para asumir, históricamente, el papel de represores y ocupantes de su propio país. ¿Cómo olvidarlo?

En las sociedades modernas los ejércitos recusan siempre, como centro y núcleo de su estructura dialéctica, toda tentativa, todo ensayo para asignarles, ideológicamente, un "enemigo interior". Hecho, este último, que permite los más atroces despotismos. La lección de las luchas sociales, con sus intereses de clase, expresa claramente las consecuencias que reviste el maniqueísmo cuando convierte a un grupo armado en guardián ideológico —y único— de la "patria".

Los soldados argentinos que regresan derrotados de las islas Malvinas no son los héroes —en ese lenguaje unidimensional que somete a la gente a la voz de Júpiter— de una catástrofe, sino los ciudadanos armados en nombre de la nación que tienen derecho a ser trata-

dos como hombres, es decir, a que no se cometa con ellos el atropello de convertirlos en un impedimento formal o ritual para obstruir el análisis de los últimos días de la historia argentina.

La violencia armada, en su dimensión y culminación más objetiva que es la guerra, supone una determinación real de la política de Estado. "La guerra —decía Clausewitz— no es nada más que una parte de las relaciones políticas y, en consecuencia, nada puede ser separado de ellas". Ocurre, sin embargo, que la guerra no puede ser reducible sólo a la violencia, sino que posee siempre un origen social.

En el caso de las Malvinas —separadas de esa connotación la razón histórica y la condena del colonialismo como tal— la clase militar argentina instrumentalizó el conflicto para enajenar la voluntad de una sociedad en crisis. Los replazamientos de los gobernantes y la caída de los hombres más significativos del sistema de poder parecía el reconocimiento claro, sobre todo en los últimos meses, de que no se encontraba ninguna solución profunda a la crisis argentina en los tres niveles en que se construye la historia: la crisis en la infraestructura económica, en la superestructura jurídico-política y en la superestructura ideológica.

Es indispensable aislar esos fenómenos objetivos de la enajenación lingüística —con su rastro inmenso de "héroes" y "derrotas" convertidas en "victorias"— para recuperar la capacidad de la interpretación de la realidad. La exigencia del análisis concreto, sin la perturbación maniquea de las enajenaciones, responde a la necesidad más relevante de una sociedad humana: la voluntad política de entender y esclarecer

lo que ocurre en nuestro derredor.

Los gobernantes argentinos han hecho una política económica desnacionalizadora; un proyecto represivo y liquidador de las libertades y la pluralidad; una acción fundada en la apropiación, por la fuerza, de la soberanía nacional. Mal e irreversiblemente mal podían representar a la nación los que la han hecho imposible como totalidad política libre.

Las fuerzas políticas argentinas no podrán sustituir el análisis de la crisis desde un reduccionismo patriótico que elimine, como "adversario interior" y "enemigo identificado", a todos los que han servido a la patria críticamente, es decir, pensando por sí mismos y no según los catecismos ideológicos subordinados a la doctrina del poder. La primera acción "heróica" es recuperar para la nación la soberanía, es decir, la autonomía de sus actos. La guerra popular, es decir, la guerra que hace posible el concepto político de la guerra como mecanismo último de la intervención del pueblo, sólo es defendible cuando el gobierno asume la voluntad de la libertad del país y, en su espíritu y con todas sus consecuencias, la defensa de la libertad de la nación. No era ese el caso de los gobernantes argentinos. No es el espíritu del sucesor provisional (y de los que le sucederán) de Galtieri cuando regresa al cementerio retórico del lenguaje fascista y neofascista que se ha fundado siempre, por encima de otra cosa y bajo múltiples ideologías aparentemente contradictorias, sobre la hipótesis de que la mentira es superior al análisis.

Argentina vive unos momentos muy difíciles que, justamente por ello, obligan y exigen la recuperación de la verdad. La clase dirigente argentina se equivocó en todo y, fundamentalmente, en la interpretación de sus alianzas internacionales de clase. No puede refugiarse ahora, como si su responsabilidad se eliminase en virtud de ese mismo error, bajo el noble y generoso valor de los soldados que fueron empujados a la aventura.

unomásuno

Discute hoy la CEE las sanciones a Argentina

LUXEMBURGO, 19 de junio (DPA, IPS).— Los ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Económica Europea (CEE) realizarán mañana una reunión de emergencia para discutir el inmediato levantamiento de las sanciones económicas a Argentina.

Representantes británicos en la CEE señalaron hoy que sería un error levantar en este momento las sanciones económicas al gobierno argen-

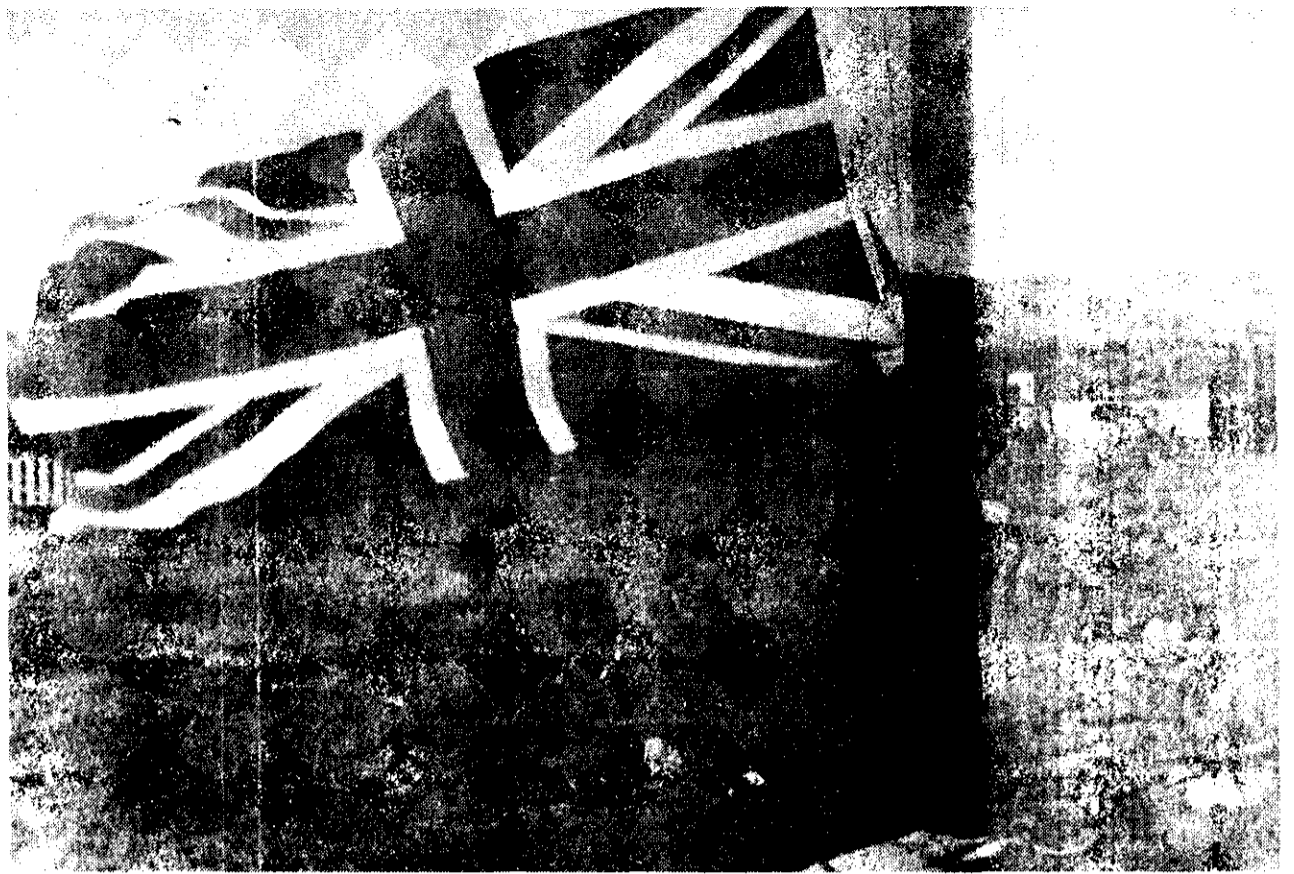
tino. Por el contrario, los demás Estados, en particular la República Federal de Alemania, Francia y Holanda, están por la reanudación inmediata de todas las operaciones comerciales entre Europa y Argentina, señalando que las medidas pueden ser restablecidas en cualquier momento, en caso de reapertura de las hostilidades.

▷ Argentina

Ganar en la paz lo que se perdió en la guerra

José Ricardo Elíaschev

El derrocamiento de Galtieri □ El fugaz momento de gloria para Gran Bretaña □ Conjeturas sobre las Fuerzas Armadas □ Un nuevo alineamiento internacional □ El debate sobre el futuro y los políticos.



Todo ha terminado en las Malvinas: las tropas coloniales izan el pabellón británico, luego de la rendición argentina. (Foto Ministerio de Defensa del Reino Unido).

Entregó su "renuncia" el viernes 18. Había sido, de hecho, derrocado el día anterior. Para Leopoldo Galtieri, teniente general, comandante en Jefe del Ejército y presidente de la República, su paso por la historia había terminado. Este militar de escasas luces y engorrosa locuacidad fue la víctima propiciatoria del desastre de las Fuerzas Armadas argentinas en su guerra contra el Reino Unido. Reemplazado en el Ejército por el general Cristino Nicolaidis y, temporalmente, al frente del gobierno por el también general Alfredo Saint Jean, con Galtieri parecía evaporarse la última, más patética, fase del presuntuosamente llamado "proceso de reorganización nacional", iniciado por los militares en marzo de 1976 cuando derribaron al gobierno constitucional del peronismo. ¿Sería éste el melancólico, sangriento, final de la "patria militar"?

La conclusión se produjo el lunes 14 de junio de 1982. La operación había comenzado el viernes 2 de abril. Fueron 75 días de guerra, entendida ésta como un asunto exclusivamente manejado por los militares. Lo cierto es que la fase estrictamente bélica del conflicto por las islas Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña por ahora ha terminado. Al concluir el primer día hábil de la semana, la primera ministra Margaret Thatcher se presentó ante la Cámara de los Comunes para anunciar la capitulación de hecho que significaba el cese del fuego aceptado por el jefe de la guarnición argentina, Mario Benjamin Menéndez. Esa noche el militar argentino viajó a Buenos Aires para recibir instrucciones de la Junta Militar integrada por Leopoldo F. Galtieri, Basilio Lami Dozo e Isaac Anaya, los jefes de Ejército, Aviación y Marina que hasta ese momento dirigían al país.

Con las Malvinas virtualmente reconquistadas tras haberlas perdido el 2 de abril, el gobierno conservador de la señora Thatcher ascendía a la cúspide de su prestigio político interno, en relación a su situación con respecto a laboristas, liberales y socialdemócratas. La ola de furor chovinista desencadenada en el pueblo británico por la expedición colonial al Atlántico Sur había retribuido una cierta rentabilidad política para el régimen tory.

En la derrota argentina y en el fugaz momento victorioso de los británicos se acumulan varias conclusiones de importancia en el medio y largo plazo.

NUEVO MARCO INTERNACIONAL

Tal vez sea el escenario internacional donde se han producido las variaciones más profundas a propósito del conflicto por las Malvinas. Al margen de las derivaciones pro-occidentales que pudiera tener la remoción de Galtieri como presidente, al haberse derrumbado una línea de acción que objetivamente colocó a la Argentina en abierta confrontación con Estados Unidos, lo sucedido en los 75 días de conflicto bélico no

parece dejar espacio abierto para reversiones totales. La brecha espiritual abierta en la opinión pública argentina, en términos de odio y/o recelo hacia la alianza occidental, es muy grande como para permitir la visualización de un rápido proceso de realineamiento.

Los hechos del 2 de abril fueron claramente repudiados por los dos centros neurálgicos del poder sobre los cuales se asienta tradicionalmente la estrategia de las Fuerzas Armadas argentinas, Estados Unidos y Europa Occidental. Washington, Londres y la Comunidad Económica Europea reaccionaron inequívocamente castigando un episodio que era percibido en Occidente como una severa, grave transgresión a las "reglas del juego" internacionales.

Los militares argentinos intentaron jugar la carta de la importancia que su adhesión al pacto antisoviético gestionado por el presidente Ronald Reagan tenía para la estrategia global de Occidente. Fracasaron. En la medida en que la Casa Blanca corrió deliberadamente sus propios riesgos, la amenaza de Buenos Aires no surtió efectos.

Parece ahora indisputable que las Fuerzas Armadas argentinas especulaban con una operación Malvinas barata, rápida y efectiva, una operación que no suscitaría la hostilidad abierta de Occidente y, por lo tanto, tampoco obligaría a una indeseada alianza de hecho con el Tercer Mundo y el campo socialista. Lo de las Malvinas cobró, desde el comienzo, una dinámica propia, en la cual las realidades de la política internacional impusieron al gobierno argentino un ritmo y una dirección que Buenos Aires verdaderamente nunca había imaginado.

Simultáneamente con la hostilidad de Occidente, se recibió en Argentina la solidaridad de América Latina, un apoyo que se daba en la vertiente moderada (Venezuela, Perú) como en el ala revolucionaria (Nicaragua, Cuba). Al pasar las semanas, se hizo evidente que los amigos de Argentina se hallaban en un Movimiento de Naciones No Alineadas al cual el canciller Nicanor Costa Méndez había vituperado en diciembre último, al asumir la dirección de la diplomacia de su país. Así fue como Costa Méndez tuvo que viajar a La Habana, a una reunión de ministros de relaciones exteriores en la cual el presidente Fidel Castro ratificó explícitamente el total, incondicional, abierto apoyo de Cuba al gobierno argentino en su lucha contra el Reino Unido.

En el plano interno, por consiguiente, parece evidente que una de las primeras consecuencias de este proceso es que se ha tornado insoportablemente caro para cualquier fuerza política o tendencia ideológica orgánicas en la sociedad argentina el discurso del natural alineamiento del país con Occidente en general y con las necesidades coyunturales de Estados Unidos en particular. La guerra de las Malvinas ha acentuado la profundidad de las tendencias argentinas hacia una tercera posición militante que incluye cordiales vínculos políticos con países ideológicamente muy alejados del régimen militar de Buenos Aires.

En el contexto internacional, Argentina ha consolidado en cierta medida vínculos con algunos países del hemisferio, pero a la vez ha experimentado la dura realidad de las tibiezas diplomáticas. Venezuela fue el único país importante de la región que se alineó entusiastamente con Buenos Aires y en esa decisión naturalmente gravitaron trascendentes razones internas. Brasil y México, en cambio, se limitaron a reconocer la legitimidad del reclamo argentino y a votar en ese sentido en la OEA, pero su posición no incluyó pasos que tradujeran de modo material un entusiasmo que no existió en ningún momento ni en Itamaraty ni en Tlatelolco.

Los amigos que Buenos Aires cosecha de este episodio son Venezuela, Perú, Cuba, Nicaragua, Guatemala, Ecuador, Costa Rica y Panamá.

Entre aquellos que dieron su apoyo pero con estrictos límites deben mencionarse a Brasil, Uruguay, Paraguay y México. Colombia y Chile, sin duda, cerraron filas en torno a Estados Unidos. Los países angloparlantes, con la única excepción de Granada, se solidarizaron con su antigua metrópoli, aun cuando en el seno de los No Alineados, naciones como Trinidad-Tobago y Guyana debieron plegarse a una solidaridad formal con Argentina.

Para Brasil resultan particularmente significativas las conclusiones del episodio. Fueron crudamente reveladas por el semanario **Manchete**: "Lo que se está viendo es que Estados Unidos pasará a ser objeto de cierta desconfianza por parte de varios países latinoamericanos, según lo han manifestado las autoridades de esos países. Esto debilita la tradicional posición norteamericana en relación a la región. (...) Otra consecuencia del conflicto es el debilitamiento —económico, militar y político— de uno de los dos grandes del área, Argentina. Derrotada, Argentina saldrá del conflicto todavía más deteriorada —económica y militarmente— y Brasil emergerá, indiscutiblemente, como la mayor fuerza militar del subcontinente. (...) Por su tamaño territorial, por su posición geográfica en el continente, por su potencial económico, por el tamaño de su población y hasta por sus Fuerzas Armadas, Brasil es el mayor país latinoamericano. Esto trae consecuencias y responsabilidades. Hay, fatalmente, un papel a ser ejercido, aun cuando Brasil no aspire al mismo. Incluso porque, si Brasil no asume ese papel, otro país ocupará ese vacío. En esa reacomodación de relaciones, Estados Unidos cederá un espacio que debe ser ocupado por quien disfrute de tamaño e importancia innegables. Los países sudamericanos se dirigirán a Brasil esperando que ejerza dicho papel. Un papel que no puede ser juez y profesor (...) sino, sin duda, será el papel del hermano mayor, del garante, del estabilizador del área" (Alexandre Garcia, "El papel de Brasil: garantizar la estabilidad de América del Sur", **Manchete**, Rio de Janeiro, 29 de mayo de 1982).

De modo que las nuevas amistades o el fortalecimiento de viejas relaciones de Argentina se compensa con el objetivo crecimiento geopolítico de Brasil. De las nuevas naciones fronterizas con Brasil (además de Argentina), dos importantes se pronunciaron en simpatía con Buenos Aires (Venezuela, Perú) y otra lo hizo en alineamiento con el Reino Unido (Colombia), tres carecen de peso geopolítico (Guyana, Surinam, Guayana Francesa), mientras que Uruguay, Paraguay y Bolivia fueron visiblemente tibias, especialmente los dos primeros países.

Esta traslación de influencias emerge como uno de los asuntos más gravitantes a ser analizados después de la guerra. Tres conjeturas factibles de ser articuladas: a) el nuevo régimen militar en Buenos Aires cueste lo que cueste, realineará a Argentina con Estados Unidos, a un enorme precio político interno, b) el régimen militar conservará la ambigüedad geopolítica de los últimos 80 días, danzando en una cuerda floja sin claras resoluciones en materia internacional, c) una por ahora improbable (pero no imposible) insurgencia de oficiales jóvenes, con experiencia concreta en la guerra y con frontales cuestionamientos a la inepticia y la arrogancia del derrotado Alto Mando, dispuestos a encarrilar a Argentina en un sendero de militante no alineamiento que incluya más que cordiales relaciones con las naciones socialistas.

LAS FUERZAS ARMADAS

Sin duda será en el seno de las Fuerzas Armadas donde el debate y las luchas intestinas posteriores a la guerra habrán de adquirir la mayor intensidad. La decisión de ocupar las Malvinas y luego atrincherarse



El jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, emergió de la guerra de las Malvinas como el más prestigiado y eficaz de los jefes militares argentinos, incluso con futuro político definido. (Foto Telam).

en ellas hasta ser expulsados por los británicos fue una operación totalmente resuelta en el ámbito militar, sin consulta ninguna con las organizaciones civiles ni apelación orgánica al pueblo.

Fue el general Galtieri, particularmente, quien hizo de esta guerra un eje de su permanencia en el poder y lo que preveía como una ulterior potenciación política interna, derivada supuestamente de la victoria imaginada ante Gran Bretaña. Junto a Galtieri, deben mencionarse sus más cercanos colaboradores, como el general Héctor Iglesias y el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez (pariente del general del mismo apellido que comandó la guarnición argentina en las islas). Galtieri operó en estrecha alianza con la Marina, comandada por su amigo de toda la vida, el almirante Anaya.

Peró ni al Ejército ni a la Marina les fue técnicamente bien en la guerra.

La Marina sufrió el alevoso hundimiento del viejo crucero **General Belgrano**, un gran buque echado a pique por un torpedo lanzado desde un submarino nuclear inglés. Luego de eso, los almirantes replegaron su flota. En las islas Georgias (increíblemente regaladas por una guarnición naval que comandaba el capitán Alfredo Astiz), oficiales de la Armada argentina se rindieron formalmente ante fuerzas británicas. El único sector de la Marina que funcionó con relativa eficacia fue la Aviación Naval, asociada a la Fuerza Aérea en las mejores páginas bálticas escritas por las FF. AA. argentinas.

Al ejército le cabía la responsabilidad de defender, en tierra, a las islas. En los hechos, ello no ocurrió. Una vez que las responsabilidades de la Marina y la Aviación quedaban atrás, cuando Gran Bretaña se lanzó al asalto de las islas, las tropas argentinas de tierra nunca pudieron contener el avance inglés. En Puerto San Carlos primero (la cabecera de playa), en Darwin y Ganso Verde después y en Puerto Argentino (Stanley) finalmente, el Ejército argentino no hizo sino retroceder para concluir no librando una batalla definitiva.

En el caso de la Aviación, a los hombres del brigadier Lami Dozo parece caberles la mejor parte en el reparto de los honores y las lógicas derivaciones en términos de reparto del botín político. Con sus **Mirages** y con los **Super Etendard** de la Marina, la Fuerza Aérea ganó reconocimiento mundial por la valentía y la pericia de unos pilotos que enviaron al fondo del mar a varias embarcaciones que eran orgullo de la moderna Armada británica, incluyendo cuatro fragatas misilísticas.



Manifestación popular en Plaza de Mayo: un pueblo furioso salió a la calle para pedir la remoción de los traidores. (Foto Associated Press).

¿Cómo se traducen en código político las derrotas y las victorias internas dentro de las fraccionadas fuerzas Armadas argentinas? Si históricamente corresponde al Ejército la dirección de toda Junta Militar argentina, resulta visible en esta circunstancia que su poder de negociación estará muy cuestionado por el ascendente poder político de una Fuerza Aérea prestigiado y con ideas propias. ¿Qué ideas propias? En principio, Lami Dozo, comandante de un arma que fabrica parte de su propio arsenal de vuelo (como los eficaces bi-turbohélices **Pucará**) está interesado en propiciar una salida civil que incluya, desde ya, una clara readecuación de la política económica a los nuevos tiempos, algo que supone un sesgo mucho más nacional, en contraposición al virulento monetarismo privatizante y extranjerizante aplicado durante seis años.

La guerra de las Malvinas, por otra parte, abre un interesante ciclo de reflexión acerca de las relatividades de muchas políticas. La era contraguerrillera que las FF. AA. abrieron en 1976 bajo las banderas de un anticomunismo fervoroso parece culminar con una guerra real durante cuyo transcurso el canciller debió aceptar los brazos de Fidel Castro y la inconfundible simpatía de la URSS. El capitán Astiz, según se ha denunciado, participó activamente de una guerra

nunca declarada que incluyó el secuestro y asesinato de una enorme cantidad de sus compatriotas. Enfrentado en una guerra de ejércitos con los eficaces **marines** británicos, obligado a usar la ametralladora y no la picana eléctrica, el oficial naval se rindió. Esto tendrá un precio político. Un precio alto.

Mucha gente murió en la Argentina por tener libros de Fidel Castro en su casa. A Fidel Castro lo visitó ahora un ministro de la Junta Militar que avala la acción antiguerrillera de estos últimos seis años. ¿No habrá, acaso, oficiales que se pregunten por el sentido de tanta sangre derramada? Afirma el columnista político Jorge Lozano, habitualmente bien provisto de informaciones derivadas del frente interno militar: "aún en el caso de que los británicos consigan doblegar la resistencia militar de la Argentina (esto fue escrito hace un mes), aquí se ha roto para siempre la vinculación con el Occidente 'oxidado'. Es decir, con **Ocidente**. Porque ha muerto mucha gente, porque el pueblo ha identificado al enemigo y a los 'socios' del enemigo" (Jorge Lozano, "Los Francotiradores" **Prensa Económica**, Buenos Aires, mayo 1982).

La coyuntura podría tornarse propicia para la emergencia de oficiales militares ya resueltos a ponerle un punto final al "proceso de reorganización nacional" iniciado en marzo de 1976. Esto implicaría, ya, un drástico acortamiento de los plazos inicialmente vislumbrados para una democratización política del país y, en consecuencia, una apelación firme a partidos y sindicatos para que se asocien plenamente a la marcha de regreso hacia las instituciones. En el plano logístico y de doctrina militar, muchos deberían haber aprendido las Fuerzas Armadas argentinas en el curso de estos acontecimientos y esas lecciones podrían comenzar a verificarse en el mediano plazo, cuando las urgencias del conflicto se hayan atenuado y cuando las conclusiones se precipiten con claridad.

También es cierto que en estos tres meses los argentinos han vivido una experiencia inédita de asociación y entusiasmo patrióticos que nada tienen que ver con los proyectos y las especulaciones del gobierno. Tal vez la gran paradoja sea que las bases conceptuales para el resurgimiento nacional arranquen de una derrota militar incuestionable. En el reagrupamiento de la sociedad civil generado por la guerra de las Malvinas se percibe, además, un grado de resolución y una claridad nacionalista desconocida hasta el 10 de abril último.

Crisis bélica

La CEE levantó las sanciones a Argentina

BRUSELAS, 20 de junio.—La Comunidad Económica Europea decidió levantar las sanciones económicas a Argentina, que habían sido impuestas a raíz del conflicto de las islas Malvinas, en que se hallaba involucrado su socio Gran Bretaña. Se dijo, sin embargo, que se mantendría el embargo de armamentos a aquel país sudamericano.

Por otra parte, Francois Mitterrand dijo que su país, Francia, no reconocía la soberanía británica sobre las islas del Atlántico sur.

Entretanto, el Ministerio de Defensa de Gran Bretaña anunció que con la rendición de las tropas argentinas en la isla de Thule, en las Sandwich, se daba por terminada la guerra malvinense, aunque un parlamentario criticó la actitud de Margaret Thatcher en esa región.

En Buenos Aires, los militares continúan sin ponerse de acuerdo para designar al sucesor de Leopoldo Galtieri, en tanto que el general Lami Dozo declaró que no se opondría si se le nombraba presidente de la República. Por su parte, el mandatario interino, Alfredo Saint Jean, dijo que Argentina jamás se resignaría a perder las Malvinas. (AP, UPI y DPA). (Más información en El Día Internacional, páginas 13 y 18).

EL DIA

Jamás renunciará Argentina a las Malvinas: Alfredo Saint Jean

(AP, DPA y EFE)

SANTIAGO DE CHILE, 20 de junio.— El presidente interino de Argentina, general Alfredo Saint Jean, afirmó que su país nunca, nunca va a renunciar a los derechos soberanos sobre las islas Malvinas en declaraciones que formuló al diario El Mercurio de esta capital.

Saint Jean declaró que en estos momentos el conflicto se encuentra en un estado de cesación de hostilidades y que el futuro será determinado por la Junta militar. "Lo que sí le declaró es que la Argentina nunca, nunca va a renunciar a los derechos soberanos que tiene sobre las islas", dijo.

En entrevista que concedió al matutino pocas horas después de asumir interinamente la presidencia argentina, sostuvo que los soldados muertos en la guerra no declarada con Gran Bretaña son "heroes y mártires" y que "esas vidas no han consumido en vano. La historia lo dirá. Nuestra prioridad sigue siendo las Malvinas... tarde o temprano.

Saint Jean calificó de "barbarismo" el colonialismo británico en las Malvinas. Agregó que "ahora es imposible que el Puerto Argentino siga viviendo la barbarie de los siglos pasados".

Dijo que "Estados Unidos no ha sido en absoluto correcto para nosotros. Pero el gobierno norteamericano tiene el derecho de accionar como quiera.

Advertió, empero, que Washington "tendrá que afrontar las consecuencias de su política".

PRISIONEROS

Por otra parte, procedente las islas Malvinas llegaron hoy a Comodoro a bordo del

transporte Bahía Paraiso 550 soldados argentinos, puestos en libertad por los ingleses luego de la capitulación argentina el pasado 14 de junio. Entre los que llegaron a Comodoro Rivadavia se encuentran 150 heridos.

A bordo del barco británico Canderra había arribado en la noche pasada a puerto Madryn ya 4 mil 100 soldados, cuya devolución a Argentina decidieron las autoridades militares británicas en las islas Malvinas.

PEDIDO DE BELAUNDE

Entre tanto, el presidente peruano, Fernando Belaúnde Terry, sugirió hoy a Estados Unidos que apruebe un Plan Marshall para Argentina e Hispanoamérica, para compensar los daños causados en las Malvinas.

Belaúnde consideró que el Plan Marshall —ayuda económica prestada por Estados Unidos para la reconstrucción de la Europa afectada por la Segunda Guerra Mundial— debe inspirar una acción parecida en Argentina y en Hispanoamérica, "para compensar los daños causados en las Malvinas".

El presidente de Perú subrayó que la imagen norteamericana "ha quedado muy dañada" en Argentina y en Iberoamérica, lo que debe llevar a ese país a una "revisión de su política" hacia esta región.

En la habitual conferencia de prensa que ofrece los domingos en el palacio de gobierno, Belaúnde dijo que la imagen de Estados Unidos está "muy dañada", pese a que esa nación "no acepta" haber proporcionado ayuda militar a Gran Bretaña durante el conflicto de las Malvinas.

Lo que faltaba: el "ayatollah" Nicolaidis, jefe del Ejército

por Gregorio SELSER

El 7 de junio de 1982, cuando aún seguía manteniéndose el aura de irresponsable triunfalismo alimentado por una prensa escrita y audiovisual regimentada, saltó a la palestra, en montonera estadística, la revelación del desastre económico en el que ya se debatía el país aun antes de que el esfuerzo de la guerra no declarada con Gran Bretaña acentuara los signos negativos de la marcha de la nación.

Las fuerzas armadas iniciaron la invasión de las Malvinas en la madrugada del 2 de abril, o sea 48 horas después de finalizado el primer trimestre de 1982. Las cifras oficiales que se divulgaron el 7 de junio corresponden a ese primer trimestre durante el cual nadie, salvo los militares que estaban en el secreto, adivinaba siquiera cuán próximo estaba el estallido bélico. Y puesto que se trataba de un máximo secreto de Estado, los índices de ese primer trimestre de 1982 no pudieron haber sido influidos por las noticias o filtraciones sobre la inminente guerra.

Y si sin guerra de facto aunque no declarada las cifras de ese primer trimestre fueron de la naturaleza que muestran las estadísticas oficiales, preparémonos para cuando se conozcan las correspondientes al segundo trimestre, el de abril a junio.

CAIDA DEL PBI

Para simplificar, consignaremos a continuación los datos proporcionados por el Ministerio de Economía, cuya titularidad la ejerce hasta el momento que escribimos estas líneas, el doctor Roberto T. Alemann:

- 1) El Producto Bruto Interno (PBI) decayó en un 5.7 por ciento respecto del mismo período en 1981;
- 2) Esa merma se registró en el marco de una contracción del 12.5 por ciento en la oferta global de bienes y servicios;
- 3) Hubo una disminución del 51 por ciento en las importaciones;
- 4) Hubo una caída del 13.7 por ciento en

el consumo global;

5) El salario real se redujo un 20 por ciento más;

6) La inversión declinó en un 23.6 por ciento;

7) Los menores salarios se registraron debido al mantenimiento de los valores nominales de pago y por la menor cantidad de horas trabajadas;

8) La disminución de horas trabajadas no se debió a huelgas ni otros actos de resistencia laboral, sino a las cesantías o a las suspensiones dispuestas por el sector empresarial;

9) La depresión en las ventas se debió al comprobado aumento en el número de desocupados;

10) También los sectores mejor remunerados frenaron su consumo no sólo por la caída de sus ingresos reales, sino porque optaron por invertir sus excedentes en el mercado financiero, que como es habitual desde hace más de seis años de régimen militar, ofrece el incentivo de los mejores y más elevados rendimientos;

11) La caída en la demanda de la construcción fue del 15.3 por ciento por retracción del sector privado y por las restricciones presupuestarias que determinaron la postergación de obras públicas en ejecución;

12) Hubo una baja del 39.5 por ciento en la adquisición de equipos de transporte;

13) Hubo una baja del 33 por ciento en la adquisición de maquinaria;

14) Según el Ministerio de Economía, estas cifras deben atribuirse a la "elevada capacidad ociosa existente en los sectores productivos luego de más de un año de recesión económica;

15) En cambio, las exportaciones se incrementaron en un 16.4 por ciento, a raíz de los "ajustes cambiarios", eufemismo que entre otras cosas significa devaluación del peso argentino;

16) Es inevitable una inminente devaluación, otra más, esta vez como consecuencia de la guerra no declarada;

17) Las elevadas tasas de interés, sumadas a las cargas financieras ya vigentes, "desalientan la inversión y estimulan el ahorro (especulativo) en detrimento de la demanda;

18) Gracias a un favorable tipo de cambio efectivo, la agricultura se vio favorecida con un incremento del 8.7 por ciento, en particular las oleaginosas y cultivos industriales;

19) La ganadería registró apenas un incremento del 0.3 por ciento;

20) La producción automotriz cayó en un 51.4 por ciento;

21) Según el especialista en temas económicos Pablo Kandel, de Clarín, "la caída del 12.5 por ciento en la oferta global y del 5.7 por ciento del PBI corresponde a una violenta contracción de las importaciones, del 51 por ciento, que no reconoce antecedentes.

22) Según el mismo Kandel, "se llega así al segundo trimestre, cuyo inicio coincide con el estallido del conflicto con Gran Bretaña que repercute vastamente en la economía, agudizando la necesidad de su recuperación acelerada".

¿CON QUE? ¿CON QUIENES?

¿Con qué elementos, con cuáles dispositivos dinamizadores de la economía se cuenta? ¿Quiénes promoverían esa recuperación? ¿Los integrantes del equipo desnacionalizador y entreguista del ministro Alemann, u otros que siendo del mismo equipo los reemplazarán para cubrir las apariencias y dar la impresión de que se producirá un cambio beneficioso para la economía nacional y para la clase trabajadora, como ya ha ocurrido en tantas otras oportunidades?

¿Lo consentirá la oficialidad joven de las fuerzas armadas? Bueno, ya tenemos un pálido indicio de lo que se avecinará. En la comandancia en jefe del Ejército, que estaba a cargo de un dipsómano que debió ser despedido por irresponsable e iracundo, asciende ahora otro militar vesánico, esta vez de la variedad religioso-ideológica, el "ayatollah" Cristino Nicolaidis. Fue el que desafió a pelear a trompadas a los políticos de la UCR de Córdoba, cuando éstos, el año pasado, reclamaron la vuelta a la normalidad constitucional, es decir, el retorno a sus cuarteles de las fuerzas militares para que al menos aprendan lo que es de su incumbencia, el oficio de la guerra, puesto que el del gobierno no es profesión para la que se hayan preparado o para la que tengan reconocidas aptitudes y solvencia.

Lo peligroso de este "ayatollah" tan chiflado como el otro, es que alcanzó el escalón que en la Argentina precede habitualmente al del sillón mayor de la Casa Rosada. Imaginémoslo nomás.

Los principios y la defensa de la democracia en España

por Danilo TRELLES, corresponsal

Dos recientes episodios de la política española, pone de relieve la incoherencia de los partidos políticos de la oposición en su acción parlamentaria y la confusión absoluta con que la U.C.D. (Unión de Centro Democrático), encara los últimos actos de su gobierno. Aquellos episodios han sido, el rechazo de la proposición comunista - socialista en el pleno del Congreso de que se tratase como primer punto del orden del día, la moción para el cese del director de radio-televisión española Carlos Robles Piquer y la autorización en otra sesión del mismo pleno para convalidar un decreto-ley con que el gobierno pretende paliar la situación creada por el retiro de la ley de autonomía universitaria.

Como hemos comentado este último problema, ampliamente debatido no sólo en las comisiones de los diputados sino ante la opinión pública, pone en evidencia una situación degradante en la situación del cuadro de las naciones democráticas avanzadas de Europa. Como se recordará la Ley de Autonomía Universitaria, fue sustraída del Congreso de los Diputados por el ministro del ramo, al no estar asegurada la mayoría que permitiera su aprobación, según gusto y paladar del

Pero en uno y otro caso la oposición ha entendido como fundamental evitar la posibilidad de una crisis de gobierno que adelantase las elecciones, antes de que echara adelante una política de principios, que consagre las conquistas más elementales que exige en este momento el pueblo español. Y con las ausencias registradas en el Congreso durante las votaciones ha permitido que en ambos casos el partido de gobierno resultase triunfante.

Resulta difícil de asimilar una conducta parecida por cuanto la delicada situación interna por que atraviesa la U.C.D. propicia el planteo reiterado de episodios similares y ante los cuales los partidos políticos de la oposición deberían aparecer en una clara oposición principista y no confundiendo las cartas con actitudes declinantes como éstas que estamos comentando.

Lo grave de esta actitud es que se integra en una política de concesiones que ha presidido la actuación de importantes corrientes políticas españolas durante mucho tiempo. Se ha vivido en este país todo un periodo bajo el síndrome del ejército y del golpe. Se vive ahora bajo el fantasma de unas elecciones anticipadas, cuyos peligros pueden ser evidentes, pero que no justifican anteponerlos a la defensa de posiciones que son las que verdaderamente identifican a los partidos democráticos.

A influjos del síndrome del golpe se votó por unanimidad la ley de defensa de la democracia cuya consecuencia inmediata fue la ocupación por el ejército del país vasco, merced a la necesidad del consenso se comprometió el proceso de las autonomías gracias a la L.O.A.P.A. (Ley de Armonización de los Proyectos Autonómicos), el Congreso no se atrevió a modificar el Código de Justicia Militar de manera que el juicio de

los complotados por el golpe del 23 de febrero de 1981, estuviera en la órbita de los tribunales civiles, como correspondía.

Cada una de estas omisiones o desentendimientos ocasionó males mayores. La L.O.A.P.A. acentuó las divergencias con las autonomías catalanas y vascas injustamente burladas, el juicio consumó el absurdo de anteponer el principio de autoridad militar bajo el que, presuntamente, actuaron gran parte de los complotados, al respecto y acatamiento que debían ante todo a la constitución y las leyes. Ni siquiera en el Consejo de Justicia Militar se ha logrado poner la casa en orden y ayer mismo su presidente, teniente general Gómez de Salazar, se ha visto obligado a sancionar con el arresto a dos de los altos miembros de aquel tribunal por desacato e intento de agresión. Uno de ellos había propiciado la expulsión de un club militar de un grupo de afiliados que protestó contra la introducción en una fiesta que se realizaba en ese recinto de "las coplas de Tejero", en las que se ensalzaba al jefe de los asaltantes del Congreso.

En este cuadro todo el mundo es consciente en España de que la crisis política de la U.C.D., puede desembocar en cualquier momento en la dimisión del gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas. Ante esa perspectiva es indispensable que los partidos políticos de la oposición mantengan una política principista y no aparezcan agitando un sentimiento de responsabilidad, que no les compete, comprometiéndose en la crisis del partido de gobierno.

Los episodios que referimos más arriba no contribuyen a clarificar el panorama y hoy, más que nunca en España es necesario que las actitudes se ajusten estrictamente a los principios que pueden defender la democracia.

Continúan sin entenderse los militares argentinos sobre la sucesión de Galtieri

(UPI y AFP)

BUENOS AIRES. 20 de junio.— Presa de la peor crisis en seis años de gobierno militar, la junta de comandantes seguía hoy en desacuerdo sobre quien será el próximo presidente argentino.

De acuerdo con fuentes políticas, la Junta, máxima instancia de gobierno desde el golpe que en marzo de 1976

derrocó a la presidenta María Estela Martínez de Perón— discutía los nombres de por lo menos una docena de candidatos.

Pero, agregaron las fuentes. La importancia de esos nombres queda relegada a segundo plano ante la pugna de poder en el seno de la Junta militar.

Las discrepancias representan la peor crisis del go-

bierno desde el golpe de 1976, afirmó el diario Clarín.

Argentina ha tenido seis presidentes en los últimos 15 meses, incluyendo los tres interinatos cumplidos mientras los militares decidían el nombre del nuevo ocupante de la casa de gobierno. En seis años, han pasado por la Junta diez generales en representación del ejército.

Varios comentaristas polí-

ticos destacaron también que desde 1976 los periodos de los militares en la presidencia han sido más y más breves. El general Jorge Videla gobernó durante cinco años, el general Roberto Viola ocho meses y Galtieri seis.

El Ejército, debilitado por el desplazamiento de su comandante y presidente del país, el general Leopoldo Galtieri, estaría buscando la renuncia de los comandantes de la Fuerza Aérea y la Marina, lo que permitiría la formación de un nuevo triunvirato no relacionado con la derrota de las islas Malvinas.

Pero fuentes de esas dos fuerzas dijeron que sus comandantes no tienen razones para renunciar y que preferirían ver en la presidencia a un civil que a un general del Ejército.

La Junta debía reunirse esta tarde, tras las celebraciones del Día de la bandera y los homenajes a su creador, Manuel Belgrano.

LAMI DOZO

El comandante en jefe de la aviación, brigadier Basilio Lami Dozo, aceptará la presidencia de Argentina si es designado por sus pares de la Junta militar.

El alto oficial se declaró hoy aquí dispuesto a asumir su "responsabilidad como titular" del poder Ejecutivo cuando los periodistas lo interrogaron al respecto.

Desde el pasado viernes los militares buscan un sucesor para el relevado teniente general Leopoldo Galtieri.

Lami Dozo es uno de los más firmes candidatos a la primera magistratura aunque el Ejército le opondría mucha resistencia.

Una decisión al respecto podría conocerse en las próximas horas.

Con la rendición de los militares argentinos en la isla de Thule, terminó la guerra malvinense

(AFP y EFE)

LONDRES, 20 de junio.— El último acto de la guerra de las Malvinas concluyó hoy con la rendición de las fuerzas argentinas estacionadas en la isla del Thule, en el archipiélago de las Sandwichs del Sur, ante un destacamento de la fuerza de intervención británica, que de esta manera pasó a controlar la totalidad de los territorios en disputa con Argentina.

El anuncio fue hecho por el Ministerio británico de Defensa, el cual precisó que las primeras informaciones recibidas en Londres "indican que no se produjeron combates" antes de la rendición efectuada a las 12H00 GMT.

Por otra parte, Argentina perdió todo contacto con los diez técnicos de este país que cumplían tareas en la base científica **Corbeta Uruguay**, en la isla Thule, Sandwich del Sur, y se presume que fueron tomados prisioneros por los efectivos británicos que desembarcaron ayer en el archipiélago.

Un vocero militar citado por la agencia informativa privada **Noticias Argentinas**, indicó que esta madrugada el jefe de la estación ordenó romper el último equipo de comunicaciones que todavía tenían funcionando y que desde entonces se carece de información sobre la suerte de esos diez hombres.

En ese sentido, la agencia informativa recoge testimonios de la fuente, la cual indica que "seguramente han sido tomados prisioneros y serán sacados en breve del archipiélago para ser llevados a Montevideo o a algún puerto del litoral marítimo argentino".

Los hombres que trabajaban en la estación científica en las Sandwichs del Sur —oficiales y suboficiales de la marina argentina— no poseían ningún tipo de armamento, según comentaron a **EFE** fuentes navales.

"En consecuencia —agregó la fuente— es lógico pensar que no han sido atacados directamente y que los disparos que puedan haberse realizado al desembarco los efectivos británicos en la víspera, han sido intimidatorios, sin riesgos para el grupo argentino".

Según informó anoche el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, en su comunicado 169, la llegada de los helicópteros británicos que atacaron la estación científica en la isla Thule se produjo a las 16:40 GMT del sábado.

Siete minutos después comenzó el desembarco de tropas "fuertemente armadas" y a las 17 GMT comenzó un "ataque con ametralladoras", según el co-

municado oficial, mientras que 27 minutos después los helicópteros se retiraron y en forma simultánea las fuerzas británicas iniciaron un avance hacia la estación.

A las 18:20 del sábado, el jefe de la estación científica argentina, cuyo nombre no fue proporcionado —al igual que el del resto de la delegación— ordenó destruir los equipos de comunicaciones y las claves, dejando uno solo en servicio, que también fue destruido esta madrugada, según la información de **Noticias Argentinas**.

CONDENAS A THATCHER

Por otra parte, en Londres, el diputado laborista Tam Dalyell ha pedido hoy a Margaret Thatcher, jefa del gobierno, que informe con urgencia al Parlamento de la acción bélica en las islas Sandwich.

Dalyell, que condenó siempre el envío de las fuerzas expedicionarias al Atlántico Sur, ha dicho: "es plantear problemas hacer algo capaz de provocar el sentimiento, entre los países firmantes del Tratado de la Antártida, de que están siendo afectados por esas acciones militares. Entre ellos, la Unión Soviética".

Opina Dalyell que la iniciativa militar británica en las Sandwich equivale a extender la guerra a una zona más internacionalizada que las Malvinas.

Recuerda el diputado que las Malvinas son una extensión de la plataforma continental americana y que las Sandwich son parte de la Antártida, según un acuerdo internacional.

"Es la primera vez en la historia que un conflicto armado afecta a la Antártida, en contra de todos los planteamientos de las Naciones Unidas", según Tam Dalyell.

Entretanto, la agencia oficial soviética **TASS** estimó hoy que "Gran Bretaña prosigue su agresión colonial contra Argentina", a propósito del desembarco británico en las islas Sandwich del Sur.

Después de haber anunciado brevemente el desembarco, **TASS** afirmó en un largo despacho fechado en Buenos Aires que "en su deseo de eternizar su dominación colonial sobre el Atlántico Sur, la soldadesca británica continúa librándose a excesos en esta región, y esto con el apoyo abierto de Washington".

Al referirse a un testimonio del diario **New York Times**, **TASS** afirmó que Inglaterra y Estados Unidos "consideran crear en Puerto Argentino una importante base militar naval de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)".

2 de junio. 1982

~~EXCELSIOR~~

EL DÍA

Sunday Express**Gran Bretaña corre el riesgo de ser condenada por sus aliados si reitera su posesión de las islas**

(PL y DFP)

LONDRES, 20 de junio.— La prensa inglesa destaca hoy que Gran Bretaña está en peligro de ser condenada por sus aliados ante la insistencia de la premier Margaret Thatcher en asegurar la soberanía británica sobre las Malvinas.

Según el **Sunday Express**, Estados Unidos y varias naciones de la Comunidad Económica Europea presionan a las autoridades británicas para que éstas logren un acuerdo con Argentina en cuanto al futuro del archipiélago del Atlántico Sur.

La publicación londinense revela que en el gobierno estadounidense existe el criterio de que la administración británica debe dar algunas esperanzas a las autoridades argentinas para lograr más adelante la soberanía sobre las islas.

Los norteamericanos, que buscan recuperar el terreno político perdido en Argentina y América Latina, comunicaron reservadamente a Margaret Thatcher que no participarán en un esfuerzo internacional para asegurar la paz en el Atlántico Sur, a menos que Londres suavice su política, escribe **Sunday Express**.

Pero, según **Sunday Express**, la máxima preocupación del gobierno de Margaret Thatcher es la política de Estados Unidos, ya que, pese a su apoyo en el conflicto de las Malvinas, las relaciones entre ambos países se han hecho más distantes en los últimos años.

Funcionarios importantes de la administración británica, expresa, saben que el ministerio de Asuntos Exteriores de Washington y el presidente Ronald Reagan están horrorizados por la línea inflexible de Margaret Thatcher tras la recuperación de Puerto Argentino, capital malvinense.

La publicación añade que constituye ahora objetivo

del gobierno norteamericano recomponer sus relaciones con América Latina, resquebrajadas por el alineamiento de Washington junto al gobierno británico.

REACCIONES INTERNAS

Asimismo, las consecuencias de la guerra en el Atlántico Sur se reflejan en Gran Bretaña en un forcejeo entre los partidarios de la carrera armamentista y los que tratan de salvar las finanzas y el sector público.

Los militaristas arguyen que la factura de los gastos de la guerra en el Atlántico Sur, que se calcula en unos cuatro mil millones de dólares, debe ser pagada aparte, sin afectar el presupuesto militar.

Pero el ministerio del tesoro plantea que ello resulta imposible, sin afectar a otros servicios públicos, o imponer nuevos impuestos a los contribuyentes.

Las recriminaciones entre unos y otros van aflorando a la superficie y la euforia de la victoria militar en las Malvinas va quedando atrás. La pregunta que ahora flota en el ambiente londinense es: Quién paga por la guerra.

En tanto la victoria británica sobre Argentina en las Malvinas provocó una oleada de orgullo nacional en Gran Bretaña, según un sondeo publicado hoy por el **Sunday Times**.

61 por ciento de los británicos consideraron que la acción llevada a cabo en las Malvinas les devolvió el orgullo de ser británicos, mientras que solo dos por ciento opinaron lo contrario, indicó el sondeo realizado el 18 de junio por el instituto Mori, sobre un muestrario de mil 75 personas.

81 por ciento de personas interrogadas estimaron que fue justo enviar la fuerza de intervención a las Malvinas, pese a las pérdidas en vidas humanas, y 14 por ciento manifestaron una opinión contraria.

EL DÍA

Francia no reconoció la soberanía británica en las Malvinas: Mitterrand

(EFE, AFP y UPI)

MADRID, 20 de junio.— El presidente de Francia, Francois Mitterrand, señaló que su país jamás ha reconocido la soberanía británica sobre las Malvinas y no desea ir más allá "de los justos límites" en su apoyo a Inglaterra.

En una entrevista publicada por el diario español El País, con motivo de la visita oficial que Mitterrand realizará a España el próximo martes, el presidente francés añadió que lo ocurrido es que Gran Bretaña ha sido víctima de una agresión y Francia, su aliada y amiga, "debía ser solidaria".

"Pero Francia no desea ir más allá de los justos límites, para preservar su influencia y sus actividades en América Latina," precisó Francois Mitterrand.

El presidente de Francia indicó que no considera que la crisis de las Malvinas sea un conflicto norte-sur, aunque América Latina lo sienta como tal, y también se refirió a que "Argentina ha estimado que debía arreglar este difícil tema por la vía de las armas y ha sufrido las consecuencias".

NO ES ASUNTO COLONIAL: JOSEPH LUNS

La cuestión de las Malvinas no es un asunto colonial, en opinión del secretario general de la organización atlántica, Joseph Luns.

En una entrevista concedida al diario español YA Luns basó su afirmación en que "allí no había argentinos, sólo británicos" y añadió que "desde hace 150 años ha sido Gran Bretaña la soberana allí".

"Si presentamos este contencioso como un derecho de Argentina a asumir la soberanía en esas islas —añadió Luns— creo que podríamos encontrar más de 40 casos similares en el mundo donde otros países podrían reivindicar lo mismo".

En cuanto a las posibles repercusiones del conflicto de las Malvinas en la organización atlántica, Luns precisó que "la

OTAN directamente no tiene posición sobre ese asunto, que se ha desarrollado fuera de su jurisdicción geográfica, pero todas las naciones de la OTAN apoyaron a Gran Bretaña por completo".

El secretario general de la OTAN se refirió también a la postura de España en dicho conflicto y precisó: "Nosotros sabemos que España tiene criterios distintos en este asunto. Ello, sin embargo, no supone ningún impedimento para que España coopere en la OTAN."

SOLIDARIDAD

En tanto, Venezuela y Panamá acordaron "continuar ahora más que ayer su apoyo solidario, en todos los órdenes, a la justa causa de Argentina" en el conflicto por la soberanía de las islas Malvinas, anunció hoy en Panamá la Cancillería.

Un documento firmado en Caracas por los cancilleres de las dos naciones señala que "el resultado de una batalla donde Argentina resistió, en lucha desigual, la agresión, no sólo de la Gran Bretaña, sino también de sus poderosos aliados, no ha decidido el destino último de las islas Malvinas".

Asimismo, unos cinco millones de trabajadores peruanos paralizarán mañana sus labores y guardaran silencio durante tres minutos en homenaje a los soldados argentinos caídos en las islas Malvinas, informó hoy el Frente Latinoamericano Malvinas Argentinas.

El paso, convocado por las cuatro centrales de trabajadores, tendrá carácter de "luto nacional" como homenaje póstumo a "los bravos soldados argentinos caídos en defensa de su país", dijo Eduardo Val, presidente de FLAMA.

Mientras tanto, hoy tuvo lugar una misa de "recogimiento por los caídos en las Malvinas". Al oficio religioso fueron invitados el presidente Fernando Belaúnde Terry, los miembros del gabinete y el embajador de Argentina, Luis Sánchez Moreno.

Jorge FLORES VIZCARRA

Las Malvinas y el militarismo



Un tema que sin duda resulta interesante, desprendido del fracaso argentino en la guerra de las Malvinas, es el de las relaciones entre los Estados Unidos y el militarismo latinoamericano.

Desde el punto de vista histórico, a los militares del cono sur —salvo excepciones—, no se les puede reducir a simples protagonistas de pronunciamientos. Aquí y allá han escenificado los célebres golpes de Estado. No obstante, en el panorama de América han desempeñado un rol mucho más profundo: han constituido el dispositivo represor de los intereses imperiales.

Cuando las democracias representativas, son incapaces para asegurar la adhesión a los centros metropolitanos de poder, entonces se impone la *ratio de facto*; ahí están las fuerzas armadas. La otra estructura burocrática en las sociedades latinoamericanas, la constituye la iglesia católica.

En apretados y cortos espacios, resulta difícil analizar el contexto social, y sobre todo, precisar los ingredientes que componen el aspecto disolvente de la democracia política. Con todo, es evidente que a la represión y a los dictados del imperio, les han prestado innumerables servicios. Si imagináramos los derechos humanos poseyendo faz y vocabularios, que

acudieran a un tribunal en el que el militarismo fuese el gran acusado, ¿qué de cosas se podrían decir! La conclusión en esta remota imaginación, sería llana: culpable.

Obviamente que en el militarismo latinoamericano, no se puede encuadrar un "tipo ideal". La línea "a la peruana", próxima al "nasserismo", por ejemplo, confirmó hasta dónde el nacionalismo, los enfoques sociales como la reforma agraria, la estatización de algunos sectores productivos, la política exterior solidaria con el tercer mundo, etc., calaban hondo en amplios sectores de la oficialidad.

En otro orden de cosas, con el alineamiento norteamericano al gobierno de Margaret Thatcher, se confirmó una máxima: si existen tensiones o conflictos en América Latina, por encima de ellos se encuentra la Alianza Atlántica, y ésta es prioritaria. Con todo esto, importa destacar si el apoyismo de los Estados Unidos, ¿no implicará una toma de conciencia del militarismo, de que las prioridades estadounidenses son atlánticas?, ¿en qué medida entenderán esta *real politik*?

Si bien en la Plaza de Mayo, el sentimiento antinorteamericano alcanzó sus mayores niveles, hasta masificarse, ¿ese mismo sentimiento se transmitirá a la oficialidad de las fuerzas armadas?, ¿los militares que en otros países tienen el mando, ven en el caso argentino el comportamiento "atlántico" de la Unión Americana?. A quien lo "dejan colgado de la

brocha", por una política de alianzas, sabe que en el momento clave, le falló su aliado.

Los compromisos futuros de Washington con los militares de la región, dependerán de la asimilación que se tenga de la derrota argentina. A muchos observadores ha sorprendido que en el momento en que el alto mando del ejército argentino, decidió la operación de la toma de las Malvinas, Washington no estuviese al tanto, ora por los medios diplomáticos, ora por los del espionaje. ¿Cuál fue, en esta hipótesis, el comportamiento táctico de los norteamericanos? ¿Existió comunicación entre el Departamento de Estado y Buenos Aires?. Si la política tiene racionalidad, los norteamericanos seguramente sabían la existencia del plan militar. En todo caso, los norte-vecinos simplemente "dejaron pasar" la aventura que simbolizó Galtieri. Vamos a suponer que combatieron el proyecto; empero, conviene preguntarse si les manifestaron que en caso de enfrentamiento, los Estados Unidos se verían obligados a seguir la lógica atlántica.

En el esquema vigente del militarismo, lo sucedido con el ejército argentino, tendrá consecuencias; los malestares deben haber aflorado ya, en los círculos militares. Las relaciones entre Washington y los militares de la región, después de las Malvinas, podrán ser otras; el diagnóstico general así lo describe.

Puerto Rico ante el conflicto malvinense

por Roberto APONTE TORO

Ante el conflicto malvinense un extraño silencio parece dominar el ambiente político de Puerto Rico. Por múltiples razones, existe una ambivalencia no articulada ante el asunto en este territorio latinoamericano que a veces pretende pensar que no lo es. Los comentarios de los líderes políticos sobre el conflicto han sido tímidos y aislados.

Comentarios condenatorios de la posición inglesa han sido vertidos por los sectores nacionalistas y de la izquierda puertorriqueña. Aún éstos no han sido los militantes y consecuentes que hubiéramos podido esperar.

Por otro lado, hemos leído recientemente un artículo de un intelectual puertorriqueño, considerado por muchos ideólogo del Partido Popular Democrático, a quien el conflicto le ha abierto los ojos a la realidad de que, si a los Estados Unidos les da la real gana, podrían llevar como soldados a miles de puertorriqueños a pelear contra los argentinos. A este señor, por razones que imaginó más partidistas que humanitarias, la idea no le convence. Y digo que las razones parecen ser partidistas porque, cuando su partido estaba en el poder, no le estaba tan malo que los puertorriqueños mataran o murieran a manos vietnamitas coreanos, alemanes, italianos o dominicanos.

Sobre el mismo tema también hemos escuchado declaraciones de Baltasar Corrada del Río quien, con voz pero sin voto, representa a Puerto Rico en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Corrada, quien se autodenomina miembro del Partido Demócrata Norteamericano, utilizó la ocasión para, sin llegar a apoyar los reclamos

argentinos, criticar la política de Reagan al comprometerse éste en exceso con los ingleses lo que, según él, afecta las relaciones de los Estados Unidos con la América Latina.

El abanico de reacciones lo cierra Carlos Romero Barceló, el gobernador de Puerto Rico, quien, sin miramientos, apoyó abiertamente a Inglaterra, a Margaret Thatcher y a Reagan. Hasta aquí creo que llega el prisma completo de las reacciones puertorriqueñas al conflicto. Es una reacción que yo llamaría de "compás de espera", mirando las señales que envían los directivos de las grandes orquestas políticas de la izquierda o de la derecha.

Al margen de ello, a pesar de la gran admiración que se le tiene en Puerto Rico a Libertad Lamarque, la idolatría que hubo con Carlos Gardel y la nueva corriente de influencia argentina en las telenovelas: amén de la natural y glotona simpatía a los chorizos parrilleros, después de Perón, los puertorriqueños no han escuchado mucho más de la Argentina que no sea algún tango, el ruido de las ramas de las nuevas dictaduras y las canciones de Alberto Cortez. Lo más increíble de todo es que, a pesar de esa distancia, los argentinos y los puertorriqueños nos parecemos en algo fundamental: ambos en algún momento u otro, por la razón que fuera, hemos aprendido ser otra cosa que no sea latinoamericanos.

Un buen número de argentinos se ven como europeos mientras un buen número de puertorriqueños se ven primero como ciudadanos de los Estados Unidos más que como latinoamericanos. A los argentinos esta oca-

sión no deja de ofrecerles una valiosa lección. Europa, a la que muchos de ellos decían pertenecer, apoyó ahora a Inglaterra. América Latina, esa que tantas veces se despreció, es la que está ahora con Argentina. Lo mismo podría muy bien llegar a ser el destino de Puerto Rico. Mañana podrían despreciarlo los norteamericanos y entonces sería Latinoamérica su única salida.

Pero esa no es la única explicación a la confusión. Para algunos sectores de la izquierda puertorriqueña, seguir la dirección musical en esta pieza no es fácil. Hasta hace unas semanas, la Junta era sin duda un organismo represivo. Los exiliados políticos argentinos que todavía sufren el destierro eran su mejor testimonio. De la noche a la mañana, el conflicto pretende alterar publicitariamente esta realidad. Esto no es fácil de engullir.

Para parte de la izquierda, la que no tiene compromisos, se trata de la causa correcta con el líder incorrecto. Se le presenta a ese sector la disyuntiva de jugar a la política o mantener la moral para limpiar la política. A los intelectuales como Gabriel Márquez el escoger les es más fácil. Difícil resulta para quienes no sólo quieren tener el alma limpia, sino la puerta abierta para que les llegue a su tiempo y cuando sea necesario, en la ONU o en algún otro foro, el espaldarazo de quienes mañana, por la magia de la guerra, podrían convertirse de enemigos de la lucha por la independencia de Puerto Rico, en defensores de la misma.

Por todo eso es que ha habido tanta confusión ante este conflicto en Puerto Rico.

Retira la CEE las Sanciones Económicas a Argentina

Se Reanudarán si Vuelve a Atacar

- ★ Francis Pym Pidió que se Mantuviera el Embargo
- ★ Planea EU una Base en las Malvinas, Dice Tass
- ★ Los Isleños Deben Decidir su Futuro: Shackleton
- ★ Lucha por el Poder en B. Aires
- ★ La Fuerza Aérea, Intransigente
- ★ Amenaza con Repudiar a la Junta

LUXEMBURGO, 20 de junio. (AP, UPI, AFP y ANSA)—La Comunidad Económica Europea (CEE) dejó sin efecto hoy las sanciones que había impuesto contra Argentina a causa de la ocupación de las islas Malvinas, anunció el ministro belga de Relaciones Exteriores, Leo Tindemans, tras una reunión de cancilleres de los países integrantes de la Comunidad.

Dijo que las sanciones "eran levantadas a condición de que no ocurran más incidentes" en las islas.

La CEE había suspendido la importación de productos argentinos cuando tropas de ese país ocuparon las islas el 2 de abril último. Los británicos enviaron su flota al Atlántico sur y al cabo de más de dos meses recuperaron las islas que administran desde hace 149 años y cuya soberanía reclama Argentina.

El canciller británico Francis Pym pidió en la reunión que la Comunidad mantenga las sanciones hasta que Buenos Aires anuncie públicamente su determinación a suspender las hostilidades.

Pym aceptó la decisión de sus colegas cuando éstos dijeron que las sanciones quedaban sin efecto siempre y cuando no se reanude la lucha.

El embargo fue impuesto el 17 de abril y extendido en forma indefinida el 24 de mayo para presionar a Argentina a terminar la guerra y negociar como lo habían pedido las Naciones Unidas.

Por otra parte, la agencia oficial de noticias soviética TASS estimó hoy que "Gran Bretaña prosigue su agresión colonial contra Argentina", a propósito del desembarco inglés en las islas Sandwich del Sur.

Después de haber anunciado brevemente el desembarco, TASS afirmó que "en su deseo de eternizar su dominación colonial sobre el Atlántico Sur, la soldadesca británica continúa librándose a excesos en esta región, y esto con el apoyo abierto de Washington".

SIGUE EN LA PAGINA QUINCE

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 20 de junio.—La Fuerza Aérea argentina amenazó hoy retirarse del "proceso" —como se denomina aquí al gobierno militar— de proseguir las presiones del ejército para imponer como Presidente de la República a uno de sus generales. "Proponemos a nuestro comandante y podemos conversar sobre otras opciones. Sin embargo, consideramos que el ejército ya tuvo su hora y la desperdició", advirtieron los brigadieres de esa arma al insistir en la postulación de Basilio Lami Dozo como Mandatario.

Entretanto, la crisis en que se debate el país crece por horas prácticamente. Las deliberaciones de la junta militar, integrada por los comandantes en jefe de las tres armas, aunque prosiguen, son completamente intructuosas, inclusive durante esta jornada las diferencias parecen haberse acentuado.

Se sabe que el ejército —el arma más poderosa de las fuerzas armadas y la única que siempre ha impuesto a los Presidentes de la República, siempre hombres de sus filas, por cierto— mantiene su exigencia de que otra vez sea uno de sus generales el que ocupe la Primera Magistratura.

El comandante en jefe del ejército, Cristino Nicolaides, volvió a sugerir el

SIGUE EN LA PAGINA NUEVE

Mutilaciones y Traumas, las Secuelas

- ★ El Último Capítulo de la Guerra se Oculta al País
- ★ Lucharon Como Hipnotizados Para Superar el Terror

Por R. RIVA PALACIO y J. URIBE NAVARRETE,
enviados de EXCELSIOR

BUENOS AIRES, 20 de junio. — En días pasados, un joven combatiente en las Malvinas habló a una amiga en esta capital desde Montevideo, a donde lo habían llevado los ingleses. "Prepara la casa, la familia", le dijo escueta-

SIGUE EN LA PAGINA DIEZ

Apresó GB a Científicos en las Islas Sandwich

LONDRES, 20 de junio (ANSA, DPA, AFP, UPI y AP).—El ministerio de la Defensa de Gran Bretaña anunció hoy lo que virtualmente se ha considerado como el último acto de guerra con Argentina en el Atlántico sur: la captura de la base científica argentina de la isla Thule, en el archipiélago de las Sandwich del sur.

En un breve comunicado, el ministerio

SIGUE EN LA PAGINA TRECÉ

Retira la CEE las Sanciones Económicas a Argentina

Sigue de la primera plana
Al referirse a un "testimonio" del diario New York Times, TASS señaló que Inglaterra y Estados Unidos

"consideran crear en Puerto Argentino una importante base militar naval de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. (OTAN)".

ERROR ESTADUNIDENSE
Mientras tanto, el Presidente peruano Fernando

Belaúnde Terry, afirmó hoy que Estados Unidos cometió "un error al proclamar a todos los vientos" su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas.

COOPERACION MUTUA NO DEPENDENCIA
Shackleton agregó al corresponsal de O'Globo en

Londres que nunca hubo una relación de dependencia de las Malvinas con Argentina sino cooperación mutua, pero esa cooperación

no era monopolio argentino porque también existían Chile y Uruguay.
Tras afirmar que los la-

zos de cooperación entre Buenos Aires y las Malvinas podrían ser restablecidos "algún día", expresó
SIGUE EN LA PAGINA 17

Se Normalizan las Relaciones EU-AL Tras la Rendición Argentina: NYT

Por ALAN RIDING
N. Y. Times News Service

CIUDAD DE MEXICO (NYT)—A pesar de la consternación de Latinoamérica por el apoyo estadounidense a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, las relaciones de Washington con gran parte del continente quizá no se hayan visto permanentemente dañadas a raíz del mismo, según diplomáticos, funcionarios gubernamentales y otros expertos en la región.

Las fuentes indicaron que la rendición de Argentina en las islas mitigó la respuesta emotiva de Latinoamérica al conflicto, y abrió el camino para la normalización gradual de las relaciones con Washington.

"Creo que se ha exagerado", señaló un alto funcionario mexicano, al referirse al impacto de la crisis sobre las relaciones Estados Unidos-Latinoamérica. "Si se han visto afectadas, pero no seriamente. En cada país, la relación bilateral con Washington es la que en realidad cuenta".

Los diplomáticos de la re-

glón indicaron que Latinoamérica continuará realizando una fuerte campaña para que se realicen negociaciones bajo los auspicios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que lleven a Argentina a controlar las islas. Agregaron que ninguna nación en la región aceptará participar en alguna administración conjunta de las islas, por temor a socavar la demanda de Argentina.

Las relaciones entre Estados Unidos y Argentina —continuaron— también quedarán seriamente afectadas por el conflicto, aunque mucho dependerá de los acontecimientos internos en Argentina y de la capacidad de Washington para convencer a Londres de que adopte una actitud conciliatoria sobre la disputa por las islas después de su victoria.

No obstante, señalaron que, debido a que la mayoría de los gobiernos latinoamericanos dieron más importancia a sus relaciones con Washington que con Buenos Aires, el problema de las Malvinas pronto des-

aparecerá como un importante punto de fricción con Estados Unidos.

"El apoyo de Washington a Gran Bretaña no fue bien visto", manifestó un diplomático latinoamericano, "pero Washington hace muchas cosas que no son bien recibidas y las relaciones no cambian".

REACCIONES VARIADAS Y COMPLEJAS

En realidad, a pesar de la creencia, en algunos círculos de Washington, de que Latinoamérica se había unido como bloque con Argentina en contra de Gran Bre-

SIGUE EN LA PAGINA DIECISIETE

Condena en Quito a Países "Represivos"

- ★ Violan los Derechos Humanos 9 Naciones en AL, Dice la UNESCO
- ★ Reagan Acusado de Patrocinar "a Esas Dictaduras Neofascistas"
- ★ Presentaron Casos Concretos en la Reunión de Información Pública

Por PEDRO PABLO CAMARGO, corresponsal de EXCELSIOR

QUITO, 20 de junio — Una condena a los regímenes de Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, El Salvador, Guatemala, Haití, Paraguay y Uruguay, por "graves violaciones a los derechos humanos", fue aprobada hoy aquí durante la clausura de la Conferencia sobre la coordinación de información pública de los derechos humanos, en América Latina.

La reunión, auspiciada por la UNESCO y con la participación de todas las organizaciones de defensa de los derechos humanos en Latinoamérica y el Caribe, algunas de ellas en el exilio, rechazó la tesis de la "seguridad nacional" que trata de imponer en la región el Presidente de Estados Unidos Ronald Reagan, acusado de "patrocinar todas las dictaduras neofascistas que violan los derechos humanos".

Retira la CEE las Sanciones Económicas a Argentina

Sigue de la página quince

que "el establecimiento de lazos de cooperación entre dichas islas y un país sudamericano, que podría ser Brasil, no es necesario pero es deseable".

En Montevideo, un vocero de la embajada británica allí, anunció que el jueves próximo llegará a Uruguay el buque hospital británico Herald con cien soldados ingleses heridos en las Malvinas.

Con la llegada de esos soldados, el número de británicos heridos que pasaría por Uruguay se elevaría a 370, no descartándose su

aumento, ya que según el vocero británico, están previstos tres nuevos viajes de unidades hospitalarias marítimas a Montevideo para los días próximos.

Destacó que en la zona de las Malvinas hay tres barcos argentinos dedicados al cuidado de heridos de esa nacionalidad, y que operan entre esa zona y la costa continental argentina.

Como en casos anteriores, los soldados británicos heridos que lleguen a Uruguay serán trasladados directamente al aeropuerto de Carrasco para ser transportados en aparatos espe-

ciales de la Real Fuerza Aérea Inglesa.

Finalmente en Santiago el diario chileno El Mercurio calificó como un "acto pueril" el lanzamiento de una estampilla en Argentina donde las islas Picton, Lennox, Nueva y Hornos aparecen dibujadas como de propiedad del país trasandino.

Argentina "repudia nuevamente un fallo arbitral que se comprometió de antemano. También considera que le pertenece la isla Hornos, con lo cual simplemente anula el artículo tercero del Tratado de Límites de 1881", puntualiza el diario, al recordar que ese tratado afirma que "pertenece a Chile las islas al sur del canal de Beagle hasta el cabo de Hornos y las que haya al occidente de la Tierra del Fuego".

El Mercurio termina señalando que "cabe esperar que la traumática experiencia que ha vivido el país vecino les sirva a sus nuevas autoridades para ponderar las enormes ventajas de actuar en la vida internacional con madurez y cordura, y restablecer el imperio del derecho, única forma de

convivencia pacífica dentro de la comunidad civilizada.

CARRINGTON, PARA WASHINGTON

El Daily Mail, en su edición de hoy lunes publica que el ex secretario del Foreign Office (Cancillería Británica), Lord Carrington, que renunció el cinco de abril pasado tras el desembarco argentino en las Malvinas, podrá ser el próximo embajador británico en Washington.

Según el cotidiano conservador británico la Primer Ministro Margaret Thatcher, "considera que el país sigue necesitando de los talentos" de Lord Carrington, que tiene actualmente 62 años.

Se Normalizan las Relaciones EU-AL Tras la Reunión Argentina: NYT

Sigue de la página quince

taña y Estados Unidos, las reacciones en Latinoamérica fueron más variadas y complejas.

Debido a que los argentinos nunca han ocultado sus sentimientos de superioridad sobre el resto de Latinoamérica, con frecuencia iactándose de su sangre pura europea en comparación con las razas mezcladas en otras partes del continente, por lo general no son apreciados en la región. Como resultado, muchos funcionarios latinoamericanos que en público expresaron su solidaridad con Buenos Aires, en privado esperaron que la "arrogancia" argentina se redujera con una derrota humillante en las Malvinas.

Los diplomáticos argentinos que exhibieron por obtener el apoyo latinoamericano en semanas recientes, admitieron haberse enfrentado con cierta resistencia como resultado de su alejamiento tradicional. "Como es bien sabido", declaró un funcionario argentino, "nuestra prepotencia no nos ha hecho ganar el afecto de Latinoamérica".

NO HUBO APOYO TOTAL A ARGENTINA

Además, aun en público, no hubo un apoyo unánime a Argentina. Chile, que afronta una demanda argentina por las islas del Canal de Beagle cerca de Tierra del Fuego, adoptó una posición abiertamente neutral en la guerra, en tanto que Colombia se negó a apoyar el precedente del uso de la fuerza de Argentina, debido a las demandas nicaragüenses sobre San Andrés y otras islas colombianas en el Caribe.

Brasil y México, las potencias más grandes e influyentes de la región, también mantuvieron una posición moderada durante toda la crisis, y sus relaciones con Washington no se vieron afectadas por el conflicto.

En la Organización de Estados Americanos, por ejemplo, Brasil trató discretamente de moderar los proyectos de resoluciones que eran abiertamente antiestadunidenses, a un que ahora está alarmado por la perspectiva de que se registren importantes disturbios políticos en Argentina debido a su derrota. Sin embargo, Brasil anticipa un incremento en sus ventas de armas a países de la región ansiosos por reducir su dependencia militar de Estados Unidos.

CARTAS "CORDIALES" DE CASTAÑEDA A HAIG

Por otra parte, el ministro de Relaciones Exteriores de México, Jorge Castañeda, estuvo ausente de las dos reuniones ministeriales que se realizaron sobre la crisis de las Malvinas en la OEA. Algunos funcionarios en esta ciudad indicaron que también intercambiaron durante el conflicto cartas "cordiales" con el secretario de Estado de Estados Unidos, Alexander Haig, para subrayar la importancia de la relación entre los dos países.

El coro de críticas de algunos amigos de Washington en otros tiempos, fue en realidad sólo un cuarteto compuesto por Venezuela, Perú, Guatemala y Panamá. Y, en cada caso, algunas circunstancias especiales quizá hayan sido tan importantes como la simpatía directa por Argentina: Venezuela demanda dos terceras partes del vecino Guyana; Perú sostiene una antigua disputa territorial con Chile; Guatemala afirma que Belice es suyo, y Panamá sigue resentido por la presencia de Estados Unidos en la ex zona del Canal.

Después de la recupera-

ción moderada durante toda la crisis, y sus relaciones con Washington no se vieron afectadas por el conflicto.

FUERTE APOYO DE CUBA Y NICARAGUA

con británica de las islas, el Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, señaló que su solidaridad con Argentina no se condicionaba al "éxito o fracaso" de su acción armada, y que "tarde o temprano" las Malvinas serían argentinas. "El resto de la historia no puede retroceder", agregó.

Sólo los regímenes izquierdistas de Cuba y Nicaragua, que apoyaron fuertemente a la Junta derechista de Argentina en la crisis, están esperando que se haya producido un daño irreparable en las relaciones entre Estados Unidos y la región. Afirman, por ejemplo, que el apoyo esta-

duidense a Gran Bretaña ahora impedirá que Washington invoque la Doctrina Monroe o el Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca de 1947, contra los movimientos revolucionarios en Latinoamérica.

El interés particular de Cuba era utilizar la disputa entre Estados Unidos y Latinoamérica como una

oportunidad para terminar su aislamiento en la región. Sin embargo, fuentes diplomáticas en La Habana indicaron que Cuba también esperaba que una aplastante derrota de las fuerzas armadas de Argentina creara cierta intranquilidad interna que las fuerzas izquierdistas durante mucho tiempo reprimidas, podrían explotar.

Nicaragua, por otra parte, parece haber logrado su principal objetivo, ya que Argentina retiró a unos 40 asesores militares de Honduras, en donde se encontraban entrenando secretamente a bandas armadas de exiliados antisandinistas. Varias docenas de asesores argentinos también han sido retirados, según se informa, de El Salvador y Guatemala, en donde ayudaban a los regímenes militares derechistas para que combatieran a los insurgentes izquierdistas.

Según los analistas regionales, de hecho fue la contribución de Argentina a la campaña anticomunista de la administración Reagan en Centroamérica, la que llevó a la Junta de Buenos Aires a creer que Washington permanecería neutral en el conflicto de las Malvinas.

Pese a su actitud belicosa durante la guerra, Venezuela, el otro aliado político clave de Washington en Centroamérica, no ha mostrado indicios de cambiar su política hacia la región. "En las cuestiones de vida y muerte de combatir el comunismo y estimular el comercio, Latinoamérica continuará recurriendo a Estados Unidos", expresó un funcionario panameño. "¿A dónde más puede dirigirse?"

(c) 1982 N. Y. Times News Service

Lucha por el Poder en B. Aires

sigue de la primera plana

nombre de su colega, el general Reynaldo Benito Bigonone, militar en retiro, que fue secretario general de la comandancia del ex Presidente Viola, así como ex comandante de los institutos militares.

Se comprueba de tal manera la tesis rumoreada en cuanto a que los militares quieren ajustarse esta vez a su tesis de un cuarto hombre, vale decir el triunvirato militar como el mando supremo, y un presidente de la República, designado por ellos.

El que demuestra ser un candidato en plena campaña política es el brigadier Basilio Lami Dozo quien, al viajar esta mañana hacia Córdoba, aceptó hablar con los periodistas en la terminal aérea, ratificando las posiciones ligeramente po-

pulistas que ha venido sosteniendo.

Posteriormente, ya en Córdoba, donde asistió a la ceremonia de jura de la bandera en la escuela de aviación militar de esa ciudad, Lami Dozo afirmó que en caso de que los otros dos comandantes en jefe le pidieran el "supremo sacrificio" de asumir funciones de Presidente de la República, él estaba dispuesto a tomar "esa responsabilidad que me cabe como comandante de la fuerza aérea".

En cuanto a los momentos de crisis de poder que existe en el país, afirmó que a partir del 2 de abril pasado Argentina había comenzado una nueva etapa: "Creo que nos hemos reencontrado a nosotros mismos. Estamos consolidando nuestra identidad".

—En su reciente exposi-

cion ante los brigadieres usted señaló que si había problemas había que darles solución, que éstas tenían que ser aquí y ahora. ¿Es eso un plan de la fuerza aérea, una expresión de anhelo o un plan de gobierno?

"Primero es un plan de la fuerza aérea, creo que para sacar o tener el país encaminado hacia un futuro que todos esperamos, es una expresión de anhelo que puede ser el plan del gobierno militar", replicó.

Lami Dozo, cuya popularidad se vio acrecentada por el desempeño de los pilotos durante la guerra de las Malvinas, adoptó una posición de continuar captando esa popularidad, esta vez —al parecer— para lograr lo que nunca un aviador ha conseguido en Argentina, o sea arribar hasta la Presidencia.

De tal manera están presionando los pilotos que, de acuerdo a fuentes muy cercanas a la Presidencia de la República, la fuerza aérea inclusive ha expresado que está dispuesta a abandonar la Junta para retornar a sus cuarteles y dejar esa cúpula castrense gobernante exclusivamente en manos de la marina y el ejército.

Pero la crisis pareciera agravarse todavía más, al conocerse que la marina que ha adoptado una posición de expectativa, está dispuesta a apoyar las pretensiones de los aviadores.

EL EJERCITO YA TUVO SU HORA

Esta noche al conocerse otra vez el fracaso de la Junta por designar al Jefe del Estado, los aviadores hicieron trascender sus opiniones en contra de la presencia de un militar del ejército otra vez en la cúpula

del poder.

La crítica que hace la fuerza aérea esta basada en el hecho de que han sido los seis presidentes militares que ha tenido el país desde el golpe de 1976 los que mantienen a la nación al borde de la quiebra, el dólar cuesta ahora casi 15.000 pesos en el mercado oficial y existe un mercado negro en el cual la cotización adquiere el doble del valor.

Los salarios han disminuido sensiblemente en cuanto a su capacidad adquisitiva y la inflación prosigue haciendo estragos. La deuda externa de la nación es exorbitante e, inclusive, algunos ya comienzan a hablar de la suspensión de su pago.

Como si los males descritos no fueran ya más que suficientes, Argentina acaba de perder una onerosa guerra en términos sociales y económicos.

Es por ello que los aviadores insisten en declarar que el ejército ya tuvo su hora y la desperdició.

Consideran los hombres de la fuerza aérea que ellos a pesar de ser la más pequeña de las armas, han demostrado tener gran capacidad organizativa y de cohesión, hecho éste último más o menos olvidado por el ejército.

Se estima, además, que el mar de fondo que se agita entre los miembros de la Junta, apenas tiene sus expresiones externas, conte-

nidas resumidamente en los párrafos anteriores. No obstante —según observadores políticos locales— las cosas pasan a mucho mayores.

Por ejemplo dicen que el ejército molesto por la insistencia con que se comenta que ellos fueron los perdedores de la guerra, ya que la fuerza aérea hizo un papel tan lucido que fueron

elogiados hasta por el enemigo, que la marina prácticamente no combatió, y que el ejército debió "sacar la cara" cuando uno de sus hombres debió padecer la humillación de firmar el acta de rendición de Puerto Argentino, ahora exige que la Junta Militar completa se vaya a sus respectivas casas. "Nosotros hemos cum-

plido nuestro papel. Ya hemos sacado al Presidente de la República y Comandante en Jefe. Y la sacamos por nuestra propia iniciativa. No es justo que las otras armas, ahora, se quejen por llevar las palmas y venir a imponernos soluciones", advirtió un general retirado.

Estas son las situaciones

por las que atraviesa Argentina en estos instantes en los momentos en que cada vez con mayor claridad se comienza a hablar de desestabilidad, elecciones y partidos políticos, conceptos prácticamente vedados hace sólo unos meses que, a más de algunos por usar pronombres, les costaron el exilio, la cárcel o la vida.

Mutilaciones y Traumas. las Secuelas

Sigue de la página once
negras de los helicópteros
suspendidos en el aire, lan-
zando desde sus costados a

las tropas británicas de
asalto, de las que subo-
mos estaban allí, pero no
podíamos verlas.

"Maravillados ante los
helicópteros silenciosos y
las armas británicas supe-
riores, los soldados argen-

tinus perdieron la confian-
za y se dejaron dominar
por el pánico.

"A veces la imaginación
nos traicionaba: en realidad
veíamos esos gigantes
ataratos y el ruido de sus
motores como si fueran to-
ses secas, pero no podíamos
distinguir bien cuánto s
eran.

"Cuando comenzó el
avance de los ingleses y la
lluvia de balas no era tal,
sino una tormenta, ordené
a mi pelotón que se reple-
gara. Las órdenes eran grit-
tos; los muchachos retroce-
dían disparando. No se veía
nada: el viento nos conge-
laba".

Los oficiales dijeron que
los atacantes británicos se
soprendieron ante los ri-

fles argentinos de calibre
7.63, que, aseguran, "abren
enormes agujeros" en los
cuerpos de sus víctimas.

Al hablar de los médicos
británicos que curaban a los
heridos en pleno campo de
batalla, el oficial argentino
comentó que le impresionó
notar que no hacían distin-
ción entre soldados británi-
cos y argentinos: "Los in-
gleses no hacían distinción
entre tropas británicas o ar-
gentinas. El que caía y que-
daba dentro de las líneas
enemigas era curado y aten-
dido de igual forma".

A pesar del horror de la
guerra, el oficial sentenció:
"Eso sí, nada de lo ocurri-
do nos quita de la cabeza
las ganas de volver a pelear
por nuestras Malvinas".

Es el PAN Actualmente la Primera Fuerza Electoral

Sigue de la página cinco

de prensa previa al mitin
que efectuó como primer
cierre de campaña en el es-
tado de Veracruz. Madero
indicó que el sistema que
actualmente nos rige es oli-
gárquico y en él la demo-
cracia nunca ha tenido ca-
bida.

Precisó que la democra-
cia de la que en México se
hace alarde, "sólo es un
producto de exportación
que no se compra, habla-
mos de ella y tratamos de
promoverla en el exterior,
pero hasta hoy nadie ha he-
cho nada porque sea parte
de nuestro sistema de go-
bierno".

Por otra parte señaló que
en las próximas elecciones
del 4 de julio, el PAN es-
pera lograr el 60 por cien-
to de los sufragios emiti-
dos en todo el país. Esta-
vez —dijo— no vamos a
permitir los fraudes electo-
rales o el robo de ánforas.
Por ello es importante que
cada mexicano que se sien-
ta o se diga libre, dedique
unos momentos de su tiem-
po para evitar irregularida-

des de las que en todos los
comicios ha sido víctima.

Pablo Emilio Madero ex-
plicó que independien-
te de los resultados de
las elecciones —"las cuales
creo que ganaremos"— el
Partido Acción Nacional se-
guirá esforzándose en su in-
tento por lograr una autén-
tica democracia para los me-
xicanos.

"Para mí ha sido una
gran experiencia el ser no-
minado como candidato a
la Presidencia de la Repú-
blica por el partido de ma-
yor fuerza electoral. Un po-
sible fracaso —agregó— no
terminaría con mi carrera
como político, la cual debe
tener una continuidad pero
ahora como instructor de
líderes de mi partido".

Por último, al hablar so-
bre lo que llamó "ma-
las acciones del gobier-
no" manifestó que hay
quienes hasta por sus erro-
res le queman incienso
al Presidente. El es huma-
no como todos, está sujeto
a posibles fallas pero toda-
via es tiempo de que recti-
fique el rumbo y evite los

atropellos durante los pró-
ximos comicios.

El candidato del PAN
ciñó esta noche a la capi-
tal del estado en donde ma-
ñana se presentará en un
programa de televisión lo-
cal y posteriormente en
una cadena radiofónica.
Luego ofrecerá una confe-
rencia de prensa y por la
tarde regresará al Distrito
Federal para proseguir su
campaña en Tlaxcala.

Apresó GB a Científicos en las Islas Sandwich

Sigue de la primera plana

de la Defensa dijo que "alrededor de las 12:30 (GMT), un grupo de argentinos radicados en la isla de Thule, parte de las Sandwich del sur, se rindieron ante las fuerzas británicas y se encuentran bajo arresto".

La Junta Militar argentina denunció ante la ONU que las fuerzas británicas ametrallaron la estación meteorológica en esta isla y que causaron daños materiales, pero en Londres se niega tal versión, argumentándose que no hubo resistencia alguna por parte de los argentinos.

En 1976, un grupo de científicos argentinos (no se precisó nunca su número) se instalaron sin autorización de Gran Bretaña en esta isla y aunque el gobierno inglés protestó, tácitamente "dio permiso"

para que realizaran allá actividades científicas para el estudio de los climas.

Sin embargo, Margaret Thatcher, Primera Ministra británica, afirmó en la Cámara de los Comunes, el miércoles último, que "las condiciones de la rendición argentina no sólo se aplican a las Malvinas (Falkland), sino también a las personas presentes en las otras dependencias del archipiélago, incluyendo a la isla Thule del sur."

Por otra parte, se informó hoy en Washington, según el diario británico Sunday Times, que 14 miembros del cuerpo de los Servicios Aéreos Especiales (SAS), del ejército británico, se encuentran bajo arresto, desde hace más de un mes, en Argentina.

Según el diario inglés, fuentes del servicio de inteligencia estadounidense están seguros de que los siete comandos, tres oficiales y cuatro suboficiales, permanecían arrestados en condiciones tan secretas que ni siquiera la Cruz Roja estaba enterada del hecho.

Los informes de Washington revelan que estos hombres de los SAS fueron capturados en territorio continental argentino, cerca de la base militar de Río Gallegos, a mediados de mayo cuando cumplían una misión secreta de reconocimiento y sabotaje.

Aparentemente estos comandos se dedicaban a seguir las operaciones vuelo y reabastecimiento de los Sky Hawks y Super Entender argentinos mediante el uso de radares móviles, para alertar a la flota británica de posibles ataques.

LONDRES LO DESMIENTE

Sin embargo, el ministro de la Defensa en Londres desmintió dichos informes y agregó que todos

los miembros de los SAS están perfectamente ubicados y que el único prisionero en manos de los argentinos es el piloto de un Sea Harrier, capturado al ser derribado su avión cerca de Puerto Stanley.

Según los últimos informes enviados desde Puerto Stanley, capital del archipiélago de las Malvinas, prácticamente la mayor parte de la ciudad se en-



UN HELICOPTERO Sea King británico descarga correspondencia en la isla Ascención, punto central para las operaciones militares británicas en las Malvinas. (UPI)

contra sin corriente eléctrica y sin agua potable.

Por ese motivo, los comandantes militares ingleses encargados de reconstruir la capital malvinense aconsejan al gobierno británico que espere todavía antes de que reinstale al ex gobernador Rex Hunt en su puesto.

Mientras tanto, prosigue la repatriación de soldados argentinos. Ya han sido enviados tres grupos de prisioneros y ahora sólo quedan aproximadamente unos tres mil en las islas.

RETENDRAN A MIL PRISIONEROS

El alto mando británico de las Malvinas, sin embargo, todavía retendrá bajo arresto a más o menos mil efectivos argentinos, a bordo de la nave Fearless, incluyendo al comandante de la guarnición en las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, como una medida de presión para obligar a Buenos Aires a aceptar el cese definitivo de las hostilidades.

En tanto, los periodistas que acompañan a las fuerzas británicas de intervención, señalaron que los sol-

dados que participaron en los combates ya están, ansiosos por regresar a casa y dejarles a tropas frescas la guarnición encargada de impedir un futuro ataque argentino al lugar.

LA POPULARIDAD DE THATCHER AUMENTA

La victoria británica de las islas Malvinas ha hecho que la Primera Ministra, Margaret Thatcher gane día con día más popularidad y que los británicos se sientan más orgullosos de ser lo que son, según una encuesta efectuada por una

organización internacional.

La encuesta publicada en el Sunday Times de Londres revela que 61 por ciento de los británicos se sienten más orgullosos de serlo a raíz de la victoria de su país sobre Argentina.

La encuesta reconó, que en abril de este año, cuando se produjo la invasión argentina a las Malvinas, sólo uno de cada siete adultos estaba dispuesto a "sufrir" la pérdida de más de 100 de sus soldados para recuperar las islas. El total de bajas anunciadas por Inglaterra, hasta el momento ha sido de 250.

Deterioro Político

ARGENTINA padece agudo deterioro político. Su régimen militar no encuentra el modo de aglutinarse en torno a la junta y menos el de elegir a quien la encabece y presida la República, aterida por un invierno trágico de sus instituciones, enfermas de origen por la impopularidad.

Galtieri —quien se ha ido en penosas circunstancias— no tuvo base popular jamás. Fue su paso por el poder un incidente desafortunado. Quienes le apoyaron desde dentro no le otorgaban significación alguna. Quienes desde el exterior lo apuntalaron para disponer de un recurso en el Cono Sur, le dieron un formidable revés en el momento en que quiso proceder por sí mismo y emprender la conquista de soberanía como una aventura.

La amargura de la derrota procede, en primer lugar, de la ligereza en pos de una victoria de facto, con una mecánica planeada irresponsablemente. Si un gobierno argentino democrático, tras organizar la colonización de las Malvinas con gente de la República del Plata, presenta

a los organismos internacionales sus derechos geográficos sobre el archipiélago y somete el asunto a las autoridades diplomáticas competentes, no sólo América Latina sino el mundo entero hubieran sacado adelante la justísima causa.

El caso, manejado con agresividad extrema por Gran Bretaña con el apoyo significativo de Estados Unidos, creó una brecha insalvable entre los dos mundos de América. El tremendo golpe moral a la República del Plata, con repercusiones históricas sobre Iberoamérica, tiene en el interior del país derrotado el efecto dramático de una postración colectiva con un desquiciamiento en los mandos. Definitivamente —se advierte—, la fuerza sin derecho no sirve para gobernar, y sus éxitos sólo pueden ser pasajeros y ocasionales. ¿Tiene la culpa el ejército? No, por lo menos como institución. Los grandes deterioros políticos se deben a la incapacidad de los hombres en el mando, sean civiles o militares. Lo básico no es su condición personal sino su mente. Fuera de la democracia, todo es inhumano.

Gobiernos Propios

ADOLFO Pérez Esquivel, argentino ganador del Nobel de la Paz, dice que no se puede gobernar a un pueblo sin el pueblo, y que ningún país se gobierna como un cuartel. "La política es buena, no es cosa mala. Sin embargo, se nos hace creer que la política es aberrante." Esta afirmación es valiosa por sincera. En efecto; los españoles bajo el gobierno de cuatro décadas de Francisco Franco se definían como un pueblo que había entregado su capacidad política a un dictador "a cambio de la paz".

Estos absurdos criterios sólo conducen a una conclusión. Ni el ejército ni la policía son instituciones execrables, salvo que se les deje corromperse para convertirlas en ejes sociales.

México, por ejemplo, tiene un ejército ejemplar, porque no se le ha usado indignamente. No se le ha convertido en represor sistemático del pueblo, en máquina de matar a conformes. Cuando al ejército se le enseña a destruir pueblo, se transforma en ejército dictador. Son los

mandos civiles corrompidos, cuando recurren a la fuerza de las armas para someter a un pueblo al que no tienen capacidad para convencer y dirigir, los que ocasionan las dictaduras militares. El ejército civilizado es la más noble de las instituciones como coadyuvante de un sistema político democrático.

La policía vigilante y servicial es otro instrumento necesario para la convivencia. Mas si se le transforma en órgano represor y en ejecutante de consignas criminales, acaba por ser extorsionadora y asesina por su cuenta.

América Latina está necesitada de una revisión completa, general y particular; pero no hecha desde otras naciones, no estudiada en la Casa Blanca o el Pentágono, sino en la entraña de cada país, para estructurar los mandos de cada nación de acuerdo con el pueblo, sin continuar bajo los dictados atávicos del colonialismo y de un militarismo artificial y oscuro, incapacitado para el gobierno. No hacer esto pronto equivaldría a desquiciar al Continente.

EXCELSIOR

Mundial 82

Dos Américas Enfrentadas

POR LUIS G. BASURTO

EL Mundial España 82 de fútbol (acentúo la u porque aquí se pronuncia así la palabra), con todo el fanatismo internacional que hay alrededor de ésta que Mario Vargas Llosa ha calificado como diversión vacía y magnífica, no ha podido acallar las voces que, procedentes del mundo entero, se escuchan en España, como en América, con un sentimiento de vergüenza y de dolor, por la guerra de las ya tristemente célebres Malvinas, que se han convertido en trágico símbolo de la supervivencia del crimen de Cuín, asesinando a su hermano. Porque en este conflicto no se han jugado ni se jugarán solamente los intereses de una Argentina que recobró lo que legítimamente le pertenecía, o los de un gobierno que quiere perpetuar el coloniaje y la piratería de hace siglos, en esta América hay dividida (como ha dicho con gran acierto un editorialista madrileño) en **Dos Américas**, enfrentadas y enemigas por obra y gracia del respaldo cómplice que el actual gobierno —no el pueblo— estadounidense, ha dado a la "dama de hierro".

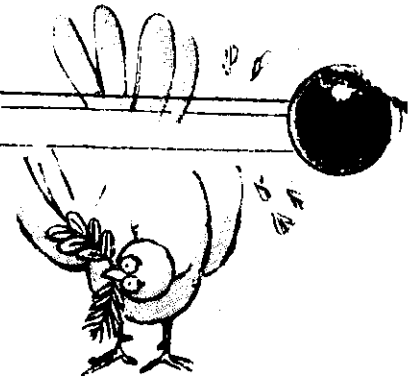
★

NO, aquí se juega seguramente el destino de la Humanidad, crucificada ya y amenazada de extinción como consecuencia de una guerra atómica que muchos consideraban inimaginable (ningún gran líder quiere destruirse a sí mismo), pero que hoy se presenta como posible ante la presencia de esas ráfagas de locura que parecen hacer presa de los gobernantes más poderosos del planeta. Locura que bien puede desembocar, un día de estos, en apretar un botón que destruya al género humano, o en lanzar contra los países más débiles las nuevas bombas que están fabricando esos "sabios" para los cuales sí debería existir la pena de muerte. Esto lo dice un enemigo de ello, Sabios al servicio del crimen y de la destrucción. Díganlo si no los mortíferos proyectiles estrenados por la señora Thatcher en las Malvinas que son capaces de desintegrar hasta el plomo. Proyectiles que, según algunos especialistas europeos, pueden ser de fabricación estadounidense, como exquisito regalo de un Presidente a una Ministra. Y aunque así no fuera, el respaldo de ese Presidente a la negativa británica y es bastante para que sea considerado, junto con su secretario de Estado,

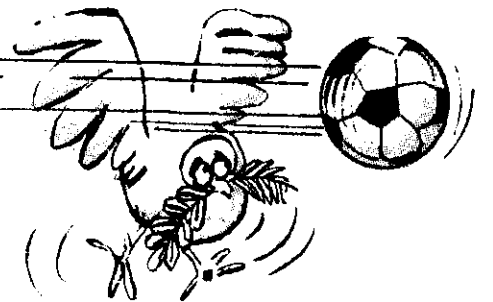
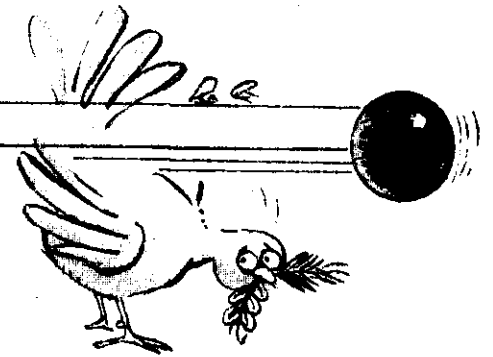
Disparos

POR OSWALDO SAGASTEGUI

LAS MALVINAS



ISRAEL EN EL LIBANO



Oswaldo

EXCELSIOR

El Desempleo Alcanzó el 6% Entre Abril y Mayo en Argentina: INDEC

BUENOS AIRES, 20 de junio. (A. N.S.A.) — La tasa de desocupación entre abril y mayo de este año alcanzó 6 por ciento de la población económicamente activa—587,000 personas— de acuerdo con un informe difundido por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

La última cifra conocida correspondía a octubre del año pasado, y había arrojado 5.2 por ciento.

LEVANTARÁN SANCIONES A ARGENTINA

LUXEMBURGO, 20 de junio. (A. N.S.A.) — Después de la reconquista de las Malvinas por parte de Gran Bretaña, una decisión sobre la abrogación de las sanciones de la Comunidad Económica Europea contra Argentina podría salir de la reunión de ministros de Exteriores de Los Diez, iniciada hoy en Luxemburgo y que se

prolongará hasta el martes próximo.

Según fuentes comunitarias, la decisión sobre la abrogación de las sanciones podría venir esta tarde o más probablemente mañana al término de las consultas entre los ministros sobre la situación política internacional.

Las medidas contra Argentina, bloqueo de las importaciones y embargo sobre la venta de armas, habían sido adoptadas por un mes el 17 de abril, en señal de solidaridad con Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas. Las sanciones habían sido sucesivamente prorrogadas primero por una semana y luego por tiempo inde-

terminado. Las medidas son actualmente aplicadas sólo por ocho de los diez países de la comunidad europea: Italia e Irlanda, en efecto, se disociaron en el momento de la primera renovación de las sanciones el 17 de mayo.

Según fuentes diplomáticas, los contactos entre Los Diez sobre el problema de la abrogación de las sanciones, se contempla desde el momento de la rendición de la guarnición argentina de Puerto Argentino.

Gran Bretaña quisiera estar segura de que terminó el estado de guerra. Francia, Alemania y Holanda quieren una rápida decisión.

Ultimátum de la fuerza aérea en Argentina *La CEE levanta las sanciones a Buenos Aires*

► **Retiro del proceso para designar presidente si rechazan sus propuestas**

Alberto Sant/corresponsal

BUENOS AIRES, 20 de junio. — La junta militar se reunió nuevamente hoy en dos oportunidades para tratar de superar sus divergencias a fin de nombrar un presidente. Sin embargo, el fracaso signó ambos encuentros, postergándose nuevamente, para el lunes, el debate sobre el tema.

Todo parece indicar que las discusiones se han empantanado y los tres comandantes no encuentran la forma de superar las profundas divergencias que los separan.

El elemento más destacable en estas horas de crisis fue el virtual ultimátum lanzado por la fuerza aérea, en el sentido de que se "se retirarían del proceso" si no se aceptan sus propuestas. Este alejamiento implicaría abandonar la junta militar y retirar a sus hombres de todos los cargos públicos que ocupan.

La armada dejó entrever una actitud similar, diciendo que habría que dejar que "el ejército ejerza plenamente el poder", otorgando mayores facultades al presidente. Acotaron, sin embargo, que sus hombres participarían en los cargos que el Ejecutivo les otorgue o para los que sean llamados.

De esta manera, la crisis ha encontrado un nuevo eje: el ejército se vería obligado a negociar con las otras fuerzas o bien se quedaría solo en el poder, lo que no parece interesarle a los mandos castrenses, ya que la "crisis debe ser saldada por todas las fuerzas armadas", según indicó un vocero militar a este corresponsal.

■ 13

► **No más incidentes en las Malvinas, la condición; Gran Bretaña se opuso**

AFP, AP, DPA, EFE,
IPS, Latin, PL y UPI

BRUSELAS, 20 de junio. — A pesar de la oposición de Gran Bretaña, la Comunidad Económica Europea (CEE) decidió hoy levantar las sanciones impuestas a Argentina con motivo del conflicto de las Malvinas.

Las reacciones al mismo en América Latina prosiguieron en tanto con críticas de Perú a Estados Unidos por el apoyo dado a Gran Bretaña en la guerra y con un pronunciamiento conjunto de Venezuela y Panamá, que se comprometieron a redoblar su solidaridad con Argentina "en todos los órdenes".

El último hecho militar en el Atlántico sur se consumó en las últimas horas, cuando fuerzas británicas desembarcaron en la isla Thule y se apoderaron de una estación meteorológica argentina en ese punto integrante del archipiélago de las Sandwich del Sur.

El levantamiento de las sanciones comerciales de la CEE a Argentina, que será puesto en marcha a partir de mañana, fue decidido "a condición de que no ocurran nuevos incidentes" en el Atlántico sur, afirmó el presidente del consejo de la comunidad, Leo Tindemans. El funcionario calificó la medida de "decisión política", y aseguró que queda ahora a decisión de cada uno de los países de la CEE si continúa o no el embargo contra la nación sudamericana.

Gran Bretaña, según fuentes de su representación en la CEE, mantendrá las sanciones contra Argentina.

■ 12

Ultimátum a la fuerza aérea de Argentina

de la primera

Así, las tres armas se encuentran enfrascadas en la crisis más profunda desde que dos fracciones (azules y colorados) se enfrentaron en 1962. La unidad militar lograda luego —comparando el derrocamiento del gobierno radical en 1966, o cuando destituyeron a la viuda de Perón en 1976— quedó quebrada ahora luego de la derrota militar en el Atlántico Sur, que actuó como detonador de la crisis gestada luego de seis años de régimen militar.

En este marco, crece la certidumbre de que Argentina ha ingresado en una etapa que se dio en llamar de "bolivianización", es decir, de una serie de golpes militares, en la medida que ninguno de ellos está en condiciones de otorgar cierta estabilidad al régimen. El achicamiento de los periodos presidenciales así lo atestiguan: Videla duró cinco años; Viola ocho meses y Galtieri sólo cinco. ¿Cuánto durará el próximo Presidente?

Quizás un somero análisis del último periodo permita arrojar cierta luz sobre las contradicciones en las que se movió y mueve el gobierno militar.

Galtieri asumió como el presidente más proestadunidense —según afirmaron reiteradamente los voceros más empecinados de Washington, entre ellos el propio Vernon Walters— y terminó declarándole la guerra a Gran Bretaña, el principal aliado europeo de EU.

Retomó rígidamente la línea liberal económica más ortodoxa criticando los devaneos de Viola por alejarse de ella, y terminó prometiendo a sindicalistas y empresarios un abandono total del monetarismo.

Estas contradicciones muestran a las claras la desesperación del régimen para recobrar la iniciativa política y la fuerza perdida a lo largo de los seis años de gobierno militar.

El desgaste del régimen también se verifica en la dificultad para elegir al sucesor presidencial. En 1976, Videla fue el candidato obvio y exclusivo del ejército durante sus dos presidencias —aunque en la segunda ya debieron renegociar el reparto del poder con las otras fuerzas—; Viola había trabajado muchos años para acceder a la Casa Rosada y Galtieri era el candidato inevitable desde que se inició la conspiración contra Viola.

En cambio, ahora, los candidatos proliferan como hongos. El primer elemento que hay que considerar en la crisis actual es que los generales han planteado a las otras fuerzas que también deben renunciar sus comandantes, ya que fueron "coprotagonistas" de la derrota militar, según indicó un miembro del generalato.

Tanto la armada como la fuerza aérea salieron rápidamente al cruce de esta presión indicando que no admitían "ninguna injerencia en los asuntos internos del arma" y que los altos mandos habían ratificado su apoyo al almirante Anaya y al brigadier Lami Dozo.

Yendo directamente a los candidatos, la situación se perfilaba hoy de la siguiente manera:

A) El ejército lanzó a la mesa de negociaciones tres nombres: Primero, el del nuevo comandante Cristino Nicolaides, luego el del general Bussi y, finalmente, el de Bignone. Ambos son oficiales retirados (los dos últimos). El primero ocupó la comandancia del primer cuerpo, el más poderoso del ejército argentino y Bignone fue el "alma mater" de la última parte del gobierno de Videla y del de Viola. Es un militar que desarrolló un fluido diálogo con los partidos políticos y con los sindicalistas; Bussi, es considerado como uno de los militares "duros" y protagonizó en la primera línea la represión de los años 1976-80. Su candidatura fue rápidamente rechazada por la oposición de la Armada y la fuerza aérea.

Sin embargo, para el ejército no hay nada que haga pensar en la necesidad de cambiar es esquema del poder, es decir, que la Presidencia recaiga en un alto oficial —retirado o en actividad— de esta fuerza. Tampoco le pasa por la cabeza que un civil pueda ocupar el Poder Ejecutivo de esta etapa.

B) La armada, en cambio, considera que debe retornarse al esquema del "cuarto hombre", esto es, los tres comandantes en la junta militar y un presidente, cargo para el cual proponen un civil. En este punto no ha ocultado su preferencia por el canciller Niccanor Costa Méndez. Tampoco se opondría a otra candidatura civil. También ha dado a entender que, si se define por un uniformado la situación, no le disgustaría el actual ministro del Interior, general Saint Jean, aunque no se opondrían a Lami Dozo.

Como se puede observar, la marina está tratando de jugar a varias puntas, ya que no tiene propuestas propias demasiado rígidas a diferencia de ejército o la aviación.

Un alto oficial naval declaró a este corresponsal que "para la instauración de una democracia representativa, la armada considera que el mejor camino es la designación de un presidente civil, que, contando con todo el apoyo de las fuerzas armadas, pudiera concertar un programa de gobierno y las bases para hacer realidad la institucionalización del país". El portavoz de la marina también reveló que "a mediados de abril el almirante Anaya presentó a la junta un memorandú de 35 puntos sobre la situación económica, proponiendo cambios sustanciales, mediante un programa económico realista acorde con la realidad del país. El plan fue llevado a la junta —concluyó—, pero nunca se aplicó".

C) Finalmente, la fuerza aérea anunció que tratará hasta el último momento de unirse a su comandante, brigadier Lamidozo, y que se opondrá "firmemente" a cualquier alternativa que contemple a un general del ejército, decisión que habría sido ratificada durante la reunión del sábado de los brigadieres.

Pero no son sólo los nombres los que están dividiendo a las fuerzas armadas. Mientras el ejército considera que se mantienen los plazos del régimen y debe completarse el periodo de Galtieri (Marzo de 1984), la aviación entiende que debe iniciarse una rápida "etapa de transición" con "fuertes lazos con los partidos políticos, reformulando de pies a cabeza la política económica que rige durante los últimos seis años", dijo un alto oficial aeronáutico a este corresponsal.

La CEE levanta las sanciones a Buenos Aires

de la primera

En las deliberaciones de este día de la comunidad, el canciller londinense Francis Pym pidió a sus colegas que se mantuviera el bloqueo económico-comercial, pero finalmente aceptó la decisión debido a que fue condicionada a un cese de hostilidades definitivo en la hasta hace una semana zona de guerra del Atlántico Sur.

Las mayores presiones para que la CEE levantara las sanciones procedieron de Italia, Irlanda y en particular Alemania Federal, que antes del conflicto anglo-argentino era el principal socio comercial de Buenos Aires entre los países de Europa. Las exportaciones argentinas a la CEE, según datos de 1980, representaron algo más de 27 por ciento del comercio exterior de la nación sudamericana.

Claude Cheysson, canciller francés, fundamentó la decisión en que dos de las condiciones establecidas por la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU habían sido cumplidas. "No vemos razón para continuar ahora con nuestras medidas económicas contra la Argentina", agregó, luego de sostener que la agresión argentina no fructificó en las Malvinas.

El canciller François Mitterrand trató asimismo de atenuar los efectos del conflicto en las relaciones de Europa con América Latina. "Jamás se presentó el problema de una hostilidad básica" entre ambos continentes, dijo Cheysson, mientras que el presidente francés, en declaraciones al diario madrileño *El País*, hizo afirmaciones en el mismo sentido.

"Jamás (Francia) ha reconocido la soberanía británica sobre las Malvinas", dijo Mitterrand, y agregó: "Gran Bretaña ha sido víctima de una agresión y Francia debe ser solidaria. Pero Francia no desea ir más allá de los justos límites, para preservar su influencia y sus actividades en América Latina".

Pero el presidente francés, al recibir hoy en su país al príncipe Carlos de Inglaterra, recordó los "lazos históricos potentes y solidarios" entre París y Londres, y subrayó que esos vínculos "fueron refor-

zados recientemente por la rapidez con la que Francia apoyó a Gran Bretaña" en el conflicto con Argentina.

El presidente peruano Fernando Belaúnde Terry criticó duramente a Estados Unidos por "proclamar a todos los vientos su apoyo a Gran Bretaña", pero al mismo tiempo sugirió a Washington que apruebe un plan de masiva asistencia económica a Argentina, similar al aplicado en Europa tras la segunda guerra mundial, a fin de "compensar los daños causados" por el conflicto.

La imagen estadounidense a raíz de la guerra anglo-argentina ha quedado "muy dañada" en América latina, indicó Belaúnde, y agregó: "Sin dejar de ver el problema como el avestruz, no se puede negar el derecho que le asiste a Argentina, pues las islas fueron arrebatadas, primero, y ocupadas por la fuerza, después".

Pero Perú parece dispuesto a ir más allá de su apoyo verbal a Argentina. Su canciller, Javier Arias, urgió a una reunión de ministros latinoamericanos de Relaciones Exteriores para revisar las relaciones interhemisféricas a partir del conflicto de las Malvinas, mientras el diputado Andrés Townsend, presidente del Parlamento Latinoamericano, proponía la formación de un movimiento de unidad de Latinoamérica que impida en el futuro agresiones imperialistas como la británica contra Argentina.

Los cancilleres de Venezuela y Panamá reiteraron por su parte el apoyo a los derechos argentinos sobre las Malvinas, comprometieron la continuación "ahora más que ayer" de su solidaridad con Buenos Aires y subrayaron en un documento conjunto: "El resultado de una batalla donde Argentina resistió en forma desigual la agresión no sólo de Gran Bretaña, sino también de sus poderosos aliados, no ha decidido el destino último de las Malvinas".

La ocupación británica de la isla Thule, en el Atlántico Sur, mereció hoy apenas unas líneas para la agencia soviética *Tass*, que comentó: "En su deseo de eternizar

su dominación colonial sobre el Atlántico Sur, la soldadesca británica continúa librándose a excesos en esta región, y esto con el apoyo abierto de Washington".

La rendición de los argentinos en Thule fue precedida por un anuncio oficial del comando militar de Buenos Aires según el cual los residentes en esa isla rompieron sus equipos de radio ante el avance británico. "De este modo se concreta un acto más que define ante el mundo la agresión colonialista por parte del Reino Unido, en este caso a un grupo de científicos dedicados a una función específica", subrayó.

Con el arribo hoy a Puerto Madryn, mil 500 kilómetros al sur de Buenos Aires, de 550 soldados a bordo de un buque hospital argentino prosiguió la repatriación de prisioneros, cuya finalización está prevista para mañana; sólo quedarán en las Malvinas un millar de hombres, en su mayoría oficiales y especialistas de las fuerzas armadas argentinas.

Las declaraciones de Buenos Aires en el sentido de que la guerra continuará volvieron a reiterarse en las últimas horas, cuando el brigadier Basilio Lami Dozo, jefe de la aeronáutica, indicó que las fuerzas armadas perdieron "una batalla" en la "guerra" con Londres, mientras que el director interino de la Escuela de Aviación Militar de la ciudad de Córdoba, comodoro Enrique Ventura, aseguró que Argentina continuará la lucha en todos los terrenos, "incluido el militar", por la recuperación de las islas.

El diario inglés *The Sunday Times* informó que siete comandos especiales británicos fueron detenidos en Argentina hace un mes cuando intentaban sabotear instalaciones militares, mientras publicó las conclusiones de una encuesta según las cuales la resolución de la guerra motivó un resurgimiento del orgullo patriótico de Gran Bretaña y el aumento de la popularidad de la primera ministra Thatcher.

Seis de los diez bombarderos Canberra de la fuerza aérea argentina regresaron hoy a su base al norte de Buenos Aires, informó la agencia AFP.

Consideremos ahora a los "traidores a la patria", a quienes se opusieron a la guerra diciendo: "Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también", lo cual significa, en otras palabras, "Las Malvinas son argentinas, pero esta guerra es una mierda". Consideremos a aquellos argentinos que, tildados de traidores por los que llevaron al país a la derrota y al desastre, en realidad, como bien dice ayer Juan María Alponze, "han servido a la patria críticamente, es decir, pensando por sí mismos y no según los catecismos ideológicos subordinados a la doctrina del poder".

Yo no le pido a nadie que sea héroe. Era difícil salir a oponerse públicamente a la guerra dentro de Argentina, y a nadie se le puede exigir que lo haga. Pero había una actitud clara y posible: mantener el silencio, no colaborar, resistir la ola patrioter. Eso hizo en la práctica el grueso de la población trabajadora argentina, en particular los obreros industriales. A diferencia de los políticos, ellos no tienen que cuidar su carrera o su aparato, y entonces se pronunciaron con toda naturalidad a través del silencio y la hosquedad.

Pero hubo también quienes, ejerciendo las formas límpidas y honestas de la política, se pronunciaron explícitamente dentro de Argentina contra la guerra. Me refiero ante todo a las madres de Plaza de Mayo, esa representación pública y auténtica de la dignidad, la autonomía de pensamiento y la resistencia argentina frente a la dictadura. A ellas los militares, desapareciendo a sus hijos y a sus nietos, las dejaron solas: no temieron ellas pues, como tantos políticos de todos los colores, la soledad de oponerse a la guerra en medio de la euforia patrioter. Se hicieron así intérpretes, con ese extraordinario temple del alma que su sufrimiento y su combate les ha dado, de los verdaderos sentimientos del país argentino, tal como no tardó en demostrarse clamorosamente semanas después.

Debe mencionarse también a Adolfo Pérez Esquivel quien, desde una posición estrictamente pacifista, manifestó en Argentina y fuera de ella su oposición a esta guerra. Tampoco acompañó la euforia bélica la Confederación Socialista Argentina, cuyos dirigentes manifestaron una orientación pacifista acorde con la línea clásica del socialismo anterior a 1914. El Partido Revolucionario de los Trabajadores de Argentina, terriblemente diezmado en el interior por la dictadura, se negó

Después de las Malvinas Los traidores a la patria

Adolfo Gilly/ IV

a apoyar la guerra, como refiere su documento de aniversario de fundación dado a conocer en México.

Finalmente, ya he hecho mención de los trotskistas de la agrupación Nuevo Curso, que dentro de Argentina hicieron circular documentos y volantes clandestinos contra la guerra y alzando la consigna de la manifestación obrera reprimida el 30 de marzo por la junta: "Paz, pan y trabajo". Es posible que haya otros grupos políticos que asumieron posiciones semejantes. Si los omito es sólo por falta de información.

Es preciso considerar al exilio. Resulta fácil para algunos descalificar al exilado, diciendo que las cosas hay que decir las en el país (sólo que el exilado, no olvidemos, no lo es por su deseo sino por su lucha anterior) o aduciendo el argumento tonto de que está lejos del país y ha perdido el contacto. También en esto los acontecimientos malvinenses han dado su veredicto terminante. Sucede muchas veces, por el contrario, que si el exilado mantiene viva la preocupación política, puede decir fuera del país lo que adentro se piensa pero por fuerza se calla. Por otro lado, tampoco debe olvidarse que entre los exilados puede haber quienes, por razones diversas y a veces opuestas, no se pronuncian porque deben cuidarse.

Ahora bien, el hecho es que una buena parte del exilio político argentino organizado se pronunció francamente contra la guerra. Se ha visto en México a través de declaraciones del CAS o del Tysae, cuyas argumentaciones podían ser diferentes y discutibles, pero cuya conclusión era la misma: "esta guerra es una trampa de la dictadura contra el pueblo argentino, no la apoyamos". Lo mismo sucedió en París, donde cientos de exilados y muchas organizaciones fraternales de latinoamericanos dieron a conocer el 7 de mayo un comunicado contra el imperialismo inglés, las sanciones europeas, la dictadura argentina y la guerra de las Malvinas. Hubo además pronunciamientos notables de intelectuales argenti-

nos tan conocidos como Julio Cortázar y Osvaldo Soriano, y de otros más en Francia, en España y en el resto de Europa cuyos nombres no registro porque mi información es fragmentaria y de todos modos la lista sería incompleta. Pero la memoria argentina registrará sin omisión y sin error dónde estuvo y qué dijo cada uno.

Hay que agregar que, del mismo modo como los apoyadores de la guerra difícilmente convencieron a alguien en la izquierda mexicana de que esa era una "lucha antimperialista" —está duro venir a dar en México lecciones tardías de antimperialismo—, lo mismo les ocurrió con la izquierda francesa o italiana, que no tienen la menor simpatía por el imperialismo inglés pero tampoco por la dictadura argentina. No movieron un dedo por las Malvinas esos mismos militantes europeos que hicieron las manifestaciones de ayer por Vietnam, las movilizaciones de hoy por El Salvador y las demostraciones en masa por la paz y contra la guerra nuclear.

Quiero mencionar finalmente, en esta enumeración incompleta, un documento firmado por casi una veintena de marxistas de origen argentino en el exilio (entre ellos dos colaboradores de este periódico, Guillermo Almeyra y Adolfo Gilly), que el 20 de mayo se pronunciaron colectivamente contra la guerra insensata de la dictadura y, para ser consecuentes, pidieron el retiro unilateral e inmediato de las tropas argentinas de las Malvinas para evitar una matanza inútil y una victoria militar aplastante del imperialismo británico en las islas. Esta elemental medida táctica, que después propuse en mis artículos sucesivos, fue una especie de piedra del escándalo para quienes apoyaban la guerra de Galtieri. Los hechos han hablado.

Ni eran tan pocos ni estaban tan solos quienes salieron a oponerse públicamente a la guerra burguesa de la junta. Después llegó el Papa a Buenos Aires, y dos millones de "traidores a la patria" aprovecharon magníficamente la ocasión para gritar al unísono: "¡Queremos la paz!". Días más tarde, los soldados argentinos en las islas también votaron por la paz, tirando sus armas y desobedeciendo a sus ineptos oficiales. Todos ellos contribuyeron para abrir esta agonía de la dictadura y anunciar una nueva fase histórica de la vida nacional argentina.

EL DÍA

90 mil desaparecidos en América Latina

CARACAS 20 de junio (PL).— En América Latina hay 90 mil casos comprobados de detenidos - desaparecidos. afirmó aquí Patrick Rice, secretario ejecutivo de una federación cuyo objetivo es liquidar esa práctica criminal.

Rice, máximo dirigente de la Federación de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM), dijo en un acto

público que el problema de los desaparecidos es más escalofriante y dramático en El Salvador, donde el solo hecho de reconocer un cadáver implica arriesgar la vida.

La FEDEFAM fue creada en Caracas en noviembre de 1981 por representantes de familiares de detenidos - desaparecidos de varios países de América Latina.

El PRTA, por un gobierno de transición en su país

El Partido Revolucionario de los Trabajadores de Argentina (PRTA), ante lo que califica como "punto máximo" de la crisis originada en el golpe de Estado de 1976, sostuvo que la única posibilidad de estabilizar políticamente a ese país reside en la formación de un "gobierno de transición" integrado por las "fuerzas políticas populares, muchas de ellas ilegalizadas, y las organizaciones que realmente representan a la clase obrera y a las masas que avanzan en su movilización".

Mediante un comunicado entregado a este diario, el PRT responsabilizó de la "desastrosa aventura militar" en las islas Malvinas no sólo a los mandos castrenses sino también a los dirigentes de los partidos políticos, "que rivalizaron en brindarle su apoyo (a la junta de gobierno) y en justificar la guerra en defensa de nuestra soberanía sin analizar las causas y consecuencias del irresponsable paso".

Para el PRTA la crisis política que hoy vive Argentina se origina en el proceso iniciado en 1976 con la destitución del último gobierno civil. "A esta situación — subraya — nos condujo el proceso de concentración monopólica impulsado por la oligarquía financiera a través de la cúpula de las fuerzas armadas, con la participación, apoyo o complicidad de la mayoría de la oficialidad y de ciertos sectores políticos".

Pero enfatiza en el carácter estructural de la crisis argentina, al afirmar que "el sistema viene arrastrando su incapacidad para adecuarse a las posibilidades de desarrollo de las fuerzas productivas argentinas y para satisfacer las aspiraciones de una clase obrera y de un pueblo maduros para cambios sociales trascendentes.

"De esa crisis — puntualiza — son responsables de las clases dominantes ligadas a los intereses monopólicos y las fuerzas políticas que han caducado históricamente, y no se supera con la destitución de Galtieri ni con supuestas aperturas democráticas".

Ni un proceso de democratización condicionado, ni una convocatoria electoral controlada, ni ninguna alianza interpartidaria, son para el PRTA una solución a la inestabilidad en Argentina. Su propuesta es la formación de un gobierno de transición sobre la base de un programa de unidad que responda a las necesidades económicas del pueblo y del país. Ese gobierno deberá, según el PRTA, reorganizar Argentina a fin de "reconstruir las estructuras democráticas" mediante una asamblea encargada de reformar la Constitución para llegar a elecciones generales y nacionales.

"Nadie puede dudar ya que sin la participación directa de la clase obrera y de las masas populares — concluye el PRT argentino — será imposible superar la dramática encrucijada que vive nuestro país."

Empeoran las relaciones Cuba-EU: Rafael Rodríguez

NUEVA YORK, 20 de junio (AP).— El vicepresidente cubano, Carlos Rafael Rodríguez, dijo que las relaciones entre Cuba y Estados Unidos "no podrían ser peores", según una entrevista publicada en la última edición de la revista *Newsweek*. Según la publicación, Cuba suministra ayuda a los guerrilleros izquierdistas salvadoreños, si bien no especificó la naturaleza de la colaboración, que habría admitido el dirigente cubano.

Respecto a la situación en las islas Malvinas, Rodríguez

dijo que la posición estadounidense "es tan mala y tan antilatinoamericana que ha creado una nueva situación en nuestro continente".

Rodríguez dijo que Cuba desea buenas relaciones con Washington, pero que el presidente Ronald Reagan "no está interesado en un diálogo serio" y "es incapaz de enfocar la cuestión cubana con el respeto necesario para establecer puntos comunes de discusión".

"Este gobierno sólo piensa en términos de amenazar a Cu-

ba o intentar comprarnos con ofertas si quebramos nuestra amistad y excelentes relaciones con la Unión Soviética y nos pasamos al bando occidental", sostuvo y advirtió que "Cuba no está en venta. Cuba no se alquila".

Rodríguez hizo referencia a una reunión en noviembre con el secretario de Estado, Alexander Haig, en México. La describió como "un educado pero duro encuentro en el que ambas partes aclararon sus posiciones".

"Estados Unidos deseaba cambios en la política cubana

vis-a-vis Nicaragua y Angola. Haig deseaba que dejáramos de ayudar a los guerrilleros en El Salvador".

Defendió el derecho de Cuba de ayudar a los insurgentes salvadoreños y guatemaltecos, y de respaldar al gobierno sandinista en Nicaragua.

"El gobierno de Nicaragua y las fuerzas revolucionarias de El Salvador y Guatemala tienen el completo derecho de solicitar solidaridad y ayuda internacionales, y nosotros en Cuba tenemos el completo derecho de darla si lo deseamos".

Las Malvinas: lo que Sigue

Un Esquema Quebrantado

Por SAUL IBARGOYEN

ENTRE MEDIO de algunas anotaciones sobre el exilio y el regreso —dos caras de la misma moneda— creo que, por razones que no debemos disimular, el asunto trágico de las Malvinas debe estar en estas páginas.

¿Qué supone, en fin, la rendición de las fuerzas armadas de Argentina, no de su pueblo entero y perseverante y luchador y sufrido y —ahora sí— consciente, de un proyecto histórico tan penosamente elaborado? ¿Supone una derrota militar, tan sólo militar, o una situación donde el poder y el abuso de la oligarquía financiera y su brazo fuerte —ejército y policía— son cuestionados tanto por sus errores y sus brutalidades como por la resistencia obrero-popular de estos últimos años?

Las manifestaciones que ahora suceden, signadas por la lógica e indiscriminada represión, reflejan, de modo irrefutable, la opinión final o semifinal de todo un pueblo que ya no tolera una forma de gobernar que tanto lo reprime o lo exalta a la moda patriótica o le exige la producción de una plus valía necesaria para el sustento de un poder conseguido en aras de la llamada "seguridad nacional". Porque esa "seguridad nacional" atañe a ciertos sectores de la sociedad, no a las zonas donde el pueblo de San Martín ha soportado miles de muertos y torturados y mutilados y secuestrados y desaparecidos. O sea, aquí lo "nacional" equivale a la clase dominante.

AGREGO: LA "administración" Gaitieri y sus turibundos belicistas, ante la imposibilidad práctica de obtener una victoria en su área específica, frente a una derrota tan histórica como prevista, han debido soltar sus perros represivos contra gentes que, en medio de la onda nacionalista (teñida de elementos ideológicos no anotados en las computadoras de la CIA) también gritaron por la misma reivindicación anticolonialista. Y eso, como decimos en el cono sur, ¿con qué se come, con qué dientes doloridos se mastica?

El mapa político argentino ha sido estremecido, y ese temblor no termina aquí, menos todavía en estas rápidas anotaciones. Porque el esquema imperialista para la región se ha quebrantado, más allá de diferencias entre gobiernos, más allá de radicalizaciones sometidas, más allá de las cifras que señala la sangre.

PIENSO QUE decir que "ha llegado la hora de aclarar que renunciará (la junta de gobierno en Argentina, N. del A.) a la usurpación de su poder mal habido para que los derechos a la soberanía del pueblo argentino se respeten y se ejerzan cabalmente", es una observación acertada, para citar aquí a Fernando Benítez. Pero con el agregado de que deben ser puestas en marcha las organizaciones y aun los frentes democrático-populares y sindicales que apunten hacia ese objetivo.

El gobierno civico-militar argentino está en situación de debilidad extrema. Corresponde al pueblo de ese país hallar los rumbos, no demasiado inéditos en el paisaje continental, que permitan una segura opción democrática. Damos por sentado que tanto sacrificio de tantos años no puede ser inútil, y no lo será, y no lo es, ciertamente.

PERO VEAMOS qué sucede sobre los miles de muertos y heridos de las fuerzas armadas argentinas. No pocos han sido torturadores y/o represores, en distintos niveles. Hasta los que ayer se juntaban ideológicamente y aun físicamente con el pueblo y capas más encumbradas, ahora reprimen —otra vez— a sus momentáneos aliados en la causa —confusa pero, paradójicamente, más clara, del nacionalismo. Y sobre esos muertos y heridos, ¿qué? El mundial de fútbol tampoco sirve como paliativo, como una venda que apriete heridas cercanas, hondas, insoslayables porque hacen gemir la carne de una nación.

EN FIN, ¿QUE puede ofrecer el gobierno de Gaitieri a tanta expectativa de dolor y frustración? Dejemos a un lado todo propósito literario-periodístico. Sólo el fluir de la historia, es decir el movimiento que las capas sociales argentinas —obreros, empleados, funcionarios, etc.— a más de quienes plantean su sufrimiento por encima (falsamente) de ellas, podrá indicar, en un contexto internacional complejo y que en esta nota disimulamos, cuáles serán los cambios que, en sentido ascendente, se darán en la sociedad argentina de ahora. Sociedad que muchos desconocen, porque el tiempo y la distancia juegan sus piezas, y el imperio todavía golpea, pese a un resplandor de alta comunidad latinoamericana y caribeña que tendrá una fuerza mayor en estos años, que siguen creciendo como el cántico incesante de nuestros pueblos.