

**México dice que se investigue****Orfila derrocha dinero y sobrepasa sus funciones en la OEA: Paraguay**

WASHINGTON, 13 de noviembre (AFP).—Ante una sala estupefacta, el presidente del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, Mario López Escobar, de Paraguay, lanzó hoy violentas acusaciones contra el secretario general de la OEA, Alejandro Orfila.

López Escobar acusó al argentino Orfila de atribuirse poderes políticos que no tiene y practicar "gastos suntuarios" mientras seres humanos mueren "en luchas fratricidas, o tristemente por falta de dinero para comprar alimentos", y de ofrecer "fiestas faraónicas".

Orfila rechazó acusaciones, las más violentas que se han escuchado en este consejo, como "inconcebibles", afirmando que "tienen como solo objetivo desprestigiar a la OEA", y no a él.

El debate fue suspendido a petición de Costa Rica, después de que varias delegaciones, las de Chile, México y Estados Unidos entre ellos, criticaron la sorpresiva intervención del presidente del Consejo como incom-

patible con la altura que debe prevalecer en una reunión de representantes de Estados soberanos, pero sin pronunciarse sobre el fondo de las acusaciones.

"Trapos sucios se lavan en casa", observó el norteamericano Gale McGee, afirmando que López había prestado un "mal servicio" a la OEA.

El chileno Pedro Daza manifestó que "para resolver nuestros problemas hay que restablecer el resto y la forma que requiere una sesión del Consejo".

Rafael de la Colina, de México, reconoció que lo dicho por el presidente del Consejo "tiene incidencias que merecen un estudio, pero hacerlo en forma pública no lleva a nada constructivo".

López habló ante una

sala repleta de funcionarios de la OEA que lo aplaudieron ruidosamente.

Pocos minutos antes, el presidente de la asociación del personal de la OEA, el cubano Plinio Montalbán, había planteado los urgentes reclamos de un aumento de sueldos de los funcionarios, negados año tras año "por falta de fondos", pidiendo que el problema sea tratado por la Asamblea General que se reunirá aquí la semana próxima.

"No seguimos siendo meros espectadores de lo que en el orden político realiza el secretario general", dijo López, subrayando que según las disposiciones de la Carta de la OEA, éste carece de las funciones políticas que tiene su homólogo en las Naciones Unidas.

"So pretexto de interpretarlas en forma restrictiva o extensiva, no se puede violar ninguna norma", añadió.

**¿SE FUERON LOS ZARES?**

Tras solidarizarse con los reclamos del personal de la OEA, el presidente del Consejo criticó lo que calificó de "fastuoso despliegue de gastos" en reuniones sociales, manifestando que "el que quiera fiestas faraónicas o semifaraónicas, tanto como realizar gastos suntuarios de cualquier tipo, debería financiarlos de su propio peculio".

"En la OEA, o somos ricos, injustos con el personal, o pobres, pretensivos, que gastan lo que no tienen", prosiguió, comparando lo que sucede en la OEA con el imperio de los zares.

"Los zares ya se fueron hace mucho tiempo. Los odiados e ignominiosos imperios también desaparecieron del escenario mundial, en tanto que la justicia social, no la formal y declamatoria, sino la real y positiva constituye el signo de los nuevos tiempos", concluyó.

Rechazando las acusaciones del embajador paraguayo como "inconcebibles", Orfila afirmó que la única actuación política de su gestión había sido la negociación "para salvar la vida" de 11 funcionarios de la OEA tomados como rehenes en El Salvador y que sólo corrieron peligro cuando fueron rodeados por tropas gubernamentales.

Orfila citó luego los eventos más espectaculares llevados a cabo en la OEA durante su gestión: la firma de los Tratados del Canal de Panamá entre Omar Torrijos y James Carter y la visita del papa Juan Pablo II a la sede de la organización, que dijo, le dieron a la OEA un prestigio que nunca antes había tenido.

"¿Qué es, qué se pretende? ¿Que me quede sentado no haciendo más que las cuentas del presupuesto de la OEA?", exclamó.

Para el representante peruano, Luis Marchand, el incidente en el Consejo es reflejo de la crisis en que se encuentra la OEA, de su "pérdida de mística".

"Lo que hemos presenciado aquí es síntoma de algo mucho más profundo: la grave crisis financiera de la OEA y la ausencia de rumbo de la OEA como consecuencia de la paralización del progreso de reforma del sistema", manifestó Marchand.