



Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Hernán Alejandro Godin

La increíble y tumultuosa historia de la eco-política y su (alter) ego - política desalmada

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Desarrollo Sustentable del Departamento de Desarrollo Productivo y Tecnológico

Director de Tesis

Enrique Raúl Mihura

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa).

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa).

Cita sugerida

Godin, H. A. (2016). *La increíble y tumultuosa historia de la eco-política y su (alter) ego - política desalmada* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Lanús. Departamento de Desarrollo Productivo y Tecnológico. Disponible en: <https://doi.org/10.18294/rdi.2018.175358>

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso



www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO
PRODUCTIVO Y TECNOLÓGICO



FORO LATINOAMERICANO DE
CIENCIAS AMBIENTALES
CATEDRA UNESCO

Título de la tesis:

**“LA INCREÍBLE Y TUMULTUOSA HISTORIA
DE LA ECO-POLÍTICA Y SU (alter) EGO-
POLÍTICA DESALMADA”**



**ECO-POLÍTICA: una nueva
institucionalidad frente a la
EGO-POLITICA**

Autor: Lic. Hernán Alejandro Godin.

Director de Tesis: Mg. Ing. Enrique Raúl Mihura.

Lugar y Fecha: Concordia, Entre Ríos. Noviembre 2016

Resumen

La acción y reflexión hacia la sustentabilidad nos desafía a diseñar un modelo alternativo de gobernabilidad que reconfigure la institucionalidad desde el aprendizaje interactivo que sinergice redes vivas, desplazando definitivamente los modelos de intervención de los territorios impuestos desde la ejecución de políticas gestadas desde la mirada de la EGO-política.

La gobernabilidad de la sustentabilidad implicará la contextualización de las políticas públicas, comprendiendo los campos y gradientes de la sustentabilidad y los flujos de energía hacia los elementos identitarios de los espacios proyectuales en las complejas interfases que los cohesionan, los patrones y conflictos que se suscitan.

Para hilvanar la trama de la nueva institucionalidad de la ECO-política deberemos focalizar nuestros esfuerzos en contruir una Eco-topía 360°, en la emergencia y promoción de los Valores de la sociedad flujos cíclicos haciendo elegible la Sustentabilidad, empoderándola en los espacios proyectuales para su legitimación, siendo así que quedará imprimada en la memoria colectiva. La transferencia de conocimiento tendrá que mutar al aprendizaje interactivo. La pedagogía de la sustentabilidad debe continuar profundizándose, interpelando la des-formación de "Interpretes de cambio hacia la sustentabilidad" desarrollando "capabilidades".

La modelización de proyectos deberá entonces, desde los puntos de apalancamiento, catalizar procesos similares fractalizando la transformación hacia la sustentabilidad de los espacios proyectuales.

Palabras Clave

Contexto | Transformación | Patrones | Identidad | Valores | Redes | Aprendizaje | Memoria

Abstract

Doing and cogitation from Sustainability challenges us to design an alternative governance model that rebuilds the threads and webs of institutions based on an interactive learning to synergize living networks. Furthermore, to go ahead “land intervention” models which are imposed by running state policies that have been born from EGO-politics perspectives.

Governance of Sustainability will imply: assuming the critical importance of contextualizing public politics; understanding its dimensions and gradients; being fully aware of the energy flows towards the identity anchors of projected areas by means of the complex interfaces which provide for cohesion; and grasping behavior patterns and merged conflicts.

To baste the miscellaneous fabrics of “newest ECO- politics” Institutions, we need to focus on: building a 360° perspective Eco-topy, the eruption and promotion of the values of a “cyclical flows” society; making sustainability a sensible reachable option; achieving its empowerment inside the projected areas to rise legitimation and be printed at collective memory. .

Knowledge transference will mute to interactive learning whose sustainability pedagogy is deepened; formal education of “Change towards Sustainability is questioned and enriched and new capabilities are developed.

Project Modelling requires to catalyze similar processes, speed-up sustainability transformation fractals across the projected areas through leverage points.

Key words

Context | Transformation | Patterns | Identity | values | Networks | Learning | Memory

Prólogo

He pasado mucho tiempo intentando comprender qué era el ambiente, he intentado tanto definirlo que ni siquiera me había dado cuenta que también “yo”, soy parte del ambiente. He estado convencido que el “progreso” solo era el “éxito”, y en virtud de alcanzarlo para ser un estado “desarrollado” solo había “Indicadores Claves de...”, niveles de producción óptimos y productividad por mejorar y mucho PBI por distribuir.

Debo explicitar que mi formación profesional ortodoxa industrial, con todos los esquemas de valores que la misma confiere, ha sido fuertemente interpelada por las realidades que me han tocado de cerca en los últimos años. Vivir 3 años en el Socialismo del Siglo XXI, en donde el realismo mágico de su praxis no encuentra espacios ante el productivismo, observar la verdadera pobreza en otros países suramericanos, (que también existe en la ciudad en donde vivo), o ver la más descarnada en Kolkata me han hecho re-pensar una y otra vez sobre mi co-responsabilidad no solo como funcionario de un estado, sino como ser humano hacia este ambiente que sí integro, o quizás formo parte sin integrarme todavía del todo.

Esas redes de relaciones entre todos los sistemas y sub-sistemas que conforman el ambiente con sus seres bióticos y abióticos y con sus interfases y todo su bagaje histórico, cultural, social, económico, emocional están pagando un precio muy alto: el que les estamos cobrando los únicos seres con raciocinio y cuyo atributo más diferenciador parecería estar convirtiéndose en una fatal debilidad.

¿Cuándo nuestra auto-mirada nos hará percibirnos en el ambiente como co-responsables en su alteración (negativa o positiva)? ¿Será que tenemos que apelar a nuestro sentido creativo en su máxima expresión para encontrar soluciones? ¿Será que las soluciones no son tales porque se aplican a un problema que no es verdaderamente el problema? ¿Será que estas soluciones son una máscara que cubre una realidad que no queremos ver?

Se estima que para el 2050 seremos 10 mil millones de habitantes en la tierra, siendo un crecimiento exponencial durante los últimos 4 siglos, no alcanzando los mil millones por entonces. Podría inclinarme a creer que la homeostasis del ambiente aún existe, negar la situación ambiental actual y no actuar. En contraposición, prefiero apostar a la esperanza, a la solidaridad, al amor, a la aprehensión y a la comprensión de la biodiversidad de la que somos y tomamos parte sin y con conciencia para ser parte de un movimiento de proyectación ambiental.

Creo en una sociedad humanista y no productivista, pero humanista en serio, no la antítesis que en su momento ensayó Fayol en contraposición a Ford y Taylor. Creo en una sociedad justa columna del desarrollo sustentable donde el ambiente no reciba poco ni pague mucho a nuestras expensas.

¿Será que la economía formal ha inventado una nueva rama “la social” (incurriendo en una contradicción dialéctica, siendo per-se la economía social) para intentar justificar la exclusión que genera en términos de recursos, contaminación, etc? ¿Cómo se produce el cambio a una visión holística integrada siendo partícipes activos de una economía formal de especialidades para el “éxito”? ¿Cómo convivimos con las contradicciones que estos nuevos esquemas de sociedad hacia un desarrollo sustentable nos generan?

La relentización de la sociedad que se propone no pareciera concordar con los tiempos políticos de la dirigencia que están lejos de tolerar a los tiempos de la proyectación ambiental.

Indagar sobre la esencia de la política y la sociedad deseada en el marco de una nueva institucionalidad comprometida con los contextos es objeto de ésta tesis.

Agradezco al Instituto Nacional de Tecnología Industrial, que posibilitó los medios para cursar satisfactoriamente esta maestría.

Resalto los invaluables aportes profesionales de: Ing. Mg. Enrique Mihura (FLACAM), Bióloga Cristina Bernardes (FLACAM), Lic. Rodolfo Valentini, Biólogo Aristóbulo Maranta-Parque Nacional EL Palmar (PNEP) y Bióloga Elida Turco (PNEP), y a todos los trabajadores del PNEP.

Dedico esta tesis a:

- Al Arq. Rubén Pesci, por su inspiradora capacidad para hacernos percatar y comprender la esencia de la sustentabilidad sensata por sobre la sustentabilidad maquillada;
- A la Ing. Marcela Saldivia, por el gran aporte en mi camino recorrido, (que continúa) desde su generosidad, compartiendo, enseñando su gran experiencia y conocimiento aplicado en el abordaje colectivo (pilares fundamentales en la experiencia proyectual caso de estudio) pero por sobre todas las cosas, por trasmitirme y hacerme ver valores innegociables como ser humano hacia el bien común.
- A aquel grupo de artistas de Colón, Entre Ríos: Horacio Berón, Silvina Simón, Lilia Moyano, Jorge Colombo, Ana de Grandi que juntos, me posibilitaron transitar otras dimensiones del tiempo y el espacio en la interfase de la creatividad del arte, excluyente para la sustentabilidad.
- A mis amigos de maestría FLACAM Cohorte 2014: Ángela Burgos, Marcelo “Chelo” Gómez Gerbi, Lina Parra y Charly Rosas Arraiano, por la sensatez y la levedad del acompañamiento.

y especialmente:

a mi abuela alquimista: Sara Elena Cettour, que con su magia inusitada construyó imposibles que moldearon mi memoria y definitivamente sostienen e hilvanarán la trama de mi historia.

Tabla de contenidos

Sección inicial:

Resumen	01
Abstract	02
Prólogo	03
Introducción	06
Tema de tesis:	06
Fundamentos	06
Hipótesis:	07
Objetivos:	07
Alcances de cada capítulo.	07-11

Desarrollo

Capítulo 1: “La motivación en la comprensión del camino recorrido”.	12-28
Capítulo 2 : Contrapunto entre la “ECO y EGO política”.	29-48
Capítulo 3: El territorio de “al lado”.	49-58
Capítulo 4: Inspiración y modelación del proyecto.	59-94
Capítulo 5: La acción y la mirada.	95-118
Capítulo 6: De la intervención a la transformación	119-141
Capítulo 7: Criterios hacia una nueva institucionalidad	142-164
Capítulo 8: Capabilidades y aprendizajes.	165-168

Sección final:

Epílogo	169-171
Bibliografía- Índice de Imágenes -Índice de tablas	172-180
Anexo I	181-185
Anexo II	186

Introducción

Tema de tesis:

“EL COMPROMISO DE LA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA CON LOS CONTEXTOS”

Fundamentos

Los proyectos que se desprenden de las políticas trazadas son fragmentarios, porque dichas políticas que le dan origen también lo son.

En la “Esperanza proyectual” Tomás Maldonado dice que ni la proyectación ni la innovación pueden prescindir de la gestión del universo factual que se quiere proyectar o innovar. El comportamiento cognoscitivo y operativo mediante el cual se transforma la información en acción, está condicionado por el universo en función del cual se desarrolla, pero esto no significa que sea “solidaria con el universo”, (Maldonado, 1972:72) porque se dan casos en que abierta u ocultamente trata de subvertir a su universo.

La sesgada transferencia intervencionista al territorio de dichos proyectos esta subvertida a la disputa de la sustentabilidad en los espacios de poder, por lo tanto abstraer el conocimiento de dichas experiencias para innovar y replicarlo queda supeditado a ínfimas intenciones.

Varios de los dirigentes que he conocido, sospecho que gobiernan aún sin entender que significa gobernar, y menos aún que lo hacen sobre sistemas que son complejos, con relaciones diacrónicas. Las dificultades de escala y tiempo de los proyectos despredidos de las políticas públicas, son evidentes, priva la “coyunturización” más que contextualización, las soluciones llave en mano y la sectorización por sobre la trans-disciplina.

El aprendizaje interactivo que busque la transformación de patrones eco-sociales de los espacios proyectuales y posteriormente sus puntos de apalancamiento puedan extrapolarse a otros espacios no están contemplados en el trazado, mucho menos en la ejecución de políticas públicas.

Cabe preguntarse aquí, si la transformación de los territorios hacia la sustentabilidad enmarcada en la institucionalidad política queda incompleta en mucho de los casos:

- por el desdoblamiento ser-humano ambiente,
- por la carencia de “intérpretes del cambio hacia la sustentabilidad” que militen la transformación deseada,
- por la prepotencia de las jerarquías,
- por la falta de aprehensión de los territorios,
- por el sentido del oportunismo en detrimento de la oportunidad,
- y porque existen patrones más fuertes que no emergen explícitamente, pero que sin embargo operan en esta conjunción.

En la búsqueda de un modelo superador que desde una perspectiva Socio-ecológica transforme los efectos efímeros de las políticas públicas en memoria sustentable arraigada en los elementos identitarios de los espacios proyectuales, debemos:

- Identificar y rescatar los esfuerzos, intenciones y acciones positivas, (conjugando bases conceptuales con elementos epistemológicos, procedimentales y actitudinales en revisión permanente y reflexiva);
- Indagar sobre el sentido del compromiso y responsabilidad del estado hacia el contexto y los territorios, (así como de la co-responsabilidad de otros actores);
- Interpelar pre-nociones de “insitucionalidad”, “modelo”, “intervención”, “tecnología”, “transferencia”, “conocimiento”

Hipótesis:

“LA CRISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS CON UNA VISION COYUNTURAL Y SOSTENIBLE”

Objetivos:

Generales

Instalar una nueva cultura de la institucionalidad comprometida con los procesos del ambiente.

Entender a la política pública en el marco de la Eco-política (enfoque socio-ecológico).

Específico

Proponer un nuevo modelo que pase de la intervención a la transformación, explicitando patrones alternativos hacia una comprensión holística del ambiente.

Alcances de cada capítulo.

El ciclo de esta tesis transita, al menos 4 estados:

El siguiente gráfico expresa los estados de generación del conocimiento en los procesos acción/reflexión de la maestría, la concordancia con los capítulos de esta tesis y el carácter y consistencia de cada capítulo (C1, C2, etc.)

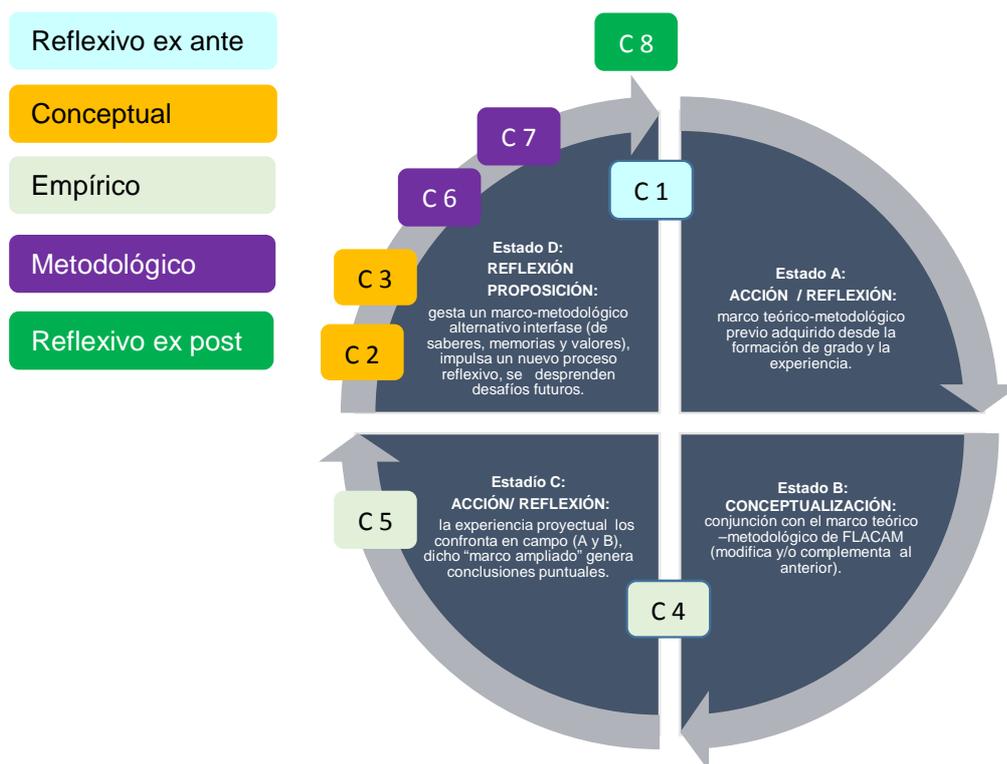


Figura 002:
“Estados de generación del conocimiento en los procesos acción/reflexión de la maestría, la concordancia con los capítulos de esta tesis y el carácter y consistencia de cada capítulo”

Fuente: Producción propia.

El capítulo primero, desde la selección de hitos en el camino recorrido personal intenta establecer dicho marco-metodológico de partida del estadio A, con mini-reflexiones de aquellos momentos, algunas de las que era consiente previamente y otras surgidas del proceso completo de tesis, solo posibles desde la reflexión del nuevo marco metodológico interfase (D).

Los capítulos dos y tres son conceptuales, son un aporte al paradigma de la sustentabilidad en el desarrollo de la ECO y EGO política y sus aproximaciones al territorio / contexto. Dicha mirada conceptual es producto directo del Estadio D. En la tesis el orden no es cronológico ya que se intenta construir un hilo conductor que desde la caracterización de la ECO y EGO política confluya en aportes metodológicos, que no necesariamente, para el relato, concuerden ordenadamente con el proceso de construcción interna de este tesista.

Los capítulos cuatro y cinco, describen la experiencia proyectual concreta y sus conclusiones más puras. Los capítulos seis y siete, intentan aportar al paradigma de la sustentabilidad metodología desde la posibilidad de construcción del entramado de una nueva institucionalidad y con algunos instrumentos concretos hacia modelos de transformación.

Finalmente el último capítulo abordará las “capabilidades” necesarias para el paradigma de sustentabilidad, pero también sobre desafíos a futuro que este proceso incita.

Capítulo 1: “La motivación en la comprensión del camino recorrido”.

Desde la auto-mirada en hitos relevantes del camino recorrido, se van develando situaciones que interpelan al tesista en su condición profesional y personal. En cada uno de los estadios el proyectista extrapola la vivencia e intenta comprender aquellas situaciones vividas, actualmente enriquecida desde la nueva perspectiva metodológica de FLACAM.

La reflexión profunda en su rol de funcionario público y la instrumentación de políticas públicas, en las que evidencia una crisis.

Inciso I: Reconocer-se en el camino

Inciso II: Tramo inicial

Inciso III: Tramo Japón

Inciso IV: Tramo KAIZEN-AR

Inciso V:

Inciso VI: Tramo de retorno

Inciso VII: Re-inicio

Capítulo 2: Contrapunto entre la “ECO y EGO política.

Dos formas de comprensión, construcción y ejercicio de la política: homo y ambiente centrípeta. Esencia y ausencia de la “política”. El punto de ruptura “humano-ambiente” es esencial para entender estos dos antagonismos. Desde el personalismo al holismo. Los liderazgos, protagonismos y la re-significación del espectador.

La Ego-política y el paradigma de intervención. Pre-nociones. Que se entiende por “modelo”, “intervención”, “transferencia”. Patrones.

Hilvanar la “institucionalidad” desde la política. Jaque mate a los “valores deseables” para tejer la institucionalidad. ¿Es posible la política sin institucionalidad? ¿Viceversa?.

Las nuevas fronteras de la institucionalidad. ¿Público - privado? ¿Que implica la institucionalidad pública?

Inciso I: Consideraciones iniciales

Inciso II: ECO-política

Inciso III: ¿Siempre tuvimos la misma percepción y mirada hacia el ambiente?

Inciso IV: Institucionalidad, proceso vital de la ECO-política.

Inciso V: Los medios que justifican los fines en la ECO-y EGO-política.

Inciso VI: La esperanza proyectual de la ECO-política.

Capítulo 3: El territorio de “al lado”.

La miopía contextual en las políticas públicas ha develado una trama volátil de compromisos de la institucionalidad. Existe un territorio, que está “al lado”: el más explícito, pareciera ser el más evidente, grotescamente llamativo, sin embargo, el más “esquivado”.Cuál es la connotación del territorio de “al lado” en las políticas públicas, ¿por qué la tiene?. La significación del compromiso con el contexto.

Inciso I: Territorio vs Contexto.

Inciso II: El territorio de “al lado” NO EXISTE.

Inciso III: Mi territorio “de al lado”.

Capítulo 4: “Inspiración y modelación del proyecto”.

Iniciando el ejercicio proyectual en un “territorio de al lado”. La inspiración desde la agresión de las estructuras.

Diagnóstico: Trama de las principales instituciones vinculadas. (patrones / estructura / ciclo vital). Sub – sistemas decisores. Morfogénesis del proyecto

Inciso I: Sinopsis inicial.

Inciso II: Espacio proyectual.

Inciso III: Ambiente proyectual caso de estudio.

Inciso IV: El Rol del Área protegida PNEP en la región.

Inciso V: Morfogénesis del proyecto

Capítulo 5: “La acción y la mirada”.

Los Temas Generadores en la praxis. Lo esperado, lo alcanzado, las formas de gestión. Las estrategias, las cesiones de poder. ¿Cómo incidió la institucionalidad? ¿Estuvo contenido en el marco de una política pública?. Actualidad del “proyecto”.

¿Cual fue la trascendencia para el contexto y para el proyectista? ¿Por qué la trama del proyecto es la trama de la tesis? ¿Que reveló esta vivencia?

Inciso I: Validación Equipo proyectual.

Inciso II: Liderazgo del proceso proyectual.

Inciso III: Los lenguajes de la sustentabilidad.

Inciso IV: Avances del proyecto.

Inciso V: Pre-factibilidades del proyecto

Inciso VI: Lo que deja el “territorio de al lado”

Inciso VII: lo ideal y lo posible.

Inciso VIII: Trama del proyecto, trama de la tesis

Capítulo 6: “De la intervención a la transformación”

La transformación como propuesta proyectual de la ECO-política. Los aprendizajes de la confrontación con las “intervenciones”. De los indicadores a la productividad empática.

El rol vital de los “modelos de transformación para el trazado e implementación de políticas públicas. Etapas, componentes metodológicos. Patrones que pretende modificar, alternativos. Destrezas a desarrollar, destrezas a aprovechar.

Inciso I: La metodología FLACAM, patrón alternativo a la metodología de la EGO-política.

Inciso II: Escuela Re-encuentro ambiental.

Inciso III: Elementos identitarios del espacio proyectual..

Inciso IV: Defragmentación contextual - Gradientes de la sustentabilidad.

Inciso V: Efectividad empática

Inciso VI: Gestión multidimensional. Cesión de autorías. Gen identitario

Inciso VII: Resumen metodológico.

Capítulo 7: “Criterios hacia una nueva institucionalidad”

Integralmente, esta tesis pretende indagar en el compromiso de la institucionalidad pública con los contextos, consecuentemente interpelar al tesista (cual instrumento vivo de trasmutación) y obviamente al lector. Si el desarrollo demuestra que hay un crisis de las políticas públicas, expone dos formas icónicas de hacer política y propone la transformación a

la intervención, inexorablemente lleva a pensar el por qué de la cuestión. ¿Cual será la nueva institucionalidad que enmarcará condiciones más benéficas para la eco-política y su modelo de transformación? ¿Hacia qué sociedad va esta nueva institucionalidad? ¿Qué valores debería propender? ¿Cuáles serán los criterios que permitan iniciar un proceso de discusión de las bases de una nueva institucionalidad?

Inciso I: Gobernanza de la sustentabilidad.

Inciso II: Criterios de ideología de sustentabilidad.

Inciso III: Criterios de praxis proyectual.

Inciso IV: Criterios de trascendencia.

Capítulo 8: “Capabilidades y aprendizajes”.

La sintonía del buen vivir que amalgama el virtuosismo de la promoción de la sustentabilidad. Este rico proceso ha desarrollado y / o complementado “Capabilidades” (interfaz entre capacidad y habilidad), actitudes, aptitudes no solo del tesista, sino también de sus compañeros de Cohorte, de FLACAM mismo y de otros actores involucrados.

Inciso I: Consideraciones iniciales.

Inciso II: Caracterización de capacidades adquiridas y /o fortalecidas.

CAPÍTULO 1

LA MOTIVACION EN EL CAMINO RECORRIDO

Desde la auto-mirada en hitos relevantes del camino recorrido, se van develando situaciones que interpelan al tesista en su condición profesional y personal. En cada uno de los tramos el proyectista extrapola la vivencia e intenta comprender aquellas situaciones vividas, actualmente enriquecida desde la nueva perspectiva metodológica de FLACAM. La reflexión profunda en su rol de funcionario público y la instrumentación de políticas públicas, en las que evidencia una crisis.



Inciso I: Reconocer-se en el camino.

Intentando delinear las primeras ideas del capítulo emergió un cuento, brutal y cruel, un relato de la filosofía sufí, que en mis tiempos de universidad un profesor me había contado: un maestro obliga a un joven aprendiz a tirar al precipicio a una “vaquita”, único sustento de un pueblito perdido en el campo. Años después, el joven agobiado por la culpa, decide regresar para pedir perdón y ayudarlos. Para su sorpresa, encontró una ciudad “desarrollada”, con un nivel de vida mucho más alto (al menos material). El señor que había sido dueño de la “vaquita”, entusiasmado le dijo: "nosotros teníamos una vaquita que cayó por el precipicio y murió, de ahí en adelante nos vimos en la necesidad de hacer otras cosas y desarrollar otras habilidades que no sabíamos que teníamos, así logramos lo que sus ojos vislumbran ahora.

¿Desde qué perspectiva miramos el éxito, el “desarrollo”? ¿Qué se considera “exitoso-desarrollado”? **¿Quiénes asumen la potestad de “tirar las vacas al precipicio”?** ¿El aprendizaje debe ser tan terrible, dramático y sobre todo drástico? **¿Con que mirada decidimos sobre la sustentabilidad / in-sustentabilidad de un proceso? ¿Lo drástico conduce siempre al “éxito”?**

Definitivamente hay otras opciones, otras alternativas, otras miradas posibles, otros caminos posibles.

No estoy de acuerdo con la resignación, ni con el aprendizaje cimentado en el sufrimiento. Es también cierto que muchas veces son inevitables, pero es precisamente el aprendizaje bien entendido el que debería hacernos más leves, **la levedad en la gestión de la sustentabilidad** expresada por PESCI, en “**Del Titanic al Velero**”¹ devela y desvela, y sobre todo motiva, como un gran tema generador interior, a quienes deseamos fervientemente contribuir a un ambiente más sustentable.

Es precisamente, el aprendizaje por la experiencia el que me permitió ampliar mi percepción ambiental y consecuentemente, a medida que la percepción se ampliaba, ser conciente **de la magnitud y del valor del aprendizaje.**

Las condiciones propicias para el proceso reflexivo de ese aprendizaje, solo han sido posibles luego del ciclo vivencial de la Maestría en Desarrollo Sustentable de FLACAM. (2014-2015). **La tesis en su conjunto expresa dicho proceso de reflexión, sobremesa de un gran banquete**, que se inicia preparando los ingredientes (no siempre por elección) hasta llegar a una **combinación de sabores y saberes**. No ha sido un banquete armonioso, sino que por el contrario ha sido irrumpido por lo inesperado, el conocimiento de los pares y el auto-conocimiento, lo que me ha transmitido sorpresa, arrebatos, miedos, simbolismos.

¹ PESCI, RUBEN. Del Titanic al Velero. Fundación CEPA. Argentina. 2000



Figura 003:
"Banquete interrumpido"
Fuente: José Gárate Clavero. Museo Carmen Thyssen Málaga.

En la obra "Banquete interrumpido"² de Juan José Gárate Clavero (Museo Carmen Thyssen Málaga), se representa la irrupción un toro en una celebración, realizada en el patio de una hostería a finales del siglo XVIII. Los comensales intentan resguardarse del peligro, pierden zapatos, sombreros. Hay desmayos y las supervivientes a

la emoción del peligroso imprevisto, víctimas de un terror desaforado, gritan y se ofuscan con desesperación.

Las formas del "toro" y los "comensales" cambian tantas veces como la experiencia me transforma y me lleva a la reflexión profunda. Quizás el "toro" sea el punto de inflexión, que desde el caos generado, haya posibilitado mi pasaje desde la proyección a la proyectación ambiental, desde el ecólogo al ecologista, desde la queja vacía a la protesta ambiental con contenido.

Se describe un recorte de del camino recorrido del tesista desde 2006 a la actualidad.



² <http://www.carmenthysseomalaga.org/es/obra/65>

Inciso VII: Re-inicio

La deconstrucción del parecer para la emergencia del ser, es la consecuencia tácita de este camino recorrido. Desprendido de este, mi relato personal, que afortunadamente o no, no parece ser ajeno a muchos otros, **hay una crisis en las políticas públicas, porque están en crisis quienes las piensan, las aplican y también literalmente quienes en lugar de ser beneficiarios terminan padeciéndolas.**

De los períodos de crisis han surgido movimientos interesantes, que conducen a la caída, reformulación o nuevos paradigmas.

Cuando un paradigma se convierte en el corset de oro de la homeostásis de un sistema, evidentemente esa paradigma ya debe superarse.

Estos años de rodaje (de andar caminos) incitaron, a cuestionar, desmenuzar, derribar y re-construir conceptualmente los paradigmas de “intervención del estado”, “transferencia”, “modelo”, inexorablemente el de “tecnología”, intentando ver cuáles son las relaciones de correspondencia entre los contenidos y sus continentes, tomando el desafío de Maldonado en la “Esperanza Proyectual”⁴

En este tiempo de transición de paradigmas y de fuerte resistencia de los paradigmas fundantes de las sociedades de flujo lineales deberemos entender a la política como un potente instrumento que nos permita reconvertirnos.

Los paradigmas de distribución de riqueza, justicia social, empoderamiento de derechos, demuestran más consistencia ideológica que real, porque si no alcanzan para lograr el bien común a través de las políticas públicas quedan solo en buenas intenciones o a lo sumo en ideas fuerza.

Entonces, la generación, transferencia y apropiación de la tecnología tienen un sentido eminentemente político en donde se contraponen la caridad versus la humanidad. ¿Cómo contribuye la tecnología con una política dialéctica y emancipadora?⁵

⁴ MALDONADO, Tomás. “La Esperanza proyectual ó Ambiente humano e ideología”, Nueva Visión, Argentina, 1972.

⁵ JORGE, Andrés. “Del desarrollismo al buen vivir: tecnología, desarrollo y extensión”. Argentina.2016

La Tecnología está inserta en un “modelo de desarrollo” (¿“desarrollo” sobre la naturaleza?). ¿Cuál debería ser?. ¿La que nos lleva a ser los creadores de la nueva “capa” de la biosfera, “la tecnosfera”? (“regalo de la antropósfera) ¿Es posible pensar que a través de la teleonomía se puedan preveer y gestionar mejor las huellas ecológicas de la antropósfera?

Maldonado en “La esperanza proyectual” explicita durante todo el ensayo que a corto plazo, el diseño tiene el poder de mejorar la condición humana, pero si carece de planeamiento político va hacia un materialismo histórico, preguntándose como la humanidad colectivamente gestiona las necesidades materiales de la vida.

Están claras las consecuencias ambientales de los modelos consumistas. La superación de la crisis ambiental desde el consumismo, fracasa porque no modifican los esquemas de poder, porque ceder espacios no contribuye al pensamiento alienante. Los Sujetos deben ser de desarrollo no de caridad, re-significando la diversidad.

La Obsolescencia planeada (incluido la del ser humano) vs la integridad tecno-ecológica es LA batalla. La funcionalidad de la sectorialidad del conocimiento para esa obsolescencia debe ser al menos cuestionada.

Ser protagonista o espectador en esa puja es el dilema. La relevancia del rescate de saberes para el diálogo tecnológico, fundante de acuerdos, programas. La Conciencia identitaria, las cosmovisiones compartidas o no. Las raíces de los pueblos de inventores, constructores, artistas.

La crisis en la que están inmersas las políticas públicas tienen su consecuencia directa en la inequidad social generada a través de la concentración del poder socio-económico, por ende en la distribución de la riqueza, la densificación de las grandes urbes, la creación de in-necesidades (anteponiendo la auto-realización). Abraham Maslow⁶, con su “Teoría sobre la motivación humana” intenta “categorizar” nuestras necesidades desde las fisiológicas, seguridad, afiliación, reconocimiento hasta las de auto-realización. Las simboliza a través de una pirámide, como

⁶ MASLOW, ABRAHAM. La amplitud potencial de la naturaleza humana. Editorial Trillas. México.1982

si la secuencia fuera jerárquica: una vez cubiertas las fisiológicas pensaríamos en satisfacer las de seguridad hasta llegar a las últimas.

El consumismo actual, al que todos contribuimos, en esta era de la tercer revolución tecnológica: “la revolución de la información” claramente no sigue esta secuencia, y las necesidades de auto-realización están por encima incluso de las fisiológicas y las de reconocimiento toman una importancia mayor a las de seguridad o afiliación. Si la secuencia sería tan simple, la distribución de la riqueza sería más justa y la utilización de los servicios ambientales sería racional en función de ir cumpliendo esa escala.

Otros “resultados” de las políticas públicas en crisis son la producción de alimentos dependiente e insegura (no soberana, no segura –inocua- en muchos casos), la genetización de la producción primaria, el mal uso o desuso de recursos renovables y no renovables.

La cuestión ambiental interesa tanto a las clases sociales más desprotegidas por el sistema consumista, porque su patrimonio ambiental están siendo confiscado, y entonces pasa a formar parte de su reclamo social, y también a quienes gradualmente confiscan ese patrimonio, que ve deteriorarse las fuente de recursos que parecía inagotable: el petróleo eleva su precio, el gas ya no es tan accesible, las cuencas se contaminan, el humus del suelo se socaba y entonces el margen de rentabilidad se achica. Mientras los países más pobres sufren el deterioro y el reclamo es genuino, los más ricos se preocupan en términos económicos.

La búsqueda de una nueva institucionalidad que transparente cuales son los valores que através de su organicidad intenten enraizar será posible, si y solo sí re-fundamos el concepto de público-privado hacia una sociedad mas justa. Será posible sí y solo sí ejercemos la política con el peso de la responsabilidad conferida por ser inherente al ser humano, a su sociabilidad, por ende a su **sensibilidad, sensibilidad, y holísticamente a su ambientalidad.**

En la “Insoportable levedad del ser” de Milan Kundera , el autor a través de los personajes plantea contradicciones dialécticas inspiradoras

“¿Es de verdad terrible el peso y maravillosa la levedad?⁷. “En la vida todo lo que elegimos por su levedad no tarda en revelar su propio peso insoportable”. “¡Quisiera aprender a ser leve! ¡Desea que alguien le enseñe a dejar de ser anacrónica!” (Kundera. 1988.63)

La delicada armonía que debemos componer entre silencios, revoluciones, acciones y reflexiones hacen que la gestión de **eco - políticas públicas** sea contradictoria, pesada, leve y sobre todo profundamente transmutatoria, cóctel que inevitablemente las lleva a la crisis.

Como lo expresa Pesci en “De la prepotencia a la levedad” (Pesci,2000:94-95), la necesidad de un “enfoque socio-ecológico”, incorporando a la ecología consideraciones sociales y económicas al estudio de la realidad ambiental, o tal vez la rama de la sociología que adoptaría la visión sistémica y naturalista para el estudio de los fenómenos sociales y económicos (...). El enfoque socio-ecológico, puede contribuir a la comprensión y superación de los conflictos socio-ambientales que, sin ser propiamente ecológicos, pueden generar serias disfunciones en el medio ambiente. (...) El enfoque socio-ecológico invita a la mirada global. A una mirada global que incomoda, curiosamente, a los apologetas de la globalización económica, tal vez porque su mercado mundial, de global tiene bien poca cosa, en realidad.

Es preciso situarse en la justa posición de equilibrio dinámico, de tensión dialéctica. (...) Por eso la sociología es también una “ideología”, la opción de la transdisciplinariedad, el rechazo del fundamentalismo, la concertación.

Quizás sea momento de mirar el mundo que nos rodea de otra forma, y ese diálogo sea el que **nos de la oportunidad de interpretar y asumir la ecología de nuestros actos.**

⁷ KUNDERA, MILAN. “La insoportable levedad del ser”. Éditions Gallimard. República Checa 1988

CAPÍTULO 2

CONTRAPUNTO ENTRE LA EGO Y ECO-POLÍTICA

Dos formas de comprensión, construcción y ejercicio de la política: homo y ambiente centrípeta. Esencia y ausencia de la “política”. El punto de ruptura “humano-ambiente” es esencial para entender estos dos antagonismos. Desde el personalismo al holismo. Los liderazgos, protagonismos y la re-significación del espectador.



Inciso I: Consideraciones iniciales.

La integración holística de la complejidad cimentada en la transversalidad y transdisciplina, buscando un lenguaje isomorfo a esa complejidad es el desafío. Por ende, la combinación de los lenguajes analógicos y digitales en la proporción que haga a la política compatible con la sustentabilidad ambiental es la clave. La evolución del concepto de política a ECO-POLICA, radica en asumir y practicar “el arte de vivir con y en el ambiente”. El ambiente debe ser el “proyecto continuo” de la ECO-POLÍTICA.

A los efectos de profundizar epistemológicamente sobre la “política” se incluyen notas del Lic. Rodolfo Valentini, de su libro: “Etimologías: para uso de psicólogos, psicoanalistas, educadores y especialistas en ciencias humanas”, así como otras notas remitidas por el autor al tesista.

La concepción griega de la πόλις (polis) y de la política

<p>πόλις (polis)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciudad • Inmediaciones de la ciudad • Región habitada • Habitantes • de la ciudad • Reunión de ciudadanos • Estado libre • Democracia 	<p>πολιτεία (politeia)</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el sentido del ciudadano privado: cualidad y derechos de ciudadano; modo de vida de un ciudadano • En el sentido político: vida y administración de un hombre de Estado; participación en los asuntos públicos • En sentido colectivo: medidas de gobierno; constitución de un Estado; forma de gobierno; régimen político • En general: constitución democrática.
<p>πολιτικός (politikos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo que concierne al ciudadano • Lo que se compone de ciudadanos. Lo que concierne al Estado • (en plural) Los asuntos del Estado; los asuntos públicos • Las ciencias políticas y administrativas • Lo que concierne a los asuntos públicos 	<p>πολιτεύω (politeuo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ser ciudadano • Vivir como ciudadano • Participar en el gobierno, gobernar

Tabla 001:

Etimología de la palabra “política”

Fuente: Prof. Rodolfo Valentini - FLACAM

En castellano: Política: lo relativo al buen orden y gobierno de la ciudad (En castellano no tenemos como En inglés un neologismo equivalente a polity que es en general la organización jurídica de la πόλις)

La concepción griega de la πόλις y de la política

Los griegos no pudieron entender y se les hacía muy difícil concebir al hombre como un ser aislado. La sociedad humana desde su origen aparece como un resultado necesario de la misma naturaleza humana. El problema radica en que el ser humano no se basta a sí mismo y para poder vivir humanamente y alcanzar la perfección material y

espiritual, necesita de la ayuda y de la cooperación de los demás. Por eso conciben al ser humano como un ser esencialmente social que encuentra en la interacción con los otros hombres la complementariedad indispensable para cubrir sus necesidades. Una vez agrupados los hombres en sociedad, ésta va pasando de a poco del estado amorfo hasta constituirse en πόλις : ciudad y que adquiere su forma más característica hacia el siglo VII - VI a.C., sucediendo a la organización feudal anterior y cuya gran adquisición fue la „sonom...a : igualdad ante la ley. Grecia vivió en pocos años una intensa vida política; vertiginosamente se fueron sucediendo en un exiguo territorio, las experiencias y los intentos de las más variadas formas de regímenes y de vida política. En poco más de un siglo, los griegos tuvieron ocasión de experimentar los más diversos tipos de gobierno: monarquía, aristocracia, democracia, tiranía, oligarquía, demagogia. También experimentaron gran variedad de constituciones (πολιτεῖαι) que eran otros ensayos de formas políticas intentadas y probadas. Dentro de la pequeñez, el pueblo griego fue como un laboratorio donde se probaron las teorías filosóficas y políticas más diversas, formas que después se vivieron durante siglos en todo el resto del mundo. Por eso llama la atención e impresiona la sencillez y la madurez de las observaciones que se encuentran en los tratados sobre política fruto de la experiencia que sus autores vivieron en aquel pequeño mundo tan agitado y variado de la Grecia del siglo IV a.C. El concepto de πόλις (poli) no debería ser confundido por el lector moderno con el de ciudad ni con el mero concepto de Estado tal como lo conocemos ahora. No hay quizás una palabra equivalente en castellano para lo cual es preferible referirse al término de πόλις y tratar de entender lo que los griegos quisieron significar con ello. Las ciudades modernas serían incomprensibles e inhabitables para un griego de esa época precisamente por esta concepción de la πόλις. El concepto de la πόλις griega excede el marco geográfico, de lo cuantitativo y de lo estructural organizativo. Se podría decir que es un concepto complejo y abarcativo como una totalidad la cual alberga la idea de comunidad cuyos asuntos interesan y competen a todos, la de pueblo como contrapuesto a Estado, la de unidad política, abarcando todo un modo de vida, económico, cultural, religioso, la idea de algo activo y estructurante en el sentido de formador de la mente y el comportamiento de los ciudadanos. Lo más significativo del pensamiento griego sobre la πόλις y la πολιτεία está concentrado en las obras de Platon (diálogos de República y de las Leyes) de Aristóteles (Política y Constitución de Atenas) En la teoría platónica de la política hay un paralelismo entre la πόλις y el individuo. Esta no es más que una imagen ampliada del alma humana: a las capacidades individuales de apetecer (ἐπιθυμητικόν), energía volitiva (θυμός) y razón (λογιστικόν) corresponden tres vastas funciones sociales: la económica (χρηματιστικόν), la de defensa (φύλακες) y de legislación (νομοθετικός) Platón concibe la política más como un arte surgida del genio y de la inspiración que de una subordinación mecánica a las leyes. La τέχνη πολιτική (Tecnopolí) (el arte de la política) a la que se refiere en el diálogo Protágoras (319a) consiste en la unión de las virtudes sobre todo de la prudencia (φρόνησις) y de la justicia (δικαιοσύνη) Su misión consiste en establecer el orden del conjunto y la armonía entre las distintas partes

constitutivas de la sociedad, regulando las relaciones entre la πόλις y los ciudadanos y de éstos entre sí. La justicia, dirá Platón, es la garantía y la salvaguarda del bien común (República, 430c) . Para Platón la vida misma de la ciudad exige una función importantísima que será la de gobierno (πολιτεία) que como se sabe, él mismo creía que era una minoría selecta (ἀριστοκρατία) la que debía ejercerla, cuya misión consistía en regular las relaciones entre los ciudadanos y de éstos con la πόλις asignando a cada miembro de ella, la función que le corresponde dentro del conjunto social. Esta ciudad que Platón concibe, tiene sobre todo un fin moral. Su objeto no es acumular riquezas ni conquistar territorios, ni mucho menos hacer la guerra a los vecinos, sino formar hombres perfectos (Protágoras, 320c) "Si puedes encontrar para los que han de mandar, alguna condición que prefieran al mando, podrás asimismo hallar una ciudad bien gobernada, pues esta será la única en que manden los verdaderos ricos, que no son ricos en oro sino en sabiduría y virtud, únicas riquezas de los que son auténticamente dichosos. Pero donde hay mendigos y hambrientos de bienes personales que van a la política creyendo que de ahí es de donde hay que sacar las riquezas, el gobierno será siempre malo. Porque cuando el mando se convierte en objeto de luchas, esa misma guerra doméstica e intestina los pierde tanto a ellos como al resto de la ciudad" (República, VII, 521a) "La riqueza y la pobreza son las dos causas del deterioro de las artes; la riqueza es el padre del lujo y la indolencia, la pobreza lo es de la mezquindad y el vicio y ambas son padres del descontento" (Republica, IV, 422a)

El mejor ciudadano es aquel que considera su propio interés como subordinado o al menos coincidente con el de la πόλις (poli) y el bien de la misma como suyo propio (República, 376d; 420b; 421c; 519c; 520a)

Platón concibe a la πόλις (Poli) como un gran organismo, por un gran todo integrado por individuos, familias, clases sociales con actividades e intereses distintos, de manera que si no reinara entre sus distintas partes un orden riguroso que asignara a cada parte el lugar y la función que le corresponden dentro de la totalidad, no sería posible una entidad social . "Cada uno debe atender en las cosas de la ciudad a aquello para lo cual su naturaleza esté mejor dotada" (República, 433a) Aristóteles distingue entre ciencias teóricas y ciencias prácticas y productivas. A las prácticas pertenece la Política, cuyo objeto es el bien común y el buen gobierno de la πόλις, la Economía que versa sobre el bien de la familia y la buena administración de la casa (οικος) y la Ética que trata sobre el bien en particular de la persona y la orientación de su conducta para conseguir su perfección y felicidad. "A lo que creemos, el bien de que hablamos es de la competencia de la ciencia soberana y más que todas arquitectónica, la cual es, con evidencia, la ciencia política. Ella en efecto, determina cuáles son las ciencias necesarias en las ciudades y cuáles las que cada ciudadano debe aprender y hasta donde. Vemos que las facultades más preciadas están debajo de ella, como la estrategia, la economía doméstica y la retórica. Desde el momento que la política se sirve de las demás ciencias prácticas y legisla sobre lo que debe hacerse y lo que debe evitarse, el fin que le es propio, abraza los de todas las otras ciencias

al punto de ser por excelencia el bien humano." (Ética Nicom. I, 2, 1094) Aristóteles hace notar la tendencia natural intrínseca del hombre hacia la sociedad, que lo lleva a agruparse con otros hombres: "El hombre es por naturaleza un animal político (ἄνθρωπος φύσει πολιτικόν ζῶον) y por lo tanto aun sin necesidad de auxilio mutuo, los hombres tienden a la convivencia (συθῆν) Si bien es verdad que también los une la utilidad común (κοινόν συμφέρον) en la medida en que a cada uno corresponde una parte del bienestar. Este es el fin principal tanto de todos en común como aisladamente, pero también se reúnen para vivir y construyen una comunidad política, pues en el mero vivir existe una cierta dosis de bondad, sino hay en la vida un predominio excesivo de penurias" (Política, III, 6,1278b) Esta denominación de ζῶον πολιτικόν que da Aristóteles se puede entender a través de lo que luego explicará en su tratado sobre la Política, como que la πόλις es el ámbito natural en donde el hombre puede realizar plenamente sus aptitudes intelectuales y morales. La comunidad política tiene por fin no solo vivir (ζῆν) sino vivir bien, (εὖ ζῆν) "No solo se han asociado los hombres para vivir sino para vivir bien" (Política, II, 9, 1280a) "El fin (de la Política) debe identificarse con el mismo bien del hombre. Aunque este bien sea el mismo para el individuo y para la ciudad, el bien de la ciudad es seguramente una cosa más elevada y más perfecta de alcanzar y de salvaguardar; pues en efecto, si es deseable para un individuo el alcanzarlo, cuánto más hermoso y más divino será alcanzarlo los pueblos y las ciudades" (Ética Nicom. I, 2, 1094) Este vivir bien no lo entendía Aristóteles como dependiendo de una abundancia de bienes materiales, sino una "vida conforme a la virtud" (ἀρετή) ordenada primordialmente por la justicia, que es para el filósofo la fundamental y propia de la comunidad política. "Así resulta también manifiesto que la ciudad que verdaderamente lo es, y no solo de nombre, debe preocuparse de la virtud, porque sino la comunidad se convierte en una alianza que solo se diferencia localmente de aquellas en que los aliados son lejanos y la ley en un convenio, y como dice Licofrón, el sofista, en una garantía de los derechos de unos y de otros, pero deja de ser capaz de hacer a los ciudadanos, buenos y justos. El fin de la ciudad es, pues, el vivir bien, y esas cosas son medios para este fin. La ciudad es una comunidad de familias y de aldeas en una vida perfecta y suficiente y ésta es, a nuestro juicio, la vida feliz y buena. Hay que concluir, por tanto que el fin de la comunidad política son las buenas acciones, no la convivencia. (Política, III, 9, 1281a) Aquí están señalados los elementos de la πόλις (poli): comunidad de hombres libres; orientada hacia la finalidad de "vivir bien" conforme a la virtud. (Política, III, 9, 1281a) "La ciudad es una comunidad de individuos semejantes para vivir lo mejor posible y como la felicidad es lo mejor y consiste en un ejercicio y uso perfecto de la virtud de la cual unos pueden participar y otros poco o nada, es causa evidente de que haya varias formas distintas de ciudad y de régimen político pues al perseguir ese fin de distintas maneras y con distintos medios, se producen diferentes géneros de vida y de régimen político" (Política, III, 9, 1280) Si bien Aristóteles fue influenciado por el pensamiento de su maestro Platon en el desarrollo de las ideas políticas, a diferencia de éste que había tendido a diseñar una ciudad llamémosla ideal, Aristóteles se orienta hacia una πόλις posible de

constituir teniendo en cuenta las vicisitudes que pasan las obras de los seres humanos. Uno de estos aspectos es su concepto bastante ajustado de "bien común" (κοινόν συμφέρον) cuyo significado se acerca más al de conveniencia y utilidad. El filósofo lo señala como un criterio para evaluar la legitimidad de cualquier régimen político: "Todos los regímenes que se proponen la utilidad común son rectos desde el punto de vista de la justicia y los que solo tienen en cuenta el beneficio de los gobernantes, son defectuosos y todos ellos, desviaciones de los gobiernos rectos, pues son despóticos y la ciudad es una comunidad de hombres libres" (Política, III, 6, 1279) Más adelante volverá a señalar estos aspectos que hacen a la gobernabilidad de la πόλις : "Las buenas formas de gobierno son aquellas en que uno, unos cuantos o muchos administran con la vista puesta en el interés común. Mientras que los gobiernos con miras a los intereses particulares son viciosos, ya sea una persona, varias o muchas las que rigen los destinos públicos" (Política, III, 7, 1283)

Por supuesto que Aristóteles dejará claro en su Política que el vivir bien, la perfección y la felicidad a la cual el hombre aspira a conseguir a través de la organización política de la comunidad, no es para todos, ni está al alcance de todos. Es bien conocida la posición de este filósofo y de los griegos en general de esa época acerca del bien común, fin específico de la comunidad política al cual solo pueden acceder los ciudadanos libres, es decir, aquellos que disponen de medios para consagrarse a las actividades superiores de la virtud. "La mejor vida (βίος ἄριστος) tanto para el individuo aislado como en común para las ciudades, es la que va acompañada de una virtud suficientemente dotada de recursos para participar en acciones virtuosas" (Política, VII, 15, 1334) Así como se podrá apreciar a través de la obra de Platón , la República, de igual modo aparece en Aristóteles un ideario político aristocrático centrado y limitado "a los mejores". La riquísima y abundante experiencia política, como ya señalamos, llena de obstáculos y vicisitudes de las ciudades griegas, incrementada por el acervo cultural y la participación y el profundo conocimiento de Aristóteles acerca de las constituciones (πολιτεῖαι) de muchísimas ciudades griegas, le dan a este filósofo un material que se refleja en el tono de equilibrio y de sensatez que predomina en toda su obra sobre la Política. Realizando una difícil síntesis, podrían deducirse para la construcción del concepto de πόλις : un concepto de bien común como fin y objeto de la comunidad política, en el cual se incluiría, el orden estable y seguro establecido y salvaguardado por la justicia, fundamento de la paz interna y externa, que hace posible la vida autosuficiente y virtuosa y de ahí la felicidad de los miembros de la comunidad política. Tanto Platon como Aristóteles insistieron en que la primera ley de la πόλις (poli) debía ser el bastarse a si misma en el sentido económico (αὐτάρκεια) Por eso defendieron el sistema de pequeñas πόλεις como la forma más adecuada para la vida realmente civilizada. Pero tal sistema debía cumplir con ciertas condiciones: debían manejar sus asuntos con inteligencia y disciplina; ser lo bastante fuerte para mantener el orden sin intervencionismo en otras ciudades y por último, un territorio espacioso para que los sembrados no se interfiriesen. Estas condiciones pudieron mantenerse hasta cierto punto ya que la complejidad del crecimiento del comercio, y las rivalidades, alteró estas condiciones y

se transformó en la negación de la ἀντάρκεια y la hizo incompatible con la πόλις. El término de "cosmópolis" fue diseñado probablemente para indicar la transición de la πόλις hacia la "comunidad mundial" (κόσμος : mundo ; πόλις : ciudad) (cosmopolita = habitante que tiene todo el mundo por patria). Es el retorno al individualismo en donde el ciudadano común está cada vez más interesado en sus asuntos privados que en los de la πόλις.

Indagar en la esencia de “la política” aglutinante de “la poli” permite comprender a la política en otras dimensiones de su ejercicio, más allá de las que somos conscientes o creemos practicar, porque hacer política es inherente al ser humano, que no puede escindir de su sociabilidad; buscando vivir bien, más allá de desear la armonía en la convivencia. Si además consideramos el advenimiento de la poli en cosmópolis, inmersa en una complejidad que moldea el estado puro de los ideales de la política, empezaremos a comprender la necesidad de al menos, intentar otra mirada sobre “la política”. La política deberá trazarse y ejecutarse con un “enfoque socio-ecológico”,⁷ incorporando a la ecología consideraciones sociales y económicas estudiando la realidad social.

Inciso II: Eco-política.

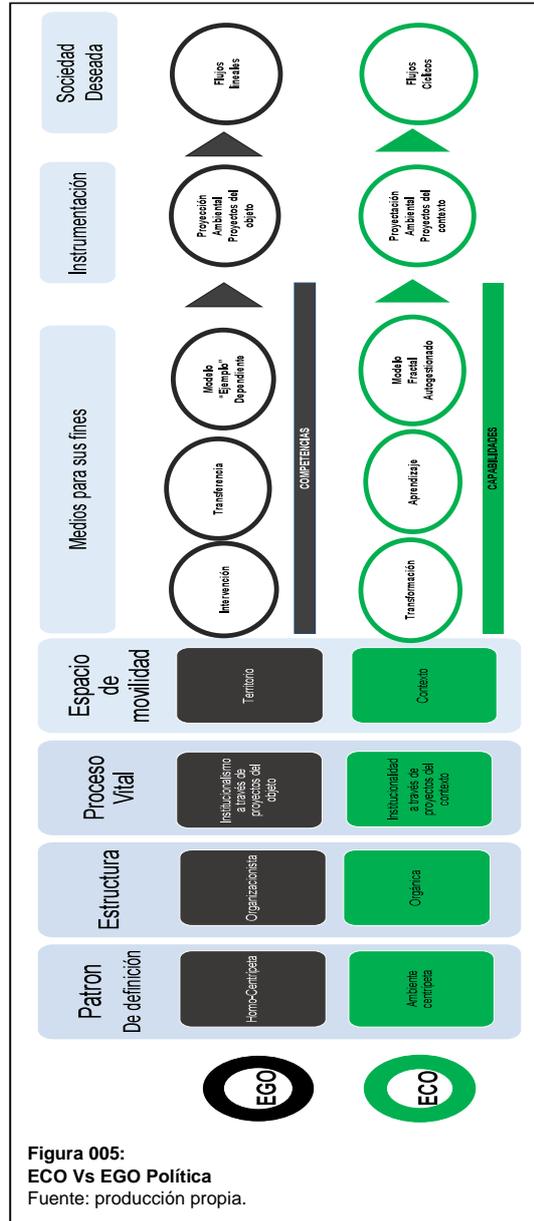
La ECO-POLÍTICA, desde mi mirada proyectual, es la política que desde una perspectiva socio-ecológica se lleva a cabo con y el ambiente, comprendiendo al ambiente desde los diferentes campos de acción de la sustentabilidad (natural, cultural, económico, institucional, espacial) hacia una sociedad de flujos cíclicos en contraposición a la actual de flujos lineales.

Nuestras relaciones con el ambiente no pueden compararse, por ejm con las que se establecen con un continente y un contenido que se han ido desarrollando independientemente uno del otro (...) nuestras relaciones con el ambiente son siempre relaciones de correspondencia (...) no cabe duda que en este caso, el continente y el contenido – el medio humano y la condición humana son el resultado de un proceso dialéctico, de un mismo proceso de formación y condicionamiento mutuos.” dice MALDONADO en “La Esperanza proyectual” (Maldonado, 1972:20)

La condición humana, ha sido tan humana que en lugar de evolucionar la política hacia la ECO-POLÍTICA, ha involucionado hacia la EGO-POLÍTICA.

⁷PESCI, RUBÉN; PEREZ, JORGE; PESCI, LUCÍA. Proyectar la Sustentabilidad. Editorial CEPA. Argentina.2007.

Desde la perspectiva de CAPRA⁸, hay tres criterios clave de un sistema vivo: patrón de organización (la configuración de las relaciones que determina las características esenciales del sistema), estructura (la corporización física del patrón de organización del sistema) y el proceso vital (la actividad involucrada en la continua corporeización física del patrón de



organización del sistema). **Se tomarán estos criterios para caracterizar la ECO y EGO-política, a los cuales además se los complementará con el espacio de movilidad, los sentidos medios para sus fines, la instrumentación y la sociedad deseada.**

⁸ FRITJOF CAPRA. La Trama de La vida (The web of life). Anchor Books. USA.1996.

Las relaciones que configuran la EGO-política tienen sólo al “hombre” en su versión unívoca de “individuo” como centro, en donde priman la verticalidad y el autoritarismo: las invenciones. En la ECO-política el “humano” se considera parte del ambiente. Éste pasa a ser el centro de su ejercicio a través de co-autorías. Para soportar una u otros patrones se necesitan en el caso de la EGO-políticas del movimiento de la organización por la organización en sí misma, que se fundamenta en las competencias del individuo mientras que la ECO-política entiende su funcionamiento orgánicamente no dissociada del ambiente en el cual está inserta cimentadas en la memoria, el complemento y el desarrollo de “capabilidades” (interfases entre capacidades y habilidades) para afrontar la complejidad que lo rodea.

La EGO-política mediante el institucionalismo (que desvirtúa los valores pretendidos por la institucionalidad) se lleva a la práctica a través de proyectos del objeto: a-ambientales (proyección) En cambio la ECO-política re-configura la institucionalidad aprehendiendo los valores que pretende fomentar por medio de proyectos contextuales. (proyección)

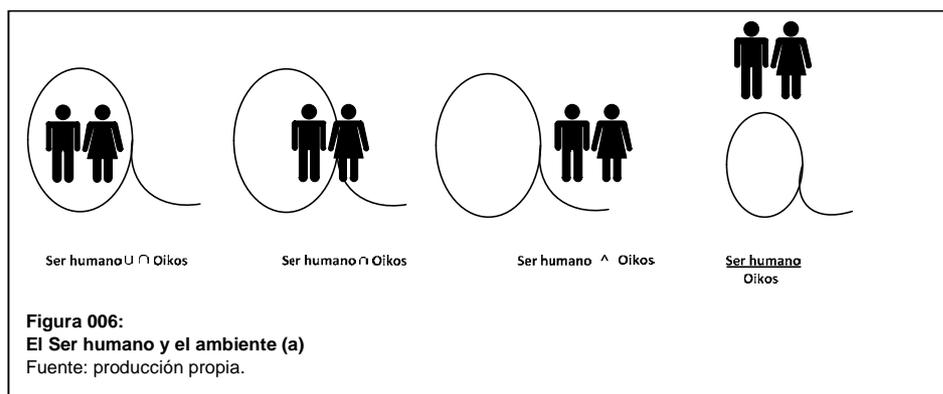
Ambos ejercicios de la política nos llevan a dos modelos antagónicos de sociedad. PESCI⁹ plantea la sociedad de flujos cíclicos y la de flujos lineales. Objetivos de la ECO y EGO-política respectivamente. En la sociedad de flujos lineales: no se reciclan los desechos generados por la actividad humana, sino que se los devuelve a la Naturaleza, la cual nos cobra muy poco por recibirlos, pagando un alto precio en realidad. No funciona cíclicamente sino linealmente, porque no recicla, no reintroduce en el ciclo ecosistémico los desechos, basados en una concepción sectorialista, económica de los recursos y en estrategias cortoplacistas que buscan el “efecto”. En la sociedad de flujos cíclicos estaremos basándonos como unidad de producción en los ecosistemas autorrenovables, en donde el capital es extensivo al natural, social, cultural, etc, en donde una ciudad, un grupo humano, una región, un municipio, una nación, un territorio, se vuelvan autorrenovables; y por lo tanto pensar en el corto, mediano y largo plazo, usar todos los tipos de capital, con una visión integral, en una concepción holística. Y allí está la definición de desarrollo sustentable.

Si la evolución de la política hacia el ECO-POLÍTICA hubiera sido tal, quizás no tendría sentido la necesidad actual de una fuerte militancia hacia la sustentabilidad. Subyace una pregunta: si el hombre por su condición innata de ser social, ejercitaba el “arte de vivir en sociedad” y se concebía en el ambiente, ¿qué lo hace desdoblarse del ambiente e inclinarse hacia la EGO-POLITICA?

⁹ PESCI, RUBÉN. Un nuevo humanismo y la Proyección Ambiental. Documentos AMBIENTE n° 2, La Plata, Argentina. Editorial ambiente, Fundación CEPA, 1995

Inciso III: ¿Siempre tuvimos la misma percepción y mirada hacia el ambiente?

Para KUNH¹⁰, los conceptos no son estáticos y evolucionan en relación con el marco conceptual histórico predominante, de una época o paradigma interpretativo en particular.



La comunidad científica sostiene (hasta el momento) que los primeros seres humanos (primates u homínidos para la definición científica clásica) no habrían co-existido con los dinosaurios sin embargo se han encontrado pinturas rupestres que no solo representan mamuts sino también dinosaurios (Gran cañón del Colorado) o huellas de pies descalzos y zapatos, mezcladas con las de dinosaurios, de 100 millones de años de antigüedad en el valle de Carrizo en el noroeste de Oklahoma. Es imposible pensar que si aquellos seres humanos tuvieron que convivir con los dinosaurios, hayan tenido una mirada arrogante hacia el ambiente: por la inmensidad del mundo no conocida, por la capacidad inexistente de traslado y exploración y fundamentalmente porque no hubieran sido la criatura viviente de mayor tamaño y destrucción sobre la tierra.

He aquí entonces que debemos hacer un esfuerzo en comprender donde se produce este "desdoblamiento" del ser humano de la biósfera, (pasando de ser y conocer al Oikos hasta estar por sobre el Oikos), y cómo empieza la concentración económica y el poder de acumulación a jugar en esta separación, el "tamaño del hombre" se torna inversamente proporcional a su poder de destrucción ante otras especies, llegando inexorablemente a la creación de la "tecnosfera", huella voluntaria, en la mayoría de los casos, de una infatigable necesidad de perpetuar la existencia.

Si observamos el crecimiento de la población mundial desde 15.000 a.c. hasta la actualidad, podemos notar 4 momentos claves en donde las revoluciones tecnológicas modificaron ampliamente la curva, e impactaron en el ser humano cultural, económica y

¹⁰ KUHN, THOMAS. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México. 1971.

socialmente y consecuentemente en su relación con el ambiente. Es notable la denominada “aceleración del tiempo histórico” en donde los momentos B a D ocurrieron en los últimos 300 años.

Momento A: Revolución Neolítica.

Momento B: 1ra Revolución tecnológica. (Primera Revolución Industrial)

Momento C: 2da Revolución tecnológica. (Segunda Revolución Industrial)

Momento D: 3ra Revolución tecnológica¹¹.



En todos estos momentos se dieron tanto proyectos inventivos como proyectos contextuales, predominando los primeros. Los inventivos para bien o para mal carecen de ética y estética, son a-ambientales y generalmente son tecnológicos – productivos: fuego, rueda, vela, máquina de vapor, motor eléctrico, avión, micro-chip, son los que desprenden de la EGO política en su proceso vital de institucionalismo. En cambio los proyectos sociales, contextuales o ambientales consideran y consensuan con sus usuarios finales; algunos ejemplos son: las cavernas, la sociedad, la escuela, los paisajes armoniosos, república. Aparecen en un lugar con una sociedad.

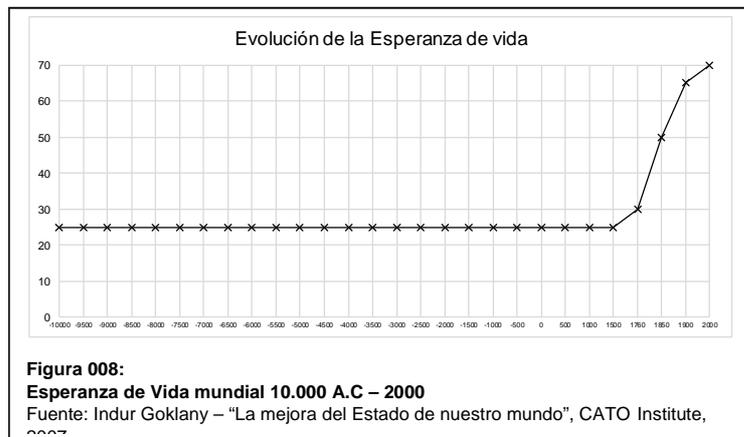
También la impronta de los pueblos, define sus proyectos. Existen pueblos de artistas, que tienen un pensamiento analógico, una comunicación escénica, crean una

¹¹ Momentos B a D : TANGELSON, OSCAR. Revolución tecnológica, trabajo y educación. Universidad Nacional de Lanús, Argentina.2010.

interface surrealista entre la realidad y la fantasía. Aquí se dan expresiones como la ópera, el teatro. Los pueblos de inventores, que tienen una lógica inductiva, apoyándose en el cálculo y la verificación, dando origen por ejemplo a la industria. Aquí se encuentran mayormente los pueblos nórdicos o sajones. No es casual que la primera y segunda revolución industrial se haya dado tanto en Inglaterra, USA ó Alemania. Y los pueblos constructores, son pueblos de contrastes, en donde el lenguaje analógico se apoya en lógicas digitales, creando una interface entre el análisis de la forma y la poesía de la misma. Aquí tenemos culturas como los pueblos de la toscana italiana. Son los constructores los que mejor llevan a cabo proyectos contextuales, ambientales.

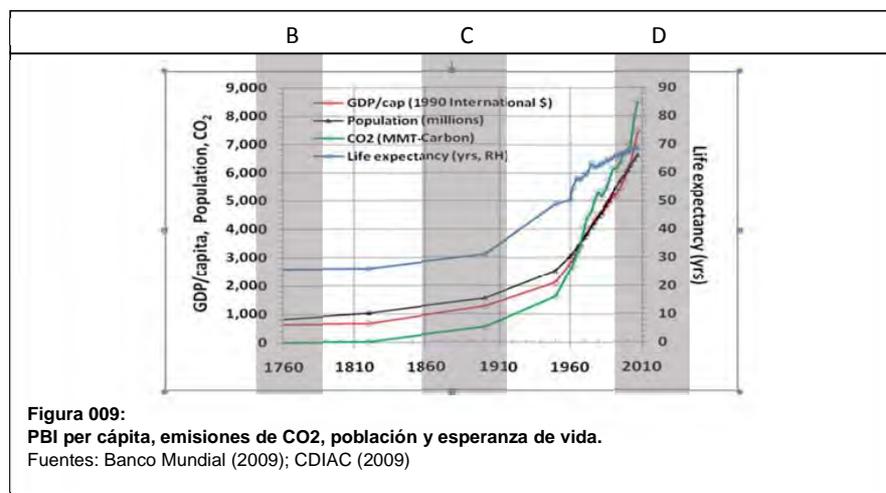
Un ejemplo era el pueblo INCA, que eran constructores, pero también artistas, construían de acuerdo a lo cóncavo o convexo de la eco-forma, utilizaban los elementos de la naturaleza creativamente, y se manifestaban artísticamente no solo a través de la orfebrería, las esculturas y el diseño, sino través del teatro en donde había una ruptura entre la tempo-forma y el espacio utilizando la música como interfaz para recorrerlos a través de los "Arawis", que eran cánticos alegres en los que relataban y actuaban sus victorias y experiencias. Los Arawis con el tiempo se volvieron "tristes", dando origen a las coplas, para expresar el pesar luego de la "conquista" de América. Es significativo que en todos estos momentos tanto el A, hasta el D, el proyecto del objeto (altamente reproducible) haya dominado al proyecto del contexto y esta batalla de dominación aún persiste y continúa. El hombre de las "cavernas" cuyo proyecto social y espacial era habitarlas, hacerlas su refugio y parte de su vida, con la aparición del sedentarismo en el neolítico (por una necesidad climática), la agricultura, la cerámica, la división del trabajo; comienza con las grandes alteraciones del ambiente, la alimentación, la genética de los vegetales y el comportamiento de los animales. Si bien la vida se torna más "segura" y el incremento de la población es importante por la disminución de las condiciones sanitarias, se endemizan enfermedades, causadas entre otros por una nueva dieta menos variada y la precariedad de los asentamientos. En este ejemplo queda claro como la proyección objeto

a-ambiental
modifica la
calidad de vida.
Existe una
alteración radical
del paisaje, que
pasa a ser
agrario,
ganadero y
forestal.



Como bien lo definía PESCI un “proyecto objeto” carece de ética y estética, dependiendo de su utilización. El gran invento de las ciudades, la res-pública como resguardo del patrimonio social y el estado como proyectos ambientales son desvirtuados en pos de “repetir recetas mágicas” y las ciudades “damero” concebidas bajo una geometría euclidiana originada en una sociedad fluvial como la egipcia son utilizados por la dominación digital como “proyectos objetos” a replicar en las conquistas. Se urbaniza la ruralidad y se crean enclaves urbanos carentes de toda sustentabilidad. Aparecen las insostenibles ciudades amuralladas de la edad media y es esta precariedad de la calidad de vida la que influye además sobre el crecimiento de la población y la esperanza de vida (edad promedio de la muerte, erróneamente confundido con edad máxima de vida). La curva de crecimiento de la población mundial es similar a la de la esperanza de vida. Hasta la invención de la primer vacuna en 1796, y la intervención de la medicina en pos de disminuir la mortalidad infantil, la esperanza de vida no superaba los 25 años promedio, debido a que en general había una gran mortalidad en los primeros 15 años de vida. Así lo explica HAUSER¹² que durante los primeros años de vida al niño no se le asignaba un nombre, ya que se desconocía si iba a sobrevivir. El caso de las vacunas, es una antítesis de un proyecto objeto sin ética. Es decir existen grises entre proyectos objeto y ambientales.

Las revoluciones industriales (sea la primera, la segunda, o la tercera que hoy atravesamos) impactaron fuertemente en la eco, socio, econo y psico-forma, para Rualdo Menegat : Ciudad = Ecoforma en tanto menos huella ecológica imprima en el ambiente. Esta aceleración del tiempo histórico nos ha dejado ciudades colapsadas por la demanda industrial, la des-democratización educativa, las guerras, el consumismo salvaje, el aumento del PBI per cápita que no se distribuye precisamente per cápita y sobre todo un abrupto crecimiento de las huellas ecológicas de la actividad humana directamente proporcional al crecimiento de la tecno-forma, un ejemplo claro es el incremento de las emisiones de CO2 y otros gases de efecto invernadero.



Desde la instrumentación de políticas públicas, la responsabilidad implica darle una connotación profunda a la sustentabilidad aún desde los actos individuales, inexorablemente desde la actuación institucional. Se deben plantear formas de actuar en los territorios o ¿en los contextos? que aborden holísticamente al ambiente, cualquiera será el origen del "proyecto" y desde la auto-mirada hacer una revisión profunda de los efectos de la intervención y la continuidad/trasformación de los procesos impulsados. Entonces, es pertinente preguntarse: ¿Se interviene en el territorio para mostrar "resultados rápidos"?, ¿Intervenir o transformar? ¿se plantea solo la sostenibilidad de las intervenciones? ¿Qué ocurre una vez que se deja ese territorio? ¿el proceso continuo, se interrumpe? ¿Las "soluciones" aportadas a los territorios surgen de las necesidades del territorio o intentan repetir "casos exitosos" que poco tienen que ver con la realidad que pretenden actualmente cambiar? ¿Está claro lo que se intenta cambiar/mejorar desde una política pública y desde un programa/proyecto que la instrumenta? ¿Qué medios viabilizamos? ¿los de la EGO o ECO-política?

Previo a acercarnos a estas respuestas, deberemos indagar a la institucionalidad, desde su concepción misma hasta sus alcances. **¿Es posible la política sin institucionalidad?**

Inciso IV: Institucionalidad, proceso vital de la ECO-política.

Hilvanemos el concepto de Institución hasta llegar a institucionalidad, desde su etimología.

statuo (-ui, -utum) (de sto)

- establecer, colocar en un sitio o posición determinada
- Erigir, elevar
- Instituir, dejar sentado
- Determinar, fijar, decidir
- Decretar, tomar una decisión
- Estimar, considerar
- Opinar

instituo (de in y statuo)

- Poner
- Preparar, disponer, construir, formar
- Empezar, emprender, entablar
- Establecer
- Organizar
- Formar, educar

institutio

- Disposición, plan
- Formación, instrucción, educación
- Secta

institutum

- Disposición, regla de conducta, costumbre
- Plan, diseño, proyecto
- Organización, instituciones

- Ideas, reglas, principios

En un concepto integrador una “**institución**” sería aquella que establece, eleva, considera, forma, organiza, proyecta: ideas, reglas, principios, valores.

Ver y pensar la institucionalidad como un mero conjunto de instituciones que hacen a un estado, ciudad, o grupo es un ERROR.

La institucionalidad es:

- El proceso vital de la ECO-POLÍTICA,
- Es un tejido a través del cual las fibras de las instituciones se entrelazan en una organicidad cohesiva.
- Es el medio por el que fluye la energía que posibilita arraigar valores hacia una sociedad de flujos cíclicos
- Es la gestación de proyectos contextuales.
- Es el rescate de las coo-petencias de los territorios (enriqueciendo las competencias con saberes, valores, experiencias, -que mas adelante desarrollaré en profundidad)

La miopía de quienes articulan en la institucionalidad han contribuido a formar un **institucionalismo anárquico**. Aquí me detengo, y remarco “anárquico” ya que aquello que incluye un prefijo “ismo” no necesariamente debería ser considerado “erróneo”, ya que “ismo” indica doctrina, movimiento, aficción y también platonismo . Elijo además el Término anárquico porque radicalizado el institucionalismo aun con un fuerte liderazgo termina generando espacios de poder en donde intersticios de vacío llevan la compulsión de la ECO-política a proyectos objetivos corporizados a través de estructuras autoritarias, burocráticas y alienantes.

Las dos improntas las de la EGO y ECO-política también definen dos maneras antagónicas de “operar” en el territorio ya sea hacia una sociedad de flujos cíclicos o lineales.

Inciso V: Los medios que justifican los fines en la ECO-y EGO-política.

Mientras la ECO-política desde la institucionalidad busca proyectos contextos mediante “modelos de transformación” **a través del aprendizaje** y generación de capacidades ancladas al territorio, la EGO-política desde el institucionalismo busca proyectos-objeto mediante “modelos de intervención” a través de la “**transferencia**” y la dependencia técnica del territorio. Es menester, en este punto interpelar estos paradigmas, las pre-nociones que tenemos de los mismos.

Vayamos desde los fines, para luego regresar al medio. Transitemos Intervención vs transformación, transferencia vs aprendizaje, modelo objeto vs modelo contexto.

EGO-política	ECO-política.
Intervenir	Transformar
<p>venio (-is, veni, ventum) (en griego ba...nw = ir, andar)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ir a 2) Venir, llegar 3) Volver, da la vuelta 4) Ocurrir, ofrecerse, presentarse <p>intervenio (de inter y venio)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Llegar entre tanto 2) Arribar, suceder 3) Venir a estorbar 4) Intervenir, mediar en alguna cosa <p>En castellano: Venir: Caminar o moverse de allá hacia acá. Acercarse o llegar el tiempo en que una cosa ha de acaecer. Inter-venir: venir como mediador entre (inter) dos personas; introducirse en un proceso para tomar parte</p>	<p>formo (-as,-are)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dar forma a alguna cosa 2) Formar, figurar, representar 3) Ordenar, disponer 4) Arreglar, dirigir 5) Escribir, disponer, componer <p>forma (metáfora o trasposición del griego morf» - morf)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Forma, figura, disposición exterior 2) Belleza, hermosura 3) Modo, manera, regla, norma 4) Especie, género 5) Terminación, declinación <p>transformo (de trans y formo)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Convertir, transformar (La preposición trans expresa la idea de: 1) Ir más allá, a través 2) Al lado de, del lado de allá de 3) Por encima de <p>En castellano: Forma: Figura o determinación exterior Formar : Dar forma a una cosa; criar, educar, adiestrar. Transformación : metamorfosis</p>

Tabla 002:

Etimología de las palabras "Intervenir - Transformar"

Fuente: Lic. Rodolfo Valentini - FLACAM

EGO-política	ECO-política.
Transferencia	Aprendizaje
<p>fero (fers, tuli, latum) (en griego fšrw = llevar)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Llevar 2) Llevar con violencia 3) Producir 4) Llevar en ofrenda 5) Obtener, conseguir 6) Llevar, arrebatarse 7) Recibir 8) Conseguir 9) Soportar 10) Publicar, divulgar <p>transfero (de trans y fero)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Llevar de un lugar a otro 2) Conducir, transportar 3) Trasladar, transplantar 	<p>del latín apprehendere, compuesta por el prefijo ad- (hacia), el prefijo prae- (antes) y el verbo hendere (atrapar, asir, agarrar). Henedere parece venir de la misma raíz -ghend que hedera (hiedra), que transmite la idea de enredar o atrapar. Por su parte, Prehendere se vulgarizó prendere: percibir.</p> <p>Aprendizaje, el acto de aprender, se forma con el sufijo -aje, que aporta el significado de acción y efecto.</p> <p>Adquirir el conocimiento de una cosa por medio del estudio o de la experiencia. "</p> <p>Aprendizaje en otros idiomas:</p>

<p>4) Transcribir, copiar</p> <p>En castellano: Trans-ferir : Pasar o llevar una cosa desde un lugar a otro (trans) Trans-ferencia : Denominación dada por Charcot al paso de un lado a otro del cuerpo de fenómenos histéricos o hipnóticos (parálisis, contractura, etc) mediante sugestión. En psicoanálisis designa el proceso en el cual los deseos inconscientes se actualizan; el analizado pone en relación con el terapeuta el contenido de sus vivencias (las transfiere al terapeuta)</p>	<p>Apprendimento (italiano), apprentissage (francés), aprendizagem (portugués), aprenentatge (catalán), aprendizaxe (gallego), vasco (ikaskuntza), learning (inglés), aprann (criollo haitiano).</p>
--	--

Tabla 003:

Etimología de las palabras “Transferencia - Aprendizaje”

Fuente: Lic. Rodolfo Valentini - FLACAM

Finalmente detengámonos en la etimología del término MODELO

Modulor (-aris, -ari)

- Mensurar, disponer, arreglar a una medida
- Arreglar (referente al tono, al acento, al lenguaje, a la danza, etc.)
- Someter a ciertas leyes de ritmo y armonía

Modus (de etimología incierta)

- Medida, cadencia, proporción
- Término, límite
- Medio moderación, templanza, modestia

Modulus (diminutivo de modus)

- Medida, cantidad de cualquier cosa
- La capacidad de los conductores
- Módulo, medida para las proporciones de los cuerpos
- Distribución de las variedades y diferencias de la voz
- Melodía, canto

Modo: Forma o manera particular de hacer una cosa. Moderación o templanza en las acciones o palabras. El término modo tiene los siguientes significados:

- Manera de ser (modal, modalidad, modos : en gramática las diferentes maneras como se presenta la acción o estado expresado por el verbo)
- Manera de ver, de hacer : (modo de enseñar, de demostrar, de tratar: de allí: modificar, modificación)
- Manera de ver, de actuar (actuar a su modo)
- Medida, regla : de allí, módico (poco considerable), modesto (que permanece en la medida) moderar (reglar con medida)

Modelo : (procede del italiano a través del latín vulgar modellus, diminutivo y sinónimo de modulus) **Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo.**

Esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento.

Módulo: dimensión que convencionalmente se toma como unidad de medida, y más en general, todo lo que sirve de norma o regla

La síntesis del cariz de los modelos generados por la ECO – y EGO-política no nos deberían sorprender.

Desde **la perspectiva de la intervención** (introducirse en un proceso para formar parte, a medias, desde arriba, hasta "viniendo a estorbar") que se ejecuta a través de la transferencia (académica, superior, de competencias profesionales, desde el institucionalismo, llevando de un lugar a otro) el "modelo, ese arquetipo para "imitar", para "reproducir" no será más que un modelo vacío, objetual, franquiciado, que minimice riesgos e implique el menos compromiso emocional, el menos riesgo con el territorio, lo mas alejado posible del contexto (que será tema para el próximo capítulo), extrayendo un conocimiento de reductos académicos que jamás será aplicado más que en una tesis, un procedimiento sin impactar en la calidad de vida del ser humano ni arraigar el mínimo valor compartido, reproducido en masa a-ambientalmente, un modelo "ejemplo" haciendo dependiente conceptual y ejecutivamente a los grupos de interés.

Desde **la perspectiva de la transformación para "criar las ideas" para mutar, para generar una metamorfosis profunda del contexto, desde el aprendizaje (sí, con h en el medio también) de todas las partes, que se ejecuta desde un vínculo académico que da paso a una ósmosis compartida y comprometida del conocimiento aplicado que se fractaliza en los territorios con autonomía,** desde la institucionalidad plenamente conciente de los valores que impulsa, emerge un modelo contextual, que no prescinde de la emocionalidad, los saberes colectivos, las experiencias, las creencias (todas en su conjunto: capacidades) ni asume la productividad de recetas mágicas de repetición serial.

Inciso VI: La esperanza proyectual de la ECO-política.

Desde la perspectiva de ejecutante de políticas públicas, hemos caracterizado tanto a la ECO como a la EGO-política (campo de acción-reacción-impacto/resultado). Cuando surge la EGO-política, es tan impreciso como señalar el momento del desdoblamiento humano-ambiente, que también hemos comentado.

¿Fue desde el comienzo del sedentarismo? ¿el trueque? ¿la moneda? ¿fue desde el nacimiento de los "BANCOS", ¿desde que el poder de acumulación empezó a hacerse omnipresente? ¿O bien obedece a otras causas inherentes a la naturaleza humana, más inconcientes?

Hemos visto que La EGO política tiene patrones de concentración y perpetuación en el poder. Es paternalista, más teórica que pragmática, territorial, adoctrinante. Exacerba los “ismos” a tal punto que logra confundir el sentido de los populismos con clientelismos. Las repercusiones nefastas de la EGO política son visibles claramente: la distribución de la riqueza, la densificación de las ciudades, los niveles de desocupación consecuentemente la inequidad social, el humano como bien de cambio (su obsolescencia planeada), el mal uso de los recursos renovables y no renovables, la concentración en la fabricación de alimentos, la genetización de los alimentos, la tecnosfera como aporte humano a la biósfera. En definitiva, un peligro evidente al bien común.

El Astrólogo le dice a Barsut en “Los 7 locos”¹³ de Roberto Arlt :

“-Claro. No hay que contradecir porque sí a la gente. Y la desproporción monstruosa que usted advierte en mi sociedad existe actualmente en nuestra sociedad, pero a la inversa. Nuestros conocimientos, quiero decir nuestras mentiras metafísicas, están en pañales, mientras que nuestra ciencia es un gigante... y el hombre, criatura doliente, soporta en él este desequilibrio espantoso... De un lado lo sabe todo... del otro lo ignora todo. En mi sociedad la mentira metafísica, el conocimiento práctico de un dios maravilloso será el fin..., el todo que rellenará la ciencia de las cosas, inútil para la felicidad interior, será en nuestras manos un medio de dominio, nada más. Y no discutamos esto, porque es superfluo. Se ha inventado casi todo pero no ha inventado el hombre una máxima de gobierno que supere a los principios de un Cristo, un Buda. No. Naturalmente, no le discutiré el derecho al escepticismo, pero el escepticismo es un lujo de minoría... Al resto le serviremos la felicidad bien cocinada y la humanidad engullirá gozosamente la divina bazofia”

El personaje de Astrólogo pretende crear una nueva sociedad antes las inequidades de la sociedad de flujo lineal imperante y los “pagos” que todos hacemos en mantenerla, como si otros no lo hubiesen intentado antes y no hayamos caído abruptamente en busca del sociedades perfectas y soluciones mágicas. El autor, a través de sus personajes hace una dura revisión de nuestras creencias y valores, los ídolos de barro que nos inventamos, el capitalismo y la automatización y sobre toda las consecuencias que debemos afrontar por las decisiones que históricamente hemos tomado.

Hace solo 300 años, el “avance” de la humanidad ha provocado cambios drásticos y dramáticos en su relación con el ambiente. Los procesos de cambios se han acelerado exponencialmente. En términos de la historia del planeta, 300 años no significan mucho, pero en términos de costo – beneficio el precio está siendo muy alto. Solo han pasado 42 años desde la primer Cumbre de la Tierra, temporalmente: un instante. La esperanza de todos aquellos que confiamos en que la humanidad pueda re-construir su relación con el ambiente, nos hace apostar a la suma de voluntades que traduzcan en acción esa esperanza.

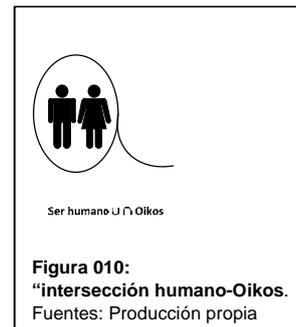
¿Debemos seguir pensando que la homeostasis de los ecosistemas se dará espontáneamente? Si dejó de producirse en forma espontánea, no deberíamos

¹³ ROBERTO ARLT. Los siete Locos. Editorial Latina.Argentina.1929.

preguntarnos cuál es nuestra co-responsabilidad en esa interrupción y en función de esto cual debería ser nuestro rol?

Hemos tratado de crear diferentes recetas para "proteger el ambiente" (entiéndase políticas globales, estatales, etc) paradójicamente de nosotros mismos y así surgieron por ejemplo: las "áreas naturales protegidas, parques nacionales, reservas nacionales" inalienables hasta miradas más interesantes como las Reservas de biósfera.

Los proyectos ambientales armónicos con el ejercicio de la ECO-POLITICA requerirán de proyectistas **(Interpretes del cambio para la sustentabilidad)** que busquen el "bien común", entiendan que las fórmulas pre-existentes no siempre dan resultado ($2+2=4?$); comprendan aprehensivamente el "ritmo del ambiente" y traten de no forzar situaciones en pos de un objetivo; sean conscientes que su participación muchas veces es efímera pero sus consecuencias pueden ser perennes, accionando con responsabilidad, generosidad y humildad y piensen, actúen en red, con **capabilidades** a desarrollar, a percibir, a complementar.



¿En medio de esta crisis es posible proyectar el ambiente? SI, con contenido, con co-autorías, transdisciplina y holismo.

¿No es prepotente desear proyectar el ambiente? o ¿la proyectación debería ser con y en el Oikos (en un sentido amplio)? NO ES PREPOTENTE, desde el entendimiento de la comunión Ser humano – Ambiente.

Tomas Maldonado, en "Una Racionalidad Ecológica"¹⁴ dice: "Una cosa es reconocer la gravedad de la actual crisis ambiental, y otra muy distinta es estar dispuestos a cambiar nuestros comportamientos para favorecer la superación (o impedir el empeoramiento) de esta crisis (...) Todos estamos dispuestos a reconocer que de la revolución industrial en adelante, se le han inferido golpes durásemos al equilibrio ecológico. La principal causa: nuestra falta de previsión (...) La verdad es que continuamos llevando a cabo las mismas acciones que nos han conducido al actual estado de las cosas. No se está transfiriendo a la práctica dicha conciencia al plano específico del comportamiento personal. (Maldonado.199:16)

El ambiente como "proyecto continuo" siendo co-autores en vez de inventores, rescatando el concepto de empresa proyectual en busca del "bien común", es la propuesta al "ambiente-recurso".

La protesta ambiental con contenido es resistida por la EGO-política, porque los proyectos con, y el ambiente no son comprendidos. Interpretar los proyectos construyendo, consensuando, desde la percepción, analógicamente al inicio para luego

¹⁴ MALDONADO, Tomás. "Hacia una racionalidad ecológica", Infinito, Argentina, 1999.

complementarlo digitalmente, identificando interfases y patrones no debería ser complejo. Sin embargo el paradigma científico disciplinario, (el mismo que separó la ciencia del arte y la materia del espíritu) es absolutamente funcional a esa no-comprensión y lo es más aún cuando el propio conocimiento que generó lo envuelve en una contradicción dialéctica: el Dr. Stockmann, en la obra teatral “Un ciudad del pueblo”¹⁵ dice durante el juicio al que pueblo lo somete por denunciar una contaminación bacteriológica en el balneario usufructo turístico e inmobiliario de la región y en donde finalmente es declarado “enemigo del...”:

- Sí, en efecto, ése ha sido otro de mis descubrimientos; sólo el liberalismo tiene valores morales. Así, pues, conceptúo indisculpable por parte de La Voz del Pueblo afirmar que la mayoría, únicamente la mayoría, está en posesión de los principios del liberalismo y de la moral; que la corrupción, la vileza y todos los vicios son patrimonio de las clases altas de la sociedad, y que de ellas proviene toda la podredumbre, como el veneno que corrompe y contamina el agua del balneario proviene de las porquerías del Valle de los Molinos. (...) La misma Voz del Pueblo pide para la mayoría una educación superior y cabal. Pero la verdad es que, según la tesis del propio periódico, eso sería envenenar al pueblo. He aquí una vieja equivocación popular: creer que la cultura intelectual es contraproducente, que debilita al pueblo. Lo que de veras debilita al pueblo es la miseria, la pobreza, y todo lo que se hace para embrutecerle. Cuando en una casa no se barre ni se friega el suelo, sus habitantes acaban por perder en un par de años toda noción de moralidad. La conciencia, como los pulmones, vive de oxígeno, y el oxígeno falta en casi todas las casas del pueblo, porque una mayoría compacta, que es hartó inmoral, quiere basar el progreso de nuestra ciudad sobre fundamentos arteros y engañosos.

Existe una batalla interior que debemos asumir como tal y comenzar a librar: es aquella que aunque produzca un sismo en nuestros propios valores y creencias, quizás hasta de nuestra propia identidad cultural, nos posibilite una vez de librada la misma, el tránsito hacia un camino para re-encontrarnos con aquella cosmovisión ancestral en donde ni siquiera se pensaba en el ambiente, porque naturalmente éramos parte de ese todo, a tal punto que en muchas culturas no existía ni existió una palabra para definirlo, quizás entonces sea sólo una letra (La G por la C) que semánticamente desvanezca los efectos de la centralidad del humano en la concepción de la política.

¹⁵ IBSEN, HENRIK Un enemigo del Pueblo. Noruega. 1982

CAPÍTULO 3

EL TERRITORIO DE AL LADO

La miopía contextual en las políticas públicas ha develado una trama volátil de compromisos de la institucionalidad. Existe un territorio, que está “al lado”: el más explícito, pareciera ser el más evidente, grotescamente llamativo, sin embargo, el más “esquivado”.



Inciso I: Territorio vs Contexto.

Entender el rol de los territorios en los contextos es una premisa base para proyectar la sustentabilidad.

Desde el contexto general del ambiente hasta los espacios proyectuales concretos requieren de una mirada holística pero a su vez integradora de las singularidades para su abordaje.

La miopía contextual en las políticas públicas ha develado una trama volátil de compromisos de la institucionalidad.

Existe un territorio, que está “al lado”: el más explícito, pareciera ser el más evidente, grotescamente llamativo, sin embargo, el más “esquivado”.

Partiendo de la omisión para la visión, **el territorio de “al lado” no existe.** DERRIDA, en “La diseminación”¹⁶ de-construye un libro, se cuestiona el prólogo, el epílogo. ¿y si no existieran? ¿deberían estar?.

De-construir el concepto de “territorio” para entender el “contexto”. He tenido que de-construir los paradigmas de las revoluciones industriales, de la productividad y la eficiencia, para **entender que me muevo en el territorio ó los territorios de un contexto, para entender la no estática de los conceptos de Kuhn.**¹⁷

De-construir la concepción de “tecnología”, de “industria” para comprender que se amalgaman con la política que es sensible a los contextos y vice-versa, lo que a su vez permite comprender que desde la industria y la tecnología se hace política e inevitablemente la política necesita de la industria y la tecnología para ejecutarse.

Si el territorio de “al lado” no existe, ¿existe mi territorio?

“**El hombre de al lado**”¹⁸, muestra la vida desde la perspectiva de los habitantes de dos territorios aparentemente inconexos (que no existen el uno para el otro), sin intereses mutuos, paradójicamente separados por una medianera, que a raíz de un episodio con la misma, deberán no solo conocerse, sino **re-conocerse** y percibir un mundo, que aunque cerca absolutamente desconocido. Ese territorio de “al lado” para ellos, aparentemente está lleno de inexplicables, inalcanzables, inentendibles, inexorables, pero irrefutablemente esta cerca. ¿Sería lo mismo la casa Curuchet (Recientemente nombrada “patrimonio de la humanidad”) en la película habitada por un vendedor de autos usados, o la casa contigua, habitada por un diseñador?

Tomando a MALDONADO diríamos que al continente también lo hace el contenido. ¿Son solo las formas del continente las que influyen en el contenido, o viceversa? Seguramente que no, de lo contrario nunca hablaríamos de nostalgias y de desarraigos.

El territorio de “al lado” no existe, hasta que lo veo. ¿Debo ver para creer?.

Desde los indicadores de productividad. Si no hay evidencia, no existe. **¿No existe?**

¹⁶DERRIDA, JACQUES. La Diseminación. Editorial Fundamentos.2015

¹⁷ KUHN, THOMAS. La estructura de las revoluciones científicas.Fondo de Cultura Económica, México.1971.

¹⁸ “El Hombre de al lado”. Película. Comedia Dramática. Directores: DUPRAT-COHN. Argentina, 2009.

Quizás esa aparente negación del “territorio de al lado”, tiene razones tan profundas como desconocer su concepto e importancia, desde la confusión del contexto con el territorio, o la intencionalidad, muchas veces no explícita de escindir el territorio del contexto o lo que es más grave, circunscribirse solo al territorio.

La etimología del termino CONTEXTO, deriva del latín: **texo** (-is, -xui, textum) (de tego = cubrir) 1) Tejer, trenzar, entrelazar 2) Hacer construir 3) Urdir, tramar, formar, disponer.

contexto (de cum y texo) 1) Juntar, entretejer 2) Unir, encadenar 3) Construir, componer

contextus (de contexto) 1) Contexto del discurso 2) Hilo de la oración 3) Compaginación, disposición 4) Reunión, agregación de partes

En castellano

Texto : propiamente: **tejido, tela que ha sido tejida;** luego : serie de palabras que expresan los pensamientos que se tienen que son ligados unos con otros formando como una trama sólida

Textual : conforme al texto

Con-texto : **el texto que está con (cum) la palabra que se quiere explicar; aquello que precede, que sigue y que determina el sentido**

TERRITORIO, también deriva del latín.

Terra : 1) La tierra como elemento productor 2) Suelo, terreno 3) Pais, región

Territorium : 1) Territorio, distrito

Podemos concluir **si el contexto explica y determina el sentido de “la tela que ha sido tejida”,** comprende de por sí, al territorio. El sentido de un territorio sólo podría interpretarse a través es de su memoria, de la cosmovisión de su pueblo, imprimada por las formas geográficas, climáticas, políticas, etc que lo han moldeado. (Esto no es novedad)

Sin lectura del contexto, tampoco hay **“visibilidad del territorio”.** La aparente visión del territorio descontextuada, sesga la mirada

hacia una topografía vacía.

Aproximándonos al territorio en donde se realizó la práctica proyectual que inspiró esta tesis, se me presenta un ejemplo que confronta al territorio con el contexto: El molino de Juan Forclaz, construido en 1888, originalmente iba a ser destinado a moler granos de trigo y maíz, al fiel estilo holandés, se impulsaría por vientos potentes...; en vez de ser ubicado en Holanda, fue emplazado en San José, Entre Ríos (litoral Argentino), zona en donde no existen dichos vientos. Posteriormente,

como no se movía, su dueño lo adaptó a un antiguo sistema de molienda, llamado malacate, impulsado por la tracción de los animales. La Colonia San José, fue fundada en 1857, por un grupo de 530 inmigrantes, que originalmente iban a Corrientes, provenientes de Suiza. Varados en las Islas del Ibicuy (Delta Paraná, Sur Entre Ríos), Urquiza (Gobernador de Entre Ríos en ese entonces), finalmente les permite llegar y asentarse en sus tierras en la calera Espiro, San José, Departamento de Colón, Entre Ríos. Si por un instante pudiéramos imaginarnos a ese grupo de inmigrantes (que esperaban la tierra “jardín” prometida según sus cartas a familiares en Suiza) en medio de las islas del Ibicuy con el calor asfixiante, los mosquitos, el agotamiento de varios meses de viaje, los recuerdos, los lazos afectivos ausentes, un clima agobiante y sobre todo la incertidumbre por el futuro, seguramente no solo angustia es lo que sentiríamos. Evidentemente se pensó localmente (a medias), intentando repetir un “patrón de desarrollo socio - productivo” que no se podría repetir en la nueva tierra prometida y cuyo impacto social, político, económico, natural, no fue menor. El molino de Forclaz, da testimonio, **de un proyecto objeto.**

¿Se hubiera podido evitar el desarraigo, el impacto de no encontrar una nueva tierra prometida? Quizas si la mirada hubiera sido desde el contexto y no del territorio al menos se hubiera aminorado.

Hoy la globalización nos brinda otros contextos, para bien o para mal. En donde las corrientes migratorias, siguen siendo impulsadas por las crisis pero no así por los gobiernos y en donde la información hace que la valoración del territorio sea absolutamente diferente.

El impacto de la globalización en los contextos ha hecho reconfigurar la forma de ver, pensar y proponer la sustentabilidad.

Actuar sólo localmente no alcanza, en el otro extremo la actuación sesgada en la globalidad también es insuficiente.

El territorio que hace 160 años era inabarcable, inaccesible, desconocido (para el humano), hoy re-definido nos obliga a combinar **el pensamiento local y global** en donde no siempre sus dosis serán proporcionales, ajustados a la complejidad de las relaciones diacrónicas que a su vez demandan también mixturar el pensamiento analógico y digital para la transformación de la realidad.

La confrontación del paradigma de la globalización en casos como el Bre-xit, (la salida del Reino Unido de la Comunidad Económica Europea) en un referéndum del 24/06/16), vislumbran un nuevo orden geo-político en donde el proteccionismo a ultranza, el cierre de fronteras, el jaque del estado-nación al estado-bloque re-configuren en el marco del individualismo también la territorialidad, por ende “los contextos”, o ¿al revés?.

Esta confrontación no es novedosa, ya la hemos tenido en la multiplicidad de tensiones de bloques-frontera como el UNASUR, MERCOSUR, ALCA, etc. Se libró, por ejemplo con las invasiones inglesas de 1807 en el Virreinato del Río de la Plata, en la puja

Colonia española – Reino Unido por el libre comercio que nunca ocurrió y con los caminos del imperio INCA, transversales en más de 30.000 km, lo han desafiado (al paradigma) atravesando la idea conquista-dominación-sumisión.

Las trashumancia, ha sido una huella de la globalización, (no inventada para los “gurúes actuales”, que han apenas logrado conceptualizarla) como en la ruta de la seda, la ruta de las especias, de las que emergieron multivariados conflictos. Las cruzadas, las guerras mundiales, la del golfo, etc, fueron caminos inexorables de interpelación al paradigma de la “territorialidad”, con el patrón del individualismo y el interés pecuniario dominante subvirtiendo a los pueblos.

Es el alto precio de la EGO-política como hilo conductor, que modifican los contextos, transforman los territorios, consecuentemente imprimen inequidad en los pueblos.

En el documental francés “Le peuple migrateur”¹⁹ podemos ver el vuelo y el paso de aves migratorias por más de 40 países, que trascienden fronteras humanas y físicas, relativizando el “territorio” y exponiendo la implicancia de la “conectividad biológica”.

La globalización no es un invento del humano porque la globalización biológica siempre existió. No es instantánea, no espera la formalidad y tampoco considera los territorios estancos que le atañen.

La experiencia proyectual, que en los próximos capítulos se describirán, han posibilitado entender la globalización no solo en términos económicos o culturales sino también biológicos.

Para Bervejillo²⁰, (desde una visión clásica de **la globalización**), **la economía, la política y la cultura son macro-tendencias que están redefiniendo el contexto mundial**, emergiendo un único espacio global de interdependencias, flujos y movilidades **que se superpone al viejo territorio estructurado como un mosaico de continentes, países y regiones**. En este espacio se despliega un conjunto de sistemas globales, cuyos componentes funcionan integrados a pesar de la dispersión y la distancia. Consecuentemente, aumenta la complejidad de cada territorio, y crece la incertidumbre en relación a su futuro desarrollo. Es necesario simultáneamente:

- la construcción de la infraestructura del nuevo espacio global, apoyada en las nuevas tecnologías de informática, telecomunicaciones y transportes;
- la constitución de sistemas globales de acción en las dimensiones económica, cultural y política, incluyendo nuevos actores, la creación de códigos y reglas, y la definición de ámbitos y mercados.
- la progresiva integración de componentes territoriales preexistentes en los nuevos sistemas globales (ciudades y regiones altamente integradas en los circuitos globales);
- la progresiva incidencia de las dinámicas globales sobre cada territorio local, integrado

¹⁹ Documental: “Nómadas del viento” Jacques Perrin, Michel Debats, Jacques Cluzaud. Francia.2001

²⁰ BERVEJILLO, FEDERICO. Globalización, descentralización y Territorio. Territorios en la Globalización. Revista PRISMA N° 4, Universidad Católica del Uruguay.Uruguay.1995

o no, y la progresiva interdependencia de los territorios sin importar su distancia.

Para Borja y Castells²¹ **existe una complementariedad entre lo global y lo local**, ambos generan una sinergia social y económica, como lo fueron en los albores de la economía mundial en los siglos XIV- XVI, momento en que las ciudades-estado se constituyeron en centro de innovación y de comercio a escala mundial. **Remarcan la importancia estratégica de lo local como centro de gestión de lo global**, cuestión que puede apreciarse en tres ámbitos principales: el de la productividad y competitividad económica, el de la integración socio- cultural y el de la representación y gestión política. Tampoco podemos pasar por alto **que la globalización, mal entendida**, puede afectar significativamente a los territorios, **en términos de exclusión** (por no llegar a las cánones exigidos), **de subordinación** (política - económica), en términos de fragmentación, desintegración (por no ser “parte de”)

En este nuevo contexto de globalización, territorialidad y contexto: ¿cómo pensamos el desarrollo sustentable de un territorio y las políticas que lo promuevan?

Inciso II: El territorio de “al lado” NO EXISTE.

Comprender y comprender el rol del territorio en los contextos, de los contextos ante la globalización (en todas las dimensiones de la sustentabilidad), del desarrollo sustentable en ese marco, es fundamental si buscamos practicar ECO-política en vez de EGO-política.

¿Cual es la unidad territorial deseable para que el desarrollo sea difuso y no concentrado en los contextos actuales?

Si La consecuencia de la EGO-política es el sub-desarrollo concentrado en los territorios **que quiere ver**, o que los intereses económicos a los que responden quieren que vea. Si los patrones que la EGO-política repite una y otra vez en pos de exitosos “modelos de intervención” promueven una transformación maquillada, efímera. ¿Cuáles son esos patrones alternativos? ¿Qué es lo que se debe replicar? ¿la replicación existe? ¿o debemos buscar en el ADN de los procesos, esa esencia pura, esa unidad simple que permita en otros contextos diseminar el espíritu de la transformación?

Promover el compromiso de la institucionalidad pública con los contextos debería llevar a que “el territorio de al lado” REALMENTE NO EXISTA, porque ningún territorio debería ser “de al lado” para la construcción y ejecución de políticas públicas.

Desde esta mirada, el territorio de “la lado” NO EXISTE, porque no es “de al lado”, es del contexto que se aborda (más o menos global, mas o menos local), **se incluye, se ve, se considera.**

²¹ BORJA J - M.CASTELLS. Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información.UNCHS, Santillana S.S. Taurus. España.1997

Sin embargo, SI existen los “territorios de al lado” porque la política dista mucho de la ECO-política y en varios casos son los “territorios de al lado” **los que posibilitan experimentar patrones alternativos que expongan las carencias de las políticas ejecutadas.**

La organicidad que instrumenta las políticas públicas, (esa estructura corporeizante que menciona CAPRA en “La trama de la vida”), es decir la “institucionalidad” debería a través del compromiso (latín compromissum, “palabra dada”) con el contexto no propiciar “territorios de al lado”.

La práctica de la EGO-política, desde el institucionalismo y su circunscripción a algunos territorios sin lectura contextual, no solo crean cada vez más “territorios de al lado”, sino que muchas veces **estos territorios excluidos son los que desnudan su mediocridad, intervención y cortoplacismo.**

A veces, las prácticas proyectuales en los “territorios de al lado”, los que encienden la esperanza proyectual, los que posibilitan identificar patrones de resistencia.

CAPÍTULO 6

DE LA INTERVENCION A LA TRANSFORMACION

La transformación como propuesta proyectual de la ECO-política. Los aprendizajes de la confrontación con las “intervenciones”. De los indicadores a la productividad empática.

El rol vital de los “modelos de transformación” para el trazado e implementación de políticas públicas. Etapas, componentes metodológicos. Patrones que pretende modificar, alternativos. Destrezas a desarrollar, destrezas a aprovechar.

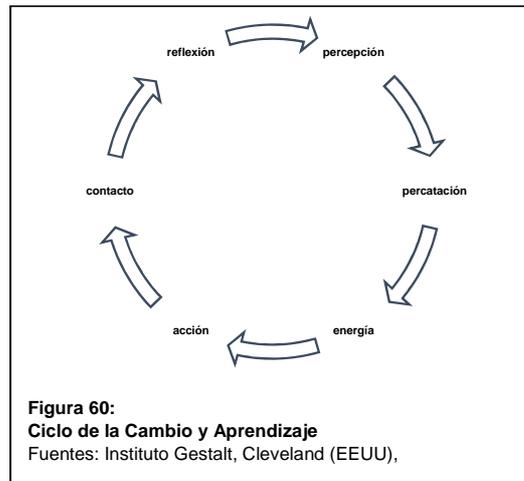


Inciso I: La metodología FLACAM, patrón alternativo a la metodología de la EGO-política.

La EGO-política simula la proyección del ambiente para su protección y la morigeración del impacto de la actividad humana. En este estadio, luego de la experiencia proyectual caso de estudio y del proceso holístico reflexivo, la metodología de FLACAM para la proyectación ambiental hacia el cuidado integral del ambiente, se constituye en un PATRON ALTERNATIVO a la metodología de la EGO-política y un enfoque metodológico excluyente para la instrumentación de la ECO-política.

La metodología de FLACAM desde la acción-reflexión, ha posibilitado completar la percatación y percepción de la metodología de la EGO-política. Entonces, desde la analogía se ha construido una propuesta alternativa de caracterización de la ECO-política como aporte a la Sustentabilidad. Tal como se ha venido desarrollando desde el capítulo II.

A los efectos de caracterizar ambas metodologías (ECO y EGO-política), se utilizará Ciclo de cambio y aprendizaje (CCA) del Instituto Gestalt, Cleveland (EEUU), que aborda las organizaciones de forma perceptual. (Ver Anexo III. Páginas 189 a 191)



En esta etapa, desde esta construcción metodológica, se aportan algunos instrumentos que enriquecerán la metodología de FLACAM en el camino de la ECO-política, hacia modelos de transformación que promuevan la sustentabilidad. A los efectos de la comprensión se consigna linealmente la metodología, que luego en campo no lo es. De esta forma se complementa la caracterización del Capítulo II, figura 005.

Algunos de estos instrumentos, ya desarrollados durante el proceso de maestría- tesis, algunos incorporados durante el camino recorrido del tesista, desde los saberes, las

ECO-POLÍTICA: una nueva institucionalidad frente a la EGO-POLÍTICA

vivencias, la investigación y el aprehendizaje. Otros planteados como desafíos futuros, propios o para otros intérpretes de cambio hacia la sustentabilidad, que pueda inspirar y provocar.

Veremos como el Ciclo de Cambio y Aprendizaje difiere sensiblemente entre la EGO y ECO-política.

ESTACIÓN DEL CCA	EGO POLÍTICA	FLACAM	EGO POLÍTICA	FLACAM	ECO-Política	
	Proyección ambiental	Proyección Ambiental			Modelos de transformación	
	Componente	Componente	Instrumentos	Instrumentos	Propuesta Metodológica.	
Percepción	1	Pre-Diagnóstico territorio	Caracterización espacio proyectual	Mirada territorial Intervención Información social	Escuela de pensamiento. Mirada contextual Paseo y conversación	Movimiento de Reencuentro ambiental. Des-formación ambiental
	2	Intereses presupuestarios	Premisas.	Información social Imposición colectiva	Participación Social Legitimación Empoderamiento	
	3	Problemas a resolver Demanda creada Estudio de pre-factibilidad técnico - económico	Identificación de conflictos y potencialidades Demanda genuina	Lider de programa/proyecto/Jefe Marca registrada Emisor / receptor	Equipo proyectual Co-autorías Espectador/actor	Identidad del espacio proyectual Caracterización de paradigmas. Crítica del impacto de los patrones.
	4	Definición de repartición destinataria Definición del organismo ejecutante de acuerdo a su competencia	Definición espacio proyectual propio.	Espacio proyectual designado por intersticio de poder.	Mapas conceptuales Estudio de Escala local / global	Desfragmentación contextual
Percepción	5	Definición de situación problemática macro	Definición del sub-sistema decisor.	Antecedentes Fragmentación-sectorización Árbol de problemas FODA	Lectura y comprensión de patrones e interfases.	
	6	Elección de impulsor socio-económico.	Identificación del tema generador.	Tasa interna de retorno de los grupos de interés	Matrices – mapas conceptuales	
Energía	7	Diseño Técnico de proyectos	Diseño de la morfogénesis	Ingeniería de proyectos	Estudio de las formas: Eco-socio-econo-forma	Gradientes de la sustentabilidad. y ampliación de los tonos. (eco-econo-socio-espacio-psico-tonos)
	8	Factibilidad económica / técnica.	Factibilidad técnica, económica y legal del proyecto.	Productividad eficientista	Mirada humanista	Efectividad empática

Acción	9	Designación del equipo operativo del proyecto.	Legitimación del equipo proyectual.	Compulsa ganar-perder	Concertación Negociación ganar-ganar	Cesión de autorías.
	10	Difusión del proyecto	Legitimación socio-política del proyecto y sus requisitos en tiempo	Plataformas multimedia Mesas institucionales	Plenarios	Gen identitario
	11	Sostenibilidad	Sustentabilidad	Formas de administración	Formas de gestión / autogestión de la sustentabilidad	Gestión multidimensional
				Enfasis en el resultado Efecto: Cambio de indicadores	Enfasis en el proceso de Transformación: Cambio de patrones	Redes vivas Orgánico Nueva Institucionalidad
Organizacionista Órgano contralor Transferencia Institucionalismo				Autogestión de Unidades ejecutoras		
Reflexión	12	Conocimiento reductivo	Conocimiento colectivo	Enseñanza Aula – Manuales Transferencia	Aprendizaje	Aprehendizaje interactivo. Re-configuración de redes
				Casos "exitosos" Ejemplo dependencia	Empoderamiento Autonomía	Modelización fractal

Tabla 006
Instrumentos de la ECO-Política para Modelos de transformación
Fuente: Producción Propia

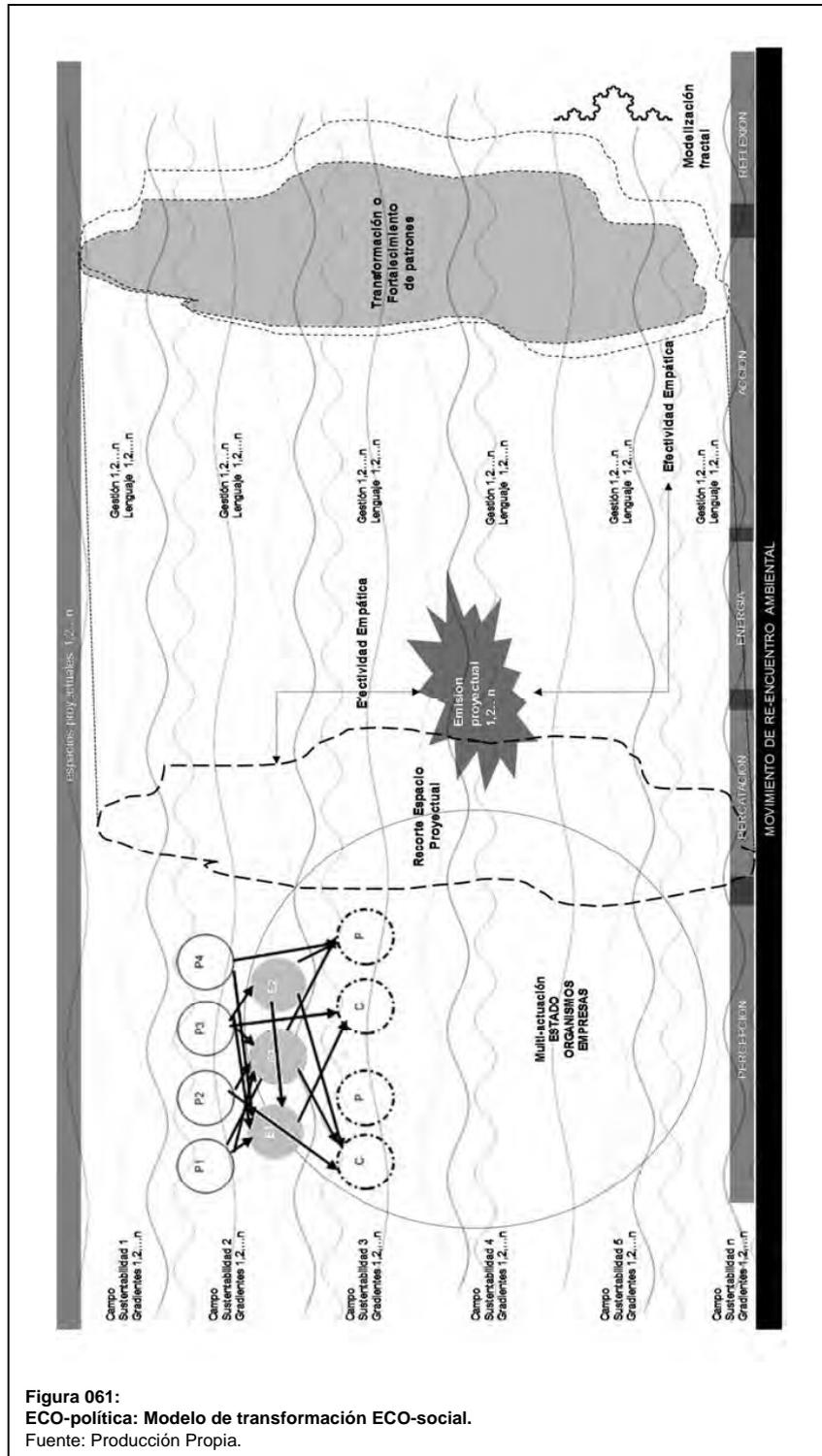


Figura 061:
 ECO-política: Modelo de transformación ECO-social.
 Fuente: Producción Propia.

Inciso II: Movimiento de Re-encuentro ambiental.

Notemos también como muchas veces una mala traducción puede desvirtuar el sentido de las palabras: En inglés el adjetivo “Sustainable” de ninguna manera es solo Sostenible, y el verbo “to manage” no implica meramente “administrar”. “To manage” en inglés, del cual deriva “management” (Gerenciamiento/Gestión) también significa “arreglárselas con los recursos disponibles” **con lo cual la “gestión de la sustentabilidad” en un sentido amplio implica más cosas que solo “administrar”**, porque para “arreglárselas” se necesitan una serie de destrezas que exceden lo meramente técnico – académico y están relacionadas con las “**Coo-petencias**”, que conjungen las competencias técnicas, científicas y le agregan valores, experiencias, creencias y capacidades (interfases entre capacidades y habilidades).

Analicemos aquí el término “**coo-petencia**” utilizado generalmente para referirse a un sistema que integre la cooperación y la competencia de mercado. “En los estudios sobre redes se reconoce que la competencia no es el único modelo de comportamiento que explica el cambio tecnológico: el papel de la cooperación, la coordinación resulta crucial al momento de analizar los patrones de cambio y las determinantes del éxito o fracaso.

“El término cooptation o coo-petencia integra la tensión y dinámica estratégica que impulsa una empresa para combinar, de manera complementaria, procesos de cooperación y competencia” (Garnica-Rivero. 2004:154)³¹.

El concepto de empresa, en su esencia, no meramente lo que conocemos hoy por “empresa solo en el campo de la econo-forma”. Emprender, del latín “apprehendere”,“Determinarse a tratar algún negocio arduo y dificultoso”... de donde deriva la noción de “empresa”, ...“porque se le pone aquel intento en la cabeza y procura ejecutarlo y de allí se dixo empresa el tal acometimiento”...³², (Cavarrubias.1998:509)

Por ello empresa tiene mucho que ver con la decisión de acometer, emprender alguna tarea compleja con el coraje, la valentía, la resolución y la obstinación de llevar a cabo tal propósito.

En la lengua italiana, donde la etimología de impresa (impresa/impreso p.p. de imprendere, derivado del latino imprehensa) sigue un camino paralelo al español en el sentido de afrontar, asumir o acometer una tarea que implica dificultad.

Covarrubias también dice: “Y porque los caballeros andantes acostumbraban pintar en sus escudos y recamar en sus sobrevestos estos designios y sus particulares intentos se llamaron empresa, y también los capitanes en sus estandartes quando van a alguna conquista” (Cavarrubias.1998:509)

³¹ GARCÍA GARNICA, ALEJANDRO - LARA RIVERO, ARTURO. Clúster y coo-petencia (cooperación y competencia) industrial: algunos elementos teóricos por considerar. Revista Latinoamericana de Economía – Universidad Autónoma de México. Vol. 35, núm. 139. México. 2004

³² COVARRUBIAS, S. (1611/1647): Tesoro de la Lengua Castellana o Española. Edición de Martín de Riquer. España-1998

¿Cuales serían las interfases necesarias para lograr esa conjunción entre Competencia y cooperación para llevar a cabo empresas que gestionen la sustentabilidad? ¿Será que la creatividad, absolutamente imprescindible en la gestión de la Sustentabilidad. Una “capabilidad” que posibilita a su vez un manejo innovador de los recursos, siendo una interfase entre el escenario actual y el objetivo para la competencia y la cooperación?

Considerando las características que un proyectista debería tener para conjugar sus competencias inter-personales con sus destrezas de cooperación en virtud de gestionar la sustentabilidad y por ende ser un Intérprete del Cambio hacia la Sustentabilidad surgen algunas consideraciones a destacar.

Si a las competencias (ya categorizadas en variados manuales de competencias como el de la Universidad de Cambridge (UK), o Harvard, (USA) como conocimientos, habilidades, cualidades, pedagógicas, técnicas, investigativas, le sumamos valores, creencias, experiencias, asumimos la complejidad de todo ser humano como ser de percepción, ser ambiental. El ser humano esta atravesado: por sus valores y dis-valores, por lo que cree y por lo que no cree y por todo lo que vivió y lo que no vivió. Estos condicionantes son difícilmente catalogables en un manual porque aquello tamiza su connotación ambiental y en consecuencia define sus actos. Debemos identificar y aprender a gestionar interfases entre sus competencias inter-personales sus destrezas, sus capacidades que desarrollen o potencien los niveles de cooperación para el bien común, estas interfaces que combinan dichos ingredientes son las “capabilidades”

Fritjof Capra en “La trama de la vida”³³ habla de la necesidad de cambiar el pensamiento y los valores hacia la integralidad, en donde **el holismo, la cooperación y las redes** toman un lugar preponderante.

Pensamiento		Valores	
Asertivo	Integrativo	Asertivo	Integrativo
<ul style="list-style-type: none"> • Racional • Analítico • Reduccionista • Lineal 	<ul style="list-style-type: none"> • Intuitivo • Sintético • Holístico • No-lineal 	<ul style="list-style-type: none"> • Expansión • Competición • Cantidad • Dominación 	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación • Cooperación • Calidad • Asociación

Tabla 007:

Pensamiento – Valores hacia la integralidad.

Fuente: Fritjof Capra. “La Trama de La vida” (The web of life). Anchor Books. USA.1996.

Inmediatamente surgen algunas preguntas: ¿de qué coo-petencias estamos hablando? y ¿que coo-petencias harían a un proyectista ambiental ser un “interprete del cambio hacia

³³ CAPRAF, FRITJOF. La Trama de La vida” (The web of life). Anchor Books. USA.1996.

la sustentabilidad (ICS) en búsqueda de empresas más leves que transformen el pensamiento crítico en acción?

Algunos intangibles imprescindibles dentro de las coo-petencias:

- Búsqueda del **“bien común”** con **“sentido común”**.
- Reemplazo de fórmulas pre-existentes por **“formulas asistentes”** (que proveen asistencia ayuda al proceso abordado) ($¿2+2=4?$)
- Interpretación del **ritmo del ambiente”**.
- La **moldeabilidad** del proceso debería evitar forzar situaciones en función del objetivo propuesto o de los instrumentos conocidos.
- **Responsabilidad, generosidad y la humildad:** la participación de un proyectista es **efímera** pero sus consecuencias pueden ser **perennes**.
- **La capacidad de la auto-mirada:** un proyectista puede no ser beneficioso para todos los proyectos (sus coo-petencias no necesariamente serán favorables en todos los territorios, en todos los procesos)

El sentido es más amplio, más complejo, **porque dicho ICS debe catalizar los procesos benignos, ralentizar y/o detener los perjudiciales. Ir más allá de ellos, porque sobre todo desde la percepción del ambiente, intenta gestionar la sustentabilidad, atravesado por su bagaje de coo-petencias. Parecería ser desesperanzador el camino, en busca del agente de cambio perfecto que tenga todas las coo-petencias. Hay aquí una noticia esperada:** desde la práctica, las coo-petencias per se, no hacen que un proyectista sea un “interprete del cambio hacia la sustentabilidad (ICS)”, porque la presencia de todas en una sola persona es utópica. **De ahí, la imperiosa necesidad de la cooperación, la complementariedad, y el trabajo en red, entonces la auto-mirada se convierte en una de las coo-petencias esenciales para un ICS.**

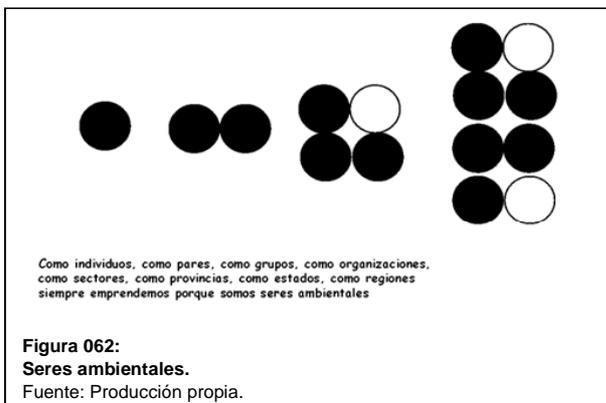
El ejercicio de la auto-mirada y la mirada de los otros es el más duro y enriquecedor de todos. Sin embargo afrontarlo requiere de estar dispuestos a aceptar la retro-alimentación que nuestro lado- ciego de la percepción generalmente no nos muestra.

El ambiente nos define como seres humanos, las “formas” del ambiente y sus gradientes “tonos” nos definen. La eco-forma talla nuestra cosmovisión del mundo, nuestra conducta, actitudes, nuestras destrezas. La socio-psico forma definen comportamientos, la econo-forma genera más o menos posibilidades. **Y entonces la relación continente – contenido expresada por Tomás Maldonado³⁴ se hace más explícita.** No existe una franquicia, una receta maestra que nos permita entender los espacios proyectuales uniformemente.

³⁴ MALDONADO, Tomás. “Ambiente humano e ideología”, Nueva Visión, Argentina, 1972.

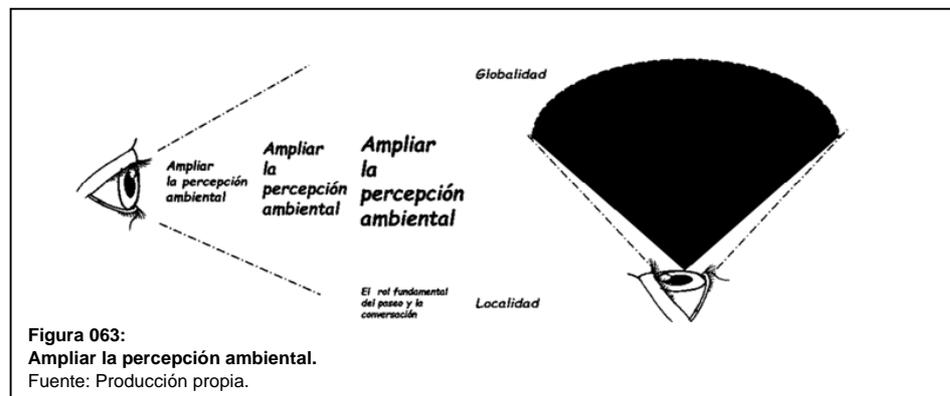
Y es el ambiente que define a las personas, por lo tanto a los grupos, a las empresas, las instituciones, las ciudades, las provincias, los países, las regiones.

La difusión de la teoría de sistemas en las carreras universitarias, se preocupó tanto del todo por las partes o de las partes para el todo que en lugar de ampliar la percepción del ambiente, contribuyó aún más a una mirada disociada del mismo.



Un abordaje de ecología profunda es necesario e imperioso en las currículas en forma transversal a todos los contenidos y no como una asignatura aislada al final de un cuatrimestre.

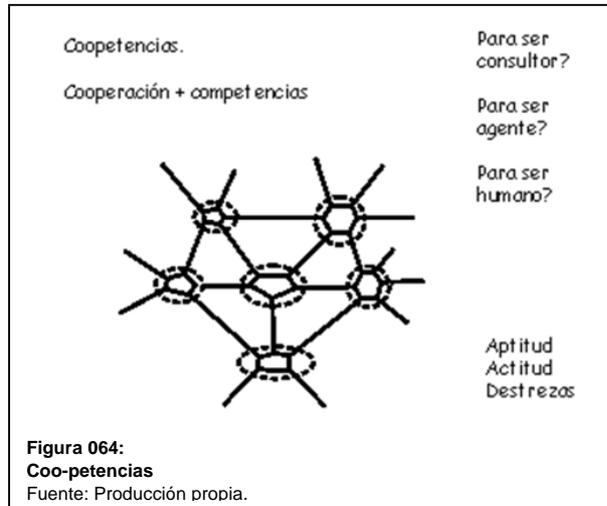
La responsabilidad de aquellos que formamos adultos que intervienen en territorios es enorme, sobre todo en la transferencia de una visión de sustentabilidad hacia una sociedad de flujos cíclicos.



Cómo deben ser los contenidos a transmitirles a las personas para formarlos, y acompañarlos en ese camino para ser **interpretes del Cambio hacia Sustentabilidad (ICS)**, porque en ellos radica la primera línea de gestión.

¿Es solo Técnico?. NO, las formaciones académicas ya han realizado dicho aporte. **Es HOLÍSTICO, ECOLÓGICO, es el que trabaje las coo-petencias, el que amplie el “lado ciego” hacia una percepción ambiental más amplia, es el que permita al ICS propender la participación social en los diferentes estadios del paseo y la conversación, ese es el desafío.**

Encauzar el proceso de enseñanza-aprendizaje/aprehendizaje para “moldear” ICS desde un enfoque andragógico, que corresponde a un paradigma en el cual el proceso se transforma en una interacción de iguales, donde la interacción apunta a que el ICS colabore con quien “aprende/aprehende” generando espacios



participativos, en los cuales el saber se va construyendo colectivamente (análisis de la complejidad de la sustentabilidad, abordando diferentes problemáticas, iniciativas y mejoras).

Su función primordial como ICS es “hacer más simples los procesos colectivos” hacia metas cualitativas, también cuantitativas con un enfoque excluyentemente “socio-ecológico”. La misión de colaborar, ayudar y aportar a la facilitación de procesos exige un nivel elevado de tolerancia, de empatía, de asunción de la incertidumbre, de aceptación, que se tiñe desde la práctica e impacta de lleno en el propio ser y en el entorno. El discernimiento en diversos aspectos éticos se convierte en este rol (seguramente deseable en todos) como un ejercicio imprescindible y recurrente. Las relaciones interpersonales, las creencias, los valores, las historias de vida nos acompañan en nuestro hacer cotidiano. Los procesos colectivos protagonizados por personas son la viva expresión de ello.

Es necesario conjugar bases conceptuales con elementos epistemológicos, procedimentales y actitudinales en revisión permanente y reflexiva, como camino para la mejora del talento humano en pos de una transformación integral que contribuya a un mundo mejor. Es un desafío permanente explicitar para su posterior legitimación, el valor de los vínculos humanos que prioricen la cooperación y el bien común sobre el individual.

Todo camino transformador requiere de comprensión de los procesos de aprendizaje, impulsar intensamente la construcción colectiva, el espíritu analítico, crítico, creativo y solidario, para la generación de alternativas para la mejora integral.

Algunos de los instrumentos que he transferido y han obtenido buena asimilación, tienen bases conceptuales en la sustentabilidad desde un enfoque holístico y humanista basado en la experiencia Latinoamericana.

Se pueden utilizar diferentes ciclos de cambio y aprendizaje (CCA), basados en la experiencia y su reflexión, considerando que la praxis es la principal base del conocimiento, que sin acción no hay transformación de la realidad. Se hace hincapié en dinámicas de auto conocimiento. Es indispensable para todo constructor o co-autor de espacios colectivos, tener autocrítica, empatía, gestión de sí mismo, amor, conciencia del propio protagonismo y sentido

profundo de porqué, para qué y cómo se transita el cambio en el ciclo del proyecto superior.

35

La Gestión de la Sustentabilidad requiere destrezas en la utilización de instrumentos de facilitación colectiva, en diferentes Instancias de utilización

- Abordaje Territorio/Grupo
- Diseño de un taller/ encuentro en territorio
- Apertura del taller /Encuentro (interpretación contextual, sincronización con grupo meta, clarificación de objetivos, explicitación de valores).
- Diagnóstico rápido de situación
- Sociabilización: Uso de todos los recursos, rescate de lo surgido del diálogo de saberes, síntesis de los nuevos conceptos. Visualización.
- Transcurso del taller/encuentro
- Cierre del taller/ encuentro Cierre reflexivo, conceptualización.

El menú de opciones en este tipo de instrumentos es ecléctico y como en todo instrumento subyacen ideologías. Muchas veces, los instrumentos de facilitación colectiva constituyen un punto de partida, y posteriormente el ICS aplica variantes, modificaciones en el transcurso del tiempo. Es también destreza del ICS a manejar o desarrollar, saber escoger los instrumentos oportunamente, adaptarlos y sobre todo no intentar moldear el proceso al instrumento conocido, sino todo lo contrario.

¿Cómo se logra una masa crítica de Interpretes del cambio hacia la Sustentabilidad, que desde el origen de su formación pluri-cultural ambiental logren comprender el ritmo del ambiente? ¿Cuándo estaremos en condiciones de afirmar que existe esa masa crítica de agentes?

Tomás Maldonado en “La Esperanza proyectual (Maldonado, 1972:43) se pregunta si hay revoluciones sin ideas y sin líderes”. En todo caso cuan pensada están esas ideas, muchas veces espontáneas, que propician cambios, la emergencia de líderes e impensadas revoluciones.

Se deben fortalecer todos los intentos para impulsar “un movimiento de re-encuentro ambiental en el nuevo paradigma de la sustentabilidad”, que sin objeciones debe ser multidimensional.

La educación ambiental conservacionista y teórica, reducida a pocas horas en la formación tradicional es un tímido esfuerzo para no cambiar absolutamente NADA.

Ante el avance del consumismo y los paradigmas de las sociedad de flujos cíclicos, que hay que saber identificar, (que nos referiremos más adelante) y que indiscutidamente un agente de cambio para la sustentabilidad debe aprehender a creer sin ver, una maestría o

³⁵ SALDIVIA, M. Formaciones Agente de cambio CVA – CVAL (Venezuela 2010-2012). Argentina. 2009-20012

círculos acotados de pensamiento con baja emisión proyectual tampoco son un aporte consistente al paradigma de la sustentabilidad.

La consistencia del aporte de un movimiento hacia el paradigma de la sustentabilidad se verá reflejada no solo por en la cantidad de proyectos diseñados (las intenciones son inútiles) y ejecutados, sino en los patrones eco-sociales en todos los campos de la sustentabilidad que dichos proyectos lograron transformar o fortalecer.

Para modificar la EGO-política, desde su intervención y su imposición colectiva, hacen falta otro tipo de líderes y otro tipo de ejecutantes.

Se requiere de la construcción de otra institucionalidad por sobre el institucionalismo, (a la que nos referiremos en el próximo capítulo). Se requiere de redes vivas, que no se enmarañen en una lucha idílica de poder entre los nodos.

Es necesario fomentar la percepción ambiental, la comunión humano-ambiente y esa tarea no debería intentarse tardíamente cuando el humano ha sido formado desde los paradigmas fundantes de la insustentabilidad, porque los esfuerzos aplicados son enormes y los resultados no alcanzan siquiera a revertir una porción del daño ocasionado.

Si el humano y el ambiente son una unidad, (aunque el humano no lo perciba) debemos reconstruir la memoria ambiental del humano, que cognitivamente siempre ha tenido y la EGO-política ha hecho olvidar. (desde la mínima incursión social)

La mala noticia: una escuela de pensamiento que se dedica a “des-formar” a adultos, los éxitos son relativos, y su actuación es TARDIA.

Necesitamos de un “movimiento amplio de ree-ncuentro ambiental” que construya la trama de la sustentabilidad desde la niñez.

Los esfuerzos de las escuelas de pensamiento en adultos también deberán también orientarse a la formación de Agentes de cambio para la sustentabilidad entre aquellos actores que tengan influencia activa en la niñez y adolescencia, generando las condiciones para ampliar la trans-disciplina en el enfoque.

Notemos aquí que las carreras de posgrado pueden ser un “corcet de oro” que excluyan a valiosos agentes de cambio que por su formación empírica (líderes barriales, maestras jardineras, asistentes sociales, etc) queden excluidas. Consecuentemente hay que involucrarse en la re-definición y/o generación de contenidos académicos en todos los estadios educacionales en donde el ambiente sea transversal.

El conocimiento generado en FLACAM y en otros ámbitos que apuestan al paradigma de la sustentabilidad debería confluir en el diseño de esta “escuela para el reencuentro ambiental”. Que desde la mirada contextual, active la participación social, y la legitimación para el empoderamiento desde la primera infancia.

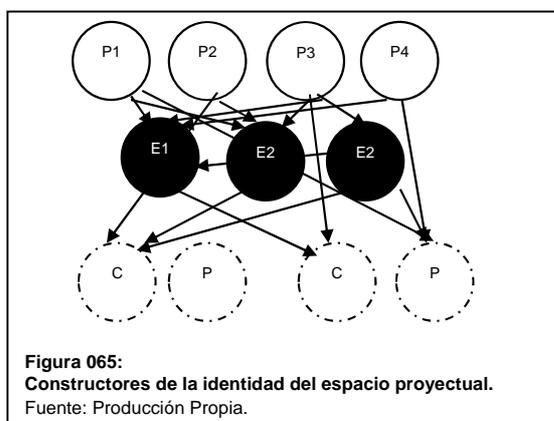
Inciso III: Identidad del espacio proyectual.

Hay dos enfoques claramente definidos en el abordaje de los espacios proyectuales:

- El de la EGO-política que a través de estudios de pre-factibilidad tecno-económicos no consultivos, que en base a una demanda creada se apoyan en lecturas FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas), estáticas, conductistas y subjetivas.
- El de la ECO-política, que a través de la concertación en el contexto, se aproxima a sus elementos identitarios para comprenderlo, identifica sus conflictos y potencialidades (C-P) intentando articular respuestas a demandas genuinas
Discernir y liderar el enfoque de la Eco-política por sobre el de la EGO-política requiere de nuevas destrezas y nuevas metodologías.

La identidad del espacio proyectual para la ECO-política debería buscar aquellos **elementos que la sostienen en dicho espacio (E)** en todas las dimensiones y gradientes de la sustentabilidad. Esos elementos son los que moldean la percepción ambiental de los humanos que interactúan con el espacio y por ende lo modifican.

¿Cómo llegan a ser esos los elementos y no otros? ¿Cuáles son los paradigmas que actuaron y continua actuando? (**P1..**), ¿cuáles estuvieron instaurados? ¿Cuál es la causa del cese de la influencia de un paradigma? ¿Por qué otro continúa?

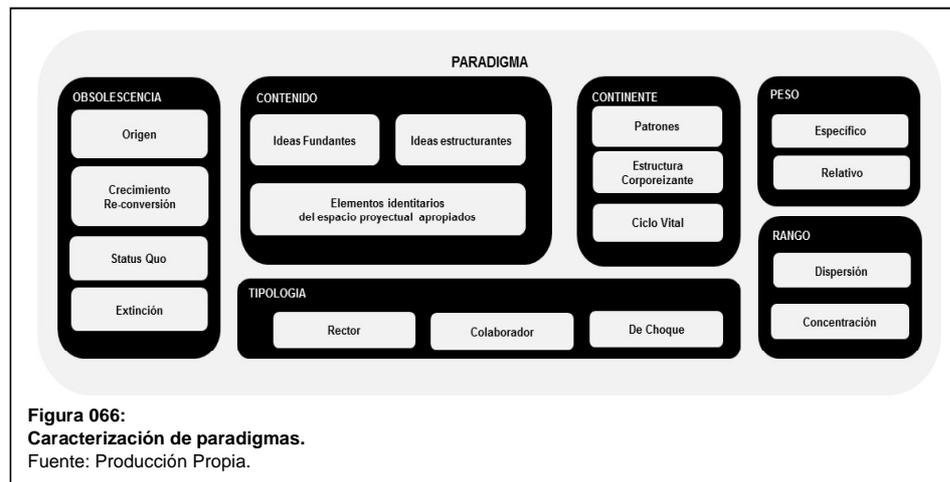


Caracterización de paradigmas

¿Por qué un conjunto de ideas con sus patrones de comportamiento se transforman en paradigma? ¿Qué los convierte en axiomáticos? Esto ocurre si hay una apropiación del sentido de los elementos identitarios, lo que posibilita su sustentabilidad e indefectiblemente genera la estructura corporeizante para lograrlo.

Crear en el poder de los paradigmas sin verlos, es una de las principales destrezas de un ICS. Porque debe entender que hay paradigmas en los territorios, en las instituciones

que trazan y ejecutan la EGO-política y también hay paradigmas en los agentes que ejecutan los proyectos de esas políticas que no necesariamente se condicen con los paradigmas de los organismos que integran. Existen además paradigmas rectores y colaboradores.



De cada paradigma, se pueden identificar grandes grupos caracterizantes:

Contenido: las ideas fundantes son aquellas que sostienen conceptualmente su existencia. Las ideas estructurantes permiten que el paradigma se sostenga en el continente. Ambas ideas se arraigan en valores, dis-valores, creencias, experiencias. Los elementos identitarios del espacio proyectual apropiados por el paradigma, son los que posibilitan que se cree la “mística del paradigma” y lo convierta en “axiomático”.

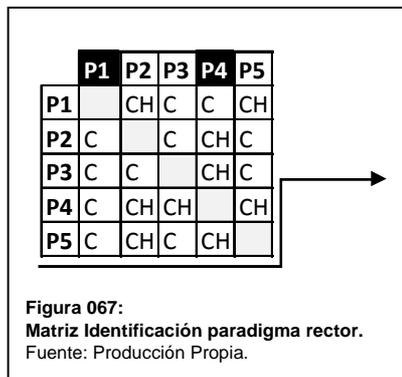
Continente: los patrones son aquellos comportamientos sostenidos en el tiempo que se modelan a través del enfoque de dicho paradigma. La estructura corporeizante, es el medio por el cual el paradigma actúa y puede ser un sistema o una interfase. El ciclo vital, es aquel ciclo sin el cual el paradigma no puede sostenerse y se desarrolla en la estructura corporeizante.

Obsolescencia: la génesis del paradigma será fundamental para comprender su influencia. ¿Fue en el origen del sistema? ¿Durante su crecimiento, evolución, involución? ¿En el status quo del sistema? ¿en su fase de extinción?

Peso: ¿cuán significativa es el paradigma?.

Rango: el peso, la obsolescencia, incidirán en su rango, más concentrado, más disperso.

Tipología: en relación al sistema o los sistemas en los que se mueve, es un paradigma rector, es decir que acciona sobre los aspectos más incidentes del sistema, es colaborador de otros rectores, o es de choque a otros paradigmas rectores / colaboradores.



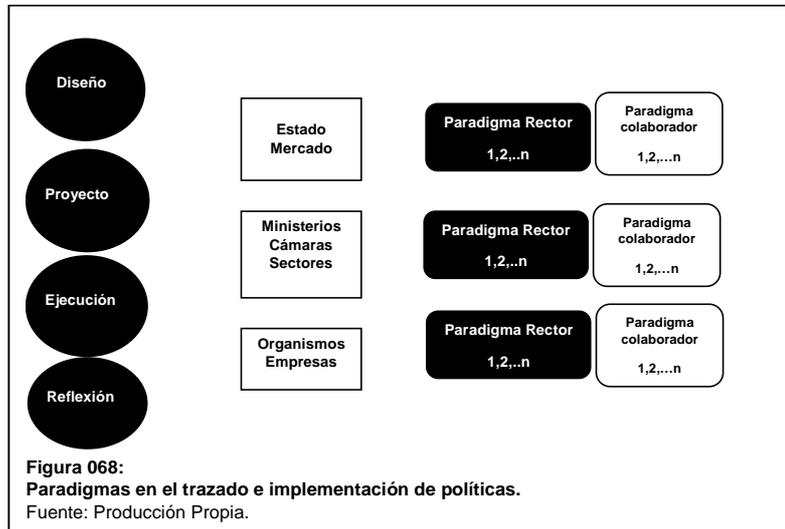
En un ensayo conceptual, si identificáramos en un espacio proyectual 5 paradigmas y en una matriz clasificáramos la relación entre ellos. Entre Colaboración (C) o choque (CH), en sentido horizontal de izquierda a derecha. En el ejemplo podríamos concluir que los Paradigmas 1 y 4 son RECTORES, por recibir las colaboraciones de los demás, a su vez también podría ser que el más resistido también sea RECTOR.

El caso de estudio del Parque Nacional El Palmar, permitió ver esta estratificación de paradigmas.

Por un lado un ministerio (turismo) con un paradigma de sostenibilidad de unidades de visitación ambiental, por el otro la APN (Administración de parques Nacionales) dentro de la lógica de ese paradigma y el de "Homeostasis absoluta del ambiente", el Parque Nacional El Palmar con una alternativa "Del no tocar al conservar interviniendo" (con algunos de sus agentes convencidos del mismo) y con los conflictos que eso ha generado relentizando las potencialidades del parque. Ejm.: el plan de gestión que plantea el "del no tocar..." fue un

proceso de 7 años hasta su aprobación en 2016. y en mi caso intentando interpretarlos a los tres dentro de un instituto con la lógica paradigma “impacto ambiental”.

¿Por que esos paradigmas siguen vigentes? Porque en el caso de la cuenca del



Arroyo el Palmar se apropian del elemento identitario “LA PALMERA”, que como comenté en un capítulo anterior da identidad al primer asentamiento que luego se conocería como Ubajay y en donde “conservar a la palmera” produce validación (no legitimación) en la sociedad del espacio proyectual.

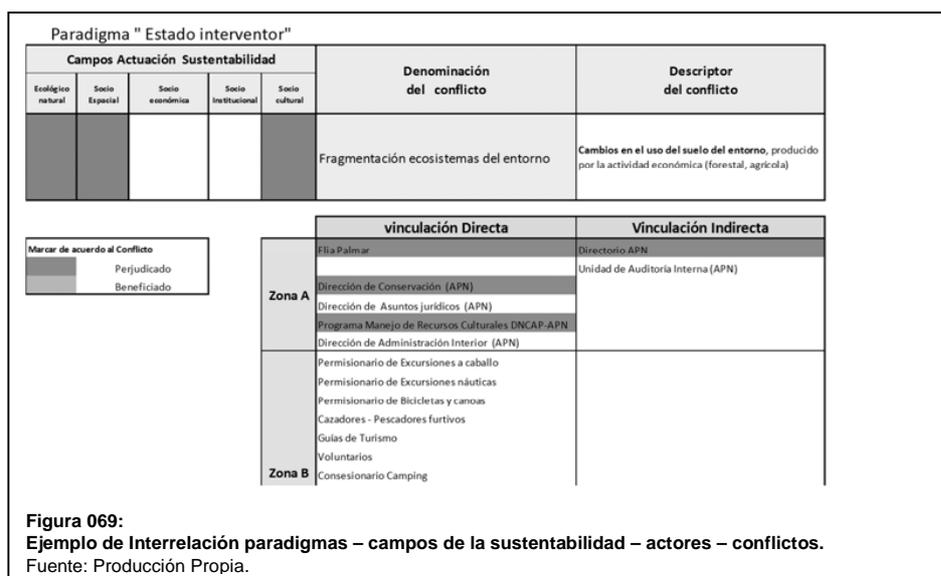
Abstrayéndolo de la experiencia caso de estudio, en un ejemplo general: si una de las políticas fuera “el desarrollo productivo de la región BB” (“construida bajo el paradigma “producción = desarrollo”), y en dicha región actuaran: un ministerio turismo: (cuyo paradigma rector fuera la sostenibilidad del territorio por incremento de la visitación). Un ministerio de ambiente: (cuyo paradigma rector fuera la intangibilidad de los servicios ambientales). Un ministerio de producción (cuyo paradigma rector fuera la total industrialización de la ruralidad como único medio de desarrollo). La sola instrumentación de dicha política haría generar conflictos entre los ministerios, y se descuenta entre los entes de cada ministerio que deben ejecutarla a través de proyectos, con proyectistas de la EGO-política con otros paradigmas.

Para el ejercicio de la identificación de paradigmas y elementos identitarios que nos posibiliten la construcción de la memoria del espacio proyectual, deberemos utilizar todo tipo de instrumentos que propenda a la participación social, las co-autorías pero también deberemos evaluar los momentos en que los actores serán autores, y en cuales serán espectadores (en un delicado equilibrio).

En la siguiente secuencia se toma como ejemplo el caso de estudio en donde actores benefactores y detractores, se vinculan con un conflicto que a su vez opera principalmente en un campo de la sustentabilidad, obedeciendo a un paradigma determinado. Esta

metodología de interacción es conveniente realizarla una vez que se indentifican paradigmas, actores, conflictos y potencialidades para cada una de los C y P.

Inciso IV: Defragmentación contextual - Gradientes de la sustentabilidad.



La mirada territorial expuesta de la EGO-política es fragmentaria. Construir la memoria del espacio proyectual implica la unión de esos fragmentos particionados por todos los condicionantes expuestos.

La palabra ecotono, del griego eco- (oikos o casa) y tono, (tonos o tensión), refiere a un ámbito donde los componentes ecológicos están en tensión. Es la zona de transición entre dos o más comunidades ecológicas (ecosistemas) distintas. Generalmente, en cada eco-tono viven especies propias de ambas comunidades, pero también pueden encontrarse organismos particulares. A veces la ruptura entre dos comunidades constituye un límite bien definido, denominado borde; en otros casos hay una zona intermedia con un cambio gradual de un ecosistema al siguiente.

Esta definición de eco-tono, podría llevarse a cada uno de los campos de la sustentabilidad. Como bien lo expresara e inspirara Carlos Rosas Arraiano (Charly) en su presentación en FLACAM en noviembre de 2014 mencionando no solo los “eco-tonos” sino también los “socio-tonos”, y los diferentes gradientes sociales que podrían co-existir como “capas de cebolla” en algunos casos, en interfases en otros. Los socio-tonos podrían abordarse desde el “tipo de pueblo” (inventor, constructor, artista) y sus múltiples variantes. Desde los componentes étnicos, religiosos, históricos, etc.

El abordaje de la sustentabilidad es complejo porque el entramado de sus campos lo es, porque cada campo tiene variaciones, más o menos perceptibles.

Desde la econo-forma también podrán existir “econo-tonos” y así se podrían identificar diferentes tonalidades en la economía como la Neo-liberal, la Ambiental: Hartwick (1977) primero y de Solow (1986). El requerimiento de reinvertir las rentas obtenidas del capital natural en el país de donde se extraen para mantener el consumo real constante a lo largo del tiempo. Subdivide el capital en sus tres posibles formas: capital manufacturero (máquinas, infraestructuras,..), capital humano (stock de conocimientos y habilidades) y capital natural (recursos naturales renovables o casi-renovables valorados en términos económicos. La Verde, que trata de preservar el medio ambiente a costa de grandes inversiones que la vuelven inviable) ;la Ecológica (incorpora eco-diseño.). La Azul: Gunter Pauli parte del conocimiento acumulado durante millones de años por la naturaleza para alcanzar cada vez mayores niveles de eficacia, respetando el medio y creando riqueza, y traducir esa lógica del ecosistema al mundo empresarial. La Alternativa : Compensación justa del intercambio: no sólo trata de cambiar bienes por dinero. Trata la construcción de relaciones alternativas que están fuera de los mecanismos del mercado capitalista. Trata la posibilidad de relaciones de poder alternativas y sistemas políticos con más libertad, construir relaciones directas en un mundo globalizado entre los productores –consumidores. La del Bien Común: presentada por Christian Felber, alternativa tanto al capitalismo de mercado como a la economía planificada. El proyecto parte de unos criterios generales pero debe ser un modelo abierto que debe construirse entre todos sus miembros. Según Felber muchas constituciones y normas legales recogen el principio según el cual la actividad económica debe servir a los intereses generales y en general al bien común o bien público (“common good” en inglés y “gemeinwohl” en alemán). La del Buen vivir, anunciada ya en algunas constituciones como las de Venezuela, Ecuador, Bolivia.

En estos casos los Econo-tonos son también diversos, complejos de identificar y/o abordar,...porque qué sistema económico es netamente puro? Si el “tono” neo-liberal ha sido por años dominante, el pasaje a otro tono, propone un sinnúmero de “econo-tonos”, de posibilidades de coexistencia entre una forma de economía y la otra.

Para los campos espacial e institucional partiendo de la misma base, también tendremos diferentes tonalidades e interfases. La ocupación es concentrada? Dispersa? Coexisten ambas? Las instituciones son formales, informales, privadas, gubernamentales, intermedias? Es más permeable el trabajo en red?

Empezar a “mirar” los multidimensionales encuentros entre los diferentes tonos de los campos de la sustentabilidad (en el gráfico siguiente mostrados en gris) se hace estratégico para su gestión, porque es ese entramado de las fibras de cada tono, el que tornea la helicoide de la sustentabilidad. La elección del tipo de escala para el abordaje también lo es. ¿Cuán global o cuan local es la mirada? Apoyada en los saberes del proyecto comentados anteriormente.

Inciso V: Efectividad empática.

Fritjof Capra³⁶ dice que para entender los sistemas debemos abordar el estudio de la substancia (o estructura) y el estudio de la forma (o patrón). En el estudio de la estructura medimos y pesamos cosas. Los patrones, en cambio, no pueden ser medidos ni pesados; deben ser cartografiados. Para comprender un patrón debemos cartografiar una configuración de relaciones. En otras palabras: estructura implica cantidades, mientras que patrón implica cualidades.

El estudio del patrón es crucial para la comprensión de los sistemas vivos, puesto que las propiedades sistémicas emergen de una configuración de relaciones ordenadas. (Capra.1996:99)

(...) La comprensión del patrón será pues de crucial importancia para la comprensión científica de la vida. No obstante, para el completo entendimiento de un sistema vivo, la comprensión de su patrón de organización -si bien críticamente importante- no resulta suficiente. Necesitamos también comprender la estructura del sistema. De hecho, hemos visto cómo el estudio de la estructura ha sido el principal planteamiento de la ciencia occidental, eclipsando una y otra vez el estudio del patrón. La clave para una teoría completa de los sistemas vivos estriba precisamente en la síntesis de: **el estudio del patrón** (forma, orden, cualidad, la configuración de las relaciones que determina las características esenciales del sistema) y el **de la estructura** (substancia, materia, cantidad, la corporización física del patrón de organización del sistema) y del **proceso vital del sistema** (la actividad involucrada en la continua corporización física del patrón de organización del sistema) (Capra.1996:172)

Para un ICS la gestión de la sustentabilidad de un sistema implica gestionar variables en todos sus campos (institucional, cultural, espacial, ecológico natural, económico³⁷), comprendiendo los patrones, su estructura, sus procesos vitales.

Ante dicha complejidad, **¿una gestión efectiva no es utópica?**

La lógica de la productividad eficientista (Producción-resultado / Recursos – incluido el humano), que luego define las pre-factibilidades de los proyectos limita la sustentabilidad

³⁶ FRITJOF CAPRA. "La Trama de La vida" (The web of life). Anchor Books. USA.1996.

³⁷ PESCI, Rubén; PEREZ, Jorge; PESCI, Lucía (FLACAM) "Proyectar la Sustentabilidad", Editorial ,Argentina, Editorial CEPA, 2007.

porque simplifica el análisis de los territorios para encuadrarlos en el razonamiento ganar-perder.

Según el Lic. Rodolfo Valentini³⁸ **“la efectividad** representa la relación entre la ACTUALIDAD y la POTENCIALIDAD: es una medida real del grado en que se alcanzan resultados en el mejor nivel de operación y no a expensas del desgaste de recursos y de potencial humano, **es la relación entre lo que se logra y lo que se debería lograr”**

En términos de gestión de sustentabilidad cual sería la Actualidad **¿Podemos acaso especificar fehacientemente cual es la actualidad de la sustentabilidad de una región o nos falta conocimiento?**), si no tenemos todos los elementos para determinar fehacientemente la actualidad de la sustentabilidad de una región (el impacto-ambiental es insuficiente) que nos queda para la potencialidad de dicha sustentabilidad.

Para Maranta³⁹, uno de los principales problemas a la hora de tratar los atributos de la Sustentabilidad son las dificultades para contar con certidumbre suficiente de aquello que se predice sustentable (Potencialidad) En el caso del nordeste de Entre Ríos, los técnicos intervinientes perciben que la información científica sobre la zona es insuficiente para hacer dichas predicciones. Sin embargo, además de la escasa investigación científica en los aspectos particulares de la región, tampoco se ha intentado integrar el conocimiento existente para poner a prueba los alcances de nuestro conocimiento actual.

La naturaleza de la incertidumbre en la cuestión de la Sustentabilidad tiene su mayor componente en la complejidad de la predicción en los aspectos económicos, sociales y políticos del proceso, más que en el conocimiento fragmentario de los procesos biofísicos.

En primer lugar, empezar a detectar aquellos procesos y componentes que son evidentemente insustentables desde el conocimiento actual. El segundo paso, es analizar qué partes del sistema pueden ser mejorados con poca inversión aumentado las posibilidades de sustentabilidad. Kaufmann y Cleveland⁴⁰ resaltan que “para aprender sobre Sustentabilidad, debemos identificar los aspectos no sustentables de la sociedad, cuantificar los impactos de las actividades no sustentables y cuantificar las correcciones a dichos impactos”. La tercera etapa es el lanzamiento de programas de investigación que permitan revisar qué garantías de sustentabilidad tienen los objetivos seleccionados, así como generar proyectos con manejos adaptativos que permitan integrar la ciencia, la técnica y la aplicación (Cfr. Riley, 1995⁴¹; Dalsgaard et al., 1995.⁴²) De ésta última etapa depende la garantía de los resultados. Aunque para alcanzar esta etapa se debería empezar por las primeras que se refieren a lo que ya se puede implementar, el orden sólo está referido a las instancias de la toma de decisiones, en tanto es difícil pensar en “hacer mejor” cuando todavía no se avanzó ni en lo que era evidente que había que hacer y era posible hacerlo.

³⁸ VALENTINI, RODOLFO. Profesor FLACAM.

³⁹ MARANTA, ARISTOBULO. La Sustentabilidad de la biodiversidad en el paisaje del Nodeste de Entre Ríos, Argentina”. 2000.

⁴⁰ KAUFMANN, R. AND C. CLEVELAND. Measuring sustainability : needed-an interdisciplinary approach to an interdisciplinary concept. Ecological Economics. 1995

⁴¹ RILEY, L.F. Criteria and indicators of sustainable forest management in Canada. 1995.

⁴² DALSGAARD, J.T.P., C. LIGHFOOT & V. CHRISTIENSEN. “Towards quantification of ecological sustainability in farming systems analysis. Ecological Engineering”. 1995.

Esto significa que los problemas que se plantean desde la Sustentabilidad podrían comenzar a ser resueltos como parte de las acciones ciertas que se pueden tomar hoy día. Así, el desarrollo de la ciencia en estas disciplinas debería ser promocionado pues la capacidad de investigar requiere de un desarrollo y tradiciones que no se logran rápidamente, sobre todo cuando la velocidad de los cambios sociales y económicos y sus consecuencias, parecen demandar también mayor celeridad en el hallazgo de soluciones.

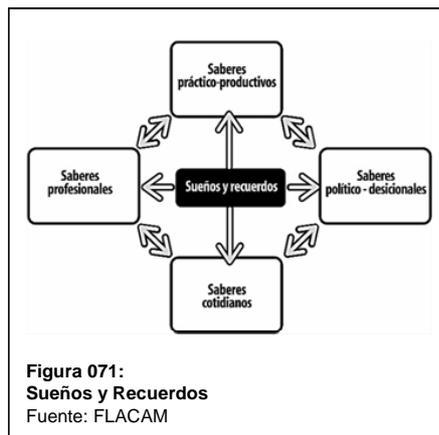
¿Qué debemos hacer Sustentable?
 ¿Cuáles son las necesidades que deben responderse (POTENCIALIDADES)?

El Estado, la sociedad en su conjunto e, incluso hoy, las instancias ambientalistas internacionales, deberían acordar los criterios de sustentabilidad y sus alternativas en el diseño de los paisajes, con las mayores referencias posibles al contexto regional.

La integración de los distintos saberes⁴³ resulta entonces esencial para cualquier proyecto, para responder estas preguntas, para el liderazgo de un proceso transformador.

En el caso del proyecto para la Creación y gobernabilidad de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional El Palmar (PNEP), desde el equipo proyectual intentamos esta articulación, rescatando el saber de las comunas locales, el aporte de los profesionales ya sea dentro del PNEP o externos, de los productores locales y de todos los actores involucrados con el proyecto.

Desde el paseo y la conversación, la percepción y percatación de los conflictos y potencialidades, la elección del proyecto, el diseño de la morfogénesis del proyecto, de sus temas generadores la pregunta que ronda es: **¿proceso o resultado? ¿todos los “temas generadores” deben ser exitosos? Quizás la respuesta está en hacer un esfuerzo por entender la diferencia entre efecto (efímero) y efectividad insertos en todo el proceso helicoidal de la metodología para la ECO-política.**



⁴³ PESCI, R; PEREZ, J; PESCI, L. De la prepotencia a la levedad: FLACAM, paradigma y pedagogía para la sustentabilidad”. Editorial CEPA. Argentina. 2002

Para Valentini, la Efectividad empática representa la relación entre la ACTUALIDAD y la POTENCIALIDAD: es una medida real del grado en que se alcanzan resultados en el mejor nivel de operación y no a expensas del desgaste de recursos materiales y de potencial humano. A esta efectividad es a la que denomino PRODUCTIVIDAD EMPÁTICA. (que incluye a la productividad.)

$$Efectividad = \frac{ACTUALIDAD}{POTENCIALIDAD} = \frac{PRODUCTIVIDAD}{LATENCIA} = \frac{\frac{ACTUALIDAD}{CAPABILIDAD}}{\frac{CAPABILIDAD}{POTENCIALIDAD}}$$

Figura 072:
Efectividad
 Fuente: Prof. Rodolfo Valentini

Si disgregamos la ACTUALIDAD veremos la incidencia de la “productividad”, entendida como aquello que se logra en la ACTUALIDAD con lo que se podría alcanzar aquí y ahora (CAPABILIDAD=interfase entre capacidad y habilidad), como una medida de desempeño actual, dicha productividad debe ser gestionada cuidadosamente, ya que se podría aumentar mejorando la actualidad (lo que sería una mejora genuina). O empeorando la CAPABILIDAD, (una falsa mejora), que es común a la hora de mostrar “resultados” en los proyectos de la EGO-política.

La LATENCIA relaciona la CAPABILIDAD con la POTENCIALIDAD: es decir lo que podríamos lograr versus los que nos comprometemos a alcanzar.

Si la PRODUCTIVIDAD creció, debemos observar el comportamiento de la LATENCIA. Si miramos la productividad aislada, la lectura de la EFECTIVIDAD será errónea. Si la LATENCIA no se modificó **o creció, el estado de mejora es genuino**, en cambio si la LATENCIA disminuyó, se trata de **una mejoría maquillada** a costa de disminuir la CAPABILIDAD.

La efectividad es compleja de lograr: o bien porque a veces hay obstáculos en lo que “se debería lograr” o tal vez “lo que se debería lograr” fue incorrectamente planteado, de ahí que en esta maravillosa helicoide que siempre vuelve y evoluciona, la imperiosa necesidad **en desarrollar las destrezas para la acertada lectura de las interfases críticas y sub-sistemas decisores.**

En muchas ocasiones si bien la efectividad esta debajo de 1 (si lo queremos llevar a número), el proceso, el aprendizaje nos va haciendo más leves y hace que nuestras capas de cebollas internas, externas, la de los actores, la del territorio, se desprendan, nos transformen y empezamos a entender qué es este camino sin retorno hacia la sustentabilidad, entonces ese 1 deseado aparece o inesperadamente (o no tanto) se supera.

La fórmula de energía de David Gleicher, complementa este enfoque, en donde los “costos del cambio” no deberían ser mayores que los esfuerzos para lograrlo, aquí

el grado de insatisfacción estaría representado por la EFECTIVIDAD, la situación deseada por la LATENCIA y los primeros pasos estarían en la PRODUCTIVIDAD.

$$C = (a b d) > X$$

C = Energía para el cambio

a = Grado de insatisfacción con el statu quo

b = Situación futura deseada clara y expresa

d = Primeros pasos prácticos en dirección a la situación futura deseada.

X = "Costos" del cambio

$$C = (EFECTIVIDAD. LATENCIA. PRODUCTIVIDAD) > X$$

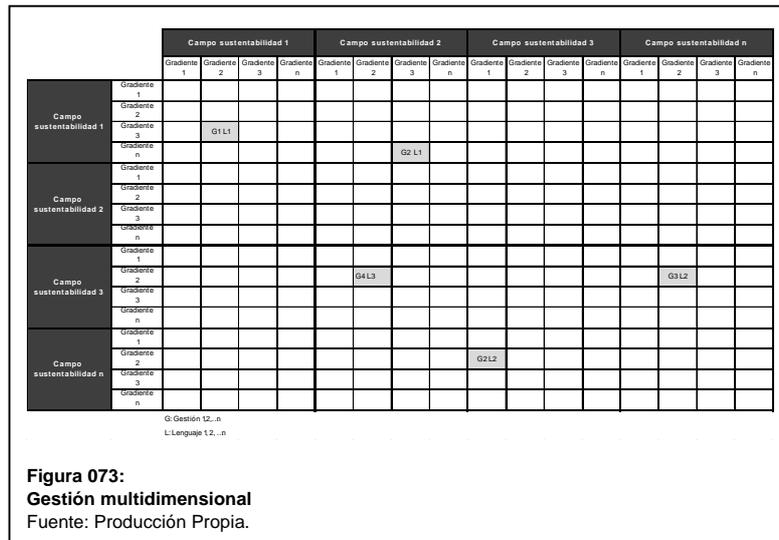
Reducir el enfoque solo a la productividad eficientista, eliminaría los demás componentes con los que hay que articular para lograr una energía realmente transformadora, en donde al ser cero (0) la EFECTIVIDAD y la CAPABILIDAD, el costo del cambio siempre sería mayor ya que solo con la PRODUCTIVIDAD no alcanza.

Este enfoque está descrito en el estadio de "Energía" del CCA, al ser transversal, complementa la mirada de transformación de patrones que más adelante se describirá.

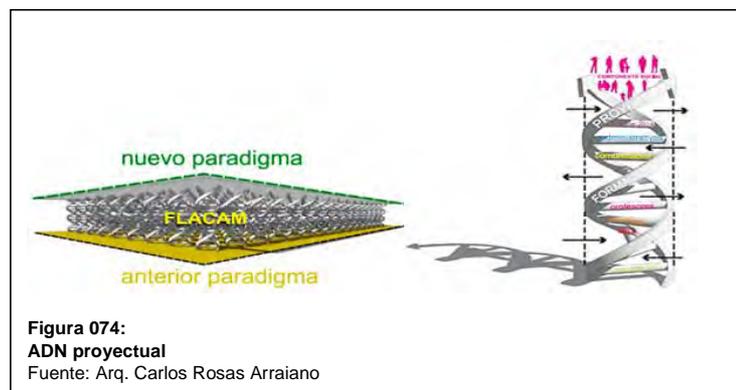
Inciso VI: Gestión multidimensional.

La gestión de la sustentabilidad es integral porque la sustentabilidad atraviesa todos sus campos, con todos sus gradientes. Sin embargo, las formas de gestionar en cada uno de esos entramados puede que sea diferente. Cada forma de gestión, también incluirá la adaptación de los lenguajes a cada actor en cada campo. La creatividad toma un rol clave, ¿Cuáles son las ideas precisas ante esta complejidad?

En el caso del tema generador primario del proyecto con el PNEP (Convenio para creación Zona de Amortiguamiento) fue necesario trabajar en los campos de la sustentabilidad con diferentes estrategias y lenguajes e ir incorporando actores claves en cada uno, como se describe en el **Capítulo V**. Al mismo tiempo, se fueron generando otros temas, que si bien aparentemente estaban desconectados con el objetivo primario, traccionaron positivamente llevando el proyecto más allá de un convenio, encontrando la forma del proyecto, la estrategia global deseada.



El “gen identitario” del espacio proyectual, cuya interpretación, cuya esencia comprendida, permita catalizar un proceso transformador. La búsqueda del “ADN del proyecto” que desarrolla Carlos Rosas Arraiano en su proyecto caso de estudio, concierne a todos los demás. El sistema de doble helicoide que utiliza para definir a FLACAM también puede extrapolarse a cada proyecto que sea diseñado desde la ECO-política, porque integra formación, proyecto, la participación social en sus formas de gestión.



CAPÍTULO 7

CRITERIOS HACIA UNA NUEVA INSTITUCIONALIDAD

Cual será la nueva institucionalidad que enmarcará condiciones más benéficas para la eco-política y su modelo de transformación? ¿Hacia qué sociedad va esta nueva institucionalidad? ¿Qué valores debería propender? ¿Cuáles serán los criterios que permitan iniciar un proceso de discusión de las bases de una nueva institucionalidad?



Inciso I: Gobernanza de la sustentabilidad.

La institucionalidad de la EGO-política, imparte la gobernanza de la territorialidad insustentable, desde la intervención, la sectorialidad y el lado ciego. Inevitablemente, como hemos visto, ha llevado a una crisis de las políticas públicas y sus capacidad de transformación.

¿La extrema complejidad institucional lleva a la ingobernabilidad?

En "Política de la liberación-Volúmen II, (Dussell, 2009:490-492), se consigna que: "El problema de la gobernabilidad aparece ante el fracaso de uno o varios componentes de las estructuras, las acciones, la complejidad institucional de la vida política de una comunidad". (...) Vemos que nos encontramos en el nivel de la factibilidad concreta, no de la creación de instituciones o de organizar acciones estratégicas, en cuanto a su contenido (algún aspecto de la vida humana) o a su legitimidad, sino en el modo de articular eficazmente las estructuras y la praxis ya dada. Entropía de las instituciones, carga excesiva, imposibilidad de desembocar en efectos positivos, etc., son elementos de la ingobernabilidad.

(...) "Cuando existe una extrema complejidad de las instituciones, que se fiscalizan en exceso mutuamente (o por la corrupción, o por la incompetencia) pueden inmovilizarse, aniquilarse mutuamente: se produce un estado de equilibrio inmovilista, un estado de ingobernabilidad (propio de las aguas estancadas en estado de putrefacción)"

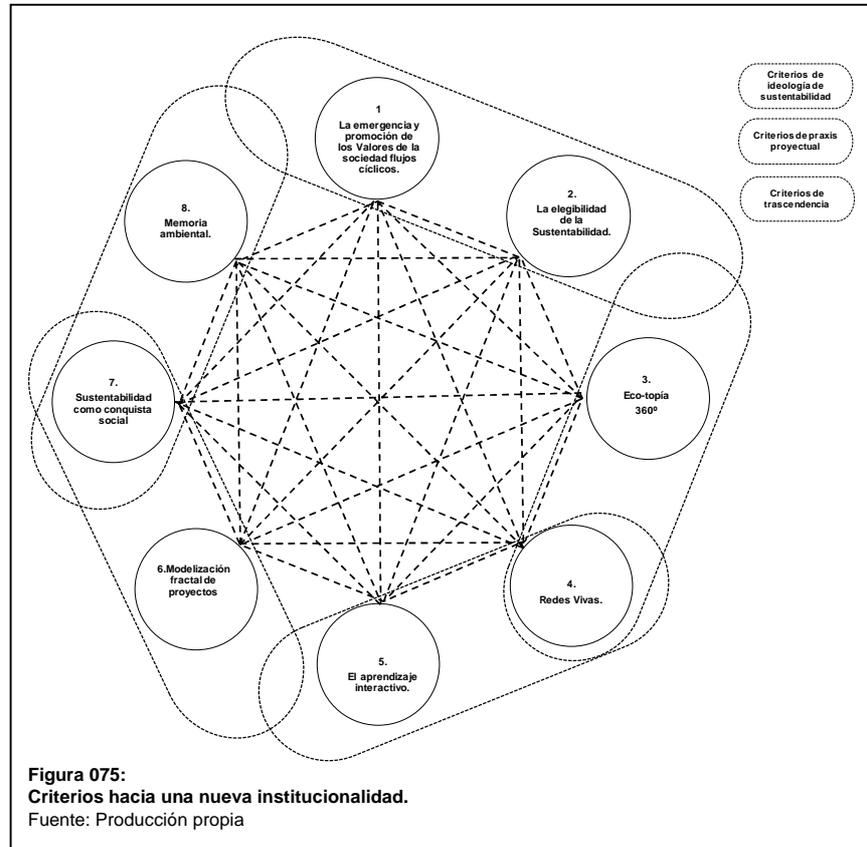
Existirían por lo menos cuatro situaciones que generan ingobernabilidad (Dussell, 2009:491-492):

- a) La autoridad pierde legitimidad (procesos de deslegitimación),
- b) Sobrecarga del gobierno como efecto de la expansión de las instituciones y al desarrollo de los proyectos del Estado.
- c) Desagregación de los intereses como efecto de la competencia entre partidos.
- d) Falta frecuente de colaboración con otros países, cuando un cierto nacionalismo impide dicha solidaridad —sobre todo entre comunidades políticas con lazos históricos-fraternales, como los Estados latinoamericanos.

(...) Al menos podría haber **cinco modelos que pretenden explicar la gobernabilidad** (...)

- a) Funcionalista: asigna al Estado la función de estabilizar y reproducir el sistema político en su totalidad. En concreto se trata de permitir la acumulación del capital y la legitimación entendida como adhesión al sistema. Si esto no se cumple en alguno de sus aspectos se cae en una situación de ingobernabilidad.
- b) Énfasis a la cultura política de la comunidad: mostrando la importancia de los hábitos políticos de la población, que se alcanza por la educación.
- c) La teoría de la elección racional y pública, tomando a los actores políticos como racionales y en cuanto cumplen acciones individuales. Los individuos y las instituciones compiten para alcanzar los recursos para cumplir las acciones políticas desde una posición económica neoclásica. Por ello las reglas del mercado no pueden variarse, sino más bien deben utilizarse para el provecho de los actores. La intervención del Estado en el mercado no es sólo inconveniente sino inútil.
- d) Grupos o clases sociales que entran en colisión en conflictos basados en intereses. En este caso la gobernabilidad depende de la capacidad que se tenga de negociar soluciones a los conflictos de manera constante. Cuando no hubiera gobernabilidad negociada se utilizaría la fuerza coactiva del Estado.
- e) Estadista, opina que siendo el Estado un sistema autónomo dentro de la sociedad, corresponde a éste superar sus propias crisis desde su propia lógica.
- f) Institucionalista, como el de Peter Hall, que responsabiliza a las instituciones de caer o salir de un estado de ingobernabilidad; todo lo cual depende de cinco momentos: la articulación de la clase trabajadora, la organización del capital y la del Estado; y esto en un nivel nacional (observando las relaciones de los tres momentos al interior de la nación) e internacional (en cuanto a las presiones que sufra o no el Estado externamente). Todo lo cual presenta un escenario gobernable o no. Es decir, la gobernabilidad, como es evidente, responde a un estado de hechos determinado por los elementos institucionales (el régimen o

sistema político) y los actores que se organizan de manera más activa o pasiva. La gobernabilidad es el fruto de todos estos factores.



La construcción de una nueva institucionalidad de la ECO-política a través de un modelo de gobernanza que promueva la sustentabilidad **requerirá adoptar criterios que democratizen la acción para la transformación en los espacios proyectuales.**

El proceso reflexivo ha vislumbrado algunos de estos criterios, de necesaria adopción para la **“sustentabilidad”** del mismo **“paradigma de la sustentabilidad”**: **¿cómo hacer sustentable el paradigma de la sustentabilidad?**

La institucionalidad debe cimentarse en valores que la re-configuren y ser lo más inclusiva posible. Para que eso pase, deberemos ser sensatos en algunos aspectos: si los valores de la sociedad que construyen institucionalidad no asumen que el movimiento de sustentabilidad todavía no es **multi-dimensional, tampoco es elegible y muchos menos está apropiada colectivamente**, el paradigma de la sustentabilidad, no será “sustentable”.

Podemos identificar tres tipos de criterios para la nueva institucionalidad: ideología de sustentabilidad, praxis proyectual y trascendencia. El primero dará la impronta ideológica sobre la cual construir institucionalidad, el segundo permitirá enfocar los esfuerzos del ejercicio proyectual de la ECO-política y el tercero trazará el horizonte futuro.

Inciso II: Criterios de ideología de Sustentabilidad.

Umberto ECO, en “Pape Satàn Aleppe, crónica de una sociedad líquida” (Eco, 2016:19), definiendo a esta sociedad dice que estamos ante una crisis de ideología, una crisis de comunidad, que lleva al sujetivismo, al consumismo y por lo tanto a un proceso de precarización de la sociedad.

Concordando con el documento “Cuidar la Tierra”⁴⁵ que explicita, la adopción de estilos de vida y pautas de desarrollo que respeten los límites de la naturaleza y se desenvuelvan dentro de estos límites. A su vez, establece dos requisitos fundamentales: un compromiso profundo y generalizado con una nueva ética, la ética de vivir de manera sostenible, y materializar sus principios en la práctica y la Integración de estas acciones dentro de la capacidad de carga de la Tierra, y el desarrollo que permite a todo el mundo disfrutar de una vida prolongada, saludable y satisfactoria.

¿Cuáles serían los valores que construyan “la sociedad del buen vivir” y desde la trama institucional lleven a una sociedad de flujos cíclicos?. ¿Son valores desde la mirada occidental (que de más está decir que han fracasado),o deberemos intentar comprender valores desde otra cosmovisión.

En el Documento : “Valores de los pueblos y nacionalidades indígenas de la Amazonía (Bolivia, Ecuador y Perú)⁴⁶ del Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia, se consigna:

“Cuando se revisa la historia de la humanidad, personalidades como; Sócrates a Platón, a Smith a Scheler y otros, definen valores desde una manera de concebir el mundo, creados en un sistema basado y pensado en uno, uno como la medida y el referente central, el ser humano y su bienestar.

La presencia de los valores en el mundo occidental, se han organizado en torno a una bipolaridad excluyente es decir son positivos o negativos, hay un valor y un contra valor o anti valor. De este modo se habla de lo justo o lo injusto, lo cierto o lo falso, la verdad o la mentira, lo bello o lo feo. A su vez también podemos darle una clasificación ordenando por tipos de valores y calidad o prioridad de unos valores sobre otros. No cambian son siempre los mismos en toda época y lugar, su validez es absoluta.

De esta comprensión se entienden como relativos a la esfera del ser humano y dependen de su integridad, honor y responsabilidad. Estas caracterizaciones están destinadas a buscar diversas acciones, para definirlos, medirlos y lograr que estos valores se cumplan en todas las sociedades, países y culturas por ello se denominan valores “universales”.

Sin embargo; existen otras voces que en su afán de comprender el sentido de los valores, fueron descubriendo más bien limitaciones e incoherencias. Por un lado si reconocemos que la cultura no es única, entonces los valores no pueden ser universales, y por el otro lado se torna difícil comprender el valor de la paz, en momentos en los que más bien se justifican todas las formas de violencia. Se torna altamente incongruente proclamar la democracia cuando ésta se reduce a justificar el poder de unos sobre muchos y es poco confiable reivindicar la justicia cuando millones de personas sobre todo niños y mujeres son objeto de desigualdades, discriminación y violencia. (...)

Del análisis de cómo los pueblos indígenas comprenden la vida, la visión de sentidos y el mundo observamos que esta comprensión se expresa y basa en los mitos. Los pueblos

⁴⁵45 Publicación conjunta: Unión Mundial para la Naturaleza, Programa Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Fondo Mundial para la Naturaleza, 1991.

⁴⁶46 Valores de los pueblos y nacionalidades indígenas de la Amazonía (Bolivia, Ecuador y Perú).Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia.Perú.2008

indígenas no conciben un solo mundo, sino que coexisten varios mundos conformados de otros en interacción recíproca e interdependencia entre estos y sus habitantes.

La manera de comprender la realidad, el mundo, los universos, es diametralmente diferente en el occidente. El pensamiento indígena nos dice que todo tiene vida, todos venimos y somos parte de un mismo espíritu de vida; nada hay que no esté en relación con alguna otra cosa; la realidad no es ni un bloque monolítico sin relación, ni una dispersión de acciones sin relaciones mutuas.

Desde la física cuántica la concepción de los pueblos indígenas de los multi mundos, se parece ala teoría del todo, la teoría del campo unificado o la teoría de las cuerdas. Las conclusiones que hacen los físicos describiendo la unidad de la materia y la energía el espacio y tiempo, se pueden expresar en la unidad e interrelaciones que establecen los pueblos indígenas entre los distintos mundos que pueden existir en distintas temporalidades cuya energía se materializa a través de múltiples elementos que pueden ser materia o energía como el caso de los espíritus y sus fenómenos naturales.

A partir de las formas en que los pueblos y naciones conciben “los mundos” han desarrollado formas para vivir, logrados a través de los principios de complementariedad, reciprocidad, correspondencia, equilibrio, armonía y vida buena o “vivir bien”.

- El valor de la complementariedad,
- El valor de la reciprocidad,
- El valor de la correspondencia,
- El valor de la dualidad incluyente,
- El valor del equilibrio,
- El valor de la armonía y
- El valor del bienestar compartido.

Haciendo un esfuerzo para definir lo que en el occidente se llama antivalor, en el mundo indígena o en los mundos de los pueblos indígenas, los mismos podrán figurar como la independencia, el individualismo; que ponen en riesgo la armonía y el equilibrio, la retención o la acumulación; que desequilibran, que bloquean, que no dejan fluir la vida buena para todos y por último la mezquindad. Los pueblos indígenas participantes del estudio definieron que los antivalores serían lo contrario a sus valores, es decir; el resultado del no ejercicio de sus prácticas y valores, hacia la vida buena. Estos valores evidenciados en los diferentes ámbitos de su realidad, podrían ser organizados en: las relaciones de convivencia, las formas de establecer equilibrio y armonía y en las condiciones para “vivir bien”; en un intento por establecer un paralelismo con: los valores sociales, valores políticos y valores económicos.

La complementariedad, si lo vemos desde la física, es un principio en virtud del cual un fenómeno físico puede interpretarse desde dos puntos de vista, uno corpuscular, y otro ondulatorio. La relación ambiente humano debería ser corpuscular y ondulatoria. El respeto de lo cóncavo o lo convexo desde la construcción del paisaje de los Inca nos deja la mejor metáfora. La reciprocidad, humano – oikos, en donde el que paga alto no debe ser el ambiente. La correspondencia: relación de complementación, concordancia, que se establece entre el humano –ambiente en sus diferentes planos. La dualidad incluyente : Los que respetan y veneran la naturaleza observan que puede ser tan generosa como temible. Para protegerse de su ira son las ceremonias y la observación de las leyes naturales, porque lo que está arriba, en el suelo y en el subsuelo es más poderoso que el humano. El equilibrio y la armonía, cuerpo, espíritu, humano-oikos, es una dualidad continua y finalmente el bienestar compartido para la mente, el cuerpo, el espíritu de los humanos, de todo habitante del ambiente.

Estos valores (algunos de los cuales tendrán su sincretismo en los valores conocidos en la cultura occidental) principales a promocionar, en una primera fase debemos procesarlos internamente. Moldearlos como interpretes del cambio hacia la sustentabilidad para posteriormente, luego de un rico trabajo interior, fomentarlos desde la pedagogía de la sustentabilidad, mixturándolos con la “teoría general de la praxis proyectual”, propuesta en “Ideología y Ambiente humano” (Maldonado, 1972:95). Entendiendo, además a dichos valores desde el holismo de una cosmovisión integrada. Esta cosmovisión integrada, se debe reencontrar en el humano occidental como consecuencia de la disociación humano-ambiente que ya hemos evidenciado.

La elegibilidad de la Sustentabilidad.

El paradigma de la Sustentabilidad debe ser “elegido” por las comunidades. No será reducido al ámbito académico, la forma en que el paradigma de la sustentabilidad se elija con convicción.

En un mundo más proteccionista, que intenta revertir los impactos de la globalización drásticamente, en una puja por la re-distribución de la riqueza, más que por el bien común apoyado por el poder económico que también es poder mediático, la única forma de crear patrones alternativos de sociedad es que efectivamente la **Sustentabilidad sea elegible**.

El sentido y la comunión hombre parte del ambiente deben ser integrados, como ya lo hemos dicho, desde la formación primaria de la cosmovisión del humano. De lo contrario los esfuerzos de des-formación tardía serán enormes para los impactos a obtener, en los mejores de los casos: disturbios de regeneración de los patrones de los espacios proyectuales a través de una bajísima emisión proyectual.

La masificación del descreimiento del calentamiento global por su principales causantes intenta desestabilizar no solo dichos impactos, sino el paradigma de la sustentabilidad en su conjunto.

Para ellos, deberemos **sintetizar y simplificar** la sustentabilidad de manera tal que realmente sea compatible con las cosmovisiones en los espacios proyectuales, para lo cual deberemos empatizar la sustentabilidad a los elementos identitarios de dichos espacios.

Si por ejemplo un espacio proyectual, tiene como elementos identitarios “la leyenda de la laguna” deberemos encontrarnos con las formas de la gestión de la sustentabilidad a través de esa laguna. ¿Cómo era? ¿Qué vida contenía? ¿Qué la rodeaba? ¿A cuántas personas abastecía? ¿Se disfrutaba? ¿Qué originó la leyenda de la laguna? ¿El monstruo existe? ¿si existiera que hizo crecer tal criatura? ¿Cuántos creen en dicha leyenda? ¿Cree con la misma convicción un lugareño cercano que el propietario de las cabañas en la reserva contigua?

Esta **decodificación del lenguaje** (verbal y kinestésico), como la caracterización de la idiosincrasia, valores, costumbres, creencias, canales de percepción son vitales para

interpretar la cosmovisión individual y colectiva, y además para sintonizar en una frecuencia común. ¿Qué valores se imprimen de la laguna y su leyenda? ¿El sufrimiento por el trabajo? ¿el miedo para la conservación? ¿La sumisión? ¿el no cuestionamiento?

¿Que tipo de lenguaje debemos utilizar? ¿cuales son las dosis analógicas o digitales?. En el caso de estudio de esta tesis (PNEP), el lenguaje fue en mayor proporción analógico que digital, las características del grupo meta (de alta dispersión y muy kinestésico), llevó al diseño de instrumentos para activar la participación desde el movimiento físico. (A través de láminas, escritura física, construcción y aplicación colectiva-consensuada, utilización de imágenes, movilidad del grupo.)



Figura 076:
Instrumentos de facilitación colectiva en praxis proyectual caso de estudio.
Fuente: Producción propia

Comprender que los procesos de aprendizaje no se aceleran en virtud de la voráGINE de la coyuntura y tampoco es posible estandarizarlos en los individuos y los grupos respetando su propio ritmo harán que la sustentabilidad sea elegible o no.

En el PNEP, bajo un paradigma muy fuerte de intangibilidad del espacio proyectual, requirió generar espacios de debate sobre la “sustentabilidad” aún sin ser explícito, a los efectos de “tamizar” conceptos preconcebidos o enriquecer los del tesista desde la práctica en el área protegida de los involucrados.

Es fundamental desarrollar la **pedagogía de la sustentabilidad**, excluyente para que la sustentabilidad **sea elegible**. Esta pedagogía debe, desde las miradas de las comunidades, trabajarse transversalmente con el claro objetivo de desarrollar o fortalecer capacidades individuales y colectivas para la proyectación ambiental (que abordaremos en el capítulo final de esta tesis)

¿Cómo pretenderemos llegar a una sociedad de flujos cíclicos si no trabajamos en los valores que se requieren para construir una institucionalidad que los promuevan? ¿Cómo pretenderemos que las comunidades elijan la sustentabilidad si no la comprenden, si no la interpretan? ¿Cómo abordamos la sustentabilidad en una periferia indigente donde la población sostiene patrones insustentables, simplemente porque no tiene opciones? ¿Cómo nos dirigimos a los Uros en las islas flotantes de Puno, Perú? ¿Cómo abordamos a los indúes de Varanasi a las márgenes del Ganges? ¿Qué cosmovisión tienen de comunidad, pobreza, riqueza, felicidad? ¿Debemos redundar sobre qué es Sustentabilidad? ¿Cómo gestionamos si el intersticio de poder habilitado para un espacio proyectual está entre dos transnacionales?

Sin pedagogía de Sustentabilidad, no se elige la sustentabilidad y por lo tanto no hay sustentabilidad. Y en este punto, me permito INFLEXIBILIDAD.

He convivido en el ámbito académico y comunitario con muchos “evangelizadores de la sustentabilidad”, aún en cátedras que intentan explayarse en este paradigma. **La soberbia del conocimiento enciclopédico conspira contra cualquier atisbo de eligibilidad.**

Enfocar nuestros esfuerzos transdisciplinarios para diseñar la ciencia y esencia de la “**pedagogía de la sustentabilidad**” incita al desafío de todos aquellos que deseamos transitar este camino.

Inciso III: Criterios de praxis proyectual.

Según John W. Zillman⁴⁷ (Zillman, 2009:142) hubieron 5 hitos que convergieron para inspirar la resolución 1721 de la Asamblea General de las Naciones Unidas que derivó en la creación de la Vigilancia Meteorológica Mundial y del Programa de Investigación de la Atmósfera Global de la Organización Meteorológica Mundial y, posteriormente en la convocatoria de **la Conferencia de las Naciones Unidas de 1972 sobre el Medio Ambiente Humano (Primer cumbre de la tierra)**:

- Los avances tras la Segunda Guerra Mundial por lo que se refiere a la ciencia atmosférica básica, que desembocaron en un notable aumento del conocimiento de los mecanismos de la circulación atmosférica a gran escala;

⁴⁷ ZILLMAN, JOHN. Historia de las actividades en torno al clima. Boletín de la OMM 58.2009

- El inicio de una serie de nuevas observaciones geofísicas (especialmente las mediciones de dióxido de carbono atmosférico en Mauna Loa) durante el Año Geofísico Internacional de 1957;
- El reconocimiento de las capacidades potenciales de observación meteorológica de los satélites que orbitan alrededor de la Tierra;
- La aparición de los ordenadores digitales; y la voluntad de los países, incluso en el contexto del desarrollo de la Guerra Fría, de utilizar las instituciones del Sistema de Naciones Unidas para colaborar a la hora de abordar los problemas importantes a nivel mundial; aspectos que han dado forma a la transición de la climatología desde una ciencia descriptiva a una ciencia física (Flohn, 1970) y para abrir las perspectivas de modelización en diagnóstico y predicción del sistema climático mundial (Bolin, 2007).

Haremos aquí un breve resumen de algunos hitos en cumbres mundiales en donde la “cuestión ambiental” comenzó a tratarse como “Tema global”.

Año	Cumbre	Lugar	Cant. de países	Temas Claves
1972	Cumbre de la Tierra: Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano	Estocolmo - Suecia	113	Contaminación química, bombas atómicas. Caza de ballenas. Reunión cada 10 años en seguimiento del estado medio ambiental y el impacto del desarrollo.
1975	Seminario Internacional de Educación Ambiental	Belgrado - Yugoslavia	60	Metas, objetivos y principios de la educación ambiental en los procesos de cambio a través de la "Carta de Belgrado"
1977	Conferencia Intergubernamental Sobre Educación ambiental	Tbilisi (Georgia-Ex URSS)	68	Estrategias; modalidades y la cooperación internacional en materia de educación ambiental. Pedagogía de la Acción: una educación ambiental no tradicional: pedagogía de la acción y para la acción.
1979	Primera conferencia sobre el clima mundial (Organización Meteorológica Mundial: OMM)	Ginebra -Suiza	53	Cambio climático, una amenaza real para el planeta. Gobiernos deben prever y evitar los posibles cambios en el clima provocados por el hombre
1982	Cumbre de la Tierra	Nairobi, Kenya	105	Motivando la creación de ONG para la cooperación ambiental. esfuerzo conjunto mundial para el fin a la descarga de sustancias tóxicas o aquellas que producen calentamiento o contaminación. Prioridad: la paz y excluir la guerra como solución de conflictos, desarme nuclear.
1983	Se crea la Comisión Mundial del Medio Ambiente ONU			
1987	Congreso Internacional de Educación y Formación sobre Medio Ambiente	Moscú, Rusia	110	Estrategia de acción de la Educación y Formación Ambiental para los años 1990 - 1999. Principales causas del problema ambiental: la pobreza y el aumento de la población, la distribución desigual de los recursos generados por los estilos de desarrollo acoplados a un orden internacional desigual e injusto
1988	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) creado por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente			
1990	Segunda Conferencia Mundial sobre el Clima	Ginebra ,Suiza	137	Primer informe de evaluación del IPCC. El IPCC y la segunda Conferencia Mundial sobre el Clima solicitan un tratado mundial sobre el cambio climático. Comienzan las negociaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en torno a una convención marco.

ECO-POLÍTICA: una nueva institucionalidad frente a la EGO-POLITICA

Año	Cumbre	Lugar	Cant. de países	Temas Claves
1992	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (CDS) o Cumbre de la Tierra	Río de Janeiro, Brasil	179	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Convenio sobre la Diversidad Biológica y la Convención de Lucha contra la Desertificación (CNUCLD), Educación Ambiental hacia Sociedades Sustentables y de Responsabilidad Global. Educación Ambiental para la transformación social, no neutro sino político. 16 principios de orientados hacia la formación de sociedades sustentables y de responsabilidad global.
1997	Protocolo de Kioto	Kioto, Japón.	140	Reducción de 6 gases que causan efecto invernadero en al menos 5 %. Los países industrializados se comprometieron a ejecutar un conjunto de medidas para reducir los gases de efecto invernadero. Pacto en reducir en un 5,2% de media las emisiones contaminantes entre 2008 y 2012, como referencia los niveles de 1990. Vigencia 16 de febrero de 2005, después de la ratificación de Rusia, el 18 de noviembre de 2004.
1997	Cumbre para la Tierra+5	Nueva York, Estados Unidos	170	Evaluación de avances del Programa o Agenda 21 acordado en Río de Janeiro. -Junta Consultiva de Alto Nivel de las Naciones Unidas (sesiones extraordinarias) -Logro de 1.800 ciudades y pueblos de todo el mundo crearan su propia Agenda 21 local
1997	Carta de la Tierra	San Jose, Costa Rica	46	Carta con los principios fundamentales para el desarrollo sostenible había sido uno de los asuntos inconclusos de la Cumbre de la Tierra de Río en 1992.
2000	Cumbre del Milenio	Nueva York, Estados Unidos	189	Acuerdos: Erradicar la pobreza, Aumentar el desarrollo, Disminuir enfermedades, Reducir la injusticia, la desigualdad, el terrorismo y la delincuencia, Proteger el medio ambiente. Los objetivos se conocen como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (los ODM) y son un marco para que todo el sistema de la ONU trabaje coherentemente y en conjunto hacia un fin común.
2002	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (CDS) o Cumbre de la Tierra	Johannesburgo, Sudáfrica	180	Se evaden plazos y metas para el desarrollo sustentable. Argumentan problemas laborales, económicos y políticos. Problemas en la pobreza y conservar el medio ambiente. Falta de compromiso tema clave: la energía. No hay compromiso para terminar con subsidios agrícolas de los países ricos o superar la crisis en los precios internacionales de productos básicos. No se incluye un aumento de ayuda internacional ni se compromete a una cancelación de las deudas de los países pobres. No se ratifica el Protocolo de Kioto sobre cambio climático.
2004	Cumbre Mundial del Clima	Buenos Aires, Argentina	189	Hincapié en la necesidad de poner en marcha las medidas de adaptación, para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Se abordó el calentamiento global de ir más allá de las primeras obligaciones de Kioto.
2007	Cumbre Mundial del Clima	Bali, India	207	Australia acordó ratificar el Protocolo de Kyoto, dejando a EEUU solo en el rechazo a este tratado y quedando obligado a no aumentar sus emisiones en más de un 8% en relación a 1990 para el quinquenio 2008-2012. Acuerdo que no cumplió.
2009	Tercera Conferencia Mundial sobre el Clima	Ginebra, Suiza	150	Cómo brindar información sobre lo que pasará en el clima en los próximos meses, años o décadas. Se fija límite máximo para el incremento de la temperatura media global sea 2°C, aunque la demanda de los países vulnerables es del 1,5°C.
2010	Cumbre del Clima	Cancún, México	190	Se crea un Fondo Verde para el Clima para financiamiento a proyectos y actividades en países en desarrollo. Se acuerda hasta 2012 un mecanismo tecnológico para promover la innovación, desarrollo y difusión de tecnologías amigables al clima.

Año	Cumbre	Lugar	Cant. de países	Temas Claves
2011	Conferencia Mundial del Clima	Durban, Sudafrica	192	Los principales emisores de gases de efecto invernadero, como EE.UU. y los países de reciente industrialización Brasil, China, India y Sudáfrica están dispuestos iniciar un proceso que se completará en 2015 y que concluirá con un acuerdo legalmente vinculante de protección climática
2012	Tibilisi + 35 Educación ambiental para el desarrollo sostenible	Tbilisi (Georgia)	104	Educación hoy para un futuro sostenible. Se apoyan las prácticas de monitoreo continuo, re-evaluación y revisión de la educación para que sea un proceso permanente, integral e inclusivo de aprendizaje, fortaleciendo los valores y la ética, creando nuevos patrones de comportamiento y estilos de vida en consonancia con la visión de la Declaración de Tbilisi 1977 y los principios de la Carta de la Tierra
2013	Cumbre de la Tierra: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (CDS) Cumbre Río+20	Río de Janeiro, Brasil	193	La economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y el marco institucional para el desarrollo sostenible. Se acuerda iniciar un proceso para desarrollar los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), que se basarán en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
2015	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el cambio climático	París, Francia	195	El incremento de la temperatura global del planeta se quede por debajo de los 2 grados centígrados una economía libre de emisiones en la segunda mitad de siglo. Entra en Vigencia Noviembre 2016

Tabla 008
Sinopsis cumbres mundiales relevantes

Fuente: Varios.

Los esfuerzos para dar prioridad en la agenda internacional a nivel global a “la cuestión ambiental” no han sido pocos. El paradigma ambiental ha cambiado profundamente en los últimos 50 años.

Si se hubieran llevado a la práctica real todos los acuerdos de las cumbres mencionadas, (que muchos de los firmantes son los países que más huella ecológica generan), seguramente la sensación de mejora sería más visibles, más palpables y no quedaría en el mejor de los casos en una sensación.

Sin embargo, las discusiones continúan ahondando más en el tecnicismo de las mediciones, alcances y réditos políticos, que en la aplicación de soluciones que intenten, morigerar las acciones de la antropósfera en Gaia⁴⁸. Aquí, subrayo “morigerar” porque las buenas intenciones de la economía azul o nuevas formas de encarar la empresa como la economía ambiental o la del bien común, solo quedarán en eso en: “buenas intenciones” si no se produce un salto del paradigma correctivo de las huellas ecológicas hacia un paradigma de teleonomía de las mismas. ¿Es posible pensar que a través de la teleonomía se puedan prever y gestionar mejor las huellas ecológicas de la antropósfera?

De lo contrario seguiremos incrementando la tecnosfera con bellos exponentes del eco-diseño y orientado los esfuerzos creativos a una falsa sustentabilidad que proponga “parches estéticos”.

⁴⁸ Gaia: Diosa de la Tierra en la mitología Griega.

ECO-POLÍTICA: una nueva institucionalidad frente a la EGO-POLÍTICA

El paradigma ambiental, ha mutado en apenas 10 décadas, pareciera ser más forzado por la gravedad de los impactos de la actividad humana que por una real conciencia colectiva del paradigma de la sustentabilidad.

Desde el paradigma de la “frontera económica” de 1960, hasta la actualidad, que a criterio del tesista es “la Eco-política”, que integra el paradigma de la sustentabilidad. Explicitando la necesidad de incorporarle el sentido innegablemente político para que sea elegible. Es decir que las comunidades opten por entramar su institucionalidad hacia sociedades de flujos cíclicos y no lineales, que continuaremos detallando más adelante. Repasemos como el paradigma ambiental y sus dimensiones han ¿evolucionado? hasta la década actual.

PARADIGMA DIMENSION	1960	1970	1980	1990	2000	2010
	FRONTERA ECONOMICA	PROTECCION AMBIENTAL	MANEJO DE RECURSOS	ECO-DESARROLLO	ECOLOGIA PROFUNDA	ECO-POLÍTICA
Imperativo Dominante	Progreso Infinito	Contradicción entre ecología y crecimiento	Sustentabilidad	Co-desarrollo Humano y natural	Eco-topía Anti-crecimiento	Sustentabilidad Elegible
Relaciones entre hombre y naturaleza	Antropocentrismo Muy fuerte	Antropocentrismo fuerte	Antropocentrismo modificado	Ecocentrismo	Biocentrismo	Ciudades = Eco-forma → ciudades < huella ecológica
Conflictos dominante	Hombre Pobreza Catástrofes naturales	Especies en peligro Contaminación	Recursos degradados Pobreza Crecimiento poblacional	Cambio global Incertidumbre ecológica	Colapso de los ecosistemas	Poder mediático-económico. Cierre de fronteras Redistribución de la riqueza. Tecnósfera: sentido político de la tecnología.
Grandes temáticas	Explotación infinita De Recursos Naturales	Ecología y Externalidades Económicas	Interdependencia económica / ecológica.	Simbiosis Economía ecológizada y sistemas sociales	Vuelta a la naturaleza	Descreimiento mediático del calentamiento global por su principales causantes. Alimentos vs población. Industria extractiva Vs tecnologías renovables.
Régimen prevaleciente de propiedad	Privatización capitalista o Nacional Marxista	Privatización dominante	Legislación global de proyección	Global y local	Privado y público articulados por la conservación	Des-globalización Privado y público articulados para el cuidado ambiental
¿Quién paga?	El Estado	Impuestos fiscales	Contaminadores pagan	Tasa ambientales	Costos ambientales integrados	Servicios ambientales del "tercer mundo"
Responsables del desarrollo y el gerenciamiento	Propietarios individuales y el Estado	Desarrollo descentralizado Manejo descentralizado	Interposición intersectorial en interjurisdiccional	Innovadores institucionales público privado	Amplia descentralización pero diseño integrado	Innovación dispersa: Gran escala concentrada – pequeñas experiencias atomizadas.
Conceptos fundamentales	Mecanicista pero creativa	Ideología de la abundancia	Integración de los factores sociales	Nueva conciencia pública global	Orgánica pero no creativa ¿Cómo reducir la población?	Búsqueda de Nueva institucionalidad

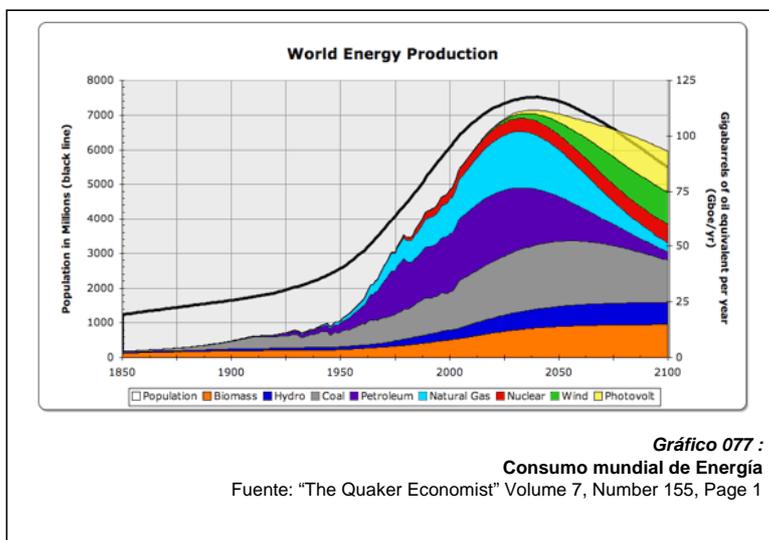
Tabla 009

Paradigma ambiental últimos 50 años

Fuente: 1960-2000: Proyectar la Sustentabilidad – FLACAM
2010: Producción propia

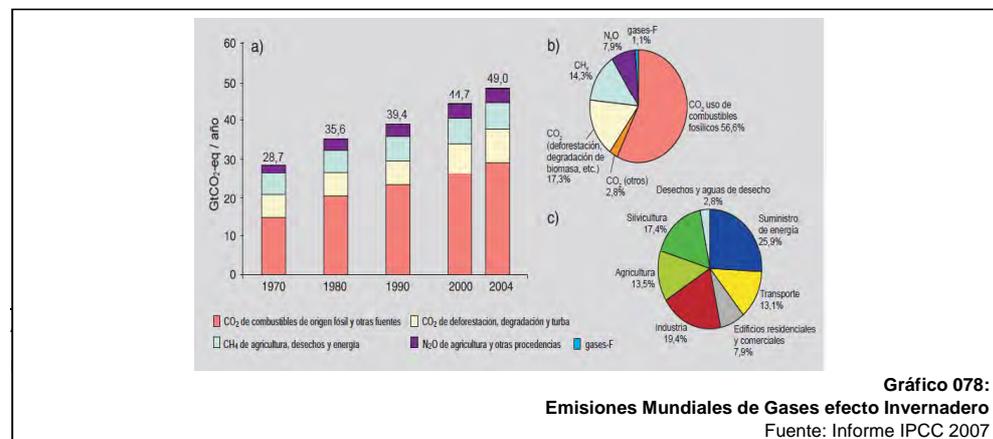
Los acuerdos internacionales, que cada vez se ven y promocionan con más frecuencia, quedan encapsulados primero en los “papers” de las propias convenciones, segundo en los despachos presidenciales y tercero en las grandes políticas de los ministerios que deberían llevarlos a la práctica a través de estrategias, programas y planes. Se pretende, en muchos casos sintetizar en un indicador cuantitativo enormes esfuerzos colectivos complejos de cualificar y cuantificar pero es más sensible y crítico aún, el debate de indicadores de sustentabilidad cuando aún ni siquiera existe una aproximación a la sostenibilidad, con una gran tendencia a medir los efectos y no las causas.

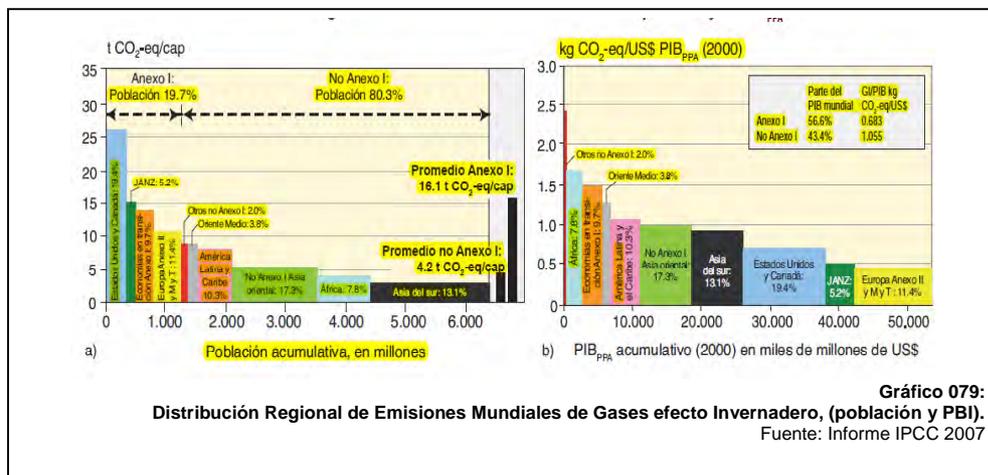
Ramón Folch⁴⁹, explicaba que el 60% del comercio mundial de granos está concentrado en una sola compañía y el 30% del PBI del mundo era manejado por 500 empresas que tienen el 70% del mercado



mundial. También relataba como el consumo energético en los últimos 300 años había aumento 60 veces, mientras que la población mundial lo hizo 6 veces.

Los países de Suramérica están colocando “la cuestión ambiental” en la agenda mundial haciendo hincapié en la inequidad **del origen de los pasivos ambientales a expensas de los países “emergentes, sub desarrollados, del tercer mundo”**.





El Presidente Rafael Correa⁵⁰ en Río+20 (2012, Río de Janeiro), dijo:

"Todos somos responsables por el planeta, pero hay países que lo son más".

Solicitó que los países que preservan la naturaleza reciban compensaciones económicas de los países ricos, que son los principales responsables de las emisiones de gases contaminantes. Agregó que mientras que los países pobres son los que generan bienes medioambientales, los ricos son los que los están consumiendo. "La Constitución de Ecuador fue la primera del mundo en reconocer que la naturaleza es objeto y no sujeto".

Las constituciones soberanas de Bolivia, Ecuador, Venezuela, son las primeras en Suramérica en incorporar el tema ambiental.

El Presidente José Mujica⁵¹, en Río+20 (2012, Río de Janeiro), dijo:

“¿Qué es lo que aletea en nuestras cabezas? ¿El modelo de desarrollo y de consumo que queremos es el actual de las sociedades ricas? **Me hago esta pregunta: ¿qué le pasaría a este planeta si los hindúes tuvieran la misma proporción de autos por familia que tienen los alemanes? Cuánto oxígeno nos quedaría para poder respirar?**

Hemos creado esta civilización en la que hoy estamos: hija del mercado, hija de la competencia y que ha deparado un progreso material portentoso y explosivo.

Más claro: ¿tiene el mundo los elementos materiales como para hacer posible que 7 mil u 8 mil millones de personas puedan tener el mismo grado de consumo y de despilfarro que tienen las más opulentas sociedades occidentales? **¿Será eso posible?**

¿O tendremos que darnos otro tipo de discusión? (...) **Ese hiper consumo es el que está agrediendo al planeta.** Y tienen que generar ese hiper consumo, cosa de que las cosas duren poco, **porque hay que vender mucho.** Y una lamparita eléctrica, entonces, no puede durar más de 1000 horas encendida. ¡Pero hay lamparitas que pueden durar 100 mil horas encendidas! Pero esas no, no se pueden hacer; porque el problema es el mercado, porque tenemos que trabajar y tenemos que sostener **una civilización del "úselo y tírelo"**, y así estamos en un círculo vicioso. (...) Estas cosas que digo son muy elementales: el desarrollo no puede ser en contra de la felicidad. Tiene que ser a favor de la felicidad humana; del amor a la tierra, del cuidado a los hijos, junto a los amigos. Y tener, sí, lo elemental.

El Presidente Luiz Inácio Lula da Silva⁵² en Cumbre del G8, 2003, dijo:

⁵⁰ CORREA, Rafael. Presidente de Ecuador. (2007 - Actualmente)

⁵¹ MUJICA, Jose. Presidente de la República Oriental del Uruguay . (2010- 2015)

⁵² LULA DA SILVA, Luiz Inácio. Presidente de Brasil (2003-2010)

“La pobreza y la miseria que atacan a millones de hombres y mujeres en Brasil, en América Latina, en África y en Asia, nos obligan a construir una nueva alianza contra la exclusión social. Estoy convencido de que **no habrá desarrollo económico sin sustentabilidad social** y que, sin ambos, tendremos un mundo cada vez más inseguro. (...)No queremos la mirada piadosa de los países ricos. Necesitamos soluciones estructurales que deben ser parte de un conjunto de cambios en la economía mundial”

El Presidente Evo Morales⁵³ en la inauguración de la Cumbre del G77 + China, 2014, dijo:

“ Estamos enfrentando, también, **una crisis energética marcada por el consumo excesivo en los países desarrollados, por la contaminación de fuentes de energía y el acaparamiento energético por parte de las transnacionales.**

(...)La crisis climática obedece a la anarquía de la producción capitalista, cuyos niveles de consumo e industrialización descontrolada han generado un exceso de emisiones de gases contaminantes provocando el calentamiento global y desastres naturales que afectan al mundo entero.

Desde hace más de 15 mil años hasta la industrialización capitalista, la presencia de gases con efecto invernadero no sobrepasaba las 250 partículas por millón de moléculas en la atmósfera.

Desde el siglo XIX y en particular en el siglo XX y XXI, fruto de la acción del capitalismo depredador, hemos pasado a 400 partículas, llevando a un irreversible calentamiento de la atmósfera, con sus secuelas de catástrofes climáticas que afectan, en primer lugar, a los pueblos más pobres y vulnerables del Sur, particularmente a los países insulares producto del deshielo de los glaciares.

(...)El calentamiento global, a su vez genera una **crisis hídrica**, profundizada por la privatización, agotamiento de fuentes y mercantilización del agua dulce, incrementando progresivamente la cantidad de población que no puede acceder al agua potable. La escasez de agua en diversas regiones del planeta está conduciendo a conflictos armados y guerras que agravan aún más la disponibilidad de este recurso considerado como no renovable.

(...)Como tendencia se observa un crecimiento de la población y una reducción en la producción de alimentos, lo que deriva en una crisis alimentaria.

(...)Necesitamos construir una visión distinta del desarrollo occidental capitalista, transitando desde **el paradigma del Desarrollo Sostenible al paradigma del Desarrollo Integral para Vivir Bien**, que busca no sólo el equilibrio entre los seres humanos, sino el equilibrio y la armonía con nuestra Madre Tierra.

Ningún desarrollo es sustentable si la producción destruye la Madre Tierra, ya que es la fuente de la vida y nuestra existencia. Ninguna economía es duradera si produce desigualdades y exclusiones.

(...)Y ese otro mundo de igualdad, de complementariedad, de convivencia orgánica con la madre tierra solo puede surgir de **los mil idiomas, de los mil colores, de las mil culturas** hermanadas de todos los Pueblos del Sur.

Los líderes suramericanos hablan de co-responsabilidades en torno a la cuestión ambiental, los derechos de uso de los servicios ambientales y de la descarnada búsqueda de recursos ambientales a cualquier precio de un sistema consumista que atraviesa el derrumbe de todos sus axiomas.

La Brecha existente entre el plano estratégico y el táctico es susceptible de ampliarse víctima de la desproporción entre la conceptualización y la praxis.

Según Sunkel⁵⁴, la factibilidad de la acción ambiental está supeditada a que en los **centros de generación y adopción de decisiones, la acción ambiental esté presente.**

⁵³ MORALES, Evo. Presidente de Bolivia, (2006 - Actualmente).

⁵⁴ SUNKEL, Osvaldo, “Deuda y Crisis del Desarrollo en América Latina: El fin de una ilusión”, 1986.

Pero si la perspectiva ambiental se encuentra en la periferia, marginada de los centros de decisión fundamentales, en los que se toman las decisiones cruciales sobre el desarrollo, que son inevitablemente las prioritarias, no será posible.

Los cuadros intermedios y operativos son parte fundamental de la esperanza.

Es esa la masa crítica con la que hay que pasear, conversar, formarlos y formarse sin dejar de lado los cuadros altos. De esa formación holística, transversal, temprana me he ocupado en esta tesis.

“LA ECOTOPIA ES DE PLATAFORMA 360°”: (Utopía eco sistémica) hacia todos lados, con la mayor cantidad de involucrados posibles. Entendiendo, el rol de la mediatización de los conceptos y la apropiación del sentido de los mismos, manipulados en forma benigna o no. Entendiendo, además el rol clave de los inmigrantes tecnológicos (antes de los millennials- posterior a la Generación X) y los nativos tecnológicos (1980 en adelante) en la habituación de la virtualidad como interfase intangible de activación excluyente en las redes vivas, que comentaremos en otro de los criterios más adelante.

Pero debemos ser conscientes que aquellos que no conciben la vida como proyecto, o el destino sin proyecto **no son aún una masa crítica**. Cómo ir de **“la política al proyecto”** tal fue la síntesis arribada en el Congreso de FLACAM en México del 2009, es uno de los desafíos claves, y corazón también de esta tesis.

Resta por preguntarnos con sensatez si el paradigma de la sustentabilidad, de la forma que se plantea ante el mundo no es más que una máscara del sistema consumista que empieza a sentir restricciones para su “desarrollo” al ver amenazados sus “recursos”. Entonces ¿Cuan genuinas y bien intencionadas son las soluciones que parten de los integrantes de un sistema que toma al propio ambiente como “recurso”?

Por lo tanto, discernir si estamos inmersos en una ecotopía 360° o en una peligrosa eco-pía (ecología más miopía), es condición excluyente para intentar hilvanar los hilos de una nueva institucionalidad hacia el paradigma de la sustentabilidad.

La gestación y/o reconfiguración del entramado institucional a redes Vivas – Aprendizaje interactivo.

Las Redes, en esta nueva institucionalidad, no deberían ser meramente enunciativas. No deberían limitarse a empoderar solo a sus nodos, el flujo de energía que corra a través de las conexiones debe ser impulsado por la investigación interactiva, que desde la primera exploración en el paseo y conversación, busque soluciones para los contextos y luego los conceptualicen a través de ese conocimiento aplicado.

Dicho conocimiento no puede sólo el científico irreductible, ni tampoco el meramente empírico.

Esta nueva trama de redes es la que debe generar las condiciones de gobernanza hacia la sustentabilidad para:

- Promover el movimiento de la Sustentabilidad mediante aportes colectivos generando un espacio de encuentro en donde se puedan compartir y debatir temas que la involucren.
- Crear y/o fortalecer vínculos a través de una nueva mirada hacia el ambiente, participativa construyendo lazos hacia la sustentabilidad mediante el diálogo en sus diferentes formas.
- Germinar las semillas de inquietudes, para que éstas se fortalezcan y puedan crecer hacia un proyecto o en un proyecto.

Los Nodos de dichas redes vivas, podrían ser considerados Nodos de Sustentabilidad (Ns) **sólo si la energía**, desde su emisión Proyectual articulada en cada campo de la Sustentabilidad, que considere los elementos identitarios de los espacios proyectuales y sus interfases, **lograran generar disturbios positivos** en los patrones de dichos espacios, sostenidos en el tiempo. (de regeneración, recuperación, conservación, Innovación ó bien de Monitoreo y manejo sustentable)

Conforme a la clasificación detallada en *Proyectar la Sustentabilidad*⁵⁵, hablamos de:

- Regeneración: cuando un sistema o subsistema (natural o artificial) es tan alterado que debe ser reconstruido: un tejido urbano destruido; un sistema de riego agotado, etc.
- Recuperación: en situaciones ecosistémicas en grado de depredación pero que puede aún ser salvado a tiempo: la recuperación de zonas históricas urbanas, unas huertas periurbanas acorraladas por el crecimiento urbano pero aún vivas, etc.
- Conservación: cuando se puede accionar para mantener el buen estado actual de algo valioso: una catedral, el buen manejo del riego en una cuenca, la fauna íctica de tal lago, etc.
- Innovación: cuando sea necesario intervenir para ampliar o modificar las condiciones de cualquier sistema: una ampliación urbana, una nueva fuente de abastecimiento de agua, el aprovechamiento turístico de una zona deprimida.

- Monitoreo y manejo sustentable: cuando las acciones dinámicas que permiten el seguimiento de cualquiera de las actuaciones mencionadas o de la condición de ellas. En general no debe faltar, y debe ir siempre como complemento de cualquier modalidad de actuación.

Cabe aclarar que los disturbios de patrones, **serán considerados positivos**, de acuerdo a la connotación del patrón en el espacio proyectual. Si un patrón fuera benéfico para el espacio proyectual, y el disturbio lo altera disminuyendo sus efectos, está claro que dicho disturbio no sería positivo.

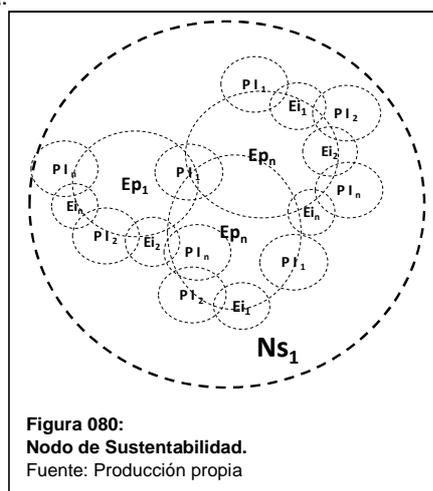


Figura 080:
Nodo de Sustentabilidad.
Fuente: Producción propia

⁵⁵ PESCI, RUBÉN; PEREZ, JORGE; PESCI, LUCÍA. *Proyectar la Sustentabilidad*. Fundación CEPA. Argentina. 2007

“Eco-ción” para nodos de sustentabilidad

$$Ns = \left[\sum_{1 \text{ a } n}^{\infty Cs} (PR, EiEp I) \right] \cdot t = \sum_{1 \text{ a } n}^{\infty Cs} DP a_{(r,c, ch)} \left(\sum_{1 \text{ a } n}^{iEp} (i_q + i_q) \right) \cdot t$$

Elementos

Dimensiones de Sustentabilidad: $Cs_{(1,2,..n)}$

Nodos de Sustentabilidad: $Ns_{(1,2,..n)}$

Proyectos: $PR_{(1,2,..n)}$

Espacios proyectuales: $Ep_{(1,2,..n)}$

Elementos identitarios: $Ei_{(1,2,..n)}$

Patrones rectores: $pr_{(1,2,..n)}$

Patrones colaboradores: $pc_{(1,2,..n)}$

Patrones de choque: $pch_{(1,2,..n)}$

Interfases: $I_{(1,2,..n)}$

Disturbio de Regeneración: $Drg_{(1,2,..n)}$

Disturbio de Recuperación: $Drc_{(1,2,..n)}$

Disturbio de conservación: $Drc_{(1,2,..n)}$

Disturbio de innovación: $Dinn_{(1,2,..n)}$

Disturbio de cuidado ambiental: $Dca_{(1,2,..n)}$

i: indicadores.

Q: cualitativo

q: cuantitativo.

T: tiempo

Figura 081:

Eco-ción Nodos de Sustentabilidad

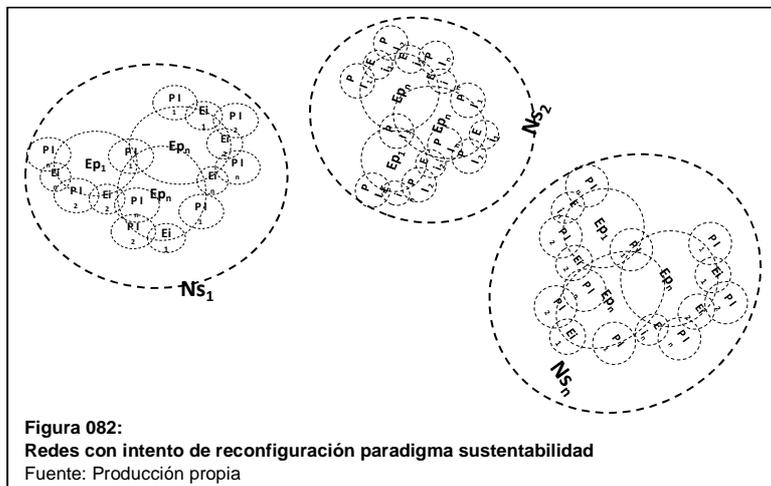
Fuente: Producción propia

La sumatoria en todas las dimensiones de la sustentabilidad de los Proyectos que consideran los elementos identitarios de los espacios proyectuales y sus interfases sostenidas en un tiempo determinado **generan disturbios de patrones** (rectores, colaboradores y / o de choque) en cada dimensión de la Sustentabilidad, integrados por indicadores cualitativos y cuantitativos en los Espacios proyectuales en un tiempo determinado.

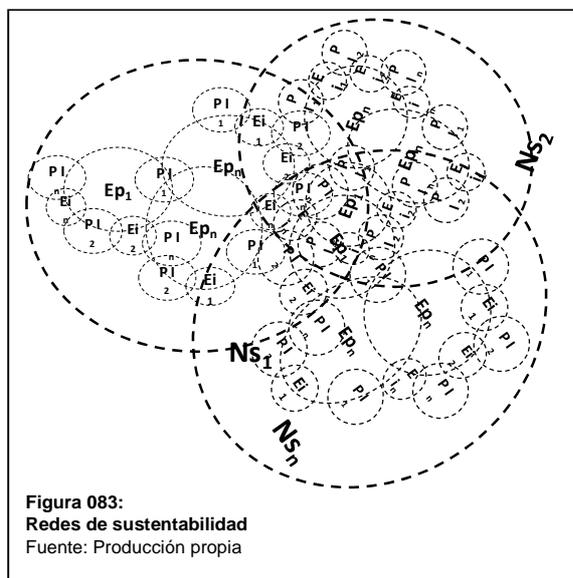
Dicha alteración, de acuerdo a la connotación de cada patrón (benéfica o desfavorable para el Espacio proyectual), determinará si hubo una regeneración, recuperación, conservación, Innovación, un cuidado ambiental)

Podría darse el caso en que en que la red tenga nodos con interacciones que **no compartan espacios proyectuales** para la emisión proyectual, si bien la mirada de cada nodo es más adecuada al paradigma de la sustentabilidad, continúa con una visión segmentada del movimiento de la sustentabilidad, está que en una gran mayoría, incurrir en redes conformadas bajo anterior paradigma, que han intentado re-configurarse, pero que sin

embargo sus propios paradigmas rectores no le permiten cambiar la lógica divisionista de comportamiento.

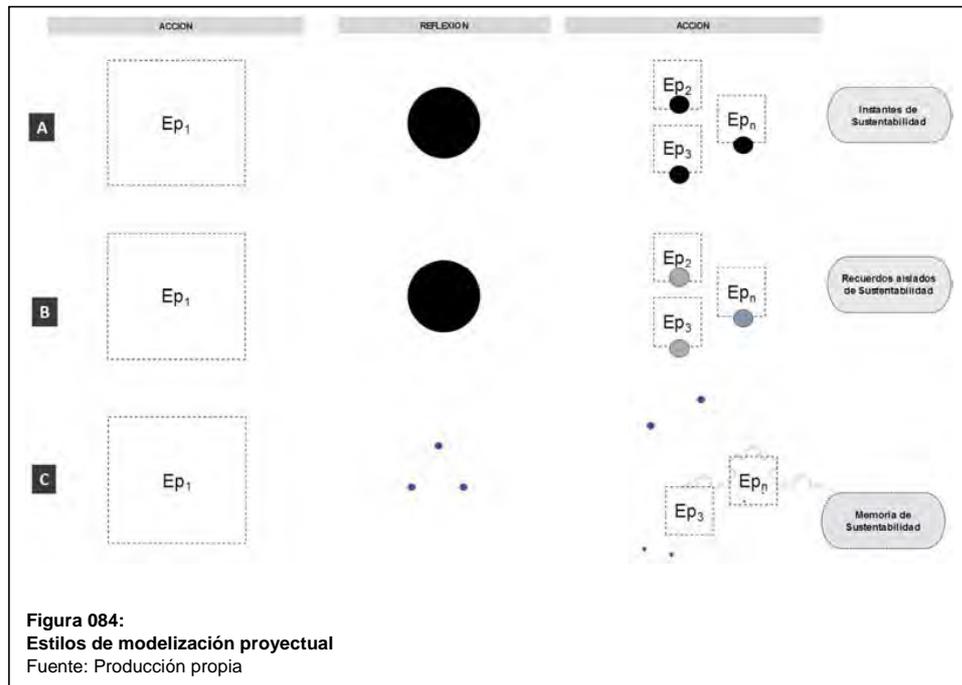


Una red de sustentabilidad incorpora todos los elementos anteriores asumiendo que hay espacios proyectuales compartidos a través de interfases físicas y / o intangibles, en donde el conocimiento se aplica y se retroalimenta, en donde los espacio-tiempo no son circunscriptos a la lógica del espacio material y en donde cada espacio proyectual podría tener gestiones multidimensionales para cada campo de la sustentabilidad.



Inciso IV: Criterios de trascendencia.

“Lo que sucede actualmente es que se trasforma a los hombres en cosas para poder administrarlos mejor, es decir, en vez de operar sobre hombres, se opera sobre ciertos esquemas, cifras o gráficos que ocupan su lugar. En tal contexto, los modelos que cumplen sólo una función de réplica se vuelven más importantes que los objetos o que las personas mismas. El fetichismo de los modelos, sobre todo en el ámbito de la economía, de la política y de la estrategia militar, ha constituido, durante muchos años, la actitud más típica de los tecnócratas modernos”. (Maldonado⁵⁶, 1972:37)



Existen tres tipos generales de comportamiento en la modelización de los proyectos, uno correspondiente enteramente a la EGO-política, otro que podría ubicarse en una interfase entre la EGO y ECO-política y finalmente la modelización de la ECO-política.

En el primer caso, la EGO-política, como ya lo hemos visto, desde la mirada intervencionista, busca repetir casos exitosos en otros espacios proyectuales, absolutamente a-ambientales y fuera del contexto y sin considerar todos los ítem que hemos expuesto (Dimensiones de Sustentabilidad: C_s (1,2,..n), Elementos identitarios: E_i (1,2,..n) Interfases: I (1,2,..n), Patrones : pr (1,2,..n)), logrando escasos disturbios de los patrones, por lo tanto casi nula transformación eco-social.

⁵⁶ MALDONADO, TOMÁS. Ambiente humano e ideología. Nueva Visión. Argentina. 1972

La segunda variante, percibiendo que el "modelo" no puede trasladarse 100% con las mismas características que en el espacio proyectual primario, busca con algunas modificaciones llevarlo a otros espacios proyectuales. Si bien el intento es válido, son alteraciones del modelo que parten más de forma que de fondo, del maquillaje de la cosmética de la forma de gestionarlo, que de verdaderas intenciones de conseguir la legitimación en el espacio proyectual, porque quizás ello llevaría a su reconfiguración.

La modelización de la ECO-política incorpora la teoría fractal a la modelización de proyectos de transformación.

La geometría euclidiana desde sus unidades de partición uniforme no logra explicar las formas de la naturaleza, ya que las irregularidades de la eco-forma no pueden ajustarse a sus fracciones.

El matemático Benoît Mandelbrot desarrolló en 1975, el concepto de fractal, en "The Fractal Geometry of Nature"⁵⁷ :

"I coined fractal from the Latin adjective fractus. The corresponding Latin verb frangere means "to break": to create irregular fragments. It is therefore sensible - and how appropriate for our needs! - that, in addition to "fragmented" (as in fraction or refraction), fractus should also mean "irregular", both meanings being preserved in fragment."

"Elegi "fractal" del adjetivo en latin "fractus". El verbo en latin que le corresponde es "frangere" que significa "quebrar". Para crear fragmentos irregulares, es por lo tanto sensible y apropiado a nuestra necesidad. Además de "fragmentado" (en fracción o refracción), "fractus" también debería significar "irregular ambos significados preservados en un fragmento" (Benoît.1977:4)

Un fractal es una figura, que puede ser bio tridimensional, formada por componentes infinitos. Su principal característica es que su apariencia y la manera en que se distribuye estadísticamente no varía aun cuando se modifique la escala empleada en la observación.

Los fractales son, por lo tanto, elementos calificados como semi geométricos (por su irregularidad no pertenecen a la geometría tradicional) que disponen de una **estructura esencial** que se reitera **a distintas escalas**.

El fractal puede ser creado por el hombre, incluso con intenciones artísticas, aunque también existen estructuras naturales que son fractales (como los copos de nieve).

De acuerdo a Mandelbrot, los fractales pueden presentar 3 clases diferentes de autosimilitud, (las partes tienen la misma estructura que el conjunto total): autosimilitud exacta, el fractal resulta idéntico a cualquier escala; cuasiautosimilitud, con el cambio de escala, las copias del conjunto son muy semejantes, pero no idénticas; autosimilitud estadística, el fractal debe tener dimensiones estadísticas o de número que se conserven con la variación de la escala.

La geometría clásica no es lo suficientemente amplia como para abarcar los conceptos necesarios para medir las diferentes formas fractales. Si tenemos en cuenta que se tratan de elementos cuyo tamaño cambia incesantemente no es fácil, por ejemplo, calcular su longitud. La razón es que si se intenta realizar una medición de una línea fractal utilizando

⁵⁷ BENOIT, MANDELBROT. The fractal geometry of nature. W. H. Freeman and Company.USA.1977

una unidad tradicional, existirán siempre componentes tan pequeños y delgados que no podrán ser delimitados con precisión.

En la curva de Koch (Niels Fabian Helge von Koch. Matemático sueco, 1904), se aprecia que desde su nacimiento crece a cada paso un tercio a lo largo; en otras palabras, la longitud de la porción que se ubica al principio se incrementa sin fin, determinando que cada curva sea $\frac{4}{3}$ de la precedente.



Figura 085:
Curva de Koch

Fuente:
Unidad Docente de Matemática Aplicada y Estadística
Universidad politécnica de Madrid

Dado que la longitud de la línea fractal y

la del instrumento de medición o la unidad de medida escogida están directamente relacionadas, resulta absurdo utilizar dicha noción. Es por eso que se ha creado el concepto de dimensión fractal que permite, cuando hablamos de líneas fractales, conocer de qué manera o en qué grado ocupan una porción de plano. En relación con la geometría tradicional, un segmento posee dimensión uno, un círculo, dos, y una esfera, tres. Dado que una línea fractal no abarca toda la porción de plano, debería tener una dimensión que no llegue a dos.

Tomando la esencia de la teoría fractal, haremos algunas consideraciones para la modelización de proyectos que emergen del aprendizaje interactivo de las redes vidas de la ECO-política:

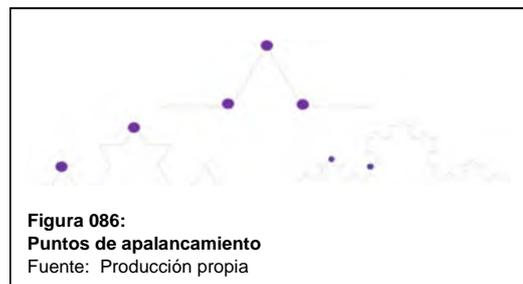


Figura 086:
Puntos de apalancamiento

Fuente: Producción propia

- se identifican los puntos de apalancamiento (quiebre) que inician “el proceso de la curva de Koch” en el Espacio proyectual,

- articulando todos los elementos, logran los disturbios en los patrones del espacio proyectual que se desean modificar, potenciar o extinguir.
- Teniendo en claro dichos puntos de apalancamiento, podríamos replicar en otro espacio proyectual, la estructura esencial de la transformación, que destraba conflictos.

Quizás sea un fractal similar al del espacio primario o tal vez sea de grado 2, tres, etc y de esta forma propender a la expansión de la helicoide del proceso de transformación.

Tomemos el caso de estudio PNEP estos puntos de apalancamiento identificados en el capítulo IV y veamos cuales de estos serían extrapolables y podrían aplicarse en otra Área protegida para replicar el proceso (particulares al espacio proyectual)

- La articulación socio-territorial para el abordaje de la complejidad.
- El rescate de las potencialidades del PNEP para la solución de los conflictos mencionados → El rescate de las potencialidades del Área Protegida para la solución de los conflictos en el espacio protectual.

- Interés del PNEP en el Manejo conjunto del ambiente con la comunidad → Manejo conjunto del ambiente con la comunidad
- Capacidad innovativa para la Conservación de la biodiversidad del AP.
- PNEP es atractor del turismo en la región mancomunidad tierra de palmares → Puede ser que el AP no necesariamente tenga relevancia desde el turismo, si desde lo ecológico-natural.
- EL PNEP es referente en temas ambientales de la Región → Particular del Espacio proyectual.
- El PNEP es un Nodo estratégico para la conectividad ecológica regional → Particular del Espacio proyectual.
- Enfoque del trabajo en el Nuevo Paradigma “Producir cuidando el ambiente” → Particular del Espacio proyectual.
- Capacidad técnica del AP para gestionar sus necesidades sinérgicamente. → particular del Espacio proyectual.
- Aprovechamiento de un marco institucional más favorable a la discusión de un nuevo paradigma de cuidado ambiental.

En el caso de otras áreas protegidas, por ejemplo del litoral argentino, en donde territorialmente hay similitudes en la distribución de las tierras que rodean a las AP, hay algunos conflictos comunes, habría que evaluar si las zonas de amortiguamientos son las interfases críticas como lo son para el PNEP y en función de eso habrá que proponer alternativas que podrían tener la forma de un convenio público-privado como en el PNEP u otras que articulen las actuaciones en pos del conformar áreas de cuidado integral del ambiente. Lo que debería pretenderse replicar entre un Área protegida u otra, no es la formalización de las Zonas de amortiguamiento, que si bien sería un paso adelante, ¿De qué sería útil al paradigma de la sustentabilidad crear zonas de amortiguamiento en serie? La profundidad de la transformación, está en entender **la estructura esencial de la misma**, entendiendo estos proyectos inmersos dentro de otro proyecto, por qué no más ambicioso, que busque verdaderas áreas de cuidado integral del ambiente, en donde la convivencia público privado no sea un esfuerzo y no sea parte de patrones que haya que disturbar.

¿Con qué objetivo queremos fractalizar los proyectos?, ¿Para que queremos hacerlos trascendente? Una de las posibilidades, es que la acción / reflexión genere instantes de sustentabilidad, efímeros que no lleguen siquiera a ser un recuerdo, (la mayoría de los proyectos de la EGO-política). Para el Prof. Rodolfo Valentini, el pasado y presente son una construcción humana para no “enloquecer”, lo que hoy es presente en instantes pasa a ser pasado y el futuro a ser presente. Si la acción reflexión logra “recuerdos de sustentabilidad”, sostenidos en un período “x” de tiempo, pero los mismos son inconexos y no traccionan la reflexión profunda tampoco alcanzan. La fractalidad en la modelización proyectual, (que desde los elementos identitarios de los espacios proyectuales encuentra los puntos de quiebre o apalancamiento que diseminen la sustentabilidad), intenta, reforzando

la cosmovisión del espacio, crear disturbios en los patrones hacia la transformación benigna de dicho espacio.

Para generar recuerdos sucesivos de momentos de sustentabilidad que se cohesionen en memoria, formen y des-formen valores y se transmitan de generación y generación. Esta praxis proyectual cotidiana, será la única forma de lograr que la sustentabilidad sea incorporada como hábito por lo tanto legitimada y considerada una conquista social irrevocable.

Esta conquista social, debe ser absolutamente conciente, es decir que la memoria de la sustentabilidad no deberá nunca dar por sobre-entendido que las implicancias de la sustentabilidad están absolutamente incorporadas, ya que se podría fragilizar a la misma sustentabilidad. Han existido procesos en los cuales las conquistas sociales han sido destruidas, solo por el hecho de haber asumido que estaban absolutamente claras.

La apropiación del sentido común e incluso la falsa creación de sentido común que se interpone en la construcción de una sociedad más justa son peligros eminentes para la memoria de sustentabilidad.

“En el futuro, la proyectación debería asumir la responsabilidad de transformar en real lo que hoy apenas es virtual. De ese modo se convertiría en el factor-guía de la Revolución, más allá ella misma sería la revolución”. (Maldonado, 1972:45)

Se plantea, entonces el desafío de definir o ¿“re-definir”? en términos de la “teoría general de la praxis proyectual de la ECO-política”, en el marco de la modelización fractal, a que consideramos “instante”, “momento”, “recuerdo”, “memoria” de la sustentabilidad. Debemos entender estos estadios de reflexión transdisciplinaria indispensables para que la Sustentabilidad se constituya en una conquista social, y consecuentemente sea elegible.

CAPÍTULO 8

CAPABILIDADES Y APRENDIZAJES

La sintonía del buen vivir que amalgama el virtuosismo de la promoción de la sustentabilidad.

Este rico proceso ha desarrollado y / o complementado “Capabilidades” (interfaz entre capacidad y habilidad), actitudes, aptitudes no solo del tesista, sino también de sus compañeros de Cohorte, de FLACAM mismo y de otros actores involucrados?



Inciso I: Consideraciones iniciales.

Este ciclo virtuoso, ha posibilitado desarrollar nuevas destrezas, complementar otras existentes, cambiar algunas actitudes y descubrir ciertas aptitudes.

Las capacidades, entendidas como **las interfases entre capacidades y habilidades**, se han desarrollado desde el conocimiento interactivo aplicado de la experiencia proyectual, y desde la transdisciplina y sintonía de la Cohorte 2014 de FLACAM (alumnos-equipo docente: humanos-humanos). Sin dicho conocimiento aplicado durante el curso, la maestría no hubiera posibilitado este desarrollo y/o fortalecimiento de “capabilidades”.

Quizás las “capabilidades”, en mucho de los casos, pueden resultar redundantes o prestarse a su confusión con capacidades, habilidades, competencias o aprendizajes. Son heterogéneas y también etéreas. Para una mejor comprensión, las capacidades necesitan de una serie de coo-petencias (capacidades, habilidades, experiencias, valores, creencias) que posibiliten su gestión, he aquí la complejidad de su identificación y abordaje.

He de resaltar que la percatación de las mismas, como su correspondiente caracterización, son en sí un gran aprendizaje.

La crisis en el compromiso de las políticas con los contextos se ha explicitado en los diferentes capítulos, intentando además plantear un modo alternativo de abordaje y praxis proyectual de la ECO-política.

Pareciera ser que existe un ejército de estrategias que nunca llegan siquiera a cumplir dos metas, porque para que las metas existan, primero hay que interesarse en la táctica. Me cruzo a menudo con un sinfín de “facilitadores” o “agentes de cambio” de los que desconocemos en profundidad qué es lo facilitan o cambian, y aunque lo peor es que ellos tampoco lo tienen claro. En contrapunto la esperanza y el invalorable potencial de las innumerables experiencias de comunidades cooperativas, de la vuelta a los pueblos originarios, de las pequeñas, anónimas e incontables contribuciones individuales que sin duda van a generar una sinergia colectiva.

En el mismo sentido que la modelización fractal de la ECO-política intenta interpelar los patrones de los espacios proyectuales para a través de disturbios lograr fortalecerlos, modificarlos o erradicarlos, este proceso ha disturbado los patrones del tesista. Necesariamente también hay que “poner en crisis” a quienes ejecutan las políticas públicas a través de la nueva pedagogía de la sustentabilidad que cimente la teoría general de la praxis proyectual de la ECO-política.

Un cambio de actitud hacia la protesta proyectual implica una gran ruptura epistemológica, que conlleva un duro ejercicio de auto mirada y mirada compartida plurilateral vertiginosa. Cabe destacar que previo a este proceso de aprendizaje interactivo, se asumía

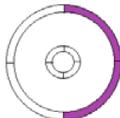
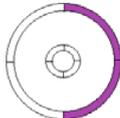
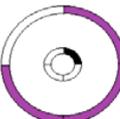
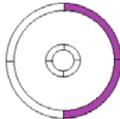
el trabajo trans-disciplinario, la práctica de la “visión integral” y no se comprendía la co-responsabilidad.

El desafío es hacia una protesta ambiental con contenido, desde esta tesis, desde la vida.

Inciso II: Caracterización de capacidades adquiridas y /o fortalecidas.

Se presenta, a continuación un detalle de las capacidades, a criterio del tesista, más significativas y el grado de desarrollo **previo** y **posterior** al ciclo de maestría (cursada, experiencia proyectual, tesis), desde una mirada instrospectiva. En todos los casos, se asume que el “proyecto” de vida del proyectista es continuo, por lo que, el estado de desarrollo es una helicoides que se expande y se dinamiza.

Si bien, son el resultado de la reflexión del tesista, estas capacidades pueden ser extrapoladas a cualquier proyectista que busque ser un interprete de sustentabilidad desde la proyectación ambiental.

CAPABILIDAD	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Interpretación del entramado de la sustentabilidad	La multidimensionalidad. “Ver” los campos y los gradientes de la sustentabilidad, las fibras que tejen el paradigma de la sustentabilidad en los contextos, los elementos identitarios.	
Percatación de paradigmas	Crear sin ver los paradigmas. La conciencia de los propios paradigmas y del otro. La interacción de los paradigmas del espacio proyectual con los propios. Los cambios constantes.	
Compresión del ritmo del ambiente.	Comprender que los procesos de aprendizaje no se aceleran en virtud de la vorágine de la coyuntura y tampoco es posible estandarizarlos en los individuos y los grupos respetando su propio ritmo.	
Re-configuración	Aceptar paradigmas propios y ajenos, lleva necesariamente a la búsqueda resiliente para el abordaje de los espacios proyectuales	

CAPABILIDAD	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Empatía	Qué significa realmente ponerse en el lugar del otro: no dar nada por sobreentendido, tomarse un tiempo para entender por qué algo no sale como lo habíamos pensado. ¿Por qué no nos entienden? Los espacios de contención son vitales, estar a la altura de esos espacios es un desafío para el que contiene y para el que debe ser contenido.	
Desap-ego del Aprendizaje	Las victorias pasadas dejan experiencias y aprendizajes, pero también deben ser un grato recuerdo para el ego, ya que si este las tiene presentes constantemente, pueden conspirar y confundir los nuevos procesos proyectuales.	
Decodificación del lenguaje	La caracterización de la idiosincrasia, valores, costumbres, creencias, canales de percepción son cruciales para que la retroalimentación se propicie como tal.	
Dosificación analógica	La delicada armonía entre el lenguaje analógico y el digital para el abordaje de los espacios proyectuales	
Negociación silenciosa	Las diferentes formas de gestión de la sustentabilidad en sus campos y gradientes llevan a ejercitar las co-autorías, la mirada de expectador y el liderazgo sin imposiciones.	
Construcción del conocimiento interactivo	Las soluciones son en Red, no podemos hacerlo solos, pero comprendiendo que las grandes soluciones colectivas también llevan dosis de oportunos procesos creativos individuales.	
Discernimiento entre transformación - intervención	El aporte del proyectista en los espacios proyectuales para transformar patrones eco-sociales del contexto generando Alternativas a la mirada intervencionista que mide efectos en el territorio.	

ECO-POLÍTICA: una nueva institucionalidad frente a la EGO-POLITICA”

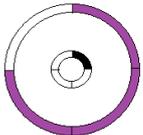
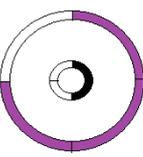
CAPABILIDAD	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Reflexión profunda	Generar los espacios para transitar el auto-conocimiento, la investigación y la comprensión del camino recorrido en los espacios proyectuales.	
Bien común con sentido común.	Todo proceso transformador hacia la sustentabilidad busca el cuidado integral del ambiente, el componente técnico es un aporte invaluable, pero ningún aporte será lo suficientemente entendido y apropiado por el ambiente sin sentido común.	

Tabla 010:
Capabilidades percatadas por el tesista
 Fuente: producción propia.

EPILOGO



Epílogo

La leyenda del “hombre de la máscara de hierro”, que pretendió durante 350 años crear un alter – ego entre Luis XIV y su supuesto gemelo, se derriba con la investigación de Paul Sonnino “The Search for the Man in the Iron Mask”⁵⁸, en la que expone que la máscara era de terciopelo, no de hierro; que en realidad el prisionero era un ayudante de cámara del tesorero del cardenal Mazarino, Primer Ministro de Francia durante la niñez y la juventud de Luis XIV, que cometiendo alguna indiscreción sobre el origen del dinero de dicho cardenal fue arrestado entre 1669 o 1670 bajo advertencia de que si revelaba su verdadera identidad lo matarían inmediatamente.

La constante analogía realizada en esta tesis entre la ECO y su alter EGO -política a los efectos de marcar las diferencias entre ambas y ensayar propuestas de patrones alternativos, quizás sea un intento por edulcorar la realidad: la EGO política no lleva máscara de hierro, sí una de terciopelo: mucho más compasiva, no son tan antagónicas al fin.

La EGO-política se desprende de la mera naturaleza del humano que deberá siempre convivir con ella. A veces, más asintomática, otras más evidente, pero nunca inocua.

¿Qué hubiera pasado si Juan Salvador Gaviota⁵⁹ no hubiese sido exiliado en la sesión del Consejo por haberse atrevido a practicar acrobacias aéreas?

El movimiento hacia la Sustentabilidad es el que al igual que Juan, intenta diferenciarse de la bandada y producir una ruptura epistemológica profunda en el humano que practica la EGO-política.

La disociación humano del ambiente, en consecuencia de las actividades, disciplinas, valores, creencias inherentes al humano, han incentivado, acentuado y /o moldeado los patrones que convirtieron a la ECO política en EGO política.

Como lo dice Bartra en “El hombre de hierro. Límites sociales y naturales del capital” es complejo discernir en la ciencia la impronta del orden social que la produce. No solo lo atribuye solo a la sofisticación de las disciplinas sino también a que el científico sigue siendo un “médico Brujo”, alejándose de las prácticas, experiencias y saberes de los “simples mortales”, no por necesidad sino por estrategia.⁶⁰

La inconsistencia y la disgregada diseminación de la Sustentabilidad, no plausible en un pensamiento crítico asociado consistente, por ende con acotada resistencia, propicia flancos, intersticios e interfases que la EGO-política aprovecha muy a su conveniencia, para

⁵⁸SONNINO, Paul. The Search for the Man in the Iron Mask. Rowman & Littlefield Publishers. USA. 2016

⁵⁹BACH, Richard. Juan Salvador Gaviota. Macmillan Company. USA.1970

⁶⁰BARTRA, Armando. El hombre de hierro. Límites sociales y naturales del capital. Itaca, UACM, UAM.México .2008

deslegitimar cotidianamente a la Sustentabilidad. Apropiándose del sentido común, creando un nuevo sentido común, muy diferente al que la Sustentabilidad sensata intenta promover.

Pretender que la ECO y la EGO-política se pueden deslindar de ideologías es tan necio como asegurar fervientemente que la Sustentabilidad como Sistema Integral vivo es alcanzable en un 100%.

La popularidad de la “Sustentabilidad” es creciente. Cabe preguntarse ¿qué tipo de Sustentabilidad es tan popular?. Promovidas por la ECO y Ego-política, tenemos al menos dos formas de Sustentabilidad: **La Sustentabilidad Sensata y la Sustentabilidad Maquillada**, respectivamente. Haciendo referencia a la mediatización en la que estamos inmersos o ¿ambientados? Habrá que sondear la “imagen” de una y otra, para analizar por qué la Sustentabilidad maquillada tiene imagen más elevada, (si es que la tiene verdaderamente o es lo que desde el medio nos hacen percetar) a pesar de ser promovida por la EGO-política.

Qué significa buscar una sociedad más sustentable? ¿Qué es una sociedad más o menos pobre? ¿en qué términos? ¿bajo qué cosmovisión? ¿Quién puede clasificar a un país en el tercer, cuarto o primer mundo? ¿Primer mundo para quién? ¿Primer mundo a costas de qué, o de quién? ¿De que forma pretendemos “llegar”?

El poder concentrado (en todos los campos de la Sustentabilidad) juega en la EGO-política haciendo “parte” del movimiento de la Sustentabilidad, banalizando su alcance, su relevancia y promoviendo una sociedad más injusta. Confundiendo la Sustentabilidad Sensata con la Maquillada a su conveniencia. Un mundo más dividido, proteccionista, más intolerante, convalida el maquillaje de la Sustentabilidad, siendo funcional a los poderes que trazan los patrones de la EGO-política.

La apropiación del sentido de los valores simbólicos que Maldonado advierte en el caso “Las Vegas” en “Ideología y ambiente Humano”⁶¹ se ha diseminado alarmantemente. ¿El problema será el consumismo, el materialismo? Tal vez no seamos lo suficiente materialistas o consumistas para conferirle valor a las cosas. La obsolescencia planeada del humano en el contexto de la cultura del descarte incrementa la tecnosfera cotidianamente y nos arrastra a convertirnos en malos consumistas y por ende pésimos materialistas. ¿Qué agrega valor? ¿Valor con respecto a qué?

Esta tesis también, ha intentado marcar la necesidad de aportar algunos elementos para re-configurar la praxis de la sustentabilidad.

⁶¹ MALDONADO, Tomás. Ambiente humano e ideología. Nueva Visión. Argentina. 1972

El desarrollo teórico (que de todas formas no debe ser soslayado) deberá darle paso y acompañar a la creatividad, para que sea una efectiva interfase entre dicha teoría y la praxis de la sustentabilidad sensata.

Se plantean múltiples desafíos, se resaltan dos que se consideran fundamentales:

- El diseño de instrumentos que conviertan a la Sustentabilidad en hitos no solo reductibles a índices “sentibles” (de sentir, de percibirse en la vida cotidiana de la sociedad) únicamente para los organismos crediticios internacionales.
- La conversión de las visiones teóricas en acciones reales transformadoras que se traduzcan en indicadores concretos de justicia social en todos los campos de la Sustentabilidad.

La no percatación y asunción de los riesgos e incertidumbre que conllevan estos desafíos propiciará que se continúen cometiendo errores similares a los que sistemáticamente muchas disciplinas han caído, muchas doctrinas también.

Quizás el patrón alternativo para convertir las visiones de la Sustentabilidad en acciones transformadoras, **sea re-fundar la sustentabilidad**: conceptualmente, como movimiento, como guía. Para eso debemos de-construirnos, porque claro está: hasta ahora, así no es suficiente.

Deberemos entonces aceptar el desafío de escapar de la ignorancia de la praxis de la Sustentabilidad o lo que es peor de su mala praxis de una vez por todas, (*en ambos casos tornamos a la Sustentabilidad sensata, en maquillada*) aunque eso implique dar pasos al costado o cultivar la generosidad de formar pares y/o sucesores que generen una versión mucho más amplia y mejorada de nuestra impronta, de nuestro aporte al paradigma de la sustentabilidad sensata.

**BIBLIOGRAFÍA
INDICE DE
IMÁGENES
Y TABLAS**

Bibliografía

AUTOR	TITULO	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
ARLT, ROBERTO	Los siete Locos	Editorial Latina	Argentina	1929
BACH RICHARD	Juan Salvador Gaviota	Macmillan Company	USA	1970
BARTRA, ARMANDO	El hombre de hierro. Límites sociales y naturales del capital	Itaca, UACM, UAM.	México	2008
BENOIT, MANDELBROT	the fractal geometry of nature	W. H. Freeman and Company	USA	1977
BORJA J - M.CASTELLS.	Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información	UNCHS, Santillana S.S. Taurus.	España	1997
BROWN, ORTIZ, ACERBI, CORCUERA	La situación ambiental Argentina 2005	Fundación Vida Silvestre	Argentina	2005
CALVINO, ITALO	La gran bonanza de las Antillas.	Tusquets Editores.	Francia	1993
CAPRA, FRITJOF	La Trama de La vida (The web of life)	Anchor Books	USA	1996
CLASTRES, PIERRE	La sociedad contra el Estado	Monte Avila	Venezuela	1978
COVARRUBIAS, S	Tesoro de la Lengua Castellana o Española	Edición de Martín de Riquer	España	1998
DANCE, FRANK	Teoría de la Comunicación Humana	Troquel	Argentina	1973
DUSSEL, ENRIQUE	Política de la Liberación. Volumen II La arquitectónica	Editorial Trotta,		2009
GEERTZ, CLIFFORD	La interpretación de las culturas	Gedisa	España	2000
GUZMÁN GOMEZ, SAMUEL	La desobediencia una propuesta para la autonomía local	Editorial CEPA	Argentina	2012
HABERMAS, JÜRGEN	Teoría de la acción comunicativa T.1: Racionalidad de la acción y racionalización social	Tauris	España	1989
HAUSER, ARNOLD	Historia social del Arte, Volumen II	Editorial Labor	UK	1993
HAWKING, STEPHEN-MLODINOW, LEONARD	Brevísima historia del tiempo	The Book Laboratory Inc	UK	2005
IBSEN, HENRIK	Un enemigo del Pueblo	Ibsen	Noruega	1882
KUHN, THOMAS	La estructura de las revoluciones científicas	Fondo de Cultura Económica	México	1971
KUNDERA, MILAN	La insoportable levedad del Ser	Éditions Gallimard	República Checa	1984
MALDONADO, TOMÁS.	Ambiente humano e ideología	Nueva Visión	Argentina	1972

MALDONADO, TOMÁS.	Hacia una racionalidad ecológica	Infinito	Argentina	1999
MASLOW, ABRAHAM	La amplitud potencial de la naturaleza humana.	Editorial Trillas.	México	1982
MAX-NEEF, MANFRED	Desarrollo a Escala Humana	Nordan-Comunidad	Uruguay	1993
MÉNDEZ DELGADO - LLORET FEIJÓO	Globalización: Interrogantes y dimensiones	Universidad Central de las Villas Edición electrónica. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006a/mdll/	Cuba	2006
ORDUNA, JORGE	Ecofacismo. Las internacionales ecologistas y las soberanías nacionales	Editorial Martínez Roca	Argentina	2008
PESCI, RUBEN	La ciudad in-urbana : y algunas rebeliones	Fundación CEPA (Centro de Estudios y Proyección del Ambiente)	Argentina	1985
PESCI, RUBEN	Del Titanic al Velero	Fundación CEPA	Argentina	2000
PESCI, RUBÉN; PEREZ, JORGE; PESCI, LUCÍA	De la prepotencia a la levedad : FLACAM, paradigma y pedagogía para la sustentabilidad	Fundación CEPA	Argentina	2002
PESCI, RUBÉN; PEREZ, JORGE; PESCI, LUCÍA	Proyectar la Sustentabilidad	Fundación CEPA	Argentina	2007
RIELEY, L.F	Criteria and indicators of sustainable forest management in Canada	Canadian Council of Forest Ministers	Canada	2006
ROSALDO, RENATO	Culture and truth: the remaking of social analysis	Beacon Press	USA	1989
SONNINO PAUL	The Search for the Man in the Iron Mask	Rowman & Littlefield Publishers	USA	2016
SUNKEL, OSVALDO	La dimensión ambiental en la planificación del desarrollo	Grupo Editor Latinoamericano	Argentina	1986
VALENTINI, RODOLFO	Etimologías : para uso de psicólogos, psicoanalistas, educadores y especialistas en ciencias humanas		Argentina	2000

Publicaciones

AUTOR /INSTITUCION	PUBLICACIÓN	EDITOR	PAÍS	AÑO
	Evaluación de los Ecosistemas del Milenio	ONU-CGIAR – CMS- CDB-FAO-GEF- ICSU-RAMSAR-UNCCD-UNFCCC- PNUD-UNESCO-PNUMA-BM-UICN-OMS		2001
BERVEJILLO, FEDERICO	Globalización, descentralización y Territorio. Territorios en la Globalización.	Revista PRISMA, N° 4, Universidad Católica del Uruguay	Uruguay	1995
BOISIER, SERGIO	¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?	Revista de la CEPAL N° 8 6 08/2005		2005
BULLÓN CAMARERO, CONCHA	Evolución de la población: Características, modelos y factores de equilibrio	Revista Encuentros Multidisciplinarios N° 10	España	2002
DALSGAARD, J.T.P.,	Towards quantification of	Ecological Engineering, Volume 4, Issue	Países	1995

ECO-POLÍTICA: una nueva institucionalidad frente a la EGO-POLÍTICA”

AUTOR /INSTITUCION	PUBLICACIÓN	EDITOR	PAÍS	AÑO
C. LIGHFOOT & V. CHRISTIENSEN	ecological sustainability in farming systems analysis.	3, Pages 181-189 – El Sevier	Bajos	
DE VENGOECHEA, ALEJANDRA	Las Cumbres de las Naciones Unidas sobre cambio climático			
DIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN Y PLANIFICACIÓN PARQUE NACIONAL EL PALMAR	Documentos Base Plan de Gestión PNEP	Parque Nacional El Palmar	Argentina	2015
DIRECCIÓN DE SECRETARÍA Y COMUNICACIONES CORPORATIVAS DE LA CAF Y FUNDACIÓN SAVIA	Diagnóstico y situación actual de las áreas protegidas en América Latina y el Caribe	Corporación Andina de Fomento	Bolivia	2007
FLACAM	Material cursos I, II, III	FLACAM	Argentina	2014
GARCÍA GARNICA ALEJANDRO - A. LARA RIVERO ARTURO	Clúster y Coo-petencia (cooperación y competencia) industrial: algunos elementos teóricos por considerar	Revista Latinoamericana de Economía Universidad Autónoma de México. Vol. 35, núm. 139.	México	2004
GARCÍA GARNICA-LARA RIVERO	Clúster y Coo-petencia (cooperación y competencia) industrial: algunos elementos teóricos por considerar	Revista Latinoamericana de Economía Universidad Autónoma de México	México	2004
Gobierno de Entre Ríos	Dinámica y perspectivas de la Región de Salto Grande en la Economía provincial	Gobierno de Entre Ríos	Argentina	2007
Gobierno de Entre Ríos.	Informe Económico	Gobierno de Entre Ríos.	Argentina	2001
Grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climático	Informe del grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climático	OMM PNUMA	Suecia	2007
JOHN W. ZILLMAN	Historia de las actividades en torno al clima	Boletín Organización Mundial de Meteorología		2009
KAUFMANN, R. AND C. CLEVELAND	Measuring sustainability : needed-an interdisciplinary approach to an interdisciplinary concept	Ecological Economics, Volume 15. The International Society for Ecological Economics. El Sevier	Países Bajos	1995
PARQUE NACIONAL EL PALMAR	Plan de Gestión Parque Nacional El Palmar	Parque Nacional El Palmar	Argentina	2015
PESCI, RUBEN	Un nuevo humanismo y la Proyección Ambiental	Documentos AMBIENTE nº 2 Editorial a/mbiente, Fundación CEPA	Argentina	1995
PESCI, RUBÉN	Un nuevo humanismo y la Proyección Ambiental	Documentos AMBIENTE nº 2 Editoarial a/mbiente, Fundación CEPA	Argentina	1995
SANTOS BARANDA JANETTE	Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño pedagógico profesional de los profesores de Agronomía de los Institutos Politécnicos Agropecuarios. Tesis en opción al título de	Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona	Cuba	2005

AUTOR /INSTITUCION	PUBLICACIÓN	EDITOR	PAÍS	AÑO
	Dra. en Ciencias Pedagógicas			
SIMÓN JUAN DE DIOS	Valores de los pueblos y nacionalidades indígenas de la Amazonía (Bolivia, Ecuador y Perú)	Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia	Perú	2008
IBÁÑEZ MARÍA AMALIA				
TANGELSON, OSCAR	Revolución tecnológica, trabajo y educación	Universidad Nacional de Lanús	Argentina	2010
Unión Mundial para la Naturaleza, Programa Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Fondo Mundial para la Naturaleza	Cuidar la Tierra	Unión Mundial para la Naturaleza, Programa Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Fondo Mundial para la Naturaleza	Suiza	1991

Discursos

DISERTANTE	AMBITO	PAÍS	AÑO
CORREA, RAFAELA	Río+20	Brasil	2012
LULA DA SILVA, LUIZ INÁCIO	Cumbre del G8	USA	2003
MORALES, EVO	Cumbre del G77 + China	Bolivia	2014
MUJICA,JOSE	Río+20	Brasil	2012

Ensayos / Notas / Material de formación.

AUTOR /INSTITUCION	ENSAYO / NOTA	EDITOR	PAÍS	AÑO
BERVEJILLO, FEDERICO	Globalización, descentralización y territorio	Revista PRISMA, N° 4 Universidad Católica del Uruguay	Uruguay	1995
JORGE, ANDRES	Del desarrollismo al buen vivir: tecnología, desarrollo y extensión		Argentina	2016
MARANTA, ARISTOBULO	La Sustentabilidad de la biodiversidad en el paisaje del Nordeste de Entre Ríos		Argentina	2000
MARANTA, ARISTOBULO	Políticas para el cambio de paradigma de conservación		Argentina	2013
VALENTINI, RODOLFO	Notas etimológicas varias		Argentina	2015
SALDIVIA, MARCELA	Material Formación en Metodología e instrumentos de facilitación de grupos, Gestión del proceso de cambio, comunicación y Estrategias colectivas de cooperación		Argentina	2007
SALDIVIA, MARCELA. – GODIN, HERNAN	Documentos Formaciones Agente de cambio CVA – CVAL (Venezuela 2010-2012)		Argentina	2009-20012

SECRETARÍA DE CIENCIA E INVESTIGACIÓN – UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA,	Ciclo de Cambio y aprendizaje Trayecto de Capacitación en Emprendedorismo y Creación de Empresas de base tecnológica http://www.secyt.unc.edu.ar/capacitacion/docs/10_clase_de_management.pdf	Secretaría de ciencia e investigación – Universidad Nacional de Córdoba,	España	
Instituto Gestalt, Cleveland (EEUU),	Ciclo de Cambio y aprendizaje			
Profesores FLACAM	Material Maestría en Desarrollo Sustentable Cohorte 2014	FLACAM	Argentina	2014-2015

normas

NORMA	TEMA	JURISDICCION	PAÍS	AÑO
CONSTITUCION DE LA NACION ARGENTINA		Argentina	Argentina	1994
Ley Nacional 16.802	Creación Parque Nacional El Palmar.	Argentina	Argentina	1966
Ley Nacional 22.421	Conservación de la Fauna Silvestre	Argentina	Argentina	1981
Ley Nacional 22.351	Parques Nacionales	Argentina	Argentina	1982
Ley Nacional 24.375	Biodiversidad Biológica.	Argentina	Argentina	1994
CONSTITUCIÓN DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS		Entre Ríos	Argentina	1933
Ley Provincial 8.967	Áreas naturales protegidas	Entre Ríos	Argentina	1995
Resolución 376 Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable.	Sobre especies exóticas	Argentina	Argentina	1997
Resolución 36 Consejo Federal del Medio Ambiente	Sobre especies exóticas	Argentina	Argentina	2000

Índice imágenes – gráficos

FIGURA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
001	Charlatanas	Arq. Gustavo Sturla	Portada	
002	Estados de generación del conocimiento en los procesos acción/reflexión de la maestría.	Producción propia.	Introducción	08
003	"Banquete interrumpido"	José Gárate Clavero. Museo Carmen Thyssen Málaga	Capítulo I	13
004	Línea de tiempo Camino Recorrido personal.	Producción propia.	Capítulo I	13
005	ECO vs EGO-política	Producción propia.	Capítulo II	35
006	El Ser humano y el ambiente (a)	Producción propia.	Capítulo II	37
007	Evolución Población mundial y las	BULLÓN CAMARERO, CONCHA. Evolución de la población: Características,	Capítulo II	38

FIGURA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
	revoluciones tecnológicas	modelos y factores de equilibrio– España. Momentos B a D : TANGELSON, Oscar: Revolución tecnológica, trabajo y educación, Universidad Nacional de Lanús, Argentina, 2010.		
008	Esperanza de Vida mundial 10.000 B.C – 2000	Indur Goklany – "La mejora del Estado de nuestro mundo", CATO Institute, 2007	Capítulo II	39
009	PBI per cápita, emisiones de CO2, población y esperanza de vida.	Banco Mundial (2009). CDIAC (2009)	Capítulo II	40
010	Intersección humano-Oikos.	Producción propia	Capítulo II	47
011	Molino de Forclaz	https://www.tripadvisor.com.ar/AttractionReview-g312797-d3155216-Reviews-Molino_Forclaz-Colon_Province_of_Entre_Rios_Litoral.html#photos.geo=312797&detail=3155216 http://www.lawebdeparana.com/noticia/47154-guiadas-teatralizadas-en-el-molino-forclaz.html	Capítulo III	50
012	Enfoque macro hasta el ambiente proyectual caso de estudio.	Producción propia	Capítulo IV	60
013	Provincia Entre Ríos en Sudamérica.	Google Maps.	Capítulo IV	60
014	Mapa demográfico Provincia de Entre Ríos	http://mapoteca.educ.ar	Capítulo IV	60
015	Mapa ambiental Provincia de Entre Ríos	http://mapoteca.educ.ar	Capítulo IV	61
016	Actividades Económicas de Entre Ríos	Informe Ejecutivo, institucional, económico y fiscal de Entre Ríos - 2011	Capítulo IV	62
017	Mapa económico Provincia de Entre Ríos	http://mapoteca.educ.ar	Capítulo IV	63
018	Mapa vial de la Provincia Entre Ríos.	https://www.entrerios.gov.ar/seguridadvial/mapavial.htm	Capítulo IV	63
019	Micro – región Tierra de palmares.	http://www.colonturismo.net/graficos/mapas/mapa-tierra-de-palmares.jpg	Capítulo IV	64
020	Espacio Proyectual Propio	Mapas plan de Gestión - PNEP http://palmasenresistencia.blogspot.com.ar/2008/09/butia-yatay.html	Capítulo IV	65
021	PNEP en Suramérica	Google Maps	Capítulo IV	66
022	PNEP en Entre Ríos	http://www.patrimoniounatural.com/HTML/provincias/entrerios/elpalmar/ubicacion.asp	Capítulo IV	66

FIGURA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
023	Mapa fitogeográfico PNEP	Mapas plan de Gestión - PNEP	Capítulo IV	67
024	Contexto productivo Cuenca Arroyo El Palmar	Mapas plan de Gestión - PNEP	Capítulo IV	68
025	Zonificación de la Socio-forma.	Propia	Capítulo IV	72
026	Composición Socio-forma PNEP.	Propia	Capítulo IV	72
027	Ubicación de ciudades representativas cuenca arroyo El Palmar – Entre Ríos.	Google Earth.	Capítulo IV	73
028	Ubicación Ubajay – Entre Ríos.	Google Maps.	Capítulo IV	78
029	Estación de Tren y Museo histórico Ubajay.	PNEP	Capítulo IV	78
030	Plan de Viviendas	PNEP	Capítulo IV	79
031	Infraestructura-Servicios Públicos-Actividad Económica Ubajay	PNEP	Capítulo IV	81
032	Conectividad Física PNEP	PNEP	Capítulo IV	81
033	Servicios Ambientales PNEP	PNEP	Capítulo IV	82
034	Zonificación	PNEP	Capítulo IV	82
035	Aspectos relevantes del proyecto caso de estudio.	Propia	Capítulo IV	85
036	Sinopsis del trabajo en campo del caso de Estudio.	Propia	Capítulo IV	86
037	Patrón rector: Intangibilidad del Área protegida	Propia	Capítulo IV	86
038	La única especie que se protege de sí misma, ¿si hubiera otra?	Propia	Capítulo IV	86
039	Patrones en la cuenca del “Arroyo El Palmar” e insularización del PNEP.	Propia	Capítulo IV	87
040	Praxis Proyectual: Identificación de Conflictos y Potencialidades – Sub-sistema decisor.	Propia	Capítulo IV	88
041	Actores Nucleares PNEP	Diseño Arq. Carlos Rosas Arraiano + Producción Propia.	Capítulo IV	89
042	Etapas del Proyecto	Propia	Capítulo IV	90
043	Gestión Proyectual	FLACAM	Capítulo IV	91
044	La trama del proyecto flota	Propia	Capítulo IV	92
045	Flujo de materia y energía entre temas generadores.	Propia	Capítulo IV	93
046	Forma del proyecto Actual	Propia	Capítulo IV	94
047	Tema Generador: 100 años de Ubajay	Propia	Capítulo V	98
048	Cultura-Ambiente-Diversidad	FLACAM	Capítulo V	99
049	Desafíos x proyectos x áreas x interacciones entre las áreas	Propia	Capítulo V	100

FIGURA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
050	Tema Generador A: Convenio Creación Zona Amortiguamiento con Vecinos	Propia + PNEP	Capítulo V	101
051	Encuentro con Vecinos	PNEP + Producción Propia	Capítulo V	102
052	Unidad Ejecutora Comité Zona de Amortiguamiento	Propia	Capítulo V	103
053	Sinopsis Gestión proyectual de los temas Generadores	Propia	Capítulo V	104
054	Pre-factibilidad ambiental caso de Estudio I	Propia	Capítulo V	105
055	Pre-factibilidad ambiental caso de Estudio II	Propia	Capítulo V	106
056	Zonas de amortiguamiento Efectivas	PNEP	Capítulo V	108
057	Praxis Proyectual: Diagrama de GANTT actividades	Propia	Capítulo V	110
058	Praxis Proyectual: Distribución de actividades en gestión proyectual	Propia	Capítulo V	111
059	Praxis Proyectual: Visitas al espacio proyectual	Propia	Capítulo V	112
060	Ciclo de la Cambio y Aprendizaje	Fuentes: Instituto Gestalt, Cleveland (EEUU)	Capítulo VI	119
061	ECO-política: Modelo de transformación ECO-social.	Propia	Capítulo VI	122
062	Seres Ambientales	Propia	Capítulo VI	126
063	Ampliar la percepción ambiental.	Propia	Capítulo VI	126
064	Coo-petencias	Propia	Capítulo VI	127
065	Constructores de la identidad del espacio proyectual.	Propia	Capítulo VI	130
066	Caracterización de Paradigmas	Propia	Capítulo VI	131
067	Matriz Identificación paradigma rector.	Propia	Capítulo VI	132
068	Paradigmas en el trazado e implementación de políticas.	Propia	Capítulo VI	133
069	Ejemplo de Interrelación paradigmas – campos de la sustentabilidad – actores – conflictos.	Propia	Capítulo VI	134
070	Dimensiones de la Sustentabilidad	Propia	Capítulo VI	136
071	Sueños y Recuerdos	FLACAM	Capítulo VI	138
072	Efectividad	Prof. Rodolfo Valentini	Capítulo VI	139
073	Gestión multidimensional	Propia	Capítulo VI	141
074	ADN proyectual	Arq. Carlos Rosas Arraiano	Capítulo VI	141
075	Criterios hacia una nueva institucionalidad.	Propia	Capítulo VII	143
076	Instrumentos de facilitación colectiva en praxis proyectual	Propia	Capítulo VII	147

FIGURA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
	caso de estudio.			
077	Consumo mundial de Energía	“The Quaker Economist” Volume 7, Number 155, Page 1	Capítulo VII	153
078	Emisiones Mundiales de Gases efecto Invernadero	Informe IPCC 2007	Capítulo VII	153
079	Distribución Regional de Emisiones Mundiales de Gases efecto Invernadero, (población y PBI).	Informe IPCC 2007	Capítulo VII	154
080	Nodo de Sustentabilidad.	Propia	Capítulo VII	157
081	Eco-ción Nodos de Sustentabilidad	Propia	Capítulo VII	158
082	Redes con intento de reconfiguración paradigma sustentabilidad	Propia	Capítulo VII	159
083	Redes de sustentabilidad	Propia	Capítulo VII	159
084	Estilos de modelización proyectual	Propia	Capítulo VII	160
085	Curva de Koch	Unidad Docente de Matemática Aplicada y Estadística Universidad politécnica de Madrid	Capítulo VII	162
086	Puntos de apalancamiento	http://www.dmae.upm.es/cursofractales/capitulo1/2.html Propia	Capítulo VII	162

Índices tablas

TABLA	TÍTULO	FUENTE	CAPÍTULO	PÁG.
001	Etimología de la palabra “política”	Prof. Rodolfo Valentini - FLACAM	Capítulo II	29
002	Etimología de las palabras “Intervenir - transformar”	Prof. Rodolfo Valentini - FLACAM	Capítulo II	43
003	Etimología de las palabras “Transferencia - Aprendizaje”	Prof. Rodolfo Valentini - FLACAM	Capítulo II	43
004	Datos Análisis Zona A.	Propia	Capítulo IV	72
005	Etapas del diseño del proyecto Caso de Estudio	Propia	Capítulo IV	84
006	Instrumentos de la ECO-Política para Modelos de transformación	Propia	Capítulo VI	120
007	Pensamiento – Valores hacia la integralidad.	Fritjof Capra.”La Trama de La vida” (The web of life). Anchor Books. USA.1996.	Capítulo VI	124
008	Sinopsis cumbres mundiales relevantes Fuente: Varios.		Capítulo VII	149
009	Paradigma ambiental últimos 50 años	1960-200: Proyectar la Sustentabilidad – FLACAM 2010: Producción propia	Capítulo VII	152
010	Capabilidades percatadas por el tesista	Propia	Capítulo VIII	167

ANEXO I

SINOPSIS
METODOLOGÍA
FLACAM



Metodología proyectual FLACAM

Se presenta una breve síntesis del enfoque metodológico de FLACAM, (mediante el cual se dio forma al proyecto caso de estudio de la tesis), desarrollado en el libro "Proyectar la Sustentabilidad" (Pesci, R ;Perez, J; Pesci, L. 2007:163-168). Esta metodología, es a su vez, el sustento conceptual y motivacional para el tesista en el desarrollo de la ECO-política.

Componentes:

1. Premisas: Objetivos o determinada deseabilidad de la empresa estarán siempre presentes en el proyectista y en cualquier actor social, lo confiese o no. En la práctica, se acomete una acción sobre el ambiente, su goce, su destrucción, su usufructo, porque se lo desea. Es necesario reconocer y aun explicitar esa deseabilidad, que en los proyectos a los que nos referimos debe ser claramente benéfica, porque es la pasión o la razón que orientará todo el proceso. En realidad las premisas responden a un macro problema a resolver, quizás prejuiciosamente, que luego puede ser ajustado en los pasos subsiguientes, pero es el primer elemento que convoca al proyecto.

2. Participación Social: Es esencial la participación de los actores sociales involucrados, los que estén verdaderamente involucrados, aquellos que, de alguna manera son los sufrientes o gozantes de ese sistema, para dar aquellas premisas, o legitimarlas. Por supuesto que una visión de red requiere de la participación más amplia, pero el problema es discernir de quiénes. Si intervienen actores a quienes no le concierne el conflicto o la potencialidad, puede deformarse la solución. Deberá haber momentos de consulta o asesoramiento externo, y deberá también preverse la asistencia exterior -desde un cierto ángulo toda la cooperación será bienvenida-, pero para completar la ayuda al proyecto local y no para condicionar el proyecto local a la ayuda. Además, el compromiso central es transformar a los actores en autores activos del propio proceso proyectual.

3. Identificación de Conflictos y Potencialidades: Frente a las cuestiones ambientales, lo hemos dicho, es necesario afrontar su complejidad. Lo complejo se debe aceptar como una condición insoluble de los sistemas vivientes. Por ello debemos reconocer muy bien los conflictos y potencialidades que tiene ese ambiente, pero no sólo conflictos sectoriales, la clásica búsqueda deductiva positivista, sino intersectoriales y relacionales, y ello es muy complicado. En síntesis, la dificultad consiste en encontrar los conflictos relacionales o intersectoriales que explican el comportamiento complejo de ese ambiente (por ejemplo: el estado de salud de la población en relación con el estrés social y la contaminación atmosférica, conflicto que puede denominarse presión urbana sobre la salud), así como potencialidades interactivas, capaces de solucionar dichos conflictos (la identidad de la población y sus pautas de comportamiento asociativo). En las potencialidades, radican las energías proyectuales más directas, como veremos más adelante en el componente 6to. En realidad se trata precisamente del ambiente

como posibilidad, como constructo social, y ello implica asumir la proyectación ambiental como un compromiso ético y estético para el cambio. Metodológicamente, es recomendable utilizar intensamente los métodos perceptivos para resolver estos diagnósticos integrados de la complejidad, como ha sido enunciado en el apartado referido a las nuevas aptitudes necesarias. La caracterización del espacio proyectual también incluye, desde métodos de percepción, paseo y conversación, la identificación de interfases. Entendiendo como “ interfase” el punto de encuentro y superposición de sistemas distintos, a través del cual pueden darse múltiples canales de interrelación, capaces de contener intensos flujos de materia, energía e información. Es también definida como “el espacio de transición entre geosistemas distintos”. La interfase es, en esta acepción, una zona o área de gran diversidad, que si resulta organizada en la competitividad o lucha por el predominio de los nichos ecológicos que contiene, se convierte en un área más importante que las “fases” de su propio sistema. Si por el contrario, la competencia y agresividad no se resuelve en una organización conjunta, provocan depredación y degradación de sus componentes bióticos y abióticos y se transforman en una frontera de nadie o en una tierra devastada.

- Interfases activas o sociales propiamente dichas (efectivas): Tienen una función aglutinadora; en ellas la información circula y pueden asumir el rol de centro, nodo o vínculo institucional. Son ineludiblemente agentes de información (positivos o negativos para la comunicación del sistema) y también filtros para la misma. En lo funcional se corresponden en general con instituciones, las actividades que estas promueven y los flujos que generan. Y en su ámbito de soporte son los espacios y/o canales que aquellas actividades o flujos necesitan.
- Interfases pasivas o predominantemente físicas (latentes). Tienen una función de separador, borde o limite entre áreas activas o entre el tejido urbano indiferenciado que se aglutina a aquellas. Son fundamentales como tapones ecológicos para evitar la urbanización sin limites, y como frontera para coadyuvar a los núcleos de interfase activa. Pero si en cambio se comportan como “ecotonos” donde los sistemas limítrofes descargan todos sus excrementos y agresividad son zonas depredadas y degradadoras de todo el sistema.

Por su valor comunicacional, hemos venido mencionando dos tipos de interfase: **positiva** (que permiten y provocan elaboración de información, o que cumplen adecuadamente su rol como borde o separador) y **negativa** (que no lo permiten ni lo provocan o que son ineficaces en su rol de canalizar flujos de materia o energía).

ECO- ECONO – SOCIO formas: se propone caracterizar los espacios proyectuales emulando las formas ecológicas naturales, del mismo modo, lo podríamos utilizar en la economía, en la sociedad, en los aspectos políticos e institucionales, en síntesis las formas hacia todos los campos de la sustentabilidad.

4. Definición de Espacio Proyectual Propio: De la identificación de conflictos y potenciales se puede discernir el universo a abarcar por el proyecto, sus campos de actuación. Con ello será posible definir un espacio proyectual propio, aquello a resolver, con un tiempo y un espacio concreto, y caracterizar también los elementos del sistema contexto con los que deberá interactuar. Se tratan de los factores estructurales que afectarán al proyecto desde su entorno (educación, salud, seguridad, justicia), así como de los factores superestructurales que lo condicionarán (política, gobierno, leyes).

5. Definición del Sub-Sistema Generador: Convertir lo complicado en complejo pero entendible es esencial para el proyecto, y debemos para ello apuntar a determinar, dentro del sistema o espacio proyectual en el que estamos interviniendo, cuál es el subsistema decisor. ¿Qué es esto?: descubrir dentro de ese conjunto de conflictos y potencialidades, cuál es el elemento que realmente está provocando el desajuste más evidente, el desajuste más multiplicador. Es un ejercicio de síntesis sistémica muy fuerte, muy difícil, que hay que aprender a manejar. Para ello, en la detección de conflictos y potencialidades intersectoriales nos ha resultado esencial medir las energías interactivas que desarrollan entre ellos -teoría de conjuntos con la finalidad de definir los más alterantes y los más alterables o alterados, siempre dentro del espacio proyectual antes identificado.

También aquí los métodos sincréticos de diagnóstico son esenciales, y para ello el concepto ya explicado de interfases, de gran síntesis ecosistémica, es muy pertinente a este componente.

6. Identificación del Tema Generador: Punto de leva o punto donde hacer palanca para superar los conflictos o potenciar las potencialidades halladas. Todos sabemos que la palanca se basa en un punto en el que, si lo hallamos, con una fuerza menor podemos mover un peso enormemente mayor. Tomemos un ejemplo: estamos frente a un conjunto de conflictos y de potencialidades. Hemos descubierto que el problema fundamental (subsistema decisor) es el comportamiento de un determinado grupo social. Hemos detectado el núcleo de la reivindicación. Es imprescindible descubrirlo, de lo contrario hemos perdido el tiempo, porque ese núcleo es el que (como tema generador) pone en marcha el cambio. Es decir, es la palanca para cambiar esa situación, si le ofrecemos alguna satisfacción.

Puede haber más de un subsistema decisor y más de un tema generador, y suele haberlo. Aunque si se trata de un sistema ambiental social muy cohesionado, que trabaja en grupo, como un sistema, suele haber uno prioritario.

7. Morfogénesis Tema Generador: Cuando los procesos proyectuales se enfrentan a poblaciones y territorios concretos, los temas generadores (las soluciones a los conflictos y el encauzamiento de las potencialidades) deben ser isomorfos a los sistemas naturales y sociales. Esto es, deben construirse (estructurarse) según la ecoforma localmente compatible, y la

socioforma socialmentedeseable. Si se trata de un proyecto de manejo de recursos naturales, una cuenca, por ejemplo, la ecoforma puede ser determinante. Si se trata de una ley de trabajo o cultura, la socioforma puede ser aún más condicionante. Pero en general ecoforma y socioforma se interpenetran e interinfluyen. Para este componente, las nuevas destrezas de conocimiento analógico(inductivo, perceptivo, interfases, arte) serán imprescindibles, pues de lo contrario se darán soluciones tenocráticas, sectoriales o exentos de vibraciones estéticas.

8. Legitimación equipo proyectual: Si no se lo reconoce como capaces de conducir este proceso, no resulta gobernable. El proyectista (siempre grupal, siempre como equipo, y si es posible como parte de los actores sociales locales), debe haber logrado alianzas con los actores concernidos, y obviamente, éstos entre sí deben poseerlas con fuerza y solidaridad. Además, su legitimación da mayores garantías de sustentabilidad al equipo proyectista y al proyecto.

9. Legitimación Socio-política del proyecto : Es decir, el superar la legitimación local o endógena (del proyectista y los participantesdirectos) para alcanzar el consenso social más global, y con él, si es posible, el consensopolítico. Pero no por no lográrselo el proyecto debe abandonarse: si los 8 componentes anteriores son legítimos se deberá seguir luchando por el proceso iniciado, aun contra la opinión global.

10. Sustentabilidad técnica, económica, legal del proyecto: Tenemos que tener la seguridad de que lo que estamos lanzando no sea algo que va agenerar un “boomerang”, que se vuelva en contra nuestro o de la comunidad que creyó ennosotros. Es decir, el proyecto debe tener la suficiente prefactibilidad para que, con todoslos apoyos y trabajos necesarios, se pueda realmente lograr. Esto implica, también, tener lasuficiente visión y amplitud para evaluar alternativas compatibles, sin traicionar el temagenerador y el subsistema decisor.

Algo esencial de aclarar aquí, fruto de talleres participativos con la comunidad para la formulación de proyectos locales, es insistir en la distinción entre idea, iniciativa y proyecto. Nos referimos en realidad con esto último al diseño ejecutivo del proyecto, porque proyecto es todo el ciclo que estamos mencionando, pero que con este componente debe alcanzar un nivel de sustentabilidad técnico, cultural, económica, etc. Idea es la deseabilidad mencionada en el primer componente, pero para pasar a iniciativa. Se deben haber cumplido algunos de los siguientes componentes, y en particular el 2do.,para lograr las alianzas necesarias que legitime la idea. Y para pasar a proyecto, deberán haberse cumplido la mayoría de los componentes anteriores, con el nivel de precisión también técnica, científica y legal que aseguren las destrezas antes mencionadas. En realidad estamos preconizando pasar del voluntariado ambientalista al ejercicio profesado,profesionalizado, de la proyectación ambiental.

11. Sustentabilidad del proceso proyectual y sus requisitos en el tiempo : Es el componente que enhebra los nueve anteriores y procesa definitivamente el paso deproyecto a

proceso proyectual continuo. El cambio verdadero de enfoque no está sólo en la consideración integrada de diferentes campos de actuación ni en el reconocimiento de pasos o componentes de naturaleza transdisciplinaria o predisciplinaria. Lo esencial es cómo manejar todos esos factores y componentes en un proceso abierto y sustentable. En otras palabras, cómo afrontar la gobernabilidad de procesos complejos y caóticos, produciendo un proceso proyectual isomorfo a la misma naturaleza compleja y caótica de la realidad.