



Repositorio Digital Institucional  
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús  
Secretaría Académica  
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Romina Alejandra Prados  
[rominaprados@hotmail.com.ar](mailto:rominaprados@hotmail.com.ar)

Perfil y factores del abandono universitario en el Seminario de formación profesional I "situaciones problemáticas y territorio"

Trabajo Final Integrador presentado para la obtención del título de Licenciatura en Trabajo Social del Departamento de Salud Comunitaria

**Tutor**

Brenda Pereyra  
María José Vilas

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa).  
This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa).

**Cita sugerida**

Prados, R. A. (2019). *Perfil y factores del abandono universitario en el Seminario de formación profesional I "situaciones problemáticas y territorio"* (Trabajo Final Integrador) Universidad Nacional de Lanús. Departamento de Salud comunitaria. Disponible en:  
[http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/LicTS/Prados R Perfil 2019](http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/LicTS/Prados_R_Perfil_2019)

**Condiciones de uso**

[www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso](http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso)



www.unla.edu.ar  
www.repositoriojmr.unla.edu.ar  
repositoriojmr@unla.edu.ar



Universidad Nacional de Lanús

Departamento de Salud Comunitaria

Licenciatura en Trabajo Social

**Trabajo Final de Grado**

**PERFIL Y FACTORES DEL ABANDONO UNIVERSITARIO EN EL SEMINARIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL I "SITUACIONES PROBLEMÁTICAS Y TERRITORIO." DE LA UNLa**

**Tutora: Mg. Pereyra Brenda**

**Lic. Vilas María José**

**Estudiante: Prados Romina Alejandra**

DNI: 35.820.189

Correo electrónico: [rominaprados@hotmail.com.ar](mailto:rominaprados@hotmail.com.ar)

**Mayo de 2019**

## INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	6
DEFINICIÓN DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	8
Objetivo General: .....	8
Objetivos Específicos:.....	8
ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	9
CAPÍTULO I .....	11
Las Universidades del Conurbano Bonaerense.....	11
Universidad Nacional de Lanús .....	14
La UNLa y sus Dispositivos .....	15
CAPÍTULO II .....	19
Conceptualizando el abandono y sus factores.....	19
CAPÍTULO III .....	25
Perfiles de lxs estudiantes que “abandonaron” el Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio .....	25
Año 2017: .....	26
Análisis de las comisiones del Seminario durante el 2017.....	28
Análisis General de lxs estudiantes que no finalizaron el seminario en comparación al total de lxs cursantes.....	30
FACTORES: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	41
CONCLUSIONES .....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	48
ANEXO .....	50

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi compañero Diego y mis hijos Dana, Felipe y Delfina que son mi gran pilar y sostén. Gracias a mis hermanas/os, madre y sobrinas por estar en cada momento de mi vida. Este logro es compartido con ustedes.

Gracias a los docentes, no docentes, tutores, compañeros y compañeras de la UNLa, el compañerismo que durante estos años recibí hizo posible que esté hoy escribiendo estas líneas.

## INTRODUCCIÓN

“Todos sabemos algo, todos ignoramos algo. Por eso aprendemos siempre”. Paulo Freire

El abandono de los estudios universitarios es un tema de gran importancia en la actualidad en el mundo. Muchos de los estudios señalan que el primer año de los estudios universitarios es un momento en el cual muchos estudiantes “abandonan” sus estudios. Preguntarse sobre las dificultades que presentan lxs estudiantes en esa instancia resulta un tema central desde la perspectiva de inclusión educativa.

Este trabajo busca ahondar en los factores que inciden a que lxs estudiantes dejen sus estudios en el primer año de la universidad.

Para hacerlo analiza el universo de estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social y Licenciatura en Nutrición que cursaron la materia Seminario de Formación 1 “Situaciones Problemáticas y Territorio”. Esté constituye un espacio curricular compartido entre ambas carreras. Es una materia obligatoria ubicada en el primer año de ambas carreras. Dado que es anual, dejar de cursarla significa, en muchos casos, también el abandono o postergación de los estudios universitarios.

Este estudio analiza el perfil de estudiantes que abandonaron y/o desaprobaron ese espacio curricular durante el año 2017.

Durante el 2017, se inscribieron aproximadamente 600 estudiantes (suma de los ingresantes, más recursantes y/o cohortes anteriores) entre ambos turnos<sup>1</sup>. Pasado el primer cuatrimestre y las primeras instancias de evaluación individual y grupal, abandonaron la cursada, aproximadamente, un promedio del 25% de lxs estudiantes inscriptos. Estos datos abren la posibilidad de indagar procesos desde variadas líneas vinculados con características de lxs estudiantes, trayectorias, perfiles, razones y obstáculos, entre otros.

---

<sup>1</sup> Información obtenida por las seis comisiones que se llevaron adelante durante el 2017

Si bien no es posible asegurar que los estudiantes que abandonaron la materia también dejaron de cursar la universidad, poder analizar el perfil de quienes no pudieron terminar de cursarla da luz sobre los obstáculos que presentan los estudiantes durante su primer año de estudio en la universidad.

Nos propusimos, en un primer momento, realizar un recorrido por la creación de las Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense centrándonos en la Universidad Nacional de Lanús y sus dispositivos. Luego conceptualizar la idea de abandono en los estudios superiores, según diferentes autores. Desarrollamos el Seminario de Formación Profesional I. Posteriormente, construimos los perfiles de aquellos estudiantes que se inscribieron a la materia analizada y develamos los motivos de abandono de la materia, centrándonos en si estos fueron voluntarios o forzados, internos o externos a la institución. Finalizamos con una conclusión de lo expuesto.

Cabe aclarar que la relevancia de abordar este tema desde el Trabajo Social es de suma importancia ya que nos permite por un lado, poder pensar en qué tipo de estudiantes tenemos y que sucede con ello durante la cursada. Esto, sin duda, hace a la formación profesional; El poder pensar y evaluar la formación de los futuros profesionales no da un panorama del contexto en el cual nos encontramos y si este influye, o no, en la continuidad de los estudios superiores. Por otro lado, como profesionales poder pensar estrategias de intervención dentro de la universidad, considerando el enfoque de derechos en que se sustenta actualmente la política pública educativa en cuanto al acceso a la educación superior.

## DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La Educación Superior viene presentando cambios importantes en el Siglo XXI; comienza a aparecer el fenómeno novedoso de la masificación de ingresantes a los estudios superiores. No obstante, continúan los procesos de abandono durante el primer año. Si bien el abandono comenzó a ser estudiado en Argentina durante la década del 60 del siglo XX; es en el nuevo siglo que el abandono universitario comienza a ser revisado dentro del marco del fenómeno de ingreso masivo.

La problemática del abandono en los primeros años de estudios universitarios parece ser un fenómeno global: Las cifras aportadas por la Unesco, la OCDE y el Banco Mundial indican que el abandono alcanza tasas cercanas al 40 % (Arriaga, Casaravilla y Burillo, 2014).

En lo que refiere a América Latina, el abandono se sitúa en valores cercanos al 50 % en Argentina y México, mientras que en Chile y Perú oscila alrededor de un 30 % (García de Fanelli y Jacinto, 2010).

Son Engstrom & Tinto (2008) los que utilizan la metáfora de la puerta giratoria para los sectores más desfavorecidos, ya que la presunta apertura a la universidad no es tal en tanto éstos estudiantes abandonan sus estudios en las primeras etapas.

Si bien los datos estadísticos muestran un significativo aumento en la tasa de escolarización universitaria en Argentina, en términos de resultados «... *la deserción y la duración promedio real de los estudios por encima de la teórica, siguen siendo cuestiones a solucionar para mejorar la equidad y la eficiencia de las universidades*» (García de Fanelli, 2011:79)

Cuando hablamos de inclusión nos referimos al modo en que las instituciones educativas, en este caso las universidades, dan respuesta a la diversidad de situaciones garantizando igualdad de oportunidades. Es por ello que, el concepto no se agota en permitir el acceso de todos, más bien la inclusión plantea una trayectoria de educación de calidad en donde el ingreso, la permanencia y el egreso de todos los/as estudiantes debe estar garantizado.

Esto constituye un desafío a la inclusión educativa, un principio central del sistema universitario en Argentina y frente al cual hay que desarrollar políticas y programas. Para ello, es necesario tener más información sobre quiénes son lxs que abandonan la cursada del seminario y por qué lo hacen, al igual que saber en qué medida ese “abandono”<sup>2</sup> puede resultar un primer paso hacia otros estudios universitarios, pero en diferentes carreras o universidades.

Es por ello que, como equipo de trabajo, lxs docentes se han propuesto analizar el fenómeno del abandono en lxs estudiantes del primer año, lo que llevó a la elaboración de un Proyecto de Investigación que fue aprobado y se lleva adelante durante los años 2018 y 2019. El mismo se titula “Discontinuidad, desgranamiento y abandono universitario en estudiantes de primer año de las Licenciaturas en Nutrición y Trabajo Social de la UNLa: Reflexiones y estrategias desde los perfiles y trayectorias socio-educativas”.

Me inserto en dicha investigación, como estudiante auxiliar de investigación, analizando específicamente a lxs estudiantes del primer año de Nutrición y Trabajo Social que, durante el 2017, no terminaron la cursada del Seminario de Formación Profesional I.

Mi pregunta por lo tanto es: ¿En qué medida el abandono de esta materia significó el abandono de los estudios universitarios? ¿Cuáles son los factores que incidieron en dicho abandono? ¿Cuáles son los perfiles de lxs estudiantes que abandonaron los estudios universitarios?

---

<sup>2</sup> Si bien se menciona la palabra abandono no se posee información suficiente para afirmar que lxs estudiantes efectivamente abandonaron la universidad, de ser solo la materia analizada ya no se considera abandono universitario.

## **DEFINICIÓN DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **Objetivo General:**

- Describir y analizar el perfil y factores de lxs estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social y Nutrición que no finalizaron con la cursada del Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio a fin de conocer, por un lado si continúan con los estudio, y por el otro, su percepción respecto a los obstáculos que se presentaron durante el 2017

### **Objetivos Específicos:**

- Conocer el perfil de lxs estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social y Nutrición que no finalizaron con la cursada del Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio.
- Determinar los factores económicos, académicos y socioculturales de lxs estudiantes del Seminario que incidieron en la no finalización de la cursada
- Describir las percepciones de lxs estudiantes que no finalizaron la cursada respecto a los obstáculos o justificativos para continuar sus estudios.

## ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El presente trabajo es un estudio aplicado, de alcance descriptivo-analítico, para el que se ha previsto un diseño metodológico cuali-cuantitativo, entendiendo que ambos enfoques metodológicos se complementan en este diseño de investigación.

El universo estudiado fue brindado por los Docentes del Seminario de Formación Profesional I “Situaciones Problemáticas y Territorio”, espacio curricular que comparten las carreras de Trabajo Social y Nutrición de la UNLa. La misma está constituida por estudiantes de la cohorte 2017, y anteriores años, que cursaron dicho seminario durante el 2017.

Para el trabajo de campo se utilizó una base de datos compuesta de entrevistas auto administradas, voluntarias y anónimas que, desde el 2014, los docentes del seminario les realizan a todos los ingresantes de la materia<sup>3</sup>. Además, se elaboró una entrevista propia donde se indagó en factores que llevan a la no finalización de la cursada del seminario y otras cuestiones propias de la investigación.

En relación al primer objetivo propuesto, la metodología utilizada estuvo centrada en un primer momento en la aplicación y análisis de los resultados obtenidos por medio de encuestas<sup>4</sup> que se le realizó a lxs estudiantes de ambas carreras con el fin de indagar las diferentes áreas personales, relacionales y sociales que permiten investigar en sus perfiles. Para ello, la aplicación de la tecnología como herramienta de acceso a la encuesta de manera voluntaria permite experimentar otras formas de acceder al conocimiento.

El universo estudiado son lxs estudiantes que se inscribieron a cuatro de las cinco comisiones del Seminario de Formación Profesional I “Situaciones Problemáticas y Territorio”. La muestra son aquellos que voluntariamente

---

<sup>3</sup> La misma fue proporcionada por el equipo de trabajo del seminario

<sup>4</sup> La encuesta es una la base de datos proporcionada por el equipo de docentes del seminario. Dicha encuesta es un instrumento que de dicha encuestas son proporcionada por los Docentes de las diferentes comisiones que se llevaron adelante durante el 2017.

eligieron responder la encuesta ya que la misma no era de carácter compulsivo. El total de inscriptos en la materia en las 5 comisiones fue de 439. Los que respondieron la encuesta fueron 292.

El análisis de este universo nos permitirá compararlos con aquellos que abandonaron o desaprobaron el seminario de las mismas cursada.

Entre las variables analizadas en la encuesta, relevamos género, edad, carrera, situación laboral, otras experiencias educativas, grupo conviviente y lugar de residencia a fin de reflejar homogeneidad entre lxs estudiantes.

Se aplicó otro instrumento para lograr el tercer objetivo asociado a los obstáculos para finalizar la materia de quienes no terminaron la cursada ya sea porque la desaprobaron o porque la abandonaron. El universo en esta situación eran 149 estudiantes. De ese total contábamos con mails de contacto de 79. Contactamos a estas personas y logramos 37 respuestas. Estas encuestas estuvieron centradas en los obstáculos autopercebidos para no poder finalizar la materia. Dichas encuestas pueden ser visualizadas en el anexo de presente trabajo ya que solo se expusieron los resultados de aquellas preguntas que consideramos apropiadas para nuestra investigación.

Por último, todo lo anterior fue acompañado por el análisis y lectura crítica de textos teóricos e investigaciones referentes a las trayectorias socio-educativas de los estudiantes universitarios.

Finalmente, es importante destacar que la propuesta metodológica fue flexible, lo que permitió el acercamiento a los actores sociales y sus prácticas, como así también a la aparición de nuevos interrogantes producidos en interacción con ellos.

## CAPÍTULO I

### Las Universidades del Conurbano Bonaerense

Durante los últimos años, el crecimiento de las universidades en el Conurbano fue tan significativo que permitió el ingreso de sectores sociales que históricamente no lograban acceder a ella. Sin duda, la apertura de estas universidades achicó la brecha, en lo que refiere a la educación superior, que había entre los sectores más desfavorables.

Destacaremos los momentos en donde, en nuestro país, fueron cruciales para la creación de dichas universidades. Cada momento se presenta en un contexto social, político y económico diferente.

En la década del 70 comienza a crearse una de las primeras Universidades Nacionales. Es así que, en 1972, se fundó la más antigua de las universidades nacionales del Gran Buenos Aires, la de Lomas de Zamora (UnLZ). Unos meses más tarde, en 1973, se creó la Universidad Nacional de Luján (UnLu). Estas fueron creadas para ampliar la oferta de casa de altos estudios con anclaje territorial en el Conurbano Bonaerense. Son reconocidas como Universidades Nacionales de la Periferia Conurbana.

Años más tarde, en la década de los 90, durante la presidencia de Carlos Menem, se dio la expansión del sistema universitario. Se crean instituciones tanto públicas como privadas, denominadas Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense de primera generación (1989-1994). Entre estas universidades, encontramos a la Universidad Nacional de La Matanza (1989), la Universidad Nacional de Quilmes (1989), la Universidad Nacional de Tres de Febrero (1995), la Universidad Nacional de Lanús (1995), la Universidad Nacional de General Sarmiento (1993) y la Universidad Nacional de General San Martín (1994). Estas universidades presentan una estructura distinta a las tradicionalmente conocidas. Nos encontramos que están *“(...) constituidas por departamentos o unidades académico-administrativas con atribuciones más acotadas que las facultades promoviendo una vinculación más fluida entre las carreras y un aprovechamiento diferente de la planta docente. El perfil del*

*alumno de estas universidades se enlazó a un modelo de universidad que apuntaba a los intereses locales a través de instituciones cuya oferta de carreras estaba intensamente vinculada al territorio cercano.”<sup>5</sup>*

A partir de la Ley de Educación Superior (Ley 24.521), sancionada el 20 de Julio de 1995, se autoriza la creación de universidades y, con la recomendación del Banco Mundial, ellas solo se limitaban a ofertar solo un área disciplinaria. Se crean 19 universidades privadas y 9 públicas. Además, uno de los ejes de la política del gobierno se centró en la evaluación institucional y con la Ley 4.521 se creó la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria).

Estas nuevas universidades se pueden identificar por el vínculo con su territorio, teniendo en cuenta sus necesidades educativas, científicas, sociales, tecnológicas económicas y culturales. Es decir, es lo principal a lo que se le suma la atención específica a los sectores más delicados con políticas de inserción y retención. La capacidad de cambio que tienen estas universidades en su territorio se presenta como dato destacado en la mayoría de las instituciones públicas del conurbano: hasta un 80% de los estudiantes que concurren son la primera generación de sus familias en acceder a estos estudios.

En cuanto a la creación de estas universidades “(...) *algunos de los motivos fueron la descentralización de las macro-universidades (en particular la Universidad de Buenos Aires), estructuras más ágiles, una oferta curricular innovadora que atendiera áreas vacantes y una mayor articulación con las necesidades locales. Es interesante que estas universidades, que propiciaron una forma nueva de inclusión social de grandes capas de población del conurbano bonaerense que habían sido relegadas desde los años setenta con las políticas de desindustrialización, fueran generadas por un gobierno de orientación neoliberal que propiciaba la profundización de la actividad financiera y de servicios. Aunque algunos analistas consideran que la fundación de estas universidades tenía un objetivo político (Chiroleu, 2012), había también otros propósitos: instalar en la región nuevas metas, acercar*

---

<sup>5</sup> Mara Mattioni. Nuevas universidades del conurbano bonaerense” Tensiones y encuentros en la educación universitaria a la luz de las nociones de inclusión y accesibilidad. 2017;23

*otros horizontes antes geográfica y culturalmente distantes (Mundt, Curti y Tommasi, 2011), orientándose a una población que históricamente tuvo pocas posibilidades de acceder a la educación superior (Feeney, Marquina y Rinesi, 2011).<sup>6</sup>*

En un contexto diferenciado por un Estado intervencionista, luego de unos años, empezaron a nacer las llamadas Nuevas Universidades del Conurbano de segunda generación, tales como la Universidad Nacional de José C. Paz (2009), la Universidad Nacional de Moreno (2009), la Universidad Nacional del Oeste (2009), la Universidad Nacional Arturo Jaureche (2009), la Universidad Nacional de Avellaneda (2010) y la Universidad Nacional de Hurlingham (2015). *“Considerando las últimas casas de estudio universitarias constituidas, es posible afirmar que existen quince universidades emplazadas específicamente en un territorio habitado por 13.588.171 personas. Una vez creadas las universidades, la posibilidad de atraer al público estudiantil adoptó características disímiles según cada institución. Poder ofrecer algo diferente y con cercanía territorial a los diversos barrios del conurbano llevó a las NUC a repensar aquellas características distintivas de su perfil y de la oferta académica apostando, por un lado, a incrementar el número de estudiantes; y por el otro, a difundir que su reciente creación no era sinónimo de una planta docente novel, que la calidad educativa no variaba en función del anclaje territorial, intentando, además, desarmar los fantasmas estudiantiles asociados, a partir de los prejuicios y estereotipos del imaginario colectivo, a los posibles obstáculos vivenciados ante la inserción laboral una vez ya graduados por contar con títulos emitidos por universidades en desarrollo”.<sup>7</sup>*

Diez de las veintidós universidades nacionales públicas que hay en la provincia de Buenos Aires fueron fundadas bajo el gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en los últimos 15 años, de las cuales 14 están situadas en el Conurbano Bonaerense.

---

<sup>6</sup> Citado de María Fernanda Arias, Ivana Mihal, Karina Lastr y Jorge Gorostiaga. El problema de la equidad en las universidades del conurbano bonaerense en Argentina. Un análisis de políticas institucionales para favorecer la retención. 2014:53

<sup>7</sup> Mara Mattioni. Nuevas universidades del conurbano bonaerense” Tensiones y encuentros en la educación universitaria a la luz de las nociones de inclusión y accesibilidad. 2017;24

Todas las universidades que hemos estudiado tienen ayuda académica para los alumnos, contando con tutorías, talleres, docentes orientadores, entre otros. Al igual que en la UNLa, que posee varios tipos de tutorías, cátedras y docentes orientadores para el apoyo de los estudiantes a lo largo de toda la carrera, especialmente en su primer año.

### **Universidad Nacional de Lanús**

La Universidad Nacional de Lanús se crea por la Ley 24.496 en 1995, precisamente el 7 de junio. El 19 de septiembre del mismo año, por resolución del Ministerio de Educación N° 494, se nombró a Ana Jaramillo como Rectora organizadora. El establecimiento comienza a funcionar el 4 de junio de 1997 con ofertas de carreras de grado y posgrado, teniendo su primera sede en la ciudad de Valentín Alsina, en un edificio de la calle La Habana.

El campus de la universidad comenzó a ser construido en 10 hectáreas de terreno situadas en Remedios de Escalada, concedidas por la Ley Nacional 25.750 y las cuales pertenecían a una antigua empresa ferroviaria nacional.

Cada uno de los edificios que componen los ex terrenos ferroviarios hoy conocidos como campus universitario, han sido bautizados con el nombre de los referentes culturales de la universidad: Manuel Ugarte, Juana Manso, Leopoldo Marechal, Scalabrini Ortiz, Arturo Jauretche, José Hernández, Hernández Aguirre, Rodolfo Puiggrós, Homero Manzi, son algunos de los nombres de los diversos pabellones universitarios. En la conformación de los terrenos del campus, se priorizó la conservación del patrimonio histórico, por lo que se reutilizó y recicló todo lo que era susceptible de hacerlo y que pertenecía al antiguo taller ferroviario.

La Rectora de la universidad Ana Jaramillo nos dice que (...) *“cuando definimos a la Universidad Nacional de Lanús como “universidad urbana comprometida”, nos propusimos construir una universidad que se organizara por disciplina sino en función de los problemas sociales y nacionales a fin de producir conocimiento más eficaces para la decisión y la intervención en la construcción social. De esa manera, reflejamos la responsabilidad cívica de la universidad frente a la sociedad que la sustenta y a la cual se debe. Debemos responder por el impacto que la institución tiene o no la construcción de una sociedad*

*mejor. Debemos responder por la misión de profundizar y extender la democracia diferenciándola de las funciones por las cuales pudo lograr su misión como la docencia, la investigación, la vinculación tecnológica, etc.*

*Por otra parte, sostuvimos que el claustro ya no monopoliza la producción de conocimiento, ya que éste se genera y distribuye en el conjunto de la sociedad. Por lo tanto, en la sociedad del conocimiento, la universidad debe cambiar su función articulando los saberes producidos en la comunidad y construir la Ciudad del Conocimiento, donde participa la comunidad. Esto implica entender la universidad como taller, al decir Martí<sup>8</sup>, donde se aprende el manejo de las fuerzas con que en la vida se ha de luchar. Por esta razón decimos que la comunidad es nuestra currícula” (Jaramillo, A, 2013:22)<sup>9</sup>*

Podemos decir que la gratuidad de enseñanza universitaria pone en primer plano el carácter de universidad pública, gratuita y nacional de la UNLa. Sus estudiantes, provenientes del conurbano bonaerense, en su mayoría, pertenecen a la primera generación universitaria de sus familias. Llegan con sueños de formarse como profesionales y encuentran en esta institución no solo las herramientas para llegar a concretarla, sino que, además, abunda el compañerismo, la solidaridad y el compromiso con sus estudiantes.

En lo referido a las carreras investigadas en dicho trabajo, podemos decir que Trabajo Social forma parte de una de las primeras carreras que se dictan, en 1997 como ciclo complementario y luego, a principio de 1998, se inician las cursadas de la Licenciatura de Trabajo Social. Años más tarde, en 2012, se incorpora a la oferta académica la Licenciatura en Nutrición Comunitaria.

### **La UNLa y sus Dispositivos**

En la ponencia institucional denominada “Las mujeres madres en la universidad. Una mirada exploratoria de las estudiantes de las Licenciaturas en Trabajo Social y Nutrición en la UNLa” realiza desde el equipo de

---

<sup>8</sup> Martí, José. Ideario pedagógico, Ed. Pueblo y Educación, la Habana, 1990.

<sup>9</sup> Jaramillo, Ana: Universidad y Proyecto Nacional. Edición de la UNLa, Remedios de Escalada, 2013.

investigación<sup>10</sup> Vilas, María José y otros desarrollan los dispositivos más importantes, no siendo los únicos, con los que cuenta la universidad éstos son:

Tutores pares “de compañero a compañero”: se lleva adelante desde la Dirección de Bienestar Universitario junto a la Dirección Pedagógica Universitaria. Su fin es generar la figura del tutor par que tendrá como objetivo ofrecerle a los nuevos ingresantes un acompañamiento durante la trayectoria académica de este. El rol del tutor es cumplido por lxs estudiantes becados avanzados.

Como doble propósito, el programa propone por un lado, acompañar, guiar y brindar la ayuda que sea necesaria a los ingresantes. Dicho acompañamiento es de la mano de un tutor que haya transitado el mismo camino que el ingresante encontrara durante su formación académica, por ello, para ser tutor par, se debe cumplir ciertos requisitos: ser alumno regular, tener aprobado el 50% de la carrera, entre otras. Por otro lado, el programa se propone incentivar y fortalecer el desarrollo profesional, humano y académico de lxs estudiantes avanzados que cumplen el rol de tutor, favoreciendo así la posibilidad de iniciar la carrera de docente-tutor en la UNLa.

Por último, la importancia de ser tutor par, como estudiante avanzado, radica en que el ingresante encontrara a un par que ocupa el mismo espacio de poder que él, lo que facilitará la comunicación, generará el vínculo de confianza que le permitirá colaborar de manera efectiva en situaciones particulares y complejas, propias de un ámbito nuevo y desconocido para lxs ingresantes.

Programa de Compromiso Educativo: propone un sistema de becas de estudios basado en el principio de equidad para el acceso y permanencia de los estudiantes con vulnerabilidad socioeconómica y/o familiar y que cuenten con un buen desempeño académico. Los tipos de becas que contempla el programa son: “ (...) *de ayuda económica, de materiales de estudio, de transporte, de comedor, extraordinaria de apoyo (ante situaciones personales) o de emergencia (ante contingencias familiares), y becas por maternidad o por*

---

<sup>10</sup> “Discontinuidad, desgranamiento y abandono universitario en estudiantes de primer año de las Licenciaturas en Nutrición y Trabajo Social de la UNLa: Reflexiones y estrategias desde los perfiles y trayectorias socio-educativas”. Directora: Lic. María José Vilas, Co-Directora: Lic. Cecilia Chianetta, Convocatoria Amílcar Herrera 2017 Proyecto de Investigación UNLa

*paternidad consistentes en una ayuda económica mensual en dinero en efectivo para asegurar la continuidad en los estudios de las y los estudiantes madres o padres de niños y niñas de entre cuarenta y cinco (45) días y dos (2) años de edad, que presenten una situación socioeconómica desfavorable y que necesiten de un apoyo económico para reducir el gasto destinado al cuidado del niño al cursar en la Universidad.*

Jardín Maternal Azucena Villaflor: Es creado de manera acordada entre la UNLa y la Dirección General de Cultura y Educación de la Prov. de Buenos Aires, con el propósito de garantizar la igualdad de oportunidades de género en el ámbito laboral y educativo. Es por ello que está destinado a lo/as hijo/as de trabajadores/as y estudiantes de la Universidad, que tengan entre 45 días y 2 años inclusive.

Comisión Asesora de Discapacidad (Resolución 046/14): contribuye a la generación de condiciones institucionales que garanticen el acceso y permanencia de las personas con discapacidad en la universidad en diversas funciones. Programa de Inclusión para Personas con Discapacidad (permanencia, avance y egreso de personas en situación de discapacidad en las distintas carreras de la Universidad)

Programa por la Igualdad de Género (Resolución de Consejo Superior 159/2013), dependiente de la Dirección de Bienestar Universitario de la UNLa, surge de la preocupación por aportar a la construcción de relaciones de género igualitarias desde una perspectiva de Derechos Humanos. Este programa realiza el acompañamiento en situaciones de violencia (equipo de profesionales que lo integran), permitiendo la incorporación de la licencia por violencia de género, cuyo objetivo es garantizar los derechos laborales de las trabajadoras no docentes que pudieran sufrir violencia de género. A partir de la implementación del programa, se dictó la Resolución de Consejo Superior que reconoce institucionalmente la identidad auto percibida, dando cumplimiento a la Ley 26.743, de Identidad de Género. Además, se declaró de interés el tratamiento de esta temática en la Universidad, realizando diversas actividades de promoción de derechos y articulando con diversas áreas del Estado y ONGs

a los fines de acercar a las estudiantes, y personas en general, el abanico de políticas públicas que se implementan desde las mismas.

Régimen Especial de asistencia a clase y evaluación -embarazadas y puérperas- Res. Rect.757/10: se establece un régimen especial de cursada y evaluación, además de extender la regularidad por el plazo de un año.”<sup>11</sup>

Tal como hemos mencionado, éstos son solo algunos de los dispositivos que desde la universidad se ofrecen, lo que nos lleva a afirmar, tal como lo expresa Vilas María José y otros que “(...) nos encontramos frente a una institución universitaria que puede denominarse comprometida, con sus estudiantxs, con la comunidad en que se inscribe, con las trayectorias académicas, con las posibilidades de alojar a lxs ingresantes, con las continuidades curriculares”<sup>12</sup> ya que sus dispositivos sin duda fueron pensado para el ingreso, permanencia y egreso de lxs estudiantes.

---

<sup>11</sup> Ponencia institucional. Universidad Nacional de Lanús. “Las mujeres madres en la universidad. Un mirada exploratoria de las estudiantes de las Licenciaturas en Trabajo Social y Nutrición en la UNLa.” Autores: Vilas, María José; Chianetta, Cecilia; Azcurra, Viviana, Federik, Marianela, Laguzzi, Mauro, Leiva, Edith; Miramontes, Lucila; Martin, Viviana; Prados Romina. 2018.

<sup>12</sup> Ídem

## CAPÍTULO II

### Conceptualizando el abandono y sus factores

El fenómeno del abandono en los estudios universitarios es un tema que preocupa no solo a lxs estudiantes que transitan por las universidades, sino, sobre todo, a las instituciones universitarias que deben afrontar dicho problema. Es así que encontramos, sobre todo en los últimos años, varias investigaciones abocadas al abandono en los estudios universitarios. Al respecto, Tinto expresa “(...) *el campo del abandono se presenta desordenado (...). Como resultado existe confusión y contradicción en lo que se refiere al carácter y a las causas del abandono en la educación superior.*”<sup>13</sup>

No es menor la cita anterior, ya que pertenece a uno de los autores que ha investigado el fenómeno del abandono en los estudios superiores, convirtiéndose en el principal referente que más ha contribuido con propuestas para la comprensión del fenómeno.

Tinto (1975) desarrolla, basándose en el modelo de Spady (1970), un modelo para estudiar el fenómeno del abandono de los estudios universitarios, el mismo es reconocido como el modelo interaccionista. Su principal foco está puesto en la integración académica y social del estudiante, partiendo de la premisa que, a mayor integración social y académica del estudiante, mayor será su nivel de compromiso con la institución a la cual pertenece y, al igual, mayor será su objetivo de terminar los estudios universitarios. Para su modelo, toma en cuenta, por un lado, la teoría de Durkheim<sup>14</sup> sobre el suicidio y, por el otro, el análisis costo-beneficio de la teoría económica. Es así que el abandono de los estudios universitarios consiste en un proceso longitudinal que ocurre debido a que el sujeto le otorga significado a sus interacciones con las

---

<sup>13</sup> Definir la deserción: Una cuestión de Perspectiva. Vincent Tinto. (\*) Este artículo se publica con la amable autorización de su autor y de la Editorial Jossey-Bass Inc. Publishers. (Traducción de Carlos María de Allende.)

<sup>14</sup> Durkheim (1951) para explicar el suicidio, suponía la existencia de cinco variables independientes que inciden directamente en la integración social de los estudiantes; estas son: potencial académico de los estudiante; congruencia normativa; rendimiento académico; desarrollo intelectual y apoyo social de los compañeros. Citado de: Fernández- Hileman, M.R., Corengia, A. y Durand, D. (2014) Deserción y retención Universitaria: una discusión bibliográfica. Pensando Psicología. Pág. 91

dimensiones formales e informales de una determinada institución educativa (Braxton, Sullivan y Johnson, 1997; Tinto, 1986 y 1993).<sup>15</sup>

Los estudios de deserción se pueden dividir en cinco corrientes teóricas: el enfoque psicológico del fenómeno, el enfoque sociológico, la perspectiva económica, la perspectiva organizacional y la perspectiva interaccionista. (Barriga, 2010).<sup>16</sup>

Ana García de Fanelli y Cecilia Adrogué de Deane, en una de sus investigaciones, manifiestan que Tinto (1993), en un trabajo posterior, "(...) clasifica los enfoques teóricos sobre el abandono en "psicológicos", "sociológicos", "económicos", "organizacionales" e "interaccionales". El primero enfatiza el papel de las variables individuales en la explicación sobre el abandono universitario. Los tres siguientes (sociológico, económico y organizacional) ponen el acento en los factores del ambiente que inciden sobre esta decisión individual. Finalmente, el enfoque interaccional (propuesto por Tinto), integra tanto los factores individuales como los ambientales, focalizándose en la integración del estudiante en el ambiente académico y social de la universidad."<sup>17</sup>

Lo que explican las autoras, es que el modelo comienza desde la experiencia en el sistema académico y social, tomando en cuenta su integración normativa y estructural. Se mantiene que lo antedicho modifica el objetivo y el compromiso institucional de tal manera que conduce al abandono o permanencia de los estudios. Los estudiantes ingresan a la universidad con diferentes "atributos" (edad, sexo, personalidad), distintas experiencias en el nivel secundario (logros institucionales o personales, promedio) y contexto familiar (clase sociales, valores aprendidos, expectativas y logros). Todos estos atributos influyen de manera directa o indirecta sobre la expectativa del estudiante y el compromiso con la institución y sus metas para finalizar la carrera.

---

<sup>15</sup> Braxton, J.M., Sullivan, A.S y Johnson, R.M (1997). Tinto 1986 y 1993. Citado de Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. María del Rosario Fernandez-Hileman, Ángela Corengia, Julio Durand. 2014. Pág. 91

<sup>16</sup> BARRIGA, O. (2010) Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XVI, núm. 4

<sup>17</sup> García, A. y Adrogué, C.: Abandono de los estudios universitarios: Dimensión, Factores asociados y Desafíos para la Política Pública. Revista Fuentes, 16, Junio, 2015; pág. 90

Gonzalo Fonseca y Fernando García (2016) presentaron una clasificación de los análisis que explican el fenómeno del abandono según las teorías que los sustentan. La misma fue elaborada con base en Donoso y Schiefelbein (2007) y Sauvé, Debeurme, Fournier, Fontaine y Wright (2006).

**Enfoques de permanencia y abandono de estudios universitarios.**

<b>Teorías</b>	<b>Propósito</b>
Psicológicas	Idéntica los rasgos de personalidad principalmente individuales, característicos de los estudiantes que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen. Relacionan las características de las teorías de la personalidad con el abandono, sin embargo, no tienen en cuenta el impacto del contexto sobre el comportamiento del estudiante.
Sociológicas	Relacionan factores externos al individuo que intervienen en la permanencia estudiantil (los cuales se suman a los psicológicos). Analizan el impacto de los fenómenos sociales sobre el abandono sin considerar la influencia de las características institucionales.
Económicas	Responden principalmente a la relación costo-beneficio de los estudios. En este sentido, los factores económicos pueden influir en las decisiones de los estudiantes de abandonar la institución.
Organizacionales	Identifican las características de la institución universitaria (servicios que ofrece a los estudiantes) que explican

	la permanencia y el eventual abandono de los estudiantes en la universidad.
Interaccionistas	Teorías que relacionan las características de los estudiantes y el tipo de entorno ofrecido por la institución.

Fuente: Fonseca (2013).Elaboración con base en Donoso y Schiefelbein (2007); Sauvé et al. (2006).

Cabe destacar que, de los enfoques anteriormente presentados, se puede encontrar distintos modelos que recibieron diferentes grados de sustentación empírica en diferentes investigaciones, en donde fueron efectuadas por los propios autores o, en su defecto, por otros y utilizadas como marco de referencia.

Es así que encontramos que Tinto enfoca las causas de abandono estudiantil describiendo los factores personales, apreciando, además, factores del ámbito social, económico, académico e institucional. Sánchez, Navarro & García (2009) <sup>18</sup>, fundándose en dicho modelo de Tinto, clasifican los factores que inciden en la ocurrencia de deserción en 4 macro variables: Personales, Académicas, Institucionales y Socioeconómicas a saber:

Factores personales: compuestos por motivos psicológicos que alcanzan aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares, de amigos, condiscípulos, vecinos, entre otros. Además, en el presente factor, encontramos motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros. Debido a que el presente estudio se enfoca en la deserción temprana, se considera el tema de adaptación a la vida universitaria como esencial.

Factores académicos: generado por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción

---

<sup>18</sup> Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (mayo de 2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. PAIDEIA, 97-103.

académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera y ausencia de aptitud académica.

Factores socio-económicos: concebidos por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.

Factores Institucionales: causados por deficiencia administrativa, influencia negativa de los y las docentes y otras personas que laboran en la institución, programas académicos obsoletos, rígidos y baja calidad educativa. Estos factores constituyen una dimensión fundamental y el insumo de investigación orientado hacia la aplicación de estrategias al interior del establecimiento universitario para enfrentar la deserción. En general, al referirse a factores institucionales, se abarca la calidad de la educación superior en sus diferentes componentes.

Por otra parte, Fanelli (2004) distingue tres momentos para analizar en qué período de la carrera se da el abandono. Aclarando que, las mismas son arbitrarias, sujetas a modificaciones, dependiendo del momento en que se analice el abandono. A saber: cuando el estudiante demuestra deseos de estudiar, inscribiéndose en la universidad o en su curso de ingreso, pero no llega nunca a cursar o a aprobar materias a lo largo del primer año. En segundo lugar, cuando el estudiante ha cursado y aprobado algunas materias a lo largo del primer año pero, por diferentes razones abandona y por último, el abandono de un estudiante a partir del segundo año en adelante.<sup>19</sup>

Por último, García de Fanelli (2014), citando a Tinto, nos explica que el autor, con relación al abandono, realiza dos distinciones importantes a la hora de armar indicadores. En primer lugar, dice que debemos diferenciar entre el abandono forzado de aquel que es voluntario. El primero, se asocia a los estudiantes que tienen problemas en el rendimiento académico. El voluntario, por el contrario, ocurre con estudiantes que tienen un buen rendimiento

---

<sup>19</sup> Ana M. García de Fanelli. Indicadores y estrategias en relación con la graduación y el abandono universitario. Artículo escrito para su publicación en el libro La Agenda Universitaria, compilado por Carlos Marqués, Buenos Aires, Editorial de la Universidad de Palermo, 2004.

académico pero se encuentran desconformes o con la carrera o con la institución. En segundo lugar, se debe diferenciar el abandono definitivo del transitorio y del que supone transferencia a otras carreras o universidades.

Podemos encontrar que ninguna definición del abandono de los estudios universitarios puede englobar en su totalidad la complejidad del fenómeno ya que son varias las perspectivas, como así también diferentes tipos de abandono, motivo por el cual el investigar dicho fenómeno es de suma complejidad. Al respecto Lastra Karina, Mihal, Ivana y Arias Nuñez Fernanda, expresan que *“(...) las causales del abandono de las clases universitarias entre el ingreso y el primer año de la carrera van desde los problemas coyunturales como horarios, el trabajo, las mudanzas, hasta algunos más estructurales como la actitud temerosa del alumno ante una institución que desconocen, la abundante bibliografía y finalmente, los orígenes socioeconómicos de los alumnos. Los problemas de estudio, de comprensión y el temor de preguntar por parte de los alumnos están relacionados, aunque no necesariamente, con el status socioeconómico ya que se evalúa en todos los casos el hecho de que la mayoría de los alumnos son primera generación de universitarios, que el colegio (privado o público) puede ayudar o problematizar el acceso, que en muchos casos, no hay apoyo en las familias y que muchos de ellos tienen que trabajar.”*<sup>20</sup>

Luego de lo expuesto en el presente apartado, tomando a los autores utilizado para conceptualizar el abandono, entendemos al abandono de los estudios universitarios como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, entre uno y otro período académico. Se intentará determinar cuáles son los factores relacionados con el abandono de los estudiantes de primer año del Seminario de Formación Profesión: durante el año 2017 parándonos desde los conceptos aquí desarrollados.

---

<sup>20</sup> Lastra, Karina, Mihal, Ivana y Arias Nuñez, Fernanda. Políticas de ingreso y retención en Universidades del Conurbano Bonaerense. ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN. Tandil 2014:11

## CAPÍTULO III

### Perfiles de lxs estudiantes que “abandonaron” el Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio

En este capítulo, realizaremos un análisis de los perfiles de lxs estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social y de la Licenciatura en Nutrición que se inscribieron, durante el 2017, al “Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio”<sup>21</sup>.

El Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio, establece un espacio curricular compartido entre las carreras de la Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Nutrición, pertenecientes al Departamento de Salud Comunitaria de la Universidad Nacional de Lanús. Dicha materia se dicta desde 1998 para la Licenciatura en Trabajo Social, comprendiendo el primer seminario anual y consecutivo que establece el plan de estudio de la carrera y, desde el 2012, con la creación de la Licenciatura en Nutrición, se incorporan los estudiantes del primer año para allí conformarse el tramo compartido de ambas carreras.

El seminario se propone un desafío (...) *el de abordar una instancia de recorrido común para ambas carreras, considerando una propuesta curricular que, como expresa el Plan de Estudios de la Licenciatura en Nutrición, intenta responder a dos ejes claves: “... generar procesos educativos pensados desde la resolución de problemas y necesidades comunitarias; y otro, coherente con el primero, que incluye los abordajes interdisciplinarios al nivel de la enseñanza de grado”.* (Plan de Estudios de la Lic. En Nutrición de la UNLa: 2012/2015).<sup>22</sup>

No es menor mencionar que el seminario presenta dos instancias en el recorrido anual. La primera se da en el aula, en la hora de la cursada donde se presenta la teoría propia y una segunda parte que, al funcionar como prácticas,

---

<sup>21</sup> Seminario anual que comparte ambas carreras en la Universidad de Lanús.

<sup>22</sup> Programa del Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio en el contexto de la Universidad Nacional de Lanús. Documento de discusión Preliminar “Red de docentes de primer año de Trabajo Social”: Estudiantes ingresantes a Trabajo Social de las Universidades Nacionales: Perfiles y estrategias inclusivas. Pág.: 2

se desarrolla fuera del horario de cursada. Es así que la cursada propone un formato de 6 horas semanales.

De dicho Seminario nos interesa indagar los perfiles de aquellxs estudiantes que no terminaron la cursada del Seminario anteriormente mencionado. Es por ello, que se analizará el total de lxs ingresantes inscriptos comparándolos con aquellxs que abandonaron o desaprobaron el seminario de las mismas comisiones.

Para dicho análisis, se utilizó una base de datos que fue proporcionada por el equipo de docentes del seminario, la misma es una encuesta voluntaria, anónima y auto administrada que, desde el 2014, se realiza a todxs lxs que se inscriben a la materia.

#### **Año 2017:**

Durante el año lectivo 2017, 511 estudiantes se inscribieron al Seminario de Formación Profesional I, 344 estudiantes eran de la Licenciatura en Nutrición y 167 estudiantes eran de la Licenciatura en Trabajo Social<sup>23</sup>. Lxs inscriptos<sup>24</sup> fueron divididos en cinco comisiones (tres en el turno de la mañana y dos en el turno noche).

Los datos analizados en este apartado corresponden a aquellxs estudiantes inscriptos en cuatro de las cinco comisiones (dos de la mañana y dos de la noche) que suma un total de 439 estudiantes, de los cuales, 149 no terminaron la cursada del Seminario por diferentes razones que intentaremos develar en el presente trabajo.

Cabe aclarar que la base de datos utilizada para analizar los perfiles, al ser voluntaria, no cuenta con el total de lxs inscriptos a las cuatro comisiones. Es por ello que tomaremos a 292 ingresantes (que fueron lxs que contestaron la encuesta) de los cuales 79 no terminaron la cursada del Seminario.

---

<sup>23</sup> Información suministrada por la Dirección de ambas carreras nucleada por el Departamento de Salud Comunitaria.

<sup>24</sup> Inscriptos hace referencia a aquellxs estudiantes que se anotaron a la materia al comienzo del año lectivo independientemente de si comenzaron o no con la cursada. En este análisis los ingresante será solamente aquellos que respondieron la encuesta voluntaria que realizan los docentes de las cursadas.

Del total de lxs estudiantes (292), se puede observar que 190 provienen de la Licenciatura en Nutrición, lo que representa un 65 % de lxs ingresantes y 102 son de la Licenciatura en Trabajo Social, representando un 35% de lxs ingresantes que respondieron la encuesta. (Ver cuadro 1)

De lxs ingresantes que no terminaron la cursada del seminario, entre ambas carreras, hay un total de 79 estudiantes que provienen de las cuatro comisiones analizadas. Por un lado, 52 estudiantes son de Nutrición y 27 de Trabajo Social.

Lo interesante de este análisis es que, si sacamos la proporción de lxs estudiantes ingresantes de cada carrera con aquellxs que no terminaron la cursada, podemos observar que los datos obtenidos son similares en ambas carreras ya que alrededor del 27% de lxs estudiantes no llegaron a finalizar la cursada. Si bien lxs ingresantes de Nutrición son casi el doble que Trabajo Social, no hay diferencia (entre ambas carreras) a la hora de “abandonar” el seminario. Esto desecha casi por completo que el abandono tiene relación con las carreras, ya que queda demostrado que ambas carreras tienen la misma proporción de deserción durante el año lectivo 2017.

**Cuadro 1. Distribución por carrera del total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017 y respondieron la encuesta.**

<b>Carrera a la que pertenece</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Nutrición	190	65%
Trabajo Social	102	35%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión

**Cuadro 1Bis. Distribución por carrera del lxs estudiantes que abandonaron el Seminario durante el 2017 y respondieron la encuesta.**

<b>Carrera</b>	<b>Ingresantes</b>	<b>Abandonan</b>	<b>Proporción</b>
Nutrición	190	52	27,37
Trabajo Social	102	27	26,47
Total	292	79	

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión

### **Análisis de las comisiones del Seminario durante el 2017**

Es interesante considerar la distribución de cada comisión para llegar a un análisis más preciso. Por ello, compararemos lxs ingresantes de cada comisión<sup>25</sup>. Los datos expresados (en cuanto a lxs que abandonaron) fueron proporcionados por lxs docentes, quienes nos brindaron las notas finales del seminario durante el 2017.

La primera comisión del turno mañana se acreditaron, entre ambas carreras, 125 estudiantes (86 de la Licenciatura en Nutrición y 37 de la Licenciatura en Trabajo Social) de lxs cuales 89 aprobaron la cursada. Sin embargo, 36 de lxs estudiantes desaprobaron o abandonaron la materia. Gracias a las notas proporcionadas por el equipo de docentes, se visualiza que 17 de lxs estudiantes nunca cursaron, 16 dieron mal algún parcial y no se presentaron a recuperatorio y 3 dieron mal el recuperatorio.

La segunda comisión del turno mañana se acreditaron, entre ambas carreras, 123 estudiantes (89 de la Licenciatura en Nutrición y 36 de la Licenciatura en Trabajo Social) de lxs cuales 79 finalizaron la cursada, pero 44 de lxs estudiantes desaprobaron o abandonaron la materia. Los datos obtenidos son que 19 nunca cursaron, 3 dejaron antes del parcial, 14 dieron mal algún parcial y no se presentaron a recuperatorio y 8 dieron mal el recuperatorio.

En cuanto a las comisiones del turno noche, en la primera comisión del turno noche se acreditaron 110 estudiantes, entre ambas carreras (50 de la Licenciatura en Nutrición y 60 de la Licenciatura en Trabajo Social) de lxs cuales 64 finalizan la cursada, pero 46 de lxs estudiantes desaprobaron o abandonaron la materia. De lxs que no finalizaron, se observa que 26 nunca cursaron, 18 dieron mal algún parcial y no se presentaron a recuperatorio y 2 de ellxs dieron mal el recuperatorio.

La segunda comisión del turno noche se acreditaron, entre ambas carreras, 81 estudiantes<sup>26</sup> de lxs cuales 59 finalizaron la cursada pero 22 de ellos

---

<sup>25</sup> Para el análisis de las comisiones se toma al total de lxs ingresantes (439) ya que no es necesario tener los datos de la encuesta anual.

<sup>26</sup> No se cuenta con la información correspondiente que distinga cuantos provienen de cada carrera.

desaprobaron o abandonaron la materia, de lxs cuales 8 nunca cursaron, 11 desaprueban algún parcial y no se presentan a recuperatorio, y 3 dieron mal el recuperatorio.

Realizando un análisis general, podemos decir que del total de lxs estudiantes que cursaron el seminario en el turno mañana, entre las dos comisiones, se suma un total 248 estudiantes, de los cuales 80 no finalizaron el seminario durante el 2017. En cambio, entre las dos comisiones del turno noche, se suma un total de 191 estudiantes que cursaron y 69 de ellxs no llegaron a finalizar dicho seminario.

Lo que se observa del análisis de las comisiones es que: abandonan o desaprueban más aquellxs estudiantes que cursan durante el Turno de la Noche, ya que proporcionalmente el 36,13% de lxs ingresantes abandonaron la materia, a diferencia del Turno de la Mañana que, si bien tiene más ingresantes, solo el 32,26% abandonan la materia.

	<b>Abandonan</b>	<b>Ingresan</b>	<b>Proporción</b>
Turno Mañana	80	248	32,26
Turno Noche	69	191	36,13
Total	149	439	

Otro dato interesante que aparece analizando las comisiones es que, si sumamos el total de aquellxs estudiantes que se inscriben a la materia durante el 2017 y no se presentaron a cursar, tenemos un total de 72 estudiantes (entre las cuatro comisiones). Esto nos da un 25% de los inscriptos que, por motivos que desconocemos, no comenzaron con la cursada durante dicho año.

El desafío está en poder determinar qué pasó con estos estudiantes, tal como expresa Tinto (1993) se debe diferenciar el abandono definitivo del transitorio y del que supone transferencia a otras carreras o universidades. ¿Este 25% realmente abandonaron la universidad? Para llegar a una respuesta efectiva se deberá hacer un recorrido exhaustivo en el transitar del estudiante, desde contactarse con los docentes de las demás materia hasta, solicitar que la carrera proporcione los datos (mail, teléfono) de aquellos ingresante que, por

no haber comenzado la cursada, se les perdió el rastro. Queda claro que, con el análisis realizado, no se puede saber que paso con aquellxs estudiantes que no se presentaron a cursar la primera materia anual después de transitar el curso de ingreso y aprobarlo. Si, que les llevara un año más culminar con la carrera.

### **Análisis General de lxs estudiantes que no finalizaron el seminario en comparación al total de lxs cursantes.**

Dentro del marco general analizaremos diferentes factores que se relacionan con las condiciones de vida de lxs estudiantes entre estos encontraremos: edad, sexo, partido de residencia, la organización familiar, la situación laboral, transporte/s utilizados para trasladarse a la Universidad, tiempo de traslado por día, año en que ingresa a la UNLa y situación educativa actual (2017).

#### **Estudios previos de lxs estudiantes:**

A continuación analizaremos si lxs estudiantes ya realizaron algún estudio terciario o universitario con anterioridad. Por eso, observaremos la distribución de su situación educativa durante el 2017 para ver si encontramos diferenciación entre el total de lxs ingresantes con aquellxs que no finalizaron la cursada del seminario.

En lo que respecta al total de lxs ingresantes, se observa en el cuadro N° 2 que más del 40% de ellxs cursaron con anterioridad alguna carrera, ya sea terciaria o universitaria. Por el contrario, el 58% no curso previamente otra carrera, es decir que en el 2017 cursaron por primera vez en la universidad.

En cuanto aquellxs estudiantes que no finalizaron con la cursada del seminario, se observa que más del 50 % realizaron con anterioridad algún estudio terciario o universitario y, en menor cantidad, no tan significativa, el 45% no cursaron estudios previos, siendo el año 2017 la primera vez que cursan en la universidad.

Al ver los datos arrojados, en cuanto a los estudios cursados con anterioridad, podemos decir, en base a los porcentajes presentados que, si bien hay una pequeña diferencia entre lxs estudiantes que cursaron estudios previos con aquellos que nunca formaron parte de la educación superior, esté no es

significativo los que nos lleva a afirmar que el estudio previo no se vincula a la finalización de la cursada analizada.

**Cuadro N° 2. Distribución de situación educativa actual del total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Señale cuál de las siguientes opciones representa mejor su situación educativa actual</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudios previos terciarios o Universitarios#	123	42%
Es la primera vez que estudio en la universidad	169	58%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

#En los estudios previos se toma cualquier carrera terciario o universitaria que se haya cursado con anterioridad indistintamente si finalizaron o no con la carrera.

**Cuadro N°2 Bis. Distribución de situación educativa actual de lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Señale cuál de las siguientes opciones representa mejor su situación educativa actual</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudios previos terciarios o Universitarios	43	54%
Es la primera vez que estudio en la universidad	36	46%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión

**Sexo y grupo etario de lxs estudiantes:**

Analizando desde el Seminario lo que respecta a la edad y sexo, podemos visualizar en los cuadros N° 3 y N° 4 que encontramos diversidad aunque predomine un sexo y una franja etaria.

El total de lxs ingresantes entre ambas carreras es de 292, como mencionamos con anterioridad, de los cuales 237 son de sexo femenino y 53 corresponden al sexo masculino<sup>27</sup>. Si observamos el cuadro de aquellxs que abandonaron o desaprobaron el seminario, encontramos que 62 estudiantes son mujeres y 17 son varones.

Teniendo en cuenta que ingresan más mujeres que hombres, es necesario sacar la proporción de ambxs. Podemos decir que, proporcionalmente, abandonan la misma cantidad de estudiantes, ya sean del sexo femenino como del masculino.

<sup>27</sup> Unx estudiante no indico sexo y unx utilizó la opción prefiero no decirlo.

Nos parece apropiado aclarar por qué son las mujeres las que predominan en la cursada y encontramos que en *“El Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio (en el cual confluyen estudiantes de la Lic. en Trabajo Social y de la Lic. en Nutrición) se compone en porcentaje mayoritario, de estudiantes mujeres. Cuando profundizamos sobre el tema, aparecen las cuestiones vinculadas al género como indicadores que permiten problematizar tal situación, dejando de manifiesto la construcción social de un estereotipo de profesión vinculada a acciones de cuidado, y por lo tanto feminizadas, tema que ha sido abordado por otras/os autoras/es.”*<sup>28</sup> Es por ello que al comparar los datos de lxs ingresante observamos que es el sexo femenino que predomina, y es debido a las carreras analizadas. Pero no hay indicadores que nos marque que el abandono se vincula al sexo.

	<b>Abandonan</b>	<b>Ingresan</b>	<b>Proporción</b>
Femenino	62	237	26,16
Masculino	17	62	27,42

En lo que respecta a la franja etaria, se decidió agrupar las edades de aquellxs ingresantes, comenzando con la edad 17 hasta los 52 años inclusive, agrupándolo de seis en seis (17 a 22, 23 a 28, 29 a 34, 35 a 40, 41 a 46, 47 a 52).

Se observa en el cuadro N° 3 que la franja etaria más representativa en lxs ingresantes es la de 17 a 22 años ya que cuenta con un total de 165 inscriptos a la materia. En menor medida, le sigue la franja etaria de 23 a 28 con 69 estudiantes inscriptos. Las restantes edades varían de ingresantes sin representar, por el momento, números importantes para dicho análisis.

Al realizar el mismo análisis pero de aquellos que no finalizaron con la cursada del seminario, encontramos que, al igual que los ingresantes, lxs de menor edad son los que no finalizan las cursadas ya que más del 50% tienen entre 17 y 22 años y que casi el 60 % de estas son mujeres. (Ver cuadro N° 4)

---

<sup>28</sup> Ponencia Institucional; Universidad Nacional de Lanús. Autores: Vilas, María José; Chianetta, Cecilia; Azcurra, Viviana, Federik, Marianela, Laguzzi, Mauro, Leiva, Edith; Miramontes, Lucila; Martin, Viviana; Prados Romina. 2017

**Cuadro 3. Distribución por sexo y franja etario del total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

Edad	Sexo							
	Femenino	%	Dudosos	Masculino	%	Prefiero no decirlo	Subtotal	%
17-22	140	59%	1	24	45%		165	56%
23-28	53	22%		16	30%		69	24%
29-34	18	8%		8	15%	1	27	9%
35-40	15	6%		2	4%		17	6%
41-46	1	0%		1	2%		2	1%
47-52	8	3%		2	4%		10	3%
Sin datos	2	1%			0%		2	1%
<b>Total General</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>53</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

**Cuadro 4. Distribución por sexo y grupo etario de lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017**

Edad	Sexo				Subtotal	%
	Femenino	%	Masculino	%		
17-22	36	56%	5	33%	41	52%
23-28	20	31%	6	40%	26	33%
29-34	5	8%	2	13%	7	9%
35-40	0	0%	1	7%	1	1%
41-46	1	2%	0	0%	1	1%
47-52	2	3%	1	7%	3	4%
<b>Total General</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

En este análisis es necesario sacar una proporción de cada franja etaria, ya que la cantidad de ingresantes varían en cada franja, al igual que lxs que no finalizan con la cursada. Al realizar la comparación, podemos visualizar que no encontramos grandes datos que nos demuestre que el perfil de los que no finalizan con la cursada tiene una edad específica. Si bien son los más jóvenes los que ingresan, del mismo modo no finalizan con la materia casi el 35 %.

Si tomamos los datos obtenidos minuciosamente se observa que, a mayor edad, mayor es el abandono de la cursada. Aquí nos detendremos, ya que hay factores que inciden en dicha decisión, es preciso destacar que las responsabilidades no son las mismas a aquella franja de 17 a 22, por lo general estos viven con sus padres y no conviven con responsabilidades relacionadas, por ejemplo, al cuidado de otro familiar. En cambio, aquellos estudiantes de mayor edad, en su gran mayoría, tienen familias a cargo. Al ingresar a la universidad se encuentran en el primer año con una materia anual que, además de cumplir los horarios de la cursada, se debe realizar práctica en el territorio fuera del horario de cursada, lo que representa mayor tiempo invertido. Esto, sumado a las responsabilidades (laborales, familiares), es un elemento a considerar y tal como fue mencionado con anterioridad, las carreras analizadas presentan mayor concentración de mujeres ya que son carreras históricamente femeninas, asociadas al cuidado.

Desde la institución se ofrece un espacio para aquellas mujeres que son estudiantes en donde, si tienen hijos desde 45 días hasta 2 años, pueden ingresar al Jardín Maternal. Este, como se mencionó, contempla solamente una pequeña franja.

Si lxs estudiantes que cursan el turno de la noche tienen niños/as y si estos se encuentran transitando el sistema educativo tradicional (jardín, primario o secundario), los horarios de las escuelas son desde la mañana hasta la tarde, lo que implica que, al no tener la colaboración de otros (parejas, madre, hermanas/os) para llegar a dejar a lxs niños, estos no tienen un espacio, tal como el ofrecido desde la institución para los niños de 45 días a 2 años.

**Proporcionalmente, a mayor edad mayor abandono.**

<b>Franja Etaria</b>	<b>Desaprobaron</b>	<b>Ingresantes</b>	<b>Proporción</b>
17-22	41	165	24,85
23-28	26	69	37,68
29-34	7	27	25,93
35-40	1	17	5,88
41-46	1	2	50,00
47-52	3	10	30,00

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

### **Partido de Residencia y tiempo utilizado para llegar a la Universidad:**

La distancia entre la universidad y el lugar de residencia de lxs estudiantes ¿Es un factor importante a la hora de abandonar la materia? Esto lo podremos saber al analizar el partido de residencia de lxs inscriptos al seminario, lo que también se asocia directamente con el tiempo que utilizan para llegar hasta la universidad y el tipo de transporte utilizado.

En cuanto al partido de residencia, se observa en el cuadro N° 5 que, de los inscripto a la cursada, el 25% provienen del partido de Lanús, partido donde se encuentra nuestra universidad, les siguen el partido de Lomas de Zamora y Almirante Brown sin mucha diferencia en los porcentajes.

En lo referido a aquellos que no terminaron la cursada del seminario, el dato obtenido en cuanto al partido no presenta grandes modificaciones. En los tres partidos mencionados anteriormente (Lanús, Lomas de Zamora y Almirante Brown) es donde se observa mayor cantidad de estudiantes, con un promedio del 25 % aproximadamente en cada uno.

Lo interesante del análisis de los partidos es que el 98% de lxs estudiantes provienen del conurbano bonaerense. Esto nos permite afirmar la importancia y el rol que cumplen cada una de las Universidades Nacionales del Conurbano y, en específico, la universidad de Lanús. Como bien se observa la UNLa recibe estudiantes de diferentes partidos desde Almirante Brown, Lanús, Lomas de Zamora, hasta Presidente Perón, Quilmes, San Vicente, entre otros. Esto se debe al estrecho vínculo que está tiene con el territorio, tal como la conocemos, urbana y comprometida con la comunidad.

La capacidad transformadora que tienen en el territorio, no solo la UNLa, sino también la Universidad Nacional de José C. Paz (2009), la Universidad Nacional de Moreno (2009), la Universidad Nacional del Oeste (2009), la Universidad Nacional Arturo Jaureche (2009), la Universidad Nacional de Avellaneda (2010) y la Universidad Nacional de Hurlingham (2015), posibilita el derecho a la educación que todos los ciudadanos tenemos.

**Cuadro N°5. Distribución de partidos de residencia del total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Municipio en el que reside mientras estudia</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Almirante Brown	71	24%
Avellaneda	16	5%
Berazategui	2	1%
Capital Federal	3	1%
Esteban Echeverría	25	9%
Ezeiza	3	1%
Florencio Varela	2	1%
Lanús	77	26%
Lomas de Zamora	68	23%
Malvinas Argentinas	1	0%
Presidente Perón	6	2%
Quilmes	7	2%
San Vicente	4	1%
Sin Datos	7	2%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

#### **Cuadro N°6. Distribución de partidos de residencia de lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017**

<b>Municipio en el que reside mientras estudia</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Almirante Brown	22	28%
Avellaneda	3	4%
Esteban Echeverría	5	6%
Ezeiza	2	3%
Lanús	18	23%
Lomas de Zamora	23	29%
Presidente Perón	2	3%
Quilmes	3	4%
San Vicente	1	1%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión

Para realizar una mejor comparación, tomaremos los cuadros que nos indican el transporte público utilizado para llegar a la universidad. Del total de lxs estudiantes que se inscribieron durante el 2017, el 47% utilizó más de un transporte para llegar a la universidad y el 34% solo necesitaron de un transporte público, ya sea tren, colectivo, subte, entre otros (véase cuadro N°7).

En el análisis de aquellos que no terminaron con la cursada (ver cuadro N°8), el dato obtenido nos arroja que más del 50% solo utilizó un transporte público, mientras que el 34% utiliza más de un transporte diario.

¿El tiempo que se utiliza para llegar a la universidad no mostrará una gran diferencia entre lxs ingresantes y aquellxs que no terminaron con la cursada del seminario? En lo que respecta a tiempo para llegar a la UNLa, se puede observar que, en los cuadros N° 9 y 10, tanto el total de lxs ingresantes como el total de los que abandonaron, utilizan entre 30 minutos y 1 hora para llegar desde sus orígenes a la universidad. Seguido, en ambos casos, con un tiempo estimado entre 1 hora y 1 hora y media. Lo que observamos es que, si agrupamos el tiempo de traslado a la universidad, nos arroja que proporcionalmente no terminan con la cursada del seminario aquellxs estudiantes que invierten entre 30 minutos y una hora en trasladarse que aquellxs que, por el contrario, necesitan más tiempo para llegar a la cursada.

Esto nos permite descartar por completo que la no finalización de la cursada se debe al tiempo de viaje o medios de transporte utilizados ya que, ninguna de las dos situaciones, serian un determinante para la no finalización de la cursada.

**Cuadro N°7. Distribución del transporte utilizado para llegar a la universidad el total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

Transporte/s utilizado para trasladarse a la Universidad	Subtotal	Porcentaje
Un Transporte Público (Tren, colectivo, subte)	100	34%
Más de un transporte público (Tren, colectivo, subte)	136	47%
Transporte Privado (Remis, Taxi, Combi)	6	2%
Auto, bicicleta y/o moto	38	13%
Caminando	12	4%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

**Cuadro N°8. Distribución del transporte utilizado para llegar a la universidad lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017.**

Transporte/s utilizado para trasladarse a la Universidad	Subtotal	Porcentaje
Un Transporte Público (Tren, colectivo, subte)	41	52%
Más de un transporte público (Tren, colectivo, subte)	27	34%
Transporte Privado (Remis, Taxi, Combi)	1	1%
Auto, bicicleta y/o moto	8	10%
Caminando	2	3%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

**Cuadro N°9. Distribución tiempo destinado para trasladarse hacia la universidad el total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Cuánto tiempo destina para trasladarse a la universidad por día</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
15 min y 20 min	53	<b>18%</b>
30 min y una hora	92	<b>32%</b>
Una Hora	38	<b>13%</b>
Entre 1 hs y 1 hs y media	45	<b>15%</b>
Hora y Media y dos horas	38	<b>13%</b>
Dos Horas o mas	26	<b>9%</b>
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

**Cuadro 10. Distribución tiempo destinado para trasladarse hacia la universidad lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Cuánto tiempo destina para trasladarse a la universidad por día</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
15 min y 20 min	8	10%
30 min y una hora	29	37%
Una Hora	17	19%
Hora y Media	21	27%
Dos Horas o mas	4	5%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

<b>Agrupación</b>	<b>Abandonan</b>	<b>Ingresan</b>	<b>Proporción</b>
30 min una hora con 1 hs	46	130	35,38
1 y media dos Horas o más	25	109	22,94

**Convivencia de lxs estudiantes y situación laboral:**

Nos parece interesante, no solo analizar con quiénes conviven el total de lxs estudiantes que se inscribieron al seminario y aquellxs que no finalizaron la cursada durante el 2017, sino que, además, poder ver si aquellxs que trabajan son lxs que más abandonaron la materia o, en contraposición, son los que

resisten la cursada y continúan con la materia pese a sus horarios laborales. Para ello tomaremos los cuadros N°10 y 11.

Se observa que, más del 71% de los ingresantes se encuentran conviviendo con su padre o padres, hermano/os y/o hermana/as. Si tomamos lo expresado en la franja etaria, esto se relaciona ya que a esa edad (17 a 22 años) es común que convivan con sus padres. El restante de los encuestados, en su mayoría, respondieron que, durante la cursada del 2017, convivían con pareja, hijo/os o hija/as.

Al analizar aquellos estudiantes que no finalizaron la cursada, los datos presentan una pequeña diferencia. En cuanto a los que conviven con su padre o padres, hermano/os y/o hermana/as disminuye un 6% y, por el contrario, aquellos que convivían con pareja, hijo/os o hija/as aumenta un 6%. (Ver cuadro N° 12).

**Cuadro N°11. Distribución de con quienes convive mientras estudia el total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

Mientras estudio convivo con...	Subtotal	Porcentaje
Amigos/compañeros	2	1%
Con mi hermana y una amiga	1	0%
Hijo/hija, pareja	71	24%
Padre o padres, Hermanxs, otros familiares	207	71%
Sola/o	11	4%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

**Cuadro N°12. Distribución de con quienes convive mientras estudia lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017.**

Mientras estudia vive con....	Subtotal	Porcentaje
Amigos/compañeros	1	1%
Con mi hermana y una amiga	1	1%
Hijo/hija, pareja	24	30%
Padre o padres, Hermanxs, otros familiares	51	65%
Sola/o	2	3%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

En lo relacionado a la situación laborar nos encontramos que, de los ingresantes, el 60% se encuentran trabajando, formal o informalmente, durante la cursada. El número se incrementa cuando realizamos la misma comparación pero de aquellos estudiantes que no finalizaron con el seminario ya que, el 77% manifestó que se encontraban trabajando en el momento de abandonar la cursada.

**Cuadro N°13. Distribución si trabajan o no mientras estudian en la universidad el total de lxs estudiantes que cursaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Trabaja</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	175	60%
No	111	38%
Jubilada/o	1	0,5%
Pensión por Discapacidad	1	0,5%
No Contestan	4	1%
<b>Total General</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

**Cuadro N°14. Distribución si trabajan o no mientras estudian en la universidad lxs estudiantes que no finalizaron el Seminario durante el 2017.**

<b>Trabaja</b>	<b>Subtotal</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	61	77%
No	18	23%
<b>Total General</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a las encuestas proporcionada por lxs docentes de cada comisión.

Podemos decir, en relación a la cantidad del total de ambas comparaciones, que son más lxs estudiantes que, por tener otros tipos de obligaciones (en este caso, un grupo familiar a cargo, trabajo o tareas domésticas, entre otras) no finalizan con la cursada del seminario.

Se debería indagar en cada situación particular. Como se mencionó en otro capítulo del presente trabajo, la universidad cuenta con dispositivos que tienen como objetivo acompañar al estudiante en diferentes situaciones, las más comunes: beca económicas, para materiales de estudios, Jardín Maternal para los niños/as de lxs estudiantes o docentes que tengan entre 45 días y 2 años,

acompañamiento durante su recorrido académico (tutores pares), entre otros. Pero, hay que tener presente que, por más dispositivo que ofrezca la universidad, hay momentos en que estos no son suficientes. En este sentido Tinto (1975) afirma que existe una gran variedad de comportamientos llamados deserción, pero adicionalmente señala que este concepto no debe abarcar todos los abandonos de estudio, así como que no necesariamente todas las deserciones estudiantiles merecen la intervención de la institución.

De todo lo expuesto hasta el momento, salvo en la edad que nos indica que a mayor edad, mayor abandono, no se encontró ningún dato característico que nos permita indicar que aquellos que no finalizaron el seminario presentan un perfil definido.

## **FACTORES: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **Encuesta Web**

Se realiza un estudio descriptivo a través de la aplicación de una encuesta efectuada vía web a lxs estudiantes que abandonaron el seminario. La encuesta fue aplicada a 79 de los 149 estudiantes desertores, de los cuales se contaba con el correo electrónico. Cabe aclarar que se logró 37 respuestas positivas. Dicha encuesta pueden ser visualizadas en el anexo del presente trabajo ya que solo se expusieron los resultados de aquellas preguntas que consideramos apropiadas para nuestra investigación.

Las respuestas fueron adaptadas al planteamiento del marco teórico de la investigación, determinando que el abandono de lxs estudiantes conllevó a factores externos a la institución (socio económico y personal) como factores internos a la misma (institucional y académica). Se considera si dicho abandono fue forzado o voluntario, si fue definitivo, permanente o transitorio. A continuación se presenta las clasificaciones de las respuestas seguidas de los resultados.

### **Tabla N°1: Clasificación interna o externa a la institución:**

<b>Unidad de Análisis</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Problemas que representan mejor la razón por la cual dejo la Materia durante el 2017</b>
<b>Factores de abandono</b>	<b>Factores Personales</b> (Externo a la Institución)	Motivos Psicológicos (emocionales, motivacionales); Sociológicos (Influencia Familiares); Motivos no clasificados (edad, salud, fallecimiento); no adaptarse a la vida universitaria.	Problemas de salud ; Dificultad para compatibilizar el estudio con las responsabilidades domésticas y familiares ; Problemas familiares.
	<b>Factores Socioeconómicos</b> (Externo a la institución)	Bajo ingreso familiar, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.	Problemas económicos; Dificultad para compatibilizar el estudio con el trabajo.
	<b>Factores Institucionales</b> (Interno a la institución)	Deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes o personal de la institución, programa no adecuado, rígido. Se aboca a la calidad de la educación superior en sus diferentes componentes.	No me gustó la materia.
	<b>Factores Académicos</b> (Interno a la Institución)	Problemas cognitivos (bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de metodología de estudio), dificultad con los programas	Rendimiento académico.

Fuente: elaboración propia en función al marco teórico presentado.

**Tabla N°2: Clasificación abandono voluntario o forzado**

<b>Unidad de Análisis</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Como Finalizo el seminario</b>
---------------------------	-----------------	------------------	-----------------------------------

<b>Tipo de Abandono</b>	Voluntario	Estudiantes que tienen un buen rendimiento académico pero, se encuentran descontentos o con la carrera o con la institución	Abandoné antes del Parcial; Aprobé y Abandoné en el Segundo Cuatrimestre; Aprobé y Abandoné en el Primer Cuatrimestre
	Forzado	Asociado a los estudiantes que tienen problemas en el rendimiento académico	Desaprobé y no me presenté a recuperatorio; Desaprobé; otros.

Fuente: elaboración propia en función al marco teórico presentado.

**Tabla N°3: Clasificación de la decisión de abandono**

<b>Unidad de Análisis</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Cómo es tu situación actual en tus estudios universitario</b>
<b>Decisión de abandono</b>	Definitivo	Aquellos que decidieron dejar la universidad y aquellos que no estás seguro de retomar sus estudios.	Dejé la carrera y los estudios universitarios, otros.
	Transitorio	Aquellos estudiantes que dejaron la materia o suspendieron la carrera temporalmente y aquellos que alegaron otros.	Suspendí la carrera temporalmente; Dejé la materia durante el 2017 pero continúo con otras materias.
	Transferencia a otra universidad o carrera	Aquellos que se cambiaron de carrera o universidad.	Dejé la carrera pero continúo mis estudios universitarios.

Fuente: elaboración propia en función al marco teórico presentado.

La muestra final estuvo conformada por un total de 37 estudiantes que contestaron la encuesta. Se presentan a continuación los resultados del desgranamiento ocurrido durante el primer año de la materia Seminario de Formación Profesional I "Situaciones Problemáticas y Territorio" durante el 2017.

Con la base de datos obtenida y con todas las respuestas completas, se realizó el procesamiento estadístico. Para mostrar los resultados obtenidos de la encuesta sobre el Seminario de Formación Profesional 1 " Situaciones Problemáticas y Territorio" durante el 2017, se describen mediante tablas de frecuencias las respuestas a las preguntas que consideramos apropiadas para este apartado, no siendo las únicas.

Tal como se ha explicado, el interés propio del presente trabajo es develar cuales fueron los factores que incidieron para que los estudiantes de la materia analizada abandonen la cursada durante el año analizado. A continuación se presenta los datos obtenidos.

Si analizamos los factores personales, encontramos que el 32% de lxs estudiantes le atribuyeron el abandono de la materia a dicha causa. En cuanto a los factores socioeconómicos, los datos obtenidos revelan que el 43% abandonaron la materia por problemas económicos.

Si se analizan los *Factores externos a la Universidad*, tomando la clasificación presentada con anterioridad (VER TABLA N°1), podemos encontrar que, 43% de lxs estudiantes abandonaron la materia durante el 2017 ya sea por factores personales o factores socioeconómicos.

En cuanto a los factores institucionales, encontramos que al 19% no le gustó la materia y es por ello que la dejaron. Cabe destacar que todas las respuestas provinieron de estudiantes de la Licenciatura en Nutrición. Nos parece apropiada la aclaración debido a los que implica la materia ya sea para uno u otra carrera. En los factores académicos, encontramos que el 3% le atribuyo el abandono de la materia a su rendimiento académico.

Ahora bien, si analizamos *los factores internos a la Universidad* **8 estudiantes (22%)** de aquellxs estudiantes que, durante el 2017 abandonaron la materia, lo concibieron por factores institucionales u académicos, según la clasificación presentada con anterioridad.

<b>Problemas que representan mejor la razón por la cual dejo la Materia durante el 2017</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Promedio</b>
Problemas económicos	9	24%
No me gustó la materia	7	19%
Dificultad para compatibilizar el estudio con el trabajo	8	22%
Problemas familiares	2	5%
Dificultad para compatibilizar el estudio con las responsabilidades domésticas y familiares	7	19%
Problemas de salud	3	8%
Rendimiento académico	1	3%
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a la encuesta realizada a lxs estudiantes que abandonaron el seminario

Otra dato obtenido de las respuestas a la encuesta nos permitió analizar si dicho abandono fue forzado o voluntario. Para ello, se utilizó las respuestas obtenidas en la pregunta donde se les solicitan que indiquen como finalizaron el seminario durante el 2017.

Tal como se muestra en la Tabla N°2, las respuestas fueron clasificadas como abandono de la materia forzado o abandono voluntario. El 45% dejó la materia forzosamente y más del 55% lo hizo de forma voluntaria.

<b>Como Finalizó el Seminario</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Abandoné antes del Parcial	8	22%
Aprobé y Abandoné en el Segundo Cuatrimestre	8	22%
Desaprobé y no me presenté a recuperatorio	12	32%
Desaprobé	3	8%
Otros	2	5%
Aprobé y Abandoné en el Primer Cuatrimestre	4	11%
Total	37	100%

Fuente: Elaboración propia en función a la encuesta realizada a lxs estudiantes que abandonaron el seminario

Tomando la clasificación de la Tabla N°3 y comparándolas con la respuesta obtenida sobre la situación actual en los estudios universitarios de lxs encuestadxs, podemos analizar si dicho abandono fue definitivo ya que dejaron la universidad, o si la decisión fue (o es) transitoria o, por el contrario, fue una transferencia a otra universidad o carrera. Podemos observar que el 22% dejaron los estudios de forma definitiva (contando a las respuestas “otros”, ver clasificación). En cuanto a lo transitorio, encontramos el 19% suspendieron la carrera temporalmente y más del 50% dejaron la materia durante el 2017 pero continuaron con otras materias. Es interesante este último dato, más del 70 % del total indicaron que no abandonaron la carrera, por el contrario, se les presentó alguna razón, ya sea interna o externa a la universidad, y decidieron o continuar con otra materia o suspender la carrera momentáneamente.

Por último, en lo referido a la transferencia a otra universidad o carrera, encontramos que 5% dejaron la carrera pero continúan sus estudios universitarios.

<b>Cómo es tu situación actual en tus estudios universitarios</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Promedio</b>
Suspendí la carrera temporalmente	7	19%
Dejé la materia durante el 2017 pero continúo con otras materias	20	54%
Otros	5	14%
Dejé la carrera pero continúo mis estudios universitarios	2	5%
Dejé la carrera y los estudios universitarios	3	8%
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en función a la encuesta realizada a lxs estudiantes que abandonaron el seminario

## CONCLUSIONES

Al analizar el perfil del estudiante que no finalizó los estudios del seminario, no fue posible detectar factores sociales que marcaran fuertemente la diferencia respecto a quienes sí lograron aprobar dicho seminario. El sexo; el partido de residencia; la situación laboral; el transporte utilizados para trasladarse a la universidad; el tiempo de traslado por día; el año de ingreso a la UNLa y la situación educativa. Sin embargo, la edad y el grupo conviviente muestran una pequeña diferencia que, a nuestro entender, no es un dato significativo para construir un perfil determinado sobre aquellos estudiantes.

Esto nos lleva a afirmar que no es posible construir un perfil definitivo de lxs estudiantes que abandonan los estudios universitarios. Algunos autores citados en este trabajo coinciden en señalar que el perfil del estudiante no pareciera ser un factor decisivo para comprender el abandono universitario Según estos se debería tener en cuenta otras dimensiones tales como la institución, entendiendo el rol fundamental que esta y sus componentes cumplen (cuerpo docente, plan de estudios, flexibilidad en los horarios de cursadas).

A su vez, es pertinente indagar en el funcionamiento de la institución, su relación con el territorio y los dispositivos que ofrece el mismo ¿Funcionan?

¿Es fácil acceder a ellos? ¿Qué requisitos se deben cumplir? Pudimos observar que la universidad cuenta con varios dispositivos que están dirigidos al ingreso, permanencia y egresos de lxs estudiantes la pregunta que surge, entendiendo que los mismos se encuentran funcionando, ¿Por qué el abandono durante el primer año es tan masivo? ¿Existe vinculación entre estos dispositivos? y si así fuera ¿el acceder a ellos tiene un impacto positivo en lxs estudiantes? Es necesario, por un lado, analizar y reflexionar sobre el conjunto de los dispositivos y si estos inciden o no en el fenómeno que en esta investigación nos compete y por otro lado, poder reflejar si estos cumplen con sus objetivos de resolver o revertir el fenómeno del abandono en el primer año de cursada.

Por otra parte, profundizar el análisis en aquellxs estudiantes que abandonan ¿Qué sucede con ellxs? ¿Es un problema el abandono? ¿Cómo viven estos cambios? Quizás sea parte de la identidad juvenil actual (cambiar de carrera o de estudiar probando cuál es su área). Reflexionar sobre estos estudiantes nos permitirá tener un punto de vista más amplio al momento de analizar el fenómeno del abandono. Además, es importante tener presente el contexto político, social y económico manifiesto a la hora de indagar sobre estxs estudiantes que no terminaron la cursada del seminario, entendiendo que, hay momentos en los cuales la universidad se vuelve refugio y hay momentos en los que la cabeza y energías están puestas en otras cuestiones (trabajo, familia) ocupando la universidad un papel secundario en la vida. A pesar de la cantidad de dispositivos creados siempre encontraremos un grupo de personas a las que se les dificulta y no logran sostener la cursada.

Varias son las dimensiones en las que se debe profundizar el estudio para abordar el fenómeno, concluyendo que el abandono no puede ser analizado de forma puntal, sino que, al tratarse de un fenómeno complejo y multicausal, debe ser abordado como un proceso. Pudimos demostrar que la decisión de no terminar la cursada es llevada adelante cuando una serie de sucesos o situaciones confluyen y traen como consecuencia la decisión de abandonar los estudios. Dicho fenómeno es multicausal y depende de la forma en que cada estudiante subjetive las diferentes situaciones individuales e institucionales que

se le presenten al momento de cursar una carrera en los estudios universitarios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arriaga, J.; Casaravilla, A.; Burillo, V. (2014). Proyecto Alfa-III. Gestión Universitaria Integral del Abandono. Documento de síntesis del proyecto. 1-24. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/www-alfa/indec.php/es/proyecto-guía/presentacion.html> [10 de diciembre 2014]
- BARRIGA, O. (2010) Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XVI, núm. 4
- Durkheim. E. Sociología y filosofía, Ed. Guillermo Kraft Limitada, Buenos Aires. 1951
- Engstrom C.; Tinto V. (2008). Access Without Support is Not Opportunity. Change the magazine of higher education January-february.
- García de Fanelli, A. (2011). Perspectivas nacionales. Argentina.(pp. 79-80). En: Brunner, J. (Ed./Coord.) ; Ferrada Hurtado, R.(Ed.). Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2011 (p. Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (cinda). Universia. Disponible en [http://www.redetis.org.ar/media/document/brunner\\_ed\\_sup.pdf](http://www.redetis.org.ar/media/document/brunner_ed_sup.pdf) [18 de setiembre de 2014]
- García de Fanelli, A ; Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias, en: Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries), 1 (1): 58-75. Disponible en <http://ries.universia.net> [20 de octubre de 2014]
- García de Fanelli, A. y Adrogué, C.: Abandono de los estudios universitarios: Dimensión, Factores asociados y Desafíos para la Política Pública. Revista Fuentes, 16, Junio, 2015;
- García de Fanelli, A.. Indicadores y estrategias en relación con la graduación y el abandono universitario. Artículo escrito para su publicación en el libro La Agenda Universitaria, compilado por Carlos Marquís, Buenos Aires, Editorial de la Universidad de Palermo, 2004.

- García de Fanelli, A. Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en Argentina. Centro de Estudios de Estados Y Sociedades (CEDES). Junio 2014.
- Gonzalo Fonseca y Fernando García. Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. 2016.
- Lastra, Karina, Mihal, Ivana y Arias Nuñez, Fernanda. Políticas de ingreso y retención en Universidades del Conurbano Bonaerense. Encuentro Internacional de Educación. Tandil 2014:11
- Mara Mattioni. Nuevas universidades del conurbano bonaerense” Tensiones y encuentros en la educación universitaria a la luz de las nociones de inclusión y accesibilidad. 2017
- María Fernanda Arias, Ivana Mihal, Karina Lastr y Jorge Gorostiaga. El problema de la equidad en las universidades del conurbano bonaerense en Argentina. Un análisis de políticas institucionales para favorecer la retención. 2014.
- Rosario Fernandez-Hileman, Ángela Corengia, Julio Durand. Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. María del. 2014.
- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (mayo de 2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. PAIDEIA.
- Tinto Vincent (1975) Definir la deserción: Una cuestión de Perspectiva..
- Vilas, María José; Chianetta, Cecilia; Azcurra, Viviana, Federik, Marianela, Laguzzi, Mauro, Leiva, Edith; Miramontes, Lucila; Martin, Viviana; Prados Romina. Ponencia institucional. Universidad Nacional de Lanús. “Las mujeres madres en la universidad. Un mirada exploratoria de las estudiantes de las Licenciaturas en Trabajo Social y Nutrición en la UNLa.” 2018

## ANEXO

### Modelo de Encuesta a los estudiantes que cursaron y no finalizaron el Seminario de Formación Profesional I: Situaciones Problemáticas y Territorio” de Trabajo Social y Nutrición de la UNLa en el 2017.

La presente encuesta es de carácter anónima y sus datos son confidenciales, se utilizarán, únicamente, a los efectos del Trabajo Final de Grado.

La meta es recoger información respecto a la situación actual de los estudiantes que cursaron, en el 2017, el Seminario de Situación Problemática y Territorial.

Marcá con una X la/s respuesta/s posibles en los casilleros indicados y escribí sobre los puntos las respuestas que así lo requieren. Es importante, a los fines de la investigación, que completes el total de las preguntas y comentarios.

1. Sexo.

Femenino  Masculino

2. Edad:

3. Carrera:

Trabajo Social  Nutrición

4. Situación Laboral Actual

Trabajo  No Trabajo

*En caso de responder que trabajas, indicar la cantidad de hs. semanales:*

.....

5. ¿Año de ingreso a la carrera (Cohorte)?

.....

6. ¿Cantidad de materias aprobadas?

.....

7. ¿En qué turno cursas la mayoría de materias?

Mañana  Tarde  Noche

8. ¿Cuál fue tu transitar por el Seminario?

Desaprobé

Aprobé y Abandone

*En caso de responder aprobé y abandone, indicar el motivo de tu decisión.*

.....  
.....  
.....

Desaprobé y no me presente a recuperatorio

*En caso de responder, indicar el motivo de tu decisión.*

.....  
.....  
.....

Abandone antes del Parcial

Otro.....

9. Indique cuál de estos problemas representan mejor la razón por la cual dejó el Seminario durante el 2017

Problemas familiares

- Problemas de salud
- Problemas económicos
- Dificultad para compatibilizar el estudio con las responsabilidades domésticas y familiares.
- Dificultad para compatibilizar el estudio con el trabajo
- Dificultad de la materia - nivel de exigencia
- No me gustó la carrera
- No me gustó la materia
- No me gustó la universidad
- Rendimiento académico

10. ¿Se presentaron obstáculos durante la cursada?

- Si
- No

*En caso de responder SI, indicar cuales fueron esos obstáculos*

.....

.....

.....

11. ¿Cómo es tu situación actual en tus estudios universitario?

- Deje la carrera y los estudios universitarios

*En caso de responder, indicar el motivo de tu decisión.*

.....

.....

.....

- Deje la carrera pero continuo mis estudios universitarios
- Deje la materia pero continuo con otras materias
- Suspendí la carrera temporalmente

*En caso de responder, indicar el motivo de tu decisión.*

.....  
.....  
.....

Otros.....

12. ¿Le interesa a usted participar de una entrevista?

Si

*En caso de que responda si, por favor escriba su número de contacto y nos comunicaremos con usted.*

.....

No

***Muchas Gracias por su tiempo.***