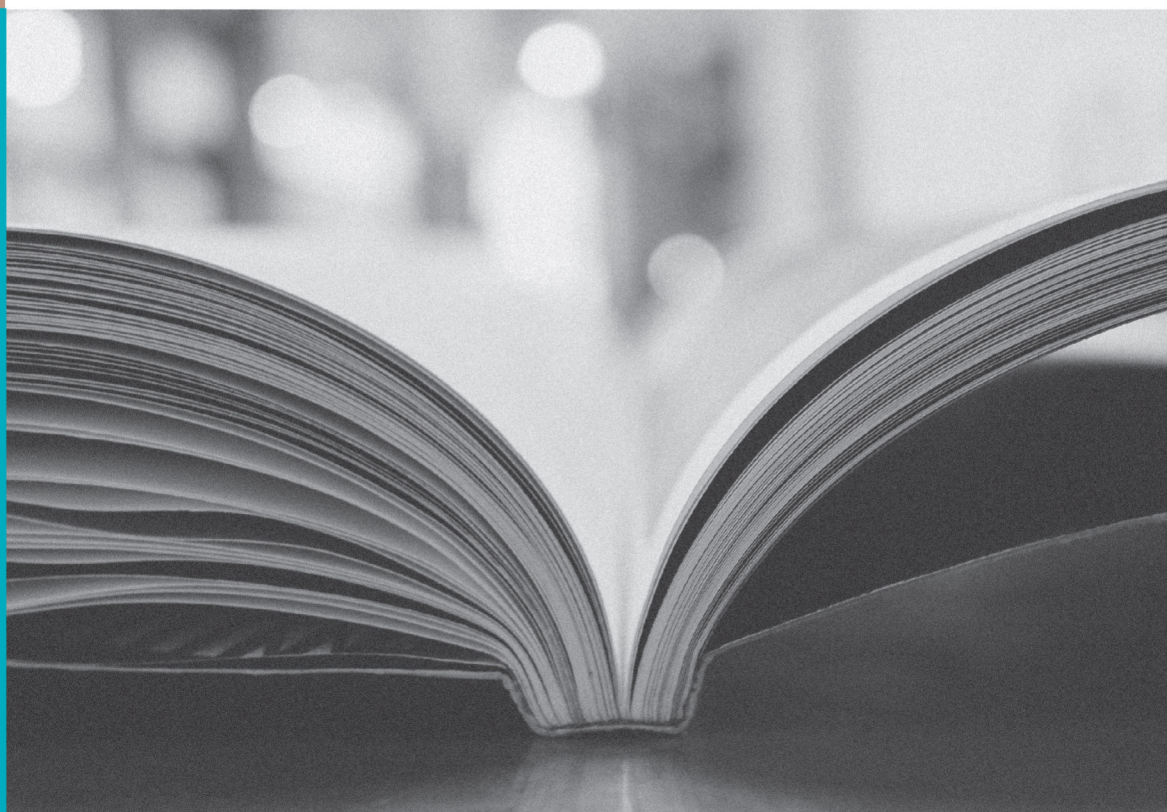


EVALUACIÓN DE PROCESOS Y  
RESULTADOS DEL PROGRAMA

# «A LA ESCUELA, MEJOR CON LIBROS»

INFORME FINAL





Evaluación de procesos y  
resultados del Programa

# «A LA ESCUELA, MEJOR CON LIBROS»

Informe final







## ■ Equipo responsable de la evaluación

### **DIRECTOR**

Nerio Neirotti

### **COORDINADORA**

Graciela Giangiacomo

Matías Mattalini

Eva Sacco

Pablo Beneitone

## ■ Equipo colaborador del Municipio de La Matanza

Magdalena Soloaga y Esteban Torre

## ■ Trabajo de campo

### **ENTREVISTADORES**

Victoria Fernández, Adriana Fernández, Alejandra Fernández, Santiago Finamore, Andrea Guerini, Ignacio Kuppe, Sandra Leiva, Mariela Roscardi, Graciela Servia, Daniela Piromalli.

### **ENCUESTADORES**

Lucía Aranda, Ivana Burgos, Federico Chalimoniuk, Natalia Del Giudice, Sofía Gómez Penso, Gabriela Lezcano, Patricia Luraschi, Gabriela Navasal, Abigail Ríos, Roxana Karin Quiroz Bianchi, Samanta Sosa.

### **GRUPOS FOCALES**

Noelia Cardozo, Pablo Castro y Diego Pereyra.

## ■ Apoyo técnico y administrativo

### **PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y LOGÍSTICA**

Camila Mosteiro

### **ASISTENTE**

Vanesa Mlot

Informe de evaluación de procesos y resultados del Programa A la escuela mejor con libros, 2019 / Nerio Neirotti ... [et al.]. - 1a ed. - Remedios de Escalada: De la UNLa - Universidad Nacional de Lanús, 2021.

110 p. ; 29 x 22 cm.

ISBN 978-987-4937-82-7

1. Evaluaciones. 2. Políticas Públicas. 3. Ciencias de la Educación. I. Neirotti, Nerio.  
CDD 379.2

ISBN 978-987-4937-82-7

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Prohibida la reproducción sin la expresa autorización por escrito.

Primera edición 2021

© Nerio Neirotti

© Ediciones de la UNLa

29 de septiembre 3901

(CP 1826), Remedios de Escalada, Partido de Lanús

Provincia de Buenos Aires, Argentina

Tel.: +54 11 5533-5600 int. 5727

librosdelsur@unla.edu.ar

[www.unla.edu.ar](http://www.unla.edu.ar)

# Contenido

---

■ <b>PRÓLOGO</b>	<b>9</b>
■ <b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
Sobre el enfoque evaluativo	14
Objetivos específicos de la evaluación	15
Comunicación de los resultados	16
■ <b>CAPÍTULO 1: EL DESAFÍO DE UN PROGRAMA EDUCATIVO DE AMPLIACIÓN DE DERECHOS</b>	<b>17</b>
1.1 Sobre el Programa y sus antecedentes	17
■ <b>CAPÍTULO 2: DISEÑO METODOLÓGICO</b>	<b>23</b>
2.1 Estrategia metodológica	23
2.2 Implementación de la metodología en la evaluación del Programa «A la escuela, mejor con libros»	25
■ <b>CAPÍTULO 3: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	<b>27</b>
3.1 Distribución de los libros	27
3.1.1 Nivel de distribución de libros entre los destinatarios	28
3.1.2 Valoración del proceso de distribución de los libros	36
3.2 Talleres de Capacitación	38
3.2.1 Nivel de participación en los talleres de capacitación	38
3.2.2 Valoración de los talleres de capacitación	39
3.3 Uso del Libro	44
3.3.1 Valoración del libro	44
3.3.2 Articulación del libro con otros dispositivos disponibles en la escuela	48
3.3.3 Apropiación del libro por parte de las y los estudiantes	49

3.4	Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	51
3.4.1	Grado de importancia asignado al Programa	51
3.4.2	Impacto del Programa en las prácticas pedagógicas	56
3.5	Impacto económico del Programa, valoración y proyección a futuro	58
3.5.1	Transferencia de renta a las familias destinatarias	58
3.5.2	Valoración del Programa	61
3.5.3	Proyección del Programa a futuro	63
<b>■ CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		<b>65</b>
1.1	Distribución de los libros	65
1.2	Talleres de capacitación	66
1.3	Uso del libro	68
1.4	Proceso de enseñanza y aprendizaje	69
1.5	Impacto económico del Programa, valoración y proyección a futuro	70
<b>■ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		<b>72</b>
<b>■ ANEXO I: DISEÑO DE LA MUESTRA</b>		<b>75</b>
AI.1	Metodología de muestreo	75
AI.2	Cota del error muestral	78
<b>■ ANEXO II: INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS</b>		<b>81</b>
AII.1	Cuestionario de la encuesta a Docentes	81
AII.2	Cuestionario de la encuesta a las familias	85
AII.3	Instrumento del cuestionario semi-estructurado a Directivos	86
AII.4	Instrumento de la entrevista semi-estructurada a Inspectores	89
<b>■ ANEXO III: RESULTADOS ADICIONALES DE LA ENCUESTA A DOCENTES</b>		<b>91</b>
AIII.1	Caracterización general de los docentes incluidos de la muestra	91
AIII.2	Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según materia	95
AIII.3	Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según ciclo escolar	99
AIII.4	Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según antigüedad en la escuela del o de la docente	101
AIII.5	Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según antigüedad total del o de la docente	105

# Prólogo

---

El Programa «**A la escuela, mejor con libros**» se inscribe en el marco de una política del Municipio de La Matanza que busca contribuir con el derecho a la educación. Para ello garantiza el acceso universal a libros de literatura y de texto para acompañar los estudios de las principales áreas académicas de todos los niños, niñas y jóvenes de las escuelas públicas matanceras. Los libros son de los y las estudiantes, para que los usen en el aula con sus docentes y para que puedan estudiar en sus hogares.

El Programa «**A la escuela, mejor con libros**» comienza en el año 2016 en el nivel primario, en 2017 suma a nivel inicial y en 2018 empieza a incorporar progresivamente los distintos años del nivel secundario llegando en 2020 hasta el 3° año de estudio. En estos 5 años se han entregado aproximadamente 3.500.000 libros. Actualmente el Programa alcanza a más de 240.000 estudiantes y docentes del Distrito, lo que en libros equivale a 985.000 libros en promedio, esto es entre 3 y 4 libros por estudiante. Además entregamos los libros en los Institutos Superiores de Formación Docente para distribuir entre quienes se encuentran realizando las prácticas profesionales cada año.

El objetivo del Programa es acompañar la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje en las principales áreas académicas. El Programa promueve:

- Acompañar el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes. Se revela para el estudiante como un instrumento indispensable para visitar y repasar los contenidos trabajados en el aula, completar lo que no ha podido hacer en clase, o para ponerse al día cuando el estudiante ha estado ausente.

- Promover la lecto-escritura desde temprana edad y a lo largo de toda la escolaridad. El libro invita al estudiante a explorar en el universo de la lectura y a entablar un diálogo con otros.
- Favorecer el tiempo dedicado a la enseñanza. El libro escolar es un instrumento que apoya al docente en su trabajo diario. El recurso al texto asegura al docente la disponibilidad necesaria para observar con tiempo y paciencia a sus estudiantes y administrar individualmente las dificultades que algunos de ellos pueden encontrar. Permite destinar más tiempo a la enseñanza específica de la disciplina al ahorrar tiempo que sin los libros demandaría copiar y transcribir del pizarrón, por ejemplo.
- Colaborar en la relación entre la escuela y la familia. El texto escolar facilita en los hogares el seguimiento de los temas que están trabajando en el aula y los orienta sobre cómo ayudar a los niños en su proceso de aprendizaje.

Para la selección de textos se realiza una convocatoria a editoriales y cada una de ellas presenta diferentes propuestas para cada área de enseñanza. Los títulos finalmente adquiridos se seleccionan mediante un comité evaluador integrado por especialistas en las áreas académicas y el cuerpo de inspectores de cada nivel educativo del Distrito de La Matanza.

La entrega de libros incluye la distribución a cada escuela y capacitaciones a docentes y directivos sobre la gestión y uso del libro en el aula. Desde el año 2019 los talleres que se realizan durante el mes de febrero otorgan puntaje provincial a las y los docentes.

En el año 2018, a mitad de la gestión que dio inicio a la política, decidimos realizar una evaluación del Programa. Motivó esta iniciativa querer conocer la receptividad y aprovechamiento de los libros para la enseñanza. Saber si el libro hace 'diferencia' en el trabajo en el aula como así también en la tarea en la casa nos parecía fundamental. Sin embargo, no queríamos que nos los dijeran grandes pedagogos, sino quienes tienen a cargo la educación y acompañamiento de las y los estudiantes: docentes y familias. Es así como convocamos a la Universidad Nacional de Lanús a través de su programa 'Agenda Compartida', para que llevaran adelante esta tarea. Tampoco queríamos ser nosotros, quienes gestionamos el Programa, los que la realizaran. Que lo hicieran agentes externos al Municipio, y en este caso qué mejor que un equipo de una Universidad pública especializada en el tema, entendíamos le otorgaría confiabilidad y transparencia a los resultados.

El Programa «**A la escuela, mejor con libros**» significa un paso más hacia la justicia social y garantizar el mismo acceso a una educación de calidad para todas y todos. *La Matanza avanza.*

DRA. SILVINA GVITZ  
*Secretaria de Ciencia, Tecnología y Políticas Educativas  
Municipio de La Matanza*





# Introducción

---

A partir de 2016, el Municipio de La Matanza comenzó a distribuir, de manera gratuita, libros de texto en todas las escuelas primarias públicas del Municipio, en el marco del Programa «**A la escuela mejor con libros**». Si bien «la cara visible» la constituyen los libros entregados a las y los estudiantes, el Programa implica un dispositivo mucho más amplio.

El proceso se inicia todos los años, con la selección por parte de las y los inspectores de los libros de texto que usarán las y los estudiantes de las escuelas públicas con sede en el Municipio; en este punto se diferencia de otros programas de entrega de libros gratuitos, donde la selección no se realiza con un criterio pedagógico único ni transparente, ni se entrega el mismo libro a todas y todos los estudiantes. Otro elemento significativo del Programa es que cada año se realizan talleres de capacitación optativos dirigidos a las y los docentes durante las semanas previas al inicio de clases. Los temas de la capacitación contemplan la utilización del libro, y brindan propuestas y ejemplos para la incorporación a la práctica docente.

Desde una perspectiva de derechos el Programa, tiene como objetivo central, universalizar el acceso a los libros de texto, tanto para las y los estudiantes como para las y los docentes del Municipio a fin de contribuir a los procesos de enseñanza y aprendizaje con un sentido de equidad e inclusión. De esta forma, se entiende que el acceso no se agota puramente en la entrega formal, sino que incumbe además una dimensión de capacitación y de trabajo con las y los docentes.

En la página web oficial del Programa<sup>1</sup> se indica el propósito de esta política:

---

1 Ver <https://educacioncytlamatanza.com/> (Consultada en agosto de 2020).

«garantizar que todos los estudiantes y alumnas de los jardines y escuelas públicas de La Matanza, tengan libros de texto y literatura «para estudiar» favoreciendo así el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los libros son de los estudiantes, para llevar de la escuela a la casa y de la casa a la escuela. El programa incluye material didáctico para acompañar a los docentes en el aula y la planificación de la enseñanza. Además, espacios de capacitación libres y gratuitos para su formación constante, a cargo de especialistas».

Asimismo, se listan cuatro objetivos específicos: *«acompañar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, favorecer el tiempo dedicado a la enseñanza, promover la lecto-escritura desde edad temprana y colaborar en la relación escuela y familia»*.

A casi cuatro años de la implementación, el Municipio encargó a la Universidad Nacional de Lanús que desarrolle una evaluación de procesos y resultados.

## ■ Sobre el enfoque evaluativo

Entendemos la evaluación como un proceso de indagación sistemático capaz de emitir juicios de valor sobre la base de evidencia empírica. Dicha evidencia es conseguida mediante una metodología sólida consensuada entre quienes solicitan y quienes realizan la evaluación. Se trata de una investigación aplicada que aporta a la mejora de la gestión, al aprendizaje institucional y a la toma de decisiones (Neirotti, 2007).

Cabe señalar que existen distintas perspectivas paradigmáticas de evaluación: la que se centra sólo en los objetivos de la política (Tyler), la que trata de liberarse de los objetivos propuestos abriéndose a los distintos efectos producidos por la política (Scriven), la que se centra en la utilización de los conocimientos evaluativos (Patton), entre otras.

En este trabajo evaluativo se adoptó una perspectiva combinada que consideró tanto los objetivos propuestos por el Programa como los distintos efectos que vale la pena recuperar en expresiones y reflexiones de los actores involucrados. A su vez, el equipo evaluador mantuvo una preocupación constante por generar información válida y útil. Y si bien se trata de una evaluación de «resultados», se incorpora el enfoque de derechos que considera al Estado como titular de obligaciones, a las instituciones como titulares de responsabilidades y a los ciudadanos como titulares de derechos (Red en Derechos, 2011).

Además la evaluación realizada considera indispensable superar el enfoque tecnocrático que privilegia los criterios de eficiencia, eficacia, efectividad y economía. Este enfoque supone que es posible encontrar modelos de política pública que pueden ser replicados en distintas latitudes, es decir, modelos que adquieren validez universal.

«El enfoque tecnocrático supone que por ese medio se arriba a la verdad y ambiciona tener la visión validada por la ciencia a partir del método positivista empírico. Pero, en realidad, detrás de esto hay una visión ideológica que se impone como a-valorativa. Es decir, se trata de un enfoque en el que «pocos» son los que conocen cómo abordar la realidad (los expertos, los investigadores, los que tienen el saber técnico) y sus juicios evaluativos obedecen solo a la supuesta evidencia que les provee objetivamente la realidad» (Neirotti, 2019).

Sin desconocer la importancia de los criterios mencionados, es preciso avanzar en una perspectiva de evaluación que la reinterprete como proceso que contribuye al fortalecimiento de la democracia. Esto implica promover la participación considerando a los actores como interlocutores válidos y capaces de cogestionar el proceso evaluativo. Implica entender que los resultados no son la «verdad absoluta» sino una verdad que debe interpretarse de manera situada y reflexionarse de manera conjunta entre evaluadores, decisores, gestores y los distintos actores intervinientes. De este modo la evaluación puede contribuir no sólo a saber si se cumplen o no los objetivos sino a un proceso de deliberación colectiva que favorezca el aprendizaje y el mejoramiento. Desde esta perspectiva, encaramos todo el proceso evaluativo.

## ■ Objetivos de la evaluación

El objetivo general consistió en analizar la puesta en marcha y los principales resultados del Programa, así como sus potencialidades a nivel de las instituciones y la comunidad educativa involucrada.

Como objetivos específicos se incluyen:

1. Indicar en qué medida, el Programa cumplió con la universalización del acceso a los libros de texto para las y los estudiantes y las y los docentes en:
  - 1.1 La entrega de los libros a todos los actores involucrados en los tiempos adecuados y brindando la información pertinente a cada uno de ellos.

- 1.2 El acceso, asistencia y adecuación de las y los docentes a los talleres de capacitación para el uso del libro.
- 1.3 La articulación entre el Programa y otros dispositivos existentes.
2. Identificar impactos del Programa en el proceso enseñanza y aprendizaje en:
  - 2.1 La práctica docente de la planificación.
  - 2.2 La estructuración y organización de actividades dentro y fuera del aula.
  - 2.3 Las principales competencias y aptitudes propiciadas por el Programa en las y los docentes y las y los estudiantes, a través de las percepciones de inspectoras e inspectores, directivos y docentes.
3. Identificar impactos del Programa con relación a:
  - 3.1 Percepción de las familias sobre el impacto tanto material como simbólico de la entrega de los libros.
  - 3.2 La percepción de las familias sobre principales competencias y aptitudes propiciadas por el Programa en las y los estudiantes.

## ■ Comunicación de los resultados

En octubre de 2019, tiempo después de terminado el trabajo de campo, Agenda Compartida presentó un informe preliminar con los principales resultados de la evaluación. Dicha información fue complementada en diciembre de ese mismo año con la entrega del informe final a fin de brindar evidencia empírica para tomar decisiones y continuar fortaleciendo el Programa.

En Julio de 2020 se realizó una presentación pública del proceso evaluativo y de los principales hallazgos. Se trató de un encuentro a través de entornos virtuales (por el contexto de pandemia) del que participaron las y los inspectores regional y distritales, directores y directoras de escuelas, docentes y familias residentes en el Partido de La Matanza. Dicho encuentro contó con la presencia de la Vicegobernadora de la Provincia de Buenos Aires Verónica Magario –quien siendo Intendente de La Matanza había impulsado el Programa–, la Rectora de la Universidad Nacional de Lanús, Ana Jaramillo, la Secretaria de Ciencia, Tecnología y Políticas Educativas del Municipio, Silvina Gvirtz y el equipo responsable de la evaluación liderado por el Vicerrector de la UNLa y director de Agenda Compartida, Nerio Neirotti.<sup>2</sup>

Esta publicación da cuenta del informe final contemplando resultados y recomendaciones que surgieron de la evaluación.

---

<sup>2</sup> Para acceder a la grabación completa del encuentro de presentación de la evaluación y sus resultados véase: <https://www.agendacompartida.com.ar/actualidad/109>

# El desafío de un programa educativo de ampliación de derechos

---

En este apartado se explicita el marco teórico que da sustento al Programa «**A la escuela mejor con libros**». Los conceptos desarrollados en esta primera instancia esperan ser de utilidad para que las y los lectores del informe (decisores y decisoras, gestores y gestoras e integrantes de la comunidad educativa) comprendan la perspectiva desde la cual se implementa la política educativa en cuestión y la perspectiva tecnopolítica detrás de la evaluación realizada.

## ■ 1.1 Sobre el Programa y sus antecedentes

Ante todo, es preciso dar cuenta del carácter «universal» del Programa evaluado. En tanto política educativa destinada a la niñez y la adolescencia se ubica bajo lo que Mazzola (2012) denomina paradigma de «protección ampliada». Bajo este modelo de intervención se ubica un conjunto de políticas que suscriben al llamado «neouniversalismo». Se trata de políticas como la Asignación Universal por Hijo y Embarazo (AUH), el Programa Conectar Igualdad (PCI), el Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina (PROG.R.ES.AR), el Programa de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios (FinEs), entre otros. En la ejecución de estas políticas se visualiza el concepto de universalidad, que responde a un cambio de época en cuanto a la concepción del Estado y su intervención a través de políticas públicas. La capacidad del Estado de abordar problemáticas se recupera durante la primera década del siglo XXI. Se pasa así, de políticas sociales focalizadas a procesos de intervención del Estado a través de programas de ampliación de derechos. Las políticas neouniversales son el resultado de un proceso de transformación en la forma de pensar la gestión pública en lo concerniente a la inclusión social.

En esta línea «**A la escuela mejor con libros**» es una política universal. Sin embargo, es preciso mencionar que se trata de la decisión de un gobierno del tercer nivel de gestión. Es una decisión estratégica del gobierno municipal. Esto revela por un lado, la creciente implicancia de los gobiernos locales en el ámbito educativo y por el otro un modo de hacer política que considera indispensable la presencia del Estado para crear condiciones que favorezcan la efectivización de los derechos.

Touraine (1998) sostiene que el espacio local es privilegiado para implantar prácticas innovadoras dado que la cercanía con la ciudadanía genera relaciones interpersonales más directas. Ahora bien, en lo que respecta al ámbito educativo es preciso decir que la gestión de la educación está en manos del gobierno provincial. Esto conlleva que cualquier política educativa que pretenda extenderse en la jurisdicción municipal tendrá que incluir una articulación multinivel (entre los distintos niveles de gobierno). De este modo, la gestión del Programa «**A la escuela mejor con libros**» implica una multiplicidad de acciones y relaciones técnicas, jurídicas y políticas que es preciso considerar. En efecto, la construcción de lazos entre la Secretaría de Ciencia, Tecnología y Políticas Educativas del Municipio de la Matanza con la Dirección General de Escuelas (provincial), los distintos dispositivos de inspección educativa regional y las escuelas en sus distintos niveles, es vital para que el Programa tenga buenos resultados, y más aún para que el mismo sea evaluado.

Respecto de los antecedentes nacionales directos, el primer plan amplio de distribución de libros de texto fue el Plan Social Educativo (PSE), que alcanzó a más de 18.500 escuelas implementado desde el Ministerio de Educación Nacional entre 1993 y 1999. Su objetivo central fue el de la compensación de las desiguales condiciones para el aprendizaje de quienes provienen de los sectores socioeconómicos más vulnerables.

El PSE, como sostiene un estudio de políticas estatales de distribución de libros realizado en 2005<sup>1</sup>, se implementó a través de tres programas: el Programa 1 «Mejor educación para todos», el Programa 2 «Mejoramiento de la infraestructura escolar» y el Programa Nacional de Becas de retención Escolar (a partir de 1997). La provisión de libros se hizo fundamentalmente a través del Proyecto 1 «Mejoramiento de la calidad de la educación en escuelas de nivel inicial y de EGB 1 y 2» y el Proyecto 3 «Mejoramiento de la calidad de la educación secundaria». «Si bien hasta 1995 sólo se compraron libros de texto, a partir del año

1 Se trata de un estudio realizado por el Centro de Implementación de Políticas Públicas para el Equidad y el Crecimiento (CIPPEC): Llinás P. (2005), *Políticas de Dotación de Libros de Texto en Argentina*, CIPPEC, Buenos Aires.

Esto revela por un lado, la creciente implicancia de los gobiernos locales en el ámbito educativo y por el otro un modo de hacer política que considera indispensable la presencia del Estado

siguiente la compra se extendió a libros de literatura, enciclopedias, diccionarios, atlas y otros, para las bibliotecas de aula e institucionales» (Llinás, 2005: 44). Junto a los libros de texto, se entregaban otros materiales bibliográficos para formar y/o enriquecer las bibliotecas escolares (de aula o institucionales).

Según datos del Ministerio de Cultura y Educación<sup>2</sup>, casi la mitad de las escuelas del país (48%) participaron del Programa 1 entre sus inicios y 1999. La cobertura de estudiantes que asisten a establecimientos públicos y recibieron estas prestaciones fue mayor en las regiones del Noroeste (85%) y del Noreste (77%), que constituyen a su vez las regiones del país donde se concentra en mayor medida la población con bajos ingresos. La evaluación realizada por el Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO) en 1997 pudo constatar una muy alta focalización en la distribución de libros y útiles: el 83,8% de los destinatarios correspondía a los dos primeros quintiles de ingresos<sup>3</sup>.

La llegada de los libros a las escuelas fue acompañada por una serie de herramientas y acciones. Entre las primeras, destaca la provisión de un manual operativo con instrucciones y recomendaciones técnicas y profesionales que establecían criterios para la utilización de los recursos, la entrega de los libros a las y los estudiantes, el armado de bibliotecas, y especialmente, la consecución de los objetivos que fundamentaban la provisión de dichos materiales. También se acompañó la entrega con capacitaciones en Matemática y Lengua para las y los docentes. Asimismo, se entregaban un conjunto de fichas didácticas (de Lengua, Naturales y Matemática) con propuestas para ampliar el repertorio de actividades que las y los docentes desarrollan cotidianamente en el aula.

El PSE fue monitoreado a través de los Operativos Anuales de Seguimiento que se realizaron entre 1996 y 1999. Por otra parte, de la evaluación externa que tuvo lugar en 1998, se encargó a la Fundación para el Desarrollo y la Promoción de las Redes Sociales (FUNDARED). Tuvo una muestra de 944 escuelas y se concretó en dos instancias: una a nivel nacional en 1998 y otra de estudio de casos realizada en 1999.

«La evaluación indica que la llegada de una diversidad de libros produjo un afianzamiento de la autoestima de los estudiantes beneficiados, gracias a la posibilidad de participar en paridad con aquellos que cuentan con recursos proporcionados por sus familias. También significó una gran ayuda para la economía familiar y generó una actitud de mayor compromiso por parte de los padres hacia el aprendizaje de los hijos» (Llinás, 2005: 51-52).

2 Denominación que asumió en esa época.

3 Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente (1999), *Relevamiento y sistematización de información acerca del Plan Social Educativo*, SIEMPRO, Buenos Aires.



Otro antecedente lo encontramos en las políticas de compra y distribución de libros de texto durante los años 2004 a 2006 con el Programa Global de Adquisición de Libros bajo la gestión del gobierno nacional. Al respecto se presentan una serie de rasgos positivos a destacar. «Entre los primeros, es posible señalar la mejora del índice de libros por alumno entre 1998 (0,7) y 2005 (1,3), que en parte se debe a las compras estatales de libros de texto. La llegada de los libros de texto a las escuelas públicas más desfavorecidas permitió un mayor nivel de acceso y mejora del grado de equidad educativa» (Llinás, 2005: 9).

Cabe señalar como factor positivo la modalidad participativa y abierta de los actores en los procesos de selección y compra, lo cual permitió que muchas editoriales intervengan. Además, la compra ha tenido un carácter federal, que posibilitó la participación provincial en la selección y definición de los títulos. A partir del monitoreo se observó un reconocimiento de la calidad como «muy buena» o «buena» por parte del 85% de los directores de las escuelas encuestadas. Cabe decir también, que los extensos tiempos que insumió todo el proceso de selección, compra y distribución de los libros implicó una complejidad y es marcado como aspecto negativo.

Destacamos también otros programas de distribución de libros de texto en países latinoamericanos: El Programa de Textos Escolares de Educación Básica y Media chileno (1940 en adelante), la creación de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos de México (1959 en adelante) y el Programa Nacional del Libro Didáctico de Brasil (1966 en adelante). Entre los puntos más favorables de los casos mencionados, se destacan:

«la continuidad e institucionalización de los programas, una mayor cantidad de libros de texto por alumno que en Argentina, la importancia de la participación de los docentes en la selección, la relevancia de la capacitación y monitoreo del uso efectivo de los libros y la existencia de acciones complementarias, como los programas de bibliotecas de aula o institucionales» (Llinás, 2005: 11).

Por último, mencionamos la necesidad de avanzar en la institucionalización de los dispositivos de distribución de libros escolares. Como sostiene un estudio realizado por la Dirección Nacional de Información y Estadística Educativa (2016):

Cabe señalar como factor positivo la modalidad participativa y abierta de los actores en los procesos de selección y compra, lo cual ha permitido que muchas editoriales intervengan.



«en el contexto de los debates sobre las políticas de provisión de libros, así como todas las posiciones confluyen en la necesidad e importancia de dotar de libros a escuelas y estudiantes, también lo hacen en relación con la necesidad de trabajar para la institucionalización de estas políticas, trocando, eventualmente, su status como programas a término y sujetos a los cambios en las gestiones políticas, por verdaderas «políticas de Estado». La posibilidad de estabilizar estas políticas resulta un eje de debate que concita la opinión favorable de todos los actores, sea en su rol de expertos, funcionarios o docentes, en vista de la repercusión negativa que tiene la intermitencia de las mismas en su implementación, concretamente, en la gestión por parte de las escuelas, de estos materiales para la enseñanza» (Dirección Nacional de Información y Estadística Educativa, 2016: 24).

Respecto de la necesidad de avanzar en la institucionalización de los dispositivos de distribución gratuita de libros, «**A la escuela mejor con libros**» sienta precedente del compromiso y la decisión política de un Municipio.

Respecto de la necesidad de avanzar en la institucionalización de los dispositivos de distribución gratuita de libros, «A la escuela mejor con libros» sienta precedente del compromiso y la decisión política de un Municipio.



## Diseño Metodológico

---

En el presente capítulo se presenta y explica la metodología aplicada a la evaluación del Programa «**A La Escuela Mejor con Libros**». En la primera sección se exponen los elementos fundamentales de la estrategia metodológica de triangulación y en la segunda la implementación para el caso específico de la evaluación.

### ■ 2.1 Estrategia metodológica

En tanto **A la escuela mejor con libros** es un Programa con múltiples objetivos, el estudio propuesto se diseñó a partir de un abanico de herramientas y dispositivos que abordaron diversas dimensiones a fin de incorporar información tanto cualitativa como cuantitativa y de fuentes primarias y secundarias. Por un lado, se evaluó el funcionamiento y adecuación a los objetivos del Programa y por otro las percepciones e impactos sobre los actores involucrados.

Con la finalidad de brindar mayor rigurosidad al proceso, robustez al análisis de los resultados y amplitud en términos de las perspectivas y matices que permiten la complementación de las técnicas y fuentes se abordó una estrategia de triangulación (Mendizabal, 2006).

A continuación, se precisan algunos aspectos de las tres técnicas aplicadas: encuesta, entrevista semi estructurada y grupos focales.

La encuesta es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado (Sierra Bravo, 1994). Se la puede definir, «como una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende

explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características» (García Ferrando, 1993: 141).

Triangulando con el método cualitativo, se incorpora a la propuesta la entrevista, la cual «se utiliza cuando se busca acceder a la perspectiva de los actores, para conocer cómo ellos interpretan sus experiencias en sus propios términos» (Marradi et. al, 2007: 220). Como técnica de recolección de datos del método cualitativo, varía desde la interrogación estandarizada hasta la conversación libre. Se puede instrumentar en una forma estructurada y directiva, o bien realizarla de una manera semi-dirigida y semi-estructurada. En todos los casos, es necesario elaborar una guía o plan en el cual se apuntan las cuestiones a indagar que han de orientar la conversación. Es una herramienta flexible, capaz de adaptarse a diferentes condiciones, situaciones, personas, permitiendo la repregunta, profundizando, ayudando a resolver las dificultades que puede encontrar la persona entrevistada. Los encuentros cara a cara permiten captar y registrar también los gestos, tonos de voz, énfasis, etc., que aportan una información no menor para el trabajo cualitativo. La entrevista semiestructurada alterna preguntas estructuradas y preguntas espontáneas. El entrevistador necesita de una guía de entrevista que conduzca hacia la obtención de los datos requeridos para la investigación.

Finalmente, se utilizó la técnica de grupos focales, la cual es considerada «un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos» (Hamui Sutton y Varela Ruiz, 2013: 2). La flexibilidad que ofrece el ambiente grupal permite explorar otros temas relacionados a medida que van surgiendo. Como consecuencia, es posible que se genere en un período de tiempo corto una amplia gama de información. Además, la interacción propia de los grupos focales puede generar nuevas ideas o conexiones en base a comentarios que, en un primer momento podrían parecer azarosos y que pasarían desapercibidos en modelos cuantitativos de preguntas cerradas.

## ■ 2.2 Implementación de la metodología en la evaluación del Programa «A la escuela, mejor con libros»

Para el análisis propuesto, se relevó información primaria a partir de encuestas (a docentes de nivel primario y familias del mismo nivel) entrevistas (a inspectoras e inspectores y directivos de nivel primario<sup>1</sup>) y grupos focales (a directivos, docentes y familias de nivel primario). Los diversos dispositivos se organizaron para abordar y complementar diferentes dimensiones de la información, tanto de carácter cuantitativo como cualitativo en función de la estrategia de triangulación explicada en la sección anterior. En la misma línea, se realizó una triangulación de fuentes, la cual complementó los datos de fuentes primarias recogidos a través de las técnicas anteriormente presentadas, con datos de fuentes secundarias.

Para las y los docentes de nivel primario se aplicó un cuestionario presencial realizado por un encuestador y a las familias un cuestionario auto administrado. Para las inspectoras e inspectores y directivos se realizó una entrevista semiestructurada en profundidad. Además, se organizaron dos grupos focales: uno con directivos y docentes de nivel primario, y uno último con familias. Los grupos focales tuvieron como objetivo complementar, profundizar e indagar sobre elementos adicionales a los que se exponen en los resultados de las encuestas y entrevistas. Los datos de fuentes secundarias consisten en registro de distribución, documentación vinculada al Programa elaborados por el Municipio y datos censales.

Como marco de análisis, y con la finalidad de obtener resultados representativos de toda la población, se diseñó una muestra probabilística de establecimientos educativos de nivel primario del Partido de La Matanza. La misma se diseñó especialmente atendiendo a la variedad de establecimientos, tanto con relación al tamaño como al nivel socioeconómico del territorio en el cual se encuentran (para más detalles, ver [Anexo I](#))

Como abordaje metodológico se plantearon cinco dimensiones de análisis con la finalidad de estudiar diferentes aspectos que atraviesan el Programa:

Como marco de análisis, y con la finalidad de obtener resultados representativos de toda la población, se diseñó una muestra probabilística de establecimientos educativos de nivel primario del Partido de La Matanza

<sup>1</sup> En adelante, cada vez que se menciona a las y los directivos o inspectores se hace referencia a quienes han sido entrevistados. Del mismo modo, al mencionar a docentes o familias, se hace referencia a los encuestados. Cuando la información proviene de grupos focales se menciona de manera expresa.

1. El proceso de distribución de los libros,
2. La capacitación de las y los docentes en el marco del Programa,
3. El uso del libro como herramienta didáctica,
4. El rol del libro en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
5. Impacto del programa en las familias.

Los instrumentos de recolección de la información se diseñaron atendiendo tanto a cada una de las dimensiones como a las características específicas de los actores intervinientes.

Se optó por un diseño combinado de la evaluación, en el que por un lado se operacionalizan dimensiones en variables e indicadores con preguntas pre-elaboradas en cuestionarios pautados, pero también a través de las entrevistas semi-estructuradas y la realización de grupos focales. Para la especificación de las dimensiones y los instrumentos de recolección ver [Anexo II](#).

## Resultados de la Evaluación

---

En el presente capítulo se presentan los resultados de la evaluación realizada, para cada una de las dimensiones: Distribución, Capacitación, Uso del libro, Enseñanza y Aprendizaje e Impacto Económico, Valorización y Proyección del Programa a futuro desde la perspectiva de los actores involucrados. Para instrumentalizar el análisis de cada dimensión se plantearon una serie de variables e indicadores para cuantificarlas. Siguiendo la estrategia de triangulación, se presentan los resultados obtenidos a partir de cada uno de los instrumentos y estrategias de revelamiento.

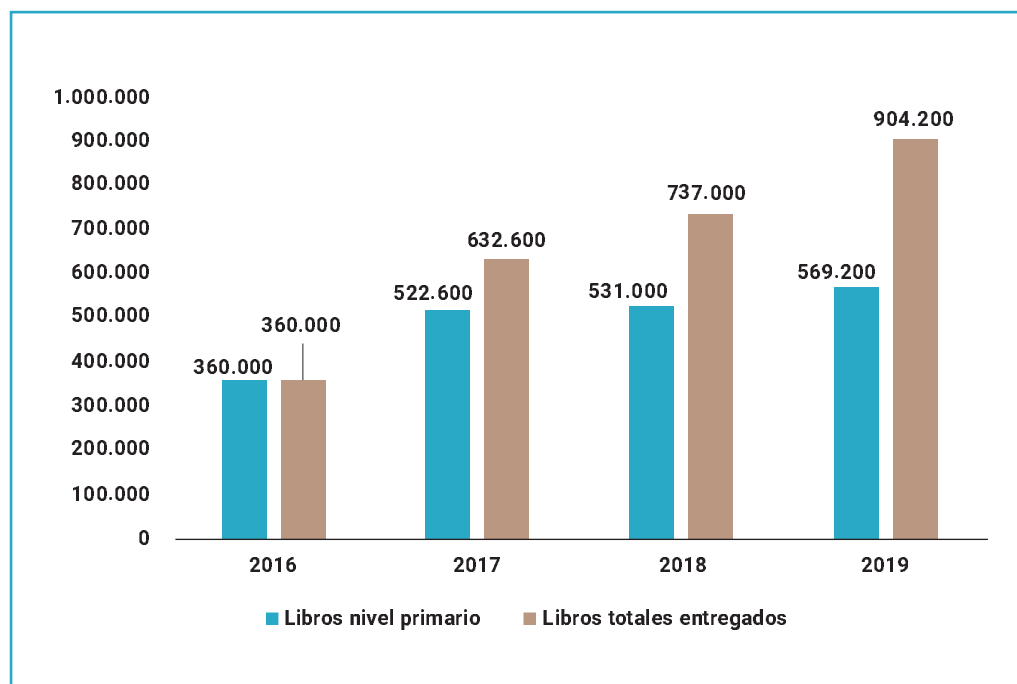
### ■ 3.1 Distribución de los libros

En la dimensión distribución de los libros se evaluó los aspectos de funcionamiento tanto con relación al efectivo acceso a los libros, como al flujo de información dentro de las escuelas. Se tuvo en cuenta, no solo el acceso efectivo a los textos por parte de las y los estudiantes y las y los docentes, sino también los tiempos de entrega y la forma de comunicación.

A partir de la documentación brindada por la Secretaría de Ciencia, Tecnología y Políticas Educativas del Municipio de la Matanza surge que desde el año 2016 y hasta 2019 se distribuyeron entre las y los estudiantes y las y los docentes del Municipio 2.633.800 libros entre 707.000 estudiantes y docentes.

Sólo en escuelas primarias, se entregaron 1.982.800 libros entre 480.000 estudiantes y docentes. Para este nivel, desde 2016 se entregaron textos de: Matemática, Lengua, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales e Inglés.

**Gráfico 3.1** Evolución de la cantidad de libros entregados entre 2016 y 2019



**Fuente:** Elaboración propia

Para evaluar la distribución de los libros se definieron dos variables. Por un lado, el nivel de distribución de los libros entre los destinatarios y por otro, el grado de valoración de inspectoras e inspectores, directivos y docentes sobre la operatoria de distribución de los libros.

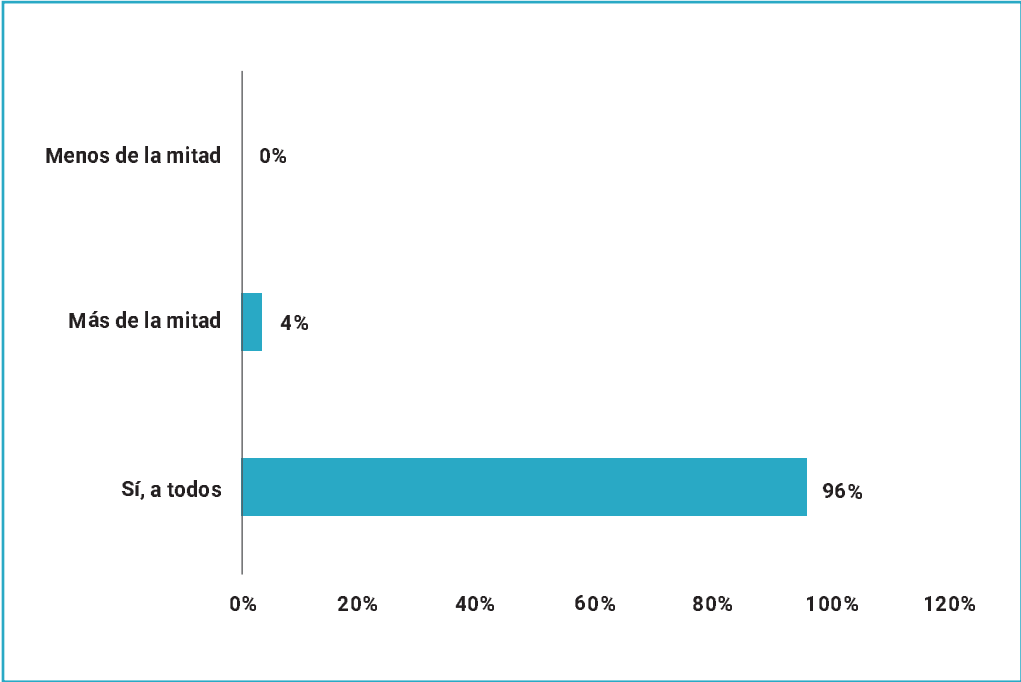
### 3.1.1 Nivel de distribución de libros entre los destinatarios

Respecto del alcance de la distribución de libros:

- El 96% de las y los docentes indicó que las y los estudiantes a su cargo tuvieron acceso al libro (**Gráfico 3.2**) lo cual indica un nivel muy elevado de cobertura.
- El 97% de las y los docentes, indicó que la distribución sucedió dentro del primer bimestre de clase y un 2% después de éste (**Gráfico 3.3**).

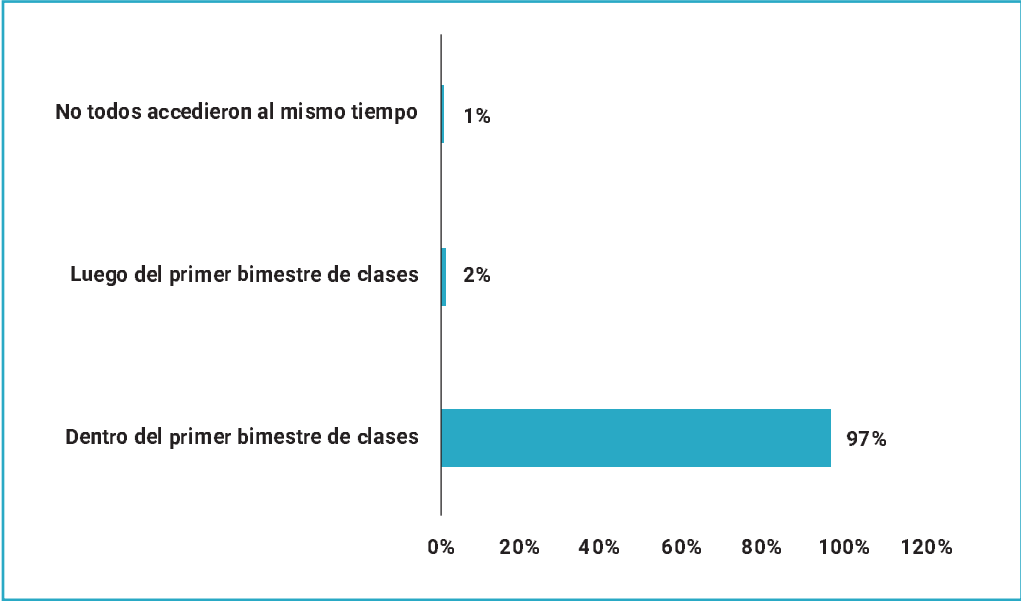


**Gráfico 3.2** Acceso a los libros por parte de las y los estudiantes en el marco del Programa



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3.3** Período del ciclo lectivo en el que accedieron a los libros las y los estudiantes

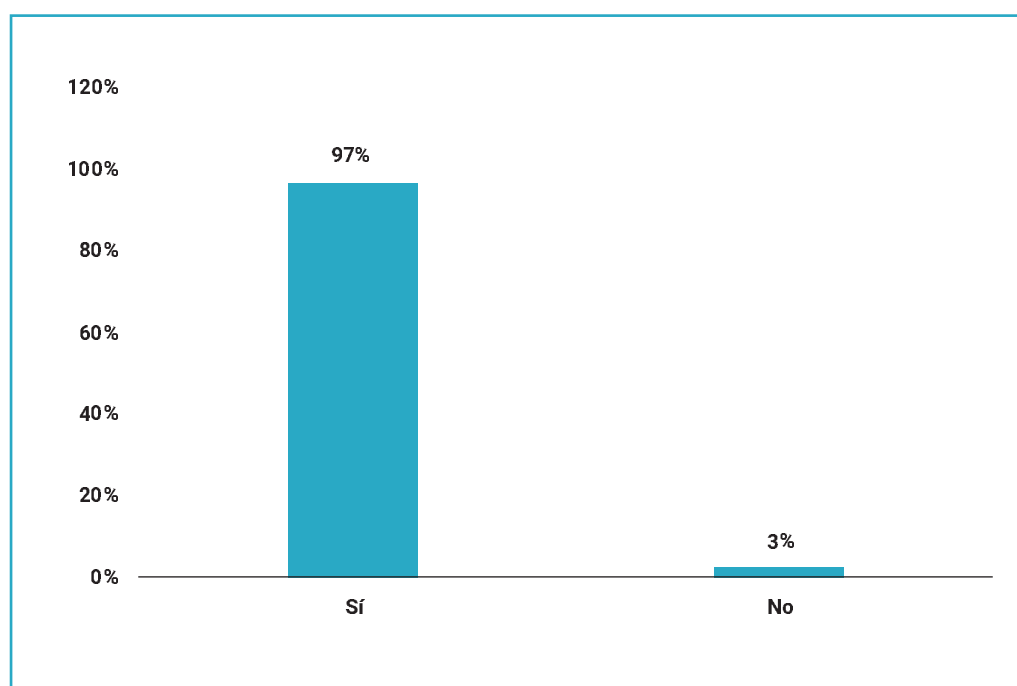


Fuente: Elaboración propia

Con relación al acceso a los libros por parte de las y los docentes (**Gráfico 3.4**)

- Casi la totalidad (97% de las y los docentes) indicó que tuvo acceso a los textos correspondientes a su año y materia.
- Las respuestas negativas (3%) pertenecen a establecimientos diferentes y son docentes sin antigüedad en la escuela ni en el cargo. Por ejemplo, el caso de una docente suplente que ingresó luego de comenzado el ciclo escolar y que manifestó tener que fotocopiar el libro.

**Gráfico 3.4:** Docentes que recibieron los libros en el marco del Programa

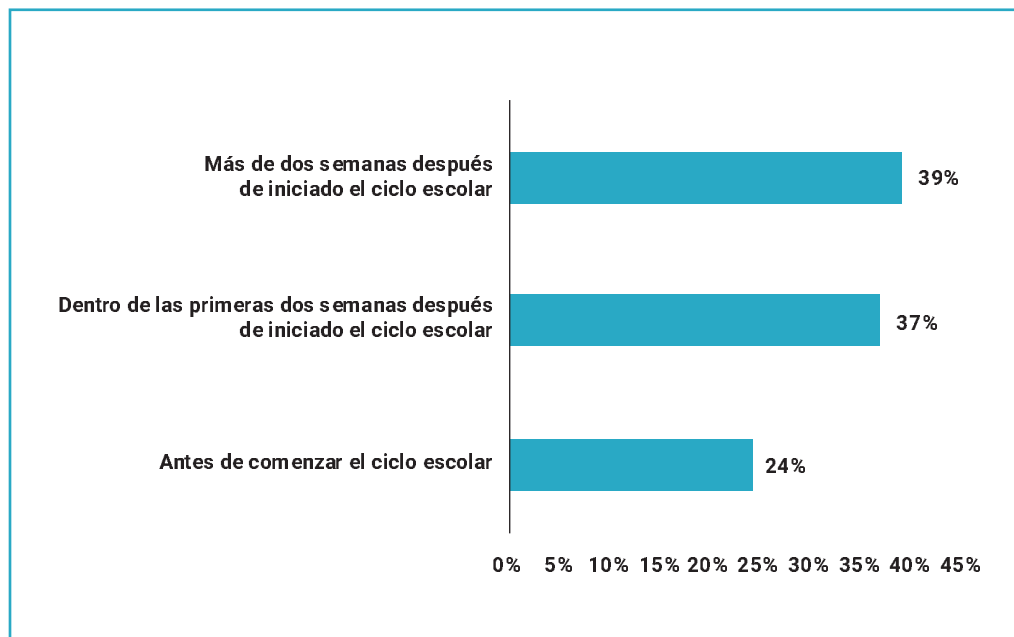


**Fuente:** Elaboración propia

Respecto del período del ciclo lectivo en el que las y los docentes tuvieron acceso a los libros (**Gráfico 3.5**)

- El 39% recibió los libros más dos semanas después de iniciado el ciclo escolar. Esto último, podría dificultar la inclusión de los libros en las actividades iniciales porque las y los docentes realizan la planificación previamente.
- Un 24% tuvo los libros antes de iniciado el ciclo lectivo y un 37% dentro de las primeras dos semanas.

**Gráfico 3.5** Período del ciclo lectivo en que las y los docentes recibieron el libro



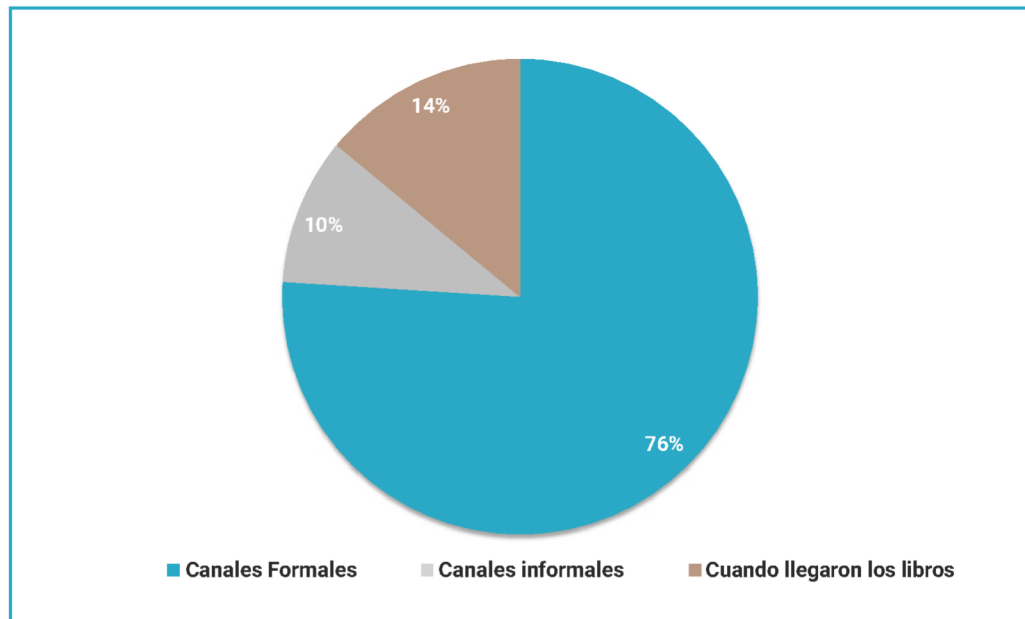
Fuente: Elaboración propia

Además de la provisión de libros para las y los docentes y estudiantes por parte del Municipio, interesa evaluar la forma en que las instituciones escolares organizaron la distribución de textos entre las y los estudiantes y la forma en que se informó sobre el Programa y el proceso.

Con relación a la forma en que los actores del Programa recibieron y transmitieron la información (**Gráfico 3.6**):

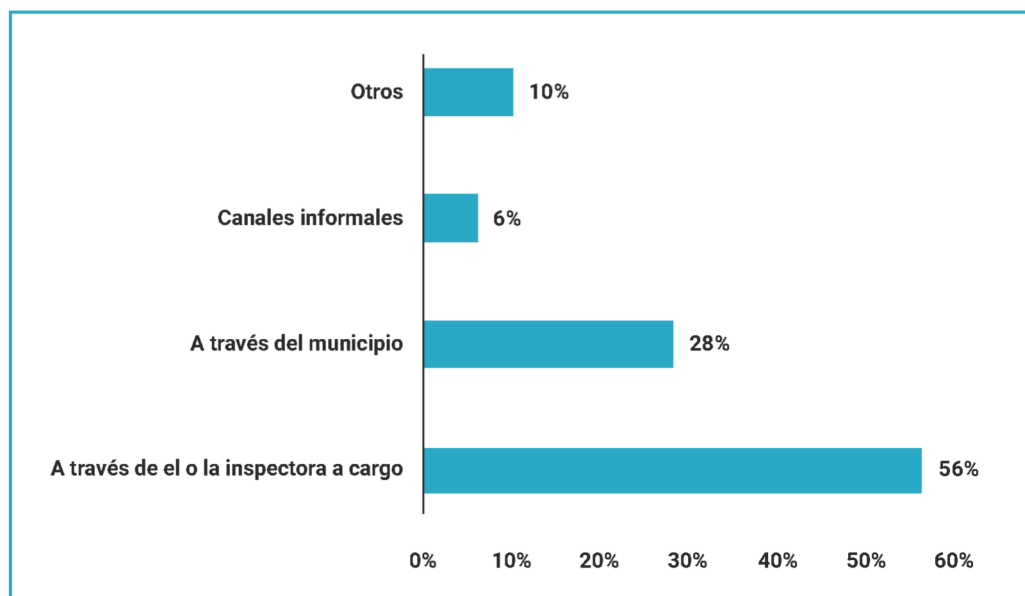
- El 76% de las y los docentes se enteraron por medio de canales formales (comunicación escrita u oral por parte de las y los directivos) mientras que un 10% lo hizo por canales informales. El 14% de las y los docentes sólo supo del Programa al momento de llegada de los libros a la escuela.
- En lo que respecta a las y los directivos: 56% se enteró de la existencia del Programa a través de la o el inspector a cargo y 28% por el Municipio, sumando ambas vías un 84%. Sólo un 6% de los casos indicó canales informales de comunicación (**Gráfico 3.7**).

**Gráfico 3.6** Forma en que se comunicó a las y los docentes la recepción de los libros



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3.7** Forma en que se comunicó a las y los directivos la recepción de los libros

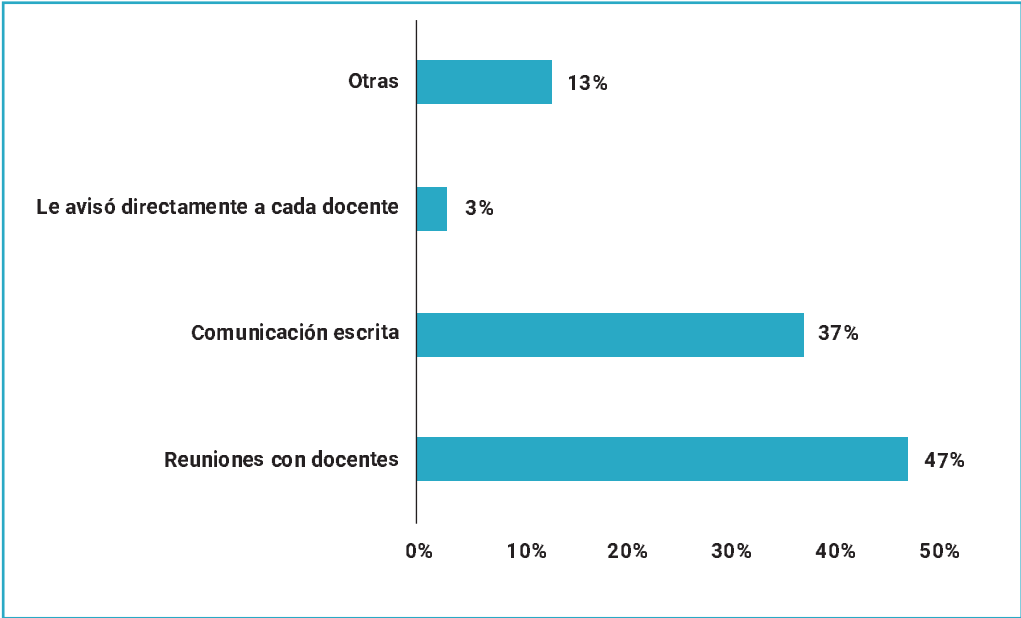


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la manera en que directivos transmitieron la información a las y los docentes (**Gráfico 3.8**):

- Casi la mitad de las y los entrevistados realizaron reuniones (47%).
- El 37% de directivos optaron por enviar comunicaciones escritas. Estos procedimientos dan cuenta del alto grado de formalidad de las comunicaciones, tanto de las recibidas por las y los directores de parte de las y los inspectores, como las que ellos realizaron con las y los docentes.

**Gráfico 3.8** Forma en que directivos transmitieron la información a las y los docentes



Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a la forma en que se encaró la distribución de los libros, la mayoría de directivos manifestaron haber generado un protocolo para tal efecto (60%), lo que da cuenta de un elevado compromiso con el Programa.

Dichos protocolos implicaban entre otras cosas: entrega por parte del bibliotecario, distribución a las y los docentes y luego a las y los estudiantes, firma de un acta de compromiso de la familia, citación a los padres por parte de las y los docentes para la notificación de la entrega y solicitud de cuidado de los libros.

«A medida que iban entrando los libros a la escuela se iba citando a los padres de la comunidad. Y se les enseñó, porque esta comunidad necesita del acompañamiento y orientación, sobre todo, de la escuela, se les iba informando cómo cuidarlo, que tenía que tener el nombre, que tenían que estar forrados. O sea, los detalles que tal vez en otras comunidades o en otras realidades son cosas obvias, acá había que enseñarlas. Porque los chicos no estaban acostumbrados a tener su libro en la mochila (Directivo en entrevista).»

«Se lleva todo el material a la biblioteca y en la biblioteca las chicas empiezan a hacer la distribución. Separando las cuatro áreas, en dos ciclos. Separando los libros para el primer ciclo, con la cantidad de chicos que tienen en el salón y diciéndoles a los maestros que los vengan a buscar. Los nenes hacían las filas, se iban con las señas y cada uno volvía con su libro. Esa fue la forma de distribución (Directivo en entrevista).»

En la opinión de uno de los directivos entrevistados aparece un fuerte contraste con la política de distribución citada anteriormente:

«Distribución no hubo. Están los libros en la biblioteca. Los maestros son los que deciden cuándo y que dar. Y por eso me interesa que la bibliotecaria este orientada en este sentido (Directivo en entrevista).»

En el grupo focal las y los docentes coincidieron en la importancia de formalizar e institucionalizar el proceso de entrega con el objetivo de que las familias se involucren y tomen conciencia de la importancia del Programa. Los siguientes comentarios pueden dar cuenta de esto:

«En las primeras reuniones yo presento cada libro, hago que lo hojeen y ver lo que van a trabajar, porque esa es la mejor manera que lo valoren» (Docente en grupo focal)

«(En la escuela hay) Entrega formal con reunión y cada familia se lleva el libro» (Docente en grupo focal)

A partir de los grupos focales, puede agregarse un elemento adicional que surge de las reuniones con las y los docentes y directivos: se valora la familiaridad del vínculo creado tanto con el Municipio, como con la Secretaría de Ciencia Tecnología y Políticas Educativas. En particular, puede ilustrarse con los siguientes comentarios:

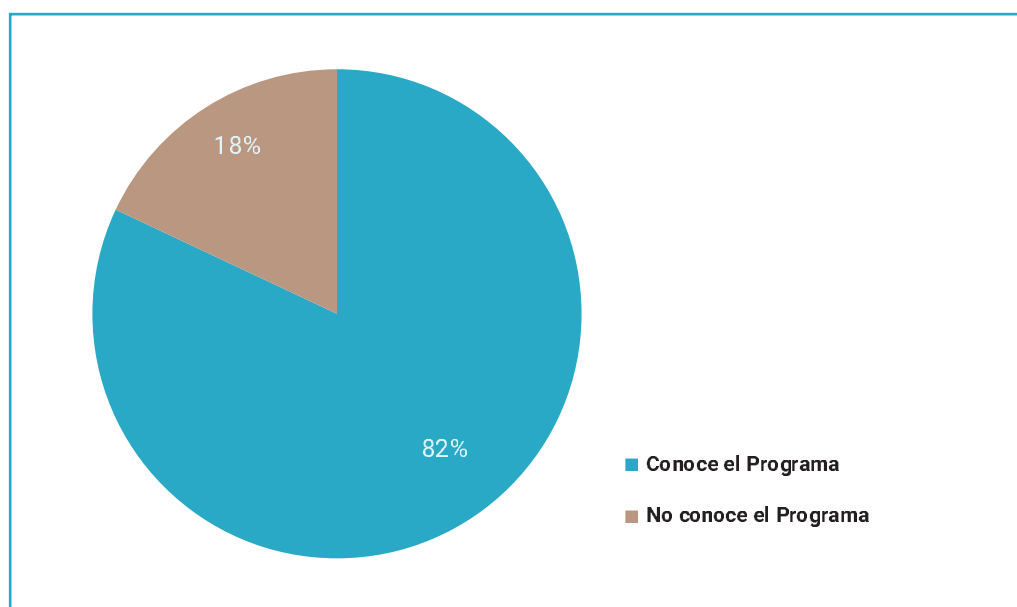
Se valora la familiaridad del vínculo creado tanto con el Municipio, como con la Secretaría de Ciencia Tecnología y Políticas Educativas.

«Debemos ser uno de los pocos distritos que los directores tenemos una relación tan cercana con la gente de Ciencia y Tecnología, del Municipio.» (Directivo en grupo focal).

«El Municipio nos acompaña, nos ayuda, la verdad que el Municipio se puso las escuelas al hombro». (Directivo en grupo focal)

Respecto a las familias de las y los estudiantes, surge que un alto porcentaje de los que respondieron la encuesta (82%), tiene conocimiento del Programa. De esto puede inferirse un alto nivel de instalación del Programa entre las familias. (Gráfico 3.9)

**Gráfico 3.9** Conocimiento del Programa por parte de las familias



Fuente: Elaboración propia

Las familias participantes del grupo focal señalaron también las diferentes vías de información en que se les comunicó la recepción de los libros, destacando la reunión general con las y los docentes como un espacio importante de acompañamiento en la que pudieron participar dando sus opiniones:

«Una nota en el cuaderno el día en que se iban a recibir los libros y cuidarlos, también un papel así de grande, (gesto de tamaño de hoja A4), en el libro que te comunica todo como es, de donde es» (Madre en grupo focal); (Otra Madre agrega): «...y después cada docente te dice cómo lo va a trabajar» (en referencia a las reuniones de padres).

«(...) fue una reunión con la información, fue muy bueno porque ella (en referencia a la docente) nos dejó participar» (Madre en grupo focal comentando la entrega de libros a primer grado).

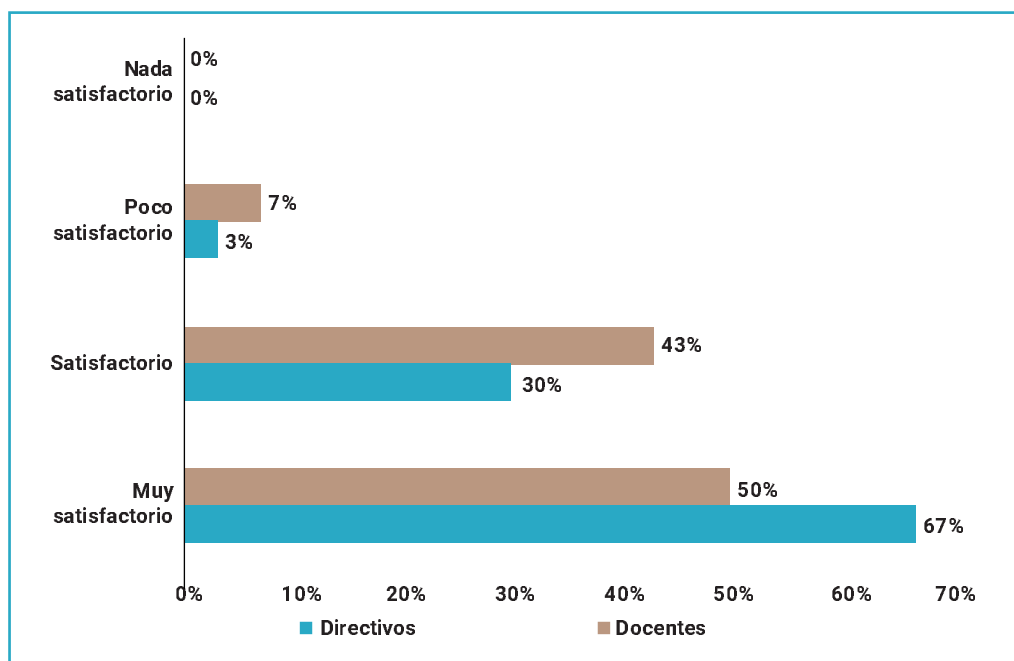
«En la reunión es mejor, me parece, porque debatimos todos los padres los que quieren hablar y decir y escuchamos las distintas opiniones» (Madre en grupo focal).

### 3.1.2 Valoración del proceso de distribución de los libros

Tanto directivos como docentes, mostraron un alto grado de valoración sobre la operatoria de distribución, como se muestra en el **Gráfico 3.10**.

- El 97% de las y los directivos y 93% de las y los docentes está satisfecho o muy satisfecho con la operatoria de distribución de los libros.
- Sólo el 3% de las y los directivos y 7% de las y los docentes valoran el proceso de distribución de libros poco satisfactoriamente.

**Gráfico 3.10** Valoración del proceso de distribución por parte de las y los Directivos y Docentes



Fuente: Elaboración propia



Un elemento adicional que surge en la valoración, lo constituye la mejora en el proceso de distribución propiciada desde que el Programa se inició. Dicha valoración se ilustra en las siguientes afirmaciones de directivos:

«En las primeras etapas sí costaba (la distribución), se demoraba la entrega. Este año mejoró bastante, han llegado bastante antes. Y en el tiempo que dicen (Directivo en entrevista).»

«Y ...El proceso de distribución, llega un camión del Municipio donde recorre escuela por escuela y van dejando la cantidad de libros de acuerdo a la matrícula de la escuela, que eso fue como mejorando. Los primeros años como que los recibíamos tarde. Era la ansiedad de los docentes, por un lado, y ellos que, en esa distribución, por ahí, faltaba algo (Directivo entrevista)».

«Años anteriores siempre el docente arrancaba y después llegaban los libros. Este año todo en tiempo y forma. Se fue mejorando cada vez más la organización con los docentes y con los estudiantes» (Directivo entrevista).

«A medida que se fueron entregando creo que se fue puliendo y cada vez está mejor» (Directivo en grupo focal).

«Al principio venía a mitad de año y se implementaba en el colegio, pero ahora no, los tuvimos a tiempo» (Docente en grupo focal).

Una valoración similar, se observa en los comentarios realizados por las familias en los grupos focales y en el cuestionario autoadministrado. Destacaron en algunos casos, que les gustaría que el proceso demorara menos tiempo, aunque valoraron, en otros, casos positivamente las mejoras que ocurrieron a lo largo del tiempo y atribuyeron las demoras a las tensiones propias de la matrícula cambiante y el tamaño de los establecimientos.

«En mi escuela siempre llegan a tiempo» (Madre en grupo focal y asienten otras dos madres) Agrega otra madre: «En mi caso siempre llegan a tiempo»

«Un solo año, creo que tardaron un poco, pero te estoy hablando de días... sí, pero faltantes hubo unos quince (libros), pero fueron unos días después ya no.» (Madre en grupo focal).

(Al respecto de la mención de una escuela que tuvo faltantes) «...es grande hay muchísimos chicos, son muchos nuevos a mediados de año.» (Madre en grupo focal).

## ■ 3.2 Talleres de Capacitación

La dimensión Capacitación presenta dos variables, las cuales fueron las trabajadas en la evaluación utilizando diferentes instrumentos orientados a distintos actores: nivel de participación de las y los docentes en los talleres de capacitación para la implementación del Programa y grado de valoración por parte de las y los inspectores, directivos y docentes de los dispositivos de capacitación para la implementación del Programa en el aula.

### 3.2.1 Nivel de participación en los talleres de capacitación

Con relación al nivel de participación en los talleres de capacitación.

- El 48% de las y los docentes manifestaron haber concurrido a los talleres.
- La evaluación sobre la participación de las y los docentes por parte de directivos es significativamente mayor, ya que el 90% lo consideró en un nivel entre alto y medio.

Casi la mitad de directivos consideraron que no hubo dificultades para la participación y entre los que mencionaron algunas, apareció la cuestión de la falta de interés por parte de las y los docentes por considerar la capacitación como no muy relevante (23%). Dificultades como lejanía del lugar de trabajo o escaso tiempo entre la comunicación y la realización de los talleres no resultó significativo para obstaculizar la participación.

Por otro lado, esta mirada de directivos sobre la falta de participación contrasta con la información recogida en la encuesta a las y los docentes: sólo un 8% de los que no participaron manifestó no haberlo hecho por falta de interés y 44% porque no se enteró o no tuvo conocimiento con suficiente anticipación.

#### ¿Por qué no participó en los talleres de capacitación?

##### Principales razones:

No me enteré	(26%)
No me enteré con suficiente antelación	(18%)
No me pareció relevante	(8%)
No se me permitió ausentarme de mi puesto de trabajo	(6%)
Estaba lejos del lugar de capacitación	(3%)

La mayor parte de las y los directivos se enteraron de que las y los docentes podían participar de los talleres por medio de las o los inspectores, tanto por reuniones directas (42%) o por comunicación escrita de dicha autoridad (35%). En un 13% de los casos la información de los talleres de capacitación llegó directamente del Municipio. Asimismo, en el caso de directivos, en su mayoría (65%) informaron a las y los docentes a través de comunicaciones escritas y a través de la utilización redes sociales:

«La comunicación fue a través de redes sociales también, o sea que fue informado. El docente que no participó fue por algo muy puntual, personal. Pero todos sabían, incluso nosotros armamos en la escuela un organigrama en el mes de febrero, cuando nos reencontramos después de las vacaciones, qué docente, qué grados iban a ser afectados y qué días» (Directivo en entrevista).

### 3.2.2 Valoración de los talleres de capacitación

A continuación, se detalla la valoración de los diferentes actores sobre los talleres de capacitación, focalizando en tres aspectos: los contenidos brindados, la organización y por último la difusión.

Los comentarios recibidos por directivos en cuanto a los **contenidos brindados** en los talleres muestran aspectos elogiosos, aunque aparecen diferencias en las capacitaciones de acuerdo con las áreas. Asimismo, apareció como relevante en algunas entrevistas aspectos tales como: la trayectoria de las capacitadoras (*algunas fueron más por el nombre de la capacitadora que por el curso en sí*), la articulación entre los talleres y la propuesta de uso del libro (*había coherencia entre lo que proponen los libros y las capacitaciones: era más bien el tipo de taller donde se podía participar, se podían dar ejemplos*), la vinculación ente los talleres, el diseño curricular y el libro (*están coordinados con los diseños curriculares, lo cual facilita su aprovechamiento en las aulas*), entre otras.

«La capacitación es como que les abre otros caminos. Ésta es una escuela con maestros titulares, grandes y tienen una formación de la que cuesta sacarlos. Y que puedan innovar y que estos libros les permiten innovar. Hay diferentes autores que les abren la cabeza y así enseñar desde otro lugar. Estuvo bueno, porque en una de las últimas reuniones una de las maestras me decía: yo siempre veía el obstáculo en el nene o en la familia, pero el obstáculo era la forma de enseñar» (Directivo en entrevista).

Por su parte, desde la perspectiva de las y los inspectores, la valoración de los contenidos brindados se visualiza en los siguientes extractos de entrevistas:

«Los talleres son interesantísimos, porque brindan el argumento para que el docente pueda desplegar una secuencia didáctica, y para que se sienta fortalecido con la secuencia didáctica que presenta el libro. La verdad yo he ido a casi todas y son muy interesantes, muy bien hechas, y en realidad se hace como aula taller» (Inspector/a en entrevista).

«Los directores acompañan todo el proceso de formación de los docentes, incluso hubo directores que asistieron a las capacitaciones, y por otro lado, tanto los docentes como los directores creen sumamente necesario la presencia del libro» (Inspector/a en entrevista).

La mayoría de las y los docentes participantes del grupo focal asistieron a las capacitaciones y destacaron positivamente tanto la calidad de la formación como la posibilidad de hablar con las y los autores. También destacaron, al igual que directivos, la posibilidad de conocer cómo se diseñó el libro, incorporar recursos para el dictado de las clases y el intercambio entre pares.

«Los que los diseñan ven el libro de otra manera. Te dan más cosas para enriquecer las clases, como podemos secuenciar, esto nuevo de trabajar por proyecto» (Docente en grupo focal).

«No es común en estos tiempos hablar con el autor de igual a igual es trabajar en la autoestima del maestro (...)» (Directivo en grupo focal).

En cuanto a la **organización de los talleres de capacitación**, la percepción que tuvieron directivos de parte de las y los docentes no identificó problemas muy significativos, aunque sí se consideró tener en cuenta cuestiones vinculadas con el espacio, el lugar de realización, la cantidad de gente participando al mismo tiempo o el momento elegido:

«Lo que me dijeron fue que estaban amontonados y no se entendía nada. El número de personas que había en el aula hacía que fuera inaudible, que no se escuchara» (Directivo en entrevista).

«Bueno, teniendo en cuenta que los talleres se hicieron en febrero, y eran épocas de mucho calor, el espacio elegido por ahí no era el mejor. Realmente se perdía mucho de la audición, porque, por ejemplo, el lugar en

que nos tocó hacer algunas de las capacitaciones –no recuerdo si era de Lengua– había ventiladores muy grandes, y escuchábamos los ventiladores y nos perdimos la mitad de la capacitación» (Directivo en entrevista).

«Quizás lo que hay que tener en cuenta para los talleres es que es la etapa de compensación de los estudiantes, entonces algunos se habían anotado en varias capacitaciones, de todas las áreas, y después tuvieron que ser reemplazados por algún docente para los momentos de compensación» (Directivo en entrevista).

«La organización estuvo bastante buena. Lo que pasa es que tuvieron una en el centro de San Justo y otra en la otra punta de Matanza, entonces costó que llegaran. Se tuvieron que concentrar todos allá, y nos tuvimos que reorganizar nosotros como escuela para que todos pudieran ir» (Directivo en entrevista).

Las y los inspectores sintetizaron su valoración sobre la organización de los talleres de capacitación en el siguiente aporte recogido en una entrevista:

«La organización está muy bien aceptada. Los docentes agradecen la participación, pero además la dinámica y la organización del taller están muy bien» (Inspector/a en entrevista).

En el grupo focal, sobre los aspectos organizativos y, particularmente, respecto de las fechas de las capacitaciones se destacó positivamente que en la última edición se comunicara un abanico mayor de opciones:

«En otros años era más acotado. Este año tuvimos un abanico de subse-des y horarios, si no podías a la mañana tenías a la tarde para hacer las capacitaciones, tres opciones por cada grado.» (Directivo en grupo focal).

(En referencia al año anterior) «La mayoría docente tiene doble cargo, se le dificultaba ir en el horario, en ese horario estoy en tal escuela, en tal turno, ahora como dijo ella (en referencia a uno de los otros directivos presentes) al tener tanta oferta se pudo» (Directivo en grupo focal).

Con respecto a la **difusión**, la devolución que realizaron las y los docentes a las y los directivos es satisfactoria, y se evidencia una mejora de las primeras ediciones con relación a la actual:

La mayoría de las y los docentes participantes del grupo focal asistieron a las capacitaciones y destacaron positivamente tanto la calidad de la formación como la posibilidad de hablar con las y los autores.

«Años anteriores costaba conocer los lugares o las formas. Pero haré dos o tres años que ya es más organizado, esto fue mejorando» (Directivo en entrevista).

«Hubo mucha difusión, por comunicados. Además, el tema es que está ya tan instalado porque es el cuarto año, que se fue haciendo costumbre» (Directivo en entrevista).

Asimismo, la percepción de las y los inspectores sobre la difusión de los talleres también resulta positiva:

«Yo creo que se difunde muchísimo.... La difusión es inmediata. La mayoría de las escuelas trabaja mucho con el Municipio. Siempre se trabajó de esa manera en La Matanza» (Inspector/a en entrevista).

En lo que respecta a sugerencias de mejoras para los dispositivos de los talleres de capacitación desde la perspectiva de las y los inspectores, aparecen las siguientes propuestas:

«Mi sugerencia sería la obligatoriedad de la participación, ver de qué manera organizarlo para que todos los docentes participen, porque es un espacio de formación importante, no es lo mismo tener al especialista que te diga “Bueno, fíjense en esto, esto lo tienen que usar o sugerimos tal cosa» (Inspector/a en entrevista).

«Capacitar con las directoras y que los curricularistas participen de la elección del libro» (Inspector/a en entrevista).

En las entrevistas a directivos también surgieron aportes:

«A mí me gustaría que acudan a las escuelas, o que nos encontremos las escuelas zonales y hacer esas capacitaciones en escuelas cercanas, no en el horario de clase. En febrero, la verdad, es la mejor oportunidad de volver a encontrarse con los contenidos que por ahí dejan y los van sacando a medida que van trabajando en el aula. Pero encontrarse con escuelas de la zona, con un profesor o con un capacitador, sería fantástico» (Directivo en entrevista).

En las encuestas a las y los docentes, se recogieron como respuestas a preguntas abiertas, las siguientes sugerencias para mejorar los dispositivos de capacitación:

«El uso de las herramientas de informática durante la capacitación para poder aprovechar la articulación con informática en el aula»  
(Docente en encuesta).

«Haría tres capacitaciones por año, una al término de cada trimestre»  
(Docente en encuesta).

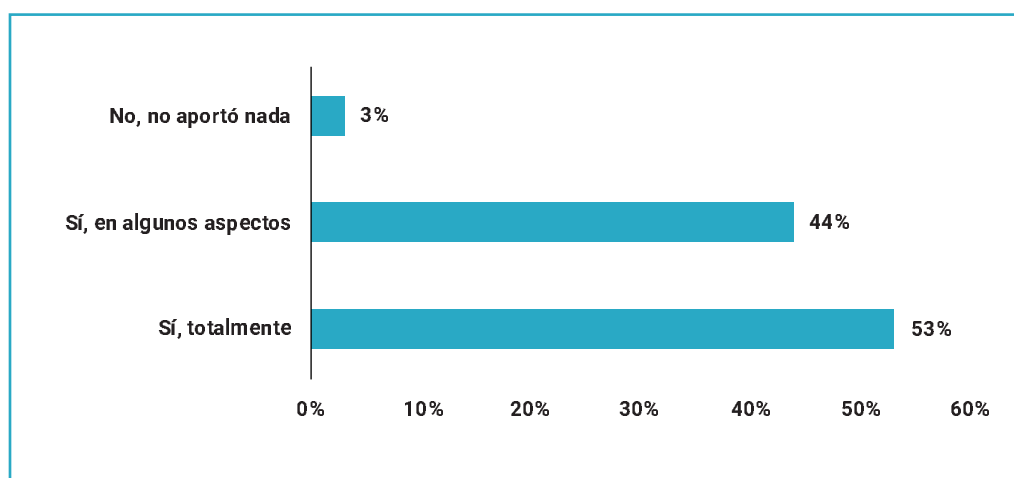
«Realizarlo por medios virtuales para garantizar el acceso a la información, y para poder realizar preguntas específicas» (Docente en encuesta).

En el grupo focal, las y los docentes que participaron destacaron como aporte al planificar nuevas capacitaciones: informar los contenidos, poder reprogramar la fecha de inscripción para recuperar la capacitación y sumar una capacitación adicional a mitad de año para repensar la planificación luego de la puesta en práctica del libro.

En las respuestas brindadas en las encuestas sobre el aprovechamiento del uso del libro en las y los docentes que participaron en los talleres de capacitación se observa que éstos le sirvieron totalmente en la implementación del Programa para un 53% de las y los docentes, mientras que para un 44% lo hicieron en algunos aspectos. (**Gráfico 3.11**)

### **Gráfico 3.11** ¿Le ayudó la capacitación para implementar el Programa?

(Pregunta realizada sólo a las y los docentes que participaron en la misma)



**Fuente:** Elaboración propia

Al cruzar la información obtenida en las entrevistas a las y los docentes con los testimonios de directivos, éstos consideraron también que hubo un mejor aprovechamiento del uso del libro dentro y fuera del aula en aquellos docentes que participaron en los talleres:

«Los que participaron, yo lo noté de un año a otro. Porque al principio no iban todos, iba el que quería y nada más, entonces medio que no se animaban. Cuando empezaron a ver que el Programa avanzaba y que todos los años iban a tener los libros, ahí se empezaron a interesar y entonces empezaron a ir. Y se vio esta diferencia entre los que iban y veían cómo aprovechar el libro y las propuestas que tienen» (Directivo en entrevista).

La totalidad de las y los inspectores entrevistados coincidieron en la importancia de la mejora del uso del libro para aquellos docentes que participaron de los talleres de capacitación:

«Los libros no tuvieron los mismos resultados en aquellas escuelas donde los maestros asistieron a las capacitaciones que en las escuelas donde los maestros no asistieron» (Inspector/a en entrevista).

Finalmente, es importante resaltar que un 66% de las y los docentes consideran que sería importante tener una capacitación complementaria a la ya recibida.

### ■ 3.3 Uso del Libro

En cuando a la dimensión uso del libro ésta presenta tres variables que fueron las trabajadas en la evaluación, a través de los diferentes instrumentos aplicados a los actores involucrados: valoración del libro, articulación del libro con otros dispositivos disponibles en la escuela y apropiación del libro por parte de las y los estudiantes.

#### 3.3.1 Valoración del libro

Con relación a la valoración, se ha tenido en cuenta cómo el uso del libro impactó en tres momentos centrales del proceso de enseñanza y aprendizaje: la planificación de contenidos, las prácticas áulicas y el uso del libro fuera del horario escolar.



### 3.3.1.1 Planificación de contenidos

El 95% de las y los docentes consideró que el libro contribuyó en la planificación de los contenidos, 46% lo estimó como «*mucho*» en términos de contribución y el 49% en «*algunos aspectos*». La perspectiva de directivos es también muy similar, ya que el 90% lo consideró de forma muy positiva en el proceso de planificación. En cuanto a las modalidades de uso del libro en la planificación, un 39% de las y los docentes lo percibió como un «*elemento central*», mientras que un 52% como «*complemento de la planificación*». Este último concepto es expresado en el testimonio de uno de los directivos:

«Lo utilizan como un recurso, como una fuente más, porque no planifican en función al libro, ellos planifican en función al diseño curricular. Pero bueno, esto es una fuente más. Siempre hablamos de este tema, no tiene que ser la única fuente. Esta es una, hay que abrir un abanico de posibilidades, para que los chicos puedan consultar otras fuentes» (Directivo en entrevista).

Otro comentario hace referencia a la secuencia del trabajo:

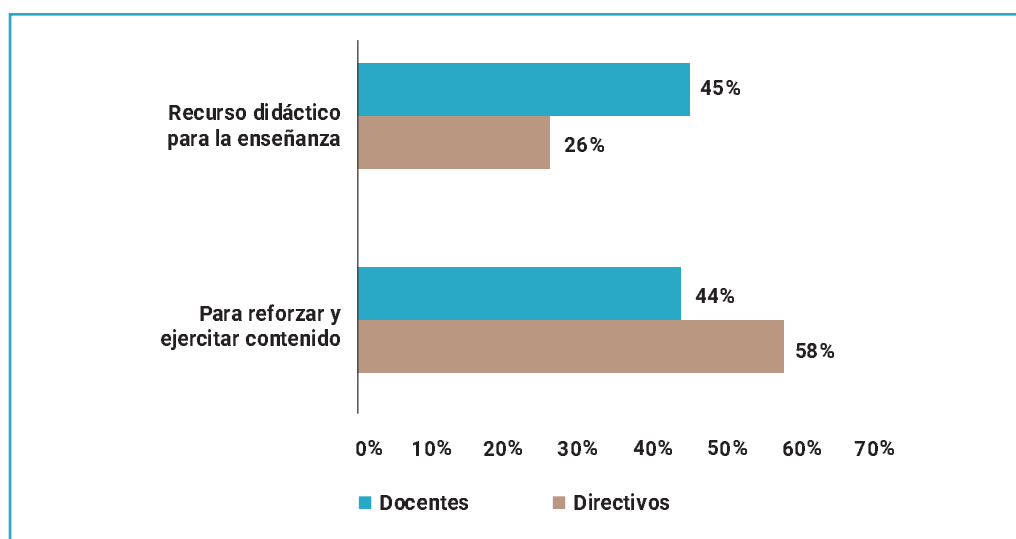
«El trabajo con el libro aportó un rigor a la secuencia de trabajo... Para mí le proporcionó al dictado de las clases un ordenamiento secuencial de los temas; por lo tanto, de alguna manera también abona a la mejor comprensión del conocimiento de los pibes, porque cuando tenés un orden de la secuencia, vas acompañado de ese orden con una serie de explicaciones, lecturas y actividades, se puede lograr algo interesante.» (Inspector/a en entrevista).

### 3.3.1.2 Prácticas áulicas

Al igual que en la planificación, se evidencia un nivel significativo de uso del libro en las prácticas áulicas: el 82% de las y los docentes manifestó utilizar el libro «*siempre*» o «*habitualmente*» en las actividades dentro del aula.

Es relevante revisar comparativamente la percepción que tienen los diferentes actores sobre las modalidades de uso del libro en el aula (**Gráfico 3.12**).

**Gráfico 3.12** Percepción sobre modalidades de uso del libro en el aula por parte de las y los Directivos y Docentes



Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse en el **Gráfico 3.12**, las y los docentes presentan una valoración bastante pareja del uso del libro en el aula tanto *como recurso didáctico para la enseñanza, como para refuerzo y ejercitación de contenido*. Sin embargo, hay diferencias entre las y los inspectores y directivos: la modalidad que unos consideran más relevante es la menos significativa en el otro y viceversa.

A las conclusiones anteriores se les puede sumar las opiniones de los distintos actores:

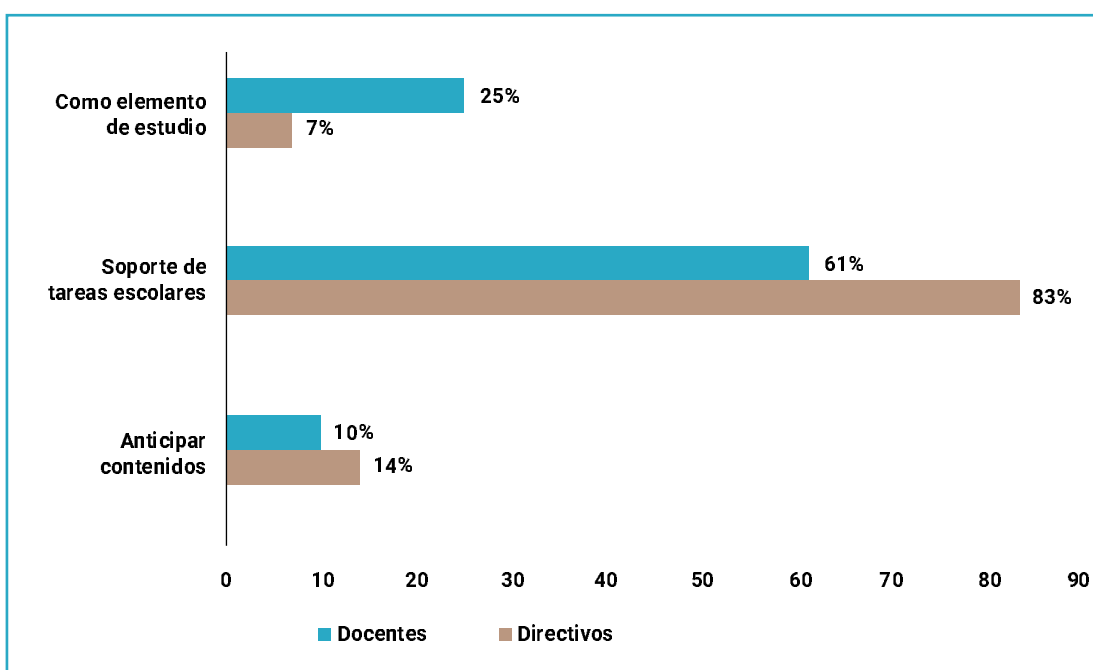
«Yo he visitado los salones y los veo trabajando. Los veo trabajando con los cuentos, con el armado de cuentos, utilizando la literatura que trae por ejemplo Prácticas del Lenguaje. Yo veo el uso, veo el uso y el buen uso dentro del aula» (Directivo en entrevista).

«Dentro del aula fue un ordenador el libro. Se lo dije a la Secretaria de Políticas Educativas, Yo no sé si el libro mejoró las condiciones de aprendizaje, pero lo que definió claramente fue el trabajo del maestro. Digamos, vos entrabas a un aula como Inspector y estaba la escena con el maestro con la taza de té, el libro abierto y todos los pibes con el libro trabajando. Algún maestro capaz copiaba en el pizarrón lo que el libro tenía, así que fue un ordenador de la tarea docente: todos los maestros los usaban» (Inspector/a en entrevista).

### 3.3.1.3 Uso del libro fuera del horario escolar

Finalmente, en lo que respecta con el uso del libro fuera del horario escolar existe una coincidencia entre las y los directivos (83%) y docentes (61%) con altos porcentajes de valoración para su uso como soporte de las tareas escolares en el hogar (**Gráfico 3.13**)

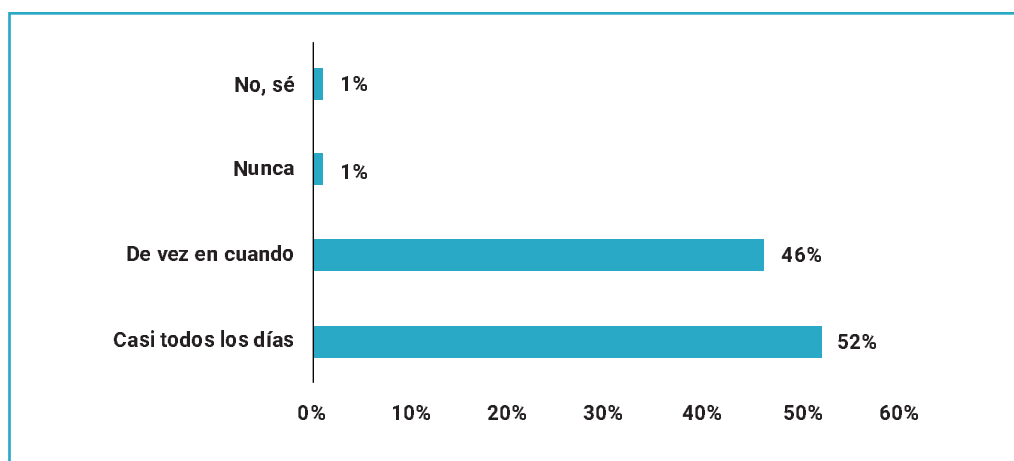
**Gráfico 3.13** Percepción sobre las modalidades de uso del libro fuera del aula por parte de las y los Directivos y Docentes



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la frecuencia del uso del libro en los hogares, es interesante sumar a la percepción de las y los docentes, el de las familias. El 44% de las y los docentes considera que las y los estudiantes utilizan el libro *habitualmente* en su casa, y en sintonía el 52% de las familias consideran que las y los estudiantes lo hacen *casi todos los días*. En la misma línea, las y los docentes en un 38% consideran que las y los estudiantes usan el libro *esporádicamente* en sus casas, y el 46% de las familias perciben que sus hijos e hijas lo utilizan de vez en cuando.

**Gráfico 3.14** ¿Con qué frecuencia su hijo o hija consulta el libro en casa?



Fuente: Elaboración propia

Las apreciaciones de directivos dan cuenta también del uso del libro en el hogar por parte de las y los estudiantes:

«Fuera del aula sí, armar proyectos. Ahora nosotros tenemos el tema de los parlamentos infantiles, la inspectora nos propuso poder participar, así que el libro nos da eso de preparar un tema, de poder ahondar, de poder investigar, de salir de la escuela y ver. Así que tiene esas actividades muy didácticas y prácticas, eso está buenísimo» (Directivo en entrevista).

«Trabajan después con las familias. Cuando queda alguna actividad sin terminar. En los grados más chiquitos, por ahí lo que se pide es la colaboración para el armado de los cuentos, que las madres lo armen ellas, o que los ayuden a los chicos a armar los libros de cuentos, terminar algunas actividades» (Directivo en entrevista).

### 3.3.2 Articulación del libro con otros dispositivos disponibles en la escuela

La segunda variable de la dimensión uso del libro es su articulación con otros dispositivos disponibles en la escuela. En tal sentido, el 77% de las y los docentes encuestados aseveraron que el libro se articula con otros dispositivos dentro del aula. En el caso de directivos la percepción es mucho mayor: el 90% manifestó que se da en la escuela a su cargo. En la mayoría de los casos (70%)

con las *netbooks* y otro porcentaje significativo (59%) con la *biblioteca áulica*. Esta relación según lo manifestado por el 74% de las y los entrevistados sucede con una *frecuencia semanal*.

Al indagar sobre cuáles son los dispositivos con los que se articula el libro, las y los docentes han comentado el uso del celular para poder ver los *links* de páginas web publicadas en el libro. En algunas escuelas donde no todos las y los estudiantes cuentan con dispositivos móviles o no pueden acceder a la computadora, las y los docentes utilizan sus propios celulares para que las y los estudiantes puedan acceder en el aula.

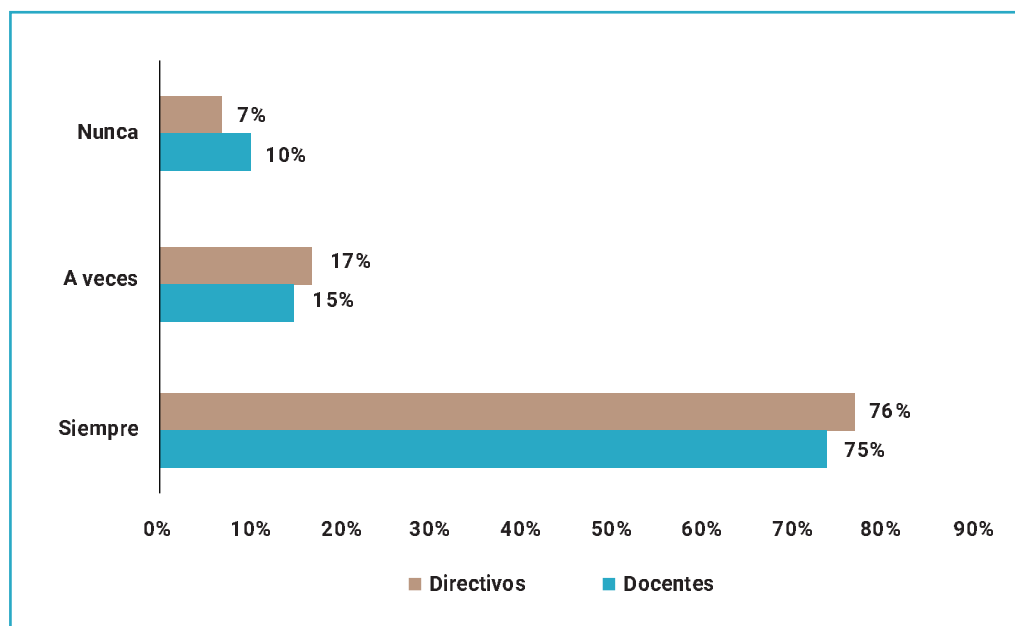
Es interesante mencionar un aporte que surgió en uno de los grupos focales, donde se reafirmó la importancia del uso del libro en el aula y fuera de ella y su complemento con fuentes de información alternativas y dispositivos tecnológicos:

«(El libro) Tiene llamadores, páginas para buscar y los chicos buscan. Tuve reunión y las mamás se quejan porque le usan el celular para buscar (risas y aclara) su compu en la casa es el celu» (Docente en grupo focal).

### 3.3.3 Apropriación del libro por parte de las y los estudiantes

Un elemento adicional de indagación que surgió durante el trabajo de campo consistió en conocer si las y los estudiantes se llevan el libro a sus hogares. El 75% de las y los docentes consultados, lo permite, un 15% a veces, mientras el 10% no lo hace. Respecto a directivos, las respuestas brindadas son consistentes con lo que informaron las y los docentes: el 76% aseguró que las y los estudiantes se llevan los libros a sus hogares siempre, y un 17% dijo que a veces. Sólo 7% dijo que nunca se lo llevan. En los casos en que esto no sucede, las razones esgrimidas consisten en: el peso que implica en las mochilas y la practicidad de no tener que llevar y traerlos, la posibilidad que los rompan o se los olviden en casa, y particularmente la situación de las escuelas de doble jornada que no lo consideran necesario porque no envían tarea adicional para el hogar (**Gráfico 3.15**).

**Gráfico 3.15** ¿Permite que los estudiantes se lleven los libros a su casa?



Fuente: Elaboración propia

Las siguientes citas de entrevistas a directivos agregan algunas cuestiones sobre el tema:

«Desde el primer día se les entrega... es más, la directora y yo (vice) les decimos que directamente le pongan el apellido apenas se los entregan, bien grande en la primera hoja. Porque a veces no los forran, son iguales, no les ponen etiquetas. Entonces directamente antes de entregarlo nosotras, a cada libro, le ponemos bien grande el apellido de ellos y el grado. Es de ellos (Directivo en entrevista)».

«Tenemos un escaso porcentaje de neños que pierden el libro o que se les rompe, generalmente van y vienen con su libro a casa y pueden anticipar lectura, así que está bueno» (Directivo en entrevista).

En el grupo focal de directivos y docentes, surgieron los siguientes comentarios con relación al tema:

«Antes tenías pocos libros, traías de la biblioteca uno cada dos chicos. Esto que ahora cada uno vivencie, se apropie de su libro.... Yo hice que se los lleven a su casa primero, después como no los traían los dejamos en el salón (...) algunos no querían que queden en la escuela (Docente en grupo focal)».

«Yo hice que pongan nombres porque tampoco los querían traer, entonces hicimos cajoncitos de ciencia, los de lengua, están todos rotulados y van repartiendo los secretarios». (Docente en grupo focal).

«Hay padres que les dicen no lo traigan, porque se va a romper o tenían miedo que los pierdan o los rompan: «no los traemos porque algún compañero se lo saca o se lo lleva.» (Docente para fraseando dichos de padres en grupo focal).

En el grupo focal realizado a familias, los participantes coincidieron en que los libros que utilizan sus hijos e hijas en la escuela son llevados diariamente a sus hogares, afirmando categóricamente *“porque son de ellos”*, lo que indica el sentimiento de pertenencia e importancia que implican los textos. Los siguientes comentarios, destacan asimismo el acompañamiento que realiza la escuela para que los libros estén presentes todos los días en el aula

«...si aunque no tenga la materia los lleva (...) aparte dan muchísima tarea del libro.» (Madre en grupo focal).

«En mi caso las docentes tienen un grupo de difusión entonces todos los días antes de las 8 mandan mensaje (...): Mamis buenos días... libro tal... así que el acompañamiento pedagógico es muy bueno» (Madre en grupo focal).

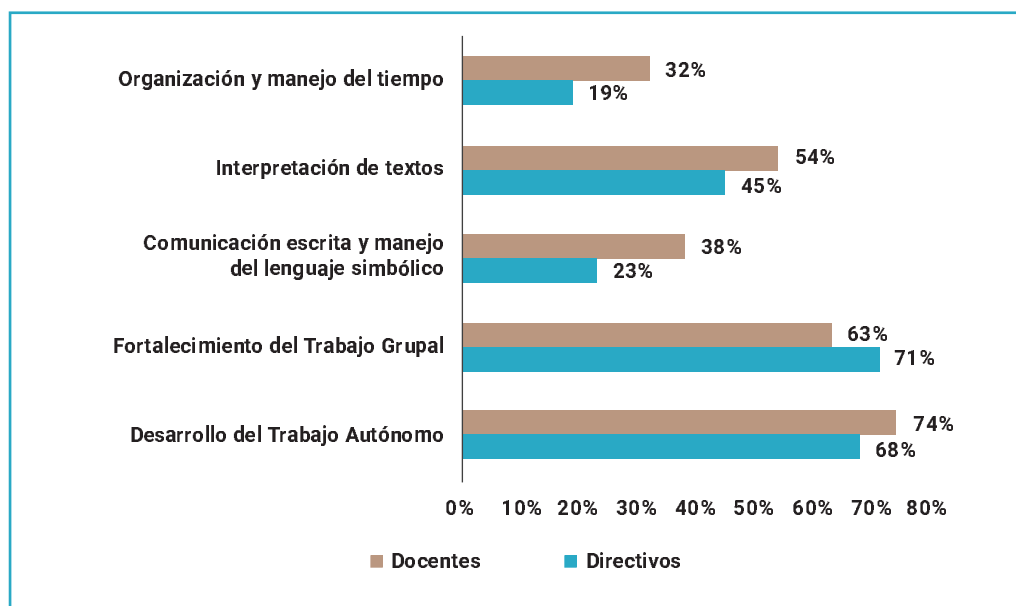
### ■ 3.4 Proceso de Enseñanza y Aprendizaje

La dimensión Proceso de Enseñanza y Aprendizaje incluye dos variables que fueron las trabajadas en la evaluación, a través de diferentes instrumentos y aplicadas a diferentes actores: grado de importancia asignado al Programa en el proceso de aprendizaje e impacto del Programa en las prácticas pedagógicas.

#### 3.4.1 Grado de importancia asignado al Programa

La primera variable remite al grado de importancia asignado al Programa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en particular a la valoración sobre las principales capacidades desarrolladas por las y los estudiantes a partir del uso del libro. Tal como puede observarse en el **Gráfico 3.16**, existe una gran coincidencia, entre las y los directivos y docentes sobre la contribución que tiene el libro para el desarrollo de la *capacidad de trabajo autónomo en los estudiantes*.

**Gráfico 3.16** Principales capacidades fortalecidas en sus estudiantes en el uso del libro, según las y los Directivos y Docentes.



Fuente: Elaboración propia

En particular, las entrevistas con directivos permitieron profundizar algunos aspectos sobre las capacidades que se ven fortalecidas en las y los estudiantes por el uso del libro:

«Acá en nuestra comunidad, en las casas, no hay muchos libros. Entonces al tener cada uno su libro es como que están más motivados a investigar, a leer. Les gusta mucho, ponele, hay maestras que leen el libro, los que trae aparte el de Prácticas del Lenguaje, por ejemplo “Peter Pan” que viene en 4to, van leyendo por capítulo y ellos se interesan y quieren saber qué pasa, quieren leer más y la seño les dice “No, hoy no, hoy hasta acá, mañana leeremos el otro capítulo” y eso está bueno» (Directivo en entrevista).

«El libro potenció, en general todo. No hay un área en especial porque la parte de matemática es excelente, literatura y prácticas del lenguaje también. El libro está pensado con el diseño» (Directivo en entrevista).

«El libro casi que te digo que mejoró el 100% de las capacidades, porque lo usan para todo. Cambia mucho, porque las fotocopias siempre son fotocopias, no quiero quitarle mérito porque siempre usamos fotocopias y todo, pero es diferente el libro porque ellos buscan las páginas, les gustan los colores, es otra cosa» (Directivo en entrevista).

Existe una gran coincidencia, entre las y los inspectores, directivos y docentes sobre la contribución que tiene el libro para el desarrollo de la capacidad de trabajo autónomo en los estudiantes.



En la misma línea en los grupos focales, la capacidad de trabajo autónomo apareció con claridad en los intercambios:

«Elige llevarse los libros a casa, es una nena que falta bastante porque los padres tienen changas (...) y se turnan (...) y se queda al cuidado de algún hermanito (...) es una nena que no se atrasa porque al tener el libro ella lee y pregunta» (Docente en grupo focal).

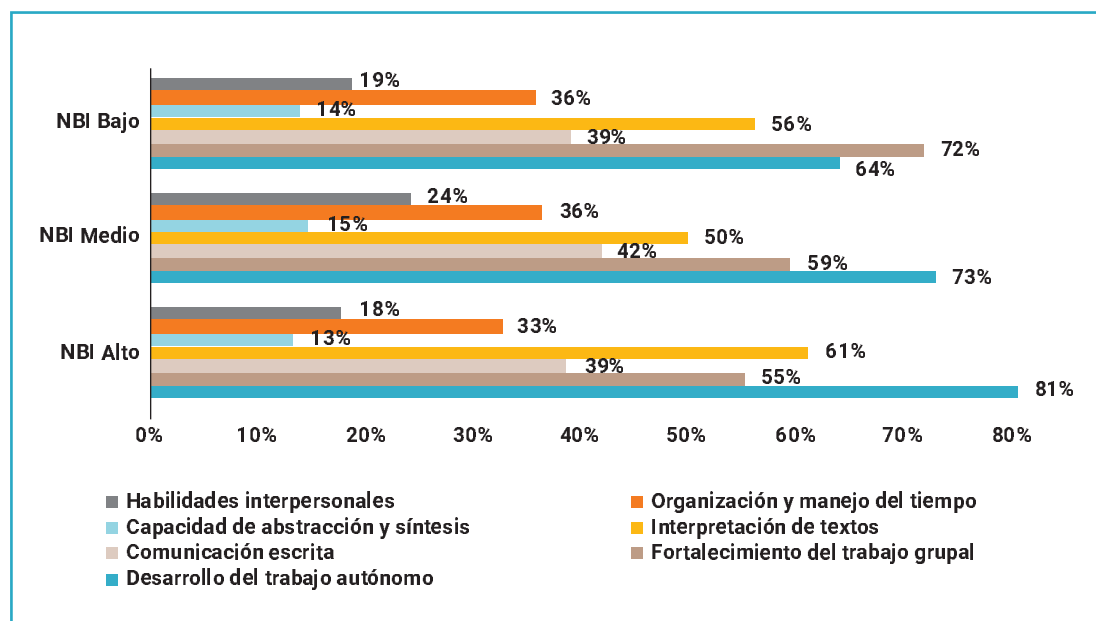
«A la hora de trabajar con el libro, que cada uno pueda seguir el libro, interactuar (...) las clases se enriquecen un montón.» (Docente en grupo focal).

Otra de las habilidades favorecidas por el uso del libro, se refieren a la búsqueda de información, organización, jerarquización y organización del tiempo y trabajo en el aula, como lo enuncian algunos de los diálogos que surgieron durante uno de los grupos focales:

«Se ubican mejor en la búsqueda, en lo que es una hoja, el manejo, el saber dónde busco»(Docente en grupo focal) y Directivo complementa: «Qué cosa, en qué página, esto es lo importante, lo marco (...) Se están apropiando de una manera tan linda (...) esto es mío, lo miro por más que vayan por la página dos, si quiero ver algo que me interesó lo hago y no tengo miedo de preguntarle a la seño y que me diga esperen que ya vamos a llegar».

Desde la perspectiva de las y los docentes, es muy significativo revisar la percepción de las capacidades a las que da lugar el libro cuando se la cruza con el nivel de NBI de los establecimientos (**Gráfico 3.17**).

**Gráfico 3.17** Capacidades fortalecidas según nivel de NBI de los establecimientos



Fuente: Elaboración propia

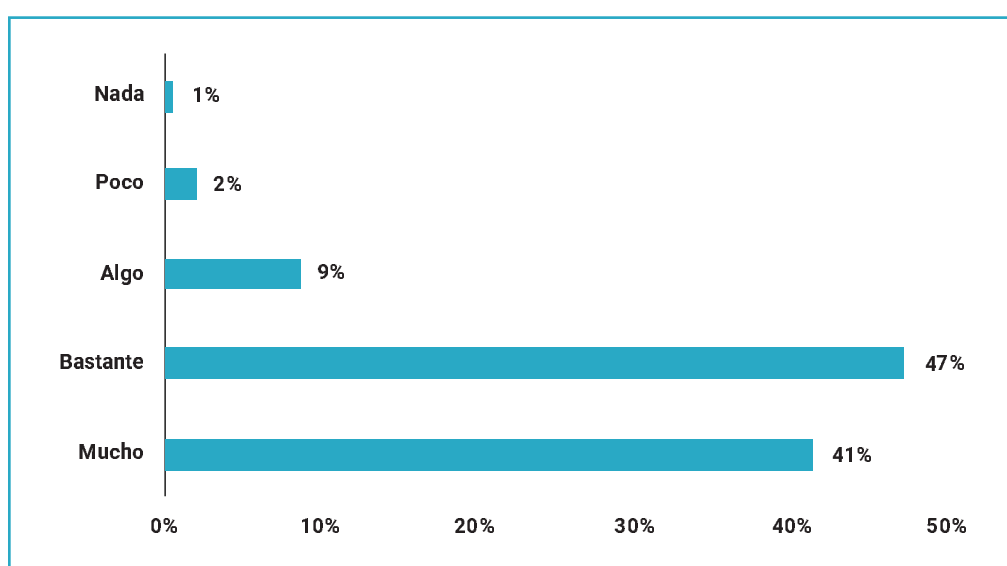
Es interesante resaltar algunos datos que surgen del **Gráfico**.

- El desarrollo del trabajo autónomo, la capacidad más valorada por los diferentes actores, muestra un incremento en su nivel de importancia a medida que se pasa de establecimientos con NBI Bajo a establecimientos con NBI Alto (del 64% al 81%, respectivamente).
- Es muy significativo que el trabajo grupal como segunda capacidad más valorada por las y los docentes, presenta un comportamiento inverso al del trabajo autónomo según el NBI. Pasando de ser más relevante en los establecimientos con NBI Bajo (72%) a menos relevante en los de NBI Alto (55%).
- La capacidad de interpretación de textos ocupa también un lugar significativo y cobra particular importancia en los establecimientos de NBI Alto (61%) con una población que tiene en general dificultades de acceso a bienes culturales y simbólicos.

- La organización y manejo del tiempo, la capacidad de abstracción y síntesis, y la comunicación escrita no presentan diferencias en los establecimientos según nivel de NBI.

La dimensión del aprendizaje de las y los estudiantes también fue valorado en términos generales por las familias: como puede observarse en el **Gráfico 3.18:** el 41% considera que los libros contribuyeron *mucho* al desempeño escolar de sus hijos, mientras que 47% *bastante*.

**Gráfico 3.18** ¿En cuánto considera que contribuyó el uso del libro al desempeño de su hijo/a?



**Fuente:** Elaboración propia

Estos resultados cuantitativos se pueden verificar y ampliar con las opiniones de las madres participantes del grupo focal, donde se planteó el uso del libro como un elemento potenciador del proceso de aprendizaje:

«...mi hijo de segundo aprendió a leer un montón, ahora le mandan en el cuaderno de comunicación (en referencia a indicaciones de tarea), lee el cuento también... (en referencia al cuento para armar presente en el libro) La posibilidad de leer» (Madre en grupo focal).

«Mi nene de tercero tiene dificultad para hablar, entonces con el libro se ayuda, aprendió a hablar muchísimo más, a leer. Avanzó mucho con la lectura.» (Madre en grupo focal).

Pero, además surge en los grupos focales que el impacto no se reduce sólo a las y los estudiantes, sino que también es un insumo que permite a las familias acompañar a las hijas y los hijos en el proceso, como también incorporar nuevos saberes en otros miembros de la familia.

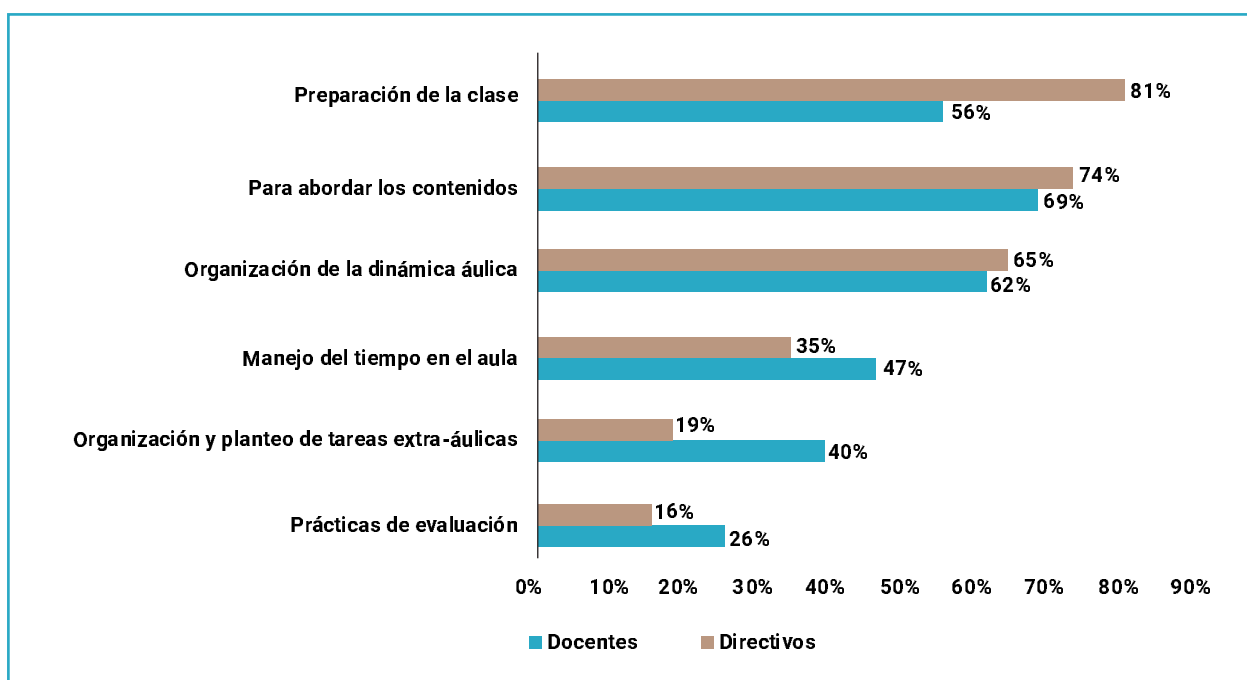
«Yo aprendí la división hoy, el método de ellos porque se usan todos los métodos (...) por ejemplo el libro de ciencias naturales, están haciendo una huerta que está en el libro (...) ah y también está ¿esto cómo es? de la educación sexual.» (Madre en grupo focal)

### 3.4.2 Impacto del Programa en las prácticas pedagógicas

En lo que respecta a la segunda variable, el impacto del Programa en las prácticas pedagógicas, se visualizan las siguientes comparaciones entre las y los directivos y docentes que se pueden observar en el **Gráfico 3.19**:

- Las y los directivos colocan en el primer lugar *la preparación de la clase* como la principal práctica pedagógica favorecida por el Programa (81%). Mientras que el 56% de los docentes eligió esta misma opción.
- Para las y los docentes, está claro que el principal aporte del Programa en sus prácticas está dado por la posibilidad que brinda para *abordar contenidos* (69%).
- Resulta relevante resaltar la coincidencia de directivos y docentes sobre una de las prácticas que se ve favorecida con el Programa: *la organización de la dinámica áulica*.

**Gráfico 3.19** Principales prácticas que se ven favorecidas por el Programa, según las y los Directivos y Docentes.



Fuente: Elaboración propia

La importancia que directivos le dan al libro como elemento para la organización de la clase se ilustra a partir de los siguientes comentarios:

«Yo creo que las docentes pudieron cambiar un poco el tema de profundizar más y de poder mirar algunos aspectos con respecto a la enseñanza, poder ellas mismas revisar, y te digo, siempre ayudadas por esas preguntas que están en las consignas de trabajo, que son cosas que antes por ahí las daban por supuestas, no había repreguntas y como ahora responden a estas actividades del libro, se van dando paso por paso y van respetando esa secuencia que quizás antes se saltaban» (Directivo en entrevista).

«Yo creo que la organización de las clases, porque al tener una secuenciación esto ayuda al docente novato, al docente que recién se inicia, a tener una mirada de cómo organizar en el tiempo su tarea pedagógica» (Directivo en entrevista).

### ■ 3.5 Impacto económico del Programa, valoración y proyección a futuro

Uno de los objetivos planteados por el Programa, consiste en **favorecer la relación entre las familias y la escuela, por eso se resalta el hecho de que los libros son de las y los estudiantes**. En este contexto, la evaluación plantea relevar el impacto de la implementación y resultados del Programa sobre las familias.

Con relación al impacto en los hogares es posible analizar dos aristas: por un lado, el impacto directo de la entrega de libros constituye una transferencia no monetaria que descarga peso económico de los hogares al inicio del ciclo escolar. Por otro lado, el libro constituye un bien cultural y simbólico que promueve la equidad y la ampliación de derechos. En función de esto, el diseño de la evaluación propuso dos variables: la transferencia de renta a las familias destinatarias y la valoración del Programa por las familias destinatarias. Adicionalmente, se consideró dentro de la dimensión una tercera variable representada por la proyección a futuro por parte de los actores involucrados.

#### 3.5.1 Transferencia de renta a las familias destinatarias

Si se cuantifica el valor de los libros entregados de primero a tercer grado, el monto total alcanzó \$2.645 para el primer ciclo y para el segundo fue de \$2.935 (valores a marzo de 2019). Una manera de cuantificar el impacto económico en los hogares es comparar los montos con el valor de una Asignación Universal por Hijo (AUH): el valor de mercado de los libros entregados por estudiante para el primer ciclo fue de 75% de la AUH en el mes de marzo de 2019 y para el segundo ciclo 111%. Si la comparación se realiza en cambio, en función del salario mínimo, vital y móvil (SMVM), el equivalente en término de los textos entregados por estudiante fue del 16% para el primer ciclo y 23% para el segundo ciclo respectivamente.

**Tabla 3.1** Cuantificación de monto total de los libros entregados respecto del monto de la AUH y el SMVM para estudiantes de primero y de segundo ciclo de primaria.

PRIMER CICLO	VALOR
Prácticas del Lenguaje (El libro de Lengua de, Ed. Santillana)	\$ 675
Ciencias Naturales (Los Pampirotes, Ed. Santillana)	\$ 700
Matemática (Los Matemáticos, Ed. Santillana)	\$ 600
Total (marzo 2019)	\$ 1.975
Monto AUH marzo 2019	\$ 2.645
Costo de mercado de los libros con relación a la AUH	<b>75%</b>
Monto SMVM marzo 2019	\$ <b>12.500</b>
Costo de mercado de los libros con relación al SMVM	<b>16%</b>

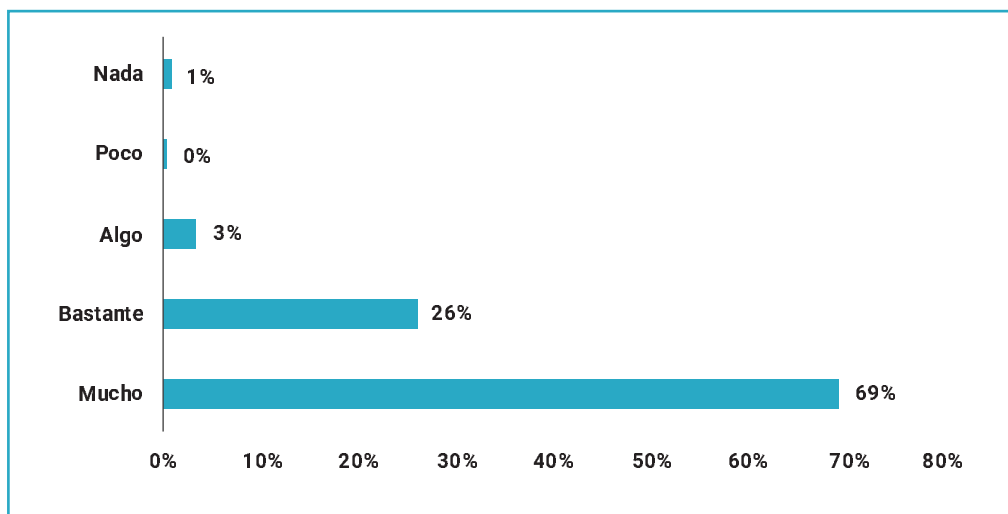
SEGUNDO CICLO	
Prácticas del Lenguaje	\$ 675
Ciencias Naturales (Puerto a Diario, Ed. Puerto de Palos)	\$ 450
Ciencias Sociales (Nodos Bonaerenses, Ed. SM)	\$ 450
Matemática (Los Matemáticos, Ed. Santillana)	\$ 600
Inglés (My English Trip, Ed. Mac Millan)	\$ 760
Total (marzo 2019)	\$ <b>2.935</b>
Monto AUH marzo 2019	\$ <b>2.645</b>
Costo de mercado de los libros con relación a la AUH	<b>111%</b>
Monto Salario Mínimo marzo 2019	\$ <b>12.500</b>
Costo de mercado de los libros con relación al SMVM	<b>23%</b>

Fuente: Elaboración propia

Del cuestionario autoadministrado a las familias, surgió también una alta valoración de lo que en términos económicos significó la entrega de libros al inicio del ciclo escolar: 69% de los hogares consideraron que aportó *mucho* y 26% que aportó *bastante*.

El libro constituye un bien cultural y simbólico que promueve la equidad y la ampliación de derechos.

**Gráfico 3.20** ¿En qué medida considera que el hecho de haber recibido el/los libros/s colaboró con el gasto familiar al comienzo de las clases?



Fuente: Elaboración propia

La importancia que la entrega de libros, en tanto transferencia de renta no monetaria tiene para las familias, se ilustra en los siguientes testimonios:

«Que está bien que ayuden porque hay gente que le cuesta comprar los libros ya que son muy importantes para nuestros hijos.» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«La distribución de los manuales, completaron la educación de mi hijo y cubrieron una parte que lamentablemente por el momento no podemos cubrir» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«Que sigan dando los libros y no dejen de hacerlo es una gran ayuda para todas las familias de las escuelas las cuales solo del alcanza para comer una vez al día desde ya muchas gracias!!!» (Familia en cuestionario autoadministrado).

En el grupo focal realizado a las familias, también surgió el impacto en la economía familiar, destacando la ayuda que significa la entrega de libros en un contexto de crisis económica.

«No estás pidiendo el libro prestado a la vecina o te estás endeudando... hoy por hoy la economía no te ayuda entonces es maravilloso...al tener el libro se nos facilita.» (Madre en grupo focal).



Sobre el impacto económico en las familias, también es relevante la opinión aportada por un directivo:

«No es que las familias deciden no tener libros, deciden entre comer, comprar la garrafa o tener el libro. Cuando aparece este Programa el Estado no me está haciendo un favor, el Estado es garante de ese derecho» (Directivo en grupo focal).

### 3.5.2 Valoración del Programa

La valoración del Programa se puede observar a través de los comentarios surgidos en el grupo focal de familias que evidencian el uso y cuidado que otorgan a los libros y su incorporación a la dinámica cotidiana:

«Mi hijo los cuida porque los libros son los que guardan las palabras –yo siempre le dije eso– y son los que nos enseñan» (Madre Grupo Focal).

«Sí, (los cuida) porque es donde hace las tareas. Mis hijos tienen re prolijos los libros yo me siento con ellos unas dos o tres horas por día» (Madre en grupo focal y otras dos madres asienten).

Con relación a los cuidados, se comentaron las diferentes estrategias: «*hacer espacio*» para guardarlos en la casa fue visto por la mayoría como novedad, lo que da cuenta de la distancia respecto al acceso a este bien cultural, pero también la valoración que hacen de él. El hecho de crear una «*biblioteca*» fue usado como referencia para designar los intentos de agrupar los libros, más que a la estructura que le da nombre. Los libros también son guardados en la mochila por miedo a olvidarlos:

«Yo hice una biblioteca en la pieza de las nenas porque desde hace mucho que nos están dando los libros y tengo un montón y no los quiero tirar porque a veces busco información (agrega avergonzada) biblioteca... una forma de decir, están arriba en el ropero» (Madre en grupo Focal).

«Están formando una biblioteca (...) yo le hice un estantecito de ángulo... compré dos ángulos de fenólico ahí le puse para los libros.» (Madre en grupo focal).

«(los guarda) en la mochila...tanto le hice hincapié para que no se los olvide.» (Madre en grupo focal).

En los relatos que se consignan a continuación, también se observa cómo el sostenimiento del Programa a lo largo del tiempo genera la incorporación del “*objeto material libro*” en los hogares y el proceso de familiarización propiciado.

«...maravilloso...porque ahí aprendes un montón de cosas del libro, empiezo a leer cosas de animales ¡que yo ni sabía en ciencias naturales!» (Madre en grupo focal).

Un elemento adicional es la ampliación de sentidos del Programa, como se puede percibir en el siguiente comentario. El Programa, como promoción de la lectura multiplica las posibilidades de aprendizaje. Los libros se vuelven comunitarios dejando de ser percibidos como un bien de lujo democratizando su uso

«...los libros que son de años anteriores (...) van a servir para otros niños, les van a servir para apoyo escolar para el barrio» (Madre en grupo focal).

Entre las respuestas de las familias en los grupos focales se destaca positivamente el libro como un elemento de mejora en el desempeño escolar y como una herramienta para acompañar a las hijas/os en el proceso de aprendizaje

«...yo al tener el libro y al saber qué trabajaron yo puedo saber cómo ayudarlo» (Madre en grupo focal).

«...es el aprendizaje todos los días y aprender con ellos» (Madre en grupo focal).

Por último, en términos de equidad y ampliación de derechos, surge la siguiente opinión de un directivo, ilustrativo también de otros testimonios similares:

«Me parece un acto de distribución del conocimiento de manera igualitaria para todos. Le brindamos el apoyo a todos, la verdad que si yo lo pienso más allá de los límites de mi escuela que siempre tuvimos la posibilidad de tener un libro y lo pienso en el distrito en su conjunto, pienso que para muchos niños es el primer libro que entra a la casa» (Directivo en grupo focal).

### 3.5.3 Proyección del Programa a futuro

Con relación a la proyección del Programa a futuro, tanto en el grupo focal de las familias como en las respuestas a los cuestionarios autoadministrados, se destaca la necesidad no solo de su continuidad sino también la de su proyección espacial:

«...yo llego hasta la universidad con el libro (...) y mi nena de segundo todo... hasta que lleguen a lo más alto. ¡Y se ahorra muchísimo! Ojalá que lleguen hasta la universidad.» (Madre en grupo focal).

«Continuar así, ayuda a que los niños puedan seguir estudiando» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«La elección de distribución de libros escolares fue y es una excelente forma en todos los sentidos de ayudar a nuestros niños a su educación. Deberían volver a incorporar también las *tablets* o *netbooks* para que no estén exentos del aprendizaje de computación, así tampoco se sienten diferentes a los niños de colegio privado y al comenzar el colegio secundario todos están en el mismo nivel. Gracias» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«Habría que implementar a nivel nacional para que todas las escuelas públicas tengan sus libros» (Familia en cuestionario autoadministrado).

Dentro de las sugerencias hechas por las familias, destacan los pedidos por la continuidad y ampliación del programa:

«Me gustaría que sigan todos los años entregando los libros hay mucha gente, familias que no pueden comprar los libros y este Programa ayuda mucho» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«Nada, que siempre sigan mandando los libros a todos los chicos porque la verdad es una buena ayuda» (Familia en cuestionario autoadministrado)

«No lo dejen de mandar» (Familia en cuestionario autoadministrado).

«Mi sugerencia es que puedan llevar libros a las escuelas más necesitadas del país y provincias y que todos esos chicos que no tengan para comprar un libro lo tengan gratis.» (Familia en cuestionario autoadministrado).

Los testimonios de las familias se correlacionan también con los expresados por directivos y docentes

«Uno espera que esto continúe, la verdad, porque desde lo económico, desde lo social, por supuesto que un sostén, es permitirles a los papás relajar un poco la situación que están viviendo» (Directivo en entrevista).

«Como toda política pública y más en educación, todo es mejorable y todo el tiempo es mejorable, toda decisión. ¿Que trajo mejoras? Sí, infinitas. ¿Que pueda mejorar aún más? Sí, sin lugar a duda» (Directivo en entrevista).

«Que los libros lleguen a todos y que el Programa siga creciendo» (Docente en grupo focal).

# Conclusiones y Recomendaciones

---

En este capítulo final, se exponen las principales conclusiones y recomendaciones a partir del proceso evaluativo. En la misma línea de los capítulos anteriores se exponen los resultados siguiendo las dimensiones utilizadas para la implementación de la evaluación.

## Distribución de los libros

### Conclusiones:

- La instalación del Programa en la comunidad educativa de nivel primario ha sido posible a partir de la relación de confianza y trabajo desarrollada por el Municipio y en particular por la Secretaría de Ciencia, Tecnología y Políticas Educativas, lo que configura un importante logro.
- Se destaca asimismo que los canales de comunicación entre los distintos niveles jerárquicos funcionaron adecuadamente posibilitando que, el conocimiento del Programa y la distribución de libros fueran mejorando a través del tiempo, llegando satisfactoriamente, en la mayor parte de los casos, a los diferentes destinatarios.
- La activación de protocolos para la valorización y cuidado de los libros con la participación de las familias en las reuniones programadas revela el grado de compromiso de las y los docentes, directivos y familias en la implementación de esta dimensión del Programa.

## Recomendaciones:

- Dado que el 95% de las y los docentes consideraron que el libro contribuyó como complemento a la planificación, cabría seguir optimizando la entrega para que sea efectivizada antes del inicio del ciclo escolar.
- A partir del ejemplo de los protocolos de distribución generados por algunos directivos y docentes, los cuales resultaron un elemento que potenció el Programa y el involucramiento de la comunidad educativa, sería interesante y promisorio generalizarlos en todas las instituciones a través de un diseño flexible y adaptable a los diversos escenarios escolares del Municipio.

## Talleres de capacitación

### Conclusiones:

- La participación de las y los docentes en los talleres de capacitación es insuficiente, teniendo en cuenta el grado de instalación del Programa en la comunidad educativa y pese a los esfuerzos por potenciarla mediante el otorgamiento de puntaje. Según surge de sus propias respuestas, la participación docente está en el orden del 48%. Sin embargo, de acuerdo a la opinión de las y los directivos la misma estuvo entre media y alta.
- Aquellos y aquellas docentes que participaron de los talleres de capacitación, los valoran en un 97%, totalmente o en algunos aspectos, considerando que los y las ayudó en el desarrollo de las clases. Asimismo, las y los directivos dan cuenta de que las y los docentes que participaron de los talleres hacen un mejor uso del libro.
- El 23% de las y los directivos consideró que el principal problema con relación a la falta de participación se debió al escaso interés de los docentes que la consideraron irrelevante. Esto contrasta con las respuestas brindadas por las y los docentes, ya que sólo un 8% concuerda con la opinión de las y los directivos mientras que 44% manifiesta no haber participado porque no se enteró o no se informó con suficiente anticipación.

- Respecto a la organización de los talleres, surgieron algunas opiniones de directivos y docentes en el sentido de que los talleres fueron realizados durante el mismo período en el cual las escuelas efectúan la etapa de compensación para los estudiantes. Por otro lado, según estas opiniones, algunas de las instalaciones no reunían las condiciones necesarias para el dictado de los cursos.

### **Recomendaciones:**

- Resulta importante revisar y potenciar los canales de comunicación desde el Municipio hasta llegar a la escuela en lo que respecta a brindar la información sobre la realización de los talleres.
- Teniendo en cuenta las opiniones favorables respecto de los talleres, y que algunas y algunos docentes sugirieron profundizarlos, sería interesante explorar algunas posibilidades: incrementar la oferta de capacitación tanto en términos horarios como geográficos y transformar la capacitación en un proceso continuo que permita dar seguimiento de la implementación del Programa durante el ciclo lectivo.
- Una alternativa para incrementar la participación de las y los docentes sería ofrecer una capacitación virtual con la opción de hacerlo de esta forma o presencialmente.
- La opción virtual podría contribuir, también, a complementar la capacitación inicial presencial permitiendo un seguimiento a través del ciclo escolar.
- Asimismo, para motivar la participación a lo largo de los años de implementación, sería conveniente incrementar la variedad de las capacitaciones que fortalezcan los espacios ya establecidos: talleres participativos y de reflexión, articulación del uso del libro con otros programas y herramientas como las TIC y bibliotecas áulicas, entre otros.

## Uso del libro

### Conclusiones:

- Ya sea como elemento central o complementario, el libro es utilizado para la planificación docente: 46% de las y los docentes lo estimó como *mucho* en términos de contribución para la planificación de las clases, y el 49% en *algunos aspectos*. También es valorado en la práctica áulica: el 82% de las y los docentes manifestó utilizar el libro *siempre* o *habitualmente* en las actividades dentro del aula.
- En lo que respecta a el uso del libro fuera del aula existe una gran coincidencia entre las y los directivos (83%) y docentes (61%) con altos porcentajes de valoración para su uso como soporte de actividades en el hogar. Estos resultados son consistentes con lo informado por las familias: 52% manifestó que los estudiantes lo consultan casi todos los días y 46% de vez en cuando.
- Aunque los porcentajes de docentes y directivos difieren entre sí, en lo que respecta a la articulación de los libros con otros dispositivos, se evidencia una proporción importante que realiza esta práctica.
- El 77% de las y los directivos y 74% de las y los docentes manifestaron que las y los estudiantes se llevan siempre los libros a sus hogares. El 17% de las y los directivos y 15% de las y los docentes manifiestan que se los llevan a veces. Aunque el porcentaje es pequeño, hay un 7% de directivos y 10% de docentes que no cumplen con el objetivo del Programa.
- Respecto a las actividades dentro del aula surge que en Inglés el uso del libro es central. El 57% de las y los docentes manifestaron utilizarlo siempre. En el resto de las materias el porcentaje de docentes que lo utilizan siempre, es de alrededor de 27% (**Ver Anexo III, Gráfico III.8**)
- Respecto del uso como soporte de actividades en el hogar sólo se evidencia una distinción en inglés. Mientras que en el resto de las materias alrededor del 58% utilizan el libro siempre o habitualmente como soporte de actividades en el hogar, en Inglés el porcentaje asciende al 67%. (**Ver Anexo III, Gráfico III.7**).
- Cuando se analiza por materia la articulación del libro con otros dispositivos, de la opinión de las y los docentes de Inglés surge que un importante porcentaje (casi un 47%) no realiza articulaciones. (**Ver Anexo III, Gráfico III.9**).



## Recomendaciones:

- Dado que uno de los elementos centrales del Programa radica en el hecho de que “*los libros son de los chicos*”, se torna necesario monitorear y hacer efectivo el cumplimiento de este derecho.
- Con relación a favorecer y potenciar el uso del libro en los hogares, se reafirma la necesidad de buscar estrategias para que las y los estudiantes cuenten con los textos fuera del ámbito escolar.
- Sería interesante fortalecer para las y los docentes de Inglés, las propuestas en lo relativo a los contenidos de articulación del uso del libro con otros dispositivos y fuentes, a fin de enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## Proceso de enseñanza y aprendizaje

### Conclusiones:

- El desarrollo del trabajo autónomo es la capacidad más valorada por los diferentes actores.
- El desarrollo del trabajo autónomo muestra un incremento en el nivel de importancia asignado por las y los docentes a medida que se pasa de establecimientos con nivel de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) bajo, a establecimientos con nivel de NBI alto (del 64% al 81%, respectivamente). Esto resulta un hallazgo positivo, ya que el uso de los libros fortalece y potencia en las y los estudiantes de establecimientos con NBI alto, aptitudes para desarrollar procesos autónomos de aprendizaje.
- El uso del libro potencia también el desarrollo del trabajo grupal tanto en los establecimientos con NBI bajo (72%) como en los de NBI alto (55%).
- El Programa colabora en promover apertura en las prácticas pedagógicas de las y los docentes. La principal práctica favorecida según directivos (81%) es la preparación de la clase. Las y los docentes centran sus opiniones en la importancia del abordaje de contenidos (69%). Hay coincidencia de todos los actores en que el uso del libro potencia la organización de la dinámica áulica.

- Considerando el análisis de las áreas disciplinares, no se evidencian diferencias significativas en las capacidades favorecidas por el uso del libro excepto en el caso de inglés donde se destacan con mayores porcentajes algunas de ellas (**Ver Anexo III, Gráfico III.11**). Tampoco se evidencian diferencias en las prácticas pedagógicas favorecidas por el mismo. (**Ver Anexo III, Gráfico III.12**).
- El 41% de las familias considera que el Programa favoreció mucho el aprendizaje de las y los estudiantes, mientras que el 47% consideró que favoreció bastante.

### **Recomendaciones:**

- Se evidencia que el uso del libro favorece capacidades de las y los estudiantes en el marco del aula. Sin embargo, el libro tiene la potencialidad de favorecer también el desarrollo de capacidades a través de actividades implementadas fuera del ámbito escolar. En este sentido, sería interesante incluir dentro de las capacitaciones a docentes propuestas que promuevan el uso del libro en los hogares.
- Es recomendable potenciar el Programa en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje complementando el libro con diversos dispositivos pedagógicos, sobre todo con las nuevas tecnologías.

## Impacto económico del Programa, valoración y proyección a futuro

### **Conclusiones:**

- En términos de transferencia de renta, el Programa es sumamente importante para la comunidad matancera y en particular para aquellos y aquellas que pertenecen a los sectores vulnerables. El valor de mercado de los libros entregados para el primer ciclo es del 75% del monto de la AUH y 16% del SMVM. Para el segundo ciclo, estos montos representan el 111% de la AUH y 23% del SMVM. En términos de valoración en las familias, el 95% consideró que el Programa ayudó entre mucho y bastante a la economía familiar al inicio del ciclo escolar.

- En términos valorativos, el Programa es percibido por parte de la comunidad educativa como un elemento que contribuye no sólo en el plano económico, sino que restituye derechos y equidad a través de la presencia del Estado.

### Recomendaciones:

- Del trabajo de campo realizado, surge que, si bien el Programa es conocido y valorado, es percibido mayormente por los actores intervinientes a través de la dimensión de distribución de los libros. Dado que los fundamentos del Programa exceden la distribución, y se enmarcan en una política de ampliación de derechos más ambiciosa, sería importante que los objetivos puedan ser ampliamente difundidos en la comunidad educativa poniendo el acento en:
  - el valor que implica que las y los estudiantes accedan a los mismos libros con un sentido igualitario;
  - la necesidad de apropiación de los valores y objetivos del Programa como una política educativa y de derechos integral.
- Surge con fuerza el pedido de continuación del Programa en el tiempo y su proyección a nivel Provincial y Nacional. En este sentido, es importante sistematizar la experiencia y transmitirla a través de diversos canales de comunicación.
- Un elemento que surgió reiteradas veces como una demanda de los actores involucrados es la ampliación del Programa incluyendo otros dispositivos, especialmente *netbooks*. Sería conveniente evaluar dicha posibilidad articulando con otros niveles de gobierno.

# Referencias bibliográficas

---

- AGIS, E., PANIGO, D. y CAÑETE, C. (2011). *Asignación Universal por Hijo en Argentina*. Aulas y Andamios.
- BLANCO, M. C. M. C. y CASTRO, A. B. S. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, nº 27, Marzo-Abril 07. <http://www.sc.edu.es/plwlumuj/eba-LECTS/praktikak/muestreo.pdf>.
- DIRECCIÓN NACIONAL DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA. (2016). *Las políticas públicas de provisión de libros a escuelas y estudiantes Tendencias y debates en el contexto regional*. DiNIEE.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1993). La encuesta. En M. GARCÍA, J. IBÁÑEZ, F. ALVIRA (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Alianza Universidad.
- HAMUI SUTTON, A. y VARELA RUÍZ, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Metodología de investigación en educación médica*, vol. 2 no. 5, enero/marzo. <https://www.researchgate.net/publication/265172470> *La tecnica de grupos focales*
- KISH, L. (1982). *Muestreo de encuestas*. Trillas.
- LLINÁS, P. (2005). *Políticas de Dotación de Libros de Texto en Argentina*. CIPPEC.
- LOHR, S. L., y VELASCO, O. A. P. (2000). *Muestreo: diseño y análisis* (No. 519.52 L64). International Thomson.
- MARRADI, A., ARCHENTI, N. y PIOVANI, J. I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Emecé Editores.

- MAZZOLA, R. (2012). *Nuevo Paradigma. La Asignación Universal por Hijo en la Argentina*. Prometeo.
- MENDIZABAL, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. VASILACHIS DE GIALDINO (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y MEDIO AMBIENTE. (1999). *Relevamiento y sistematización de información acerca del Plan Social Educativo*. SIEMPRO.
- NEIROTTI, N. (2005). *Elementos conceptuales y metodológicos para la evaluación de políticas y programas sociales*. IPE / UNESCO.
- NEIROTTI, N. (2019). Los desafíos de la evaluación para el fortalecimiento de la democracia. En N. NEIROTTI (Coord), M. MATTALINI y L. CARPINACCI (eds.). *Evaluación y Toma de decisiones: Diálogos entre políticos y académicos para fortalecer la democracia*. EdUNLa.
- SIERRA BRAVO, R. (1994). *Técnicas de Investigación social*. Paraninfo.



## Diseño de la muestra

---

### Al.1 Metodología de muestreo

#### **Unidad de muestreo:**

Escuelas primarias públicas de La Matanza

#### **Marco muestral:**

El marco muestral utilizado, es el conjunto de 207<sup>1</sup> escuelas proporcionado por las autoridades del municipio de La Matanza. Cada una de las escuelas cuenta con la información sobre el porcentaje de hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) del radio muestral donde se encuentra localizada cada institución.

#### **Tipo de muestreo:**

Atendiendo al objetivo de obtener una muestra representativa del conjunto de escuelas primarias públicas del municipio de La Matanza contenidas en el marco muestral, se dispuso un muestreo aleatorio estratificado, no proporcional. Se decidió seguir una muestra no proporcional para asegurar representatividad de todos los estratos considerados y con la finalidad de poder realizar comparaciones entre los mismos.

---

1 El municipio presentó un listado total de 207 escuelas, para las que consta el indicador de porcentaje de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) según el censo 2010. Quedan por fuera del marco muestral, la Escuela N°184 y la Escuela N°188

Los estratos se definieron atendiendo al factor de clasificación de nivel socioeconómico de la locación donde se encuentran emplazadas las instituciones y el tamaño del establecimiento.

El nivel socioeconómico se determinó según el porcentaje de hogares con NBI del radio censal (1: NBI bajo 2: NBI mediano, 3: NBI alto). Para determinar los valores de corte del NBI, se procedió a dividir el total de población de La Matanza según el porcentaje de hogares con NBI del radio censal al cual pertenecen en tres grupos con la misma cantidad de personas. Los valores de porcentaje de hogares con NBI surgen del CENSO 2010, y la población de cada radio muestral consiste en las proyecciones poblacionales para el año 2018<sup>2</sup> por radio muestral.

Los valores de corte obtenido:

VALORES DE CORTE NBI	PORCENTAJE DE POBLACIÓN
Mayor o igual que 4,7 y menor que 10.	33,33%
Mayor o igual que 10,9 y menor que 16,5	33,33%
Mayor o igual que 16.5	33,33%

Además, cada institución dentro de los estratos se clasificó según el tamaño de escuela. El criterio fue aportado por autoridades del municipio: en la categoría 1 (tamaño chico) están aquellas escuelas con 12 o menos secciones; en la categoría 2 (tamaño grande), aquellas con más de 12 secciones.

De esta manera, el marco muestral queda clasificado enteramente en 3 estratos, cada uno subclasificado según 2 categorías adicionales de tamaño; como se muestra a continuación:

<sup>2</sup> <http://lasocialinformacion.blogspot.com/2018/05/proyeccion-poblacional-2010-2020-por.html>



## Cantidad de escuelas clasificadas por NBI y tamaño del establecimiento

	NBI BAJO	NBI MEDIANO	NBI ALTO	TOTAL, NBI
ESCUELAS TAMAÑO CHICO	33.3%	21.8%	12.9%	20.3%
ESCUELAS TAMAÑO GRANDE	66.7%	78.2%	87.1%	79.7%
TOTAL, TAMAÑO ESCUELAS	100%	100%	100%	100%

Se dispuso una muestra de tamaño 30, lo cual atiende tanto a consideraciones de índole logística y económica, como a mantener un tamaño adecuado que permita realizar inferencia asegurando un porcentaje de cobertura del 15% sobre la población total. Dada la complejidad del estudio y la necesidad de contar con una evaluación del Programa a realizarse durante el segundo semestre del 2019, se decidió que una muestra de tamaño 30 cumple con los requisitos requeridos.

## Distribución de las unidades muestrales según estratos

	NBI BAJO	NBI MEDIANO	NBI ALTO	TOTAL
ESCUELAS TAMAÑO CHICO	3	2		5
ESCUELAS TAMAÑO GRANDE	7	8	10	25
TOTAL, ESCUELAS	10	10	10	30

## Al.2 Cota del error muestral

Una cota para el error muestral de la estimación de la proporción (asumiendo aproximación por la normalidad), y una confianza del 90% es:

$$e \leq 1,645 \frac{1}{N^2} \sum N_i \sigma_{p_i}^2$$
$$\sigma_{p_i}^2 = \frac{0,5 \cdot 0,5}{n_i - 1} \frac{(N_i - n_i)}{N_i}$$

Donde

$e$ : error muestral de la estimación

$N$  Tamaño de la población.

$N_i$  Tamaño de los estratos,  $\sum N_i = N$

$n_i$ : Tamaño de las submuestras en los estratos

$\sigma_{p_i}^2$ : Varianza de las proporciones de cada uno de los estratos. Con la finalidad de obtener una cota superior, se consideró que  $p = q = 0,5$

Los detalles del cálculo se anexan en la planilla adjunta. El error obtenido queda acotado, previamente a la realización de la muestra en  $\pm 17$ pp.

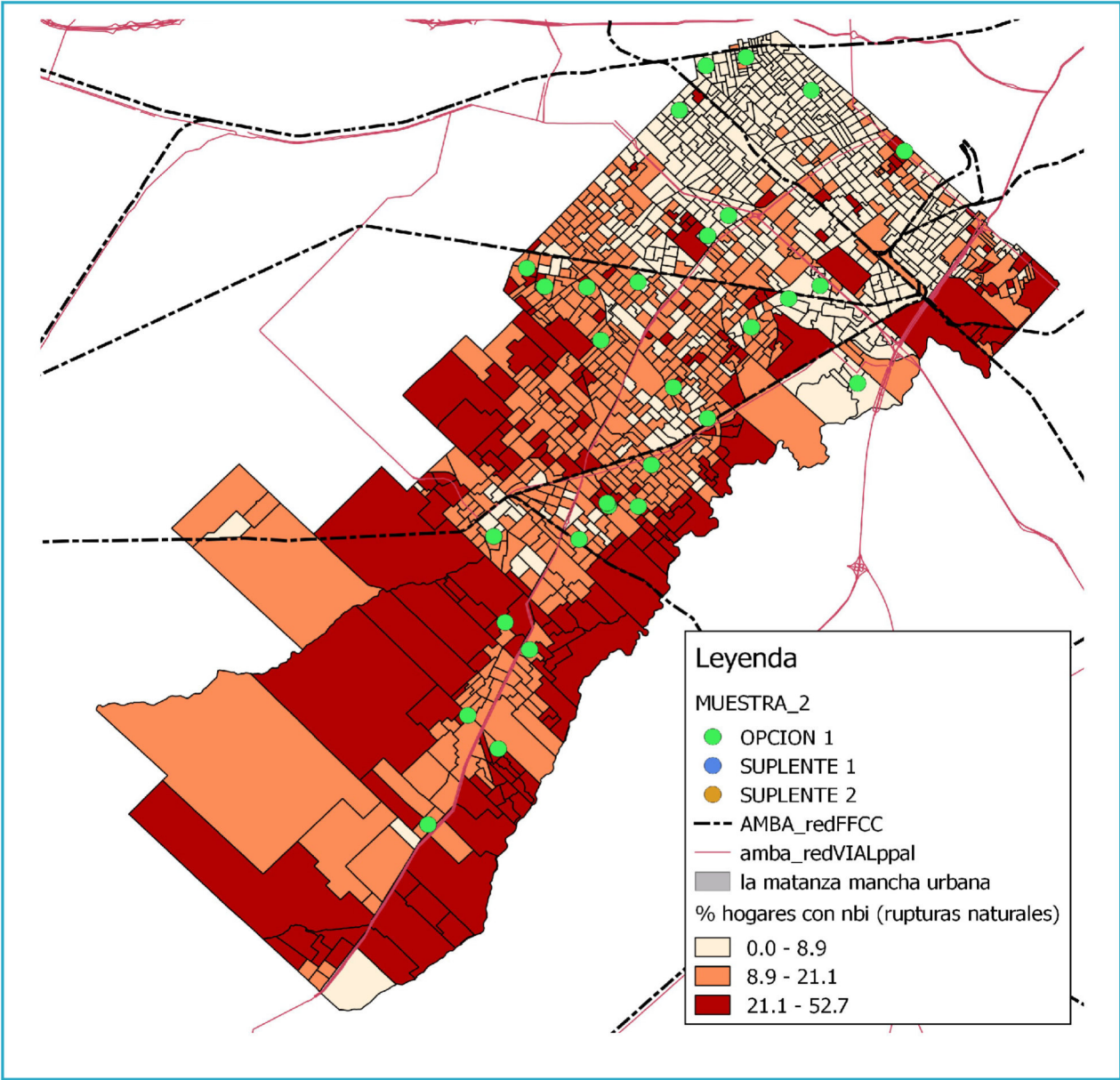
## Al.3 Muestra y protocolo

### Protocolo de muestreo

El plan de muestreo se llevó a cabo durante 3 a 6 semanas durante el segundo semestre del año 2019. El orden en la realización de las encuestas y entrevistas consideradas no reviste importancia y fue realizado de manera acorde a la logística requerida.

Cada unidad muestral incluida en la muestra constaba de dos suplentes a incorporar en caso de imposibilidad de poder incluir la original. En caso de que ni la unidad original ni las unidades suplentes pudiesen ser relevadas, se consignó un valor perdido el cual fue corregido durante el procesamiento de la información.

Con la finalidad de prever posibles desviaciones del plan original, diariamente, se llevó un diario donde se consignaran las escuelas relevadas, las encuestas y entrevistas realizadas, como así también los encuestadores y entrevistadores que las realizaron, tiempo de realización de las encuestas y de las entrevistas, tiempo de traslado, y toda aclaración u observación pertinente.





## Instrumentos metodológicos

### All.1 Cuestionario de la encuesta a Docentes

NÚMERO PREGUNTA	MÓDULO DATOS DEMOGRÁFICOS Y LABORALES: MARCAR CON UN CÍRCULO LO QUE CORRESPONDE					
1	Sexo					
	F			M		
2	Grado en el que ejerce					
	1	2	3	4	5	6
En caso de ser ciclo superior, (5 o 6 grado) pasar a 4, sino pasar directamente a la pregunta 5						
3	¿Materia o materias en las que se desempeña?					
	Prácticas del Lenguaje	Matemática	Cs. Sociales	Cs. Naturales	Inglés	
4	¿Cuántos años hace que ejerce como docente?					
5	¿Cuántos años hace que está trabajando en la escuela?					
6	¿Cuántos años hace que está en el cargo que ejerce actualmente (por el que se le pregunta)?					
7	¿Cuántos estudiantes tiene a su cargo? (si tiene más de una materia, en la que tenga mayor cantidad de estudiantes)					
Pasará al módulo siguiente						

NÚMERO PREGUNTA	MÓDULO DISTRIBUCIÓN: MARCAR CON UN CÍRCULO LO QUE CORRESPONDE							
1	¿De qué forma se enteró de la existencia del Programa «A la Escuela Mejor con Libros»?							
	Reuniones informativas con autoridades o directivos	Comunicación escrita de autoridades o directivos	A través del gremio	Medios de comunicación	Por otros canales de comunicación formales	Por otros canales informales	Me enteré cuando llegaron los libros	Otro
2	¿Recibió los libros de su materia, materias/grado en el marco del Programa?							
	SI				NO			
Si contestó que los recibió pasar a 3, sino pasar a 4								
3	¿Cuándo recibió el libro o libros?							
	Antes de comenzar el ciclo escolar			Una vez iniciado el ciclo escolar			Muy avanzado el ciclo escolar	
4	¿Los estudiantes tuvieron acceso al libro vinculado con su materia?							
	Si, todos		Más de la mitad		Menos de la mitad		No tuvieron el libro aún	
Si respondió que los estudiantes tuvieron acceso continuar, sino pasar al módulo siguiente								
5	¿En qué momento se les entregó los libros a los estudiantes?							
	Apenas iniciado el año escolar			Muy avanzado el ciclo escolar			No todos tuvieron acceso al mismo momento	
6	¿Cómo valora el proceso de distribución de libros en la escuela?							
	Muy satisfactorio		Satisfactorio		Poco Satisfactorio		Nada Satisfactorio	
Pasará al módulo siguiente								

NÚMERO PREGUNTA	MÓDULO CAPACITACIÓN: MARCAR CON UN CÍRCULO LO QUE CORRESPONDE					
1	¿Participó en los talleres de capacitación realizados para el uso del libro?					
	SI			NO		
Si responde que si pasar a la pregunta 2, sino pasar a la pregunta 5						
2	¿Considera que la capacitación recibida contribuyó en la implementación que usted hizo del Programa en el aula?					
	Sí, totalmente de acuerdo		Sí, en algunos aspectos		No aportó nada	
3	¿Considera que sería importante tener una capacitación complementaria a la ya recibida para una mejor implementación del Programa?					
	SI			NO		
4	¿Qué aspectos de la capacitación mejoraría?					
Pasar al módulo siguiente						
5	¿Por qué no participó?					
	No me enteré	Me enteré pero no con la antelación suficiente	No se me permitió ausentarme de mi lugar de trabajo	Estaba lejos el lugar de capacitación	No me pareció relevante	Otros
6	¿Habiendo ya participado de la implementación del Programa, considera que hubiera sido útil realizar algún tipo de capacitación previa?					
	SI			NO		
Pasar al módulo siguiente						

NÚMERO PREGUNTA	MÓDULO USO DEL LIBRO MARCAR CON UN CÍRCULO LO QUE CORRESPONDE				
1	¿En cuánto considera que el libro contribuyó como complemento en la planificación de sus clases?				
	Mucho	En algunos aspectos	Nada		
Para los que respondieron «mucho» o «en algunos aspectos», pasar a la pregunta 2					
2	En el transcurso del ciclo escolar, ¿usted incorporó el libro en las actividades realizadas en el aula?				
	Siempre	Habitualmente	Esporádicamente	Nunca	
Para los que respondieron siempre, habitualmente o esporádicamente, pasar a la pregunta 3					
3	¿Cómo utiliza usted el libro dentro del aula? (se puede elegir más de una)				
	Recurso didáctico para la enseñanza (para planificar, preparar u organizar contenidos)	Como elemento organizador de la clase	Como un elemento adicional de la clase en complemento con otros recursos	Como refuerzo y ejercitación sobre el contenido	Otro
4	¿Con qué frecuencia solicitó a sus estudiantes que utilicen el libro como soporte de actividades en el hogar?				
	Siempre	Habitualmente	Esporádicamente	Nunca	
Para los que respondieron siempre, habitualmente o esporádicamente, pasar a la pregunta 5, sino pasar a la pregunta 6					
5	¿Qué uso le da al libro en las actividades fuera del aula?				
	Para anticipar contenidos	Como soporte de tareas escolares	Como elemento de estudio escolares		
6	En el transcurso del ciclo escolar, ¿propuso el uso del libro con otros dispositivos existentes en la escuela?				
	Si, con la Netbook	Si, con la Biblioteca áulica	Si, con ambas	Si, con otros dispositivos	NO propuse ninguna articulación
Si responde que NO, pasar a la pregunta 7 sino pasar al siguiente módulo					
7	¿Por qué no realiza la articulación?				
	Porque no hay disponibles dispositivos en la escuela	Porque consideró que no era pertinente	Porque no se le ocurrió		
Pasar al siguiente módulo					



NÚMERO PREGUNTA	MÓDULO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: MARCAR CON UN CÍRCULO LO QUE CORRESPONDE						
1	Elija las tres principales capacidades que considera usted que se ven fortalecidas en sus estudiantes a partir del uso del libro						
	Desarrollo del trabajo autónomo	Fortalecimiento del trabajo grupal	Comunicación escrita	Interpretación de textos	Capacidad de abstracción y síntesis	Organización y manejo del tiempo	Habilidades interpersonales
2	Elija tres principales características de su práctica pedagógica que se vieron fortalecidas por el uso del libro						
	Preparación de la clase	Manejo del tiempo en el aula	Organización de la dinámica áulica	Prácticas de evaluación	Organización y planteo de tareas extra-áulicas	Como recursos para abordar los contenidos del diseño curricular	
Fin del cuestionario							

## All.2 Cuestionario de la encuesta a las familias

NÚMERO DE PREGUNTA	MARCAR CON UN CÍRCULO LA RESPUESTA				
1	¿Conoce el Programa por el cual se distribuyeron libros a los estudiantes por parte del Municipio de La Matanza?				
	SI		NO		
2	Con qué frecuencia considera usted que su hijo o hija consulta el libro en su casa				
	Casi todos los días	De vez en cuando	Nunca	No sé	
3	¿En cuánto considera que contribuyó el uso del libro al desempeño de su hijo o hija en la escuela?				
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada
4	¿En qué medida considera usted que el haber recibido el libro colaboró para aliviar el gasto familiar en el comienzo de las clases?				
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada
5	Sugerencias para mejorar el Programa (opcional)				

## All.3 Instrumento de la entrevista semi-estructurada a directivos

DIMENSIONES	PREGUNTAS A REALIZAR AL ENTREVISTADO	Algunas orientaciones sugeridas para el entrevistador, a los efectos de re-preguntar y/o profundizar en las respuestas a obtener
Conocimiento del Programa	1. ¿De qué forma se enteró usted de la existencia del Programa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Se lo informó el inspector</li> <li>» Se lo informaron desde el municipio</li> <li>» Se enteró por otros canales formales ¿cuáles?</li> <li>» Se enteró por canales informales ¿cuáles?</li> </ul>
	2. ¿De qué manera informó usted a los docentes sobre la existencia del Programa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Reuniones con los docentes</li> <li>» Comunicación escrita</li> <li>» Le avisó directamente a cada docente</li> </ul>
Distribución	3. ¿Cómo se llevó a cabo el proceso de distribución de libros en la escuela?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» ¿Realizó alguna reunión?</li> <li>» ¿Generó algún protocolo de recepción?</li> </ul>
	4. ¿Cómo evalúa el proceso de distribución de los libros por parte del municipio?	
Capacitación	5. ¿Cómo se enteró de que los docentes podían participar de los talleres de capacitación para el Programa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» En reunión con el Inspector</li> <li>» Comunicación escrita del Inspector</li> <li>» Le informaron desde el municipio</li> <li>» Se enteró por otros canales formales ¿cuáles?</li> <li>» Se enteró por canales informales ¿cuáles?</li> </ul>
	6. ¿Cómo trasladó la información a los docentes sobre la existencia de los talleres de capacitación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Realizó una reunión con los docentes</li> <li>» Realizó una comunicación escrita</li> <li>» Le avisó directamente a cada docente</li> </ul>
	7. ¿Qué grado de participación tuvieron los talleres por parte de los docentes de su escuela?	
	8. ¿A su criterio, cuáles fueron las dificultades que usted observó para la participación de los docentes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Hubo docentes que no se enteraron</li> <li>» Hubo docentes que se enteraron, pero no con la antelación suficiente</li> <li>» Hubo docentes a los que no se les permitió ausentarse del lugar de trabajo</li> <li>» El lugar de capacitación está lejos</li> <li>» Hubo docentes que no consideraron relevante asistir a los talleres</li> </ul>
	9. A partir de los comentarios recibidos por los docentes que participaron de los talleres. ¿cómo cree que fueron estos en relación a: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los contenidos brindados</li> <li>- La Organización</li> <li>- La difusión que se les dio</li> </ul>	
	10. ¿Qué sugerencias haría para mejorar la capacitación para futuras ediciones del Programa?	

Capacitación	11. ¿Usted cree que hay un mejor aprovechamiento del uso del libro dentro y fuera del aula en aquellos docentes que participaron? Por qué?	
Uso del Libro	12. ¿Cómo cree que los docentes utilizan los libros para la planificación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Como complemento de la planificación</li> <li>» Como elemento central de la planificación</li> <li>» No cumple un rol significativo en la planificación</li> </ul>
	13. ¿Y cómo cree que los utilizan dentro del aula?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Como recurso didáctico para la enseñanza</li> <li>» Como recurso didáctico para el aprendizaje de los estudiantes</li> <li>» Para reforzar y ejercitar sobre el contenido</li> </ul>
	14. ¿Y cómo lo utilizan para proponer actividades fuera del aula?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Para anticipar contenidos</li> <li>» Como soporte de tareas escolares</li> <li>» Como elemento de estudio</li> </ul>
	15. ¿Los docentes articulan el uso del libro con otros dispositivos existentes en la escuela? ¿Cuáles?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Netbook</li> <li>» Biblioteca áulica</li> <li>» Otro</li> </ul>
	16. ¿Con qué frecuencia lo hacen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» No hay disponibles dispositivos en la escuela</li> <li>» No considera pertinente</li> <li>» No se le ocurrió</li> </ul>
	17. Aquellos que realizan la articulación ¿Por qué cree que lo hacen?	
Enseñanza y aprendizaje	18. ¿Qué capacidad considera usted que se vio principalmente favorecida con el uso del libro?	
	19. Elija las tres principales capacidades que considera usted que se ven fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del trabajo autónomo</li> <li>- Fortalecimiento del trabajo grupal</li> <li>- Comunicación escrita</li> <li>- Interpretación de textos</li> <li>- Capacidad de abstracción y síntesis</li> <li>- Organización y manejo del tiempo</li> <li>- Habilidades interpersonales (escucha, respeto por el compañero, etc.)</li> </ul>	
	20. ¿Qué práctica pedagógica de los docentes usted considera que se vio favorecida principalmente con el uso del libro?	

Enseñanza y aprendizaje	<p>21. Elija tres principales características de la práctica pedagógica de los docentes que se vieron fortalecida por el uso del libro.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Preparación de la clase</li><li>- Manejo del tiempo en el aula</li><li>- Organización de la dinámica áulica</li><li>- Prácticas de evaluación</li><li>- Organización y planteo de tareas extra-áulicas</li><li>- Como recurso para abordar los contenidos del recurso curricular</li></ul>	
-------------------------	--	--

## All.4 Instrumento de la entrevista semi-estructurada a Inspectores

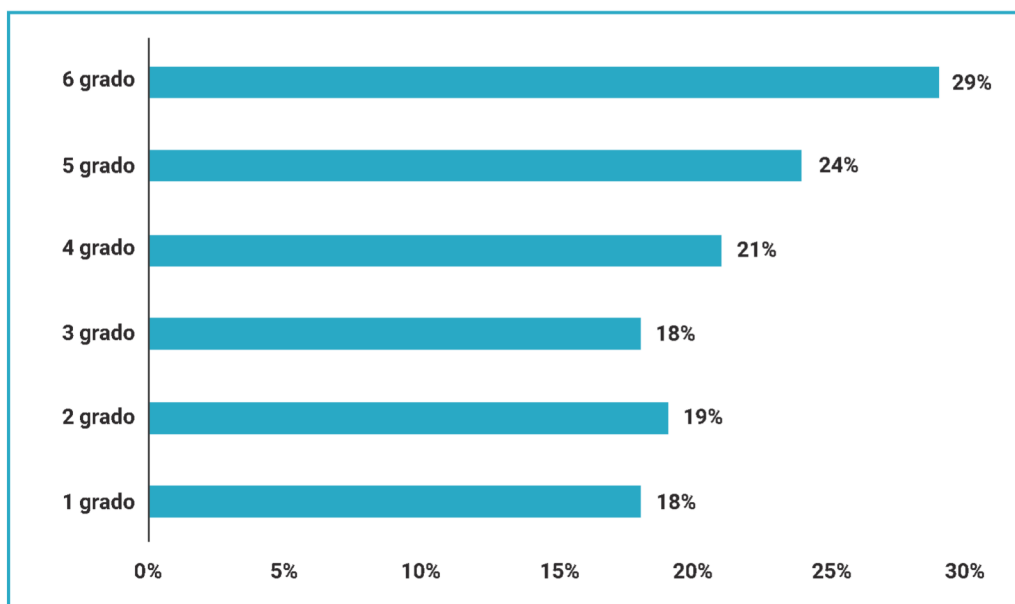
DIMENSIONES	PREGUNTAS A REALIZAR AL ENTREVISTADO	Algunas orientaciones sugeridas para el entrevistador, a los efectos de re-preguntar y/o profundizar en las respuestas a obtener
Conocimiento del Programa	22. ¿De qué forma se enteró usted de la existencia del Programa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Le informaron desde el Municipio</li> <li>» Se enteró por otros canales formales ¿cuáles?</li> <li>» Se enteró por canales informales ¿cuáles?</li> </ul>
	23. ¿De qué manera informó usted a los directores sobre la existencia del Programa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Reuniones con los directores</li> <li>» Comunicación escrita</li> <li>» Le avisó directamente a cada director</li> </ul>
Distribución	24. ¿Cómo se llevó a cabo el proceso de distribución de libros en las escuelas a su cargo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» ¿Realizó alguna reunión?</li> <li>» ¿Generó algún protocolo de recepción?</li> </ul>
	25. ¿Cómo evalúa el proceso de distribución de los libros por parte del municipio?	
Capacitación	26. ¿Cómo tomó conocimiento de los talleres de capacitación para el Programa?	
	27. ¿Cómo trasladó la información a los directores sobre la existencia de los talleres de capacitación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Realizó una reunión con los directores</li> <li>» Realizó una comunicación escrita</li> <li>» Le avisó directamente a cada director</li> </ul>
	28. ¿Qué grado de participación tuvieron los talleres por parte de los docentes de las escuelas a su cargo?	
	29. ¿A su criterio, cuáles fueron las dificultades que usted observó para la participación de los docentes de las escuelas a su cargo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Hubo docentes que no se enteraron</li> <li>» Hubo docentes que se enteraron, pero no con la antelación suficiente</li> <li>» Hubo docentes a los que no se les permitió ausentarse del lugar de trabajo</li> <li>» El lugar de capacitación está lejos</li> <li>» Hubo docentes que no consideraron relevante asistir a los talleres</li> </ul>
	30. A partir de los comentarios recibidos por los directivos de las escuelas a su cargo, y en relación a los docentes que participaron de los talleres. ¿cómo cree que fueron estos en relación a:  - Los contenidos brindados - La Organización - La difusión que se les dio	
	31. ¿Qué sugerencias haría para mejorar la capacitación para futuras ediciones del Programa?	

Capacitación	32. ¿Usted cree que hay un mejor aprovechamiento del uso del libro dentro y fuera del aula en aquellos docentes que participaron? Por qué?	
Uso del Libro	33. ¿Cómo cree que los docentes utilizan los libros para la planificación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Como complemento de la planificación</li> <li>» Como elemento central de la planificación</li> <li>» No cumple un rol significativo en la planificación</li> </ul>
	34. ¿Y cómo cree que los utilizan dentro del aula?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Cómo recurso didáctico para la enseñanza</li> <li>» Cómo recurso didáctico para el aprendizaje de los estudiantes</li> <li>» Para reforzar y ejercitar sobre el contenido</li> </ul>
	35. ¿Y cómo lo utilizan para proponer actividades fuera del aula?	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Para anticipar contenidos</li> <li>» Cómo soporte de tareas escolares</li> <li>» Cómo elemento de estudio</li> </ul>
Enseñanza y aprendizaje	36. ¿Qué capacidad considera usted que se vio principalmente favorecida con el uso del libro?	
	37. Elija las tres principales capacidades que considera usted que se ven fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del trabajo autónomo</li> <li>- Fortalecimiento del trabajo grupal</li> <li>- Comunicación escrita</li> <li>- Interpretación de textos</li> <li>- Capacidad de abstracción y síntesis</li> <li>- Organización y manejo del tiempo</li> <li>- Habilidades interpersonales (escucha, respeto por el compañero, etc.)</li> </ul>	
	38. ¿Qué práctica pedagógica de los docentes usted considera que se vio favorecida principalmente con el uso del libro?	
	39. Elija tres principales características de la práctica pedagógica de los docentes que se vieron fortalecida por el uso del libro. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación de la clase</li> <li>- Manejo del tiempo en el aula</li> <li>- Organización de la dinámica áulica</li> <li>- Prácticas de evaluación</li> <li>- Organización y planteo de tareas extra-áulicas</li> <li>- Como recurso para abordar los contenidos del recurso curricular</li> </ul>	

## Resultados adicionales de la encuesta a docentes

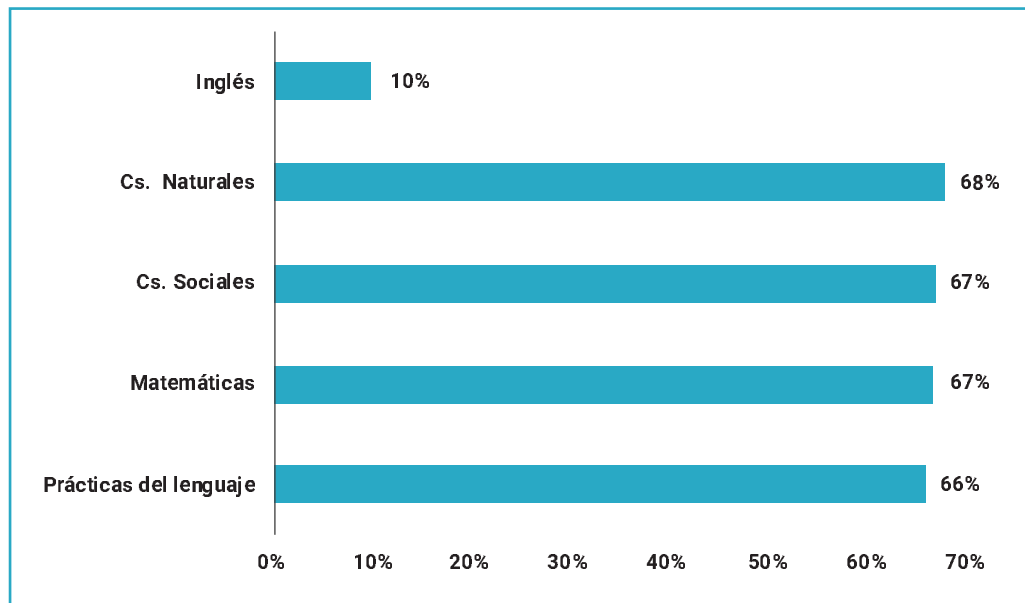
### AIII.1 Caracterización general de los docentes incluidos de la muestra

**Gráfico III.1** Distribución de las respuestas en función de los grados en los que se desempeñan las y los docentes



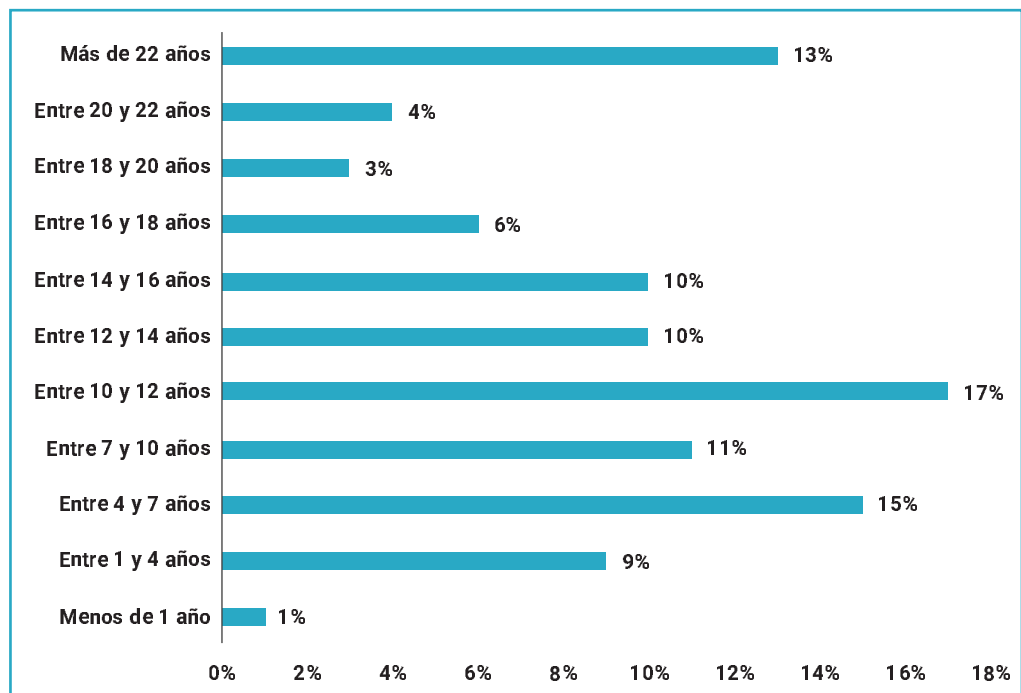
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.2** Distribución de las respuestas en función de las materias dictadas



Fuente: Elaboración propia

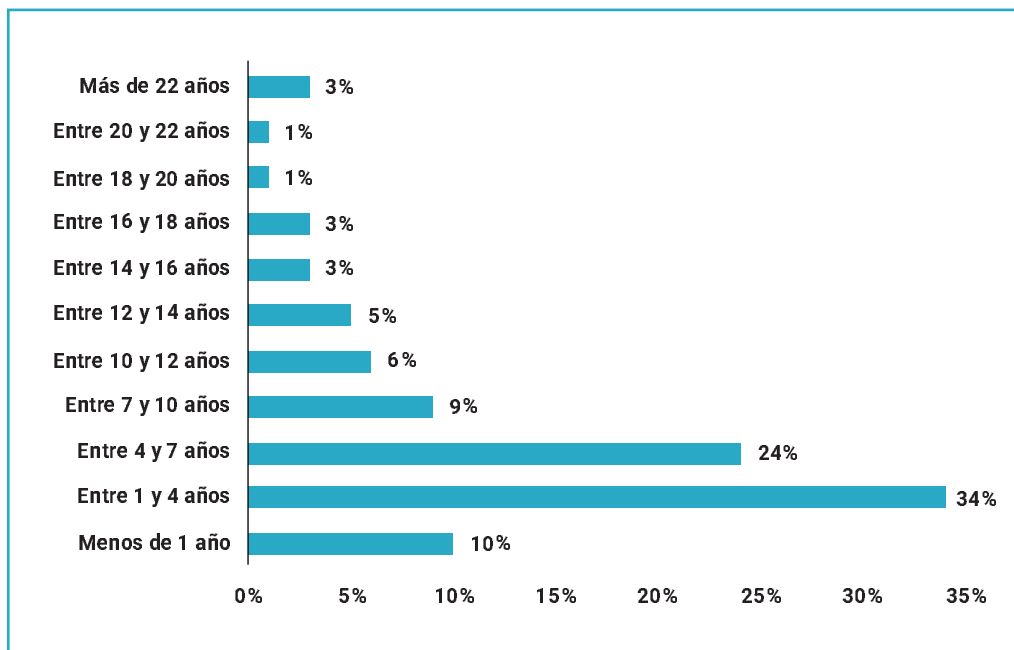
**Gráfico III.3** Distribución de las respuestas en función de los años de antigüedad docente



Fuente: Elaboración propia

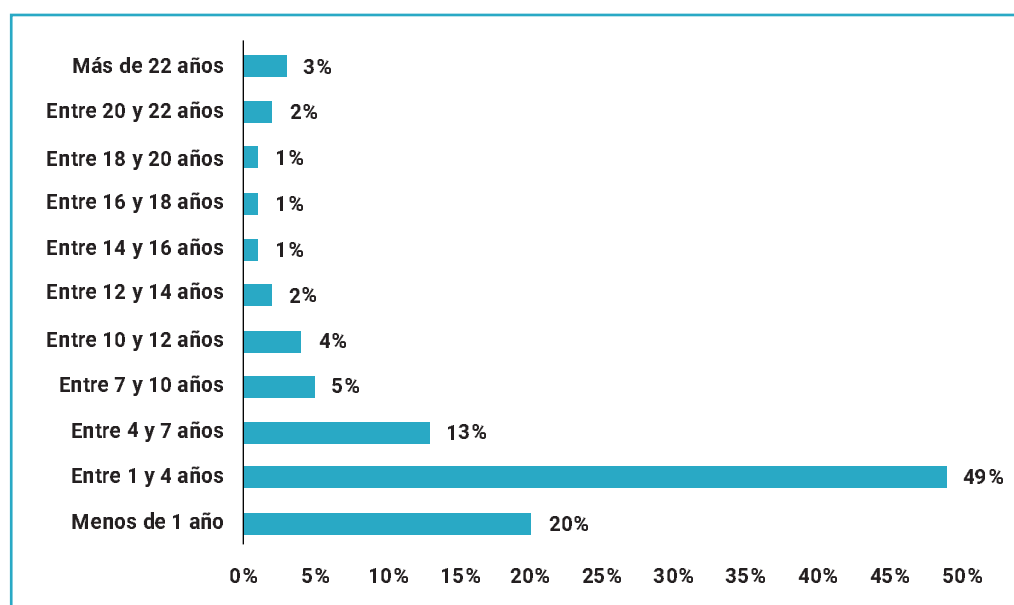


**Gráfico III.4** Distribución de las respuestas en función de los años de antigüedad en la escuela



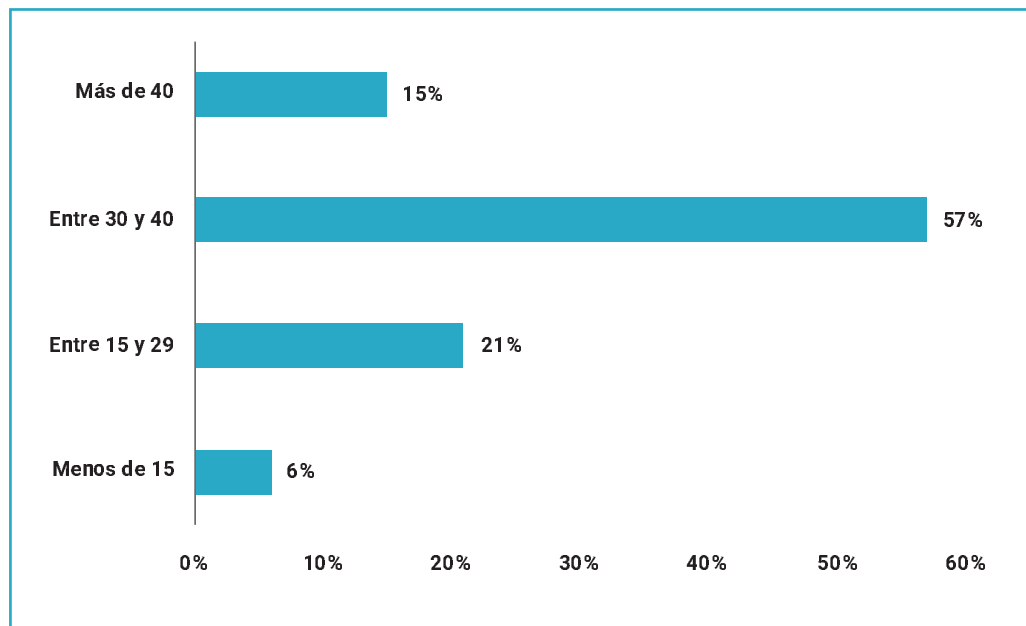
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.5** Distribución de las respuestas en función de los años de antigüedad en el cargo



Fuente: Elaboración propia

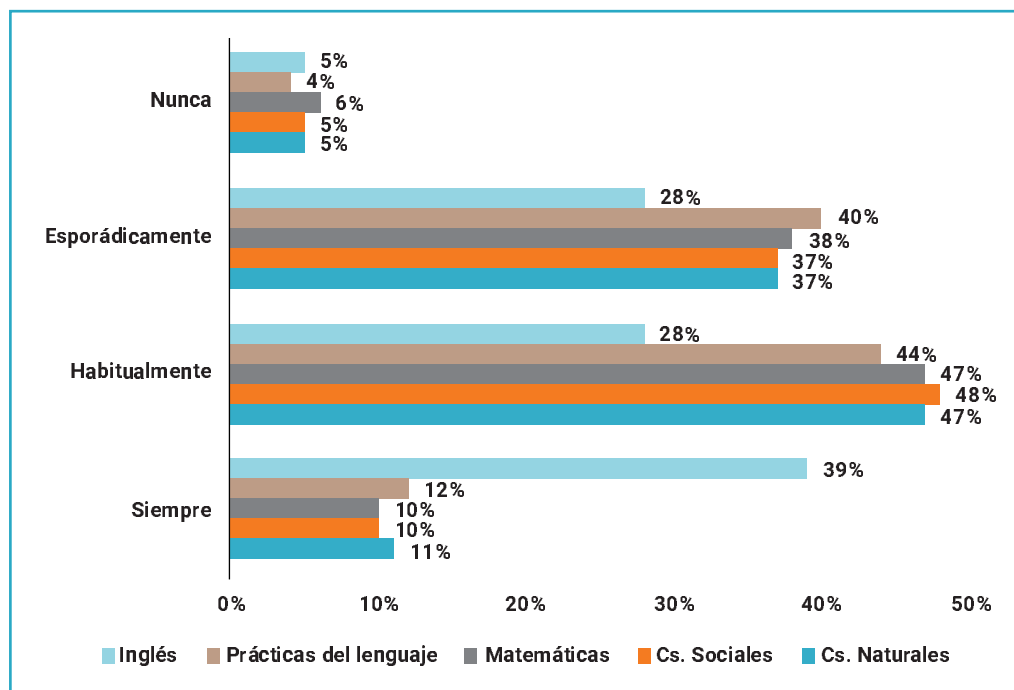
**Gráfico III.6** Distribución de las respuestas según cantidad de estudiantes a cargo



Fuente: Elaboración propia

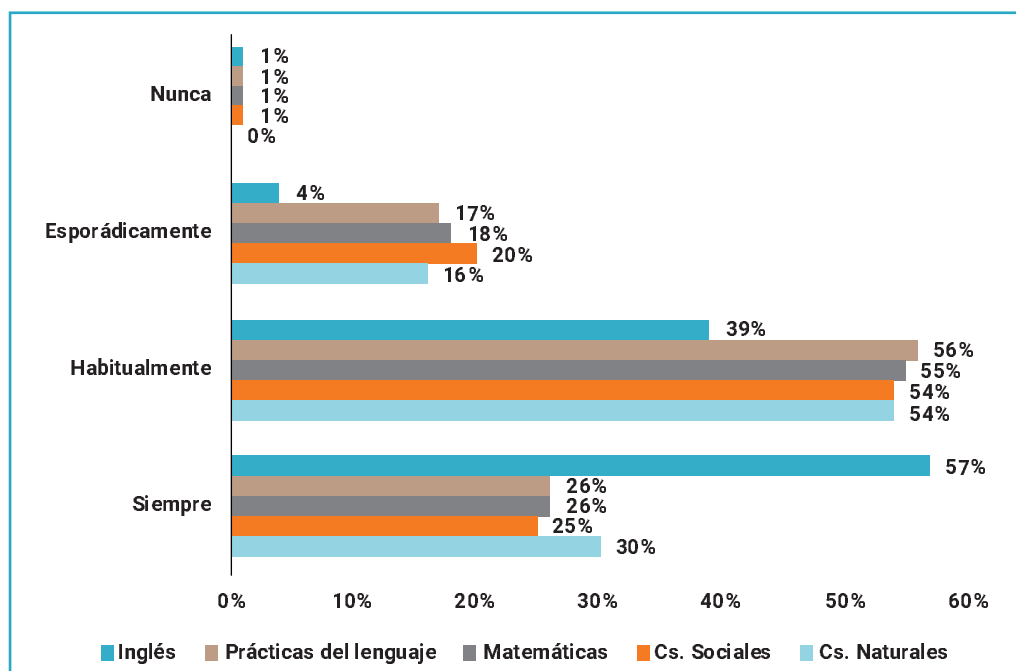
## AlII.2 Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según materia

**Gráfico III.7** Frecuencia de Uso del libro como soporte de actividades en el hogar según Materia



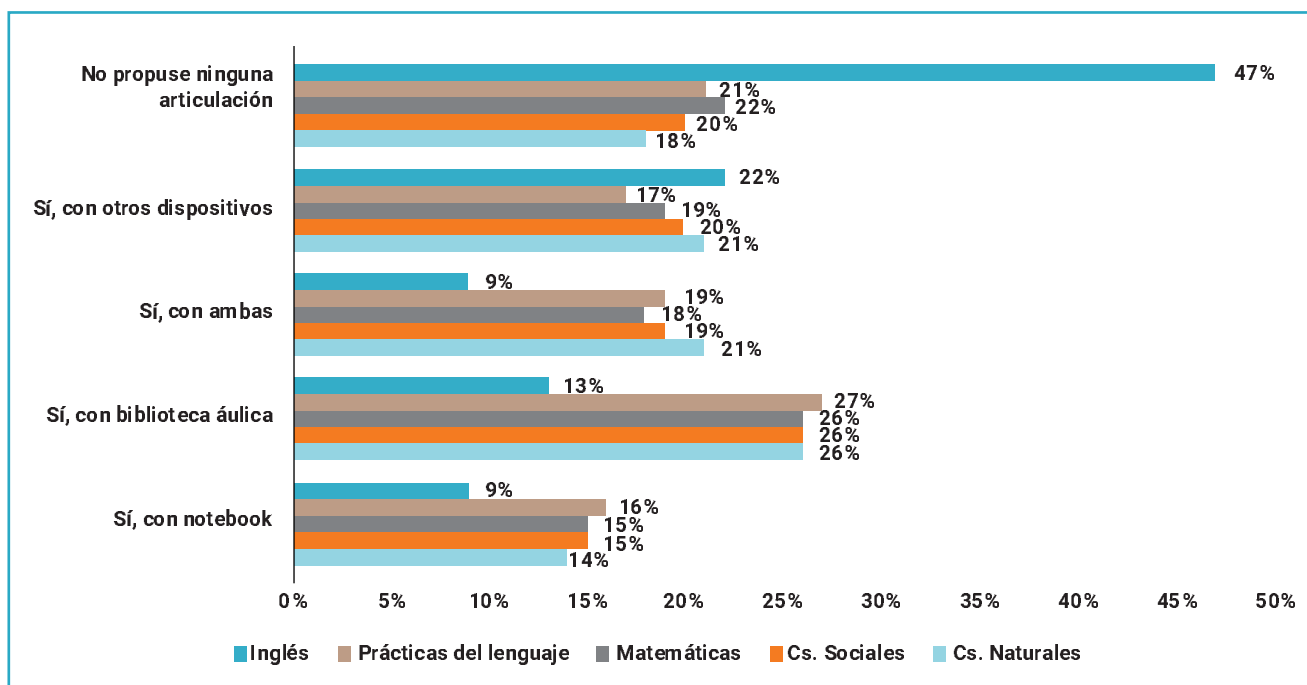
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.8 Incorporación del libro a actividades en el aula según Materia**



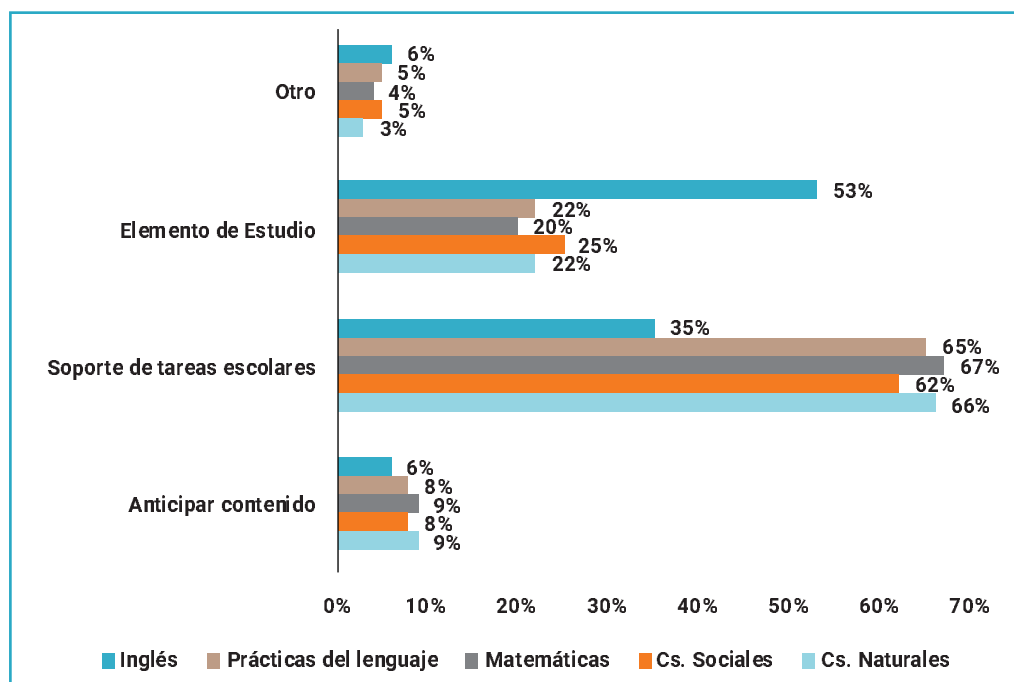
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.9 Articulación con otros dispositivos según Materia**



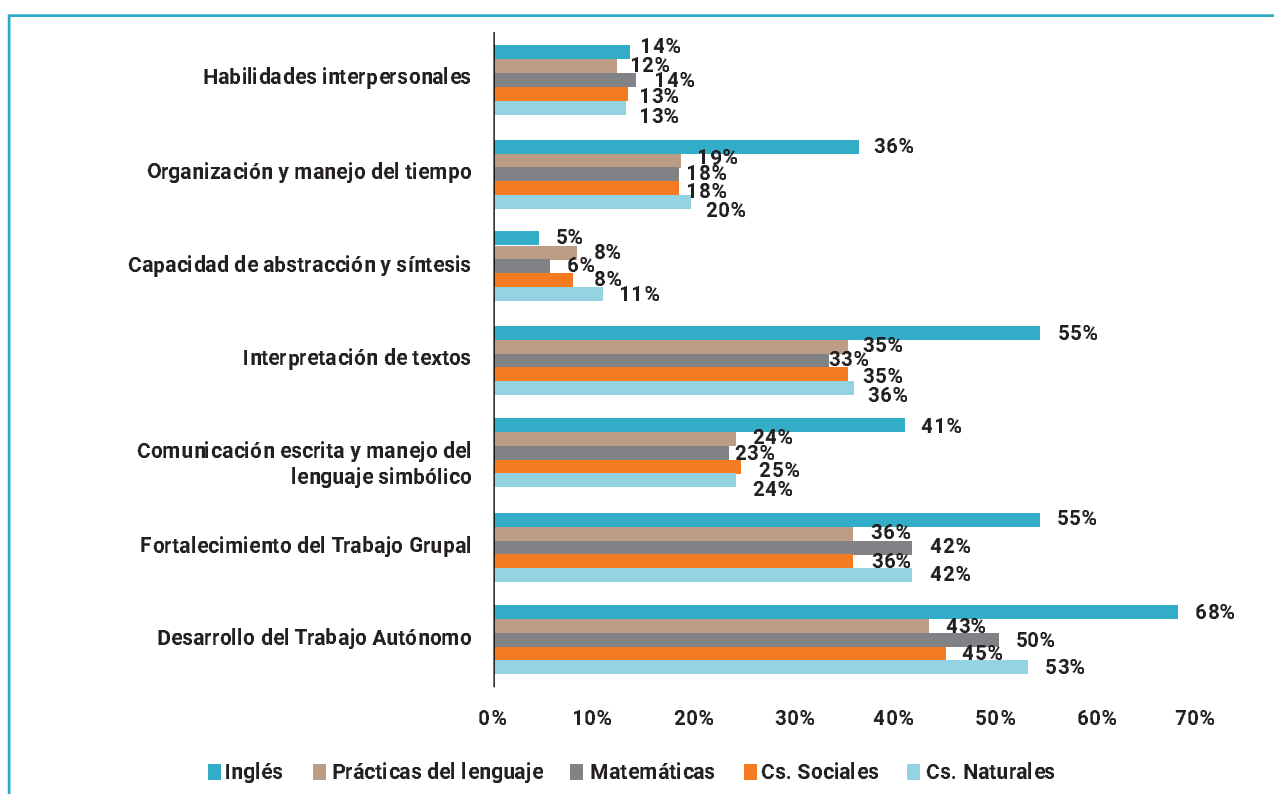
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.10** Percepción sobre las modalidades de uso del libro fuera del aula según Materia



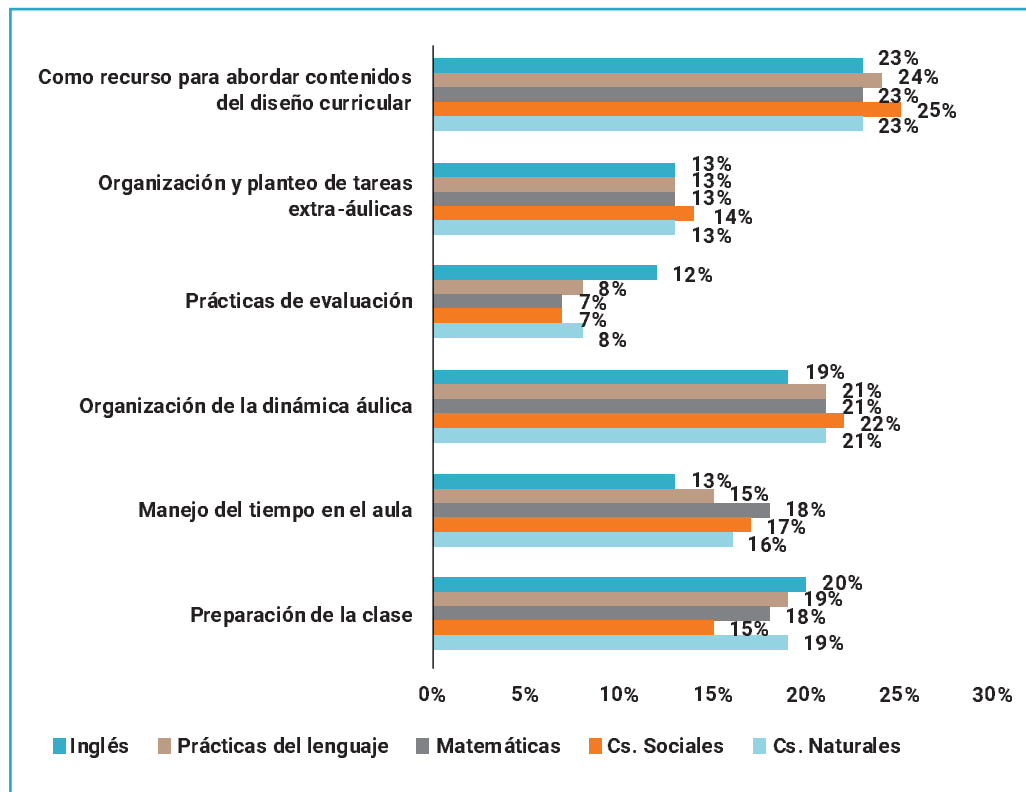
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.11** Las tres capacidades que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según Materia



Fuente: Elaboración propia

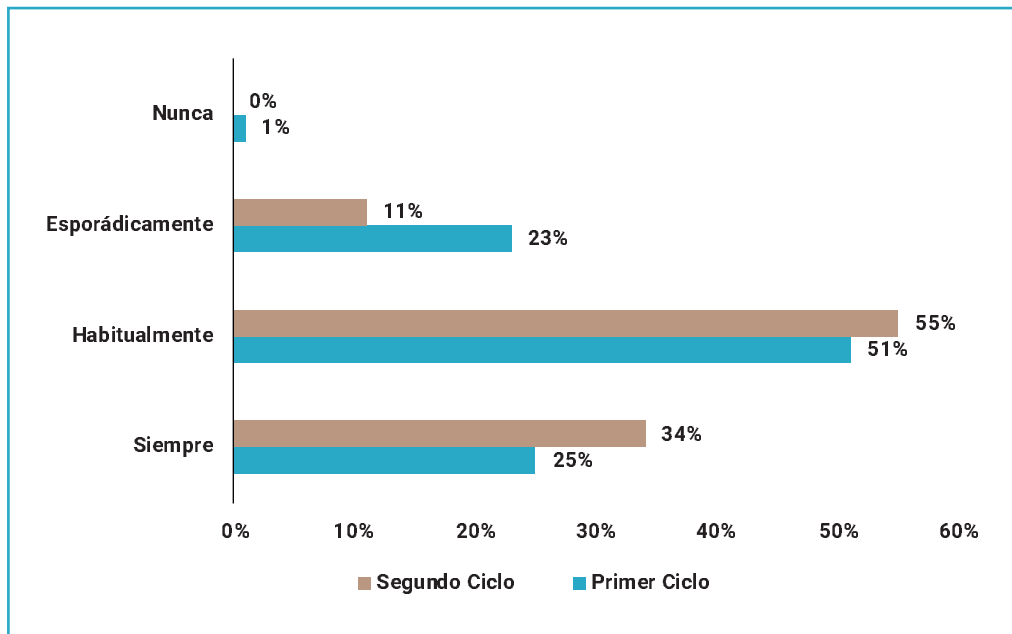
**Gráfico III.12** Las tres características de la práctica pedagógica que se vieron



Fuente: Elaboración propia

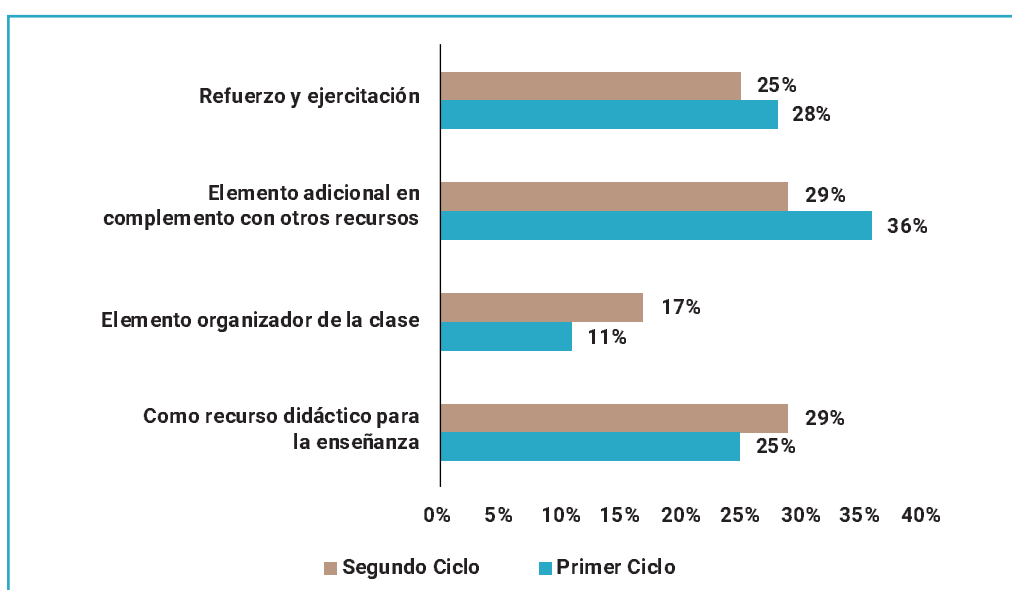
### AIII.3 Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según ciclo escolar

**Gráfico III.13** Uso del libro como soporte de actividades en el hogar según ciclo escolar



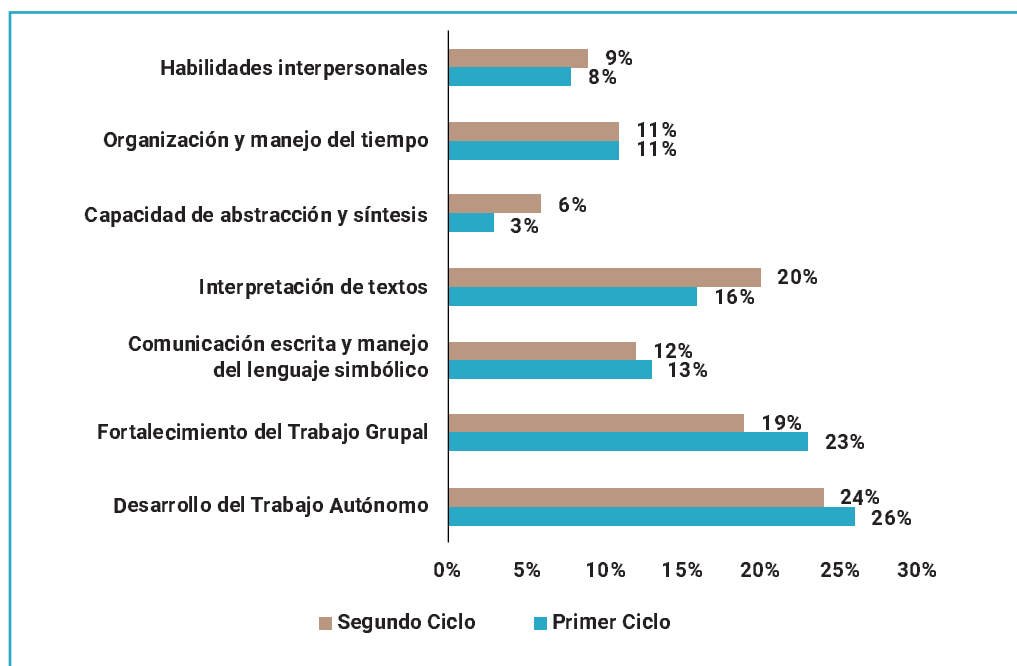
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.14** Uso del libro dentro del aula según ciclo escolar



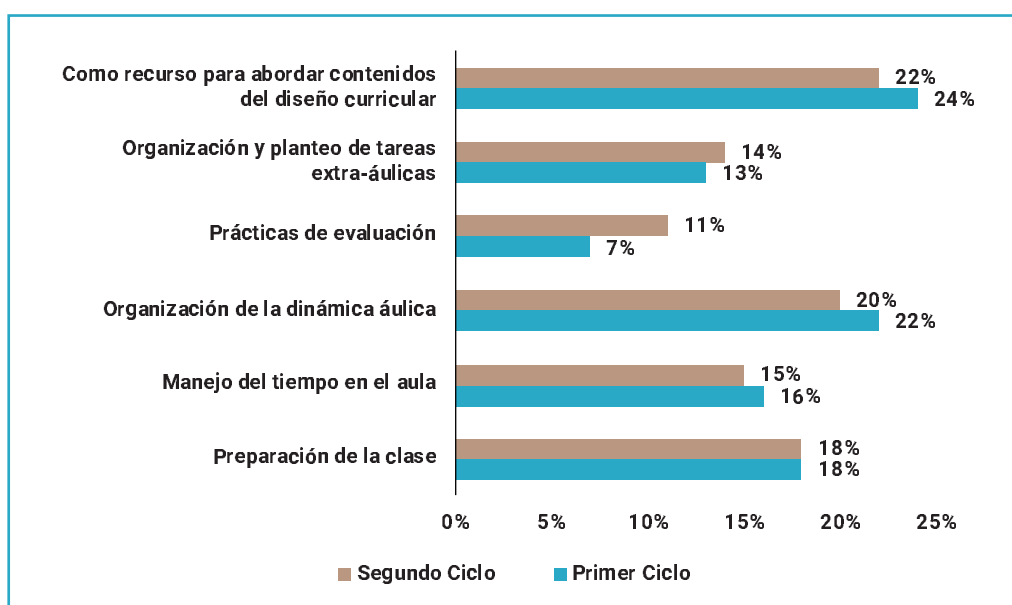
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.15** Las tres capacidades que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según el ciclo escolar



Fuente: Elaboración propia

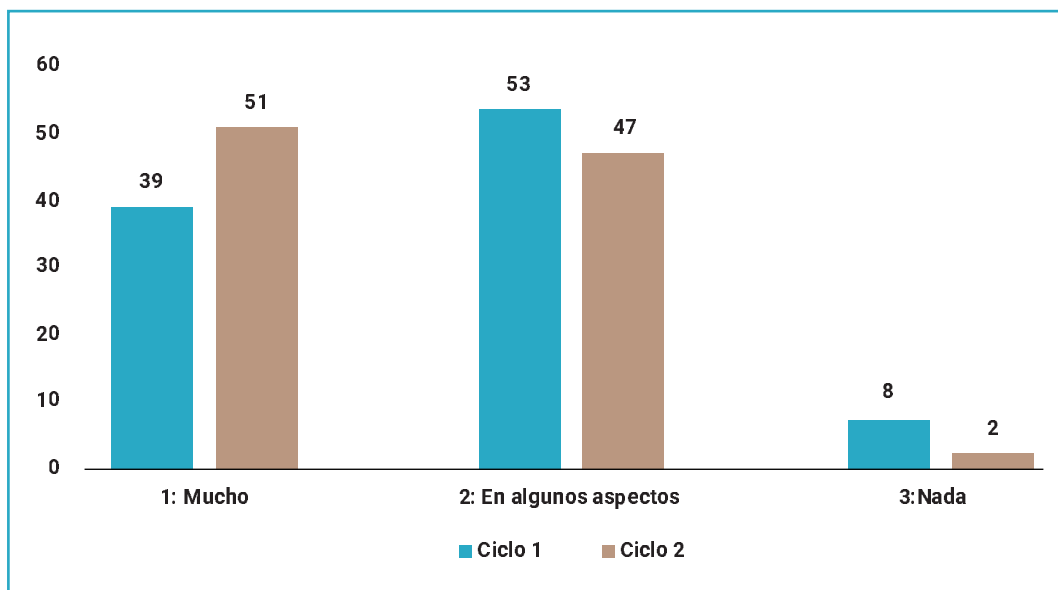
**Gráfico III.16** Las tres características de la práctica pedagógica que se vieron fortalecidas a partir del uso del libro según el ciclo escolar



Fuente: Elaboración propia



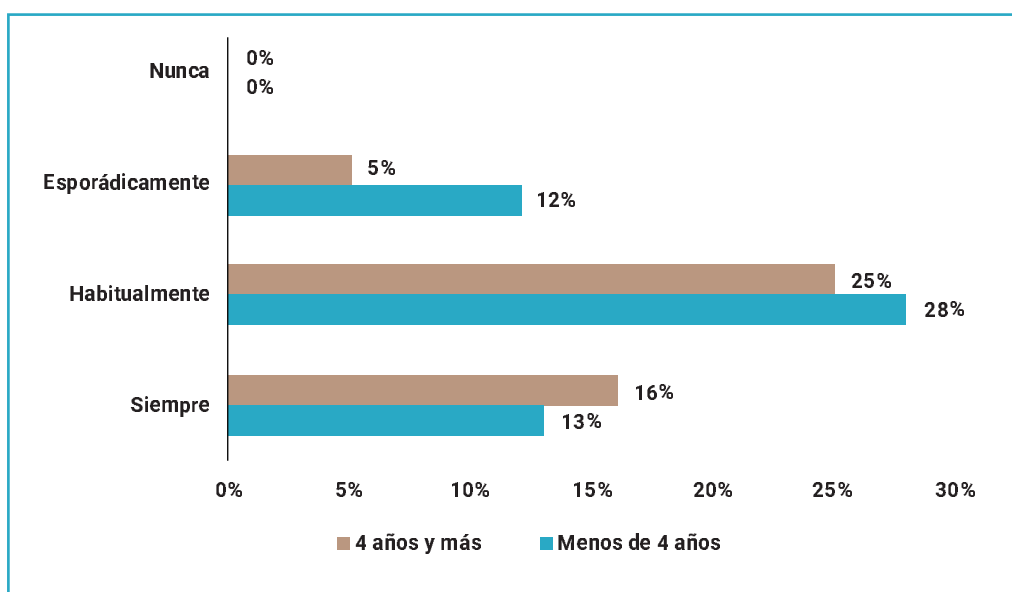
**Gráfico III.17** En cuanto considera que el libro contribuyó como complemento de la planificación de sus clases según el ciclo escolar



Fuente: Elaboración propia

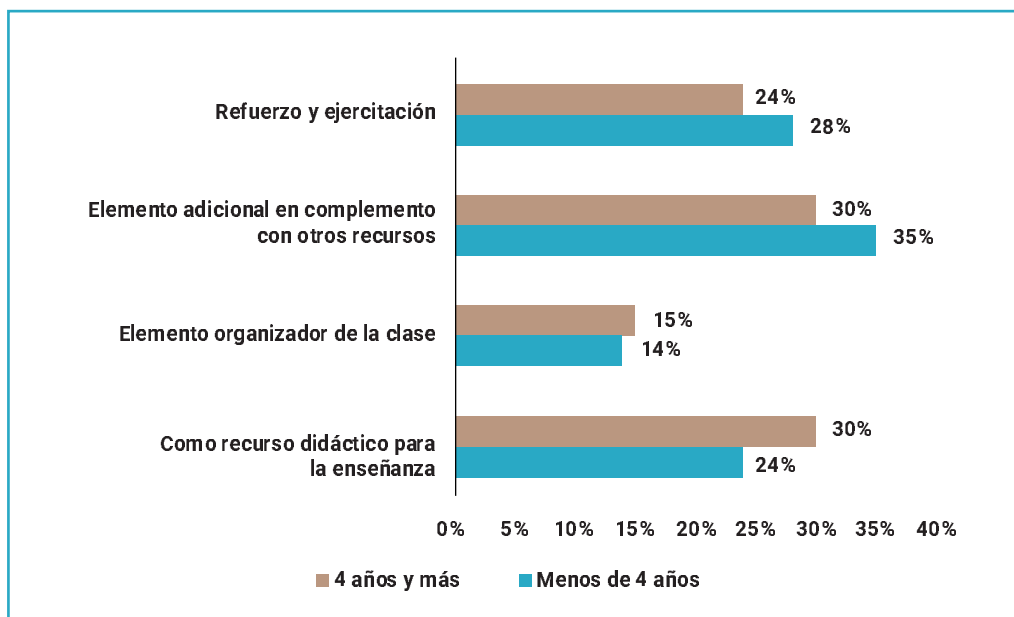
#### AlI.4 Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según antigüedad en la escuela del o de la docente

**Gráfico III.18** Uso del libro como soporte de actividades en el hogar según antigüedad docente en la escuela de la o el docente



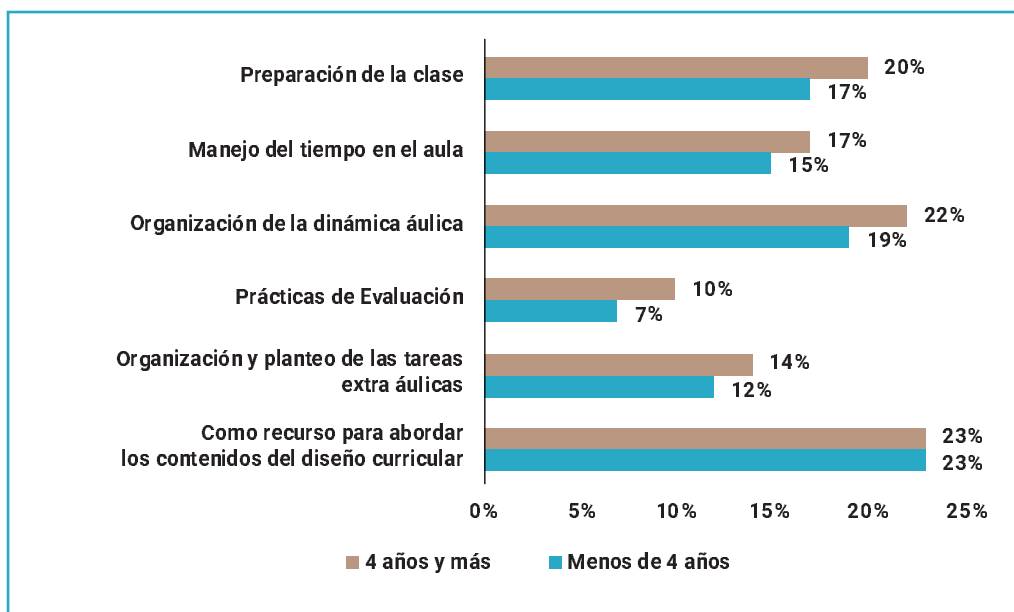
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.19** Uso del libro dentro del aula según antigüedad en la escuela de la o el docente



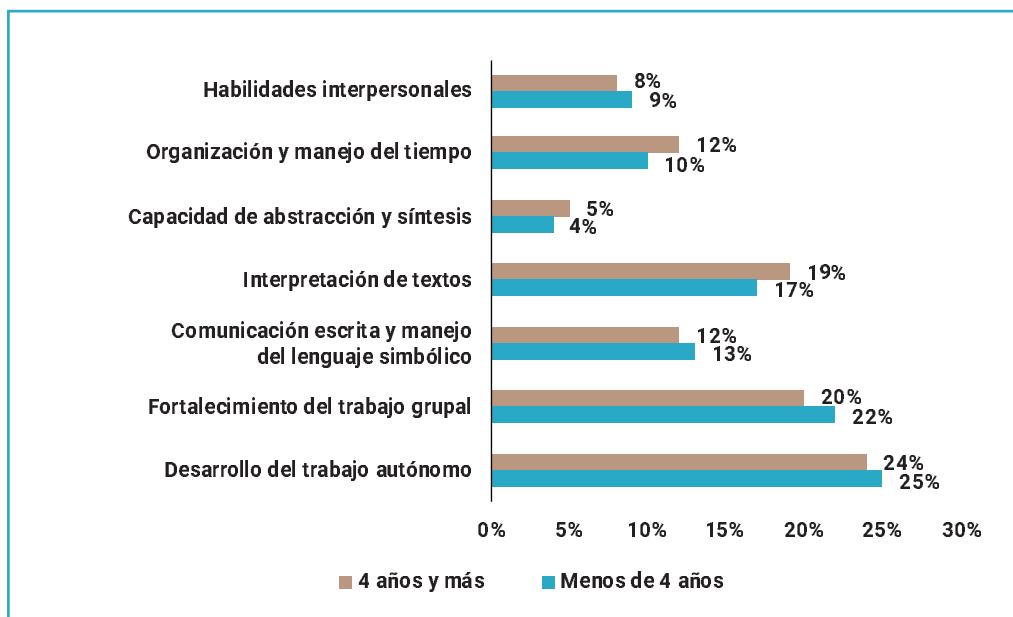
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.20** Las 3 características de la práctica pedagógica que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según antigüedad en la escuela



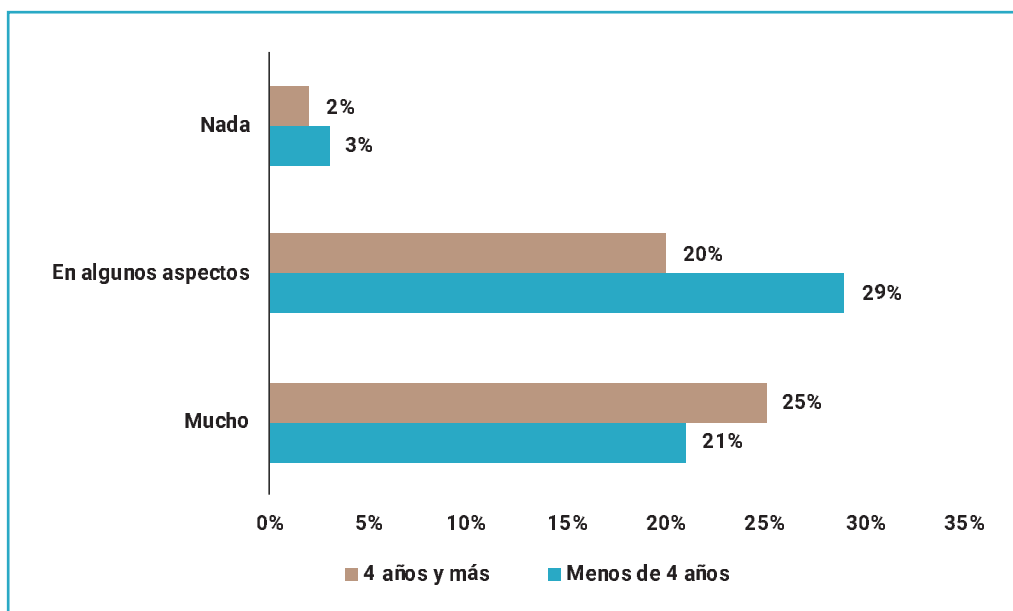
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.21** Las 3 capacidades que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según antigüedad en la escuela de la o el docente



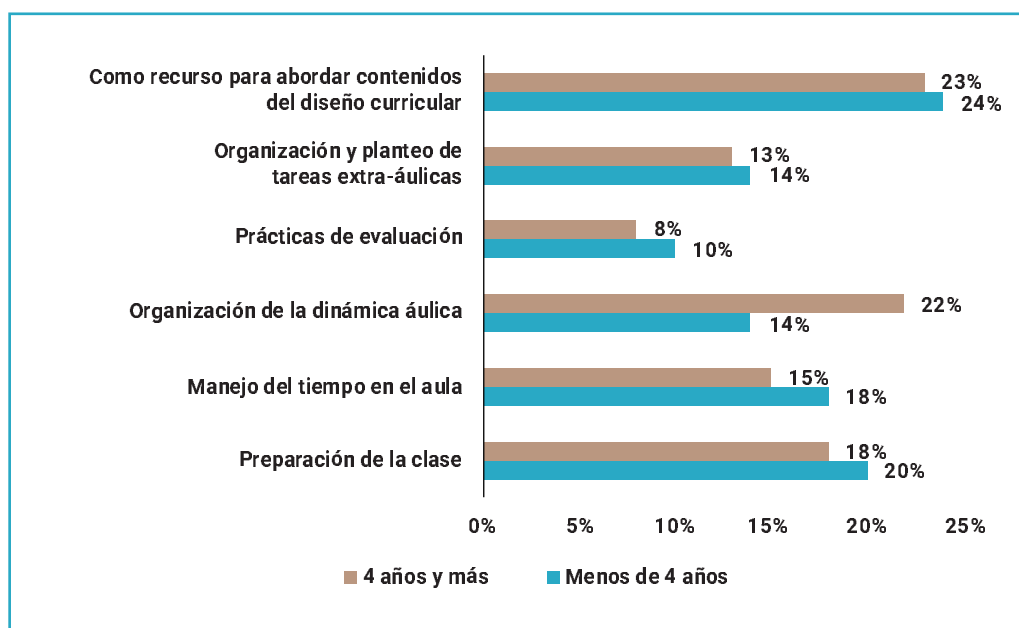
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.22** Contribución del libro a la planificación según antigüedad en la escuela de la o el docente



Fuente: Elaboración propia

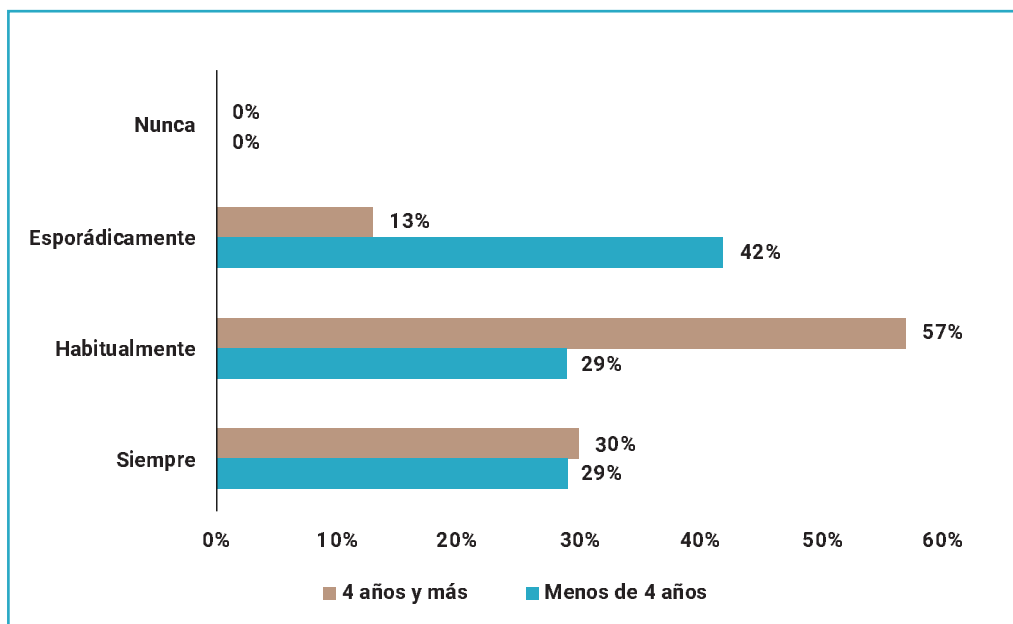
**Gráfico III.23** Las 3 características de la práctica pedagógica que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según antigüedad docente



Fuente: Elaboración propia

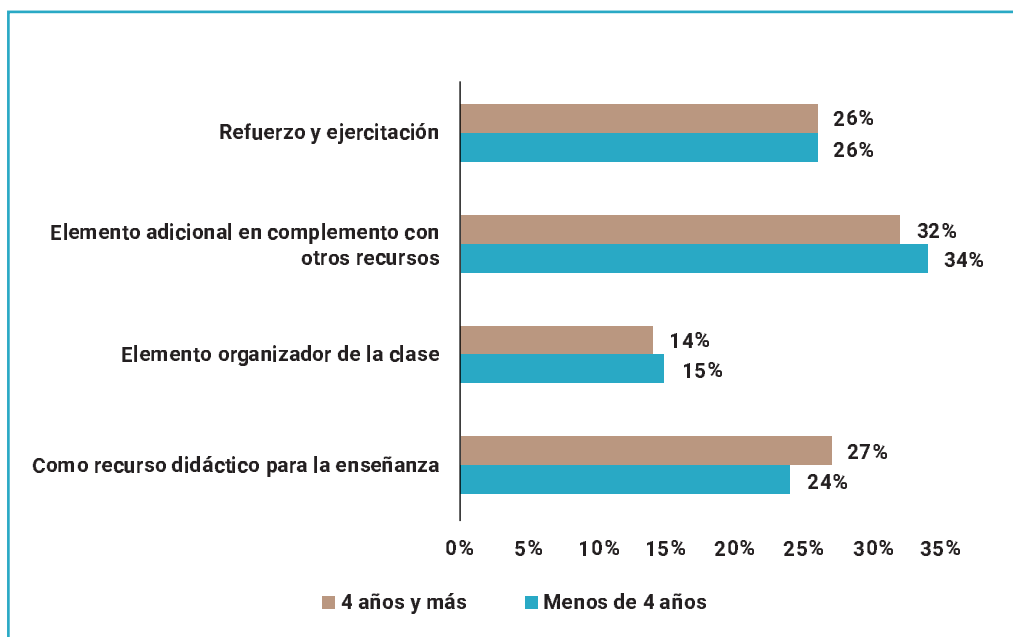
### AIII.5 Uso del libro y proceso de enseñanza y aprendizaje según antigüedad total del o de la docente

**Gráfico III.24** Uso del libro como soporte de las actividades en el hogar según antigüedad docente



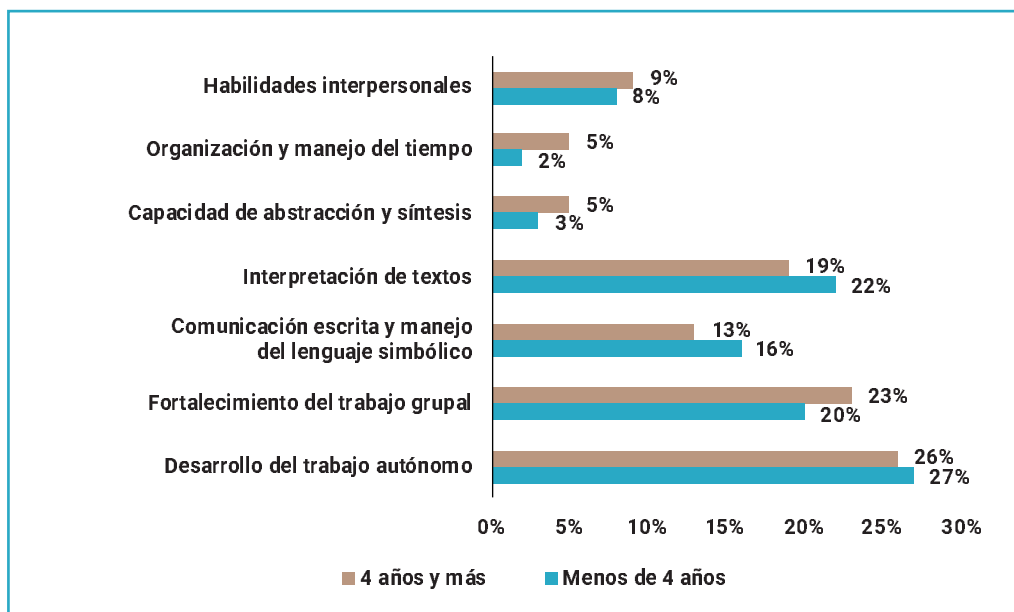
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.25** Uso del libro dentro del aula según antigüedad docente



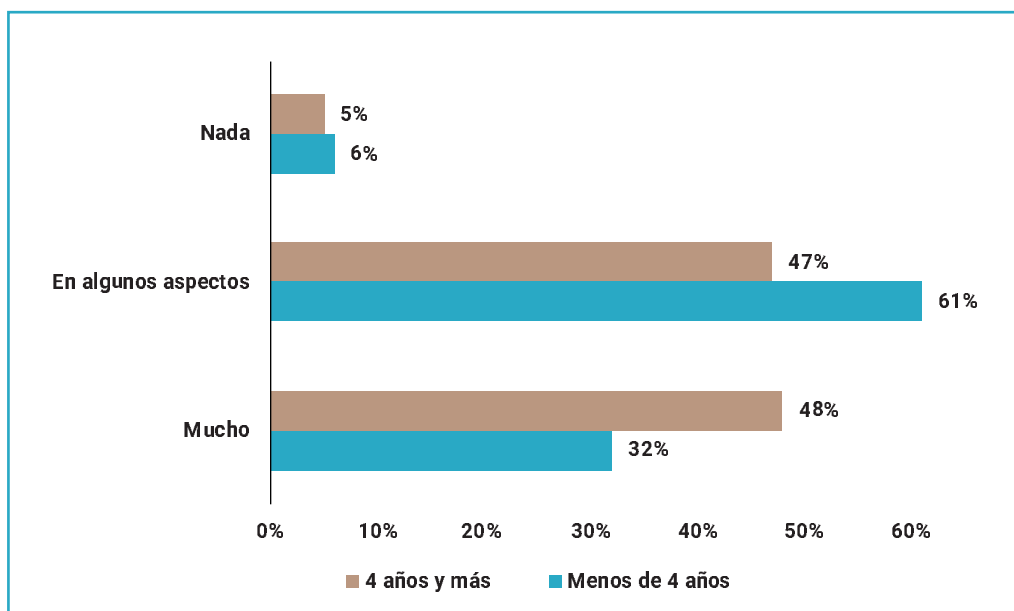
Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.26** Las 3 capacidades que se vieron fortalecidas en los estudiantes a partir del uso del libro según antigüedad docente



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico III.27** Cuanto contribuyó el libro a la planificación según antigüedad en la escuela



Fuente: Elaboración propia



A partir de 2016, en el marco del Programa **A la escuela mejor con libros**, el Municipio de La Matanza comenzó a distribuir de manera gratuita en todas las escuelas primarias públicas del Partido, libros de texto utilizados en las distintas asignaturas del diseño curricular.

Desde una perspectiva de derechos, el Programa tiene como premisa central universalizar el acceso a los libros de texto, tanto para las y los estudiantes como para las y los docentes del Municipio a fin de contribuir a los procesos de enseñanza y aprendizaje con un sentido de equidad e inclusión.

A casi cuatro años de la implementación, el Municipio encargó a la Universidad Nacional de Lanús que desarrolle un proceso de evaluación. El objetivo general consistió en analizar la puesta en marcha y los principales resultados del Programa, así como sus potencialidades a nivel de las instituciones y la comunidad educativa involucrada.

El presente libro ofrece interesantes revelaciones sobre una modalidad innovadora en materia de educación. Contiene los resultados y el análisis final organizado según las dimensiones abordadas durante el proceso evaluativo. Asimismo, se incluyen las recomendaciones elaboradas por el equipo responsable de la evaluación.