

Evaluación de procesos y resultados



INFORME FINAL

PROGRAMAS



«Hacia la universalización de la jornada escolar completa o extendida» y «Libros para aprender»

Noviembre de 2023



Evaluación de procesos
y resultados



Informe final

PROGRAMAS

«Hacia la universalización
de la jornada escolar
completa o extendida»
y
«Libros para aprender»

Noviembre de 2023



Universidad Nacional de Lanús
Evaluación de procesos y resultados de los programas: Hacia la universalización de la jornada escolar completa o extendida y Libros para aprender / Matías Mattalini; Laura Garbarini (Coordinadores) - 1a ed - Remedios de Escalada : De la UNLa - Universidad Nacional de Lanús, 2024.

Libro digital, Book "app" for iOS

Archivo Digital: online
ISBN 978-987-8926-61-2

1. Sistemas de Evaluación. 2. Políticas Públicas. 3. Ciencias de la Educación. I. II.
Título
CDD 371.26

ISBN 978-987-8926-61-2

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723
Prohibida la reproducción sin la expresa autorización por escrito.

Primera edición Junio 2024

© Universidad Nacional de Lanús
© Ediciones de la UNLa
29 de septiembre 3901
(CP 1826), Remedios de Escalada, Partido de Lanús
Provincia de Buenos Aires, Argentina
Tel.: +54 11 5533-5600 int. 5727
Asesoría y diseño editorial: Clara Isabel Cardona
librosdelsur@unla.edu.ar
www.unla.edu.ar

Contenido

▪ PRESENTACIÓN	7
▪ ACERCA DE LOS PROGRAMAS	11
▪ ACERCA DE LA EVALUACIÓN	13
▪ PRINCIPALES RESULTADOS	15
▪ PROGRAMA:“HACIA LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA JORNADA COMPLETA O EXTENDIDA”	19
Evaluación de Proceso	19
Evaluación de Resultados	23
▪ PROGRAMA "LIBROS PARA APRENDER"	31
Evaluación de Proceso	31
Evaluación de Resultados	34
▪ CONCLUSIONES	39
▪ RECOMENDACIONES	41
▪ ANEXO 1: MUESTRA INTENCIONAL DE ESCUELAS	43
▪ ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RELEVAMIENTO	47
Guía de entrevista a equipos directivos	47
Cuestionario a docentes	55
Cuestionario a familias (Jornada Completa)	68
Cuestionario a familias (Jornada Extendida)	73
▪ ANEXO 3: MATRIZ DE EVALUACIÓN	79

Secretaría Académica de la UNLa

A cargo de Georgina Hernández

Equipo responsable de la evaluación

Coordinación

Matías Mattalini

Laura Garbarini

Producción de instrumentos y análisis de la información

Alejandra Fernández

Victoria Fernández

Pablo Darío Castro

Iván Ponte

Asesoramiento

Hernán Scacheri

Marcela Cancela

Trabajo de Campo

Juliana Szerdi, Diego Nieva, Valeria Braidó, Jimena Lettieri, Camila Melado, Virginia Karol, Rocío Villalva, Daniel Mallea, Florencia Ascuri, Ramiro Guerrero, Griselda Zpevak

Producción audiovisual

Gabriel Israel Cabral

Apoyo técnico administrativo y logística

María Pianciola, Beatriz Nogueira, Romina Aybar

Presentación

En la Universidad Nacional de Lanús asumimos la función extensión –una de las tres funciones sustantivas de las universidades junto con la docencia y la investigación– bajo la denominación de “cooperación”. Con esa palabra expresamos nuestra intención de construir con la comunidad circundante una agenda de problemas comunes en los que podamos cooperar para su resolución. Nos definimos como “universidad urbana comprometida” y queremos reconocer los saberes y las prácticas comunitarias así como ponernos al servicio del pueblo al que nos debemos.

Así, desde sus orígenes, la UNLa se caracterizó por su articulación con todos los niveles del sistema educativo de las regiones educativas de su influencia, entendiendo que la cooperación involucra nuevas dimensiones, además de las que tradicionalmente han caracterizado la vinculación o la relación de la universidad con el medio: se considera la cooperación como un concepto superador para enfrentar los desafíos que la época impone a las instituciones de educación superior.

Denominar como cooperación lo que tradicionalmente, en el mundo universitario, se conoce como extensión, no implica solamente un mero cambio de nomenclatura, sino que se funda en un criterio establecido en el proyecto fundacional de la Universidad, que establece como principio básico la reciprocidad y la horizontalidad de las vinculaciones con otros actores y estamentos de la comunidad de pertenencia y concibe a la universidad como un eslabón más del sistema educativo.

Acerca de los programas

“Hacia la universalización de la jornada completa o extendida”

El programa “Hacia la universalización de la jornada completa o extendida” es una política educativa impulsada por el Ministerio de Educación de la Nación Argentina desde el año 2022. Esta iniciativa busca ampliar la jornada escolar en el nivel primario a un mínimo de 25 horas semanales y promover la jornada completa como meta teniendo en cuenta que la implementación del programa implica un proceso de inversión y articulación específico.

Cabe señalar que la 119ª Asamblea del Consejo Federal de Educación establece a través de la Resolución 426/2022 el compromiso de la Nación, las Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires de implementar todas las acciones necesarias para avanzar hacia la universalización de la jornada completa.

La Resolución Ministerial N° 1765/2022 creó específicamente el programa con el objetivo de fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en Matemática y Lengua fundamentalmente, asegurando así una educación de calidad para las y los estudiantes. Además, este programa se alinea con los “Lineamientos Estratégicos para la República Argentina 2022-2027 - Por una Educación Justa, Democrática y de Calidad” (Resolución del Consejo Federal de Educación 423/22), que proponen metas para la ampliación del tiempo escolar.

Es un esfuerzo significativo para mejorar la calidad educativa y garantizar trayectorias educativas que favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel primario en todo el país.

En particular, en la Provincia de Buenos Aires la Resolución conjunta 2502/2022 de la Dirección General de Cultura y Educación adhiere al programa de Nación y crea el "Programa especial para la implementación de la jornada escolar de 25 horas semanales en escuelas primarias de gestión estatal".

“Libros para aprender”

La Resolución Ministerial N° 3345/2021 creó el programa Libros para Aprender en el ámbito de la Secretaría de Educación de la Nación. El objetivo es la entrega de libros a cada estudiante con el propósito de colaborar en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los libros son utilizados por las y los docentes en el aula así como las y los estudiantes en el aula.

En el caso del nivel primario, durante 2023 se distribuyeron libros de matemática y de lengua para escuelas de gestión estatal y de gestión privada (con cuota cero). La selección de los libros se realizó mediante una convocatoria a especialistas con la participación de las 24 jurisdicciones garantizando una perspectiva federal.

Acerca de la evaluación

Durante el año 2023 el Ministerio de Educación de la Nación le encargó a la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) la evaluación de dos programas “Hacia la universalización de la jornada completa o extendida” (denominado de ahora en más “jornada completa o extendida”) y “Libros para aprender”. La UNLa, como evaluadora externa, propuso llevar a cabo el relevamiento en las escuelas de los distritos de Lanús y Lomas de Zamora que hayan sido destinatarias de ambos programas. Cabe señalar que ambos distritos representan el 50% de la matrícula de la UNLa conformando una representación significativa de la zona de influencia de la Universidad. Para llevar a cabo la evaluación resultó indispensable la articulación con la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, con las Subsecretarías de Educación y de Planeamiento implicadas en el proceso y, en particular, con la Jefatura Regional de Gestión Estatal N°2 así como la Jefaturas Distritales de Lomas de Zamora y Lanús.

El estudio se dividió en dos grandes bloques. El primero enfocado en los procesos, esto es la implementación y gestión de los programas; el segundo centrado en los resultados iniciales, contemplando que los programas aún se encuentran en estado de instalación e institucionalización. A continuación exponemos los objetivos específicos de evaluación para cada uno de los programas siguiendo esta división de bloques.

1) PROCESOS

a) “Jornada completa o extendida”

- i) Objetivo: Analizar la percepción de la comunidad educativa en torno a la implementación del programa, esto es su recepción, valoración y los cambios en la organización escolar en torno al mismo.

b) “Libros para aprender”

- i) Objetivo: Analizar la valoración de la implementación del programa en la escuela primaria por parte de las y los docentes y las familias de las y los estudiantes.

2) RESULTADOS

a) “Jornada completa o extendida”

- i) Objetivo: Analizar la percepción de las y los docentes, directivos, inspectores y familias en lo que refiere a los primeras percepciones del programa y su influencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje poniendo el acento en la comprensión lectora, la producción escrita y la alfabetización matemática y científica.

b) “Libros para Aprender”

- i) Objetivos:
 - (1) Analizar el programa en la escuela primaria considerando percepciones sobre el uso de los libros en los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente en lo que respecta a la comprensión lectora, la producción escrita y la alfabetización matemática y científica.
 - (2) Conocer la incidencia del programa en la vida de las familias de las y los estudiantes.

Para realizar el análisis propuesto, se relevó información primaria a partir de encuestas a docentes mediante una visita presencial a las escuelas; encuestas a familias mediante un instrumento autoadministrado; entrevistas semiestructuradas a directivos y entrevistas grupales a inspectores/as.

Para este análisis se han seleccionado 28 escuelas que conforman la muestra intencional. De las 28 escuelas, 11 se encuentran en el Partido de Lanús y 17 en el Partido de Lomas de Zamora (ver anexo 1).

Del trabajo de campo realizado se obtuvieron 100 encuestas a docentes, 142 encuestas a familias, 19 entrevistas a directivos y se realizó un grupo focal en el que participaron cuatro inspectoras de nivel primario. En total se relevaron 19 escuelas de las 28 planteadas inicialmente en la muestra. Los instrumentos de recolección de la información pueden ser consultados en el anexo 2.

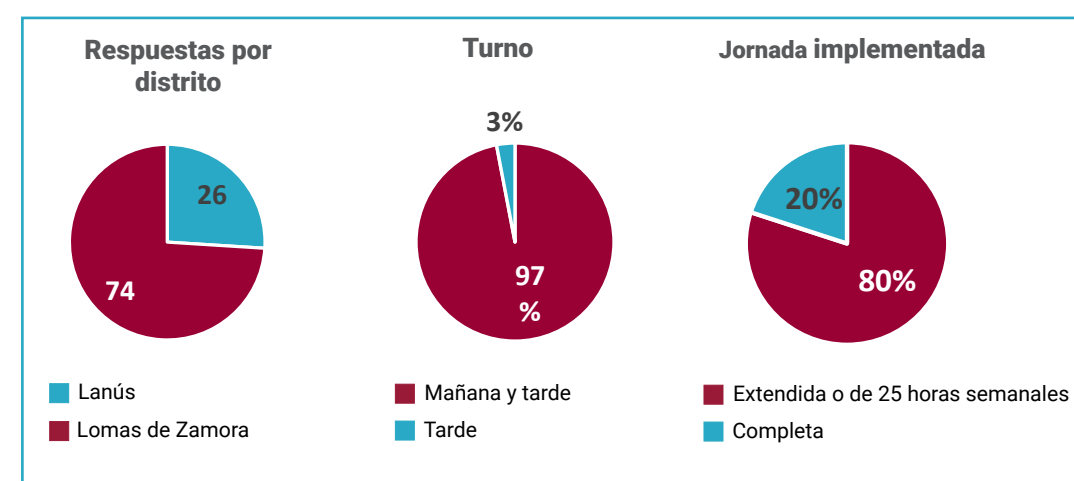
La caracterización de la muestra intencional de escuelas se presenta en el anexo 1. En el anexo 3 se incluye la matriz de evaluación.

Principales resultados

Las respuestas obtenidas del cuestionario a docentes fueron 100, las cuales se distribuyeron de la siguiente manera: 26 en escuelas de Lanús y 74 en escuelas de Lomas de Zamora, sobre un total de 19 establecimientos relevados. La casi totalidad de las escuelas funciona en turno mañana y tarde (solo tres docentes manifestaron trabajar en una escuela que tiene solo turno tarde) y tienen una media de 15 secciones.

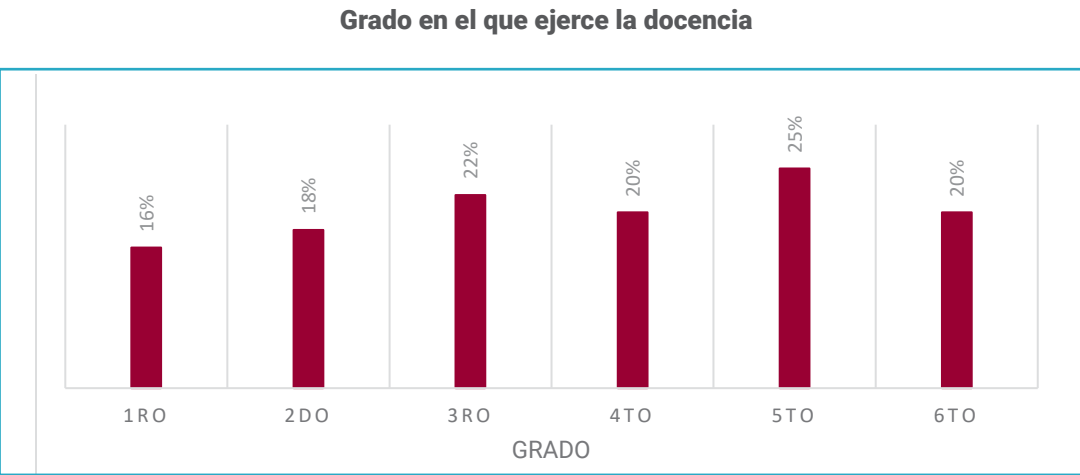
Del total de escuelas relevadas, el 20% implementó jornada completa y el 80% jornada extendida o 25 horas semanales.

GRÁFICOS 1, 2 y 3: Distribución de las respuestas por distrito, turno y jornada implementada.



Las respuestas se distribuyeron en forma relativamente homogénea entre docentes de distintos grados, sobre todo entre 2do y 6to grado.

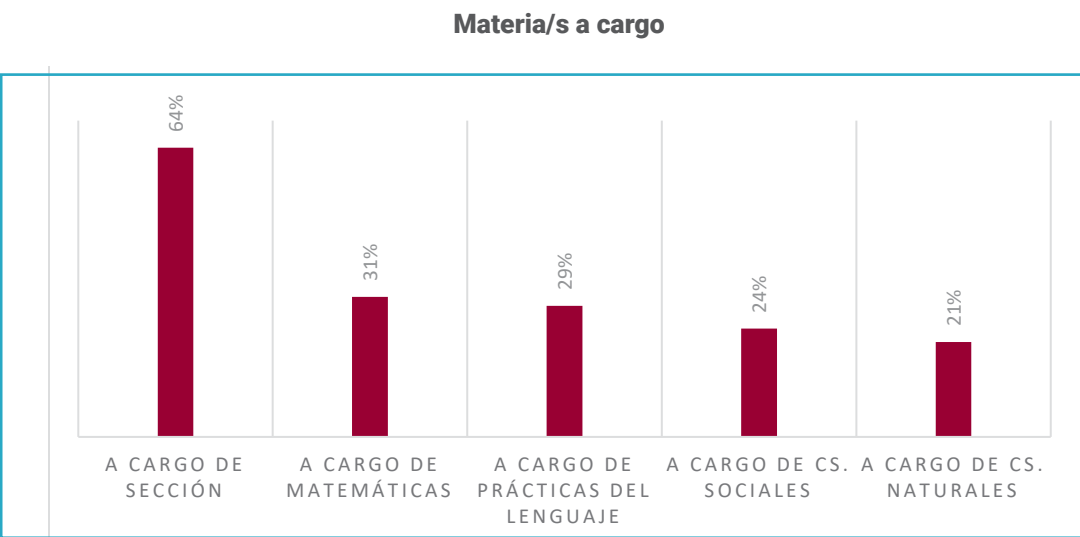
GRÁFICO 4: Distribución de las docentes por grado en el que ejerce la docencia.



Base: 100 docentes.

64 docentes encuestados se encuentran a cargo de la sección, mientras que los 36 restantes se encuentran a cargo de una o más áreas. La distribución porcentual por áreas, considerando que es una respuesta múltiple, es la siguiente: Matemáticas (31%), Prácticas del lenguaje (29%), Ciencias Sociales (24%), y Ciencias Naturales (21%).

GRÁFICO 5: Distribución de las docentes por área de materia a cargo.

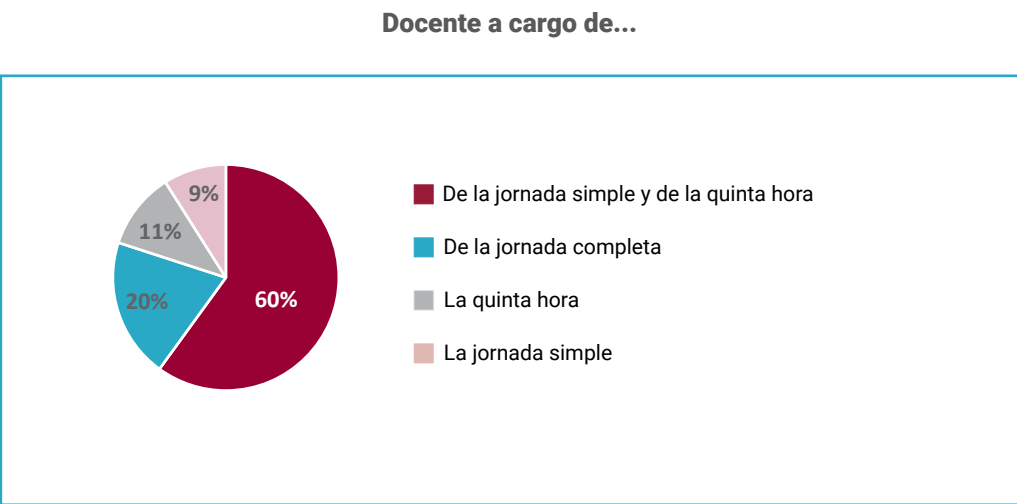


Base: 100 docentes.

La media de años en ejercicio de la docencia de los docentes encuestados es de 12 años, con casos extremos que van de 1 a 37 años. La media de años trabajando en la misma escuela es de 6 años, con casos extremos de 1 a 31 años.

El 60% de los docentes indicó que son los responsables de la jornada simple y de la quinta hora, mientras que un 20% indicó que son responsables de la jornada completa. El 9% manifestó ser responsable de la jornada simple y el 11% solo de la quinta hora.

GRÁFICO 6: Distribución de las docentes por jornada de la que son responsables.



Base: 100 docentes.

“Hacia la universalización de la jornada completa o extendida”

EVALUACIÓN DE PROCESO

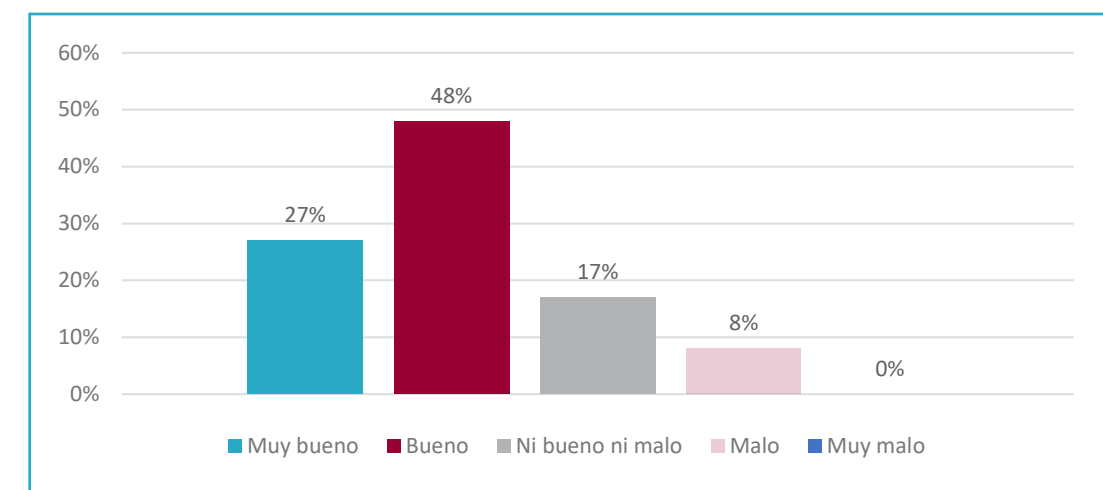
> Dimensión: Implementación de la jornada completa o extendida

Se analizó la valoración de la comunidad educativa respecto de la incorporación de la jornada extendida en las escuelas.

Los docentes han valorado positivamente la forma y el proceso de implementación. El 48% indicó como bueno el proceso llevado a cabo, mientras que el 27% como muy bueno (entre ambos arrojan una valoración positiva del 75%). Un 17% consideró que no fue ni bueno ni malo y un 8% consideró que el proceso llevado a cabo para la implementación fue malo.

GRÁFICO 7: Valoración del proceso de implementación y planificación de la quinta hora/jornada completa.

Evaluación del proceso de implementación y planificación



Base: 100 respuestas.

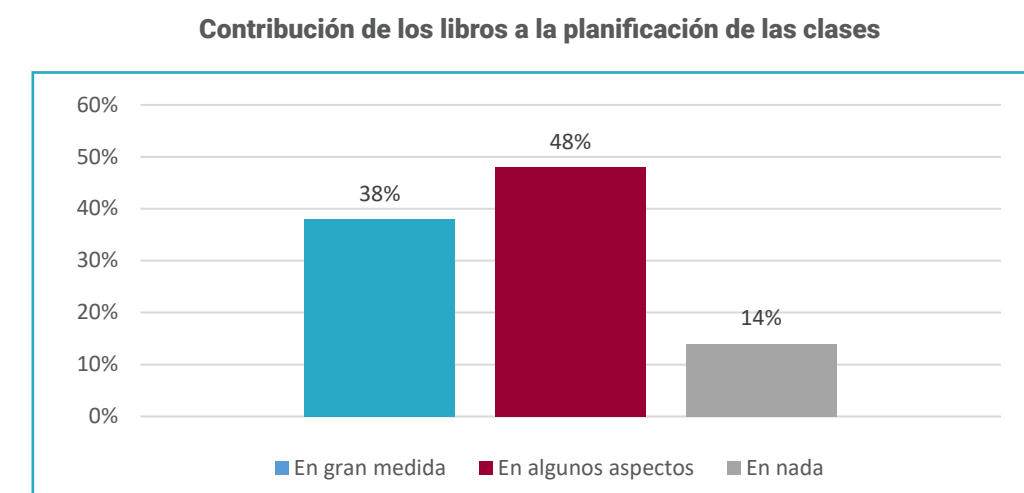
“Libros para Aprender”

EVALUACIÓN DE PROCESO

> **Dimensión:** Uso de los libros se analizó la valoración respecto del uso y su articulación con otros dispositivos disponibles en la escuela.

Se les consultó a los docentes respecto de la contribución que realizan los libros a la planificación de las clases: el 38% manifestó que contribuyen “en gran medida”, mientras que el 48% consideró que es en algunos aspectos. El 14% restante entiende que no contribuyen en nada. Al consultar a este subgrupo respecto de por qué consideran que no contribuyen en nada, las respuestas han sido variadas: desde la demora en el arribo de los libros, hasta la “no correspondencia entre los contenidos que realiza la docente, las secuencias didácticas y las orientaciones que se sugieren desde DGCyE” en relación con los libros, pasando por la idea de que el nivel de los libros está por encima del de los estudiantes.

GRÁFICO 21: Valoración de la contribución de los libros que forman parte del programa “Libros para aprender” a la planificación de sus clases.



Base: 100 respuestas.

Respecto del programa “Libros para aprender” hay una aceptación marcada y una valoración muy considerable por las familias. Asimismo las y los docentes valoran los libros como insumos para favorecer el diseño curricular y su consecución. En algunos casos se presentaron demoras en la entrega y no siempre se han explotado en su uso. También aparecen algunas consideraciones respecto del contenido en términos que no en todas las ocasiones se adaptan a las edades y los contextos de aprendizaje.

En suma, el proceso de instalación de ambos programas demanda una continuidad con mayor nivel de organización y favoreciendo los procesos de comunicación a fin de que puedan concretarse con mayor nitidez los objetivos. Lo que se desprende como un estribillo que se repite es la propuesta de llegar a una escuela de jornada completa que favorezca los procesos de enseñanza y dentro de la cual los libros utilizados tengan una ligazón con el diseño curricular y con las necesidades de todo tipo y las circunstancias culturales y organizacionales de las familias del estudiantado.

Recomendaciones

- > Dar continuidad a ambos programas generando procesos de comunicación y organización institucional más eficaces.
- > Buscar que las docentes a cargo de los cursos sean las que continúen el proceso de la jornada extendida.
- > Fortalecer la dinámica de distribución de los libros para que lleguen a tiempo a todas las escuelas.
- > Generar mayores niveles de compromiso en materia de infraestructura para alcanzar el objetivo de la jornada completa.
- > Generar un monitoreo más preciso de los resultados alcanzados en lo que refiere a la comprensión lectora, la producción escrita y la alfabetización matemática y científica.

Muestra intencional de escuelas

Inicialmente se seleccionaron 28 escuelas, de las cuales 11 se encuentran en el Partido de Lanús y 17 en el Partido de Lomas de Zamora. El promedio de alumnos/as de las escuelas seleccionadas de Lanús es de 293, mientras que para las de Lomas de Zamora es de 340. El promedio del total de las escuelas es de 322 alumnos/as. Entre todas tienen un total de 9018 alumnos/as. El 92,9% de las escuelas seleccionadas para realizar la evaluación tienen dos turnos (mañana y tarde), mientras que solo una en Lomas de Zamora tiene turno solo por la mañana, y una en Lanús tiene turno solo por la tarde.

TURNOS	LANÚS	LOMAS DE ZAMORA	TOTAL	TURNOS	LANÚS	LOMAS DE ZAMORA	TOTAL
Mañana		1	1	Mañana	0.0%	5.9%	3.6%
Mañana y Tarde	10	16	26	Mañana y Tarde	90.9%	94.1%	92.9%
Tarde	1		1	Tarde	9.1%	0.0%	3.6%
Total	11	17	28	Total	100%	100%	100%

Fuente: Dirección General de Cultura y Educación

C. ¿Qué turnos tiene la escuela? *Respuesta única.*

	Mañana
	Mañana y tarde
	Tarde

D. ¿Qué cantidad de secciones posee la escuela? *Respuesta numérica.*

E. ¿Qué tipo de jornada implementó la escuela? *Respuesta única.*

	Completa
	Extendida o de 25 horas semanales

Comienzo de la entrevista

Caracterización sociolaboral

1. ¿En qué año ejerce? *Respuesta múltiple.*

	1
	2
	3
	4
	5
	6

2. ¿En qué materia o materias se encuentra a cargo? *Respuesta múltiple.*

	A cargo de sección
	A cargo de prácticas del lenguaje
	A cargo de matemáticas
	A cargo de ciencias sociales
	A cargo de ciencias naturales
	Otras

3. ¿Cuántos años hace que ejerce como docente? *Respuesta numérica.*

16. ¿En qué medida considera que los libros que forman parte del programa “Libros para aprender” por el cual se distribuyeron libros a los estudiantes por parte del Ministerio de Educación de la Nación en articulación con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires contribuyen a la planificación de sus clases? Respuesta única. Leer opciones.

	En gran medida
	En algunos aspectos
	En nada

Si respondió “Nada”, preguntar.

17. ¿Por qué? Respuesta abierta.

18. ¿Cómo utiliza los libros que forman parte del programa “Libros para aprender” en el marco de la (quinta hora/jornada completa)? Respuesta única. Leer opciones. Referirse al tipo de jornada según aquella implementada en la escuela.

	Recurso didáctico para la enseñanza (para planificar, preparar u organizar contenidos)
	Como elemento organizador de la clase
	Como un elemento adicional de la clase en su complemento con otros recursos
	Como refuerzo y ejercitación sobre el contenido
	No los utilizo
	Otro

Si respondió “No los utilizo”, preguntar.

19. ¿Por qué? Respuesta abierta. Y luego finalizar la entrevista.

